

## Apunte de Cátedra n° 16 Crecimiento, Desarrollo, Pobreza y Desigualdad<sup>1</sup>

**Instancia del Programa:** UNIDAD II - II.3. LOS PROBLEMAS SOCIOECONÓMICOS Y SU MEDICIÓN.

- Crecimiento y desarrollo. Conceptos y medición.
- Distribución del ingreso. Pobreza. Criterios y métodos.

### 1. CRECIMIENTO ECONÓMICO

**El crecimiento económico es un proceso sostenido a lo largo del tiempo, en el que los niveles de actividad económica aumentan constantemente<sup>2</sup>.**

#### 1.1 Dimensiones

El crecimiento económico encierra dos dimensiones:

- El **crecimiento económico potencial** se refiere al aumento en los activos económicos o factores productivos que permiten el incremento de la capacidad productiva de la economía. Significa la expansión de la frontera de posibilidades de producción de un país entendiéndose por ésta el desarrollo de las capacidades instaladas del Aparato Productivo, aumentando sus recursos y ampliando sus conocimientos técnicos.
- El **crecimiento económico real** se refiere al aumento sostenido y en un plazo largo del Producto Bruto Interno por habitante, es decir, en el simple y llano aumento en la cantidad de bienes y servicios finales reales que se produjeron en un año respecto a una secuencia de años anteriores.

Pueden mostrarse virtualmente los dos sentidos del concepto de crecimiento económico, utilizando imaginariamente, por un lado, la existencia de un recipiente –para el efecto, un vaso- que a través del tiempo va cambiando por otro de mayor capacidad y por otro lado un flujo -por ejemplo de agua- que ingresa al vaso; de esta manera, el vaso que se va sustituyendo por otros vasos de mayor tamaño reflejan el incremento de la capacidad potencial de la economía y el agua que ingresa a los diversos vasos –cuyo tamaño aumenta a lo largo del tiempo- mostraría el crecimiento real.<sup>3</sup>

Todos los países tienen como objetivo lograr el crecimiento económico sostenido en el tiempo y, a la vez, que la producción efectiva o real se iguale a la potencial, pues significaría que no existen recursos ociosos.

---

<sup>1</sup> Documento elaborado por Matías Piatti y Silvana Paris, docentes de la cátedra de Economía Política de la Facultad de Ciencia Política y RR.II de la UNR. [matiaspiatti@hotmail.com](mailto:matiaspiatti@hotmail.com), [silvana\\_paris@hotmail.com](mailto:silvana_paris@hotmail.com). Rosario, 2019

<sup>2</sup> Mochón, F. y Becker, V.: "Economía. Principios y aplicaciones". Cap. 27.

<sup>3</sup>Hacia una Política de Crecimiento Dirigido por el Estado. 13/07/2011. Ocampo, A. por Fabián Amico y Alejandro Fiorito. Economistas investigadores de UNLU

## 1.2 Medición

El crecimiento económico se mide habitualmente a través de una tasa, que permite comparar los cambios porcentuales en los valores del PBI en el transcurso de un determinado período de tiempo.

**Ejemplo:** Evolución del Producto Bruto Interno de la economía argentina (2010-2019)

Año	PBI (en miles de millones de dólares de 2010)	Tasa de Crecimiento (%)
2010	423	
2011	449	+6,14%
2012	444	-1,11%
2013	455	+2,4%
2014	443	-2,6%
2015	455	+2,7%
2016	446	-1,9%
2017	458	+2,6%
2018	447	-2,4%
2019	437	-2,2%

*Fuente: Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE.*

Si por ejemplo queremos saber la tasa de variación del PBI en 2019 en relación al año previo la fórmula es:

$$\frac{\text{PBI 2019} - \text{PBI 2018}}{\text{PBI 2018}} \times 100 =$$

$$\frac{437 - 447}{447} \times 100 = -2,2\%$$

Ahora bien... ¿Por qué los bienes y servicios producidos se deben valorar en unidades monetarias para hacer el cálculo del PBI? Es decir: ¿por qué si son cantidades de “cosas”, directamente no se suman los bienes que se fabrican o los servicios que se brindan, en vez de tener que “pasarlos” todos a su valor de mercado? Pensemos esto. En un país se fabrican y brindan, entre miles de bienes y servicios:

- Kg de harina
- Metros de cinta asfáltica
- Minutos de llamadas telefónicas
- Toneladas de cemento
- Litros de mercurio
- Unidades de automóviles
- Litros de leche
- Cantidad de cirugías cardiovasculares

¿Cómo hacemos para sumar estas distintas unidades de medida?. La única forma de encontrar una equivalencia entre unidades de medida tan diferentes (litros, toneladas, minutos, unidades, etc.) es pasándolas a una única unidad de medida: la unidad monetaria del peso ó el dólar o cualquier otra moneda según el país del que se trate.

### Jugando con los números...

¿De qué magnitud sería la economía Argentina si pasáramos el valor del PBI del año 2019 a cantidades de vehículos Chevrolet Onix valuados en U\$S 15.000 cada uno?...29.133.000

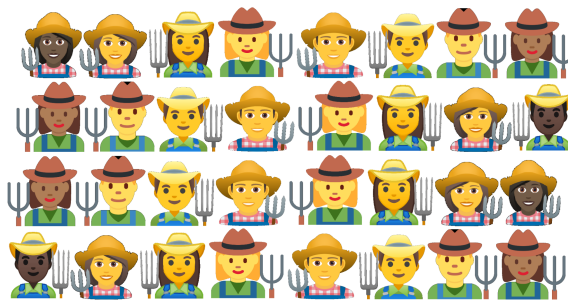
**Equivaldría a 29 millones 133 mil vehículos**



### 1.3 PBI per cápita

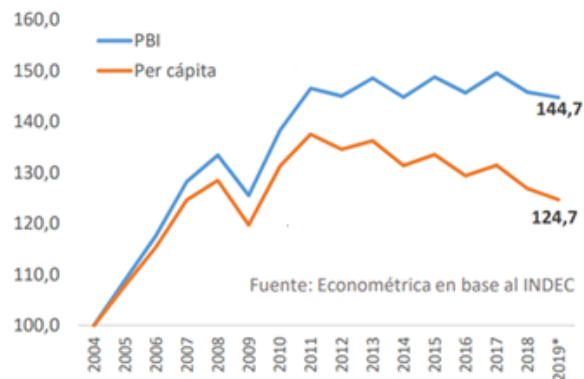
Conocer el PBI es también importante para ponderar cuánto valor genera en promedio esa economía por habitante, simplemente dividiendo el PBI por la cantidad de personas del país: este índice constituirá el PBI per cápita, clave para comparar el nivel de riqueza entre países.

Y es que el PBI por sí sólo no permite siempre ponderar genuinamente el nivel de riqueza de las sociedades. Generalmente ocurre que aquellos más populosos tienen un PBI mucho mayor que los menos poblados. Sin embargo conviene despejar esta distorsión y compararlos a partir del PBI per cápita: esta medida representará con mayor fidelidad el nivel de riqueza de las sociedades.



Como vimos al analizarlo, el PBI es asimilable al Valor Agregado; en este sentido, las economías que cuentan con mayor desarrollo científico aplicado a la producción y las que tienen los recursos humanos más perfeccionados son las que más “valor agregado” producen por habitante. Por lo tanto generan un mayor PBI por persona en relación a otras con la cantidad de población multiplicada varias veces pero con menores niveles de educación y de desarrollo tecnológico.

### PBI y PBI per cápita en Argentina 2004-2019



Fuente: Econométrica.

#### 1.4 La incidencia de los precios

Ahora bien, sólo se tiene una idea exacta del crecimiento de una economía si eliminamos la influencia de los precios y analizamos la evolución de la producción real. **Se puede decir que el crecimiento real es el aumento en un período de tiempo respecto a otro anterior de los bienes y servicios producidos, valorados en unidades monetarias constantes.**

Cuando hacemos el cálculo del PBI además hay que eliminar la incidencia de los precios...porque, de lo contrario podría ocurrirnos esto:

Año 2015	Año 2016
8 naranjas a \$10/c/u	10 naranjas a \$ 6 c/u
PBI \$80	PBI \$60

Lo que se hace es tomar los precios de todos los productos en un año base (por lo general un año no tan lejano de modo tal que no haya variado tanto la variedad de bienes y servicios producidos) y se utilizan esos valores para calcular PBI

Año 2000	Año 2015	Año 2016
Valor naranjas = \$5 c/u	naranjas = \$10 c/u	naranjas = \$6 c/u
	Producción: 8 naranjas	Producción: 10 naranjas
	PBI a precios corrientes= \$80	PBI precios corrientes=\$60
	PBI a precios constantes de 2000: 8 x \$5= 40	PBI a precios constantes de 2000: 10 x \$5=50
		Variación 20016 vs 2015
		A precios constantes:
		$\frac{2016 - 2015}{2015} \times 100 = \frac{50 - 40}{40} \times 100 = \frac{10}{40} \times 100 = 0,2 \times 100 = +20\%$
		A precios corrientes:
		$\frac{2016 - 2015}{2016} \times 100 = \frac{60 - 80}{60} \times 100 = \frac{-20}{60} \times 100 = -0,33 \times 100 = -33\%$
		Por unidades (sólo en este caso, por ser sólo naranjas)
		$\frac{2016 - 2015}{2015} \times 100 = \frac{10 - 8}{8} \times 100 = \frac{2}{8} \times 100 = 0,2 \times 100 = +20\%$

## 1.5 Factores de crecimiento económico

¿Bajo qué condiciones crecen las economías? Para responder a esta pregunta es necesario conocer los factores que impulsan el crecimiento o que impiden el mismo.

La capacidad productiva de una economía puede ser ampliada tanto por la incorporación de nuevos recursos productivos como mediante cambios en el modo de emplear los ya existentes.

La puesta en producción de nuevas tierras, por conquistas o colonización, ha sido en algunas épocas y lugares, una manera de extender la frontera de posibilidades de producción.

En nuestro país entre fines del siglo XIX y principios del siglo XX se produjo una gran incorporación de recursos productivos: Durante la mal llamada conquista del desierto incorporaron casi 1 millón de km<sup>2</sup> de tierras aptas para las actividades agropecuarias (casi el 30% de la superficie de nuestro país que totaliza 2,78 millones km<sup>2</sup>) usurpándolas a sus genuinos e históricos pobladores.

Si estas nuevas posibilidades son aprovechadas, y tal desplazamiento no se ve acompañado por un aumento compensatorio de la población, el resultado debería ser un producto global mayor, y un producto por habitante también mayor. Empero, este medio expeditivo de aumentar el volumen de los recursos productivos disponibles no es, normalmente, una posibilidad abierta a la comunidad: indefinidamente no podemos conquistar nuevos espacios.

También el incremento de la fuerza de trabajo, así como un aumento en las horas-hombre trabajadas, pueden determinar aumentos de la capacidad productiva global, bajo ciertas circunstancias, también es concebible que aumente la capacidad productiva por habitante.

En nuestro país, este fenómeno tuvo lugar también entre fines del siglo XIX y principios del XX: por el aluvión inmigratorio llegaron millones de trabajadores desde Europa (sólo durante la primer década del siglo XX Argentina recibió casi 2 millones de personas)



Sin embargo, aún cuando esto ocurra, el aumento de la cantidad de trabajo en relación con la de los servicios de los demás factores deberá determinar, en algún momento, rendimientos decrecientes, y en consecuencia, cesará el crecimiento per cápita.

A diferencia de lo que pudo haber sido en algunas circunstancias históricas, no es importante para la expansión de las economías modernas de hoy en día el incremento de los recursos naturales y de la fuerza de trabajo sino la permanente acumulación de capital y cambio tecnológico que es el que genera aumento del producto por hora-hombre trabajada.

Desde los orígenes mismos del capitalismo, la formación de capital vino asociada a la incesante introducción de innovaciones, esto es, de formas nuevas de combinar los medios físicos y sociales aptos para producir. Una de las formas de innovación es el cambio tecnológico, cuya aceleración es, tal vez, el fenómeno más relevante de nuestro tiempo.

El capital, a diferencia de los recursos naturales y la fuerza de trabajo, no proviene principalmente de las fuerzas físicas biológicas. Surge y se acumula en el mismo proceso económico, como resultado de acciones humanas, de fuerzas sociales. Son "**medios de producción producidos**". La misma calificación puede aplicarse a los conocimientos tecnológicos.

En la terminología convencional, se entiende por capital al equipo durable de producción (formado por maquinarias y equipos de transporte), construcciones y existencias de bienes finales e intermedios en poder de los capitalistas

Se denomina tecnología al conjunto de conocimientos de todo tipo empleados en la producción. Estos conocimientos son bienes económicos que, como los demás, se producen, se compran y venden y devienen obsoletos con el paso del tiempo. Por supuesto, la obtención de nuevos conocimientos tecnológicos requiere emplear recursos productivos, en lo que el proceso de cambio tecnológico se asemeja al de formación de capital, es decir, hay que invertir para formarlo.

El crecimiento económico ocurre cuando:

- 1) La sociedad dispone de **mayor cantidad de factores productivos**.
- 2) Se descubren **nuevos métodos** para utilizar más eficientemente los factores disponibles.

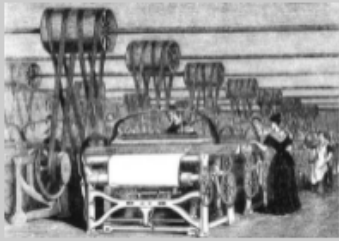
Los cambios tecnológicos (o progreso técnico) generan impactos importantes sobre el sistema productivo y sobre el conjunto de la economía. Al sustituir una técnica de producción por otra, proporcionan resultados diferentes en la relación factores/producción, permitiendo, generalmente, obtener nuevos bienes o servicios en condiciones de costos más ventajosos o reduciendo el precio de los bienes y servicios que se intercambian. El cambio tecnológico es, indudablemente, un estímulo del crecimiento

económico, aunque puede tener efectos negativos como pérdidas de empleo, concentración en los mercados o inversiones en bienes innecesarios, entre otras cosas.

#### El impacto de la tecnología en un taller imaginario...



Supongamos que antes de inventarse la máquina a vapor, en una fábrica de prendas de vestir artesanales un (1) empleado fabricaba 1 prenda por día, que el capitalista vendía a \$100 en el mercado. Con esto pagaba \$10 en salarios y \$20 al dueño del galpón donde funciona el taller textil.



Con la máquina a vapor, se empiezan a fabricar 5 prendas por día. Esto hace que al producirse más prendas por trabajador disminuya el costo de la mano de obra: el trabajador "rinde" más" y ahora el capitalista puede obtener \$500 al día por la venta de sus prendas en lugar de los \$100 de antes, aunque sigue pagando \$10 en salarios y \$20 de alquiler.

En definitiva, aumenta la capacidad productiva de la economía respecto a períodos anteriores, lo que permite producir bienes y servicios en mayor cantidad.

A la mayor cantidad de factores y al uso más eficiente de los mismos deben agregarse:

**3) La capacidad de ahorro de una sociedad y actitud de la misma frente al ahorro.** La posibilidad de ahorrar está relacionada con los niveles de ingreso y con su distribución. Pero, además, es importante conocer los mecanismos que pueden permitir que un volumen determinado de recursos se destinen a ampliar el stock de capital, a capitalizar la mano de obra o a impulsar el desarrollo tecnológico.

**4) La riqueza del suelo, del subsuelo, de los mares o el propio clima** son factores que permiten alcanzar una mayor capacidad productiva.

**5) También la mayor disponibilidad de población económicamente activa** proporciona más cantidad del factor trabajo. Pero también la formación, la educación y el nivel de conocimiento (lo que suele denominarse capital humano) influyen, decididamente, en las condiciones que pueden afectar el crecimiento económico.

**6) Aspectos institucionales relevantes** (mayor o menor participación del Estado, acuerdos públicos - privados, etc.) que contribuyen a potenciar las posibilidades de crecimiento económico más allá de la sola magnitud de la dotación de recursos existentes.

## 2. DESARROLLO ECONÓMICO

### 2.1 Concepto

El crecimiento económico es un aspecto de otro proceso más amplio, el desarrollo de una sociedad. Se dice que cuando una economía crece, se hace mayor cuantitativamente,

mientras que cuando una economía se desarrolla, se encuentra mejor cualitativamente. El crecimiento cuantitativo y la mejora cualitativa podrían seguir caminos diferentes<sup>4</sup>.

La consideración del crecimiento económico como incremento del PBI no contempla factores cualitativos y estructurales que, sin embargo, son los que verdaderamente permiten evaluar el auténtico progreso de las economías y las sociedades. Es por ello que se diferencia el concepto de Desarrollo del de Crecimiento.

El Desarrollo es un proceso complejo que comprende el crecimiento como factor necesario, pero no suficiente. En el desarrollo deben considerarse<sup>5</sup>:

- a) **Los cambios reales en el flujo de bienes y servicios que genera el sistema económico (la tasa de crecimiento del producto o del ingreso).**
- b) **La evolución de las condiciones materiales de vida del conjunto de la población correspondiente (además de crecimiento, distribución).**
- c) **La conformación del sistema económico (en sus relaciones, proporciones, estructuras) desde el punto de vista de su capacidad para dar continuidad al crecimiento y a sus cambios (el desarrollo sustentable y sostenible).**

Se objetaría la calificación de desarrollo a procesos de crecimiento global que, sin embargo, concentraran en determinados estratos el grueso de sus resultados, sin ascenso en las condiciones de vida de las mayorías. O en procesos que, con expansión y distribución, obturaran el crecimiento ulterior (por ejemplo, la explotación intensiva de un recurso no renovable sin modificar significativamente la estructura productiva).

¿Acaso calificaríamos como sociedades desarrolladas, por ejemplo, aquellas que generan muchísima riqueza, en términos de expansión del PBI aunque quedando hiper concentrada en una minúscula porción de la población el fruto de este crecimiento?. Situaciones como estas ocurren actualmente en algunos países de medio oriente en los que la abundancia de petróleo, por ejemplo,

**Libia**, con sólo 6.5 millones de habitantes produce 1 millón de barriles de petróleo por día, más del doble que la producción de Argentina. Sin embargo, pese a la riqueza hidrocarburífera, el **60%** de la población sufre de malnutrición.



*Zona financiera de Trípoli, Libia.*

<sup>4</sup> Galindo, M. Y Malgesini, G.: "Crecimiento Económico. Principales teorías desde Keynes", Mc Graw Hill, Madrid, 1994.

<sup>5</sup> Vuskovic, Pedro: "Los instrumentos estadísticos del análisis económico" Libros del CIDE, México, enero de 1984.

posibilita niveles superlativos de PBI aunque la renta derivada de ello es apropiada por una selecta y reducida élite política mientras las grandes mayorías padecen condiciones de vida extremadamente miserables.

**No hay un indicador estático simple para ese proceso que involucra tantas dimensiones.** Deben construirse y medirse indicadores sociales. El crecimiento económico, entendido como un aspecto puramente cuantitativo, no puede considerarse como un fin, sino como un medio para el desarrollo.

En otras palabras, el desarrollo persigue tres grandes objetivos<sup>6</sup>:

- a) Aumentar la disponibilidad de los bienes que sirven de sustento vital, como la alimentación, vivienda, sanidad y protección, así como ampliar y mejorar su distribución entre los ciudadanos.
- b) Elevar el nivel de vida, que abarca, además de rentas más altas, mejoras en la educación y una mayor atención a los valores culturales y humanísticos, todo lo cual servirá no sólo para aumentar el bienestar material, sino también para generar una mayor autoestima tanto individual como nacional.
- c) Aumentar el margen de posibilidades de elección económica y social, liberando a los individuos de la servidumbre y la dependencia, no sólo de otras gentes y países, sino también de la ignorancia y la miseria humana.

### 3. EL DESARROLLO HUMANO

Convenida la funcionalidad del crecimiento económico (debe ser un medio para lograr elevar el nivel de vida de la gente) veamos ahora cómo se mide esta situación.

Al respecto, el indicador más aceptado es el Índice de Desarrollo Humano (IDH) creado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (IDH) en 1990:



“En los últimos decenios, se ha puesto claramente de manifiesto que no existe un vínculo automático entre crecimiento económico y desarrollo. Incluso cuando tal vínculo se establece, puede ir erosionándose gradualmente, a menos que se lo refuerce en forma constante por medio de una gestión política hábil e inteligente.(...) Debe prestarse más atención a la estructura y calidad de ese crecimiento para velar por que esté orientado al apoyo del desarrollo humano, la reducción de la pobreza, la protección del medio ambiente y la garantía de sustentabilidad (...)”.<sup>7</sup>

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) se publica anualmente desde entonces y permite rankear a los países según la calidad de vida que ofrecen a su población. Para ello se nutre

<sup>6</sup> Todaro, Michel: “El desarrollo económico del Tercer Mundo”, Alianza , 1978.

<sup>7</sup> PNUD: Informe sobre Desarrollo Humano 1996. NY, traducción al español.

de tres dimensiones: el índice de esperanza de vida, el índice de nivel educacional (alfabetización de adultos y matriculación combinada primaria, secundaria y terciaria) y el índice de PBI per cápita.

Pero, además, para los países en desarrollo se contemplan otros aspectos importantes. Por ejemplo, en Salud se toman en cuenta: acceso a servicios de salud, acceso a agua potable, acceso a saneamiento, niños de un año inmunizados contra el sarampión o la tuberculosis, habitantes por médico, habitantes por enfermeros, gasto público en salud, tasas de mortalidad en distintas edades, niños menores de cinco años con peso insuficiente, entre otros.

En educación se toman en cuenta la relación alumno-docente en todos los niveles educativos, la matriculación secundaria técnica, la terciaria, el nivel científico y técnico, el gasto público en educación (como % del PBI o del gasto público total), etc.

Pero más allá de los informes estadísticos y las comparaciones entre países esta presentación da la posibilidad de tomar conciencia de la gravedad de la situación en muchísimos países del mundo y de la necesidad de adoptar medidas para lograr soluciones a los mismos.

#### **4. EL SUBDESARROLLO**

Los conceptos de desarrollo y subdesarrollo son relativos y hacen referencia a la brecha real que separa los niveles de vida que se alcanzan en unos y otros países, y a los procesos que llevan a la elevación del nivel de vida.

Para desarrollarse los países necesitan transformaciones estructurales, que harán posible a su vez aumentar su crecimiento potencial y real. Sin embargo, los países subdesarrollados se enfrentan con graves problemas, cuya solución influye no sólo en el crecimiento sino en los propios cambios estructurales que necesitan.

Las naciones subdesarrolladas (o en vías de desarrollo según una denominación más actual) presentan algunas características comunes:

- a) En lo económico se caracterizan por una reducida productividad de los factores y bajo ingreso por habitante. En general existen grandes diferencias en la distribución del ingreso y las tasas de desempleo, principalmente estructural, que son muy altas.
- b) Población sin aptitudes adecuadas para impulsar la vida económica como consecuencia del analfabetismo, la falta de capacitación, la escasez e inadecuación de las instituciones educativas disponibles y la rígida estratificación social.
- c) Las condiciones de vida suelen estar, por lo menos para una gran parte de su población, muy deterioradas. En general los países subdesarrollados presentan valores inadecuados en muchos de los indicadores que se contemplan al estudiar el Desarrollo Humano de Naciones Unidas visto en el punto anterior.

- d) La baja formación de capital. Dado que las necesidades son muchas, al aumentar los ingresos aumenta mucho el consumo.
- e) La dependencia de los países más desarrollados en el comercio y en la tecnología. Exportan bienes primarios, de poco valor agregado o bienes intermedios.
- f) Dependencia financiera. Al necesitar capital financiero se incrementa la deuda externa y, a veces, no es utilizado de la manera más productiva posible.

## 5. DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

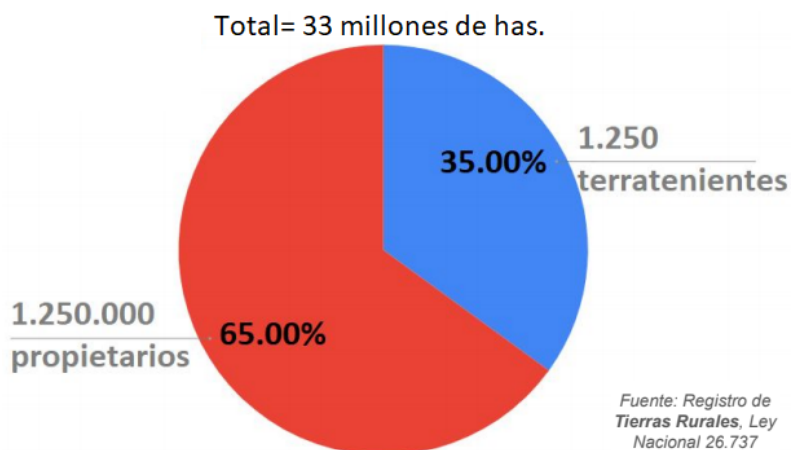
El **ingreso** es un flujo de dinero que se recibe en muchos casos mensualmente, como por ejemplo un sueldo, o una vez por año en el caso de la venta de una cosecha. La **riqueza** es un stock, que se puede definir como la suma de activos, todos los bienes o patrimonio que una persona posee, menos pasivos, todo lo que una persona debe.

Por ejemplo, una casa o un departamento sería el bien, menos, si están hipotecados, lo que falta pagar de la hipoteca: esa sería la riqueza de una persona o su capital si no tuviera otros activos. Los activos pueden tener la forma de bienes físicos, como un campo, un comercio, una fábrica o un camión, o de activos financieros, como acciones, bonos del gobierno, depósitos en bancos, por ejemplo, menos los préstamos que pueda tener, y todo ello constituiría capital o riqueza.

A diferencia de los ingresos, que son un flujo, la riqueza es un stock que permite generar un flujo: la propiedad de la riqueza permite generar ingresos. Por ejemplo: el propietario de un campo que lo arrienda, el propietario de una cuenta bancaria que obtiene intereses, el propietario de una fábrica que obtiene un beneficio.

En muchas oportunidades se alude a la distribución del ingreso y de la riqueza como si fuesen equivalentes, pero conviene aclarar que la distribución del ingreso se refiere a la forma en que éste

se desagrega entre las personas, sectores, regiones o, entre propietarios y no propietarios de los medios de producción, en tanto que la distribución de la riqueza se refiere a la disponibilidad o tenencia de éste entre los propietarios de medios de producción con relación a los no propietarios.

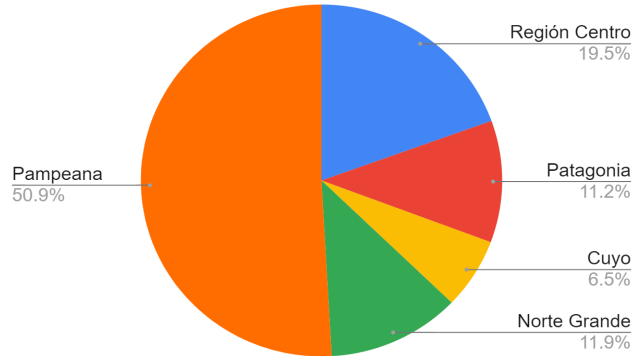


Nuestro país es un claro ejemplo de alta concentración de la riqueza.

### 5.1 La distribución regional del ingreso

Esta metodología desagrega el total del ingreso de acuerdo con la participación de cada región, provincia o municipio. Por ejemplo, la denominada Región Centro, integrada por las provincias de Santa Fe, Entre Ríos y Córdoba, genera el x% del Ingreso del país.

**Participación de cada región en el Ingreso Nacional - 2018**

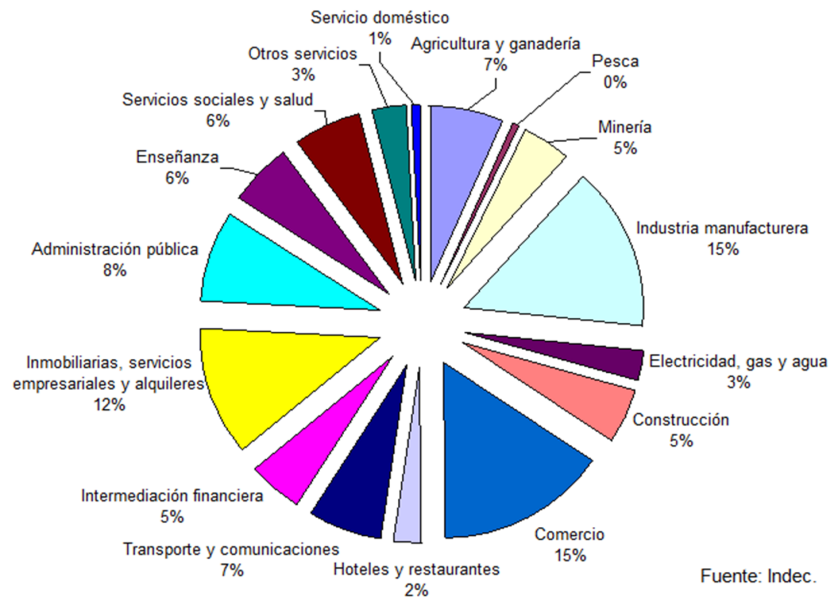


Fuente: Federico Muñoz y Asoc.

### 5.2 La distribución sectorial del ingreso

Muestra la participación de cada uno de los sectores económicos. Por ejemplo, el sector industrial genera el x% del total del país.

**Distribución sectorial del ingreso.  
 Argentina, 3er T 2019**



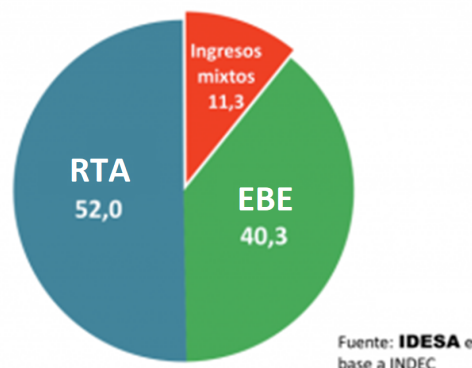
Fuente: Indec.

### 5.3 La distribución funcional del ingreso

Como su nombre lo indica, la distribución funcional desagrega el ingreso de acuerdo a la función que cumplen las personas en el sistema económico, ya sea como poseedores de medios de producción (el ingreso por este concepto se denomina "Excedente Bruto de Ex-

plotación”) o aportando fuerza de trabajo (denominado “Remuneración al Trabajo Asalariado”). En el primer caso se engloba el sector empresario y en el segundo los trabajadores en relación de dependencia. Existe además una tercer categoría, denominada “Ingreso Bruto Mixto”, representado por aquellas personas o unidades productivas en las que no pueden distinguirse las retribuciones al trabajo y al capital, como cuentapropistas y autónomos.

**Distribución funcional del ingreso en Argentina**  
 Año 2016



Las sociedades más igualitarias se caracterizan por el denominado “fifty fifty” que traducido del inglés implica “un cincuenta y cincuenta”. En otras palabras, una distribución igualitaria entre las remuneraciones de los factores productivos principales: trabajo y capital, incluyendo el “Ingreso Bruto Mixto” al interior de éste último.

Sin embargo no es una única medida para evaluar la equidad social: resulta que, por ejemplo, al interior del sector empresario ó de propietarios de capital hay grandes desigualdades: algunos lideran monstruosas corporaciones monopólicas y otros gestionan pequeñas pymes. Lo mismo ocurre al interior del colectivo de asalariados con trabajadores formalizados en su relación laboral que pertenecen a ciertos rubros productivos con ingresos varias decenas de veces mayores a los de sus colegas informales por ejemplo.

En estos casos conviene complementar la lectura de la distribución del ingreso con la metodología de la Distribución Personal.

<b>Participación porcentual de cada componente en el Valor Agregado Bruto a precios corrientes básicos</b>				
	2005	2006	2007	2008
<b>VAB a precios corrientes básicos</b>	100,0	100,0	100,0	100,0
Participación de la Remuneración del Trabajo Asalariado en el Valor Agregado Bruto a precios básicos	38,5	41,5	42,9	43,6
Participación del Ingreso Mixto Bruto en el Valor Agregado Bruto a precios básicos	13,9	13,5	11,2	10,3
Participación del Excedente Bruto de Explotación en el Valor Agregado Bruto a precios básicos	47,5	45,1	45,9	46,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos

#### 5.4 La distribución personal del ingreso

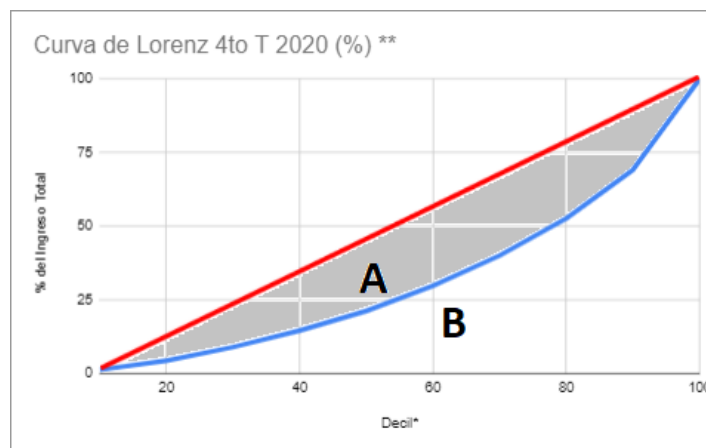
Esta forma de analizar la distribución del ingreso suele medirse a través del denominado Coeficiente de Gini que surge de un cálculo derivado de comparar matemáticamente por un lado una **situación hipotética de igualdad perfecta** en donde cada porcentaje de la

población percibiría un porcentaje equivalente del ingreso y por el otro la **situación real** que indica cuánto –en base a datos estadísticos- es lo que realmente recibe la población sin importar la fuente de la que proviene ese ingreso, a diferencia de la “funcional” que como vimos, sí contempla su origen: si es a partir de la venta de la propia fuerza de trabajo ó por el rendimiento del capital que se posee.

El siguiente gráfico permite visualizar lo antedicho siendo la recta de equidistribución la diagonal de color rojo en donde a cada porcentaje de la población le corresponde igual porcentaje del ingreso, por ejemplo, el 50% de la población percibe el 50% del ingreso.

Por otro lado, la denominada Curva de Lorenz<sup>8</sup>, trazada en color azul en base a datos estadísticos, cuya forma curva la aleja de la recta de equidistribución indica –para el 4to trimestre de 2020 en Argentina- que, por ejemplo, el 50% de la población percibe el 21,3% del ingreso.

Decil (*)	Distribución perfectamente equitativa (%)	Curva de Lorenz 4to T 2020 (**)
10	10	
20	20	4.4
30	30	9
40	40	14.6
50	50	21.3
60	60	29.8
70	70	40.1
80	80	52.7
90	90	69.2
100	100	100***



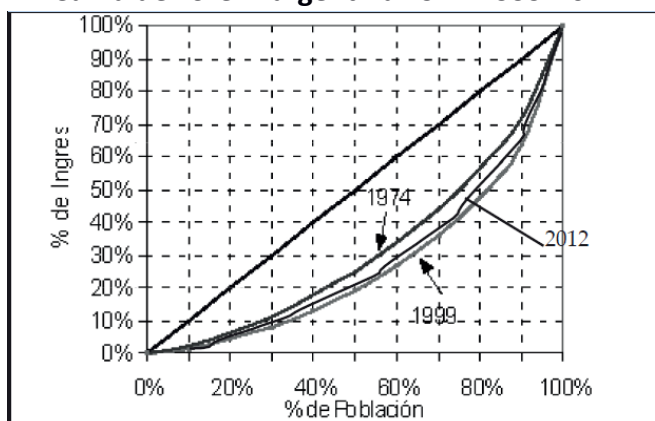
\* Un decil es la décima parte de la población estudiada y equivale aproximadamente a 1.647.300 personas. Para el cálculo de la distribución del Ingreso en Argentina el INDEC releva la situación de las 16.473.000 personas con ingresos en 31 aglomerados urbanos que concentran un total de 27.346.000 millones de habitantes sobre un total de 44 millones que habitan el país. / \*\*Fuente: Indec

En valores geométricos, como surge del Gráfico anterior, el coeficiente de Gini<sup>9</sup> surge del cociente de dos áreas (A/A+B) cuyo resultado -que puede variar entre 0 y 1- indicaría que cuando más próximo a 0 (cero) arroje, más cerca se ubicaría la curva de la línea diagonal y por lo tanto más igualitaria sería la distribución del ingreso.

<sup>8</sup> Por el economista norteamericano Max O. Lorenz en 1905, que fue su autor.

<sup>9</sup> Por el estadístico italiano Corrado Gini que fue su autor.

**Curva de Lorenz argentina 1974-1999-2012:**



Fuente: De Santis F. G.: 2019:231

### 5.5 Distribución Primaria y secundaria del ingreso

Un aspecto importante del proceso de distribución del ingreso se relaciona con el mecanismo a partir del cual se concreta. En este sentido se distinguen dos vías:

- **La distribución primaria** es la que se da en el proceso de la producción, y es la que determina qué porción del valor agregado se distribuye entre los asalariados, y qué porción queda para el capital.

Para modificar la distribución primaria hay que intervenir en el proceso productivo, tomar decisiones sobre los salarios pagados y sobre las ganancias de las empresas. En este aspecto las negociaciones paritarias son el eje principal, acompañadas de regulaciones del trabajo que desalienten la flexibilización laboral.

La distribución primaria entonces es la que se da “por sí sola” en el proceso productivo en ese “encuentro” simbólico entre “capitalistas” y “trabajadores”, cada vez que una empresa, un taller, un negocio, una fábrica paga salarios, los aumenta por la paritaria, los disminuye por suspensiones, por sanciones, etc.

- **La distribución secundaria** del ingreso, por su parte, es la que se realiza a través de la política fiscal. Está centrada principalmente en los pagos de impuestos, en las transferencias que realiza el gobierno a las familias, y en la redistribución que se realiza a través de los servicios públicos estatales como la salud y la educación. En este último caso, se trata de una redistribución “en especie”, que aumenta en gran medida el bienestar de la población. Gastar bien no es sólo hacerlo eficientemente, sino orientar el gasto a las necesidades de la población, proveer vivienda social, mejorar la educación

y salud.

Si bien decidir si la distribución del ingreso se realiza alternando la distribución primaria o la secundaria parece una cuestión técnica, es un tema eminentemente político, porque mejorar la distribución primaria significa achicar las ganancias empresarias y mejorar la distribución secundaria exige cobrarle más impuestos a quienes más ganan para brindarle beneficios sociales a quienes peor se encuentran.



La distribución secundaria mejora en definitiva el “ingreso económico” de la población ya que, los servicios y bienes públicos que brinda el Estado (medicamentos gratuitos, subsidios a la electricidad, al gas, al transporte, salud y educación públicas, etc) significan un “ahorro” en el gasto de las familias que pueden destinar a otros consumos.

## 6. POBREZA

Este tema que también se desarrolla en otros puntos de la materia en los que se analiza sus causas, tiene como objeto -en este punto- describir sus formas de medición, existiendo dos métodos alternativos<sup>10</sup>:

a. Por un lado el denominado método directo, conocido como Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), se realiza a partir de los datos del **Censo Nacional** y consiste en identificar el conjunto de hogares que no pueden satisfacer alguna necesidad básica observando de qué bienes y servicios dispone.

Se basa en una serie de indicadores censales, como calidad de la vivienda, acceso a los servicios sanitarios y a la educación y ocupación del jefe de hogar. La tasa de pobreza por NBI entonces **se obtiene cada 10 años**, cuando finalizan los censos y se procesa y sistematiza la información.

A partir de los datos del Censo Nacional de Población, el INDEC considera que un hogar es pobre por NBI si sufre al menos una de las siguientes carencias:

- Hacinamiento: más de tres personas por cuarto.

<sup>10</sup> Acerca del método utilizado para la medición de la pobreza en Argentina. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos

- Vivienda inadecuada: pieza de inquilinato, vivienda precaria u otro tipo, lo que excluye casa, departamento o rancho.
- Condiciones sanitarias: falta de retrete.
- Menores no escolarizados: al menos un menor de 6 a 12 años que no asiste a la escuela.
- Capacidad de subsistencia: cuatro o más personas por miembro ocupado y jefe de hogar que no haya completado 3º grado de escolaridad primaria.



**b.** Por otra parte, el método indirecto, también llamado el Enfoque del Ingreso, consiste en calcular el ingreso mínimo, o línea de la pobreza, por encima de la cual todas las necesidades básicas se satisfacen. La tasa de pobreza “por ingresos” **se construye semestralmente** a través de los datos que aporta la **EPH**.

De acuerdo con este método, un hogar es considerado pobre si el ingreso que reciben todos los miembros del hogar resulta menor que la “Línea de Pobreza”.

La “Línea de Pobreza” es un concepto normativo que representa el valor de todos los bienes y servicios que se consideran necesarios para que el hogar satisfaga las necesidades básicas alimentarias y no alimentarias, o Canasta Básica Total (CBT). La idea sobre la que se sustenta el enfoque es evaluar si los recursos con los que cuenta el hogar le permiten solventar un presupuesto que refleje la adquisición de la canasta básica de alimentos y de aquellos bienes y servicios esenciales –vestimenta, educación, transporte, salud, etc.- que posibiliten a sus miembros convivir dignamente en sociedad y desarrollarse personalmente.

Siguiendo la metodología del INDEC, el concepto de “línea de indigencia” determina si un hogar cuenta o no con los ingresos suficientes para comprar una Canasta Básica de Alimentos (CBA). Si el hogar no tiene ingresos que le permitan satisfacer las necesidades de alimentación, está por debajo de la Línea de Indigencia y por lo tanto, es un hogar indigente.

## Pobreza e Indigencia por Ingresos en Argentina



### 6.1 Concepto de Canasta Básica Alimentaria y de Canasta Básica Total

La medición de la pobreza con el método de la "Línea de Pobreza" (LP) consiste en establecer, a partir de los ingresos de los hogares, si éstos tienen capacidad de satisfacer -por medio de la compra de bienes y servicios- un conjunto de necesidades alimentarias y

CBA

no alimentarias consideradas esenciales.

#### Canasta Básica de Alimentos del adulto equivalente

Componente	Gramos
Pan	6.060
Galletitas saladas	420
Galletitas dulces	720
Arroz	630
Harina de trigo	1.020
Otras harinas (Maíz)	210
Fideos	1.290
Papa	7.050
Batata	890
Azúcar	1.440
Dulces	240
Legumbres secas	240
Hortalizas	3.930
Frutas	4.020
Carnes	6.270
Huevos	630
Leche	7.950
Queso	270
Aceite	1.200
Bebidas edulcoradas	4.050
Bebidas gaseosas s/edulcorar	3.450
Sal fina	150
Sal gruesa	90
Vinagre	90
Café	60
Té	60
Yerba	600

El procedimiento parte de utilizar una Canasta Básica de Alimentos (CBA) y ampliarla con la inclusión de bienes y servicios no alimentarios (vestimenta, transporte, educación, salud, etcétera) con el fin de obtener la Canasta Básica Total (CBT).

La **Canasta Básica Alimentaria** se ha determinado en función de los hábitos de consumo de la población. Previamente se tomaron en cuenta los requerimientos normativos kilocalóricos y proteicos imprescindibles para que un hombre adulto, entre 30 y 59 años, de actividad moderada, cubra durante un mes esas necesidades. Se seleccionaron luego los alimentos y las cantidades a partir de la información provista por la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares.

Para determinar la Canasta Básica Total se consideraron los bienes y servicios no alimentarios. Se amplía la CBA utilizando el "Coeficiente de Engel" (CdE), definido como la relación entre los gastos alimentarios y los gastos totales observados.

Dado que los requerimientos nutricionales son diferentes según la edad, el sexo y la actividad de las personas, es necesario hacer una adecuación que refleje las características de cada individuo en relación a sus necesidades nutricionales.

Para ello se toma como unidad de referencia la necesidad energética (2.700 kcal) del varón adulto (de 30 a 59 años, con actividad moderada) y se establecen relaciones en función del sexo y la edad de las personas construyendo así una **tabla de equivalencias entre edades y sexos**.

**Cuadro 3. Necesidades energéticas y unidades consumidoras según edad y sexo**

Edad	Sexo	Necesidades energéticas (kcal)	Unidades consumidoras por adulto equivalente
Menor de un año	Ambos	880	0,33
1 año		1.170	0,43
2 años		1.360	0,50
3 años		1.500	0,56
4 a 6 años		1.710	0,63
7 a 9 años		1.950	0,72
10 a 12 años	Varones	2.230	0,83
13 a 15 años		2.580	0,96
16 a 17 años		2.840	1,05
10 a 12 años	Mujeres	1.980	0,73
13 a 15 años		2.140	0,79
16 a 17 años		2.140	0,79
18-29 años	Varones	2.860	1,06
30-59 años		<b>2.700</b>	<b>1,00</b>
60 y + años		2.210	0,82
18-29 años	Mujeres	2.000	0,74
30-59 años		2.000	0,74
60 y + años		1.730	0,64

**Adulto equivalente:** Se define como "adulto equivalente" a un varón de entre 30 y 59 años de actividad moderada, cuyos requerimientos de consumo kilo calóricos imprescindibles (2700 kcal/día) equivalen a una canasta. El consumo de los restantes individuos (unidades consumidoras) se establece con

relación al del "adulto equivalente" según sus necesidades calóricas.

**Familia tipo de 4 miembros:** Se lo considera a 1 Hogar compuesto por un matrimonio con una hija de 8 años y un hijo de 5 años (en concordancia con la definición del Hogar Tipo 2 realizada por el INDEC), equivalentes a 3.09 adultos.

El INDEC, a partir del adulto equivalente, calcula el costo de la Canasta Básica alimentaria para 3 tipos de hogares de diferente composición:

- **Hogar tipo 1:** es una familia de tres miembros, integrada por una jefa de 35 años, su hijo de 18 y su madre de 61:
  - La jefa equivale a 0,74 de adulto equivalente
  - El hijo equivale a 1,06 de adulto equivalente
  - La madre equivale a 0,64 de adulto equivalente.

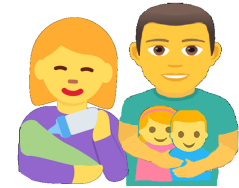


La suma total del hogar son 2,44 unidades consumidoras o adultos equivalentes

- **Hogar tipo 2:** es una familia tipo de 4 miembros integrada por un matrimonio con una hija de 8 años y un hijo de 5 años (en concordancia con la definición del Hogar Tipo 2 realizada por el INDEC), equivalentes a 3.09 adultos.



- El **Hogar tipo 3** tiene Cinco miembros: un matrimonio (ambos de 30 años) y 3 hijos de 5, 3 y 1 año cumplidos, y la suma total del hogar son 3,36 unidades consumidoras o adultos equivalentes.



## BIBLIOGRAFÍA

- Castagna, A. y ots. Crecimiento y Desarrollo. Publicación de Cátedra, FCEyE, UNR
- De Santis F. G., Introducción a la Economía Argentina: Una visión desde la periferia, editorial Universidad Nac. de la Plata (EDULP), La Plata, Buenos Aires, 2019
- Galindo, M. y Malgesini, G., Crecimiento Económico. Principales teorías desde Keynes, Mc Graw Hill, Madrid, 1994.
- INDEC, varios informes
- Ley 11.544. Disponible en:  
<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/60000-64999/63368/texact.htm>
- Mochon, Morcillo F. y Beker, V. A., Economía: Principios y Aplicaciones, Mc Graw Hill-Interamericana, 2007, Argentina.
- Ocampo, A. por Amico, F. y Fiorito, A., Hacia una Política de Crecimiento Dirigido por el Estado. 13/07/2011. Economistas investigadores de UNLU
- PNUD: Informe sobre Desarrollo Humano 1996. NY, traducción al español.
- Propatto, J. C, El sistema de cuentas nacionales : visión desde la economía aplicada, UBA, 2004
- Todaro, M., El desarrollo económico del Tercer Mundo, Alianza , 1978
- Vuskovic, P., Los instrumentos estadísticos del análisis económico Libros del CIDE, México, enero de 1984