



Revistas de Acceso Abierto y opiniones de los evaluadores de carrera docente investigador en áreas de Ciencias Sociales y Humanidades en Argentina

Paola C. Bongiovani
Universidad Nacional de Rosario
Ciclo de Encuentros CAICYT:
**“Gestión de Repositorios y Plataformas de datos en
Instituciones Científico y Tecnológicas”**

**Los repositorios institucionales
como una puerta a la investigación**

7 de octubre de 2014



PROYECTO

- **Proyecto ganador de un concurso que se desarrolló en el marco del Proyecto “Calidad en la Comunicación Científica de Acceso Abierto en América Latina” coordinado por FLACSO-Brasil, financiado por Centro International de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) de Canadá.**
- **IDRC Grant reference number: 106660-001.**
- **Apoyo de CLACSO**

OBJETIVO

- **Determinar qué conocimientos, opiniones y actitudes tienen sobre la publicación en revistas de Acceso Abierto los investigadores que integran comités evaluadores de carrera científico-académica de sus pares en el área de Ciencias Sociales en Argentina, Brasil y México.**
- **Se presentan resultados de Argentina.**

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1. Describir factores que influyen en la elección de las revistas donde publican.**
- 2. Identificar aspectos relevantes considerados en la evaluación de la producción científica**
- 3. Dilucidar grado de conocimientos, opiniones y actitudes de los evaluadores respecto de las revistas de AA en general y latinoamericanas en particular.**
- 4. Sondear percepción de los beneficios más importantes de las publicaciones de AA.**
- 5. Identificar dificultades y/o preocupaciones respecto de publicar en revistas de AA.**

CASOS DE ESTUDIO

- **Argentina: Resultados finales sobre 453 respuestas de 1094.**
- **Brasil: Resultados finales sobre 679 respuestas de 3466**
- **México: Resultados finales sobre 293 respuestas de 1200.**

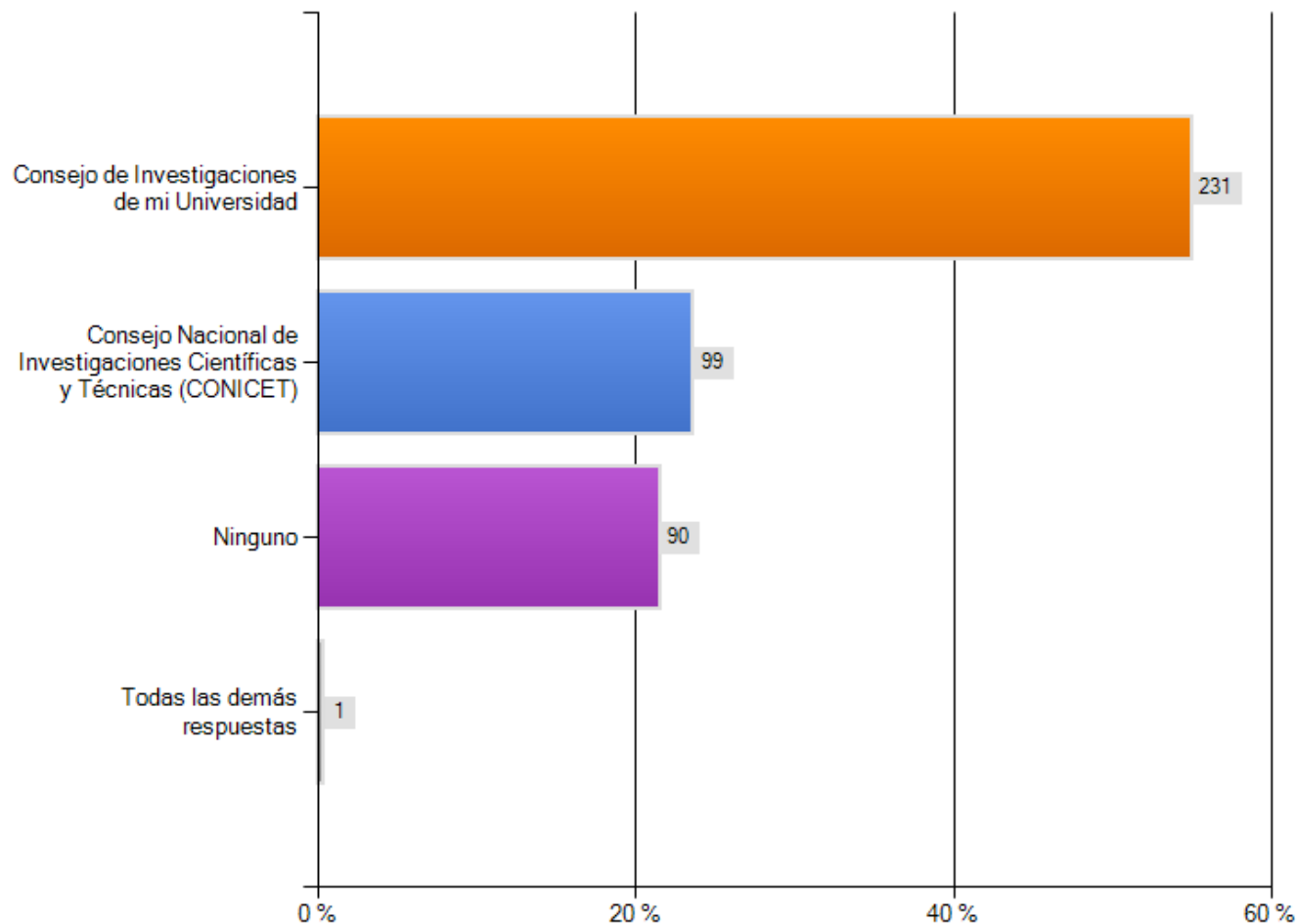
METODOLOGÍA

- **Se aplicó una encuesta online dirigida a investigadores en Ciencias Sociales miembros de comités evaluadores del Programa de Incentivos a Docentes Investigadores de las Universidades Nacionales de Argentina, del Consejo Nacional para el Desarrollo Científico y Tecnológico y CAPES de Brasil y del Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT de México.**

RESULTADOS DE ARGENTINA

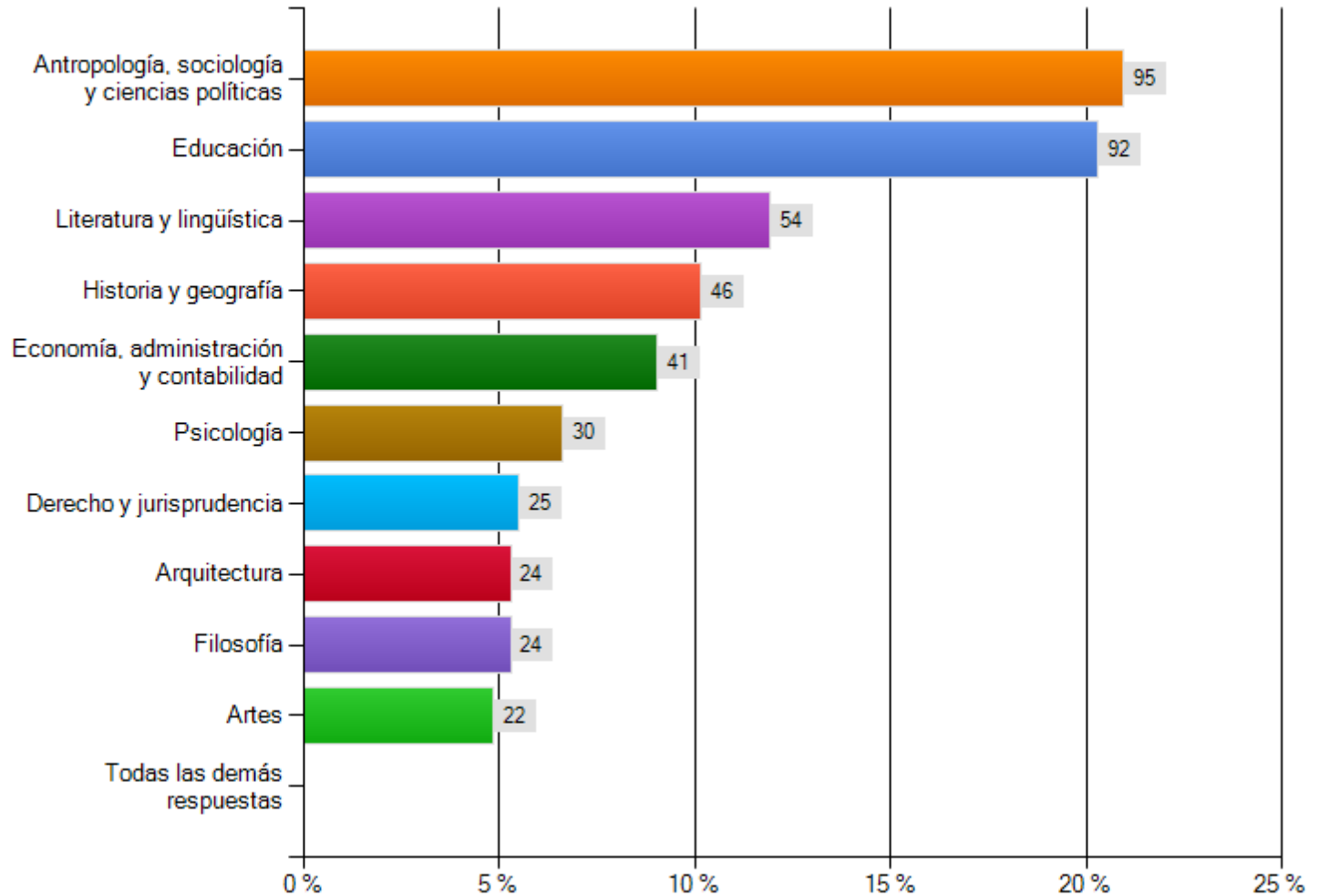
INVESTIGADORES POR ORGANISMO

Por favor seleccione el organismo de investigación al que pertenece:



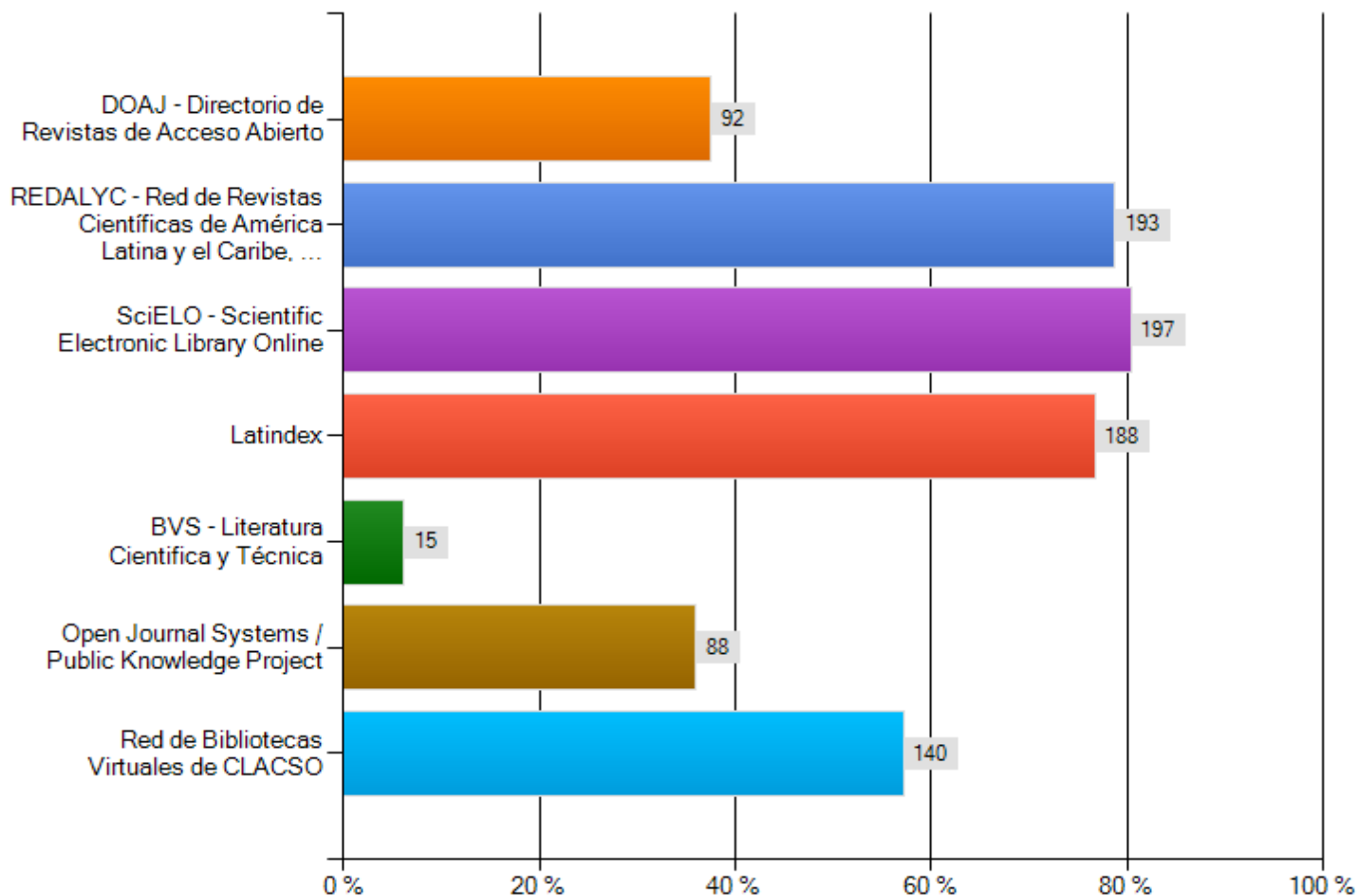
ÁREAS TEMÁTICAS

Indique el área temática principal donde desempeña sus tareas de evaluación de investigación



CONOCIMIENTOS SOBRE INICIATIVAS DE ACCESO ABIERTO - ARGENTINA

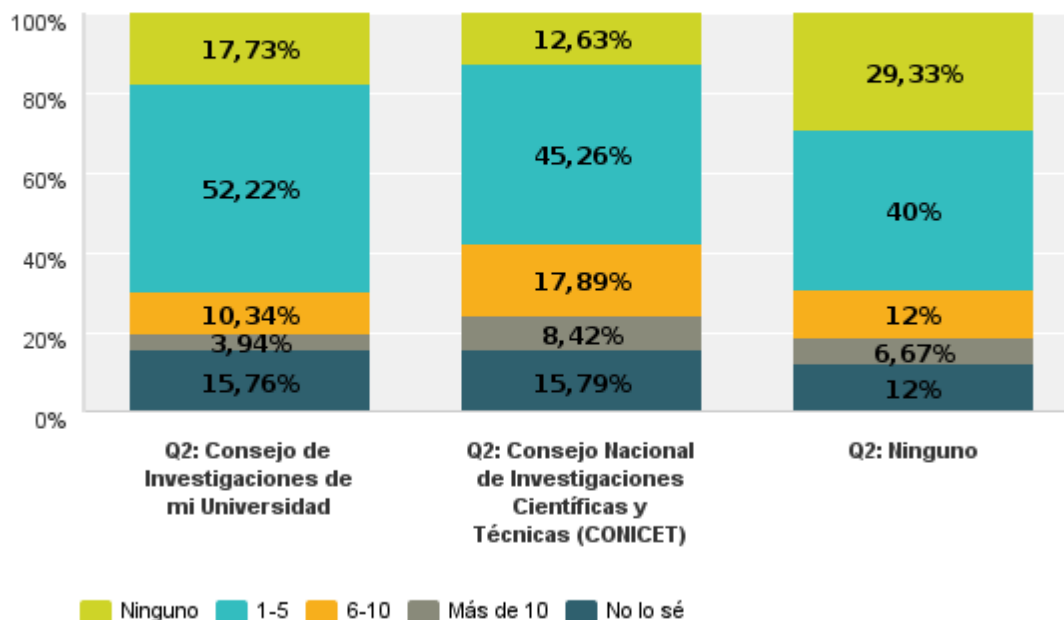
Identifique las iniciativas relativas a revistas científicas de Acceso Abierto que conoce.
Seleccione todas las opciones que se apliquen:



ARTÍCULOS PUBLICADOS EN ACCESO ABIERTO POR ORGANISMO DE INVESTIGACIÓN

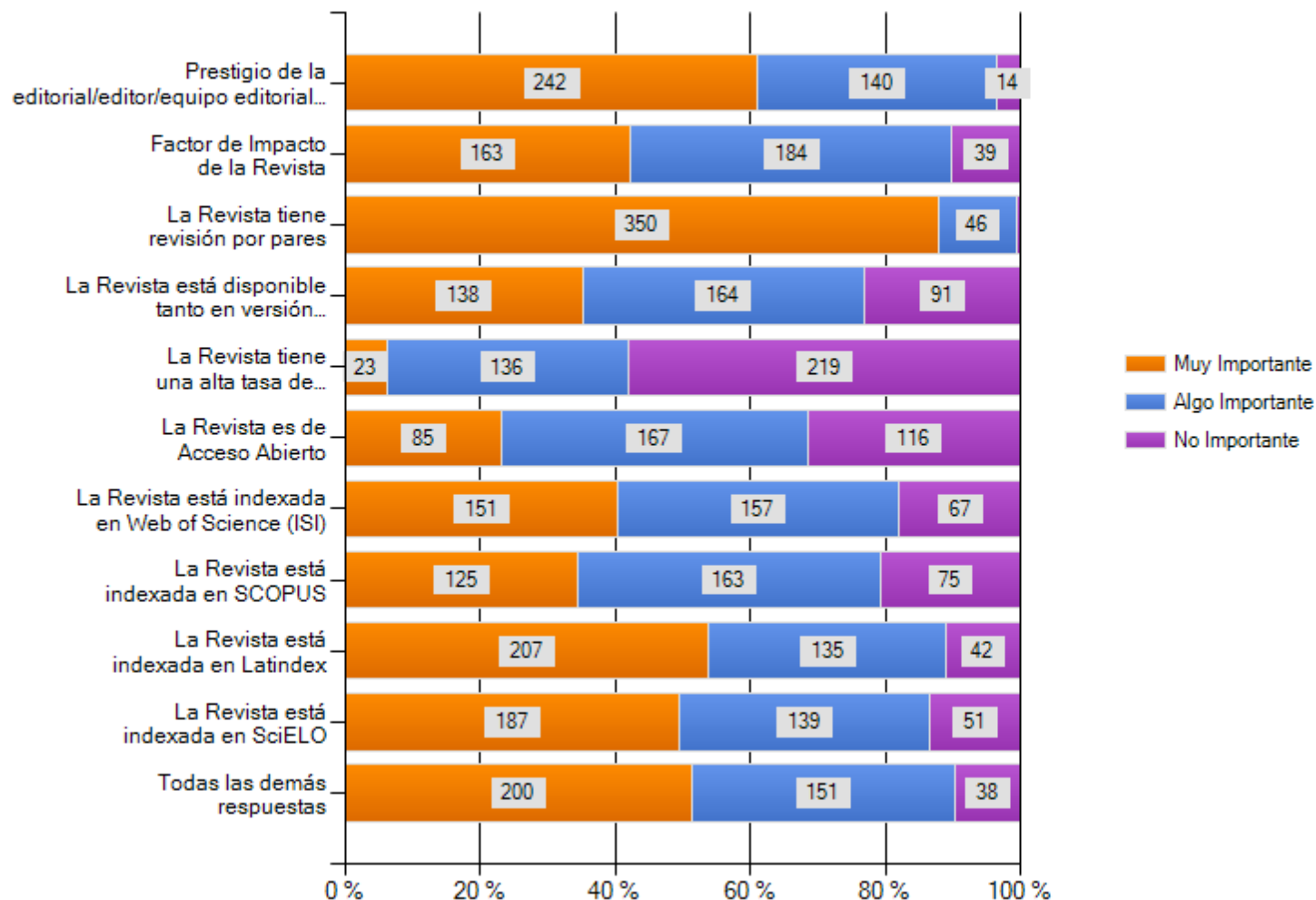
Q10 Aproximadamente, ¿cuántos artículos en revistas de Acceso Abierto ha publicado en los últimos 5 años?

Respondido: 373 Omitido: 47



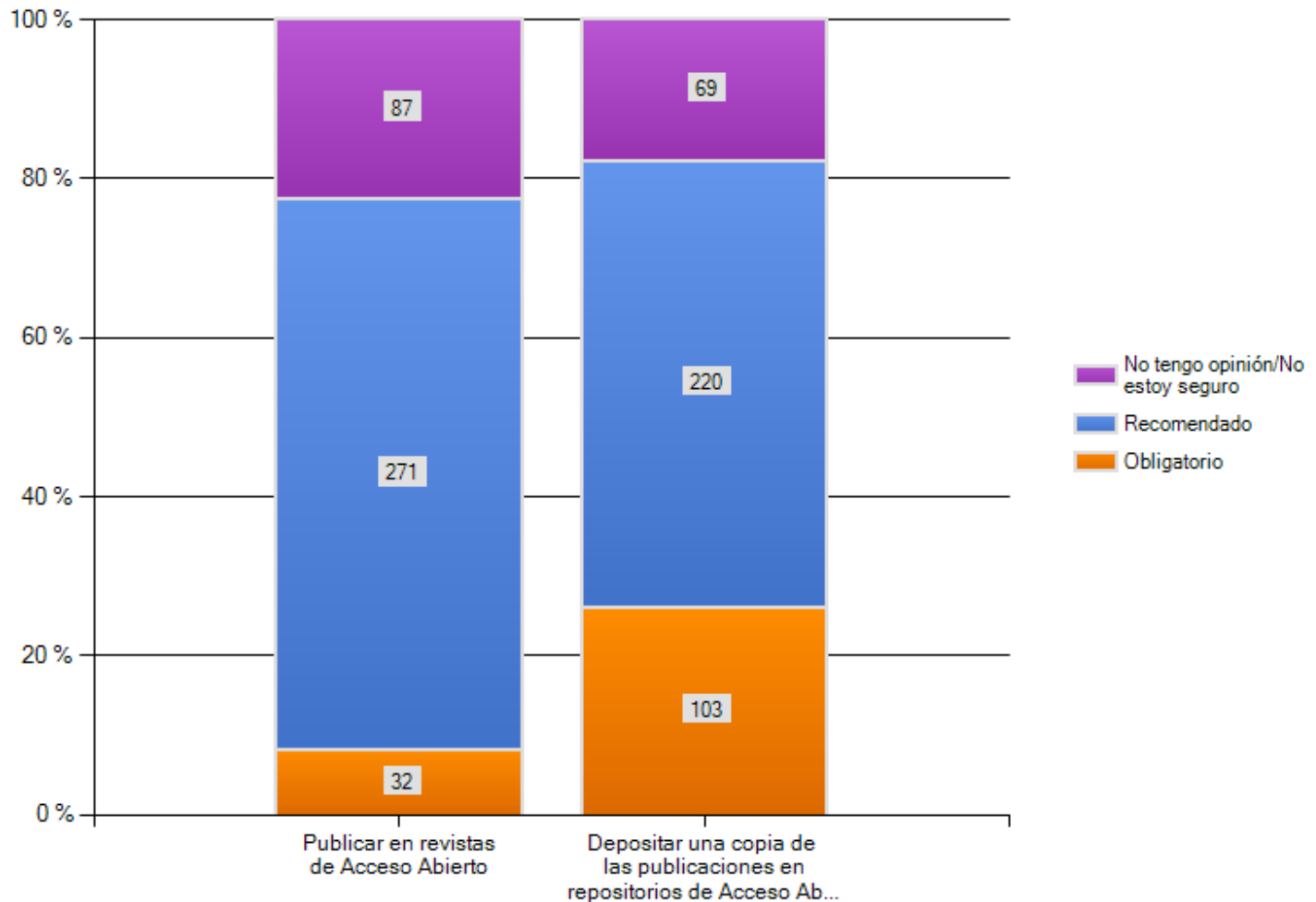
FACTORES IMPORTANTES EN LA EVALUACIÓN DE LAS PUBLICACIONES

Cuando evalúa las publicaciones de un docente investigador, ¿qué importancia tienen los siguientes factores?



ACCESO ABIERTO Y EVALUACIÓN

A fin de garantizar una mayor accesibilidad a la literatura científica, los parámetros de evaluación de los investigadores deberían considerar:



REFLEXIONES

- De los investigadores en Ciencias Sociales miembros de comités evaluadores en Argentina un 55% tiene conocimientos sobre iniciativas AA latinoamericanas. Los investigadores más jóvenes tienen un porcentaje más alto de conocimiento.
- Se valora el “Prestigio/ Calidad de la revista” como muy importante, así como la “Relevancia de la revista para la comunidad y/o región ” cuando los investigadores evaluadores eligen las revistas dónde publicar. El modelo de acceso abierto a la revista es un factor menos importante.

REFLEXIONES

- **El principal motivo por el cual los investigadores evaluadores no han publicado en Acceso Abierto es el desconocimiento de revistas de este tipo en su especialidad.**
- **El factor más importante a la hora de evaluar las publicaciones de sus pares investigadores es que la revista tenga revisión por pares. En segundo lugar viene el prestigio de la editorial/editor/editorial/equipo editorial.**
- **Contestar la encuesta, reflexionar sobre las publicaciones de Acceso Abierto y la evaluación de sus pares, es una manera de sensibilizar sobre el tema.**



EQUIPO

- **Paola C. Bongiovani y Nora Moscoloni de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), Carolina De Volder, de la Universidad de Buenos Aires (UBA) Argentina; Sely M. de Souza Costa y Fernando C. Lima Leite de la Universidad de Brasilia (UNB), Brasil; Teresa Rodríguez de la Universidad de Guadalajara (UDG), México, y Nancy D. Gómez de la Universidad Carlos III de Madrid, España.**



Foto por Horia Varlan <http://www.flickr.com/photos/horiavarlan>

¡Muchas Gracias!

Paola C. Bongiovani

pbongio@unr.edu.ar

<http://accesoabiertoevaluacion.wordpress.com/>

