

**IV SEMINARIO-TALLER**  
**RED DE INVESTIGACIÓN EN ANTROPOLOGÍA Y EDUCACIÓN (RIAE)**  
SEDE CÓRDOBA 2018 – 25, 26 Y 27 DE ABRIL

## **Tensiones entre lo público, lo privado y lo estatal en tramas educativas situadas**

Compiladores: Miriam Abate Daga – Eduardo Rodríguez Rocha

**RIAE** RED DE  
INVESTIGACIÓN EN  
ANTROPOLOGÍA Y  
EDUCACIÓN



**IV SEMINARIO-TALLER**  
**RED DE INVESTIGACIÓN EN ANTROPOLOGÍA Y EDUCACIÓN**  
**(RIAE)**

**SEDE CÓRDOBA 2018 – 25, 26 Y 27 DE ABRIL**

***Tensiones entre lo público, lo privado y lo estatal en tramas  
educativas situadas***

## **Universidad Nacional de Córdoba**

Rector: Dr. Hugo Oscar Juri

Decana de Facultad de Ciencias Sociales: Mgter. María Inés Peralta

### **Editorial del Centro de Estudios Avanzados**

Centro de Estudios Avanzados, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Córdoba, Av. Vélez Sarsfield 153, 5000, Córdoba, Argentina

Directora: Dra. Adriana Boria

**Compiladores:** Miriam Abate Daga – Eduardo Rodríguez Rocha

**Cuidado de Edición:** Eduardo Rodríguez Rocha – Miriam Abate Daga

**Diseño de tapa:** Manuel Coll, Área de prensa de la Facultad de Filosofía y Humanidades

**Primera Revisión de artículos** a cargo del Equipo del Programa “Estudios socio-antropológicos en instituciones educativas”: Cecilia Arceluz – Adriana Bosio – Santiago Luis Casih – Carolina Galarza Valenziano – Andrés Hernández – Florencia Maggi – Roxana Mercado – Guadalupe Molina –María Laura Pellizzari – Karen Eliana Rivero – Silvia Servetto – Lilian Vadori

### **Comisión organizadora IV Seminario Taller RIAE**

**Coordinación general:** Miriam Abate Daga, Elisa Cragolino, Octavio Falconi, Roxana Mercado, Guadalupe Molina, Silvia Servetto y Mónica Uanini

**Secretaria:** Lic. Carolina Galarza Valenziano

Tensiones entre lo público, lo privado y lo estatal en tramas educativas situadas : IV Seminario taller Red de Antropología y Educación, 2018 / Elena Libia Achili ... [et al.] ; compilado por Miriam R. Abate Daga ;Eduardo Rodríguez Rocha. - 1a ed compendiada. – Córdoba : Centro de Estudios Avanzados. Centro de Estudios Avanzados, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga

**ISBN 978-987-1751-70-9**

1. Antropología. 2. Educación. 3. Etnografía. I. Achili, Elena Libia. II. Abate Daga, Miriam R., comp. III. Rodríguez Rocha, Eduardo, comp.

**CDD 301**



## INDICE

**Presentación / 8**

**Fundamentación del IV Seminario-Taller / 10**

**Dedicatoria y agradecimientos / 12**

**Palabras de bienvenida / 13**

***Eje 1. Aportes y desafíos actuales de las experiencias de intervención desde la antropología y la educación***

**Trabajo de enseñar, condiciones escolares y cultura material en la escuela.**

**Dispositivos, artefactos y herramientas para la transmisión de contenidos.**

Octavio Falconi, Cecilia Martinez, María Eugenia Danieli / 23

**“Intervenciones” socioeducativas. Tensiones en los modos de resolución de prácticas “interdisciplinarias”**

María de los Angeles Menna y María Eugenia Martínez / 34

**La integralidad de las prácticas universitarias como horizonte de articulación de tres proyectos de trabajo e investigación y extensión UNC, UNR y UNNE**

Guillermina Carreño, Macarena Romero Acuña y Cesar Abel Gomez / 45

**El problema del “pasaje” de la primaria a la secundaria: entre la heterogeneidad de prácticas y los objetivos consensuados**

Victoria Gessaghi, Laura López, Maximiliano Rúa y Ana Eva Ziliani / 57

**Investigar sobre juventudes rurales. Desafíos para superar la invisibilidad**

Verónica Ligorria y Emilia Schmuck / 69

**Intervenir desde un enfoque socio-antropológico. Un análisis de procesos de investigación en torno a las experiencias formativas intergeneracionales**

Marina Espoturno, Macarena Romero Acuña, y María Victoria Pavesio / 78

**Reflexiones sobre el trabajo en talleres como herramienta teórico-metodológica para la antropología**

Soledad Aliata, Noelia Enriz, Mariana García Palacios, Ana Carolina Hecht y María Eugenia Taruselli / 88

**Eje 2. Tradiciones etnográficas latinoamericanas en educación:  
interpelaciones y disputas teórico metodológicas en las últimas décadas**

**Co-investigación y tradición etnográfica latinoamericana. Algunas experiencias actuales**

Iván Torres Leal, Raquel Vera, Galie Malod y Elena Achilli / 98

**Etnografiando temporalidades. Notas sobre procesos y relaciones en el trabajo de campo**

Miriam Abate Daga y Mónica Maldonado / 108

**Cómo hacer etnografía y no morir en el intento: aportes sobre el hacer etnografía en las actuales condiciones de producción científica y académica**

Santiago Casih, Carolina Galarza Valenziano, Florencia Maggi, Roxana Mercado y Silvia Servetto / 124

**“Los talleres”: desafíos metodológicos, cambios en las condiciones de producción y prácticas de investigación**

María Eugenia Gómez, María Mercedes Hirsch y María Rosa Neufeld / 134

**Relaciones, escalas y esteroscopías: el análisis de prácticas educativas empresariales en territorios rurales en transformación**

Sofía Ambrogi y Elisa Cragolino / 146

**Interpelaciones teórico metodológicas sobre la temporalidad en el enfoque histórico etnográfico de investigación**

Graciela Batallán y Silvana Campanini / 157

**Educación, escolarización infantil y clases sociales: un análisis de las iniciativas colectivas y de las expectativas de futuro documentadas desde las familias**

Laura Cerletti, María Laura Fabrizio y Laura Santillán / 169

**Reflexiones etnográficas sobre la tensión colectivismo/individualismo en población migrante: complejizando imágenes iniciales**

María Laura Diez, Gabriela Novaro, Laura Victoria Martínez y Francisco Fariña / 180

**Eje 3. Rupturas y continuidades en las políticas educativas: Estado, instituciones y actores**

**Los aportes del enfoque socioantropológico a la investigación en el campo de la educación de jóvenes y adulto**

Rocío Arrieta y Alejandra Bowman / 191

**Estado y políticas educativas. Entre la innovación y la desresponsabilización**

Gabriela Bernardi y Mariana Nemcovsky / 202

**De rupturas y continuidades en la institucionalización de la Delegación Valles Sanjuaninos de la UNSJ**

Roberto Alejandro Dacuña, Gabriela Carabajal y María Antonia Luccato / 211

**Educación especial, de gestión y técnico-profesional en el Proyecto de Ley de Educación Provincial (Santa Fe, Argentina)**

Florencia Debonis, Marilín López Fittipaldi y Mercedes Saccone / 223

**La “relación entre niveles educativos” en el marco de la obligatoriedad escolar: tensiones y complejidades entre las iniciativas estatales y las tramas locales**

Cecilia Diez, María Paula Montesinos y Horacio Paoletta / 232

**El desafío del trabajo etnográfico con políticas educativas en contextos de transformación: entre los acervos documentales estatales y las apropiaciones locales actuales**

Soledad Gallardo, María Laura Fabrizio, Florencia Soto, Marcela Bilinkis y Agustín Barna / 244

**Una interpretación de procesos de inclusión subordinada desde interpelaciones identitarias de jóvenes migrantes en dos escuelas medias del AMBA**

Lucía Vera Groisman y Verónica Hendel / 260

**Escuela secundaria, saberes docentes y Estado. Apuntes sobre una dificultad y algunos riesgos en la construcción del objeto**

Mónica Uanini y Gonzalo Gutiérrez / 274

**Desigualdad, inclusión y participación en las escuelas secundarias: marchas y contramarchas de un proceso abierto**

Cecilia Arceluz, Adriana Bosio, Andrés Hernández, Guadalupe Molina / 285

**Políticas educativas y reivindicaciones colectivas: migración boliviana y educación en Argentina**

Gabriela Novaro, María Laura Diez, Laura Martínez, María Florencia Maggi y Melina Damiana Varela / 297

**Apuntes sobre periodizaciones y escalas a propósito del análisis de procesos de nuclearización y transferencia de escuelas”**

Elisa Cragolino, Eva Mara Petitti y María Emilia Schmuck / 309

## Co-investigación y tradición etnográfica latinoamericana. Algunas experiencias actuales<sup>1</sup>

Iván Torres Leal

Raquel Vera

Galie Malod

Elena Achilli

### Introducción

El presente trabajo deriva de un Proyecto mayor que se configura, fundamentalmente, a modo de un programa de formación en la investigación social dado que articula un conjunto de estudios particulares que sus integrantes despliegan a modo de tesis de grado, postgrado y becarios Conicet. Se estructura a partir de un núcleo teórico empírico común como es las *experiencias formativas intergeneracionales* analizadas en distintos ámbitos familiares, escolares, políticos, barriales de la ciudad de Rosario y de espacios rurales e isleños de la provincia de Santa Fe (Argentina). Nos preocupa conocer las relaciones inter e intrageneracionales como un camino que posibilite dar cuenta de prácticas y concepciones que se van configurando en determinados ámbitos y en distintos momentos históricos. Se pretende dar continuidad a una línea de investigación desarrollada en las últimas décadas por integrantes del CEACU vinculadas a las *transformaciones urbanas* –se agregan las rurales- que se fueron configurando entre los años 90 hasta la actualidad. A nivel teórico metodológico se orienta el proceso de investigación desde un enfoque socioantropológico que inscribe las *experiencias formativas* - Rockwell, 2009; Achilli, 1993- intergeneracionales en determinadas *cotidaneidades sociales* urbanas y rurales. Una perspectiva que, al relacionar lo cotidiano a los contextos sociohistóricos generales, intenta diluir la clásica dicotomía “micro”- “macro”.

---

<sup>1</sup> PID-SECyT-UNR 1 HUM514;Res.C.S.1476/2016: *Políticas Públicas y cotidianeidad social. Análisis de experiencias formativas intergeneracionales en contextos urbanos y rurales*; Dir: E.Achilli; Co-Dirección: V.Greca; M.C.Villarreal, M.Menna. Integrantes: M.Bufarini; M.V. Pavesio; M.Romero Acuña; R.Vera; I. Torres Leal; M.Espoturno; G. Malod; L.Biagetti; M.E.Martínez; MJ.Guillaumet



En esta ponencia nos interesa, particularmente, presentar determinados procesos de *co-investigación* que estamos desplegando en la ciudad de Rosario. Nos referimos, por un lado, al *Taller de Educadores* que venimos realizando con maestra/os de escuelas primarias alrededor del *trabajo docente* en contextos de pobreza urbana replicando, en clave comparativa, lo que hicimos en la década 1990. Por el otro, distintas modalidades de *Taller con jóvenes indígenas* tales como el de formación de “promotora/es” con estudiantes universitarios y el de “Historias e identidades” con estudiantes secundarios. Intentaremos inscribir estas experiencias de co-investigación en tradiciones latinoamericanas que han otorgado relevancia al lugar de los sujetos en los procesos sociales. De ahí que, las vincularemos con determinado *enfoque etnográfico* en tanto potencia los procesos que se generan en las instancias participativas y, al mismo tiempo, haremos referencia a las perspectivas de investigación-acción participativa con larga y fructífera historia en América Latina. Finalizaremos con algunas breves reflexiones que nos permita compartir dudas, interrogantes y desafíos que abren estas modalidades de investigar.

### **Taller de Educadores y trabajo docente<sup>2</sup>**

En el marco de un convenio entre el PID-SECyT-UNR 1 HUM 514 del Centro de Estudios Antropológicos en Contextos Urbanos –CeaCu-, Facultad de Humanidades y Artes, UNR y la Asociación del Magisterio de Santa Fe, Delegación Rosario –AMSAFE, hemos implementado desde septiembre de 2016 una experiencia –aún no finalizada- que replica en clave comparativa, la misma propuesta desarrollada durante el año 1993 a partir de lo que se ha denominado *Taller de Educadores* (Vera, 1988; Batallán; 2009; Achilli, 1986)<sup>3</sup>. El Taller de Educadores se configura en un espacio colectivo de análisis del propio trabajo docente inscripto en determinado contexto. Implica un proceso en el que se combinan ciertas estrategias de investigación como parte de un

---

<sup>2</sup> El equipo de trabajo que coordina el proceso de Taller de Educadores está integrado por Elena Achilli, María Victoria Pavesio y Raquel Vera.

<sup>3</sup> Actualmente, estamos repitiendo la misma experiencia que se desplegó en 1993 a través de un Taller de Educadores (corta duración): bajo el título “*El trabajo docente en contextos de pobreza urbana. Hacia una resignificación de la práctica pedagógica*”

proceso de formación de docentes en actividad centrado en la objetivación del ámbito cotidiano y en la construcción de modalidades pedagógicas alternativas. De ahí que, hablemos de *co-investigación* orientada a identificar, conocer y transformar determinada problemática socioeducativa en un espacio de producción y aprendizaje grupal/colectivo (Achilli, 1996). En esta oportunidad, dado que se trata de una primera exploración comparativa del trabajo docente en distintos momentos sociohistóricos, hemos repetido los mismos objetivos, planificación y criterios metodológicos que orientaron el proceso del Taller realizado en 1993. Como entonces, tales objetivos tienden a configurar un movimiento pedagógico entre los propios sujetos docentes que participan los que, a su vez, puedan reproducir la experiencia con otros docentes en actividad. El Taller de Educadores se despliega sobre la base de los diseños elaborados por Achilli, Ageno, Ossanna en 1987 en experiencias que se han desarrollado a principios de la década de 1980 según los aportes realizados por Rodrigo Vera (1988) y Graciela Batallán (2009). A principio de 1990 se planteaba que *“los problemas que se viven cotidianamente en las escuelas insertas en ámbitos de pobreza condensan un conjunto de situaciones que se han profundizado si se tiene en cuenta la agudización de la crisis socioeconómica en la cual está inmerso el país y, fundamentalmente, las características que ello asume en Rosario (...)”* (E. Achilli; 4 mayo 1993). Hoy, podríamos afirmar nuevamente, que las escuelas en tales contextos ponen en escena un conjunto de situaciones y problemáticas que merecen ser analizadas. Las condiciones socioeconómicas, las presiones de las reformas educativas –ayer y hoy, centradas en la “calidad” y en la deslegitimación de la escuela pública- hasta la presencia contemporánea de diversas modalidades de violencias complejizan el trabajo docente y le imprimen características y tensiones particulares. Como dice una maestra, al ser “la escuela caja de resonancia de lo que ocurre en el barrio” (T. de E.; 21/10/2016), calan en la dinámica actual del trabajo docente desde las transformaciones históricas y socioeconómicas de los espacios barriales y los grupos familiares hasta la emergencia de economías delictivas y de distintas modalidades de violencias. Aulas superpobladas o sobrepasadas, situaciones conflictivas y “urgentes” (según las propias palabras magisteriales), instalan nuevas tensiones dentro de las instituciones educativas y en el quehacer docente cotidiano. Ello tensa

ciertas tramas de sentidos (Achilli, 2010) que tienden a desdibujar la especificidad del trabajo en torno al conocimiento (Achilli, et al., 2017) y reactualizan núcleos que hacen a la configuración histórica de una cultura magisterial (Rockwell, 1995). Entre ellos, el *sentido vocacional* -ligado a la importancia emocional y al papel de la mujer-; el *sentido misional* -maestros/as responsables de convertir, redimir, civilizar a los niños/as (Alliaud, 1993 en Achilli, 2010); y el *sentido práctico* –en tanto se prioriza el hacer de la enseñanza sobre los contenidos a enseñar. En síntesis, se trata de “*una ciudad fragmentada y desigual que penetra la cotidianeidad escolar desplegando diversos procesos...*” (Achilli, 1997) que pretendemos puedan dilucidarse en el espacio del Taller de Educadores a modo de experiencias formativas colectivas que permitan generar transformaciones como parte de un movimiento magisterial.

#### **Experiencias de co-investigación con jóvenes de pueblos originarios<sup>4</sup>**

Presentamos una instancia de investigación co-participativa con jóvenes estudiantes de pueblos originarios, que consta de dos espacios distintos que se articulan entre sí. La primera experiencia se llevó a cabo en 2016 e inicios de 2017, y consiste en un “Taller de formación de promotora/es”, destinado a estudiantes universitarios de pueblos originarios que son parte del Programa de Interculturalidad para Estudiantes de Pueblos Originarios de Universidad Nacional de Rosario. De este espacio surgieron los co-coordinadores con los que llevamos adelante la segunda instancia: el “Taller de historias e identidades”, que fue conducido en una escuela secundaria de la Zona Oeste de Rosario, en el Barrio Toba, y dirigido a estudiantes de quinto año. Para ambos casos, tomamos como punto básico la perspectiva de la investigación co-participativa (Achilli, 2010), en la recuperación, problematización y registro acerca de la cotidianeidad, lo cual puede tratarse de “problemas de distintos órdenes y tipo de complejidad. Lo familiar, lo obvio, lo intersticial, lo informal, lo paralelo. A su vez, también forma parte de ello, lo naturalizado, rutinizado, cristalizado en la conciencia práctica de los sujetos” (p. 99). Debido a que en

---

<sup>4</sup> Los Talleres con jóvenes indígenas son coordinados por Iván Torres Leal en el marco de las Becas Conicet Doctoral y Postdoctoral.

ambos espacios abordamos como un eje medular la noción de la historia(s), tomamos la perspectiva metodológica de Gabriela Czarny (2012), en un proyecto que desarrolló con jóvenes estudiantes de pueblos originarios de la Universidad Pedagógica Nacional, en la Ciudad de México. El mismo consistió en un taller de escritura en el que cada asistente lo completó construyendo un texto descriptivo de su propia vida. Dicho ejercicio de investigación planteo la necesidad de deconstruir los estereotipos externos, para volver a mirar sus culturas desde otro lugar, y así “posibilitar la generación de caminos escolares potenciadores de sujetos, comunidades y pueblos como los indígenas que históricamente han sido minorizados” (p. 15). Por esto, nuestro trabajo de investigación se inscribió en la necesidad que sea “una práctica dirigida a facilitar un proceso de aprendizaje grupal -desarticulando estereotipos-” (Achilli, 2006: 81).

### **Implementación de los talleres**

La primera modalidad, que se llevó a cabo con los jóvenes universitarios de diversos pueblos originarios (colla, qom y mocoví) se desarrolló con ciertos objetivos claramente diferenciados de los propósitos. Los objetivos que orientaron el proceso fueron: reconocer ejes temáticos que permitan analizar los elementos identitarios y las problemáticas que viven estudiantes de los diversos pueblos originarios que estudian en la Universidad y analizar la forma en que se desarrollan sus historias e identidades desde el lugar que ocupan como estudiantes universitarios. Entre los propósitos del taller están estos: fortalecer lazos de grupalidad entre estudiantes, poner en cuestionamiento la idea imperante de identidad originaria y de su historia y formarse como promotores que posteriormente coordinarán el taller con jóvenes de secundaria. El desarrollo de los ocho encuentros nos permitió desarrollar núcleos temáticos de análisis que sirvieron para comprender los sentidos y corporalidades que manifiestan los jóvenes originarios en su tensión como universitarios. A su vez, nos dieron la posibilidad de armar un equipo de coordinadores con quienes planificamos, discutimos e implementamos la siguiente fase, que consiste en el “Taller de historias e identidades”. Éste fue llevado a cabo en una escuela secundaria con estudiantes de quinto año. Tuvo

como objetivos: reconocer los sentidos que imprimen a la realidad social que viven en su barrio y escuela los jóvenes secundarios de pueblos originarios (mayoritariamente qom), analizar las múltiples formas identitarias que concurren en estos jóvenes e identificar desde qué lugar se ubican y asumen dentro de la historia. Como Taller, desarrollamos los siguientes propósitos: habilitar acciones y discusiones en donde sean reconocidas esas múltiples formas identitarias a las que suscriben los jóvenes estudiantes, potenciar un pensamiento histórico en el que sea posible que los jóvenes estudiantes originarios se reconozcan como actores de su propia historia y crear productos escritos -o de otra índole- en la que puedan historizarse, tanto a ellos como a su barrio. El desarrollo de esta segunda instancia nos permitió evidenciar la multiplicidad de lazos identitarios existentes, no sólo como habitantes de la ciudad de Rosario (ciudad que recorren abiertamente y se apropian de sus espacios), también desde su mismo barrio y las conflictividades sociales a las que hacen mención constantemente, destacando la violencia (entre habitantes del barrio y por parte de las autoridades).

### **Co-investigación en el contexto de las tradiciones latinoamericanas**

Situar los trabajos de co-investigación que desplegamos actualmente en el marco del PID que integramos, supone inscribirlos, particularmente, en dos grandes tradiciones que se han desarrollado en América Latina. Nos referimos, por un lado, a la tradición etnográfica que se ha dado, especialmente, en el campo de la educación. Por el otro, a las múltiples trayectorias de las denominadas “investigación-acción” o “participativa”. Tradiciones en las que buscamos por los aportes y potencialidades que brindan para los procesos de construcción colectiva de conocimientos.

En la década de los 90 se profundizó una crisis en relación a los procesos de producción de conocimiento que se asocian con la “caída de los grandes relatos”. En este sentido, el despliegue neoliberal en América Latina -que implicó una reconfiguración del capitalismo y los nuevos modos de acumulación que agrandan las brechas de desigualdad social en la región- llevó aparejado un proceso de fragmentación en el ámbito de las ciencias sociales en general, que se reflejan en las discusiones teórico-metodológicas

de la época, signadas por un cuestionamiento a las posibilidades de construcción de verdades en la vida social/educativa y caracterizadas por una suerte de relativismo cargado de discursos hegemónicos que, en cierta forma, terminan por avalar esas prácticas.

En este marco, el campo de las etnografías educativas latinoamericanas afrontaba discusiones teóricas-metodológicas que permitiera pensar y abordar las transformaciones urbanas que se estaban produciendo, reflejadas en la vida y en las realidades escolares. La consolidación de la *Red Latinoamericana de Investigaciones Cualitativas de la Realidad Educativa*, bajo la coordinación del sociólogo Rodrigo Vera, fomentó el intercambio y articulación de estudios etnográficos desplegados en distintos equipos de investigación de los países de Chile, Argentina, Uruguay, Bolivia, Colombia y Venezuela, que ya intercambiaban experiencias con anterioridad (Achilli, en prensa) Podemos decir que aquí la perspectiva latinoamericana sobre la desigualdad social y educativa ha permeado la investigación etnográfica de la región. Es necesario resaltar la influencia del enfoque etnográfico de los trabajos de Elsie Rockwell en América Latina que, a partir de una perspectiva crítica, buscó reconstruir la vida cotidiana e historicidad de los procesos escolares de un modo que articule las investigaciones provenientes de distintos campos disciplinarios. En este sentido, la autora sostiene que la etnografía latinoamericana presenta algunas particularidades en relación a las etnografías de Estados Unidos y Canadá. Entre ellas, plantea que en los estudios de los fenómenos educativos de la región, resulta importante la presencia del contexto nacional e internacional en el que los mismos se inscriben y dan cuenta de lo estatal, ya sea como reproducción del poder hegemónico o en los límites del mismo “ante la resistencia activa y terca de la realidad local” (Rockwell; 2018). Considera que estos estudios integran a lo/as maestro/as como sujetos activos en la vida escolar. Ha profundizado en la vida cotidiana y la subjetividad a nivel de los distintos contextos educativos. Además, ubica la dimensión cultural de los fenómenos educativos desde una perspectiva dinámica, contextual e histórica en polémica con el tratamiento que realizan autores norteamericanos. Insiste en analizar los procesos locales en el contexto de un mundo globalizado, así como la necesidad de comparar los distintos estudios etnográficos de la región como camino para lograr un “trabajo etnológico”

Por otro lado, estos procesos de co-investigación que estamos desplegando también remiten y presentan huellas de algunas de las múltiples perspectivas de “investigación-acción”<sup>5</sup> o “participativa” que emergieron en América Latina con anterioridad a la década de 1960. Una gran cantidad de experiencias y modalidades de trabajos han proliferado alrededor de la intención de articular investigación con la participación de los sujetos hacia alguna transformación sociopolítica. Así, la prolífera obra de Orlando Fals Borda acerca de la relevancia que suponen estas modalidades de construcción de conocimientos en el fortalecimiento de las luchas populares; las propuestas de Rodolfo Stavenhagen alrededor del carácter político de la antropología y la necesidad de la descolonización de las ciencias sociales en general hasta los múltiples debates y propuestas contemporáneas en torno a otras epistemologías, otros conocimientos que consoliden “investigaciones comprometidas” con los sujetos en “metodologías dialógicas” (Arturo Escobar; Boaventura de Sousa Santos; Xochitl Leyva) son sólo una breve mención de esa larga tradición crítica latinoamericana. En las experiencias de investigación y procesos colectivos que, desde hace más de tres décadas se desenvuelven en el CeaCu, subyacen las tramas de los aportes y debates que se abrieron con los enfoques etnográficos y participativos. Aquí nos interesa mostrar sólo algunas claves que orientan nuestras prácticas de co-investigación en tanto estrategias grupales. Nos referimos a: i) las características de los diseños de los que partimos; ii) la configuración de un campo interactivo en el que se despliegan las lógicas socioculturales de los sujetos y iii) la generación de un espacio de co-construcción de la cotidianidad social<sup>6</sup>.

## **Palabras finales**

Hemos intentado mostrar algunas de las prácticas de co-investigación que estamos desarrollando actualmente en el marco de un proyecto mayor. A su vez, tratamos de inscribirlas en el contexto de los debates y aportes de las

---

<sup>5</sup> La noción de “investigación-acción” fue utilizada por primera vez por Kurt Lewin en 1944 para referirse a un modo experimental de investigación social vinculado a programas de acción.

<sup>6</sup> Para ampliar estas claves que remiten a los procesos grupales/colectivos de co-investigación recomendamos el texto de Achilli (2017) “Construcción de conocimientos antropológicos y co-investigación etnográfica. Problemas y desafíos”. En dicho texto se da un desarrollo específico de esta dualidad en los procesos.

tradiciones etnográficas y de investigación-acción participativa de América Latina. Partimos del supuesto que estas experiencias multiplican los desafíos de orden teórico metodológico y tensiones políticas. De ahí que dejamos abierto el debate a nivel de las modalidades de investigaciones. No sólo por los riesgos que implican sino también por el hecho de que se trata de tendencias en las políticas de investigación de las últimas décadas que expanden estas modalidades. A su vez, nos interesa poner en discusión las tensiones sociopolíticas que se abren a partir de las conflictividades/ diferencias ideológicas dentro de los mismos conjuntos sociales y los interrogantes que se abren acerca del papel que juega en ello quien investiga.

Otro punto a destacar es la posibilidad de seguir ampliando conceptualmente las definiciones que demos de *lo cotidiano*, las cuales se enriquecen a partir de procesos empíricos con los que nos encontramos durante el trayecto de las investigaciones que estamos llevando a cabo. Creemos que las transmisiones y reproducciones que podamos dar cuenta deben abonar a un ejercicio reflexivo de los procesos de realidad social que la actualidad sugiere y tensiona. También nos interesa poner en juego nuestras prácticas de investigación y la manera en que estas también sufren modificaciones en su devenir.

## Referencias bibliográficas

- Achilli, Elena (1997). El campo metodológico en la investigación socioantropológica (Borrador de clase). Cátedra: Metodología (Orientación sociocultural). Escuela de Antropología; Facultad de Humanidades y Artes; Universidad Nacional de Rosario.
- Achilli, Elena (en prensa). "Antropología y Educación. Perspectivas, problemáticas y desafíos" en J. M. Renold (coord.) *Antropología social. Problemáticas y perspectivas*; Vol.II. Rosario: Laborde Editor.
- Achilli, Elena (2011). "Antropología e investigación acción participativa. Reflexiones desde una práctica"; *X Congreso de Antropología Social*; Facultad de Filosofía y Letras; UBA
- Achilli, Elena (2010). *Escuela, Familia y desigualdad social. Una antropología en tiempos neoliberales*. Rosario: Laborde Editor.



- Achilli, Elena (1993). "El niño entre la escuela y la familia". *Revista de la Escuela de Antropología*, Vol.I. Escuela de Antropología; FHyA; Universidad Nacional de Rosario.
- Achilli, Elena (2017). "Construcción de conocimientos antropológicos y co-investigación etnográfica. Problemas y desafíos". *Cuadernos de Antropología social*, N°45: 7-20. FFyL; Universidad Nacional de Buenos Aires.
- Achilli, Elena (2006). *Investigación y formación docente*. Rosario: Laborde Editor.
- Achilli, Elena; Pavesio, María Victoria; Vera, María Raquel (2017). "Trabajo docente en contextos de pobreza urbana. Un aproximación comparativa de las últimas décadas", *Jornadas Nacionales sobre Políticas educativas, sindicalismo y trabajo docente*; Fac. de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales; Universidad Autónoma de Entre Ríos; Claso; Concepción del Uruguay; 4 y 5 de mayo
- Batallán, Graciela (2007). *Docentes de infancia*. Buenos Aires: Paidós.
- Czarny, Gabriela (coord.;2012). *Jóvenes indígenas en la UPN Ajusco. Relatos escolares desde la educación superior*.México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Rockwell, Elsie (2018). *Vivir entre escuelas. Relatos y presencias*. CLACSO.
- Rockwell, Elsie (2009). *La experiencia etnográfica*. Buenos Aires:PAIDÓS.
- Rockwell, Elsie (Coord.; 1995). *La escuela cotidiana*. México: FCE.
- Vera, Rodrigo (1988). *Orientaciones básicas de los Talleres de Educadores*.Rosario: Cuadernos de Formación Docente; Sec.Académica; Universidad Nacional de Rosario.