



**Universidad Nacional De Rosario**  
**Facultad de Ciencias Políticas y RRII**  
**Escuela de Comunicación Social**

**TESINA DE GRADO:**

**Licenciatura en Comunicación Social**

**Análisis del discurso político: Un recorrido por la  
estrategia discursiva de Sergio Massa para las  
elecciones presidenciales del 2015.**

**Alumno: Javier Brillard Pocard**

**Carrera: Comunicación Social**

**DNI: 36548424**

**Mail: [Javierbp91@gmail.com](mailto:Javierbp91@gmail.com)**

**Director de Tesina: Lic. Lucio Guberman**

## Índice:

Presentación.....	3
Marco Teórico.....	4
Planteamiento del Problema.....	7
Metodología.....	8
Objetivos.....	9
Hipótesis.....	10
Contextualización.....	11
Desarrollo.....	19
Medidas del gobierno.....	19
Deícticos.....	23
Contrato de lectura.....	26
Modalidades.....	34
Estrategia discursiva.....	42
Construcción del destinatario.....	52
Paradestinatario.....	61
Entidades discursivas.....	65
Componentes.....	73
Argumentos elegidos por el candidato.....	90
Posición Política.....	97
Conclusión.....	101
Biografía.....	105



## **1. Presentación:**

El trabajo a continuación está orientado al análisis de discurso del diputado Nacional y excandidato a la presidencia de la Argentina Sergio Massa. Lo que se intenta es el desarrollo y la interpretación de la estrategia discursiva elegida por el candidato para encarar las elecciones presidenciales del 2015.

Con el fin de alcanzar un análisis al respecto, se tomaron distintos discursos a lo largo de dos años de campaña (2013-2015) con aproximadamente 4 meses de diferencia en cada uno. El objetivo de éste rango fue identificar tanto la estrategia planteada por el candidato a analizar, como también los cambios de rumbos generados ante cada situación en caso de que los hubiera. Sin embargo, es necesario destacar que los discursos fueron elegidos respecto a su grado de utilidad en el análisis, por lo que en ciertos puntos del trabajo aparecerán discursos por única vez.

Notamos entonces, que la metodología que se utilizará en este trabajo es la de análisis de discurso, haciendo foco en el destinatario que el candidato construye, las entidades discursivas, las medidas del gobierno en contra de las cuales construye su argumentación, el contrato de lectura planteado, entre otros puntos que se explicarán a continuación.

## 2. Marco Teórico:

Para comenzar a delinear este trabajo, es pertinente retomar teorías que no se centren en el discurso como mera transmisión de información sino que lo interpreten como parte de un todo en conjunto, en donde analizar al orador, destinatario, contexto e interpretación, son fundamentales para la comprensión del sentido. Para ello, la idea de Giro Semiótico de Paolo Fabbri, de Semiósisis Social propuesta por Eliseo Verón y el de la nueva retórica planteado por Chaim Perelman, nos permitirán alcanzar un nivel de análisis minucioso sobre las distintos componentes que comprenden la enunciación. Lo que nos lleva a identificar como transversal a dicho trabajo la Teoría de la Enunciación, de Emille Benveniste.

Para Fabbri -en el Giro Semiótico- se intenta construir universos de sentidos particulares con ciertas organizaciones específicas de sentido en su interior, sin necesariamente reconstruir generalizaciones universales. Para él, además, el enunciado tiene la capacidad de transformar. Es por esto que en este trabajo se analizará ese universo de sentido que comprende a los enunciados de Sergio Massa para entender su organización particular e interpretar los procesos mediante los cuales buscó convencer, persuadir, disuadir o transformar mediante su discurso. En este último punto, la teoría de la Nueva Retórica de Perelman nos permitirá dilucidar los recursos utilizadas por el orador para la ejecución de esos procesos. Considerando que, para Perelman, *“La teoría de la argumentación- concebida como nueva retórica o nueva dialéctica-, cubre todo el campo del discurso que busca persuadir o convencer, cualquiera sea el auditorio al cual se dirige y cualquiera sea la materia sobre la cual versa. Se podría completar el estudio de la argumentación, con metodologías especializadas, según el tipo de auditorio y el género de disciplina”*<sup>1</sup>.

El concepto de Semiósisis Social, y específicamente, el texto “La palabra adversativa” de Eliseo Verón serán tomados en este trabajo porque brindan herramientas de análisis del discurso político, entendiendo éste como una de las tantas tipologías de

---

<sup>1</sup> Perelman Chaïm, “El imperio Retorico, Retorica y Argumentación”, Grupo Editorial Norma, 1989

los discursos sociales. La caracterización del discurso social nos permitirá comprender el tipo de juego discursivo del candidato analizado y no una tipología general del discurso mismo.

Además, los modos de manifestación serán tenidos en cuenta, es decir, los soportes significantes que determinan las condiciones de su circulación. Se considerarán a los diferentes medios a través de los cuales el candidato analizado se dirige a sus auditorios.

Finalmente, las estrategias que se plantean dentro de ese juego y las variaciones del mismo sin la cual las relaciones inter-discursivas son imposibles. Por otro lado- una cuestión fundamental en mi trabajo- Verón propone tener presente la necesaria diacronía en la descripción del intercambio discursivo, ya que los intercambios ocurren en el tiempo, y una estrategia varía a lo largo del tiempo. *“El análisis del discurso social, entonces, no es un análisis del contenido y no se limita a las representaciones conscientes y explícita que los actores tienen sobre sus propios comportamientos o de los comportamientos de los demás”*<sup>2</sup>.

Vemos que la idea de un contexto resulta fundamental para los discursos sociales y por eso el concepto de Marco Social propuesto por George Lakoff nos proporcionará ideas sobre cómo se determina el discurso de Sergio Massa desde su posición política y social. Ya que, para el autor *“Los marcos son estructuras mentales que conforman nuestra forma de ver el mundo, las metas que nos proponemos, los planes que hacemos (...) en política, los marcos conforman nuestras políticas sociales y las instituciones que creamos para llevar a cabo dichas políticas”*<sup>3</sup>. He decidido reforzar el análisis del contexto con el concepto de Demanda Social, de David Easton y los conceptos Participación y Oposición, de Robert Dahl. Ambas ideas nos muestran la elección del candidato sobre su posición política respecto a sus adversarios y los temas elegidos en sus enunciados.

---

<sup>2</sup> Sigal S. Verón E. “Perón o muerte, los fundamentos discursivo del fenómeno peronista”. Eudeba. 2004

<sup>3</sup> Geroge Lakoff, No pienses en un Elefante, Ed. Complutense 2007

Desde este marco, y como mencionamos más arriba, este trabajo intenta centrarse, no únicamente en la parte discursiva, sino en tener presente las complejas relaciones que influyen en la producción y recepción de dichos discurso que conforman la producción de sentido.

### **3. Planteamiento del problema**

El 27 de octubre del 2013, El partido Frente Renovador de Sergio Massa se impone en las elecciones legislativas de la provincia de Buenos Aires. Desde hacía poco menos de un año que Massa venía ocupando la agenda mediática y se esperaban estos resultados para terminar de confirmar que era el principal candidato a suceder al kirchnerismo en las elecciones presidenciales del año 2015.

La historia continuó de la misma forma comenzando el 2014 hasta llegar aproximadamente al segundo semestre del mismo año. El Frente Renovador comienza a decaer en las encuestas llevándose a Massa consigo, la fuga de dirigentes fue casi un golpe del que no pudo recuperarse. En mayo del 2015 brinda una conferencia de prensa anunciando su candidatura y logra ponerse en la carrera presidencial junto a Daniel Scioli y Mauricio Macri, sin embargo, ya sería demasiado tarde para ocupar el primer lugar.

En esta tesina intentaré mostrar como la estrategia discursiva del candidato se acomodó a las medidas políticas aplicadas en 2014 por el oficialismo; a la imagen positiva alcanzada entre el 2013 y 2014 que lo ubicaba primero en las encuestas; a la fuga de dirigentes producto de la interna en el Frente Renovador durante los primeros meses del 2015 y al alza de la imagen de los otros candidatos que lo ubica en tercer lugar en las encuestas. Se buscará mostrar el modo en que el candidato se posiciona discursivamente ante estas variables, la manera en que ubica a sus destinatarios y las modalidades de expresión que utiliza para la construcción de sus enunciados.

#### **4. Metodología:**

En este trabajo se desarrollará una investigación de carácter cualitativa del tipo explicativo, entendiendo este como aquel que da respuestas a los porqués y que se ubica dentro de la lógica de la explicación científica a través de teorías organizadas de manera tal que dan cumplimiento a la condición doble de verificación lógica y empírica.<sup>4</sup>

La metodología utilizada es el análisis de Discurso Político, intentando reconocer no solamente los mecanismos lingüísticos de su producción, sino también el contexto en el que fue producido e interpretando todos los factores que influyan en su discurso.

El trabajo estará centrado en comprender el tipo de destinatario al que se dirige (Pro-para- contradestinatario) y reconocer el destinatario que construye, los componentes y las entidades discursivas, el lugar en el que se ubica el orador, el contrato de lectura, la estrategia discursiva y las medidas del gobierno a las que se opone.

---

<sup>4</sup> Padua J. Técnicas de investigación aplicada a las Ciencias Sociales. FCE. 2004 México

## **5. Objetivos del trabajo:**

Los objetivos que presenta esta tesina son:

- Identificar y marcar las herramientas utilizadas por el orador en la construcción de su discurso.
- Reconocer el lugar tomado por el orador en su discurso durante los dos años de campaña.
- Reconocer el tipo de destinatario que postula.
- Interpretar la estrategia discursiva del candidato en cada contexto.
- Desarrollar un análisis con la mayor cantidad de herramientas de análisis de discurso.

## **6. Hipótesis:**

- A. Sergio Massa se posicionaría como líder opositor al gobierno ubicándose en la modalidad del Saber-Poder ante el intento de reforma constitucional, la reelección de la presidente y de la reforma del código penal.
- B. Sergio Massa Designaría su colectivo de identificación a partir de la negatividad con quienes “descalifican” y “agreden” y basaría su discurso en una ideología conciliatoria, del fin de la descalificación política, la impunidad y el comienzo de una política basada en propuestas y unidad.
- C. Massa buscaría la captación del electorado que pretende un cambio construyendo un discurso puramente persuasivo basado en propuestas.
- D. El candidato apelaría a un discurso más confrontativo ante el aumento de la intención de voto a Daniel Scioli y Mauricio Macri durante el 2015.

## **7. Contextualización:**

3 de diciembre del 2001, se desata la peor crisis política, social y económica que haya tenido registro en la República Argentina, representada por el llamado “Corralito” implementado por el entonces ministro de economía Domingo Cavallo. Esta medida, que implicaba la restricción de la libre disposición de dinero en efectivo de plazos fijos, cuentas corrientes y cajas de ahorros, llevó a Eduardo Duhalde a ejercer la presidencia interina de la nación el 2 de enero del 2002 tras la renuncia del presidente Fernando De la Rúa.

La presidencia interina se extendería hasta el 2003. En ese período, designó como director ejecutivo de la Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES) al joven Sergio Massa, quien continuaría en ese cargo luego de la asunción del Presidente Néstor Kirchner en diciembre del 2003.

Massa desempeñó sus funciones hasta el 2005, año en que fue electo como diputado nacional, cargo al cual renunciaría por pedido del presidente Kirchner para seguir al frente del ANSES hasta el 2007.

Si bien la efervescencia social había calmado un poco, 2003 presentó un contexto bastante difícil a nivel nacional, que se iría mejorando con el correr de la gestión. La política económica tomada por el entonces presidente continuaba con los lineamientos establecidos por Lavagna en la presidencia de Eduardo Duhalde, manteniendo la devaluación de la moneda mediante una fuerte participación del Banco Central en la compra de divisas, impulsando mediante las exportaciones un crecimiento económico con tasas del PBI cercanas al 10 %. Además, logró sacar al país de la cesación de pagos más grande de su historia: se canjeó la deuda soberana, de valor nulo tras la crisis del 2001, por nuevos bonos indexados por la inflación y el índice de crecimiento económico. Los índices de pobreza y de desempleo disminuyeron hacia el 2007. El salario mínimo que era en 2003 de \$360 se elevó a \$1.240 hacia fines de su mandato. Desde 2003 a 2007 el país registró una fase de crecimiento económico con tasas que oscilaron en torno al 9 % (8.8 % en 2003, 9 % en 2004, 9.2 % en 2005, 8.5 % en 2006, 8.7 % en 2007, 6.8 % en 2008).<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> [Crecimiento económico en Argentina](#) según la CEPAL.

En términos generales, el volumen de las exportaciones creció casi un 100% desde el 2002 al año 2007, pasando de 25.650 millones de dólares, en esa fecha, a casi 50.000 en la última. La balanza comercial siguió siendo positiva, mientras se abrieron nuevos mercados asiáticos y africanos<sup>6</sup>.

En este contexto de crecimiento tras la crisis, Sergio Massa se presentaría con una gestión innovadora frente al ANSES, aplicaría fuertes medidas de inclusión jubilatoria, ampliación de la red de atención, modernización y tecnología al servicio de la tercera edad, es considerada una gestión que supo administrar los recursos asignados por el presupuesto, la ejecución de planes de acciones sociales en establecimientos educativos, aumentos salariales y, uno de sus mayores méritos, fue el haber descentralizado la gestión del otorgamiento de prestaciones y el haber impulsado la creación de centros de pagos para los jubilados.

Massa continuaría en las filas del Frente Para la Victoria luego de que, en diciembre del 2007, asumiera Cristina Fernández de Kirchner a la presidencia de la nación. En este año, el ex director del ANSES es elegido intendente de Tigre, mandato del cual se alejaría por licencia en julio del 2008 para asumir la jefatura de gabinete de ministros luego de la renuncia presentada por Alberto Fernández tras los numerosos conflictos con el campo.

Dicho conflicto tuvo una alta politización. representó un fuerte descenso en la imagen de la presidente luego de que los sectores empresario de la producción agropecuaria tomara medidas de acción directa contra la Resolución nº 125/2008 del Ministro de Economía Martín Lousteau, que establecía un sistema móvil para las retenciones impositivas a la soja, el trigo y el maíz. A esta situación se le sumó un paro de los empresarios transportistas con bloqueo de rutas, que agravó la situación y el abastecimiento de las ciudades.

El conflicto nacional agropecuario se sumó a la crisis financiera de carácter internacional provocada por la explosión de la burbuja inmobiliaria en los Estados Unidos en el 2006, que comenzó a manifestar consecuencias gravísimas en el 2008 a nivel internacional, mostrando una fuerte crisis de liquidez y generando, entre otras cosas, una crisis alimentaria de características globales. Sumado a esto, una inflación

---

<sup>6</sup> “La persistencia de Kirchner y los vínculos con Estados Unidos: Mas ajustes que rupturas”. En Bologna, A.B, et al, (Eds.), la política exterior del gobierno de Kirchner.

que se mantenía en un alza constante, la reducción de la tasa de crecimiento, la intervención del INDEC en 2007, entre otras políticas que debilitaron la imagen presidencial.

Todo esto llevó al gobierno a adelantar las elecciones legislativas de octubre a julio del 2009. En dichas elecciones se notó el descontento social sobre el FpV. El conflicto con el campo terminó sacando a la luz actores que parecían poco influyentes en el ámbito público. Se desdibujaron los partidos tradicionales (Radicalismo y justicialismo) para dividirse en un sin número de alianzas y propuestas. En términos generales, el oficialismo perdió, obteniendo el segundo lugar con el 30,7% de los votos, detrás de Acuerdo Cívico y Social más aliados, que obtuvo el 30,9% de los votos y lo ubicó como segunda minoría. En la provincia de Buenos Aires, el victorioso fue Francisco De Narváez, junto con el PRO, representados por Gabriela Michetti en capital y Mauricio Macri como intendente, figura que comenzó a verse como posible candidato en las presidenciales del 2011<sup>7</sup>.

Sergio Massa, quien había integrado las listas del FPV a diputados por la provincia de Buenos Aires decidió no asumir el cargo para regresar a la conducción del municipio de Tigre. Decisión que comenzaría a generar roces con el Kirchnerismo, quienes lo acusarían de Traidor. En julio del 2009 es reemplazado en la jefatura de gabinete por Aníbal Fernández y a finales del mismo mes, regresa al cargo sobre en la intendencia de su distrito.

El 27 de octubre del 2010 fallece el expresidente, y hasta entonces líder del Frente Para la Victoria, Néstor Kirchner. Acontecimiento que cambia el panorama político, ya que Kirchner era uno de los candidatos a suceder a la presidente en 2011. A partir de entonces, comienzan a generarse roces cada vez más ásperos entre Massa y el FPV.

El alejamiento entre Massa y el Kirchnerismo se da en 2010, luego de que en un cable filtrado por WikiLeaks, fuera citado refiriéndose al fallecido mandatario como alguien “perverso y cobarde”. Massa asegura que dejó de sentirse cómodo y comienza impasse, que duraría hasta el 2013.

En 2011, Cristina Kirchner es reelecta con el 54% de los votos mientras que Massa asume nuevamente como intendente de Tigre con el 73% de los votos. En este

---

<sup>7</sup> <http://mejorestarjetas.com.ar/resultados-elecciones-legislativas-argentinas-2009.html>

distrito, lograría una buena fama como administrados gracias al boom inmobiliario y la instalación de cientos de cámaras para combatir la inseguridad, como también políticas de obras públicas, salud y educación. El segundo mandato se extendería hasta el 2013, donde haciendo provecho de su buena imagen, decide romper definitivamente con el Kirchnerismo, crear el partido que lidera hasta hoy (Frente Renovador) y competir en las elecciones legislativas de la provincia de Buenos Aires en octubre de ese mismo año.

El **Frente Renovador** era entonces una coalición política distrital de la Provincia de Buenos Aires, creada para participar de las elecciones legislativas del 2013. Fue fundado por los partidos Fuerza Organizada Renovadora Democrática, Partido Renovador de la Provincia de Buenos Aires, Unión Popular, Nuevo Buenos Aires, Movimiento por la Equidad, la Justicia y la Organización Popular, Partido del Trabajo y la Equidad, el Partido Nacionalista Constitucional – UNIR y el Movimiento Argentina Unida y reconoció como liderazgo más destacado a Sergio Massa, que encabezó la lista de candidatos a diputados nacionales<sup>8</sup>.

Las elecciones de ese año fueron determinantes para Massa, quien centraría su campaña en la defensa de la constitución (ante el intento del FPV de modificar la constitución para alcanzar la reelección indefinida), en combatir la inseguridad, en la defensa de una corte independiente (Ante el llamado proyecto de democratización de la justicia, que impulsaba la elección de los jueces por voto popular), en la unidad en la diversidad (concepto extraído del papa Francisco, asumido ese mismo año, siendo el primer papa latino de la historia) y lograría imponerse con el 43,92% de los votos, enfrentando al FPV, quien obtendría el 32,18%. Resultado que lo colocaría como principal sucesor a Cristina Fernández en las elecciones del 2015.

Algunos factores para comprender la victoria de Massa por sobre un FPV que había ganado las elecciones de 2011 con el 54% de los votos: Se producen en 2012 la expropiación del 50% de las acciones de YPF a la empresa española Repsol y la expropiación al grupo de capitales españoles Marsans. Ambas políticas generaron

---

<sup>8</sup> [https://es.wikipedia.org/wiki/Frente\\_Renovador](https://es.wikipedia.org/wiki/Frente_Renovador)

mucha controversia. Por un lado, la defensa de recuperar empresas que ya hace casi veinte años habían caído en manos privadas, por otro lado, la imposibilidad de mantener el superávit en las cuentas a pesar de las cantidades de dinero destinadas a mantenerlas en funcionamiento y, en el caso de YPF, el aumento constante de precio de la nafta a pesar de su baja a nivel mundial.

En materia económica, en 2012 Argentina fue superada por casi todos sus vecinos en los indicadores clave como crecimiento, actividad industrial, construcción, inflación y empleo, en un contexto internacional muy favorable para la región, donde Brasil alcanza un mínimo de desempleo histórico, aumentan las inversiones en Chile y Colombia y se mantuvo un ritmo constante en Uruguay y Perú. Por otra parte, en Marzo de 2013 muere Hugo Chávez, presidente de Venezuela y principal aliado político de Cristina en toda la región.

Los constantes hechos de corrupción que se desataron a comienzos del 2013 llamados por la prensa “La ruta del dinero K”, en donde el equipo de Jorge Lanata mostraba pruebas evidentes de una red mafiosa que vinculaba directamente al gobierno e implicaba malversación de fondos, estafas en la obra pública, lavado de dinero, entre muchas otras cuestiones que hicieron a los resultados de octubre.

Luego de las elecciones del 2013, el mapa político comenzó a estructurarse de cara a las elecciones presidenciales del 2015 y Sergio Massa resultó uno de los potenciales candidatos a ocupar el sillón de Rivadavia. Pero no sería el único, desde el Kirchnerismo la imagen del entonces gobernador de la provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli, comienza a cobrar fuerza y a ubicarse como posible sucesor de Cristina, aunque con algunos encontronazos internos con el FPV en donde también aparecía la imagen de Martín Insauralde, quien salió segundo con el 32,33% detrás de Massa. El socialista Hermes Binner había ganado en Santa Fe con el 42,31% de los votos. Con menos fuerza, se hablaba además de Carrió, Cobos y Juan Manuel de la Sota. Por su lado, Mauricio Macri, de buena gestión en Capital Federal, anunció su candidatura en 2015 pasadas las elecciones del 27 de octubre.

El 2014 comenzó de manera movida en el panorama político Argentino. La presidenta recibió en febrero un anteproyecto de ley para una reforma del código penal. Anteproyecto que tomaría grandes repercusiones en la política y Massa lo usaría como caballito de batalla para su campaña. Sería entonces el primer candidato en oponerse a ello, lo cual le daría mucha visibilidad y estaría en boca de todos. Para él, dicho código rebajaba las penas, eliminaba la reincidencia y beneficiaba al crimen organizado. Además, aseguraba que era un proyecto finalizado, que no había pre proyecto como decía el oficialismo.

En términos económicos en conflicto con los Holdouts (o fondos buitres) fue una de las cuestiones con mayor repercusión del año. Con Axel Kicilloff como ministro de economía, la corte suprema de Estados Unidos rechaza aceptar la apelación Argentina por el litigio que mantiene con fondos buitres que no se adhirieron a la reestructuración de la deuda en 2005 y 2010 y devolvió el caso al juez Thomas Griesa, quien ordenó que el país pague de contado la totalidad de 1500 millones de dólares reclamados, pero Argentina decidió cumplir con los pagos con los acreedores como lo venía haciendo, pero por orden de Griesa el pago no se hace efectivo y los fondos quedaron retenidos, lo que llevó a la Argentina a ser considerada en Default Técnico el 20 de julio del 2014.

A esto se le suman los escándalos de corrupción por el Caso de la imprenta Ciccone en los que se vio envuelto el vicepresidente Amado Boudou tras los informes presentados en el programa Periodismo Para Todos, que llevó a un pedido de renuncia y donde la oposición planteó que sería un “Error” pedir la renuncia, que lo que debería llevarse a cabo es un juicio político y la remoción del mismo.

En éste contexto, y luego de la victoria en 2013, Massa se coloca como el primer presidenciable para el 2015. En una encuesta para el diario Perfil realizado por Federico Gonzales y Cecilia Valledares en asociación con la firma MGMR en septiembre del 2014<sup>9</sup>, el líder del frente renovador se ubicaría primero en las

---

<sup>9</sup> [http://www.perfil.com/politica/scioli-y-macri-pelean-por-entrar-a-una-segunda-vuelta-contra-massa-0914-0049.phtml?utm\\_source=redir\\_url\\_legacy](http://www.perfil.com/politica/scioli-y-macri-pelean-por-entrar-a-una-segunda-vuelta-contra-massa-0914-0049.phtml?utm_source=redir_url_legacy)

encuestas con el 29,5%, seguido por Daniel Scioli y Mauricio Macri con el 27,7% y el 22,6% respectivamente y, en cuarto lugar, pero alejado, Julio Cobos con el 13,2%. El escenario se mantendría de esta forma con cambios mínimos hasta comienzos del 2015.

Durante todo el 2014 el Frente Renovador comenzó a sufrir la desvinculación de alguno de sus miembros: En junio de este año el ex fiscal deferal Pablo Lannuse, en Julio tuvo lugar la ida del diputado provincial Orlando Yans y Rodrigo Tagliaferro, concejal de Morón. A fines del 2014 y comienzo del 2015 se alejó el diputado bonaerense Mariano San Pedro para pasarse al Kirchnerismo en la legislatura provincial. Poco después hizo lo mismo el intendente de Escobar, Sandro Guzmán y se alistó en las filas del Kirchnerismo en marzo del 2015. En abril del mismo año vuelven a las filas de la UCR Carlos Oreste y Gustavo Posse, mientras que Baldomero “Cacho” Álvarez regresó al frente renovador para apoyar a Scioli. Finalmente, el intendete de Malvinas Argentinas Jesús Cariglinó aseguró haber sido echado por el líder del partido. Pero la ida que más golpeó a Massa fue la que confirmó el 10 de mayo Darío Giustozzi, diputado nacional y co-creador del Frente Renovador. Al poco tiempo, se habló de una alianza de Giustozzi con Unión PRO.

Este escenario fue llamado “La fuga de dirigentes del Frente Renovador” y comenzó a mostrar un debilitamiento de Sergio Massa en las encuestas tras las acusaciones de Giustozzi a Massa como “falto de experiencia” y de haber generado un clima interno en el Frente Renovador.

Estas situaciones colocaron a Massa en tercer lugar entre los presidenciables a los otros dos candidatos sobre él. Daniel Scioli se ubicaría primero en las internas del FPV sobre Florencio Randazo, quien se daría un “baño de humildad” por pedido de la presidenta y dejaría de competir en las internas.

Pero el cambio de gobierno es inminente, Cristina Fernández ya ha completado su segundo mandato consecutivo y los hechos de corrupción, el constante estancamiento económico, las mentiras del INDEC, el aumento del narcotráfico en todo el país hacen que se hable de un cambio rotundo en la dirigencia política

Argentina. Ante la caída de Sergio Massa en las encuestas, comienza a emerger un candidato nuevo como primer sucesor de Cristina. Mauricio Macri, considerado como el candidato de “la derecha democrática”.

La economía Argentina sigue estancada, aliados como Brasil enfrenta su peor contracción en 25 años con una desaceleración del 0,58% y Venezuela presenta una inflación del 68%, la más alta del mundo y su gobierno resulta cada vez más autoritario. Junto a esto, el constante acercamiento del gobierno con Rusia y China, sumado al alejamiento de los EEUU.

Frente a esto Macri apostó a propuestas basadas en cambios radicales como la eliminación del cepo, la negociación con los Holdouts y a la atracción de capitales extranjeros y la reestructuración de las relaciones con Estados Unidos.

Finalmente, tras la caída en la intención de voto de Massa, su candidatura entra en duda, hasta mayo del 2015, en donde da una conferencia de prensa intentando realzar su imagen, pero sin muchos logros. En las primarias de agosto, Massa finaliza tercero con el 19,52% en una elección bastante reñida, en donde Daniel Scioli parecía ser el nuevo sucesor de Cristina Fernández quien se habría impuesto con el 36,69% y Mauricio Macri quien había realzado su imagen con fuerza en el último medio año, obtendría el 28,57%<sup>10</sup>.

Sin embargo, en el Balotage, Macri captaría gran parte del electorado Massista y se impondría sobre Scioli con poco más del 51% de los votos, consagrándose flamante presidente de los argentinos.

---

<sup>10</sup> <http://www.resultados.gob.ar/balotage/dat99/DPR99999A.htm>

## **8. Desarrollo:**

### **8.1. Medidas del gobierno:**

Antes de comenzar con el desarrollo del análisis discursivo, creo pertinente analizar cual fue la postura, en términos generales, que tomó Massa respecto a las medidas aplicadas por el gobierno Kirchnerista para enfocar su campaña.

Para ello, considero necesario desarrollar el concepto de marcos planteado por George Lakoff y preguntarme, como propone el autor, ¿Cómo fue enmarcada la elección de Sergio Massa frente a las medidas del gobierno?

Según Lakoff *“los marcos son estructuras mentales que conforman nuestro modo de ver el mundo”*. Como consecuencia de ello, conforman las metas que nos proponemos, los planes que hacemos, nuestra manera de actuar y aquello que cuenta como el resultado bueno o malo de nuestras acciones. En política nuestros marcos conforman nuestras políticas sociales y las instituciones que creamos para llevar a cabo dichas políticas. Cambiar nuestros marcos es cambiar todo esto. El cambio de marco es cambio social.

Los marcos de referencia no pueden verse ni oírse. Forman parte de lo que los científicos cognitivos llaman el «inconsciente cognitivo» — estructuras de nuestro cerebro a las que no podemos acceder conscientemente, pero que conocemos por sus consecuencias: nuestro modo de razonar y lo que se entiende por sentido común. También conocemos los marcos a través del lenguaje. Cambiar de marco es cambiar el modo que tiene la gente de ver el mundo. Es cambiar lo que se entiende por sentido común. Puesto que el lenguaje activa los marcos, los nuevos marcos requieren un nuevo lenguaje. *“Pensar de modo diferente requiere hablar de modo diferente”*.

Entonces, para comprender el marco utilizado por el candidato analizado, debemos preguntarnos ¿Qué tienen en común los discursos peronistas? En primer lugar, creo, deberíamos preguntarnos por lo que los divide.

- Cambios radicales vs. Cambios moderados
- Militancia vs. Simpatizantes moderados
- Agresiones Vs. Propuestas
- Intereses sociales Vs. Intereses partidarios.

A partir de ellos vemos algunos valores que unen el pensamiento peronista:

- Defensa de los trabajadores
- Justicia social
- Intervencionismo estatal

Luego de esta definición, podemos comenzar a delinear ejemplos sobre los marcos que comprende el discurso de Sergio Massa.

En primer lugar, el principal marco es el marco Peronista. El candidato que se define como peronista, no puede dejar de lado la idea de defender a los trabajadores de la nación, la justicia social y el intervencionismo estatal. Esta es una idea básica en el peronismo que cualquier argentino lo asociaría con ese movimiento.

En una entrevista con Jorge Lanata, Massa planteaba la *reivindicación de los planes sociales* y de la *inclusión jubilatoria*. La elección de ambas propuestas no se da de manera casual; Como expliqué más arriba, el electorado peronista es un electorado defensor de los derechos de los trabajadores y del intervencionismo estatal, y la sola mención de ambas cuestiones lo asocia a ese marco.

### **Ejemplos:**

- *“Vamos a defender la asignación universal por hijo, que no es ni más ni menos que la distribución del estado en los ingresos”.*
- *“Queremos que nos escuches, el Estado puede garantizar la tasa para que la gente pueda pagar el crédito y acceder a su vivienda”.*

- *“Ni que hablar de nuestros jubilados que esperan que esos fondos que la seguridad social tiene puede mejorar su jubilación”.*
- *“Quién de nosotros no va a apostar a que tengamos asignación universal”*

En el mismo discurso Massa se enmarca en peronismo proponiendo un *Cambio Social*. Lo dijo Lakoff, *“Todas las palabras se definen en relación a marcos conceptuales. Cuando se oye una palabra, se activa en el cerebro su marco (o su colección de marcos)”*<sup>11</sup>. Entonces, hablar de *“Cambio Social”* es hablar de políticas sociales y eso, puede asociarse a las políticas peronistas.

Por otro lado, el autor asegura que *“una regla básica del enmarcado para cuando hay que discutir con el adversario: no utilices su lenguaje. Su lenguaje elige un marco, pero no será el marco que tú quieres”*<sup>12</sup>. El enmarcado tiene que ver con elegir el lenguaje que encaja en tu visión del mundo. Pero no sólo tiene que ver con el lenguaje. Lo primero son las ideas. Y el lenguaje transmite esas ideas, evoca esas ideas<sup>13</sup>. Massa lo aplicó al referirse al proyecto de ley que el gobierno de Cristina Fernández llamo *“Democratización de la Justicia”*. El candidato jamás utilizó la palabra *democratización*, él siempre hablo de luchar por una *“Justicia independiente”*. De esta manera, refirió al mismo proyecto cambiando notablemente de marco. A la independencia se la asocia con la autonomía, es la no dependencia de ningún organismo.

### **Ejemplos:**

- *“Queremos una justicia cada vez más independiente, porque en definitiva, una justicia independiente hace una república fuerte”.*
- *“(…) aquellos que piensan que hace falta una justicia independiente, que hace falta defender la constitución, sabíamos que interpretando eso íbamos a lograr un fuerte apoyo del electorado bonaerense”.*

---

<sup>11</sup> Geroge Lakoff, No pienses en un Elefante, Ed. Complutense 2007

<sup>12</sup> Geroge Lakoff, No pienses en un Elefante, Ed. Complutense 2007

<sup>13</sup> Geroge Lakoff, No pienses en un Elefante, Ed. Complutense 2007

Lo mismo se vio con el intento de reforma constitucional que permita la Re-reelección presidencial: El oficialismo refirió al tema siempre como *“Reforma constitucional”*, mientras que el candidato Sergio Massa se refirió como *“El sueño de Cristina eterna”*. La idea de eternidad en la política es asociada a lo antidemocrático, a lo autoritario. Ahora que el marco desde el que vamos a analizar fue definido, comenzaré con desarrollar la estrategia discursiva del candidato de manera más minuciosa.

## **8.2. Deícticos:**

En primer lugar, me parece pertinente hacer un recorrido teórico sobre los “Deícticos”:

Mencionando a Jakobson y Benveniste, Andreina Aldestein lo define como “la localización e identificación de las personas, objetos, procesos, acontecimientos y actividades de que se habla por relación al contexto espacio temporal creado y mantenido por el acto de enunciación”.<sup>14</sup> Además de esto, decimos que los deícticos remiten a la enunciación, el tiempo y el modo del verbo: El tiempo verbal, en su funcionamiento deíctico, de localización temporal respecto al momento de enunciación.

Benveniste define al “yo” como “la persona que enuncia la actual situación del discurso que contiene “yo”. Cada yo solo se identifica por la situación de discurso que lo contiene, y solo puede ser definido en términos de “hablar”. “YO” forma con “tu” una correlación de subjetividad. “Tu” se define como la persona “no-yo”. “yo” y “tu” se oponen conjuntamente a la no persona “el”, que en sí no designa a nada ni a nadie.

La referencia necesaria y constante une al “yo-tu” a la serie de “indicadores” o “deícticos”. Los adverbios “aquí-ahora” se refieren a “yo”, pues delimitan la situación espacial y temporal coextensiva y contemporánea a la presente situación de discurso que contiene “yo”.

Los deícticos forman el sistema de referencias internas a cada situación de discurso cuya clave es “yo”. Son las unidades lingüísticas cuyo funcionamiento semántico referencial (selección de codificación, interpretación en la decodificación) implica tomar en consideración alguna de los elementos constitutivos de la situación comunicativa:

- El papel de los actantes del enunciado en el proceso de la enunciación.
- La situación espacio-temporal del locutor y, eventualmente, alocutario.

---

<sup>14</sup> Lions, Tomado por Aldestein A. enunciación y crónica periodística, ARS 1996.

La autora agrega que el “yo”, pronombre de primera persona del singular, designa al individuo que enuncia la instancia de discurso que contiene el pronombre “yo”. Refiere al locutor y no puede definirse más que en el término de locución.

El “tu/vos”, pronombre de segunda persona del singular, designa al alocutario, al individuo al que se dirige el discurso que contiene el pronombre “tu”. Es necesariamente designado por el “yo” y no puede ser pensado fuera de una situación planteada a partir del “yo”.

“Él/ella” son pronombre en tercera persona y son enteramente diferentes del “yo” y del “tu” por su función y naturaleza. Sirven- según Benveniste- como sustitutos abreviativos. Designan a alguien o a algo pero no a una persona protagonista de la enunciación específica. Son la “no-persona”.

“Nosotros/-as”: Esta suma implica la pluralización de la primera persona y forma parte de una totalidad nueva y de un tipo de particularismo: Siempre predomina el yo puesto que no hay nosotros sin un “yo” y éste, somete al elemento “no-yo” que es susceptible de recibir tres contenidos precisos y distintivos: “Nosotros inclusivo”, “Nosotros exclusivos” y “Nosotros abarcativo o de máxima extensión”.

El 8 de julio del 2013, Massa habla frente a 15.000 personas en la presentación de los candidatos por el Frente Renovador para las elecciones legislativas de octubre del 2013. Tomo fragmentos de ese discurso para ejemplificar lo tratado con anterioridad:

- *“Quiero agradecer a **mi** compañera, a Malena, que **está** siempre y sobre todas las cosas, funciona como apoyo y como guía en los momentos en los que parecer que la adversidad se nos viene encima”.*

Notamos ahora de qué manera aparecerá constantemente la primera persona y como establecerá la imagen del alocutario dentro de las mismas oraciones:

- *“Quiero agradecerle a muchos compañeros intendentes de distintos orígenes, de distintos distritos, amigos con los que **fuimos** construyendo a lo largo de*

estos años una relación, una amistad. **Nos** juntó, tal vez, el mirar los problemas de la misma manera, más allá de tener orígenes distintos y hoy, podemos darnos el gusto de sentarnos a una mesa y discutir soluciones iguales a pesar de distintos orígenes”.

- *“Somos la construcción de una idea de diversidad, de entender que no se puede hacer política pidiéndole al **otro** que piense exactamente igual a lo que pienso yo, porque **no somos** todos iguales”.*
- *“Somos la clase media que siente que muchas veces no tiene su voz expresada en los temas cotidianos...”.*

En este discurso Massa utilizó también pronombres en tercera persona, por ejemplo:

- *“...En los últimos días, **algunos** que han hecho del NO, de la descalificación al otro, del bastardeo al otro, **su** forma de hacer política, **han** querido sembrar dudas respecto a cuál es nuestro rol en ésta etapa, dudas respecto de a que vamos al congreso...”.*

Aquí se ve que el orador no designa a una persona protagonista de la enunciación, sino a un tercero, alguien hacia quien no está directamente dirigido el discurso. Además, el fragmento no es compatible con el paradigma de los términos referenciales como el “**Aquí**” y el “**Ahora**”.

### **8.3. El contrato de lectura:**

El discurso no se agota en la construcción o localización de aquel que habla, también construye la imagen de aquél al cual se habla y un vínculo entre ambos. Es por ello, que el llamado **“Contrato de lectura”** es un concepto que, necesariamente, debe continuar al análisis de las marcas de enunciación, ya que es otro flanco que toma en cuenta el orador para construir su discurso.

*“La relación entre un soporte y su lectura reposa sobre lo que llamaremos **contrato de lectura**. El discurso del soporte por una parte, y sus lectores, por la otra. Estas son las dos “partes”, entre las cuales se establece, como todo contrato, un nexo, el de la lectura”.*<sup>15</sup>

Según Verón, se pueden distinguir dos niveles en el funcionamiento de los discursos: Por un lado el del enunciado (lo que se dice, del orden del contenido) que es lo que venimos trabajando hasta el momento, y la enunciación (concerniente a las modalidades del decir). Además, ya lo he repetido en varias oportunidades, un enunciado construye siempre una imagen de aquel que habla, de aquel a quien se habla y un nexo entre ambos. El texto es, entonces, un tejido de modalidades de actualizaciones posibles<sup>16</sup>.

Este contrato puede ejercitarse apoyándose tanto en el “poder” como en el “saber”, apelando a la seducción que un discurso practica sobre el lector. *“La idea de modalización supone una serie de elecciones, de evaluaciones y de posicionamiento del sujeto, los objetos y las circunstancias. Operaciones éstas, que dejan su huella en*

---

<sup>15</sup> Verón Eliseo, “El análisis del “Contrato de Lectura”, un nuevo método para los estudios del posicionamiento de los soportes de los medios.”, En *Les media: experiences, recherches actuelles, applications*”, Paris, IREP, 1985.

<sup>16</sup> Cuadernillo 2 “Estrategias discursivas”, Catedra de Com. Y Dic. Político. Facultad de Ciencias Políticas y RR.II, Rosario, Argentina.

*el discurso, asociadas a las dimensiones de lo ideológico y del poder*<sup>17</sup>. Es necesario definir cuatro conceptos para identificar el contrato de lectura:

**1) Elecciones:** al tener a su alcance múltiples posibilidades, el medio realiza determinadas elecciones léxicas, de registro y variedad de lenguas, de tipo y géneros discursivos, temáticas (selección y distribución de la información), retórica, de tono y estilo, de recursos técnicos. Todos ellos dan lugar a múltiples negociaciones.

**2) Evaluaciones:** Se realizan en la lengua por medio de adjetivos, sustantivos, verbos y adverbios, los llamados subjetivemas, modalizaciones, etc. Pero también, mediante el uso significativo del color, de las bandas sonoras, de los temas, los planos y los encuadres, el orden de la información, los planos y encuadres, etc.

**3) Posicionamiento de los objetos:** se trata de representar, en primer término, qué clase de objetos son ocupados y en qué lugar ocupan y, en función a esto, qué función o qué efectos de sentido pueden provocar.

**4) posicionamiento de los sujetos:** en cuanto a la descripción del destinatario, Verón señala que un tipo discursivo se define, sobre todo, por su capacidad de construir discursivamente a sus destinatarios, según su especificidad: El discurso publicitario, el discurso político, un destinatario en general. Y tres más específicos: Pro-, Para- y contra-destinatario.

El autor define tres tipos de discurso para explicar el funcionamiento del contrato: el primero es el que llama **“discurso verdadero”** donde el enunciador no modeliza lo que dice, produce información sobre un registro impersonal. Este enunciador no disimula su propósito pero tampoco interpela a su destinatario. Esto designa un contrato donde un orador objetivo e impersonal habla la verdad.

La segunda modalidad es la del **enunciador pedagógico**, aquí el contrato se construye entre un **“Nos”** y un **“Ustedes”** explicitados, y el nexo se hará entre dos partes

---

<sup>17</sup> Bitonte M.E, Demirdjian L.A. ¿Promesas o contrato de lectura? Dos miradas para el análisis de los medios. Artículo escrito para la cátedra Comunicación y Sociedad en la facultad de Buenos Aires

desiguales, una que aconseja, informa, propone, advierte, brevemente, que sabe: La otra que no sabe y es definido como destinatario receptivo o más o menos pasivo que aprovecha.

*“Ambas modalizaciones caracterizan contratos que implican una cierta distancia entre el enunciador y el destinatario”*. Una enunciación muy utilizada en el contrato de complicidad, consiste en construir una enunciación que es atribuible al enunciador y al enunciatario. Para ello hace falta emplear lo que Benveniste llama el **“Nosotros inclusivo”**.

Por otra parte, es necesario tomar a Perelman, quien afirma que en un discurso todos los elementos de los que el orador habla solo pueden ser descritos por medio de un lenguaje que debe ser comprendido por el auditorio; de tal manera que los hechos evocados conllevan, además del dato, la manera de interpretarlos. *“El discurso es visto entonces como la trama de efectos comunicativos donde el lector/receptor pueda construir la forma imaginaria original imaginada por el autor”*<sup>18</sup>.

De esta manera, se establecerá una relación entre estos dos lugares. Vemos de qué manera la estructura enunciativa construida por Sergio Massa coloca al destinatario por fuera de su entorno posicionándose mayoritariamente, como **enunciador pedagógico**:

**2013:**

**Discurso del 8 de julio:**

- *“Somos de los que favor a defender, con uñas y dientes la asignación universal por hijo”*

---

<sup>18</sup> Cuadernillo 2 “Estrategias discursivas”, Catedra de Com. Y Dic. Político. Facultad de Ciencias Políticas y RR.II, Rosario, Argentina.

- *“Somos dirigentes políticos con convicciones, con sueños y entonces, cada propuesta que presentemos la vamos a plantear con su respaldo económico y con su respaldo político”*

#### **Discurso luego de las PASO:**

- *“Quiero agradecer también a los que no nos votaron, a los que no nos eligieron esta vez, y decirles que, de aquí al 27 de octubre, y de cara al futuro, vamos a trabajar para construir más confianza, para construir con humildad y con propuestas la cercanía que necesitamos para que nos elijan en octubre y nos empiecen a elegir de cara al futuro”.*
- *“Decirles que el camino que elegimos, el de la unidad en la diversidad, el de la propuesta sin agravio, el de la propuesta en la agenda cotidiana de los ciudadanos haya tenido el nivel de respaldo que hemos tenido”.*
- *“Creo que la elección demuestra que estamos en un tiempo de proponer, que estamos en un tiempo de plantearle a los ciudadanos una mirada hacia el futuro y que en ese sentido, proponer contra el desempleo, proponer para cuidar la autonomía de la corte y de nuestro poder judicial, proponer para que la constitución se respete como valor central, son cosas centrales a la hora de elegir por parte de los ciudadanos”.*

#### **2014:**

##### **Discurso del 27 de octubre:**

- *“No tengamos miedo en valorar las victorias de algún otro aunque sea de un partido distinto”*
- *“Cuando vemos a los jubilados que la plata no les alcanza, cuando vemos gente que pierde el empleo, cuando vemos un impuesto a la ganancia que devora el salario de muchos, tenemos la obligación de plantear cual es la Argentina que viene”.*

## **2015:**

- *“Queremos, obviamente, construir un sistema político que termine dándole la chance a todos aquellos que tienen sueños y proyectos de participar sin depender del aparato del estado”.*
- *“Queremos que nuestros jubilados vivan bien, queremos que nuestros jubilados vivan dignamente”.*
- *“ Quiero hacer un llamado a la gente, sobre todo aquellos que votaron pensando en el voto útil, porque durante un tiempo se instaló la idea que no íbamos a competir, quiero decirles que el voto más útil es el que expresa los sueños y los proyectos de país que cada uno de ustedes tiene y entonces quiero que nos den la oportunidad de debatir, de hablar con ustedes, de contarles con nuestra pasión que argentina soñamos para el futuro”.*

Sin embargo, no podemos pensar que el tipo discurso que elige el orador es uno solo. En toda su campaña, Massa se ha ubicado, en numerosas oportunidades, desde la modalidad desde la que plantea discursos verdaderos, verdades objetivas donde ni él ni su auditorio, se manifiesta dentro del discurso. Este fue uno de los recursos menos utilizados por el orador, pero no por eso dejados de lado:

## **2013:**

- *“Es tiempo de atacar la inflación porque le come el salario a los jubilados, a los trabajadores y a los más humildes”*
- *“... Que la política deje de ser un ring donde lo único que hay es descalificaciones de unos a otro, creo que la sociedad castigó muy fuerte a aquellos que se dedicaron a hacer política a partir de descalificar al otro...”*

### **Entrevista con Sietecases:**

En esta entrevista fue uno de los recursos más utilizados por la temática tratada, ya que resultó necesario el planteamiento de verdades objetivas para lograr convencer sobre la oposición al código penal:

- *“Un código penal sin reincidencia es un código penal sin premios ni castigos, da lo mismo el que violó una vez al que violó diez veces, ¿cómo le van a explicar a Susana Trimarco éste código?”*
- *“cinco años llevó al viejo código penal en la Argentina su confección y estos lo armaron en 180 días y a escondidas”.*
- *“Esta no es una sociedad que sienta que hay que bajarle la pena a los narcotraficantes”*
- *“Esto no tiene de teorías o posiciones personales”*
- *“Ocho de cada diez delitos se transforman en excarcelables, el 82%, con lo cual consagra la puerta giratoria en la ley, corrupción de menores, tráfico de drogas, 166 delitos excarcelables, ¿tiene sentido construir una sociedad sin premios ni castigos?”*

### **Discurso luego de las PASO:**

- *“Esta fue una elección ejemplar, importante para consolidar la democracia en nuestro país”.*
- *“La democracia es eso, trabajar para que el ciudadano se sienta representado”.*

### **2014:**

#### **Discurso del 27 de octubre:**

- *“Un país que si analizamos desde los últimos años acá, tiene cosas buenas y cosas malas”.*
- *“La inflación está destruyendo salarios y jubilaciones”*

**2015:**

- *“El sistema político electoral de la Argentina favorece a los oficialismos y a los grandes aparatos”.*
- *Viene un tiempo de cambio en la Argentina, viene un tiempo del dialogo y la unión”*

Como bien explica Verón *“Lejos de ser extrañas al contrato de lectura, las imágenes son uno de los lugares privilegiados donde este se constituye, donde el enunciador teje el nexos con su lector, donde al destinatario se le propone una cierta mirada sobre el mundo.”*<sup>19</sup>

A partir de estas concepciones, vemos como en los discursos o entrevistas que brindó Sergio Massa estaba clara la imagen que intentó imponer para relacionarse con su auditorio. Aprovechando que los discursos se realizaron a través del medio televisivo, en ciertos casos (como el lanzamiento del Frente Renovador el 8 de julio del 2013, el discurso luego de las PASO, el del 27 de octubre del 2014, su lanzamiento a la precandidatura a presidente del 2015) intentó mostrarse como una persona capacitada para ejercer la presidencia, como una persona a la que el papel de presidente “le sienta bien”. Esto se puede ver por la manera en que fueron montados los diferentes escenarios; con barderas, una tarima y tratando temas que afectan a todo el país (Inclusión jubilatoria, inflación, inseguridad, corrupción, defensa a la constitución).

En los demás discursos o entrevistas, se mostró siempre como un candidato joven, descontracturado, un candidato que forma parte de la clase media, informal y con la utilización, salvo en algunos casos, de un lenguaje muy poco técnico.

---

<sup>19</sup> Verón Eliseo, “El análisis del “Contrato de Lectura”, un nuevo método para los estudios del posicionamiento de los soportes de los medios.”, En *Les media: experiences, recherches actuelles, applications*”, Paris, IREP, 1985.

Por supuesto que el contrato de lectura lleva implícito un contexto que necesariamente contribuirá a establecer el vínculo con el auditorio por ser determinante en el contenido del discurso. Aquí entendemos porque Massa fue el único candidato en realizar una conferencia de prensa para anunciar su candidatura en 2015. Por un lado, los rumores de su posible disidencia, por otro lado, el avance de los otros candidatos por sobre su imagen en las encuestas. Junto con esto, el contexto determinó los temas centrales del discurso, recordó las elecciones legislativas del 2013 en donde salió victorioso; resaltó problemas que resultan molestos para gran parte de la sociedad (Educación, seguridad, inclusión jubilatoria, etc.) y finalmente, arremetió contra sus dos principales adversarios distinguiéndose fuertemente de ellos.

En este punto, es menester destacar, durante sus dos años de campaña, el constante hincapié hecho sobre la llamada “Grieta”, ubicándose como quien viene a unir a los argentinos a partir de propuestas, como quien se coloca en el centro de los polos que son antagónicos, como quien puede reconocer logros de otros y como un candidato que no mira el pasado. Estos últimos dos puntos son centrales, ya que Massa no puede ignorar su pasado dentro del Kirchnerismo.

#### **8.4. Modalidades:**

En el segundo capítulo del libro “Enunciación y crónica periodística” Andreina Aldestein- tomando a Benveniste- presenta una definición sobre las **Modalidades**, concepto que, habiendo definido la ubicación de los actantes, resulta oportuno para continuar mi análisis.

En ese texto, la autora explica: *“Las modalidades pueden entenderse de modo general como la actitud que el enunciador asume respecto del contenido de su enunciado. Esta actitud puede tomar la forma de un juicio intelectual, de un juicio volitivo o de un juicio efectivo”*<sup>20</sup>.

La autora explica que la modalidad debe ser entendida como un índice pertinente para detectar la presencia del sujeto en un enunciado. La lengua pone a disposición del hablante una cantidad de formas mediante las cuales un sujeto adopta una actitud respecto de lo que dice. Es en dicha enunciación en donde el enunciador manifiesta su subjetividad.

El concepto de **“poder”** está concebido aquí como una de las modalidades susceptibles de definir la existencia semiótica de los actantes discursivos y de su doble competencia: **ser y hacer**. *“Los actores políticos inscriptos en el discurso están dotados de un repertorio virtual de acciones y de pasiones y de un **“saber hacer”** que les consiente, una vez actualizado, alcanzar sus objetivos anticipando en el texto los resultados previsto”*<sup>21</sup>.

Eliseo Verón asegura que hablar de enunciador implica una Modelización abstracta, lo que permite *“El anclaje discursivo a través del cual se construye, en el discurso, la imagen de quien habla”*<sup>22</sup>. Para él, *“Todo discurso construye dos entidades enunciativas fundamentales: La imagen del que habla (que llamaremos enunciador) y la imagen de aquel a quien se le habla (que llamaremos destinatario) Enunciador y*

---

<sup>20</sup> Aldestein, Andreina, enunciación y crónica periodística, ARS. 1996

<sup>21</sup> Fabbri, P. tomado por Escudero, C. L. en “La com. Política. Transformaciones del espacio público”, Gedisa, Barcelona 2002

<sup>22</sup> Verón, Eliseo, “La palabra adversativa” Edicial, Buenos Aires 1987

*destinatario son entidades del imaginario: son las imágenes de la fuente y del destino construida por el discurso mismo”.*<sup>23</sup>

En el mismo discurso del 8 de julio se ve con claridad lo planteado más arriba. Massa se coloca desde una modalidad del **saber-hacer** para referirse a un público que, en el ejempló que daré, es un destinatario abarcativos:

- *Es tiempo de mejorar la educación, y también lo vamos a hacer con propuestas, la verdad es que creemos que el desafío más importante que tenemos como sociedad es de construir ese pacto histórico entre el papá y el docente que resolvía la formación en valores de los chicos. Es el momento de recuperar al colegio como el centro de referencia en el barrio, más allá de las necesidades innumerables que tenemos en materia de infraestructura en nuestra provincia”.*

Sin embargo, en el mismo discurso, construye su imagen y la imagen de aquel público al cual refiere y que va a centrar su campaña. Lo vemos en el siguiente fragmento:

- *“Somos la clase media que siente muchas veces que no tiene su voz expresada en los temas cotidiana de la agenda de la política”*
- *“Solos los trabajadores, expresados en las cuatro centrales obreras integrando nuestra lista y nuestros proyectos...”*
- *Somos los jubilados, que quieren tener un lugar, que quieren sentir que ocupan un lugar en la agenda...”*
- *“Somos desde el nacimiento, el abrazo del interior y el conurbano, porque no es el conurbano o el interior...”*

---

<sup>23</sup> Verón E. Sigal S., “Perón o muerte” Eudeba, Buenos Aires, 2003

A lo largo del trabajo iremos viendo la forma en que el candidato coloca a estos colectivos como centro de su campaña.

Luego de los resultados de las primarias del 11 de agosto del 2013, En su discurso Massa refería también a un público amplio y donde podemos comenzar a delinear la imagen que intenta crear de sí mismo pero que desarrollaremos más adelante:

- *“Quiero agradecer a todas las fuerzas políticas porque me parece que, más allá de las diferencias por podíamos tener, trabajaron en busca de la conquista del ciudadano común, y creo que la democracia es eso, trabajar por la conquista del ciudadano común”*
- *“Decirles además, que nos sentimos orgullosos de que el camino que elegimos, de la unidad en la diversidad, de la propuesta sin agravios, de la propuesta en la agenda cotidiana de los ciudadanos haya tenido el nivel de respuesta que ha tenido.”*

Continuando con el desarrollo de lo planteado por Verón, vemos que existen dos verbos que comportan las categorías lingüísticas de la modalidad, ellos son: **PODER y DEBE**. Se comienza, entonces, a pensar a la lengua no como un universo abstracto y cerrado sobre sí mismo, sino como un universo de discurso, un escenario donde se desarrolla el juego de los actantes, sus relaciones y transformaciones. Las modalidades narrativas son, **Poder/saber/querer**. La narrativización es una cadena sintagmática de estados y transformaciones de estados, es decir, de calificaciones y de “haceres”<sup>24</sup>.

Por otra parte, Aldestein remarca la necesidad de una distinción entre **modalidades de enunciación** y **modalidades de enunciado** ya que las modalidades son consideradas un fenómeno propio del discurso y no de la lengua<sup>25</sup>.

---

<sup>24</sup> Texto extraído del cuadernillo número dos de la cátedra Com. Y Disc. Político, UNR 2015.

<sup>25</sup> Aldestein, Andreina, enunciación y crónica periodística, ARS. 1996

### **8.4.1 Modalidades de enunciación:**

La presencia de quien reciba el mensaje influye fuertemente en la actitud que tome el enunciador respecto de su enunciado. “Es la relación discursiva entre el enunciador y el enunciatario la que va a determinar la ocurrencia de las formas declarativas, interrogativas o imperativas en cada caso”<sup>26</sup>.

Las **modalidades interrogativas** se expresan mediante la entonación, al interrogar a alguien se suponen una respuesta a esa interrogación, depositamos en alguien un saber.

Este tipo de modalidad fue fuertemente usado por el candidato analizado en una entrevista con Reinado Sietecases el 4 de Marzo del 2014. En la misma, refiere exclusivamente a la reforma del código penal. En ella, Massa plantea preguntas de carácter retórico para explicar su posición:

- *“Lo que tienen que hacer es explicarle a la sociedad por qué eliminan la reincidencia, por que rebajan el ochenta por ciento de las penas, porque le bajan las penas a los narcotraficantes, ¿Para qué hicimos el registro de violadores en la Argentina?”.*
- *“¿Tiene sentido construir una sociedad sin premios ni castigos?”*
- *Yo le preguntaría a usted, ¿Quién de sus oyentes está de acuerdo con que se baje la pena a la sustracción de menores”*

Un **enunciado imperativo** exige una respuesta, lingüística o fáctica y supone una relación jerárquica entre enunciador y enunciatario. El enunciador se asigna el poder de dar órdenes que el enunciatario debe acatarlas. Lo vemos en el mismo discurso:

---

<sup>26</sup> Aldestein, Andreina, enunciación y crónica periodística, ARS. 1996

- *“Lo que no hay que hacer es prestarse a confundir a la gente”*

Finalmente, la autora define las **modalidades declarativas** como formas aparentemente neutras, que no presentan, en la oralidad, otras marcas más que la entonación descendente. Este enunciado aparece como la mera transmisión de información porque no implica, en lo discursivo, ninguna relación entre enunciador y enunciatario.

Sergio Massa utilizan constantemente en su discurso esta modalidad, si bien las otras siempre figuran, vemos como el candidato hace mayor utilización de ésta última:

- *“...Vamos a firmar ante escribanos públicos, nuestra renuncia como diputados si eventualmente cualquiera de nosotros habilitara el tratamiento de reforma de constitución o reelección indefinida”.*

En la misma entrevista con sietecases Massa plantea de forma declarativa:

- *“Un código penal sin reincidencia es un código penal sin premios ni castigos.*

#### **8.4.2 Modalidades de enunciado**

Aldestein asegura que estas modalidades no se apoyan en la relación entre enunciador y enunciatario, sino que caracterizan la manera en el que el enunciador sitúa su enunciado en relación con:

- Su grado de correspondencia con la realidad
- Su modo de juzgar el Dictum en términos de valores afectivos o axiológicos (modalidad apreciativas)
- Que el dictum sea considerado una necesidad u obligación.

Es de esta manera que notamos como Massa utiliza lo que Aldestein denomina “**Modalidades lógicas o intelectuales**” que se caracterizan por manifestar aserción o suspensión de la aserción hablando desde una modalidad del **deber-hacer**.

**Discurso del 8 de julio del 2013:**

- “**Creemos** que es importante presentar una propuesta de acuerdo social que nos permita consolidar la idea que podemos ir de la mano todos juntos por más Argentina”. La utilización del verbo “**Creer**” funciona como elemento de suspensión de la aserción.

Sin embargo, el fragmento continúa con una aserción, es decir, que el enunciador considera su enunciado como cierto, pero esta vez ubicándose desde la modalidad del **saber-poder-querer**.

Pero no es suficiente entender el “**poder**” como una modalidad del “**hacer**” (poder hacer, deber hacer, saber hacer) sino que hay que definirlo en términos de modalidad de estado, “**ser**”, e interrogarse sobre el impacto emotivo cuando se presentan por ejemplo delegaciones de poder, cuando se juzgan las acciones de los otros o cuando se dan garantías para superar las crisis<sup>27</sup>. Por ejemplo, en el discurso del 8 de julio Massa decía:

- “**Es tiempo de atacar** de frente un problema que vivimos a diario en cada uno de nuestros municipios de la provincia de Buenos Aires, y entonces, vamos a la legislatura bonaerense a presentar la idea de que cada uno de los municipios tenga una fiscalía descentralizada de la lucha contra la droga, porque **tenemos que ganarle** la batalla a los que envenenan a nuestros pibes. Es tiempo de descentralizar”.

---

<sup>27</sup> Fabbri. P. tomado por Escudero, C. L. en “La com. Política. Transformaciones del espacio público”, Gedisa, Barcelona 2002

En este fragmento notamos la utilización de la frase verbal **“Es tiempo de atacar”** como elemento de refuerzo de la aserción, como también la utilización del verbo **“Tener”** para el mismo fin. En este último fragmento, notamos una fuerte posición desde el **“Saber-poder-querer”** por parte del candidato.

Junto con esto, en el programa Animales Suetos, el candidato utiliza aserciones también para tocar la problemática de la justicia independiente. Aquí no hay suspensión de la aserción ya que utiliza ésta problemática como uno de los pilares de su campaña política y, por ello, se posiciona desde el **“Saber”**.

- *“Una corte independiente es una corte del poder político y creo que el desafío es tener una corte independiente de todos, es que cada uno de los poderes sea autónomo e independiente”.*

La cuestión de la reelección indefinida también fue central en la campaña para las legislativas del 2013. Aquí notamos otras modalidades lógicas sobre esta temática donde hay aserción y suspensión de la aserción y donde también se ubica desde el lugar del **“Saber-poder”**.

- *“Yo no creo en la reelección indefinida no solo en la cuestión presidencial, sino tampoco creo en la reelección de los intendentes”.* Aquí ha suspensión de la aserción.

En entrevista con Jorge Lanata luego de la victoria en las PASO, el candidato habla de sí mismo en tercera persona. Es de esta manera que Massa logra establecer su enunciado como cierto, como una cuestión fáctica que él solo se encarga de transmitir. Él explica lo que la gente piensa, lo que la gente quiere:

- *“Hay un Massa que es el que la gente eligió hoy y es el que la gente propuso para la elección de octubre. Y que es un Massa que tiene la misma firmeza para plantear que hay que fortalecer la asignación universal, que hay que fortalecer la idea del superávit fiscal o la acumulación de riquezas. Pero también tiene la*

*misma firmeza para afirmar que no quiere la reelección indefinida, que quiere una justicia independiente, que no quiere resignarse a vivir con la inseguridad en Buenos Aires”.*

Algo similar realiza en el discurso al público luego de ganar esas PASO, pero esta vez, habla desde una modalidad apreciativa respecto al contexto en el cual está expresando su discurso. Además, habla de sus propuestas pero no emplea la primera persona, sino que refiere a ellas desde un lugar externo que permite el refuerzo de la aserción:

- *“Estamos en un tiempo de proponer, de plantearle a los ciudadanos una mirada hacia el futuro, y que en ese sentido, proponer contra el desempleo, para cuidar la autonomía de la corte y del poder judicial, proponer para que en la Argentina se respete la constitución como valor central y no se modifique de ninguna manera, son cosas centrales a la hora de elegir por parte de los ciudadanos”.*

El candidato analizado, entonces, se coloca desde las modalidades del *Saber-poder-querer* a la hora de dirigir su discurso al auditorio. En un primer acercamiento a su estrategia, decimos que la posición que intenta tener es la de un *cooperador- crítico-* como en su lanzamiento de campaña a las legislativas bonaerenses- y la de *líder-opositor* como en la entrevista con Sietecases.

## **8.5. Estrategia discursiva**

Si bien es algo pronto para hacer conclusiones, podemos decir (como se dijo anteriormente) que notamos claros indicios de que el candidato que se colocó en el lugar de **líder opositor** y **cooperador-crítico** durante sus discursos. A continuación, es pertinente analizar la estrategia discursiva que planteó. Para ello me pregunto: ¿Qué herramientas discursivas utilizó para acercarse a su auditorio cómo líder-opositor y cooperador-crítico? ¿Qué tipo de discurso utilizó para su estrategia?

Para responder estas preguntas tomaré, en primer lugar, a Chaim Perelman y su libro “El imperio retórico”:

A sabiendas que el status de los elementos que intervienen en una argumentación no pueden ser fijos como sucede en los sistemas formales porque éste estatus es función de la adhesión efectiva o presunta del auditorio, se pueden analizar las técnicas argumentativas empleadas por el candidato para lograr la adhesión de su auditorio y lograr que su tesis sea creíble.

Todas las tácticas empleadas por Massa que analizaremos a continuación están orientadas, entonces, a lograr **la adhesión del auditorio** y, como bien explica Perelman, *“esta adhesión no se genera jamás en el vacío, sino que supone un contacto de los espíritus entre el orador y su auditorio”*<sup>28</sup>. Además, el autor asegura que las argumentaciones no intentan únicamente lograr la adhesión intelectual, sino que también busca incitar a la acción, o por lo menos, crear una disposición a la acción. *Por otra parte, “Quien argumenta, entonces, no se dirige a facultades tales como la razón, las emociones, la voluntad; el orador se dirige al hombre completo, pero según los casos, la argumentación buscará efectos diferentes y utilizará cada vez métodos apropiados, tanto para el objeto de un discurso, como para el tipo de auditorio sobre el cual se quiere actuar”*<sup>29</sup>.

---

<sup>28</sup> Perelman Chaím, “El imperio Retorico, Retorica y Argumentación”, Grupo Editorial Norma, 1989

<sup>29</sup> Perelman Chaím, “El imperio Retorico, Retorica y Argumentación”, Grupo Editorial Norma, 1989

Es así que, en cada circunstancia, Massa debió adaptarse a su auditorio eligiendo premisas aceptables por el mismo, de tal manera que resulte convincente, que llame a la acción, en términos de Perelman, a la adhesión del auditorio. Entre los objetos de acuerdo, en donde el orador elegirá el punto de partida de sus discursos, se distinguen aquellos que refieren a **lo real**: Los hechos, las verdades y las presunciones. Y aquellos que refieren a **lo preferible**: Los valores, las jerarquías y los lugares comunes de lo preferible:

### **8.5.1. Premisas basadas en lo real:**

#### **8.5.1.1 Los hechos y las verdades:**

Perelman los define como comunes a todos, que presuntamente son admitidos por el auditorio universal. Podremos partir de hechos y verdades como datos estables, sin que sea necesario reforzar la adhesión del auditorio con relación a ellos. Pero, desde el momento en que son controvertidos por el auditorio, el orador no puede prevalerse de ellos, a menos que muestre que el oponente se engaña o, por lo menos que no debe tener en cuenta sus opiniones, es decir, lo descalifica quitándole la calidad de interlocutor competente y razonable.

Esto lo vemos en varios fragmentos del discurso de nuestro candidato a analizar:

#### **Discurso del 8 de julio:**

El orador toma problemáticas latentes en la sociedad (Transporte, seguridad, etc.) para comenzar a plantear sus ideas:

- *“Quiero contarles que es esto del frente renovador, quiero contarles que es un espacio que nació desde el espacio, de la gestión, de las reuniones que con distintos intendentes teníamos por problemas que teníamos en común que no son ni más ni menos que los problemas de la gente. Los del transporte, los de la seguridad, los de la justicia. Por problemas que tenían que ver con el espíritu regional”.*

- *“...no se puede hacer política pidiendo al otro que piense exactamente igual a como pienso yo, porque no somos todos iguales, somos seres humanos con libertad para pensar y decidir.”*

En la entrevista con Lanata posterior a la victoria en las primarias del 2013, el candidato comienza su discurso refiriendo a temáticas que, si bien pueden no ser aceptadas por todos, son hechos que están en la agenda política y que afectan al gran mayoría de los argentinos:

- *“Sabíamos que interpretando el mensaje del tipo que sale a trabajar y lo roban, del comerciante que siente que los impuestos lo agobian, del jubilado que siente que no termina de estar mejor a pesar de las distintas recomposiciones, del tipo joven que no encuentra su lugar en el trabajo, de aquellos que sienten que hace falta una justicia independiente, que hace falta una defensa a la constitución”.*

La entrevista con Sietecases en 2014 también muestra premisas basadas en hechos; En esta entrevista, Massa adquiere una posición mucho más polémica que en los discursos anteriores:

- *“Lo que tiene que hacer un legislador es plantear y proponer. Como hemos propuesto nosotros en materia de narcotráfico planteando la suba y no la rebaja de las condenas como plantea éste código”.*
- *“No entiendo por qué pasamos a la discusión personal sobre un tema que es de índole práctico. La respuesta es sencilla. Hay que preguntar a los que participaron de la comisión si, efectivamente, ocho de cada diez delitos que tiene el nuevo código penal son excarcelables, por si o por no, esto no tiene de teoría o de posiciones personales”.*

Vemos con estos ejemplos que, como aclara Perelman, “el status de hechos o de verdades no está asegurado indefinidamente, a menos que se admita la existencia de una autoridad infalible que garantizaría los hechos y las verdades. Pero a falta de tal garantía absoluta, de una evidencia, de una necesidad que se impondría a todo ser de

razón, los hechos y las verdades que son admitidos como tales por la opinión común o por la opinión de los especialistas, podrán ser cuestionados”<sup>30</sup>. Sin embargo, si el acuerdo en relación con ellos es suficientemente general, nadie puede descartarlos sin caer en el ridículo, a menos que dé razones capaces de justificar su escepticismo a este respecto.

Los ejemplos de éste tipo también podemos notarlo en una entrevista con Etchecopar el cuatro de junio del 2014:

- *“La clase media, que hoy está enojada con el impuesto a la ganancia, tiene razón. Porque en definitiva un tipo que labura ve, que mientras el que timbea con bonos no paga el impuesto a la ganancia, el laburante de clase media que empuja de a dos en el matrimonio, termina pagando el impuesto a la ganancia. Es una injusticia”*

Otro ejemplo de lo planteado anteriormente lo vemos en el discurso del 27 de octubre del 2014:

- *“La inflación está destruyendo salarios, jubilaciones y entonces yo me pregunto y le pregunto al gobierno, ¿Qué tiene de nacional y popular 40% de inflación? Yo me pregunto si no tenemos ahí una responsabilidad”.*

En el discurso del 11 de junio del 2015 Massa decía:

- *“Nacimos a la política Argentina en el año 2013 producto de la necesidad y del deseo de miles de argentinos (millones de argentinos) de poner límites al sueño de eternidad, nacimos como fuerza política para frenar esa idea de Cristina eterna que algunos querían imponer y que se manifestaba en la vocación de pretender modificar la constitución”*

---

<sup>30</sup> Perelman Chaïm, “El imperio Retorico, Retorica y Argumentación”, Grupo Editorial Norma, 1989

### **8.5.1.2 Las presunciones:**

Éstas, aunque no se presentan seguramente como aquellos, sin embargo, suministran bases suficientes para forjar una convicción razonable. Se asocian frecuentemente con lo que se produce normalmente y con lo que es razonable tomar como punto de partida. Se fundan sobre la idea de lo que es lo normal, siendo susceptible de interpretaciones variadas, puede conducir a una discusión para saber si la presunción es aplicable en una determinada situación, dado los hechos de la causa.

Lo vemos en algunas de las premisas utilizadas en los discursos analizados:

- *“Somos en definitiva la unidad en la diversidad que como bien define nuestro papa francisco, en la concordia y en el trabajo en común es que está el futuro de la Argentina”.*
- *“Porque creemos que la política es la forma de cambiar el futuro de la gente es que nos unimos”*

#### **Entrevista con Jorge Lanata:**

- *“yo creo que hay una cuestión adicional temas que a lo largo de estos días se quisieron ignorar pero que son centrales. El tema inseguridad y el miedo con el que viven los bonaerenses es un tema central en la elección...”.*

En el 2014 también notamos la utilización de presunciones para adherir al auditorio:

#### **Entrevista con sietecases:**

- *“Una cosa es encerrarse entre cuatro paredes y otra es construir una política con en la calle, con el termómetro de la gente”.*

#### **Entrevista con Etchecopar:**

- *“Una cosa es tener memoria y aprender de la historia y otra cosa es estar todo el tiempo con el espejo retrovisor mirando para atrás”.*

### **Discurso del 27 de octubre:**

- *No es lo mismo el que trabaja, el que estudia, el que paga sus impuestos, que aquel que no lo hace”.*

### **Discurso del 11 de Junio del 2015:**

- *“Quiero en primer lugar, saludar a todos nuestros compatriotas en este día, el día de la reafirmación de la soberanía sobre las islas Malvinas y dejar una definición que no pro repetida tiene que dejar de ser nuestra piel y nuestras carne, que las Malvinas fueron son y serán a ser argentinas y que cada uno de nosotros tiene que llevar grabado a fuego el deseo de que ese pedacito de tierra vuelva rápidamente a ser Argentina”*

Las presunciones, entonces, se fundan sobre la idea de que es normal lo que se produce. Pero la noción de normal, siendo susceptibles a interpretaciones variadas, puede conducir a una discusión para saber si la presunción es aplicable en una determinada situación, dados los hechos de la causa. Ella impone la carga de la prueba a quien quiere oponerse a su aplicación.

## **8.5.2 Premisas basadas en lo preferible:**

### **8.5.2.1 Valores:**

Son elementos de ruptura de la igualdad entre las cosas, que hacen que una de ellas sea puesta por encima de las otras. También determinan una actitud favorable o desfavorable con relación a algo, sin compararlo con nada más. Pueden ser universales, particulares, abstractos y concretos. *“Estos juicios de valor no servirán de centro de unificación sino de grupos particulares; Por esta razón, difícilmente se podrá argüir, sin petición de principios, sobre la objetividad de los valores”<sup>31</sup>.*

---

<sup>31</sup> Perelman Chaïm, “El imperio Retorico, Retorica y Argumentación”, Grupo Editorial Norma, 1989

Por ejemplo en el discurso **del 8 de julio de 2013**:

- *“Creemos que es importante tratar de consolidar la autoridad del director de escuela, ¿cómo podemos darle la autoridad a un director para que controle a 1500 chicos y después no darle autoridad para que controle presentimos o, peor aún, para que cambie una lamparita?”.*

**Entrevista con Jorge Lanata:**

- *“Nosotros hemos sembrado una semilla de un árbol para el futuro de los argentinos. Que tiene que ver con la defensa de valores más allá de la cuestión propositiva”.*

*En la Entrevista con Sietecases plantea valores concretos, es decir, el valor que se da de un ser particular a un objeto, grupo o a una institución concebida en su unicidad:*

- *¿O acaso quieren discutir la reforma del código a espaldas de la gente? Nosotros lo queremos discutir con la gente informada”*

Este tipo de valores también puede verse en la entrevista con Entrevista con Etchecopar:

- *“Nosotros podríamos, en lugar de decir queremos policía municipal, decir que la seguridad es responsabilidad del gobernador y es el gobernador quien debe dar respuestas, pero eso sería un facilismo, nosotros sentimos que tenemos que comprometernos”.*

En la argumentación no podemos prescindir ni de valores abstractos, ni de valores concretos, pero según el caso subordinamos unos a los otros.

En el Discurso del 27 de octubre del 2014 Massa plantea un valor universal que- como explica Perelman en su libro- *“juega un papel importante en la argumentación pues ellos permitirán presentar los valores particulares, aquellos sobre los cuales se*

establece el acuerdo de grupos particulares, como aspecto más determinado de los valores universales”<sup>32</sup>:

- *“Tenemos una tarea mayor, que tiene que ver con cómo es mañana, con cómo es adelante. Ustedes piensen que algunos siembran miedo, pero que en la gente conviven incertidumbres, certezas, broncas. Nosotros tenemos la obligación de transformar esos miedos, esas incertidumbre, esa bronca, en esperanza que mañana puede ser mejor, sin prejuicios sin divisiones, poniendo por delante lo que le importa a la gente y no poniendo por delante nuestro interés personal”.*

Los valores son objetos de acuerdos universales en la medida en que permanecen indeterminados; desde el momento en que uno tarda en precisarlos, aplicándolos a una situación o a una acción concreta, los desacuerdos no tardan en manifestarse.

### **8.5.2.2 Jerarquías:**

En resumen, las jerarquías son la relación entre valores que establece el orador y que los organiza de determinada manera. Perelman define distintos tipos de jerarquía que no son necesarias ejemplificar pero me gustaría nombrarlas con rapidez. Ellas son: Concretas, abstractas, homogéneas y heterogéneas.

#### **Discurso del 8 de julio:**

- *“No puede ser que mientras, con ocho mil pesos, un trabajador pague impuestos a la ganancia y una operación de diez, quince o veinte millones de peso en la bolsa de valores no pague impuestos a la ganancia, porque ahí estamos defendiendo a los especuladores contra los trabajadores”.*

---

<sup>32</sup> Perelman Chaïm, “El imperio Retorico, Retorica y Argumentación”, Grupo Editorial Norma, 1989

### **Entrevista con Jorge Lanata:**

- *La sociedad castigó muy fuerte a aquellos que hicieron política descalificándonos, cuando nosotros elegimos la propuesta por sobre el agravio, el futuro contra la discusión del pasado y sobre todo cuando decidimos defender la idea de respetar al otro, esta idea de que un trabajador, un empresario y un empresario son parte de la misma sociedad”.*

En la entrevista con Etchecopar distinguimos jerarquías heterogéneas cuando dice:

- *“Lo más importante es que aprovechemos para darnos soluciones estructurales, sino nos pasamos discutiendo sobre María Julia, y nadie la conoce”.*

### **Discurso de 27 de octubre.**

- *“Lo tenemos que hacer con coraje, sin miedo, pensando que ser distinto es, ni más ni menos, que podemos hacer cambios pero también cuidar”.*

### **8.5.2.3 Lugares de lo preferible:**

Juegan un papel análogo al de las presunciones. Pueden distinguirse entre lugares comunes y lugares específicos: Los lugares comunes son afirmaciones muy generales referentes a lo que presumiblemente vale más en algún dominio, mientras que los lugares específicos se refieren a lo que es preferible en dominios particulares.

Se enunciarán lugares de cualidad si se dan como razones de preferir alguna cosa, le hecho de que es única, rara irremplazable, si es una ocasión que no se producirá más.

### **Entrevista con Jorge Lanata:**

*“Nosotros elegimos la propuesta contra el agravio, nosotros elegimos el futuro contra la discusión del pasado...”*

### **Entrevista con Sietecases:**

- *“Yo prefiero salir a la calle y poder mirar a la gente y decir que lo que voté en el congreso fue en su representación”.*

Al lado de los lugares de cantidad y cualidad, Perelman remarca además, los lugares del orden, de lo existente, de la esencia, de la persona, muchos lugares desde lo que puede comenzar su argumento el orador que no merecen la pena desarrollar en este trabajo pero que debo mencionar.

El autor concluye el capítulo sobre las premisas diciendo *“Cuando uno se dirige a un grupo que presuntamente adhieren a ciertas tesis, el autor tiene derecho a contar con la adhesión de éstas (...) quien argumenta puede asegurarse, a medida que avanza, de la adhesión de su interlocutor a los eslabones del razonamiento”.*

En sus premisas, y durante los dos años de su campaña, Sergio Massa ha hecho constante hincapié en los mismos temas: Propuestas sin agravios, en la inseguridad (que va de la mano con la reforma del código), en el impuesto a la ganancia, inseguridad, etc. Es evidente que el candidato ha utilizado estos temas como punta de flecha en su campaña discursiva, temas que resultan problemáticos en el contexto en el que está refiriendo y que nos permite comenzar a determinar el destinatario al cual refiere en su discurso y que analizaremos a continuación.

## **8.6. Construcción del destinatario**

Si bien las premisas no son una condición indispensable para determinar la construcción que hace nuestro candidato del destinatario, me dieron algunos parámetros para comenzar a ver la manera en la que pensó su relación con éste. Cabe preguntarse, entonces, ¿Hacia quien dirige su discurso?, ¿Cuál es el público al que él apunta?

Para ésta cuestión retomo a Chaim Perelman quien asegura que *“el fin de una argumentación es producir o acrecentarla adhesión de un auditorio”*<sup>33</sup> Lo que se propone, entonces, la argumentación es influir sobre un auditorio, modificar sus convicciones o sus disposiciones mediante un discurso que se le dirige y que busca ganar la adhesión de los espíritus. Pero esta adhesión- explica Perelman- no tiene como único fin lograr la adhesión puramente intelectual: ella busca muy a menudo incitar a la acción o, por lo menos, crear una disposición a la acción.

La argumentación buscará efectos diferentes y utilizará cada vez métodos apropiados, tanto para el objeto de un discurso, como para el tipo de auditorio sobre el cual se quiere actuar.

De esta manera, Perelman asegura que es el orador quien debe adaptarse a su auditorio si lo que busca es influir sobre él. “Si se quiere definir al auditorio de una manera útil, se dirá que es el conjunto de aquellos sobre el cual el orador quiere influir con su argumentación”. Este auditorio puede ir desde el orador mismo hasta un auditorio universal, pasando por una variedad infinita de auditorios particulares.

Por otra parte, es necesario mencionar a Eliseo Verón, quien asegura que es evidente que el campo discursivo de lo político implica enfrentamiento, relación con un enemigo, lucha entre enunciadores. La enunciación política parece inseparable de la construcción de un adversario<sup>34</sup>.

---

- <sup>33</sup> Perelman Chaïm, “El imperio Retorico, Retorica y Argumentación”, Grupo Editorial Norma, 1989.

<sup>34</sup> - Verón, E. “La palabra Adversativa”, Edicial, Buenos Aires, 1987

La cuestión del adversario significa que todo acto de enunciación política supone necesariamente que existen otros actos de enunciación, reales o posibles, opuestos al propio. Podemos decir, entonces, que todo discurso político está habitado por otro negativo. Pero como todo discurso, el discurso político construye también otro positivo, aquel al que el discurso está dirigido, se trata de un desdoblamiento que se sitúa en la destinación. El discurso político, entonces, se dirige tanto al destinatario positivo, como al destinatario negativo. “La polarización efectúa agrupamientos en campos adversos: No es puramente del orden conceptual, sino social”<sup>35</sup>.

Al construir su destinatario positivo y su destinatario negativo, el enunciador entra en relación con ambos. El lazo con el primero reposa en lo que podemos llamar la creencia presupuesta. El destinatario positivo corresponde a un receptor que participa de las mismas ideas, que adhiere a los mismos valores y persigue los mismos objetivos que el enunciador. Hablaremos en su caso de “Prodestinatario”. Esta relación entre el enunciador y el Prodestinatario cobra la forma características de una entidad que llamaremos “colectivo de identificación”, que se expresa en un *nosotros inclusivo*”.

A continuación brindaré ejemplos que permitirán comenzar a delinear hacia qué público dirigió su discurso el candidato analizado.

### **Ejemplos:**

En ciertos discursos Massa plantea una estrategia basada en la polémica. Es decir, plantea una rivalidad con un colectivo distinto al suyo bien marcado.

#### **Entrevista con Sietecases:**

- *(...) hay que agarrar y revisar si quien plantea una posición incoherente es quien plantea, que efectivamente hay rebajas (Que es lo que estamos planteando nosotros), o los que dicen que “si, que bueno, que la oposición, por qué se oponen discutámoslo”.*

---

<sup>35</sup> Montero A. S, Análisis del discurso polémico, Prometeo Ed. Buenos Aires, 2016

- *Yo lo que estoy planteando es: Si el código tiene sentido lógico de cara a la sociedad o no, porque una cosa es encerrarse entre cuatro paredes y otra cosa es construir un política en la calle, con el termómetro de la gente, quien les va a explicar a los rosarinos que bajan la pena del narcotráfico”.*

#### **Entrevista con Etchecopar:**

- *“Había gente que decía: “Estos tipos, dos semanas después de la elección se pelean”. Y sin embargo, dos semanas después de la elección seguimos creciendo, seguimos mejorando, seguimos ampliando, cada vez más Radicales. Porque lo renovador del frente renovador es que radicales, tipos del vecinalismo, peronistas, muchos peronistas que sienten que vale más la pena construir a futuro que mirar el pasado”.*
- *“Es una pelea que terminó haciéndole perder siempre a la Argentina. Cuando en realidad vos decís: Flaco, porque no entendemos que no hay empresarios sin trabajador y que no hay trabajador sin empresario, que no hay campo sin industria y no hay industria sin campo y que somos todos parte de un todo, de un mismo país. Ya probamos con pelearnos todo el tiempo, por qué no probamos con no pelearnos”.*

Estos ejemplos grafican lo que, Tomando a Catherine Kerbrat-Orecchioni, Ana Soledad Montero nos explica en su libro “Análisis del discurso polémico”: *“No hay polémica sin blanco, y ese blanco (sea un punto de vista o una persona que lo encarna) es objeto de un ataque verbal”*<sup>36</sup>. Es así que la polarización inherente a la polémica suele acompañarse de la desacreditación del otro.

---

<sup>36</sup> Montero A. S, Análisis del discurso polémico, Prometeo Ed. Buenos Aires, 2016

Los ejemplos a continuación son más dirigidos al Prodestinatario pero con clara diferenciación del adversario:

**Discurso del 27 de octubre:**

- *“Muchos de los que están acá fueron protagonista de eso que vivimos hace un año que nos permitió patear un hormiguero, que nos permitió cambiar radicalmente la lógica política argentina. Que nos permitió, además, cambiar un escenario nuevo, distinto. Tenemos que agradecerle a la gente que se animarnos a confiar y nos dieron su confianza. Tenemos que agradecer a los que nos agredieron éste último tiempo. Cada agravio, cada insulto, cada mentira nos hizo más fuerte, nos juntó más”.*
- *No tengamos miedo a impulsar el voto electrónico, a limitar la reelección indefinida porque en definitiva somos distintos y tenemos que asumir que ese cambio lo espera la sociedad y lo tenemos que hacer con coraje, sin miedo, pensando que ser distinto es ni más ni menos que tenemos que hacer cambios, pero también cuidar. Quién de nosotros no va a apostar que tengamos asignación universal pero por ley, no tengamos miedo en valorar el éxito de algún otro que sea de un partido distinto”.*

**Discurso del 11 de junio:**

- *“Nosotros creemos que la Argentina necesita un cambio y queremos ser motores de ese cambio”.*

**Discurso del 23 de julio:**

- *“Le vamos a sacar a la pyme ese impuesto a la ganancia que le saca el salario, le vamos a sacar ese impuesto que le saca la posibilidad de crecer y le vamos a cobrar a esos amigos del poder que hoy no pagan. Que se prepare el juego, que se preparen los bancos y que se prepare la renta financiera”.*

### **Discurso de cierre de campaña el 22 de octubre:**

- *“Queremos terminar con la idea de que hay educación para ricos y educación para pobres”.*

Estos ejemplos nos demuestran con claridad que el discurso nunca está dirigido a un único destinatario. En estos casos, en la misma frase dirigió su discurso a reforzar a su prodestinatario y a polemizar con su contradestinatario. El destinatario negativo está, por supuesto, excluido del colectivo de identificación: Esta exclusión es la definición misma del destinatario negativo. El lazo con este reposa en lo que podríamos llamar una inversión de creencias, lo que es verdadero para el enunciador es falso para el contradestinatario. Esto es lo que define la posición del adversario. *“La polarización del no solo provoca un movimiento de reagrupamiento por identificación, sino que se esfuerza también por consolidar la identidad del grupo presentado peyorativamente a los otros”<sup>37</sup>.*

### **Entrevista con Sietecases:**

- *“De que hay un texto terminado, hay un texto terminado. De que dice todas estas cosas, dice todas estas cosas. Participaron el socialismo, el radicalismo, el Pro, participaron. Entonces no hay mucho por discutir. Hicieron un texto y tienen que explicarle a la sociedad por qué rebajan el 82% de las penas, por qué les bajan la condena a los narcotraficantes, por qué eliminan la reincidencia”.*
- *Por supuesto que voy a mantener la posición de darle información a la gente y de darle la posibilidad de que firme para respaldar nuestra posición. ¿o acaso este es un tema que quieren discutir a espaldas de la gente? Nosotros queremos discutir con la gente informada. No está mal el control popular, yo no estoy*

---

<sup>37</sup> Montero A. S, Análisis del discurso polémico, Prometeo Ed. Buenos Aires, 2016

*planteando una cosa ajena a la que plantean los sectores progresistas ¿o la participación popular solo conviene en algunos temas?*

- *“Yo le preguntaría a usted, quien de sus oyentes está de acuerdo con que se baje la pena a la sustracción de menores, quien está de acuerdo con que se baje la pena a la participación de gobiernos de hechos, quien está de acuerdo a la portación de armas de guerra. Yo lo que quiero es poder caminar por la calle tranquilo diciendo que en éste tema que es un tema sensible para toda la sociedad yo los defendí. Y además, si tanto les preocupa el tema del control popular, por qué no generamos un instrumento para que la gente opine. Acá la discusión de fondo es, un código penal sin reincidencia es un código penal sin premios ni castigos”.*

#### **Entrevista con Etchecopar:**

- *“Yo no sé si te acordas que una de las consignas nuestra el año pasado era: Por cada agravio, por cada agresión, una propuesta. Y la verdad es que el año pasado nos agredieron mucho, con mucha cosa descalificativa, lo mismo cuando planteé el tema del código penal. Y la verdad es que yo siento que lo mejor que uno puede hacer es no contestar. Eso no significa que no te hierva la sangre”.*

#### **Discurso del 27 de octubre:**

- *“Yo me pregunto, y le pregunto al gobierno que tiene de nacional y popular 40% de inflación que destruye salarios y jubilaciones”.*
- *Recién veíamos en el video lo que pasó en el código penal. Esa discusión que finalmente no se animaron a dar ante la gente. Plantean el juicio por jurado pero no quieren que la gente opine con su voto sobre lo que significa el código penal. ¿Por qué tienen miedo a la que la gente opine? Porque en realidad esconden un prejuicio ideológico y la seguridad no es de izquierda ni de*

*derecha es un derecho de la sociedad y tenemos que defender ese derecho y es el derecho a que nuestros hijos caminen tranquilos por la calle”.*

- *Yo lamento que haya algunos que hablen de marketing o sensación, la inseguridad es una realidad con la que conviven millones de argentinos y entonces no tenemos que tener miedo ni a plantearla ni mucho menos a defender la vida de nuestros vecinos porque en definitiva se trata de eso, de construir el país que se viene”.*
- *“El año pasado, esos cuatro millones de bonaerenses enterraron el sueño de perpetuidad de algunos, el sueño de querer llevarse por delante la constitución y apostaron a enterar los sueños hegemónicos pero también a empezar a poner las bases para el futuro”.*

#### **Discurso del 11 de junio:**

- *“Vivimos, además, en un momento particular, vivimos en la argentina de los candidatos del silencio. Scioli no dice lo que piensa porque por ahí lo reta Cristina. Otros hablan de cambio y la verdad que tenemos que definir cuál es el cambio que queremos”.*
- *“...Nacimos como fuerza política para frenar esa idea de Cristina eterna que algunos querían imponer y que se manifestaba en la vocación de pretender modificar la constitución”.*
- *“Les quiero decir a todos aquellos que pretendieron usar su poder para empujarnos, para corrernos, para sacarnos de la cancha, que acá estamos. Este soy yo, lo que ve, no hay nada más que simplemente el sueño de vivir mejor”.*

#### **Discurso del 23 de junio:**

- *“Venimos a decirles a cada vecino de San Martín, que no le tenemos miedos a esos jueces que se dedican a hacer teoría del delito en lugar de aplicar la ley,*

*que hoy vivimos en un país en el que se persigue a los jueces que investigan la corrupción, que a partir del diez de diciembre vamos a vivir en un país en el que vamos a perseguir a los jueces que se dedican a sacar presos y a inundar las calles de delincuentes”.*

- *“Vivimos, además, en un momento particular, vivimos en la argentina de los candidatos del silencio. Scioli no dice lo que piensa porque por ahí lo reta Cristina. Otros hablan de cambio y la verdad que tenemos que definir cuál es el cambio que queremos”.*
- *“...Nacimos como fuerza política para frenar esa idea de Cristina eterna que algunos querían imponer y que se manifestaba en la vocación de pretender modificar la constitución”.*
- *“Les quiero decir a todos aquellos que pretendieron usar su poder para empujarnos, para corrernos, para sacarnos de la cancha, que acá estamos. Este soy yo, lo que ve, no hay nada más que simplemente el sueño de vivir mejor.*

#### **Discurso de cierre de campaña el 22 de octubre:**

- *“Vengo a invitar a los que están desocupados, a los que no tienen trabajo, y a los que éste gobierno tomó de rehenes con los planes sociales, transformando la pobreza en un sistema prebendario y no en un rescate a los que más lo necesitan. Les vamos a sacar del medio a esos mercenarios, miserables que hicieron de su necesidad un negocio”.*
- *“No importa que anuncien que van a correr la tablita, el impuesto a las ganancias es un robo, dejen de robar a los trabajadores en los impuestos”.*
- *“Yo no creo, ni como dice la presidenta ni como dice Macri, que en la Argentina esté todo bien”.*

La polémica es, entonces, profundamente dialógica en el sentido que se compone de discurso y contra-discurso. Pero no por ellos está sometida a la estructura del dialogo, en el que dos interlocutores se responden cara a cara o en diferido. Para esbozar este

plano, Montero plantea la necesidad de situarse en dos planos: El plano estructural, en este caso actancial, donde es sabido que el dispositivo de la polémica no involucra dos instancias sino tres: El oponente, el proponente y el tercero. Se trata de roles abstractos distribuidos en un par antitético, con una tercera posición que remite al público, al que se destina el despliegue de la confrontación, al auditorio que se intenta convencer. Y hay un plano de la práctica, donde los actantes aparecen concretizados en actores, individuos que ocupan un rol proponente, oponente o de tercero.<sup>38</sup>

**Aclaración:** En este trabajo es de mi preferencia utilizar prodestinatario, Paradestinataro y contradestinataro (definiciones planteadas por Verón) respecto a los tres actantes planteados anteriormente.

A continuación ejemplificaré y desarrollaré los fragmentos destinados a este tercer actante que surge ya que, a mi parecer, es el actante hacia el que más orienta su discurso nuestro candidato a analizar.

---

<sup>38</sup> Montero A. S, Análisis del discurso polémico, Prometeo Ed. Buenos Aires, 2016

### **8.6.1 Paradestinario:**

Existe, entonces, un tercer tipo de destinatario, la presencia de sectores de la ciudadanía que se mantienen, en cierto modo, “fuera de juego” y que, en los procesos electorales, son identificados como los “indecisos”, si votan, deciden su voto a último momento. La posición de este tiene un el carácter de una hipótesis de “*suspensión de creencias*”. Lo designaremos como el “Paradestinario y va dirigido todo lo que está en el orden de la persuasión.”

A continuación, desarrollaré vastos ejemplos para poder ir dilucidando el público hacia el que creo estuvo dirigido el discurso del candidato durante los dos años de campaña.

#### **Entrevista con Sietecases:**

Si bien ésta entrevista fue de las más polémicas que brindó el candidato por el tema en general, esto no quita que fragmentos que, aunque presenten polémica, estén dirigidos al Paradestinario:

- *“Están rebajadas las condenas en las tres tipificaciones de delito. En la comercialización, en la venta y en todo el proceso esta rebajado la condena, no es que solamente está planteado un tema vinculado a la tenencia, suministro, tráfico y suministro a título gratuito, más contrabando que también esta rebajado. Además esta rebajada la asociación ilícita. Mi pregunta es cómo va a hacer para configurar la tipificación penal de un tipo que ejerce en una banda de narcotraficante”.*
- *“El código viejo hay que ayornarlo, pero hay que ayornarlo con el termómetro puesto en la sociedad. Esta no es una sociedad que piensa que es el momento para rebajarle la pena a los narcotraficantes”.*

## Entrevista con Etchecopar:

- *“Cerrá los ojos y pensá un año para atrás, pensá en las cosas que discutíamos. Reelección, cambios en la justicia, la elección del 27 de octubre fue un antes y un después. La gente supo que no había invencibles en la política argentina, porque la gente es quien te saca y te pone cuando encuentra un camino donde evacuar sus expectativas. Pero además, nosotros demostramos algo que era muy difícil de demostrar en la Argentina. Estábamos planteados en la idea de las dos veredas y nosotros nos paramos en el medio. Lo que es está bien lo vamos a cuidar y fortalecer y lo que está mal lo vamos a criticar. Eso es la nueva política. La del dialogo, de la descentralización.”*
- *Lo que sí es un cambio que me parece importante es que la gente empieza a elegir no por la cuestión discursiva sino por qué puede hacer. ¿A ver este pibe que hizo?, estuvo en el ANSES, estuvo en Tigre (lo hizo bien), ¿sabe hacer con el tema seguridad?, ¿tiene sus cuentas ordenadas en el municipio? ¿tuvo sus cuentas ordenadas en el ANSES? Te señala lo que no le gusta y te lo dice, la gente en la calle te para y te dice que no le gusta tal persona que está al lado mío y yo le preso el oído y lo escucho”.*
- *“Yo creo que lo más importante es que aprovechemos para darnos soluciones estructurales: Me parece que hay ahí cuatro cosas fundamentales. La primera es el tema de la imprescriptibilidad, que es que vos en el momento en que te sentas en la función pública sepas que si te afanas algo te van a perseguir hasta el día que te mueras. El segundo tema es el tema de la apropiación del estado de los bienes que no podes justificar, que viene acompañado de otra cosa que es el juicio a la residencia. El cuarto punto es el aumento de la pena, porque mientras el delito sea excarcelable no hay miedo de ir a la cárcel”.*

#### **Discurso del 27 de octubre:**

- *“En definitiva tenemos que agradecer a millones de argentinos, porque son ellos los que cada mañana se levantan y hacen patria, con su trabajo, con el esfuerzo en su casa, con el estudio. Construyen todos los días un país. Un país que si analizamos en los últimos años atrás tiene cosas buenas y malas. No creemos en el caos que muchos quieren plantear, tampoco creemos en ese país idilio, en ese país maravilloso que algunos pretenden mostrar tapar todo el tiempo relato sobre relato.*

#### **Discurso del 11 de junio**

- *“...como puentes como retorno al trabajo de millones de argentinos que sueñan con llevar dignamente el pan a su casa”*

#### **Discurso del 23 de julio:**

- *“Quiero agradecerle a muchos amigos que hoy están acá, que no tienen militancia política en su vida o su historia. Peor lo que tienen es la pasión por vivir en una país mejor, una provincia mejor y que frente al deseo de que construyamos juntos un país mejor dijeron hoy presente”.*
- *“Venimos a decirles a cada jubilado de San Martín, que el país que imaginamos y que vamos a hacer, es el país del 82% móvil en las jubilaciones y es el país en el que se terminan los juicios de los jubilados, porque los vamos a pagar de una vez y para siempre”.*
- *“Venimos a decirles a cada vecino de San Martín que se queden tranquilos los que sueñan por una educación de calidad. Vamos por un país con la escolarización desde los tres años, vamos por un país con jornada extendida en la escolarización, vamos por un país que va a pagar de acuerdo a como educamos a los alumnos, vamos por un país con las nuevas tecnologías protagonistas en la nueva educación”.*

### **Discurso de cierre de campaña 22 de octubre:**

- *“Hoy quiero invitar a todos los Argentinos, que el domingo vayan a las urnas pensando que ponen un ladrillo en la casa de todos”.*

### **Discurso del 11 de Junio del 2015.**

- *“Nosotros creemos que la Argentina necesita un cambio y queremos ser motores de ese cambio”.*
- *“Nos metimos en el barro de la política y a lo mejor ese barro nos hizo cometer errores. Estoy seguro que los errores que cometimos por entrar en ese barro nos hicieron desviar del eje central que es la gente”*
- *“Nosotros no tenemos el aparato del estado, pero construimos a lo largo de estos 14 meses un conjunto de hombres y mujeres con valores, con ideas, con convicciones y además, construimos un equipo”.*

Con los ejemplos notamos que el discurso político, entonces, es un discurso de refuerzo para el prodestinatario, de polémica respecto al contradestinatario y de persuasión respecto al Paradestinatario. Sin embargo, no aparecen como elementos aislados, en la economía discursiva de los intereses políticos, las tres funciones son igualmente importantes y se combinan constantemente.

## **8.7. Entidades discursivas:**

Continuando con la estrategia discursiva planteada por el candidato, es momento de referir a dos componentes que son fundamentales en el análisis discursivo y que, habiendo definido los tres tipos de destinatario, enriquecerán el análisis de su estrategia.

Vuelvo a retomar a Verón, *“La argumentación forma un discurso donde los puntos de acuerdo sobre los cuales uno se apoya, tanto como los argumentos presentados, pueden dirigirse simultanea o sucesivamente a auditorios diversos”*<sup>39</sup>.

Para este autor- y como mencioné más arriba- dos niveles de funcionamiento parecen fundamentales: Los primero son los llamados **“entidades del imaginario político”**. Como sabemos, el discurso político está habitado por varios tipos de entidades:

**6.3.1** “El primer colectivo es el fundamento de la relación que el discurso construye entre el **enunciador** y el **prodestinatario**. El colectivo de identificación aparece también en el plano del enunciado, en la medida en que habitualmente se lo designa de manera explícita en el discurso. La designación tiene por supuesto sentido negativo cuando se trata de colectivo de identificación de un contradestinatario. Son entidades enumerables, es decir, admiten la fragmentación y cuantificación”.

### **Ejemplos del 2013:**

#### **Discurso del 8 de julio:**

- *“Le quiero agradecer, sobre todo, a mi Tigre, a mi querido Tigre, que me eligió y me reeligió y que me dio la posibilidad de mostrar aquellas cosas que soñamos que se pueden replicar y repetir en cada uno de los lugares de la provincia”.*
- *“Somos una construcción que desde la diversidad viene a sumar, somos una construcción que desde la diversidad viene a plantear soluciones”.*

---

<sup>39</sup> - Verón, E. “La palabra Adversativa”, Edicial, Buenos Aires, 1987.

### Entrevista con Jorge Lanata:

- *“Nosotros hemos sembrado una semilla del árbol para el futuro de la Argentina. Que tiene que ver en la unidad en la diversidad y el respeto al otro”.*
- *“Nosotros elegimos la propuesta sobre el agravio”*

### Ejemplos del 2014:

#### Entrevista con Sietecases:

**Aclaración:** En los ejemplos de esta entrevista, la designación tiene sentido negativo porque se trata del colectivo de identificación de un contradestinatario:

- *“Hay que revisar si, quien plantea una posición incoherente es quien plantea, digamos, que efectivamente hay rebajas (que es lo que planteamos nosotros) o quienes preguntan ¿por qué se oponen?, que quieren discutirlo”.*
- *“Hicieron un texto, lo que tienen que hacer es explicarle a la sociedad por qué rebajan el 80 % de las penas, por qué le bajan la condena a los narcotraficantes”.*

#### Entrevista con Etchecopar:

- *“Yo no sé si te acordas que el año pasado **teníamos** la consigna de “Frente a cada agresión una propuesta. La verdad es que el año pasado nos agredieron mucho”.*

### Discursos del 2015:

#### Discurso del 11 de junio:

- *“Nosotros creemos que la Argentina necesita un cambio y queremos ser motores de ese cambio”.*
- *“Nacimos producto de la necesidad y el deseo de millones de argentinos”*

**6.3.2** En segundo lugar, tenemos entidades, también enumerables, que designan colectivos que no funcionan como operadores de identificación de los actores en

presencia, sino que corresponden a entidades más amplias que los colectivos, y el enunciador político coloca habitualmente en posición de recepción. Se trata de colectivos asociados normalmente al Paradestinatario.

### **Ejemplo del 2013:**

#### **Discurso del 8 de julio:**

- *“Somos **la clase media**, que siente muchas veces que no tiene su voz expresada en los temas cotidianos”.*
- *“Somos **los trabajadores** expresados en las cuatro centrales obreras integrando nuestra lista y nuestro proyecto, porque creemos que ahí también hay que apostar a la diversidad”.*
- *“Somos **los jubilados**, que quieren tener un lugar, que quieren sentir que forman cada vez mas parte de la agenda, no solamente en los temas que tienen que ver con su ingreso sino con su calidad de vida”.*

#### **Entrevista con Jorge Lanata:**

- *Sabíamos que interpretando el mensaje del **tipo que se levanta para ir a laburar** y lo roban, del **comerciante** que siente que los impuestos lo agobian, **del jubilado** que siente que no termina de estar mejor a pesar de las distintas recomposiciones, del **joven** que no encuentra lugar en su ámbito de trabajo”.*
- *“El tema inseguridad y el miedo con el que viven **los bonaerenses** por el crecimiento constante de la inseguridad es un tema centrar en la elección”.*

### **Ejemplos del 2014:**

#### **Entrevista con sietecases:**

- *¿Cómo le explicas a **los rosarinos** que le van a bajar la pena al narcotráfico?”*

- *“Yo quiero caminar por la calle diciendo que en este tema que es muy sensible para toda la sociedad, yo los defendí.”*

**Entrevista con Etchecopar:**

- *“Que **los artistas**, que llegan al alma de la gente desde otro lugar, desde el lugar del afecto, de la sensibilidad, que llegan al lugar de la gente desde el hacerlo pensar”.*

**Discurso del 27 de octubre:**

- *“Tenemos una obligación con **millones de Argentinos** que viven con miedo”*

**2015:**

**Discurso del 11 de junio:**

- *“...como puentes como retorno al trabajo de **millones de argentinos** que sueñan con llevar dignamente el pan a su casa”*

**Discurso de 23 de julio:**

- *“Digamos le a nuestra **sociedad**, que nos vamos a animar a meter presos a los que en nombre del estado se hicieron ricos y en lugar de cambiar la vida de **la gente** cambiaron su patrimonio”.*

**6.3.3** Otra entidad son los **“meta-colectivos singulares”**, singulares porque no admiten la cuantificación y difícilmente la fragmentación; Meta-colectivos porque son más abarcadores que los colectivos propiamente políticos que fundan la identidad de los enunciadores. Son de una extrema importancia en el discurso político.

**Discurso en las PASO:**

- *“Tenemos que apostar a que los trabajadores, los desocupados, los jubilados, los empresarios, los comerciantes, y esa enorme potencia*

*que es la clase media en la Argentina, tienen su representación política y nosotros debemos asumirla”.*

**Discurso del 8 de julio:**

- *“Quiero agradecerle a **la gente en general**”*

**Entrevista con Jorge Lanata:**

- *“Sabíamos que logrando eso íbamos a lograr un fuerte apoyo del **electorado bonaerense**”*
- *“**La sociedad** castigó muy fuerte a aquellos que decidieron hacer campaña descalificándonos”.*

**Entrevista con sietecases:**

- *“O lo que tienen es miedo de que haya un fuerte respaldo a nuestra posición porque lo que tienen es miedo de discutir este tema con la sociedad”.*
- *“Esta no es una sociedad que sienta que es un momento para rebajarle la pena a los narcotraficantes”.*

**Entrevista con Etchecopar:**

- *“Hay **mucha gente** que está fuera del sistema jubilatorio porque fue víctima de un país que tuvo una enorme cantidad de puntos de desempleo y enorme nivel de empleo informal”.*
- *“**El estado** está presente cuando hay educación, cuando hay seguridad, cuando hay justicia, cuando los hospitales funcionan, cuando los servicios públicos se presentan. El estado es el que garantiza derechos, está presente en la educación, en la asignación universal. El estado está ausente cuando tenemos una víctima de inseguridad, está ausente cuando vemos a gente que siente que no puede acceder a justicia y condena por ser víctima de un delito”.*

#### **Discurso del 27 de octubre del 2014:**

- *“El estado puede garantizar la taza para que la gente pueda pagar su crédito y acceder a su vivienda, no esperemos al año que viene, hagámoslo hoy, porque hay millones de argentinos que esperan por su vivienda”.*

**6.3.4** Formas nominalizadas que el enunciador utiliza para ritmar sus argumentos. Son expresiones que adquieren cierta autonomía respecto del contexto discursivo que funcionan como “formulas” relativamente aisladas. La función específica de estas entidades es de poseer un valor metafórico respecto del conjunto de la doctrina de un enunciador o una posición política, ya sea con valores positivos (Si la formula simboliza la propia posición del enunciador) o negativo (si representa la posición de un contradestinatario).

#### **Ejemplo del 2013:**

##### **Discurso del 8 de julio de 2013:**

- *“Somos en definitiva, **la unidad en la diversidad**, que como bien define nuestro papa Francisco en la concordia, porque en definitiva, en la concordia y el trabajo común es que esta el futuro de la Argentina”.*
- *Quiero contarles que es esto del frente renovador, que es esto de construir un espacio nuevo, **un espacio distinto en la política**. Contarles que es un espacio que nació desde el trabajo, desde la gestión, de las reuniones con intendentes de distintos distritos por problemas que nos aquejaban en común, que no son ni más ni menos que los problemas de la gente”.*

##### **Entrevista con Jorge Lanata:**

- *“que tiene que ver con hacer propuestas y dejar de descalificar al otro, que la política deje de ser un ring donde lo único que hay es descalificaciones al otro”.*
- *Cuando elegimos la propuesta por sobre el agravio, y sobre todo cuando elegimos está idea de respetar a todos”.*

- *“Éramos David contra Goliat”*
- *“Queremos seguir construyendo una lógica nueva en la política argentina”*

**Ejemplos del 2014:**

**Entrevista con Etchecopar:**

- *“Son la anti política”*

**Discurso del 7 de octubre:**

- *“Por qué el otro gran desafío que tenemos es demostrar que la Argentina que se viene es la **Argentina de la pluralidad**”.*

**Ejemplos del 2015:**

**Discurso del 11 de junio:**

- *“Nosotros creemos que la Argentina necesita un cambio y queremos ser motores de ese cambio.”*
- *“Luchamos contra el látigo y la chequera”*

**6.5** Finalmente, existen formas nominales que, a diferencia de las precedentes, poseen un poder explicativo, son verdaderos operadores de interpretación: Su utilización supone un efecto inmediato de inteligibilidad por parte, al menos, del prodestinatario.

**Ejemplo del 2013:**

**Discurso del 8 de julio:**

- *“Vamos a defender la asignación universal por hijo, que no es ni más ni menos que el estado interviniendo en la distribución del ingreso”.*

**Entrevista con Jorge Lanata:**

- *“Que la política deje de ser un ring donde se están descalificando unos a otros”.*

**Ejemplos del 2014:**

### Entrevista con Sietecases:

- *“Y un instrumento como un código no es la opinión suelta o individual sobre otro, es un conjunto de normas que tienen que tener un sentido lógico”.*

### Discurso del 7 de octubre:

- *“La inseguridad no es de izquierda ni de derecha es un derecho de toda la sociedad y tenemos que defender ese derecho”*

Estas diferentes especies de entidades intervienen tanto en la construcción del enunciador (que va a establecer relación con una o con otra) cuanto en la construcción del destinatario. Lo interesante es subrayar que poseen diferentes propiedades “lógicas” que determinan lo que podríamos llamar **“leyes de composición”**.<sup>40</sup>

En estos ejemplos, y desde la visión de Perelman, podemos ver como este discurso, al estar dirigido a un auditorio particular y no a un auditorio universal, tiene como principal objetivo la persuasión de sus oyentes. Lo que en principio sería uno de los objetivos principales de la de Massa durante esos dos años de campaña: Atraer mayor cantidad de votantes que no comulguen con el Kirchnerismo a sus filas.

---

<sup>40</sup> Verón, E. “La palabra Adversativa”, Edicial, Buenos Aires, 1987

## **8.8. Componentes:**

A las entidades que acabo de desarrollar se le suma el segundo nivel fundamental: el de los componentes. Este nivel opera como articulación entre el enunciado y la enunciación, puesto que los componentes definen las modalidades a través de las cuales el enunciador construye su red de relaciones con las entidades del imaginario.

Hay que entender estos componentes no como elementos aislados y aislables, puntuales, sino como zonas del discurso. El discurso político entreteje permanentemente estas cuatro “zonas”, pero las figuras que se dibujan en esta trama son diferentes según las posiciones de enunciación dentro del campo político. El enunciador se marcará más o menos explícitamente en relación con las modalizaciones dominantes en cada componente: Las entidades del imaginario podrán aparecer bajo diferentes formas en cada componente. Los cuatro componentes son<sup>41</sup>:

### **8.8.1 Componente descriptivo:**

Es aquel al que el enunciador político ejercita la constatación: Balance de una situación. En la “zona” descriptiva del discurso político, predominan los verbos en presente indicativo. Este componente comprende con frecuencia a la vez una lectura del pasado y una lectura de la situación actual. Estas lecturas del pasado y del presente se articulan una a la otra por medio del fantasma del saber colectivo.

#### **Ejemplos del 2013:**

##### **Discurso del 8 de julio:**

- *“Somos los que creemos que la Argentina ha tenido grandes logros a lo largo de estos años y entonces somos de los que vamos a defender con uñas y dientes la asignación universal por hijo”.*

---

<sup>41</sup> Verón, E. “La palabra Adversativa”, Edicial, Buenos Aires, 1987

- *Somos los que vamos a defender la política de derecho humanos que clausuró una etapa negra de la historia argentina y no creemos que haya que dar ni un paso atrás”.*
- *“No es la dicotomía de los últimos 200 años de la Argentina del campo o la industria, tenemos que mirar para adelante y pensar que el campo y la industria se pueden tomar de la mano y apostar al desarrollo definitivo de nuestro país”.*

#### **Discurso luego de las PASO:**

- *“Digámosle basta a la confrontación en la Argentina porque en definitiva, quienes nos votaron dijeron basta a la confrontación”.*
- *“Quiero agradecerle muy especialmente a los millones de bonaerenses que nos acompañaron en esta primaria y que nos demuestran, con una diferencia muy importantes, como la fuerza más votada de la provincia de Buenos Aires”.*

#### **Ejemplos del 2014:**

##### **Entrevista con Sietecases:**

- *Lo primero que quiero decir es que primero dijeron que era un borrador y tuvieron que reconocer que era un proyecto de la comisión del decreto 668 y tuvieron que reconocer que era un proyecto terminado. Con lo cual eso de “Por las dudas” quedo soslayado, en todo caso lo que hay es ignorancia”.*

##### **Entrevista con Etchecopar:**

- *“Cuál fue el secreto más importante de encontrar un equilibrio entre el tipo que vive en un barrio privado y el que vive afuera. Precisamente de exigir al desarrollador que ponga un mango en el afuera, que ponga un mango para que tengamos más pavimento. Más de mil cuerdas de pavimento se financiaron con plata de aquellos que querían poner un mango en tigre.”*

- *“La gente que eligió vivir en un barrio privado está pagando para reemplazar la ausencia del estado”.*

#### **Discurso del 7 de octubre:**

- *Un país que, si analizamos desde los últimos años hasta acá, tiene cosas buenas y cosas malas, no creemos en ese país del caos que muchos quieren pintar, tampoco creemos en ese idilio, en ese país maravillosos que muchos quieren tapar relato sobre relato. La verdad es que nos pasan cosas, vivimos momentos de incertidumbre”.*
- *Cuando vemos a jubilados que la plata no les alcanza, cuando vemos gente que pierde el empleo, cuando vemos un impuesto a las ganancias que devora el salario, tenemos la obligación de plantear cual es la Argentina que viene, de plantear que tenemos un equipo económico que es un orgullo que lo podemos mostrar en todos lados, que sabe qué hacer y cómo hacerlo porque ya mostró que lo sabe hacer”.*

#### **Ejemplos del 2015:**

##### **Discurso del 23 de julio:**

- *“En la Argentina hay pobreza, hay desocupación y hay corrupción”*
- *“Estoy seguro que los errores que cometimos en ese barro nos hicieron desviar de eje central”*
- *“Construimos a lo largo de estos catorce meses un conjunto de hombres y mujeres con valores, con ideas con convicciones y además, convencido de que país podemos tener y que país no queremos tener. No queremos vivir más en el país donde el jubilado tiene que dejar el paquete de yerba en la caja porque no llega a fin de mes”.*
- *“Nosotros no queremos vivir más en el país de la inseguridad, sabemos cómo derrotar la inseguridad y se puede hacer en el país”.*

### **8.8.2 El componente didáctico:**

Tanto el descriptivo como el didáctico corresponden a la modalidad del **saber**. Pero a diferencia del componente descriptivo, el componente didáctico no es del orden de la constatación. A través de este, el enunciador político no evalúa una situación, sino que enuncia un principio general, formula una verdad universal. En la “zona” didáctica del discurso político, las marcas de la subjetividad del enunciador son mucho menos frecuentes. Los principios se enuncian en el plano intemporal de la verdad.

#### **Ejemplos del 2013:**

##### **Discurso del 8 de julio:**

- *“No somos todos iguales, somos seres humanos con libertad para pensar y decidir”*
- *“Porque no es la dicotomía de los últimos 200 años de la Argentina del campo o la industria, tenemos que mirar para adelante e imaginar que el campo y la industria se tienen que tomar de la mano y apostar al desarrollo definitivo de nuestro país”.*
- *“En la concordia y en el trabajo común es que está el futuro de la Argentina”*

##### **Discurso del 11 de agosto:**

- *“Creo que la elección demuestra que estamos en un tiempo de proponer, de plantearle a los ciudadanos una mirada hacia el futuro. En ese sentido proponer contra el desempleo, proponer para cuidar la autonomía de nuestra corte y nuestro poder judicial, proponer para que en la Argentina se respete la constitución nacional y no se modifique de ninguna manera, son cosas centrales a la hora de analizar el resultado.”*

### **Entrevista con Jorge Lanata:**

- *“Cuando uno vive en una sociedad tiene que entender que en una sociedad hay gente que trabaja en trabajos diferentes, que hincha por equipos de futbol diferentes, que piensa diferente y que eso no significa que por eso sean mejores o peores, somos todos iguales y podemos pensar diferentes”.*
- *“En la provincia de Buenos Aires hay una cuestión adicional de algunos temas que en los últimos días se quisieron evitar pero que son centrales, el tema inseguridad y el miedo con el que viven los bonaerenses es un tema central en la elección”.*

### **Discurso en las primarias del 11 de agosto:**

- *“En la participación, en la diversidad de opiniones, en la diversidad de muestras electorales se puede construir y consolidar cada vez más la democracia en la Argentina”.*

En el siguiente ejemplo se pone en escena un meta-colectivo definido como enunciador, y el enunciador mismo del texto, que se posiciona como prodestinatario privilegiado del meta-colectivo.

- *“Está claro que hay un Massa que la gente eligió hoy y que es el que la gente propuso para la elección de octubre”.*

### **Ejemplos del 2014:**

#### **Entrevista con Sietecases:**

En esta entrevista me permitiré tomar más ejemplos de lo habitual ya que fue un discurso en donde el candidato utilizó más de lo habitual el componente didáctico. Creo que esto se dio por la temática de la cual se estaba hablando, donde Massa debía ubicarse desde el **saber** si lo que buscaba era convencer al auditorio:

- *“Lo que tiene que hacer un legislador es plantear, proponer”*
- *“Hay que preguntarle a los que participan en la comisión si, efectivamente, ocho de cada diez delitos del nuevo código penal son excarcelables. Por sí o por no, esto no tiene de teorías o posiciones personales”.*
- *“Ocho de cada diez delitos se transforman en excarcelables, el 82 por ciento. Lo cual consagra la puerta giratoria definitivamente, corrupción de menores, tráfico de drogas, 166 delitos excarcelables”.*
- *“¿Hay un texto terminado? Sí hay un texto terminado. ¿Dice todas estas cosas? Sí dice todas estas cosas. ¿Participaron el radicalismo, el pro, el Kirchnerismo? Sí, participaron. Entonces, no hay mucho por discutir”.*
- *“La eliminación de la reclusión perpetua significa la revisión de todas las condenas después de años y años de lucha contra los derechos humanos”.*
- *“Están rebajadas las condenas en las tres tipificaciones de delitos”*
- *“Una cosa es que no tenga estado parlamentario y otra cosa es que haya cumplido lo que el decreto 678 mandaba, que era que vencido los 180 días la presentación del proyecto que se realizó en enero en la casa de gobierno. Osea lo que hay que hacer es no prestarse a confundir a la gente. El proyecto está terminado y un instrumento como un código no es la opinión suelta o individual sobre un tema o sobre otro, es un conjunto de normas que tiene que tener un sentido lógico”.*
- *“Un código penal sin reincidencia es un código penal sin premios ni castigos”.*

### **Entrevista con Etchecopar:**

- *¿Qué significa el juicio por reincidencia? Ni más ni menos que el día que entras y el día en que salís tengas abierto un proceso por el cual tengas que ir probando la evolución de tu patrimonio”.*
- *“Mientras el delito sea excarcelable no hay miedo de ir a la cárcel”.*
- *“Hay gente que está fuera de sistema jubilatorio porque fue víctima de un país que tuvo una enorme cantidad puntos de desempleo”.*
- *“Hay gente que elige vivir en barrios privados y está pagando para replazar la ausencia del estado, duplica es esfuerzo por ausencia del estado”.*
- *“La elección del 27 de octubre mostró que los aparatos no son invencibles”*

### **Discurso del 7 de octubre:**

- *“Vivimos momentos de angustia e incertidumbre. La inflación está destruyendo salario y jubilaciones”*
- *“No es lo mismo el que trabaja, el que estudia, el que se esfuerza, el que paga sus impuestos que aquel que no lo hace. El que paga sus impuestos que siente que cada vez lo presionan más”.*
- *“Recién veíamos en el video lo que pasó en el código penal. Esa discusión que finalmente no se animaron a dar ante la gente. Plantean el juicio por jurado pero no quieren que la gente opine con su voto sobre lo que significa el código penal.*
- *“Porque en realidad esconden un prejuicio ideológico y la seguridad no es de izquierda ni de derecha es un derecho de todos”.*
- *“Hoy si se puede eliminar las retenciones a las economías regionales, que si se puede eliminar las retenciones a la producción del trigo”.*

- *“Hay millones de Argentinos que hace años esperan por su vivienda”.*
- *“Yo lamento que haya algunos que hablen de marketing o sensación, la inseguridad es algo con lo que conviven millones de argentinos”.*

### **Ejemplos del 2015:**

#### **Discurso del 11 de Junio:**

- *“Pero si tengo la convicción y el sueño de que la Argentina puede ser un país mejor. Si tengo la seguridad que si nos arremangamos entre todos y dejamos la miseria y la mezquindad de lado podemos construir un país enserio para los cuarenta millones.”*
- *“Nacimos para frenar el sueño de Cristina eterna que se manifestaba en la vocación de querer modificar la constitución”.*
- *“Mucha veces, el desafío de construir una fuerza política en condiciones de pelear una elección sin el aparato del Estado se hace contra viento y marea”*
- *“La política no son los dirigentes, la política es la gente”.*

#### **Discurso luego de las PASO 2015:**

- *“La Argentina necesita terminar con la vergüenza y el dolor que significa la corrupción”*
- *“Jueces libre e imprescriptibilidad del delito nos van a dar un país con corruptos presos que es lo que necesitamos para que la sociedad vuelva a crecer”.*
- *“La construcción de un país es ideas, proyectos y equipos”.*
- *“Acá hay radicales, acá hay socialistas, acá hay desarrollistas, porque viene sin duda un nuevo tiempo en la Argentina”.*
- *“La Argentina que sabemos que puede ser, pero que el fracaso, la corrupción y obstinación de muchos dirigentes hacen que no sea”.*

### **8.1.3 El componente prescriptivo:**

Este componente entretiene lo que en el discurso político es del orden del **deber**, del orden de necesidad deontológica. Dicha necesidad aparece, naturalmente, como de carácter impersonal, como un imperativo universal o al menos universalizable; El enunciador de la regla puede marcarse como fuente expresiva de la regla deontológica enunciada o cobrar la forma de un principio impersonal, sin que el enunciador busque articularse explícitamente a la legitimidad de la regla en cuestión.

#### **Ejemplos del 2013:**

##### **Discurso del 8 de Julio:**

- *“Queremos una corte cada vez más independiente, porque en definitiva, una corte independiente hace una república fuerte”.*

##### **Discurso del 11 de agosto:**

- *“Los bonaerenses han elegido una fuerza política que los represente en octubre en la lucha contra la inseguridad, en la lucha contra la inflación, en la lucha contra los impuestos que muchas veces, le pisan la cabeza a trabajadores y jubilados”.*
- *“La elección muestra que estamos en un tiempo de proponer, de plantearle a los ciudadanos una mirada hacia el futuro y que en ese sentido, proponer contra el desempleo...”.*
- *“Yo quiero hacer un llamado para que este segundo tramo, esta segunda parte de la elección sea una parte donde podamos trabajar en serio en base a propuestas. Digamosle basta la confrontación en la Argentina”.*
- *“Esto que nace hoy es una semilla que germina, que tiene un destino hacia octubre, pero que sobre todas las cosas, tiene puesta la mirada en el futuro de la Argentina, porque tenemos que aprender a dejar de mirar el pasado para construir el futuro entre todos los Argentinos”.*

## **Ejemplos del 2014:**

### **Entrevista con Sietecases:**

- *“Lo que tiene que hacer un legislador es plantear su posición y la posición de la sociedad en aquellas cosas en la que no está de acuerdo”.*
- *Sería necesario que planteen que quieren privilegiar en la discusión. Si quieren privilegiar es la situación del delincuente o detenido, lo que tiene que hacer es arrancar por la situación carcelaria, seguido por revisar los códigos de procedimientos y después revisión de las condenas”.*
- *“Cinco años llevó la formulación del viejo código y estos los escribieron en 180 días y a escondidas”.*

### **Entrevista en el programa Intratables:**

- *“¿Que es la política de prevención?, los móviles en las calles. Cuanto más móviles en las calles tenés, más tranquilo camina el ciudadano y con mayor miedo quien camina al margen de la ley”.*
- *“¿Esto alcanza? No, yo coincido con lo planteado anteriormente respecto de que haya políticas de inclusión, políticas educativas, que haya políticas de combate contra el narcotráfico y políticas de los estados provinciales”.*

### **Discurso del 7 de octubre:**

- *“Tenemos la obligación de plantear cual es la Argentina que viene, que tenemos un equipo económico que es un orgullo, que sabe lo que hacer y cómo hacerlo, tenemos ideas que tienen que ver con la Argentina que viene, que la educación es un pilar para lo que viene. No creemos en la educación que iguala para abajo, no creemos en la Argentina que pretende no promover el esfuerzo, no apostar a la creatividad o al esfuerzo”.*
- *La seguridad no es de izquierda ni de derecha es un derecho de la sociedad y tenemos que defender ese derecho que es el derecho a que nuestros hijos caminen tranquilos por la calle”.*

## **Ejemplos del 2015:**

### **Discurso del 23 de julio:**

- *“Vienen tiempo del estado sensible, con un sistema de salud que va a ayudar a esas madres que hoy no saben a dónde llevar a sus hijos con adicción”.*
- *“Creemos en los planes sociales, pero creemos que deben funcionar como puentes para que millones de argentinos lleven el pan a su casa”*
- *“Nosotros creemos que la Argentina necesita un cambio y queremos ser motores de ese cambio”.*

### **Discurso luego de las PASO 2015:**

- *“El dolor que significa la corrupción y creo que es muy importante que le diga a la gente, que el que robó va a ir preso. Que no tenemos ni miedo ni compromiso”.*
- *“Pero además, que el cambio en nuestro código fija la imprescriptibilidad, que no es ni más que menos, que aquel que pasa por el estado puede ser perseguido el día que se muera, para que no usen el poder para protegerse de las acusaciones judiciales. Jueces libres e imprescriptibilidad del delito nos van a dar un país con corruptos presos”.*

#### **8.8.4 El componente programático**

Este componente manifiesta el peso del fantasma del futuro en el discurso político: es aquí que el hombre político promete, anuncia, se compromete. El componente programático se caracteriza por el predominio de las formas verbales en infinitivo y, naturalmente, en futuro; El infinitivo puede ser reemplazado por nominalizaciones. Este componente es del orden del **poder hacer**. Nos dará un panorama acabado de la dirección hacia la que encaró el candidato analizado ya que nos permitirá ver sobre que propuestas hizo foco durante toda su campaña.

#### **Ejemplos 2013:**

##### **Discurso del 8 de julio:**

- *“Somos de los que vamos a defender con uñas y dientes la asignación universal por hijo que no es ni más ni menos que el Estado interviniendo en la distribución del ingreso”.*
- *“Somos los que vamos a defender la inclusión jubilatoria, porque participamos en el diseño de esa política y porque creemos que hay sectores que necesitan de la mano extendida del Estado para resolver sus problemas”*
- *“Somos defensores de lo que pasó en estos años respecto de la construcción de una corte independiente. Queremos una corte cada vez más independiente porque en definitiva una corte independiente hace una república fuerte”.*
- *“No vamos a permitir que se trate ni reforma de la constitución ni reelección indefinida”*

##### **Entrevista com Jorge Lanata:**

- *Nosotros sembramos una semilla de un árbol para el futuro de la Argentina que tiene que ver con la unidad en la diversidad y respeto a la opinión del otro, que tiene que ver con la defensa de valores más allá de la cuestión propositiva, que tiene que ver con hacer propuestas y dejar*

*de descalificar al otro, que la política deje de ser un ring donde lo único que hay es descalificaciones a otros”.*

- *“Nosotros elegimos la defensa del futuro contra la discusión del pasado”.*
- *“Y las siete leyes que presentamos para aumentar las penas a narcotraficantes y violadores, para cambiar la puerta giratoria, para ir por las policías municipales, para aumentar la cantidad de cámaras son centrales en la elección”.*

### **Ejemplos 2014:**

#### **Entrevista con sietecases:**

- *La pregunta es, “¿tiene sentido construir una sociedad sin permiso ni castigos?”*
- *“...Como hemos propuesto nosotros, la suba de la condena a narcotraficantes y no la baja de la condena”*

#### **Entrevista en el programa “A dos voces”**

- *“Falta un año para que la Argentina empiece un nuevo camino, un camino distinto, de acuerdos democráticos, de unidad, un camino sin tanta confrontación, de unidad”.*
- *“La Argentina que viene es una Argentina de acuerdos”*
- *“Lo que tenemos que hacer es un agenda y decirle a la gente que vamos por el empleo, por la innovación tecnológica, vamos por la educación de calidad”.*
- *“Cuando la inseguridad no forma parte de la agenda de la política, cuando la inflación no forma parte de la agenda central de la política, cuando uno ve que los personajes que uno siente que no lo representan son el eje de una construcción uno no tiene más lugar en ese lugar, entonces sentimos que venía un tiempo nuevo, un tiempo que teníamos*

*la obligación de construir de cara a la sociedad la agenda que nosotros proponemos, que tiene que ver con presentar equipos, de presentar propuestas, de apostar a la diversidad”.*

**Discurso del 7 de octubre:**

- *Escuchemos a la PIME que siente que tiene la pata del estado en la cabeza y tenemos que decirles que queremos sacarles esa pata a partir de la ley de promoción de impuesto que presentamos. Escuchemos al trabajador que no puede debitar el alquiler del impuesto a las ganancias. Escuchemos a nuestra producción del interior y digámosles que tenemos la claridad de saber que hoy si se puede eliminar las retenciones a las economías regionales, al trigo a las producciones de invierno, que no queremos productores especialistas en impuesto sino en productores expertos en mejorar su producción”.*
- *“El otro gran desafío que tenemos el de mostrar que la Argentina que viene es la Argentina de la pluralidad”.*
- *¿Quién de nosotros no va a apostar a que tengamos asignación universal por hijo? Pero por ley, con actualización cada seis meses. ¿Quién de nosotros no valora lo que puede significar la política de primer empleo en Córdoba o el mismo metro bus en la provincia de Buenos Aires? Porque el otro gran desafío que viene es el de mostrar que la Argentina que viene es la Argentina de la pluralidad”.*
- *“Cada legislador, cada concejal, cada intendente de los que están acá, tiene como obligación poner como prioridad en su agenda el cuidar la vida del otro, porque en definitiva apostar a dar seguridad es apostar a cuidar la vida de otro (...) no tengamos miedo ni a plantear la inseguridad ni mucho menos a defender la vida de nuestros vecinos”.*

### **Entrevista en el programa Intratables:**

- *“¿Alcanza con que se vaya tirando la responsabilidad unos con otro? No, porque la gente en el medio tiene miedo, tiene incertidumbre, Pierde familiares. Va perdiendo la sensación de vivir en un lugar seguro. Y me parece importante atacar integralmente ese tema”.*
- *“Yo quiero vivir en una sociedad en donde quien las haga las pague, yo quiero vivir en una sociedad donde haya premios y castigos”.*

### **2015:**

#### **Discurso del 23 de junio:**

- *“Que se prepare el juego, que se preparen los banco y la renta financiera porque le vamos a cobrar a ellos”.*
- *Nosotros creemos en los programas sociales, pero creemos que es mucho más importante usarlos como puentes como retorno al trabajo de millones de argentinos que sueñan con llevar dignamente el pan a su casa.*
- *Nosotros creemos en la educación como motor de la movilidad social ascendente, no creemos en bajar las notas para que los chicos pasen de grado. Queremos una educación de calidad, de Ushuaia a La Quiaca para generar igualdad de oportunidades. Y queremos, obviamente, construir un sistema político que termine dándole la chance a todos aquellos que tienen sueños y proyectos de participar sin depender del aparato del Estado.”*
- *“Queremos que nuestros jubilados lleguen a fin de mes dignamente”*
- *“No queremos vivir más en el país de la inseguridad, sabemos cómo derrotar la inseguridad, sabemos cómo derrotar la inseguridad”.*
- *“Queremos vivir en un país donde los corruptos vayan presos”*

## Discurso luego de las PASO 2015

- *“Vamos a establecer a perpetua para narcotraficantes. Vamos a establecer la perpetua para violadores, vamos a establecer la pena de ocho a veinticinco años para los que venden droga, porque los que venden droga están matando a nuestros hijos. Vamos a un modelo de Argentina sin violencia donde los golpeadores también van a ir a la cárcel cuando abusen de las mujeres. Vamos a una Argentina en donde sobre todas las cosas vamos a devolver la idea del orden, el respeto a la ley y el progreso”.*
- *“Vamos a mirar a la Argentina, no de cara a mañana, sino de cara a los próximos veinte años”.*
- *“En la Argentina, con los planes sociales, no se roba más. Vamos a cuidar con la ley a cada argentino que necesita el plan, lo vamos a traer al mercado de trabajo, lo vamos a capacitar y sacar del medio a los delincuentes que lucran con su necesidad”.*
- *“Vamos a establecer la perpetua para narcotraficantes, vamos a establecer la perpetua para violadores, vamos a establecer la pena de 8 a 25 años para los que venden droga”.*
- *“Vamos a un modelo de la Argentina sin violencia donde los golpeadores también va a ir a la cárcel cuando abusen en la cuestión de genero de las mujeres”.*
- *“Vamos a devolver la idea del orden, del respeto y el progreso”.*
- *“En la Argentina, se llame como se llame, el que robó va a ir preso”*

Vemos de esta manera como dentro de un campo político dado, dos estrategias discursivas podrán diferenciarse:

- En término de la relación del enunciador con los metacolectivos singulares (Nación, patria, etc.)
- En términos de la relación del enunciador con su colectivo de identificación;

- En términos de las modalidades de construcción de los destinatarios;
- En términos del modo de articulación del enunciador en sus enunciados, en el contexto de cada componente.
- En términos del peso y rol desempeñado por los tres tipos de destinatarios, en el contexto de cada componente.
- En términos de las modalidades de articulación de los componentes entre sí y del peso relativo de cada uno.

Esta lista -Explica el autor- puede orientar una exploración destinada a caracterizar **estrategias políticas discursivas**. Lo más probable es que, en una situación dada, dos estrategias discursivas dentro del campo político difieran en todas estas dimensiones al mismo tiempo<sup>42</sup>.

---

<sup>42</sup> Verón, E. "La palabra Adversativa", Edicial, Buenos Aires, 1987

## **8.9 Tipos de argumento elegido por el candidato:**

Ya hemos visto las premisas mediante las cuales el candidato consigue la adhesión, al menos parcial, de su auditorio. Estas nos permite ir concretando la definición de hacia qué tipo de destinatario ha orientado su estrategia discursiva. Ahora, me parece pertinente continuar analizando cuales fueron los tipos de argumentos que ha elegido el candidato para dirigirse a ese auditorios.

Continuaré tomando como referencia a Perelman, quien distingue distintos tipos: Para él *“Los argumentos se presentan ya bajo la forma de un nexo que permite transferir a la conclusión la adhesión acordada en las premisas, ya bajo la forma de una disociación que trata de separar elementos que, el lenguaje o una tradición reconocida, han ligado previamente uno a otro”*<sup>43</sup>.

Para este autor, existen tres tipos de nexos: **Los argumentos cuasilógicos, los argumentos fundados en la estructura de lo real y aquellos que fundan la estructura de lo real.**

En esta tesis desarrollaré únicamente los dos últimos ya que son los dos más utilizados por nuestro candidato durante sus años de campaña:

De esta forma decimos que los **argumentos fundados sobre la estructura de lo real:** Son argumentos que replican las relaciones que existen entre elementos de lo real. Por basarse en nexos que se considera que existe en la realidad, esas relaciones no se discuten y le sirven al orador de piso sobre el cual levantar su argumentación<sup>44</sup>.

---

<sup>43</sup> Perelman Chaïm, “El imperio Retorico, Retorica y Argumentación”, Grupo Editorial Norma, 1989

<sup>44</sup> Perelman Chaïm, “El imperio Retorico, Retorica y Argumentación”, Grupo Editorial Norma, 1989.

### **Discurso del 8 de julio del 2013:**

- *“No es la dicotomía de los últimos 200 años en la Argentina del campo o la industria, tenemos que mirar para adelante e imaginar que el campo y la industria se pueden tomar de la mano y apostar al desarrollo definitivo de nuestro país”.*
- *“Somos de los que creemos que la Argentina ha tenido grandes logros estos años, entonces somos los que vamos a defender con uñas y dientes, por ejemplo la asignación universal por hijo”.*

### **2014:**

#### **Entrevista con Etchecopar:**

- *“Vos fijate, la historia del reloj es la suma de engranajes, la historia de un país es la suma de engranajes, donde el laburante, el empresario, el profesional, cada uno tiene que hacer su parte, cuando cada uno deja de hacer su parte el reloj no funciona”.*

### **2015:**

- *“El sistema político electoral de la Argentina favorece a los oficialismos y a los grandes aparatos. No es una queja, es una descripción de la realidad. Nosotros no tenemos el aparato del estado pero construimos a lo largo de estos 14 meses un conjunto de hombres y mujeres con valores, con ideas con convicciones y, además, construimos un equipo, un equipo convencido del país que podemos tener, y de qué país no queremos tener.”*

**Los argumentos que fundan la estructura de lo real.** *“Estos argumentos- explica Perelman- son aquellos que, a partir de un caso particular y conocido establecen un*

*precedente, modelo o regla general que sirve para explicar lo que ocurre en la realidad”<sup>45</sup>.*

De esta manera, vemos como Sergio Massa utiliza, en la mayor parte de su campaña discursiva éste último tipo de argumento ya que constantemente antepone un pasado inmediato para plantear sus propuestas:

**2013:**

**Discurso luego de las PASO:**

- *“La elección demuestra que estamos en un tiempo de proponer, de plantearle a los ciudadanos una mirada hacia el futuro, y que en ese sentido proponer contra el desempleo, proponer para cuidar la autonomía de nuestra corte y de nuestro poder judicial, proponer para que en la Argentina la constitución se respete como valor central y no se modifique de ninguna manera son cosas centrales a la hora de elegir por parte de los ciudadanos”.*
- *“En esta epopeya que emprendíamos que tiene como consigna algo que parece muchas veces una locura en nuestro país, que es simplemente sumar para tratar de construir y creo que hoy dimos un primer paso para tratar de construir un nuevo capítulo más en la historia democrático de nuestro País. Que esto que nace hoy tiene un destino hacia octubre y que tiene dispuesta la mirada en el futuro de la Argentina”.*

**Entrevista con Jorge Lanata:**

- *“Que la política deje de ser un ring donde lo uncio que hay es descalificaciones de unos a otros, la sociedad castigo muy fuerte a aquellos que se dedicaron a hacer campaña descalificándonos cuando nosotros elegimos la propuesta sobre el agravio, cuando elegimos pensar*

---

- <sup>45</sup> Perelman Chaïm, “El imperio Retorico, Retorica y Argumentación”, Grupo Editorial Norma, 1989.

*en el futuro contra la discusión del pasado, cuando elegimos esta idea de respetar al otro, esta idea de que un trabajador, un jubilado y un empresario son parte de una misma sociedad”.*

**2014:**

**Entrevista con Etchecopar:**

- *“Pero además nosotros demostramos algo que era muy difícil de demostrar en la Argentina, porque quedaba plantada en la idea de las dos veredas y nosotros nos quedamos plantados en el medio. Lo que está bien lo apoyamos, lo que está mal lo criticamos, eso es para nosotros la nueva política”.*

**Discurso del 27 de octubre:**

- *“Recién veíamos en el video lo que pasó en el código penal, esa discusión que finalmente no se animaron a dar ante la gente, plantearon el juicio por jurado pero no quieren que la gente opine con su voto sobre lo que significa el código penal, ¿por qué tienen miedo a que la gente opine? Porque en realidad esconden un prejuicio ideológico”.*
- *“El año pasado, esos cuatro millones de bonaerenses enterraron el sueño de perpetuidad de algunos, el sueño de querer llevarse por delante la constitución y apostar a enterrar los sueños hegemónicos pero también a poner las bases para el futuro, un futuro que tenemos que construir nosotros, un futuro que tiene que ser plural, no tenemos que tener ese prejuicio: radicales, peronistas personalistas, todos tiene que ser parte de la Argentina que viene, porque en realidad nacimos así, incorporando empresarios, trabajadores, productores dirigentes de distintos partidos, apostando a que podíamos superar esta etapa de la Argentina dividida para empezar a construir la Argentina de los acuerdos.”*

**2015:**

**Modelo:** Es un caso particular que se presenta como ejemplo a imitar por la admiración que despierta, por su autoridad, prestigio, competencia, funciones o rango. Y su contrario, el **antimodelo**, de lo que hay que alejarse, distanciarse. En el discurso de Massa se ve esta segunda forma argumentativa:

**Discurso del 23 de junio:**

- *“Nosotros no queremos vivir más en un país en donde nos quieren adormecer en frente a la corrupción, queremos un país en el que los corruptos vayan presos. Nosotros creemos en los programas sociales, pero creemos que es mucho más importante usarlos como puentes como retorno al trabajo de millones de argentinos que sueñan con llevar dignamente el pan a su casa. Nosotros creemos en la educación como motor de la movilidad social ascendente, no creemos en bajar las notas para que los chicos pasen de grado. Queremos una educación de calidad, de Ushuaia a La Quiaca para generar igualdad de oportunidades. Y queremos, obviamente, construir un sistema político que termine dándole la chance a todos aquellos que tienen sueños y proyectos de participar sin depender del aparato del estado.”*

Sin embargo, en ciertos fragmentos de su discurso Massa opta por **argumentos fundados sobre la estructura de lo real**. Estos argumentos replican las relaciones que existen entre elementos de lo real. Por basarse en nexos que se considera que existe en la realidad, esas relaciones no se discuten y le sirven al orador de piso sobre el cual levantar su argumentación<sup>46</sup>. En los discursos que analizamos lo notamos en los siguientes ejemplos:

---

<sup>46</sup> Perelman Chaïm, “El imperio Retorico, Retorica y Argumentación”, Grupo Editorial Norma, 1989.

**2013:**

**Discurso del 8 de julio:**

- *“Somos defensores de la política de derechos humanos que clausuró una etapa negra de la historia Argentina y no creemos que haya que dar un solo paso atrás, para adelante, pesando en el futuro”.*
- *Somos defensores de lo que pasó en estos años respecto a la construcción de una corte independiente, queremos una corte independiente.”*

**Entrevista con Jorge Lanata:**

- *“Yo creo que en la política de Buenos Aires hay una cuestión adicional de unos temas que a lo largo de estos años se quisieron ignorar pero que son centrales: El tema inseguridad y el miedo con el que viven los bonaerenses por el aumento constante de la inseguridad es un tema central en la elección y las siete leyes que presentamos para aumentar las penas a narcotraficantes y violadores, para cambiar la puerta giratoria (...) me parece que son centrales a la hora de analizar la elección”*

**2014:**

**Entrevista con Sietecases**

- *“Esta rebajada la asociación ilícita, mi pregunta es cómo van a hacer para poder configurar la tipificación penal y poder condenar a alguien que ejerce en una banda de narcotraficantes”*
- *“El proyecto está terminado, una cosa es que no tenga estado parlamentario y otra cosa es que haya cumplido lo que el decreto 678 mandaba, que era vencidos los 180 días la presentación del proyecto que se realizó en febrero en la casa de gobierno, lo que no hay que hacer es prestarse a confundir a la gente, el proyecto está terminado y un instrumento como un código no es la opinión suelta o individual sobre un tema o sobre otro, entonces no es un borrador”.*

### Discurso del 27 de octubre:

- *“En la gente convive el miedo, la incertidumbre, la tristeza, la bronca, nosotros tenemos la obligación de transformarlo en la esperanza de que mañana puede ser mejor”.*

### 2015:

- *“El sistema político electoral de la Argentina favorece a los oficialismos y a los grandes aparatos. No es una queja, es una descripción de la realidad. Nosotros no tenemos el aparato del estado pero construimos a lo largo de estos 14 meses un conjunto de hombres y mujeres con valores, con ideas con convicciones y, además, construimos un equipo, un equipo convencido del país que podemos tener, y de qué país no queremos tener.”*

En este ejemplo vemos de qué manera Massa utiliza la relación entre el sistema político electoral argentino y los oficialismos o grandes aparatos para levantar su explicación sobre su partido, remarcar su honestidad, su trabajo en equipo y sus convicciones bien marcadas como agrupación.

La argumentación forma, entonces, un discurso donde los puntos de acuerdo sobre los cuales uno se apoya, tanto como los argumentos presentados, pueden dirigirse simultáneamente a auditorios diversos. Estos argumentos no solo interactúan los unos con los otros, sino que los auditores pueden, además, tomar estos mismos argumentos y la relación de estos con el orador, como objeto de una nueva argumentación.

## **8.10. Posición Política**

Para comprender la posición política que planteó Sergio Massa en su estrategia, primero es necesario tener presente las demandas (en términos de Easton) que planteaba la sociedad.

Para Easton "...al principio, antes de ser demanda, se presenta en forma de necesidad, preferencia, esperanza, expectativa o deseo social, con respecto al cual en algún momento pensamos que convendría la intervención de las autoridades. Solo en ese momento -cuando nuestras necesidades o esperanzas sociales se expresan como propuestas formuladas a las autoridades para que ellas decidan o actúen - podemos llamarlas demandas políticas".<sup>47</sup>

De esta manera vemos como Massa usó diversos temas que sobresalían en el momento previo de las elecciones y que los utilizó como punta de flecha de su campaña política reflejándolo en su discurso:

### **Discurso del 8 de julio del 2013:**

- *"Quiero contarles que es esto de construir un espacio nuevo, un espacio distinto en la política. Contarles que es un espacio que surgió desde el trabajo, desde la gestión, desde la reuniones que con distintos intendentes teníamos por problemas que nos aquejaban en común, que no son ni más ni menos que los problemas de la gente; los **del transporte, los de la seguridad, los de la justicia**, que en muchos casos tenían que ver con el espíritu regional".*
- *"Somos **la clase media que siente que no tiene su voz expresada** en lo cotidiano en la agenda de la política"*
- *"Creemos sí que es importante que **la justicia esté al alcance de la mano**, es importante que en nuestra provincia tengamos, de carne y hueso, un juez de garantía, porque osino nos pasa que el vecino siente que cuando es víctima de un delito que el que condena o libera es un desconocido. Hace falta que se*

---

<sup>47</sup> Easton D. "Esquema para el análisis político" Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1976.

*designe un juez de garantía en cada uno de los municipios de nuestra provincia”.*

En estos ejemplos vemos la manera en que el candidato utiliza el discurso para ubicarse- en términos de Easton- como regulador estructural de la demanda. Es decir que por su status social general, es propensos a considerarse suficientemente capas para articular una posición política; las personas que desempeñen estos roles en la estructura social y política controlarán en importante medida, la cantidad de demandas presentadas al sistema. Por esta razón es que Easton lo llama **reguladores estructurales del volumen de demandas**; son los sujetos que impiden la entrada a los canales de admisión de un sistema. En las sociedades modernas podemos identificarlos como los grupos de intereses, partidos, líderes de la opinión, o medios masivos de comunicación. En este caso, Sergio Massa es quien regula el volumen de demanda. Al ubicarse como **líder político** marca las cosas sobre las que se debe hablar, lo que él considera necesario para la sociedad.

Por otro lado, es interesante tomar a Robert Alan Dahl quien explica que todas transformaciones que ofrezcan a los opositores al gobierno mayores oportunidades para traducir sus metas en actos políticos respaldados por el Estado, implica la posibilidad de conflicto con los individuos, grupos o intereses a los que deponen en tal gobierno<sup>48</sup>.

De tal forma que, en cuanto más hondo sea el conflicto entre gobierno y oposición, mayores serán las probabilidades de que cada uno niegue al otro la participación efectiva en el ejercicio del poder político. Dicho en otras palabras, cuanto más fuerte sea el conflicto entre el gobierno y sus antagonistas, más alto será el precio que cada uno tendrá que pagar para tolerar al otro.

Cuanto más bajo es el precio de la tolerancia, mas seguridades tiene el gobierno. Cuanto más alto es el precio de la supresión, mayores son las seguridades de la oposición. De ahí que las condiciones que proporcionan un alto grado de seguridad

---

<sup>48</sup> Dahl. R. “La poliarquía, Participación y oposición” Ed. Tecnos, Buenos Aires 2009

mutua, tanto para el gobierno como para la oposición, propende a originar y preservar oportunidades más amplias para que la oposición discuta las medidas del gobierno.

Sergio Massa nos ofrece un claro ejemplo de lo planteado por Dahl. En ciertos casos el candidato no establece un conflicto rotundo con el gobierno, sino que reconoce los aciertos del mismo y presenta lo que él considera errores o desaciertos del mismo:

#### **Entrevista con Jorge Lanata luego de las PASO 2013:**

- *Hay que fortalecer la asignación universal por hijo, hay que fortalecer la inclusión jubilatoria, hay que fortalecer la idea del superávit fiscal y la acumulación de reservas, pero también tengo la misma firmeza para plantear que no quiero la reelección indefinida, que no quiero la reforma de la constitución, que quiero una justicia independiente, que no quiero impuesto a trabajadores y jubilados, que no quiero resignarme a convivir con la inseguridad en la provincia de Buenos Aires. Ahora, eso que para algunos parece ser una cosa ambigua, en realidad tiene que ver con que la Argentina tiene que salir de la idea del péndulo, esto que nos vamos de un lado al otro a los bandazos y aprender que uno tiene que tomar lo mejor de cada etapa para construir el futuro, lo mejor de cada etapa fortalecerlo y cambiar aquellas cosas que están mal. Ese es el desafío de la política dejar de creer todo el tiempo que somos fundacionales, somos un pequeño accidente en la historia de nuestro país”.*

#### **Discurso del 8 de julio del 2013:**

- *“Somos defensores de lo que pasó en estos años respecto de la construcción de una corte independiente, queremos una corte cada vez más independiente porque, en definitiva, una justicia independiente hace una república fuerte”.*

Hasta aquí notamos una posición de **cooperador-Critico** por parte de Massa, ya reivindica los aciertos que había tenido hasta ese entonces el gobierno, pero resalta algunas cuestiones a mejorar o a cambiar.

Pero hay otros fragmentos en donde Massa se coloca como **líder opositor**, adoptando una posición mucho más dura de cara al gobierno. Generando fuertes antagonismos con el mismo. En términos de Dahl, generando conflictos que impiden la tolerancia entre el gobierno y el Frente Renovador:

**Discurso del 8 de julio:**

- *“Quiero decirle que en los últimos días algunos que han hecho de NO, de la descalificación al otro, del bastardeo a otros su forma de hacer política, han querido sembrar dudas de cual será nuestro rol en esta etapa, duda de a que vamos al congreso. Y quiero acá, delante de todos, hacer un compromiso público, un compromiso de fuego, de esos que no se pueden doblar, no vamos a permitir que se trate ni reforma de la constitución ni reelección indefinida”.*

Massa habla como líder opositor, como único con capacidades de frenar tanto el intento de reforma constitucional como la reelección indefinida. De esta manera, reforzamos la idea planteada más arriba de cómo líder del Frente Renovador se ubicará constantemente entre estos dos lugares: **El de Cooperador- Crítico y el de Líder-Opositor.**

## 9. Conclusión

He atravesado el análisis sobre el discurso elegido por el candidato, lo que nos permite establecer ahora conclusiones que puedan llevarnos a confirmar, modificar parcialmente o descartar las hipótesis que me llevaron a escribir estas líneas.

En primer lugar, verificamos la primer hipótesis pero debe modificarse en algunos aspectos. Es cierto que Sergio Massa ha construido su imagen de **líder opositor** al gobierno a partir de enfrentar problemáticas que aquejan a toda la sociedad (Reelección, reforma del código, etc.) y siempre planteando soluciones. Es decir, se ubica en su discurso desde la modalidad del **Saber-Poder**. Notamos que constantemente ha recurrido a modalidades lógicas o intelectuales para oponerse a las políticas Kirchneristas, como también fundamentos que fundan la estructura de lo real como vimos más arriba.

La re-elección indefinida y la reforma del código sobre la que empezó a hacer hincapié durante el 2014 fueron, como se evidencia en el análisis, pilares en la estrategia del candidato. Pero la hipótesis debe modificarse porque la modalidad del **Saber-Poder** no ha sido su única arma discursiva, posicionarse desde el **Deber-hacer** fue clave en discursos como el del 8 de julio del 2013 o la entrevista con Sietecases, en donde la aserción o la supresión de la misma resultaron importantes para el lugar de **Líder-opositor** al que apuntaba.

Por otra parte, si bien la reelección indefinida y la reforma del código fueron bases en la campaña política de Massa, existieron medidas a las que se opuso que resultaron también fundamentales. La inclusión jubilatoria, la inseguridad, fue otro tema muy fuerte desde el cual se colocó también desde el **Saber-Poder**. Sobre esta causa, el candidato utilizó aserciones constantes haciendo uso de su reputación respecto al manejo del ANSES y sobre su gestión en la ciudad de Tigre respecto a la colocación de cámaras para combatir la inseguridad.

Es notable como Massa se ha ajustado a las demandas (en términos de Easton) expresadas por la sociedad. Demandas siempre enmarcadas en un discurso peronista

que le permite un acercamiento a la clase media indecisa. Lakoff asegura que los marcos conforman nuestra forma de ver el mundo. Identificamos, entonces, que los temas más frecuentados en el discurso se enmarcaron en esta visión peronista pero siempre cambiando las formas de referirse a los mismo, lo que también le sirvió para construir su lugar como líder de la oposición.

Además, Esta figura se fue conjugada con una estrategia conciliadora, de “reconocer errores del adversario para construir”, es por esto que en discursos como el lanzamiento de campaña en 2013, Massa se ubica desde una posición de **Cooperador-Critico**. Ésta, junto con la de líder opositor, fueron las dos modalidades en las que Massa intento posicionarse a lo largo de sus dos años de campaña. Pero no quiere decir que las demás hayan sido dejadas de lado sino que fueron las dos modalidades que más fuerza tuvieron en la estrategia.

Lo anterior viene de la mano con las dos hipótesis siguientes. En primer lugar, en una sociedad tan polarizada en sus intereses políticos, no cabía duda de la necesidad de construir un discurso orientado al indeciso. Es así que se ha referido siempre a sus diversos auditorios desde un “nosotros abarcativo”, incluyendo a aquel sector que consideraba necesario el cambio de gobierno pero que no encontraba representatividad política. Lo vemos en las entidades discursivas utilizadas para ritmar su argumento: el Frente Renovador como “la unidad en la diversidad” o “La Argentina que necesita un cambio”. Aunque también muchas veces construyó lo que Verón llama “discursos verdaderos”, en donde no modeliza y se ubica como quien habla la verdad para lograr persuadir a su auditorio desde el Saber.

La creación de este destinatario es clara cuando analizamos los hechos, las verdades y las presunciones que Massa empleó como premisas, constantemente presentaba balances sobre problemáticas que no daban lugar a contradicciones (como la referida a salarios, la presión impositiva, las jubilaciones, etc.), planteaba verdades como las referidas a la inseguridad o utilizaba presunciones para referirse al código penal que, aunque generaban polémicas, lo ubicaban como principal opositor

a esa medida. También identificamos ciertos discursos cuyo enunciados son interrogativos o imperativos dirigidos al contradestinatario pero son la minoría.

Vemos en casi todas las entrevistas el llamado a la concordia, a la unión, al respeto por el otro (probablemente por no poder alejarse de su pasado en el Kirchnerismo), esto verifica la segunda hipótesis. El candidato se ubica “En la ancha avenida del medio”, es decir, se ubica como quien viene a conciliar a dos partes antagónicas respecto a la política y cuya herramienta es la propuesta, la oposición al agravio, la defensa de los intereses nacionales por sobre la discordia. Lo vemos con la frase que utilizó durante toda su campaña: “ante cada agravio, cada insulto, una propuesta”. Esta idea también destinada a atraer a quien se encuentra fuera de juego.

Massa ha planteado correctamente su estrategia (principalmente los dos primeros años de campaña). Un acierto por su parte fue ubicarse como el conciliador, el candidato de las propuestas (independientemente de la viabilidad de las propuestas, las personas esperaban respuestas a los problemas), otro acierto fue el de ponerse como “representante de la clase media” y como quien uniría al campo con la industria, ya que Massa ha hecho fuerza sobre la diversidad de su partido político, planteándose como la nueva política y mostrando esa cualidad como la principal ventaja sobre el resto.

Es acertado, además, la construcción de su discurso principalmente para el indeciso, sobre todo por el contexto político en el que desarrolló su campaña. El gobierno del Frente para la Victoria ya había alcanzado un límite respecto a la mantención de sus adherentes; medidas económicas desacertadas, problemas de corrupción, inflación, entre otros, generaron descontento en buena parte del 54% que había elegido a Cristina Fernández en 2011, con lo que captar a ese grupo de personas era una disputa entre todos los candidatos.

Como puntos en contras, creo que la fuga de dirigentes fue un hecho del que no pudo salir a flote y lo mostró débil políticamente, situación que no pudo remontar desde lo discursivo. Si bien Massa planteó que su baja en intención de voto fue producto de

“meterse en el barro de la política y no pensar en la gente”, la fuga de dirigentes fue el principal causante de dicho acontecimiento y terminaría de matarlo políticamente.

Finalmente, creo que no utilizar con más constancia un discurso para el contradestinatario lo mostro blando, y no reforzar la inversión de creencias que supone el discurso dirigido a éste colectivo lo debilitó frente a la gente que pudo haber formado parte del colectivo de identificación. Por último, una excelente campaña política de Mauricio Macri y la fuerza de ser oficialismo de Daniel Scioli terminaron con las posibilidades de Massa, pero eso ya es objeto de otro análisis.

## **Bibliografía:**

- ✓ Verón, E. “La palabra Adversativa”, Edicial, Buenos Aires, 1987
- ✓ Perelman Chaím, “El imperio Retorico, Retorica y Argumentación”, Grupo Editorial Norma, 1989.
- ✓ Verón E. Sigal S., “Perón o muerte” Eudeba, Buenos Aires, 2003
- ✓ Verón Eliseo, “El análisis del “Contrato de Lectura”, un nuevo método para los estudios del posicionamiento de los soportes de los medios.”, En Les media: experiences, recherches actuelles, applications”, Paris, IREP, 1985.
- ✓ Bitonte M.E, Demirdjian L.A. ¿Promesas o contrato de lectura? Dos miradas para el análisis de los medios. Artículo escrito para la catedra Comunicación y Sociedad en la facultas de Buenos Aires
- ✓ Aldestein, Andreina, enunciación y crónica periodística, ARS. 1996
- ✓ Libros de la catedra Comunicación y discurso Político de la carrera de Licenciatura en Comunicación Social en facultad de Ciencias Políticas y RRHH de la Universidad nacional del Rosario
- ✓ Geroge Lakoff, No pienses en un Elefante, Ed. Complutense 2007
- ✓ Montero A. S, Análisis del discurso polémico, Prometeo Ed. Buenos Aires, 2016
- ✓ Escudero, C. L. en “La com. Política. Transformaciones del espacio público”, Gedisa, Barcelona 2002
- ✓ Easton D. “Esquema para el análisis político” Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1976.
- ✓ Padua J. Tecnicas de investigación aplicada a las Ciencias Sociales. FCE. 2004 México
- ✓ Dahl. R. “La poliarquía, Participación y oposición” Ed. Tecnos, Buenos Aires 2009.



