

ANÁLISIS CIPEI GERR

EDICIÓN ESPECIAL
02/2024

ISSN 2953-562X

El **Centro de Investigaciones en Política y Economía Internacional** (CIPEI) tiene como finalidad desarrollar y promover investigaciones sobre temas de economía y política internacional contemporánea con foco en el siglo XXI. Forma parte del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario.

Trabaja en torno a 4 áreas temáticas: Economía, Política Internacional y enfoques de Política Exterior, Seguridad internacional y Metodología.

El **Análisis CIPEI** es una publicación mensual del Centro. Consiste en artículos cortos escritos por miembros del Centro e invitados sobre temas de actualidad y relevantes para la Política y la Economía Internacional.

Dirección

Anabella Busso

Coordinación editorial

María Florencia Marina

Coordinación de este número

Emilse Calderón

ISSN 2953-562X

Febrero de 2024

2000 - Rosario - Argentina

Contenidos

Introducción	4
El Triángulo RIC en materia de ciberseguridad Por Micaela Natividad Capellino y Catalina Virgili	5
Rusia e India: bilateralidad económica exigua Por Ludmila Mattern	12
Rusia y la relación financiera con China a raíz de las sanciones occidentales Por Florencia Cusumano	18
Algunas notas sobre la Política Exterior de Bielorrusia en la segunda década del siglo XXI y el impacto del conflicto bélico en Ucrania Por Francisco Muratore	24
Grupo Wagner: rol, conformación y futuro de la organización que puso en jaque al Kremlin Por Juan Manuel Cabrera	32
Cooperación estratégico militar: Rusia y sus viejos amigos asiáticos (China e India) Por Irina Moyano	39

Introducción

A dos años de la invasión de Rusia a Ucrania, el **Grupo de Estudio sobre Rusia de Rosario (GEJR)** indaga acerca del discurrir de ciertos aspectos de interés sobre la política exterior de Rusia y que directa o indirectamente condicionan el discurrir del escenario bélico. Bajo la coordinación de la **Dra. Emilse E. Calderón**, radicado en el Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales y siendo parte del **Centro de Investigaciones en Políticas y Economía Internacional (CIPEI)**, el GEJR presenta seis artículos como parte del presente documento de trabajo.

Más específicamente, el primer escrito se titula El Triángulo RIC en materia de ciberseguridad y fue elaborado por Micaela Capellino y Catalina Virgili; luego Rusia e India: bilateralidad económica exigua de Ludmila Mattern; seguido por Rusia y la relación financiera con China a raíz de las sanciones occidentales a cargo de Florencia Cusumano; continuando con Algunas notas sobre la Política Exterior de Bielorrusia en la segunda década del siglo XXI y el impacto del conflicto bélico en Ucrania de Francisco Murtatore; también Grupo Wagner: rol, conformación y futuro de la organización que puso en jaque al Kremlin de Juan Manuel Cabrera y finalmente Cooperación estratégica técnico – militar: Rusia y sus viejos amigos asiáticos (China e India) de Irina Moyano.

El Triángulo RIC en materia de ciberseguridad

Por **Micaela Natividad Capellino**¹
y **Catalina Virgili**²

Introducción

Es de público conocimiento el hecho de que Internet se ha convertido en uno de los instrumentos más importantes en el siglo XXI, en tanto sirve como herramienta para promover nuevas estructuras y espacios de influencia en lo que se denomina la sociedad de la información (Eriksson & Giacomello, 2009, p. 211). En este sentido, con el rápido avance de las Tecnologías de la Comunicación y la Información (TICs) y junto con las consecuencias derivadas de la pandemia por el COVID-19, la ciberseguridad pasó a ocupar un rol primordial en la agenda internacional, de manera acompasada con la intensificación de los ataques cibernéticos a regímenes de seguridad tradicionales que van quedando obsoletos (De Groot, 2023).

En consecuencia, el ciberespacio está en la mira de los gobiernos como próximo espacio a regular de manera internacional. Por lo tanto, un gran conjunto de países se ha mostrado preocupado por desarrollar mayores y mejores controles de este espacio, con el objetivo de establecer leyes que regulen el control del flujo de la información en red y la salvaguardia de sus intereses nacionales (Schreiber, 2019). En este contexto, Rusia e India, miembros del conocido triángulo "RIC", así como también del Foro BRICS, no se han quedado atrás.

Por consiguiente, el presente artículo se propone responder al siguiente interrogante: ¿cómo han abordado los países del RIC los desafíos de la ciberseguridad durante el siglo XXI? De este modo, el trabajo tiene como objetivo situar al subgrupo RIC en el marco del bloque BRICS, para luego realizar un abordaje sobre los programas de cooperación, agendas comunes o estrategias conjuntas.

El Triángulo RIC y la ciberseguridad

En la década del 2000, dos artículos escritos por el economista Jim O'Neill, miembro de Goldman Sachs, una firma mundial vinculada a la gestión de

¹ Licenciada en Relaciones Internacionales (UNR). Miembro del Grupo de Estudios de Rusia en Rosario (GEJR). Miembro del Centro de Investigaciones en Política y Economía Internacional de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales (CIPEI). Correo: cap.mica7@gmail.com

² Estudiante avanzada de la Licenciatura en Relaciones Internacionales (UNR). Miembro del Grupo de Estudios de Rusia en Rosario (GEJR). Correo: virgilocatalina@gmail.com

inversiones y valores, esbozó el concepto "BRIC" para referirse al potencial que tenían en aquel entonces, Brasil, Rusia, India y China, luego de que se sucediera el encuentro de los mandatarios por fuera de la reunión del Grupo de los Ocho (G8) celebrada en San Petersburgo, Rusia, en el año 2008. En este sentido, bajo la idea de O'Neill de que estos países pudieran conformar un sólido bloque económico, su objetivo era brindar una orientación a los grandes inversores globales para vincularse con ellos. Dos años más tarde, los líderes se encontraron nuevamente, momento en el cual fue invitada Sudáfrica, reemplazando dicho acrónimo por "BRICS". Mientras se sucedía el superciclo de las materias primas, el ascenso de los países emergentes era inminente. En este sentido, el grupo BRICS se centró en poder aunar sus esfuerzos para resaltar sus voces en la comunidad internacional, a través de alcanzar determinados objetivos como la cooperación económica, el financiamiento para el desarrollo, los intercambios sociales y culturales, la coordinación política, entre otros (Chen, 2023).

Sin embargo, debemos decir que los tres países ubicados en el medio del acrónimo BRICS han utilizado el foro para estrechar sus vínculos en distintas materias de cooperación. Es así que se fue conformando el acrónimo RIC, referido a la relación entre Rusia, India y China, con sus respectivos jefes de Estado, Vladimir Putin, Xi Jinping y Narendra Modi. Este subgrupo no es menor, ya que se trata de los tres países principales en la región de Eurasia, dos de ellos con la mayor población mundial y Rusia, el país más extenso territorialmente a nivel global (IHU, 2018). En cifras, el triángulo RIC representa el 19% del territorio mundial y el 33% del PBI mundial, además de que se trata de tres potencias nucleares, teniendo dos de ellas –Rusia y China– asiento en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (Purushothaman, 2018).

No obstante, resulta necesario recordar que la idea de un bloque trilateral entre Rusia, India y China tiene sus primeros indicios en 1998. En aquel año, luego de una visita a la India donde se propuso la cooperación entre las tres naciones, Yevgeni Primakov, por entonces ministro de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia, estipuló lo que se conoció como la "Doctrina Primakov".

Debido a la geopolítica de la época, la misma anunciaba un giro en la política exterior para mejorar la posición de Rusia a nivel internacional y promover el equilibrio de poder en un panorama multipolar. Si bien las respuestas tanto de China como de India no fueron las esperadas por Rusia, lo cierto es que la idea se institucionalizó unos años después, cuando los ministros de Asuntos Exteriores de los tres países se reunieron por primera vez en el año 2003 y luego en 2005, consolidando la marca diplomática "RIC" como un mecanismo de diálogo entre los tres estados (Singh, 2023).

Si bien los países RIC se caracterizan por estar de acuerdo en establecer un orden mundial de carácter multipolar para contrarrestar la hegemonía estadounidense, es importante remarcar que existen disparidades al interior de sus miembros: por ejemplo, el vínculo entre China e India se encuentra sumido en numerosas disputas fronterizas que aún no tienen resolución. Sin embargo,

aquí es cuando merece consideración mencionar que Rusia juega un papel de “puente” entre los dos países, ya que posee fuertes y amigables lazos tanto con China como con India (Purushothaman, 2018).

En la actualidad, los encuentros de la tríada sirven de intercambios para identificar temáticas en la que los miembros pueden converger para cooperación. Una de ellas ha sido la cuestión de la seguridad internacional y, en específico, la ciberseguridad, la cual ha ido ganando cada vez más relevancia en las agendas de las grandes potencias.

Como se mencionó en la introducción de este escrito, en el siglo XXI, Internet se ha convertido en uno de los instrumentos más importantes, en tanto ha servido como herramienta para promover nuevas estructuras y espacios de influencia en lo que se denomina la sociedad de la información. Generalmente, cuando hablamos de Internet hacemos referencia a “un instrumento, un medio, y una manifestación tecno-económica de desarrollo humano” (Eriksson & Giacomello, 2009, p. 211).

En este ámbito, diferentes grupos de interés, así como también los estados, llevan adelante acciones para conseguir sus intereses en la esfera del ciberespacio, zona no regulada internacionalmente. En efecto, la protección de Internet resulta invaluable (Aspis, 2014), por lo cual los gobiernos se han encargado de revisar sus regulaciones, así como los mecanismos que puedan asegurar a sus usuarios el uso seguro de los sistemas de información. En otras palabras, las grandes potencias pueden, llegado el caso de una situación crítica, administrar sus propias estructuras de las comunicaciones nacionales para restringir los accesos u obstaculizar el ingreso a Internet (Aguirre Azócar y Morandé Lavín, 2017).

Bajo este contexto, la ciberseguridad ha cobrado importancia en los últimos años, cuestión por la cual los gobiernos se han mostrado preocupados por desarrollar mayores y mejores controles de este espacio. En este punto, es de vital importancia marcar la diferencia, de manera clara y sencilla, entre los conceptos de ciberespacio y ciberseguridad. Cuando hacemos referencia al primero de ellos, hablamos de un entorno virtual, común y sin fronteras, donde se intercambia la información, es decir, es el ámbito digital donde se desarrollan las redes y actividades en línea, además de los sistemas informáticos. Por su parte, en rasgos generales, el término de ciberseguridad se asocia a la tecnología de la información, incluyendo numerosas técnicas y métodos para la protección de los sistemas, los dispositivos y las redes. Así la ciberseguridad hace referencia a un conjunto de prácticas preventivas para garantizar la seguridad y protección de esa información que es intercambiada ante posibles accesos no autorizados, ataques cibernéticos, robos de datos confidenciales o daños a los sistemas (Zdzikot, 2021; De Groot, 2023).

En consecuencia, el ciberespacio está en miras de los gobiernos para ser el próximo espacio a regular de manera internacional. Mientras tanto, los estados ya han aplicado diferentes estrategias con el objetivo de establecer leyes que

regulen el control del flujo de la información en red y la salvaguardia de sus intereses nacionales (Schreiber, 2019). Por estos motivos, a continuación analizaremos las concepciones y tratamientos desarrollados por cada país del triángulo RIC.

Cooperación de la tríada RIC en materia de ciberseguridad

Si bien el presente artículo tiene su foco puesto en la tríada RIC, resulta importante mencionar que en el año 2021 los países miembros de BRICS declararon su compromiso para abogar por una mayor cooperación en materia de ciberseguridad, a tal punto de establecer marcos regulatorios entre las partes (BRICS, 2021). Como antecedente a este hecho, debemos remontarnos al año 2013, cuando los BRICS afirmaron su deseo de incrementar los esfuerzos para un ciberespacio pacífico, seguro y abierto, a través de la implementación de normas y prácticas universalmente aceptadas (BRICS, 2013). Asimismo, en el año 2016, los ministros de Asuntos Exteriores de los tres países se reunieron en Moscú el 18 de abril, donde coincidieron en cooperar trilateralmente para la construcción de una sólida arquitectura de seguridad en la región del Asia Pacífico (Singh, 2023).

Desde entonces, la cooperación entre las partes se ha incrementado en esta área, por lo que aquí haremos referencia a las relaciones RIC bajo el marco del foro BRICS en el aspecto de la ciberseguridad. No obstante, es imprescindible remarcar que China, India y Rusia también han llevado adelante iniciativas vinculadas al tema de estudio dentro de Naciones Unidas, así como dentro la Organización de Cooperación de Shanghái (SCO, por sus siglas en inglés). En conjunto, los tres países "conciben que la mejor manera de afrontar la vasta cantidad de problemas de ciberseguridad es a través de la creación de jurisdicciones, normas y reglamentaciones soberanas sobre el flujo de información y contenido en el ciberespacio" (Patiño Orozco, 2021, p. 114).

En este sentido, el triángulo RIC ha estado prestando cada vez más atención a la problemática de la ciberseguridad, aunque debemos decir que si bien la cooperación se da en el ámbito de las estrategias exteriores, resulta ambicioso pensar en que se logre un sólido bloque político-militar al que podamos llamar "alianza".

En este marco, es evidente que tanto Rusia como China, han promovido a lo largo de los años la idea de "cibersoberanía" o en otras palabras, lo que se entiende como el derecho del propio Estado a regular Internet en vistas de proteger su interés nacional (Jinda, 2022). Sin embargo, a pesar de la afinidad existente en esta materia, no se ha logrado un gran progreso en la cooperación en materia de ciberseguridad entre los países. Esto se ve reflejado en que a pesar de los entendimientos que existen entre ambos, se ha demostrado un gran retraso en el cumplimiento de los mismos.

En este sentido, en junio de 2016, Shen Dingli, vicedecano del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Fudan y voz destacada en los

debates sobre política exterior china, expresó que "China es un país realista" que no forma alianzas a largo plazo y que la cooperación con Rusia es simplemente lo que resulta ventajoso por el momento para "contrarrestar a Estados Unidos". Agregó que "ninguna de ellas son estrategias a largo plazo, sino sólo cooperación táctica" (Davidson, 2016).

Por su parte, Rusia ha afianzado su vínculo en el ámbito cibernético con la República de India, aunque eso no ha significado una cooperación más sólida. Sin embargo, aquí no debemos dejar de mencionar el primer acuerdo de seguridad cibernética entre estos países en el año 2016, el cual estableció un "Diálogo de Alto Nivel sobre Cuestiones Cibernéticas". En el mismo, se estipularon las pautas para llevar adelante la cooperación conjunta en la protección de las infraestructuras críticas y la lucha contra el delito cibernético (Jinda, 2022).

Luego, en el año 2021, ambos países llegaron a la decisión de dinamizar la colaboración entre organizaciones gubernamentales y el sector privado para crear de manera conjunta, plataformas, servicios y productos de software frente a las amenazas a la ciberseguridad (Jinda, 2022).

A raíz de lo analizado en este apartado, podemos considerar que es evidente que los países de la triada RIC poseen cierto interés en alcanzar un mayor grado de cooperación en el ámbito de la ciberseguridad. Sin embargo, como consecuencia de las divergencias que existen entre ellos debido a los respectivos intereses nacionales, los intentos de mayor colaboración entre las partes no han sido suficientes para alcanzar un mayor estadio en la cuestión que aquí nos compete.

Conclusiones

Como hemos visto a lo largo de este artículo, el ciberespacio ha ido adquiriendo mayor relevancia en las agendas de los estados, sobre todo con el rápido avance de las TICs y luego de la pandemia por el COVID-19. En este sentido, los países han desarrollado un tratamiento diferenciado intentando establecer y aplicar regulaciones para salvaguardar los intereses nacionales.

Si nos preguntamos sobre la existencia de programas de cooperación, agendas comunes o estrategias conjuntas, debemos decir que a pesar de haber compromisos entre los países RIC, se trata de meros discursos que no han conseguido el total cumplimiento de cada una de las partes. En efecto, retomando la Doctrina Primakov de un bloque trilateral estratégico, liderado por Rusia y que sirviera de contrapeso a Estados Unidos, podemos decir que aún 25 años después, los encuentros periódicos entre Rusia, China e India no han conducido a aquel deseo. El diálogo y la discusión para la cooperación conjunta no se han transformado todavía en una plataforma estratégica trilateral. Las reuniones entre los tres países se limitan a un grupo de discusión y se le atribuye ser el precursor de plataformas no occidentales exitosas como los BRICS y la SCO, lo cual indica además, que India y China, a pesar de sus disputas fronterizas, se encuentran cooperando a mayor escala. Si bien Rusia

disfruta de relaciones cordiales tanto con China como con la India, la transformación del RIC en una plataforma para la cooperación cibernética requeriría mayores esfuerzos de cooperación entre los tres países (Singh, 2023).

En este punto, es pertinente remarcar que existen diversos factores que han actuado como obstáculos para que el RIC ganara impulso. En primer lugar, el hecho de que Rusia, India y China tengan sistemas políticos completamente diferentes, es el mayor impedimento para un alcanzar el desarrollo de sus vínculos trilaterales. En segundo lugar, la divergencia de opiniones entre las sociedades civiles y las elites dificulta cualquier cooperación entre el triángulo RIC. En este sentido, Rusia considera al RIC como una herramienta geopolítica para contrarrestar a Occidente y no como una gran estrategia. India por su parte mantiene una actitud cautelosa hacia el RIC, debido a su principio utilitario y su sensibilidad ante la percepción estadounidense de que la India tiene una relación más estrecha con Rusia y China. Finalmente, las preocupaciones y disputas de seguridad son otros obstáculos para cualquier cooperación en el RIC. Por lo tanto, será necesario que el RIC resuelva problemas a nivel operativo, el déficit de confianza y la débil cooperación en ámbitos no políticos (Singh, 2023). En otras palabras, será imprescindible que Rusia, India y China vayan detrás de una visión y una meta comunes para consolidar el vínculo triangular en una asociación estratégica de mayor peso internacional.

Referencias

- Aguirre Azócar, D., y Morandé Lavín, J. (2017). El desarrollo global del ciberespacio: nuevos desafíos para los Estados y la sociedad civil. *InterNaciones*.
<https://internaciones.cucsh.udg.mx/index.php/inter/article/view/6894/6203>
- Aspis, A. (2014, septiembre). La gobernanza de Internet y la nueva agenda mundial de los recursos tecnológicos. *Sociedad Argentina de Informática e Investigación Operativa* (SADIO).
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/42070>
- BRICS. (2013). eThekwini Declaration and Action Plan.
<https://www.mea.gov.in/bilateral-documents.htm?dtl/21482>
- BRICS. (2021). BRICS India 2021 - XIII BRICS Summit - New Delhi Declaration.
brics2021.gov.in/brics/public/uploads/docpdf/getdocu-51.pdf
- Chen, J. (2023, 26 octubre). BRICS: acronym for Brazil, Russia, India, China, and South Africa. *Investopedia*.
<https://www.investopedia.com/terms/b/brics.asp>
- Davidson, L. (2016, 30 junio). Despite cyber agreements, Russia and China are not as close as you think. *Council on Foreign Relations*.
<https://www.cfr.org/blog/despite-cyber-agreements-russia-and-china-are-not-close-you-think>
- De Groot, J. (2023, 28 abril). *What is cyber security? Definition, best practices & examples*. *Digital Guardian*.
<https://www.digitalguardian.com/blog/what-cyber-security>

- Eriksson, J., & Giacomello, G. (2009). Who controls the internet? beyond the obstinacy or obsolescence of the state. *International Studies Review*, 11(1), 205-230. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2486.2008.01841.x>
- IHU. (2018, 12 junio). *Fracó B-RIC-S, forte RIC: o triângulo estratégico que desafia os EUA e o Ocidente*. Instituto Humanitas Unisinos (IHU). <https://www.ihu.unisinos.br/categorias/188-noticias-2018/579816-fraco-b-ric-s-forte-ric-o-triangulo-estrategico-que-desafia-os-eua-e-o-ocidente>
- Jinda, D. (2022, 13 julio). *Can India & Russia resuscitate cyber relationship?* Info BRICS. <https://infobrics.org/post/36144/>
- Patiño Orozco, Germán Alejandro (2021). Una comparativa de los esquemas de ciberseguridad de China y Estados Unidos. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/531/53169476007/html/#:~:text=Para%20el%20gobierno%20chino%2C%20la,grupos%20bajo%20un%20marco%20jur%C3%ADdico.>
- Purushothaman, U. (2018, 13 diciembre). Why RIC is as important to India as JAI and BRICS. *Observer Research Foundation (ORF)*. <https://www.orfonline.org/expert-speak/why-ric-is-as-important-to-india-as-jai-and-brics-46213/>
- Schreiber, C. (2019, 5 marzo). *El futuro de China y Rusia como aliados en el ciberespacio*. Grupo de Estudios en Seguridad Internacional (GESI). <https://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/el-futuro-de-china-y-rusia-como-aliados-en-el-ciberespacio>
- Singh, R. (2023, 3 febrero). *Russia, India and China Alliance – towards balancing the world Order*. Defence Research and Studies. <https://dras.in/russia-india-and-china-alliance-towards-balancing-the-world-order/>
- Zdzikot, T. (2021). Cyberspace and cybersecurity. En *Cybersecurity in Poland* (pp. 9-21). https://doi.org/10.1007/978-3-030-78551-2_2

Rusia e India: bilateralidad económica exigua

Por **Ludmila Mattern**³

Introducción

Posteriormente al Euromaidán y a la anexión de Crimea por parte de la Federación Rusa en 2014, la reacción de Occidente fue penalizar a esta última por medio de diferentes paquetes de sanciones que solo prohibían –en un principio– el acceso ruso al mercado internacional de capitales. Esta situación se vio acentuada por la invasión rusa a la región del Donbass en febrero del 2022 y subsiguiente reconocimiento de soberanía a la República Popular de Donetsk y a la República Popular de Lugansk. Luego de estos hechos, Occidente emitió una serie de sanciones⁴ más férreas contra Rusia. Todos estos factores sumados a otros de una naturaleza diferente, como la asunción –en países amigos– de líderes con ideas afines a las de la política interior rusa⁵, han hecho que la doctrina multivectorial moscovita siga vigente.

En términos de política exterior, Menon y Rumer (2022) identifican dos objetivos de la política rusa: profundizar la asociación con China y promover un “mundo multipolar en el que una coalición de otras grandes potencias, con Rusia al mando, contendría la influencia de Estados Unidos y sus aliados occidentales”, teniendo en cuenta que esta “estrategia prevé un concierto de grandes potencias que incluye a India y China” (p. 4). Es así que, al considerar a India dentro de estas grandes potencias, Moscú busca robustecer su relación con Nueva Delhi. Además de esta decisión de la diplomacia rusa, Nivedita Kapoor (2019) señala que las relaciones entre Rusia e India se vieron favorecidas por la llegada de Narendra Modi al poder en el 2014 y, a su vez, por el repliegue de Moscú hacia su situación doméstica luego de la anexión de Crimea y del Euromaidán en ese mismo año.

³ Estudiante de la Licenciatura en Relaciones Internacionales (UNR). Miembro del Grupo de Estudios sobre Rusia de Rosario (GERR).

⁴ Estas sanciones fueron dirigidas hacia individuos, hacia los medios de comunicación rusos de propiedad del Estado ruso. A su vez fueron de tipo diplomáticas, comerciales, económicas, y en detrimento de la cooperación económica con Rusia.

⁵ Ideas como las de autosuficiencia en el ámbito económico doméstico fomentando la existencia de un mercado interno; así mismo priorizan el interés nacional por sobre otro tipo de políticas o de intereses.

Vinculaciones económicas menguantes con India

En lo que respecta a sus vinculaciones económicas durante el 2014, India y Rusia identificaron “las áreas de energía, tecnología e innovación, y cooperación económica como puntos focales” de su visión para la próxima década de su relación, “algunas de las recomendaciones incluyen la participación en proyectos de petróleo, gas, petroquímicos y energía en ambos países, el diseño y desarrollo conjunto de tecnología en áreas como la espacial, la defensa, la aviación, IT, la de nuevos materiales así como un mayor enfoque en sectores de alta tecnología” (Kapoor, 2019, p. 6).

Es así como hace una década la relación entre India y Rusia se veía prometedora, pero con el correr del tiempo la realidad internacional redireccionó el curso de este vínculo convirtiendo a ambas partes en socios comerciales menores para su contrapartida. Para la estructura de comercio rusa (Allianz, 2023a) India no figura en el *top 5* de países con los que comercia, y lo mismo ocurre en la estructura de comercio india (Allianz, 2023b). Por ejemplo, en el año 2020,

las exportaciones rusas a la India, exceptuando la venta de armas, ascendieron a menos de 6 mil millones de dólares y las exportaciones indias a Rusia a menos de 3 mil millones de dólares. Las briquetas de carbón encabezaron la lista de exportaciones rusas a la India, valoradas en 923 millones de dólares, mientras que los medicamentos envasados fueron las mayores exportaciones indias a Rusia, valoradas en 444 millones de dólares (Menon y Rumer, 2022, p. 13).

Siguiendo la misma tendencia que en el comercio, las inversiones rusas en la India entre los años 2000 y 2021 equivalen a 1260 millones de dólares, que si se compara con la inversión estadounidense en el mismo periodo, que fue de 42 mil millones de dólares, se puede apreciar cómo Rusia no es el mayor inversor extranjero en India (Menon y Rumer, 2022).

Entonces, el único sector que aumentó la importancia de Rusia para India fue el mercado del petróleo, donde India se posiciona como la tercera compradora de petróleo más grande del mundo. Gracias a las sanciones occidentales, India se vio beneficiada por los descuentos del petróleo ruso aumentando

drásticamente sus compras: de menos de 50.000 barriles por día en 2021 a casi 1 millón de barriles por día, o poco menos del 20 por ciento de las importaciones totales de petróleo proyectadas, en junio de 2022. Se prevé que las compras indias de petróleo ruso continúen mientras siga siendo económicamente atractivo. Sin embargo, este aspecto de las relaciones económicas sólo subraya el cambio de suerte entre los dos países. Fuera del sector de defensa de la India, donde enfrenta la competencia de otros

participantes, Rusia ya no tiene ventaja en la relación y se ha convertido principalmente en un proveedor de materias primas para un país que alguna vez consideró su cliente (Menon y Rumer, 2022, p. 14).

Las relaciones económicas entre estos dos países son el resultado de la

erosión de los pilares sobre los que se ha basado la relación durante décadas: el comercio de armas, los vínculos económicos y los intereses geopolíticos congruentes [...] Los fabricantes de armas rusos tendrán que competir con proveedores tecnológicamente más avanzados como Francia, Israel y Estados Unidos, así como con la propia industria de defensa de la India, mientras permanecerán bajo duras sanciones occidentales. A pesar del aumento de las compras de petróleo ruso por parte de la India [...] la relación comercial entre los dos países, que ya representa una pequeña fracción de su comercio exterior total, sigue siendo marginal para ambos (Menon y Rumer, 2022, p. 17).

Impacto de las sanciones: logística y pagos

Como consecuencia de las sanciones occidentales impuestas a Rusia, Washington y Bruselas presionaron a la India para que no aumente sus importaciones de petróleo ruso. No obstante, dado que no puede sacrificar sus necesidades energéticas y su vínculo longevo con Rusia en pos de intereses que le son ajenos, India continuó con sus compras y pasó a ser la segunda mayor compradora del petróleo ruso después de China (Antonopoulos, 2022). Este es tan sólo uno de los hechos a destacar sobre la relación que continúa a pesar de las presiones del contexto internacional, donde ambos Estados se las ingenian para sostener el vínculo. Es en este contexto que se presentaron dos problemas fundamentales a resolver: la logística —¿cómo transportar por fuera de los canales convencionales que vetaron el acceso a Rusia?— y la moneda de pago para el comercio bilateral —dado que Moscú limita el uso del dólar por el congelamiento de sus reservas en el exterior—.

Para poder enfrentar el problema logístico India expresó su intención de “establecer un corredor de envío desde Chennai a Vladivostok, lo que reduciría en 16 días el tiempo de envío de mercancías” de India a Rusia, “sin embargo, cabe señalar que se trata todavía de una propuesta inicial y que aún no se ha recibido de la parte india una propuesta más concreta para su implementación sobre el terreno” (Kapoor, 2019, p. 10).

A este intento de establecer una ruta marítima entre Chennai y Vladivostok se le debe sumar la “prueba de transportar mercancías rusas desde Astrakán a un puerto del sur de Irán hasta su destino en la Autoridad Portuaria Jawaharlal Nehru (JNPA) de Mumbai bajo el Corredor Internacional de Transporte Norte-Sur (INSTC)”; Irán impulsa este proyecto de conectividad regional en “forma del

ferrocarril Khaf-Herat" que reduce el viaje de "40 a 25 días, ya que evita la ruta más larga del Canal de Suez y reduce los costos de flete en un 25%" (Satam, 2022).

De esta forma, ya sea por el corredor propuesto desde Chennai a Vladivostok o por el corredor que va desde Astrakán hasta Mumbai pasando por Irán, las rutas comerciales entre Rusia e India no sólo generarían un ahorro en términos económicos y temporales, sino que también evitarían las aduanas y los puertos de occidente que tienen vetado el ingreso a los productos rusos.

Por otro lado, en virtud del otro inconveniente de cara al comercio bilateral indo-ruso era el pago en dólares, ambas partes acordaron efectuar los pagos en monedas nacionales. Dado que "varios bancos rusos ya tienen una amplia presencia en India" no hubo que crear toda una infraestructura de pagos nueva, y además, estas medidas fueron diseñadas para "facilitar la interacción empresarial no sólo a nivel del Estado y de las corporaciones estatales, sino también para los representantes de las medianas y pequeñas empresas" (Kulik, 2023, s/p).

A pesar de que esto no requirió la creación de una red financiera nueva, el "uso de monedas nacionales en las liquidaciones mutuas" implica la "reestructuración de todas las relaciones financieras y económicas" por lo cual se necesita proporcionar el equivalente necesario para el cambio de divisas (Avdaliani, 2023). Las monedas intermedias son necesarias para comparar precios. Sin embargo, las dificultades con los tipos de cambio podrían superarse cuando aumente la escala del comercio. Moscú y Nueva Delhi utilizan también el dirham de los Emiratos Árabes Unidos –que se considera cada vez más como el equivalente árabe del USD y es fácilmente convertible (Avdaliani, 2023)–, debido a esta necesidad de una moneda intermediaria para la comparación de precios, sumado al hecho de que Rusia acumula en bancos indios miles de millones de rupias que no puede utilizar por las sanciones internacionales⁶ (Swissinfo, 2023)

India para Rusia: ¿relación estratégica o coyuntura?

Las relaciones entre Nueva Delhi y Moscú no nacieron a raíz de las sanciones occidentales, sino que datan de hace décadas o más aún. Es posible afirmar, como se mencionaba al comienzo de este artículo, que en 2014 con la llegada de Modi al gobierno y el comienzo de las sanciones occidentales a Rusia, se produjo una profundización en las relaciones indo-rusas, pero no el comienzo de ellas.

⁶ "Esto es un problema. Acumulamos miles de millones de rupias en cuentas bancarias indias, pero para usar este dinero debe transferirse a otra moneda y esto se está discutiendo ahora", dijo el jefe de la diplomacia rusa (Serguei Lavrov) en una rueda de prensa en Goa (India), donde asiste a una reunión ministerial de la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) (SwissInfo, 2023, s/p).

En Oriente, India se convirtió en un importante país amigo que ayudó a la Federación a expandir sus vínculos económicos con Estados que no hayan apoyado ni adherido de facto a los paquetes de sanciones lanzados por Washington y Bruselas. A su vez, India demostró que comerciar con Rusia no necesariamente dañó del todo sus relaciones con Occidente (Antonopoulos, 2022).

Sin embargo, en Asia, India no es el país amigo más relevante para Rusia, sino que lo es China, país con el cual sí intensificó sus vínculos de forma ardua y en todas las áreas posibles. La relación sino-rusa es aún más fuerte que la relación de Rusia con los países de la Comunidad Económica Euroasiática –y de otra naturaleza–. Debido a las fuertes tensiones entre China e India, mantener asociaciones paralelas con Beijing y Nueva Delhi es un desafío para la diplomacia rusa, especialmente si escalasen las tensiones entre ambos países. Si hay más enfrentamientos a lo largo de la frontera sino-india en los próximos años puede resultar demasiado difícil de gestionar estos vínculos. (Menón y Rumer, 2022).

Si se lee a la relación indo-rusa en clave geopolítica se puede observar cómo el objetivo de la política exterior rusa de promoción de un mundo multipolar se aprecia notoriamente. India se ha transformado en los últimos años en una de las economías más grandes del planeta, lo cual la convierte ya no sólo en una potencia regional, sino que la asciende a una potencia emergente lo cual la coloca en el tablero mundial como socio deseable para una asociación estratégica de cualquier país que tenga algo para vender en este gran mercado.

Conclusión

Para finalizar, es posible afirmar que más allá de la relevancia geopolítica y económica de la India a nivel internacional, su relación económica y comercial con Rusia no es la más formidable. Rusia ha conseguido en la India un aliado en Asia que la hace menos dependiente –geopolíticamente hablando– del poder de China, sin embargo, la relación indo-rusa en materia económica no representa mayor importancia para Rusia. El comercio entre estos países es de larga data, y a pesar de que a raíz de las sanciones occidentales India desempeñó un papel importante como aliado comercial de Rusia a la hora de evadirlas, con el paso del tiempo este vínculo económico comercial fue menguando al punto tal que la inversión extranjera directa rusa en India no es la de mayor caudal, ni los corredores aduaneros-comerciales entre sí son los que más mercadería transportan, ni Rusia es ya el principal proveedor de armas de India; sino que el único pilar real de esta relación son las compra-ventas de petróleo, lo cual lleva a concluir que la relación económica bilateral indo-rusa es exigua.

Referencias

- Allianz (2023a). End of recession in 2023 but medium-term outlook remains gloomy. *Country Reports - Russia*. Disponible en: https://www.allianz-trade.com/en_HK/resources/country-reports/Russia.html
- Allianz (2023b). Post-Covid recovery amid headwinds. *Country Reports - India*. Disponible en: https://www.allianz-trade.com/en_GL/economic-research/country-reports/India.html
- Antonopoulous, P. (2022, 16 de junio). L'Inde commence á remplacer l'UE comme principal marché énergétique de la Russie. En *Breizh-Info*. Disponible en: <https://www.breizh-info.com/2022/06/16/188216/linde-commence-a-rempla-cer-lue-comme-principal-marche-energetique-de-la-russie/>
- Avdaliani, E. (2023). India and Russia: The 2023 Trade and Investment Dynamics. *Russia Briefing*. Disponible en: <https://www.russiabriefing.com/news/india-and-russia-the-2023-trade-and-investment-dynamics.html>
- Menon, R. y Rumer, E. (2022). Russia and India: A New Chapter. *Carnegie Endowment for International Peace*. Disponible en: <https://carnegieendowment.org/2022/09/20/russia-and-india-new-chapter-pub87958>
- Kapoor, N. (2019). India-Russia ties in a changing world order: In pursuit of a special strategic partnership. *ORF Occasional Paper*, 218, 1-33.
- Kulik, L. (2023). What next for India and Russia in trade and investment. *The Economic Times*. Disponible en: <https://economictimes.indiatimes.com/news/economy/foreign-trade/what-next-for-india-and-russia-in-trade-and-investment/articleshow/100284543.cms>
- Satam, P. (2022, 21 de junio). Landmark Trade Route: India, Russia and Iran conduct business via INSTC Corridor as New Delhi continues to evade US pressure. En *The Eurasian Times*. Disponible en: <https://www.eurasiantimes-com.cdn.ampproject.org/c/s/www.eurasiantimes.com/landmark-trade-deal-india-russia-iran-conduct-business-through-instc-corridor/amp/?amp>
- Swissinfo (2023, 5 de mayo) Rusia pone trabas a la India por el uso de rupias para el comercio bilateral. Disponible en: https://www.swissinfo.ch/spa/india-rusia_rusia-pone-trabas-a-la-india-por-el-uso-de-rupias-para-el-comercio-bilateral/48489542

Rusia y la relación financiera con China a raíz de las sanciones occidentales

Por **Florencia Cusumano**⁷

Introducción

Después de la invasión militar rusa a Ucrania en febrero de 2022, actores con un peso significativo en la economía global⁸ impusieron y reforzaron duras sanciones económicas y financieras a Rusia, las cuales incluyeron embargos parciales a exportaciones de alta tecnología, sanciones a los principales bancos rusos, la exclusión de estos del sistema SWIFT, así como también la congelación de casi la mitad de las reservas de divisas del Banco Central de Rusia en países pertenecientes al G7 y en otros países occidentales. Paralelamente, varios países aplicaron un embargo a las importaciones de petróleo rusas. A su vez, uno de los últimos paquetes de sanciones emitidos en 2023, el número once, se agregó a los bancos MRB Bank y CMR Bank, que operan en los territorios de Donetsk, Lugansk, Jerson, y Zaporizhya (European Council, 2023).

A las consecuencias de estas sanciones se suman los efectos de aquellas aplicadas en 2014 a raíz de la anexión de Crimea⁹ y los resabios de la pandemia del COVID-19. En este sentido, en 2022 la economía rusa se vio invadida de múltiples dificultades, incluyendo sanciones, restricciones en los pagos y liquidaciones en el comercio exterior, interrupciones en cadenas logísticas y la interrupción en el suministro de varios bienes. Estos desafíos representaron una seria amenaza tanto para el sector real como para la estabilidad financiera y de precios (Allianz, 2023).

Vínculo financiero con China

A raíz de lo descrito en el apartado anterior podemos explicar el fortalecimiento

⁷ Licenciada en Relaciones Internacionales (UNR). Miembro del Grupo de Estudios sobre Rusia de Rosario (UNR).

⁸ La Unión Europea, los Estados Unidos, el Reino Unido, Canadá, Australia, Japón, Noruega, Suiza, y Liechtenstein.

⁹ Luego de la anexión de Crimea por parte de la Federación Rusa el 21 de marzo de 2014, el Kremlin se vio afectado por la siguiente batería de sanciones financieras: prohibición de acceso al sistema SWIFT para 10 bancos rusos; restricciones al acceso a los mercados financieros y de capitales de la UE; prohibición de operaciones con el Banco Central de Rusia; prohibición del suministro de billetes denominados en euros a Rusia; y la prohibición de la prestación de servicios de criptomoneda a nacionales rusos (European Council, 2023).

del yuan chino (RMB) como un activo esencial para la gestión del comercio y las reservas de Rusia. El país eslavo necesitaba una alternativa a las transacciones en USD y esa moneda debía contar con dos características: tenía que ser relativamente estable y acuñada por un país que no lo sancionara. De las pocas opciones elegibles, como la rupia india y el rand sudafricano, el RMB fue el único candidato que buscaba activamente un papel internacional y podía asumirlo.

Desde 2014, Rusia y China han estado colaborando en iniciativas de desdolarización; sin embargo, la invasión rusa en Ucrania y las subsiguientes sanciones occidentales han provocado un desequilibrio en la urgencia de llevar a cabo este proceso. Ambos países han buscado reducir su dependencia del sistema financiero occidental utilizando sus monedas nacionales para sus intercambios comerciales bilaterales desde 2010. Moscú ha intensificado rápidamente el uso del RMB de dos maneras principales: aumentando la participación del RMB en las reservas de Rusia y cambiando al comercio directo entre RUB y RMB en lugar de utilizar el USD como intermediario (Spivak, 2022).

Debido a esto, el empleo del RMB en los pagos comerciales entre ambos países experimentó un incremento significativo. En el primer semestre de 2021, los pagos en RMB representaron el 28% de las exportaciones chinas hacia Rusia, en marcado contraste con el ínfimo 2% registrado en 2013. Además, en 2014, se suscribió un acuerdo de swap de 150 mil millones de RMB que posteriormente fue ampliado a 300 mil millones en el año 2020. El Banco Central Ruso y el Fondo Nacional de Previsión poseían en marzo de 2022 unos 140.000 millones de USD en bonos chinos, casi una cuarta parte de la propiedad extranjera en el mercado nacional de bonos de China (Bloomberg, 2022). La moneda china representaba el 13,1% de las reservas de divisas del Banco Central Ruso en junio de 2021, frente al 0,1% en junio de 2017, y las tenencias de USD de Moscú cayeron al 16,4% desde el 46,3% en el mismo período. Los pagos en RMB representaron el 28% de las exportaciones chinas a Rusia en el primer semestre de 2021, frente a sólo el 2% en 2013 (Aksenov et al., 2023).

En 2021, la proporción de las monedas nacionales en los pagos ruso-chinos ascendió al 25% y ahora sigue aumentando de manera constante. En 2022, el volumen de transacciones con el RMB en la bolsa de valores aumentó significativamente y aumentó la demanda de moneda china por parte de empresas y ciudadanos rusos. China es uno de los mayores inversores en la economía rusa: la inversión directa china acumulada en Rusia a principios de 2020, según datos rusos, ascendía a 3.700 millones de dólares y, dos años después, según estimaciones chinas, a 12.800 millones de dólares (European Bank, 2022).

Desde una perspectiva económica mundial, el acuerdo para impulsar los pagos en moneda local es sin duda el más importante, dadas sus implicaciones para las monedas que dominan el sistema comercial mundial, entre ellas el USD. De hecho, el Banco Central de Rusia ya ha informado que la participación del RMB en las liquidaciones de las importaciones rusas el año pasado pasó del 4% al 24%, y se prevé que aumente aún más este año. Para el viceprimer Ministro de

Rusia, Aleksander Novak, las transacciones entre China y Rusia "en moneda nacional es un serio incentivo para promover el comercio y la cooperación en materia de inversiones". A su vez, declaró que

(...) a finales de los tres primeros trimestres de 2022, la participación del RUB y el RMB en las transacciones comerciales mutuas alcanzó el 65% y sigue creciendo, lo que nos permite proteger el comercio mutuo de la influencia de terceros países y de las tendencias negativas en los mercados mundiales de divisas. Esta expansión no se dejará sentir más en todo el mundo que a través de los mercados energéticos, con Rusia intentando seguir aceptando más pagos por sus exportaciones de combustible en las monedas de ambas naciones. El RMB y el RUB tienen una gran demanda, así que ese vector continuará. (Larsen, 2023)

A fines de abril, Novak añadió que Rusia recibe ahora más pagos en RMB por sus exportaciones de petróleo y gas y vende más petróleo y gas a cambio de RUB: "China ya paga en RMB por el gas y parcialmente por el petróleo; también hay liquidaciones en RUB" (Larsen, 2023).

Para concluir, el año pasado Rusia dio los primeros pasos importantes hacia la yuanización de su economía, una necesidad para Moscú que ha aumentado debido a la influencia de Beijing en las finanzas internacionales. Incluso, además de aumentar sus reservas de RMB y eliminar el intermediario del dólar en el intercambio RMB-RUB, Moscú está planeando su propio estándar internacional para el oro y otros metales preciosos, donde los precios se fijarán en las monedas nacionales de los miembros, incluido probablemente el RMB. Beijing, por su parte, tiene el objetivo a largo plazo de competir con el USD y hacer avanzar el RMB como moneda internacional. Rusia será un caso de prueba como la primera gran economía en adoptar el RMB de esta manera. Con la dinámica de poder en la relación fuertemente inclinada a favor de China, la urgencia de Rusia permitirá al Banco Popular de China experimentar con políticas financieras y monetarias en un entorno controlado, al tiempo que facilitará que el RMB adquiera un papel más internacional (Larsen, 2023). Si bien el RMB ayudó a Rusia a capear los efectos de las sanciones en el corto plazo, también abrió una caja de Pandora de nuevas vulnerabilidades para Moscú. Mientras sigan vigentes las sanciones, Rusia tendrá que permanecer al lado de China.

Vulnerabilidad en la relación

Dado el margen estrecho que mantiene Rusia para elegir socios estratégicos, y con un gran capital político y económico, resulta difícil no interpretar la relación con China como un vínculo de interdependencia asimétrica. A finales de 2022, el Ministerio de Finanzas de Rusia decidió incrementar la proporción permitida de reservas de RMB en el Fondo Nacional de Riqueza hasta alcanzar un 60% (European Bank, 2022). Esta medida coincidió con un aumento considerable en el comercio entre el RUB y el RMB, multiplicándose por ochenta entre febrero y octubre del mismo año. Estas acciones han situado a Rusia en una posición de mayor vulnerabilidad, consolidándose como un socio subordinado en la relación

bilateral. Esto se debe principalmente a la dependencia de Rusia respecto a China, siendo esta última su principal contraparte comercial y al estricto control que China ejerce sobre el tipo de cambio RMB-RUB que representa un riesgo significativo para la balanza comercial rusa. Aunque un control más estricto sobre el RMB podría aparentar mayor estabilidad en comparación con un USD fluctuante, las autoridades chinas han demostrado su capacidad para manejar el tipo de cambio RUB-RMB en su beneficio en el pasado. Esto quedó patente cuando, poco después de que comenzara la guerra ruso-ucraniana, el gobierno chino flexibilizó los controles sobre el RMB, permitiendo que el RUB, que se devaluaba rápidamente, cayera aún más, evitando así subsidiar los productos chinos para los rusos y ajustando el valor del RMB frente al RUB. Esta maniobra encareció considerablemente para Rusia la adquisición de productos chinos. Así, existe la posibilidad de que China, por razones políticas u otros motivos estratégicos, decida en cualquier momento aumentar drásticamente el costo de las importaciones chinas mientras abarata las exportaciones rusas hacia China. Este escenario podría generar un impacto significativo en la economía rusa y en sus relaciones comerciales con China.

En segundo lugar, la vulnerabilidad en la liquidez de los bonos chinos constituye una de las razones primordiales por las cuales los bancos centrales alrededor del mundo tienden a evitar su adquisición. A pesar de la posibilidad de que Rusia emplee sus reservas de RMB y sus propios sistemas de pagos internacionales como medida para mitigar los efectos de las sanciones occidentales, existe la contingencia de que el Banco Central de Rusia se encuentre restringido en su capacidad para vender bonos chinos y convertir los ingresos en RUB en caso de que Beijing opte por imponer limitaciones a las salidas de RMB. En este contexto, la utilización del RUB y del RMB en el ámbito comercial se ve limitada por la volatilidad que caracteriza al RUB, así como por la falta de una convertibilidad total del RMB (Aksenov et al., 2023).

En tercer lugar, en lo que respecta a las líneas swap de divisas, Rusia es vulnerable a la voluntad política de Beijing. Moscú ha recurrido a líneas de swap bilaterales con el Banco Central de China como una estrategia para aumentar sus reservas de RMB. En 2014, se firmó un acuerdo de swap de divisas por valor de 150 mil millones de RMB con una duración inicial de tres años, el cual se renovó por otros tres años en 2017 (Spivak, 2022). Recientemente, en enero, los bancos centrales ruso y chino acordaron establecer un nuevo mecanismo de swap de divisas en RMB. Sin embargo, estos acuerdos exponen a las instituciones financieras chinas a posibles sanciones secundarias por parte de Estados Unidos, dado que podrían ser interpretados como apoyo a los esfuerzos de Rusia para evadir las sanciones. En caso de que Beijing perciba un aumento significativo en la amenaza de sanciones secundarias, es plausible que en un futuro próximo decida suspender las líneas de intercambio con Moscú (Aksenov et al., 2023). Como ejemplo, China ha demostrado que Rusia no es un mercado prioritario en las finanzas cuando el Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras (AIIB) –cuyo principal accionista es China– ha interrumpido su cooperación con el país eslavo un mes después de la invasión a Ucrania. El AIIB

había anunciado que se suspendían y se colocaban bajo revisión todas las actividades relacionadas con Rusia y Bielorrusia a raíz del actual conflicto en Ucrania. La medida del AIIB fue simbólica, ya que el banco ha estado financiando sólo dos proyectos en Rusia por una suma de 800 millones de USD y ninguno en Bielorrusia, que apoya el esfuerzo bélico ruso. Aunque la mayoría de los préstamos transfronterizos de China a Rusia podrían llevarse a cabo a través de otros canales financieros, este gesto del AIIB refleja la posible postura no incondicional de China hacia Rusia. China parece sopesar cuidadosamente sus propios beneficios y costos en relación con cualquier movimiento geopolítico, lo que sugiere que su apoyo a Rusia podría no ser absoluto (Power, 2022).

Conclusiones

China representa el socio primordial de Rusia en la configuración de una "Gran Eurasia", dada su capacidad y voluntad de rivalizar con el sistema internacional liderado por Estados Unidos. Una asociación estratégica entre China y Rusia se vuelve imperativa en cualquier esquema de Gran Eurasia, considerando que esta alianza implica al principal consumidor y productor de energía mundial, el líder del comercio global y un enlace terrestre continental fundamental.

En los últimos años, tanto China como Rusia han emergido como actores clave en la resistencia a la unipolaridad, acumulando reservas de oro y fomentando el uso de monedas regionales, al mismo tiempo que establecen nuevas instituciones financieras y económicas, como los BRICS, la Organización de Cooperación de Shanghai (SCO) y la Unión Económica Euroasiática (UEE). Siendo los principales impulsores de esta relación sus estructuras económicas complementarias, consideraciones geopolíticas y beneficios mutuos. Sin embargo, la dependencia de Rusia hacia China no solo abarca el ámbito financiero, sino que ha ido en aumento en lo que concierne al suministro de materias primas, tecnologías y componentes utilizados en la fabricación de automóviles y semiconductores.

La emergente asociación estratégica entre ambas naciones demanda que Rusia desarrolle un contrapeso sólido frente a China. Rusia deberá encontrar alternativas para equilibrar suavemente su dependencia, reconociendo el liderazgo geoeconómico chino pero resistiendo a su hegemonía sin generar confrontaciones. De lo contrario, la creciente interdependencia asimétrica podría llevar a China a buscar concesiones políticas a largo plazo, generando que esta asociación resulte poco beneficiosa para Rusia.

Referencias

- Allianz. (2023). End of recession in 2023 but medium-term outlook remains gloomy. *Country Reports - Russia*. https://www.allianz-trade.com/en_HK/resources/country-reports/Russia.html
- Aksenov, G.; Li, R.; Abbas, Q.; Fambo, H.; Popkov, S.; Ponkratov, V.; Kosov, M.; Elyakova, I.; Vasiljeva, M. (2023). Development of Trade and

- Financial-Economical Relationships between China and Russia: A Study Based on the Trade Gravity Model. *Sustainability*.
- Bloomberg. (2022). Russia May Own \$140 Billion Worth of Chinese Bonds, ANZ Says.
<https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-03-02/russia-may-own-140-billion-worth-of-chinese-bonds-anz-says?sref=QmOxnLFz>
- European Bank. (2022). Business Unusual. *TRANSITION REPORT 2022-23*.
- European Council. (2023). Timeline - EU restrictive measures against Russia over Ukraine.
<https://www.consilium.europa.eu/en/policies/sanctions/restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/history-restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/>
- Larsen, N. (2023). The economic implications of stronger chinese-russian relations. *International Banker*.
<https://internationalbanker.com/finance/the-economic-implications-of-stronger-chinese-russian-relations/>
- Power, J. (2022). China-led development bank halts business in Russia, Belarus. Aljazeera.
<https://www.aljazeera.com/economy/2022/3/4/china-led-development-bank-halts-business-in-russia-belarus>
- Spivak, V. (2021). Can the Yuan Ever Replace the Dollar for Russia?
<https://carnegiemoscow.org/commentary/85069>

Algunas notas sobre la política exterior de Bielorrusia en la segunda década del siglo XXI y el impacto del conflicto bélico en Ucrania

Por **Francisco Muratore**¹⁰

Introducción

Históricamente, Bielorrusia ha sido uno de los más sólidos aliados de Moscú ya que los vínculos políticos y económicos se encuentran fuertemente enraizados desde la disolución de la Unión Soviética (URSS). Ambos países integran la Comunidad de Estados Independientes (CEI), y en 1999 ratificaron el “Estado de la Unión” para llevar a cabo una unión confederativa entre ambos países, aunque esta integración recién en 2021 dio pasos sólidos. En lo militar ambos pertenecen a la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) y, en lo económico, Bielorrusia es dependiente de las divisas provenientes de las exportaciones a Rusia; además, desde 2015, ambos países integran la “Unión Euroasiática” para lograr una mayor integración económica y política con los países del extranjero cercano¹¹. Es importante destacar que también Minsk es dependiente de la energía proveída por Moscú. Por ende, hasta 2014 la política exterior bielorrusa estuvo marcada por un estrecho acercamiento hacia Moscú, y en los casos en que Minsk no se alineó con el Kremlin, sólo bastaba con que Rusia redujese los subsidios que le otorgaba a la importación de hidrocarburos de Minsk para redireccionar sus ideas.

Dado este estado de cosas, el presente artículo breve se direcciona a trazar los lineamientos generales de la política exterior de Bielorrusia en la segunda década del siglo XXI, mostrando el impacto que tuvo el conflicto bélico en Ucrania en su vínculo con Moscú. A tal fin, articulando el análisis de contenido a

¹⁰ Estudiante avanzado de la Licenciatura en Relaciones Internacionales (UNR). Miembro del Grupo de Estudios sobre Rusia de Rosario (GEJR).

¹¹ El extranjero cercano puede definirse como aquel espacio territorial comprendido por las repúblicas emergentes de la desintegración de la URSS en 1991 y que Rusia considera parte de su “esfera de interés”, según declaraciones del ex presidente Dimitri Medvedev en 2008. Particularmente corresponde al territorio de 14 Estados: Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Estonia, Georgia, Kazajistán, Kirguistán, Letonia, Lituania, Moldavia, Tayikistán, Turkmenistán, Ucrania y Uzbekistán. En este sentido, el extranjero cercano es considerado como de vital interés para el Estado ruso y en consecuencia cualquier situación que altere su estabilidad es vista como una amenaza para su seguridad (IRI, 2022).

las fuentes secundarias de información recabadas, se aplica una metodología cualitativa.

2014- 2022: Idas y venidas de un vínculo asimétrico

Teniendo como telón de fondo un vínculo asimétrico y de dependencia entre Minsk y Moscú, el enfriamiento de las relaciones entre Rusia y la Unión Europea (UE) a raíz de la anexión unilateral de la Península de Crimea en 2014 que se encontraba bajo administración ucraniana ofreció una posibilidad a Bielorrusia para morigerar el alineamiento con Moscú. De este modo, Bielorrusia se pudo plantear el desarrollo de una política exterior pragmática, intentando sacar provecho económico de una mejor relación con Bruselas y a la vez manteniendo la tradicional relación con Moscú en lo que refiere al comercio, sobre todo de hidrocarburos, poniendo en marcha la nueva política exterior pendular.

A partir de este hito, el presidente bielorruso Lukashenko apoyó la integridad territorial ucraniana, no reconoció la anexión *de iure* de Crimea a Rusia e incluso asistió a la investidura del nuevo presidente ucraniano Petro Poroshenko en 2014, abierto europeísta, y afianzó los vínculos entre sus respectivos países.

Esta nueva política caracterizada por el pragmatismo situó a Lukashenko como el mediador ideal para poner fin a la guerra que se desató en 2014 entre las repúblicas separatistas del Donbás y Ucrania que dio como resultado el Protocolo de Minsk y posteriormente, en 2015, Minsk fue elegida nuevamente como sede para llegar a un alto el fuego tras el fracaso de 2014, con el acuerdo que se dio a conocer como Minsk II.

A partir del nuevo rol tomado por Lukashenko se empezó a dar un acercamiento hacia la UE, este se va a dar entre 2014 y 2017, caracterizado por concesiones mutuas. Por parte de Minsk encontramos liberación de presos políticos, aceptación de planes de acción de derechos humanos y flexibilización de la represión a las manifestaciones. Mientras que por parte de la UE vemos un progresivo levantamiento de sanciones, visitas de funcionarios europeos de alto valor simbólico y creación de comisiones mixtas de cooperación. Sin embargo, ante la negativa por parte de Bruselas de conceder empréstitos a Minsk en 2017 las relaciones comenzaron a enfriarse y llegaron a un punto muerto cuando ese mismo año Lukashenko reprimió ferozmente unas manifestaciones, lo cual justificó nuevas sanciones.

Como contraparte de este acercamiento a la UE, la relación Minsk-Moscú tuvo reiteradas fricciones y desencuentros. Por la parte de Bielorrusia, esta relación estuvo signada por declaraciones desafiantes bielorrusos hacia el Kremlin, el contrabando de bienes europeos al mercado ruso y el rechazo a la construcción de una base militar rusa en territorio bielorruso. Por la parte rusa, vemos la temporal quita de subsidios a la energía bielorrusa y reformas fiscales que asfixiarían la economía del país vecino. Sin embargo, en algunos aspectos cooperaban, ya que en 2015 se lanzó la "Unión Euroasiática".

El año 2020 es clave para entender el total distanciamiento entre la UE y Bielorrusia. En agosto de ese año se celebraron elecciones presidenciales en el país. Previo a estas, Lukashenko llevó a cabo una purga de opositores, los cuales contaban con chances de competir con él en el proceso electoral. Esta situación, sumada al paupérrimo manejo de la pandemia de COVID-19 y al fraude electoral que lo signó como victorioso en los comicios presidenciales, desataron unas masivas protestas que duraron durante meses con miles de detenidos y varios muertos, catalogadas como las protestas más grandes de su historia como país independiente. Lukashenko respondió con una feroz represión, que acarrearón severas sanciones por parte de Bruselas. Frente a esta situación, Minsk no tuvo mejor remedio que solicitar la ayuda a su antiguo aliado, Vladimir Putin, el cual garantizó asistencia militar en caso de amenazas extranjeras (Infobae, 2020).

Esta nueva situación puso en jaque a Lukashenko que tuvo que aceptar su nueva condición, alineando su política explícitamente con el Kremlin. A partir de este momento, las autoridades bielorrusas comienzan a tener un discurso cada vez más agresivo y crítico hacia Occidente y la OTAN y también un accionar más provocativo que lo vemos reflejado en la apertura de sus fronteras para que miles de refugiados ingresasen a Polonia a través de Bielorrusia, situación que causó mucha tensión en la UE (BBC, 2021).

En el marco de esta nueva política exterior bielorrusa, en 2021, finalmente, se da un avance concreto en el proyecto del "Estado de la Unión", marcando los pasos a seguir en pos de una integración entre ambos países. Cabe mencionar la firma de un acuerdo de integración económica, armonización de políticas industriales, agrícolas, legislaciones aduaneras y la integración de sus sistemas monetarios. También se hicieron avances en el ámbito de defensa, confirmando la realización de ejercicios militares conjuntos (Shraibman, 2022). Todo esto sin duda representa un aumento de la influencia rusa en Bielorrusia, pese a los intentos de Lukashenko de ampliar sus márgenes de maniobra en el sistema internacional desde 2014.

Hasta el estallido de la guerra en Ucrania en febrero de 2022, Europa no era el centro de interés en el escenario mundial; previo a esto nos encontrábamos en un contexto de priorización por parte de EE.UU. del Indo-Pacífico, en su competencia global con China y respecto a la OTAN podemos decir que se encontraba en un momento caracterizado por los desencuentros y roces entre los anglosajones y su nueva alianza "AUKUS" y los franceses por la venta de unos submarinos nucleares a Australia. Sin embargo, el desencadenamiento de la guerra en Ucrania sacaría a la OTAN de su estancamiento y tomaría un papel clave en este nuevo escenario de conflicto.

Podemos observar que 15 días antes del estallido de hostilidades en Ucrania, se estaban llevando a cabo en territorio bielorruso las maniobras militares "Determinación y Unión", una movilización de tropas que es una de las más masivas desde el final de la Guerra Fría. La misma sirvió para la intervención rusa en Ucrania desde el norte, ya que la capital del segundo país se encuentra próxima a la frontera con Bielorrusia (Goncharenko, 2022).

Posteriormente, en octubre de 2022, llegó a territorio bielorruso un contingente de soldados rusos para dar vida a la nueva fuerza militar conjunta con Bielorrusia, la "fuerza militar regional". Pese a que efectivos bielorrusos no han participado aún en territorio ucraniano, vemos una alta complicidad al ceder el uso de su territorio, aeródromos y complejo industrial-militar, para el abastecimiento de armamentos, al ejército ruso para la "operación militar especial" que se lleva a cabo en Ucrania (Infobae, 2022).

Frente al inminente ingreso de Suecia y Finlandia a la OTAN en 2023, Vladimir Putin, volvió a tensar la seguridad en el escenario europeo llevando la cooperación militar con Minsk a un nuevo nivel. Además, Lukashenko venía solicitando garantías de seguridad frente a un ataque occidental. En este caso el Kremlin se comprometió a instalar armas nucleares tácticas en territorio bielorruso pero controladas y administradas por Rusia (Menéndez, 2023). La cesión del uso del territorio bielorruso a Rusia que se planteó en el párrafo anterior llegaría a un nuevo nivel sin precedentes en 2023. En este punto, Minsk queda del bando ruso en un contexto de polarización total en Europa, entre la OTAN y Rusia, haciendo imposible para Lukashenko intentar llevar a cabo una política exterior más autónoma.

Pese al nivel de involucramiento de Bielorrusia en el conflicto en el lado ruso, vemos que aún no ha enviado militares a territorio ucraniano y no hay riesgo de que esto suceda. Las razones las especifica muy bien Pavel Slunkin, miembro del Consejo Europeo de Relaciones Exteriores, ya que no cree que el apoyo bielorruso sea necesario. Esto se debe a que el ejército bielorruso no tendría impacto para modificar el *statu quo* actual y que Moscú se beneficia de las infraestructuras militares bielorrusas para su propio ejército, que en caso de un ataque bielorruso a Ucrania este podría ser objetivo de bombardeos (Belikova, 2023).

Aunque no haya mandado su ejército, la participación bielorrusa en el conflicto no está exenta de sanciones por parte de Occidente. La UE ha adoptado en 2022 diversas medidas, entre ellas tenemos:

- Sanciones individuales y económicas contra 22 personas;
- Restricciones al comercio;
- La prohibición del acceso al sistema SWIFT¹² para 5 bancos bielorrusos;
- La prohibición de transacciones con el Banco Central de Bielorrusia;
- Límites a las entradas financieras de Bielorrusia en la UE;
- La prohibición del suministro de euros a Bielorrusia (Consejo Europeo, 2022).

Pese a su enfilamiento con Rusia en el conflicto, Lukashenko no cesó en su ofrecimiento de su territorio para la busca de una negociación entre las partes y lograr un cese al fuego, así como lo hizo en 2014 y 2015 lo volvió a intentar en febrero de 2022 ni bien comenzaron las hostilidades, mientras estas estaban en

¹² Amplia red de entidades financieras, países y territorios que permiten que los pagos transfronterizos sean rápidos, fáciles y seguros.

curso. Estas negociaciones se llevaron a cabo en un terreno aliado para Rusia y en el que se encontraban militares de este país asentados. A la misma acudieron representantes ucranianos y rusos. Los primeros exigieron un cese de hostilidades y el retiro de las tropas, y las negociaciones no llegaron a buen puerto (RTVE, 2022).

En 2023 hubo otra participación de Lukashenko en busca de alcanzar unas negociaciones que condujesen a un cese al fuego e incluso a la paz. En este caso el presidente bielorruso acompañó la propuesta china para una solución política a la crisis en Ucrania, la cual enfatizaba en la necesidad de diálogo y negociaciones, en el marco de la visita de Lukashenko a Beijing (Infobae, 2023).

En el marco de todos estos intentos de mediación, se le suma la que se llevó a cabo entre Vladimir Putin y Yevgueni Prigozhin, líder del Grupo Wagner en junio de 2023 luego de un motín propiciado por este último, quien amenazaba con llegar a Moscú y tomar el Kremlin por sus desacuerdos con el Ministro de Defensa de Rusia, Serguéi Shoigú, y con el jefe del ejército en Ucrania, Valery Gerasimov. A estos los culpaba de desabastecer deliberadamente a las unidades Wagner que luchaban en Ucrania como una medida del gobierno para obtener mayor control sobre las milicias. Frente a esta situación de tensión, Lukashenko medió entre ambos líderes y llegó a un acuerdo mediante el cual consiguió detener el movimiento de milicias Wagner hacia Moscú y trasladarlas y reubicarlas en Bielorrusia; esto a cambio de que el Kremlin retirara los cargos en su contra por rebelión (Arciniegas, 2023).

Sin embargo, dos meses después de la mediación de Lukashenko, en agosto de 2023, el avión donde se encontraba viajando Prigozhin fue derribado por un misil en las cercanías de Moscú, causando su muerte, la cual en la actualidad se encuentra envuelta de misterios (BBC, 2023).

En lo que respecta al rol mediador de Lukashenko en este caso, algunos autores plantean un intercambio de roles entre el líder ruso y el bielorruso y un fortalecimiento de este último bajo la consigna de que ahora es el bielorruso quien ayuda al ruso a reestablecer el orden interno en su país (Szymanowski, 2023). Sin embargo, por lo expuesto previamente a lo largo del artículo, con la gran presencia militar y nuclear rusa en territorio bielorruso y las sanciones económicas a las que actualmente se encuentra el régimen de Minsk por la UE, no parece que la dinámica del vínculo entre ambos mandatarios sea así. Además, Putin nunca hubiese permitido la mediación de Lukashenko si no hubiese sido completamente favorable a sus intereses o no hubiese sido tutelada por él.

Cabe mencionar la importancia del rol de árbitro que cumple Lukashenko tanto entre Rusia con la UE como dentro del mundo ruso, en la última década, como acabamos de ver. Pese a ser Lukashenko y Bielorrusia dependientes de Vladimir Putin y Rusia respectivamente en su orden interno, económico, energético, comercial, etc., el presidente bielorruso se ha visto como un interlocutor válido entre partes que parecían ser irreconciliables. Sin embargo, este tema ameritaría su propio artículo.

Es preciso indicar también que fuentes occidentales afirman que todos estos pasos de cesión del uso del territorio para la "operación militar especial" rusa en Ucrania, la instalación de tropas rusas en el país, la operación de sus instalaciones militares y complejos industriales-militares, como la instalación de misiles nucleares en territorio bielorruso y el creciente dinamismo adquirido por el proceso de integración del "Estado de la Unión" en ámbitos económicos y legislativos, corresponden a un plan del Kremlin de "absorción" de Bielorrusia para 2030. Esto lo afirma el exoligarca y opositor ruso en el exilio Mijaíl Jodorkovski, que, según él, Rusia elaboró esta estrategia en el 2021 y que también incluye conseguir la supremacía del idioma ruso en Bielorrusia y dar pasaportes rusos a ciudadanos bielorrusos para conseguir una completa asimilación de su sociedad para facilitar la "absorción" (DW, 2023).

Conclusiones

A partir de 2014, vimos un intento por parte de Bielorrusia de conducir con pragmatismo su política exterior debido a la anexión por parte de Rusia de la Península de Crimea. Si bien entre 2014 y 2017 hubo avances en la relación UE-Bielorrusia, esta quedaría estancada por la lógica dictatorial con la que gobierna Lukashenko, a la vez que su vínculo con Moscú se deterioraba. Tuvieron que acontecer las masivas protestas por los fraudes de los comicios en 2020 para que Lukashenko vuelva a solicitar el respaldo de Putin. Esto fue el principio de la profundización del vínculo político-militar-económico bilateral Moscú-Minsk, en el cual el presidente bielorruso tiene un muy limitado margen de decisión.

Para finalizar, vemos que el alineamiento bielorruso con Rusia a partir de las elecciones en el primer país del año 2020, no hizo más que profundizarse con la guerra en Ucrania del 2022 y la instalación de misiles nucleares en su territorio en 2023, quedando Minsk en el bando ruso en polarización que existe actualmente en Europa. Pese a la subordinación de Minsk a Moscú, el primero no cesó sus intentos de mediar en el conflicto, dentro de sus reducidas posibilidades por haber tomado parte en el mismo, o de apoyar los planes de Beijing para conseguir un cese al fuego. Esto se debe a que Bielorrusia se encuentra geográficamente en el centro del conflicto, con la UE al oeste, Rusia al este y Ucrania al sur, y si bien políticamente puede que la guerra le sea funcional para perpetuarse en el poder, económicamente le resulta asfixiante al país no pudiendo comerciar más que con el mundo ruso. Lo que a su vez perpetúa su dependencia con Moscú y su casi nula maniobrabilidad en el sistema internacional, quedando relegada a acompañar a Putin en todas sus decisiones.

Referencias

- Arciniegas, Yurany. (2023). "No está en Belarús": Lukashenko asegura que el jefe de Wagner Prigozhin regresó a Rusia. *France24*. <https://www.france24.com/es/europa/20230706-no-está-en-belarús-lukashenko-asegura-que-el-jefe-de-wagner-prigozhin-regresó-a-rusia>
- BBC. (2021). Cómo Bielorrusia se convirtió en el eje de una crisis migratoria con Europa por la que Polonia señala a Putin. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-59223471>
- BBC. (2023). Yevgeny Prigozhin: análisis genéticos confirman la muerte del jefe del Grupo Wagner. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c0dg9871713o>
- Belikova, Irina. (2023). ¿Puede Bielorrusia entrar en la guerra activa en Ucrania? Varios expertos analizan la situación. *Euronews*. <https://es.euronews.com/2023/02/23/puede-entrar-bielorrusia-en-la-guerra-activa-en-ucrania-varios-expertos-analizan-la-situacion>
- Consejo Europeo. (2022). EU restrictive measures against Belarus. <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/sanctions/restrictive-measures-against-belarus/>
- DW. (2023). Investigación: Rusia planea "absorber" Bielorrusia en 2030. <https://www.dw.com/es/rusia-elabor%C3%B3-plan-para-absorber-bielorrusia-en-2030-seg%C3%BAn-investigaci%C3%B3n/a-64772924>
- Goncharenko, Roman. (2022). Maniobra rusa en Bielorrusia: hechos y preguntas. *DW*. <https://www.dw.com/es/maniobra-rusa-en-bielorrusia-hechos-y-preguntas/a-60718725>
- Infobae. (2020). Putin: Rusia está dispuesta a ayudar a Bielorrusia. <https://www.infobae.com/america/agencias/2020/08/27/putin-rusia-esta-dispuesta-a-ayudar-a-bielorrusia/>
- Infobae. (2022). Vladimir Putin comenzó el despliegue de sus tropas en Bielorrusia. <https://www.infobae.com/america/mundo/2022/10/15/vladimir-putin-comenzo-el-despliegue-de-sus-tropas-en-bielorrusia/>
- Infobae. (2023). Lukashenko llegó a China para una visita de tres días en medio de la tensión por la guerra de Rusia en Ucrania. <https://www.infobae.com/america/mundo/2023/02/28/lukashenko-viaja-a-china-para-una-visita-de-tres-dias-en-medio-de-la-tension-por-la-guerra-de-rusia-en-ucrania/>
- Instituto de Relaciones Internacionales. (2022). Sobre la Guerra ruso-ucraniana. *Opiniones IRI*. <https://www.iri.edu.ar/index.php/2022/03/04/sobre-la-guerra-ruso-ucraniana/>
- Menéndez, Carmen. (2023). Putin y Lukashenko, cada vez más unidos. Los presidente ruso y bielorruso refuerzan su cooperación. *Euronews*. <https://es.euronews.com/2023/04/06/putin-y-lukashenko-cada-vez-mas-unidos-los-presidente-ruso-y-bielorruso-refuerzan-su-cooperacion>
- RTVE. (2022). Rusia y Ucrania se emplazan a seguir negociando mientras sigue la ofensiva en Kiev y Járkov.

<https://www.rtve.es/noticias/20220228/guerra-ucrania-negociaciones-rusia-bielorrusia-putin-zelenski/2298541.shtml>

Shraibman, Artyom. (2022). ¿Es Rusia el futuro de Bielorrusia?. *El País*.
<https://agendapublica.elpais.com/noticia/17610/es-rusia-futuro-bielorrusia>

Szymanwski, Grzegorz. (2023). Lukashenko ayuda a Putin contra el motín del Grupo Wagner. DW.
<https://www.dw.com/es/lukashenko-ayuda-a-putin-bielorrusia-y-su-papel-en-el-motin-del-grupo-wagner/a-66036741>

Grupo Wagner: rol, conformación y futuro de la organización que puso en jaque al Kremlin

Por **Juan Manuel Cabrera**¹³

El 23 de junio fue un día que sacudió a Rusia y a la base de poder putinista que desde hace casi un cuarto de siglo rige los destinos de esta gran potencia. Ese día, el Grupo Wagner, una compañía de mercenarios liderados en aquel momento por Yevgueni Prigozhin (un oligarca con estrechos vínculos con Vladimir Putin), se levantó en armas en contra de los altos mandos militares rusos e iniciaron una marcha que tenía como objetivo alcanzar Moscú. Se trató del mayor desafío al poder de Vladimir Putin desde su llegada al poder en 1999.

Para entender bien estos acontecimientos, y cómo se relacionan con la actual política exterior rusa, es preciso hacerse varias preguntas: ¿qué es el Grupo Wagner? ¿Quiénes le dieron forma? ¿Cuál fue relación con el Kremlin durante los últimos años? ¿Qué rol jugó en la política exterior rusa?

Responder los anteriores interrogantes nos permitirá dar cuenta de un actor de gran relevancia como fue esta compañía privada, además de entender su papel como una herramienta al servicio de los objetivos de política exterior del Kremlin.

¿Qué es el Grupo Wagner?

El Grupo Wagner es un ejército privado de mercenarios que ha estado luchando junto al ejército regular ruso en Ucrania, donde jugaron un papel central en la anexión de Crimea en 2014, y continuaron apoyando a los separatistas prorrusos de Donetsk y Luhansk, además de tener una participación activa durante la "operación militar especial" lanzada por Rusia desde febrero de 2022. El grupo se describe a sí mismo como una compañía militar privada (*Private Military Company* – *PMC* en inglés) (Blazakis et al., 2023, p. 8).

Este grupo mercenario privado, fue creado en 2014 por Yevgeny Prigozhin y ha sido desplegado por Rusia en lugares como Siria, Libia y Mozambique. El propio Grupo Wagner ha sido descrito por algunos como "una red opaca de empresas titulares y contratistas militares privados que promueven simultáneamente los

¹³ Estudiante avanzado de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario (UNR). Miembro del Grupo de Estudios sobre Rusia de Rosario (GEJR-UNR) y del Centro de Estudios Comparados (CEC-UNR).

intereses del Kremlin en el extranjero” (Miranda, 2020; The Soufan Center, 2022, p. 13).

¿Quiénes eran sus líderes?

Analizar al Grupo Wagner implica dar cuenta del hombre que lideró durante años a esta organización: Yevgueni Prigozhin.

Este oligarca y aliado cercano al Kremlin, comenzó vendiendo salchichas, pero muy pronto logró amasar una gran fortuna, que le permitió pasar del mundo del catering a la política, los medios de comunicación y de ahí al negocio de la guerra.

Conocido como "el chef de Putin", Prigozhin, se integró en el círculo de élite del mandatario en 2001, cuando Putin comenzó a cenar en su lujoso restaurante flotante en San Petersburgo, llamado New Island. Aunque no formaba parte del grupo original de aliados de Putin, Prigozhin saltó a la fama en San Petersburgo, la ciudad natal del presidente, y llegó al mandatario gracias a los sabores de su cocina. A lo largo de la siguiente década, la empresa firmó lucrativos contratos con las autoridades rusas para proveer el catering de las escuelas de San Petersburgo y Moscú y, más tarde, para alimentar a gran parte del ejército ruso. Durante todos esos años, y a pesar de ser una persona muy cercana a Putin, Prigozhin mantuvo un perfil bajo (BBC News Mundo, 2023a).

Su creciente influencia le permitió incursionar en el manejo de medios audiovisuales fundando el canal "Patriot", con el supuesto objetivo de contrarrestar la propaganda antirusa de los medios occidentales. Esto llevó a que agencias de Estados Unidos lo acusaran de influenciar a la opinión pública norteamericana en las elecciones presidenciales de 2016, mediante el empleo de *trolls* (BBC News Mundo, 2023c; EFE Noticias, 2023).

Finalmente en 2014 fundaría el Grupo Wagner. A pesar de que el propio Prigozhin y sus mercenarios de Wagner se volvieron cada vez más importantes para la autoridad de Putin, el gobierno ruso continuó afirmando hasta 2022 que el Estado no tenía ninguna conexión con el líder del grupo paramilitar, ya que las organizaciones de mercenarios están prohibidas por la ley rusa (Gorianov, 2023).

Al mismo tiempo, estaba claro para todos que las operaciones militares en Ucrania y Siria, donde Wagner también participó encubiertamente, así como en varios países africanos, simplemente no podrían llevarse a cabo sin el consentimiento y la aprobación de los más altos niveles de las autoridades rusas. En 2022, en los medios de comunicación rusos comenzaron a aparecer noticias de que un grupo armado del empresario de San Petersburgo estaba luchando en Ucrania.

En este momento, adquirió tanta importancia como Prigozhin el comandante militar de Wagner, Dimitri Utkin. Este veterano militar de 53 años nació en 1970 en Asbest, una ciudad de Siberia. Participó en las dos guerras de Rusia en

Chechenia entre 1994 y 2000 y estuvo involucrado en el ejército privado desde sus inicios en 2014. El grupo en sí lleva por nombre el seudónimo militar de Utkin: Wagner, en referencia al compositor Richard Wagner, que era el favorito de Adolf Hitler. Además de esto, varios informes indican que Utkin tenía numerosos tatuajes nazis, incluida una esvástica, un águila nazi y rayos de las SS. Si Prigozhin se encargaba de realizar las operaciones económicas y políticas de esta compañía, Utkin era el encargado de liderar el despliegue militar (The Soufan Center, 2022; BBC News Mundo, 2023b).

¿Dónde opera el Grupo Wagner?

Wagner ha ejercido como una suerte de ejército ruso en la sombra, haciendo gran parte del trabajo sucio allá donde el Kremlin tenía intereses, pero no quería mandar a sus propios soldados para evitar posibles repercusiones legales o diplomáticas. A cambio, Wagner, un entramado de empresas que va más allá del ejército privado, ha obtenido influencia política y una puerta de entrada a la explotación de los ricos recursos naturales de muchos de estos países, lo que le permite autofinanciarse (Rosas, 2023).

Si bien sus primeras operaciones se realizaron en Ucrania y Siria, donde más se ha visto patente la influencia de Wagner fue en el continente africano. En Mozambique, por ejemplo, realizaron operaciones de apoyo a las fuerzas gubernamentales en contra de los islamistas que controlan una parte del país en 2019 (Walsh, 2022).

En Libia, miembros de este grupo hicieron su aparición pública por primera vez en 2019, cuando apoyaron al general rebelde Jalifa Haftar en su asalto al gobierno de Trípoli, que tenía el respaldo de la ONU. Se cree, sin embargo, que el grupo se encontraba en el país desde 2014, cuando Libia se partió de facto en dos, con gobiernos opuestos en el este y oeste del país. Prigozhin llegó a contar con unas 2.000 tropas en Libia, aunque se desconoce su número actual (Rosas, 2023).

Además de lo anterior, Wagner mantiene operaciones militares en países tales como Malí, República Centroafricana, Sudán y Burkina Faso, dando apoyo a gobiernos enfrentados con fuerzas rebeldes o islamistas, o involucrándose en importantes negocios mineros o petroleros, que representan el verdadero sustento económico de esta organización (Walsh, 2022; BBC, 2023; Gallardo, 2023). Por poner un ejemplo de lo anterior, según las estimaciones del Centro para los Estudios Estratégicos e Internacionales (CSIS) estadounidense, solo en República Centroafricana Wagner obtendría más de 1.000 millones de dólares anuales gracias a la protección que ofrece a las autoridades a cambio de importantes concesiones como la explotación de la mina de oro de Ndassima (Cuesta, 2023).

A partir de lo anteriormente planteado, es destacable señalar que Wagner ha sabido aprovechar la ola de sentimientos antiestadounidenses y antieuropeos presente en las sociedades de varios países africanos, como pudo verse en

ocasión del golpe de Estado en Níger en julio de 2023. Si bien funcionarios estadounidenses de gran relieve, como el Secretario de Estado Antony Blinken, aceptaron que “lo que ocurrió, y lo que sigue ocurriendo en Níger, no fue instigado por Rusia ni por Wagner”, la aparición de manifestantes pro-golpe de Estado con numerosas banderas rusas y carteles de apoyo a Vladimir Putin o a Wagner, dan cuenta de que su influencia en África no ha hecho más que aumentar (Hairsine, 2023).

Países donde se ha detectado la presencia del Grupo Wagner



Fuente: France 24

Consideraciones finales

El comienzo de la “operación militar especial” que Rusia lanzó en Ucrania en febrero de 2022 marcó un cambio en el vínculo entre la cúpula militar del Kremlin, representada por el Ministro de Defensa Serguéi Shoigú y el Jefe del Estado Mayor Valeri Guerásimov, y Prigozhin. Este último se volvió cada vez más crítico del papel que jugaban las fuerzas armadas rusas en la invasión a territorio ucraniano y planteaba que usaban a los soldados de Wagner como mera “carne de cañón” al privarlos de los elementos mínimos necesarios, como munición, para combatir. En varias ocasiones, Prigozhin amenazó con dejar el frente de combate si no recibía lo que pedía. Tras los avisos del llamado chef de Putin siempre se llegaba a la negociación y los refuerzos.

Sin embargo, a finales de mayo, los mercenarios emprendieron la retirada de Bajmut para ceder las posiciones a las fuerzas regulares rusas. Pero la crispación no cesó. Prigozhin ha denunciado en las últimas semanas que sus filas han sido

objeto de ataques del Ejército ruso durante el repliegue y la retirada. La escalada llegó a su máxima expresión el 23 de junio de 2023, después de que Prigozhin responsabilizara al Ministerio de Defensa de Shoigú de bombardear sus campamentos. Aquello fue la antesala de la ofensiva de Wagner desde la región suroeste rusa de Rostov (Gutiérrez, 2023).

Únicamente la eventual mediación del presidente de Bielorrusia, Alexander Lukashenko, pudo evitar que las columnas de Wagner continuaran su marcha hacia Moscú. En los meses que siguieron al levantamiento, entre Prigozhin y Putin se estableció una tensa paz, con el primero autoexiliándose a Bielorrusia, y el Kremlin ofreciéndole a los combatientes de Wagner contratos con el Ministerio de Defensa ruso (BBC News Mundo, 2023b).

Sin embargo, exactamente dos meses después del inicio de la rebelión, el avión en el que viajaban Prigozhin y sus principales lugartenientes se estrelló el 23 de agosto mientras volaba de Moscú a San Petersburgo, matando a las diez personas que iban a bordo (entre las que también se encontraba Utkin). Las poco claras circunstancias en las que se produjo este hecho hacen dudar acerca de si verdaderamente se trató de un siniestro o si pudo tratarse de una *vendetta* por parte del Kremlin (Infobae, 2023a; Hopkins, 2023).

Lo poco que hasta ahora se sabe es que el Grupo Wagner habría quedado en manos del hijo de 25 años de Prigozhin, Pavel. Esto, sin embargo, iría en contra del apoyo de Vladimir Putin a Andrey Troshev, un antiguo comandante de Wagner que está actualmente asociado al Ministerio de Defensa, y que su alineamiento con el Kremlin ha provocado fuertes debates internos en las filas del Grupo Wagner (Infobae, 2023b).

Es evidente que la compañía de mercenarios ha perdido influencia en la actual política rusa, tanto que ahora el Kremlin creó una nueva estructura militar, dependiente del Ministerio de Defensa y denominada *Africa Corps*, con la que se pretende sustituir a Wagner. Así, Rusia pasaría de un modelo de compañía privada descentralizada a otra fórmula que implica un control más directo por parte del Estado (Naranjo, 2023). Quedará para el futuro próximo develar si este es el fin definitivo del Grupo Wagner o si se trata de un reposicionamiento dentro del esquema de poder en Rusia.

Referencias

- BBC News Mundo. (2023). Grupo Wagner: por qué el golpe de Estado en Níger puede ayudar a expandir su influencia y la de Rusia en África. *BBC*. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c3gz9v41xw9o>
- BBC News Mundo. (2023a). Yevgeny Prigozhin, el líder del Grupo Wagner que desafió a Putin y que aparentemente murió tras estrellarse un avión en Rusia. *BBC*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-64290503>
- BBC News Mundo. (2023b). Rebelión en Rusia: el grupo mercenario Wagner entregará todo su armamento pesado y no será acusado de

- amotinamiento. *BBC*.
<https://www.bbc.com/mundo/articles/cy9725kq78po>
- BBC News Mundo. (2023c). Grupo Wagner: Dimitri Utkin, la mano derecha de Prigozhin e ideólogo del ejército privado que admiraba a Hitler. *BBC*.
<https://www.bbc.com/mundo/articles/cn0g73g4k56o>
- BBC News Mundo. (2023d). Quién era Yevgeny Prigozhin, el líder del grupo Wagner que murió en un accidente de avión en Rusia. *Youtube*.
<https://www.youtube.com/watch?v=P1xNURn3Dss>
- Blazakis, J., Clarke, C. P., Fink, N. C., & Steinberg, S. (2023). Wagner Group: The Evolution Of A Private Army (TheSoufan Center, Ed.).
<https://thesoufancenter.org/wp-content/uploads/2023/06/TSC-Special-Report-The-Wagner-Group-The-Evolution-Of-Putins-Private-Army.pdf>
- Cordero, Á. (2023). El origen de Wagner, el grupo de mercenarios rusos clave en Bakhmut y hoy rebelde contra Moscú. *FRANCE 24*.
<https://www.france24.com/es/programas/historia/20230312-el-origen-de-wagner-el-grupo-de-mercenarios-rusos-protagonista-en-bakhmut>
- Cuesta, J. G. (2023). Los mercenarios de Wagner cambian las trincheras ucranias por los recursos naturales en África. *Ediciones EL PAÍS S.L.*
<https://elpais.com/internacional/2023-08-13/los-mercenarios-de-wagner-cambian-las-trincheras-ucranias-por-los-recursos-naturales-en-africa.html>
- EFE Noticias. (2023). Quién es Prigozhin: el líder del grupo Wagner desafía a Putin. *EFE Noticias; Agencia EFE*.
<https://efe.com/mundo/2023-08-24/prigozhin-quien-es-lider-grupo-wagner/>
- Gallardo, M. P. (2023). *El Grupo Wagner se acerca a Níger con miras a reforzar su influencia en África.* *FRANCE 24*.
<https://www.france24.com/es/%C3%A1frica/20230814-el-grupo-wagner-se-acerca-a-n%C3%ADger-con-miras-a-reforzar-su-influencia-en-%C3%A1frica>
- Gorianov, A. (2023). Putin y Prigozhin: la incómoda relación entre el presidente ruso y el líder del Grupo Wagner “muerto en un accidente de avión”. *BBC*.
<https://www.bbc.com/mundo/articles/cd1g2x9xw97o>
- Gutiérrez, Ó. (2023). Claves para entender la rebelión del jefe de Wagner contra Moscú. *Ediciones EL PAÍS S.L.*
<https://elpais.com/internacional/2023-06-24/claves-para-entender-la-rebelion-del-jefe-de-wagner-contra-moscu.html>
- Hairsine, K. (2023). Golpe de Estado en Níger: ¿Cuál es el papel de Rusia? *Deutsche Welle*.
<https://www.dw.com/es/golpe-de-estado-en-n%C3%ADger-cu%C3%A1l-es-el-papel-de-rusia/a-66513067>
- Hopkins, V. (2023). Yevgeny Prigozhin, de aliado del Kremlin a jefe mercenario renegado. *The New York Times*.
<https://www.nytimes.com/es/2023/08/25/espanol/prigozhin-muere.html>
- Infobae. (2023a). Un mes después de la sospechosa muerte de Prigozhin, el Kremlin sigue sin informar sobre el accidente aéreo. *Infobae*.
<https://www.infobae.com/america/mundo/2023/09/23/un-mes-despues-d>

[e-la-sospechosa-muerte-de-prigozhin-el-kremlin-sigue-sin-informar-sobre-el-accidente-aereo/](#)

- Infobae. (2023b). El hijo de Yevgeny Prigozhin quiere ser el nuevo líder del Grupo Wagner en medio de luchas internas. *Infobae*. <https://www.infobae.com/america/mundo/2023/10/02/el-hijo-de-yevgeny-prigozhin-quiere-ser-el-nuevo-lider-del-grupo-wagner-en-medio-de-luchas-internas/>
- Miranda, B. (2020). Cómo opera el Grupo Wagner, el “brutal” ejército privado de mercenarios rusos. *BBC*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-53344507>
- Naranjo, J. (2022). Videoanálisis | ¿Quiénes son los mercenarios rusos conocidos como ‘Grupo Wagner’? *El País*.
- Naranjo, J. (2023). Rusia se extiende en el Sahel con su nueva marca: Africa Corps. *Ediciones EL PAÍS S.L.* <https://elpais.com/internacional/2023-12-23/rusia-se-extiende-en-el-sahel-con-su-nueva-marca-africa-corps.html>
- Rosas, P. (2023). Grupo Wagner: en qué países opera y qué puede ocurrir con sus actividades fuera de Rusia tras la rebelión. *BBC*. <https://www.bbc.com/mundo/articles/cx7e160dg76o>
- The Soufan Center. (2022). Foreignfighters, volunteers, and mercenaries: Non-State actors and narratives in Ukraine.
- Walsh, D. (2022). ‘Es una jugada de poder’: la expansión del Grupo Wagner respalda la influencia rusa en África. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2022/06/01/espanol/grupo-wagner-putin-rusia-africa.html>

Cooperación estratégico militar: Rusia y sus viejos amigos asiáticos (China e India)

Por **Irina Moyano**¹⁴

Introducción

La siguiente reseña de investigación presenta las principales características de la evolución del vínculo cooperativo que la Federación de Rusia mantiene con China e India en el ámbito estratégico militar de las relaciones internacionales desde el año 2012 hasta el inicio del conflicto entre Rusia y Ucrania. Con el fin de alcanzar este objetivo se llevó a cabo una recolección empírica de carácter cualitativo, donde fueron consultados sitios de distintas organizaciones relacionadas al tema como la empresa rusa Rosoboronexport y una serie de informes de índole académica.

El artículo cuenta con dos apartados que buscan plasmar a través de dos ejes fundamentales, industria de defensa - venta de armamento y ejercicios conjuntos, la evolución de la cooperación estratégica militar entre Rusia y China por un lado y Rusia e India por otro.

RUSIA – CHINA

Industrias de defensas – venta de armamento

La pieza clave de esta relación bilateral se halla en términos de cooperación estratégico militar. Aun así, la relación entre ambas naciones se ha caracterizado por oscilar entre periodos de estrecha colaboración y periodos de enfriamiento. Desde 1949 hasta 1969 es visto como un periodo de cooperación estable,

a China le fue suministrada una cantidad considerable de armamento y técnica militar, fue prestada la asistencia técnica en crear y completar el equipamiento de las instalaciones de uso militar - industrial y las de aplicación militar, fueron transmitidas 650 licencias para la fabricación del armamento y la técnica militar (Rosoboronexport, s.f, parr. 5)

Sin embargo de 1969¹⁵ hasta 1989 las relaciones atravesaron una fase de tensión a causa de las diferencias ideológicas y disputas territoriales en sus

¹⁴ Estudiante de grado de la carrera Relaciones Internacionales en la Universidad Nacional de Rosario (UNR), Rosario, Argentina.

¹⁵ “Los conflictos fronterizos actuales surgieron el 2 de marzo de 1969, cuando el ejército soviético decidió la invasión de la isla de Chenbao, situada en el río Ussuri” (Frade, I. L, s.f, p. 67).

fronteras. No obstante, la visita de Mijail Gorbachov a Pekín en 1989, fue el puntapié de un nuevo periodo de proximidad entre ambas naciones.

Consecuentemente, la cooperación estratégico militar entre ambas naciones fue retomada en 1990, teniendo como base los distintos acuerdos¹⁶ pautados entre ambos gobiernos, logrando evitar la caída y descomposición de la industria militar rusa.

La llegada al poder de Vladimir Putin y su política militar e industrial sentó las nuevas relaciones bilaterales con el gobierno chino en un marco político y jurídico regularizado por el Tratado de Buena Vecindad y Cooperación Amistosa en julio de 2001. Asimismo, el ascenso de Xi Jinping en China junto a su estrategia *One Belt, One Road* y la visión "anti - hegemonía" occidental de ambos mandatarios, fueron los puntos que afianzaron la cooperación bilateral.

Sin embargo, este componente estratégico para la industria militar ha ido perdiendo relevancia en los años posteriores; un ejemplo de esto es el descenso de Rusia como principal proveedor de armamento a China y la caída del valor de las exportaciones en 2012.

Dos factores explican este descenso, en primer lugar China ya había completado la sustitución de su material obsoleto y su industria militar estaba alcanzando un nivel suficiente para cubrir parcialmente sus necesidades, en segundo lugar las reticencias y no disposición de Rusia a satisfacer las demandas chinas de sus más avanzados sistemas de armas, fabricados con su más sofisticadas tecnología (Robles. C. M, 2018, parr. 11)

No obstante, la anexión de la península de Crimea y las sanciones que atrajo, terminaron por beneficiar a China: "Dichas sanciones que terminaron afectando la economía, sobretodo al complejo militar - industrial ruso al no poder seguir suministrándose de componentes tecnológicamente avanzados procedentes de estos países, especialmente electrónicos" (Robles. C. M, 2018, parr. 13). Esta situación llevó al país ruso a proyectar una mayor colaboración tecnológica con la industria militar china flexibilizando su postura restrictiva en relación a la exportación de armas avanzadas al país chino. La misma se reflejó en el acuerdo entre Rostec y la junta directiva de CASC¹⁷. Para Rusia este acuerdo significa un crecimiento de su participación tanto en sus mercados fijos como en su posible entrada a mercados nuevos.

La producción de productos industriales competitivos de alta tecnología en cooperación con socios chinos permite a las empresas de Rostec aumentar

¹⁶ Se realiza a base de los acuerdos que se celebren por los gobiernos de Rusia y China sobre diferentes aspectos de dicha cooperación. Además, las actividades en esta materia se coordinan por la Comisión mixta intergubernamental ruso - china para la cooperación técnico - militar que se reúne en Moscú y Pekín alternadamente (Rosoboronexport, s.f, párr. 6).

¹⁷ Corporación de Ciencia y Tecnología Aeroespacial de China.

su participación en los mercados en los que ya tienen presencia e ingresar a nuevos mercados. El acuerdo con CASC abre nuevas oportunidades económicas y nos permite cooperar en nuevos formatos, dijo el CEO de Rostec Serguéi Chémezov (Rostec State Corporation and CASC, 2014, parr. 3).

Aun así, en 2016 se llevó a cabo la venta del sistema de defensa antiaérea de largo alcance S-400 equipados con misiles fabricados por la empresa rusa Almaz – Antey suministrados a partir de 2018. Esto le permitió a China tener una herramienta para ejercer el control total del espacio aéreo sobre Taiwán y las islas Diaoyu, lo cual deja entrever que la nación china continúa prestándole bastante atención al comercio armamentístico ruso.

Ejercicios militares conjuntos

Los ejercicios militares conjuntos se llevan a cabo dentro del marco de la Organización de Cooperación de Shanghái¹⁸ (2001) y apuntan a la interoperabilidad entre las fuerzas armadas, la coordinación técnica, de procedimientos y tácticas.

Asimismo, desde 2012 realizan regular y bilateralmente maniobras militares conjuntas. Dentro de estos ejercicios anuales se encuentran los Peace Mission y los navales Joint Sea y a partir de 2016 el escenario preponderante fue el Mar Meridional de China.

A partir de 2018, el Ejército chino ha sido partícipe de tres ejercicios conjuntos anuales rusos, Vostok, llevados a cabo en el centro, este y sur de Rusia. Esto dejó en evidencia que las relaciones militares son cada vez más estrechas y, al mismo tiempo, le permite a Rusia mostrar su tecnología militar y promocionar su venta. Asimismo, en la edición 2021 fue la primera vez que las fuerzas rusas hacen uso de armas chinas. Decisión que fue considerada por Rusia como "un paso adelante en la profundización de la interacción y cooperación militar" comentó el investigador principal del Centro de Análisis de Estrategias Tecnológicas, Mikhail Barabanov (Barbieri André ,2021, parr. 5).

Este acercamiento entre los dos países, pone como objetivo la idea de paralizar la política estadounidense que busca tanto alejar a ambos países como interferir en los asuntos asiáticos y en Europa del este.

INDIA – RUSIA

Industria de defensa – venta de armamento

El armamento de India desde hace más de cinco décadas está repleto de sistemas de armas de procedencia rusa, en su gran mayoría construidos en el

¹⁸Desde su creación en 2001, la Organización de Cooperación de Shanghái se ha centrado principalmente en cuestiones de seguridad regional, la lucha contra el terrorismo regional, el separatismo étnico y el extremismo religioso.

país pero bajo licencias rusas. Esto colocó a Rusia como el principal suministrador de armas de India, a pesar de las complicaciones que presenta el mercado indio debido a la competencia con países tanto europeos como con EEUU.

En la actualidad la cooperación estratégico militar entre ambas naciones ha pasado de ser una relación de comprador – vendedor a una que comprende la investigación conjunta, el desarrollo y producción de tecnologías y sistemas de defensa avanzados, por lo cual fue creada la Comisión Intergubernamental de Cooperación Técnica y Militar. A su vez estas relaciones se llevan a cabo dentro del programa de cooperación bajo la insignia “Make in India”.

Cabe destacar que durante la visita de Putin a Modi en 2018, se firmaron una serie de documentos en materia de estrategia militar. Uno de ellos fue el contrato que suministraba un sistema antiaéreo S- 400 a la India, el mismo fue catalogado como un acuerdo que

demuestra el más alto nivel de confianza y entendimiento entre la India y Rusia. “Estoy seguro de que este contrato se convertirá en un nuevo impulso para el fortalecimiento y profundización de nuestra cooperación en la industria civil” comentó Serguéi Chémezov, CEO de Rostec (Sputnik, 2018, parr.12).

Para el líder ruso, la reunión con su homónimo indio es una manera de demostrar que Rusia puede encontrar socios comerciales más allá de Occidente. India al ser uno de los principales compradores de armas en el mundo, es un socio clave para la industria militar rusa, la cual busca preservar su rango de segundo exportador mundial de materia armamentística, más allá de las sanciones que sufre post crisis de Ucrania 2014.

El esfuerzo de las FFAA indias por modernizar su armamento para así hacerle frente a los cambios políticos en la región llevó a la firma de un contrato de compra de sistemas de defensa antiaéreos S-400, India recibiría dichos antiaéreos desde 2019 hasta 2023. Dicho proyecto facilita a la India la fabricación de rifles dentro de territorio indio y bajo el sello de “Make in India”.

Ambos países repitieron su compromiso de seguir mejorando la cooperación en el ámbito de defensa, incluyendo la facilitación del desarrollo y producción en conjunto de equipo militar, componentes y repuestos, al mismo tiempo que buscan mejorar el sistema de servicio una vez realizada la compra más el avance enfocado al reconocimiento mutuo del control de calidad y ejercicios conjuntos de forma regular entre las FFAA de ambos países.

Por ende los proyectos bilaterales llevados a cabo incorporan la producción doméstica de carros de combate T -90S/SK Bheeshma y los lanzacohetes múltiples BM -30 Smerch. Esto deja en evidencia que India en los últimos años sigue manteniendo una estrecha alianza con Moscú, a quien le sigue comprando tanto petróleo como material militar a pesar de las sanciones internacionales.

Para 2020, Rusia es, por mucho, el mayor proveedor de armas de la India, representando el 70% de sus importaciones entre 2011 y 2015 y aproximadamente la mitad entre 2015 y 2020” comunicó Gerry Shih, jefe de Washington Post India (Sotes Morales, 2022, párr.9).

Ejercicios militares en conjunto

La relación de defensa tiene como piedra angular, los ejercicios conjuntos que tienen su carácter sistemático desde 2005.

El ejercicio militar INDRA¹⁹, tomado como el ejercicio bilateral inaugural entre los dos países, logró asumir un alcance de tres servicios junto a un crecimiento gradual en alcance, complejidad y nivel de participación.

Uno de los puntos más sobresalientes de los ejercicios INDRA se relaciona con las capacidades de ataque estratégico y la defensa aérea conjunta. Los ejercicios de los últimos años han beneficiado más a India, ya que les permite capacitar a su ejército para enfrentar los desafíos de seguridad tanto actuales como futuros en su región al mismo tiempo que ayuda a intercambiar experiencias de combate y a mejorar las prácticas de las operaciones militares.

Esta cooperación también tiene como guía el Acuerdo sobre el Programa de Cooperación Técnica Militar firmado entre ambos países. El acuerdo para 2021 – 2031 que tuvo lugar en la reunión del Diálogo 2+2, muestra el interés de India y Rusia en aumentar y fortalecer todavía más su cooperación en las áreas de investigación, desarrollo, producción y apoyo posterior a los sistemas de armamento y varios equipos militares, mientras que ambos países mantienen intercambios periódicos de personal de las FFAA y ejercicios militares.

Conclusión

La cooperación estratégica militar entre la Federación Rusa y China fue evolucionando a un grado que terminó convirtiéndose en uno de los puntos fundamentales de su vínculo estratégico. Esto le permitió a Rusia reforzar tanto el estatus de su industria militar en el mercado internacional de armas, como el desarrollo de nuevo armamento. En efecto, la realización de ejercicios militares en conjunto advierte sobre la postura negativa de ambos países en respecto a las interferencias de terceros en lo que consideran sus áreas de influencia.

Igualmente, el acercamiento político-militar entre Rusia y China sigue siendo un aspecto clave de la política asiática de Xi Jinping y Vladimir Putin. Donde la rivalidad estratégica opuesta por Estados Unidos hace que la idea de una sociedad sino - rusa sea una realidad con claros beneficios para ambos socios.

¹⁹El ejercicio militar INDRA es un ejercicio conjunto entre el ejército ruso y el ejército indio. En el ejercicio participaron unos 10.000 soldados y fue un gran acontecimiento para ambos países.

En lo que respecta a, la cooperación estratégico militar entre Rusia e India, en los últimos años se fue profundizando. Esto muestra que India siguió manteniendo una cooperación estrecha con Moscú, a quien le sigue comprando material militar. Al igual que la URSS en su momento, Rusia ha sido beneficiada de esta interdependencia que fue generando India en materia de armamento, equipamiento y tecnología.

Sin embargo, la política pragmática de India apuntada a la multivectorialidad en términos de materia de defensa y seguridad, generó una diversificación en los proveedores de armas hacia empresas occidentales. Pero esto no significa que Rusia deje de venderle arsenal a la nación indu, ya que las compras anteriores continúan pesando fuerte, junto a la convicción de India de que Rusia sigue siendo un vendedor tanto valioso como confiable en términos armamentísticos.

Referencias

- Barbieri, A. (2021, 11 de agosto). Ejercicios militares conjuntos China-Rusia: ¿hacia una nueva alianza asiática?. *Red Internacional*.
<https://www.laizquierdadiario.com/Ejercicios-militares-conjuntos-China-Rusia-hacia-una-nueva-alianza-asiatica>
- Frade, I. L. (s.f.). El conflicto fronterizo Chino - Soviético.
- Robles, C. M. (2018, 20 de noviembre). Cooperación militar Rusia – China. *Global Strategy*.
<https://global-strategy.org/cooperacion-militar-rusia-china/>
- Russian, A. (2014, 16 de octubre). Rostec State Corporation y CASC firmaron un acuerdo de asociación estratégica. *Russian Aviation*.
<https://www.ruaviation.com/news/2014/10/16/2671/?h>
- Rosoboronexport. (s,f). *La cooperación con China*.
<https://roe.ru/esp/export/china/>
- Sotés Morales, J. F. (2022, 3 de mayo). La India ante el conflicto ruso-ucraniano de 2022. *Aladaa*.
<https://aladaainternacional.com/la-india-ante-el-conflicto-ruso-ucraniano-de-2022/>
- Sputnik. (2018, 5 de noviembre). Rusia y la India consolidan cooperación bilateral con acuerdos estratégicos. *Sputnik mundo*.
<https://sputniknews.lat/20181005/cooperacion-tecnico-militar-entre-rusia-y-la-india-1082498610.html>



Centro de Investigaciones en Política y Economía Internacional



@cipei.unr



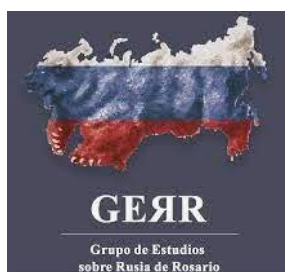
@cipei_unr



@cipei_unr



cipei.unr.edu.ar



Grupo de Estudio sobre Rusia de Rosario



@gerr.unr