

**ENTRE REVISTAS Y PANTALLAS.
EL ESPACIO DE LOS ARQUITECTOS EN LAS REVISTAS Y EN LA WEB.
1990 – 2015. EXPERIENCIA DE UN ESPACIO CURRICULAR OPTATIVO
EN FAPYD.**

Silvia Dócola, Mónica Puig, Ma Ángeles Stupeni, Estudiante Nicolás Griffin
FAPYD-UNR, Rosario, Argentina

Resumen

El presente trabajo tiene por objetivo presentar una experiencia de Espacio Curricular Optativo propuesto en FAPyD y experimentado en 2014 y 2015. Los principales objetivos de esta materia pueden sintetizarse en poner en valor el pensamiento crítico frente a los medios de difusión de arquitecturas / arquitectos y profundizar en el manejo del instrumental para operar críticamente en el HOY de la Disciplina desnaturalizando las prácticas cotidianas de información / formación sobre la arquitectura / arquitectos. En ese sentido caracterizamos a los actuales estudiantes, proponemos una lectura de cómo se construye lo valioso en arquitectura y presentamos los resultados de las experiencias 2014 y 2015. En relación a esto profundizamos en el práctico final de cada materia en la cual se trabajó un arquitecto local publicado en las revistas y en la web y sus fotografías.

WEB // ARQUITECTO // REVISTAS // REGISTRO // ESPACIO

ECO, ECE, Workshop, viajes: espacios de posibilidad

El Plan de estudios de la FAPyD de 2008 plantea más allá de las materias obligatorias a los Espacios Curriculares Optativos (ECO). Estos se definen como “aquellos que el alumno podrá tomar de la propia oferta curricular de la FAPyD, a los efectos de cumplimentar con la totalidad de los créditos académicos exigidos para obtener el título de arquitecto”. Éstos pueden empezar a cursarse durante el tercer año de la carrera, o sea durante el último año del Ciclo Básico, apostando a iniciar, tempranamente, su recorrido a través de un currículum más abierto y flexible posibilitando, la “decisión” de cada estudiante de apostar a su formación como arquitecto, de pensarse “un sujeto” que interviene en su propia formación.

En el llamado realizado por Secretaría Académica de 2012, se planteaba “tanto la CSPE como los encargados de las asignaturas optativas, se ha pronunciado a favor de que los ECO se constituyan como espacios diferenciados, es decir, que ofrezcan experiencias novedosas, capaces de abrir las puertas a los estudiantes hacia áreas de conocimientos, conceptual y procedimentalmente diferentes de las delimitadas por las asignaturas obligatorias”.

Se han manejado tres momentos desde la aparición de los ECO en la FAPyD. Un momento inicial totalmente experimental, un segundo momento de ajuste y hoy asistimos a la propuesta para 2016 de más de 50 ECO anuales o cuatrimestrales¹.

Con el objetivo de concientizar al alumno como un sujeto activo capaz de tomar decisiones en su formación y realizar un recorrido elegido hemos propuesto, desde Historia de la Arquitectura, algunos ECO que se han puesto en práctica en 2014 y 2015².

Esta ponencia, retoma lo planteado en otra oportunidad como ensayo³ y como propuesta y tiene por objetivo, reflexionar sobre la experiencia de uno de estos nuevos espacios de posibilidad, una materia optativa dictada en 2014 y 2015 **Entre revistas y pantallas. El espacio del arquitecto en las revistas y en la web. 1990 - 2015⁴**.

1.- Momentos que han sido caracterizados por el Secretario Académico de la FAPyD Arq. Sergio Bertozzi.

2.- Ver en este mismo Encuentro ponencia Dócola, Puig, Seri, Acosta. *El viaje del arquitecto. Experiencia de un espacio curricular optativo en FAPYD*.

3.- Algunas de las presentes consideraciones sobre los estudiantes, así como las reflexiones en relación al Plan de Estudios 2008 fueron presentadas y defendidas en el Concurso Interno para Cubrir el reemplazo de Profesor Adjunto Cátedra Stábile. Historia de la Arquitectura I, II, y III. Producción diciembre 2012. Sustanciación: marzo 2013. También fue desarrollado y profundizado en la Presentación a Concurso de Profesor Titular diciembre 2015. Dócola, Silvia. *Propuesta Pedagógica*. Diciembre 2015. Algunas reflexiones continúan con lo planteado en la ponencia Dócola, Silvia. *Los estudiantes pensados como sujetos históricos decidiendo sobre su formación disciplinar. Espacios curriculares optativos en la carrera de arquitectura de la FAPYD, formulados desde Historia de la Arquitectura*. Presentada a Sextas Jornadas de Historia y Teoría de la Arquitectura y la ciudad. La Plata, 2014 En línea.

4.- *Entre Revistas y Pantallas. El espacio de los arquitectos en las publicaciones de Arquitectura 1990 – 2014*. A Cargo de PA. Silvia Dócola. JTP: Ángeles Strupeni. Auxiliar alumno 2014: Cristian Casá, 2015 Nicolás Griffin. Equipo: Mónica Puig, Pablo Vicente, Luis San Filippo. Res 001/2014. CD. FAPyD. En www.fapyd.unr.edu.ar

La construcción hegemónica. Sobre la definición de lo valioso en arquitectura.

El concepto de canon ha sido definido claramente por Michael Payne (2008). Al menos desde la formulación de la Historia Conceptual ha sido reiteradamente expuesto que los conceptos son polisémicos, y que varían en su propia temporalidad y se transforman en el tiempo. Tanto Williams⁵ como Koselleck⁶ y sus seguidores han dado forma teórica y demostrado ampliamente aquello que en las prácticas docentes y de investigación hemos sostenido: Que cada noción permanece y muta en el tiempo; que cada sujeto se posiciona frente un concepto (en el tiempo) resignificándolo más allá de su definición normada por el lenguaje y cada idioma.

Siguiendo a Payne acordamos con el sentido amplio del concepto de “*canon*” como “el conjunto o lista de textos a los que se les atribuye inspiración o autoridad”⁷. El autor plantea, siguiendo a Kermode, dos visiones del Canon. La primera más dura que vincula los cánones a redes de instituciones que pueden considerarse opresivas (visión ésta articulada a la teoría de la sospecha⁸); instituciones entre las cuales se enuncian para los últimos siglos, entre otras, a las editoriales, las escuelas y los planes de estudios universitarios. Frente a esta posición se puede pensar una visión blanda del canon, posición que lo plantea como una lista abierta; según nuestra interpretación transformable. En la Arquitectura, como disciplina, se ha definido de algún modo un Canon: una lista de libros incuestionables, unos manifiestos, unas “obras”. Si vemos los programas de las materias Historia de la Arquitectura, ciertos arquitectos, obras y textos son presentados como contenidos en la mayoría. Cuando decimos “el canon” de la disciplina hoy en Argentina, parece que sabemos de qué hablamos. ¿Cómo no trabajar Brunelleschi o Alberti para trabajar el siglo XV?, ¿cómo no trabajar Le Corbusier, Mies o Wright para hablar del siglo XX? ¿Cómo no dar cuenta de los tratados de Vitruvio o Alberti? ¿Cómo no abordar La Arquitectura de la Ciudad, Complejidad y Contradicción o Ciudad Collage? ¿Cómo no abordar Sant’Spiritu, San Carlino, Sant’ Andrea al Quirinale, el Palacio de Versalles, la Ville Savoy, la Casa de la Cascada, el edificio de la Bauhaus, el pabellón de Barcelona, el teatro del Mundo, el Guggenheim de Bilbao (...) Jesús María, el Palacio Anchorena, la Casa del Puente, (...) la Bola de Nieve, el Club Español, el Minetti, la Comercial, o el edificio Altamira⁹?

En ese sentido, las Historias de la Arquitectura del siglo XIX, pero especialmente las construidas y difundidas en el siglo XX, producidas mayormente en Alemania, Italia,

5.- Williams, R. *Palabras Clave*. Un vocabulario de la cultura y la Sociedad. Nueva Visión.

6.- Koselleck, R.. *Futuro pasado*, Paidós Ibérica, 1993. Koselleck ha generado un nuevo campo desarrollado en nuestro país en relación a la historia conceptual y a la teoría de discursos.

7.- Payne, M. *Diccionario de Teoría Crítica y Estudios Culturales*. Paidós. Bs As [2002], 2008. Pp.76.

8.- El término “maestros de la sospecha” fue acuñado por Paul Ricoeur, involucra en especial a tres pensadores centrales en nuestra cultura reciente Karl Marx (1818-1883), Friedrich Nietzsche (1844-1900) y Sigmund Freud (1856-1939).

9.- No mencionar sus autores ni sus fechas ha sido una operación para que el propio lector evidencie que sus “imágenes” mentales inexorablemente lo llevaban a esa y no a otra obra. De allí no poner *San Lorenzo* ya que podría tratarse, en tanto canon, del proyecto de Brunelleschi en Florencia o del de Guarini en Turín, ambos parte del Canon..

Inglaterra y Estados Unidos, han construido un núcleo duro disciplinar donde se fundamentan unos “movimientos”, unos “actores” (en ocasiones bajo el título de “maestros”), unas “obras”, unos “textos” (libros, artículos, frases), a veces unos “estilos”, que se han dado a convenir en el mundo occidental consolidado, como el Canon de la Arquitectura.

Pero no sólo han marcado esta validación los libros de Historia de la Arquitectura, las Teorías de la Arquitectura o los libros sobre la Arquitectura en general, también lo han hecho, en especial desde el siglo XX, las revistas disciplinares, los suplementos de arquitectura, las exposiciones, los congresos y bienales, los sistemas de premiación y su difusión. Por otro lado también han ido construyendo sistemas de validación sobre arquitecturas y arquitectos en el tiempo: los sistemas de referenciación (el referente al que suele alentar en su búsqueda los docentes de proyecto en Facultades y Escuelas de Arquitectura), las conferencias, ciclos, seminarios, muestras, viajes de estudios, y en especial en este siglo XXI: las páginas web de los arquitectos (y las páginas de sus “fans”), los boletines de arquitectura de la web, los blogs, facebook ¹⁰ y las páginas web de arquitectura, y los millones de videos e imágenes que circulan o están disponible en la web.

Por otro lado, desde el siglo XX las revistas de difusión masiva, el cine y la Televisión, antes que la WEB, han construido una especie de Canon de la arquitectura a nivel general cultural, edificios que se constituyen en *lugares comunes*. También han hecho su parte las publicidades que toman tal o cual edificio como fondo, figura o logo y las guías turísticas que invitan a visitar a tal o cual edificio por su valor arquitectónico ¹¹.

¿Cómo entonces enfrentar estos Cánones ?.

El plan de estudios fija entre sus contenidos para Historia de la Arquitectura: (el) “Análisis histórico- crítico de las obras, proyectos y textos que fueron constituyendo el canon de la disciplina”.

Consideramos que el Plan, como documento de consenso, asume la construcción permanente del Canon y propone asumirlo desde una posición crítica.

En ese sentido nuestra propuesta **asume al Canon para desnaturalizarlo, para asumirlo como una construcción hegemónica**. No es que reniegue de dichos arquitectos, textos y obras sino que intenta **plantearlos desde una lectura propia** (de la cátedra, de cada docente, de los estudiantes), apostando a pensar las “obras” y textos como proyecto de diversos arquitectos y a dichos arquitectos como sujetos.

10.- ejemplo de ello el Facebook Peter Zumthor que no es su proyecto.

11.- En HA3 durante el cursado 2014 hicimos un ejercicio sorpresa: cada alumno tenía que escribir una nómina que para él fueran los 10 edificios más valiosos de la arquitectura. Nuestra sorpresa fue que el más votado fue la torre Eiffel. A partir de ello realizamos una búsqueda en internet que trabajamos en la optativa Entre Revistas y Pantallas 2014 donde se evidencia cómo mediante una imagen presente infinitamente en nuestras vidas se va construyendo esa especie de “lugar común”. También para esta materia seguimos como ejemplo el caso Calatrava: como las revistas, los periódicos y revistas especializados o no consolidaron a Calatrava y lo denostaron recientemente.

Un interrogante acompaña nuestro planteo: ¿quién define lo valioso en arquitectura en este mundo contemporáneo “sobre” informado, en donde los estudiantes saben más de lo que creen y más de lo que pensamos que saben¹²?

Nuestro objetivo central, dijimos, es apostar a que el estudiante se asuma como un sujeto histórico que da forma espacial a sus valores. Para ello necesita de **herramientas críticas** para asumir dicha **lectura**. Por eso no importa si se trabaja el Canon u otras arquitecturas subalternas o subversivas del Canon, sino importa **el cómo** se las enfrenta. La producción de un instrumental crítico es fundamental aún más en un mundo globalizado y heterogéneo, donde la información está cada vez más a nuestro alcance.

Apostar a la formación mediante el aprendizaje de un instrumental crítico es nuestro objetivo.

Nuestros estudiantes, nacidos a fines de los 80 y en los 90 han desarrollado capacidades para la interpretación de imágenes (que superan ampliamente a muchos de sus docentes), han sido formados durante años con prácticas escolares grupales. Nuestros alumnos nacidos mayoritariamente entre fines de los 80 y mediados de los 1990 se han formado en la cotidianidad de la llamada “sociedad de la información”, en la hegemonía de lo que Levis define como “tecnopositivismo acrítico”¹³.

El mundo de la tecnocultura les ha propuesto un espacio seguro en la pantalla del video games, en el espacio de relación del chat, en las redes sociales, en las comunicaciones mediante el celular, desarrollando una mente donde (casi) el cuerpo no es puesto en valor.

A través de la práctica docente, mediante la observación en el tiempo de estos comportamientos, podemos definir un déficit: a nuestros estudiantes les cuesta mucho esfuerzo definir una de las más simples estructuraciones de la gramática: Sujeto / Verbo / Predicado, en ella se define ¿Quién hace Qué? ¿Quién dice Qué? ¿Quién proyecta? Muchos de nuestros alumnos confunden (en realidad no toman conciencia) quien es el sujeto que dice (quien dice qué), quien es el sujeto que hace (quien hace qué) quien es el sujeto que decide (quien decide qué): ¿el arquitecto?, ¿ellos mismos?, ¿un crítico?, ¿un profesor?, ¿un historiador? ¿un anónimo *opinador* de la red?, ¿un compañero? Pareciera que la pre formación en el video game está llevando a que en este mundo presente “La manera de relacionarnos con nuestro entorno y con nuestros semejantes, la percepción de la realidad, nuestra idea del mundo, la noción del tiempo y el espacio, están afectados por un lento proceso de mutación del cuál no siempre tenemos plena conciencia”¹⁴, “en el video game se confunden quien es el personaje, quien es el jugador, el jugador de un video game es espectador de su propio juego”¹⁵, en esas prácticas se generan cierta confusión entre el sujeto y el objeto.

12.- Mario Sabugo *Instigaciones. Acerca de la enseñanza de historia del habitar*. Conferencia en el V Encuentro- Taller de docentes e investigadores en historia del diseño, la arquitectura y la ciudad. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Universidad Nacional de San Juan, 23 de mayo. Apuntes propios.

13.- Levis, D. . *La pantalla ubicua*. Buenos Aires. La Crujía. 2009. Véase también entre la vasta bibliografía sobre el tema: Carr, N. *Superficiales. ¿Que está haciendo Internet con nuestras mentes?* Madrid: Taurus.

2011 y Mendoza, J. *El canon Digital*. Buenos Aires. La Crujía. 2011.

14.- Levis. Pp. 14.

15.- Levis, Pp. 216.

Otro punto en el que consideramos existen déficit es en el planteo de relaciones. Esto se pone en evidencia en la existencia de problemas en el uso de las preposiciones, los elementos de relación del lenguaje: a, ante, bajo, con, contra, sobre, frente.... no resultan sugerentes a los estudiantes como vínculos; esto también se hace explícito en la formación de esquemas o cuadros que superen la estructura de árbol; las flechas de gráficas y cuadros carecen de sentido, de orientación, de dirección, de espesor.

He allí otro de los problemas detectados. Las relaciones en la red se formatean de un modo distinto, el link lleva hacia sitios impensables. Abre un mundo de posibilidades, pero al mismo tiempo dirige, vuelve ilimitado el universo de datos, pero esa misma superabundancia reduce las posibilidades de elección.

Levis marca que la hegemonía digital apuntala las tendencias narcisistas y la indiferencia hacia el Otro promovidas por el modelo consumista dominante; al acentuarse el proceso de deslocalización se da lugar a una nueva condición “el neomadismo digital”.

Ante esta dominancia la creación de un ámbito de “sociabilización”, de “un espacio de reconocimiento en el nosotros: el taller, consideramos se vuelve fundamental.

Sin embargo, la experiencia reciente nos ha demostrado que los alumnos están ávidos por conocer y disfrutan interpretando. Y muy rápidamente llegan a estos objetivos.

De este modo, entonces, en este mundo súper / sobre informado lo importante parece ser aportar a esa condición del estudiante como sujeto histórico. Y para ello se hace necesario desnaturalizar las prácticas y, de algún modo, ayudar a hacer inteligibles los mecanismos de construcción y transformación de lo considerado hegemónico en Arquitectura, desnaturalizar y desacralizar el CANON.

Sobre el espacio arquitectónico / la arquitectura como imagen / la imagen de arquitectura.

Por un lado sostenemos que las revistas de arquitectura, los suplementos de diarios, los fascículos, han sido uno de los instrumentos fundamentales para la definición de lo que vale en arquitectura.

Afirmamos que si bien las revistas siguen publicándose en el presente, en el hoy se pone en valor el mundo de la red. Diferentes sujetos escanean y suben a la red revistas de arquitectura, transformándolas en objetos bidimensionales, cambiando el modo de lectura.

Pero la apertura que permite la red hace que se desdibujen los proyectos y sus proyectistas, sin anclarse ambos ni al tiempo ni al espacio. El consumo de imágenes fragmentarias hace que se dificulte la percepción de los espacios proyectados confundiendo, en algunos casos, maquetas digitales con proyectos construidos. Los boletines de arquitectura así como las páginas web oficiales (sitios) ponen en valor arquitectos y proyectos; muchas veces desde el anonimato se construyen blogs o páginas donde muchos opinan sin poner en valor la fundamentación que implica tal puesta (o no) en valor. Los arquitectos a través de las páginas web, construidas como proyectos, digitan en sus lectores/seguidores que mirar y cómo mirar, intentando anular la posibilidad de “otras lecturas”.

Es por ello que planteamos esta materia optativa cuatrimestral cuyas primeras experiencias se desarrollaron en 2014 y 2015

Entre revistas y pantallas. Experiencias 2014 y 2015

Como objetivos generales de una materia optativa desde el Área de Historia de la Arquitectura nos propusimos:

- . Aportar a reconocer a la disciplina como operación cultural en el campo específico de la producción de proyectos de conformación del espacio físico
- . Profundizar sobre los múltiples procesos históricos como instrumento para comprender las dimensiones fundamentales y particulares de la arquitectura
- . Profundizar en la acción de comprender a la arquitectura a través del tiempo como espacio de debate, confrontación y polémica de proyectos disciplinares que alcanzaron diversos grados de hegemonía
- . Profundizar en el manejo de instrumentos / herramientas propias de Historia de la Arquitectura.

En lo respecta a esta materia en particular nos propusimos:

- . Profundizar en el manejo del instrumental para operar críticamente en el HOY de la Disciplina.
- . Poner en valor el pensamiento crítico frente a los medios de difusión de arquitecturas / arquitectos.
- . Generar una materia como espacio colectivo de reflexión.
- . Desnaturalizar prácticas cotidianas de información / formación sobre la arquitectura / arquitectos para poder hacer al alumno consciente de los diferentes proyectos y permitir así reflexionar a cada uno y colectivamente, poniendo en valor el pensamiento crítico.
- . Lograr que los estudiantes produzcan lecturas (descripción / interpretación) de las revistas de arquitectura y del espacio de la web sobre arquitectura/arquitectos como proyectos.
- . Lograr que los estudiantes produzcan lecturas sobre las prácticas cotidianas de su formación.
- . Profundizar en la lectura que permita diferenciar entre las imágenes de arquitectura / la arquitectura como imagen / y la experiencia del espacio arquitectónico.

Cómo organización general de la materia, pensada como cuatrimestral propusimos:

- . desplegar, en un primer momento, algunas de las herramientas que tienen por intento la construcción de algún pensamiento hegemónico en arquitectura (intentos por otorgar valor absoluto a determinados arquitectos / arquitecturas).
- . limitarse, como optativa, a trabajar críticamente las gráficas / las palabras que dan cuenta del espacio físico de los arquitectos / la arquitectura en las revistas / boletines / suplementos y en las pantallas de la web, en el arco de tiempo desde 1990 hasta el Hoy.
- . tomar como antecedentes la construcción del canon en argentina desde 1930 a 1960 a través de las revistas especializadas en torno a la idea de “lo moderno”
- . tomar como antecedentes inmediatos la construcción de tensiones de hegemonías en Argentina en las décadas de 1960 a 1980, mostrando las relaciones entre proyectos de Estado y articulación con lo internacional entre 1960 y 1976 / 1976 y 1980 / 1980 y 1990)
- . Profundizar sobre la producción en las décadas de 1990 a hoy en el mundo global

Como reflexión Final esperamos que el alumno logre:

→ producir lecturas sobre los proyectos de construcción de lo que se intenta mostrar como “lo valioso” en arquitectura “desnaturalizando”/ “desacralizando” los discursos de las revistas y /en/frente a la web;

→ producir, entre otras, reflexiones sobre:

- . las operaciones de intento de anulación del espacio y el tiempo en las revistas y en la red,
- . las articulaciones entre arquitectura / imagen / mercado,
- . las diferencias entre espacio / imágenes fragmentadas del espacio.

Como contenidos hemos desarrollado:

Los instrumentos de construcción de lo “valioso” en arquitectura.

Mecanismos generales. La especificidad de la publicación en soporte papel.

La revolución de Gutemberg. Producto y soporte. Palabras e imágenes. Las imágenes producidas / re producidas. Producción / forma de “lectura”. El dibujo / la fotografía. La arquitectura en el papel. Las publicaciones de arquitectura. Libros / revistas / lectores y lecturas.

El espacio de la arquitectura en el siglo XX. Revistas de arquitectura

El mercado editorial de arquitectura en Argentina. El espacio de la arquitectura en las revistas décadas entre 1930 y 1990. Arquitectura y mercado editorial. Arquitectura / revistas y mercado. Arquitectura / revistas y política. Arquitectura / revistas generadas en el exterior y mercado cambiario.

El espacio de la arquitectura 1990 – Hoy. Revistas, los suplementos de arquitectura de diarios y fascículos .

El mercado editorial de arquitectura en Argentina. Arquitectura y mercado editorial.

Arquitectura / revistas y mercado. Arquitectura / revistas y política. Arquitectura / revistas generadas en el exterior y mercado cambiario.

Los instrumentos de construcción de lo “valioso” en arquitectura: La Web.

La especificidad de la publicación en soporte web. La construcción de la red. Producto y soporte. Palabras e imágenes. Tiempo y espacio. Las imágenes producidas / re producidas.

Producción (productores) / forma de “lectura”. El dibujo / la fotografía / la palabra en la web. Lectores y lecturas en la web.

El espacio de la arquitectura en la web. Hoy.

La arquitectura en las pantallas. Boletines, paginas web, blogs. Facebook, etc. Arquitectura y mercado editorial global. Arquitectura y mercado global. Arquitectura y política global.

Arquitectos en las revistas, fascículos, suplementos y en la web. El arquitecto como productor de espacios. El espacio del arquitecto en las revistas, fascículos, suplementos y en la web. La página web del arquitecto. El programador del arquitecto, el / los fotógrafos del arquitecto.

La materia se estructuró una clase presentación y siete clases / prácticos¹⁶. Se propuso con la entrega de un Trabajo Final en panel de 70 por 100 cm individual de formato libre en el

16 .- Durante 2014 y 2015 la materia contó con la participación en todas las clases de Angeles Strupeni como JTP a cargo, y en 2015 del auxiliar alumno Nicolás Griffin y de la arq. Mónica Puig. Los otros miembros del equipo participaron de alguna actividad propuesta y guiada por ellos.

cual los alumnos consignaron los aportes que les brindó la materia en relación a los objetivos planteados en el Programa. Se estableció una fecha de consulta antes de la entrega final. Este panel fue evaluado como entrega final, síntesis de la experiencia.

La serie de clases y prácticos propuestos en 2014¹⁷ se reelaboraron, transformaron y cambiaron en 2015¹⁸.

¹⁷ .- **Entre Revistas y Pantallas . CURSADO 2 do Cuatrimestre 2014**

Clase **inaugural**. Tiene por objetivo desplegar temas y problemas a dictar en la materia.

TP1 **Premios Pritzker**. El objeto de este práctico fue trabajar las diferencias entre imagen arquitecto-arquitectura como imagen-espacio arquitectónico en las publicaciones. En este caso sobre el folleto de presentación de la Serie editorial Premios Pritzker. Clarín Arquitectura.

Clase **Revistas en Argentina 1930 – 1966**. invitada Noemí Adagio

TP2 **Entre Revistas**. Trabajo realizado en Biblioteca FAPyD sobre Revistas de arquitectura del 60 al 90 trabajando ¿quién publica? ¿qué publica? ¿cómo lo publica? ¿para quienes se publica? . se profundiza en la relación arquitectos / proyectos arquitectónicos y sobre el peso de las imágenes y palabras (echinchada / debate). 2 jornadas

TP3 **Edificio Tiempos Modernos**

A.- trabajo en clase sobre la ficha diario Clarín sobre el edificio Tiempos Modernos de Marcelo Perazzo (un equipo trabajo con el texto de la ficha –otro equipo con las gráficas de la ficha) . Tiene por objetivo desacralizar el texto publicado.

B .- Visita al edificio Tiempos Modernos Marcelo Perazzo . Mediante el recorrido se pretende confrontar la lectura sobre la ficha realizada en A confrontada con la precepción del espacio (limites, proporciones sentidos). La producción por parte de los estudiantes de una imagen que de cuenta de las decisiones de proyecto según cada uno permite confrontar su producción con la de los compañeros y con lo publicado.

Clase **Del formato papel a la web**. Lectores y lecturas.

Clase **Búsquedas en la Web** Pablo Vicente Tiene por objetivo desnaturalizar las búsquedas en la web desmontando las operaciones de construcción de la propia red.

TP **Búsqueda en la web**. Consiste en definir un tema o problema de búsqueda y registrar a través de las capturas de pantalla el recorrido de la búsqueda en 6 capturas). 2 jornadas

Clase y TP **Rem to Wem** ("*Rapid Eye Movement*", *rápido movimiento ocular, los ojos cuando estamos soñando, al "Watchful Eye Movement", atento movimiento ocular, los ojos atentos al estar lúcido*) Trabajo sobre el Video de Tomas KJoolhaas sobre la Opera de Oporto de Rem Koolhaas. Trabajo de los alumnos en red sobre búsqueda de información en revistas y pantallas necesarios para comprender el proyecto. Re Edición de video por el docente según recorrido del edificio confrontado con el trailler original. Luis San Filippo.

Clase **la página Web del arquitecto** Angeles Strupeni y Cristian Casa. Pagina WEB de Estudios de arquitectura.

TP **La página del Arquitecto como proyecto**.

TP **Boletines Digitales**. El trabajo tiene por objetivo trabajar los boletines que los estudiantes consultan diariamente, y su lectura.

TP Final **El espacio de Nicolás Campodónico en Revistas y Pantallas** Inicio. 3 jornadas.

Trabajo sobre el arquitecto en revistas y la web.

Visita a Obras de Nicolás Campodónico con el arquitecto. Obras: Estudio Oroño - Casa t&g- Edificio Maipu.

Producción de interrogantes para entrevista.

Entrevista al arquitecto y uno de sus fotógrafos Nicolás Campodónico- Walter Salcedo.

Actividad abierta a la comunidad.

Entrega **Panel y coloquio**. Evaluación final Panel vertical individual, representando el recorrido de la materia individual puesto en relación a los objetivos planteados para la materia en relación a su formación como arquitecto.

Nos interesa plantear en esta ponencia el práctico final de la Materia que condensa, de algún modo, lo trabajado en la serie de prácticos. Este se realizó sobre un arquitecto local que estuviese publicado en revistas y en la Web. En 2014 se invitó a Nicolás Campodónico y en 2015 a Gerardo Caballero. Se trabajaron sus proyectos y la publicación de los mismos tanto en formato papel como en la web. En ambos casos acordó con el arquitecto realizar una visita a su estudio y recorrer otras dos obras con cada arquitecto propuesta por ellos mismos. Los estudiantes elaboraron interrogantes para la realización de una entrevista. En ambos casos se invitó también a alguno de los fotógrafos, Walter Salcedo en 2014 y Gustavo Friteggotto en 2015 a quienes también se le formularon preguntas relacionadas con la especificidad de la materia. La actividad de la entrevista fue abierta a la comunidad. Esta práctica fue considerada por los alumnos muy valiosa en relación a la presentación final¹⁹.

TP: El espacio del arquitecto en las revistas y pantallas

2014- Nicolás Campodónico – Walter Salcedo

2015- Gerardo Caballero - Gustavo Friteggotto

Este práctico está planteado como el último de la materia Optativa. El estudiante ya ha alcanzado cierto manejo sobre los objetivos planteados para la materia y, por lo tanto, se pretende se apliquen a un caso concreto de un arquitecto cuyas obras se hallan reproducidas en revistas y en la web y se elige también a alguno de sus fotógrafos.

El práctico se propuso en etapas:

- 1.- Los estudiantes trabajan Inicialmente cómo el arquitecto ocupa un espacio en las revistas y en la WEB. Búsqueda y procesamiento de información.
- 2.- Junto al arquitecto recorren su estudio y algunas de sus obras.
- 3.- Elaboran interrogantes para realizarle en una entrevista a él y a uno de sus fotógrafos.

consigna: Armar individualmente interrogantes para realizar a los protagonistas, que tengan que ver con la disciplina, cada uno en su campo de desarrollo.

- 4.- Entrevista abierta a la comunidad.

se plantea como objetivos:

18.- En 2015 en relación a las clases y prácticos, más allá de ajustes operativos de cada clase y/o práctico se modificó el práctico **Sobre proyectos en las revistas**. Se desdobló el ejercicio en dos realizando uno sobre el edificio de la Gobernación de Londres de Norman Foster en las Fichas Clarín y otro sobre **Ciudad Ribera / puerto Norte**. Con respecto al primero se incorporó la figura de “relator” de la experiencia. Con respecto al segundo se planteó visitar Ciudad Ribera / Puerto Norte (proyecto inicial de ciudad Ribera de Gerardo caballero) y registrar dos imágenes que dieran cuenta de las decisiones de Proyecto. Se incorporó una Clase / con TP sobre Ciudad Ribera en las publicidades para trabajar el espacio arquitectónico en el mercado en la WEB. Trabajo éste a cargo de Luis San Filippo. **Balcones del Paraná**. El arquitecto trabajado en 2015 fue Gerardo Caballero y el fotógrafo Gustavo Friteggotto. La página del arquitecto trabajada por Ángeles Strupeni como clase fue la de G. Caballero. El trabajo sobre Boletines fue llevado adelante por el auxiliar estudiante Nicolás Griffin.

19. - Esta actividad fue filmada por los no docentes del CDV en 2014 y por el CAPA en 2015.

Lograr que los estudiantes produzcan lecturas (descripción/interpretación) sobre un arquitecto en particular en las revistas de arquitectura y en la WEB y sobre uno de sus fotografías.

Profundizar en las lecturas para permitirles diferenciar entre: imágenes de arquitectura / la experiencia del espacio arquitectónico.

Desnaturalizar las prácticas cotidianas de búsqueda de información

Asumir al arquitecto “publicado” como sujeto. Asumirse como sujeto formándose.



Estudio y casa T&C. Nicolás Campodónico. Visita 2014



Entrevista 2014 Nicolás Campodónico / Walter Salcedo





Visita estudio Gerardo Caballero 2015

Ejemplos de interrogantes formulados por alumnos 2015 para:

ARQUITECTO

1/¿Por qué un estudio de Arquitectura necesita posicionarse en la disciplina y sus obras?

2/¿Qué rol y producción intenta el arquitecto presentar en sus publicaciones?-Para que publico van dirigidas?

FOTOGRAFO

1/¿Cómo se define la selección de enfoques fotográficos dentro del recorrido de una obra , y luego la selección de resultados ¿qué se publica?

2/¿Se busca, a veces, recortar imágenes de un espacio, para generar incertidumbre y promover la curiosidad del espectador, generando interés por recorrer la obra?

Estudiantes: Julieta Rojo-Nadia Morales-Mariano Lerchundi-Julieta Sterrantino

ARQUITECTO

1/¿Le pasó ver que alguna obra suya perdió el sentido por ser publicada con un fin inmobiliario?

2/En una página de internet se criticó su obra de Casa Puerto Roldan. En este caso y algún otro que pudo haber visto, ¿qué siente? ¿Le hace repensar su trabajo, le afecta o simplemente no le da importancia?

FOTOGRAFO

1/¿Cuál es su mirada en el momento de efectuar la toma, de una obra de arquitectura??

2/¿Cree que usted como otros fotógrafos de arquitectura reconocidos, marcan un canon, en la fotografía de la arquitectura rosarina?. ¿Por qué cree que sucede esto?

Estudiante Martin Nadir



Entrevista Gerardo Caballero y Gustavo Fritegotto 2015

Reelaboración del práctico en el Trabajo Final



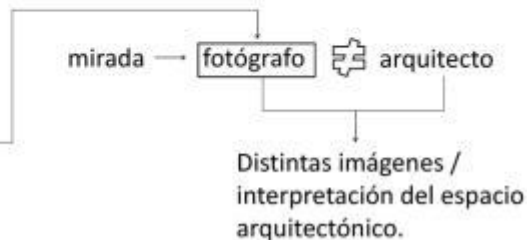
Estudiante DANGELI ANTONELLA

En cuanto a la entrevista a Gerardo Caballero y Gustavo Frittegotto y la visita de obra:

Aprendí que lo que para uno como arquitecto o estudiante de arquitectura puede destacar de una obra, tal vez para el fotógrafo sea lo contrario, con un **punto de vista diferente** le llaman la atención cosas distintas.



el uso de la fotografía en las publicaciones y la mirada de la arquitectura por medio del lente de una cámara, que enfocar, orientaciones.



Estudiante VILLALBA NAHUEL

Como variaciones en relación a la producción 2014, en la experiencia 2015 el haber trabajado por ejemplo Ciudad Ribera como práctico de reconocimiento de espacio físico y las elaboraciones sobre dicho proyecto como publicidades para el mercado inmobiliario, así como el trabajo ejemplificativo sobre la página web del arquitecto en una clase, permitió, en las entrevistas volver a estos prácticos trabajando incluso las relaciones entre arquitectura y mercado.

Anexamos al presente trabajo paneles finales de 2014 y 2015 síntesis de la experiencia.

CUANDO ESTUDIAMOS Y VIMOS LAS **REVISTAS** QUE LLEGABAN A LA ARGENTINA ENTRE 1930 Y 1990 PUDIMOS ENTENDER QUE ESTAS ERAN LAS QUE DEFINIAN **"LO VALIOSO"** EN ARQUITECTURA, Y A SU VEZ, CONSTITUIAN UN MERCADO NACIONAL E INTERNACIONAL. **CREABAN UN "CANON"**, TODO LO QUE ESTA EN ELLA ERA LO QUE IMPORTABA LO DEMAS "NO EXISTIA". LO QUE HAY QUE DESTACAR ERA SU TEMPORALIDAD, SU SOPORTE Y LO MAS IMPORTANTE **"EL RELATO"**, NO ERAN FOTOGRAFIAS SUELTAS, ESTAS FORMABAN PARTE DE UN RELATO QUE NOS AYUDABA A **"RECONSTRUIR" EL PROYECTO CON MAYOR CLARIDAD**. CUANDO PASAMOS A LAS REVISTAS DE 1990 A HOY (TRABAJAMOS EJEMPLOS DE AV Y ARQUINAUTA.COM) VIMOS QUE LA REVISTA NO SOLO SIRVE PARA **"MOSTRAR" ARQUITECTURA**. PUEDEN APARECER OTROS INTERESES DE PARTE DE LA REVISTA Y SUS EDITORES. **INTERESES POLITICOS, ECONOMICOS, SOCIALES, AMBIENTALES, PUBLICITARIOS, ETC.** ENTONCES ENTENDIMOS QUE NO HAY QUE SER **"INGENUOS"** Y LEER UNA REVISTA COMO ALGO "CIERTO" ESO PUEDE ESTAR CONTAMINADO DE IDEAS DE TERCEROS Y PUEDEN DESDIBUJAR AL PROYECTO O INCLUSIVE A LA ARQUITECTURA.



AV MONOGRAFIAS
SPAIN BUILDS (1975-1995)
ESTE DOCUMENTO SE ENFOCA EN LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA EN ESPAÑA EN EL SIGLO XX. EL PROYECTO FUNDACIONAL DE LA AV SE DESARROLA EN EL SIGLO XX EN LA REVISTA AV MONOGRAFIAS. EN ESTE DOCUMENTO SE ENFOCA EN LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA EN ESPAÑA EN EL SIGLO XX. EL PROYECTO FUNDACIONAL DE LA AV SE DESARROLA EN EL SIGLO XX EN LA REVISTA AV MONOGRAFIAS. EN ESTE DOCUMENTO SE ENFOCA EN LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA EN ESPAÑA EN EL SIGLO XX. EL PROYECTO FUNDACIONAL DE LA AV SE DESARROLA EN EL SIGLO XX EN LA REVISTA AV MONOGRAFIAS.

"MOSTRAR" ARQUITECTURA

ARQUINAUTA.COM JUNIO 2000

ARQUINAUTA.COM JUNIO 2000
ESTE DOCUMENTO SE ENFOCA EN LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA EN ESPAÑA EN EL SIGLO XX. EL PROYECTO FUNDACIONAL DE LA AV SE DESARROLA EN EL SIGLO XX EN LA REVISTA AV MONOGRAFIAS. EN ESTE DOCUMENTO SE ENFOCA EN LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA EN ESPAÑA EN EL SIGLO XX. EL PROYECTO FUNDACIONAL DE LA AV SE DESARROLA EN EL SIGLO XX EN LA REVISTA AV MONOGRAFIAS.



NOS ENCONTRAMOS HOY FRENTE A LAS **PANTALLAS SON PRACTICAMENTE TODO**, LAS CUALES **"ROMPEN" LA CON LA IDEA "SAGRADA" DE CANON**, ESTO POSIBILITA QUE TODO ESTE A NUESTRO ALCANCE, QUE PODAMOS CREAR **"NUESTRO PROPIO CANON"**. ANTE ESTO **DEBEMOS SER "SUJETOS CRITICOS"** QUE SELECCIONAN Y DISCRIMINAN INFORMACION, LA RED INTENTA SEDUCIR AL NAVEGANTE (EJERCICIO DE BÚSQUEDA EN LA WEB, CHARLA A CARGO DEL DOCENTE PABLO VICENTE) HASTA LLEVARLO HACIA **"DONDE ELLA QUIERE"**. SUMADO A ESTO LA RED ES PRODUCTORA DE UNA **SUPERABUNDANCIA DE INFORMACION** LO QUE **GENERA DIVERSOS CONFLICTOS**, LA **DESINFORMACION** (CLASE A CERCA DE BOLETINES, EJEMPLO SOBRE INFOARQ Y MAIL DE PASANTIAS), LA **PERCEPCION DE FRAGMENTOS**, LA **PERDIDA DEL AUTOR**, **TIEMPO Y ESPACIO** (PERDIDA DE "CAPTURAS DE PANTALLAS" O SITIOS WEB, COMO EL EJEMPLO TRABAJADO EN EL TALLER **"CALATRAVATELA CLAVA.COM"**, ACTUALMENTE **"CALATRAVANOTECALLA.COM"**).



DEBEMOS ESTAR SEGUROS DE LO QUE BUSCAMOS PARA EVITAR "PERDERNOS" EN LA WEB. PENSAR QUE DEBEMOS SELECCIONAR CRITICAMENTE LA INFORMACION, PROCESARLA Y LUEGO GENERAR UNA LECTURA PROPIA, UNA PRODUCCION PROPIA.



LOS ARQUITECTOS Y LA ARQUITECTURA SON LO QUE ESTUDIAMOS EN ESTA MATERIA. COMO SE MUESTRAN, COMO LO MUESTRAN Y SOBRE TODO QUE MUESTRAN. LOS ARQUITECTOS PUEDEN **GENERAR SU PROPIA MIRADA O PUEDE APARECER UN TERCERO QUE LO HAGA** (FOTOGRAFIA, EDITOR, RECOPIADOR, ETC) ASÍ HACE QUE POCO A POCO EL MATERIAL SE VAYA CONTAMINANDO DE MIRADAS Y PUNTOS DE VISTA PREVIOS A LA LECTURA DE UNO CADA UNO CONSUMIDOR DE INFORMACION. MAS AUN CUANDO EL FOTOGRAFIA, EDITOR Y EL EDITOR **SON TRES PERSONAS DISTINTAS**. MUCHAS VECES LO QUE APARECE EN EL TEXTO EN LAS IMAGENES NO SIQUERA SE HANIA JALASE SOBRE FICHAS DE CLARIN DEL LADO DE LOS NINGUNO SOBRE LA CASA DE LA MUSICA DE TOMAS KOOHLHAAS, VIDEO DE TOMAS KOOHLHAAS.

ACTUALMENTE ES COMÚN QUE CADA ARQUITECTO TENGA SU PAGINA WEB. DONDE MUESTRA "SU TRABAJO", "SU ESTUDIO", "SU IMAGEN". FUIMOS VER COMO EL SITIO DE **SE DIFERENCIABA DE EL SITIO DE** DE POR SI SE TRATA DE DOS ESTUDIOS DE ESCALA Y PROYECTOS MUY DIFERENTES, PERO LA MANERA DE MOSTRAR EN LA WEB ES MUY CLARA EN CADA CASO.

EN **BIG.DK** **SUJERIMOS LA EXTREMA ABUNDANCIA DE INFORMACION, COLORES, SIMBOLOS, "CASI UN JUEGO" LO DEFINIMOS CAMPODONICO. COSTABA DIFERENCIAR ENTRE UNA OBRA Y UN PROYECTO, EL "PESO" DE LA IMAGEN DIGITAL (MODELOS 3D-RENDERS) ERA TAL QUE NOS HACIA DUDAR. POR ESTO ENTENDIMOS QUE SE TRATABA DE ARQUITECTURA COMO IMAGEN.** LUEGO NOS TOCO VER COMO SE MOSTRABA **NICOLAS CAMPODONICO** EN LA WEB. ERA ALGO MUY "SENCILLO" FONDO BLANCO, COLORES DESATURADOS, UN FONDO QUE SE MOVIA AL ESTILO DE DIAPOSITIVAS. HABIA UN CLARO INTERES POR DIFERENCIAR OBRAS DE PROYECTOS, APARECIAN AMBAS SECCIONES SEPARADAS Y ADEMAS LOS PROYECTOS SE TRABAJABAN EN MAQUETAN MIENTRAS QUE LAS OBRAS SE PRESENTABAN EN FOTOS (ESPACIOS INTERIORES, DETALLES, ESPACIOS EXTERIORES). Y HE AQUI OTRA MANERA DE "MOSTRARSE" UTILIZANDO LA IMAGEN EN FAVOR DE LA ARQUITECTURA.



"ARQUITECTURA COMO IMAGEN"
"IMAGENES DE ARQUITECTURA"



TRAILER "REM"
POR TOMAS KOOHLHAAS
Este documento se enfoca en la historia de la arquitectura en España en el siglo XX. El proyecto fundacional de la AV se desarrolla en el siglo XX en la revista AV Monografías. En este documento se enfoca en la historia de la arquitectura en España en el siglo XX. El proyecto fundacional de la AV se desarrolla en el siglo XX en la revista AV Monografías.



CON TODO ESTO DICHO QUEDA PENSARNOS A NOSOTROS COMO SUJETOS QUE TOMAN DECISIONES. SUJETOS CRITICOS CAPACES DE PODER PONER EN CRISIS LO HEGEMONICO, LO CAMPODONICO, LO QUE NOS QUIERE IMPONER EN CUALQUIER MEDIO. UNA PUBLICACION. **"DESNAUTURALIZAR LAS PRACTICAS COTIDIANAS DE INFORMACION/FORMACION" QUIN ESCRIBE. QUE MUESTRA, QUE OCULTA, QUE NOS IMPONE. SER SUJETOS CRITICOS. TOMAR UNA PUBLICACION COMO UN INTERROGANTE, PARA LUEGO GENERAR UNA PROPIA PRODUCCION, MEDIANTE IMAGENES O LO QUE ES MEJOR, MEDIANTE LA EXPERIENCIA ESPACIAL. PONER EL CUERPO PARA ENTENDER EL ESPACIO ARQUITECTONICO. GENERAR MIRADAS Y/O PERSPECTIVAS PROPIAS Y NO DE TERCEROS. ESTABLECER QUE ES LO QUE YO CONSIDERO "VALIOSO" Y COMO ME PARO FRENTE A ESTO. SER SUJETOS HISTORICOS.**

ENTRE REVISTAS Y PANTALLAS

EL ESPACIO DE LOS ARQUITECTOS EN LAS PUBLICACIONES DE ARQUITECTURA

¿Cómo está construido lo valioso en la arquitectura?
¿Quién pone el valor?

**PONER EN VALOR EL PENSAMIENTO CRÍTICO
Y PRODUCCIÓN PROPIA.**

DESNATURALIZAR la práctica de: miro y todo vale

IMÁGEN
El sujeto define miradas

En la **WEB**: ¿Cómo se muestra cada arquitecto?
¿Están bien estructurados los contenidos?
¿Quién es el autor?
¿Cuál parece ser el propósito de la página y de la información que contiene?

ENTREVISTA: ARQ. NICOLÁS CAMPODÓNICO

Valor a la **MIRADA DEL OTRO**

La importancia de la fotografía en el relato de las obras de arquitectura.

VIDEO: nueva herramienta para exposición de material.

El uso de la maqueta por sobre los renders, para contar el proceso de las obras.

COHERENCIA entre los elementos que describen la obra/arquitecto (textos, imágenes, fotografías, videos)

PAULA NAVARRO LEGAJO N-04944

ENTRE REVISTAS Y PANTALLAS - DOCENTE TITULAR: SILVIA ALICIA DOCOLA

Al comenzar la materia sabía de que se iban a tratar revistas y publicaciones, pero tenía una incógnita de hacia dónde iba a estar orientado, que me podía llevar, de que me serviría. Con el correr de las clases me fui dando cuenta, y me fueron dejando muchos aprendizajes y métodos para reflexionar los diferentes trabajos realizados.



En primer lugar uno de los puntos que más me llamo la atención fue el trabajo que realizamos con el artículo del diario Clarin sobre el Ayuntamiento de Londres de Norman Foster. En el cual el curso fue dividido en tres y a cada grupo se le designo analizar el edificio desde un texto, planos e imágenes (cada grupo contaba con una de estas herramienta). Pudimos ver como al finalizar el análisis de cada uno de estos, las interpretaciones que se habían hechos tenían diferencias entre ellas. Ya que desde una imagen hay cosas que quedan sin entenderse del todo, con un texto solo a uno no le quedaba otra que pensar que lo que decía el redactor era lo real y no se podía poner en tela de juicio. Y ayuda a pensar como uno debe buscar todas las herramientas para comprender un todo y no quedarse solo con una publicación si no es lo necesariamente informativa. Este trabajo fue el primer punto para entender por dónde iba dirigida la materia y que me podía llevar de ella.



El trabajo que se realizó con revistas en biblioteca, me dejo también el entender diferentes formas de publicaciones que se realizan, esto normalmente varia depende con qué objetivos se redacta la revista, para que publico está dirigida, época, tipo de arquitectura, quienes lo escriben, tipo/cantidad de publicidad etc. Y a la vez salir un poco del formato digital de pantallas en las cuales estamos sumergidos habitualmente estuvo bueno.



Y uno de los últimos puntos en los cuales me llevaron a reflexionar mucho es cuando se trabajó en pantallas, haciendo capturas y analizando búsquedas en las diferentes páginas web de arquitectos. En las cuales veíamos la intencionalidad del arquitecto, que quería mostrar, a que le daba mayor valor y su forma de captar atención al visitante de la web. Como podía a uno inducir que mediante la falta de información en algunas web llevaban a uno a buscar y interiorizarse más sobre la publicación.

REFLEXION FINAL.

De la materia me llevo mucho más de lo que pensé, estos trabajos que redacte anteriormente junto con los demás realizados en el cuatrimestre, me han hecho abrir la cabeza, a la hora de buscar, leer, etc. No es lo mismo de antes. Esta materia me enseñó a ser un crítico de lo que estoy leyendo, de interesarme por quien es el que me está brindando esta información, fuente extraída, de sacar mis propias conclusiones y no creer solamente en lo que me cuenta el redactor, o me muestran en una pantalla, foto, etc. Desde lo que es pantalla también ver que esta todo trabajado con una intencionalidad, reflexionar sobre eso, que es lo que el autor pretende, busca, quiere mostrar o no quiere mostrar. Todo esto me sirve tanto como para la actualidad a la hora de buscar información, como para en un futuro a la hora de publicar. Pensar intencionalidades, que se busca en el lector, hacer surgir del mismo ganas de investigar, todo depende desde donde uno muestre lo que uno publica y que intencion le quiera dar a la misma.

TRABAJO FINAL - ALUMNO: FERNANDEZ MATIAS

En este espacio trabajamos a través del debate y la discusión, el espacio de los arquitectos en: Las **PUBLICACIONES** sobre **ARQUITECTURA**



Son **RECORTES INTENCIONADOS** de las obras.
Contienen **DISCURSOS** de diversos autores,
Definen lo **VALIOSO** a través de imágenes y gráficos.

Se presentan en diversos **SOPORTES**

Proporcionan distintas **RELACIONES** entre el **SUJETO** y la **PUBLICACIÓN**
Los **ELEMENTOS** se organizan de forma diferente en el **ESPACIO**.



REVISTAS



PANTALLAS



- Soporte físico: es necesario "dar vuelta la hoja"
- Se nota el peso del tiempo.
- Contienen índices para organizar la información
- Lleva un tiempo encontrar la información buscada



WWW

- Soporte virtual: es necesario "clickear" la pantalla
- Se pierde la noción de tiempo y espacio.
- Universo ilimitado de datos. Menos posibilidades de elegir.
- Búsqueda inmediata y afirmada.

Ambos son "medios de difusión" que producen una **CONSTRUCCIÓN CULTURAL** de lo **VALIOSO** en arquitectura...



Valor predominante de la **IMAGEN** de los espacios proyectados

SUJETO PRODUCTOR de la imagen (arquitecto, fotógrafo, editor, publicador...)
Decide intencionalmente qué se muestra y qué no se muestra...

SUJETO RECEPTOR de la imagen...

EN "ElyP" reflexionamos sobre cómo "mirar" publicaciones de arq.

Tanto en la web como en las publicaciones impresas se muestran **FRAGMENTOS** de la obra, que no siempre permiten entender su totalidad...



Imágenes publicadas:
Son bidimensionales
Implican una experiencia visual
Pírrida de la escala humana
Deslocalización y atemporalidad

Espacio real del proyecto:
Experiencia espacial
Tridimensionalidad
Percepción directa
Tiempo y espacio real

EN "ElyP" hacemos ambas experiencias de un mismo sitio: Ciudad Kubera, para notar las diferencias...

Diferencia entre **VER** y **MIRAR**

- ACTITUD PASIVA Y ESTÁTICA
- CONFORMIDAD
- FALTA DE DETERMINIMIENTO
- ¿qué es lo que el autor me muestra? (valor del sujeto productor)

- CRÍTICA Y DEBATE
- ACTITUD ACTIVA Y DINÁMICA
- REFLEXIÓN Y PENSAMIENTO
- INTERPRETACIÓN - LEER "ENTRE LÍNEAS"
- ¿qué es lo que el autor me QUIERE mostrar y qué es lo que YO veo? (valor del sujeto receptor)

El espacio de un arquitecto entre revistas y pantallas: experiencia con el arq. Gerardo CABALLERO y el fotógrafo Gustavo FRITTEGOTTO

Problemas de espacio (forma y orden), función y materialidad
Valor del contenido
Figura más del espacio: registro cronológico del trabajo. Registro como un trabajo personal

PUBLICACIONES

Forma de proyectar y espacio del estado de arquitectura:
- Sigue a mano
- Muestran un proceso
- Manipular la forma
- Ma y escala
- Espacio de dibujo
- Asociativa y experimenta

ESPACIO DE TRABAJO

ENTREVISTA

Clare's entrevista: sobre una comisión de la entrevista.
- Las publicaciones de los arquitectos se deben ser forzadas
- El espacio no debe ser demasiado controlado si otros cosas, tal vez se caído
- Las publicaciones pueden llevar a la realidad de la arquitectura (fotografía)
- Los medios sólo revelar desde el punto de forma que se ve.
- A veces el espacio con tales cosas fotográficas, realidades y proyectos. Se incorpora la mirada del fotógrafo.

EN "ElyP" experimentamos esta experiencia con el arq. Gerardo CABALLERO y el fotógrafo Gustavo FRITTEGOTTO