

ISSN N° 2953-5573

⊕ Zoom a la Encuesta de
Hogares Rosario UNR:
la población joven.
Cuarto trimestre, 2021

Apuntes para la caracterización de las
juventudes en Rosario.

Apuntes para la caracterización de las juventudes en Rosario



Zoom a la Encuesta de Hogares Rosario UNR: la población joven.
Cuarto trimestre, 2021

Rector de la Universidad Nacional de Rosario: Lic. Franco Bartolacci

Director: Dr. Agustín Prospitti

Coordinación general: Mg. Paula Durán

Coordinación estadística: Dra. Lucía Andreozzi

Asistentes técnicos: Lic. Mariana Díaz, Lic. Federico Fabbioneri, Lic. Magalí Reviglione, Lic. Agustina Barman.

Comunicación y difusión: Dirección de Comunicación de la Ciencia - Área de Ciencias, Tecnología e Innovación para el Desarrollo UNR.

Directora de Comunicación de la Ciencia: Mg. María Soledad Casasola

Diseño y edición: Lic. Natalia Fernández Báez

Ciudad de Rosario. Noviembre, 2023.

Contacto: usinedatos@unr.edu.ar

Twitter: @usinedatosunr

Instagram: @usinedatosunr

Tabla de contenidos

Presentación	4
I. Juventud y juventudes	4
II. Caracterización demográfica de la población joven	5
III. Vivienda y acceso a servicios	9
IV. Salud, educación y trabajo	11
V. Uso de tecnologías y productos financieros	16
VI. Movilidad y actividad física	18
VII. Destacados	20
Anexo estadístico	21
Bibliografía	25

Índice de figuras

Figura 1. Distribución de la población según rango etario. Ciudad de Rosario, 2021.....	6
Figura 2. Distribución por sexo de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021.....	6
Figura 3. Tipo de hogar en el que habita la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021.....	7
Figura 4. Situación conyugal de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021.....	8
Figura 5. Tenencia de animales en el hogar de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021.....	8
Figura 6. Tipo de vivienda en la que habita la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021.....	9
Figura 7. Régimen de tenencia de la vivienda de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021.	10
Figura 8. Población de 18 a 29 años según acceso a servicios. Ciudad de Rosario, 2021.....	10
Figura 9. Cobertura de salud de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021.....	11
Figura 10. Nivel educativo de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021.....	12
Figura 11. Participación en el trabajo no remunerado y remunerado en la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021.....	13
Figura 12. Categoría ocupacional de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021.....	14
Figura 13. Intensidad de la ocupación de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021.....	14
Figura 14. Personas ocupadas en relación de dependencia. Ciudad de Rosario, 2021.....	15
Figura 15. Nivel educativo de la población ocupada de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021.....	16
Figura 16. Población de 18 a 29 años según educación y trabajo. Ciudad de Rosario, 2021.....	17
Figura 17. Uso de tecnologías entre la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021.....	18
Figura 18. Acceso a productos financieros entre la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021.....	19
Figura 19. Tipo de transporte utilizado en la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021.....	20
Figura 20. Práctica de actividad física de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021.....	21
Figura 21. Frecuencia de la actividad física en la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021.....	21

Presentación

Los informes zoom de la Usina de Datos UNR tienen por objetivo examinar en profundidad diversas poblaciones y temáticas que estructuran la realidad social a partir de una fuente primaria de información que brinda la **Encuesta de Hogares Rosario UNR**¹.

En este nuevo zoom se presentan los resultados y análisis de un conjunto de datos que relevó la EHR-UNR sobre **la población joven** de la ciudad de Rosario.² Esta producción constituye un primer abordaje de un sujeto difuso con características específicas que, históricamente, ha ocupado un rol protagónico en el devenir de la metamorfosis de nuestra sociedad: **los y las jóvenes**.

En su desarrollo se exhiben estimaciones estadísticas referidas a algunos atributos de esta población tales como el tipo de hogar, la vivienda y situación conyugal. Asimismo, el informe expone datos referidos al acceso a servicios, tenencia de animales y al mundo del trabajo joven. Además, se analiza la cobertura de salud, el nivel educativo, el uso de tecnologías y el acceso a productos financieros. Por último, se muestran datos sobre los medios de transporte más utilizados, la práctica de actividad física y su frecuencia.

I. Juventud y juventudes

Las estimaciones estadísticas, que buscan caracterizar la población de personas jóvenes de la ciudad, se enmarcan en una noción que ha sufrido cambios a lo largo del tiempo. La misma ha recibido diferentes formas de denominación, tanto en singular como en plural: juventud y juventudes.

En esta discusión confluyen diferentes perspectivas que han contribuido en la tarea de conceptualizar y definir de manera concreta lo que se entiende por juventud. Desde algunas posiciones más biologicistas, la juventud es definida a partir de una serie de desarrollos físicos y biológicos que se corresponden con una franja etaria determinada. En la extensa bibliografía específica existe un consenso general en delimitar este segmento entre los 15 y 29 años (Miranda, 2007; Rubio y Salvia, 2018).

Es indudable que el patrón biologista no aporta certidumbres para la separación entre la juventud y la adultez. Es por ello que para este encuadre sobre la juventud se incorporan otros elementos que aparecen como indicadores del fin de un ciclo vital. Estos se refieren generalmente a un cúmulo de actividades que los usos y costumbres marcan como propias de una vida adulta. Entre aquellos que abonan a esta mirada biologicista y etapista, expresan que la juventud es el período que transcurre entre el alcance de la madurez fisiológica y el logro de la madurez social.

En cambio, desde una perspectiva sociológica, se comprende a la juventud como una condición social con cualidades específicas que se manifiestan, de diferentes maneras, según la época histórica y la sociedad específicamente analizada (Villa Sepúlveda, 2011). Tomar posición desde este enfoque supone resaltar el significado social de ser joven, es decir, su no

¹ La EHR-UNR es una encuesta multipropósito realizada a través de un muestreo probabilístico complejo. De este modo, se garantiza que la fracción de hogares que es encuestada sea representativa del conjunto de hogares de la ciudad. El trabajo de campo de la misma relevó información de los y las rosarinas durante el cuatro trimestre de 2021.

² Para acceder a las publicaciones de la Encuesta de Hogares Rosario véase: <https://rephip.unr.edu.ar/handle/2133/24688>

naturalidad, en clara oposición a la mirada biologicista que se ciñe a las transformaciones corporales y físicas. La juventud, en tanto fenómeno sociológico, no se inscribe en el régimen de la naturaleza ni está regida por ella. No resulta natural, para esta perspectiva, llegar a ser joven.

El concepto juventud, de acuerdo con Margulis (2001), no está adscrito a un criterio delimitado por la edad o el tiempo vivido, dado que la edad, como criterio de orden biológico, resulta insuficiente para abordar la complejidad de las circunstancias sociales que afectan a la juventud en tanto condición social.

Lo anterior deriva en la imposibilidad de identificar una única manera de ser joven, que devenga universal. Por el contrario, resulta necesario reconocer diversas y variadas maneras de materializar estas condiciones sociales que, por lo tanto, son plurales: hay que referirse a las juventudes. Según Beretta (2005), la conceptualización plural permite abordar la realidad y las problemáticas de este sector tan amplio y complejo. A su vez, esta forma respeta y tiene en cuenta la heterogeneidad social, la diversidad cultural y las diferentes modalidades en que se presenta en la sociedad el “ser joven”.

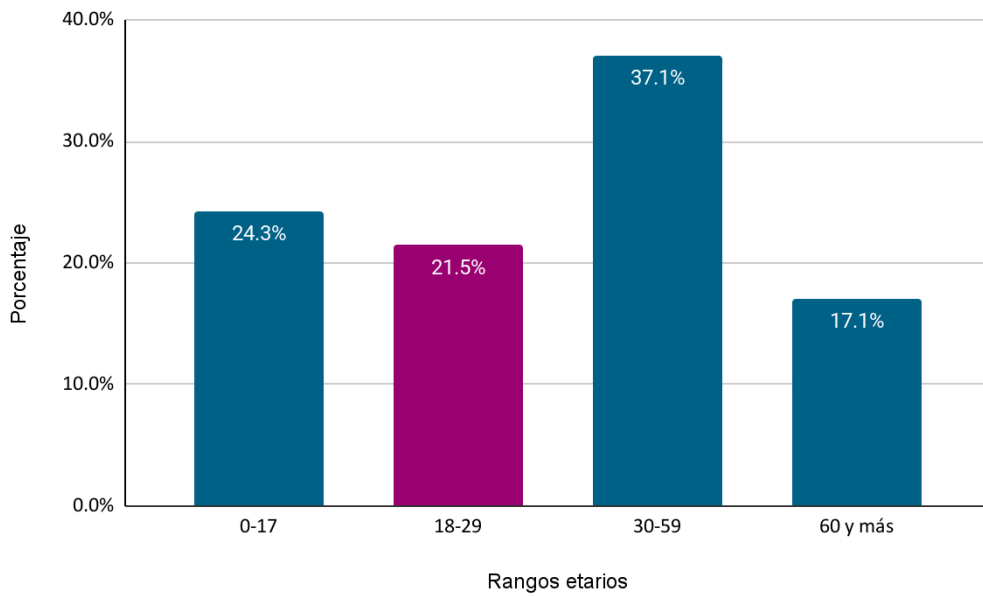
En suma, ambos puntos de vista invierten sus mejores argumentos en definir la(s) juventud(es) priorizando, de este modo, algunos aspectos y dimensiones por sobre otras a fin de delimitar un universo particular.

En concreto, a los fines de este informe, se atiende a los aportes de las dos miradas en cuestión. Interesa, particularmente, establecer un criterio claro que de forma a la población joven de la ciudad de Rosario. Es decir que nos posiciona metodológicamente más cerca a aquella vertiente demográfica. Si bien este enfoque que centraliza la delimitación del campo en el rango etario presenta grandes deficiencias, establece una convención clara y rotunda, aunque arbitraria, que posibilita estudios de diferente índole y en especial permite comparar la situación del grupo no sólo en diferentes contextos sino con otros grupos de edad. El criterio establecido en este informe considera aquellos jóvenes rosarinos comprendidos **entre los 18 y 29 años de edad**.

II. Caracterización demográfica de la población joven

La juventud en la ciudad de Rosario representa un quinto de su población total. Según las proyecciones de población y los datos de la EHR, el **21,5%** de las personas en la ciudad tienen entre 18 y 29 años. Este estrato materializa uno de los dos grupos minoritarios, puesto que existe un 17,1% de personas mayores (60 años y más) seguido por el segmento de población sobre el que trata este informe (Figura 1). Se destaca que el mayor porcentaje de la población (específicamente un 37,1%) corresponde a las personas adultas de edad central (entre 30 y 59 años). Dicha estructura da cuenta de un proceso de envejecimiento poblacional en desarrollo. En este sentido, tal como plantean Rofman y Apella (2014): “El envejecimiento poblacional es una manifestación de desarrollo, ya que refleja la caída en la mortalidad y el mejor control de la fecundidad en los hogares”.

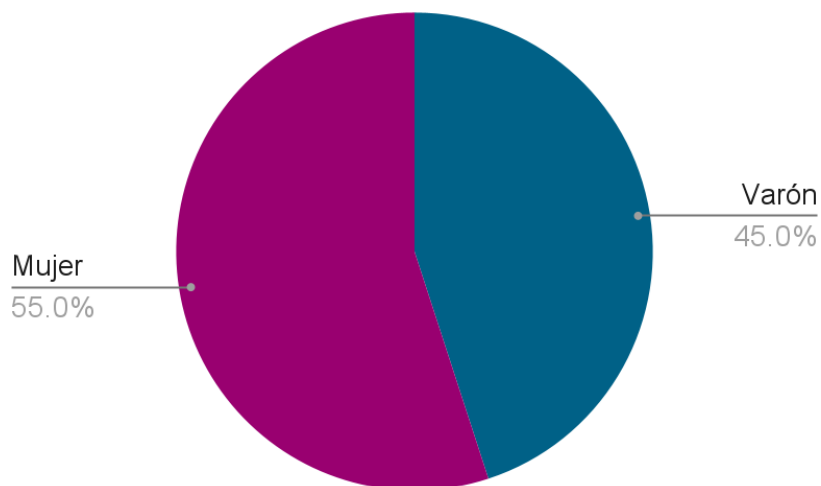
Figura 1. Distribución de la población según rango etario. Ciudad de Rosario, 2021



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Luego, se analiza la composición de la estructura poblacional de las personas de 18 a 29 años de acuerdo al sexo; el 55% de las mismas es mujer. En la mayoría de las poblaciones este porcentaje se incrementa a medida que la edad aumenta, dado que existe una sobremortalidad masculina.

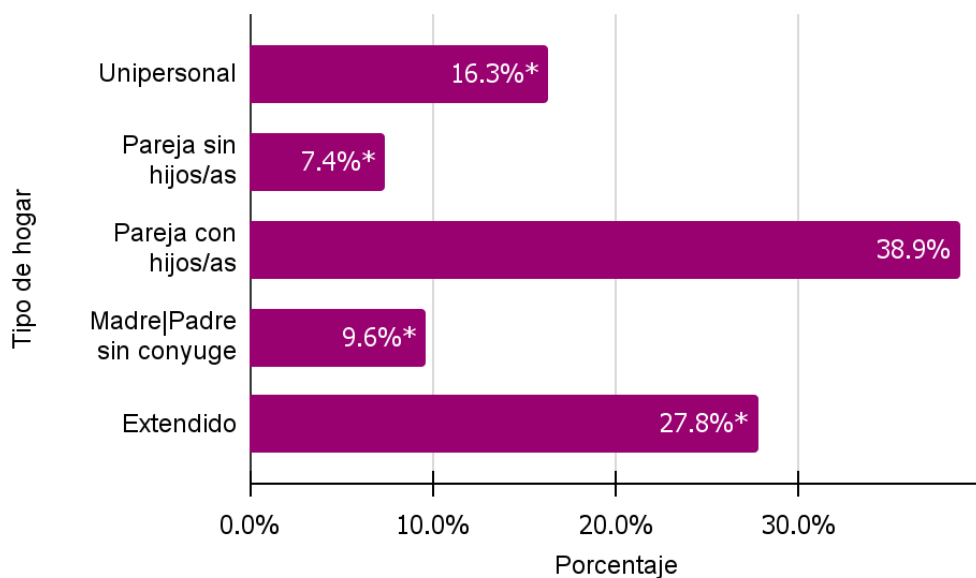
Figura 2. Distribución por sexo de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

En cuanto a las **formas de convivencia**, las personas jóvenes habitan en gran parte un hogar conformado por una pareja con hijos/as (38,9%), en segundo lugar, se ubican los hogares extendidos como forma de convivencia, con un 27,8% del total (Figura 3). Dichos hogares contemplan la convivencia con personas no familiares. Actualmente, los hogares en general reducen su tamaño, y no solamente por la caída en la convivencia intergeneracional, sino porque las generaciones disminuyen en tamaño. Se tienen menos hijos y eso representa una influencia clave sobre el tamaño del hogar. Es importante recordar que las estimaciones puntuales tienen asociado un coeficiente de variación que da cuenta de la calidad de la misma, por ello cuando están acompañadas de un asterisco indica que debemos tomar las cifras con precaución y solo revisten carácter indicativo.

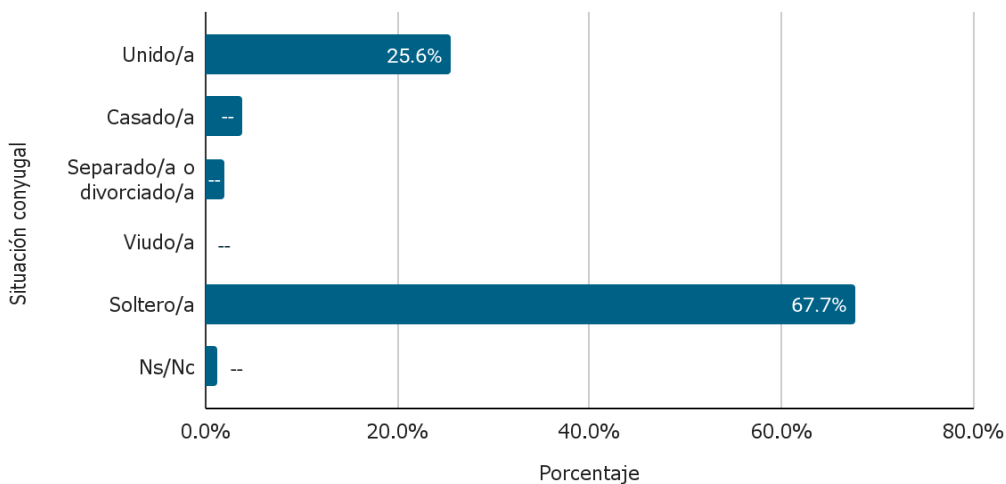
Figura 3. Tipo de hogar en el que habita la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021



* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%)

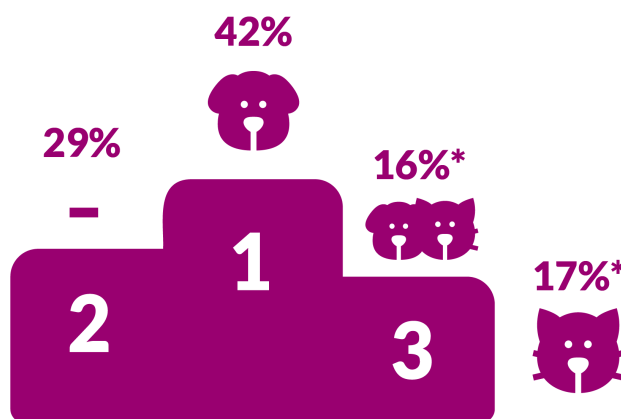
Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Figura 4. Situación conyugal de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021



--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor al 33%.
 Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Figura 5. Tenencia de animales en el hogar de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021



* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).
 Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario

La relación entre la población joven y la tenencia de animales presenta ciertas particularidades. Las estimaciones exhiben que más del 70% tiene al menos una mascota, mientras que el 42% tiene solo perro, seguido de un 16,2% que tiene gato y perro; y un 12,6%

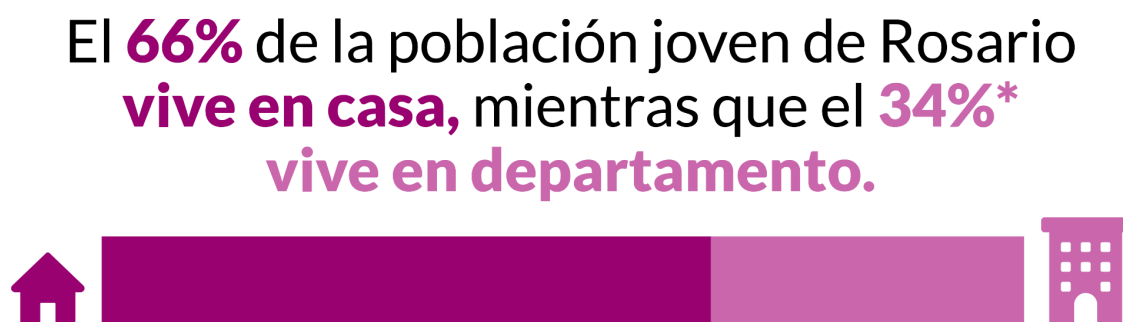
que tiene solo gato. Cabe aclarar que estos últimos porcentajes deben ser tomados con precaución debido al coeficiente de variación asociado.

Resulta interesante comparar estas tendencias con los resultados presentados en el “Informe Zoom a la Encuesta de Hogares Rosario UNR: las poblaciones de perros y gatos en los hogares. Un análisis estadístico de sus características”³. Allí se observa un escenario diferente al considerar el porcentaje de población general que tiene al menos una mascota; éste desciende a 59,1%, cifra que resulta notablemente menor a la observada para el grupo objetivo de este estudio.

III. Vivienda y acceso a servicios

A continuación, se estudia el **tipo de vivienda** en que habitan los jóvenes. Al respecto, mientras el 65,9% habita en casas, el 33,9% lo hace en departamentos. Esta distribución, por lo general, varía a medida que aumenta la edad de la población, es decir, *el porcentaje de quienes habitan en casas asciende con el transcurrir de la edad mientras que va disminuyendo la cantidad de habitantes en departamentos*. Por ejemplo, para el grupo de 60 años y más el porcentaje de quienes habitan en casas supera el 75%.

Figura 6. Tipo de vivienda en la que habita la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021



* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

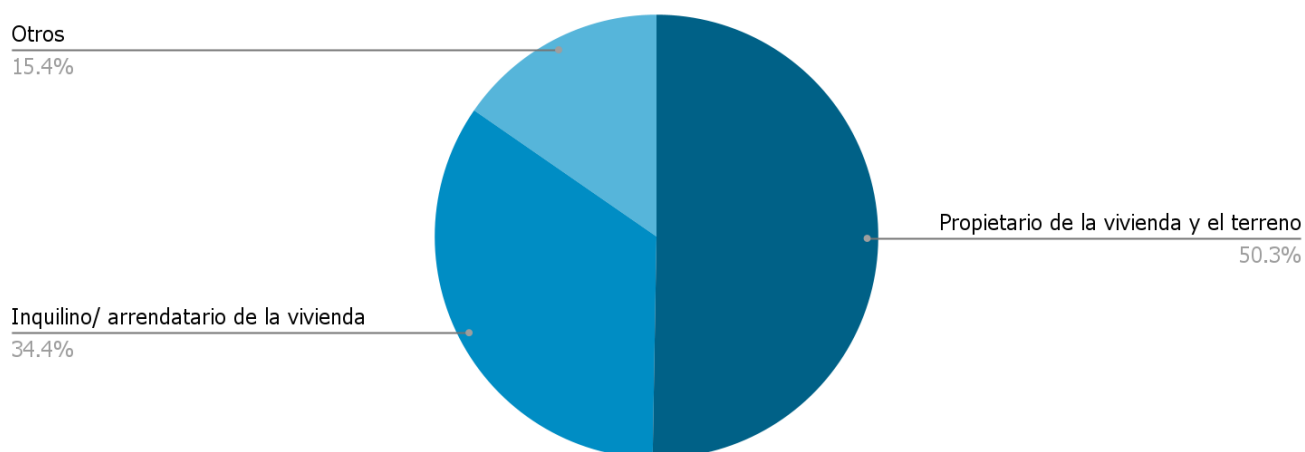
Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Posteriormente se indaga acerca del **régimen de tenencia de la vivienda**. La Figura 7 demuestra que más del 50% de los jóvenes es propietario de la vivienda y el terreno. Una posible hipótesis que explica este dato debería considerar que gran parte de estos jóvenes revisten la categoría de propietario debido a que aún comparten hábitat con sus progenitores,

³ Véase en <https://rephip.unr.edu.ar/handle/2133/25982>

dueños efectivos de la propiedad. Si se establece una mirada transversal a los grupos etarios, se corrobora una tendencia al aumento de este porcentaje a medida que avanza la edad de la población. De este modo, se observa más de un 80% de propietarios en el segmento de 60 años y más.

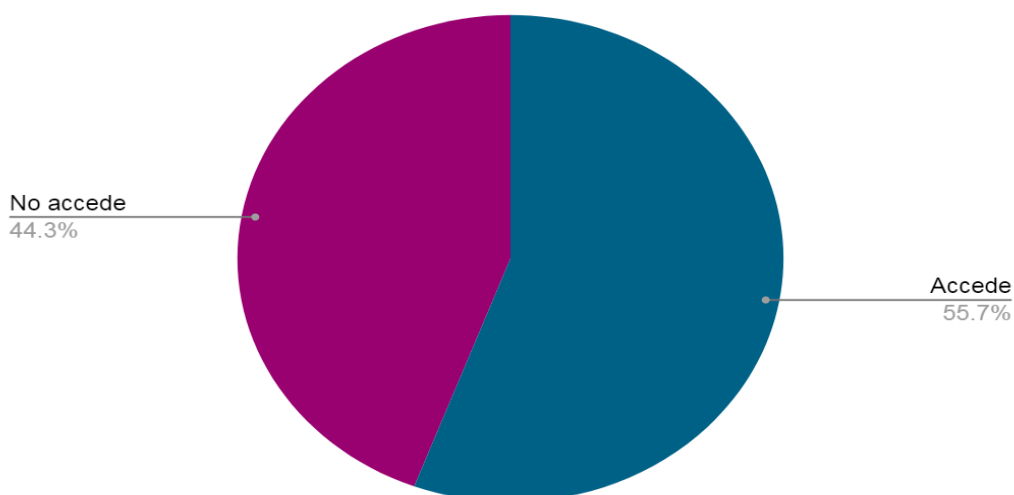
Figura 7. Régimen de tenencia de la vivienda de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario,2021



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario.

En relación al **acceso a los servicios públicos**, se advierte que existe un 44,3% de la población joven que habita viviendas con carencia de acceso en, al menos, un servicio público (éstos incluyen gas natural, agua de red, y/o cloacas). En este análisis se destaca que el porcentaje que no accede a servicios es superior al observado en el total de hogares de la ciudad; el mismo asciende al 34,6%.

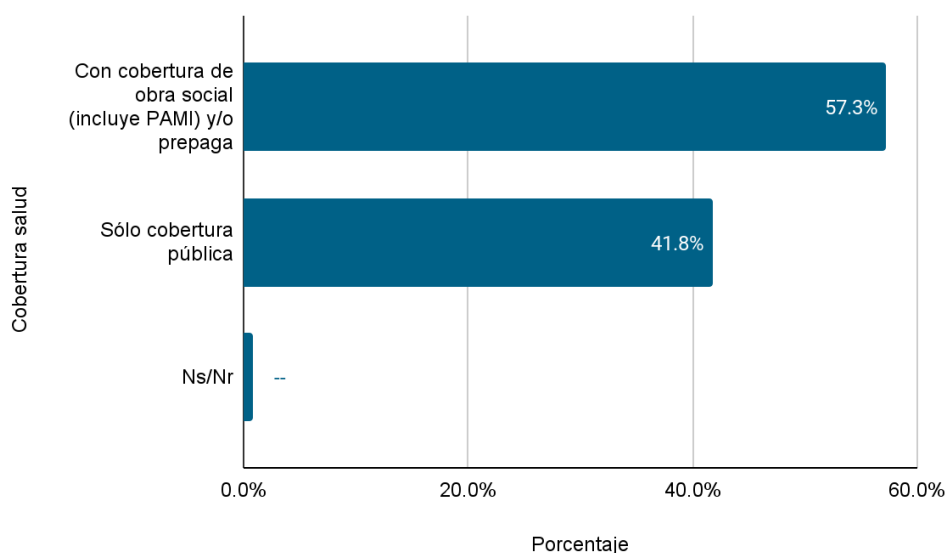
Figura 8. Población de 18 a 29 años según acceso a servicios. Ciudad de Rosario, 2021



IV. Salud, educación y trabajo

Si se examina la **cobertura de salud** de las personas jóvenes, el 57,3% cuenta con cobertura de obra social y/o prepaga, mientras que un 41,8% accede a la cobertura de salud pública, únicamente. Nuevamente se constata una *gran diferencia con la población en general para la cual más del 70% accede a la cobertura por obra social o prepaga* (incluye PAMI). Es decir, 4 de cada 10 jóvenes depende plenamente del sistema público para la atención de su salud (Figura 9).

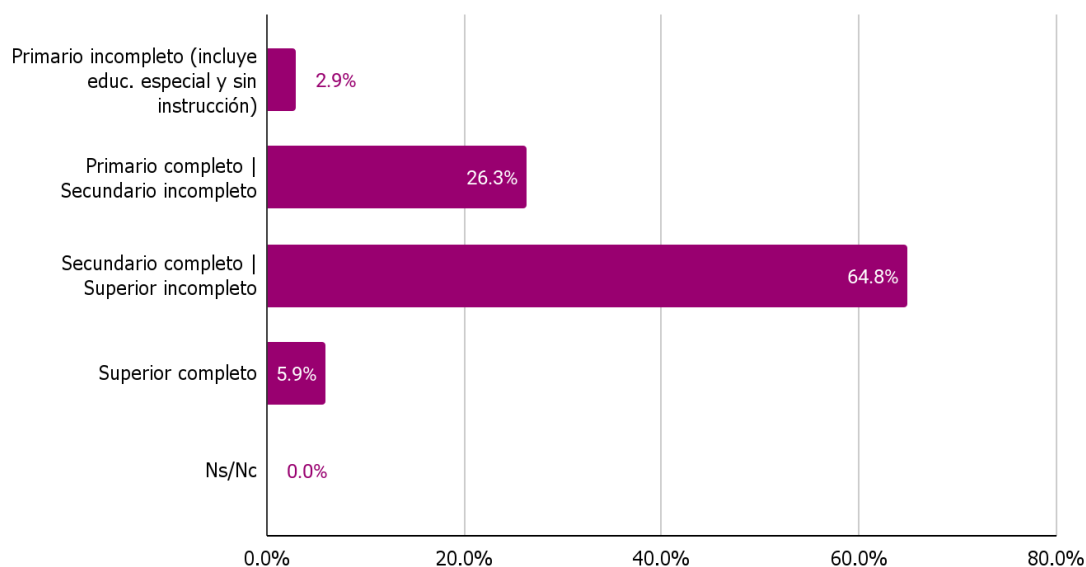
Figura 9. Cobertura de salud de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021



--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor a 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Figura 10. Nivel educativo de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario.

Siguiendo con la descripción estadística de los y las jóvenes, se detalla el **nivel educativo** de los mismos (Figura 10). El 64,8% declara haber completado el nivel secundario o encontrarse en nivel superior incompleto, seguido por un 26,3% que tiene primario completo o secundario incompleto. En este último aspecto es importante recalcar que si se cumplimentara el nivel educativo obligatorio de acuerdo a la edad no deberían observarse jóvenes en la categoría anterior.

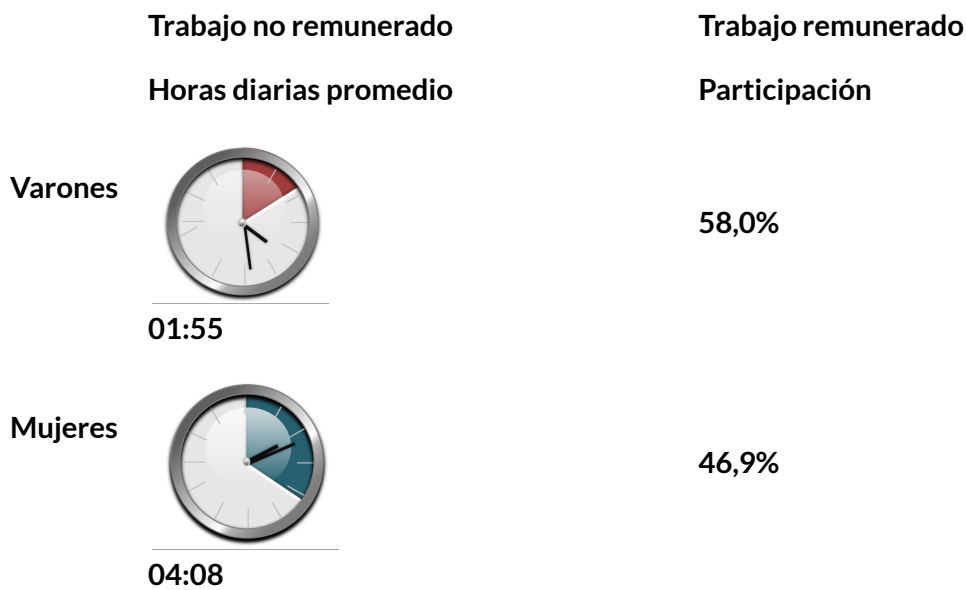
Siguiendo a Saraví (2009), la juventud puede ser entendida como el proceso en el que tienen lugar cuatro transiciones claves en el camino a la adultez; una de ellas se corresponde con el pasaje del sistema de educación formal obligatorio al mercado de trabajo. En este marco, la inserción ocupacional de los y las jóvenes no está exenta de los impactos provocados por las transformaciones generales del mercado laboral.

Estas inserciones están atravesadas por diversos aspectos que configuran un escenario heterogéneo colmado de debilidades y complejidades. Entre ellos se puede mencionar, en primer lugar, el trasfondo familiar que determina en gran medida las perspectivas laborales de los y las jóvenes, pues influye en las oportunidades de acceder a una educación de calidad, incrementar el capital social (en tanto relaciones sociales basadas en la confianza, la cooperación y la reciprocidad) y el capital cultural (entendido como el manejo de los códigos establecidos por la cultura dominante) (Weller, 2007). Además, inciden otros fenómenos de carácter más general: la incorporación de innovaciones tecnológicas, la devaluación de las credenciales educativas, el incremento de los niveles de precarización e informalidad así como la creciente segmentación socioeconómica producto de los altos niveles de desigualdad presentes en nuestra estructura social. El conjunto de estos elementos derivan en una situación laboral juvenil crítica, dinámica y sumamente heterogénea.

En la Figura 11 se presentan los datos sobre la participación de la población joven en el **trabajo remunerado y no remunerado**. En relación al primero, los varones participan en un 58% mientras que las mujeres lo hacen en un 46,9%. Luego, en relación al trabajo no remunerado,

los varones aportan en promedio 1 hora 55 minutos, mientras que las mujeres aportan 4 horas con 8 minutos. Vale decir que los y las jóvenes que no participan en el trabajo remunerado se distribuyen mayoritariamente en la población no activa y una pequeña parte en la población desocupada. En este último caso, debido al tamaño de la muestra, el número de casos de jóvenes desocupados/as (que no trabajan y buscan activamente un empleo) no resulta representativo por la baja precisión de las estimaciones resultantes.

Figura 11. Participación en el trabajo no remunerado y remunerado en la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021

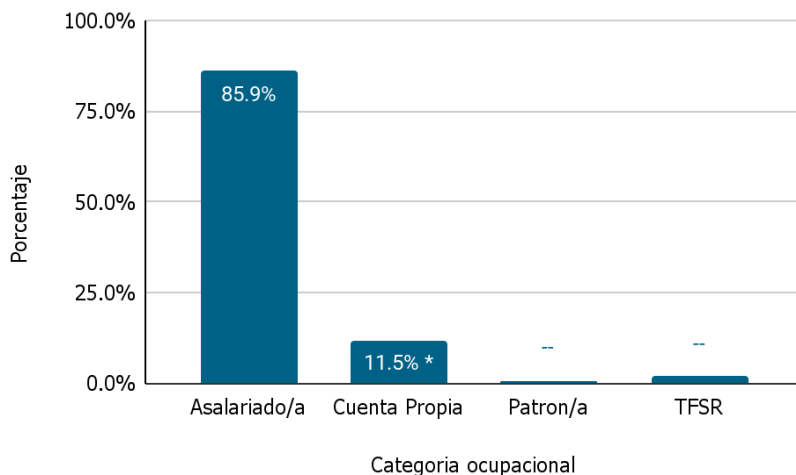


Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario.

En cuanto a la **categoría ocupacional**, las juventudes que trabajan se desempeñan mayoritariamente —86%— como asalariados y asalariadas en relación de dependencia. Solo un 11,5% tiene como trabajo principal una actividad laboral por cuenta propia (Figura 12).

Estos indicadores muestran que las juventudes presentan niveles de asalarización mayores que el conjunto de la población ocupada rosarina, donde el trabajo en relación de dependencia representa el 72,6% del empleo total y el cuentapropismo el 22,2%, duplicando al valor observado en la población juvenil (Ver Cuadro 14 en Anexo).

Figura 12. Categoría ocupacional de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021



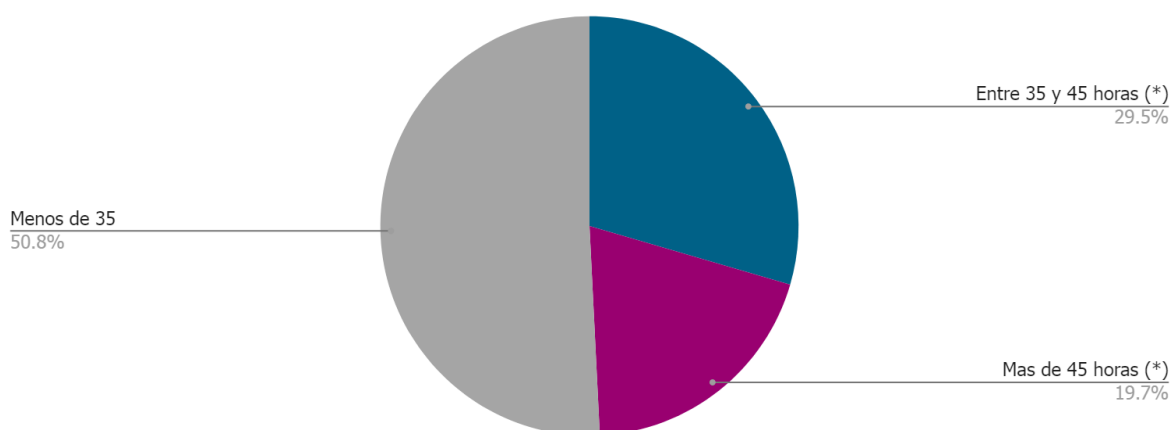
* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor a 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Por su parte, en la **intensidad de la ocupación** se observa que la mitad de la población juvenil trabaja en actividades a tiempo parcial. Como se presenta en la Figura 13, un 50,8% de las personas entre 18 y 29 años trabaja menos de 35 horas semanales. Este porcentaje es mayor al observado en la población ocupada total donde las personas que trabajan jornada parcial representan al 42% del total (Ver Cuadro 14 en Anexo).

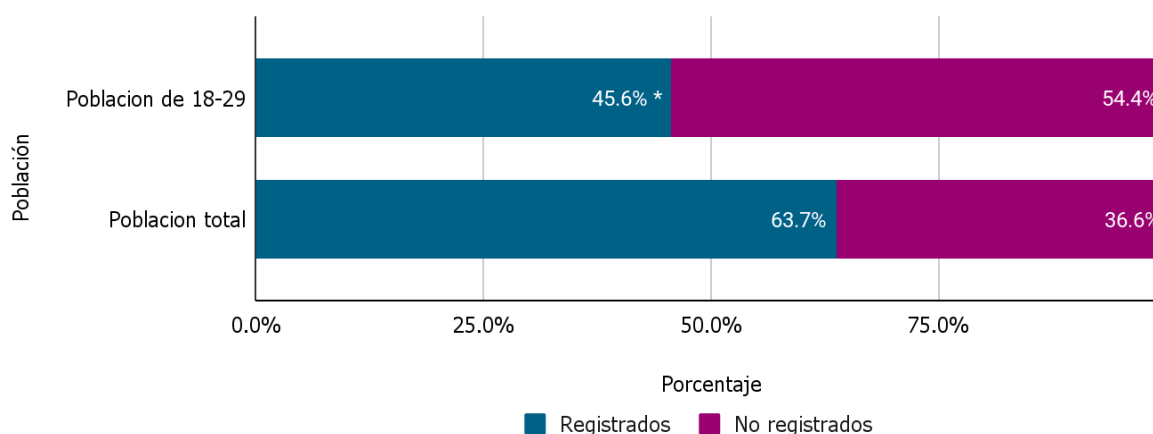
Figura 13. Intensidad de la ocupación de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021



* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario

Figura 14. Personas ocupadas en relación de dependencia. Ciudad de Rosario, 2021



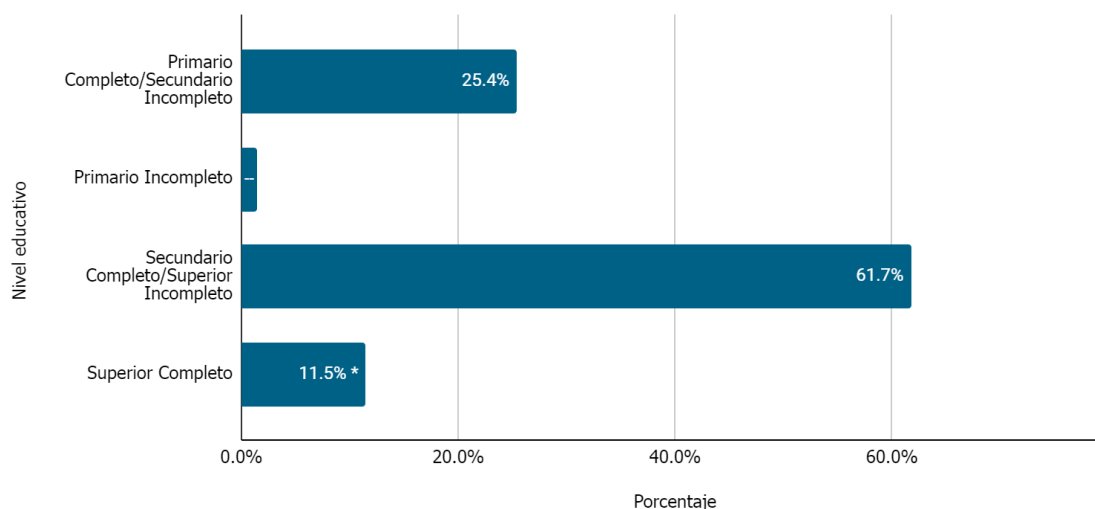
* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario

Partiendo de la mayor preponderancia de inserciones asalariadas en las juventudes, el nivel de formalización de la categoría ocupacional dista mucho de los valores registrados para la población total. En este sentido, se destaca que la población joven asalariada reviste más de un 50% de trabajo no registrado; aproximadamente uno de cada dos jóvenes asalariados no cuenta con las protecciones sociales asociadas al trabajo.

Si se realiza un análisis conjunto de estas últimas tres figuras (N°12,13 y 14) se hace visible el carácter endeble de las inserciones ocupacionales de las juventudes, en otras palabras, puestos de trabajo mayoritariamente asalariados, de jornada parcial y no registrados. Una tendencia en la misma sintonía con las dificultades que tiene el mercado de trabajo en nuestro país: altos niveles de precariedad e informalidad.

Figura 15. Nivel educativo de la población ocupada de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021



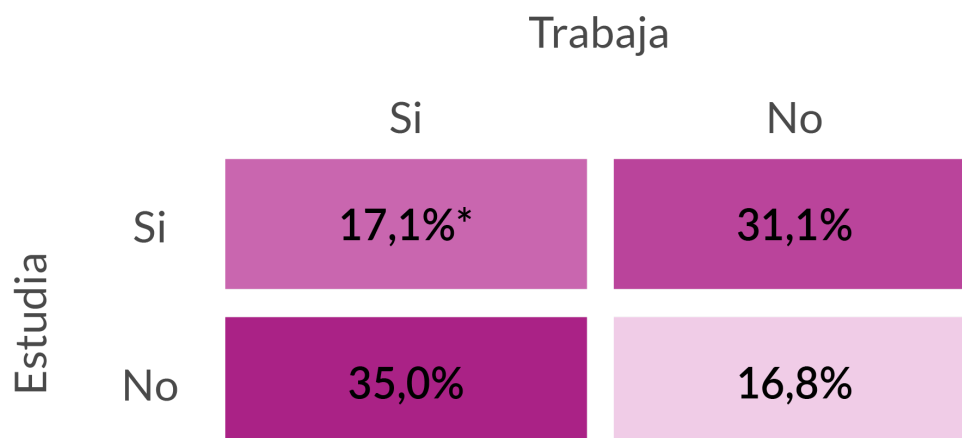
* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Al observarse el nivel educativo de la población ocupada de 18 a 29 años, se destaca que un 61,7% completó el nivel secundario o posee superior incompleto. Si se focaliza en quienes han completado el nivel superior, el valor desciende a 11,5%* (Figura 15).

En la figura 16 se cruzan el trabajo remunerado y la asistencia a un establecimiento educativo. Las estimaciones de la EHR muestran que la población joven que trabaja y no estudia alcanza a un 35% de esta población. Como contraparte, las personas que estudian y no trabajan alcanzan al 31%. El resto se divide, casi en partes iguales, entre quienes trabajan y estudian (alrededor del 17%) y quienes no trabajan ni estudian (17%). Cabe aclarar que esta última categoría incluye a personas económicamente no activas y desocupadas. El tamaño de la muestra no permite realizar desagregaciones en este subgrupo; sin embargo, se conoce que incluye muchas situaciones de personas jóvenes económicamente no activas (en especial mujeres) que desarrollan tareas de cuidado y trabajo doméstico no remunerado para el propio hogar.

Figura 16. Población de 18 a 29 años según educación y trabajo. Ciudad de Rosario, 2021



* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

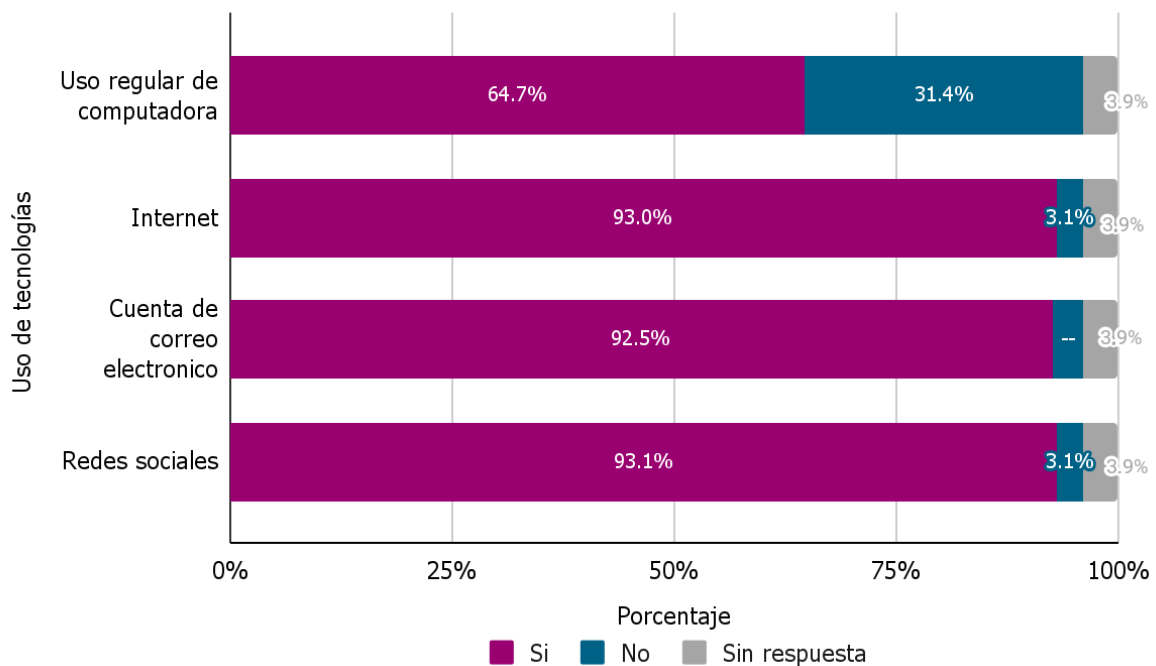
Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

V. Uso de tecnologías y productos financieros

En el contexto actual, examinar el *uso de tecnologías* reviste un gran interés. Más aún cuando a priori se espera que este grupo etario, considerados “nativos digitales”, sea uno de los que más uso hace de las TICs. Al comparar estos valores con los resultados expuestos en el Dossier Estadístico N°2⁴, se constata que el uso regular de computadoras en jóvenes asciende al 64,7% en comparación con un 54,2% en la población mayor de 18 años; el uso de internet asciende al 93%, mientras que para la población total mayor de 18 años es del 83,6%. En relación al uso de correo electrónico y redes sociales se observa un 92,5%, y 93,1% respectivamente; porcentajes que ascienden, ambos, al 82,7% para la población total mayor de 18 años (Figura 17).

⁴ Véase en <https://rephip.unr.edu.ar/handle/2133/25558>

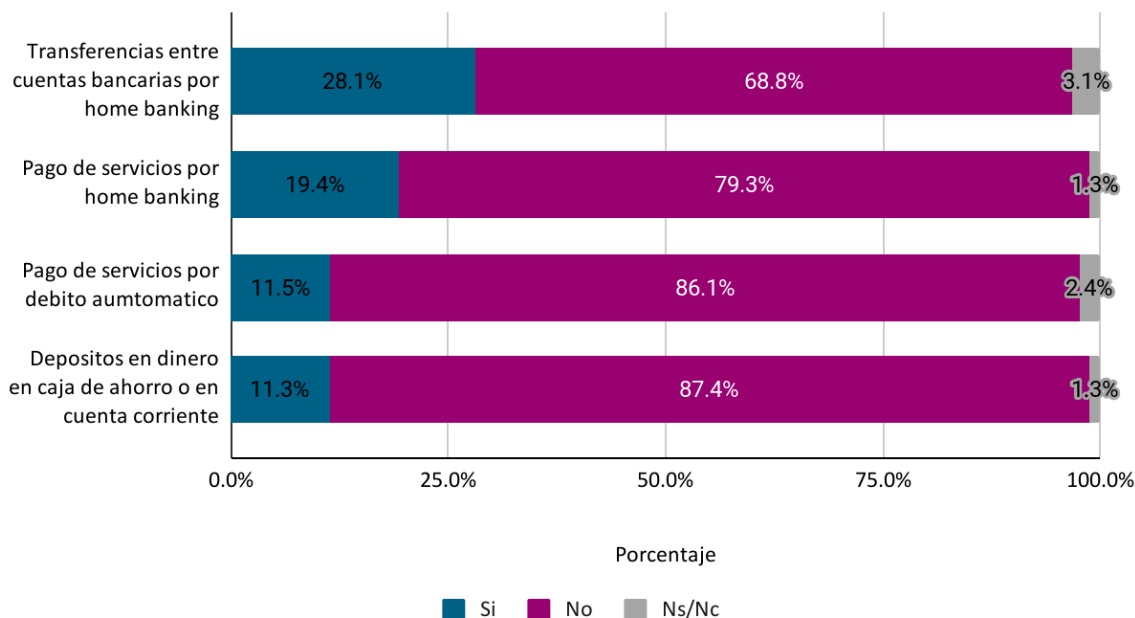
Figura 17. Uso de tecnologías entre la población de 18 a 29 . Ciudad de Rosario, 2021



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario

A continuación, se presentan estadísticas vinculadas al uso de **productos financieros**. En la Figura 18 se puede observar que el 28,1% realiza transferencias por homebanking, mientras que el 19,4% hace pago de servicios por el mismo medio. Por otro lado, alrededor de un 11% hacen pagos de servicios por débito automático y depósitos en dinero en caja de ahorros o cuenta corriente.

Figura 18. Acceso a productos financieros entre la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario.

VI.Movilidad y actividad física

A continuación se presenta el *uso del transporte* por parte de la población joven. La mayor parte, aproximadamente el 33,2%, usa el colectivo urbano como principal medio de transporte. En segundo lugar, aparece la bicicleta con alrededor de un quinto de la población en estudio. Tercero, se ubica el movilizarse a pie con un 17,5%; el desplazamiento en automóvil con el 11,8% queda en cuarta posición mientras que la moto queda quinto lugar con el 10,8% de los entrevistados (Figura 19).

Figura 19. Tipo de transporte utilizado en la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021

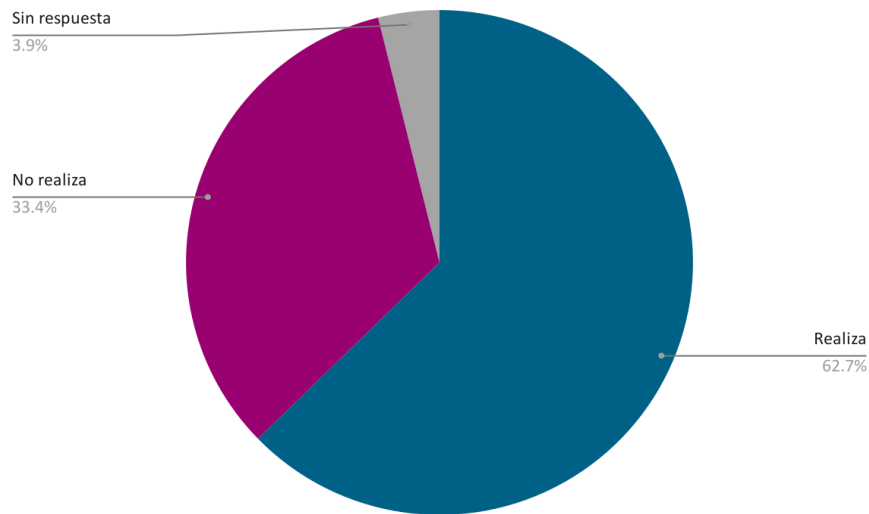


* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario.

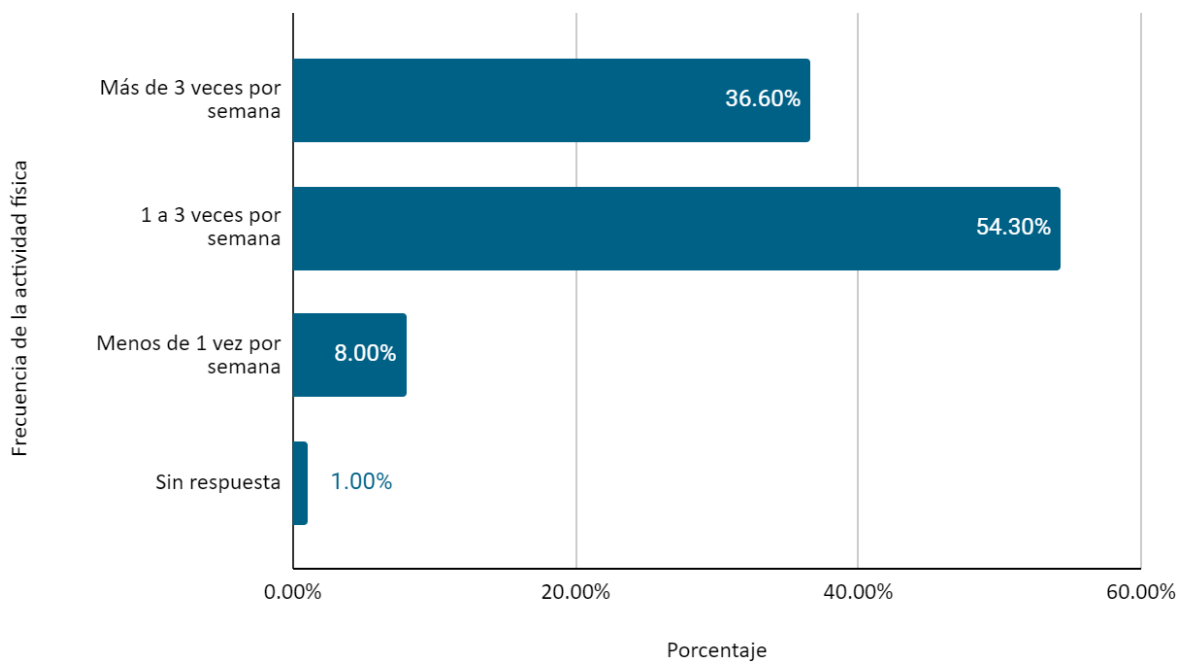
Finalmente se estudia la realización de **actividad física** para esta franja etaria. Se observa que el 62,7% de los jóvenes realiza actividad física, mientras que el 33,4% no realiza ninguna (Figura 20). Por otro lado, la Figura 21 exhibe la frecuencia con la que se realiza la actividad física entre las personas jóvenes. La mayor cantidad, un 54,3% de ellos, realiza actividad de 1 a 3 veces por semana. Le sigue en segundo lugar un 36,6% que realiza actividad física más de 3 veces por semana. Sólo un 8% (cifra que debe tomarse con precaución) realiza actividad menos de 1 vez por semana.

Figura 20. Práctica de actividad física de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario

Figura 21. Frecuencia de la actividad física en la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario

VII. Destacados

En este nuevo zoom se presentan los resultados y análisis de un conjunto de datos que relevó la EHR-UNR sobre **la población joven** de la ciudad de Rosario. Esta producción constituye un primer abordaje de un sujeto difuso con características específicas que, históricamente, ha ocupado un rol protagónico en el devenir de la metamorfosis de nuestra sociedad: **los y las jóvenes**. El criterio establecido en este informe considera aquellos jóvenes rosarinos comprendidos **entre los 18 y 29 años de edad**.

- La juventud en la ciudad de Rosario representa a un quinto de su población total. Según las proyecciones de población y los datos de la EHR, el **21,5%** de las personas en la ciudad tienen entre 18 y 29 años.
- La relación entre la población joven y la tenencia de animales presenta ciertas particularidades. Las estimaciones exhiben que más del 70% tiene al menos una mascota, mientras que el 42% tiene solo perro, seguido de un 16,2% que tiene gato y perro y un 12,6% que tiene solo gato. Cabe aclarar que estos últimos porcentajes deben ser tomados con precaución debido al coeficiente de variación asociado.
- En relación al **acceso a los servicios públicos**, se advierte que existe un 44,3% de la población joven que habita viviendas con carencia de acceso en, al menos, un servicio público (éstos incluyen gas natural, agua de red, y/o cloacas). En este análisis se destaca que el porcentaje que no accede a servicios es superior al observado en el total de hogares de la ciudad; el mismo asciende al 34,6%.
- Si se examina la **cobertura de salud** de las personas jóvenes, el 57,3% cuenta con cobertura de obra social y/o prepaga. (Mientras que un 41,8% accede a la cobertura de salud pública, únicamente).
- Se detalla el **nivel educativo** de los mismos. El 64,8% declara haber completado el nivel secundario o encontrarse en nivel superior incompleto, seguido por un 26,3% que tiene primario completo o secundario incompleto.
- Los datos sobre la participación de la población joven en el **trabajo remunerado y no remunerado**. En relación al primero, los varones participan en un 58% mientras que las mujeres lo hacen en un 46,9%. Luego, en relación al trabajo no remunerado, los varones aportan en promedio 1 hora 55 minutos, mientras que las mujeres aportan 4 horas con 8 minutos.
- En lo que respecta a la **inserción ocupacional de los y las jóvenes**, la mayor parte se inserta en puestos de trabajo asalariados en relación de dependencia. Si se presta atención a la intensidad de la ocupación, uno de cada dos jóvenes se encuentra empleado en ocupaciones de jornada parcial, es decir, de menos de 35 horas semanales. Por último, los niveles de informalidad que registran los jóvenes asalariados es notoriamente más

elevado que el que exhibe la población total. La unión de estas tres dimensiones configuran un escenario laboral crítico que da cuenta del tipo de inserción de las juventudes: precarias, con altos niveles de informalidad y desprotegidas.

- En el contexto actual, examinar el **uso de tecnologías** reviste un gran interés. Más aún cuando a priori se espera que este grupo etario, considerados “nativos digitales”, sea uno de los que más uso hace de las TICs.
- Se presentan estadísticas vinculadas al uso de **productos financieros**, en la Figura 18 se puede observar que el 28,1% realiza transferencias por homebanking, mientras que el 19,4% hace pago de servicios por el mismo medio. Por otro lado, alrededor de un 11% hacen pagos de servicios por débito automático y depósitos en dinero en caja de ahorros o cuenta corriente.
- En relación al **uso del transporte** por parte de la población joven, la mayor parte el 33,2% usa el colectivo urbano como principal medio de transporte; seguido en segundo lugar por la bicicleta con alrededor de un quinto de la población en estudio. Tercero se ubica el movilizarse a pie con un 17,5%, en automóvil con el 11,8% y moto en quinta posición con el 10,8% de los entrevistados.
- Se estudia la realización de **actividad física** para esta franja etaria. Se observa que el 62,7% de los jóvenes realiza actividad física, mientras que el 33,4% no realiza ninguna. Por otro lado, entre quienes declaran realizar actividad física se evalúa la frecuencia; la mayor cantidad, un 54,3% de ellos, realiza actividad de 1 a 3 veces por semana. Le sigue en segundo lugar un 36,6% que realiza actividad física más de 3 veces por semana. Sólo un 8% (cifra que debe tomarse con precaución) realiza actividad menos de 1 vez por semana.

Anexo estadístico

Cuadro 1. Distribución etaria de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021

Rangos etarios	Porcentaje (%)
0-17	24,3
18-29	21,5
30-59	37,1
60 y más	17,1
Total	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario.

Cuadro 2. Tipo de hogar de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021

Tipo de hogar	Porcentaje(%)
Unipersonal	16,3*
Pareja sin hijos/as	7,4*
Pareja con hijos/as	38,9%
Madre Padre sin cónyuge con hijos/as	9,6*
Extendido	27,8*
Total	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de Hogares Rosario.

Cuadro 3. Situación conyugal de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021

Situación conyugal	Porcentaje(%)
Unido/a	25,6
Casado/a	--
Separado/a divorciado/a	--
Viudo/a	--
Soltero/a	67,7
Ns/Nc	--
Total	100,0

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor a 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario.

Cuadro 4. Tenencia de animales en el hogar de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021

Tenencia de animales	Porcentaje(%)
No tiene	29,3
Tiene gato y perro	16,2*
Tiene solo perro	42,0
Tiene solo gato	12,6*
Total	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario

Cuadro 5. Cobertura de salud de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021

Cobertura de salud	Porcentaje(%)
Con cobertura de obra social (incluye PAMI) y/o prepaga	57,3%
Sólo cobertura pública	41,8%
Ns/Nr	--
Total	100,0

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor a 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario

Cuadro 6. Tipo de vivienda en la que habita la población de 18 a 29 años. Rosario, 2021

Tipo de vivienda	Porcentaje(%)
Casa	65,9
Departamento	33,9*
	--
Pieza en Hotel/ Pensión	--
Total	100,0

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor a 33%.

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario.

Cuadro 7. Régimen de tenencia de la vivienda en la población de 18 a 29 años. Rosario, 2021

Régimen de tenencia	Porcentaje(%)
Propietario de la vivienda y el terreno	50,3
Inquilino/ arrendatario de la vivienda	34,4
Otros	15,4*
Total	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario.

Cuadro 8. Acceso a servicios entre la población de 18 a 29 años. Rosario, 2021

Acceso a servicios	Porcentaje(%)
Con acceso a servicios	55,7
Sin acceso a servicios	44,3
Total	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario.

Cuadro 9. Nivel educativo de la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021

Nivel educativo	Porcentaje(%)
Primario incompleto (incluye educ. especial y sin instrucción)	2,9*
Primario completo Secundario incompleto	26,3
Secundario completo Superior incompleto	64,8
Superior completo	5,9*
Ns/Nc	-
Total	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario.

Cuadro 9. Uso de tecnologías entre la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021

Uso de tecnologías	Si(%)	No(%)	Sin respuesta(%)	Total
Uso regular de la computadora	64,7	31,4	3,9*	100,0
Internet	93,0	3,1	3,9*	100,0
Cuenta de correo electrónico	92,5	--	3,9*	100,0
Redes sociales	93,1	3,1	3,9*	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor a 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario

Cuadro 10. Tipo de transporte utilizado en la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021

Transporte	Porcentaje(%)
Colectivo urbano	33,2
Bicicleta	19,4*
A pie	17,5*
Automóvil	11,8*
Moto	10,8*
Taxi/Remisse	-

Ninguno	-
Ns/Nc	4,0*
Total	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor a 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario

Cuadro 12. Práctica de actividad física entre la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021

Actividad física	Porcentaje(%)
Realiza	62.70
No realiza	33.40
Sin respuesta	3.90*
Total	100.00

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario

Cuadro 13. Frecuencia de la actividad física entre la población de 18 a 29 años. Ciudad de Rosario, 2021

Frecuencia de la actividad física	Porcentaje
Más de 3 veces por semana	36.60
1 a 3 veces por semana	54.30
Menos de 1 vez por semana	8.00*
Sin respuesta	1.00
Total	100,0

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario

Cuadro 14. Población ocupada de 18 a 29 años y total. Ciudad de Rosario, 2021

Población Ocupada	18-29 años Porcentaje	Total Porcentaje
Nivel educativo	100.0	100.0
Primario incompleto (incluye educ. especial y sin instrucción)	--	4.4
Primario completo Secundario incompleto	25.4	26.1
Secundario completo Superior incompleto	61.7	41.2
Superior completo	11.5*	28.3*
Categoría ocupacional	100.0	100.0
Asalariado/a	85.9	72.6

Cuenta Propia	11.5*	22.2
Patrón/a	--	4.5
TFSR	--	0.7
Asalariados	100.0	100.0
Con descuento jubilatorio	45.6*	63.7
Sin descuento jubilatorio	54.4	36.3
Jornada	100.0	100.0
Entre 35 y 45 horas	29.5*	33.3
Más de 45 horas	19.7*	24.6
Menos de 35 horas	50.8	42.1
Intensidad de ocupación	100.0	100.0
Subocupación	10.7*	8.5
Ocupación plena	69.6	66.6
Sobreocupación	19.7*	24.9

* Valor con carácter indicativo (estimación con precisión baja, el coeficiente de variación estimado es mayor al 16% y menor o igual el 33%).

--No debe considerarse debido a que el coeficiente de variación estimado es mayor a 33%.

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Hogares Rosario.

Bibliografía

BERRETTA, Diego y VERDI, Ivana (2005); *“Políticas públicas de juventud: Algunos aportes para la reflexión”*; Ponencia presentada en el 3er. Congreso Argentino de Administración Pública Sociedad, Gobierno y Administración: “Repensando las relaciones entre Estado, Democracia y Desarrollo”; San Miguel de Tucumán.

MARGULIS, Mario (2001): “Juventud: una aproximación conceptual”, en: Solum Donas Burack, comp., *Adolescencia y juventud en América Latina*, Cartago, Libro Universitario Regional, pp. 41-56.

MIRANDA, Ana (2007): “La nueva condición joven: educación, desigualdad y empleo.” Capítulo 1: Teorías sobre la juventud; Capítulo 6: El empleo de los jóvenes. Fundación Octubre.

ROBIN, Silvia y DURAN, Paula (2003); “Adolescentes y jóvenes excluidos. Rosario 2002”; Primeras Jornadas de Estudios sobre Rosario y su Región, Centro Cultural Bernardino Rivadavia; Universidad Nacional de Rosario.

ROFMAN, Rafael y APELLA, Ignacio (2014); “Envejecimiento poblacional y desafíos económicos para la Argentina en el mediano y largo plazo”; en “Los años no vienen solos. Oportunidades y desafíos económicos de la transición demográfica en Argentina” de Rafael Rofman, Ignacio Apella y Michele Gagnolati, Argentina 2030, Banco Mundial.

RUBIO, María Berenice y SALVIA, Agustín (2018): “Los jóvenes en el mercado laboral argentino bajo regímenes macroeconómicos diferentes: neoliberalismo y neodesarrollismo (1992-2014)”. En: *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 9(1), pp. 176-209.

SARAVÍ, G. A. (2009). Desigualdad y exclusión en la transición a la adultez. *Transiciones Vulnerables. Juventud, Desigualdad y Exclusión en México* (pp. 19-43). Recuperado de https://www.academia.edu/7472968/Transiciones_Vulnerables_Juventud_Desigualdad_y_Exclusi%C3%B3n_en_M%C3%A9xico

VILLA SEPÚLVEDA, María Eugenia (2011); “Del concepto de juventud al de juventudes y al de lo juvenil”, *Revista Educación y Pedagogía*, Medellín, Universidad de Antioquia, Facultad de Educación, vol. 23, núm. 60, mayo-agosto, pp. 147-157.

WELLER, Jürgen (2007); “La inserción laboral de los jóvenes: características, tensiones y desafíos”; *Revista de la CEPAL N° 92*, Oficial de Asuntos Económicos Unidad de Análisis Macroeconómico, División de Desarrollo Económico, CEPAL.