

Intercambio de saberes y prácticas vinculadas a la producción artesanal. Experiencia colectiva de diálogo entre estudiantes y docentes de las carreras de Arquitectura y Diseño Industrial (FAPyD-UNR); el Grupo de Maestras y Maestros Artesanos de la Comunidad Qom; la Fundación Alwa y la Escuela Intercultural Bilingüe. (Rosario, Santa Fe)

Autores:

Matías Ezequiel Lomoro. Fundación Alwa. Gestión Cultural, FHyA-UNR. Rosario, Santa Fe, Argentina. matias.lomoro@proyectoalwa.org

Soledad Celeste Chamorro. Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño-UNR. Rosario, Santa Fe, Argentina. vinculaciontecnologica@fapyd.unr.edu.ar

Macarena Romero Acuña. CONICET/Ceacu-FHyA- UNR. Rosario, Santa Fe, Argentina. macarenaromeroa@gmail.com

Introducción:

Con esta participación nos interesa presentar una experiencia surgida de los vínculos generados junto a la Fundación Alwa y desde el territorio con los y las Maestras Artesanas de la comunidad Qom del Barrio Toba Zona Oeste. De la misma se desprende la propuesta de articulación con la Escuela Intercultural Bilingüe Nro 1333 "Dalagaic Quitagac" (Nueva Esperanza) y la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la UNR.

La propuesta aborda, a través de distintas iniciativas interconectadas, el estudio de la artesanía, sus técnicas y materialidades dentro de la escuela primaria como puntos de partida a los diálogos generados de experiencias actuales. Se propone al interior de las aulas un encuentro interdisciplinario y de intercambio de saberes de los procesos artesanales tanto en los estudios académicos de las carreras de Arquitectura y Diseño Industrial, como de la instancia de la educación primaria. Este Intercambio de Saberes busca generar un diálogo que interpele prácticas y sentidos de la producción artesanal con el objetivo de generar instancias de aproximación a la materia prima, a conceptos nuevos integradores de saberes comunitarios y al juego amplio de descubrir-proponer creando y recuperando distintas experiencias intergeneracionales que acerque tanto a infancias Qom como a estudiantes universitarios al conocimiento y prácticas de diversas formas de “*producir*” ancestrales y artesanales.

El enfoque multidisciplinario y transdisciplinario plantea dos formas de posicionarnos dentro del sentido práctico del “*saber hacer artesanía*” donde los saberes dialogan entre las infancias, los estudiantes universitarios, los y las maestras artesanas, por un lado, y en la interacción con los objetos creados desde el vínculo educativo, por otro.

Por multidisciplinario nos referimos a los aportes de las disciplinas que convergen en esta experiencia pero conservando su naturaleza, en tanto yuxtaposición de los saberes para generar nuevas experiencias a partir de contribuciones y visiones diferentes sobre la misma problemática (Klein, 2010). En este sentido, convergen los saberes de los y las maestras artesanas, de la docente idónea de la escuela primaria, y de estudiantes y docentes de la universidad, en diálogo constante frente a una forma compleja de interacción planteada por la Fundación como organización de la sociedad civil que contempla conservar los saberes a través de nuevas estrategias pedagógicas. Y acá es donde se plantea la transdisciplina como el enfoque que genera los resultados finales de la propuesta, sosteniendo que estos trabajos, haceres y estudios buscan trascender a las disciplinas en sí (Klein, 1990, 2010, Nicolescu, 2002); generando una suerte de síntesis que abarque y “abrace” las áreas de estudio/saberes, sus enfoques/cosmovisiones y sus perspectivas de trabajo/hacer generando nuevos marcos de referencia en la interacción de múltiples actores.

La problemática:

La comunidad de artesanos y artesanas Qom que preservan las técnicas ancestrales en ámbitos urbanos se enfrentan a diversas ofertas laborales cuya esfera se encuentra muy alejada de la cultura propia; de las propuestas de ocio que contemplan políticas culturales de la ciudad para estas poblaciones y de modos de entretenimiento que posicionan a lo urbano como paisaje, a la vez que va desapareciendo la artesanía como estrategia de subsistencia para esta población. Las opciones a estudios, a otras curiosidades, tecnologías y oferta de entretenimiento urbanos tienden a persuadir a las infancias a no validar los saberes de la comunidad como relevantes para su futuro. En la medida que esto se va naturalizando, se suma a la imposibilidad de las generaciones de sus abuelos y abuelas de poder transmitir los saberes ancestrales como punto de partida de conocimientos y saberes que garanticen fuentes de trabajo, innovación en ámbitos laborales o nuevas formas de producir ingresos.

La Fundación Alwa observa esta problemática en sucesivos encuentros que realiza hasta el día de la fecha en el Barrio Toba Zona Oeste de Rosario. Donde en los “talleres de los jueves”¹ los y las maestras artesanas que trabajan el barro y la cestería en palma y totora, expresan que sus nietas, nietos, hijos, hijas, ya no consideran las artesanías como una forma de generar ingresos en el hogar, ni como una forma de preservar un legado, un linaje de la identidad cultural del pueblo Qom. También expresan que eso está desencadenado por factores como la forma del “hacer” artesanía tan monótona y sin nuevas creaciones -se presentan las lechuzas, caras de “indios” y porta sahumeros como lo repetitivo-, por un lado, y por otro amparando la reventa² de artesanías no producidas dentro de la comunidad desde el punto de vista comercial; lo que se volvió tan cotidiano y accesible que ya no se involucra todo el proceso de búsqueda de materia prima, realización y venta ya que esta opción acorta los procesos.

Las instituciones educativas del barrio, tanto la escuela primaria como la secundaria, se establecen como intercultural bilingües³ y la currícula de artesanía y lengua Qom son parte de sus horas de clase. En un trabajo exploratorio en el barrio realizado por la Fundación Alwa, se identificó que había ciertos cuidados a la hora de compartir los saberes y socializar el "saber hacer" artesanía. De esta forma, se identificó que los maestros idóneos carecían de algunas técnicas de trabajo en cestería y algunas técnicas de trabajo con barro. A la vez, parte de esta falta de conocimiento, se vinculaba con cierto recelo de los maestros artesanos por compartir la práctica. De ahí, que la propuesta fue poder integrar, y en esto convocar a artesanos y artesanas a acercarse a la escuela y aprender entre todos y todas estas práctica articulando aquello que se encontraba como distorsión en la comunicación de un saber ancestral. Así, esta propuesta presenta como primordial la participación de la comunidad en los procesos de aprendizaje generando estrategias y canales de interacciones entre los y las artesanas y la idónea. Por eso nos planteamos, ¿hay mecanismos contemporáneos que cooperen con el diálogo entre la comunidad artesana del barrio, las infancias, el estudio académico del diseño

¹Talleres con Maestros y Maestras Artesanas que se realizan todos los Jueves de 10,30 a 12,00h en el Centro Cultural Municipal El Obrero, Espinillo 4250, Rosario.

² Se nota que la circulación de la reventa en el barrio es de consideración. No se considera la realización de artesanías, sino la reventa para ocupar espacios de feria. Son compradas por cajas desde el Chaco o Formosa, de buena calidad y buen precio. La reventa en ferias rosarinas pueden triplicar el precio de compra inicial.

³ DECRETO N° 1719 de 2005 [Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe]. Mediante la cual la Dirección Provincial de Educación Inicial, Primaria, Especial y Física dependiente de la Subsecretaría de Educación de dicha Cartera eleva el proyecto de Reglamento para la organización y funcionamiento de las Escuelas de Educación Intercultural Bilingüe (EIB). 04 de agosto de 2005.

y las nuevas formas de interpelar la curiosidad para fomentar el interés por las artesanías? Ahí es donde surge la propuesta que intenta profundizar y resolver estas problemáticas. Y, ¿por qué contemplar la arquitectura y el diseño como los ejes necesarios dentro de las articulaciones?

La metodología:

Ya en los años setenta en Estados Unidos las primeras experiencias de proyectos participativos eran realizadas por “movimientos de ciudadanos, coordinados y sostenidos por docentes universitarios de las facultades de arquitectura y urbanismo”, comenta Raymond Lorenzo (Tonucci, 2015). De esta unión ciudadana y académica, y con el apoyo de gobiernos centrales, se consagraron los primeros Community Design Center⁴. Espacios donde surgieron, junto a la intervención de las primeras infancias que se involucraron, una participación ciudadana en pensar las ciudades. Pensar las ciudades también inspira a posicionarse dentro de la industrialización y observar cómo las formas en que las infancias participan se ven sesgadas a las exigencias modernas que se les imponen a los adultos. La materialización y el hacer a la producción industrial, al trabajo y a la fuerza laboral. A las herramientas industriales y a la automatización de las acciones. Rememorar los “laboratorios artesanales y [no] las fábricas victorianas” (Tonucci, 2015) puede ser un hecho necesario para que las artesanías sean nuevas formas de proyectar salidas al mundo laboral contemporáneo. Que las infancias tomen un rol participativo de creación, ejecución y decisión dentro del diseño pero incorporando los saberes que son parte del linaje familiar y de la identidad cultural.

Los Talleres:

Los *Laboratorios de Artesanía* se presentan como formas de motivar el interés y la curiosidad de los estudiantes de 7° grado de la escuela primaria. A través de momentos de descubrimiento de las materialidades, sus procesos y las formas de interacción con el medio ambiente para poder jerarquizar la utilización dentro del mundo actual. Todo a través de una perspectiva de respeto a las cosmovisiones y saberes de la comunidad artesana, aportado por la participación de los y las maestras artesanas pero constantemente en diálogo con nuevas metodologías, herramientas y técnicas que aportan estudiantes y docentes de las carreras de

⁴ Espacios de participación ciudadana sin fines de lucro, coordinado por arquitectos y diseñadores que promueven comunidades saludables y sostenibles a través del diseño. Fuente: Community Design Center of Rochester, New York.

arquitectura y diseño de la FAPyD. Los Talleres proponen dar a conocer la forma de recolección del barro de las barrancas del río Paraná, cómo se manipula para poder obtener una buena arcilla y el agregado de otros componentes que mejoran la trabajabilidad y resistencia, como hueso molido o aserrín, como indican los y las artesanas. Luego de este proceso, se propone el uso de esta materialidad de otro modo: colocarlo en una manga repostera para realizar artesanías, emulando la fabricación aditiva generada por una impresora 3D. Solo manipulando la manga con barro e ir “imprimiendo” el barro en consistencia justa para que se vaya formando la pieza. Ahí se genera “algo nuevo”, un antes y un después en la concepción infantil de jugar con el barro, se les invita a crear de forma diferente, ya que las infancias suelen cansarse rápidamente de las formas tradicionales. Por eso generar usos y formas distintas y nuevas para utilizar los materiales de manera no ortodoxa atrae el interés y la curiosidad por explorar algo nuevo.

Así como en diseño o en arquitectura, se plantea a las infancias diseñar y descubrir el mundo que habitan y los objetos cotidianos que transcurren en sus vidas. Proponemos la circulación por actividades que son agrupadas de acuerdo se propone en la *aplicación del plan de trabajo* (Cossettini, 1945), en donde se plantean actividades agrupadas por series pero consideramos que en el caso del Laboratorio de Artesanía se entremezclan varias. Las Actividades Manuales a través del juego con el barro y las formas, con las Estéticas considerando la artesanía como un vaivén entre el arte y lo utilitario, una Actividad Social porque genera un vínculo familiar, comunitario del saber artesano; también, una Actividad intelectual al Aire Libre donde se recorren los espacios naturales y se reconoce el barro para su utilización, y en el Aula que generan los espacios de discusión necesarios para interpretar el recorrido de los materiales. Por último, nos centramos en las Actividades de la Expresión, que son “todas aquellas actividades que estimulen al niño al sentido de belleza, de la emoción y del valor humano” (Cossettini, 1945, p.46).

Hallazgos:

Desde una reflexión creativa, los proyectos se van desarrollando a través de un proceso que comienza con una idea inicial que se va desarrollando, pero pronto el concepto se diversifica en nuevos caminos” (Pallasmaa, 2009). Los Talleres proponen así desviar y diversificar en distintas ideas y momentos e ir descubriendo los problemas y las soluciones. El hacer artesanal presenta a las infancias esa cercanía a los procesos de hacer, deshacer, rehacer.

Interpretando gradualmente que las ideas se expresan al mundo y se materializan, pero en el recorrido se entrelazan errores, saberes, ideas e imaginarios que van creando la pieza final.

El barro se rompe, se desarma, se parte y desgrana; sin embargo, se humedece, se vuelve a componer y a formar. Es efímero, pero se llena de memoria, de recuerdos de las veces que se rompió y se volvió a armar. Miquel Barceló⁵ dice que “una uña sobre la arcilla fresca ya deja una memoria” (Lacuesta, 2011). En este sentido, un maestro artesano Qom del barrio, también refiere que la arcilla “nunca se tira, siempre se vuelve a usar, nosotros estamos hechos de barro, de tierra” y ahí es donde se desencadenan las herramientas de la exploración creativa y del pensamiento crítico para que los proyectos se desarrollen desde perspectivas tan lejanas como océanos de distancia pero con conceptos tan cercanos a la hora de establecer un diálogo con la contemporaneidad de las nuevas formas de trabajar las artesanías junto a las infancias.

Como describe Villarreal (2015) que refiere “a jóvenes, atravesados por tres dimensiones que se imbrican y a su vez relacionan dialécticamente: jóvenes, que son indígenas, y también urbanos”, en este caso a infancias que dejan su escuela primaria y pasan a la secundaria para transicionar a la adolescencia, a la juventud y considerar bajo estas premisas la forma de afrontar los saberes ancestrales para confrontar la ciudad y preservar sus identidades culturales.

Conclusiones preliminares:

Las discusiones que proponemos son procesos que contemplan la escuela del barrio donde las infancias que la habitan junto a sus familiares, docentes, directivos y los y las maestras artesanas de la comunidad, establecen como problemáticas actuales y buscan establecer puntos de vistas educativos para generar, desde políticas identitarias y no desde políticas homogeneizadoras, propuestas educativas generadoras de oportunidades futuras y posicionados desde la contemporaneidad, la idea de sostener lo local en lo global, preservando la interculturalidad, diversidad y la etnicidad (Achilli, 2001).

Propiciar un espacio donde el patrimonio se vincula con el hacer, con saber hacer, con técnicas que conocen, es sumergirse a un proceso histórico donde hay una invención, experimentación y transformación constante (Segato et al., 2021); experimentar la arcilla y el barro, sus procesos y reconocerlos como parte de vida de un linaje cultural que circula en el

⁵Miquel Barceló Artigues (Felanich, Baleares, 8 de enero de 1957) es un pintor y escultor español, próximo a la corriente neoexpresionista.

barrio. Coincidimos así con Elvira Espejo Ayca (2021) cuando indica que las artesanías, la cerámica (así como los textiles) son objetos que “gritan” que son “ciencia, tecnología, identidad, lenguaje, economía e historia” (Espejo et al., 2021).

Referencias bibliográficas:

Achilli, E. (2001). “Antropología y políticas educativas interculturales”. Rosario: Claroscuro, Revista del Cedcu.

Cossettini, O. (1945). La escuela viva. Editorial Losada, Buenos Aires.

Espejo E. [et al] (2021); compilación de Muñoz J. y Elbirt A.. Los patrimonios son políticos: patrimonio y políticas culturales en clave de género. Decolonialidades y patrimonio. Parte 2 Ministerio de Cultura de la Nación, Argentina.

Fischer, J. (2014). Liberalismo, comunitarismo, cultura y multiculturalismo. Revista de filosofía Factótum, (12), 29-46

Klein, J. Thompson (1990). Interdisciplinarity: History, Theory and Practice. Wayne State University Press, 55-73

Klein, J. Thompson (2010). A taxonomy of interdisciplinarity. In Julie Thompson Klein & Carl Mitcham (eds.), The Oxford Handbook of Interdisciplinarity. Oxford University Press.

Lacuesta, I. (Director). (2011). El cuaderno de barro. Miquel Barceló y el pueblo Dogón [Película]. Luque Pérez A., Matienzo L., Wechsler D. Productores.

Nicolescu B. (2002). Manifiesto of Transdisciplinarity. State University of New York Press

Segato, R., [et al] (2021); compilación de Muñoz J. y Elbirt A.. Los patrimonios son políticos: patrimonio y políticas culturales en clave de género. Decolonialidades y patrimonio. Parte 1 Ministerio de Cultura de la Nación, Argentina.

Pallasmaa, J. (2012). La mano que piensa. Sabiduría existencial y corporal en la arquitectura. Editorial Gustavo Gili, Barcelona.

Tonucci, F. (2015). La ciudad de los niños. Editorial Graó, Barcelona.

Villarreal, M. C. (2015). Jóvenes indígenas y cultura política, una etnografía de prácticas escolares y urbanas. Buenos Aires: CLACSO.