



LA CIUDAD COMUNA

EL INTERSTICIO ARTICULADOR DE LO PÚBLICO Y LO PRIVADO

PARQUE BIBLIOTECA EN EL SALADILLO

PROYECTO FINAL DE CARRERA
CÁTEDRA BARRALE
AGUSTÍN RUEDA
2025

LA CIUDAD COMUNA

EL INTERSTICIO ARTICULADOR DE LO PÚBLICO Y LO PRIVADO

Proyecto Final de Carrera 2025
Cátedra Barrale

Autor: Agustín Rueda
Tutora: Arq. Sara Nakatsuka
Asesor: Ing. Sebastián Zucco - (Estructuras)



AGRADECIMIENTOS

“Para quien no conozca mi historia, sepa que no hubiera llegado hasta acá sin una red de apoyo que trasciende con amor a las figuras físicas y jurídicas.”

“Cuando era chiquito mi familia y yo sufrimos una gran pérdida que nos dejó muy vulnerables económicamente, pero que nos hizo más fuertes como familia y como personas. En ese momento era un nene y mis hermanos rozaban la mayoría de edad con la punta de los dedos. En muy poco tiempo pasé de tener 2 padres, a tener uno, pero rápidamente pasé a tener 3. La plata de mamá no alcanzaba porque era un plus dentro de la economía familiar, que era financiada en la mayor parte por papá. Martín y Flor se convirtieron en mis tutores y asumieron rápidamente el rol de padres. Ellos se pusieron a trabajar a una edad en la que yo años más tarde estaría sólo estudiando gracias a su esfuerzo. Martín, por ejemplo, una vez me dijo que le hubiera gustado estudiar arquitectura, pero como necesitaba algo con salida laboral rápida se fue a la Facultad de Ciencias Económicas. Mi familia me dio todo lo que tuvo y más. Mamá me mandó a estudiar inglés a un instituto privado, la plata no nos sobraba, pero de alguna forma se arreglaron para que nunca me falte nada. Mis tíos nos extendieron la mano y nos acompañaron un montón en los momentos más difíciles. En algún que otro momento las cosas se acomodaron, y todo ese amor dio frutos: Martín se recibió, Flor pudo seguir sus estudios, y yo, después de muchos años dedicándome a estudiar gracias a su sacrificio, conseguí trabajo en el rubro de arquitectura, debiéndose a todo lo que hizo mi familia por mi educación.

Así, habiendo llegado al final de una larga etapa de aprendizaje y resiliencia como lo es estudiar una carrera universitaria, quiero agradecer a la Cátedra Barrale, por abrirme sus puertas sin discriminar mi forma de pensar la arquitectura, y por facilitar el camino a recibirse a cientos de estudiantes. Quiero agradecer a mi tutora Sara Nakatsuka por su vocación de docente, ya que se dispuso incondicionalmente a ayudarnos con este desafío, dando correcciones hasta en días y horas en los que la cátedra no da clase, contestando nuestros mails en fines de semana, y debatiendo sobre arquitectura respetando las ideas de los alumnos antes que imponer ideas propias.

Quiero agradecer a la fuerza de perseverancia que tenemos todos en nuestro interior y al crecimiento personal que tuve en estos 10 años, muchos de ellos acompañados por mi psicólogo Pablo que se convirtió rápidamente en un amigo y un apoyo para dominar las cosas que me paraban, en esos momentos en que quería soltar todo.

Y por último, quiero agradecer a todos mis seres queridos por esta gran red de amor que me contuvo estos años. De alguna forma llegué al 16 de diciembre del 2025, a la defensa de mi proyecto final, pero no puedo dejar de pensar en todas las personas que dejaron cosas de lado para apoyarme a que llegue este día, no puedo dejar de pensar en sus sonrisas genuinas cuando les contaba que me estaba por recibir. A mi mamá le agradezco por su valentía y por hacerse cargo de una familia en apuros, a mis hermanos, por haber madurado precipitadamente para que no me falte nada, aunque eso muchas veces haya significado sacrificar sus cosas para darme lo mejor. A Betty, por haber sido una madre más, y por haberme llevado al jardín y a la primaria, porque ya siendo adulto, me recordaba que cada vez que pasábamos por una casa en particular le decía “cuando sea grande voy a hacer una así”. Les agradezco también a mis tíos y a mis amigos, por haberme acompañado siempre que tuve dudas y por haber confiado en mí, en que podía hacerlo. Pero también, y más allá del cliché, quiero agradecer a la Universidad Pública, por este logro: gracias a ella soy de la primera generación de profesionales de mi familia, y hoy me convierto en el primer Arquitecto Rueda. Es importante recalcar esto, ya que en una carrera tan compleja, el camino se pone cuesta arriba cuando la plata no sobra, o cuando te lanzas a una profesión que te gusta pero no hay arquitectos en casa con quienes saciar dudas, quien te lleve a obra, quien te de tu primer trabajo profesional. Hago mención de todo esto porque en un contexto así, me doy cuenta que sin el apoyo de la **Universidad Pública y Gratuita**, llegar al día de hoy realmente no hubiera sido posible. Ojalá algún día pueda devolverle a esta institución al menos una pequeña parte de todo lo que me dio. Por mi parte intentaré construir un mundo mejor, con intervenciones arquitectónicas pensadas por la gente y para la gente, pensando en el vínculo con el otro, y pensando en generar comunidad. Muchas gracias.”

- Arq. Rueda.

ÍNDICE

I. ABSTRACT..... p. 06

II. UN PASADO CON IDENTIDAD..... p. 08

III. MECÁNICAS DE UNA COTIANEIDAD..... p. 12

IV. LA CIUDAD COMUNA..... p. 20

V. REFLEXIÓN: ARQUITECTURA PARA PERSONAS..... p. 62

VI. REFERENTES PROYECTUALES..... p. 64

VII. BIBLIOGRAFÍA..... p. 70

I. ABSTRACT

La Ciudad Comuna: El intersticio articulador de lo público y lo privado.

El siguiente proyecto de arquitectura engloba una serie de definiciones de diseño que se encauzan en el **quehacer comunitario**, no en detrimento de la esfera pública o de la privada, pero sí en articulación de las mismas. Aquí nace una esperanza de concretar una vecindad que trascienda el individualismo del S. XXI.

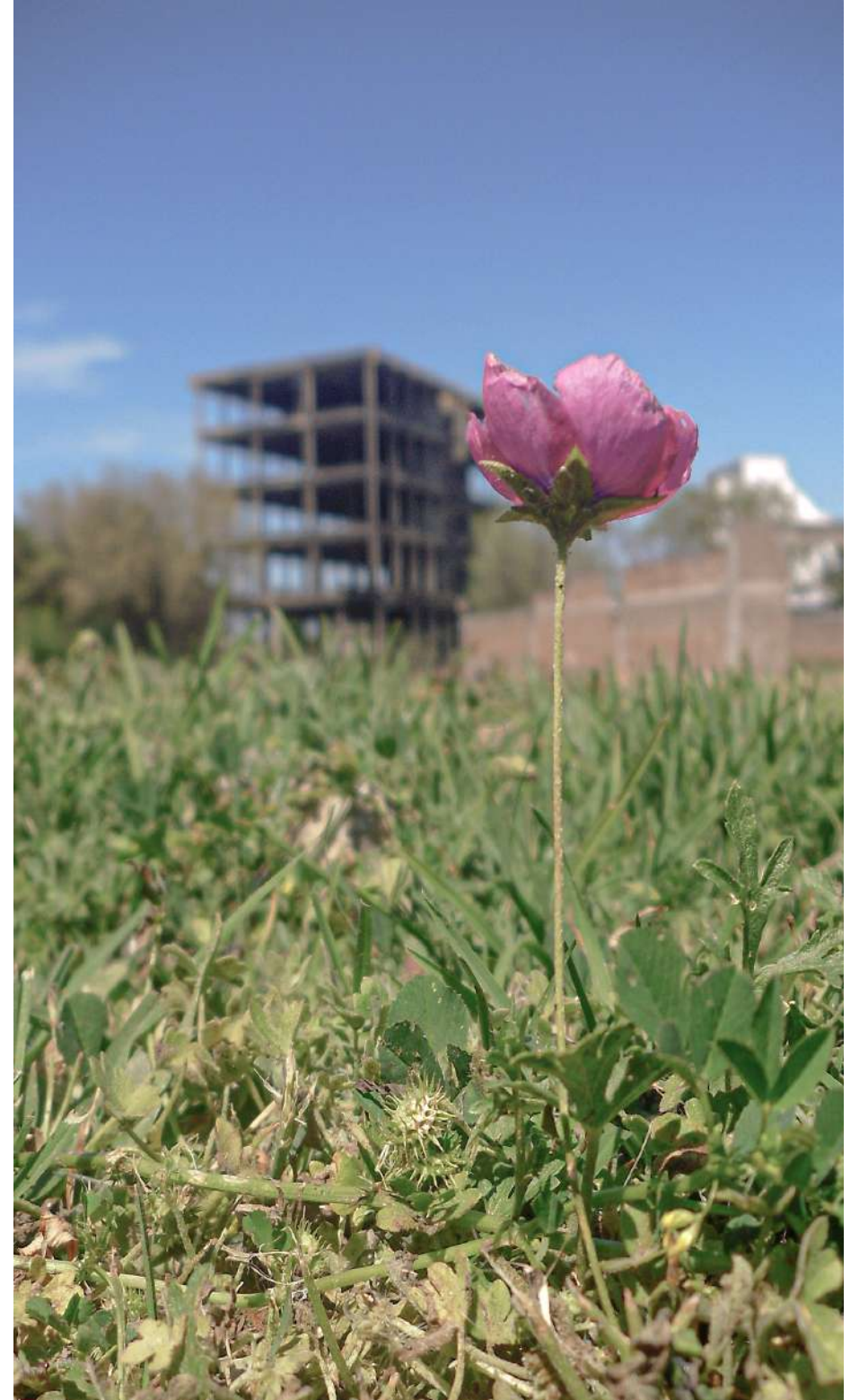
Se observa en distintos puntos de la ciudad -y de todas las grandes ciudades del mundo- una enajenación del vecino que reduce lo que acontece del ámbito público a la supervivencia de un “yo”, separando a los individuos de la cotidianidad colectiva. Esto es consecuencia de los cambios de la globalización que desdibujan los roles de “un otro” en el día a día y hace que la ciudad sea un lugar de competencia y de crecimiento personal por sobre el bienestar plural. De esta forma, **la esfera pública se convierte en un lugar de “paso”**, y los hogares de las clases medias o altas -desde el Movimiento Moderno- se perciben como el ámbito de escape de este “tire y afloje” diario que acontece en la esfera pública.

En la vereda de enfrente, se observa generalmente en los sectores vulnerables de las ciudades un ámbito privado que no llega a cubrir esta cuota de descanso que sí sucede en sectores más acomodados, pero en contracara y de forma compensatoria, estos hallan en las calles el punto de encuentro casual que resulta inexistente en estructuras familiares de ingresos medios o altos: **los mates, las charlas y los juegos** vecinales dicen presente en barrios como el del territorio de estudio -El Saladillo-, generando así un **bienestar individual desde la inclusión colectiva**.

El proyecto toma estas nociones y las complementa dentro de dicho territorio, donde existe un terreno correspondiente a la Isla del Saladillo que es el remate del corredor del Brazo Seco. Este espacio, cuenta con un **gran potencial paisajístico** por sus árboles maduros, pero al mismo tiempo resulta **inaccesible** por las construcciones y falta de cuidado, conformándose basurales en ciertos puntos. Aquí una intervención urbana se hace imprescindible.

En concordancia a los grandes atributos del uso del espacio público en la zona lateral Este -El Mangrullo-, se establece que **el proyecto debe dejar el máximo espacio libre posible para que la comunidad se apropie del lugar y que sea ella misma quien decida cómo usarlo**, de la misma forma que lo hace naturalmente en el resto del barrio: redes de fútbol, bancos, parrillas, y hasta hamacas paraguayas son confeccionadas, dejadas en la calle, y cuidadas por los mismos vecinos, sin ser vandalizadas gracias al **sentido de identidad y pertenencia** del barrio. Así, el proyecto se posa como un gran bloque macizo, ambiguamente frágil y liviano, con una baja ocupación del suelo donde los protagonistas son el parque ininterrumpido y la naturaleza como hecho paisajístico y urbano, generando una **gran plataforma de comunidad de libre apropiación**. En un contexto como éste, dicha intervención se hace posible respetando, garantizando, diferenciando y articulando la esfera pública, la privada, y sus intersticios, y no simplemente imponiendo el uso de espacios públicos por sobre los privados de manera autoritaria. **Los intersticios son la tercera categoría que este estudio trae a la mesa para lograr articular los beneficios de las masas acomodadas con los beneficios de las vulnerables**. Se trata de invitar a la vida en sociedad y de absorber el sentido de identidad, lo que se convierte en una noción comunitaria que impacta directamente sobre la calidad de vida individual del ciudadano desde la inclusión de un otro, de la misma forma en que lo han hecho las luchas colectivas del barrio por las desigualdades sociales, generando más derechos para el individuo.

Resulta crucial realizar nuevos proyectos de arquitectura que articulen tanto el bienestar colectivo como el privado para demostrar que una nueva ciudad global de libre apropiación -que en muchos barrios ya es una realidad- es posible, y que, lejos de la individualidad autosuficiente del siglo XXI, incluye elementalmente a “un otro”: **el vecino**.

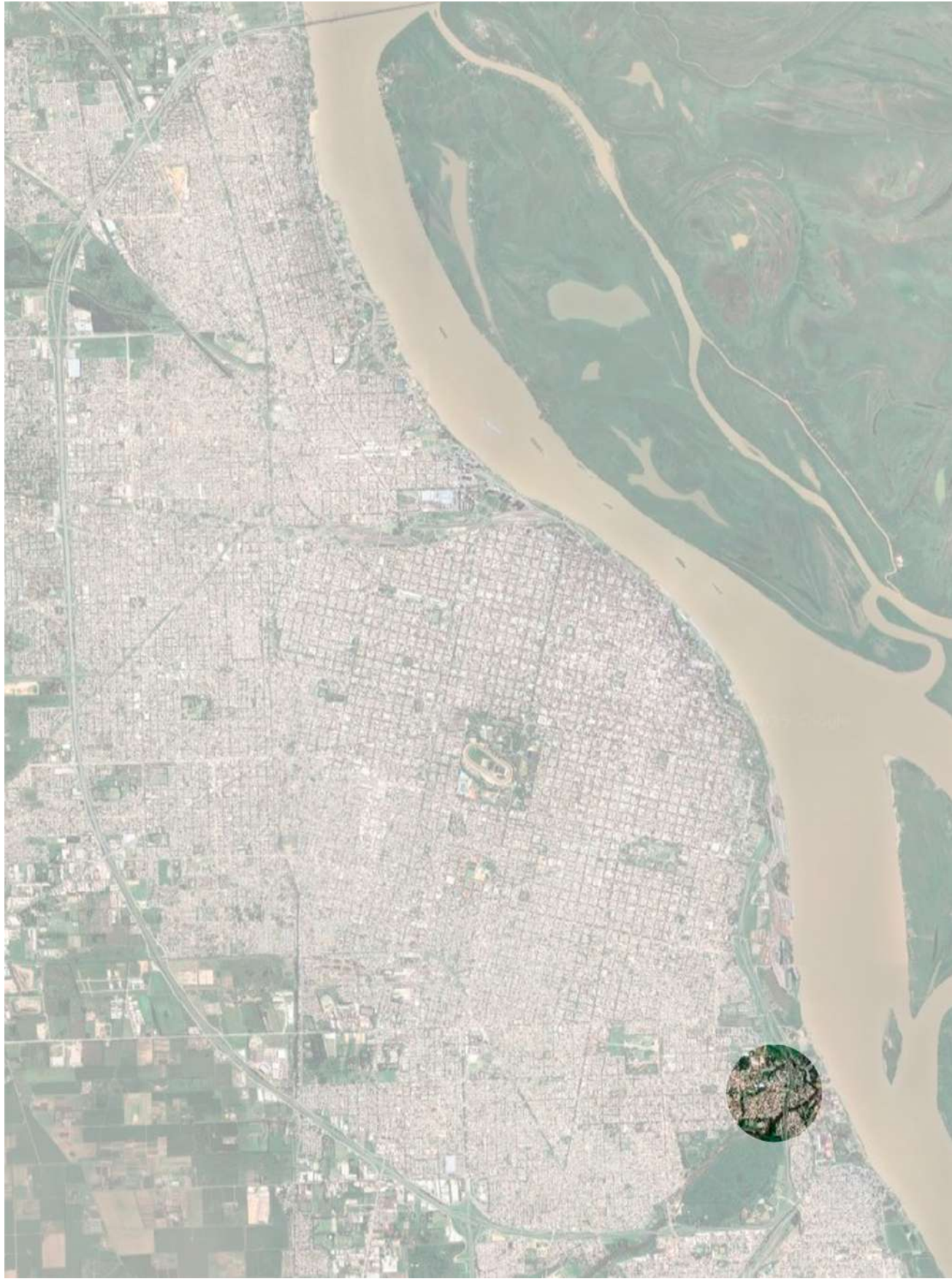


II. UN PASADO CON IDENTIDAD

El sentido de la lucha.

Este barrio cargado de historia, cuenta con un pasado que perteneció a las grandes clases aristocráticas de la ciudad, habiéndose instalado con casas de veraneo que tenían un estrecho vínculo con la naturaleza. Más adelante, a partir de la aparición del Frigorífico Swift sobre el margen del río, la zona se dotó de una amplia **heterogeneidad social** que obligó a convivir tanto a la aristocracia, como a obreros de la carne, conformados por argentinos de clase baja y por europeos exiliados de la guerra. De esta forma comenzó un proceso de densificación acelerado que instaló construcciones precarias, en sinergia con las grandes viviendas de las clases más favorecidas.

Más adelante, debido a las extensas jornadas de trabajo de los peones, la falta de vacaciones, y las deca-dentes condiciones laborales en general, se construyó en la zona el edificio del Sindicato de Obreros de la Indus-tria de la Carne, enfrente del monumento de Eva Perón, para la defensa de los derechos de los trabajadores. Este hecho es un **hito de la lucha de las clases sociales baja y media**, que dota de **identidad** a quienes habitan el barrio ya que los mismos padres y abuelos de los vecinos fueron quienes lucharon por estas condiciones, con-formando el legado de lo que en algún momento fue. Todo este contexto es tomado en cuenta y apropiado por el proyecto como un precedente en el cuál se demuestra que **los hechos colectivos influyen directamente en el bienestar individual**.



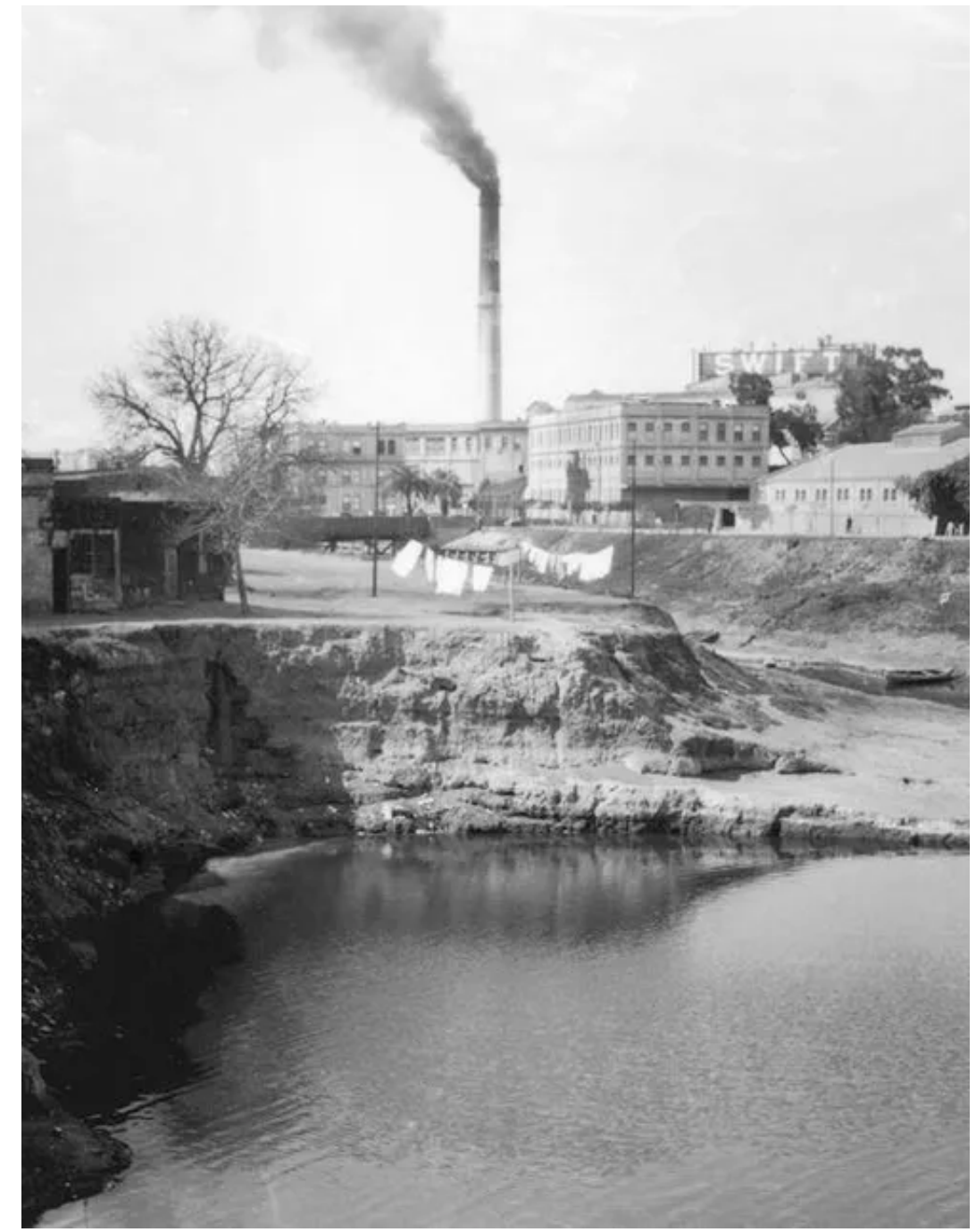
Ubicación del Barrio del Saladillo respecto a la ciudad de Rosario



1_Sindicato de la Carne
2_Monumento a Eva Perón
3_Frigorífico Swift



1 y 2_Monumento a Eva Perón y su estrecho vínculo con el Sindicato de la Carne



3_ Frigorífico Swift

III. MECÁNICAS DE UNA COTIDIANEIDAD

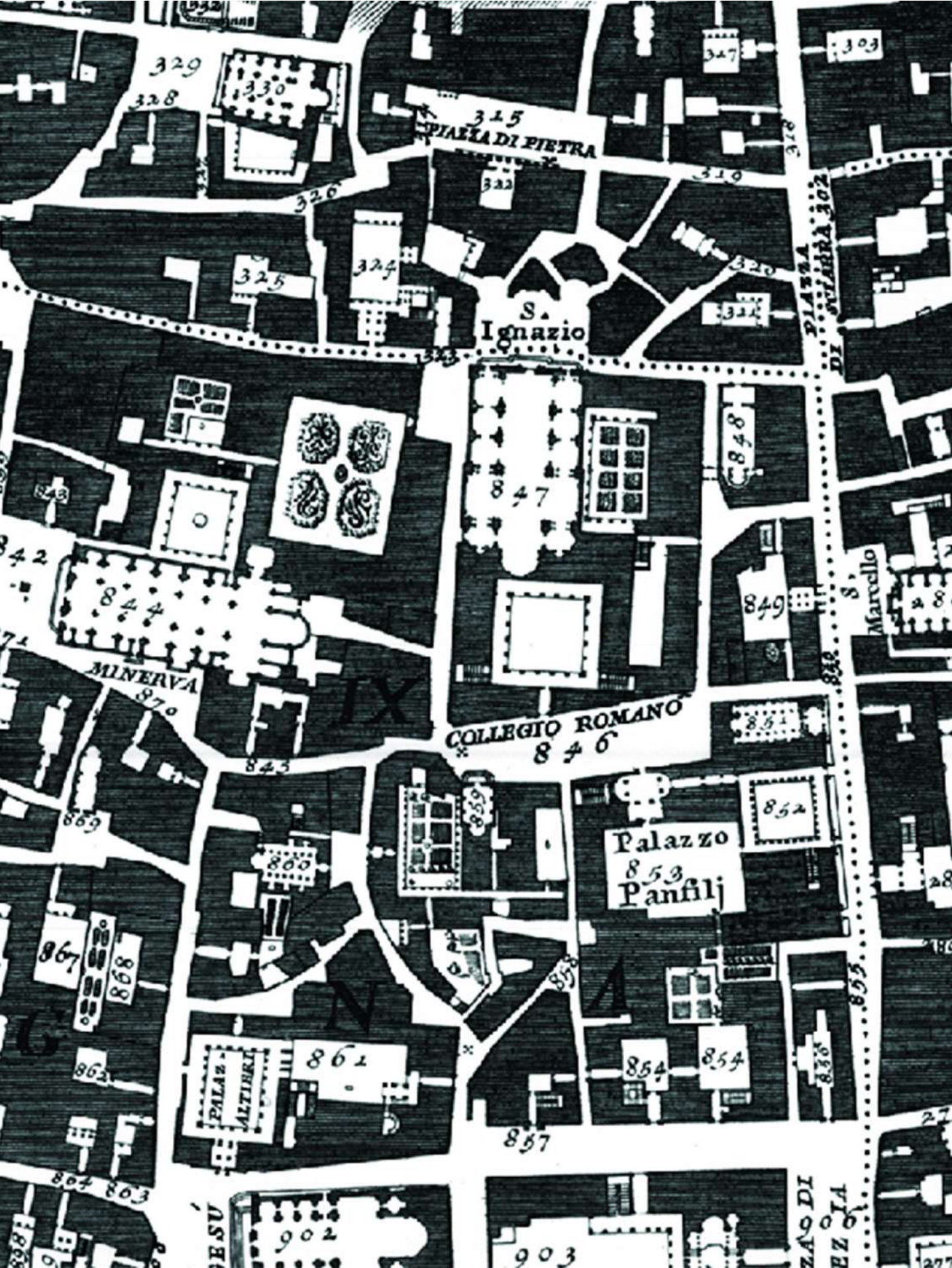
Tres formas de vincularse con la calle.

El Saladillo conserva aún huellas de su pasado industrial y pesquero. Aunque la actividad vacuno-industrial desapareció, persiste el vínculo con el río a través de la pesca barrial, que continúa siendo fuente de alimento y economía doméstica.

Pese a las directrices del Plan Urbano Rosario 2007, el barrio sigue dándole la espalda al río como espacio civil. El sistema de espacios públicos en el barrio consta en su mayoría de unas pocas áreas verdes y de las calles, demandando quizás más atención en áreas como parques.

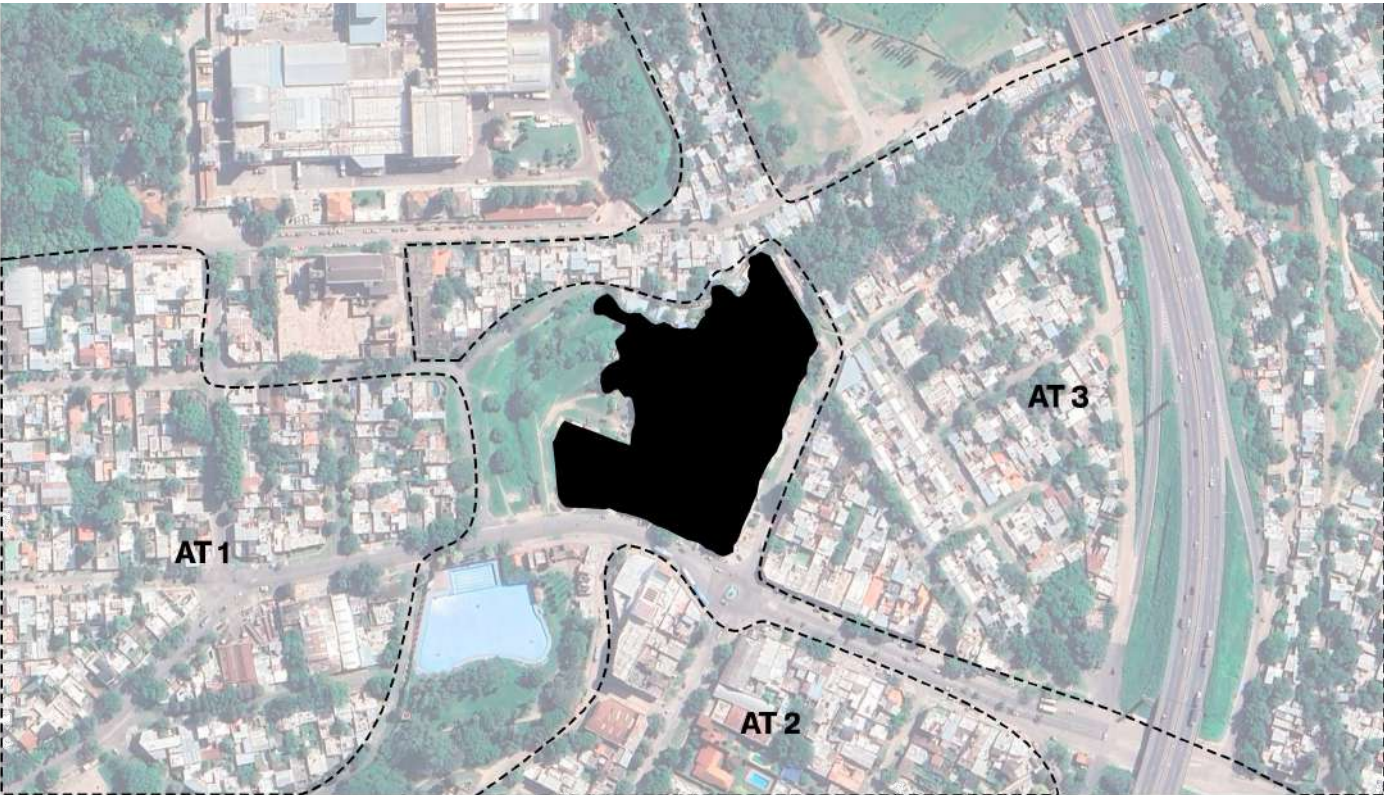
El modus operandi del análisis de los espacios públicos consta en tomar de referencia el **Plano de Roma de Nolli de 1748** y trasponerlo a los **modos de habitar del Barrio del Saladillo**.

El plano de Nolli es un mapa iconográfico de la ciudad que destaca la **diferencia entre el espacio público y privado mediante el uso de figura y fondo**. Es famoso por ser el primer plano detallado que representa los espacios públicos como ser calles, plazas, e interiores de edificios públicos, como la figura (en blanco), mientras que las edificaciones privadas se representan como el fondo (en negro), permitiendo un análisis directo de la estructura urbana.



Fragmento de Plano de Nolli

Así, el sitio del proyecto reconoce una gran mancha negra que representa la **inaccessibilidad** al interior del terreno. Esta condición se da por la tupida vegetación consolidada, las viviendas construidas, y una estructura abandonada de hormigón armado correspondiente al Ex-Policlínico Eva Perón. Al mismo tiempo, alrededor del sitio de proyecto se identifican **3 áreas de tejido** con diferencias tanto en su idiosincrasia como en su morfología y perfil edilicio.



Consideraremos como área de tejido 1 el barrio que está al Oeste del sitio, que es donde todavía hay vestigios de la aristocracia moderna rosarina. Aquí, las casas contienen **patios delanteros** que funcionan como intersticios entre lo público y lo privado. Si bien estos patios generan una articulación con la calle, los mismos son utilizados para generar lejanía y privacidad con el espacio público, y además, no son espacios utilizados, por lo que **las calles se vuelven peligrosas y sirven sólo como punto de paso**, donde la primacía la tienen los automóviles.



Área de tejido 1

El área de tejido 2 está al Sur del sitio, y tiene la particularidad de que las viviendas en su mayoría no cuentan con patio delantero, sino con pequeñas ventanas con **persianas bajas y paredones**, por lo que **la vinculación con la calle es nula**, y la misma se vuelve un espacio hostil, de paso, y a evitar que se cierra en sí priorizando el ámbito privado.



Área de tejido 2



El Plano reconoce algunos patios usados por los vecinos en el ala Oeste, aunque bien estos son de uso privado. A diferencia del Plano de Nolli (1748), las calles no constituyen espacio público, sino que son espacios destinados a la circulación vehicular.

El área de tejido 3, al Este -considerada la más importante en términos proyectuales-, comprende el área del Mangrullo, un tejido de clase media y baja que tiene una absoluta vinculación entre el interior de las viviendas y la calle, diluyendo los límites de las puertas y de las ventanas. **La calzada deja de ser de los autos y se percibe como un espacio público lineal donde se desarrolla la vida cotidiana**, como un espacio de permanencia en los que acontece el encuentro casual. **Los vecinos participan de la comunidad** agregando bancos, parrillas y otros dispositivos utilizados como equipamiento para el barrio que son cuidados por todos, lo que fortalece el sentido de pertenencia. Por consiguiente **las domesticidades se funden entre los espacios privados y los urbanos**.



Área de tejido 3



Posterior al estudio del Área de tejido 3, el mapa empieza a legitimizar las calles de dicho sector como un espacio público que congrega a los vecinos.



Collage interpretativo del Área de Tejido 3.



Collage interpretativo del Barrio Saladillo.

IV. LA CIUDAD COMUNA

El proyecto y el sitio.

El terreno de aplicación del proyecto, es un **espacio vegetado de unas 2.3 hectáreas**, en la Isla del Saladillo, en la zona Sur de Rosario, que es el remate de lo que se conoce como el Brazo Seco del Saladillo, un corredor verde con cota inundable en algunos puntos, de gran valor paisajístico y ecológico de la zona.

Siendo el uso del espacio público el interés principal del estudio de los tejidos adyacentes, la idea madre del proyecto nace en **maximizar en la medida de lo posible el tamaño de la planta urbana de carácter público**.

Al mismo tiempo, parte de la idea troncal de la intervención, se basa en considerar a los **árboles de hojas caducas como un elemento arquitectónico compositivo** más que tiene la misma jerarquía en la arquitectura que puede llegar a tener un ladrillo o una columna. Estas especies conforman un semicubierto continuo que ocupa gran parte del proyecto limitando su pisada a los troncos. Así, este espacio público no sólo **muta** con cada estación sino que también **evoluciona y va cambiando el carácter del proyecto** conforme pasan los años. Las zonas forestadas son intervenidas con un proyecto de iluminación que incorpora a los árboles como protagonistas, de modo de embellecer el sitio al mismo tiempo de garantizar la calidad espacial en horarios nocturnos.

En consecuencia de lo anteriormente mencionado, las preexistencias vegetales son incorporadas dentro

del proyecto, pero despejando a su vez el nivel 0 del parque, formulando el resto de programa en las plantas superiores. Como resultado, los árboles preexistentes conforman un muestrario de la flora autóctona, y más árboles son plantados en las zonas menos vegetadas para conformar un **gran parque de interpretación del paisaje** y así aprender sobre las especies nativas de Rosario y Santa Fe.

Reemplazar grandes techumbres de hormigón armado o de metal, tiene diversos impactos que mejoran la experiencia del usuario. En primer lugar, tiene un efecto ambiental positivo por el **intercambio O2/CO2** de las plantas en comparación con la huella de carbono de la industria de construcción; en segundo lugar, **permite que el espacio mute y brinde sol en los meses fríos y sombra en los meses cálidos**, no solo evitando las islas de calor, sino generando un oasis microclimático respecto del concreto de la urbe; y en tercer lugar y no por eso menos importante, **mejora la relación individuo-naturaleza** en un contexto global en donde la ciudad y lo natural parecen antónimos. Es aquí donde **la Ciudad Comuna permite otra realidad**.



Sauce Criollo



Lapacho Rosado



Jacarandá



Pezuña de Vaca



Ceibo

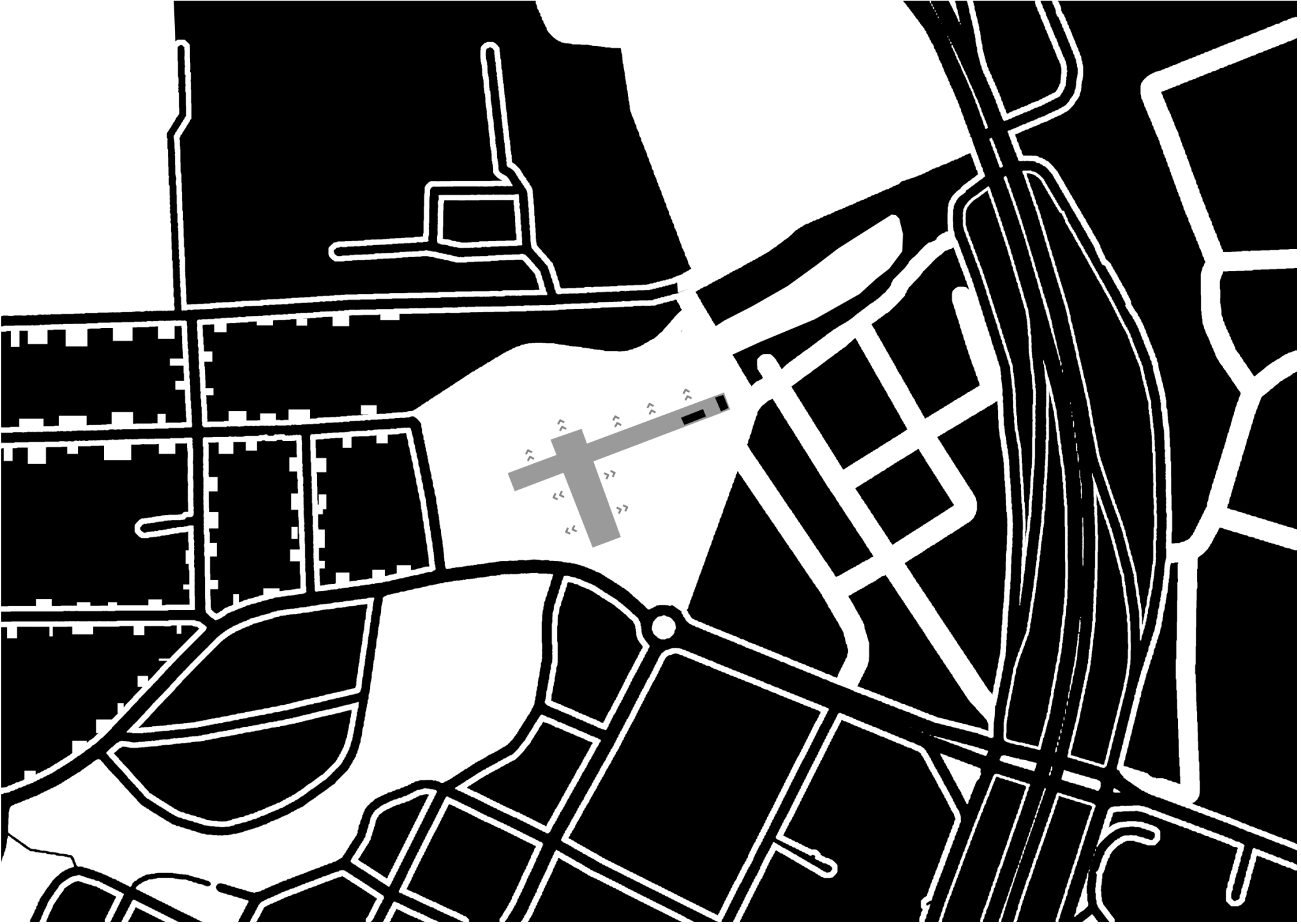


El proyecto se constituye entonces como la cabecera del paseo del Brazo Seco, dando continuidad a este corredor y brindándole un cierre. **La pesada mancha negra que antes representaba inaccesibilidad, se traduce en nuevo suelo de espacio público**, donde la mancha negra restante que corresponde a algunas pocas cocheras y a la circulación del conjunto de viviendas, visibilizan las únicas pisadas privadas del conjunto en esta gran explanada que combina flora con nuevo equipamiento barrial.



Sin embargo, el nivel 0 es completamente abierto, vegetado, y traducido en una planta libre de apropiación civil, este puede llegar ser un lugar peligroso si no tiene una articulación con los flujos de personas. Para solucionar este problema, basándonos en conceptos como las "ventanas como ojos de la calle" de Jane Jacobs -activista de urbanismo del siglo XX-, el proyecto, que va a tener **la menor pisada posible**, necesitará **la mayor extensión**

posible. Así, la permanencia y el uso de los mismos vecinos, sobre el nivel del primer piso garantizarán seguridad y calidad espacial gracias al cruce de múltiples visuales a lo largo y ancho del sitio en variedad de horarios debido a la existencia de la mixtura programática de viviendas, de una biblioteca, y de un bar, ubicados todos por encima de la planta baja.

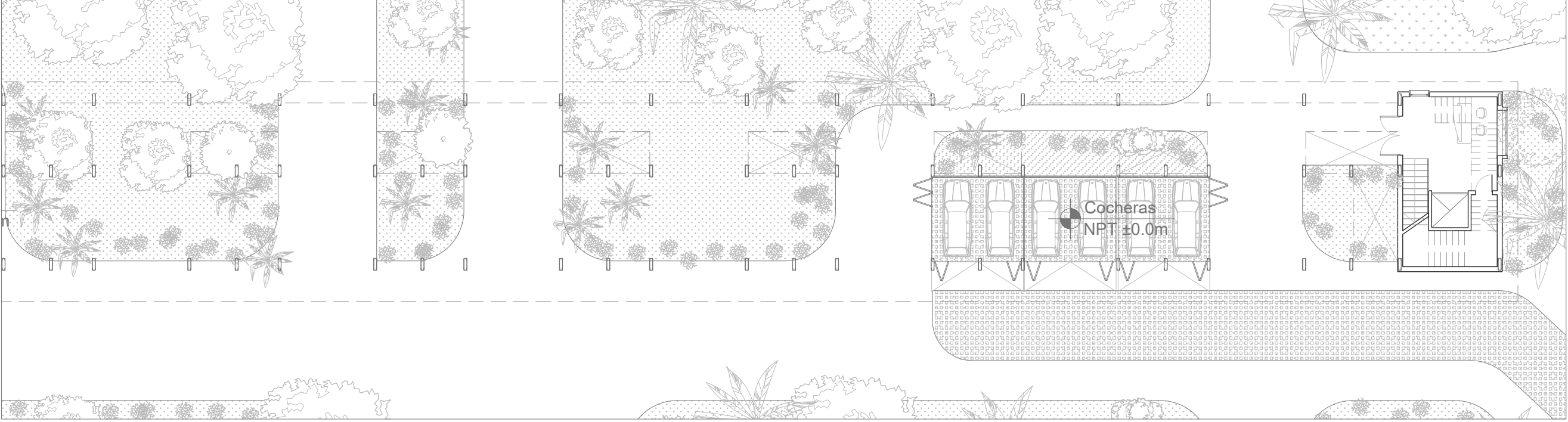


En gris se indica todo el volumen construido a partir del primer piso, lo que genera en consecuencia un **sistema de semicubiertos de sombra** en la planta urbana.

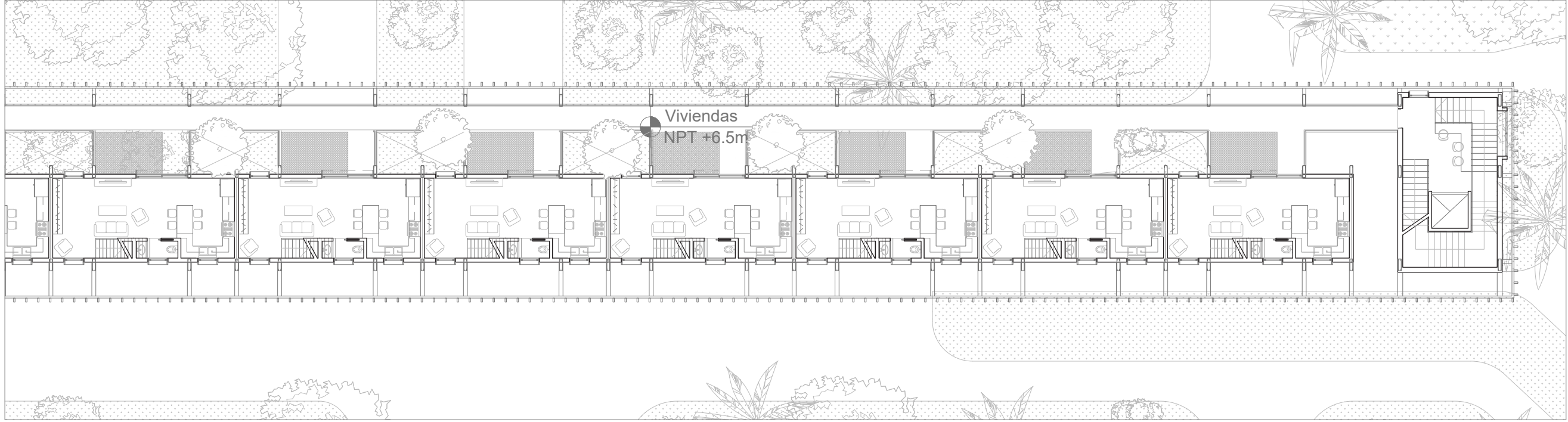
Para lograr este flujo, las **viviendas** se ubican entre el centro y el extremo Este del proyecto debido a la gran concentración de árboles en el sitio, por lo cual, dicho programa -que extiende la permanencia de personas más allá de los horarios comerciales- parece ser la opción propicia para asegurar la calidad de un espacio de estas características en horarios nocturnos. Estas viviendas se acomodan como una **tira maciza de más de 80 metros** de ancho, que se orienta al norte para obtener la una buena posición solar. En este caso, la tira **favorece la proliferación de flora y el atravesamiento peatonal punta-punta al estar elevada +6.5m del nivel 0**.

El primer nivel de esta tira es uno de los puntos troncales del proyecto, ya que la génesis de la intervención se basa en apostar por la comunidad por sobre el espacio privado, por lo que aquí las áreas de esparcimiento no son privadas, más al contrario, son **públicas con distintos grados de privacidad**. La circulación de las vivien-

das funciona como una pasarela continua (primer piso nivel +6.50m) que intercala balcones de ingreso junto con copas de árboles. De esta forma, los balcones son **plataformas comunitarias**, que están conectadas entre sí para favorecer el intercambio vecinal irrestricto -es decir, sin un programa definido que condicione su uso-, mientras que los árboles, que crecen dentro del edificio, conforman un tamiz entre los balcones y las ventanas de las viviendas adyacentes que articulan y favorecen la privacidad del conjunto. Esta plataforma es una manera de traer de nuevo los intersticios público-privado del área de tejido 1, pero en un modo que integra a una comunidad. Los balcones se materializan en metal desplegado para favorecer la visuales que custodian el parque, y para permitir el ingreso de luz debajo de la tira, de forma tal que la vinculación con la calle se trabaja de la misma manera que sucede en el área de tejido 3. Las barandas se conforman por barrotes verticales de 1.30m, permitiendo que los niños también puedan jugar libremente.

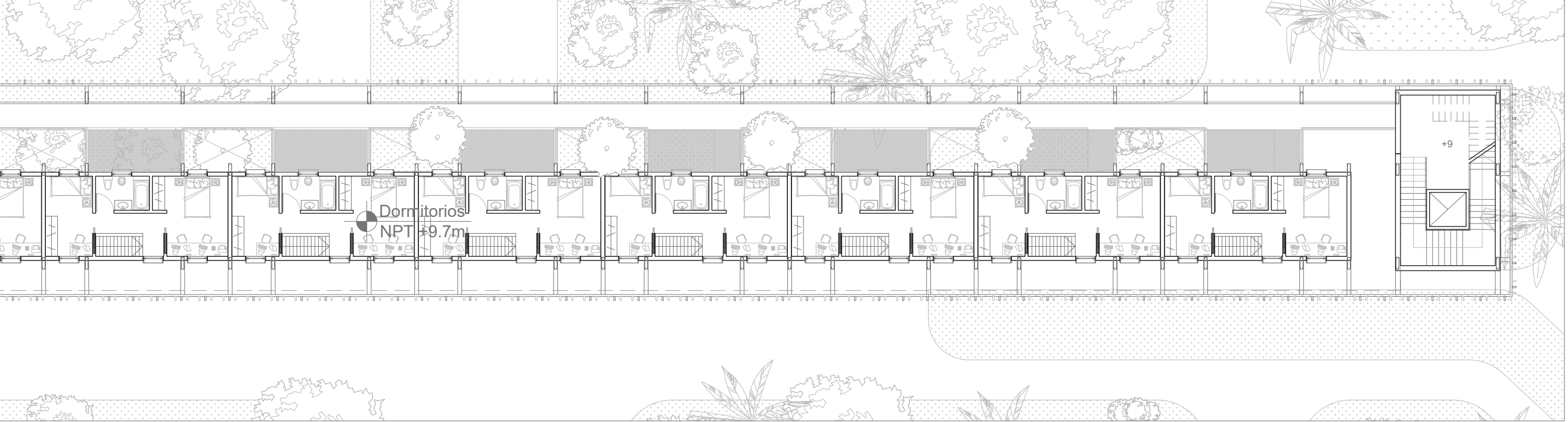
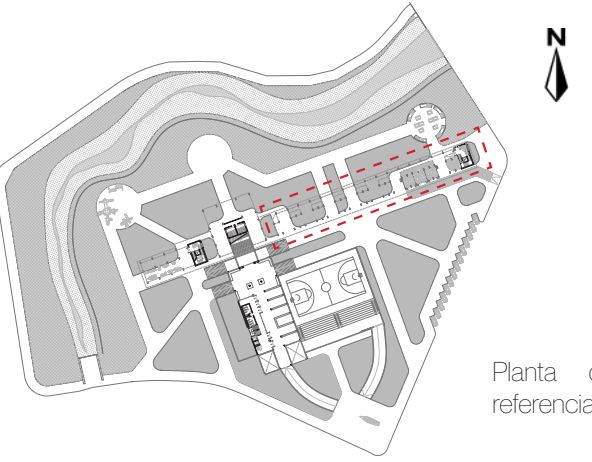


Fragmento de la tira de viviendas en el **nivel 0**.
Esc. 1:200

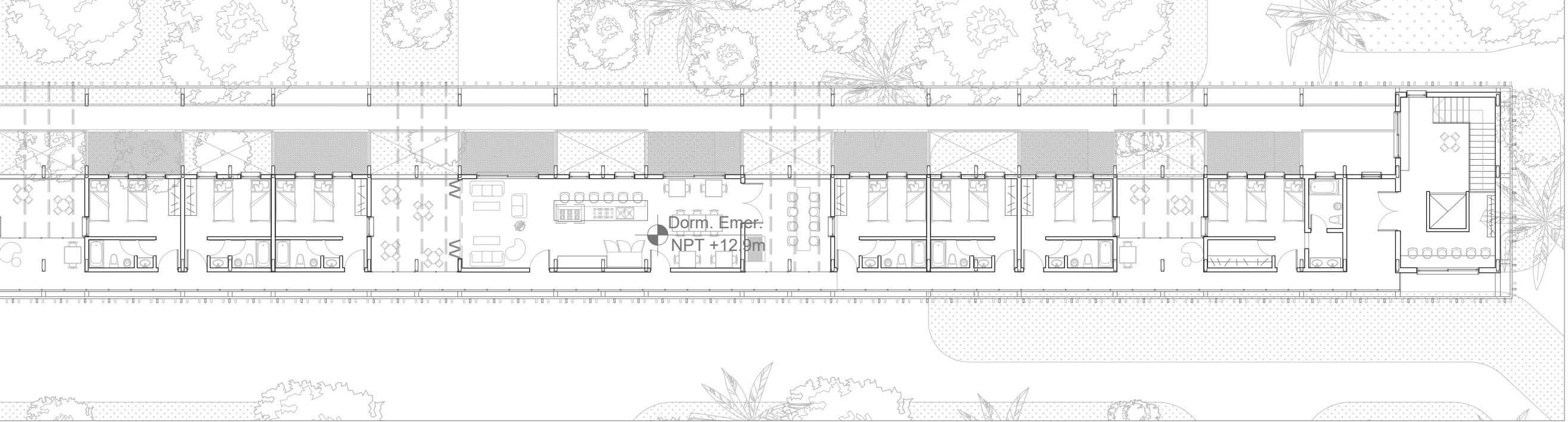


Fragmento de la tira de viviendas en el **nivel +6.50m**.
Esc. 1:200

Los primeros dos niveles de las viviendas constan de 8 **dúplex**. Esta tipología es elegida por su facilidad para la vinculación exterior/interior de las áreas comunes de la vivienda como el estar, el comedor y la cocina (primera planta) con estas plataformas, y para dar privacidad a las habitaciones (segunda planta) respecto de las mismas gracias a la diferencia en la cota de altura. El tercer y último nivel de este bloque cuenta con dormitorios compartidos para **habitaciones de emergencia o residencias estudiantiles** con una capacidad de 18 a 30 personas, que comparten un gran comedor, sala de estar, y terrazas de cara al parque. Además, las áreas de trabajo y los escritorios del conjunto, se predisponen al sur para optimizar las entradas de luz difusa. El núcleo de circulación vertical cuenta con pequeñas áreas de co-working y lavandería para una mayor interacción vecinal.

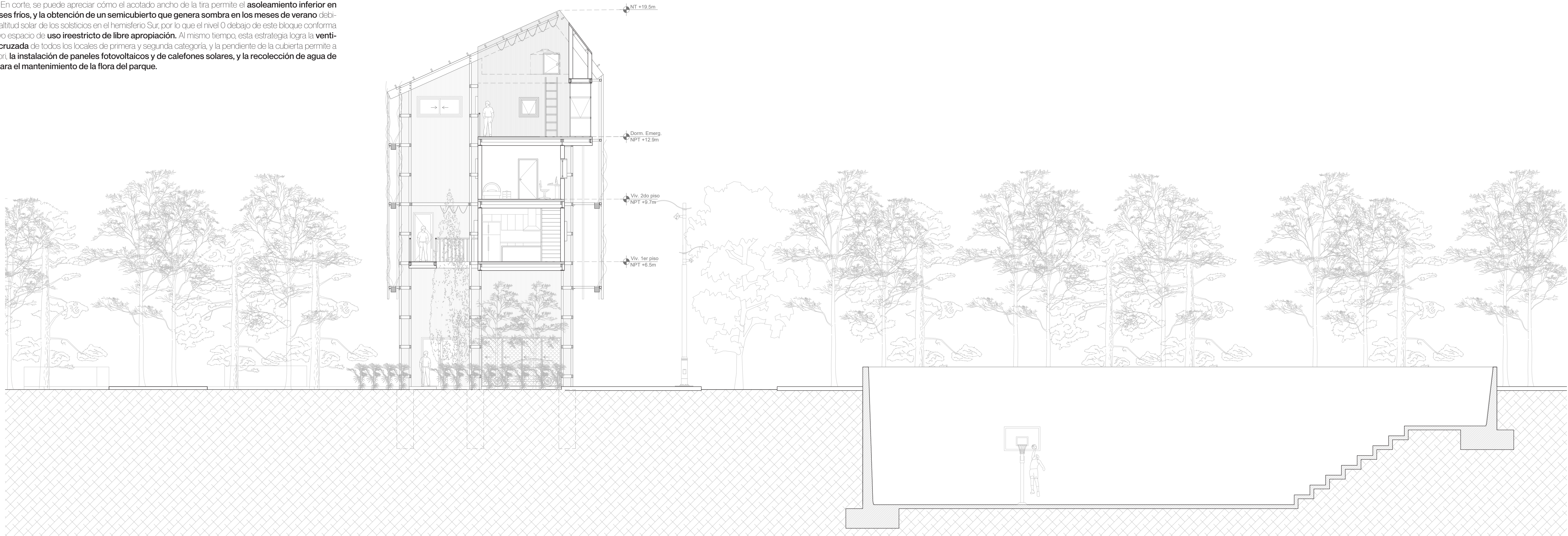


Fragmento de la tira de viviendas en el **nivel +9.70m**.
Esc. 1:200

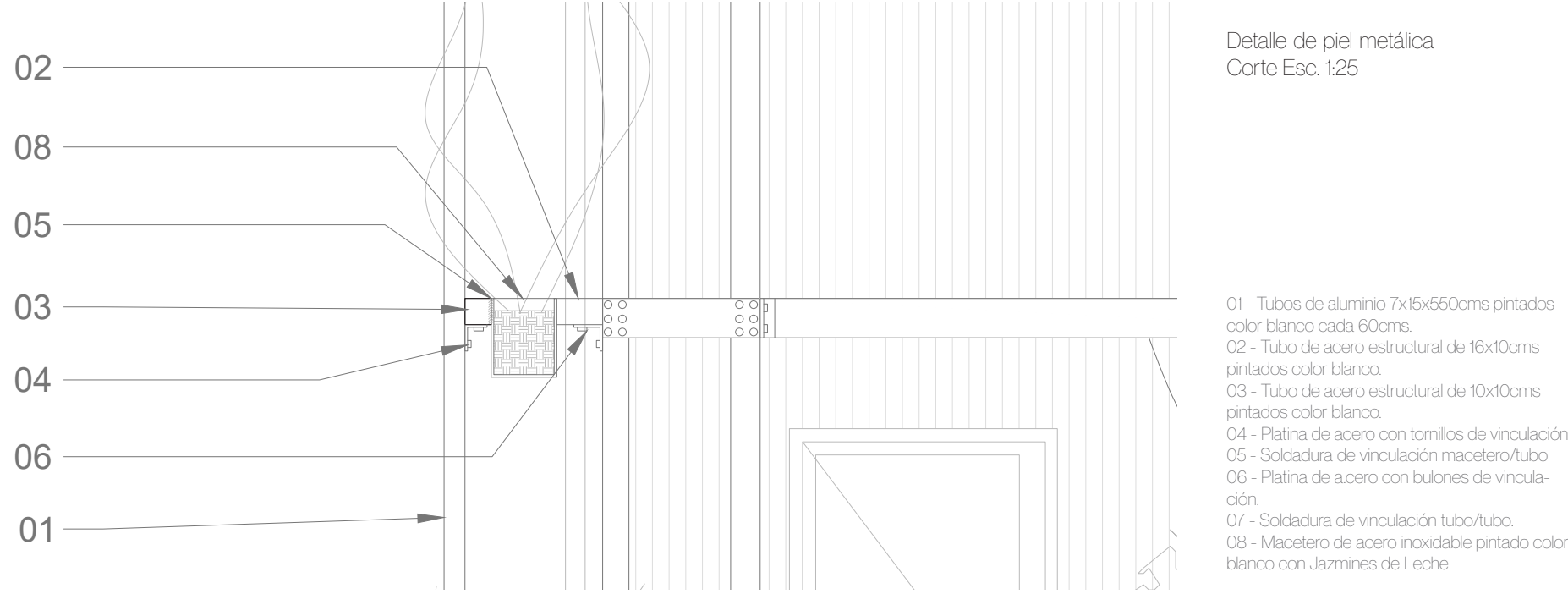
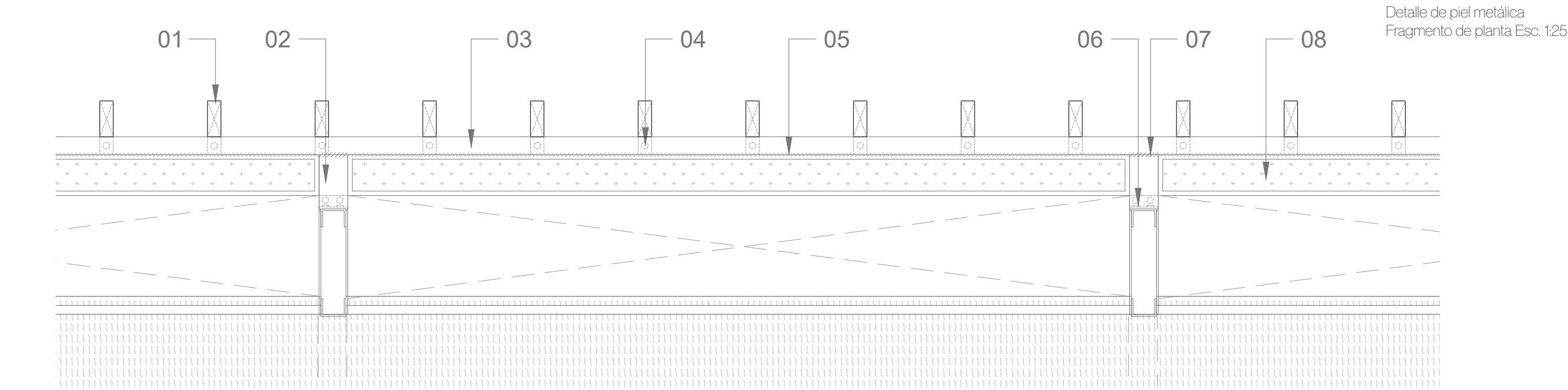


Fragmento de la tira de viviendas en el **nivel +12.90m**.
Esc. 1:200

En corte, se puede apreciar cómo el acotado ancho de la tira permite el **asoleamiento inferior en los meses fríos, y la obtención de un semicubierto que genera sombra en los meses de verano** debido a la altitud solar de los solsticios en el hemisferio Sur, por lo que el nivel 0 debajo de este bloque conforma un nuevo espacio de **uso irrestricto de libre apropiación**. Al mismo tiempo, esta estrategia logra la **ventilación cruzada** de todos los locales de primera y segunda categoría, y la pendiente de la cubierta permite a posteriori, **la instalación de paneles fotovoltaicos y de calefones solares, y la recolección de agua de lluvia para el mantenimiento de la flora del parque**.



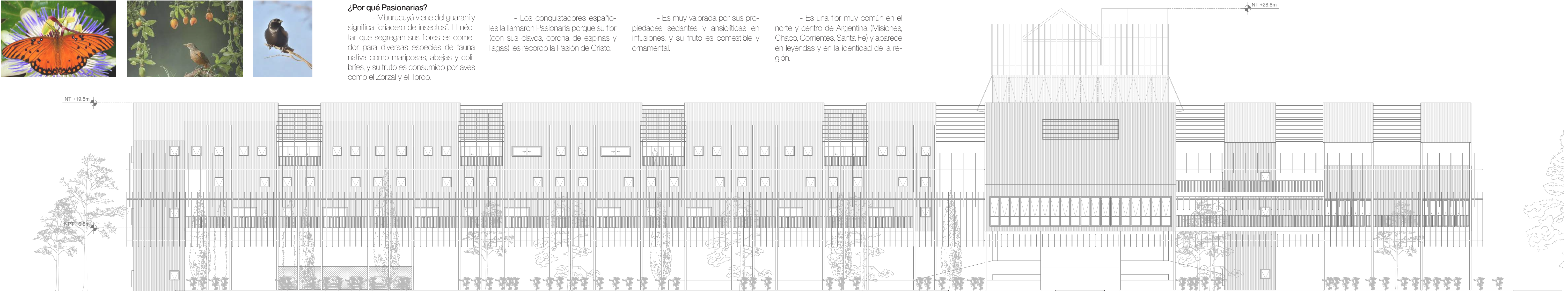
La tira cuenta con una **piel de lamas** verticales metálicas de 7 x 15 x 550cms. separadas cada 60 centímetros que permite el ingreso del sol y las visuales al parque pero controla la luz proveniente del sector Oeste. Esta piel cuenta con largos maceteros en toda la estructura metálica horizontal sobre las que crecen las emblemáticas **Pasionarias** (*Passiflora Mburucuyá*), planta trepadora de hojas caducas que vegeta y refresca el espacio en verano.



- 01 - Tubos de aluminio 7x15x550cms pintados color blanco cada 60cms.
- 02 - Tubo de acero estructural de 16x10cms pintados color blanco.
- 03 - Tubo de acero estructural de 10x10cms pintados color blanco.
- 04 - Platina de acero con tornillos de vinculación.
- 05 - Soldadura de vinculación macetero/tubo.
- 06 - Platina de acero con bulones de vinculación.
- 07 - Soldadura de vinculación tubo/tubo.
- 08 - Macetero de acero inoxidable pintado color blanco con jazmines de Leche

¿Por qué Pasionarias?

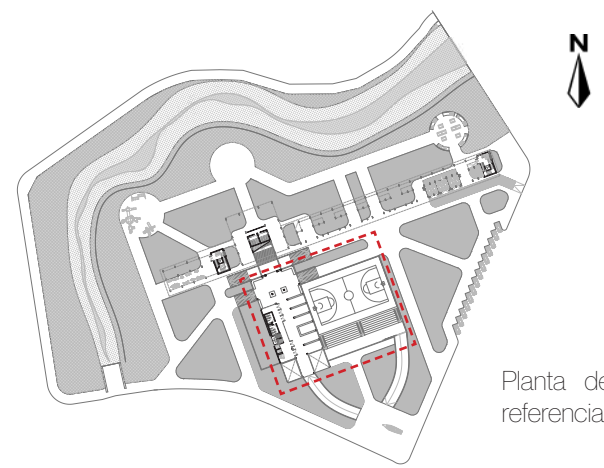
- Mburucuyá viene del guaraní y significa "criadero de insectos". El néctar que segregan sus flores es comedor para diversas especies de fauna nativa como mariposas, abejas y colibríes, y su fruto es consumido por aves como el Zorzal y el Tordo.
- Los conquistadores españoles la llamaron Pasionaria porque su flor (con sus clavos, corona de espinas y llagas) les recordó la Pasión de Cristo.
- Es muy valorada por sus propiedades sedantes y ansiolíticas en infusiones, y su fruto es comestible y ornamental.
- Es una flor muy común en el norte y centro de Argentina (Misiones, Chaco, Corrientes, Santa Fe) y aparece en leyendas y en la identidad de la región.



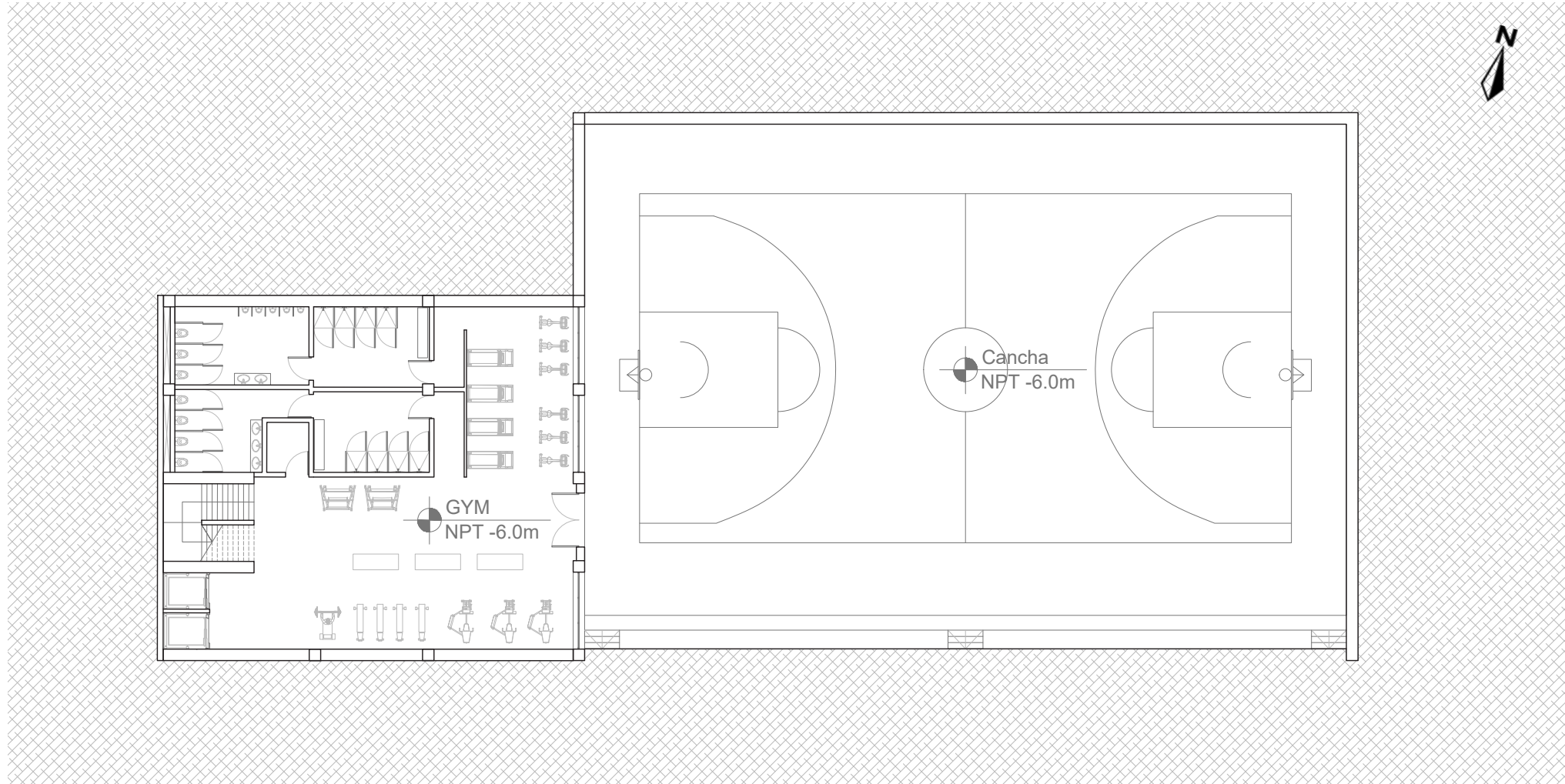
En el eje Sur-Norte, el proyecto cuenta con un inicio en su esquina de ingreso principal, que contiene una plazoleta con un Monumento al Pescador. Este dialoga no sólo con el monumento de Evita y con el Sindicato de la Carne, sino que también indica la dirección a la entrada del **recorrido axial al programa público, primero hacia una gran rampa de ingreso, cuyo recorrido atraviesa la planta baja del expoliclínico, y remata con una gran escalinata de ingreso a la Biblioteca Popular en una *promenade architecturale* marcada por la luz y el color.** La biblioteca es el único programa que rompe con la regularidad de la tira, enfatizando el hecho cultural con primordial. Los **espacios irrestrictos** del proyecto encuentran su común denominador en el uso del amarillo para acusar estos lugares de encuentro casual de programa no definido.



El **edificio del expoliclínico**, por su parte, posee una gran estructura de hormigón que se encuentra comprometida por el paso del tiempo, la exposición a factores ambientales y el abandono, razón por la cual se decide realizar una reconversión y renovación edilicia de forma liviana. Por consiguiente, esta construcción albergará **programas de bajo peso** por m2, como aulas, exposiciones, sala de grabación y planta libre.

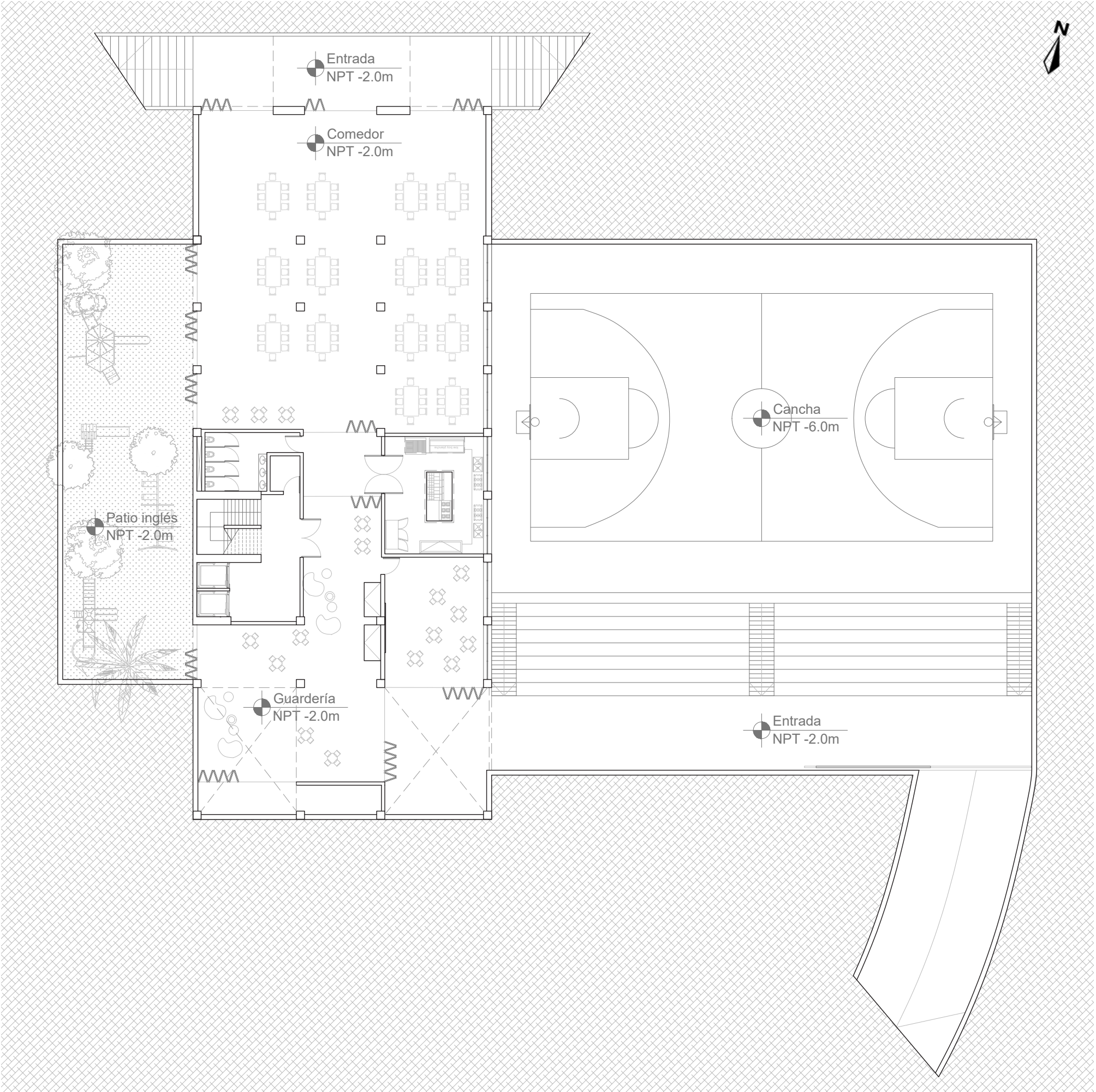


El subsuelo 2 (-6m) tiene el programa de **gimnasio y vestuarios**, en estrecha vinculación con la **cancha de básquet**.



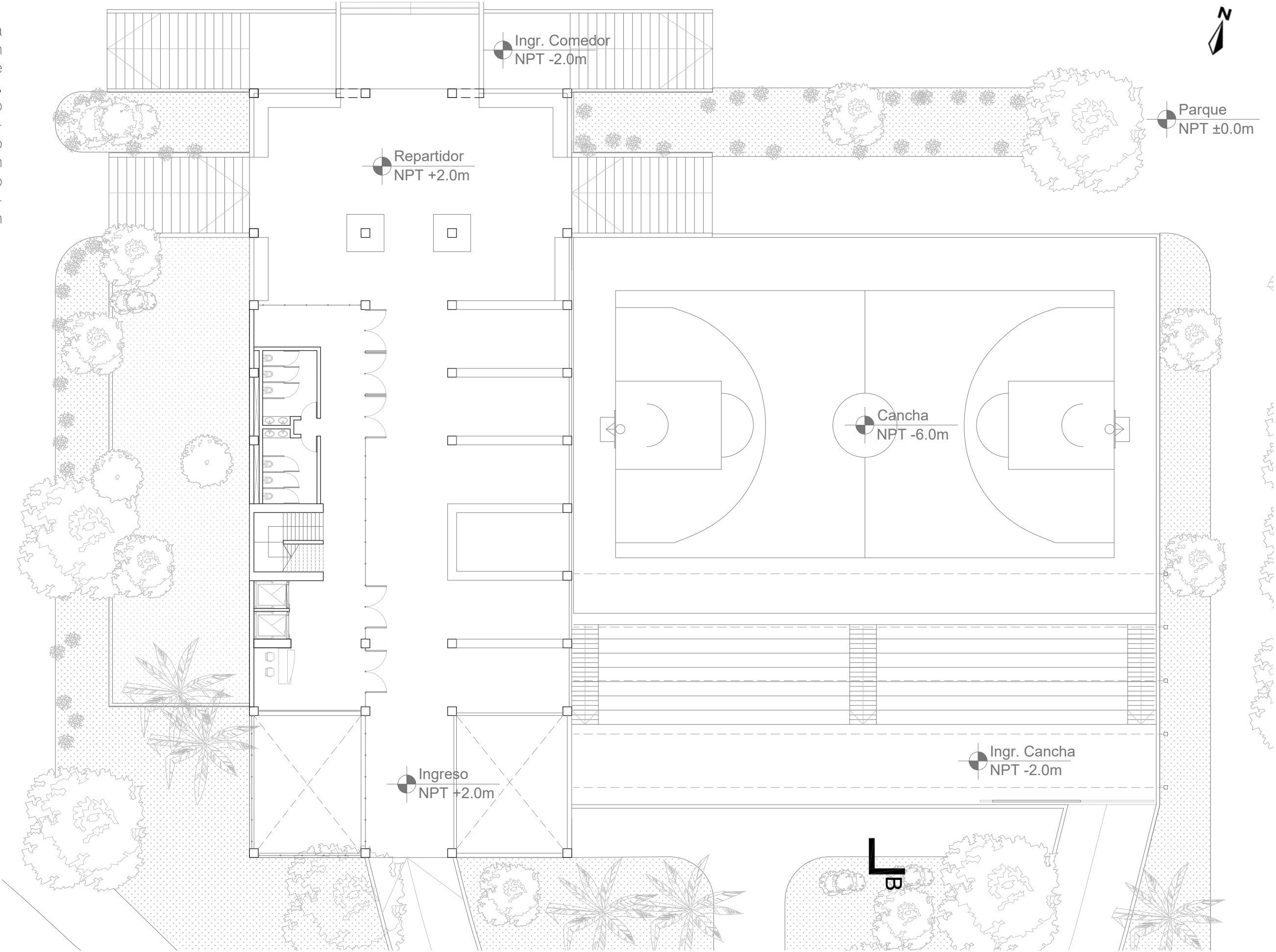
Subsuelo 2 - Esc. 1:250

El subsuelo 1 (-2m) , al igual que el resto del proyecto, cuenta con gran **versatilidad de usos**. Este nivel tiene una **guardería** para niños, un **comedor popular** y un patio inglés lateral. Estos 3 espacios cuentan con ingresos independientes y operables con puertas tijeras, que permiten usar el espacio como uno solo para ampliar la superficie en determinados momentos, o independizarlos cuando se utilizan en simultáneo. Así el patio inglés sirve como patio de juegos para niños, o como espacio de comidas al aire libre. Y la cancha de básquet con sus gradas, cuenta además con un portón corredizo en la rampa de acceso, que permite cerrar ese nivel en los horarios en que la guardería funciona para que los niños puedan usar libremente ese espacio.



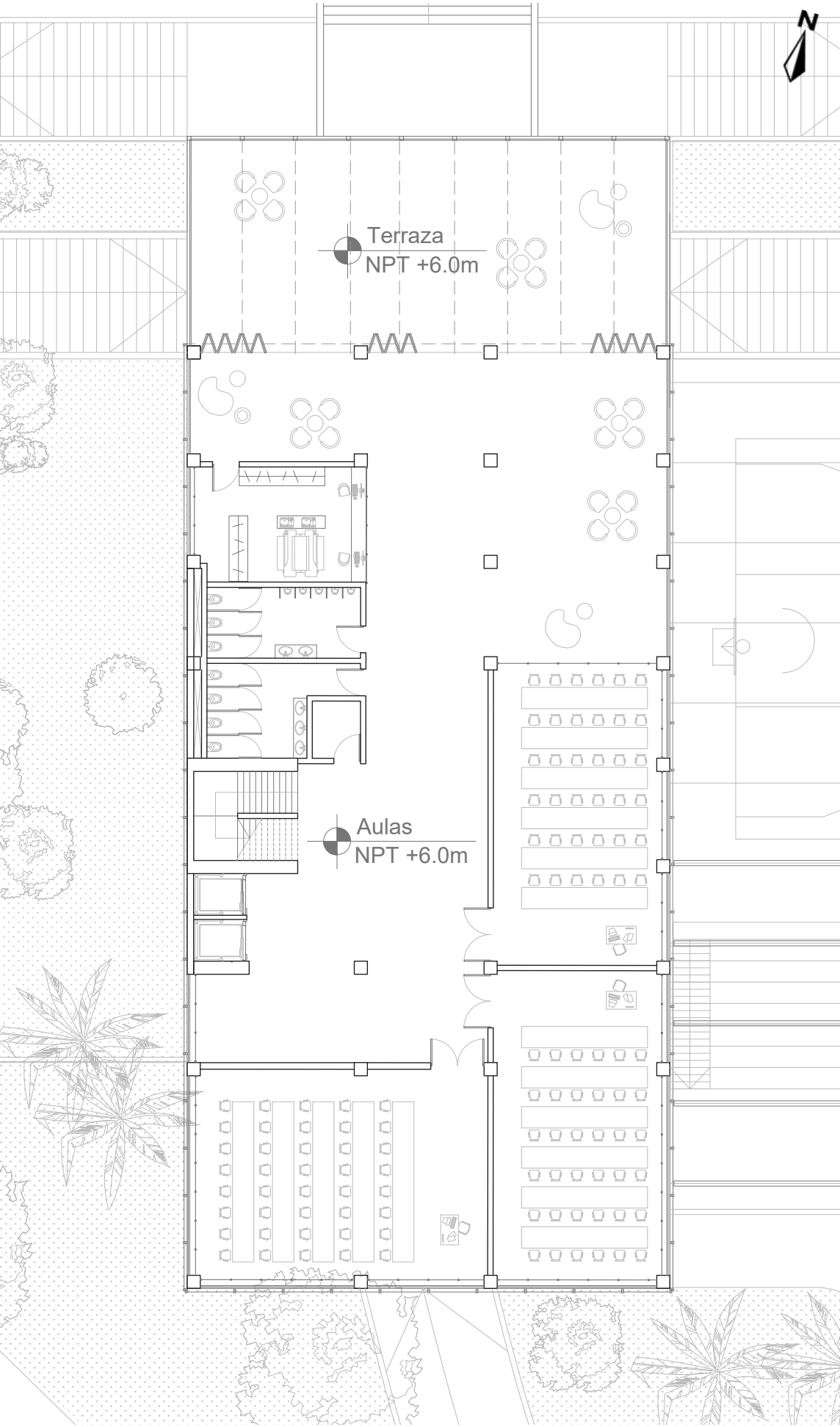
Subsuelo 1 - Esc. 1:250

La planta baja (+2m) se trata como un balcón abierto que sirve de **semicubierto para ferias**, y también como ingreso al edificio, obteniendo visuales a lo largo y ancho del terreno que enfatizan la vegetación como hecho arquitectónico, aunque cerrándose a la orientación Oeste.

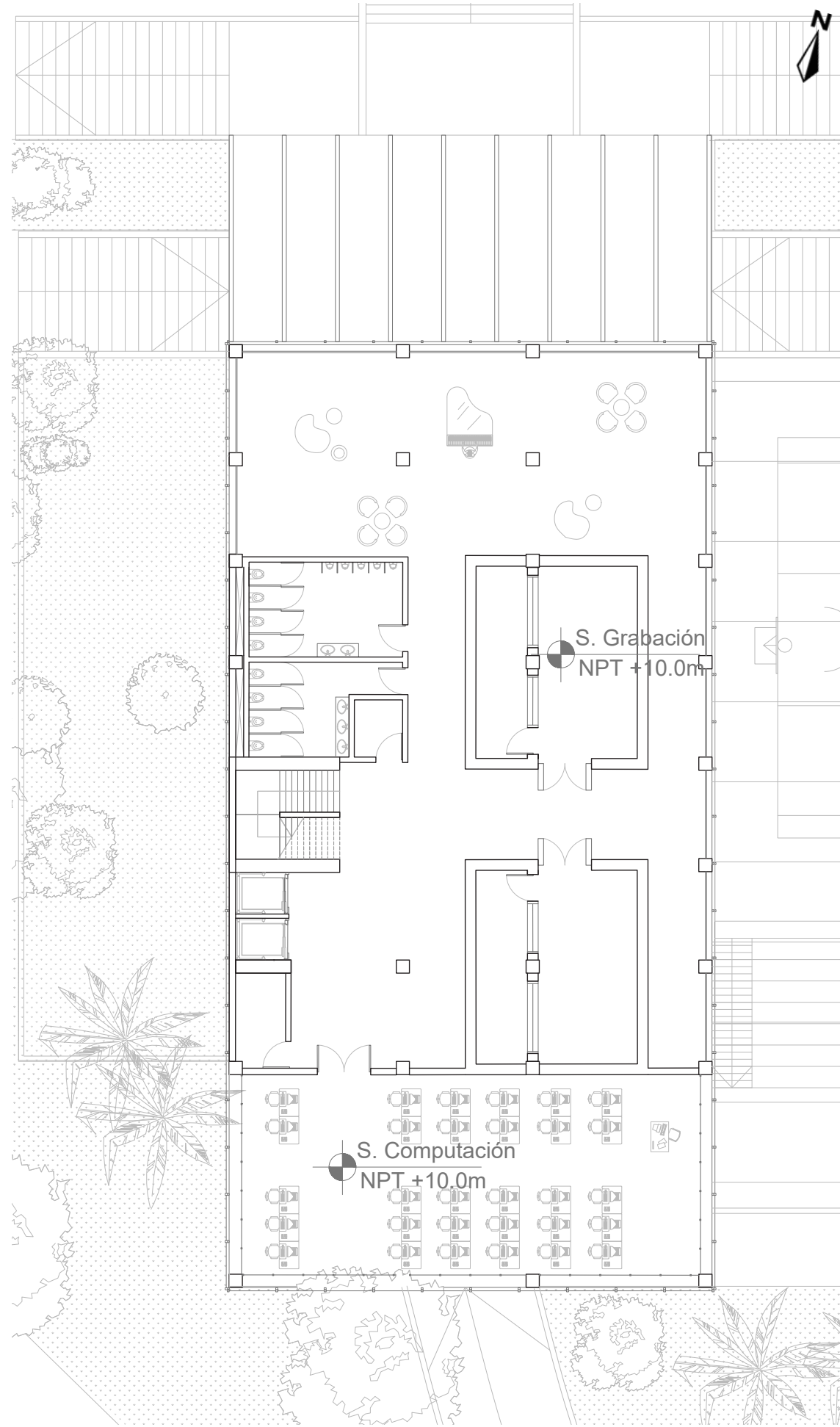


Planta Baja - Esc. 1:200

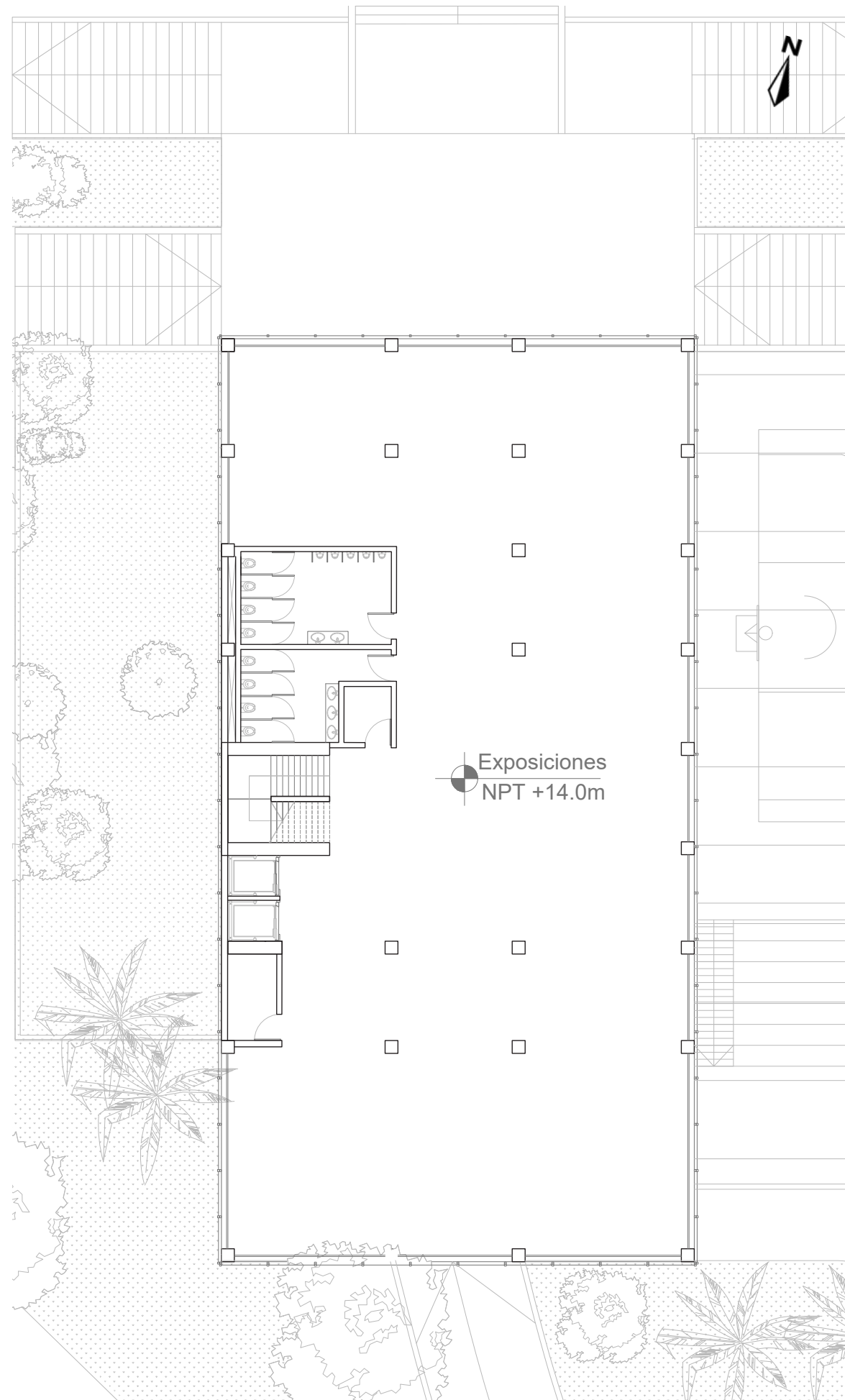
Los pisos superiores cuentan con un cerramiento de **chapa de policarbonato translúcido** en todas las caras, y en los corazones de cada planta se instalan las “mamushkas” o “burbujas” programáticas. La reducción al mínimo del programa definido de permanencia, como las aulas, y las salas de grabación, hace que el acondicionamiento mecánico se optimice al necesitar acondicionar menos metros cúbicos de aire. **El espacio resultante entre la piel y el programa es un intersticio de apropiación pública**, que genera efecto invernadero en invierno al dejar pasar la luz, pero que, al permitir la apertura de la piel, genera también plataformas de **uso irrestricto** sombreadas y ventiladas en verano.



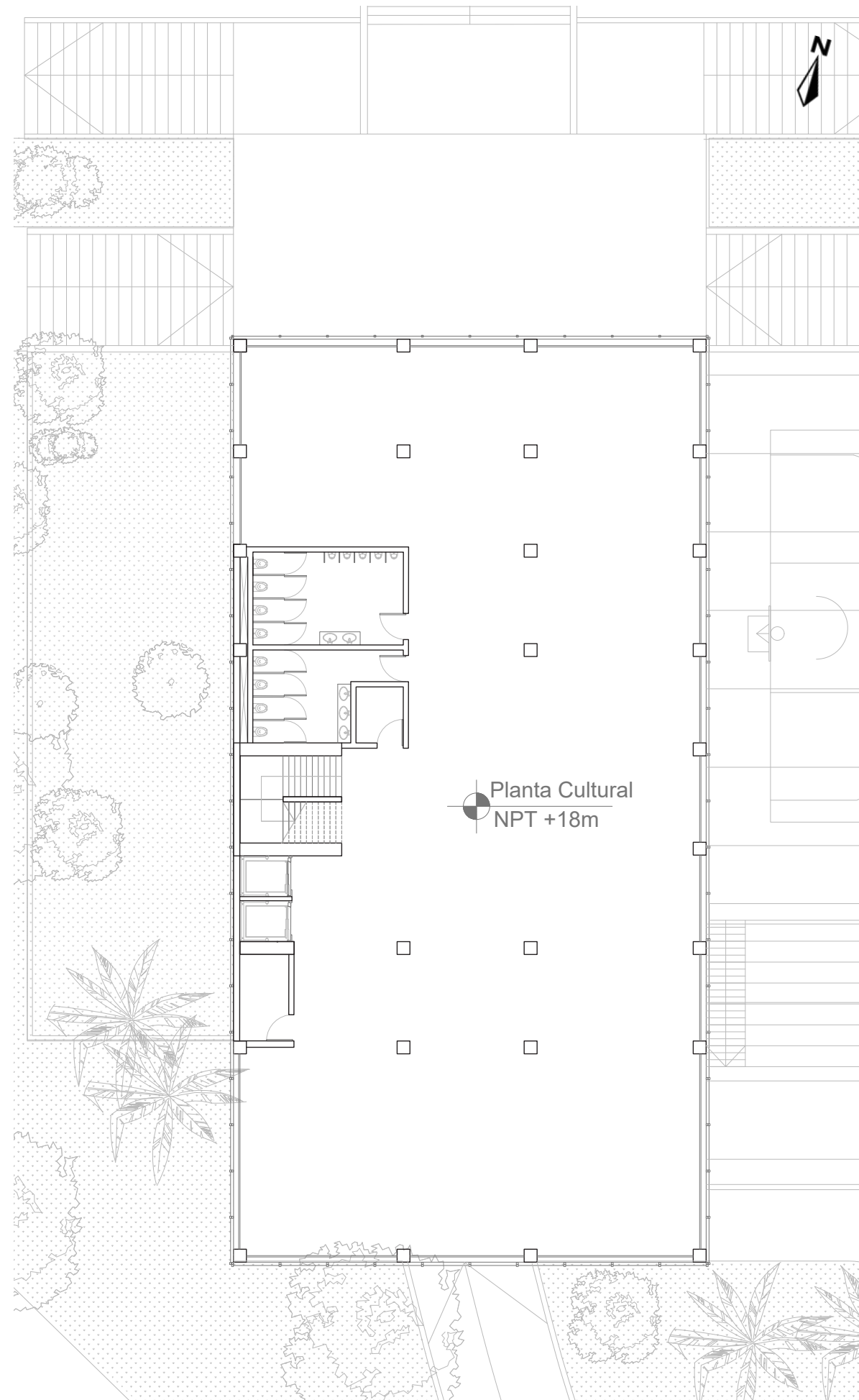
Planta primer piso - Esc. 1:200



Planta segundo piso - Esc. 1:200

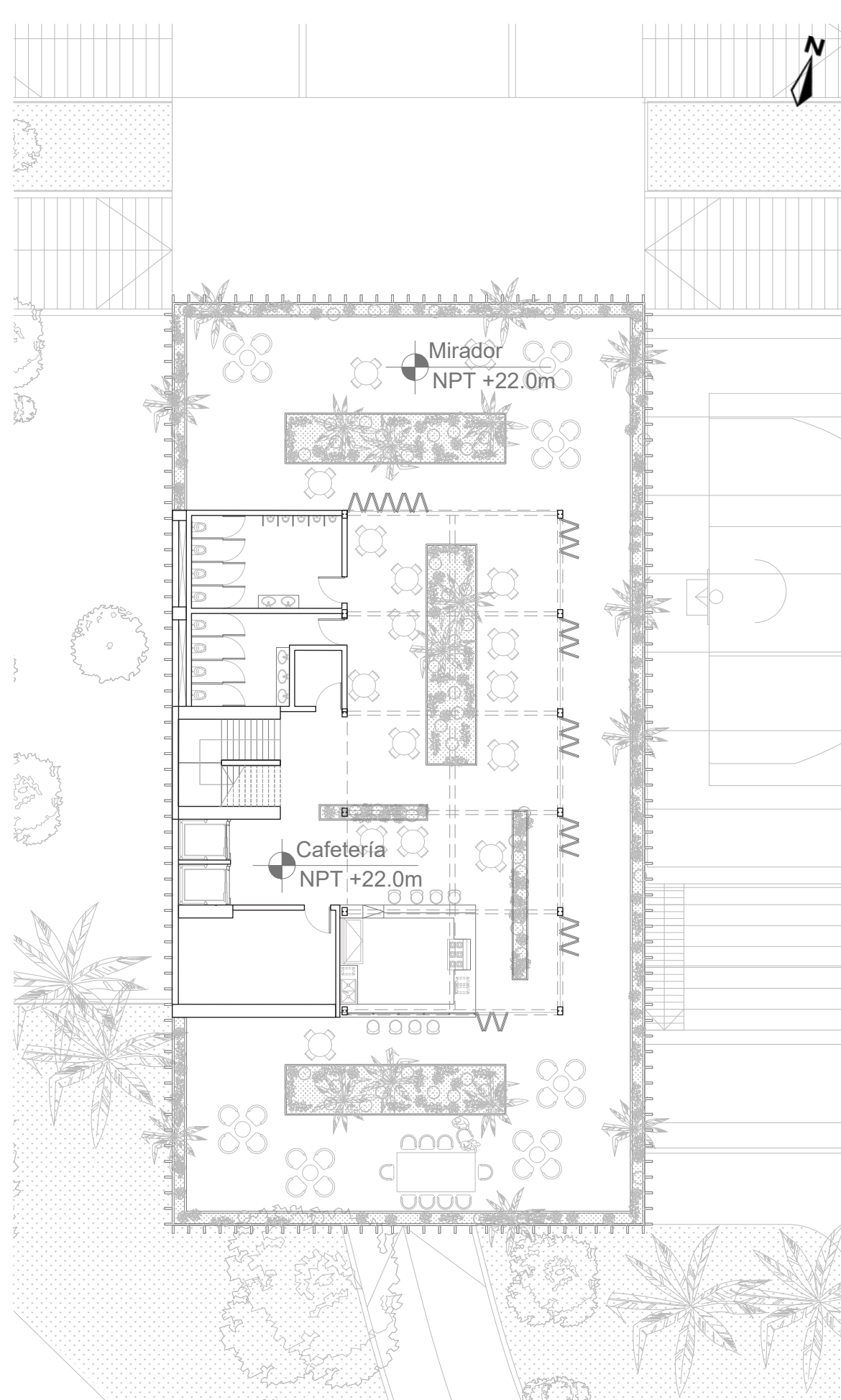


Planta tercer piso - Esc. 1:200

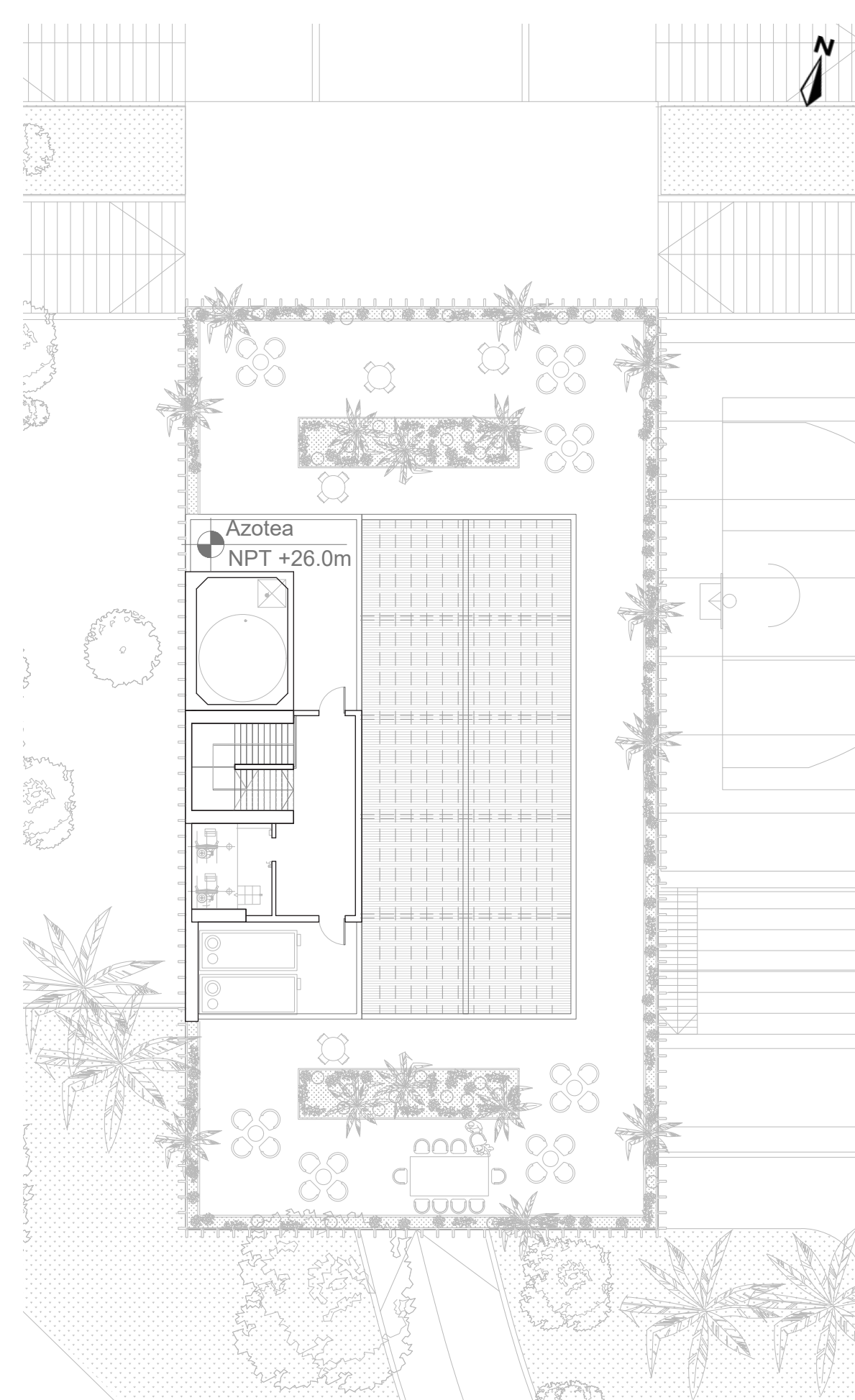


Planta cuarto piso - Esc. 1:200

En el último piso se encuentra una **cafetería-invernadero** con un mirador al aire libre con vistas a todo el Saladillo, aprovechando las bajas alturas del barrio. Este nivel está vegetado tanto en el interior como en el exterior, y contiene una piel de lamas metálicas verticales que lo vincula directamente con la expresión de la tira.



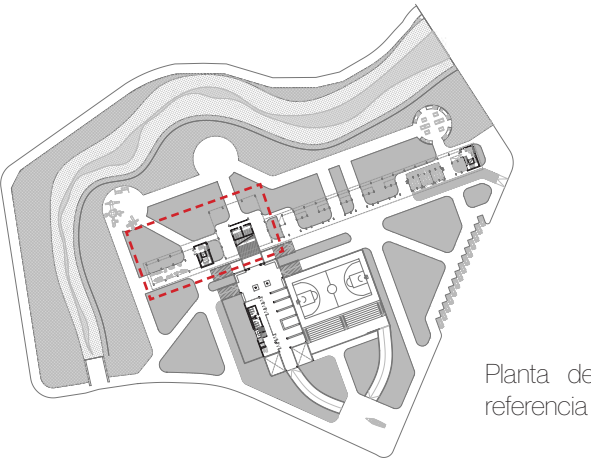
Planta quinto piso - Esc. 1:200



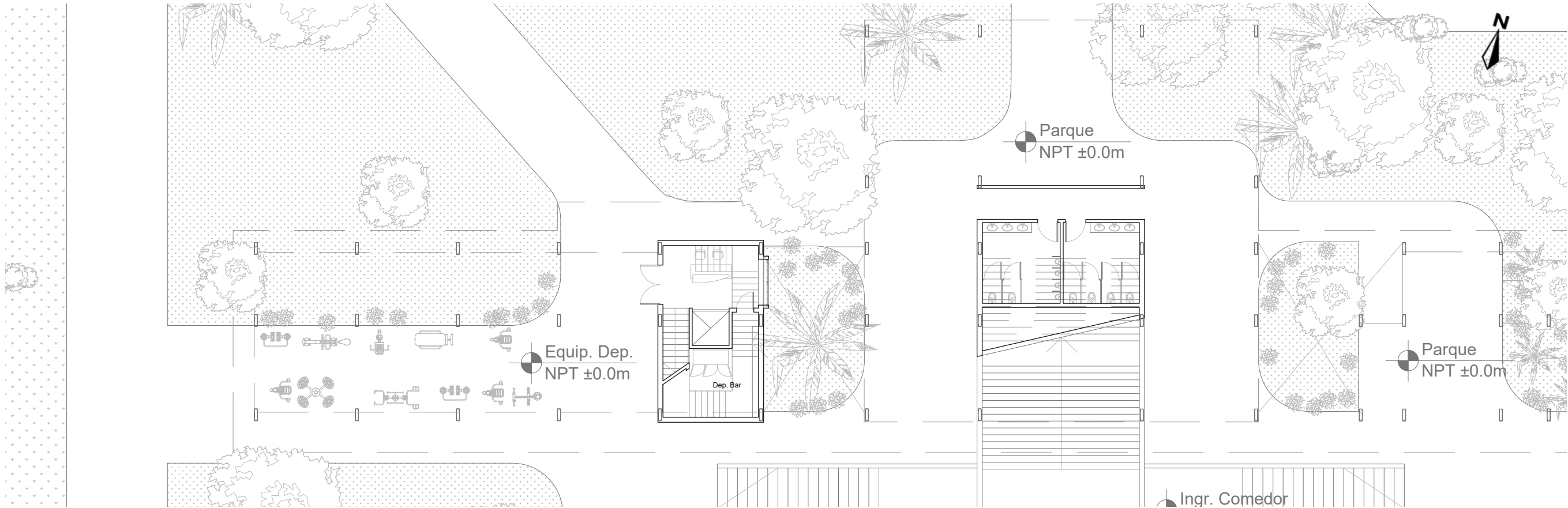
Planta de terraza - Esc. 1:200

La biblioteca popular conforma el cierre de la **promenade arquitectónica**. Su escalera de ingreso con un llamador de luz cenital, encuentra su fin frente a una doble altura y un aventanamiento que sorprende con sus vistas al vegetado Brazo Seco. Aquí hay espacios de distintas escalas que permiten diversos grados de privacidad para la lectura, como así también orientaciones sur-norte para favorecer la ventilación cruzada y para permitir la lectura con luz solar directa o indirecta. Este recinto está unido con el núcleo de circulación vertical del bar por una pasarela de vinculación que se escapa de la tira para enfatizar la accesibilidad como hecho poético, ya que desde aquí se vincula el ascensor por el cual suben sillas de ruedas tanto al bar como a la biblioteca.

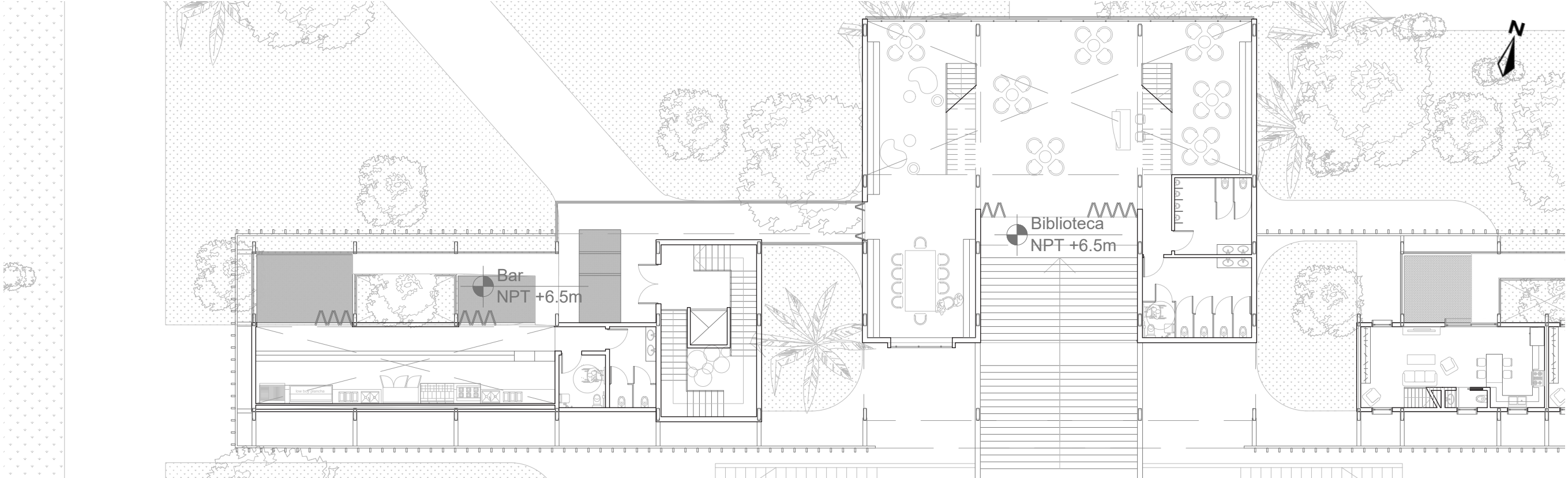
Al igual que las viviendas, el bar cuenta con una tensión horizontal que lo vincula tanto con el norte, como con el parque y con la tira de residencias. El mismo cuenta con un espacio interior de barra, y dos espacios exteriores para la permanencia al aire libre. **La publicidad del bar se encuentra articulado y desvinculado con la privacidad de las viviendas mediante el gran bloque de biblioteca que interrumpe esa continuidad.** De esta forma, los ruidos molestos que puedan suceder en horarios nocturnos no inciden en la vida cotidiana de las viviendas.



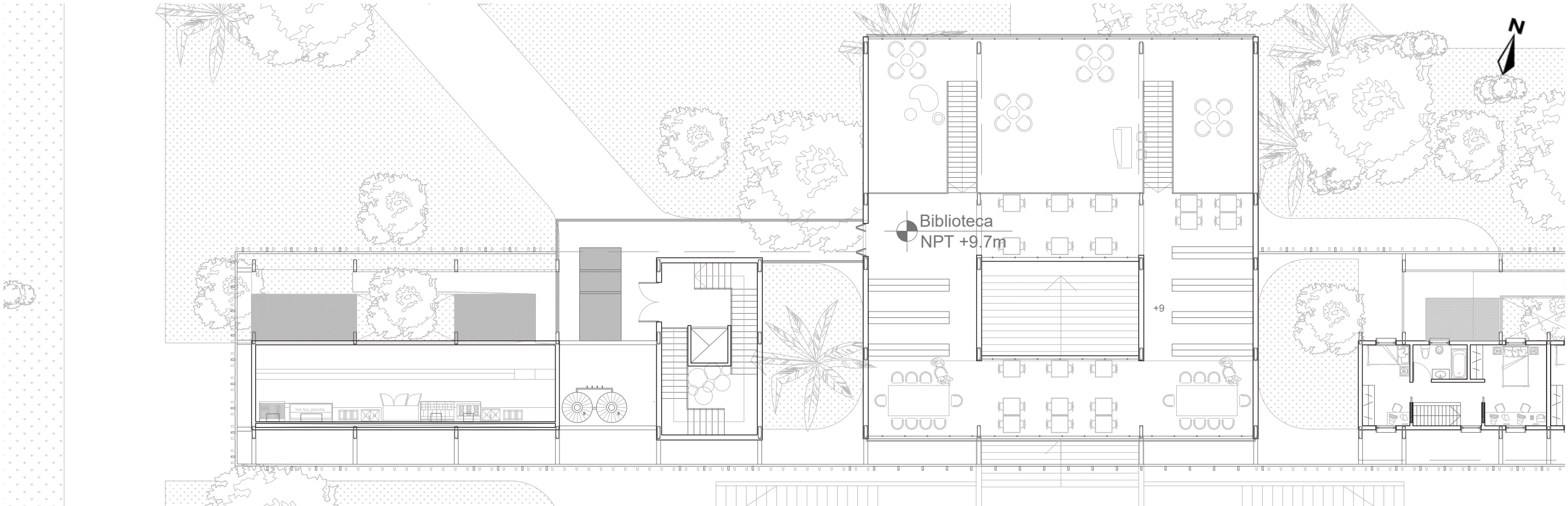
Planta de referencia



Fragmento planta Baja - Esc. 1:200



Fragmento primer piso - Esc. 1:200

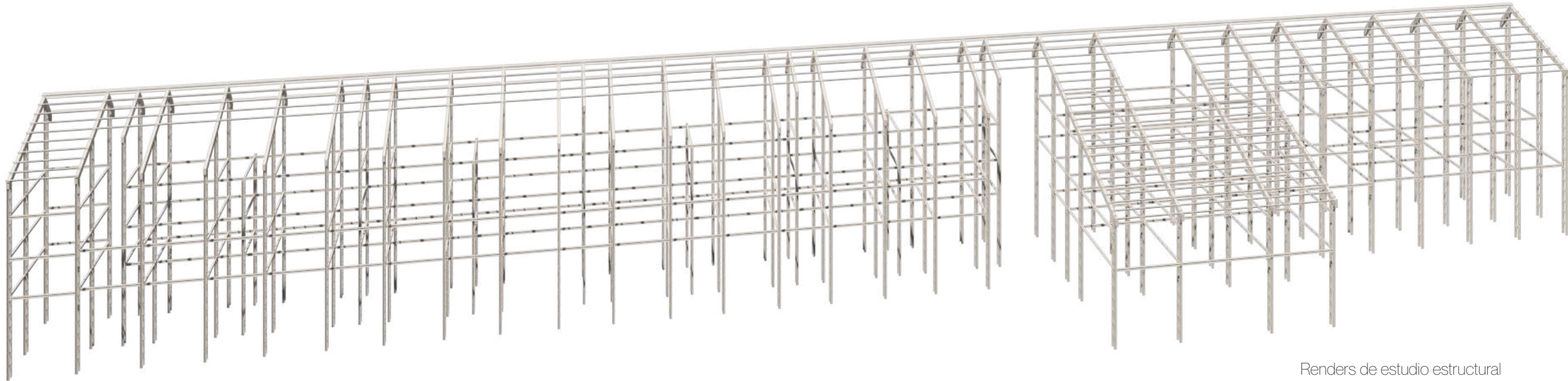


Fragmento entrepiso - Esc. 1:200

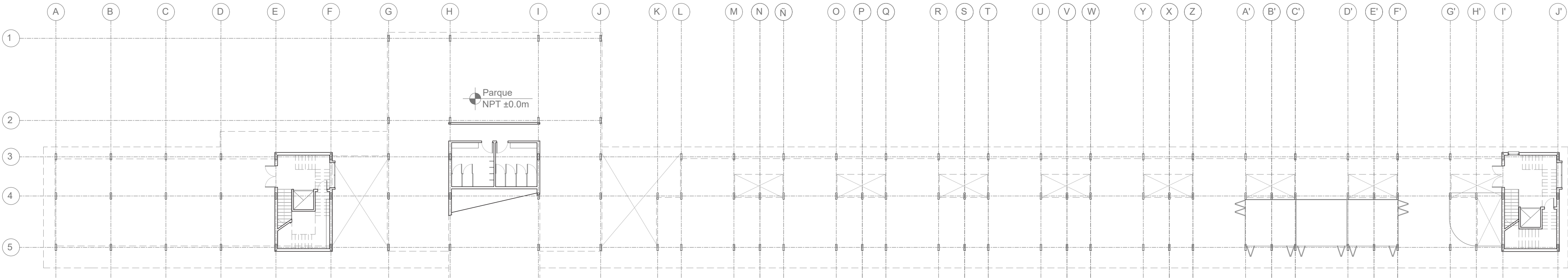
En la tira del proyecto se adopta un **sistema de estructura metálica liviana** para preservar al máximo el terreno y la vegetación existente. Las columnas compuestas por dos perfiles C enfrentados, arriostrados mediante planchuelas cada 1 m, permiten fundaciones puntuales muy reducidas, disminuyendo el movimiento de suelos, la huella ambiental y la sustracción de los árboles preexistentes. Estas columnas poseen alma hueca, por lo que el interior de las mismas pueden contener las bajadas pluvio cloacales, entre otras instalaciones, para no necesitar proveer a la planta baja de grandes espacios técnicos complementarios. La menor masa estructural reduce el volumen de hormigón requerido, **disminuyendo las emisiones de CO2** asociadas a su fabricación. En un área de alta sensibilidad ecológica, **la estructura liviana se integra sin imponerse al paisaje**. Las columnas se duplican

en el frente norte, anticipando posibles ampliaciones sin comprometer la estabilidad del conjunto ni modificar la lógica constructiva.

El sistema metálico favorece una obra rápida, limpia y hasta reversible, con componentes fabricados en taller que aseguran exactitud en la obra y una intervención breve sobre el territorio. Los cerramientos en seco mediante paneles "sandwich" tipo Chapa Click reducen casi por completo los procesos húmedos, limitándose a la capa de compresión de H°A° sobre la chapa colaborante, y al contrapiso donde hubiere. Esto no sólo agiliza la obra, sino que facilita la reparación, el reemplazo o el desmontaje futuro de partes del sistema, integrando principios de economía circular y sostenibilidad material.

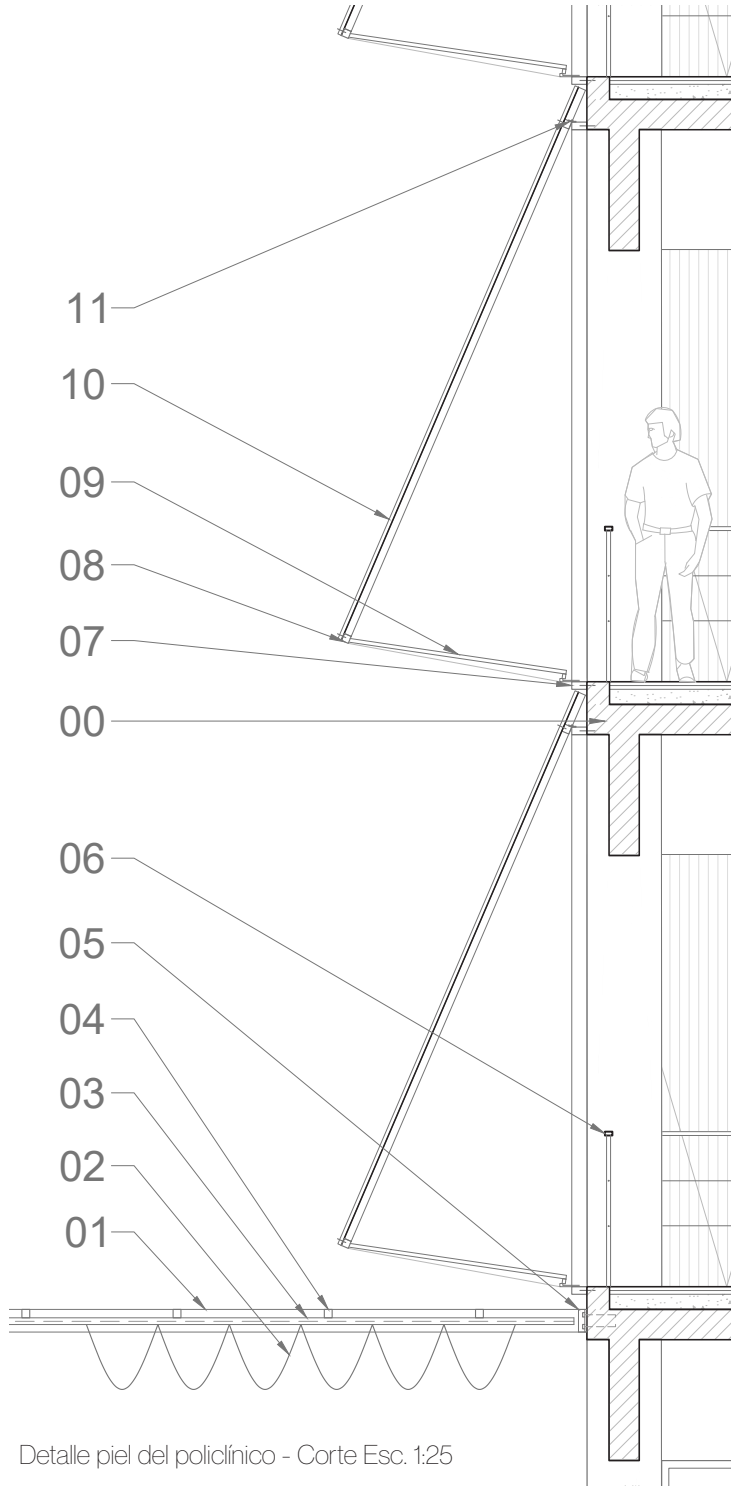
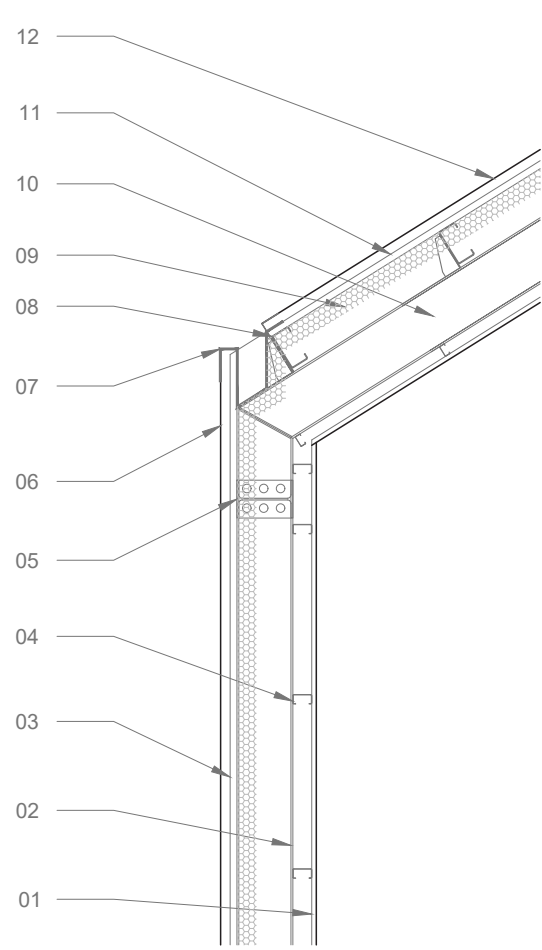


Renders de estudio estructural



Detalle desagüe tira - Corte Esc. 1:25

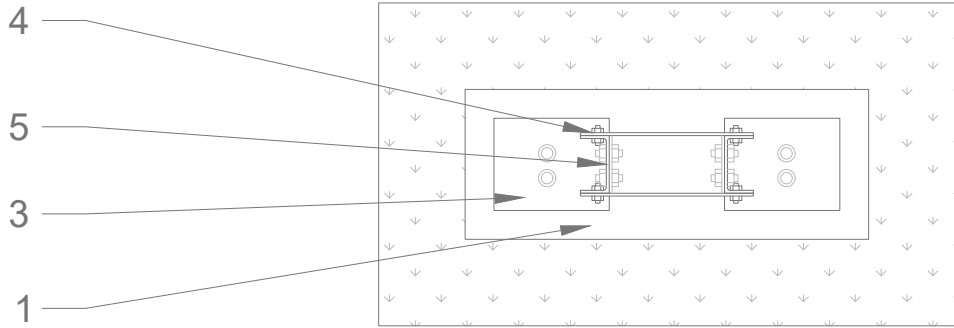
- 01 - Placa de yeso de 12mm.
- 02 - Film de polietileno de 200 micrones
- 03 - Chapa de madera OSB de 18mm
- 04 - Perfil C, clavadores 30x15x16 c/45 cm
- 05 - Pórticos W 150x13 anclados sobre planchuelas con pelos a columnas.
- 06 - Chapa Click Prepintada C-25 de 30 color blanco
- 07 - Canaleta de acero galvanizado oculta
- 08 - Correas de perfiles C 80x40x16
- 09 - Espuma de poliuretano proyectada in situ de 5cm de espesor
- 10 - Perfil W150x13
- 11 - Chapa de madera OSB de 18mm
- 12 - Chapa Click Prepintada C-25 de 30 color blanco



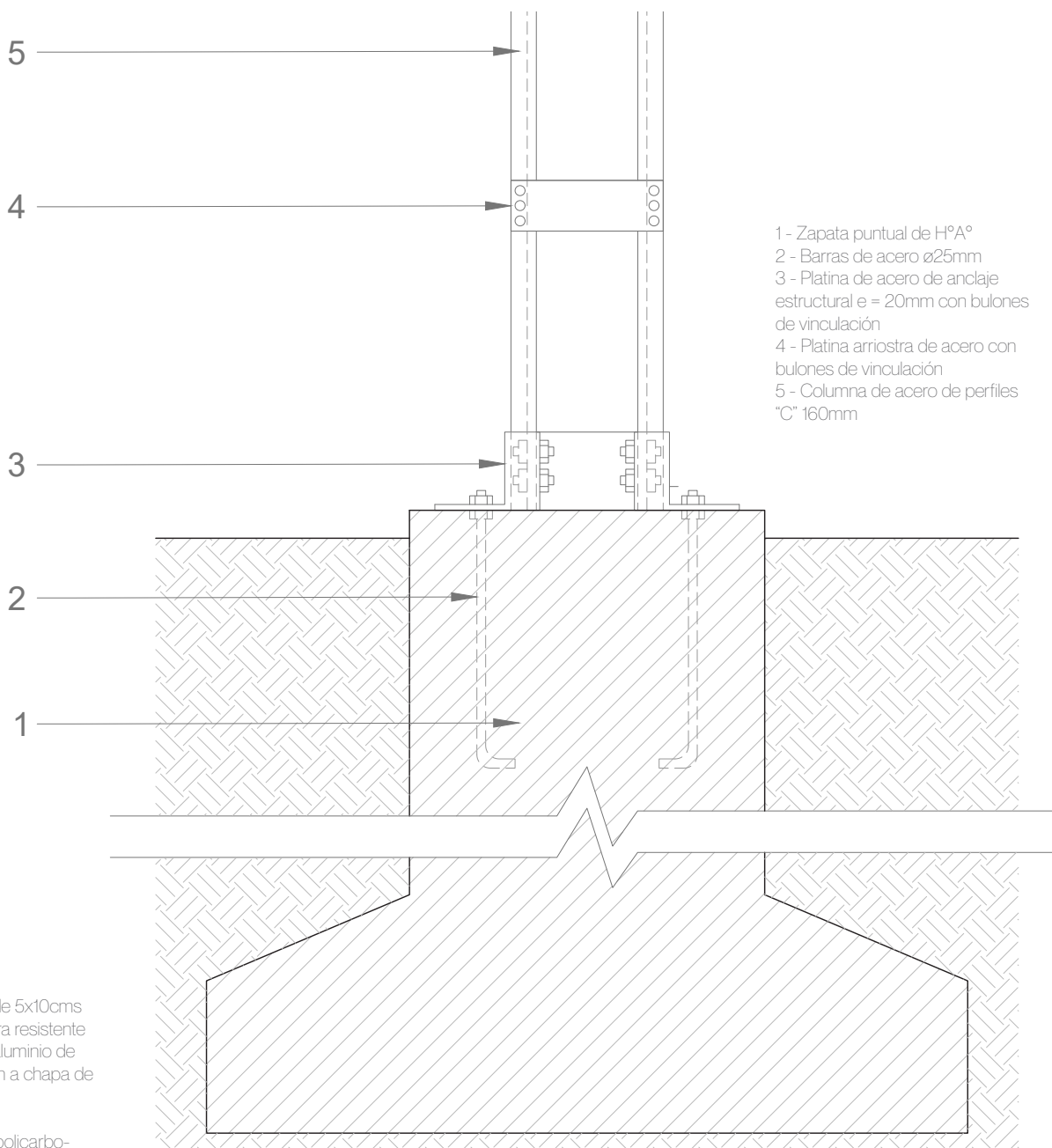
Detalle piel del policlínico - Corte Esc. 1:25

- 00 - Estructura preexistente de H°A°
- 01 - Pérgola de acero tubular secc. 5x15cms.
- 02 - Toldo corredizo de lona acrílica amarilla.
- 03 - Riel para toldo corredizo.
- 04 - Correas tubulares 2.5x2.5cms
- 05 - Platina metálica de sujeción abulanaada a estructura resistente.
- 06 - Baranda de tubos de aluminio de 2x5cms con tendido de cables de acero cada 30cms.

- 07 - Marco rectangular de aluminio de 5x10cms para carpintería vinculado a estructura resistente
- 08 - Marco rectangular batiente de aluminio de 5x5cms para carpintería con sujeción a chapa de policarbonato traslucido.
- 09 - Manivela de acción manual.
- 10 - Chapa acanalada traslucida de policarbonato.
- 11 - Bisagra a munición sin rebaje.

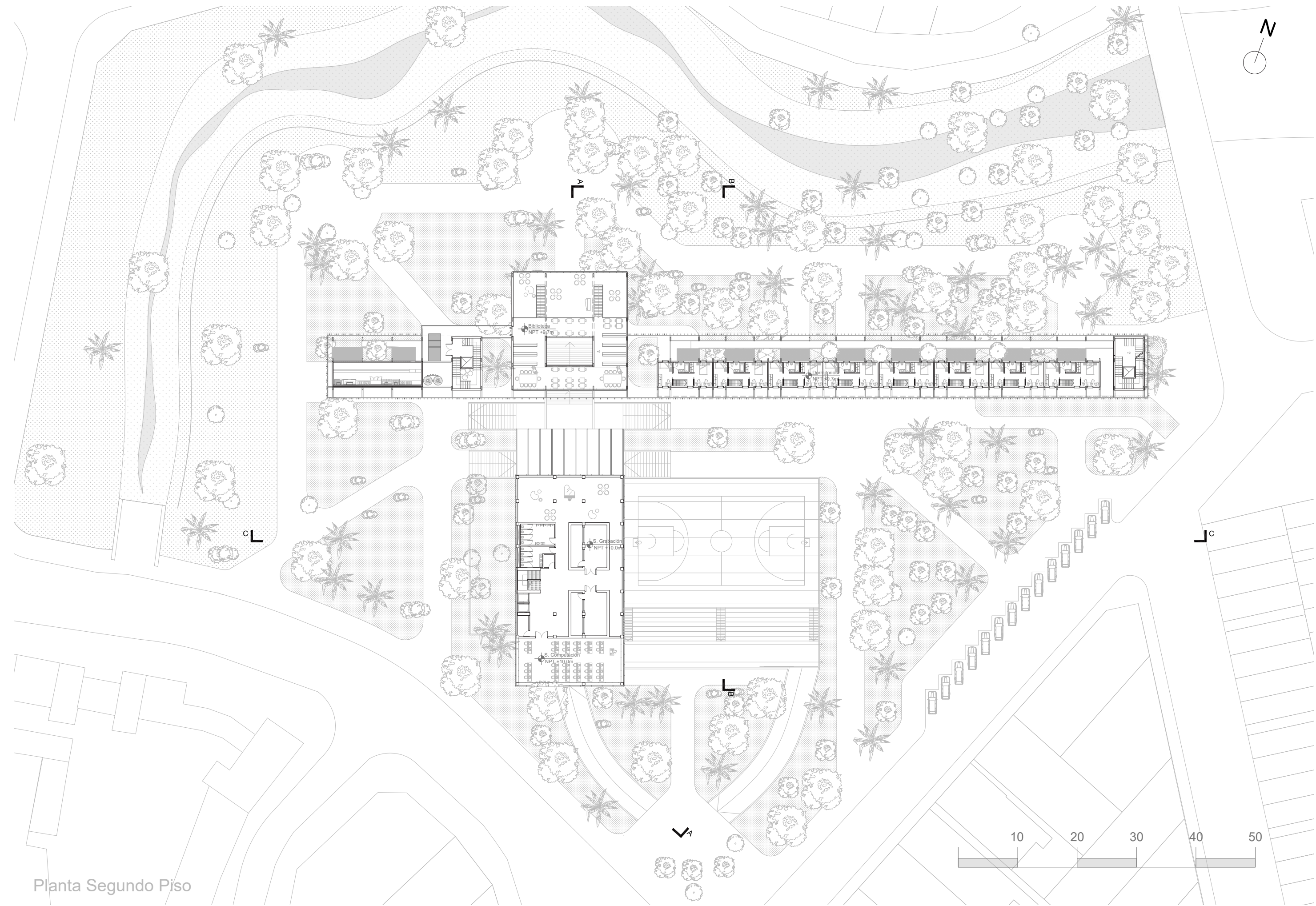
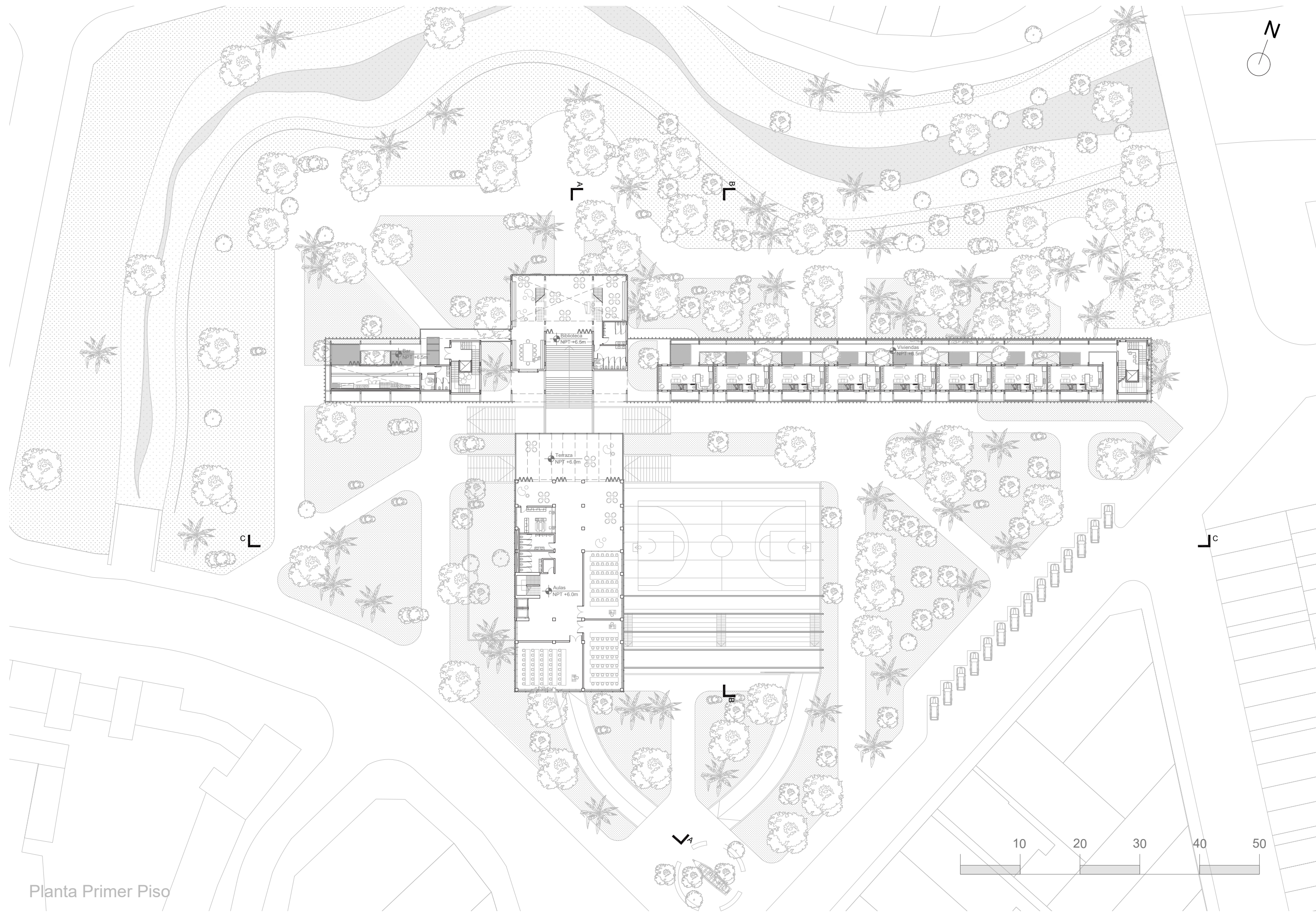


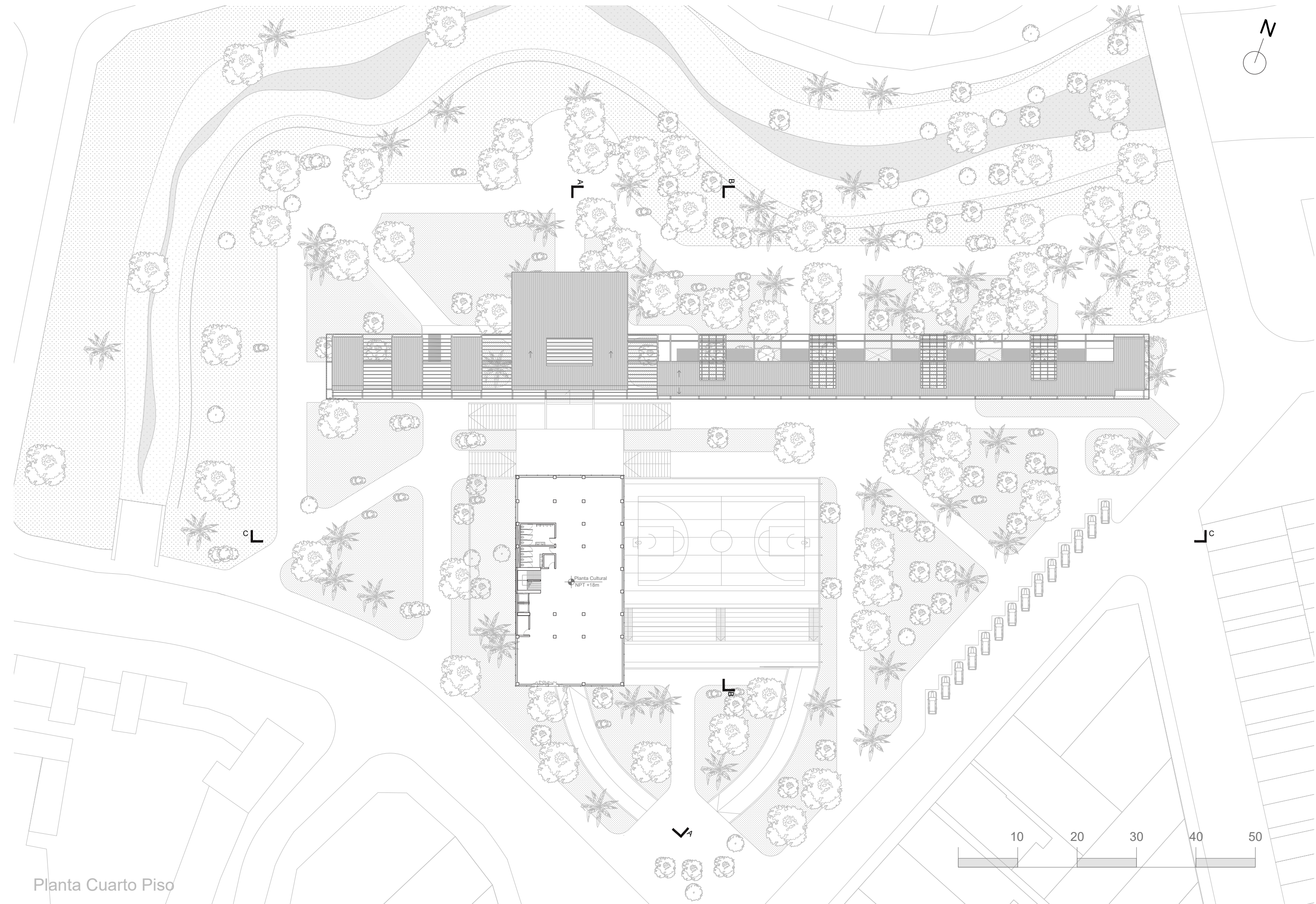
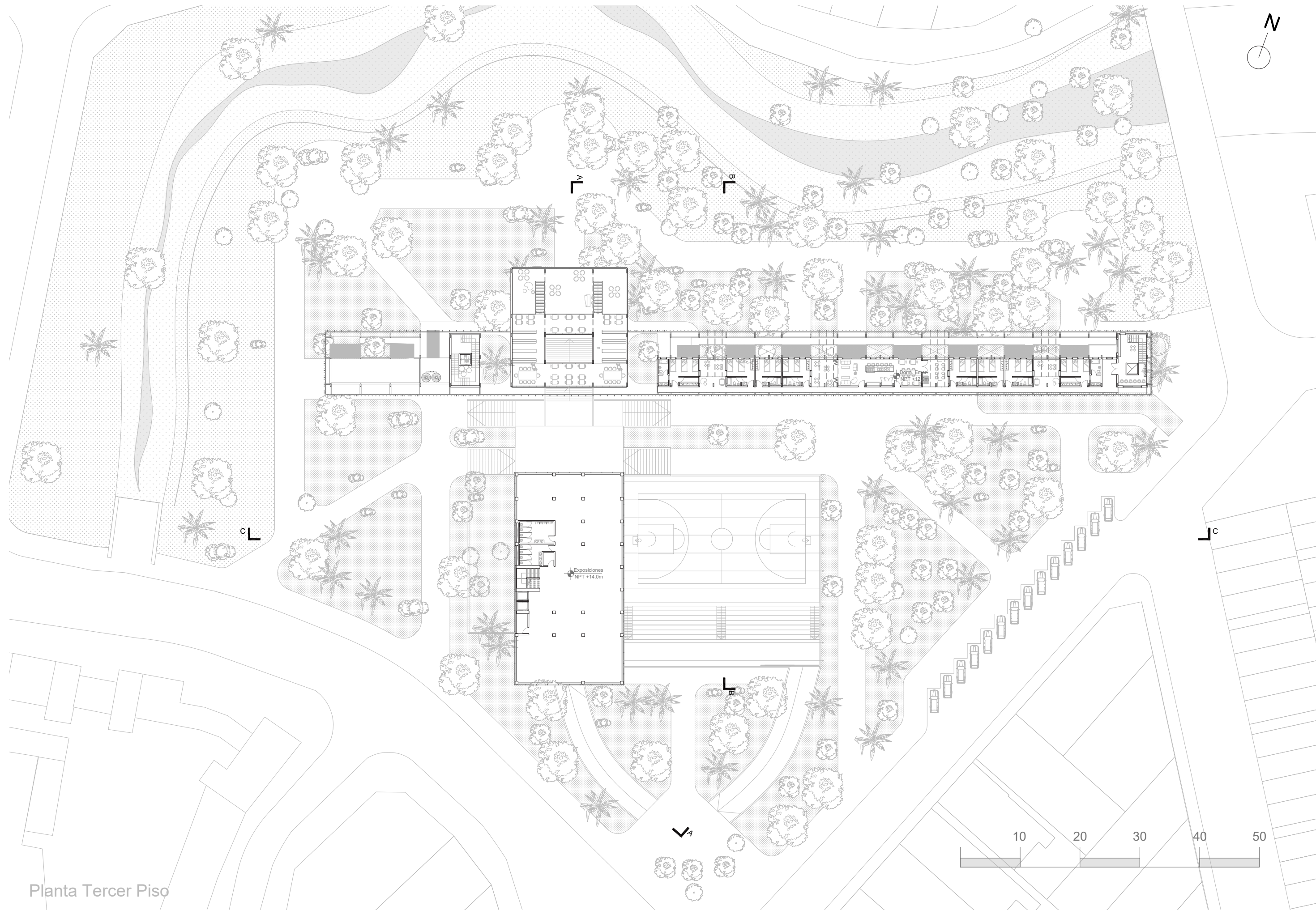
Detalle columna planta - Corte Esc. 1:25

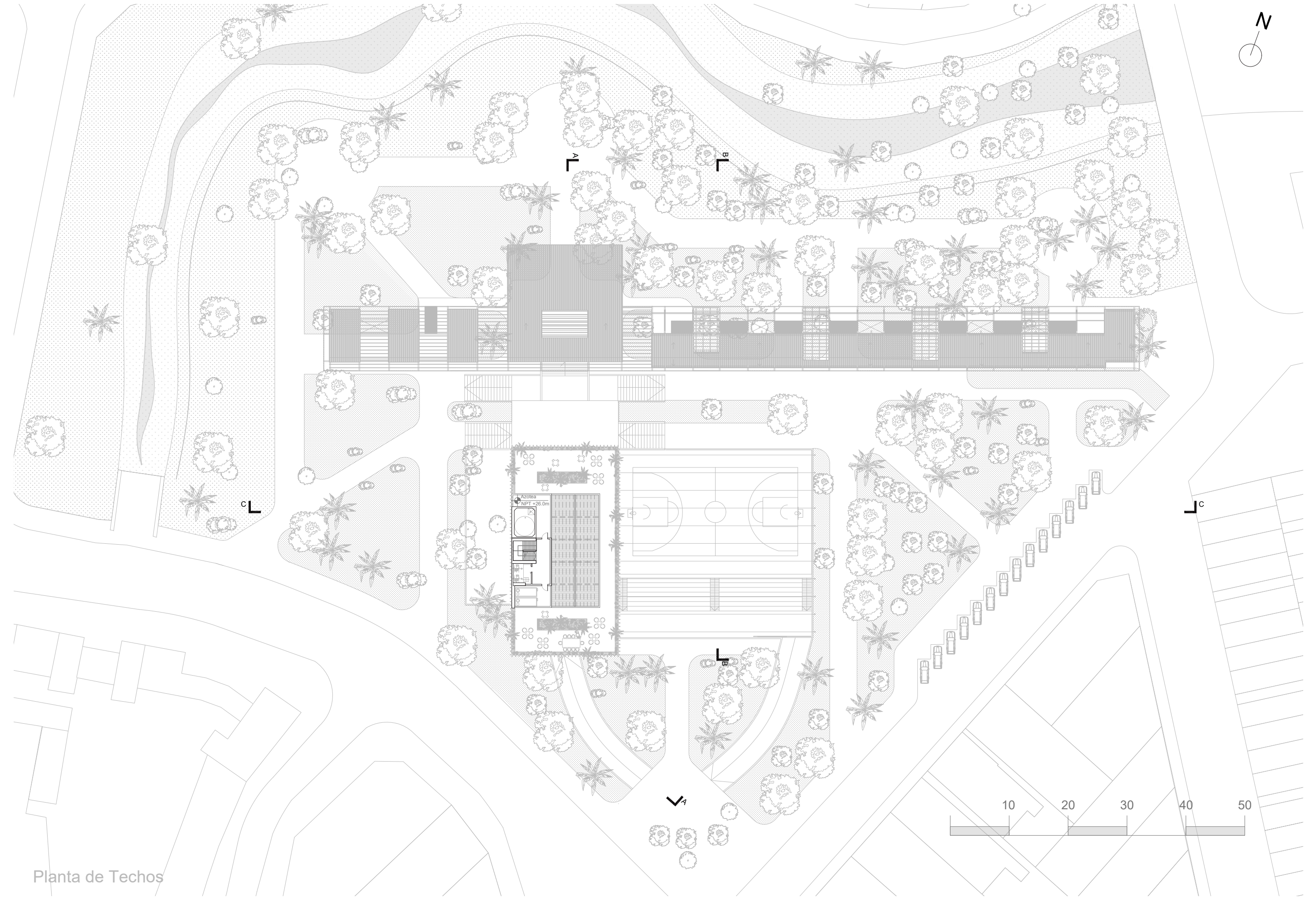
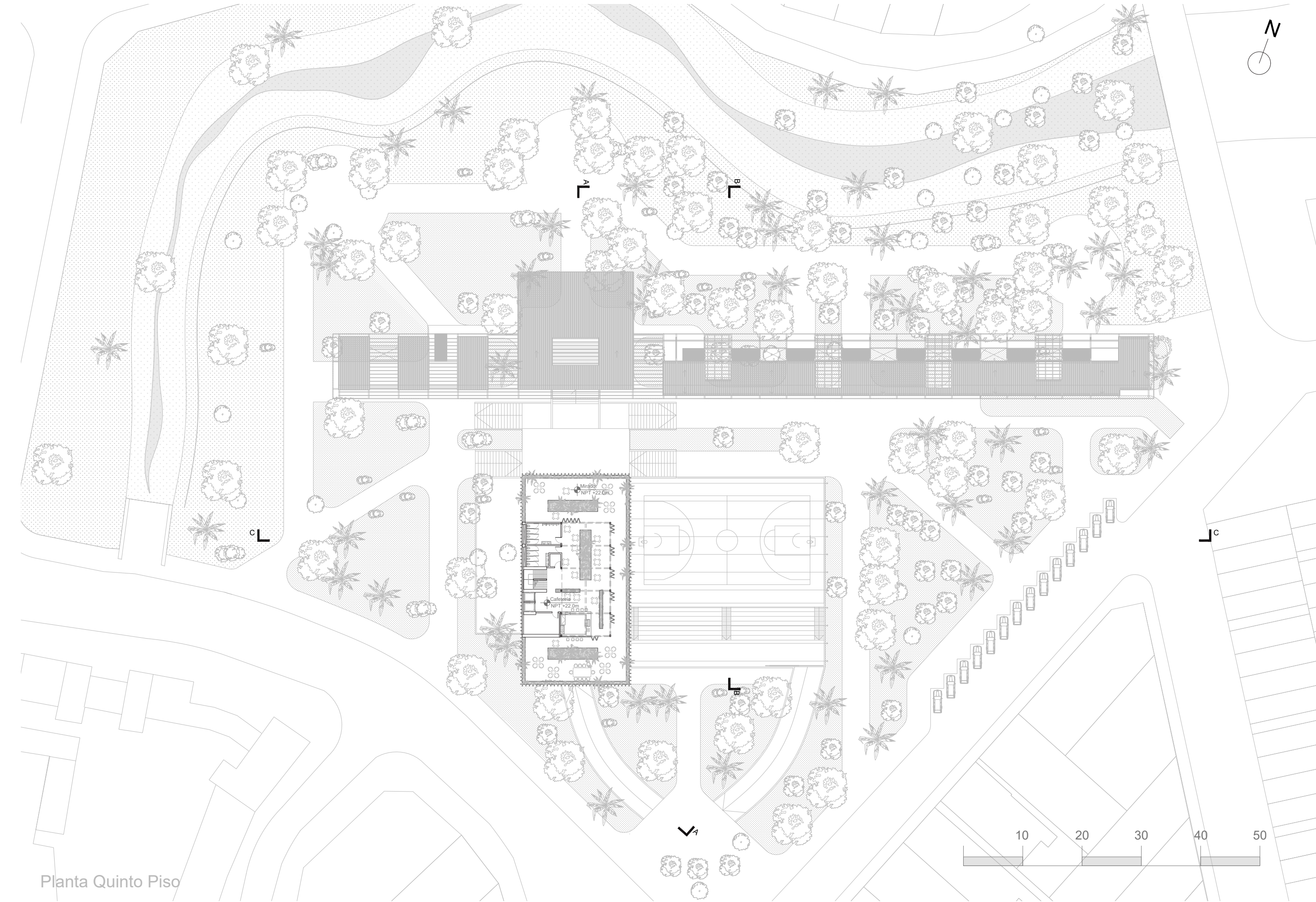


- 1 - Zapata puntual de H°A°
- 2 - Barras de acero ø25mm
- 3 - Platina de acero de anclaje estructural e = 20mm con bulones de vinculación
- 4 - Platina arriostra de acero con bulones de vinculación
- 5 - Columna de acero de perfiles "C" 160mm

Detalle columna metálica - Corte Esc. 1:25









Esquina Av. del Rosario y Lituania



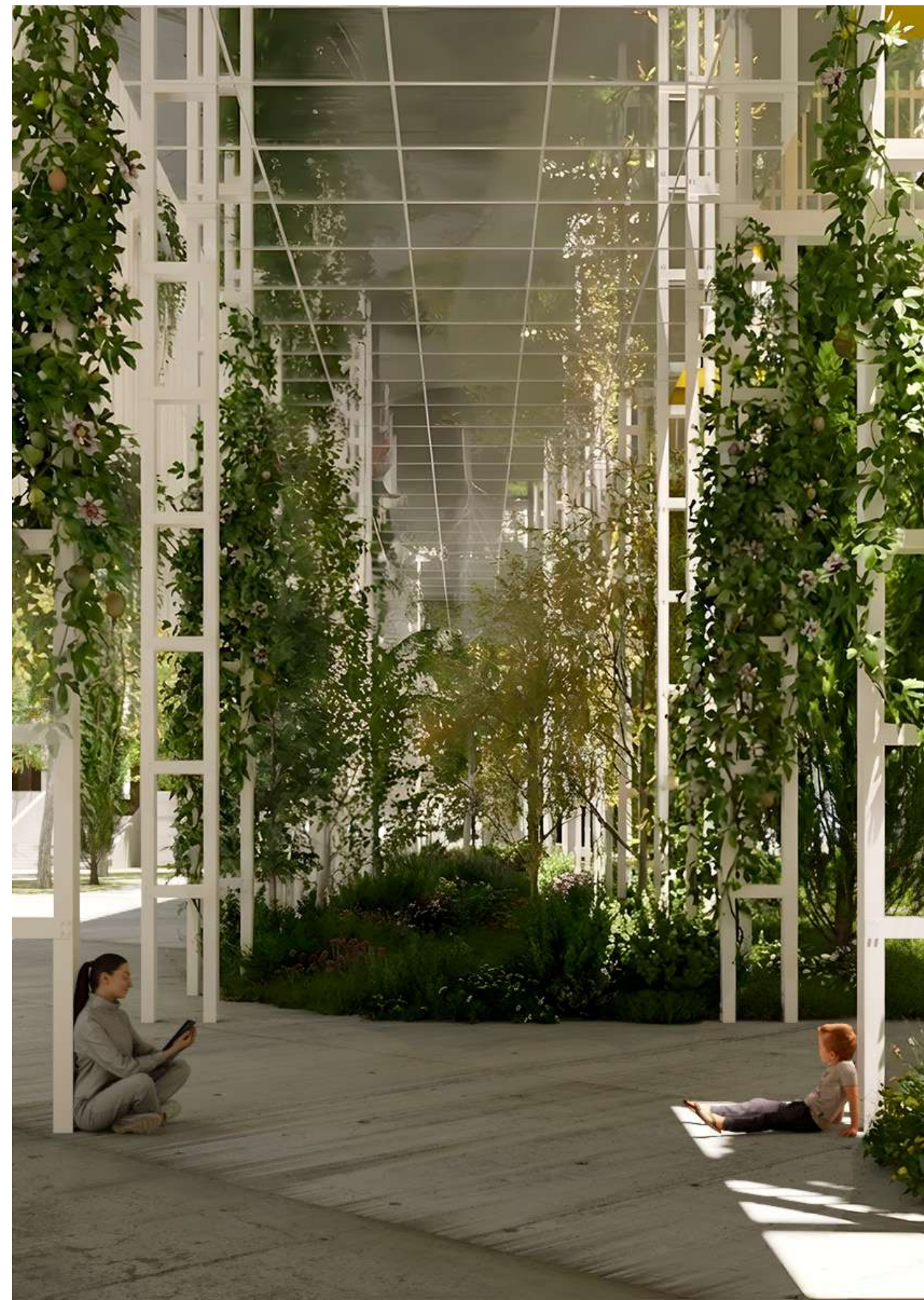
Recibidor Edificio de Usos Múltiples



Biblioteca



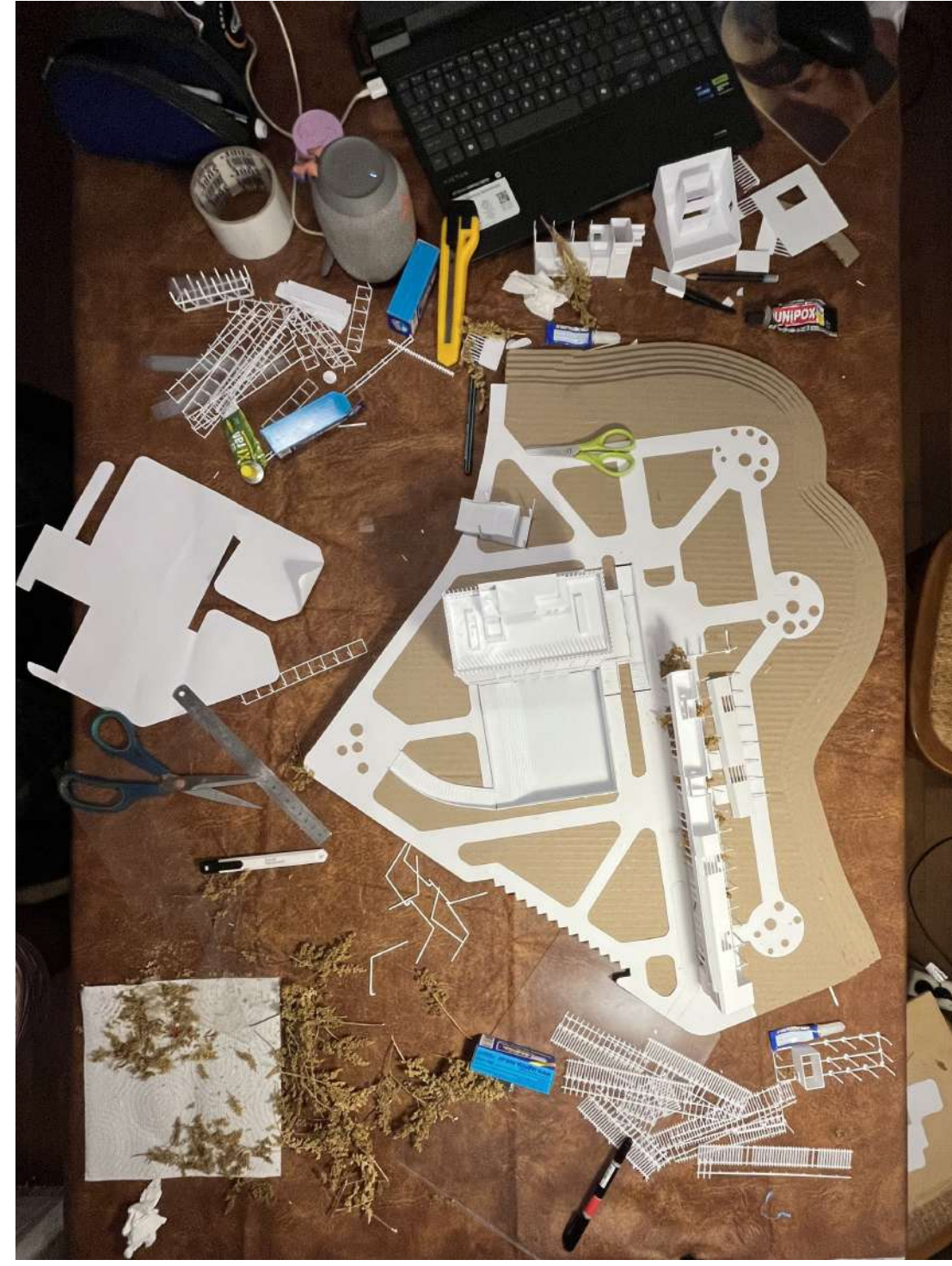
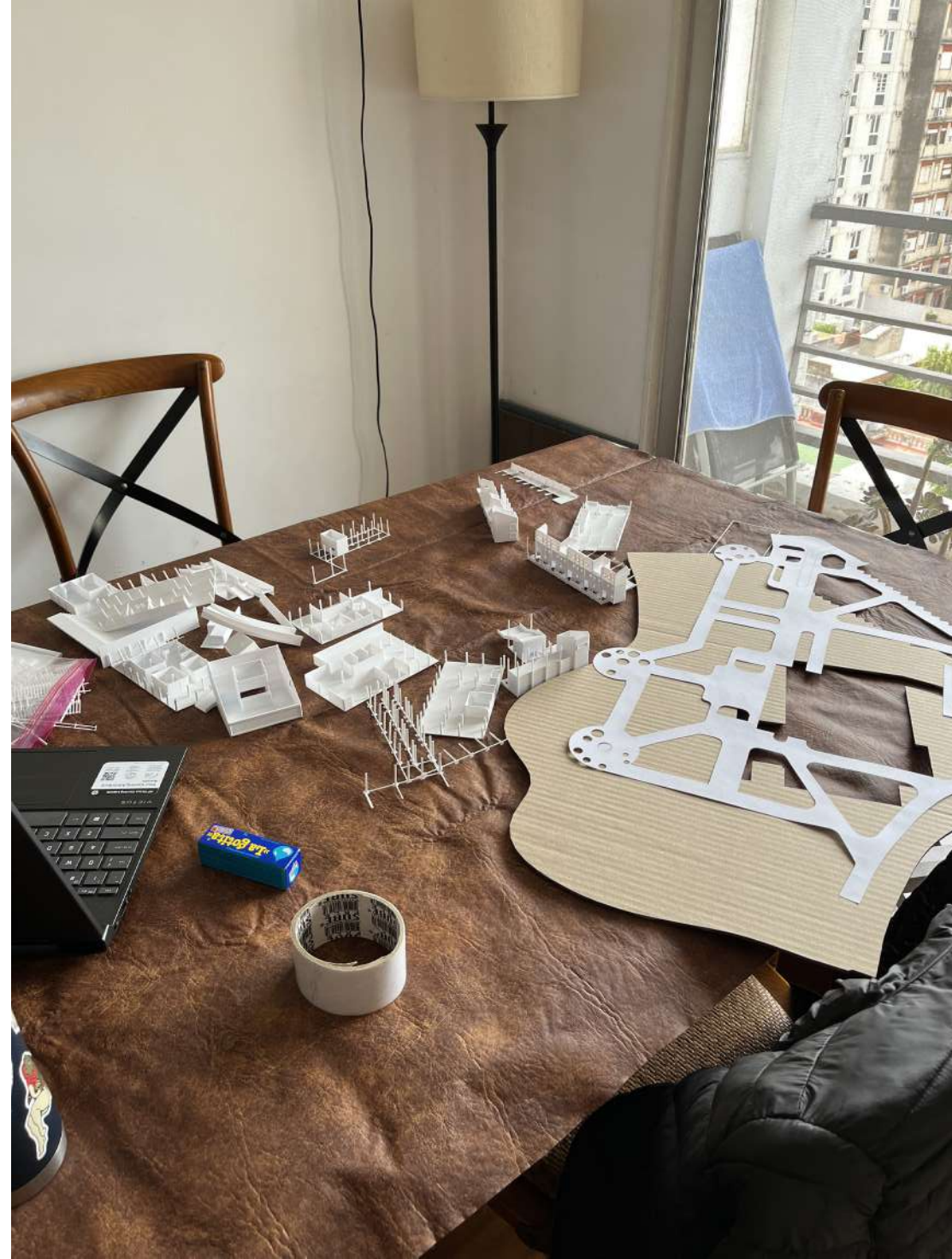
Vista peatonal bloque de viviendas



Vista peatonal bloque de viviendas



Vista peatonal plataforma de viviendas



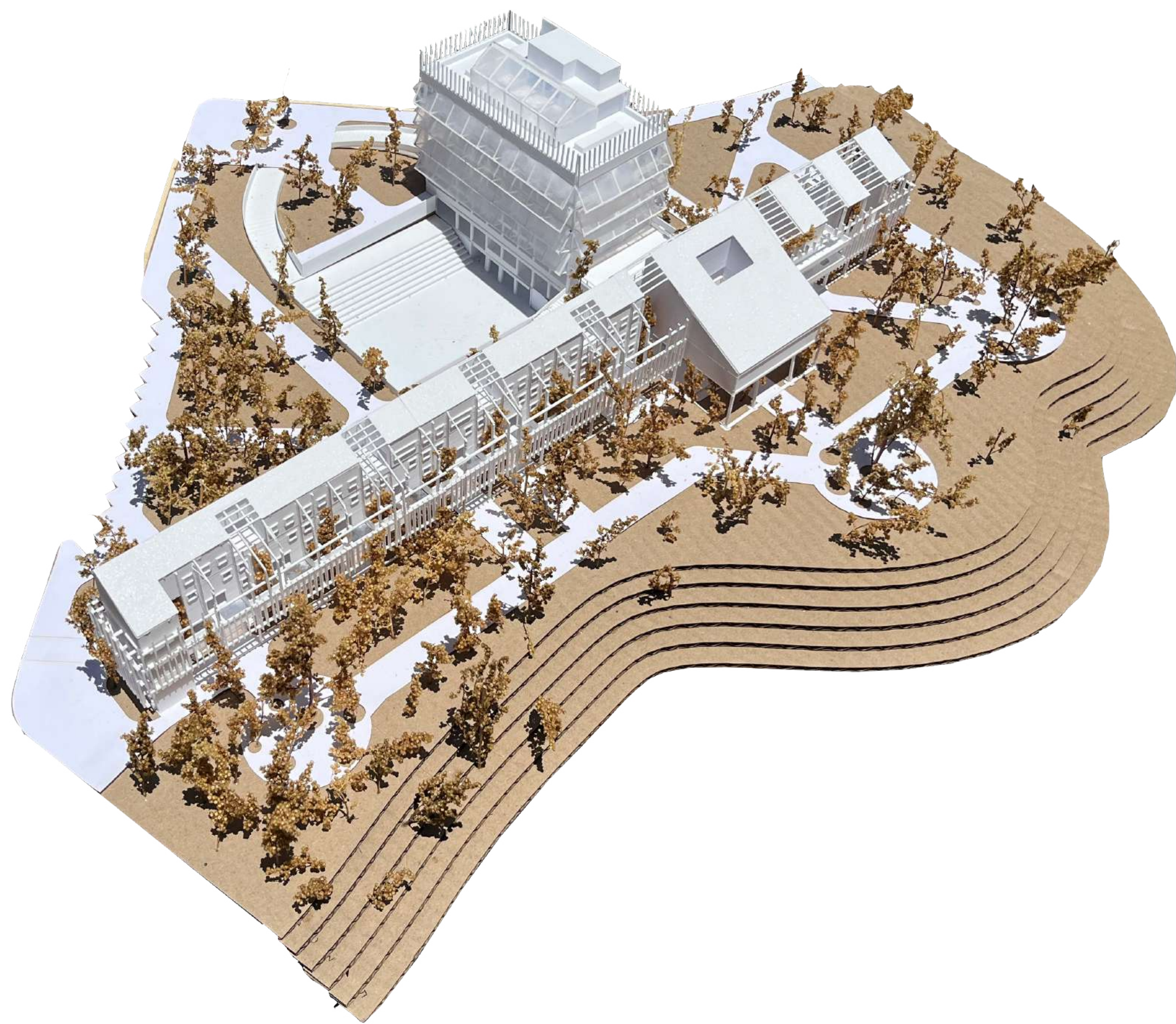
Secuencia de elaboración de maqueta de estudio Esc. 1:250.



Maqueta de Estudio Esc. 1:250.



Maqueta de Estudio Esc. 1:250.



Maqueta de Estudio Esc. 1:250.

V. LA ARQUITECTURA PARA PERSONAS

Operar **con** el sitio y los vecinos.



"Habitare la ciudad es siempre un ejercicio colectivo, aunque muchas veces lo olvidamos. **El recorrido de esta tesis demostró que el bienestar individual puede construirse a partir del bienestar colectivo;** pero que el proceso inverso, el de pretender que los beneficios particulares se derramen hacia la comunidad, nunca opera con la misma eficacia. En un contexto urbano marcado por desigualdades espaciales y simbólicas, el proyecto propone recuperar la noción de comunidad como estructura esencial de bienestar, y entiende que la arquitectura -cuando se posa con ligereza y sensibilidad sobre el territorio- puede convertirse en la plataforma que articule esa vida común.

La **plataforma comunitaria** aparece entonces como ese **intersticio** entre lo público y lo privado donde ocurre la convivencia real: **un espacio irrestricto, flexible, no programado, capaz de absorber usos espontáneos y dinámicos.** Este proyecto demuestra que los intersticios no son sobrantes urbanos, sino dispositivos fundamentales para suturar vínculos. Al liberar el nivel 0 y elevar el programa, se interpreta al edificio no como un objeto autónomo, sino como un soporte que habilita el encuentro ciudadano.

Construir en altura deja de ser una decisión exclusivamente técnica o funcional: se vuelve un acto político y territorial. **Elevando el programa se libera el suelo, devolviéndole a quienes lo necesitan con mayor urgencia: los ciudadanos.** El terreno que antes funcionaba como basural -síntoma material de la exclusión y de la falta de políticas públicas sostenidas- **se transforma en espacio público equipado: en cancha, en feria, en parque, en luz, en sombra, en lugar.** Cambiar basura por espacio público no es solo una mejora estética: es un viraje identitario, un **acto de revolución colectiva.**

El proyecto recupera también una relación más profunda con el paisaje. Reconoce que uno "no ama lo que no conoce", y por eso convierte la vegetación existente en un aula a cielo abierto: **un parque de interpretación del paisaje donde las especies nativas narran su propio territorio.** Los árboles caducifolios -asumidos como elementos arquitectónicos con la misma jerarquía que un muro o una columna- aportan tres beneficios simultáneos: **construyen microclimas** saludables por proveer sol y sombra, conformando oasis urbanos en su mutación invierno-verano, **benefician el intercambio oxígeno/dióxido de carbono,** y reconfiguran la sensibilidad ambiental y **el vínculo con lo natural** de quienes los habitan. En este sentido, la vegetación no es decoración: es **infraestructura ecológica, pedagógica y emocional.**

La arquitectura acompaña esta mirada mediante una elección consciente de sistemas constructivos livianos, que reducen la huella ambiental, minimizan el movimiento de suelos y permiten que el proyecto se apoye en el territorio con la menor cantidad de pisadas posibles. **La metáfora es clara: una arquitectura que se integra, no que coloniza; que facilita, no que obstruye; que habilita comunidad, en lugar de eclipsarla.**

Finalmente, la noción de **espacios flexibles e irrestrictos** atraviesa todo el proyecto. La apropiación vecinal y sus respectivas formas no se diseñan: se habilitan. Y esa habitación sólo es posible cuando **la arquitectura deja margen para lo imprevisto,** para el juego, para el encuentro, para el conflicto y también para la celebración.

En consecuencia de todo lo anteriormente mencionado, La Ciudad Comuna trata principios de **sustentabilidad y sostenibilidad** desde tres frentes reconocibles: **el material,** por el uso de tecnologías con bajo impacto de carbono; **el social,** por debatir la ampliación de espacios de inclusión y de estructuras colectivas que inciden en la vida individual; y **el ambiental,** por la implementación de la naturaleza como una estrategia pasiva de construcción de espacios no convencionales con la finalidad de generar nuevos microclimas en las urbes.

Esta tesis propone, en última instancia, una forma de hacer ciudad donde la comunidad no es un resultado, sino un punto de partida. Una ciudad donde la vida colectiva se convierte en la herramienta más poderosa para mejorar la vida individual. Una Ciudad Comuna, donde la arquitectura no busca protagonismo, sino que actúa como catalizador silencioso de una vida compartida posible."

VI. REFERENTES PROYECTUALES

Hacia una **Arquitectura Collage**.

La Ciudad Comuna utiliza referentes a modo de ejercicio práctico para la resolución de problemas. Se interpreta que hay pocas formas de innovar en lo que refiere a generar soluciones compositivamente “nuevas”. En este sentido la arquitectura ya construida constituye un muestrario de problemáticas previas que fueron resueltas con eficacia, y algunas otras que se pueden comprender como un aprendizaje del “quenohacer” para evitar errores futuros mediante una mirada crítica del pasado.

De esta forma se recurre a referentes varios que arman una nueva **“arquitectura collage”** para la concreción de la ideas proyectuales particulares. Por consiguiente encontramos **tres tipos de intervenciones:** arquitecturas que responden al **diseño y estrategia de proyectual del nivel ±0**, arquitecturas que responden a la **vinculación tira-entorno**, y arquitecturas que responden al **comportamiento higrotérmico**.

Arquitecturas que operan sobre la estrategia del nivel ±0.

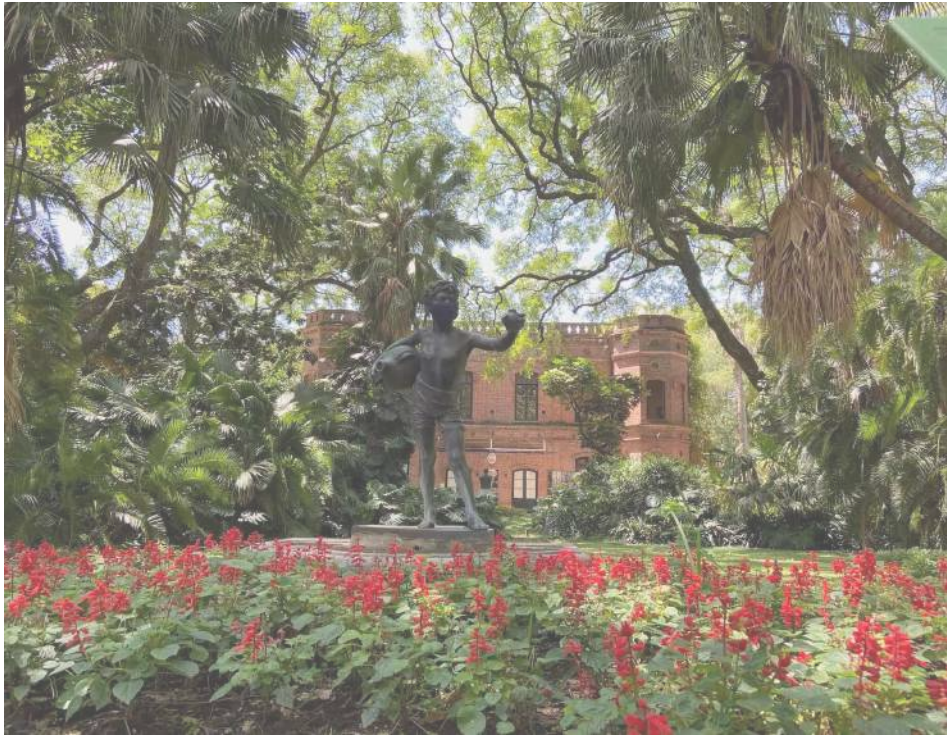
Para trabajar la planta urbana de la manera elegida -como un muestrario de flora a cielo abierto-, aprovechando las características vegetales y paisajísticas del sitio, se recurre al proyecto del **Jardín Botánico de Carlos Thays** (1898) en Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

El diseño del parque se concibe como una **planta arquitectónica abierta**, donde la vegetación estructura el espacio del mismo modo que lo harían muros, circulaciones y salas en un edificio. Los árboles y arbustos conforman estratos vegetales que ordenan la luz, la sombra y la secuencia del recorrido. Esta organización permite definir una serie de **“salas al aire libre”**, cada una con su propio carácter: ámbitos de lectura tranquilos, plazas soleadas, rincones de juego y zonas de reunión. De esta forma, mediante la “creación de sombras”, el parque constituye un **microclima dentro de la urbe** que permite no sólo la conexión con la naturaleza, sino también un oasis que refresca la piel en contraste al verano de la ciudad. Aquí la temperatura desciende hasta 10 grados gracias al suelo verde y al follaje que proyecta sombras en él.

Las circulaciones, por su parte, actúan como **ejes compositivos** que conectan estas estancias, guiando visuales, generando diagonales, y articulando los accesos a la huerta, la biblioteca, la biblioteca infantil y la sala de conferencias. Cada uno de estos edificios se inserta como un **hito programático dentro del paisaje**, funcionando como remates o transiciones entre salas vegetales. La vegetación, en lugar de acompañarlos, los contiene, protege y matiza, regulando su intimidad o apertura según su función.

También es posible decir que la vegetación conforma una **tercera biblioteca, una a cielo abierto** que permite el aprendizaje sobre la flora y el comportamiento de la misma en cada clima. En el caso del Jardín Botánico se utilizan plantas de todas partes del mundo y el recorrido se organiza secuencialmente para ir adquiriendo contenido por especies según continente.

El resultado es **un parque que no se entiende como un vacío verde, sino como un conjunto espacial coherente, compuesto por recorridos, umbrales, bordes y espacios de permanencia donde la arquitectura y la naturaleza trabajan juntas**. La biblioteca ofrece ámbitos de contemplación, la biblioteca infantil se integra a claros abiertos con sombra filtrada, y la sala de conferencias se apoya en un entorno más contenido que favorece la concentración. En conjunto, estas piezas se integran sin imponerse, haciendo que el paisaje sea el material principal del proyecto.



Arquitecturas que responden a la vinculación tira - entorno.

La tarea apremiante después de concretar una planta urbana de paisajismo en el nivel 0, es intentar no corromperla con pesados edificios en la medida en que sea posible. Así, los próximos referentes tienen que ver con la **preservación de la planta baja y con la transposición de la tipología de la tira** sobre dicha área de valor ecológico.

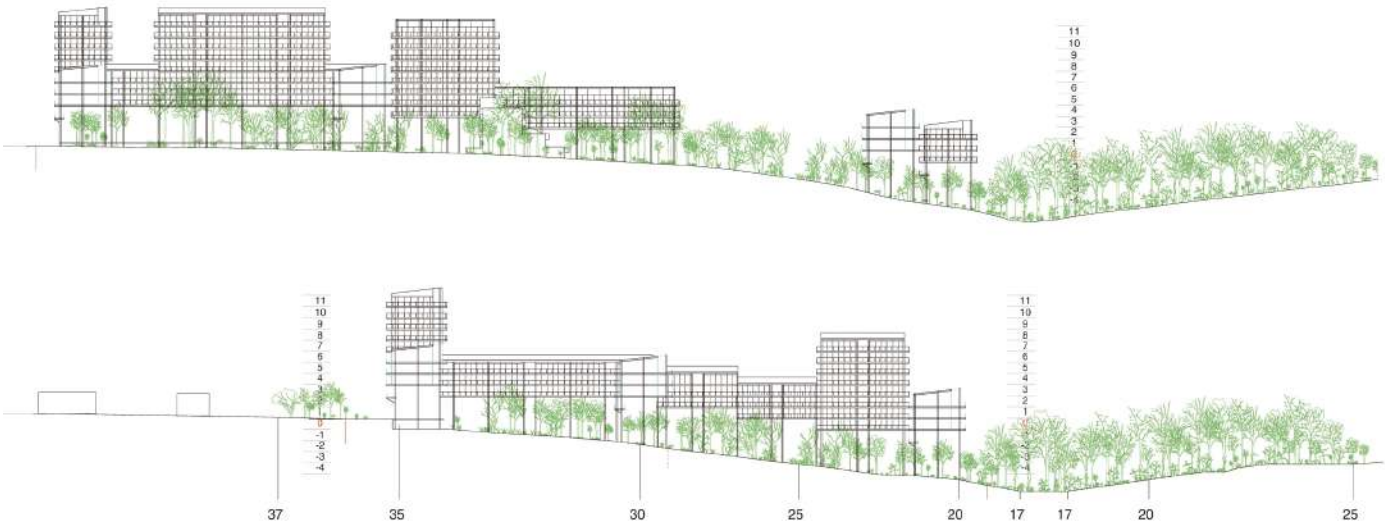
Por un lado encontramos al **Barrio Ecológico La Vecquerie** (Lacaton & Vassal, 2009). En este caso, pese a tener un programa que contempla el albergue de 250 unidades individuales y colectivas, lo que resulta aquí imprescindible es la sinergia que se debe suponer entre el bosque natural y el hábitat humano, es decir, una combinación pasiva de estos sistemas que, la mayoría de las veces, entendemos como opuestos. Aquí, los edificios de la intervención se elevan sobre el suelo y la vegetación a una altura de 15 metros. **El terreno puede continuar así ininterrumpidamente bajo los edificios, permitiendo que el bosque siga evolucionando con el paso de los años, y dejando que los habitantes se apropien, al mismo tiempo que gestionan colectivamente su mantenimiento y cuidado.**

Para la ejecución de esta tira pasiva, se estudia el caso de los **Pilares MX** (Agenda Arquitectura, 2022). En este precedente, la estructura fue resuelta a partir de una combinación de **elementos esbeltos de acero** y madera, de tal manera que la permeabilidad y la definición del espacio estuviera siempre referida a una membrana que en **la envolvente del conjunto piensa en la evolución vegetal** de plantas trepadoras. Esta vía estructural permite proveer de **máxima flexibilidad a cada uno de los espacios, previendo cambios y adaptaciones en sus usos** y operaciones futuras como habitualmente sucede en los edificios públicos. El programa se suspende nuevamente en el aire dando paso a un semicubierto en planta baja que será de apropiación pública.

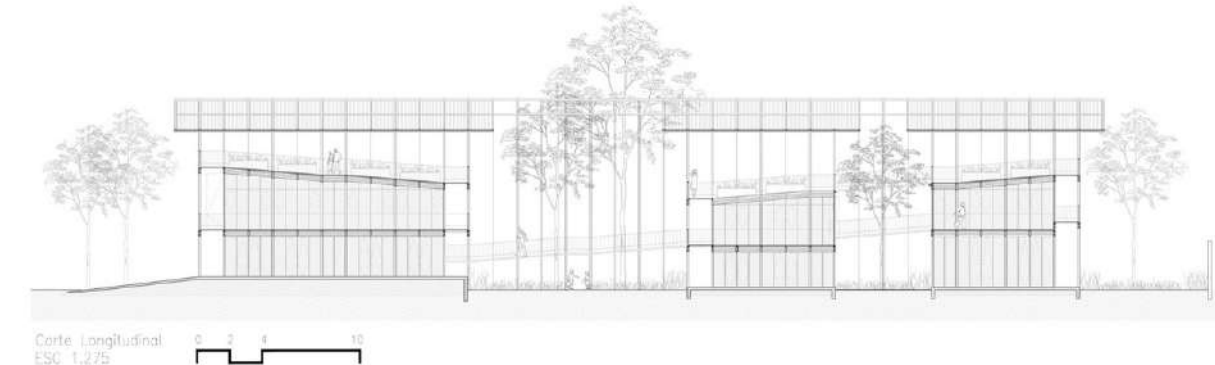
En los espacios articuladores de la tira de La Ciudad Comuna aparecen ámbitos de **uso irrestricto**, concebidos como superficies abiertas que funcionan como soporte de la vida comunitaria. No responden a un programa fijo, sino que habilitan la expansión libre del habitar, permitiendo que los vecinos definan sus usos sin restricciones. Esta condición abre la posibilidad de un vínculo más flexible entre el interior y el espacio público.

La **Transformación de 530 viviendas del Grand Parc en Burdeos** (Lacaton & Vassal, 2016) ofrece un antecedente fundamental para comprender este gesto. Allí, la incorporación de **un espacio intermedio irrestricto redefine la relación entre el adentro y el afuera**: un ámbito sin programa impuesto, capaz de alojar múltiples formas de apropiación y de intensificar la vida cotidiana. Su éxito se apoya en la calidad ambiental del conjunto (ventilación, vistas amplias y fuerte sentido de pertenencia) y en una planta baja liviana que reduce al mínimo la pisada del edificio, vinculándolo directamente con un parque abierto a la ciudad.

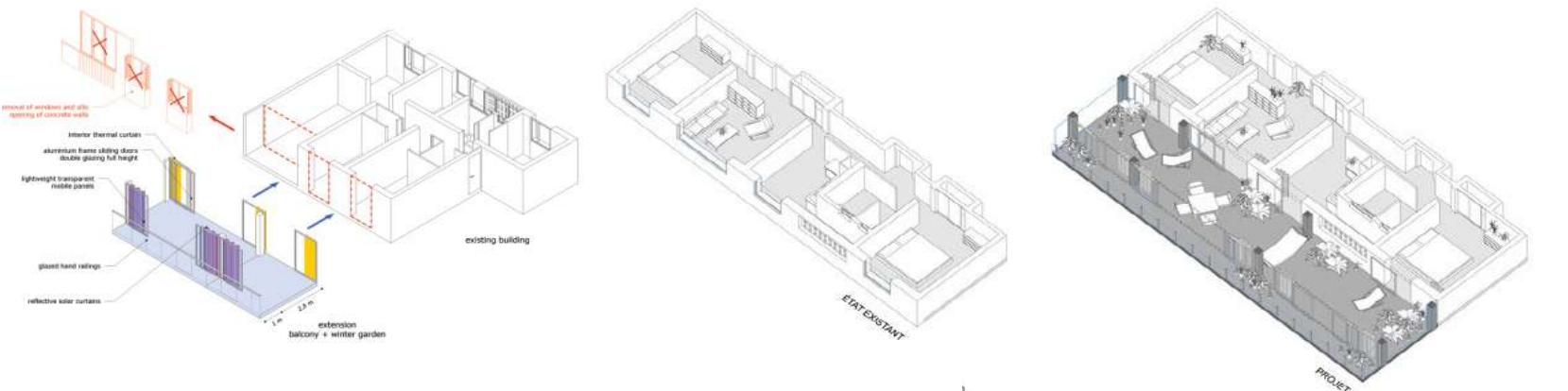
Estas operaciones demuestran cómo un espacio irrestricto, **lejos de ser un vacío programático, puede convertirse en un dispositivo arquitectónico clave para fomentar comunidad, permitir adaptabilidad y mejorar la relación entre arquitectura y paisaje.**



Barrio Ecológico La Vecquerie. Lacaton & Vassal, 2009.



Pilares MX. Agenda Arquitectura, 2022



Transformación de 530 Viviendas. Lacaton & Vassal, 2016

Arquitecturas que responden al comportamiento higrotérmico.

Para el edificio del ex policlínico, se decide operar de forma liviana con **intervenciones “aguja”** para no comprometer su carga estructural. Se encuentran así **estrategias de cerramiento traslúcidas en complemento con recintos interiores tipo “mamushka”** que no sólo mejoran el comportamiento higrotérmico del edificio, sino que también respeta la pátina histórica que contiene el edificio en el hormigón de sus muros.

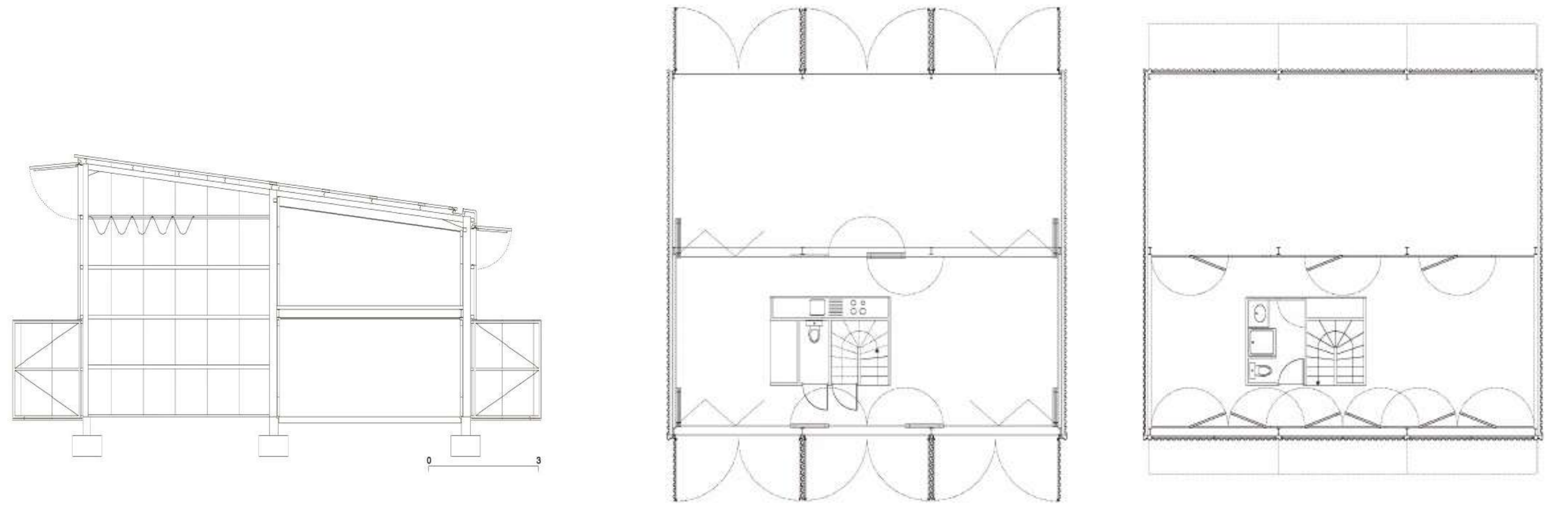
Por un lado tenemos al **Palais de Tokyo** (Lacaton & Vassal, 2001 y 2014), que constituye el primer ejemplar para tratar dichas operaciones. Es un edificio público de exposiciones que cayó en abandono en las últimas décadas del siglo pasado y se renueva a principio de siglo. En 1999, el Ministerio de Cultura francés, convocó un concurso para la habilitación de “un lugar para la creación contemporánea” que aproximara al público a las distintas formas de expresiones artísticas actuales. Así, el proyecto ganador parte de la consideración del **espacio como un entorno que los usuarios reconfiguran constantemente**, un lugar de encuentro, sin obstáculos, con libertad de uso, un espacio en continuo cambio en relación de la actividad de sus participantes. Para lograr este objetivo, se llevó a cabo la maximización del metraje cuadrado habilitado en pos de generar un importante grado de independencia, y, sobre todo, de irrestricción en la forma en que se utilizan los espacios. Se estudia lo qué es fundamental para el proyecto: **la estructura ha sido reforzada puntualmente, permitiendo la eventual sobrecarga por cambio programático**, mientras que el vidrio de fachada se ha conservado, y los lucernarios existentes se han sustituido por otros generalmente empleados en la industria agrícola -aparece la idea del invernadero, cuya adaptación a otros campos de la arquitectura tanto fascina a la pareja de arquitectos- que incorporan automatismos para garantizar la ventilación y asoleamiento interno.

Se dice que la táctica también es **austera**, ya que es liviana y apunta a lo esencial: sólo cerramientos de la envolvente. Deciden no usar cielorrasos suspendidos, revoques, o tabiquería de espacio técnico. Si algo no tiene una función específica, se recorta. Con todas estas operaciones, se ha pretendido **favorecer una relación permeable con el medio natural** -la luz, el viento o la lluvia- **y con lo urbano, conservando la desnudez propia de la demolición para la apertura de espacios, que genera un diálogo entre la nueva configuración contemporánea del edificio y de las muestras que en él ocurren, y la atemporalidad del mismo gracias a la evidencia de los años en sus columnas, paredes y techo.**

También es objeto de estudio la **Casa Latapie** (Lacaton & Vassal, 1993), en la que los arquitectos experimentan con nuevas tipologías de construcción liviana que permiten duplicar el espacio del programa sin alterar la inversión. Así, encuentran en la adición de invernaderos, una operación proyectual que permite no sólo duplicar el espacio a un relativo bajo precio, sino también **generar un microclima**. En este caso, la Casa Latapie cuenta con un **espacio contenido** en el interior de esta caja de policarbonato traslúcido que tiene formas de acondicionamiento más convencionales, pero un **espacio intermedio** donde se puede permanecer en invierno por la concentración de calor solar, o en verano por la ventilación y el uso de un techo plegable liviano.



Palais de Tokyo. Lacaton & Vassal, 2001 y 2014.



Casa Latapie. Lacaton & Vassal, 1993

VII. Bibliografía.

Marco teórico para el ejercicio práctico.

- Agostini, R., & Giraudo, A. (2022). *Lacaton & Vassal. Arquitectura, estética y energía*. Polis, (20).

- Cortés, J. A. (2009). *Construir el molde del espacio. Concepto y experiencia espaciales en la arquitectura de Francisco y Manuel Aires Mateus*. El Croquis, (147).

- Fernández Per, A. (2011). *Density is Home*. Vitoria-Gasteiz, España: Gráficas Santamaría.

- Franco, M. (2022). *Lo común. Una nueva mirada para la vivienda colectiva*. A&P Continuidad, 9(16).

- Jacobs, J. (2013). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid, España: Capitán Swing. (Obra original publicada en 1961).

- Lacaton, A. (2016). *Lacaton & Vassal 1993–2015*. El Croquis, (177).

- Lacaton, A. (2018). *Condiciones abiertas para el cambio permanente*. Materia Arquitectura, (18).

- Lacaton, A., & Vassal, J.-P. (2016). *Urbanismo de grano fino. Las viviendas expandidas de Lacaton & Vassal*. PLOT, Edición Especial (7).

- Moreno, C. (2020). *La ciudad de los 15 minutos*. París, Francia: Éditions de l’Observatoire.

- Municipalidad de Rosario. (2007). *Plan Urbano Rosario 2007–2017*. Rosario, Argentina: Secretaría de Planeamiento Urbano.

- Pego, M. (2020). *Espacios exteriores en vivienda de alta densidad*. En XXXIV Jornadas de Investigación y XVI Encuentro Regional. Buenos Aires, Argentina: Centro de Hábitat Inclusivo, Instituto de la Espacialidad, FADU-UBA.

- Rowe, C., & Koetter, F. (1978). *Ciudad collage*. Cambridge, MA: MIT Press.

- Zaera-Polo, A. (2016). *Ya bien entrado el siglo XXI: ¿Las arquitecturas del post-capitalismo?* El Croquis, (187).

