



Revista de reseñas bibliográficas de Historia y Ciencias Sociales en la red

Año 6, N° 10- Rosario- Argentina, Abril de 2015

ISSN 1851-748X. Es una publicación del Centro de Estudios Espacio, Memoria e Identidad de la Universidad Nacional de Rosario

Edición Aniversario  
10° Número



Este es un número especial, un número aniversario, ya que es el décimo de *Reseñas. Net. Revista de reseñas bibliográficas de Historia y Ciencias Sociales en la red* que, además, cumple seis años de permanencia *on line*, un detalle en absoluto menor a la hora de analizar la continuidad o desaparición de los productos y las páginas web. Ésta es una publicación digital del Centro de Estudios “Espacio, Memoria e Identidad” (CEEMI) perteneciente a la Facultad de Humanidades y Artes y a la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, de la Universidad Nacional de Rosario-Argentina, espacios desde los cuales previo a la existencia del CEEMI venimos organizando las Jornadas que llevan el mismo nombre, desde el año 2000. Creamos el sitio web en 2007 y en 2008 colgamos el primer número de la mencionada, casi en simultáneo con la aparición del *Boletín* del Programa Buenos Aires de Historia Política.

Pensamos la revista como una suerte de boletín de bibliografía especializado en historia, disciplina de la que provenimos la mayoría de los que la generamos y sostenemos y Ciencias Sociales, privilegiando las miradas interdisciplinarias. Tiene como objetivo divulgar textos universitarios, publicados por editoriales de ese origen - aunque no exclusivamente- cuyo acceso es, en muchas oportunidades, dificultoso debido a los modos de circulación de estos productos.

Los textos reseñados y a reseñar están vinculados, con cuestiones que nos interesan especialmente, historiográficas o teóricas, del campo de la historia y la teoría política, la sociología, la historia de las mujeres, del género o de la diferencia sexual, según se prefiera, la sexualidad y el cuerpo, la salud/enfermedad, la criminología, el delito, la historia local, las alteridades, las perspectivas pos-estructuralistas, en especial, las derivadas de los aportes foucaultianos, entre otras. En más de una oportunidad tanto la página como la propia revista resultaron buenos articuladores o enlaces, entre investigadores y público interesado en estos temas o publicaciones especializadas.

Sin duda estamos frente a una importante mutación epistemológica que tiene que ver con el uso de estas textualidades electrónicas, que generan nuevas formas de lectura, circulación, recepción y producción de textos, estimulando, al mismo tiempo, modalidades mucho más democráticas en cuanto a su acceso. Justamente el libre acceso público al producto, ha sido la política y filosofía editorial sostenida por *Reseñas. Net*. En el mismo sentido, las reseñas, configuran una marca del oficio de historiador, basta recordar el trabajo de Marc Bloch y el papel que jugaron en una revista que significó un giro en la disciplina, la revista *Annales*, desde la cual los editores, salvando por cierto las diferencias, apuntaban hacia determinado tipo de historia que querían construir. De allí también el cuidado en la selección de los textos y el equilibrio respecto de aquellos que nos interesa que se difundan. Algunos tienen poca suerte porque las reseñas quedan a medio camino, sin concluir y el equilibrio, también, en cuanto a la participación de los reseñadores, que están en distintas instancias de su

propia formación. Éste es un espacio que ha instalado formas de comunicación *amables*, fluidas, gratuitas, rigurosas y fundamentalmente, de acceso libre.

Finalmente, conviene señalar la peculiaridad de nuestro emprendimiento digital, que al igual que otros impulsados desde el Centro, combina fuertes dosis de imaginación y de esfuerzos individuales de un conjunto de docentes que no controlan lugares de gestión, que se mancomunan y autogestionan con el fin de habilitar nuevos espacios de debate y participación desde la universidad pública, una universidad no central para promover cada una de las actividades llevadas a cabo. La apuesta en todos los casos fue y puede verse: por un lado, dialogar con otras disciplinas sin perder nuestra propia especificidad disciplinar, pensar/leer *con otros* y *contra-otros* y al mismo tiempo mantener continuidad en este esfuerzo colectivo que, es desde ya, bastante complicado y, desde espacios periféricos, más aún. Sin duda la calidad de los resultados es diferente ya que es imposible pensar que cada reseña se transforme en un texto de ruptura, sin embargo, conocimos estilos/modos de trabajar diferentes a los que estábamos acostumbrados a partir de la interacción, intercambio y preguntas que seguramente no se nos hubieran ocurrido. La apuesta no solo es pensar-con otros, sino pensar contra las evidencias, naturalizaciones instaladas, establecidas, como decía Michel Foucault desnaturalización o “*ruptura de las evidencias sobre las que se apoya nuestro saber, nuestras aquiescencias, nuestras prácticas*” para indagar, esos otros territorios, alteridades, mucho menos explorados que conforman las dimensiones socio-culturales.

Rosario, abril de 2013

Consejo Editorial y Equipo de Gestión Técnica de *Reseñas. Net*

\*\*\*\*\*