

“Análisis y lineamientos de mejora para el grupo de trabajo de las Expo Dinámica de la FA-UNLPam”

Trabajo Final de Graduación para obtener el título de Especialista en Política y Gestión de la Educación Superior

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
CENTRO DE ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS (CEI)

Autora: Lic. RAUSCH, Ana Clara Virginia
Directora: Dra. GONZALEZ, Rocio Lujan
Co-director: Ing. DALLA VIA, Santiago

Año 2026

RESUMEN

La presente investigación analiza la gestión y organización de la Expo Dinámica de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de La Pampa (FA-UNLPam) en sus ediciones 2023 y 2024. Evaluando su rol como instrumento estratégico de vinculación con el entorno socioeconómico regional y su aporte a la formación académica del estudiantado. El estudio tiene como objetivo realizar un diagnóstico integral del evento, a partir del análisis de su estructura organizativa, la identificación de los actores involucrados y la evaluación de su capacidad para articular a la universidad con el sector productivo regional. La investigación surge en un contexto de crecimiento sostenido de la muestra y de mayores exigencias organizacionales, que ponen de manifiesto la necesidad de fortalecer los mecanismos de planificación y gestión del evento. Se busca identificar y jerarquizar las principales problemáticas que afectan su desarrollo, así como proponer lineamientos de mejora orientados a consolidar la participación del sector productivo, la academia y los organismos públicos. Desde un enfoque metodológico descriptivo-explicativo, se adoptó un diseño de estudio de caso que incluyó entrevistas semiestructuradas a coordinadores de ediciones previas, encuestas a expositores de maquinaria agrícola y análisis documental. Asimismo, se utilizó la herramienta del árbol de problemas para identificar causas y efectos de las dificultades detectadas. Los resultados muestran que la Expo Dinámica ha logrado consolidarse como un espacio de articulación basado en el modelo de la Triple Hélice, incrementando la participación empresarial y estudiantil. No obstante, persisten limitaciones vinculadas a la planificación logística, la distribución espacial y la comunicación interinstitucional. Finalmente, se proponen lineamientos orientados a la mejora organizacional y a la institucionalización de una gestión sostenible que fortalezca la integración entre extensión, docencia y transferencia tecnológica.

Palabras claves: Muestras agropecuarias, extensión universitaria, vinculación tecnológica, gestión institucional, sector socioproductivo.

Índice

CAPÍTULO 1.....	4
INTRODUCCIÓN.....	4
Objetivos de investigación.....	6
Objetivo general.....	6
Objetivos específicos.....	7
CAPÍTULO 2.....	8
MARCO TEÓRICO E INSTITUCIONAL.....	8
CAPÍTULO 3.....	20
METODOLOGÍA.....	20
CAPÍTULO 4.....	22
RESULTADOS.....	22
A. ANÁLISIS DIAGNÓSTICO DE LA EXPO DINÁMICA.....	22
B- PRINCIPALES PROBLEMÁTICAS.....	43
C- ÁRBOL DE PROBLEMAS.....	43
D- LINEAMIENTOS DE MEJORA.....	49
Eje 1: Mejora en la organización espacial.....	49
Eje 2: Optimización de la logística y los servicios esenciales.....	49
Eje 3: Fortalecimiento de la conectividad y los sistemas de información.....	50
Eje 4: Mejorar la seguridad y el acompañamiento operativo.....	50
Eje 5: Potenciar la participación y el rol de los estudiantes.....	51
Eje 6: Fortalecimiento de la articulación institucional y comercial.....	51
Eje 7: Posicionamiento y la sostenibilidad del evento.....	52
CAPÍTULO 5.....	54
DISCUSIÓN.....	54
CAPÍTULO 6.....	59
CONCLUSIONES.....	59
CAPÍTULO 7.....	62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	62
ANEXO I: FORMULARIO DE ENCUESTA SEMIESTRUCTURADA.....	65
ANEXO II: ENTREVISTAS A COORDINADORES DE LA EXPO DINÁMICA 2023-2024... 71	
Entrevista a la Dra. M. Eugenia Bertella, Coordinadora de la Expo Dinámica.....	71
Entrevista al Ing. Dalla Via, Coordinador de la Expo Dinámica.....	74

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN

La presente investigación propone lineamientos de mejora para la gestión y organización del grupo de trabajo de la Expo Dinámica de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de La Pampa (FA-UNLPam), con énfasis en la participación de empresas de venta de maquinaria agrícola.

De acuerdo con el Plan Estratégico Institucional 2020-2040 la FA-UNLPam ha enfrentado históricamente dificultades para articular con su entorno socioeconómico regional. La débil vinculación entre la universidad y el sector productivo ha limitado la transferencia de conocimientos, la innovación tecnológica y la generación de proyectos conjuntos. Esta situación se reconoce a nivel normativo y estratégico, evidenciada en el funcionamiento cotidiano de la institución. Donde la vinculación con actores del medio ha sido, durante años, fragmentada y poco sistemática.

En este contexto, y frente a la necesidad de fortalecer la articulación de la Facultad con su entorno, un grupo de docentes y no docentes jóvenes impulsó la creación de un programa de extensión. Esta iniciativa se concretó con la conformación del Consejo de Extensión, concebido como un espacio institucional destinado a organizar, coordinar y fortalecer las políticas y acciones extensionistas de la Facultad.

Este espacio institucional fue concebido para organizar y coordinar las políticas extensionistas, promoviendo una modalidad de trabajo basada en el consenso y orientada a superar las prácticas tradicionales. Desde una perspectiva estratégica de largo plazo, el Consejo procura abordar de manera integral las distintas dimensiones de la vinculación institucional con la comunidad educativa y el medio social. Asimismo, el programa adopta una lógica de funcionamiento autofinanciada, aspecto central para garantizar su sostenibilidad y fortalecer la autonomía institucional.

Desde esta mirada, se promovió a través de las Expo Dinámicas 2023/2024 una forma novedosa de integración entre la Facultad y el sector socio-productivo. Orientada a acercar tecnología de vanguardia al predio universitario y a generar

instancias de aprendizaje significativo para los estudiantes. En particular, se buscó que las maquinarias agrícolas ingresarán al ámbito de la Facultad. Permitiendo el acceso directo de los estudiantes a equipamiento y desarrollos tecnológicos actuales, constituyendo un aporte fundamental para su formación integral.

En este marco más amplio de necesidades y búsquedas institucionales, la Expo surge con un propósito educativo y práctico. Orientado a fortalecer vínculos entre actores públicos y privados y a promover el desarrollo regional. En la provincia de La Pampa, desde hace más de seis décadas, la Asociación Agrícola Ganadera organiza en Santa Rosa una exposición anual agrícola-ganadera-industrial. Con el paso del tiempo, esta muestra derivó hacia un perfil más comercial y recreativo. Actualmente, el predio donde se desarrolla el evento ha quedado en una zona céntrica, lo que dificulta el ingreso de maquinarias de gran porte y genera problemas logísticos, además de incrementar los riesgos de seguridad.

En respuesta a estas limitaciones y apuntando a afianzar la relación con los actores del medio, la FA-UNLPam emplazada a sólo 10 km de esta ciudad creó la Expo Dinámica que ya cuenta con dos ediciones (2023 y 2024). Este evento combina exhibiciones dinámicas y estáticas de maquinaria agrícola con la participación de empresas y entidades del sector agroganadero que antes no estaban presentes en este tipo de demostraciones. Las exposiciones buscan acercar tecnología avanzada a estudiantes y profesionales, facilitando la capacitación in situ y reduciendo barreras de acceso. En sus dos primeras ediciones participaron más de 200 expositores y 400 estudiantes de nivel secundario y universitario, se llevaron a cabo charlas técnicas sobre innovación, sustentabilidad y perspectivas económicas, donde la integración institucional y el apoyo gubernamental fueron claves para su éxito. La Expo Dinámica ofrece, además, un espacio de participación para que los estudiantes desarrollen competencias técnicas, habilidades interpersonales y de comunicación, así como capacidades de trabajo en equipo.

La organización general está a cargo de profesionales que forman parte de la FA-UNLPam. Teniendo en cuenta la arista económico financiero, el evento se gestiona a través de la Asociación Cooperadora de la Facultad de Agronomía (ACFA). Esta institución respalda las actividades académicas, culturales y administrativas, garantizando el desarrollo educativo y de vinculación con el entorno.

A su vez, administra recursos propios, promoviendo la solidaridad institucional y la participación activa de la comunidad universitaria. Esta función es esencial para sostener la Expo Dinámica, cuyo financiamiento requiere agilidad administrativa y capacidad de respuesta frente a imprevistos.

Por su parte, el Plan Estratégico Institucional 2020-2040 de la FA-UNLPam establece como meta para 2040 institucionalizar y diversificar los vínculos interinstitucionales y comunitarios. Para el año 2030 fija profundizar las acciones de extensión, uso del campus de enseñanza, y sinergias entre áreas académicas. Asimismo, el Reglamento de Estudiantes de la UNLPam (Res. 113/14 CS) respalda la promoción de este tipo de acciones para articular formación académica y vinculación con la comunidad.

Para todas las carreras de la Facultad, los planes de estudio vigentes incluyen contenidos teóricos y prácticos, donde se fomentan actividades de vinculación directa con la realidad productiva a fin de formar profesionales idóneos y comprometidos con su entorno (Resol. N° 459/2016 CS; Res. 067/16 CS y 077/21 CS UNLPam).

Dentro de ese marco, las ediciones 2023 y 2024 de la Expo Dinámica constituyen un hito en la vinculación entre universidad y el sector socio-productivo regional, pero también revelan desafíos en materia de organización y gestión. Mejorar estos aspectos fortalecerá la misión institucional de la Facultad y su relación con estudiantes, empresas y la comunidad.

La hipótesis central del trabajo sostiene que una reestructuración en la planificación, organización y gestión de la participación de empresas y organizaciones del medio en la Expo Dinámica puede mejorar la experiencia de todos los actores involucrados. Fortaleciendo los vínculos entre la FA-UNLPam y el sector socio-productivo regional; mediante lineamientos concretos que fomenten la cooperación entre universidad, actores públicos y privados.

Objetivos de investigación

Objetivo general

Analizar y evaluar la vinculación entre la Facultad de Agronomía de la UNLPam y el entorno socioeconómico regional a través de la Expo Dinámica.

Objetivos específicos

1. Diagnosticar la Expo Dinámica de la FA-UNLPam, identificando su estructura, organización, actores involucrados y su rol en la vinculación con el sector socioeconómico regional.
2. Identificar las principales problemáticas de la Expo Dinámica en base a su vinculación con el entorno.
3. Jerarquizar las causas y efectos de los problemas detectados mediante la consulta a los actores involucrados.
4. Proponer lineamientos de mejora para la Expo Dinámica, promoviendo mayor participación del sector productivo, la academia y organismos públicos.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO E INSTITUCIONAL

La principal actividad de las universidades consiste en la construcción de conocimiento y su relación con el entorno enfocado en la docencia, investigación y extensión (Iucci, 2023). Referido a ello, se observa una apertura a una mayor cantidad de agentes sociales, tratando de generar nuevas alianzas que conlleven a la cooperación entre actores construyendo agendas articuladas con anclaje territorial (Carro y Britto, 2021). Interpretando la vinculación con el entorno como el proceso mediante el cual la FA-UNLPam se relaciona con su entorno socio productivo mediante actividades conjuntas que puedan ser beneficiosas, incluso cuando esos beneficios sean diferentes para ambos; la extensión universitaria entonces se torna hoy un tema relevante. A la vez constituye una vía para entender mejor los procesos de construcción social y legitimación de la vinculación bidireccional de las universidades con su entorno (Carro y Britto 2021; Cano Menoni y Flores, 2024).

La extensión universitaria ha sido históricamente concebida como una de las funciones esenciales de la educación superior junto con la docencia y la investigación. Su concepción se ha transformado hacia una visión más integradora y sistémica, en la cual la extensión deja de ser una actividad complementaria para constituirse en un proceso formativo, social y político de relevancia estratégica (Carro y Britto 2021; Aldana et al., 2024). Desde esta perspectiva, la extensión se entiende como un proceso bidireccional de construcción colectiva del conocimiento, en el cual la universidad y la comunidad se vinculan de manera recíproca, generando aprendizajes mutuos y respuestas contextualizadas a problemáticas territoriales. Según los autores, la extensión universitaria trasciende la simple difusión o transferencia de conocimientos, y se orienta a impulsar la participación activa y reflexiva de los actores sociales en procesos de construcción conjunta de saberes (Aldana et al., 2024).

En el contexto latinoamericano, esta concepción se vincula con los aportes de Tommasino y Cano (2016), quienes enfatizan que la extensión constituye un instrumento de democratización del conocimiento y de fortalecimiento del vínculo

universidad-sociedad. Dichos autores plantean que los proyectos de extensión deben propiciar espacios de aprendizaje social, interdisciplinariedad y trabajo colaborativo entre actores académicos, públicos y privados; contribuyendo así a una universidad comprometida con el desarrollo sostenible y la transformación social. En esta línea, la extensión se configura como una práctica reflexiva y situada, que permite integrar la formación profesional con el compromiso ético y ciudadano. Preparando a los futuros profesionales para intervenir en problemáticas complejas y territoriales.

La vinculación de la universidad con su contexto es fundamental para cumplir con la "tercera misión" o extensión, para contribuir a la solución de problemas sociales a través de la vinculación institucional y la transferencia de conocimiento (Codner, 2022). La misma permite que las universidades se dediquen a la enseñanza y la investigación, impactando directamente en el bienestar social y en los objetivos económicos, tanto públicos como privados. Este autor afirma que los aportes y mejoras que se logran a través de instancias de vinculación incluyen:

a). **Fortalecimiento de la competitividad industrial:** La transferencia tecnológica puede contribuir a mejorar la competitividad de las empresas locales. Al facilitar la adopción de innovaciones y el uso de conocimientos generados en las universidades.

b). **Desarrollo local:** La vinculación permite que los problemas y necesidades del entorno sean abordados puntualmente, generando soluciones adaptadas a realidades locales. Se fomenta así un sentido de pertenencia entre la universidad y la comunidad.

c). **Generación de ingresos:** En contextos de restricción presupuestaria, la vinculación se convierte en un mecanismo para obtener ingresos, ya sea a través de la comercialización de resultados de investigación o la oferta de cursos y diplomas extracurriculares.

d). **Intercambio de conocimientos:** Los eventos educativos actúan como intermediarios, facilitando el intercambio de conocimientos y tecnologías entre la universidad, el sector productivo, los gobiernos y la sociedad en general. Lo que puede llevar a un desarrollo integrado y colaborativo de la región.

e). **Innovación abierta:** La vinculación fomenta un ambiente de innovación abierta, donde tanto universidades como empresas y organismos del medio pueden beneficiarse del conocimiento mutuo y la colaboración.

En el contexto actual, es importante que las universidades se vinculen con la comunidad e instituciones externas. La sociedad demanda que las instituciones académicas se comprometan verdaderamente con el desarrollo de soluciones a los problemas prioritarios del entorno, para lograr una transformación social y económica real. Se generan de este modo capacidades adaptativas para los actores, y transformaciones institucionales construyendo una visión ética y social (Monge Hernández, 2022).

Tal como lo expresa Menéndez (2011), profundizar la relación universidad–sociedad desde una perspectiva pedagógica en la que “los saberes y conocimientos académicos y científicos se ponen en juego con los saberes y conocimientos que posee la sociedad al analizar y abordar las diversas situaciones problemáticas, teniendo en cuenta sus complejidades y la diversidad de actores participantes. La intervención académica en los diversos espacios microsociales brinda nuevos y profundos elementos de estudios que sin lugar a dudas enriquecen los procesos de enseñanza y aprendizaje. De esta manera se realiza un aporte sustancial a la formación integral del futuro profesional, desde el punto de vista técnico y de la formación de ciudadanos críticos y comprometidos socialmente”.

La extensión universitaria, entendida como una función sustantiva orientada a vincular la universidad con su entorno, requiere para su fortalecimiento de un conjunto de principios y valores que orienten su sentido y sus prácticas. Tal como plantea Menéndez (2011), estos fundamentos permiten configurar políticas de extensión coherentes con un modelo institucional comprometido con la democratización del conocimiento y con la construcción de vínculos con la comunidad. En este marco, la democratización del saber y la pertinencia social adquieren un lugar central. Garantizando que la producción académica no quede restringida al ámbito universitario, sino que se vuelva accesible, relevante y socialmente significativa para diversos actores del territorio.

Asimismo, el compromiso social se presenta como un eje esencial para comprender la extensión como un espacio de responsabilidad compartida entre la universidad y

la sociedad. Este compromiso se materializa en acciones orientadas a promover el bienestar colectivo, pero también en la capacidad de la institución de enriquecerse mediante la interacción con actores sociales, productivos y culturales. En consecuencia, la extensión deja de ser un mecanismo unilateral de transferencia para convertirse en un proceso dialógico que valora el conocimiento situado (Menéndez, 2011).

Otro principio relevante es la inclusión y cohesión social, que posiciona a la extensión como una herramienta capaz de contribuir a sociedades más equitativas. Esto se sostiene en la creación de espacios que integran diversidad de actores y promueven la participación activa de sectores tradicionalmente marginados de los procesos de producción de conocimiento. A su vez, la innovación curricular aparece como un componente clave para resignificar las prácticas académicas y pedagógicas, incorporando enfoques que integren saberes científicos y saberes sociales, y que impulsen formas más flexibles, colaborativas y contextualizadas de enseñar y aprender (Menéndez, 2011).

Por último, el autor plantea que la reflexión crítica y la hibridación de actividades de extensión conforman dimensiones indispensables para asegurar la pertinencia y eficacia de las iniciativas universitarias. La reflexión crítica permite evaluar y ajustar las prácticas institucionales según las dinámicas socioculturales y productivas del entorno, mientras que la hibridación posibilita articular diferentes modalidades de interacción social, enriqueciendo las experiencias formativas y fortaleciendo la transferencia de conocimientos.

En lo que a conceptualización y principales dimensiones de la extensión puede decirse que la misma ha tenido diferentes enfoques teóricos conceptuales a lo largo de la historia, y ha estado en directa relación con el desarrollo académico, científico–tecnológico, histórico e institucional de cada universidad. La Universidad, el conocimiento y el poder son categorías analíticas importantes al generar propuestas institucionales que redunden en cumplimientos de metas de extensión institucionales (Menéndez, 2011).

La formación profesional en disciplinas agropecuarias cobra mayor sentido cuando las universidades incorporan estrategias de aprendizaje experiencial y extensión con impacto. Entre ellas se pueden encontrar visitas técnicas, ferias tecnológicas y

proyectos colaborativos con el sector productivo. Estas actividades permiten que los estudiantes conecten la teoría curricular con problemas reales del territorio y adquieran competencias técnicas y transversales esenciales para su desempeño profesional (Carro y Britto, 2021; Codner, 2022).

Para que el aprendizaje experiencial produzca resultados relevantes, es necesario además que su diseño pedagógico sea intencional y estructurado. Se requiere definir objetivos claros, promover instancias de reflexión guiada, incorporar evaluación de competencias y ofrecer retroalimentación oportuna (Menéndez, 2011).

Además, la literatura contemporánea sobre la “tercera misión” enfatiza que la vinculación no debe concebirse como un complemento aislado sino como parte de una estrategia formativa integrada, que demande coordinación curricular, reconocimiento institucional y soporte docente (Canno Menoni y Flores, 2023).

La efectividad de la formación experiencial también depende de la articulación entre universidad, empresas y Estado, característica del modelo de triple hélice. Estos actores colaboran mediante acuerdos institucionales, proyectos compartidos y redes interinstitucionales que facilitan la generación de prácticas profesionales, innovación tecnológica y retroalimentación para la docencia (Tamayo Sáez, 1997; Brunner et al., 2020).

No obstante, para que estas iniciativas perduren y sean efectivas, es imprescindible institucionalizarse mediante mecanismos de evaluación y seguimiento. Es decir, definir indicadores, políticas de incentivo docente y rutas administrativas que garanticen continuidad (Menéndez, 2011).

Los factores motivacionales y la implementación de acciones concretas tienen una influencia directa, fuerte y significativa en los resultados de actividades de extensión. Estos aspectos ofrecen información clave para que las instituciones de educación superior desarrollen políticas y estrategias destinadas a mejorar su vinculación con sus grupos de interés externos (Araya-Pizarro et al., 2024).

La consolidación de la extensión en las universidades está unida a la necesidad creciente de demostrar su propósito social. Por otro lado, la misión de extensión definida en el Estatuto de la UNLPam propone que el conocimiento producido en la universidad contribuya al contexto social en el que ésta se encuentra. Al analizar en

detalle los sentidos construidos a los que refieren las diferentes interpretaciones y dominios de esta extensión, se pueden deducir tres componentes principales de las actividades: comercialización y explotación económica del conocimiento generado académicamente, utilización del conocimiento teórico y transferencia de conocimiento de las universidades a la sociedad y las políticas públicas (Alonso et al., 2021).

Haciendo foco en la interacción entre universidad, empresa y estado un modelo a tener en cuenta para su interpretación es el de la triple hélice. El mismo conceptualiza la innovación como el resultado dinámico de la interacción entre estos actores, donde la universidad asume un rol de motor en la generación de conocimiento y en la creación de empresas y redes socioeconómicas impulsando el desarrollo regional y tecnológico (Bonilla Jurado et al., 2023; Perez Mollinedo, 2024).

Estas interacciones pueden producir organizaciones híbridas y procesos de innovación abierta que trascienden la relación lineal ciencia transferencia; favoreciendo de esta manera la creación conjunta de soluciones, la transferencia tecnológica y de conocimientos en contextos locales (Etzkowitz, 2008; Cai y Lattu, 2023). Sin embargo, el enfoque también incorpora críticas y matices: la eficacia del modelo depende de la asimetría entre actores, marcos regulatorios y capacidades institucionales locales. Razón por lo cual toma relevancia revisar cómo se configuran redes, recursos y poder en los contextos de actuación para evitar simplificaciones (Martínez, 2022).

En este sentido, el esquema triple hélice proporciona herramientas analíticas para entender por qué y cómo emergen nodos de vinculación que facilitan la circulación de conocimiento entre los actores involucrados (Cai y Lattu, 2023). Múltiples estudios muestran variantes del modelo que incorporan la sociedad civil y/o a la sostenibilidad, entendidos como la cuarta hélice (Schutz et al, 2019; Espinoza Lastra et al., 2021; Valencia Achuri et al., 2025). Desde una perspectiva aplicada, el modelo advierte que iniciativas locales deben cultivar capital relacional y capacidades técnicas en la universidad (Schutz et al, 2019; Cai y Lattu, 2023).

A título ilustrativo de lo antes expuesto se puede mencionar además que expertos que participaron en la Universidad de Tres de Febrero (UNTREF) de la jornada

titulada "La nueva Administración del siglo XXI, desde la universidad hacia las organizaciones públicas y privadas" concluyeron que, para afrontar el contexto socioeconómico actual resulta fundamental establecer alianzas sólidas entre el ámbito universitario y el contexto productivo.

A su vez, indicaron que es muy importante la interacción entre las diferentes disciplinas que hacen a la administración y que reformularse y adaptarse a los cambios debe ser una cualidad primordial de las PyMEs (Universidad Nacional de Tres de Febrero [UNTREF], 2018). Este evento deja en claro que estas actividades de extensión son necesarias para poder adaptarse a las nuevas épocas y entornos sociales, tanto de forma personal como así también en el conjunto de una empresa.

En función de lo antes expuesto y tal como afirma Tamayo Saez, (1997), las políticas públicas son el conjunto de objetivos, decisiones y acciones que una gestión implementa para abordar problemas considerados prioritarios en un momento específico.

Brunner et al. (2020), por su parte plantea que para la Gobernanza de la Educación Superior el papel de las ideas en la política (pág. 219): "...emerge un nuevo concepto de lo público... mezclado con dinámicas privadas, con ideas de management, eficaz y eficiente, y con competencia por recursos de todo tipo. Puede decirse, entonces, que estamos en presencia de una transformación profunda de la noción de lo público y del sentido que adquieren las regulaciones estatales en este contexto".

La gobernanza en educación aborda cómo se toman decisiones, cómo se distribuyen responsabilidades y cómo se regula la relación entre la institución y sus agentes internos (Castillo y Contreras, 2021; Reyes Acevedo, 2025). La gobernanza no es unívoca: existen configuraciones diversas, las cuales condicionan la capacidad institucional para coordinar proyectos de vinculación y para profesionalizar actividades de extensión. La gobernanza eficaz combina estructuras formales y capacidades informales (Ganga Contretas et al., 2024). Las primeras se enmarcan en estatutos, convenios, entre otros; y las informales en aspectos relacionados a cultura organizacional, liderazgo y redes actorales, las cuales facilitan la implementación de iniciativas de vinculación y su evaluación.

En función de lo hasta aquí planteado, los aportes del campo de la extensión universitaria, el modelo de la triple hélice y las perspectivas de gobernanza permiten comprender de manera más profunda cómo la universidad se vincula con su entorno.

Desde la extensión, se destaca la necesidad de construir relaciones dialógicas y socialmente pertinentes. Desde el enfoque de la triple hélice se amplía esta mirada al situar la innovación en la articulación estratégica entre universidad, planteando una cuarta hélice en relación con la sociedad civil y el ambiente, y desde el marco de gobernanza se aportan las estructuras, reglas y capacidades que vuelven viable la articulación sostenible entre actores. Integrar estos marcos permite entender que la vinculación requiere planificación, recursos, incentivos e instrumentos de evaluación; y por otro lado, que la institucionalización de estas prácticas es clave para generar impactos reales en desarrollo territorial, innovación social y transferencia de conocimientos.

A partir del sustento teórico presentado, queda claro entonces que propiciar instancias de extensión desde la FA de la UNLPam a través de eventos, respalda la importancia de una educación experiencial. Justificando la necesidad de conectar la academia con el entorno socio-productivo y fortaleciendo la formación profesional de los estudiantes y su preparación para el mercado laboral. Esto ayuda a consolidar una universidad que enseña y actúa como un agente activo en la solución de problemas comunitarios y del sector productivo regional.

La UNLPam, tal como lo fija su Estatuto, se define por la articulación de sus tres funciones sustantivas: docencia, investigación y extensión. En ella, la Extensión Universitaria ha sido considerada una función primordial, pero debe tener presentes ciertas funciones centrales y gobernanza que, por las características definidas en su normativa, deben tenerse en cuenta. Su funcionamiento implica un vínculo dialógico entre la universidad y la sociedad, integrando conocimiento académico con demandas del entorno, retroalimentando la enseñanza y la investigación que allí se imparte. Su función y articulación muchas veces relegada históricamente ha tenido un desarrollo menor frente a la docencia e investigación (Garda y Pacheco, 2017).

Las Expo Dinámicas iniciadas en el año 2023, constituyen una estrategia institucional concreta para fortalecer la vinculación con el medio socio productivo

regional, falencia identificada en el Plan Estratégico de la Facultad de Agronomía (PEFA) 2020-2040.¹ Dicho plan, señala problemas de articulación con el entorno: relaciones poco frecuentes, falta de formalización y personalización de vínculos, con escasa respuesta a las demandas locales. Este PEFA surgió como un proceso participativo con el objetivo de establecer una agenda de gestión organizada y consensuada para el mediano y largo plazo. Uno de los seis ejes transversales allí definidos fue precisamente la Extensión y vinculación con el medio socio productivo.

Además se identificó un nodo problemático crucial en la vinculación con el medio: la personalización de las relaciones institucionales, señalando que una mala relación entre actores llevaba a que se personalizaran los vínculos, dejando de lado la institucionalidad. Esta falta de formalización y sinergia se la detecta en el PEFA como un obstáculo para el desarrollo institucional, un camino que la propia comunidad y los actores externos indican que es necesario seguir, proponiendo la necesidad de proyectar una agenda común.

Para superar estos desafíos, el Plan Estratégico estableció objetivos ambiciosos buscando la jerarquización de la extensión universitaria en el ámbito de la FA. Las Expo Dinámicas desarrolladas en el año 2023 y 2024 buscan cumplir con los objetivos y metas de crecimiento planteadas en la FA: desarrollar e institucionalizar los vínculos con el medio, desarrollar y fomentar las líneas prioritarias con otras instituciones regionales, aumentar el número de acciones, proyectos y programas de extensión de la FA en el tiempo, formalizar la evaluación de la extensión universitaria entre otras acciones llevadas adelante en la FA.

De esta manera las Expo Dinámicas surgen como respuesta a diagnósticos que buscan: a) fomentar la vinculación e integración intersectorial, reuniendo al sector productivo, académico, empresarial y gubernamental; b) institucionalizar relaciones, mediante espacios formales como rondas de negocios que fortalecen lazos comerciales y favorecen la interacción económica y c) acercar tecnología y conocimiento al medio, articulando demandas de empresas y formación de estudiantes, a la vez que ofrecen a productores opciones concretas para la toma de decisiones.

¹ Universidad Nacional de La Pampa, Facultad de Agronomía. (2020). *Resolución N° 52/2020: Plan Estratégico 2020-2040*. Recuperado de https://actosresolutivos.unlpam.edu.ar/static_ecs/media/uploads/pdf/6_4_2020_52_AxyH8cL.pdf

Por otro lado, otro actor primordial en el accionar de las Expo Dinámicas es la Asociación Cooperadora de la UNLPam (ACFA). La misma fue constituida originalmente en 1974 y posteriormente, en 1982, se propuso un cambio en su denominación para centrar su acción en la Facultad de Agronomía, lo cual se formalizó en 1985.

El Estatuto de la ACFA establece que es una asociación civil que posee personería jurídica y que goza de la más amplia capacidad legal respecto a actos y trascendencia. Su objeto es facilitar las actividades y responsabilidades de la Facultad en diversas áreas, incluyendo producción y otras. Crucialmente, le permite atender exclusivamente gastos emergentes de situaciones no previstas que no pueden ser solventados mediante los mecanismos normales de la administración universitaria.

Este rol se formaliza y amplía a través de convenios de administración. En 1999, el Consejo Superior de la UNLPam, mediante la Resolución N° 138/99, resolvió encomendar a la Facultad de Agronomía la administración de los campos de enseñanza y autorizó al Consejo Directivo de la FA a suscribir convenios con la Asociación Cooperadora de la Unidad Académica a efectos de proceder a una administración eficaz. A partir de ello, la Facultad de Agronomía firmó específicamente un convenio de administración con la ACFA, cuya última modificación aprobada data del año 2009 y se encuentra actualmente vigente.²

Dadas las características institucionales de la FA, que como unidad académica de una universidad pública con autonomía y autarquía no posee personería jurídica propia. Resulta indispensable la intervención de la Asociación Cooperadora de la Facultad de Agronomía (ACFA). En ellas ésta asume las funciones administrativo-financieras correspondientes, amparada en su Estatuto, su trayectoria institucional y los convenios vigentes con la Facultad.

Respecto a ello, esta institución (ACFA) en 1982 en la asamblea general ordinaria y extraordinaria bajo la presidencia del Ing. Agr. Raúl Esteves Leite se propone el cambio de denominación de la Asociación al que actualmente, propuesta había sido avalada por el entonces rector de la Universidad José Ariel Núñez (1982-1983). El

² Asociación Cooperadora Facultad de Agronomía. (1974–2009). *Reseña histórica y actas fundacionales de la Asociación Cooperadora de la Facultad de Agronomía* [Documento institucional inédito]. Facultad de Agronomía, Universidad Nacional de La Pampa, Santa Rosa, Argentina.

fundamento de la propuesta era lograr la formación de una Fundación de la Universidad y que dado el buen funcionamiento de la actual cooperadora apoyando fundamentalmente al campo de enseñanza y la Facultad de Agronomía estas dos instituciones podían funcionar independientemente y facilitar la acción de la UNLPam. La asamblea y Personería Jurídica aprueban el cambio de denominación, y que como consecuencia se reformó el Estatuto para adecuarlo a la nueva denominación y función en 1985.

Actualmente la ACFA está integrada por docentes, no docentes, estudiantes y graduados/as, y funciona con una estructura democráticamente elegida con una Comisión Directiva que analiza y decide acciones en reuniones ordinarias y extraordinarias. En ella las asambleas se generan para la postulación de candidatos y presentación de balances anuales. Su fin y propósito es servir de apoyo a todas las actividades que desarrolle la FA. Apoya fundamentalmente la actividad académica de la institución, para lo cual trabaja en forma conjunta con los equipos de cátedras; y brinda apoyo para promover la participación de docentes y alumnos en convocatorias específicas.

La gestión presupuestaria de las Expos Dinámica involucra las etapas de planificación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación. En el contexto universitario de la FA, este tipo de eventos demanda un enfoque orientado a la gestión por resultados, centrado en el análisis de los bienes y servicios generados y en la eficiencia de los procesos que los sustentan.

Específicamente, el Artículo 10° del Convenio ACFA-FA establece de manera explícita la función financiera de la Cooperadora que fundamenta su intervención como nexo en las Expo Dinámica: “La ACFA será la receptora de la totalidad de los fondos provenientes por la venta de los bienes producidos por las diferentes actividades”. La Asociación es responsable de practicar las liquidaciones que correspondan de acuerdo a la normativa vigente, no percibiendo suma alguna por la administración de los mismos.³

Aunque la Expo Dinámica es un evento académico, comercial y de difusión que excede la mera administración de los campos bajo la administración de la FA-ACFA,

³ Artículo 10 del *Convenio para la administración de los predios y fondos emergentes* entre la Facultad de Agronomía (FA) y la Asociación Cooperadora de la Facultad de Agronomía (ACFA), Universidad Nacional de La Pampa, firmado el 2 de octubre de 2009, (Pág. 4)

su organización se apoya en la infraestructura y su capacidad legal. Para manejar fondos generados por actividades productivas, comerciales y de extensión en el ámbito de la Facultad.

CAPÍTULO 3

METODOLOGÍA

Tal como lo explica Retamozo (2014), en este capítulo se pretende exponer la dinámica de trabajo que conducirá al cumplimiento de los objetivos propuestos. La metodología adoptada se basó en un enfoque descriptivo-explicativo. Se llevó adelante un estudio de caso fundamentado en la necesidad de analizar en profundidad un fenómeno complejo, situado y dinámico. Este enfoque permite comprender los resultados observables, procesos, relaciones e interacciones entre los actores involucrados. Haciendo foco en la resolución de problemas, articulando diagnóstico, identificación y jerarquía de problemáticas y generación de lineamientos de mejora. Se empleó como herramienta central el árbol de problemas, que facilitó la identificación y jerarquización de problemáticas.

Se analizó como caso de estudio centrado en las ediciones del año 2023 y 2024, al evento Expo Dinámica, llevado a cabo en la Facultad de Agronomía perteneciente a la Universidad Nacional de La Pampa, lo que permitió examinar datos recientes y relevantes para la mejora de eventos futuros. La investigación se focalizó en los objetivos institucionales y en la necesidad identificada en el Plan Estratégico de la FA de fortalecer la vinculación de la institución con su entorno socio productivo, además del cumplimiento de los objetivos propuestos del presente trabajo. La unidad de análisis fueron las empresas de maquinaria agrícola que participaron de los eventos de Expo Dinámicas de 2023 y 2024.

La metodología se configuró en cuatro fases: a) análisis diagnóstico de las ediciones 2023-2024 de la Expo Dinámica, b) identificación de las principales problemáticas, c) construcción de un árbol de problemas y d) propuesta de lineamientos de mejora. Estas fases mantienen una relación de interdependencia entre sí y retroalimentación, favoreciendo el abordaje integral de las Expos bajo estudio y sus problemáticas.

Teniendo en cuenta la recolección de datos se llevaron adelante entrevistas semiestructuradas a los responsables de la organización de las anteriores ediciones de la Expo. Con el fin de comprender en profundidad los procesos internos,

dificultades y logros alcanzados. Se trianguló esta información con encuestas semiestructuradas a referentes de empresas de maquinaria agrícola, considerados actores claves en este tipo de eventos. Con el objetivo de recabar información sobre su percepción, satisfacción y sugerencias para futuras ediciones. Se llevó a cabo además la triangulación de información primaria y secundaria asegurando la consistencia y confiabilidad de los resultados.

La muestra del estudio estuvo conformada por informantes clave vinculados a la Expo Dinámica, incluyendo coordinadores responsables de las ediciones analizadas y expositores del sector de maquinaria agrícola. La selección se realizó mediante un muestreo intencional, priorizando la representatividad funcional y el conocimiento específico del evento.

Se utilizaron herramientas informáticas, como gráficos y tablas en Excel, para el análisis cuantitativo de los datos obtenidos (Eguía y Piovani, 2003). El análisis cualitativo de las encuestas/entrevistas se realizaron mediante categorización temática, permitiendo identificar patrones, problemáticas recurrentes y posibles soluciones, estructurando de esta manera la etapa de diagnóstico. El árbol de problemas emergente se empleó como instrumentos de síntesis y jerarquización, articulando información de los actores y permitiendo proponer alternativas ajustadas al contexto institucional.

La metodología propuesta permitió identificar problemáticas, causas y efectos, jerarquizar los problemas identificados y proponer lineamientos de mejora basados en evidencia directa de los actores involucrados. De este modo, se plantearon acciones de mejora para futuras ediciones, optimizando los procesos organizativos y promoviendo una retroalimentación que fortalezca la vinculación de la institución con el medio.

CAPÍTULO 4

RESULTADOS

El siguiente capítulo expone los principales resultados obtenidos a partir del análisis de la Expo Dinámica organizada por la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de La Pampa en sus ediciones 2023 y 2024. La estructura se organiza de manera coherente con los objetivos específicos de la investigación distinguiendo resultados provenientes de fuentes primarias y secundarias.

Se realizó una triangulación de los datos recabados para la identificación de problemáticas, jerarquizar sus causas y efectos, y finalmente proponer lineamientos estratégicos de mejora para las próximas exposiciones. Este capítulo integra evidencia cuantitativa y cualitativa, permitiendo comprender cómo evolucionó la Expo, qué factores condicionan su desempeño y qué oportunidades existen para fortalecer la vinculación de la Facultad con el entramado socio productivo regional.

A. ANÁLISIS DIAGNÓSTICO DE LA EXPO DINÁMICA

El diagnóstico se basó por un lado, en la información suministrada por la Comisión Organizadora de las ediciones 2023 y 2024, y por el otro en el procesamiento de las entrevistas y encuestas realizadas. Se presenta una comparación estructural y operativa que permite evaluar la magnitud del crecimiento y los cambios en el diseño del evento.

Desde la organización se llevó a cabo la redacción de un reglamento técnico en el año 2023 estableciendo el marco normativo de la exposición. Organizando la participación de empresas e instituciones como expositores en la muestra, definiendo derechos, obligaciones y condiciones operativas para garantizar el desarrollo del evento.

Además, se plantea la regulación de la admisión de expositores habilitando la participación de personas físicas y jurídicas, públicas o privadas, detallando las responsabilidades del expositor y la responsabilidad de la organización, uso de servicios y condiciones de pago del canon.

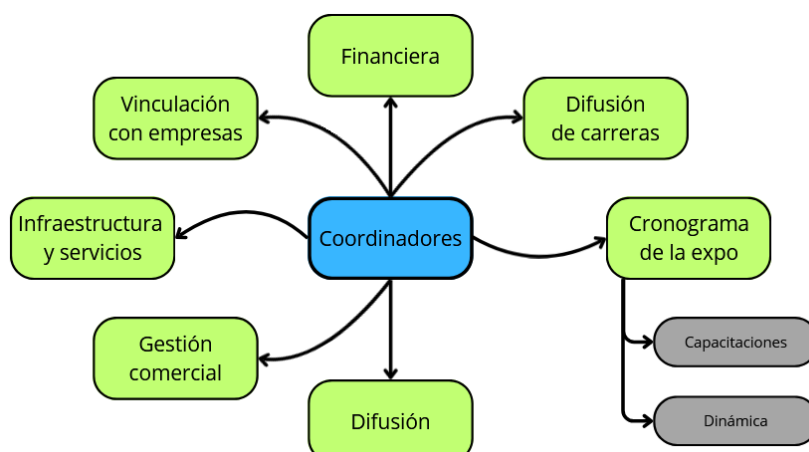
La Figura N° 1 representa la estructura organizativa implementada para la Expo Dinámica en el año 2023 evidenciando un modelo de gestión equilibrado. Conformado en distintas áreas donde más allá de tener tareas específicas la consulta para la toma de decisiones es muy fluida y consensuada tal como lo reflejan las entrevistas analizadas.

En la parte superior se ubica el equipo de coordinadores, que actúa como núcleo decisorio y articulador general del evento. Desde este nivel se desprenden distintos subgrupos operativos, cada uno encargado de un componente estratégico del funcionamiento de la muestra.

La organización se divide en 7 áreas clave: El área de difusión, responsable de la comunicación institucional y la promoción del evento. Gestión Comercial, orientada a la vinculación con empresas y captación de expositores. Infraestructura y servicios, que garantiza las condiciones materiales, espacios y requerimientos logísticos. Financiera, encargada de la administración de recursos, presupuestos y convenios. Vinculación con expositores del sector agroproductivo, destinada a integrar las actividades académicas, formativas y de extensión de la Facultad con el entorno socioproductivo. Difusión de carreras, cuyo objetivo es visibilizar la oferta académica de la Facultad durante la Expo. Cronogramas de Expo, área centrada en la organización de actividades, presentaciones y dinámicas. Por último, se observan dos componentes complementarios, capacitaciones y dinámicas. Las cuales dependen de las decisiones del área de Cronogramas y estructuran la agenda técnica del evento.

El esquema evidencia un modelo organizativo funcional, equilibrado y horizontal. La estructura permitió distribuir responsabilidades, mejorar la coordinación interna y asegurar la organización de la Expo Dinámica 2023.

Figura N° 1: Esquema Organizativo de Expo 2023.



Fuente: Elaboración propia en base a datos aportados por la Comisión organizadora de la Expo.

La Figura N°2 presenta el plano de distribución de la Expo Dinámica 2023, donde se observa la ocupación de 12 hectáreas del campus universitario y la ubicación de los diferentes tipos de stands y áreas funcionales. El plano muestra una organización espacial orientada a la exhibición de maquinaria agrícola, implementos y tecnología vinculada al sector agropecuario. La mayor parte del espacio está ocupada por empresas dedicadas a la maquinaria e implementos, donde se agrupan marcas y firmas del entorno productivo regional que presentan tractores, sembradoras, pulverizadoras, casillas, tolvas entre otros. Evidenciando que el eje central de la muestra se encuentra en la presentación de maquinarias agrícolas y en el fortalecimiento del vínculo con firmas comerciales del rubro.

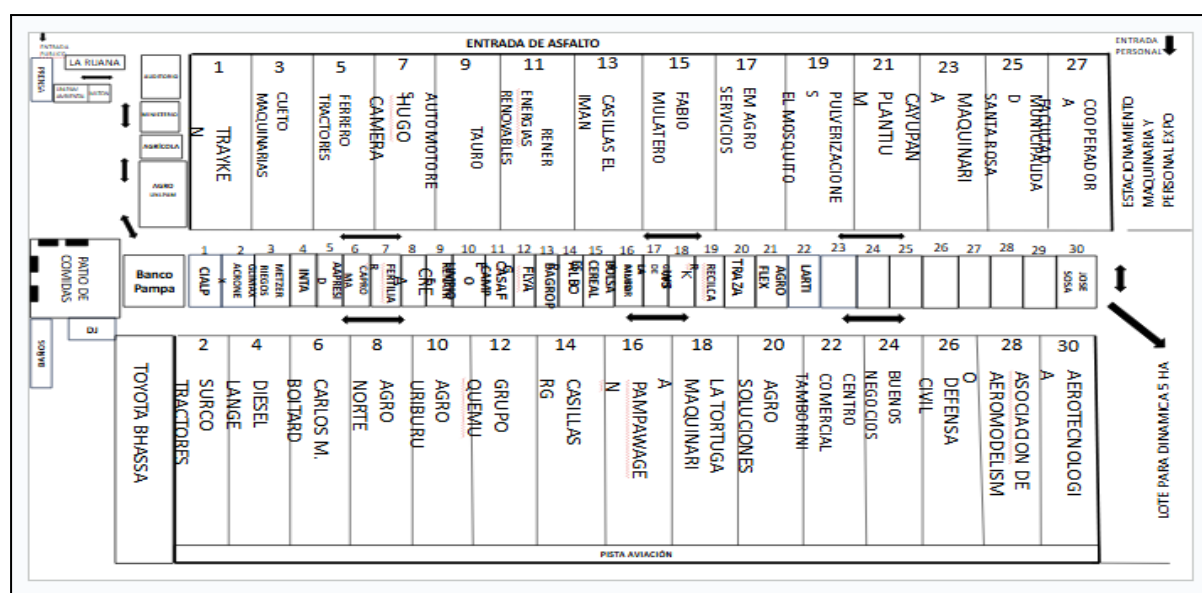
Junto a los stands de maquinaria, también se integran empresas de insumos y agropartes, que ofrecen asesoramiento, herramientas, repuestos, accesorios y soluciones técnicas necesarias para el mantenimiento y funcionamiento de los equipos. Estas firmas complementan la oferta principal y permiten que los visitantes encuentren en un mismo recorrido tanto maquinaria como elementos menores o accesorios.

Además en el plano se visualiza un área institucional y de servicios, donde participan organismos públicos, entidades educativas y financieras del medio. La presencia de instituciones como el Banco de La Pampa, Defensa Civil y

organizaciones de apoyo logístico dejan ver que la muestra no se limita únicamente al intercambio comercial o de implementos agrícolas. Integrando actores que brindan financiamiento, capacitación, información, acompañamiento técnico y servicios esenciales para el desarrollo del evento y de la actividad agropecuaria. En esta misma línea, se ubican stands vinculados a servicios generales del predio, como áreas de descanso, sanitarios, sonido, accesos y estacionamiento.

Otros sectores destacados son el área destinada a demostraciones dinámicas y áreas vinculadas a la innovación, como aerotecnología y aeromodelismo. Estos espacios permiten observar maquinaria y tecnologías en funcionamiento real. Brindando un componente práctico y demostrativo que aporta un valor diferencial a la muestra en la región, y permitiendo observar los equipos en acción. El plano incluye además espacios asociados a servicios generales y oferta gastronómica que forman parte del funcionamiento integral del evento.

Figura N°2: Plano de distribución Expo Dinámica 2023.



Fuente: Elaboración propia en base a datos aportados por la Comisión organizadora de la Expo.

La figura anterior se complementa con la Figura N° 3, que representa la disposición de la Expo correspondiente al año 2024, en la cual se observa una organización espacial diferente y más estructurada, donde la maquinaria agrícola vuelve a constituirse como el eje central del evento. Los stands se distribuyen en tres grandes sectores lineales de Maquinarias, integrados por lotes consecutivos que conforman un corredor principal de exhibición. Esta disposición evidencia una priorización de

estos equipos y tecnologías productivas, facilitando un recorrido ordenado y continuo para los visitantes.

Además de este área, el plano incorpora espacios temáticos diferenciados en el sector oeste del predio. Allí se ubican los sectores de ganadería, ambiente, negocios e industria, junto con un espacio para Instituciones. Este nuevo y apartado agrupamiento de áreas temáticas sugiere una intención de diversificar los contenidos de la muestra, integrando dimensiones productivas, comerciales y ambientales vinculadas al quehacer agropecuario. También se incluye un sector de baños, estacionamiento para expositores y estacionamiento para público general. Por último, en el extremo este del predio se identifican dos áreas de dinámicas específicas, que permiten la realización de actividades prácticas y demostraciones a campo.

Figura N°3: Plano de distribución Expo Dinámica 2024.



Fuente: Elaboración propia en base a datos aportados por la Comisión organizadora de la Expo.

La comparación entre las ediciones 2023 y 2024 de la Expo Dinámica demuestran un crecimiento evidente tanto en la variedad de áreas involucradas como en la consolidación de su presencia dentro del evento. Mientras que en 2023 algunas actividades participaron de manera parcial o limitada, en 2024 prácticamente todas las áreas previstas se integraron por completo. Sectores tradicionales como el patio

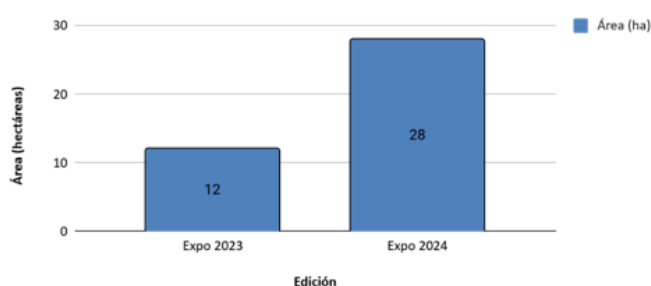
gastronómico, las instituciones, las maquinarias y las demostraciones mantuvieron su continuidad, pero en 2024 lo hicieron con mayor amplitud, enriqueciendo la propuesta.

El análisis comparativo de los planos de ambas ediciones también reflejan un proceso de expansión y reorganización. En 2023 la distribución de maquinaria y stands era más heterogénea, con espacios de diferentes tamaños y un trazado menos definido. En cambio, en 2024 se observa una ampliación significativa del predio destinado a expositores. La maquinaria agrícola con centro en el presente análisis, por ejemplo, se ordena en tres grandes sectores lineales, lo que mejora la circulación, la visibilidad de las marcas y evidencia un crecimiento en la convocatoria empresarial. Además, la nueva grilla de lotes, más extensa y organizada, muestra una planificación orientada a profesionalizar la estructura del evento.

También se formalizan dos zonas específicas de demostraciones dinámicas, ubicadas de manera estratégica en el extremo este del predio, lo que refuerza la integración entre las prácticas a campo y la muestra estática. La edición 2024 incorpora mejoras en accesos, estacionamientos y servicios, lo que contribuye a una experiencia más ordenada y cómoda para visitantes y expositores.

En el gráfico N° 1 se destaca la expansión de la superficie ocupada, que pasó de 12 hectáreas en 2023 a 28 hectáreas en 2024, lo que implica un crecimiento del 43%.

Gráfico N°1: Superficie ocupada en el campus universitario por la Expo 2023-2024

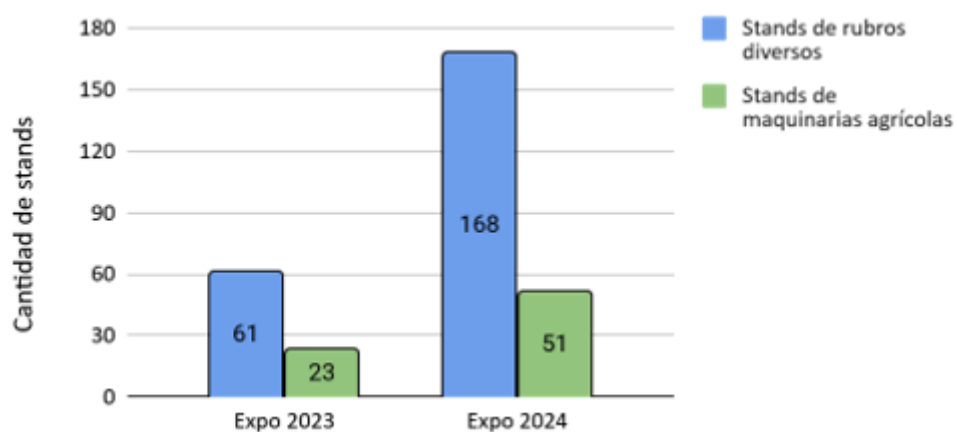


Fuente: Elaboración propia en base a datos aportados por la Comisión organizadora de la Expo.

En los gráficos N°2 y N°3 se muestra la relación entre los stands totales respecto a los stands de maquinarias. Se observa que la cantidad total de stands experimentó un crecimiento significativo, pasando de 61 expositores en 2023 a 168 en 2024,

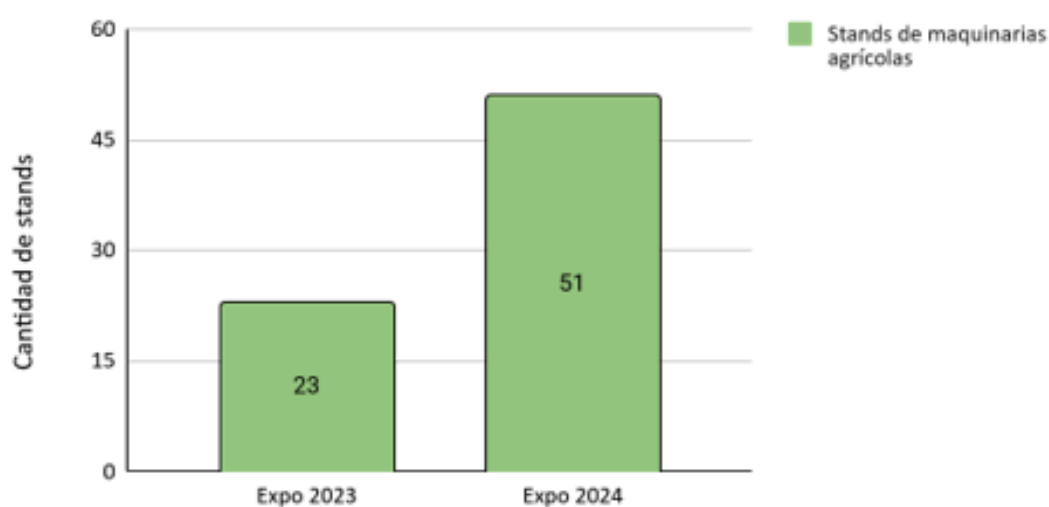
representando un aumento del 175 %. Un comportamiento similar se observa en los stands vinculados a maquinaria agrícola, que pasaron de 23 a 51 (45 %).

Gráfico N°2: Stands totales y de maquinaria agrícola 2023-2024



Fuente: Elaboración propia en base a datos aportados por la Comisión organizadora de la Expo.

Gráfico N° 3: Total de empresas vinculadas a maquinaria agrícola 2023-2024.

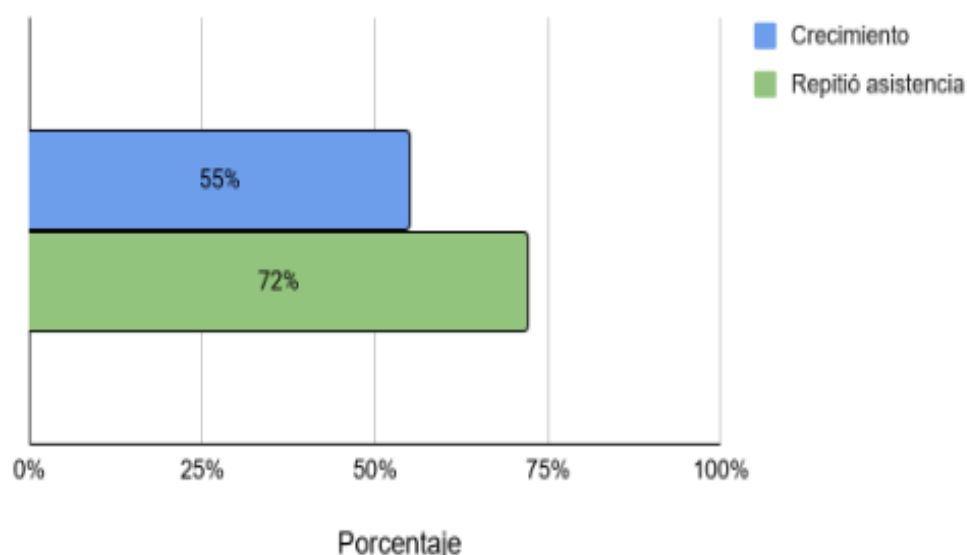


Fuente: Elaboración propia en base a datos aportados por la Comisión organizadora de la Expo.

Respecto a las empresas nuevas que formaron parte de la Expo 2024 (gráfico n°4), se sumaron un total de 15 empresas relacionadas al área de maquinaria agrícola. Por otro lado, el 72 % de las empresas de esta área que formaban parte en el año 2023 repitió asistencia en el año 2024.

A su vez, se observa un crecimiento del 55 % de participación de empresas en el año 2024 respecto al año 2023.

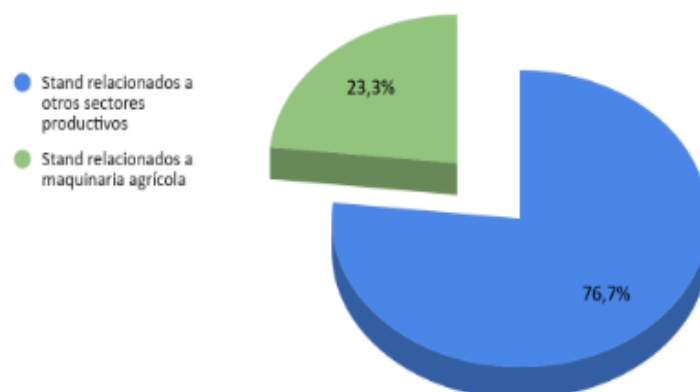
Gráfico N°4: Participación empresarial sector maquinaria agrícola 2023-2024.



Fuente: Elaboración propia en base a datos aportados por la Comisión organizadora de la Expo.

El gráfico N°5 representa la distribución de los stands participantes en la Expo Dinámica 2024, diferenciando entre el total de stands presentes y aquellos específicamente vinculados a maquinarias agrícolas. De los 219 stands registrados, 168 corresponden a empresas u organizaciones de diversos rubros, mientras que 51 stands están directamente relacionados con maquinarias agrícolas. Lo cual significa que solo el 23,3 % de los stands de la exposición pertenecen al sector de maquinarias, mientras que el 76,7 % corresponde a otros sectores productivos, institucionales y comerciales. La proporción evidencia que, si bien la Expo Dinámica es un espacio relevante para la exhibición de tecnología agrícola, su estructura expositiva es amplia y diversa, integrando múltiples actores del entramado socioproductivo regional.

Gráfico N°5: Comparación entre stand totales y stand de maquinarias agrícolas 2024.



Fuente: Elaboración propia en base a datos aportados por la Comisión organizadora de la Expo.

Complementando la información obtenida por la Comisión organizadora se lleva a cabo la realización de entrevistas a los coordinadores de la exposición. Por un lado, se entrevistó a la Doctora María Eugenia Bertella y por el otro lado al Ingeniero Agrónomo Santiago Dalla Via.

La percepción de la Dra. Bertella sobre la Expo Dinámica pone en evidencia que el evento surgió como respuesta a una necesidad institucional: mejorar la vinculación con el medio socioproductivo y fortalecer la extensión universitaria. En su primera edición (2023) la Expo alcanzó un impacto notable en participación estudiantil y visibilidad de la Facultad, aunque se advirtió la necesidad de ampliar el alcance de las actividades y sostener el compromiso institucional.

En 2024, se profundizó la participación activa de los estudiantes, especialmente en la coordinación de las Rondas de Negocios, lo que constituyó un salto cualitativo en la formación profesional de los participantes. El acceso a maquinaria y tecnologías de vanguardia se consolida como un valor diferencial de la Expo, transformando el campo de enseñanza en un espacio formativo dinámico.

Desde la perspectiva de mejora, la coordinadora identifica tres lineamientos estratégicos: garantizar la periodicidad del evento mediante convenios a largo plazo; incorporar de manera creciente la agenda de sostenibilidad vinculada a los objetivos

de desarrollo sostenible. Y consolidar la Expo como plataforma de formación al servicio de la comunidad, integrando actores académicos, productivos y sociales.

Por otro lado, el Ingeniero Agrónomo Dalla Vía, permite identificar cómo la iniciativa evolucionó de una propuesta incipiente en 2023 a un evento consolidado en 2024, con aprendizajes que orientan posibles mejoras futuras. El balance de la primera edición fue altamente positivo. Se superaron las expectativas iniciales en superficie ocupada, participación empresarial y movimiento económico, destacándose el rol de los convenios institucionales para facilitar créditos y generar atractivo para el sector.

Sin embargo, también se evidenciaron en las entrevistas limitaciones vinculadas a la necesidad de fortalecer la interacción directa entre los actores económicos.

La segunda edición marcó un salto cuantitativo y cualitativo: se triplicó la superficie (de 12 a más de 28 hectáreas), se duplicó la participación empresarial (de 70 a más de 160 expositores) y se incorporaron innovaciones como las Rondas de Negocios, que facilitaron 48 reuniones entre 35 empresas e instituciones. Este dispositivo respondió a una falencia histórica de la Facultad: la escasa vinculación con el entorno socio-productivo, transformando la Expo en una plataforma activa de articulación.

Desde la perspectiva académica, el coordinador subraya que la Expo representa un “aula abierta” que permite a los estudiantes acceder a tecnologías y maquinarias de vanguardia, integrando innovación al proceso formativo. La experiencia directa de los alumnos refuerza el carácter pedagógico del evento y constituye un eje estratégico a consolidar.

En términos de mejora, la percepción del entrevistado sugiere que los próximos desafíos están en profundizar la vinculación con actores productivos locales, ampliar la agenda de actividades técnicas y pedagógicas, y sostener el crecimiento organizativo sin perder el foco académico.

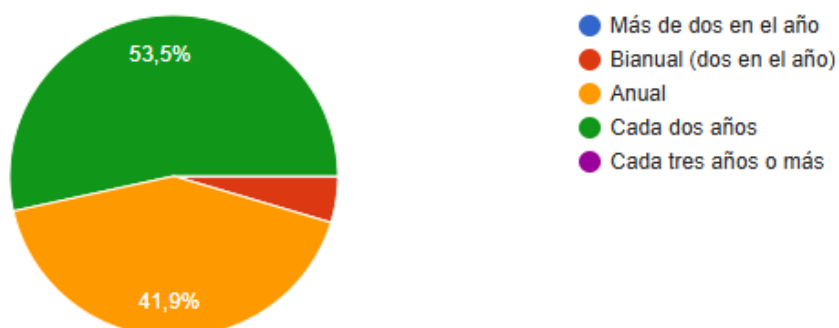
Como última arista del diagnóstico se procesaron las encuestas semiestructuradas a expositores relacionados con el área de maquinaria agrícola. Las mismas se confeccionaron con la herramienta de formularios de Google Drive. Se encuestaron a empresas de maquinarias que han participado en las dos versiones bajo al análisis

de la Expo. Esta información es triangulada con el análisis anterior, generando de esta manera las bases para la identificación de problemáticas y generación de lineamientos de mejora.

En las dos ediciones analizadas participaron y fueron encuestados 57 expositores referentes de maquinarias agrícolas, de los cuales se lograron respuestas de un total de 43 empresas. El gráfico N°6 representa las preferencias de los expositores respecto a la periodicidad ideal de la Expo Dinámica. Los resultados muestran una tendencia hacia una frecuencia no anual en primer lugar, y la opción más seleccionada es cada dos años, con un 53,5 % de las respuestas. La segunda opción con mayor adhesión es anual (41,9 %), lo que evidencia que un porcentaje considerable de expositores valora la continuidad del evento año tras año. Solo un 4,6 % optó por la opción bianual, mientras que no se registraron respuestas relacionadas a tres años o por más de dos exposiciones anuales.

Gráfico N°6: Frecuencia más adecuada de la realización de la Expo.

43 respuestas

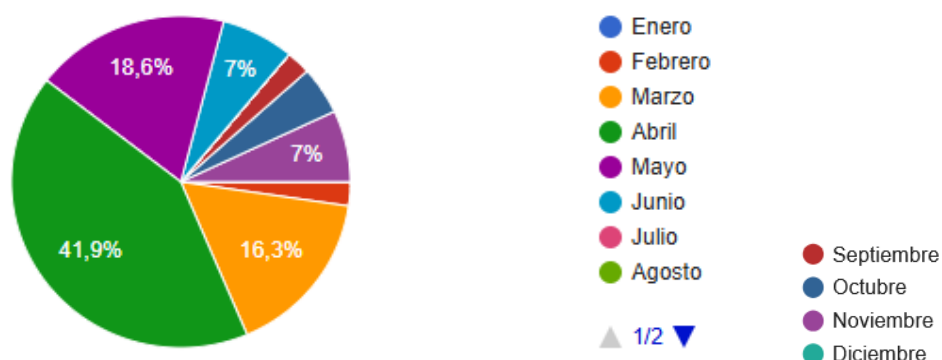


Fuente: Encuesta semiestructurada, Google Drive.

Respecto a los meses en que los encuestados prefieren que se lleve a cabo la Expo (gráfico N°7): el 41,9 % de los encuestados seleccionó el mes de abril, lo cual posiciona a este mes como el más apropiado según la percepción del sector. Le siguen en orden de importancia los meses de mayo (18%) y marzo (16%).

Gráfico N°7: Meses de preferencia para la realización de la Expo.

43 respuestas

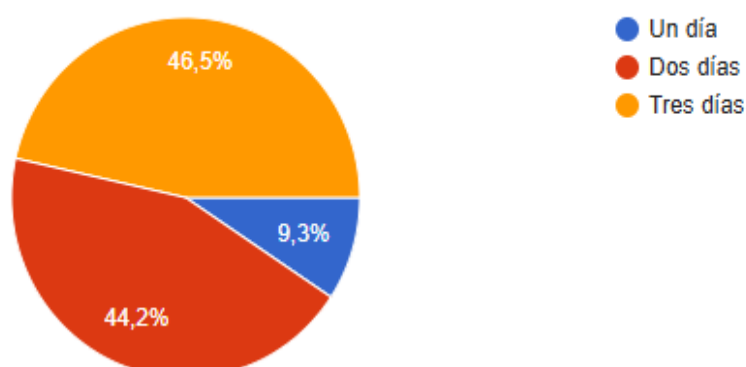


Fuente: Encuesta semiestructurada, Google Drive.

Teniendo en cuenta el gráfico N°8, la opción con mayor adhesión es que la Expo se realice tres días seguidos representado por el 46,5 % de los encuestados. La opción de dos días, con 44,2 %, se ubica en segundo lugar. Si bien esta modalidad ya fue implementada por la Expo en sus ediciones recientes, el alto porcentaje demuestra que sigue siendo considerada una alternativa razonable. Por último, solo un 9,3 % optó por la alternativa de un solo día, lo que evidencia que esa cantidad de días es percibida como insuficiente.

Gráfico N°8: Preferencias respecto a la duración de la Expo

43 respuestas



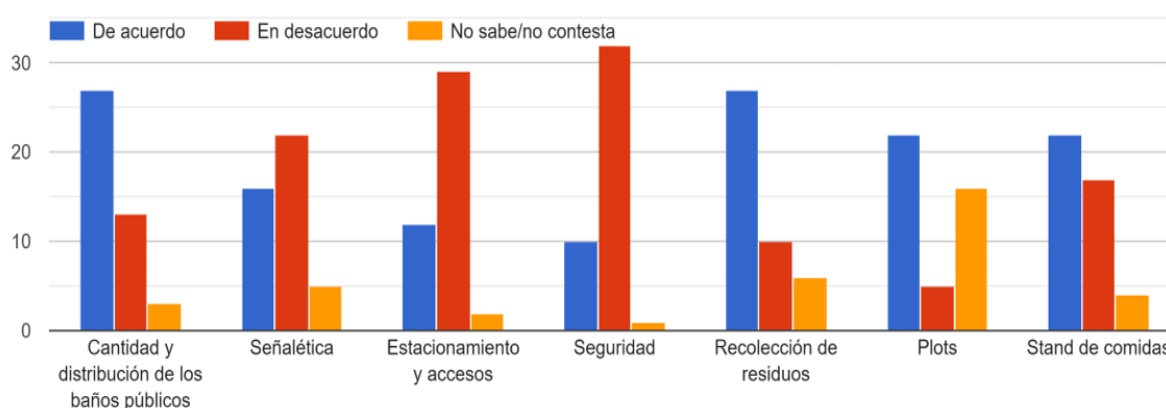
Fuente: Encuesta semiestructurada, Google Drive.

Por otro lado, se midió la perspectiva de los encuestados sobre la infraestructura y los servicios brindados en la Expo. Las respuestas se distribuyen en tres categorías: De acuerdo, en desacuerdo y no sabe/no contesta, lo que permite identificar con claridad los puntos fuertes y las principales áreas críticas del evento, representadas en gráfico N°9.

Se observa un alto nivel de acuerdo (27 respuestas) en relación con la cantidad y distribución de los baños públicos, con más de la mitad de los encuestados manifestando conformidad. Algo similar ocurre con la recolección de residuos, planteando la misma cantidad de respuestas, lo cual indica una percepción favorable del manejo ambiental y la limpieza general del predio. Por otro lado, las mayores disconformidades se relacionan con aspectos clave del entorno, especialmente la seguridad, el estacionamiento y los accesos, así como la señalética. En este sentido, las principales críticas se concentran en tres áreas específicas: seguridad (32), estacionamiento y accesos (29) y señalética (22).

Respecto a los stands de comidas, las opiniones aparecen más divididas, combinando niveles moderados de acuerdo con porcentajes relevantes de desacuerdo. Ello evidencia oportunidades de mejora en la ubicación, variedad o capacidad del servicio.

Gráfico N°9: Perspectivas respecto a la infraestructura y los servicios brindados en el Expo.



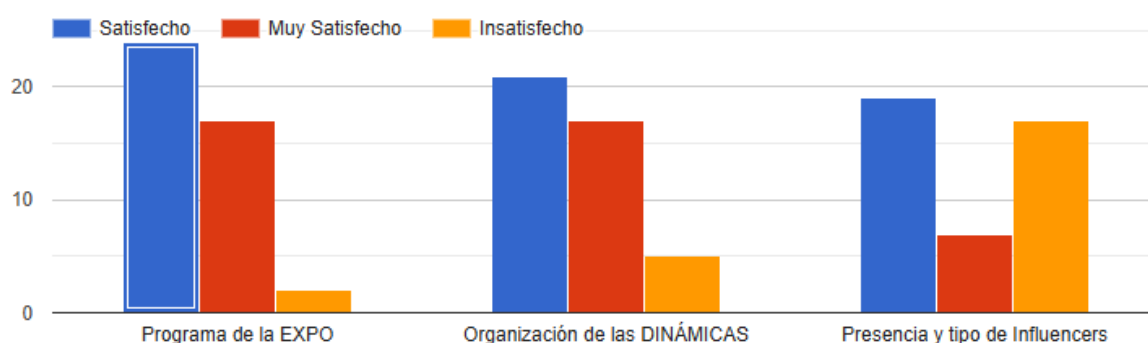
Fuente: Encuesta semiestructurada, Google Drive.

En el gráfico N°10 permite visualizar el nivel de satisfacción de los encuestados respecto a los aspectos de la organización general del evento, los cuales son: el programa de la expo, la organización de las dinámicas y la presencia y tipo de influencers.

El programa de actividades obtiene una valoración mayoritariamente positiva: 24 encuestados lo calificaron como muy satisfactorio, 17 como satisfactorio, y solo 2 como insatisfactorio.

La organización de las dinámicas a campo presenta una valoración mayoritariamente positiva: 21 encuestados indicaron que fueron muy satisfactorias, 17 satisfactorias, y 5 insatisfactorias. Como último ítem a consultar se plantea la presencia y tipo de influencers, el cual representa mayor polarización de opiniones: 19 encuestados la consideran muy satisfactoria, 7 satisfactoria, pero también 17 la calificaron como insatisfactoria.

Gráfico N°10: Nivel de satisfacción respecto a la organización general de la Expo.



Fuente: Encuesta semiestructurada, Google Drive.

En relación con la distribución de los stands y el desarrollo de las dinámicas, el Gráfico N°11 muestra que el 76,7 % de los encuestados no coincide con la disposición espacial adoptada, mientras que solo el 14 % considera que la distribución es adecuada. En síntesis, la perspectiva relevada evidencia la existencia de espacios clave subutilizados, la circulación de maquinaria por pasillos destinados al público y la necesidad de una mayor proximidad entre los stands y las muestras dinámicas a campo. Asimismo, se señala que las dinámicas se encuentran

excesivamente alejadas de los expositores de maquinaria agrícola, lo que limita la articulación entre las demostraciones y la oferta expositiva.

Gráfico N°11: Perspectiva de los actores sobre los stands y las dinámicas.

43 respuestas



Fuente: Encuesta semiestructurada, Google Drive.

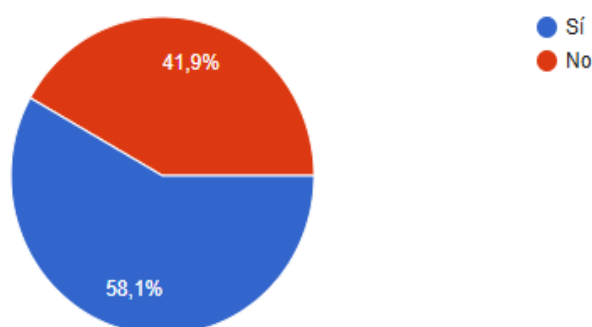
Los resultados reflejados a través del Gráfico N°12, evidencian además que el 58,1 % de los expositores de maquinarias agrícolas concretó negocios durante y/o después de su participación en la Expo Dinámica. Al interpretar la muestra como un espacio efectivo de vinculación entre la Universidad y el sector productivo, este resultado pone de manifiesto el potencial de la FA-UNLPam como actor articulador del sistema agropecuario regional. Al generar condiciones favorables para el intercambio, la construcción de vínculos comerciales y la transferencia de conocimientos y tecnologías aplicadas al sector agropecuario.

Por otro lado, el 41,9 % de los expositores que no concretó operaciones comerciales no debe interpretarse necesariamente como una debilidad del evento. Sino como un indicador de que la Expo cumple también un rol estratégico de visibilización y posicionamiento académico, institucional y empresarial. En este sentido, la participación en la muestra ofrece oportunidades relevantes para la difusión de nuevos implementos, maquinarias y tecnologías, su funcionamiento “en vivo” a través de las dinámicas programadas del evento, y el fortalecimiento de vínculos con potenciales clientes, técnicos, productores y estudiantes, así como la inserción de innovaciones en el entramado productivo regional. De este modo, el evento se consolida como un espacio de construcción de capital relacional, donde los

resultados comerciales pueden materializarse en el mediano y largo plazo, incluso más allá de los días programados de la muestra.

Gráfico N°12: Concreción de negocios durante y post Expo

43 respuestas



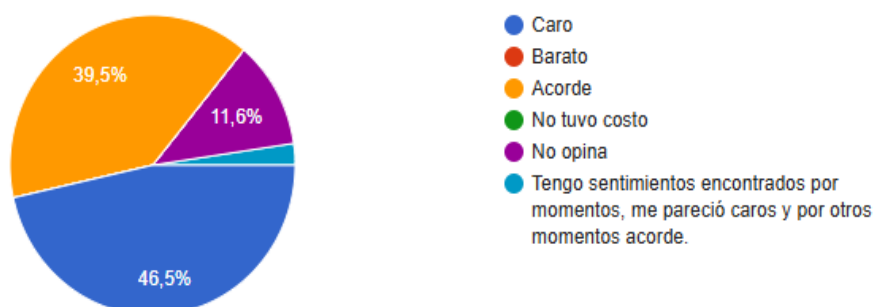
Fuente: Encuesta semiestructurada, Google Drive.

Otro aspecto relevante identificado en el estudio es la percepción de los expositores respecto del costo del stand, sintetizada en el Gráfico N° 13. Los resultados muestran que el 46,5 % de los encuestados considera que el valor del stand fue elevado, mientras que un 39,5 % lo percibe como acorde a lo ofrecido y un 11,6 % no manifiesta una opinión definida al respecto. Estos datos ponen de manifiesto la existencia de valoraciones heterogéneas entre los participantes, incluso dentro del grupo que no categoriza el costo ni cómo elevado ni como accesible.

Esta diversidad de percepciones puede asociarse a múltiples factores, entre ellos las diferentes realidades económicas, escalas productivas y expectativas comerciales de las empresas expositoras. Así como a las características específicas de los stands, los servicios brindados y el nivel de visibilidad obtenido durante la muestra. En este sentido, dichas valoraciones constituyen un indicador de alerta para la organización del evento, que requiere ser analizado de manera triangulada con otras variables a fin de evaluar su incidencia en la percepción global de la Expo Dinámica y en la disposición de los expositores a participar en futuras ediciones.

Gráfico N°13: Perspectiva respecto al valor del stand

43 respuestas



Fuente: Encuesta semiestructurada, Google Drive.

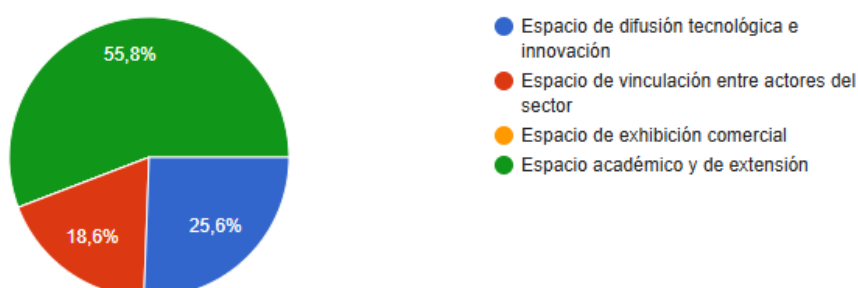
El Gráfico N° 14 evidencia que el 55,8 % de los expositores concibe a la Expo Dinámica como un espacio académico y de extensión, lo cual se encuentra en plena concordancia con los objetivos que la FA-UNLPam persigue a través del desarrollo de estas muestras. Esta percepción refuerza el rol de la Facultad como ámbito de generación y socialización de conocimientos, donde la difusión de conocimiento se constituye en un eje central de articulación con el medio productivo y la comunidad.

En este mismo sentido, las restantes valoraciones también se alinean con los propósitos institucionales del evento: el 25,6 % de los encuestados identifica a la Expo como un espacio de difusión de tecnología e innovación, destacando su función en la transferencia de avances técnicos y desarrollos aplicados al sector agropecuario.

El 18,6 % la reconoce como un ámbito de vinculación empresarial y sectorial, poniendo en valor su capacidad de fortalecer redes, generar contactos y promover instancias de interacción entre actores del sistema agroproductivo. Cabe destacar que ningún encuestado define a la Expo Dinámica como un espacio de exhibición comercial propiamente dicho, reafirmando su carácter académico, formativo y de vinculación.

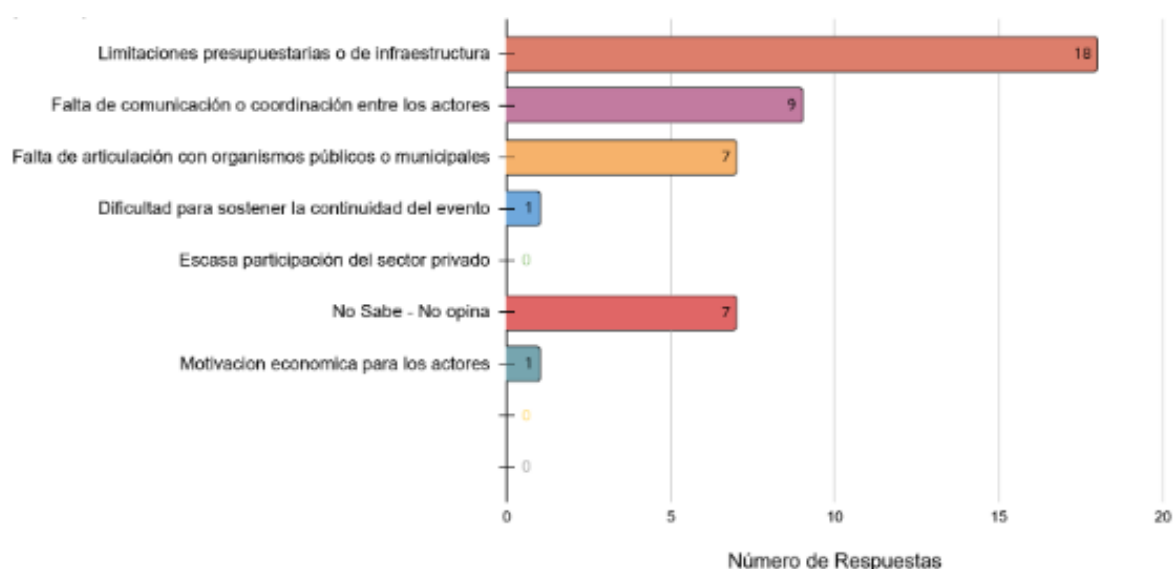
Gráfico N°14: Perspectiva sobre el rol que ocupa la Expo.

43 respuestas



Fuente: Encuesta semiestructurada, Google Drive.

Gráfico N°15: Dificultades/limitaciones en el desarrollo de la Expo.



Fuente: Encuesta semiestructurada, Google Drive.

El Gráfico N° 15 señala que las principales barreras percibidas por los expositores de maquinaria agrícola se concentran en las limitaciones presupuestarias y de infraestructura (42%), seguidas por las dificultades de comunicación y coordinación entre actores (21%).

Por otra parte, el 17% de los encuestados plantean la falta de articulación con organismos públicos como dificultad y el mismo porcentaje se encuentra en el grupo de quienes no cuentan con información suficiente para opinar. Las problemáticas menos mencionadas, vinculadas a la continuidad del evento o a la motivación económica, apenas registran casos aislados y no constituyen obstáculos centrales.

Un dato relevante es que la “escasa participación del sector privado” no obtuvo ninguna mención, lo que refleja una articulación positiva entre la universidad y las empresas participantes.

El Gráfico N° 16 presenta la evaluación del impacto general de la Expo Dinámica en el entorno socioproductivo regional, destacando que las respuestas se concentran exclusivamente en las categorías alto y medio, sin registrarse valoraciones negativas.

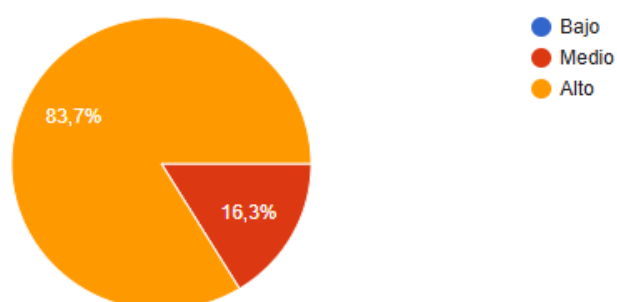
En este sentido, el 83 % de los encuestados considera que la Expo Dinámica genera un impacto alto, lo que evidencia un amplio consenso respecto de la relevancia, consolidación y proyección del evento dentro del sector agroproductivo regional, así como su creciente reconocimiento como espacio de referencia.

Asimismo, el 16,3 % de los expositores que califica el impacto como medio constituye también un indicador positivo, reflejando una incidencia efectiva del evento en el entramado socio productivo, aun cuando los resultados percibidos no alcancen el máximo nivel de valoración.

Consideradas de manera conjunta, ambas categorías permiten afirmar que los expositores reconocen un valor significativo de la Expo Dinámica. Reforzando su rol como herramienta de vinculación, difusión de conocimientos y fortalecimiento de las relaciones entre la Universidad y el sector productivo, en coherencia con los objetivos institucionales que orientan su desarrollo.

Gráfico N°16: Cuantificación del impacto de la Expo en el medio-socioproductivo.

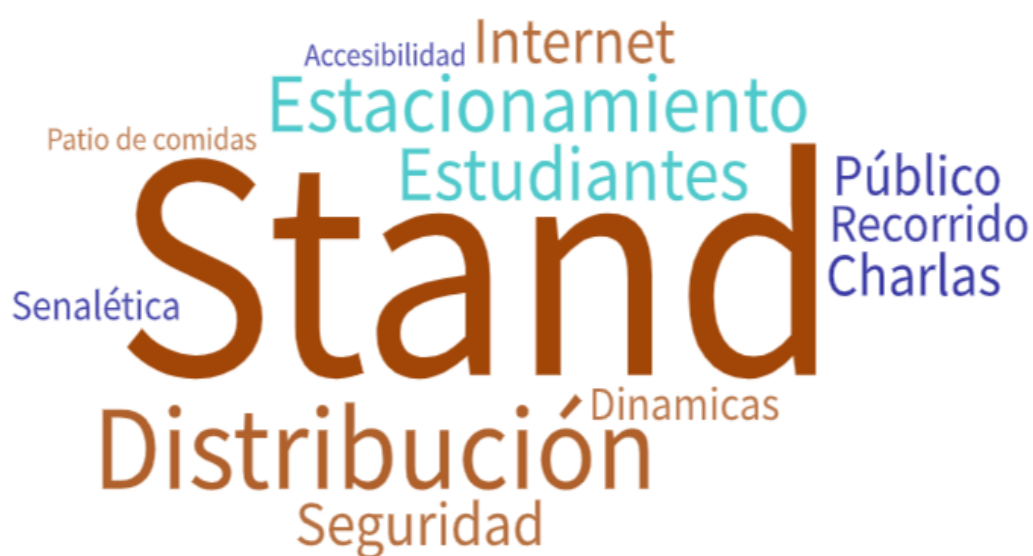
43 respuestas



Fuente: Encuesta semiestructurada, Google Drive.

La última pregunta del cuestionario se formuló de respuesta abierta, para que los encuestados puedan plantear qué aspectos cambiaría de la Expo en líneas generales. Para lograr sistematizar todas las respuestas se llevó a cabo una nube de palabras.

Figura N° 4: Nube de palabras sobre aspectos que los encuestados cambiarían de la Expo.



Fuente: Elaboración propia en base a encuestas.

La figura N°4 representa el resumen visual de las respuestas de los encuestados sobre el funcionamiento y la apreciación de los resultados de las dos ediciones de la exposición.

Los aspectos que obtuvieron la mayor mención están relacionados con la infraestructura y la organización física del evento. Las palabras más grandes en la nube son: stand y distribución, lo que sugiere que estos fueron los elementos centrales de la percepción o evaluación de los expositores participantes. La forma en que se dispusieron los puestos y la organización espacial del evento muestra haber sido temas también cruciales en las respuestas obtenidas.

En un segundo plano de importancia, con un tamaño significativo, se encuentran temas logísticos y de gestión de asistentes como: estacionamiento, estudiantes

como eje central de la muestra (probablemente como asistentes o público objetivo), y la gestión del público en cuanto al recorrido, charlas y a la muestra en general.

Por último, existen menciones de menor frecuencia que abordan detalles específicos de la experiencia referidos a conectividad a internet, accesibilidad y la existencia y redistribución de los stand del patio de comidas. Por otra parte, el término dinámicas también aparece como un componente fuerte en las respuestas de los encuestados, lo cual va de la mano que es parte de la esencia de la muestra.

Los resultados de las encuestas muestran que los expositores valoran la Expo Dinámica como un espacio para la actualización tecnológica, el intercambio comercial y la vinculación con la comunidad, aunque también señalan áreas de mejora. En general, prefieren que el evento se realice anualmente o cada dos años, y con una duración de tres días. Si bien consideran que el servicio y la infraestructura son adecuadas, destacan oportunidades de mejora en conectividad, señalización, accesibilidad, seguridad y organización general. Las ventas durante o después de la Expo, junto con la posibilidad de generar contactos comerciales, confirman su impacto positivo en la actividad del sector. Sin embargo, otras iniciativas como las rondas de negocios o las herramientas financieras del Banco de La Pampa no fueron percibidas como útiles por la mayoría de los encuestados.

En cuanto a la distribución espacial, una de las principales disconformidades radica en la organización de los stands y las áreas. La mayoría considera necesario replantear el recorrido para mejorar la circulación y la visibilidad entre expositores. Aunque pocos participaron en actividades de disertación, quienes lo hicieron manifestaron satisfacción, lo que sugiere que este eje podría potenciarse en futuras ediciones. A pesar de que casi la mitad de los encuestados considera elevado el costo del stand, reconocen el valor de la Expo para fortalecer la relación entre la Facultad de Agronomía.

B- PRINCIPALES PROBLEMÁTICAS

El procesamiento de la información primaria y secundaria, brinda el marco para identificar un conjunto de problemáticas que condicionan la experiencia general en la Expo Dinámica. La reiteración de términos como stand, distribución,

estacionamiento, seguridad, estudiantes, internet y recorrido evidencia que los ejes críticos del evento responden a una estructura de funcionamiento que requiere ser revisada de manera integral. Por ello, este apartado busca ordenar y jerarquizar estas problemáticas mediante un árbol de problemas que permita visualizar su origen, efectos y relaciones internas.

La construcción del árbol de problemas constituye un paso clave para transformar una lista dispersa de problemáticas. Este proceso de jerarquización clarifica qué obstáculos tienen mayor impacto en el funcionamiento del evento, permitiendo identificar cuáles son sus causas y qué problemáticas se desprenden de ellas. En este sentido, el árbol de se presenta como una herramienta que habilita el diseño de propuestas de mejora coherentes alineadas con las necesidades expresadas por los actores involucrados.

C- ÁRBOL DE PROBLEMAS

El Árbol de Problemas se construyó siguiendo una lógica metodológica que organiza las problemáticas identificadas en las dos ediciones ya desarrolladas de la Expo Dinámica (2023-2024). Las mismas se clasificaron en tres niveles relacionados entre sí: las causas que actúan como raíces explican el origen de las dificultades expresadas tanto en entrevistas como en encuestas analizadas. Por otro lado, el problema central, representado esquemáticamente como el tronco, que sintetiza la tensión principal del diagnóstico emergente en el presente informe. Y como último nivel, los efectos, visualizados como la copa, expresando las consecuencias en la experiencia de los expositores de maquinarias agrícolas y de los coordinadores de la organización y desarrollo del evento.

Dicho árbol de problemas refleja de manera sinérgica la dinámica de las problemáticas que atraviesa actualmente la Expo Dinámica; enfocado desde la organización y funcionalidad del evento, identificando falencias, y adaptándose a las necesidades reales de quienes en ella intervienen.

La figura N° 5 representa el árbol de problemas de la Expo Dinámica. En él se visualiza el problema central enfocado en las deficiencias en la planificación logística y de infraestructura, así como en los procesos de comunicación y coordinación

interinstitucional. Esta situación restringe la calidad del evento, afecta la experiencia de los actores participantes y debilita la proyección institucional de la FA-UNLPam como referente en la articulación socioproductiva. En este sentido, el problema identificado constituye un punto de tensión donde confluyen dimensiones operativas, organizacionales y estratégicas. Su formulación surge del análisis de las encuestas y entrevistas realizadas, en las que se reconoce un patrón común: la ausencia de una estructura planificada y sostenida que permita anticipar necesidades, organizar responsabilidades y asegurar una ejecución eficiente, coherente y adaptada al contexto real del evento.

Por otro lado, se visualizan las causas de las problemáticas definidas como las raíces del árbol, identificándose: a) ineficiencia en la distribución espacial y en el diseño del flujo de circulación, b) limitaciones de infraestructura y servicios operativos, c) estrategia de comunicación institucional poco integrada, d) insuficiente planificación a largo plazo, y e) falta de articulación y coordinación entre actores institucionales.

Teniendo en cuenta las ineficiencias en la distribución espacial y en el diseño del flujo de circulación, emerge que la disposición física del predio se percibe como uno de los aspectos más críticos. La distancia entre estacionamientos, stand, y dinámicas generan zonas sin circulación que perjudican la visibilidad y reducen el potencial de interacción entre expositores y visitantes. La desconexión entre áreas dinámicas y estáticas dificulta construir un recorrido atractivo y de tránsito fluido para los visitantes. Las encuestas reflejan insatisfacción del 76,7 % de los expositores que manifestaron desacuerdo con esta organización llevada adelante en anteriores ediciones, lo cual evidencia una problemática muy marcada.

Otra causa identificada fueron las limitaciones de infraestructura y servicios operativos: se detecta que el predio presenta condiciones que no acompañan el crecimiento del evento. Entre las limitaciones más señaladas por los encuestados al respecto se encuentran: a) accesos y estacionamientos insuficientes, b) señalética escasa o poco visible, c) problemas de conectividad, d) deficiencias en sistemas de comunicación y seguridad.

En cuanto a la causal detectada de existencia de una estrategia de comunicación institucional poco integrada, se detecta que los expositores demandan acceso a información organizativa y de coordinación más temprana y clara. Por otra parte, las entrevistas analizadas reflejan que la comunicación entre áreas internas en las exposiciones analizadas no fluyó de manera sistemática; generando demoras, duplicación de tareas e incertidumbre en la toma de decisiones, lo cual puede interpretarse como una interrelación entre ambas percepciones que debe mejorarse. Esta situación ha de afectar tanto la preparación previa como en el desarrollo del evento, especialmente en actividades donde el tiempo y la coordinación son determinantes (ingresos de maquinarias al predio, montaje de stand, desarrollo de dinámicas, rondas, etc.).

La falta de articulación y coordinación entre actores institucionales detectada, es otra gran causa del problema central. La Expo Dinámica involucra múltiples actores y, sin embargo, la coordinación entre ellos no siempre es efectiva ni se encuentra institucionalizada. Las responsabilidades se distribuyen de manera desigual con sobrecarga de tareas en algunos actores claves; donde algunas actividades dependen solo de personas puntuales y no de procesos establecidos, con distintos niveles de información y prioridades. Esta desarticulación dificulta la ejecución eficiente del evento, reduciendo la posibilidad de capitalizar sinergias pedagógicas, productivas y territoriales. Ello exige centrar la atención en esos procesos atendiendo demandas emergentes y con un seguimiento más personalizado de los avances, a fin de redireccionar oportunamente las acciones evitando el estanco de soluciones.

Por último, se identifica también una insuficiencia de planificación a largo plazo: si bien cada edición logra concretarse con esfuerzos significativos y demuestra un crecimiento organizacional y de desarrollo sostenido, persiste un déficit estructural en la planificación. Entre los problemas mencionados por los entrevistados y encuestados se destacan: a) falta de acuerdos interanuales con empresas, b) ausencia de un plan operativo institucionalizado, c) dependencia de equipos coyunturales, d) falta de vínculo entre la Expo y las tareas y consignas para estudiantes vinculadas con la currícula que están transitando académicamente. Aparece en general poca participación espontánea y comprometida de expositores,

docentes, estudiantes y graduados en la organización y desarrollo de la muestra. Esta dinámica de trabajo impide consolidar aprendizajes, proyectar innovaciones y profesionalizar la Expo.

La copa del árbol se construye teniendo en cuenta los efectos de las problemáticas identificadas. Dentro de estas se identificaron 5 grandes aspectos a tener en cuenta: 1) experiencias heterogéneas para expositores, 2) participación estudiantil fragmentada y con desafíos operativos, 3) baja consolidación del vínculo universidad–sector productivo, 4) sobrecarga operativa y desgaste de equipos internos e 5) impacto institucional relevante, pero subóptimo.

Respecto de la primera causa identificada, se sostiene que las deficiencias en los aspectos logísticos y espaciales inciden negativamente en la visibilidad de los expositores, el flujo de visitantes y, en consecuencia, en las oportunidades comerciales. Asimismo, se evidencia una percepción heterogénea en los encuestados del evento: mientras algunos expositores se ven favorecidos por ubicaciones estratégicas o una mayor circulación del público, otros manifiestan sentirse relegados o insuficientemente representados. No obstante, las encuestas analizadas coinciden en señalar reclamos recurrentes vinculados a la necesidad de mejorar la distribución del espacio, las condiciones de acceso, la seguridad y los procedimientos de retiro de implementos. Esta disparidad en las percepciones impacta directamente en los procesos de fidelización de los participantes y pone de manifiesto la demanda de mejoras estructurales en caso de proyectarse la continuidad de este tipo de eventos.

Por otro lado, se detecta una participación estudiantil fragmentada y atravesada por desafíos operativos. Si bien la Expo constituye una instancia formativa clave en estos actores, las dificultades de coordinación de tareas, la asignación de roles y consignas a resolver durante la muestra, así como los problemas de escasa participación observados, limitan el aprovechamiento pleno del potencial del evento.

El crecimiento de las muestras en cuanto a la cantidad de expositores, la disponibilidad creciente de maquinaria y tecnología del agro a disposición ofrecen un crecimiento pedagógico para estudiantes de la Facultad e instituciones visitantes como colegios vinculados al sector agropecuario. La falta de señalización clara, la

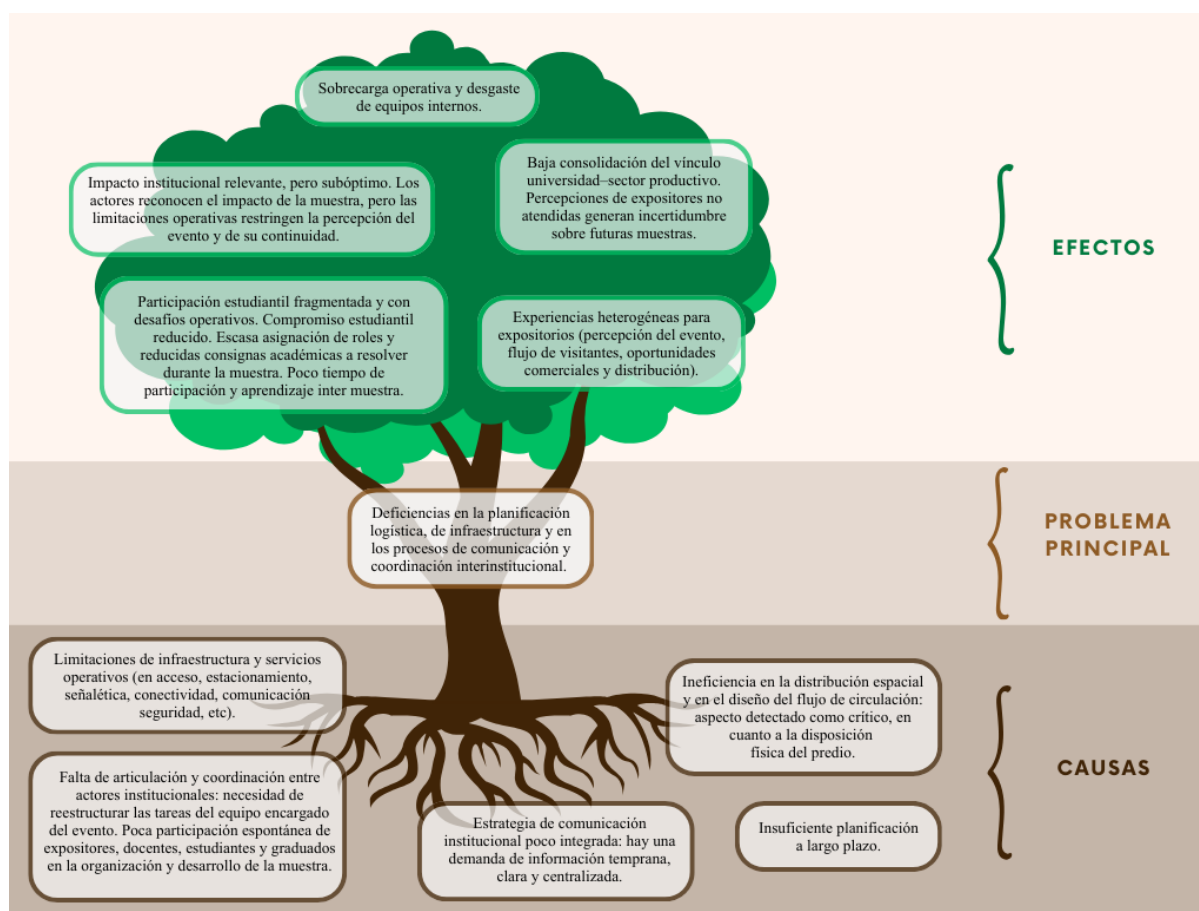
dispersión de actividades y la sobrecarga organizativa detectadas reducen el compromiso estudiantil con la muestra y el tiempo efectivo de participación y aprendizaje.

Por otra parte, la escasa consolidación del vínculo entre la universidad y el sector agroproductivo se visualiza como un ámbito de alto potencial estratégico. Sin embargo, las problemáticas identificadas en encuestas y entrevistas podrían obstaculizar su plena capitalización. En este sentido, la percepción de elevados costos de los stands, señalada por el 46,5 % de los encuestados, en relación con los servicios ofrecidos, sumada a las deficiencias logísticas manifestadas por los expositores en la última pregunta abierta de la encuesta, pueden generar incertidumbre respecto de la participación efectiva de determinadas empresas en futuras ediciones del evento.

En relación con el cuarto efecto identificado, la ausencia de procedimientos formalizados genera un incremento de la carga de trabajo no planificada. Especialmente en las etapas próximas a la realización del evento y durante su desarrollo. Esta situación deriva en una sobrecarga operativa y en el desgaste de los equipos internos. Ello repercute de manera directa en la capacidad de respuesta, la eficiencia organizacional y la motivación de los actores involucrados en la planificación y ejecución del evento.

En cuanto al impacto institucional relevante, pero clasificado como subóptimo, la Expo posee un impacto positivo reconocido por la mayoría de los actores encuestados. Sin embargo, las limitaciones operativas restringen la percepción, su capacidad y ponen en riesgo la continuidad de crecimiento y la posibilidad de lograr sostenerlo.

Figura N°5: Árbol de problemas



Fuente: Elaboración propia en base a encuestas

La construcción del árbol de problemas permitió ordenar de manera clara una realidad que, vista desde la práctica cotidiana, aparece dispersa y difícil de dimensionar, al organizar causas, problema central y efectos. Esta representación gráfica sintetiza el diagnóstico y habilita una comprensión más profunda de la dinámica interna del proceso organizativo, pudiendo visualizar dónde se originan las tensiones y cómo escalan hacia las consecuencias de las mismas.

Al mismo tiempo, el árbol de problemas aporta una fuerte estructura para avanzar hacia soluciones más coherentes y sostenidas. Al identificar con precisión las raíces estructurales queda claro que cualquier mejora deberá abordar estos núcleos y no solo los síntomas visibles. De esta manera, el árbol funciona como una guía para la toma de decisiones orientando prioridades, revelando puntos críticos y ayudando a proyectar intervenciones a mediano y largo plazo.

D- LINEAMIENTOS DE MEJORA

La elaboración de los lineamientos de mejora se desarrolló a partir de un proceso integrado, garantizando que las propuestas respondan directamente a las problemáticas identificadas en el diagnóstico. Luego de la construcción del árbol de problemas, se avanzó en un análisis inverso orientado a identificar posibles soluciones para las causas identificadas. De este modo, los lineamientos surgieron para pasar de la identificación de problemas a la formulación de orientaciones concretas asegurando la coherencia interna entre el diagnóstico y dichos lineamientos.

Los lineamientos se organizaron en siete grandes ejes a partir de la interrelación entre las causas y los efectos del árbol de problemas. Cada eje y lineamiento responde a una debilidad identificada como origen del problema central.

Eje 1: Mejora en la organización espacial

La organización espacial se identificó como la problemática de mayor recurrencia. La distancia entre stands, la falta de integración entre la zona estática y las dinámicas, y la existencia de “zonas muertas” condicionaron la circulación, la visibilidad y el aprovechamiento de las actividades.

Lineamientos

Rediseñar la distribución de stands bajo criterios de equidad, visibilidad y accesibilidad homogénea.

Generar corredores principales que articulen las actividades de mayor convocatoria.

Integrar espacial y funcionalmente la zona estática y la dinámica mediante señalética, puntos guía y actividades de transición.

Establecer zonas de descanso y puntos de orientación que acompañen el flujo natural de visitantes.

Eje 2: Optimización de la logística y los servicios esenciales

Los aspectos logísticos, fueron mencionados de manera reiterada como elementos que condicionan la comodidad y la seguridad general del evento.

Lineamientos

Reubicar los estacionamientos priorizando cercanía, accesibilidad y ordenamiento de ingresos.

Incorporar señalética externa e interna con mapas, puntos de referencia y señalización.

Ampliar servicios esenciales: baños, hidratación, tachos de residuos, áreas de descanso.

Diseñar accesos diferenciados para expositores, maquinaria pesada y transporte institucional.

Eje 3: Fortalecimiento de la conectividad y los sistemas de información

La falta de conectividad y la limitada disponibilidad de información en tiempo real fueron problemáticas transversales. La conectividad resulta clave para expositores y todos los actores participantes en el antes y durante de la Expo.

Lineamientos

Contratar proveedores de internet adicionales y ampliar repetidores para asegurar conectividad básica.

Implementar herramientas digitales de registro (QR, conteo, acreditación, encuestas, estadísticas).

Difundir anticipadamente la agenda completa del evento, incluyendo actividades académicas, técnicas y estudiantiles.

Crear un sistema integrado de comunicación interna que facilite el flujo de información entre áreas, expositores y equipos encargados de la organización.

Eje 4: Mejorar la seguridad y el acompañamiento operativo

La seguridad se posicionó como un eje crítico. Tanto la circulación de maquinaria como la llegada de público general requieren dispositivos organizativos más robustos.

Lineamientos

Ampliar la cobertura de seguridad a días previos y posteriores al evento.

Incluir personal de apoyo para garantizar un acceso fluido y seguro de maquinaria a la muestra, su monitoreo y asistencia operativa.

Establecer protocolos claros para la circulación de maquinarias dentro del predio de exposición y para vehículos de la organización del evento.

Implementar sistemas de identificación para expositores y vehículos autorizados.

Eje 5: Potenciar la participación y el rol de los estudiantes

La Expo representa un espacio con enorme potencial formativo. Sin embargo, la participación estudiantil muestra fragmentación y oportunidades desaprovechadas.

Lineamientos

Generar lazos de compromiso con empresas, docentes, estudiantes, graduados que motiven la participación en todos los estrados del evento.

Propiciar convenios con empresas del medio para acercar la comunidad al evento en todas las instancias de participación.

Diseñar programas de participación estudiantil con roles definidos en logística, orientación y actividades técnicas.

Integrar contenidos curriculares a la experiencia de la Expo mediante actividades planificadas junto a las cátedras.

Crear instancias de capacitación previas para fortalecer la seguridad y el conocimiento técnico.

Incorporar mecanismos de evaluación para retroalimentar la experiencia estudiantil año a año.

Eje 6: Fortalecimiento de la articulación institucional y comercial

El análisis muestra oportunidades desaprovechadas en la interacción entre expositores, empresas, instituciones y organismos.

Lineamientos

Hacer posibles lazos de compromiso, convenios con empresas del medio, para acercar la comunidad al evento en todas las instancias de participación.

Promover la participación de expositores en disertaciones, charlas y rondas de negocios.

Mejorar la coordinación con el Banco de La Pampa y otros actores financieros para garantizar herramientas accesibles, con anterioridad a la muestra y en plazos que permita a los expositores adherirse a las promociones ofrecidas.

Formalizar espacios de negocios con mayor organización, horarios definidos y moderación especializada.

Avanzar en alianzas institucionales que permitan sumar empresas líderes, organismos públicos y entidades educativas.

Eje 7: Posicionamiento y la sostenibilidad del evento

El crecimiento sostenido de la Expo exige avanzar hacia un modelo de planificación estratégica.

Lineamientos

Elaborar un plan anual o bianual que institucionalice funciones, procesos y cronogramas.

Evaluar la ampliación de la duración del evento para distribuir mejor las actividades.

Potenciar la identidad visual y comunicacional, reforzando la presencia regional.

Implementar un sistema de evaluación posterior que registre aprendizajes, indicadores y oportunidades.

Finalizada la Expo debe continuar el contacto con empresas participantes, a fin de conformar equipos compartidos que den continuidad al evento, y enfocados en mejoras aplicables a partir de las experiencias vividas. Seguir en contacto más allá del evento.

Fortalecer el esquema de gobernanza económico-administrativa del evento mediante una mayor articulación con la ACFA, promoviendo mecanismos de autonomía operativa, comunicación fluida y la eventual designación de un representante institucional con participación activa en la organización de la Expo Dinámica.

Si bien la Expo Dinámica actualmente depende administrativamente de la Asociación Cooperadora de la Facultad de Agronomía (ACFA), se propone avanzar progresivamente hacia un mayor grado de autonomía operativa y económica que permita atender demandas urgentes y contingencias propias del evento, sin dejar de garantizar los mecanismos de rendición de cuentas y control institucional correspondientes.

En este sentido, resulta necesario revisar y fortalecer los mecanismos de comunicación e integración entre la Comisión Organizadora de la Expo Dinámica y la ACFA. Una alternativa posible consiste en la designación de un representante específico de la ACFA con participación activa en la comisión de trabajo del evento, que actúe como nexo permanente entre ambas estructuras.

Actualmente, la ACFA cumple un rol central de acompañamiento y administración de múltiples actividades de la Facultad; no obstante, contar con un referente institucional dedicado a la Expo Dinámica permitiría agilizar tramitaciones, mejorar la coordinación operativa y optimizar los procesos de toma de decisiones. Esta propuesta no busca cuestionar el rol actual de la ACFA, sino fortalecer la dinámica funcional de interacción entre ambas instancias, en pos de una gestión más eficiente, transparente y sostenible del evento a largo plazo.

Los lineamientos propuestos constituyen una hoja de ruta integral y coherente para avanzar hacia una Expo Dinámica más organizada, participativa y articulada. Cada orientación responde a las causas identificadas en el Árbol de Problemas fundamentado en el diagnóstico realizado.

CAPÍTULO 5

DISCUSIÓN

El análisis de los resultados obtenidos permite afirmar que la Expo Dinámica se constituye como una experiencia concreta y situada de extensión universitaria. Alineada con los enfoques contemporáneos que conciben esta función sustantiva como un proceso relacional, bidireccional y territorialmente anclado. A lo largo de las ediciones 2023 y 2024, la FA-UNLPam logró generar un espacio de interacción real entre la universidad y el entramado socio productivo regional. Posicionándose como un evento académico y de injerencia en las problemáticas y desarrollo tecnológico que enfrenta la comunidad en la que se inserta la casa de estudios.

La magnitud alcanzada por el evento pone en manifiesto que existe una demanda concreta por este tipo de iniciativas. En este sentido, el evento responde a una necesidad institucional previamente identificada en el Plan Estratégico 2020-2040. Interpelando al sector productivo que también necesitaba un lugar para expresar y difundir su potencial. El cual encuentra recientemente en la universidad un espacio de exhibición, intercambio y la construcción de vínculos.

Desde la perspectiva de la vinculación universidad-empresa, la Expo Dinámica evidencia avances significativos. La alta tasa de empresas que repiten su participación entre una edición y otra, así como el porcentaje de expositores que lograron concretar negocios posteriores al evento, dan cuenta de una experiencia valorada y percibida como útil. Estos resultados coinciden con los planteos teóricos que señalan que la vinculación efectiva no necesariamente se traduce en beneficios inmediatos para todos los actores, pero sí en la generación de capital relacional, confianza y continuidad en el tiempo.

Sin embargo, el análisis también permite identificar tensiones propias de este tipo de dispositivos híbridos. A medida que la Expo crece en escala y complejidad, se vuelve más evidente la coexistencia de expectativas diversas: mientras algunos actores priorizan los resultados comerciales o el tamaño de los stand, otros valoran principalmente el componente académico o la visibilidad institucional. Dichas

miradas requieren de una gestión consciente que permita equilibrarlas sin desdibujar el sentido y continuidad de la muestra.

Por otra parte, si se analiza la Expo Dinámica como materialización de la "Tercera Misión" y el modelo de "Triple Hélice", y vinculándola con el objetivo general de evaluar la vinculación con el entorno, los resultados confirman que se constituyó como un evento eficaz de extensión universitaria. El hecho de que el 55,8 % de los expositores perciban al evento principalmente como un espacio "académico y de extensión". Por encima de una visión meramente comercial, válida que la identidad institucional de la universidad no se ha diluido en la interacción con el mercado. Esto corrobora que la actividad se alinea con los enfoques contemporáneos de la extensión, entendido como un proceso relacional y territorialmente anclado.

En función de lo antes expuesto, este evento actúa como un escenario práctico del modelo de "Triple Hélice" (Universidad-Empresa-Estado). Donde la participación activa de 168 stands de diversos rubros en 2024 y el apoyo de organismos públicos demuestran una interacción real. Sin embargo, la discusión de los resultados sugiere que esta articulación se encuentra en un estadio incipiente y no formalizado, apoyándose más en relaciones personales y esfuerzos puntuales que en estructuras formales consolidadas. Indicando que la "hélice" funciona más por tracción voluntaria que por una estructura institucionalizada. Ello representa una vulnerabilidad para la sostenibilidad del proyecto a largo plazo.

Otro de los hallazgos más importantes de este trabajo es que las principales limitaciones de la Expo Dinámica no se vinculan con la falta de interés o compromiso de los actores externos, sino que se vinculan con aspectos organizativos y de gobernanza interna. Las dificultades relacionadas con la distribución espacial, la señalética, los accesos, la seguridad y la conectividad aparecen de manera reiterada en los relatos de los encuestados y entrevistados, configurando un núcleo problemático de clara identificación. Estas "limitaciones de infraestructura" actúan como factores desmotivantes que, si no se resuelven, podrían erosionar la confianza del sector productivo en futuros eventos. Aunque el 58 % de las empresas concretó negocios la percepción de que el costo del stand es elevado en relación con los servicios recibidos (46,5 %) sugiere que el "contrato implícito" entre la universidad y la empresa está en tensión: el sector privado demanda estándares de

profesionalismo logístico que la estructura actual, basada en el voluntariado y la ACFA, lucha por proveer.

El análisis de las encuestas a empresas de maquinaria agrícola permitió profundizar en la experiencia concreta de los expositores. Si bien la valoración general del evento es positiva, surgen con claridad una serie de aspectos que condicionan su vivencia durante la Expo. La percepción mayoritaria de desacuerdo respecto a la distribución de los stands y la distancia entre áreas estáticas y dinámicas señala la necesidad de repensar el diseño del recorrido y el uso del espacio.

Desde esta perspectiva de los expositores, la organización espacial y la seguridad del predio no es un aspecto menor, incidiendo directamente en la experiencia de ingreso y egreso de maquinarias e implementos al predio, la visibilidad de las marcas durante la muestra, el flujo de visitantes y las oportunidades de interacción. Teniendo en cuenta que las críticas formuladas no deben interpretarse como un rechazo al evento, más bien como aportes valiosos para su mejora, provenientes de actores que manifiestan interés en seguir participando.

En torno al rol de los estudiantes, si bien se los describe como beneficiarios de un "aula abierta" con acceso a tecnología de vanguardia, el diagnóstico detectó una "participación estudiantil fragmentada". Su efectiva interacción constituye uno de los aspectos más valiosos respecto a la formulación en ellos de conocimiento y, al mismo tiempo, lo más desafiante de la Expo Dinámica. Los resultados muestran avances importantes en la incorporación de estudiantes en roles activos, pero se observa una dicotomía: cualitativamente, la experiencia es rica, pero cuantitativamente y organizativamente la vinculación estudiantil es dispersa. La falta de articulación curricular formalizada provoca que la Expo sea aprovechada más como un evento extraordinario que como una instancia sistemática de evaluación académica. Esto limita el potencial de la Expo para convertirse en una verdadera herramienta de "aprendizaje experiencial estructurado", donde los alumnos no solo asistan, sino que gestionen y operen dentro del evento como parte de su currícula, con el compromiso que se merece desde todas las asignaturas que componen la currícula.

A pesar de su escaso involucramiento, esta participación aparece aún fragmentada y poco articulada con los espacios curriculares formales. En muchos casos, la

intervención estudiantil depende de iniciativas puntuales o del compromiso individual de docentes y coordinadores. Esta situación limita el potencial formativo de la Expo como instancia de aprendizaje experiencial sistemático.

La literatura sobre formación profesional y extensión universitaria destaca la importancia de diseñar estas experiencias con intencionalidad pedagógica, incorporando objetivos claros, instancias de reflexión y mecanismos de evaluación. En este sentido, el evento presenta una oportunidad estratégica para fortalecer la formación integral de los estudiantes, siempre que se logre una mayor articulación con las cátedras y los planes de estudio.

Un rasgo distintivo del caso analizado es el rol central desempeñado por ACFA. La intervención de dicha institución, puede interpretarse como una respuesta institucional adaptativa. Sin embargo, esta centralidad también plantea interrogantes en relación con la formalización de procesos, la distribución de responsabilidades y la articulación con las áreas académicas y de gestión.

Los resultados permiten afirmar que la Expo Dinámica genera un impacto institucional relevante, tanto hacia el interior de la Facultad como hacia el entorno socio-productivo regional. Este impacto puede considerarse subóptimo si no se avanza en procesos de institucionalización que aseguren su sostenibilidad y mejora continua. La falta de planificación estratégica de mediano y largo plazo, la escasa sistematización de aprendizajes y la dependencia de esfuerzos individuales constituyen riesgos que deben ser abordados de manera prioritaria.

En este marco, el evento puede ser entendido como un laboratorio institucional que permite ensayar nuevas formas de articulación entre docencia, extensión y vinculación con el medio. Su análisis aporta insumos valiosos para repensar las políticas de extensión de la Facultad y para fortalecer su rol como actor clave del desarrollo regional.

Este trabajo aporta al campo de la política y gestión de la educación superior desde una perspectiva aplicada y contextualizada. En primer lugar, ofrece un análisis integral de la gestión de un evento universitario de vinculación a partir de un enfoque organizacional. Permitiendo visibilizar tensiones estructurales que habitualmente no son abordadas en estudios de extensión universitaria. En segundo

lugar, el estudio contribuye con un diagnóstico empírico basado en la percepción de múltiples actores, integrando miradas institucionales, académicas y productivas en un mismo análisis. Como último punto propone lineamientos de mejora operativos, diseñados a partir de la evidencia relevada, que pueden ser replicados o adaptados a otros eventos universitarios con características similares, fortaleciendo la articulación entre docencia, extensión y transferencia tecnológica.

CAPÍTULO 6

CONCLUSIONES

La presente investigación ha permitido analizar y evaluar en profundidad la vinculación entre la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de La Pampa (FA-UNLPam) y el entorno socioeconómico regional a través de la Expo Dinámica. A partir del estudio de caso de expositores de maquinarias agrícolas de las ediciones 2023 y 2024; y de referentes encargados de la organización y desarrollo de la muestra agrícola-ganadera. Se confirma que este evento constituye una herramienta estratégica de extensión universitaria, logrando materializar la "tercera misión" de la universidad mediante la articulación efectiva de la docencia, la investigación y la transferencia tecnológica en un territorio productivo concreto.

En respuesta al primer objetivo específico, el diagnóstico realizado evidencia que la Expo Dinámica ha experimentado un crecimiento exponencial en términos cuantitativos y cualitativos. La expansión de la superficie ocupada, que pasó de 12 a 28 hectáreas en solo un año, junto con un incremento del 175 % en la cantidad de stands, demuestra la alta demanda del sector productivo por espacios de vinculación con la academia. Se ha identificado una estructura organizativa que, si bien es funcional y horizontal, depende fuertemente de la infraestructura legal y financiera de ACFA para su operatividad. Asimismo, se constató que la Expo actúa como un "aula abierta", donde los estudiantes acceden a tecnologías de vanguardia, validando su rol pedagógico central más allá de la mera exhibición comercial que pueda ofrecer la muestra.

Respecto a la identificación de problemáticas y su jerarquización, explicitado en el segundo y tercer objetivo específico, el análisis detectó tensiones estructurales derivadas del rápido crecimiento del evento. Mediante la construcción del árbol de problemas, se determinó que el problema central radica en las deficiencias en la planificación logística y de infraestructura, así como en la falta de procesos formalizados de comunicación y coordinación interinstitucional.

El contacto directo con actores involucrados dejaron ver que las causas raíces de esta situación no responden a una falta de compromiso, sino a la insuficiencia en

planificación a largo plazo y en una estrategia de comunicación poco integrada. Esto se manifestó concretamente en la insatisfacción del 76,7 % de los expositores respecto a la distribución espacial y el flujo de circulación, identificándose "zonas muertas" y una desconexión entre la muestra estática y las dinámicas.

A su vez, se relevaron en el proceso limitaciones en servicios esenciales (como conectividad, seguridad y accesibilidad) que condicionaron la experiencia de los actores. Estos factores generan efectos negativos, tales como la sobrecarga operativa de los equipos internos y una participación estudiantil que, aunque valiosa, resulta fragmentada y dependiente de iniciativas individuales más que curriculares.

En relación con el cuarto objetivo específico, el trabajo permitió avanzar desde el análisis y la identificación de problemáticas hacia la formulación de lineamientos de mejora concretos para la Expo Dinámica, contruidos a partir de las percepciones de los actores involucrados y del marco institucional de la Facultad de Agronomía. Las propuestas planteadas buscan fortalecer la organización del evento, ordenar su crecimiento y consolidar su carácter institucional, promoviendo una mayor y mejor articulación entre la universidad, el sector productivo y los organismos públicos. En este sentido, los lineamientos se orientan a resolver cuestiones operativas y a potenciar a la Expo como un espacio estratégico de extensión universitaria, formación experiencial y vinculación sostenida con el entorno socioproductivo regional. De este modo, se sientan las bases para que la Expo Dinámica continúe consolidándose como una política institucional, capaz de generar impactos académicos, formativos y territoriales en el mediano y largo plazo.

La hipótesis planteada en este trabajo se corrobora: una reestructuración en la planificación y gestión es indispensable para que la Expo Dinámica alcance su máximo potencial en futuras ediciones. Si bien el evento ya opera bajo una lógica incipiente de "Triple Hélice" -vinculando universidad, empresa y Estado-, su sostenibilidad futura depende de la formalización de estos vínculos. La transición de un evento gestionado por esfuerzos coyunturales a una política institucionalizada permitirá consolidar a la Expo Dinámica no solo como una vidriera tecnológica, sino como un verdadero motor de desarrollo regional y un laboratorio de innovación pedagógica y social para la FA-UNLPam.

A partir de los resultados obtenidos, se abren diversas líneas de investigación futura. Se propone realizar un benchmarking con otros eventos universitarios de características similares, a fin de identificar patrones comunes y buenas prácticas de gestión. Futuras investigaciones podrían incorporar indicadores cuantitativos de impacto económico, académico y territorial, fortaleciendo la evaluación integral de este tipo de iniciativas.

CAPÍTULO 7

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alonso, M., Cuschnir, M., & Napoli, M. (2021). La tercera misión de la universidad y sus múltiples sentidos en debate: Extensión, transferencia, vinculación, compromiso, coproducción e impacto social de las prácticas académicas y los modos de producción de conocimiento. *IICE (Buenos Aires)*, 91–130.

APN La Pampa. Agencia Provincial de Noticias. (2024). Últimos detalles organizativos para el inicio de la 2da Expo Dinámica 2024. <https://short-url.org/1cidV>

Araya-Pizarro, S., Verelst, N., Pallero-Castillo, D., & Vásquez-Ángel, V. (2024). Motivación y apoyo organizacional como determinantes de la extensión universitaria. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 15(1).

Asamblea Universitaria. (1996). *Resolución N.º 003/96. Estatuto de la Universidad Nacional de La Pampa*. Universidad Nacional de La Pampa.

Asociación Cooperadora de la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de La Pampa. (2010). *Estatuto*. <https://www.agro.unlpam.edu.ar/images/Estatuto.pdf>

Asociación Cooperadora de la Facultad de Agronomía. (1974–2009). *Reseña histórica y actas fundacionales de la Asociación Cooperadora de la Facultad de Agronomía* [Documento institucional inédito]. Facultad de Agronomía, Universidad Nacional de La Pampa, Santa Rosa, Argentina.

Bonilla Jurado, D., Guevara, C., Sánchez Montero, I. K., Iza Pazmiño, S. J., & Chenet Zuta, M. E. (2023). El modelo de la triple hélice vinculado a la transferencia de conocimiento y progreso económico desde las universidades. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 3, 314.

Brunner, J. J., Labraña, J., & Ganga, F. (2020). Gobernanza de la educación superior: El papel de las ideas en la política. *Revista Iberoamericana de Educación*, 83(1), 211–238.

Cai, J., & Lattu, A. (2021). Triple helix or quadruple helix: Which model of innovation to choose for empirical studies? *Society and Business Review*, 17(5), 279–302.

Cano Menoni, A., & Flores, M. (2023). Tendencias de la extensión universitaria en América Latina. *Intercambios. Dilemas y Transiciones de la Educación Superior*, 10(1).

Carro, A. C., & Britto, F. A. (2021). Revisitando la relación entre la universidad y su entorno: Diálogos pendientes entre la extensión universitaria y la transferencia tecnológica. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 17(15), 127–141.

Codner, D. G. (2022). *Gestión de la vinculación y transferencia tecnológica en las universidades argentinas*. *Cátedra Libre Ciencia, Política y Sociedad UNLP*. Universidad Nacional de La Plata.

Convenio ACFA–FA. (2009, 2 de octubre). Facultad de Agronomía (FA) y Asociación Cooperadora de la Facultad de Agronomía (ACFA): *Convenio para la administración de predios y fondos emergentes*. Universidad Nacional de La Pampa. Santa Rosa (La Pampa), Argentina.

Espinoza Lastra, O., Montes de Oca, J., Álvarez, S., & Cuaran, M. (2022). Modelo de cuatro hélices: *una variante para la transferencia de conocimiento y el desarrollo económico en Ecuador*. *Conrado*, 18(84), 108–121.

Eguía, A., & Piovani, J. (2003). Metodología de investigación: Algunas reflexiones y pautas para la elaboración de una tesis. *Trampas de la Comunicación y la Cultura*, 2(17), 21–33.

Expo Dinámica. (s. f.). *Sitio oficial*. <https://expodinamica.com.ar/>

Ganga Contreras, F. A., Galán-Muros, V., & de Melo, P. A. (2024). Presentación del dossier temático: Gobernanza, gobierno y gestión de la educación superior. *Educación Superior y Sociedad*, 36(1), 16–21.

Garda, F., & Pacheco, M. (2017). La extensión en la UNLPam: Políticas de gestión, marco institucional y normativo (2010–2017). *Cuadernos de Extensión Universitaria*. Repositorio CERAC, Universidad Nacional de La Pampa.

Iucci, C. (2023). Integralidad de funciones universitarias. *Revista de Extensión Universitaria*, 18(18).

José-Reyes, A., Roger Martínez, I., & Villegas-Ricauter, V. (2024). Extensión universitaria en el siglo XXI: miradas reflexivas a la teoría y la práctica. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–10. <https://epsir.net/index.php/epsir/article/view/1784>

La alianza entre universidades y empresas es necesaria para afrontar el contexto actual. (2018, 22 de octubre). *Mundo UNTREF*. <https://www.untref.edu.ar/mundountref/administracion-universidades-2018>

Ley N.º 24.521. (1995). *Ley de Educación Superior*. Argentina.

Martínez, G. A. G. (2022). The triple helix and its intervention in the research and innovation process: Analysis of concepts and relationships. *Redalyc*, 927, 1–15.

Monge Hernández, C. (2022). Aportes de la extensión universitaria a la formación estudiantil. *Saberes y Prácticas. Revista de Filosofía y Educación*, 7(1). *Universidad Nacional de Costa Rica*.

Menéndez, G. (2011). Los desafíos presentes y futuros de la extensión universitaria. *Revista de Extensión Universitaria*, 1, 22–31. Santa Fe: Ediciones UNL.

Pérez Mollinedo, M. I. (2024). Modelo de triple hélice universidad-Estado-empresa en Latinoamérica: Una revisión sistemática. *Investigación & Negocios*, 17(29), 62–66.

Retamozo, M. (2014). ¿Cómo hacer un proyecto de tesis doctoral en ciencias sociales? *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 25(48), 173–202.

Reyes Acevedo, J. E. R. (2021). Gobernanza universitaria en América Latina: Revisión y aportes. *Journal of Development*, 4(3), 19–32.

Tamayo Sáez, M. (1997). El análisis de las políticas públicas. En R. Bañón & E. Carrillo (Comps.), *La nueva administración pública* (cap. 11). Ed. Alianza. Madrid. <https://n9.cl/tyn4r>

Tommasino, H., & Cano, A. (2016). Modelos de extensión universitaria en las universidades latinoamericanas en el siglo XXI: Tendencias y controversias. *Universidades*, (67), 7–24. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37344015003>

Schütz, F., Heidingsfelder, M. L., & Schraudner, M. (2019). Co-shaping the future in quadruple helix innovation systems: Uncovering Public Preferences toward Participatory Research and Innovation. *The Journal of Design, Economics, and Innovation*, 5(2), 128–146.

Universidad Nacional de Hurlingham. (2024). *Las PYMES y la universidad: Un trabajo conjunto por el desarrollo productivo nacional*. Centro PyME UNAHUR. <https://goo.su/LGrP22>

Universidad Nacional de La Pampa, Facultad de Agronomía. (1999). *Resolución N° 138/1999 CD: Administración del campo de la Facultad de Agronomía: suscripción de convenios con la ACFA, plan de explotación, informes, memoria y balance*. https://actosresolutivos.unlpam.edu.ar/static_ecs/media/uploads/pdf/4_7_1999_138_Av3pEd0.pdf

Universidad Nacional de La Pampa. (2014). *Resolución N° 113/14 CS: Reglamento para estudiantes de la Universidad Nacional de La Pampa*. https://actosresolutivos.unlpam.edu.ar/static_ecs/media/uploads/pdf/4_7_2014_113_0WTayUg.pdf

Universidad Nacional de La Pampa. (2016). *Resolución N° 067/16 CS: Modificación del plan de estudios de la carrera Ingeniería Agronómica*. https://actosresolutivos.unlpam.edu.ar/static_ecs/media/uploads/pdf/4_7_2016_67.pdf

Universidad Nacional de La Pampa. (2016). *Resolución N° 459/16 CS: Modificación del plan de estudios vigente de la carrera Licenciatura en Administración de Negocios Agropecuarios*. https://actosresolutivos.unlpam.edu.ar/static_ecs/media/uploads/pdf/4_7_2016_459.pdf

Universidad Nacional de La Pampa, Facultad de Agronomía. (2020). *Resolución N° 52/2020 CD: Plan Estratégico 2020-2040*. https://actosresolutivos.unlpam.edu.ar/static_ecs/media/uploads/pdf/6_4_2020_52_AxyH8cl_.pdf

Valencia Achuri, P. A., Bonilla Méndez, J. R., Taboada Álvarez, J. E., & Bautista Cañón, E. (2025). El modelo de la cuádruple hélice para la gestión de proyectos de investigación e innovación en pro del desarrollo social. En *Actas del Congreso Internacional sobre Comunicación, Innovación, Investigación y Docencia (CUICIID 2022)* (pp. 1146–1155).

ANEXO I: FORMULARIO DE ENCUESTA SEMIESTRUCTURADA



Encuesta Expo-Dinámica

Esta encuesta será utilizada como insumo para la realización de una tesis en Especialización en Política y Gestión de la Educación Superior. Tiene como objetivo recabar información para el planteo de lineamientos de mejoras para las próximas Expos Dinámicas a realizar en la Facultad de Agronomía, perteneciente a la Universidad Nacional de La Pampa.

Muchas gracias por su colaboración, será muy valiosa para el estudio.

El cuestionario es totalmente anónimo.

Muchas gracias

...

1. Seleccione, para las siguientes opciones de respuesta, la frecuencia de realización de la Expo Dinámica que a su criterio resultaría más adecuada (marque solo una opción):

*

- ☐ Más de dos en el año
- ☐ Bianual (dos en el año)
- ☐ Anual
- ☐ Cada dos años
- ☐ Cada tres años o más

2. Seleccione, para las siguientes opciones de respuesta, el mes de realización de la Expo Dinámica que a su criterio resultaría más adecuada (marque solo una opción):

*

- ☐ Enero
- ☐ Febrero
- ☐ Marzo
- ☐ Abril
- ☐ Mayo
- ☐ Junio
- ☐ Julio
- ☐ Agosto
- ☐ Septiembre
- ☐ Octubre
- ☐ Noviembre
- ☐ Diciembre

3. Seleccione, para las siguientes opciones de respuesta, la duración de la Expo Dinámica que a su criterio resultaría más adecuada (marque solo una opción):

*

- ☐ Un día
- ☐ Dos días
- ☐ Tres días



4. Le solicitamos su perspectiva respecto al servicio e infraestructura de la Expo Dinámica, elija la opción de respuesta que considere adecuada.

*

	De acuerdo	En desacuerdo	No sabe/no contesta
Cantidad y distribución ...	☐	☐	☐
Señalética	☐	☐	☐
Estacionamiento y acce...	☐	☐	☐
Seguridad	☐	☐	☐
Recolección de residuos	☐	☐	☐
Plots	☐	☐	☐
Stand de comidas	☐	☐	☐



5. ¿Cuál es su perspectiva respecto a la ORGANIZACIÓN general de la EXPO? *

	Satisfecho	Muy Satisfecho	Insatisfecho
Programa de la EXPO	☐	☐	☐
Organización de las DIN...	☐	☐	☐
Presencia y tipo de Infl...	☐	☐	☐

6. Respecto al tamaño de los stands de la Expo Dinámica, elija la opción de respuesta que considere adecuada:

*

- ☐ Era chico
- ☐ Era grande
- ☐ Me quedó acorde
- ☐ Otro: _____

7 ¿Qué opina sobre la distribución de los stands y las dinámicas? *

- ☐ Estaban bien distribuidos
- ☐ No coincido con la distribución
- ☐ Otro:

...

8 ¿Esta de acuerdo que haya ronda de negocios? *

- ☐ Sí
- ☐ No

...

9 ¿La empresa pudo concretar ventas durante o pos Expo? *

- ☐ Sí
- ☐ No

10 ¿Las herramientas financieras del Banco La Pampa, le permitió como empresa concretar negocios? *

- ☐ Sí
- ☐ No
- ☐ Otro:

11. Seleccione, para las siguientes opciones de respuesta, respecto a las disertaciones de su empresa en auditorio, dinámicas y/o en el propio stand

- ☐ Insatisfecho
- ☐ Satisfecho
- ☐ Muy satisfecho
- ☐ No tuvo

12 ¿Cuál es su perspectiva respecto al valor del stand? *

- ☐ Caro
- ☐ Barato
- ☐ Acorde
- ☐ No tuvo costo
- ☐ No opina
- ☐ Otro:

13 ¿Cuál considera que es el principal rol que cumple la Expo Dinámica en la vinculación entre la Facultad de Agronomía y el entorno socioeconómico regional?

- ☐ Espacio de difusión tecnológica e innovación
- ☐ Espacio de vinculación entre actores del sector
- ☐ Espacio de exhibición comercial
- ☐ Espacio académico y de extensión
- ☐ Otro:

14 ¿Qué dificultades o limitaciones observa en la organización o desarrollo de la Expo Dinámica respecto a la participación de los distintos actores?

☐ Falta de comunicación o coordinación entre los actores

☐ Escasa participación del sector privado

☐ Limitaciones presupuestarias o de infraestructura

☐ Dificultad para sostener la continuidad del evento

☐ Falta de articulación con organismos públicos o municipales

☐ Otro:

15 ¿Cómo valora el impacto actual de la Expo Dinámica en la generación de redes, proyectos o negocios entre los distintos actores?

☐ Bajo

☐ Medio

☐ Alto

A modo de comentario, puede dejar su opinión sobre que cambiaría, mejoraría y/o destaca de la EXPO *

Texto de respuesta larga

.....

ANEXO II: ENTREVISTAS A COORDINADORES DE LA EXPO DINÁMICA 2023-2024

Las siguientes entrevistas han sido desarrolladas en función de los roles de coordinación de la Expo Dinámica y de la información obtenida sobre el crecimiento del evento y su impacto académico y socio-productivo.

Entrevista a la Dra. M. Eugenia Bertella, Coordinadora de la Expo Dinámica

Introducción

La Expo Dinámica, organizada por la Facultad de Agronomía de la UNLPam junto a instituciones aliadas, se ha consolidado como un evento de referencia en la región pampeana. En esta entrevista, la Dra. María Eugenia Bertella, coordinadora de la Expo, explica la génesis de la iniciativa, su relevancia académica y las perspectivas de futuro que la comunidad universitaria proyecta sobre la muestra.

Pregunta: Doctora, para quienes no conocen en profundidad este evento, ¿podría presentar la Expo Dinámica desde sus orígenes?

Respuesta: La Expo Dinámica es un evento único en la región, diseñado para promover el intercambio de conocimientos y fortalecer el vínculo entre los distintos actores del sector agroindustrial. Surgió de la decisión de unir esfuerzos entre la Facultad de Agronomía de la UNLPam, la Asociación Agrícola Ganadera de La Pampa, el Banco de La Pampa y el Ministerio de la Producción. Nuestro lema inicial, “Algo nuevo nace para el agro pampeano”, refleja ese espíritu.

La génesis de la Expo está profundamente vinculada a la necesidad institucional de mejorar la vinculación con el medio socioproductivo, un eje priorizado en nuestro Plan Estratégico. Los objetivos de la muestra son claros: fortalecer la relación con el sector agroindustrial, promover la comercialización de maquinaria y servicios, y difundir las últimas tecnologías y avances en maquinaria agrícola.

Pregunta: La Expo fue declarada de interés institucional. ¿Qué impacto tuvo esa decisión en la comunidad educativa interna?

Respuesta: La declaración de interés institucional (Res. 295/23 del Consejo Directivo) fue un respaldo fundamental. Para la comunidad educativa —estudiantes, docentes y graduados—, este reconocimiento implicó la validación de un proyecto que materializa la misión de la Facultad: generar conocimiento, fomentar la educación y propiciar el intercambio de ideas.

En la primera edición recibimos a más de 900 estudiantes tanto de nuestras carreras de Ingeniería Agronómica y Administración de Negocios Agropecuarios, como de alumnos de escuelas secundarias de la región. Este nivel de participación refleja la

importancia del evento como instancia formativa, y también contribuye a aumentar la visibilidad de nuestras carreras y de la Facultad en general.

Respuesta: ¿Cómo se materializa esta relevancia académica en la formación de los estudiantes?

Respuesta: La participación estudiantil es un logro académico clave. En 2023, además de concurrir masivamente como asistentes, los estudiantes tuvieron la oportunidad de interactuar directamente con empresas y profesionales del sector.

En la Expo 2024, su rol fue aún más destacado: los estudiantes de la Licenciatura en Administración de Negocios Agropecuarios participaron activamente en la organización de las Rondas de Negocios, aplicando saberes adquiridos en materias como Microeconomía Agraria y Comercialización Agropecuaria. Esta experiencia les permitió desenvolverse en un ámbito real de vinculación empresarial, lo que constituye una oportunidad única en su formación profesional.

Pregunta: ¿Qué valor tiene el acceso a la maquinaria y a la tecnología de punta en el marco de la Expo?

Respuesta: Es un aspecto fundamental. El tercer objetivo específico de la Expo es difundir las últimas innovaciones en maquinaria agrícola. Para los estudiantes, poder observar y experimentar directamente el funcionamiento de estos equipos significa complementar la formación teórica con experiencias prácticas.

Este contacto directo con tecnología de vanguardia fortalece su capacidad para evaluar distintas opciones, comparar características y precios, y tomar decisiones informadas en su futuro desempeño profesional. En otras palabras, la Expo convierte al Campo de Enseñanza en un verdadero “laboratorio a cielo abierto”.

Pregunta: Mirando hacia el futuro, ¿qué proyección tiene la Expo Dinámica como evento periódico y plataforma de formación?

Respuesta: Nuestra visión es asegurar la continuidad de la Expo a través de convenios de largo plazo. La periodicidad permitirá consolidar una plataforma de convergencia en tres dimensiones:

Tecnología y Producción: con dinámicas a campo y charlas técnicas que permiten ver en acción las innovaciones del sector.

Progreso y Sostenibilidad: incorporando progresivamente la agenda de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU para garantizar un impacto sustentable.

Formación al Servicio de la Comunidad: fortaleciendo el rol social de la Facultad como formadora de profesionales y generadora de conocimiento al servicio del desarrollo regional.

Pregunta: Desde el punto de vista de la gestión del evento, ¿qué desafíos identifica en relación con la organización administrativa y económica de la Expo Dinámica?

Respuesta: Uno de los principales desafíos tiene que ver con el esquema de gestión económico-administrativa del evento. Actualmente, la Expo Dinámica depende administrativamente de la Asociación Cooperadora de la Facultad de Agronomía (ACFA), que cumple un rol muy importante en el acompañamiento y la administración de diversas actividades institucionales. Sin embargo, por la magnitud que ha ido adquiriendo la Expo, consideramos necesario avanzar progresivamente hacia un mayor grado de autonomía operativa y económica.

Contar con mayor flexibilidad permitiría atender con mayor agilidad demandas urgentes y contingencias propias de un evento de esta escala, sin perder de vista los mecanismos de control y rendición de cuentas institucionales. En este sentido, resulta fundamental fortalecer la articulación y los canales de comunicación entre la Comisión Organizadora de la Expo Dinámica y la ACFA.

Una alternativa posible sería la designación de un representante específico de la ACFA que participe activamente en la comisión organizadora del evento, actuando como nexo permanente entre ambas estructuras. Esto permitiría agilizar tramitaciones, mejorar la coordinación operativa y optimizar los procesos de toma de decisiones. La propuesta no busca modificar ni cuestionar el rol de la ACFA, sino fortalecer la dinámica de trabajo conjunto, con el objetivo de consolidar una gestión más eficiente, transparente y sostenible de la Expo Dinámica a largo plazo.

Para ir cerrando podemos decir entonces que tal como lo expresa Eugenia la Expo Dinámica no solo representa un evento de difusión tecnológica, sino también una estrategia académica e institucional de gran alcance. La comunidad universitaria percibe en ella un espacio de aprendizaje, visibilidad y vinculación que potencia la formación profesional y posiciona a la Facultad como actor clave en el desarrollo regional.

Pregunta: Doctora, para finalizar, ¿qué reflexión le gustaría compartir respecto al valor de la Expo Dinámica y este espacio de intercambio?

Respuesta: Agradezco mucho la posibilidad de compartir esta experiencia. La Expo Dinámica representa, para nuestra Facultad, mucho más que un evento: es una estrategia institucional que une docencia, investigación, extensión y vinculación con el medio. Este tipo de espacios nos permite seguir creciendo como comunidad académica comprometida con el desarrollo regional y con la formación de profesionales capaces de responder a los desafíos del sector.

De más está decir que están todos invitados a vivir la experiencia de disfrutar las próximas muestras que se organicen.

Entrevista al Ing. Dalla Via, Coordinador de la Expo Dinámica

Pregunta:

En el marco de la presente investigación, se consideró pertinente recuperar la voz de los responsables de la organización de la Expo Dinámica, evento de creciente relevancia en la articulación entre la Facultad de Agronomía y el sector agroindustrial de la región. A continuación, se presenta una entrevista al Ing. Dalla Via, encargado de la coordinación general, quien detalla el origen de la iniciativa, su crecimiento cuantitativo y cualitativo, y el impacto tanto en la formación académica de los estudiantes como en la estrategia institucional de vinculación socio-productiva.

Pregunta: Santiago, ¿cómo se originó la Expo Dinámica y cuál fue el resultado de la primera edición en 2023?

Respuesta: La Expo Dinámica nació con el propósito de convertir el Campo de Enseñanza de la Facultad de Agronomía en un espacio de encuentro regional entre la universidad y el sector agroindustrial. La idea se concretó en 2023 gracias a la articulación con socios estratégicos como la Asociación Agrícola Ganadera de La Pampa, el Banco de La Pampa y el Ministerio de Producción.

En esa primera edición, el proyecto se planteó con metas realistas: ocupar 12 hectáreas, convocar a unas 30 empresas de maquinaria y a 20 instituciones vinculadas. Sin embargo, la reacción del sector superó las expectativas: participaron 70 empresas y organizaciones, asistieron alrededor de 4.000 personas y se canalizaron solicitudes de crédito por más de 2.200 millones de pesos. Estos resultados confirmaron que la iniciativa respondía a una demanda concreta de articulación entre conocimiento, innovación y producción regional.

Pregunta: ¿Qué transformaciones se observaron en la segunda edición, realizada en 2024?

Respuesta: El crecimiento fue exponencial. En un año, la superficie ocupada pasó de 12 a más de 40 hectáreas entre espacios organizativos, de muestras y dinámicas, lo que triplicó la escala del evento. La cantidad de empresas también se incrementó de manera notable: de 70 participantes en 2023 a más de 160 en 2024.

A las dinámicas a campo y charlas técnicas tradicionales se sumó una innovación significativa: las Rondas de Negocios. Este dispositivo permitió que 35 empresas e instituciones pampeanas mantuvieran 48 reuniones en un entorno diseñado para la vinculación productiva. Más de la mitad de los participantes accedió por primera vez a esta modalidad, lo que demuestra que la Expo se consolidó no sólo en términos de magnitud, sino también como plataforma cualitativa de interacción socio-productiva.

Pregunta: Más allá del crecimiento en cifras, ¿qué relevancia tiene la Expo para la formación de los estudiantes de la Facultad?

Respuesta: Desde la perspectiva académica, la Expo constituye una instancia pedagógica de gran valor. Los estudiantes de Ingeniería Agronómica y de la Licenciatura en Administración de Negocios Agropecuarios pueden acceder a tecnologías de última generación que, en muchos casos, no estarían disponibles en su experiencia habitual.

El contacto directo con maquinaria y equipos mediante demostraciones a campo, les permite evaluar características técnicas, comparar alternativas y comprender su impacto en la productividad. De esta manera, la Expo transforma el predio de la Facultad en un “aula abierta”, donde la innovación tecnológica se integra a la formación universitaria.

Pregunta: Finalmente, ¿qué aporte realiza la Expo a la estrategia institucional de la Facultad de Agronomía?

Respuesta: La Expo ha contribuido a subsanar una de las debilidades históricas señaladas en el plan estratégico: la escasa vinculación con el entorno socio-productivo. Gracias a la organización de este evento, la Facultad se posiciona como un actor clave en la articulación regional, generando redes de valor entre empresas, productores e instituciones.

En síntesis puedo decirte que en solo dos ediciones, la Expo Dinámica logró triplicar su escala física, duplicar la participación empresarial y consolidarse como un espacio de encuentro que integra objetivos académicos, productivos y de desarrollo territorial. Ese es su mayor aporte: haber transformado un campo experimental en un motor de innovación y vinculación para la región.

Pregunta: ¿Cómo describirías la participación de los estudiantes en la Expo Dinámica?

Respuesta: La participación estudiantil muchas veces aparece quizás algo fragmentada y atravesada por distintos desafíos operativos. Si bien la Expo es una instancia formativa muy valiosa para los estudiantes, las dificultades en la coordinación de tareas, la asignación de roles y las consignas a resolver durante la muestra, sumadas a una participación limitada en algunos casos, terminan restringiendo el aprovechamiento pleno del potencial del evento. Eso quizás deba mejorarse o coordinarse en futuras ediciones.

Pregunta: Desde tu experiencia, ¿cómo evalúas la comunicación entre las áreas internas involucradas en la organización de la Expo Dinámica?

Respuesta: Hay excelente voluntad y garra en todos los compañeros y compañeras que nos acompañan hasta el momento. Si me dejas hacer una autocrítica puedo mencionar que a veces la comunicación no fluye de manera sistemática, lo que genera demoras, superposición de tareas e incertidumbre en la toma de decisiones; pero ello va de la mano de que somos pocos participando y el crecimiento de expo evidenciado va de la mano con las complicaciones mencionadas. Esto impacta tanto

en la planificación como en el desarrollo del evento, especialmente en actividades donde la coordinación y los tiempos son críticos, como el ingreso de maquinarias, el montaje de stands y la organización de dinámicas y rondas técnicas.

Pregunta: ¿A qué atribuí principalmente estas dificultades?

Respuesta: Como te dije antes eso se debe a que somos pocos participando y muchas veces lo hacen sin arancel que retribuya ese trabajo, además de la falta de articulación y coordinación entre los actores institucionales. Si bien la Expo involucra a muchos actores, la coordinación no siempre es efectiva ni está institucionalizada. Las responsabilidades se distribuyen de manera desigual, con sobrecarga en algunos actores clave, y muchas actividades dependen de personas puntuales y no de procesos establecidos, lo que genera distintos niveles de información y prioridades.

Pregunta: ¿Detectás Santi algunas debilidades en la planificación a largo plazo?

Respuesta: Sí, pero son creo normales y propias de la evolución del evento. Aunque cada edición se concreta con mucho esfuerzo y muestra un crecimiento sostenido, persiste creo un déficit estructural de planificación. Se observa la falta de acuerdos interanuales con empresas, ausencia de un plan operativo institucionalizado, dependencia de equipos coyunturales y poca vinculación entre la Expo y las actividades académicas de los estudiantes. Luego de las expo muchas empresas se alejan de la dinámica educativa y creo eso hay que mejorarlo. Esto repercute en una baja participación sostenida de expositores, docentes, estudiantes y graduados, y dificulta consolidar aprendizajes, innovaciones y la profesionalización de la Expo.

Cierre

Lo que aquí exponés Santiago evidencia claramente que la Expo Dinámica no solo constituye un evento de magnitud creciente en términos cuantitativos, sino también una estrategia institucional que fortalece la relación universidad–sociedad. Su aporte al aprendizaje de los estudiantes, la consolidación de vínculos con el sector productivo y la corrección de debilidades históricas en la vinculación socio-territorial convierten a esta iniciativa en un caso relevante de articulación entre educación superior, innovación tecnológica y desarrollo regional.

Pregunta: Santiago, para concluir, ¿qué reflexión te gustaría compartir sobre el camino recorrido y el futuro de la Expo Dinámica?

Respuesta: Agradezco mucho este espacio de intercambio y la posibilidad de difundir el trabajo que venimos realizando desde la Facultad junto a las instituciones participantes. La Expo Dinámica es el resultado del esfuerzo colectivo de muchas personas que creen en la educación pública, en la innovación y en el desarrollo

regional. Nuestro desafío es sostener este crecimiento, fortalecer la vinculación con el sector productivo y seguir generando oportunidades de formación para los estudiantes. Y, por supuesto, de más está decir que todos están invitados a participar y vivir la experiencia de las próximas ediciones de la Expo.