



UNR Universidad
Nacional de Rosario

Revista Digital
Lecturas
Psicoanálisis y Salud Mental

ISSN 2250 8562

Año 19 - N° 04
Año 2021

Repositorio Hipermedial - UNR

Comunidad: Consejo de Investigaciones - CIUNR

Sub-Comunidad: CIUNR - Ciencias Sociales y Humanísticas

Director: Dr. Mario Kelman - Investigador CIUNR

Comité Editorial: Ps. Daniela Tanoni - Ps. Rafael Echaire Curutchet - Ps. Germán Fiderio

Año 19 - N° 04

EDITORIAL

Tenemos el agrado de presentar a continuación un artículo titulado *“Sobre el lugar de la Universidad en el Psicoanálisis”* cuya autoría corresponde a Luciano Cadars. Tal como hemos indicado oportunamente, se trata de un trabajo escrito presentado al concluir el ciclo 2020 del Seminario Electivo *“El carácter ideológico-político de la enseñanza del Psicoanálisis en la Universidad: Sus efectos en la formación”* a nuestro cargo en el marco de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario.

Al respecto, destacamos el valor que el trabajo escrito reviste, en su particularidad y en el contexto de los trabajos escritos que se publican en el



presente número de la Revista Digital “Lecturas”, subrayando las dificultades que la pandemia Covid 19 impuso. A nuestro criterio, autorizar, en estas coordenadas, un trabajo de elaboración orientado en una producción escrita que se dispone a una publicación en el marco de intercambios con otras y con otros, constituye una apuesta que requiere de reconocimiento.

Tal como indica el título, el presente trabajo escrito interroga *el lugar de la Universidad en el Psicoanálisis*, señalando que allí se jugó “... un deslizamiento en cuanto a lo esperado”. La elaboración articula tres pasajes y un paso hacia una conclusión, donde se enlazan cuestiones en torno a *la transmisión del Psicoanálisis en Freud y la enseñanza en Lacan*, orientados por una interpelación al título habilitante que se obtiene al concluir una trayectoria universitaria, al lugar del saber, a la función de la teoría. Se lee en ello la cuestión de la autorización y la ética que resulta requerida para una posición que no descuenta los tres propuestos por Freud.

Invitamos a la lectura en el contexto de una publicación que reúne trabajos escritos elaborados por estudiantes con diversas trayectorias académicas en el curso de un año marcado por la pandemia.

RAFAEL ECHAIRE CURUTCHET
Integrante del Comité Editorial
Revista Digital “Lecturas”

Nota: La editorial no se responsabiliza por los contenidos y la legitimidad de los textos publicados, siendo responsabilidad de cada autor.



UNR Universidad
Nacional de Rosario

Revista Digital
Lecturas
Psicoanálisis y Salud Mental

SOBRE EL LUGAR DE LA UNIVERSIDAD EN EL PSICOANÁLISIS

LUCIANO CADARS

lucianocadars@hotmail.com

Estudiante de la carrera Psicología - Universidad Nacional de Rosario

Palabras Clave:

Psicoanálisis - Universidad - Transmisión - Enseñanza - Fundamentos

Introducción

El presente escrito intentará abordar algunos de los interrogantes que fueron surgiendo en función del cursado del Seminario Electivo “*El carácter ideológico-político de la enseñanza del Psicoanálisis en la Universidad: Sus efectos en la formación*”. En general, la idea es pensar cómo concibió Freud la transmisión del psicoanálisis, y la enseñanza en Lacan. Y ello, en particular, para poder aproximarnos al lugar de la Universidad en el Psicoanálisis.



El carácter electivo de la propuesta de este Seminario reviste suma importancia debido al momento en el que me encuentro en el trayecto de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario. Comencé a cursar quinto año, el cual se presentó como una instancia sumamente compleja, debido al encuentro con los diversos ámbitos de trabajo y de actividades reservadas al título, tal como se presentan en la Ley N° 9538 de Ejercicio Profesional de Psicólogo de 1985. La dificultad, el escollo, se figura en la imposibilidad de poder situar al psicoanálisis en el seno de las diversas prácticas.

De allí, surge mi pregunta acerca de qué lugar puede, o le está permitido, ocupar al psicoanálisis en nuestra preparación para la obtención del título habilitante de psicólogo, y en su posterior ejercicio. Y puedo decir que aquí se inscribe el encuentro con este Seminario en particular, que no fue sin contingencias. El año pasado ya me había encargado de realizar los dos Seminarios Electivos que son requeridos como necesarios por parte del plan de estudios, lo que me lleva a revalorizar el carácter 'electivo' de este espacio curricular. Espacio en el que no se trató de salvar las dificultades sino de situarlas, para sostenerlas y tensarlas. Efecto de ello es este ensayo, que si bien no se dirige a consagrar respuestas, forma parte de ese ejercicio de darle paso a las preguntas, a la historia y a lo singular.

Así se produjo el corrimiento desde aquella primera pregunta, sobre el lugar del Psicoanálisis en la Universidad, hacia otra posible, sobre el lugar de la Universidad en el Psicoanálisis, como efecto del paso por este Seminario Electivo, y efecto que continuó elaborándose durante este escrito.

Borges decía que el prólogo, aunque anterior al contenido del libro, decanta del ejercicio lector *-alejamiento, sorna y elogio-*, que siempre es posterior. Por tanto, adelanto que este ensayo contiene tres subtítulos que, en el intento de nombrar la cuestión que abordan, no tuvieron otra suerte que la generalidad. Así que intentaré partir desde ellos, para llegar a interrogantes, esta vez sí, más particulares, haciendo referencia a los textos que me remití para abordarlos.



La transmisión del Psicoanálisis en Freud

Mediante la lectura de “*¿Pueden los legos ejercer el análisis? Diálogos con un juez imparcial*” de 1926, nos es posible ver cómo Freud (1985b) piensa la formación de analistas. Allí plantea tres condiciones necesarias para todo aquel que intente ejercer la práctica del psicoanálisis. A estos tres requisitos se los conoce como el trípode freudiano, y abarca: el análisis propio, la formación teórica y el análisis de control con otro analista. La necesidad de estos tres ofrecería alguna suerte de garantía, ante las frecuentes escisiones a las que se vio sometido el movimiento analítico a lo largo de su historia. En el texto, “*Contribución a la historia del movimiento psicoanalítico*” de 1914, Freud (1985c) atribuye las causas de tales escisiones a la falta de autoridad de una teoría en permanente reelaboración, y se preocupa por separar tajantemente qué es y qué no es Psicoanálisis.

Si creemos que el Psicoanálisis no es una teoría acabada, el trípode freudiano podría darle cierta estabilidad al movimiento, serían tres patas que no pueden faltar. Jorge Faccendini (2018) propone pensar la formación como un nudo, y dice: “... *la formación no será nunca algo logrado, sino un continuo trabajo de construcción, lo que no implica una impotencia lógica práctica, sino un imposible teórico-lógico, dando lugar a la variación, a la reinención.*” (p.21). Según el autor, la idea del nudo, en lo que a la formación refiere, nos permitiría pensar algunas intersecciones que permanecen veladas ante el trípode. Tales intersecciones, se hallarían en los puntos de cruce entre análisis propio y teoría, o supervisión y análisis propio, dando lugar al análisis como práctica discursiva, al surgimiento de lo nuevo; otra intersección posible es la de teoría y supervisión, donde se daría cuenta de los aspectos más técnicos de un análisis.



En conclusión, la propuesta apunta a la posibilidad de pensar la formación, ateniéndose a las particularidades de las construcciones subjetivas y del contexto en el cual se forma el analista, por sobre el modelo de la pedagogía tradicional y de esa falta de autoridad de un saber en construcción.

La enseñanza en Lacan

Ese *imposible teórico-lógico*, del que hablábamos anteriormente, nos remite al anudamiento de tres: Teoría-Práctica-Clínica. Para ello, nos apoyamos en un enunciado de Lacan en su Seminario RSI [1974-1975], donde dice: “... es indispensable que el analista sea al menos dos. El analista para tener efectos es (est) el analista que, a esos efectos, los teoriza.” (p.7). Es decir, hacer clínica, implica poder dar cuenta de la práctica, por medio de la teoría, la cual no entraña la resolución de dificultades sino la posibilidad de poder situarlas. Si pensamos, según lo dicho por Lacan, que la formación de analistas sólo es mediante estos tres -teoría-práctica-clínica-, ¿es posible pensar una enseñanza fundada, primero, en el avasallamiento teórico, y tan sólo al final, el encuentro con la práctica? ¿Es permisible el modelo de la profesionalización, que aplica la teoría, ya aprendida, en una práctica posterior? ¿Qué lugar queda para la clínica ante esa linealidad sin anudamiento?

Me parece acorde recordar el tratamiento del concepto, propuesto por Lacan en su Seminario “*Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis*” (2019). Allí, va a decir que lo que se da en la actualidad del movimiento analítico es un rechazo del concepto, que se debe al mantenimiento religioso de los conceptos empleados por Freud. Esto lo llevará a preguntarse:

“¿Hay conceptos analíticos formados de una vez por todas? El mantenimiento casi religioso de los términos empleados por Freud para



estructurar la experiencia analítica, ¿a qué se debe? ¿Se trata de un hecho muy sorprendente en la historia de las ciencias, del hecho de que Freud sería el primero, y seguiría siendo el único, en esta supuesta ciencia, en haber introducido conceptos fundamentales? Sin este tronco, sin este mástil, esta estaca, ¿dónde anclar nuestra práctica? ¿Podemos decir siquiera que se trata propiamente de conceptos? ¿Son conceptos en formación? ¿Son conceptos en evolución, en movimiento, por revisar?” (Lacan, 2019, pp.18-19).

Su propuesta de retorno a Freud, que implica un retorno a estos conceptos que hacen al fundamento del psicoanálisis, ¿no nos coloca acaso ante esa tríada clínica-práctica-teoría anteriormente mencionada? Charles Melman, en su seminario “*Problemas planteados al Psicoanálisis*” (2016), afirma: “*El primero de esos problemas es que los corpus freudianos y lacanianos son objeto, por parte de los más entendidos, de una exégesis que no tiene término, no tiene culminación ni logro.*” (p.16). Es decir, que se abordan conceptos o textos sin ninguna relación con la clínica, se trata de una lectura de exégesis en la que se interpreta qué habrá querido decir el autor, una lectura religiosa que va en búsqueda de la revelación de la palabra verdadera.

Me parece importante señalar el movimiento de Lacan en cuanto a la interrogación ética sobre su práctica. La relación teoría-práctica no debe propender a la acumulación de la experiencia, y su consecuente obturación en la escucha. Cabe preguntarse sobre el estatuto de la ignorancia en la posición del analista en cuanto a su relación con el saber, siendo que si algo sabe es ignorar aquello que sabe.

La relación teoría-práctica al interrogar los conceptos implica poder sentar al analista en el banquillo, interpelarlo para que dé razones de su práctica. Se trata del pasaje del saber supuesto de la escena analítica al saber expuesto en la escena de la enseñanza. Este gesto es también el que se encuentra en Freud, y puede verse a lo largo de su obra, donde cada texto refiere a un problema apremiante.



El lugar de la Universidad en el Psicoanálisis

En “*¿Debe el psicoanálisis enseñarse en la Universidad?*”, Freud (1985a) plantea que la enseñanza del Psicoanálisis en la Universidad puede traer beneficios para ésta última, pero perjuicios para el primero, ya que sólo se correspondería con una satisfacción moral para los analistas. En este caso el Psicoanálisis podría ser objeto de operaciones que tendieran a reducir la potencia del descubrimiento freudiano. Tales operaciones serían la anexión, reducción y revisión (Althusser, 2011). A contramarcha de estas operaciones puede situarse el retorno a Freud, instituido por Lacan el 7 de noviembre de 1955 (Lacan, 2014a).

Debo señalar que la Universidad de 1918 de la que habla Freud, no es la misma que la que encontramos hoy en día, situada en otro contexto y momento histórico. Situándonos en la actualidad, en la Universidad Nacional de Rosario, hablamos de la enseñanza del psicoanálisis en la Facultad de Psicología, y esto puede llevarnos a desplegar distintas cuestiones: ¿es posible que un título habilitante de psicólogo autorice a quien vaya a ejercer la práctica del psicoanálisis? ¿Qué relación con el saber puede darse a partir de esto? Si dijimos que el analista, en el intento de no obturar la escucha, sólo sabe ignorar aquello que sabe, ¿puede que el título habilitante oficie de garante de poseer un saber? Si sostenemos que la autorización no viene del Otro, y que no es de una vez y para siempre, debemos agregar que no hay ser del analista, el analista no es, sino que cumple una función. Estas cuestiones deben ser sostenidas y tensionadas, revisando los métodos de evaluación instituidos en la Universidad, así como la figura del didacta.

El sostenimiento de tales preguntas hace a la cuestión de la viabilidad del Psicoanálisis en la Universidad. Y es sólo mediante una revisión de los fundamentos y límites del discurso analítico que podremos evitar confusiones y extravíos que nos



alején del interrogante: “*Lo que el psicoanálisis nos enseña... ¿Cómo enseñarlo?*” (Lacan, 2014b).

Tras el recorrido de este Seminario Electivo se ha efectuado un deslizamiento en cuanto a lo esperado. Ingresé pensando en el lugar del Psicoanálisis en la Universidad, en cuanto a lo que podría llamarse su extraterritorialidad. Pero, como se ve en este subtítulo, ha tomado carácter de urgencia pensarlo de otro modo. Si bien, se sostuvo más arriba que la autorización no viene del Otro, creo que la tríada freudiana, la relación clínica-práctica-teoría tal como la sostiene Lacan, no puede ser puesta en juego sin otro. Es parte de la interrogación ética, el discutir las dificultades que se encuentran en la práctica. Y esto revaloriza el lugar de la Universidad en el Psicoanálisis.

Referencias bibliográficas

- ALTHUSSER, L. (2011). *Freud y Lacan*. En: L. Althusser *Aparatos ideológicos del Estado. Freud y Lacan* (pp. 7-66). Buenos Aires: Nueva Visión.
- FACCENDINI, J. (2018). *Una clínica del grafo del deseo*. Buenos Aires: Letra Viva.
- FREUD, S. (1985a). *¿Debe enseñarse el psicoanálisis en la universidad?* (1919 [1918]). En: S. Freud *Obras Completas*, T.17. Buenos Aires: Amorrortu.
- (1985b). *¿Pueden los legos ejercer el análisis? Diálogos con un juez imparcial* (1926). En: S. Freud *Obras Completas*, T.20. Buenos Aires: Amorrortu.
- (1985c). *Contribución a la historia del movimiento psicoanalítico* (1914). En: S. Freud *Obras Completas*, T.14. Buenos Aires: Amorrortu.
- LACAN, J. (2019). *El Seminario Libro 11 “Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis”* (1964). Buenos Aires: Paidós.
- (2014a). *La cosa freudiana, o sentido del retorno a Freud en psicoanálisis*. En: J. Lacan *Escritos I* (pp. 379-410). Buenos Aires: Paidós.
- (2014b). *El psicoanálisis y su enseñanza*. En: J. Lacan *Escritos I* (pp. 411-430). Buenos Aires: Paidós.



UNR Universidad
Nacional de Rosario

Revista Digital
Lecturas
Psicoanálisis y Salud Mental

---- (1974-1975). *Seminario "RSI"*. Inédito. Traducción y establecimiento del texto a cargo de R. Rodríguez Ponte. Disponible en enlace de acceso: <https://www.lacanterafreudiana.com.ar/2.1.10.1%20CLASE%20-01%20%20S22.pdf> / Versión disponible en circulación

LEY Provincial 9.538 (1985) del Ejercicio Profesional de los Psicólogos y creación del Colegio.

MELMAN, C. (2016). *Problemas planteados al psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.

Dirección: Dr. Mario Kelman - Investigador CIUNR

Comité Editorial: Ps. Daniela Tanoni - Ps. Rafael Echaire Curutchet - Ps. Germán Fiderio

Comunicaciones a: mariokelman@unr.edu.ar

ISSN 2250 - 8562