



Rosario, 17 de Abril de 2024.

Título: "Estudio descriptivo de la función fonatoria y respiratoria en docentes de educación primaria de la escuela N°17 "Dr. Diógenes de Urquiza", pertenecientes a la ciudad de Concordia, en el año 2022"

Autor/es: Miño, Jazmín y Ruiz, Sol Nerea.

Condición: APROBADA

Observaciones:

Luego de la lectura y análisis se establecen las siguientes consideraciones:

El trabajo presenta coherencia interna entre el tema investigado, el marco teórico utilizado, el análisis e interpretación de los resultados y las conclusiones arribadas. Sin embargo, los objetivos planteados resultan poco precisos.

La temática resulta poco novedosa, ya que ha sido abordada en numerosos trabajos de investigación.

El Marco Teórico es pertinente. La consulta bibliográfica es acorde a la temática desarrollada. Si bien los conceptos son relevantes, hemos señalado algunas consideraciones a tener en cuenta. Se identifican errores de redacción, observando párrafos que resultan demasiado extensos y complejizan la lectura comprensiva. Se registran errores conceptuales, donde se observa confusión al mencionar de manera reiterada la función articuladora en la producción vocal, esto se evidencia con claridad en el 1° párrafo de la pág. 14. Asimismo, en la página 15 se menciona que "en todas las disfonías se observan aspectos funcionales y orgánicos asociados", lo cual resulta erróneo.

Algunos conceptos desarrollados son poco actualizados.

Hubiese sido apropiado hacer una consulta bibliográfica más profunda, a fin de utilizar un instrumento de recolección de datos más completo, dado que la guía de evaluación de la voz referida resulta poco actualizada.

Respecto a las variables, la definición conceptual de función fonatoria resulta incompleta y poco precisa, ya que se hace una definición descriptiva. Se vuelve a poner



en evidencia la confusión entre función fonatoria y articulatoria.

Las Tablas y Gráficos empleados reflejan adecuadamente los datos obtenidos. No obstante, el análisis de la información volcada en el gráfico 4 es imprecisa, ya que el modo respiratorio en fonación es mixto, tal como se hace referencia en el Marco Teórico, pudiendo tener predominio nasal o bucal. Asimismo, en el gráfico 6 los resultados no son claros, dado que no se vuelca el valor final de la prueba de permeabilidad nasal.

La Interpretación y Discusión muestra una vinculación con el Marco Teórico, lo que permitió dar respuesta a los objetivos planteados.

No figura en la Tesina un modelo de consentimiento informado, a fin de dar un marco de formalidad a la investigación realizada.

Cabe señalar que la tesina no se ajusta al nuevo formato planteado en el Reglamento de Tesina.