



Universidad
Nacional
de Rosario

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO Facultad de Psicología

Trabajo Integrador Final

**Educación y socialización: un análisis crítico del
homeschooling, desde una perspectiva
psicoanalítica.**

Investigación bibliográfica

Autora: Raschetti, Bianca

Legajo: R-5200/1

DNI: 38.134.239

Docente Responsable: Grimblat, Sebastián

2023

AGRADECIMIENTOS

A mis papas, Sandra y German que gracias a su apoyo incondicional y esfuerzo hoy estoy acá. A mis hermanos Fabricio y Gina que junto con mis padres incondicionalmente, compartieron cada alegría y cada tristeza cuando atravesaba la puerta. A mi amor, Pome, que es puro amor, incondicionalidad y paz. Sosteniéndome en cada momento, haciendo de mis alegrías sus alegrías. A mis amigos de la facu que transitando esta carrera nos tenemos a nosotros haciendo que el paso por la facultad tenga sus pases de risa, embelleciendo el clima facultativo. A mis amigas de toda la vida por su apoyo de siempre. A la facultad pública que me dio la posibilidad a mí y a tantos otros de poder estudiar.

2

ÍNDICE

1. Resumen	3
2. Introducción	4
3. Objetivo general y objetivos específicos	5
4. Desarrollo	6
4.1 Surgimiento del modelo educativo en el hogar y modelo educativo tradicional.....	6
4.2 Un híbrido entre aquello que esta y aquello que emerge.....	7
4.3 Razones por las que se elige el <i>homeschooling</i>	8
4.4 No obstante... ¿Cuál es la relevancia de el rol del otro en el entorno escolar?	10
4.5 Tensionamiento de la alteridad.....	11
5. Consideraciones finales.....	14
6. Referencias bibliográficas.....	15

3

1. RESUMEN

En la actualidad, paralelamente a la educación escolar tradicional, hay una reaparición de la educación en el hogar (*homeschooling*) implicando una variación del dispositivo escolar. El *homeschooling* se define como una práctica instructiva-educativa en la que padres, cuidadores y/o tutores asumen en primera persona o en ocasiones de manera compartida con centros u otras personas, la responsabilidad formativa de sus hijos. El presente trabajo aborda un análisis crítico del *homeschooling*. Se tiene como principal objetivo indagar a partir de este, la importancia de la socialización en la educación. Asimismo, este trabajo se propone: conocer las razones por las cuales ciertas familias optan por el *homeschooling*, analizar el surgimiento de ambas modalidades educativas e interpelar desde una mirada psicoanalítica los alcances del *homeschooling* en la socialización de los niños y adolescentes. Para reflexionar sobre este eje problemático, este trabajo se apoyará de los siguientes autores: Laura Kiel, Silvia Bleichmar, Leandro Lajonquiere, Silvia Schlemenson, Fernando Ulloa, Sara Paín,

Sigmund Freud, Jacques Lacan. Dado que esta metodología educativa no presenta la socialización como un elemento inherente, su relevancia dependerá de las circunstancias individuales en cada caso. Esta falta de alteridad plantea interrogantes sobre la necesidad de un equilibrio entre la autonomía de los padres y la necesidad de exposición a otras perspectivas y experiencias.

PALABRAS CLAVE

Homeschooling – Educación – Socialización - Niñez

4

2. INTRODUCCIÓN

El *homeschooling* se define como una práctica instructiva-educativa en la que padres, cuidadores y/o tutores asumen en primera persona o en ocasiones de manera compartida con centros u otras personas, la responsabilidad formativa de sus hijos. El autor Benavent Jimeno (2015) coincide con esta definición. En Argentina se estimó que 15.000 familias en 2022 adoptaron dicha práctica (La Nación, 2022), la cual no se encuentra regulada en nuestro país ni tampoco en otros países como España (Benavent Jimeno, 2015).

Un análisis crítico del *homeschooling*, desde una perspectiva psicoanalítica, requiere analizar las implicancias en la subjetividad, ya que esta metodología impone una variación del dispositivo clásico educativo. Si la educación formal capacita y socializa, como afirmara de antaño Sara Paín (1979) el *homeschooling* podría tomar a su cargo la primera de estas, dejando un vacío en la segunda, a su vez, como sostiene Silvia Schlemenson (1997) la escuela ofrece 'espacios de terceridad', entonces ¿El *homeschooling* se presentaría inherentemente como un espacio de terceridad? ¿Es posible que los estudiantes queden en circuitos endogámicos en lugar de socializar? Estas apreciaciones deparan en el eje de la problemática: el papel de la socialización en el contexto del *homeschooling*.

Se propone profundizar acerca de las implicancias subjetivas de esta variación del dispositivo tradicional hacia esta nueva modalidad, tanto novedosa como incierta. Las principales categorías de análisis son: *Homeschooling*, educación y socialización. Para reflexionar sobre este eje problemático, este trabajo se apoyará de los siguientes autores: Laura Kiel, Silvia Bleichmar, Leandro Lajonquiere, Silvia Schlemenson, Fernando Ulloa, Sara Paín, Sigmund Freud, Jacques Lacan. Como así también investigaciones y relatos experienciales con el fin de poder indagar sobre el *homeschooling*. La metodología empleada en este trabajo será la recopilación bibliográfica. Se cree oportuno la lectura de diversos autores que se han abocado al área educativa.

Este tema se considera pertinente para el campo dado que la educación es un momento crucial en el desarrollo de un niñx, haciendo referencia no sólo a la educación en el sentido estricto de la palabra sino a sus implicancias subjetivas; por lo tanto debido a que la actualidad se encuentra en un proceso de continua transformación emergiendo nuevamente antiguas metodologías, se considera necesario permitirse ciertas preguntas y reflexiones para poder indagar desde el campo este fenómeno que se encuentra presente en la actualidad.

El presente trabajo tendrá como recorrido el fundamento teórico del surgimiento del modelo educativo tradicional, abordaje del modelo de educación en el hogar, indagar porque emerge el *homeschooling*, y finalmente se aporta la mirada psicoanalítica como una herramienta de interpelación, realizando un abordaje crítico a las implicancias de la ausencia de la escuela.

Finalmente se intentará concluir esta escritura no dando respuestas absolutas sino repensando una de las incumbencias del psicólogo. Ya que "Diagnosticar, asistir, orientar y asesorar en todo lo concerniente a los aspectos psicológicos del quehacer educativo,

la estructura y la dinámica de las instituciones educativas y el medio social en que este se desarrolla” (incumbencia del psicólogo N°12).

5

3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Objetivo general:

- Indagar a partir del *homeschooling*, la importancia de la socialización en la educación.

Objetivos específicos:

- Conocer las razones por las cuales ciertas familias optan por el *homeschooling*
- Analizar el surgimiento de ambas modalidades educativas
- Interpelar desde una mirada psicoanalítica los alcances y los efectos del *homeschooling* en la socialización de los niños y adolescentes.

6

4. DESARROLLO

4.1 Surgimiento del modelo educativo en el hogar y modelo educativo tradicional

La educación en el hogar, actualmente conocida como *homeschooling*, podría pensarse como un retorno a antiguas metodologías ya que esta ha existido durante siglos. Los príncipes y los niños de ciertas clases privilegiadas eran educados en el seno de su hogar (Dussel y Caruso, 2003). Este tipo de educación era habitual entre los años 1600 y 1700 (Gordon y Gordon, 1990). En la actualidad, paralelamente a la educación escolar tradicional, hay una reaparición de la educación en el hogar (*homeschooling*) implicando una variación del dispositivo escolar.

Con respecto a la educación tradicional, es aquella en donde un sujeto, en este caso el profesor, es el portador del saber e información, transmitiendo así a los llamados alumnos una enseñanza de manera homogénea. Si se piensa a la escuela tal y como se la conoce hoy en día, esta toma fuerza en la modernidad. Si bien se conoce que la escuela data de la época medieval, esta era bastante restringida y únicamente iba dirigida a la comunidad cristiana. Es decir, que no es hasta el S.XVII que hubo una revolución educativa de la mano de John Amos Comenius, quien vio la necesidad de una reforma de la misma, abogando por una educación al alcance de todos. Con la llegada de la Revolución Industrial, los gobiernos creyeron pertinente implementar la educación tradicional, persiguiendo los ideales que estaban establecidos en ese entonces. Como consecuencia al contexto producido por esta revolución, se da un proceso de transformación económica y social donde se perseguía una lógica de mercado que buscaba igualar la demanda. La escuela, junto con los medios de comunicación y la propaganda, facilitaban su cometido. Con esto se tiene como resultado la homogeneización de colectivos diversos, es decir, una cultura común, una misma ética y estética (Pineau, 2007).

Si se piensa a la escuela como un modo de homogeneización de la sociedad, ¿cómo interviene ésta en lo social? En la *Intervención en lo social* (Carballeda, 2007) se argumenta a la intervención como un primer momento de búsqueda del orden social. Se busca intervenir en aquello que fuese considerado fuera de la norma, así la escuela, junto con otros dispositivos, tenía un papel disciplinante y homogeneizador. Con esto se podría pensar que la escuela tradicional o la escuela fruto de la modernidad, ¿llevaría a cabo lo que se considera disciplinamiento, y homogeneización a través de ciertos patrones socioculturales? Desde este punto de vista la escuela puede ser entendida como una institución disciplinaria. Se puede considerar en este punto el pensamiento teórico de Foucault (2009):

Es así como expresa:

Una 'anatomía política', que es igualmente 'mecánica del poder', está naciendo; define cómo se puede hacer presa en el cuerpo de los demás, no simplemente para que ellos hagan lo que se desee, si no para que operen como se quiere, con las técnicas, según la rapidez y eficacia que se determina. La disciplina fabrica así cuerpos sometidos y ejercitados, cuerpos 'dóciles'. La disciplina aumenta las fuerzas del cuerpo (en términos económicos de utilidad) y disminuye esas mismas fuerzas en términos políticos de obediencia (p.141).

Estas operaciones condecían con un contexto que se adaptaba favorablemente, es decir, se hace necesario estas intervenciones para las necesidades de ese momento. De esta manera, los primeros pasos del engranaje de la formación de educación tradicional, y la escuela junto con otros dispositivos tenían como objetivo fijar las poblaciones a un ideal nacional y empujar al progreso de las naciones. Entonces "Bajo los ideales de libertad e igualdad, el Estado toma a su cargo la educación, la salud y la justicia con el objetivo de civilizar las grandes poblaciones e instituir al ciudadano como prototipo de sujeto que habite la sociedad" (Grimblat, 2017, p.2). Siendo así, una retroalimentación constante, por un lado, el contexto se adaptaba bien ya que se

7

respondía a las demandas de ese entonces, y por otro lado, las instituciones creadas en esa época marcaban el tipo de funcionamiento.

4.2 Un híbrido entre aquello que esta y aquello que emerge

Se transita un tiempo que se ubica entre: posturas que encuentran una posible crisis de la educación tradicional, las reflexiones que aparecen al respecto y las nuevas demandas emergentes. Es por eso que se considera pertinente comenzar por las reflexiones e inquietudes que trae el sistema escolar tradicional para así llegar a entender cómo surge la aparición de una nueva demanda: el *homeschooling*.

Siguiendo los lineamientos de Sibilía (2012) plantea que la institución escuela fue inventada con el fin de responder a un conjunto de demandas específicas, pero hoy por hoy, en los escenarios contemporáneos, la autora subraya que existen tres vectores fundamentales: medios de comunicación, tecnociencia y mercado. Y que estos impactan directamente en las competencias de la escuela. La escuela queda, así como una mera máquina anticuada que no condice del todo con los modos de funcionamiento de los jóvenes del S.XXI. En este siglo el alumno deja de ser aquel alumno tradicional, del que hablamos en el apartado anterior, y se convierte en un usuario de los medios de comunicación y un consumidor más activo, intrincado inevitablemente en la lógica de mercado generalizado en el que el escenario escuela, no queda por fuera del juego. Estudios demuestran continuamente que los estudiantes son consumidores poco satisfechos con el producto escolar que el mercado actual les ofrece, lo que es un fracaso a nivel sociocultural para la formación del futuro.

Por otro lado, es lícito también plantear que existe una brecha digital no sólo para nombrar desigualdades sociales en cuanto a posibilidades; sino también para nombrar la lejanía que existe en la diferencia generacional en el uso y manejo de las tecnologías entre los maestros y los alumnos, invirtiendo el dominio de los saberes de ambos actores. Antes de las Tecnologías de la Información y Comunicación, (TIC), las transmisiones de los conocimientos se daban de los adultos a los niños. Pero la invasión del uso masivo de las Tecnologías permite que el niño porte ese saber, enseñándole al adulto. Además, que la escuela en muchos casos ha tenido dificultades en adaptarse a la rapidez de las nuevas tecnologías y lógicas de mercado que el nuevo panorama les ofrece (Korinfeld et al., 2014). Habría que preguntarse cuál es el motivo de esta dificultad, ¿podríamos

pensar que tiene que ver con falta de políticas públicas (económicas, sociales, culturales) dirigidas al sistema educativo? ¿Qué ocurre con esas escuelas que sí alcanzan a tener estas herramientas, pero no hay capacitaciones? ¿Qué consecuencias trae?

Otro asunto interesante pasa por la discusión sobre las nuevas inteligencias y diversidades. Hace tiempo que ya no se habla de la infancia, si no de las infancias (Carli, 1999), sostener el discurso de la infancia de la modernidad es insostenible en el nuevo panorama. La escuela debe contemplar muchas más formas de expresión de la infancia, en sus múltiples singularidades, haciendo lugar a la diversidad. Y la estigmatización por aquello que sale de la norma debería ser parte del pasado. Siguiendo esta línea, Howard Gardner, psicólogo e investigador, elaboró la teoría de las inteligencias múltiples. Ellas son la inteligencia musical, corporal-cinestésica, lingüística, lógico-matemática, espacial, interpersonal, intrapersonal y naturalista. Sin embargo, los programas de enseñanza sólo se basan en las inteligencias lingüísticas y matemáticas. Para que realmente se alberguen diversidades, se debería comenzar por el objetivo de transformar a la escuela tradicional incorporando este constructo (Suarez, 1987).

En contraposición a las intervenciones en lo social, propias de la modernidad, Carballeda (2004) plantea que la intervención a la que se debería apuntar es buscar una modalidad discursiva distinta que sea signada por el sujeto como alguien activo, y en función de su vinculación con los otros, permitiendo recodificar el discurso hegemónico. Logrando así una manera nueva y diferente de la realidad que se plantea como dada.

8

Dichas elucidaciones, permiten evidenciar lo que se considera ese 'híbrido', en donde emergen las primeras reflexiones que denuncian ciertos movimientos que denotan, lo que muchos pensadores consideran la crisis de la educación tradicional.

4.3 Razones por las que se elige el *homeschooling*

En lo que respecta a la Argentina, se ha observado un aumento notable en la adopción del *homeschooling*. Según estimaciones de referentes del *homeschooling* en Argentina, para el año 2022, alrededor de 15,000 familias estaban involucradas en esta práctica en el país (La Nación, 2022). Algunos autores, mencionados anteriormente, consideran que la escuela tradicional se encuentra en una posible crisis y ante la crisis comienzan a surgir alternativas, entre ellas, el *homeschooling*. De toda la información obtenida, se destacan algunas razones más evidentes por las que el mismo se elige, aunque cabe recalcar que no son las únicas, también hay razones religiosas e ideológicas o falta de accesibilidad a las escuelas en zonas rurales, por ejemplo, que exceden a lo que se quiere exponer en este trabajo.

Huir del sufrimiento

Sorprende encontrar a lo largo de las investigaciones sobre el tema y foros de internet que gran parte de las familias que deciden hacer *homeschooling*, lo hacen a partir de que sus hijos han sufrido acoso escolar en sus escuelas anteriores. Pero se advierte que este sería aún un tema tabú, ya que en las manifestaciones orales de las familias nunca se relata de manera pública que sea una de las causantes más fuertes, mientras que en lo privado aparece este discurso velado. Es decir, se considera que, si bien el acoso escolar ha tomado gran visibilidad en los últimos años, pareciera que no la suficiente para no hablar de estos temas con cierta timidez y ocultamiento. Una madre de una hija víctima del acoso escolar expresa:

Se pasó toda la primaria sufriendo *bullying*, cuando decidí sacarla del colegio se estaba cortando los brazos, y se metía los dedos en la boca para vomitar. Por eso

la saque. Yo no sabía muy bien la parte legal, pero veía que estaba sufriendo, y no la quería más en ese lugar. Anduve por todos lados, me mandaron al área de educación especial, donde me dijeron que yo le estaba negando a mi hija la posibilidad de estudiar. Les decía que confunden escolarización con educación. No deje de educar a mi hija jamás, pero no la voy a escolarizar más (Redacción la voz, 2018).

Otro testimonio:

El niño no tenía problemas académicos, pero sí intervenía cuando observaba situaciones de *bullying* o peleas entre otros alumnos en la escuela. También sufría acoso por parte de algunos de sus compañeros porque 'se exprese distinto' o porque es más desordenado. El *bullying* es consecuencia de un sistema escolar que se basa en las diferencias (Redacción la voz, 2018).

Esta razón invita a reflexionar como el acoso escolar, no es menos importante que otro tipo de acoso y las consecuencias que trae en muchos casos tienen secuelas de por vida lo que no puede ser indiferente por las instituciones, el Estado y mucho menos por el campo que nos convoca, la psicología. Numerosas investigaciones muestran secuelas diversas, causándole dificultades en la autoestima, rendimiento académico, alteraciones a nivel biológico y riesgo de ideación suicida. En la investigación *Adult Psychiatric Outcomes of Bullying and Being Bullied by Peers in Childhood and Adolescence* (2003) se afirma lo siguiente:

9

Los efectos de ser acosado son directos, pleiotrópicos y duraderos, con los peores efectos para quienes son tanto víctimas como acosadores. La investigación de intervención sistemática comenzó cuando 3 niños pequeños se suicidaron en breve sucesión en Noruega, todos dejando notas de que habían sido intimidados por sus compañeros. Desde entonces, se ha informado repetidamente que ser víctima de acoso escolar aumenta el riesgo de resultados adversos, incluidos problemas de salud física, problemas de comportamiento, emocionales, depresión, síntomas psicóticos, y bajo rendimiento escolar. Además, ser acosado se asocia con un mayor riesgo de ideación suicida e intentos de suicidio, con alguna evidencia de que aquellos que son tanto víctimas como acosadores (en lo sucesivo, acosadores/víctimas) tienen un mayor riesgo de tendencias suicidas (Copeland et al, 2003, p.419).

Con respecto a esta temática Comellas (2008), plantea que no debe hacerse el foco en lo individual, ya que de esta manera estaríamos vulnerando a una parte ya de por sí vulnerabilizada. Da lugar a reflexionar la posibilidad de incluir a todos los lugares del proceso de socialización, dándole así una mirada más global. También la autora plantea que la responsabilidad no debe recaer solo en los profesores, sino comenzar por una implicación de toda la comunidad educativa. En definitiva, esta temática es sumamente delicada y se entiende que los padres por su parte busquen alternativas cuando está en juego la salud mental de su hijo. Lo que tampoco nos puede inhibir a pensar que el *homeschooling* sea la única alternativa posible ya que en definitiva no resuelve el problema de raíz, es por eso que se sugiere en futuros escritos seguir interrogándose sobre el tema.

¿Emergente del desfasaje de la escuela con la actualidad?

Como se mencionó anteriormente parte de los padres que deciden emplear el *homeschooling* consideran que habría un desfasaje de la escuela con la actualidad. Se encontró así ciertos testimonios y reflexiones de autores que se han abocado al área

educativa reflexionar sobre los tiempos de hoy.

Se añadirá entonces que nos encontramos en la era de la Modernidad líquida, término propuesto por Bauman, aquí predomina la inmediatez, la heterogeneidad, el difícil sostenimiento de algo en el tiempo, siendo este menos palpable. Lo líquido, al contrario de lo sólido, se nos escapa de las manos, no habiendo certezas sobre el futuro. Y una de las razones que influye en esta nueva vorágine, se debe al uso masivo de las TIC, donde todo o casi todo depende de 'clic' para que algo deje o no de existir, además del uso excesivo del consumismo donde pareciera que todo es descartable (Bauman, 2015).

Ha cambiado el modo de percibir el mundo por lo tanto es importante pensar en cambiar los modos en que las instituciones intentan transferir conocimiento a los niños. La homogeneización llevada a cabo con propuestas coercitivas, ya no deberían tener lugar hoy en día, es necesario también dar lugar a relaciones horizontales. Y darles a los niños algo más que información, ya que a esta misma tienen acceso con mucha facilidad, y es poder darle la posibilidad de apropiarse de los conocimientos, y de esta manera producir subjetividades (Bleichmar, 2008).

Pablo Pineau (2007) plantea que, a partir del desfasaje de la escuela, tendríamos dos opciones, o bien aceptar su caducidad y dar por muerto al sistema educativo vigente, o adaptarse y revisar las propuestas homogeneizantes que se han llevado a cabo todo este tiempo, de esta decisión dependerá el futuro de la escuela.

También lo que se repite en los testimonios es que la escuela ha convertido el entusiasmo de aprender en apatía y frustración. Una madre expresa:

Comprendimos que el sistema tiene grandes fallas, para empezar el sistema no ha sufrido cambios significativos en la últimas décadas, además de eso se le exige al niño seguir un currículo, este muchas veces no deja tiempo de que el niño explore sus propios intereses, también se les pide que lleven un método, esto

10

limita muchísimo la creatividad del niño para encontrar soluciones por su cuenta, tampoco toma en cuenta el tipo de aprendizaje de cada niño que es diferente, y por último, le asignan calificaciones, afectando así la seguridad (TEDx Talks, 2015).

Con la educación en el hogar, algunos padres buscan una atención personalizada, buscando potenciar sus habilidades. Una madre que emplea este método con sus hijos cuenta que buscan enseñarle de un modo más dinámico, y que de esta manera ha comprobado que es más difícil que el conocimiento nuevo se les olvide. Expresa:

Nosotros siempre buscamos, como papás que educan en casa, hacer las experiencias de aprendizaje lo más reales posibles, por ejemplo, en vez de sentarme con ellos a darle los tres estados de la materia, aprovecho cuando los estoy bañando para explicarles como el agua se evapora. O también cuando se enferman, a veces sacamos el libro de medicina y hablamos sobre los virus, las bacterias y como su cuerpo lucha para defenderse de ellas (TEDx Talks, 2015).

De manera similar, una adolescente manifiesta:

Mi hermanito aprende de una forma diferente, no puede quedarse quieto. Esto en una escuela sería rotulado como déficit de atención o hiperactividad. Existen ocho tipos de inteligencias, pero en cada persona predomina dos o tres, el sistema educativo tradicional solo se ha centrado a la lógica y a la lingüística, cuando llega un niño y su tipo de inteligencia dominante es la de movimiento, no saben cómo adaptar el sistema al niño, entonces hacen el camino más fácil y lo clasifican(...)

hasta lo llegan a llamar inútil o fracasado solamente porque no aprende leyendo un libro, aprende de una forma distinta (TEDx Talks, 2017).

Para concluir con este apartado es interesante remarcar lo necesario que es una educación que abra puertas y no que las cierre. Que la educación ya no sea para un sujeto particular, único y definido si no que se abran paso a diversidades, incluyendo una mirada más integrativa, acompañada de intervenciones y planes educativos acorde; para que de esta manera la solución o salida no sea el *homeschooling*, si no permanecer en una escuela que pueda acompañar a un sujeto, entendiéndose a éste como diverso y complejo.

4.4 No obstante... ¿Cuál es la relevancia del rol del otro en el entorno escolar?

A medida que se encuentran relatos acerca de los desafíos inherentes del contacto con los demás, surge la necesidad de sumergirse en la relevancia profunda de aquel otro desde el punto de vista psicoanalítico, para luego adentrar en lo que llamamos el tensionamiento en la alteridad.

Si se remite al trabajo de Sigmund Freud en *Psicología de las masas y análisis del yo*, se encuentra la siguiente afirmación: "En la vida anímica del individuo, la otra cuenta, con total regularidad, como modelo, como objeto, como auxiliar y como enemigo, y por eso desde el comienzo mismo la psicología individual es simultáneamente psicología social en este sentido más lato, pero enteramente legítimo" (Freud, 1921, p.67). Freud nos recuerda que nuestras relaciones con los demás son una parte intrínseca de nuestra psicología, influyendo en cómo nos percibimos a nosotros mismos y en cómo experimentamos el mundo.

En concordancia con esta perspectiva, Delpréstitto, Gratadou y Schroeder destacan que el 'otro' no se limita a ser un mero objeto pasivo en nuestras vidas, sino que es un sujeto activo que desempeña un papel complejo. Este papel abarca desde el apoyo y la cooperación hasta el conflicto, la seducción y la alienación. Desde una perspectiva

11

psicoanalítica, enfatizan la importancia del 'otro' en la vida de un individuo, ya que las interacciones con los demás influyen en la estructura y dinámica tanto de la psicología individual como de la social: "Lo que motiva al otro lo convierte en algo más que un simple objeto; es un sujeto que puede proporcionar ayuda y apoyo, pero también puede atacar, seducir, alienar, y mucho más". (2008, p. 122). Estas complejas dinámicas sociales y psicológicas nos hacen reflexionar sobre la profunda influencia que ejerce el 'otro' en nuestras vidas.

Desde este trabajo, se considera que es fundamental alegar a la teorización de Lacan al tratar la noción del 'otro'. Hasta este punto, se ha utilizado este término haciendo alusión a el 'pequeño otro' en correspondencia con la conceptualización que Lacan denominó como tal, para referirnos a ese otro semejante que encontramos en la vida cotidiana. Lacan, en su exploración de la relación entre el yo y el semejante, sitúa la agresividad en relación con este 'pequeño otro'. La identificación con la imagen especular implica, por tanto, una relación ambivalente con el semejante que involucra elementos de erotismo y agresión. De esta manera, el 'pequeño otro' se convierte simultáneamente en el semejante y en la imagen especular, quedando así inscrito en el ámbito del orden imaginario (Evans, 1997). Lacan (1956) expresó que el estadio del espejo ilustra la naturaleza conflictiva de las relaciones duales.

Si bien hasta acá se hizo referencia a las implicancias del otro como semejante, en la cita a continuación, se hace referencia al 'gran Otro' en relación a la escuela como función del Otro social, en su naturaleza abstracta. Recordemos que este 'gran Otro' designa la alteridad radical. Lacan equipara esta alteridad radical con el lenguaje y la ley

(Evans, 1997).

Refiriéndonos entonces al contexto escolar, en el escrito titulado "Adolescencia, escuela y norma: una discusión sobre el lugar de la norma en el contexto escolar", se plantea la escuela como representante de ese 'gran Otro' social. El argumento se centra en cómo en el contexto escolar se establecen normas como un mecanismo de autocontrol de los impulsos agresivos y sexuales de los estudiantes. Estas normas sirven como un medio para permitir la creación de lazos pacíficos entre los estudiantes y otros actores presentes en el entorno educativo (Orozco Gonzales, 2010). Este análisis destaca cómo la influencia del 'gran Otro' se manifiesta en la imposición de normas y reglas en la escuela, regulando la conducta de los estudiantes y moldeando su experiencia educativa y social.

4.5 Tensionamiento de la alteridad

Un análisis crítico del *homeschooling*, desde una perspectiva psicoanalítica, requiere analizar las implicancias en la subjetividad, ya que esta metodología impone una variación del dispositivo clásico educativo. Se entiende por subjetividad como la forma en que se presenta en un sujeto creencias, ideologías colectivas, formas de pensar y hacer; modos de estar en el mundo (Grajeda y Anzaldúa Arce, 2014).

Por variación del dispositivo clásico educativo, se hace referencia al aula tal y como se la conoce hoy en día. El dispositivo áulico, implica una estructura de comunicación entre sujetos, teniendo también diferentes elementos: docentes, alumnos, mobiliario, aparatos didácticos, bancos escolares, cuadernos, etc. Cada uno de estos elementos tiene una historia y una especificidad (Dussel y Carusso, 2003).

Esta variación del dispositivo que propone el *homeschooling* invita a preguntarse si aquellas presencias, que el dispositivo clásico tiene como elementos, se suplirán de alguna manera. Cada elemento tiene una razón de ser, y una función. Se cree desde este trabajo que lo que resulta dilemático es que, en el *homeschooling*, no se presenta inherentemente la educación como aquel espacio donde hay lugar para un 'otro'. La forma en que cada familia decida emplear el *homeschooling* variará. Y es en esa variación donde se cree que se pone en tensionamiento el lugar a la alteridad. Se considera así que la alteridad es la puerta de lo social. Como también la puerta a aquella

12

existencia de un otro, ya sea un otro que regule o un otro por fuera del círculo primario, tan imprescindible en la infancia.

Cómo considera Silvia Schlemenson (1997), con el inicio de la escolaridad el niño es obligado a separarse de su entorno familiar. Con la presencia de otros en el aula se instituye la diversidad, la duda, la ruptura de las certezas iniciales, la posibilidad de confrontación y puesta a prueba de múltiples pareceres. El espacio con pares otorga la posibilidad al niño de pensar de otra manera. Además, plantea que la escuela ofrece un espacio de terceridad, el de 'los otros', el de las informaciones y los conocimientos, enriqueciendo así la realidad psíquica del niño permitiéndole potenciar el pensamiento y el aprendizaje.

Sara Paín (1979), en relación a la educación tradicional expresa que a medida que el individuo se sujeta a tal legalidad, se convierte en un sujeto social y se identifica con el grupo que se conforma a la misma normativa. Entonces, si la educación formal capacita y socializa, como afirmara de antaño Sara Paín (1979) el *homeschooling* podría tomar a su cargo la primera de estas, dejando un vacío en la segunda.

Otra cuestión que analizamos es que, si no hay un otro entre familia y niño, estos pueden ser arrastrados a una educación y manera de ver el mundo dependiendo únicamente de las elecciones aleatorias de sus padres sin la existencia de un tercero que pueda 'salvarlos'. Por salvarlos, no se hace referencia a términos únicamente explícitos,

aunque también se los considera, si no salvarlos desde la aparición de un otro, de otras creencias y otros modos de ver el mundo, en definitiva, la aparición de un otro distinto. Siguiendo esta línea, Laura Kiel (2005), argumenta:

Es alentador pensar que, aun en las situaciones más extremas o en los contextos más desprotegidos, el pasaje por la escuela puede hacer la diferencia. La posibilidad de contar con un maestro que enseñe a descubrir esas leyes que rigen la naturaleza y las relaciones humanas puede ser la única ocasión para muchos chicos de quebrar un destino, que de lo contrario quedaría echado por las determinaciones sociales (Kiel, p. 14).

¿Qué reflexiones podemos permitirnos si esta no está? ¿Qué ocurriría con el empleo de la educación sexual integral (ESI)? Muchos padres se han manifestado en contra. Teniendo en cuenta que este sea el caso, estos niños se verían imposibilitados a conocer otras realidades justas para su conocimiento y su subjetividad. Ya que la ESI previene los problemas relacionados con la salud, en general, y la salud sexual y reproductiva, en particular. Procura igualdad de trato y oportunidades para todas las identidades de género y orientaciones sexuales de las personas (Ley 26.150).

De alguna manera las ideologías de los padres a los niños podrían ser transferidas de una manera unívoca, y ellos no podrían tener la posibilidad de comprobar otras realidades, diferenciarse de su seno familiar, algo que es totalmente necesario para su constitución psíquica.

“La asistencia a la escuela es, entre otras cosas, una salvaguardia contra el abuso y la negligencia; maestros y otros empleados a menudo son los primeros extraños en detectar el abuso físico, la negligencia, el abuso sexual y el maltrato emocional de los niños en sus hogares” (Dwyer & Peters, 2019, p.103).

Más allá de posible detectabilidad en signos/rasgos graves de violencia, es interesante pensar en tener en cuenta acontecimientos algo más llanos, es decir, algo tan simple y necesario como diferenciarse de su seno familiar, sin necesariamente pensar en casos más extremos de violencia.

En este sentido Bleichmar plantea que la función que cumple el docente es darle al niño la primera mirada humanizante por fuera del hogar. El primer objeto de amor exogámico de un niño es la maestra. Es la primera vez que el niño ama a alguien que no pertenece a su seno familiar (Bleichmar, 2008). Siguiendo esta línea, Lajonquiere (2011) considera que:

13

La escuela también implica una máxima diferenciación adulto/niño y, paradójicamente, una negación de la misma. La escuela nació como un otro lugar no familiar, donde los niños, ahora alumnos, son interpelados para que respondan como si fuesen los adultos que aún no son (p.233).

Otra de las cuestiones a tener en cuenta son los tiempos escolares, que podrían ser diferentes a los tiempos que tiene el *homeschooling*. Notamos en diferentes blogs que remarcan como positivo el hecho de que no haya reglas específicas: “Puede comer a la hora que le de hambre, ponerse de pie cuando él quiera, jamás tendrá que pedir permiso para ir al baño, ni adoptar ninguna de esas reglas que no aportan nada para formar a un gran niño” (Garduza, s.f.).

Es interesante que los niños sepan administrar su tiempo, pero este tiene que estar dentro de un marco de legalidad, el ‘hacer lo que queremos a la hora que queremos’ podría tener consecuencias en la constitución psíquica del niño, al menos deberían conocer las reglas, y después, si desean, rebelarse contra ellas, pero primero conocerlas. No porque el contenido de estas reglas sean importantes, sin embargo, lo que sí es importante y necesario para su constitución psíquica es que haya límites, cómo

considera Silvia Schlemenson (1997), el exceso de autonomía más que orientar a una libertad creadora, estimula la desorganización psíquica.

Seguramente se pueda pensar que la escuela podría no ser la única institución que podría cumplir esa función, podría haber otras actividades u otros sujetos que cumplan ese rol. Eso dependerá de qué tan fuerte sea el lazo en cuestión. Pero lo que resulta dilemático es la voluntad de los padres. No se sabrá cómo serán empleadas en el interior de cada hogar, y en tanto la educación siempre fue obligatoria y en la mayoría de los casos se asistía a la escuela, se ponía un freno a la libertad/voluntad de los padres de tener libre albedrío. ¿Qué ocurre entonces si hay imposibilidad de poner ese freno a tal monopolio?

Fernando Ulloa, se refiere al término 'encerrona trágica' para referirse a aquello que posiciona en dos lugares, por un lado, el dominado y por otro lado el dominador. En estas ocasiones plantea que la encerrona está allí, donde no hay un tercero a quien apelar, ese tercero que garantice una ley promoviendo el trato justo (Ulloa,1995). Haciendo una salvedad y pensando que no siempre ese dominador es extremadamente cruel, se dirá también que, de todas maneras, muchas veces, en nombre del amor se cometen infinidad de injusticias. Entonces lo que invita a reflexionar, es que no hay nada ni nadie que regule tal hecho, y en tanto no ocurre no se podrá saber hasta dónde llega el monopolio de los padres hacia los hijos, ya que la educación es una 'eslabón' importante en la vida de un sujeto. En el libro *Homeschooling: The history and philosophy of a controversial practice* reflexionan: "claramente, por el bien de los niños, se debe otorgar a los padres algún control legalmente protegido sobre la vida de los niños" (Dwyer & Peters, 2019, p.134).

14

5. CONSIDERACIONES FINALES

En conclusión, es fundamental reflexionar sobre la práctica del *homeschooling* y otorgarle la consideración que merece, dado su creciente relevancia en la actualidad. Debemos cuestionarnos si esta modalidad educativa representa una alternativa genuina o simplemente una respuesta a las problemáticas no resueltas del sistema educativo tradicional.

Los sufrimientos de la socialización que muchos padres temen que sus hijos enfrenten, ¿no serían los obstáculos que la vida pone ante las personas y que superarlos son parte del crecimiento y la superación? En una cultura del consumo y del miedo, la opción por el *homeschooling*, ¿no sería una salida rápida y simplificadora a una cuestión profunda y compleja?

Es importante reconocer que no podemos ofrecer todas las respuestas ni garantizar que los niños no enfrentarán dificultades en algún momento. La teoría freudiana nos recuerda que el sufrimiento es inherente a la condición humana, y es algo que no podemos evitar por completo, independientemente de nuestras decisiones educativas. Nuestra prioridad debe ser asegurar que el crecimiento de los niños sea lo más justo posible en términos de su salud mental y que se garanticen sus derechos.

Como se mencionó previamente en el desarrollo, el aumento del *homeschooling* en Argentina, incita, en el campo que nos ocupa, a plantearse interrogantes sobre la socialización y la interacción con el otro. Existe la preocupación de que el *homeschooling* pueda limitar las oportunidades de interacción de los niños y adolescentes con otros, lo que plantea un dilema en cuanto a hasta qué punto los padres pueden influir en sus vidas sin la presencia de un regulador externo. Dado que esta metodología educativa no presenta la socialización como un elemento inherente, su relevancia dependerá de las circunstancias individuales en cada caso. Esta falta de alteridad plantea interrogantes sobre la necesidad de un equilibrio entre la autonomía de los padres y la necesidad de exposición a otras perspectivas y experiencias.

Entonces, en este trabajo se considera, como afirma el psicólogo Delgado (2018),

que “al final la solución no es luchar por educar a los niño/as en casa, si no que todos los niño/as tengan una buena educación en una institución pública”.

15

6.REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Baquero, R., Diker, G., & Frigerio, G. (2007). *Las formas de lo escolar*. Del Estante.
- Bauman, Z. (2015). *Modernidad líquida*. Fondo de cultura económica.
- Benavent Jimeno, J. (2015). La patria potestad de los padres en torno al aprendizaje en familia: el *homeschooling*. Trabajo final de grado Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche.
<http://dspace.umh.es/bitstream/11000/2240/1/Benabent%20Jimeno%20Jos%C3%ana.A9%20Lu%C3%ADs.pdf>
- Bleichmar, S. (2008). *Violencia social-Violencia escolar*. Noveduc Libros.
- Bloj, A.(comp.). (2010). *Intervenciones en Psicología Educacional*. Laborde.
- Carballeda, A.J.M. (2004). Los cuerpos fragmentados. La intervención en lo social en los escenarios de la exclusión y el desencanto. Paidós.
- Carballeda, A. (2007). *La intervención en lo social. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales*. Paidós.
- Carli, S. (1999). *De la familia a la escuela. Infancia, socialización y subjetividad*. Santillana.
- Comellas, M. J. (2008). La violencia a las escuelas: ¿por qué un cambio de enfoque? *Revista Psicopedagogía*, 25(78), 255-263.
- Copeland, W. E., Wolke, D., Angold, A., & Costello, E. J. (2013). Adult psychiatric outcomes of bullying and being bullied by peers in childhood and adolescence. *JAMA psychiatry*, 70(4), 419-426.
- Dussel, I., & Caruso, M. (2003). *La invención del aula: una genealogía de las formas de enseñar*. Santillana.
- Dussel, I., & Southwell, M. M. (2005). ¿Qué es una buena escuela? *El monitor de la educación*, 4.
- Dwyer, J. G., & Peters, S. F. (2019). *Homeschooling: The history and philosophy of a controversial practice*. University of Chicago Press.
- Evans, D. (1997). *Diccionario introductorio de psicoanálisis lacaniano*. Paidós.
- Evolution Church. (27 mar 2019). *Nota completa de telefenoticias sobre HomeSchool en Argentina* [Video]. YouTube.<https://www.youtube.com/watch?v=9GtlhCK76EA>
- Federación de psicólogos de la Rep. Argentina. (29 de noviembre de 2003). *Actividades reservadas al título de psicólogo y licenciado en psicología* - En base a la resolución N.º 2447/85 del Ministerio de Educación de la

Nación. [Http://www.fepra.org.ar/docs/Actividades.pdf](http://www.fepra.org.ar/docs/Actividades.pdf)

Foucault, M. (2009). *Vigilar y castigar: El nacimiento de la prisión*. Siglo Veintiuno Editores.

Freud, S. (1921). *Psicología de las masas y análisis del yo*. Amorrortu.

16

Gardner, H. (1987). La teoría de las inteligencias múltiples. *Santiago de Chile: Instituto Construir. Recuperado de [http://www.institutoconstruir.org/centro-superación/La% 20Teor% EDA% 20de](http://www.institutoconstruir.org/centro-superación/La%20Teor%EDa%20de), 20, 287-305.*

Garduza, T.(s.f.) Ventajas y desventajas del homeschooling o educación en casa. *Educación en casa <https://educacionencasa.net/pros-y-contras-del-homeschooling/>*

Gordon, E. H., & Gordon, E. E. (1990). Centuries of tutoring: A history of alternative education in America and Western Europe. (*No Title*).

Grimblat, S. (2017). Panorama de la psicología en educación. *Psicología-digital <http://psicologiadigital.unr.edu.ar/?p=928>*

Kiel, L. (2005). *De sin límites a limitados. Materiales para la Capacitación*. Escuela de capacitación.

Lacan, J. (1956). *El Seminario 4, La Relación de Objeto*. Paidós.

Kiel, L. (2005). *De sin límites a limitados. Materiales para la capacitación*. Escuela de capacitación.

Korinfeld, D., Levy, D. y Rascovan, S. (2014) *Entre Adolescentes y Adultos en la Escuela. Puntuaciones de época*. Paidós

Lajonquiere, L. (2011). *Figuras de lo Infantil. El psicoanálisis en la vida cotidiana con lo niño/as*. Nueva visión.

Menin, O. (comp.). (1977) *Problemas de aprendizaje, ¿qué prevención es posible?* Homo Sapiens.

Orozco González, C. (2011). *Adolescencia, escuela y norma: una discusión sobre el lugar de la norma en el contexto escolar*. Bachelor's thesis, psicología.

Paín, S. (1983). *Diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje*. Nueva visión.

Redacción la voz. (3 de marzo de 2018). Es necesario tener en cuenta la voz de los niño/as. *LaVoz*. <https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/es-necesario-tener-en-cuenta-la-voz-de-los-niños/>

Schlemenson, S. (1997). *El aprendizaje: un encuentro de sentidos*. Siglo XXI.

Sibilia, P. (2012). *¿Redes o paredes?: la escuela en tiempos de dispersión*. Tinta Fresca.

TEDx Talks. (10 ene 2017). Crecer sin escuela | Sophie Defauw |TEDxCancún [Video].
YouTube.<https://www.youtube.com/watch?v=xQKoHC70Fnw>

TEDx Talks. (27 mayo 2015). Mis hijos no van a la escuela | Diana Rubalcava |TEDxPitic
[Video]. YouTube.<https://www.youtube.com/watch?v=Vc5NZqgXBUg>

Ulloa, F. (1995). *Novela clínica psicoanalítica. Historial de una práctica*. Paidós.

Villalba, N. D., Gratadoux, E., & Schroeder, D. (2008). El lugar del otro en la teoría y la
práctica psicoanalítica. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, (106), 120-148