



FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA
Y RELACIONES INTERNACIONALES

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Licenciatura en Comunicación Social

El discurso de Pablo Javkin en Twitter sobre las quemas de los
humedales: análisis de las estrategias discursivas desplegadas entre
2019 y 2023.

Botti, Ignacio

Directora: Irene Gindin

Co-directora: María Clara Musante

Rosario, 2025

Índice

Agradecimientos	3
Introducción	4
Justificación	6
Objetivos	7
Capítulo I: Referencias teóricas	
Marco teórico	8
Categorías analíticas	11
Metodología	16
Capítulo II: Contexto y análisis	
2020	19
2021	47
2022	59
2023	82
Conclusiones	86
Bibliografía	90
Anexo	98

Agradecimientos

Esta tesina la escribió mi persona, producto de mucho esfuerzo, estudio y días de trabajo. Me agradezco -a veces, aunque cueste, tenemos que hacer ese ejercicio con uno mismo- por todo el laburo en este recorrido. Así como también a las dos grandes directoras, personas y profesionales, Irene y Cahia, que me acompañaron en este cierre de etapa, y a la inmensa Universidad Nacional de Rosario.

Pero imaginar este cierre, desconociendo a quienes me acompañaron, de una forma u otra, es pecar de ignorante e inocente.

A ellos les debo todo. A mi familia, a la familia que elegí -mis amigos-. A los que estuvieron y hoy no están.

A ellos los celebro y los abrazo.

A ellos les agradezco, con el corazón en la mano.

Introducción

En el año 2008, Barack Obama triunfó en las elecciones presidenciales de Estados Unidos. Lo hizo con una particularidad: utilizó las recientes redes sociales como instrumento y medio de campaña. A partir de allí, los discursos de los actores políticos han experimentado un nuevo salto de escala (Verón, 2013) en el proceso de mediatización: su producción y circulación en las redes sociales. En efecto, estas redes sociales se consolidan hoy en día como medio de enunciación política por excelencia. En ese contexto, la plataforma Twitter se destaca como una de las protagonistas y como territorio político determinante (Freire Castello, 2019). De hecho, es la tercera red social más utilizada en la Argentina, y a la vez considerada como la más politizada (Duggan y Smith, 2016).

Los actores políticos se introdujeron en este espacio digital, online, masivo, participativo y dinámico a través de formas discursivas determinadas, las cuales han sido estudiadas por diversos académicos. Ha habido diferentes enfoques que posibilitaron un acercamiento conceptual al entrelazamiento de lo digital y la discursividad de índole política, específicamente en Twitter.

En este sentido, Fages-Ramió (2008) señala a las redes sociales como una expansión del espacio público, ya que posibilita que los ciudadanos participen activamente de la vida política. Estas permiten que los usuarios puedan expresarse, al mismo tiempo que escuchar o leer, sin intermediarios, a los distintos actores, algo que destaca Slimovich (2022). Por ende, hay una reconfiguración del espacio público. Y en esa reestructuración, también se ven afectadas tanto la agenda pública como la agenda política ya que las redes, en este caso Twitter, sirven a modo de termómetro social. El espacio público, la agenda pública y política y su entrelazamiento con Twitter serán necesarios para aportar un contexto de circulación de los discursos que estudiaremos en esta investigación.

Es cierto también que muchas investigaciones respecto de las mediatizaciones de lo político versan en campañas electorales, las cuales permiten acercamientos respecto de estrategias discursivas pero que son particulares y dedicadas a dichos momentos (Annunziata, 2018; Slimovich, 2022; Morelli, 2017; Pratti, 2018; Quintana, 2020). Aquí, en cambio, interesa cómo Pablo Javkin construye una

“realidad social” (Verón, 1983), que tiene implicancias políticas y territoriales. Esto es, cómo el intendente *fabrica* el acontecimiento social (Verón, 1983) de las quemadas de los humedales del Delta del Paraná.

Por ende, lo que a esta investigación concierne son las enunciaciones de Pablo Javkin, que serán puestas bajo la lupa en un contexto de mediatización de lo político y a partir de un análisis discursivo desde la sociosemiótica, propuesta por Eliseo Verón.

Javkin comprendió que “las redes sociales son parte de las nuevas formas de hacer política y acercarse al ciudadano” (Castro Rojas, 2011). No las utilizó solamente durante la contienda electoral del 2019, en la cual venció, sino también a lo largo de su gobierno, en parte, como una estrategia de *proximidad* (Annunziata, 2018).

Si bien el intendente tiene usuarios en distintas plataformas (Facebook, Instagram, Tik Tok), es mediante Twitter donde más se hace presente, tuiteando diariamente y con mayor cantidad de seguidores que en el resto de las plataformas. Allí, a través de su cuenta de Twitter @pablojavkin, se pronuncia respecto de las problemáticas que afronta durante su gestión, como lo es las quemadas de los humedales.

Esta investigación procura analizar cómo el intendente construye una posición política y una estrategia discursiva y argumentativa respecto del problema mencionado en el contexto de la plataforma Twitter. La relevancia de la selección de Twitter se debe a que, como se mencionó, es un medio de comunicación prominente por parte del gobierno de turno, ya que el intendente se pronuncia de manera *quasi* rutinaria y directa con la ciudadanía. El interés de la investigación versa en conocer también la dinámica del discurso político en la construcción de un acontecimiento social en el territorio de las redes sociales.

Por último, cabe señalar que la red social Twitter, a mediados de 2023, pasó a llamarse X. Sin embargo, a fines de ser fiel al conocimiento popular y facilitar la lectura y realización del trabajo, se seguirá refiriendo a la misma como Twitter, tal como es conocida por el vulgo.

Justificación

Durante el primer mandato de Pablo Javkin como intendente de Rosario (2019-2023), existió un problema transversal a su gestión: la quema de los humedales en el Delta del Paraná. Si bien no es su jurisdicción, las quemas, que acontecieron de manera intermitente durante esos años, provocaron un humo tóxico y dañino para los rosarinos. Esto generó un malestar profundo en la opinión pública que aclamaba acción por parte de su gobierno municipal.

Pablo Javkin respondió a este reclamo, al menos, desde lo discursivo. Lo hizo a través de apariciones en medios de comunicación, de canales oficiales del gobierno y también por medio de las nuevas plataformas conectivas, entre ellas, Twitter.

Lo que pretende esta investigación es analizar la construcción discursiva del intendente Pablo Javkin a través de Twitter en relación a uno de los problemas nodales que enfrentó durante su gobierno. Así, se busca comprender el discurso político en las nuevas plataformas respecto de un problema contemporáneo, sin respuesta al momento de la investigación y que resulta sumamente controversial, debido a los vacíos políticos y jurídicos propios del problema.

En este sentido, en la investigación convergen tres aristas que hacen que la misma sea una contribución necesaria: discurso político, problemática ambiental (problema político y social en agenda) y medios conectivos. Otro punto no menor es la escala local del objeto de estudio: al momento de la investigación no existen estudios respecto de discursos políticos en Twitter en torno a un problema -latente- a nivel local en la ciudad de Rosario y en un contexto no electoral.

El problema que aquí se plantea gira en torno a comprender el posicionamiento discursivo de Pablo Javkin, materializado en sus tweets, respecto de un acontecimiento social que significó una dificultad durante todo su primer mandato, como lo fue el humo proveniente de las quemas de los humedales en las islas frente a la ciudad, lo cual representó un problema para la ciudadanía.

La principal hipótesis de la que parte esta investigación entiende que el discurso de Pablo Javkin presenta un enunciador que no tiene la autoridad política o

judicial para solucionar el problema; esto es, que las quemas de los humedales son un problema ajeno a la jurisdicción de la municipalidad de Rosario y de su persona. Por lo tanto, su discurso se centra en apelar a distintas estrategias discursivas con el fin de deslindar responsabilidades.

Por su parte, algunas preguntas de la investigación refieren a:

¿Cuál es el posicionamiento discursivo de Pablo Javkin respecto de este acontecimiento? ¿Cómo se caracteriza el discurso de Javkin vía Twitter? ¿Qué tipos de destinatarios construye el enunciador?

A partir de dichos interrogantes, se elaboran los siguientes objetivos.

Objetivos

El objetivo general que se propone esta investigación implica reconocer y analizar la estrategia discursiva de Pablo Javkin en la plataforma Twitter en relación a la quema de los humedales en el Delta del Paraná (2019-2023).

Por su parte, se pueden diferenciar tres objetivos de orden específico: distinguir usos argumentativos y recursos discursivos; analizar la construcción del dispositivo enunciativo, es decir, al enunciador, el enunciatario y su vínculo y, por último, caracterizar la manera en que Pablo Javkin construye el acontecimiento que aquí se estudia.

Capítulo 1: Referencias teóricas y metodológicas

Marco teórico

Sin perder de vista el objetivo general, el marco teórico abarca dos ejes centrales. Por un lado, los textos que aportan las herramientas conceptuales propias del análisis del discurso. Por otro lado, aquella teoría que permite comprender el contexto en el cual estos discursos circulan, que se vinculan a las lógicas de los medios conectivos y la mediatización de lo político.

Para pensar y analizar los **discursos** se privilegiará la Teoría de los Discursos Sociales (1998) que propone **Eliseo Verón**. Partiremos de la teorización del semiólogo argentino para edificar teóricamente la investigación, a la vez que se utilizarán ciertas categorías que él mismo propone para el análisis discursivo, y las cuales serán desarrolladas luego. Por su parte, a los discursos los define como “la dimensión significativa de los fenómenos sociales” (p. 125). El autor hace hincapié en que el análisis de discurso siempre debe asociarse a ciertas condiciones productivas y que, de este modo, el discurso se entiende como una “configuración espacio-temporal de sentido” (p. 127). Esta materia significativa no es insignificante. Por el contrario: “El análisis del discurso es indispensable porque si no conseguimos identificar los mecanismos significantes que estructuran el comportamiento social, no comprendemos lo que los actores hacen” (Verón, 2003, p.15).

Asimismo, la primera condición para analizar un discurso es que éste no puede ser de manera inmanente, es decir, no puede ser analizado en sí mismo; sino a partir de la puesta en relación con las condiciones productivas, señala Eliseo Verón (1993). Las **condiciones de producción** refieren al contexto en el cual un discurso es enunciado. De esta manera, existen elementos culturales, sociales, políticos, discursivos, circunstanciales y situacionales en tanto condiciones de generación de los discursos, en donde la comprensión de los mismos es una condición *sine qua non* para el análisis discursivo.

El presente trabajo realizará un análisis *en producción* de las publicaciones del intendente Javkin en Twitter (2019-2023), buscando reconocer y describir las

propiedades que definen su discursividad y, en ese marco, particularmente la manera de interpelar a los distintos destinatarios, teniendo presente el contexto sociopolítico local y regional, como también el espacio que alberga dichos discursos, es decir, las condiciones y limitaciones que propone la plataforma Twitter. Esto último resulta preponderante ya que, como mencionamos, no se puede comprender satisfactoriamente una producción discursiva sin explicar sus condiciones sociales productivas.

A su vez, las intervenciones de Javkin pueden pensarse a partir de la conceptualización del **discurso político**, ya que, como afirman Fabbri y Marcarino (2020), este es “un discurso de campo, destinado a llamar y a responder, a disuadir y a convencer; un discurso de hombres para transformar hombres y relaciones entre los hombres, no sólo un medio para re-producir lo real”. Justamente, este análisis busca poner el foco en la estrategia y la construcción del problema que estableció Pablo Javkin a través de su discurso, donde buscó persuadir a la ciudadanía respecto de un problema político particular, tal como lo fueron las quemadas de los humedales frente a la ciudad de Rosario, y su rol en el mismo como actor político.

Por otra parte, se recurrirá a la técnica conocida como **retórica** desarrollada y sistematizada por Aristóteles alrededor del siglo V a.C. quien considera que esta técnica está orientada a la construcción de un discurso persuasivo. A Aristóteles no le interesaba la verdad, sino la creencia, lo verosímil. La técnica retórica es del campo de la apariencia, del “hacer creer”, de la *doxa* (lo que comúnmente circula), y no busca, como la filosofía, desinteresadamente la verdad. Entonces el plano de referencia de los discursos pasa a ser las opiniones o el sistema comunitario de creencias. De allí también que, a la hora de analizar el discurso de Javkin, no se pondrá el foco en si sus argumentos se esconde la razón, sino la forma en que se estructuran sus tesis y los medios a los que recurre para persuadir a su auditorio. Entonces, resulta provechoso incorporar ciertas definiciones para identificar y analizar qué clase de argumentos utiliza Javkin para movilizar acciones o pasiones de los destinatarios. Todo esto sin perder de vista las limitaciones discursivas que demanda Twitter.

Recién se mencionaba el interés por pensar la manera en que Pablo Javkin construye el problema de las quemas. Esto significa, en términos, nuevamente, de Eliseo Verón (1983), el modo en que se construye el **acontecimiento**. Esta noción es fundamental ya que lo que aquí se investiga respecto del discurso político del intendente no es, por ejemplo, la forma en que busca captar votos en una campaña electoral, sino cómo “produce una realidad social” (p.56). Pablo Javkin construye, a través de su discurso, una de las tantas realidades sociales respecto de las quemas de los humedales en el Delta del Paraná, entendidas como un acontecimiento social. En función de este acontecimiento, hay tantas miradas y realidades construidas como actores involucrados (por ejemplo, por parte de medios masivos de comunicación, de distintos actores políticos, etc.). En este sentido, y relacionado con la retórica, resulta interesante prestar atención a cómo Javkin construye una realidad social mediante sus argumentos y qué estrategias discursivas utiliza para que dicha realidad pueda imponerse y ganar el beneplácito de la opinión pública.

Ahora bien, las condiciones de producción de los discursos seleccionados tienen, como se mencionó, una particularidad: son producidos en la plataforma Twitter. Por ende, se debe pensar a los discursos de Javkin por dentro de lo que Van Dijk (2016) llama **medios conectivos**, conocidos por el sentido común como las redes sociales. A fines del siglo pasado, la aparición de la “World Wide Web” (WWW) dio inicio a una revolución tecnológica y, por consiguiente, social, que poco a poco fue gestando un nuevo tipo de comunicación e interacción en red. En síntesis, estas redes a través de internet generaron “nuevas formas de socialidad” (p.134). A casi cuarto de siglo XXI, los medios conectivos suponen un vasto espectro de posibilidades y moldean las prácticas sociales, culturales y políticas. Una de esos medios es, como dijimos, Twitter, una de las plataformas con mayor popularidad a nivel global y el territorio político digital (Freire Castello, 2019) por excelencia.

En este sentido, el hecho de que los discursos sociales que aquí interesan tengan lugar en los medios conectivos, acarrea un supuesto teórico relacionado a la noción de **sociedad mediatizada** (Verón, 2001). Esta sociedad es “aquella donde el funcionamiento de las instituciones, de las prácticas, de los conflictos, de la

cultura, comienza a estructurarse en relación directa con la existencia de los medios” (p.15). Al respecto, Valdettaro (2015) y Carlón (2020) proponen, en un contexto donde la revolución digital avanza a pasos agigantados, la existencia de una “sociedad **hipermediatizada**”, con la protagónica emergencia de los medios conectivos y su entrelazamiento con los tradicionales medios de comunicación. Ahora, “los modos de hacer política se realizan a través de los medios de comunicación masiva y las redes sociales” (Slimovich, 2022, p.21).

Específicamente, Twitter es una red social de microblogging que aparece en el año 2006. Esta plataforma permite generar mensajes con un contenido de 280 caracteres (antes de 2018 eran sólo 140), con la posibilidad de añadir contenidos multimedia, que implica, como dice Slimovich (2022), un tipo de argumentación diferente, breve y multimediática, específica del proceso de digitalización de lo político. Entre sus diferentes variables de uso, Twitter es una red social que cobra relevancia en la esfera política y se ha revelado como un instrumento eficaz para llegar a los ciudadanos y la construcción de agenda.

Así lo interpretó Pablo Javkin, quien se apropió de esta red social y la utilizó como medio para posicionarse respecto de las quemadas de los humedales.

Categorías analíticas

Este apartado pretende anticipar y dejar en claro ciertas categorías que se utilizarán a lo largo de la investigación, es decir, categorías analíticas que permitirán hacer un análisis exhaustivo sobre el discurso de Pablo Javkin. Para no entorpecer la posterior lectura del análisis, aquí se propone explicar, de manera breve, las implicaciones de, al menos algunas, de estas categorías.

Marcas de la enunciación

Al momento de analizar un discurso es fundamental prestar atención a aquellas huellas y marcas que permiten “mostrar *-deixis-* la situación de enunciación de un hablante” (Marafioti, 2001, p.119). En otras palabras, existen ciertas marcas discursivas, más bien lingüísticas y gramaticales, denominadas deícticos, que

permiten interpretar la situación de comunicación. Por ejemplo, comprender cómo el enunciador se relaciona con los destinatarios, cómo se ubica en función del espacio-tiempo, si tiene o no coherencia con el contexto. Además, es la posibilidad de dar cuenta de una cuestión importante: ¿quién es el enunciador del discurso? Esto, que a priori es un punto obvio, guarda relación con la forma en la que el sujeto se posiciona y desde qué lugar lo hace. Por ejemplo, Javkin se puede posicionar como abogado, como intendente, como militante, o bien desde un nosotros que incluye a su equipo de gobierno o un nosotros que incluye a todo Rosario.

Estos deícticos, entonces, son determinados significantes cuyo significado depende del contexto. En este sentido es preciso observar, por ejemplo, el uso o no uso de la primera persona -singular o plural-, los tiempos verbales, etcétera; que serán las palabras que permitirán dar cuenta de la *deixis*.

Microargumentaciones

El mundo de las argumentaciones viene de antaño, específicamente de Aristóteles (329-323 a.C.), quien es conocido como el padre de la **retórica**. Ésta es entendida, tal como se mencionó anteriormente, como una técnica en donde el orador comunica sus argumentos de manera tal para persuadir a sus interlocutores.

La retórica es una vasta conceptualización y esquematización del análisis discursivo, pero en esta investigación solo se tendrán en consideración determinadas pruebas que el orador utiliza para persuadir, específicamente clasificadas por Aristóteles dentro de las llamadas pruebas intra-técnicas, las cuales refieren a aquellos argumentos que dependen del poder razonante del orador (esto quiere decir que el enunciador transforma la información mediante una operación lógica con el fin de persuadir). Principalmente, nos referiremos al *ethos*. Este guarda relación con el emocionar, específicamente con las emociones del propio orador (a diferencia del *pathos*, que alude a las emociones del auditorio, pero que en esta investigación no será tenido en cuenta). En este sentido, apunta a los aires, los tonos, los sentimientos, las pasiones, expresadas por el orador a través de su discurso y que son utilizadas con el fin de persuadir.

La retórica no contrapone la emoción con la cognición, por el contrario, es considerada un elemento de prueba. El *ethos* nos permitirá dar cuenta que emociones busca poner en juego Pablo Javkin en tanto enunciador, Dicho de otro modo, la propia construcción de su imagen y la forma en que busca lograr credibilidad e inspirar confianza, a fin de persuadir a los rosarinos y rosarinas respecto de las quemadas de los humedales.

Ahora bien, el análisis retórico en la plataforma Twitter supone ciertas complejidades y limitaciones. Primero, la técnica retórica estuvo diseñada para estudiar grandes discursos, por lo que ceñirla a 280 caracteres, el límite que impone Twitter, resulta sumamente complejo pero no por ello imposible, tal como plantean algunos autores, mas sí conlleva un redimensionamiento de análisis del discurso político, en un vasto sentido. En este sentido, tal como plantea Slimovich (2022), es oportuno señalar que hablamos de *microargumentaciones*. Por otro lado, vale aclarar que no todos los tweets están pensados para persuadir, sino que, en algunos casos, por ejemplo, el enunciador pretende informar sobre los hechos, por lo que analizarlos desde la retórica no sería pertinente.

Dispositivo enunciativo veroniano

Destinatarios

La clasificación en torno a los destinatarios que habitan el discurso político es, quizás, la categoría de mayor trascendencia a la hora de pensar este tipo de discursos. Eliseo Verón (1996) entiende que podemos acceder y conocer distintos niveles de funcionamiento de los procesos políticos a partir de analizar los posibles destinatarios que se construyen en un discurso. Estos destinatarios habitan el texto en simultáneo, esto es, el enunciador no remite a uno solo, sino que lo hace a los tres al mismo tiempo. “Enunciar una palabra política consiste en situarse a sí mismo y en situar tres tipos de destinatarios diferentes” (Verón, 1996, p.16).

Uno de los destinatarios es el *prodestinatario*, entendido como un destinatario positivo que adhiere a los valores e ideas del enunciador. El prodestinatario es partidario de los objetivos del orador. Por otro lado, tal como existe un destinatario positivo, también existe un otro negativo: el *contradestinataro* -el adversario político negativo-. El lazo con este se basa en una inversión de la creencia, lo que es bueno o verdadero para el enunciador es malo o falso para el contradestinataro. Existe una lectura destructiva que define la posición del adversario. Por último, también se halla el *paradestinataro*, quien representa un “gris” que se encuentra en el medio, fuera de juego o indeciso y que es a quien se busca persuadir.

Componentes y entidades

Continuando con el modelo veroniano, además de los posibles destinatarios que se pueden construir en el discurso, Verón define y clasifica “dos niveles de funcionamiento fundamentales” (1996, p.18).

El primero de ellos son las **entidades** del imaginario político. Estas entidades designan colectivos que funcionan como operadores de identificación de actores. Verón clasifica 5 tipos de entidades. La primera, el *colectivo de identificación*, marcado por el *nosotros* en términos enunciativos. Este tipo de colectivo vincula discursivamente al enunciador con el prodestinatario (por ejemplo: “Nosotros, los radicales”). En segundo lugar, entidades más abarcadoras, que suelen remitir a colectivos asociados al paradestinataro (por ejemplo: “trabajadores”, “rosarinos”). Luego, Verón define los meta-colectivos singulares; meta porque abrazan aún más actores que los propios colectivos y singulares porque no permiten la cuantificación (por ejemplo: “el país”, “la ciudad”). Existen los componentes mediante los cuales el enunciador construye su relación con sus interlocutores. Además, explica que existen ciertas expresiones a modo de slogans que pueden funcionar como entidades (por ejemplo, “La libertad avanza”). Por último, entidades que también son formas nominales como las anteriores, pero que operan con efecto explicativo (inteligible de forma inmediata, al menos para el prodestinatario). Por ejemplo “la crisis”.

Por otro lado, Verón propone un segundo nivel bajo el nombre de **componentes**, que define como las modalidades bajo las que el enunciador se comunica. Se trata de cuatro componentes -descriptivo, didáctico, prescriptivo y programático- y apuntan a “zonas del discurso”, tal como plantea Verón. Es decir, no son elementos puntuales sino que habitan distintas tramas del discurso. El componente descriptivo supone un ejercicio de constatación a partir de una lectura del pasado y el presente. En este componente el enunciador opera como una fuente de información a partir de la cual realiza una descripción de la realidad. Por su parte, el componente prescriptivo refleja aquello que es necesario realizar en tanto mandato universal: pertenece a la órbita del *deber hacer*. Mientras que el componente didáctico corresponde a la modalidad del *saber*, donde el enunciador se ubica en el plano de la verdad. Por último, el componente programático alude al futuro: promesas, compromisos, propuestas. Cabe señalar que distintos componentes pueden predominar en un mismo discurso y pueden leerse en el mismo a partir de distintas marcas o huellas en el texto.

Discursividad fotográfica

Verón (2007) propone que las fotografías tienen cosas para decir. Resulta pertinente tener en consideración esta categoría de análisis ya que Pablo Javkin sumará en reiteradas ocasiones estas construcciones discursivas en sus producciones de sentido. Por lo que desconocer y no proponer un acercamiento a esas imágenes implicaría ignorar importantes marcas discursivas.

De hecho, Verón distingue tres figuras propias de la imagen fotográfica mediatizada: pose, testimonial y categorial.

En primer lugar, la foto testimonial retrata "en caliente" un instante importante de la actualidad inmediata. Este tipo de contenido busca la captación del momento del acontecimiento del cual se habla. Puede también denominarse, en términos contemporáneos, como la foto casual. Son aquellas que testimonian algún suceso en la agenda de forma espontánea. Esta última característica, la espontaneidad, es la más sobresaliente de la foto testimonial.

Por otro lado, la foto pose se refiere a aquella que es “un regalo del personaje fotografiado al fotógrafo” (Verón, 1993, s/p). Es importante destacar que este tipo de foto es la que predomina en las campañas electorales, en oposición a la instantánea imagen testimonial. En oposición a esta última podemos señalar que no es una foto casual, sino una imagen buscada.

Por último, la foto categorial es aquella en donde no aparece el enunciador. En estas imágenes, se denota un escenario, a la vez que se resigna la presencia de protagonistas. Operan sobre la dimensión categorial de la evolución individualista: la foto no es más que un soporte a través del cual el lector reconoce su problema, pero ese problema es compartido con otros individuos que pertenecen a su misma categoría social o socioprofesional.

Metodología

Para llevar adelante esta investigación, se pondrá en práctica una metodología de corte cualitativa. En un primer momento, se recolectarán las unidades de información a partir de técnicas artesanales, estableciendo un recorte empírico. Luego, se pretende realizar un análisis del discurso, técnica propia de la metodología cualitativa.

En primera instancia, se realizará una aproximación al objeto de estudio a partir de una selección del corpus, esto es, de los tweets de @pablojavkin. Para dicha selección, se llevará a cabo una técnica de recolección artesanal, a través de la herramienta de “búsqueda avanzada” que facilita la plataforma Twitter, que permite una segmentación de los tweets a partir de la delimitación de ciertos filtros. En dicha búsqueda, dentro del perfil de Javkin, se utilizarán como filtros las palabras “humedales”, “islas”, “humedal”, “fuego”, “Paraná”, “Delta” e “incendios”, y la selección del período pertinente (10 de diciembre de 2019 - 10 de diciembre de 2023).

Aquí cabe realizar dos aclaraciones metodológicas y epistemológicas. Primero, los tweets de Pablo Javkin, como los de cualquier usuario en la red, forman parte del ecosistema de datos digitales que circulan en redes sociales y plataformas

online. En ese ecosistema, también llamado *big data*, dinámico, abundante y complejo, realizar este ejercicio de recolección del material empírico del pasado resulta, al menos, problemático y complejo. Cuando se habla de big data no implica únicamente una cuestión de cantidad de datos, sino que también lógicas algorítmicas desconocidas por los usuarios y por los investigadores (Gindin y Busso, 2018). Por estas cuestiones, se presenta la imposibilidad de determinar que el corpus recolectado refiere a la *totalidad* de tweets de @pablojavkin; más aún teniendo en cuenta que el método de recolección es uno puramente artesanal que dista de aquellas técnicas propias de la ingeniería y minería de datos que pueden proveer una mayor certidumbre al respecto.

Dicho esto, los datos obtenidos a partir de esta búsqueda avanzada serán volcados en una hoja de cálculo (matriz de datos), a partir de la cual se podrán disponer de variables y subvariables para la clasificación de la unidad de análisis -los tweets- y posibilitar el acercamientos a ellos. Las variables dispuestas son de contenido (incorporando las variables foto, video, texto, hashtags, hipervínculos y mención a terceros), temporales y secuenciales -hilos de Twitter-. Asimismo, mediante técnicas de scraping, se recopilarán las noticias relacionadas a la problemática, las cuales también se volcarán en una matriz de datos, que permitirán un acercamiento y un reconstrucción más precisa de las condiciones de producción de los tweets de Pablo Javkin. Dichas noticias corresponden a los medios La Capital y El Ciudadano (dos medios rosarinos).¹ Cabe señalar que, desafortunadamente, al momento de la entrega de la tesina, no se puede acceder a la gran mayoría de las notas de El Ciudadano, debido a modificaciones en su web.

Una vez construido el corpus, con sus respectivos datos y metadatos, al menos de manera parcial, se pondrá en práctica el método cualitativo ya que, tal como describe Vasilachis (1992), es “apropiado cuando se propone investigar la construcción social de significados, las perspectivas de los actores sociales o brindar una descripción detallada de la realidad” (p.44); lo cual es uno de los objetivos de esta investigación.

¹ Ambas matrices, tanto de las noticias como de los tweets, pueden encontrarse en Anexos, página 98.

En este sentido, se llevará a cabo la técnica de análisis del discurso. Este será un análisis en producción del conjunto de piezas discursivas seleccionadas, esto es, de los tweets de Pablo Javkin. Como afirman Sigal y Verón (2003), es “el único camino para acceder a los mecanismos imaginarios y simbólicos asociados al sentido de la acción es el análisis de los discursos sociales” (p. 15). De las distintas perspectivas para poner en práctica esta técnica, se optará por el enfoque propuesto por Verón y la sociosemiótica. Así, se pretende analizar las condiciones de generación de los tweets (condiciones de producción de sentido) como así también reconocer y describir las propiedades que determinan estos discursos. Es a partir de la puesta en acto de esta técnica que se logrará un acercamiento al posicionamiento discursivo de Pablo Javkin respecto del acontecimiento de interés, posibilitando una interpretación rigurosa del objeto de estudio. Cabe señalar que las inferencias surgidas gracias a esta técnica no son de carácter generalizable, debido a que se refieren a acontecimientos determinados.

Capítulo 2: Contexto y análisis

2020

All-in en la primera mano

Frente al noreste de Rosario, cruzando el charco del río Paraná, se hallan unas islas que los rosarinos suelen frecuentar. Kayakistas, amantes del río y la naturaleza, rosarinos y rosarinas que buscan escapar del bullicio, gozan de sus bellezas y recorren sus playas, sus arroyos y sus recovecos.

Estas islas son, técnicamente, humedales, es decir, porciones de tierra bastante particulares, pero principalmente sensibles. Son áreas que permanecen inundadas o con el suelo saturado con agua durante mucho tiempo. Tienen funciones múltiples y necesarias para la preservación de un medioambiente: son grandes reguladores de temperatura, aligeran el impacto de las sequías y también de las inundaciones porque operan como esponjas naturales. Pero, fundamentalmente, son los principales secuestradores de dióxido de carbono de la atmósfera, que es el responsable del calentamiento global. En otras palabras, son una de las mejores armas para evitar que el planeta deje de existir.

Aquellos humedales, al menos los que se encuentran frente a la ciudad de Rosario, pertenecen al municipio de Victoria, Entre Ríos, y son una fracción de lo que compone a lo que se conoce como el Delta del Paraná.

Esta ecoregión de Argentina ganó visibilidad en los medios de comunicación nacionales, principalmente de Buenos Aires, durante 2008, cuando una serie de incendios ilegales² de una escala sin precedentes arrasaron con gran parte del territorio y provocaron incluso la muerte de personas. Ese humo, producto de las quemadas, azotó Rosario.

² Ver

https://www.lacapital.com.ar/informacion-general/dos-detenedos-los-incendios-el-delta-y-alerta-humo-y-neblina-n294768.html?utm_source=chatgpt.com

Estas prácticas ilegales se siguieron realizando, aunque de forma intermitente y con menor vigor. Pero, en el 2020, se dispararon. A principios de dicho año dio sus primeros chispazos, y a mediados alcanzó su pico máximo.

Si bien las islas no son territorio rosarino, ni tampoco santafesino, el problema sí lo es, no tanto por el fuego, que solo preocupa a aquellos involucrados en la lucha por el medioambiente, sino por el humo. Tanto en 2008, como en 2020 y como sucedió luego en repetidas ocasiones, la ciudad amaneció muchas mañanas repleta de humo, lo que generaba un malestar unánime en Rosario. Por ende, las autoridades locales debían dar algún tipo de respuesta, y el principal indicado en dar algún tipo de réplica, era el intendente. Y en 2020, como en los años siguientes, esa respuesta estaba en boca de Pablo Javkin.

En febrero de dicho año, a pocos meses de su llegada a la intendencia, empezaron las primeras quemas. El malestar en redes sociales comenzó a circular y los portales de noticias locales ya daban voz a algo que era palpable, más que nada respirable, en la calle. En consecuencia, durante el transcurso de febrero y los primeros días de marzo, Javkin se pronunció tres veces a través de Twitter. Primero, solicitando intervención nacional, luego reuniéndose con autoridades entrerrianas y, por último, enseñando una denuncia contra quienes identificó como los *responsables de las quemas*.

Respecto de la denuncia en alusión a las quemas, ésta fue la primera y no será la última durante su gestión. De hecho, es una de sus principales cartas de acción que utiliza para situarse en una posición de “hacedor”. En relación a la reunión, en este caso con autoridades de Victoria, también es uno de sus discursos donde atisba un cierto posicionamiento activo como enunciador, aunque burócrata. Tanto la expresión respecto de denuncias contra las quemas, como las reuniones con distintos actores, tienen una continuidad en el discurso de Javkin a lo largo de todo el mandato: ambas son utilizadas para evidenciar una posición proactiva. Como se señaló, la ciudadanía exigía una respuesta y las autoridades debían mostrar un cierto grado de movimiento.

Por su parte, los tweets (Foto 2) sobre las reuniones suelen ser acompañados de imágenes de orden testimonial, donde Javkin aparece con los demás actores sociales y políticos. Además, el enunciador utiliza una primera persona del singular (si bien aparece junto a otros actores, Javkin no se muestra acompañado por un tercero a su lado en representación de Rosario o de las autoridades de la ciudad, como sí suele hacerlo en otros tweets).

Por otro lado, a las intervenciones en donde comunica las denuncias que fueron realizadas, suele acompañarlas con fotos que evidencian dichas denuncias (de un modo un poco grotesco, en el sentido que son fotos de los papeles que expresan las acusaciones). Estas mismas las refiere en tanto *nuestras* -ahora sí-, con un nosotros que integra a su equipo de trabajo en gobierno, tal como podemos apreciar en las imágenes que siguen (Foto 1, 2 y 3).



Foto 1



Foto 2

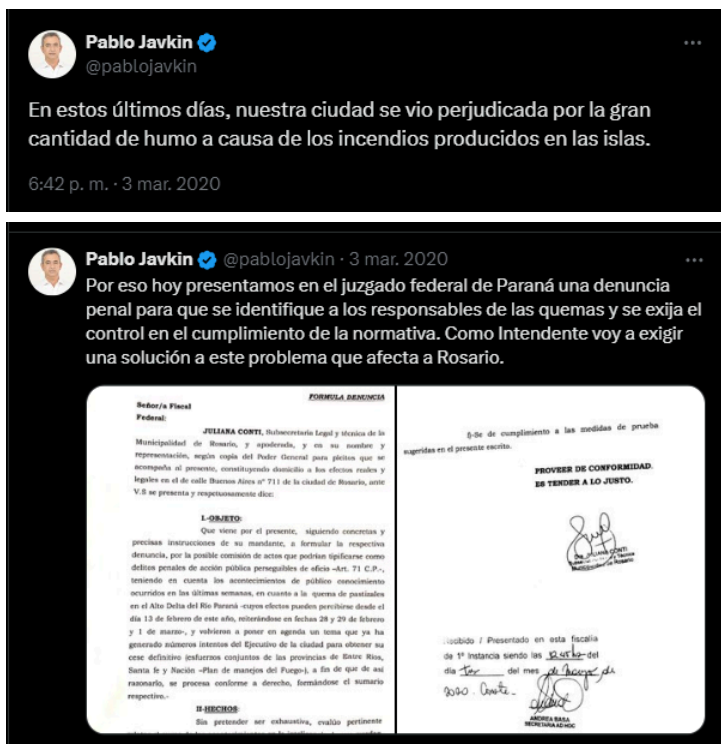


Foto 3

En estos primeros tweets, ya se vislumbran algunos puntos que caracterizan el dispositivo enunciativo de Javkin respecto del problema. Uno de de estos puntos refiere a la forma en que construye al contradestinatario, a los cuales alude bajo el colectivo de *responsables*. Sin embargo, a quiénes abarca este colectivo, irá cambiando con el correr del tiempo. En esta primera oportunidad, se refirió a aquellos actores isleños y/o empresarios que produjeron los incendios ilegales, seguramente persiguiendo fines económicos, entendiéndolos como culpables del aire dañino que llegaba a Rosario.

Esta observación amerita una breve lectura: Javkin refiere a sus contradestinatarios, directos o indirectos, bajo el nombre de *responsables* también debido a su posición político-discursiva dialoguista. Su *ethos* discursivo no apunta, en líneas generales (aunque, como veremos, hay ciertas excepciones a la regla) a la confrontación, sino que cuida sus formas y es fiel a su estilo de hacer política. Llamar *responsable* al contradestinatario es una forma de amenizar, ya sea por tibieza o buenos modales, desde el discurso. Esto es propio de lo que se conoce como *eunoia* dentro de lo que Aristóteles describe y clasifica como *ethos* discursivo. El *ethos* es el carácter del orador, y en el carácter de los oradores existen diferentes matices. El perfil de aquellos que, como Javkin, apuntan en la construcción discursiva a no chocar y a parecer agradable, son considerados aires propios de la *eunoia*.

Los tres tweets citados tienen algo en común: Javkin enuncia y anuncia acción, y se muestra tomando cartas en el asunto, algo que respalda con fotos de las denuncias y las peticiones, como pruebas de verosimilitud y legitimidad. Esta construcción discursiva de Javkin, diligente, se atenúa a medida que el fuego y el humo se acentúan.

De esta manera comenzaba a desandarse la problemática y los primeros meses de gobierno de Javkin, un radical de 50 años que había llegado al ejecutivo rosarino luego de años de búsqueda, de suceder bancas en el Concejo de Rosario y cámaras de diputados provinciales y nacionales. Así también empezaba el año 2020, considerado, a fin de cuentas, como uno de los peores escenarios de crisis socioambiental de la historia contemporánea de Rosario. Una ciudad que atravesó

una doble pandemia sanitaria, signada por el coronavirus y la contaminación del aire debido a las quemadas del otro lado del charco -una contaminación muy por encima de los índices tolerados-. Este fue el contexto social, ambiental y sanitario con el que se encontró Javkin en su primer año a la cabeza del Municipio. Un contexto que, como es de esperar, movilizó y generó malestar en la opinión pública.

Antes de continuar, hay un interrogante que saldar, para sumar un condimento más a las condiciones de producción de los discursos de Javkin: ¿por qué quemaban los pastizales? Primero, porque no se lo pastoreó de forma adecuada en el ciclo de crecimiento anterior. Sin embargo, existían y existen otras formas de solucionarlo sin por ello quemar a mansalva, pero es más costoso, y como las consecuencias para los *responsables* son nulas, optan por tirar un fósforo. Los fines son, principalmente, para la ganadería industrial, pero también se encuentran involucrados cazadores furtivos, pescadores, proyectos inmobiliarios. Por ende, del otro lado se hallaba un lobby que puja para que esas propias denuncias que Javkin realizaba, queden encajonadas. A las catástrofes de este año se añade un dato no menor: el Paraná estaba en una bajante histórica. Así, el humedal tenía una cobertura de agua del 7%, cuando habitualmente es del 40%. Esto tuvo como consecuencia que la cantidad de terreno para quemar fuera mucho mayor.

La epopeya de los brigadistas y el desdoblamiento de los responsables

Retomando los tweets, y con un mayor panorama de lo que fue el 2020, en junio de ese mismo año, en los discursos del intendente sobresale un juego interdiscursivo que en este trabajo llamaremos *la epopeya de los brigadistas*. La gran mayoría de los tweets publicados durante el período invernal 2020, respondieron a una táctica donde relató la labor de los brigadistas de forma hazañosa. Justamente, durante el pico de las quemadas, que tuvo lugar en el mes de junio, mediante fotos, textos, y videos, Javkin celebró, reivindicó y se enorgulleció de un accionar comprendido como heroico por parte de los brigadistas.

En primer lugar, Javkin anunció un acuerdo interprovincial de colaboración, que permitiría la llegada de dichos brigadistas a las islas para combatir el fuego. Esos brigadistas, quienes se alojaron en Rosario, fueron capitalizados por Javkin en sus discursos para buscar cierta legitimidad política, en un contexto en el que la opinión pública empezaba a aquejar con fervor y en el cual el intendente rosarino contaba con pocas herramientas de gestión para solucionar el problema. Sin embargo, cabe señalar algo que él también remarcó en este primer tweet: la actuación de los brigadistas es producto de una resolución articulada por autoridades varias (Foto 4). Sin embargo, los discursos de Javkin enmarcan hacer esta gestión en términos de una hazaña propia. En efecto, habló de los brigadistas con marcas de enunciación desde una primera persona del plural, incluyéndose en el triunfo y en la pelea contra el fuego (Foto 5: “Logramos apagar los focos (...)” o “Así peleamos contra el fuego”).



Foto 4

Esta es otra carta que rentabiliza Javkin en tanto materia de gestión, que se suma a las denuncias presentadas como querellantes -aunque los brigadistas es el apartado al que más busca sacarle provecho, al menos en este 2020-. Quizás se debe a que fue la estrategia discursiva que optó en el momento más álgido de las quemas, y que mantuvo y explotó a falta de otro tipo de respuesta posible al problema.

Ahora repasaremos, desde distintos ángulos, algunos ejemplos de los mecanismos significantes que Pablo Javkin pone en juego para llevar adelante la mencionada *epopeya de los brigadistas* (Foto 5, 6, 7, 8, 9 y 10):



Foto 5



Foto 6

El clima en Rosario subía de temperatura. En julio comenzaban las primeras manifestaciones masivas y los cortes del puente Rosario-Victoria. Estos cortes no eran llevados a cabo sólo por las organizaciones sociales, sino que ya contaban con una fuerte convocatoria ciudadana general. Para el primero de agosto, ya se habían producido tres cortes de dicho puente, liderado por la organización “Multisectorial por la Ley de Humedales”, una de las agrupaciones más gravitantes en la lucha por la protección del humedal. Por otro lado, a esta altura comenzó a circular información precisa respecto de los daños a la salud que generaba el humo producto de las quemas. El Observatorio Ambiental UNR y la Facultad de Cs. Médicas de la UNR, revelaron que en estos meses tuvieron lugar 1500 llamados telefónicos³ de pacientes afectados por el fuego en los humedales, además que el humo “genera afecciones respiratorias a las personas sanas, pero hace mucho daño a la gente que padece enfermedades preexistentes como asma, alergias o Epoc”, tal como afirmó el asesor legal del Observatorio Ambiental⁴, Matías De Bueno. A todo ello se sumó un problema paralelo, pero que condicionaba el humor social de la opinión pública, que era la cuarentena. El panorama era muy adverso.

³ Ver

<https://www.elciudadanoweb.com/la-unr-alerto-a-la-corte-suprema-sobre-los-danos-a-la-salud-que-provoca-la-quema-de-pastizales/>

⁴ Ver

<https://www.elciudadanoweb.com/observatorio-ambiental-unr-centenares-de-consultas-legales-y-de-salud-por-las-quemas-en-las-islas/>

Entonces, como se aprecia en las imágenes, los discursos contruidos por el intendente en ese contexto tienen tintes de ficción: los *brigadistas* representan héroes, mientras se exhibe un colectivo en clave antagonista, que serían los *responsables*, en un escenario marcado por el fuego. En este sentido, esos *responsables*, representan una contrafigura que es determinante para que su relato cobre sentido. Así, y como se puede apreciar en los tweets previos y los siguientes, Javkin habla desde la épica y los brigadistas ocupan un lugar mesiánico.

Aproximadamente la mitad de los tweets del 2020 respecto de las quemadas, se pueden pensar a partir de esta historia similar ficción que se pretende construir, donde sobresalen palabras como “valentía” o “lucha”.

La producción de estos tweets de parte de Pablo Javkin tuvieron lugar en medio de dos sucesos que fueron determinantes para su gobierno. Por un lado, empezaron a acontecer las primeras movilizaciones en la ciudad de Rosario, que pedían fin al humo y a las quemadas. En junio, las agrupaciones convocaron a las primeras marchas, en un principio en puertas de casas de propietarios de terrenos en las islas, pasando por “abrazos al Paraná”⁵, hasta llegar a una protesta masiva en agosto, donde se cortó el Puente Rosario-Victoria. El bullicio de enojo que se manifestaba en las redes sociales y en los medios de comunicación rosarinos, llegó a las calles, lo cual es una muestra de enojo imposible de ignorar, concreta y palpable por parte de la opinión pública. Por otro lado, los medios de Buenos Aires comenzaron a hacerse eco de lo que sucedía en las islas entrerrianas⁶, lo cual hizo del problema algo mucho más grande y de mayor trascendencia. También se sumaron expresiones de líderes de opinión que expusieron lo que sucedía en el Delta del Paraná⁷.

⁵ Ver

<https://www.elciudadanoweb.com/quema-en-las-islas-organizaciones-ambientalistas-con-yocan-a-un-gran-abrazo-al-rio-parana/>

⁶ Ver

<https://www.infobae.com/sociedad/2020/08/09/miles-de-personas-se-movilizaron-para-protesta-r-por-la-quema-de-pastizales-en-las-islas-del-delta-del-parana/>

⁷ Ver

<https://www.lacapital.com.ar/pandemia/video-pablo-granados-viralizo-imagenes-la-devastacion-que-causan-las-quemas-las-islas-n2606377.html>

En este contexto, Javkin construyó su posición como enunciador de dos maneras. Por un lado, legitimando una posición de hacedor, es decir, mostrarse *haciendo*, lo cual era la principal demanda de la sociedad rosarina, que se manifestaba al grito de “hagan algo”. Sus discursos se acercaron a dicha posición a partir de la apropiación del hacer de un otro, que son los brigadistas, quienes, literalmente, estaban apagando la llama que causaba el humo. Por propiedad transitiva, los tweets de Pablo Javkin registraron esa imagen hacedora que acapararon los propios brigadistas.

Sin embargo, al mismo tiempo, los discursos de Javkin también aparentan relatar los sucesos a partir de tweets plagados de adjetivos. En los mismos, sobresale cierto protagonismo por parte del enunciador en relación al accionar de los brigadistas.

Así, expresiones como “No vamos a parar” enmarcan su figura dentro de un colectivo de acción, asociándose simbólicamente a quienes combaten el fuego en primera línea. No solo ello sino que también construye discursivamente una imagen de liderazgo activo y de gestión directa sobre el operativo. Sin embargo, esta construcción se tensiona con elementos de sus propios enunciados previos, donde reconoce que las acciones desplegadas fueron producto de un acuerdo multilateral, y no exclusivamente resultado de su autoridad.

En esta misma narrativa, el colectivo de identificación de los *responsables* empezó, sutilmente, a mutar. En este sentido, resulta muy interesante cómo Javkin construye el adversario político, el contradestinatario, y empieza a estar comprendido dentro de los *responsables*. Es decir, los *responsables* dejan de ser sólo aquellos que provocan las quemadas de manera directa, y se añaden al colectivo los actores políticos y judiciales que posibilitan que el escenario no cambie y las quemadas sigan su curso. He aquí un ejemplo de cómo, a través de ciertos tweets y en una misma sintonía discursiva, enuncia lo señalado.



Foto 7



Foto 8

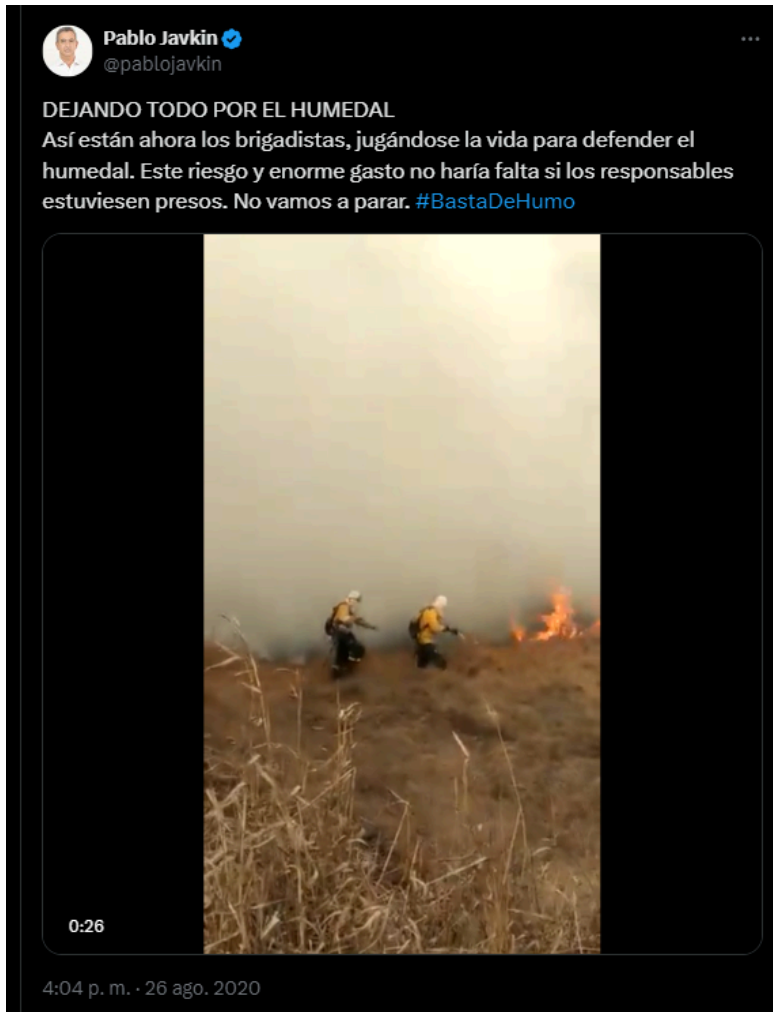


Foto 9



Foto 10

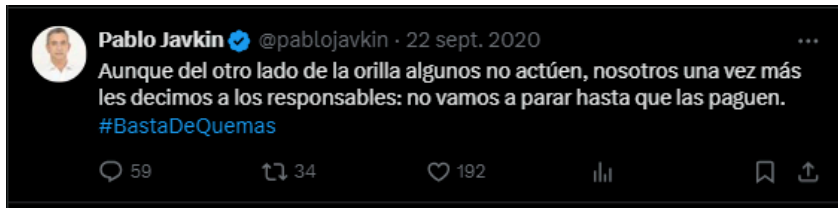


Foto 11

A partir de este conjunto de tweets, Javkin planteó que los que queman buscan beneficio económico mientras la política y la justicia no actúan, mientras que él y su equipo *no van a parar* hasta terminar con el fuego, estableciendo oposiciones discursivas entre un “yo” o “un nosotros -rosarinos, los brigadistas-” que actúan y padecen el humo, versus un “ellos” que queman, dilatan e incluso son cómplices.

Sobre el final de la secuencia (Foto 11), Javkin confrontó contra otros actores y, sutilmente, se tornó un poco más confrontativo (algo demandado por las condiciones de producción antes señaladas). Sus discursos evidenciaban que su labor la realiza, la *hace*, mientras otros no. El acento aquí está puesto en el hacer, contrastado con el no-hacer de su contradestinatario.

Justamente: ¿por qué no están presos quienes provocan el fuego? (Foto 9). Eso ya no es culpa de *quienes queman* en sí mismos, sino de quienes deben impartir la ley. En esta secuencia, los tweets de Javkin comenzaron a correr el eje de la discusión y empezaron a asociar al poder político y judicial al colectivo de los *responsables*.

En este sentido, si bien adoptó un tono más confrontativo, no fue directo a la hora de plantear lo que es, quizás, lo central de sus argumentos, y se debe a la fisonomía de su *ethos*. En efecto, no mencionó quienes son esos “algunos” que no actúan. Probablemente, se podría señalar que no lo planteó en esos términos, con una comunicación directa, por un riesgo político: decir que la política y la justicia no toma cartas en el asunto, significa confrontar, y ese accionar está en contra del dialoguismo que aboga el intendente.

Entonces, dicha operación discursiva (esta apreciación respecto de que su parte ya la hizo, pero la justicia y la política no), tiene otro matiz trascendente: el colectivo de identificación -negativo- de mayor reiterancia utilizado por Javkin, *los responsables*, comienza a ampliarse y a acaparar esos otros dos actores, que son la política y la justicia.

De este modo se produce un desdoblamiento del colectivo donde, por un lado, se encuentran los responsables directos, que serían quienes queman las islas, y aquellos indirectos, que, a partir de la inacción y la complicidad, son considerados responsables. Los primeros, quienes incendian los humedales, responden a un enemigo construido dentro del discurso, pero que no representan al contradestinatario ni entran en la escena del debate de la opinión pública (Javkin no se disputa la polémica ni habita el mismo medio que los empresarios isleños que producen las quemadas); mientras que los segundos -la política y la justicia- son, ahora sí, el contradestinatario, a quienes interpela en tanto sus adversarios políticos. En otras palabras, el primero representa un enemigo dentro de la narrativa del intendente, pero que no corresponde a un adversario en términos políticos ya que habitan ecosistemas diferentes. Esto es: los isleños son culpables de producir el fuego, mientras que los políticos y los jueces -la *política* y la *justicia*- de que no se terminen las quemadas. Y Javkin, justamente, confronta en términos políticos con estos últimos porque a él se lo golpea en la opinión pública no por producir el fuego, sino por no hacer nada por apagarlo; por lo que “le tira la pelota” a aquellos que compiten dentro del mismo sistema.

Al mismo tiempo, Javkin estableció una distancia explícita respecto de estos actores para, de alguna forma, correr el eje de la conversación pública y lograr que las luces apunten contra ellos. Dicha distancia puede leerse con mayor notoriedad cuando hace una división espacial, con un tono metafórico, respecto a quienes se encuentran del otro lado de la orilla (Foto 11).

En relación al actor de la *política*, específicamente provincial tanto de Entre Ríos como de Santa Fe, y nacional, puede ser un poco confuso en términos de responsabilidad y los vínculos que Javkin cimienta. De hecho, en muchas oportunidades, Javkin tuiteó describiendo reuniones y trabajos junto a distintas autoridades (Foto 12).



Foto 12

Esas mismas autoridades con las que se reúne y con las cuales se muestra en actividad, brindando una respuesta al problema, en este caso Juan Cabandié, Ministro de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Argentina, son las que al mismo tiempo el intendente rosarino interpela a través del colectivo con el cual construye a su adversario *-responsables-*.

Vale hacer un paréntesis para detenerse en el posicionamiento de un actor como Juan Cabandié, quien fue en cierto modo protagonista de esta historia. Su construcción del acontecimiento brindará una pieza más para el entendimiento de este rompecabezas que supone el juego discursivo sobre las quemadas de los humedales, un juego determinado no solo por producciones discursivas sino también por el reconocimiento de las mismas.

El Ministro adoptó una postura que no distó mucho de aquella que eligió Javkin: culpabilizar en el discurso público a quienes producen los incendios intencionales y señalar como responsables a otros jugadores del escenario político, específicamente, a las autoridades de Entre Ríos y la justicia⁸. De hecho, al igual que el ejecutivo rosarino, se presentó como querellante en la causa contra los isleños imputados por las quemadas⁹. Parecería que existió un cierto acuerdo tácito entre las autoridades políticas respecto del problema, que supone culpabilizar al poder judicial, ya sea por la intención de no hacerse cargo por sus propios medios o por la falta de capacidades institucionales para hacerlo. A propósito, Cabandié manifestó públicamente: “Los gobiernos ejecutivos no tenemos la potestad ni la competencia para detener, imputar o procesar a los que queman”¹⁰.

Entonces, estas últimas operaciones discursivas realizadas por Javkin están focalizadas en mostrarse operativo y funcional a la solución del problema. Pero, luego a la hora de elaborar sus argumentos y lecturas del tema, engloba a esos actores -Juan Cabandié, en este caso- en el término de los *responsables* pero, como se mencionó, de una forma políticamente correcta. De allí la posibilidad de señalar un grado de ambigüedad en la narrativa de Pablo Javkin que, al mismo tiempo, es propio de una dinámica del juego de lo político (por momentos confronta con Cabandié y por otros momentos se acerca).

⁸ Ver

<https://www.elciudadanoweb.com/cabandie-sobrevolo-la-zona-de-incendios-y-pidio-imputar-los-gastos-a-los-responsables/>

<https://www.elciudadanoweb.com/cabandie-pidio-voluntad-a-la-justicia-para-hallar-a-los-responsables-por-las-quemas-en-las-islas/>

⁹ Ver

<https://www.elciudadanoweb.com/incendios-en-las-islas-el-ministerio-de-ambiente-de-la-nacion-tambien-sera-querellante-en-la-causa/>

¹⁰ Ver

<https://www.elciudadanoweb.com/hace-seis-meses-que-hay-fuego-en-las-islas-y-no-hay-un-solo-detenido/>

A principios de septiembre, pocos días después de la firma del convenio junto al Ministro, el Servicio Nacional del Manejo del Fuego elevó un informe¹¹ que revela que la superficie del humedal alcanzada y devasta por el fuego equivale a casi 200 mil hectáreas, comparable a 11 veces Rosario; sumado a una larga lista de fauna y flora afectada. Estos datos se sumaron al caldo de cultivo e hicieron eco en el espacio público de la ciudad. Paralelamente, en las marchas y en los comunicados de las agrupaciones ambientalistas, principalmente por parte de la Multisectorial por los Humedales, comenzaron poco a poco a poner arriba de la mesa la necesidad de una Ley de Humedales. Por su parte, hasta el momento hubo alrededor de 12 personas imputadas, más de 100 identificadas pero ni un solo detenido en esta causa que está en manos de la Justicia Federal de Paraná.

Respecto del rol cómplice o inoperante de la *justicia*, el intendente rosarino sí fue más explícito y contundente para expresar su descontento. En este sentido, a fines de dicho año, elaboró un hilo de tweets (Fotos 13, 14 y 15) sumamente extenso dirigido al Juez Alonso y bastante explícito.

¹¹

<https://www.elciudadanoweb.com/la-superficie-del-humedal-del-delta-afectada-por-el-fuego-equivale-a-la-de-11-ciudades-de-rosario/>



Foto 13



Foto 14



Foto 15

Daniel Alonso, juez del juzgado Federal N°2 de Entre Ríos, es quien lleva adelante las causas en contra de los isleños que producen el fuego, por lo que es la cara visible de la entidad que comprende a la *justicia*.

Anteriormente al posteo de estos tweets, Alonso salió al cruce con Javkin en un programa radial rosarino, y manifestó que el radical no había aportado ninguna prueba a la causa. Es menester señalar que, previo a dicha declaración del juez, Javkin dijo públicamente¹² que “la Justicia de Entre Ríos tiene que actuar con más firmeza frente a los incendios rurales en las islas. No se puede depender de la naturaleza. La sospecha es que el fuego fue encendido con bengalas desde avionetas”. A pesar de ello Javkin no fue el único en culpabilizar en la escena pública al juez Alonso, sino que otros actores políticos también lo hicieron (tal es el caso de Cabandié¹³).

Vale hacer un paréntesis para remarcar cómo este es un ejemplo de un fuego cruzado transmedia. Esta es una estrategia comunicacional común en la escena política contemporánea, donde un actor realiza una declaración en un medio determinado (programa de radio), y la respuesta tiene lugar en otro (redes sociales). Asimismo, esas enunciaciones van a tener matices y formas diferentes de acuerdo al soporte que las alberga. Esto es propio de la sociedad del siglo XXI, donde los sujetos nos vemos atravesados por la llamada hipermediatización, anteriormente descrita, en donde hay un cruce entre distintos medios y discursos que, por defecto, producen un mayor desfase de sentido, donde se añade la complejidad que aporta cada soporte (medios conectivos, programas de televisión, entre otros).

Este lugar de enunciador confrontativo, que se vislumbra con nitidez al hablar del juez Alonso, es una excepción a la regla. Es la única vez que Javkin abandonó su *ethos* discursivo fundado en la simpatía y los modales, y optó por pelear. No

¹² Ver

<https://www.elciudadanoweb.com/javkin-sobre-las-quemas-ahora-que-la-justicia-tiene-pruebas-deberia-actuar-con-mas-firmeza/>

¹³ Ver

<https://www.elciudadanoweb.com/hace-seis-meses-que-hay-fuego-en-las-islas-y-no-hay-un-solo-detenido/>

chocó con cualquiera, sino que lo hizo con Alonso, quien encarna el colectivo *justicia*, delimitado como adversario explícito calculadamente.

Así, el destinatario negativo que construye no es casual: la justicia es considerada el mayor culpable de que los incendios en la isla no se apaguen. La decisión de Javkin, disruptiva debido al cambio en una continuidad respecto del tono discursivo, responde a una estrategia política donde el adversario es elegido con criterio (más allá del hecho de que sea reactiva a una declaración de la cual no podía hacer oídos sordos).

Los últimos cartuchos

Durante este año, los tweets (Fotos 16, 17 y 18) dieron cuenta de cuatro iniciativas de parte de la Municipalidad de Rosario. Dos de ellas ya fueron desarrolladas y analizadas (denunciantes y querellantes ante la Justicia y el acuerdo interprovincial que posibilitó la llegada de los brigadistas). A ésta se agrega, por un lado, la creación de un Comité de Emergencia entre autoridades de la Nación, Santa Fe y Entre Ríos. El mismo apuntó a contar con una presencia activa en los humedales y trabajar en la prevención de incendios. Dicho comité fue anunciado entremedio de la secuencia de tweets denominada *epopeya de los brigadistas*, pasando la mitad del año 2020.



Foto 16

Por último, la cuarta medida fue anunciada ya con la juego discursivo entendido como la *epopeya de los brigadistas* finalizado, en octubre, y refirió a una base científica de la mano de la Universidad Nacional de Rosario en los humedales, en los terrenos del Legado Deliot¹⁴, que pertenecen a la municipalidad de Rosario.

¹⁴ El Legado Deliot es una herencia de terrenos en las islas que un empresario le donó a la Municipalidad de Rosario.



Foto 17

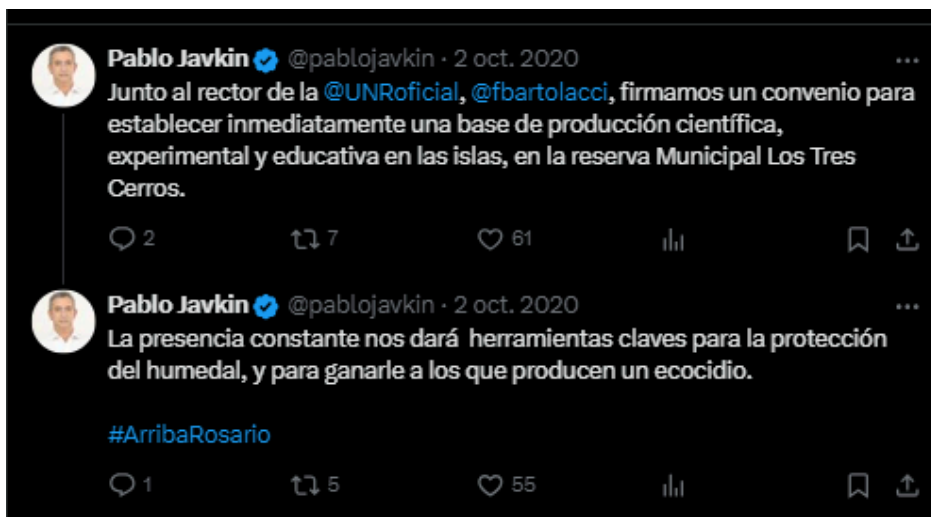


Foto 18

Ambas acciones fueron presentadas con títulos o bajadas grandilocuentes: “Máxima instancia para la preservación del humedal” y “hoy dimos un gran paso en la pelea por el humedal”. Esta manera de comunicar acciones es una continuidad en el modelo discursivo de Pablo Javkin, al menos en este primer año de mandato, que refuerza el componente programático, como veremos a continuación.

Por otro lado, en el último tweet, aparece en escena un término que antes no había incorporado en su dispositivo enunciativo: ecocidio. Este término significa la destrucción del medio ambiente de forma intencionada. Esta *forma nominalizada*, en términos de Verón (una expresión que tiene un poder explicativo y que sirve como slogan), sintetiza la mirada de los hechos por parte del enunciador: hubo un acto ilícito a sabiendas de las consecuencias en términos de daños contra el medioambiente. El concepto comenzó a circular en la opinión pública - primeramente instalado por las organizaciones ambientalistas - y que, como vemos, el ejecutivo rosarino incorporó, probablemente, para generar una cercanía con distintos sectores mediante el uso de expresiones que sientan posición en relación a un aspecto particular .

Además, dicho enunciado representa oportunamente aquellos tweets en los que prima el prodestinatario en el discurso de Javkin. En primera instancia, por el uso de una primera persona del plural, que abarca tanto a su equipo de gestión, como a la UNR -que, cabe señalar, es liderada por Franco Bartolacci, radical y franquista del mismo modo que Javkin-, y al colectivo de los rosarinos -una entidad enumerable según Verón. Esto es, los rosarinos “*dimos* un gran paso en la protección del humedal, para ganarle a los que producen el ecocidio”. Esa primera persona del plural, propia de un nosotros inclusivo, busca generar una mayor cercanía (también materializado con la nominalización *ecocidio*) con el público que pretende persuadir a través de sus enunciados: los habitantes de Rosario.

A su vez, también se evidencia otra forma que utiliza Javkin para referirse al enemigo construido. En este caso, sin pronunciarlo explícitamente, sino contrastado con los que buscan proteger las islas y a quienes pretenden “ganarle” (¿“ganarle” a quién? A ese contradestinatario). Así, quienes pretenden ganarles son los rosarinos que, en cierto modo, adhieren a los presupuestos de Javkin y coinciden con sus medidas para, valga la redundancia, ganar la pelea; en otras palabras, el prodestinatario.

Lo que dejó el 2020

Previo a continuar con el año 2021, es preciso referirse a ciertas cuestiones.

Primero, los juegos discursivos que propone Javkin en tanto enunciador legítimo para pronunciarse sobre las quemas de los humedales son una manera de construir el acontecimiento. En este sentido, los modos en que realizó el relato épico de los brigadistas, como también la forma en que construyó el adversario, bajo la noción de *responsables* (y con todo lo que ello implica: sin dar nombre y apellido -a excepción del juez Alonso-, suponiendo que hay culpables quienes queman adrede, cómplices, etcétera), determina ciertos marcos de interpretación al aportar una mirada a las distintas realidades sociales. Lo mismo vale para la denominación del acontecimiento en sí mismo: el ecocidio.

Por otra parte, en términos de Verón (1987), un componente que puede destacarse es el programático (esto es, la zona del discurso que más sobresalió en el plano del enunciado). Dicho componente pondera promesas enunciadas hacia el futuro, algo característico, por ejemplo, de una campaña política. Claro está que este no es el caso, sin embargo, este componente también conlleva un importante énfasis en el *hacer*, aunque en esta oportunidad sea en el presente y no en perspectiva futura. Como se pudo apreciar, las grandes apuestas discursivas de Javkin en Twitter estuvieron diseñadas a partir del anuncio de ciertas acciones o medidas tomadas para dar una respuesta al problema. Esas medidas, que el intendente las comunicó de tal modo que se presentaron como altisonantes, fueron una respuesta a lo que tanto *la calle* como sus votantes le solicitaron: hacer algo. Él hizo. Ahora bien, si esas acciones fueron oportunas y aportaron soluciones reales para frenar el humo que ahogaba a los rosarinos es otra discusión.

Además, en ciertos pasajes aparece un componente prescriptivo, signado por el *deber*, enunciado a manera de imperativo deontológico. Cuando Javkin asegura que las autoridades entrerrianas y nacionales, tanto judiciales como políticas, deben operar en pos de la protección de los humedales, el enunciador transita esta zona discursiva.

Asimismo, durante este año Javkin realizó una operación discursiva que se presenta como una rareza, la cual es mencionada como la *epopeya de los brigadistas*. Dichos discursos privilegiaron una cuota emocional, en donde acercaron al enunciador a la imagen heroica de los brigadistas para construirlo como parte de esa gesta.

Por último, respecto de las fotos y videos que Javkin utilizó, él apareció solo en un 35% de ellas, y no posando sino al modo de la foto testimonial, tal como explicamos previamente. Se trata, en estos casos, de reuniones o en actos brindando un discurso. Mientras que el resto de las fotos fueron categoriales: él no apareció en las imágenes. Dicho contenido estaba dividido entre los brigadistas en acción (la gran mayoría), papelerío adjuntado a modo de evidencia o tomas de las islas. Respecto de las fotos de los papeles, que refieren a denuncias o actas, buscaron generar legitimidad en el discurso. Por su parte, las fotos y videos de los brigadistas, incluso con músicas épicas, buscaban, probablemente, reforzar esa proeza a partir del soporte audiovisual.

El año 2020 concluyó con más de 36.500 focos de incendios registrados, de los cuales la mitad tuvieron lugar en el mes de agosto. El año cerró con más de 400 mil hectáreas quemadas, un equivalente a 22 veces la superficie de Rosario. A esto se agregan 944 especies animales que fueron afectadas. Una crisis ambiental pocas veces presenciada en la ciudad, que empujó a los ciudadanos a las calles, un síntoma de pocos precedentes -si bien Rosario tiene una ciudadanía históricamente activa, marchar por problemáticas ambientales no es moneda corriente-. Todo lo acontecido en un año enmarcado por una pandemia que puso a la cuestión salud en la primera plana y en el epicentro del imaginario social. Este contexto no debe ser ignorado porque, seguramente, influyó en los marcos de interpretación de los rosarinos, quienes como nunca antes se preocuparon por su salud y la de sus seres queridos.

Así, estas circunstancias atípicas obligaron a los actores políticos a desviar su agenda de gobierno. Una crisis de salud y ambiental que conllevó a que Javkin entre en una disputa política y discursiva en busca de soluciones para sus ciudadanos que, al menos este año, no consiguió.

2021

Durante el 2021 se registran un total de 15 tweets por parte de Pablo Javkin; una cantidad considerablemente menor comparado con 2020, donde hubo alrededor de 50 publicaciones. Además de dicha diferencia numérica, se advierte un cambio de dirección en ciertos aspectos de la estrategia discursiva. Antes de pasar a ello, se debe tener en mente una serie de consideraciones.

En primer término, el 2021 fue un año electoral, donde se llevaron adelante las elecciones intermedias. Esto, sin dudas determinante para el sistema político, conllevó a un cambio de rumbo en las estrategias políticas de los actores, quienes buscaron poner arriba de la mesa temas que otorgan puntos a favor para ganar votos. Indudablemente, la indignación de la ciudadanía ante la destrucción ambiental y sus consecuencias llevó a que el oficialismo busque restarle visibilidad al conflicto o minimizarlo, evitando que se posicionara como uno de los principales temas en la discusión pública electoral.

Por otro lado, las quemas y, en consecuencia, el humo, mermaron. Algunos alegaron¹⁵ que se debe a que el año anterior el empresariado llamaron mucho la atención y decidieron mesurarse; otros que el trabajo estaba hecho y era momento de hacer rendir esas tierras incendiadas. Esta última tesis es la más verosímil, dado que históricamente las quemas se produjeron de forma cíclica para la renovación de pasturas.

Por último, en 2021 comenzó a tomar protagonismo otro problema que arrastra la ciudad desde hace años, y que será determinante para el gobierno de Javkin en los años siguientes: la inseguridad. Rosario contó, durante muchos años, con una tasa de homicidios muy por encima del resto de las ciudades de la Argentina¹⁶; que fue producto de una violencia desatada como respuesta a disputas territoriales entre bandas criminales atomizadas, cuyos jefes dirigían la orquesta delictiva desde la

¹⁵ Ver <https://agenciaterraviva.com.ar/los-intereses-economicos-estan-detras-de-los-incendios/>

¹⁶ Ver

<https://noticias.unsam.edu.ar/2024/03/25/cinco-claves-para-entender-lo-que-pasa-en-rosario/#:~:text=Las%20tasas%20de%20homicidio%20en,qu%C3%A9%20se%20espiraliza%20la%20violencia.>

cárcel. Este problema, cual clavo que saca otro clavo, empezó, poco a poco, a copar las páginas de los diarios rosarinos, siempre y cuando el humo y las quemadas no eran lo primero que se veía detrás del Paraná.

Lo concreto es que el fuego dio aire no solo a los ciudadanos que lo padecían, sino también a los políticos, quienes pudieron plantear una campaña sin tantos contratiempos en relación a esta problemática (mas sí en relación a la cuestión de la inseguridad). Ahora bien, que esos incendios hayan mermado no significa que frenaron.

Comienzo inesperado, respuesta desafortunada

A fines de enero y comienzos de febrero, las quemadas se hicieron presentes. Lejos ya de los meses donde acostumbra predominar una mayor cantidad de incendios intencionales, que suelen suceder pasando el invierno (para la renovación de las tierras), el comienzo del 2021 vislumbró a los rosarinos con más fuego en el horizonte que el que se acostumbra a ver en estas fechas. De acuerdo al Museo de Ciencias Naturales Padre Antonio Scasso¹⁷, el número de focos representó un promedio superior al de los nueve años anteriores para el mismo mes.

Ante esta situación, Javkin acudió al silencio durante los primeros días. Luego, respondió con una campaña de concientización en conjunto con una agrupación civil:

¹⁷ Ver

<https://tallerecologista.org.ar/wp-content/uploads/2021/08/INFORME-INCENDIOS-2021.pdf>

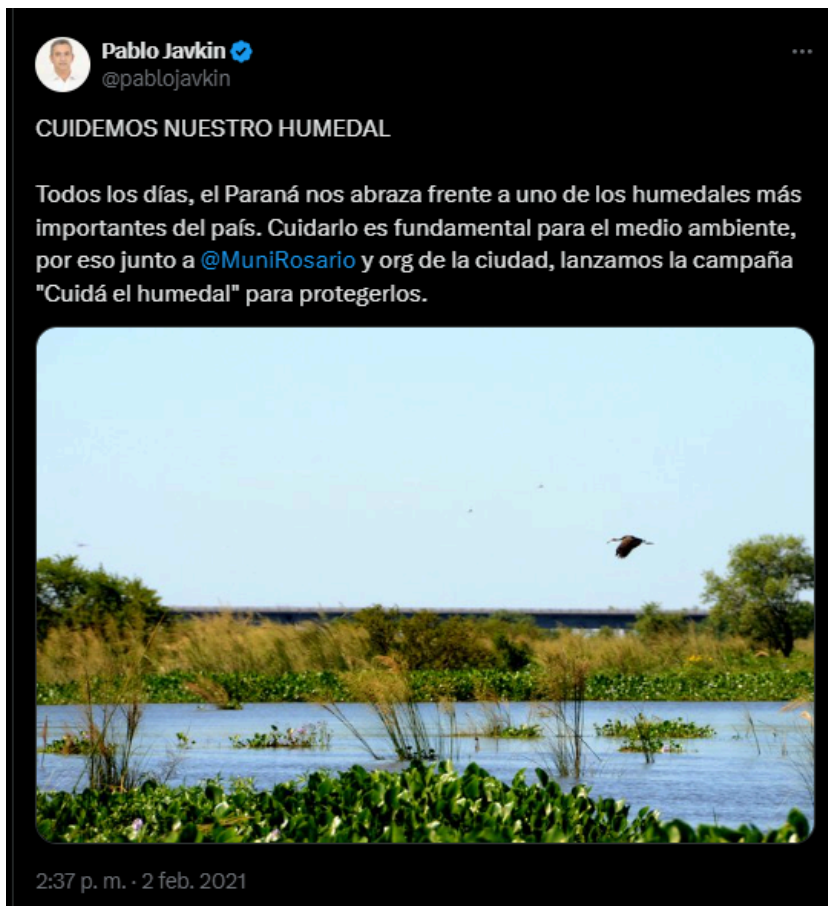


Foto 19



Foto 20

Es la primera vez que Javkin enunció lo que se puede comprender como una campaña educativa o, llamémosle, de concientización ambiental. Por un lado, el intendente rosarino, por el momento, respetó el *modus operandis* con el que venía trabajando discursivamente: mostrarse como un agente hacedor, aunque en este caso no en términos punitivos o de forma reactiva, sino con un estilo propositivo, buscando tomar precauciones para el futuro.

Sin embargo, de algún modo, es una operación discursiva que no es coherente con la estrategia que venía llevando adelante en relación a dónde está puesto el foco del problema. ¿Qué quiere decir esto? Si los fuegos son realizados de forma intencional por personas de poder que luego buscan extraer una plusvalía de esas porciones de tierra, lo que protegería a los humedales no sería que un ciudadano de a pie respete ciertas medidas o evite hacer un fogón a la orilla del río. Es decir, no los protegería “desalentar acciones no planificadas en las zonas quemadas”, tal como dice el parte de prensa de la Municipalidad. Si se respeta la estrategia discursiva que el propio intendente construyó el año anterior, lo que protegería a los humedales, en todo caso, es que se tomen medidas contra quienes fueron causantes de aquellos focos de incendio intencionales.

Entonces, en este hilo de tweets el mandatario apeló a una acción por parte del ciudadano rosarino, algo que no realizó en el pasado, lo que supone un cambio del vínculo propuesto con dicho destinatario: lo ubica dentro del problema con cierta carga de responsabilidad.

En otras palabras, la campaña educativa tuvo como destinatario a los rosarinos en general, principalmente aquellos que frecuentan el humedal en estas fechas de verano, cuando el mismo intendente señala -en función de una estrategia discursiva- que quienes provocan esos fuegos que dañan a los humedales no son los rosarinos, sino que otros actores (muchas veces llamados “responsables”). Vale aclarar que, en general, el destinatario de sus discursos son los rosarinos, es decir, su masa de votantes y el ciudadano al cual responde. Pero en este caso la diferencia reside en que, al ser una campaña de concientización, le exigió una acción al destinatario. Una acción, que de acuerdo a su propia estrategia discursiva pasada, no le corresponde al rosarino. Así, Javkin enseñó aquí una

suerte de desajuste respecto de su estrategia, mas no una variante, ya que es una operación que no vuelve a repetirse, sino que sólo se manifestó en este tweet. A qué responde este desvío es una gran pregunta, pero que excede los límites de esta investigación.

Además, aparece en Javkin un enunciador didáctico, en el cual, con una intención pedagógica, comunica un saber a un destinatario para resolver un problema común -en este caso, la relación con los humedales-. He aquí también un desajuste: este tipo de enunciador construye cierta distancia con su auditorio. No se ubica dentro del colectivo de los rosarinos como suele hacerlo, a través de la denuncia y la victimización, sino que se ubica por fuera, comunicando un saber. Los discursos de Javkin se acercaron a la construcción de cercanía y el efecto de sentido en este caso es otro.

Días después, a comienzos de marzo, tuvo lugar la apertura del Concejo Municipal de Rosario, en la cual se acostumbra la presencia del Ejecutivo municipal para que brinde unas palabras de inicio. En ese discurso, que fue replicado minuto a minuto con las ideas principales en Twitter, Javkin realizó una reflexión general de lo que viene sucediendo en las islas del Paraná.

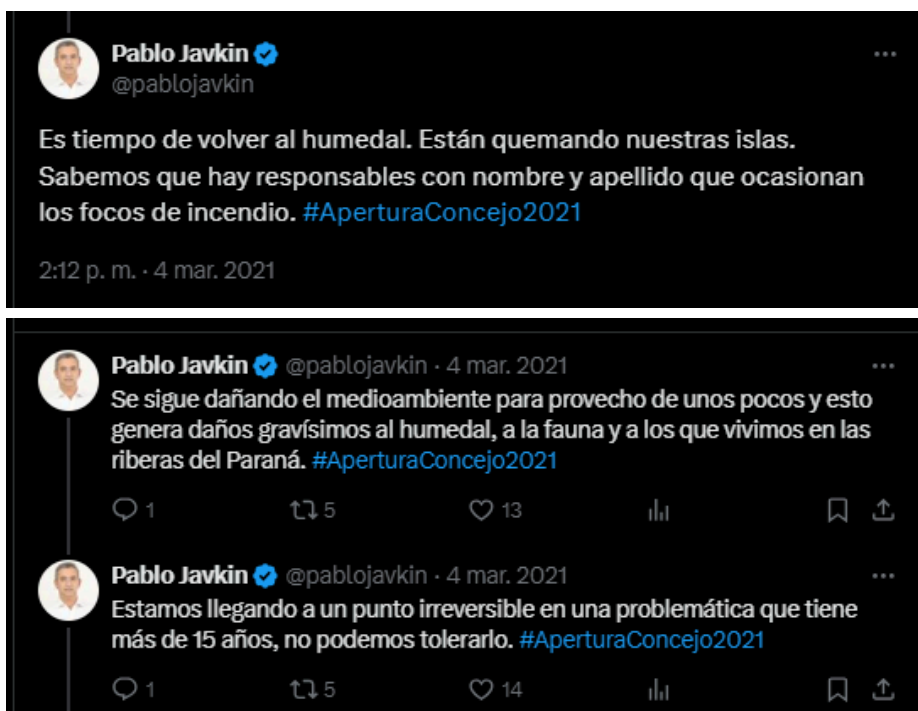


Foto 21

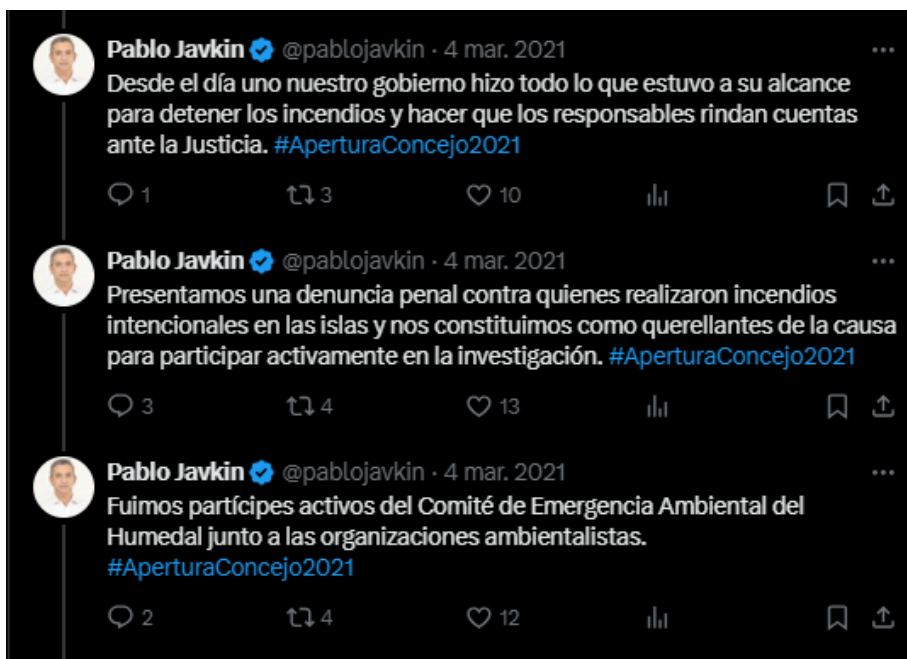


Foto 22

Como se puede apreciar, recapituló las acciones realizadas, en una suerte de rendición de cuentas ante el poder legislativo. Uno de los tweets del hilo, por otro lado, enseñó una faceta diferente, donde pretendió generar una cercanía desde una posición como rosarino damnificado, por un lado, y como gobernante, por el otro: “(...) están quemando nuestras islas (...) esto genera un daño gravísimo a los humedales, a la fauna y a los que vivimos a la ribera del Paraná”. El uso de la primera persona del plural, en este caso, abarca a todos los rosarinos. Javkin se pronunció, nuevamente, como víctima del problema, incluso al contar que el humo le llegó de una manera más directa, al vivir a la ribera del Paraná.

Luego, señaló: “(...) nuestro gobierno hizo todo lo que tuvo a su alcance (...)”. Aquí, desde un nosotros exclusivo, expresó lo realizado por su gobierno, ante un auditorio donde, entre otros actores, se hallaba la oposición -como primer auditorio-. Sin embargo, su discurso fue replicado en Twitter, por lo que también se pronunció frente a la ciudadanía. Al expresar la aclaración citada, el discurso alude a los límites institucionales y jurídicos del enunciador, es decir, el cargo de intendente de la ciudad de Rosario; esto es, en parte, justificar el accionar del mismo. A la vez, propone un cierto grado de cercanía al pretender construirse como un enunciador honesto: reconoce sus límites y admite que el problema le excede.

En relación a este último extracto, la expresión utilizada *-hizo todo lo que tuvo a su alcance-*, es una que puede remitir, en la memoria colectiva, a otro campo de acción: cuando un médico no pudo hacer nada para que el paciente sobreviva, se suele hacer referencia a esa expresión. Se hizo lo que pudo, pero no alcanzó.

A su vez, en este hilo agregó otro argumento para defenderse desde lo discursivo: “Es una problemática que tiene más de 15 años” (Foto 21). Este enunciado, el cual mencionó sin darle tanto énfasis, evidencia no sólo la longevidad del problema, sino también la ausencia de respuesta al mismo a lo largo de los años: no es un problema que emergió durante su gestión, sino que viene de antaño y sin soluciones de raíz. Lo que hace Javkin, en cierto modo, a través de esa operación discursiva es ponerla en contexto e historizar el eje del conflicto en una clara búsqueda de quitarle peso a su responsabilidad.

Marzo transcurrió y el problema se enfrió, las quemas aflojaron y la agenda priorizó otras cuestiones, tales como el escándalo por las vacunas contra el coronavirus y una nueva cuarentena, y la situación de inseguridad en Rosario.

Los hashtags nos están diciendo algo

Durante el mes de agosto las quemas volvieron a asomarse y a estar en agenda¹⁸, en medio también de una bajante histórica¹⁹ del río Paraná, un factor que perjudica la cuestión ambiental en las islas. Javkin se expidió sobre las quemas el primer día de dicho mes, y lo hizo con las siguientes palabras:

¹⁸ Ver

<https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/incendios-las-islas-se-quemaron-casi-30-mil-hectareas-7-dias-y-el-fuego-esta-fuera-control-n2684878.html>

¹⁹ Ver

https://www.magyp.gob.ar/sitio/areas/d_eda/sequia/_archivos//210000_Informes%202021/000_000_Informe%20Bajante%20del%20R%C3%ADo%20Paran%C3%A1/210800_Informe%20Bajante%20del%20R%C3%ADo%20Paran%C3%A1%20-%20Agosto%202021.pdf



Foto 23

Para poder realizar una lectura respecto de este tweet, es preciso remontarse al año anterior. Durante el 2020, Javkin mantuvo una narrativa homogénea, donde llevó adelante un relato basado en lo que se denominó como *la epopeya de los brigadistas*. Si uno se queda sólo con aquella operación discursiva, la primera lectura que se desprende sobre esos tweets es que esos brigadistas, que participaron en el enfriamiento del fuego, fueron gestionados por su gobierno.

Sin embargo, uno de los pocos tweets al respecto, al año siguiente, como se puede apreciar, destacó: “Necesitamos brigadistas”. A modo de solicitud, denunció la necesidad de brigadistas a un destinatario confuso.

Esta petición puede sonar -otra vez- contradictoria con la estrategia discursiva del año anterior, respecto de su campo de acción y su intromisión en el problema. Lo que este tweet hace es desnudar una variante respecto de una estrategia discursiva pasada. Asimismo, repite esa posición impotente y de denuncia, pero no proactivo: no tiene mucho para hacer. Aquí se aprecia una variante respecto del enunciador activo que construía.

Por otra parte, los hashtags utilizados también merecen atención. Hay un hashtag que Javkin comenzó a utilizar a fines del año anterior, pero que terminó de asentar durante el 2021: #BastaDeQuemas. Esta afirmación, mejor dicho, petición, obra en el discurso de Javkin como una entidad que opera a manera de forma nominal con un poder explicativo que cuenta con un efecto instantáneo de inteligibilidad para todos los rosarinos. Cualquier ciudadano al leer dicho hashtag reconoce que

las *quemadas* refieren a los incendios en los humedales del Delta. A la vez que el *basta* es un grito mancomunado de todos los rosarinos, y que está dirigido tanto a los isleños como a los políticos, fiscales y jueces que no resuelven el conflicto. Este hashtag no es original del intendente, sino que se apropió de esta nominalización que circulaba en la red y en la opinión pública rosarina. De tal modo, Javkin pretende generar una cercanía al subirse a una ola de protesta digital, mostrando que se suma al grito de la ciudadanía. Así, esta nominalización opera como una entidad autónoma: no precisa de una explicación o desarrollo en el plano del discurso para ser comprendida por los interlocutores, probablemente porque ya ese contexto es conocido por los interlocutores y no requiere de mayores explicaciones.

Asimismo, este año incorporó otro hashtag que, al igual que el anterior, funciona como una nominalización, pero, en este caso, la entidad es más poderosa y sintetiza una arista fundamental del problema, que hasta el momento no emergió en el discurso de Javkin. Este es #LeyDeHumedalesYA.

A pesar de todavía no pedir explícitamente por la Ley de Humedales, los tweets de Javkin comenzaron este año a incorporar dicho hashtag, el cual responde a un grito que, en el imaginario social de ciertos sectores -organizaciones activistas, medios de comunicación, entre otros- ya venía circulando con anterioridad.

Una ley que proteja los humedales es una legislación que organizaciones como Multisectorial por los Humedales, Friday For Future y muchas otras exigían hace muchos años. Al momento en que el humo, producto de quemadas de territorios entendidos como humedales, cubrió ciudades enteras como Rosario, la exigencia de la legislación se fue esparciendo a otros sectores del cuerpo social. En 2020 comenzó a circular con sutileza esta demanda social como respuesta al problema de las quemadas. En el 2021 la demanda estaba instalada. Para este año, se presentaron 15 proyectos de ley, que fueron unificados en un solo dictamen de mayoría. Sin embargo, como se señalará más adelante, el proyecto nunca llegó a ser tratado en el plenario de Diputados, principalmente por falta de apoyo político y presiones del lobby agroindustrial e inmobiliario.

Lo que esta Ley -de orden nacional- pretende es realizar un inventario e implementar una batería de medidas para preservar los más de 600.000 km² de humedales que hay en la Argentina (21,5% de la superficie total). En otras palabras, propone “presupuestos mínimos de protección ambiental que asegure su conservación y su uso ambientalmente respetuoso, conforme el artículo 41 de la Constitución Nacional”²⁰. Además, la Ley ofrecería más instrumentos a la Justicia para que actúe, una vez que se produzcan incendios, sobre los responsables.

A partir de ahora, la demanda de la Ley de Humedales, será un insumo discursivo y político que constituirá un factor trascendental en el dispositivo enunciativo de Pablo Javkin.

Mientras tanto, a medida que el mes de agosto del 2021 transcurría, las quemadas empeoraban, aunque no con el mismo fragor que el año pasado. Sin embargo, el puente Rosario-Victoria fue tomado de vuelta mas no con la masividad que se vio en el 2020. En este caso, las fotos muestran unas pocas personas correspondientes al activismo ambiental. Aunque, en redes sociales y medios de comunicación, el fuego sí volvió a esparcirse.

A pesar de ello, Pablo Javkin optó por el silencio: no emitió ningún tweet al respecto.

La antesala

Finalmente, el último tweet que realizó Javkin a finales de dicho año, fue con un video de apoyo. Esta es la primera ocasión donde se reclama de forma explícita por la Ley de Humedales.

“Basta de ver pasar las nubes de humo sobre el Paraná. Todo Rosario está unido para la defensa del humedal. Las organizaciones sociales están reclamando que el proyecto de Ley de Humedales no pierda por tercera vez Estado Parlamentario. Queremos brindar todo nuestro apoyo a la causa. Esto es urgente, no hay más tiempo. No tenemos un Planeta B. Nuestro planeta está en riesgo. Nuestra casa y

²⁰ Ver <https://www.leydehumedalesya.org/>

nuestra humanidad también. Por eso pedimos: Ley de Humedales ya”, declaró Javkin (Foto 24), en un video donde él habla sentado en, probablemente, su oficina, sumado a inserts de tomas aéreas de las quemas y una música emotiva. Mientras que, en el texto, repitió prácticamente lo mencionado en el audiovisual²¹.



Foto 24

Esta intervención tuvo lugar en un contexto donde la Multisectorial Humedales, junto a aproximadamente 380 organizaciones del país y ante la inminente caída del proyecto de ley en diciembre²², redactaron una carta dirigida al entonces presidente Alberto Fernández instándolo a incluir dicho proyecto en las sesiones extraordinarias del Congreso Nacional.

²¹ Ver <https://x.com/pablojavkin/status/1464348166388690953?s=20>

²² A esto es lo que se refiere con pérdida de estado parlamentario; lo que significa que no fue tratado ni aprobado dentro del período legislativo correspondiente y, por lo tanto, deja de estar en consideración y vuelve a foja cero,

Javkin nuevamente construyó discursivamente una figura de cercanía y empatía con sus interlocutores. Mediante una posición denunciante, y como si fuera un rosarino más en Twitter, se ubicó como portavoz de todos aquellos que quieren cambiar el *status quo* a través de una intervención en carácter de protesta. A partir de un nosotros inclusivo extensivo a todos los rosarinos, Javkin reclamó por la sanción de una Ley, la cual él no tiene ningún tipo de potestad para aportar a una posible sanción (es responsabilidad de diputados y senadores nacionales) -lo cual no quiere decir que no pueda delinear su posicionamiento en tanto autoridad política-. Dicha cercanía pretendió generarla a partir de la apropiación de ciertas formas nominalizadas que son parte del ágora en las redes sociales: “No hay Planeta B”, “No hay más tiempo”, “Ley de Humedales Ya” (Foto 24).

Los hashtags, la demanda de acción de terceros no nominalizados y la denuncia como recurso para incomodar a otros actores políticos, posicionó al intendente como portavoz -en función de su cargo- que denuncia el humo de Rosario. En el 2021 la controversia, no guardó relación con *los responsables* que prendían fuego las isla y los jueces y políticos del territorio que lo permitieron; sino con la política nacional que no sancionó una Ley que eche agua al fuego. Finalmente, lo exigido no sucedió y, en efecto, la Ley volvió a encajonarse.

El 2021 concluyó y, en balance, fue un año mucho más tranquilo que el anterior, en donde las quemas menguaron y perdieron protagonismo en la agenda pública. Sin embargo, si bien se incendiaron menos de la mitad de hectáreas que el año anterior, el 2021 registró²³ el segundo peor año de la década en cantidad de daños.

Por su parte, Pablo Javkin, en líneas generales, mantuvo, en términos discursivos, una posición austera y con mucho silencio, pero confusa al mismo tiempo, debido a variantes en términos de estrategia político-discursiva (analizando también a partir de la comparación y la continuidad con el año previo). Asimismo, el final de este año marca la antesala de lo que será, en relación a la problemática, el eje de la discusión pública del año próximo: la Ley nacional de Humedales.

²³ Ver

https://www.lanacion.com.ar/sociedad/el-delta-del-parana-en-alerta-por-los-incendios-en-solo-dos-anos-se-consumio-casi-40-veces-la-nid30122021/?utm_source=chatgpt.com

2022

El año 2022 es una bisagra en relación a la problemática de los humedales. Rosario, principalmente de julio a septiembre, se vio invadida por un humo prácticamente incansable y que sólo dio tregua cuando el viento así lo deseaba. Un panorama mucho más grave que el de 2021 y de características similares al del 2020. Sin embargo, en el 2022 la memoria colectiva de lo sucedido estaba bastante fresca pero, sobre todo, la sociedad estaba harta de respirar humo.

El 2021 puede pensarse como una transición, donde se gestaron ciertos procesos político-sociales (como lo fue la lucha por la sanción de la Ley de Humedales), a la vez que comenzaron a circular en redes sociales nuevos discursos y expresiones de protesta, que finalmente encontraron, como veremos, su expresión más cabal en el 2022 -aunque los años son meras construcciones que aquí se utilizan como ordenadores-. Esto quiere decir que, al mismo tiempo, el abordaje del acontecimiento, reflejado en la propia producción discursiva del intendente Pablo Javkin, fue mutando con el correr del tiempo.

A su vez, las condiciones de producción como las de reconocimiento no fueron las mismas. Como veremos, el principal enemigo construido en el ágora ya no fueron los isleños o los jueces, sino otros actores; gracias al reconocimiento a las asociaciones activistas, el lenguaje ambiental estará más asentado en la comunidad rosarina; la información circulante respecto del problema fue mucho más precisa y abundante que tiempo atrás; el eje de la discusión no estuvo puesto en la necesidad de impartir justicia sino en la necesidad de una Ley Nacional de Humedales, tal como se pudo advertir en el apartado anterior; entre otras cuestiones.

Por su parte, la cuestión ambiental estuvo en las primeras páginas del diario durante este 2022, a nivel nacional. A principios de año, Corrientes fue protagonista de una trágica historia donde el fuego se devoró un 12% de la superficie de la provincia (entre la cual se halla una importante porción de humedales). Luego, y como se verá más adelante, las quemas en el Delta del

Paraná estuvieron esparcidas a lo largo y ancho de todo el humedal, por lo que las quemadas afectaron no sólo a Rosario sino a muchas localidades e, incluso, a la Capital Federal.

Por otro lado, a lo que Rosario respecta, la violencia y la inseguridad en las calles estuvo a la orden del día. De hecho, Rosario registró²⁴ la tasa de homicidios más alta de los últimos 20 años, con 22,1 homicidios por cada 100 mil habitantes. Esto fue cinco veces mayor que el promedio nacional. La inseguridad fue un problema que preocupó de sobremanera a los rosarinos, igual o más que el humo *ad eternum*. Estas dos problemáticas se congregaron en un lema y un grito de protesta que unificó a toda la ciudadanía: “Plomo y humo: el negocio de matar”. Una forma nominalizada que quedó plasmada²⁵ en el emblemático barquito de papel de la zona norte de la ciudad.

La Apertura del Concejo, a principios de marzo, fue el primer posicionamiento discursivo de Javkin sobre las quemadas en el 2022.

Sin embargo, el año había comenzado de forma más revoltosa que las anteriores, probablemente debido al enojo mancomunado ante la falta del tratamiento de la ley. Para enero ya se había cortado el puente Rosario-Victoria, en una marcha masiva, mientras que también las organizaciones ambientales organizaron distintos tipos de acciones todas las semanas. Las quemadas siguieron aconteciendo en estos meses de verano, y se extendieron por el Delta, afectando con mayor potencia a otras localidades, como Alvear y Reconquista, entre otras. Asimismo, emergieron en estas fechas informes²⁶ varios que dan cuenta del alcance de la catástrofe y sus consecuencias. Por ejemplo, el hecho de que las reiteradas quemadas agudizaron los problemas respiratorios de los isleños, afectando principalmente a los niños.

²⁴ Ver

<https://www.santafe.gob.ar/ms/osp/wp-content/uploads/sites/46/2023/01/2022-Homicidios-anual.pdf>

²⁵ Ver

<https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/plomo-y-humo-el-negocio-matar-la-pintada-que-aparecio-el-barquito-papel-n10023935.html>

²⁶ Ver

<https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/las-quemadas-el-humedal-agudizaron-los-problemas-respiratorios-los-islenos-n10008860.html>

A pesar de ello, la primera pronunciación de Javkin fue en la Apertura de Sesiones (Foto 25), donde, como ya se mencionó, se acostumbra hacer un rendimiento de cuentas por parte del ejecutivo. “Hicimos nuestra parte” es una de las frases que sobresale en el discurso de Pablo Javkin (vale señalar que dicha frase se repetirá constantemente también en otros campos discursivos, como lo es en materia de seguridad). Para fundamentar dicha tesis, desarrolló las acciones realizadas por parte de la Municipalidad de Rosario, que se resumen en las ya mencionadas denuncias, solicitud de acción a distintas autoridades, participación de un Comité, etcétera. Al concluir se refirió a la ansiada Ley de Humedales, sin cambiar mucho la narrativa de lo que dijo en ocasiones pasadas. Luego, hasta julio, momento en que las quemadas recrudecieron, no emitió comentario alguno al respecto.



Foto 25



Foto 26

Invierno al rojo vivo

Como suele suceder con la quema de pastizales, los meses comprendidos entre julio y septiembre acostumbran a ser aquellos con más presencia de fuego (más sequía, menos humedad, más vientos, el río más bajo, entre otros motivos ecológicos, climáticos y humanos). Este año no fue la excepción, sino peor, como lo fue el 2020: la presencia constante de fuego se podía oler y visualizar de manera constante desde la ribera rosarina.

El 9 de julio, una lluvia de cenizas²⁷ sobrevoló Rosario, por focos de incendios en las islas frente a San Lorenzo y producto de la rotación del viento. Javkin se pronunció al respecto con el siguiente tweet:

²⁷

<https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/por-focos-incendios-las-islas-frente-san-lorenzo-una-lluvia-cenizas-se-abatio-rosario-n10021319.html>



Foto 27

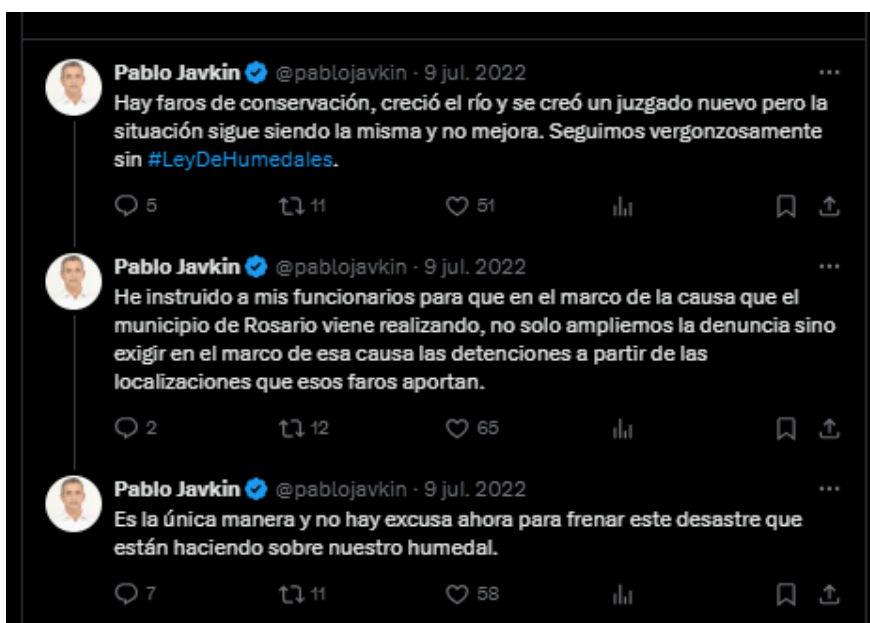


Foto 28

El mandatario no hizo alusión directa a lo acontecido, sino que se pronunció, tanto en el video como en el texto escrito, desde un enojo que refleja el hartazgo e indignación frente a la inacción que viene denunciando.

A primera vista, se podría señalar que se está dirigiendo hacia Buenos Aires por algún motivo relacionado a la problemática en cuestión, pero no, simplemente intentó ubicarse en tiempo y espacio y hacer alusión a que estaba recorriendo el camino que es paralelo al Delta (algo que se puede apreciar en el video²⁸ que acompaña el tweet, donde se muestra sentado en el asiento de acompañante de un auto) y que el humo se encontraba por doquier.

Pero no solo por ello es confuso, sino por los 3 tweets que continuaron el hilo. El primero de ellos mencionó un “faro de conservación”, una medida que no se comentó en ningún tweet previo -ni tampoco se puede hallar en canales oficiales de la Municipalidad- y que, sin un contexto apropiado, resulta complejo para sus lectores comprender a qué refiere. Luego, anunció la ampliación de la denuncia contra los isleños que producen el fuego; mientras que también señaló que “instruyó a sus funcionarios” para realizar dicha denuncia. Se desconoce de qué consta dicha instrucción. Con todo, un tweet que abrió muchas conversaciones y dejó aún más interrogantes.

Por su parte, en el video, el enunciador se muestra con un tono de voz plano y casi sin gestos, lo que comunica una imagen que no acompaña el enojo o la frustración.

Asimismo, lo que narró en el video, fue repetido de manera *cuasi* idéntica en los tweets que componen el hilo. Esto es una operación discursiva común por parte de Javkin a la hora de pronunciarse respecto de las quemadas en Twitter: los videos no traen consigo nueva información o, lo que es lo mismo, el texto que lo acompaña emula lo que se enuncia en el video.

²⁸ Ver <https://x.com/pablojavkin/status/1545880096858406916?s=20>

El panorama para agosto se agravó aún más, siendo este probablemente el mes más álgido hasta la fecha. En los primeros días del mes, el barquito de papel, un símbolo de la ciudad rosarina y del río Paraná, ubicado en la zona de Puerto Norte, fue soporte de una pintada punzante e histórica, que dio la vuelta por todo el país y las redes sociales. La misma decía²⁹: “Plomo y humo, el negocio de matar”. Una frase contundente a modo de denuncia por la violencia y los efectos de la quema de pastizales, los dos grandes problemas que afrontaba la ciudad -la inseguridad y las quemas-. El barquito de papel, días después, fue sede de una protesta que congregó a miles de personas para exigir respuestas ante las quemas, convirtiéndose en un símbolo de lucha por el humedal. Pero la manifestación más importante tuvo lugar el 11 de agosto en el monumento a la Bandera, la cual congregó a 10 mil rosarinos y rosarinas³⁰. Dicha manifestación fue histórica: jamás en la historia rosarina un problema de orden ambiental congregó a tantos civiles.

Mientras tanto, Cabandié, Ministro de Ambiente de la Nación, intervino públicamente en reiteradas ocasiones apuntando contra un mismo enemigo: la justicia. En todas sus apariciones criticó la labor de la justicia y la hizo responsable de la situación en el delta. Por su parte, la justicia comenzó a detener distintos isleños por las quemas que, de igual modo, permanecían pocos días encarcelados. Los medios señalaban que los detenidos no eran más que “perejiles”, y los verdaderos culpables continuaban impunes. Al mismo tiempo, personalidades influyentes y populares (tales como Jorge Fandermole, Pablo Granados, Antonella Roccuzzo, Reynaldo Sietecase) se pronunciaron en sus redes sociales con el fin de darle visibilidad a la problemática. Todo ello, inevitablemente, exacerbó el descontento social.

²⁹ Ver

<https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/plomo-y-humo-el-negocio-matar-la-pintada-que-aparecio-el-barquito-papel-n10023935.html>

³⁰ Ver

<https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/unos-diez-mil-rosarinos-le-dijeron-basta-la-destruccion-del-humedal-n10024228.html>

La voz de la Ribera

En tanto, Javkin comenzó a pronunciarse desde un nosotros exclusivo que abarca a los intendentes de ciudades vecinas, muchas de ellas parte del Departamento Rosario, y expresó la denuncia de la situación desde dicho lugar.



Foto 29



Foto 30

“Hoy, 70 intendentes y presidentes comunales de la Ribera del Paraná nos reunimos en Alvear, donde tienen su base los brigadistas”, señaló Javkin (Foto 29) al comienzo de este hilo. A lo largo del mismo, respetó la estrategia de denuncia que venía llevando a cabo desde años anteriores. Los tweets del hilo comenzaron con verbos, en primera persona del plural, que refuerzan su imagen proactiva *-tenemos, pedimos y exigimos-*.

Pero lo novedoso no fue la proactividad y el tono de denuncia, sino que abordó la problemática junto a sus pares y tomó la palabra desde un sujeto colectivo, valga la redundancia. Si bien lo enunciado fue similar a lo manifestado anteriormente (solicitud de acción por parte de otros actores, enaltecer la labor de los brigadistas y evidenciar su accionar en la esfera judicial), lo que cambia es la construcción del enunciador. Javkin aparece así ante sus interlocutores como portavoz de una causa, mas no ya de forma exclusiva en representación de los rosarinos, sino también de otros intendentes vecinos que padecen la misma problemática.

Asimismo, reprodujo los hashtags mencionados, se expresó por la Ley de Humedales y utilizó conceptos tales como *ecocidio*.

En este contexto, el problema no se atenúa sino lo opuesto. El humo llegó a Buenos Aires y los medios nacionales retomaron el tema, acrecentando el malestar general. Asimismo, se registró un incremento en las consultas por afecciones directamente vinculadas a la exposición con el humo, tal como afirmaron ³¹las autoridades de hospitales de la ciudad de Rosario. Los días que hubo humo, y los siguientes, se reportaron cuadros de alergia, EPOC, rinitis, entre otros.

El humo afectó directamente a la salud de los rosarinos, algo esperable, pero que ahora se constató con mayor precisión que en años anteriores gracias al avance de estudios científicos en materia de salud.



Foto 31

³¹ Ver

<https://www.eldiariocba.com.ar/nacionales/2022/8/17/crecen-las-consultas-por-afecciones-respiratorias-en-rosario-78578.html>

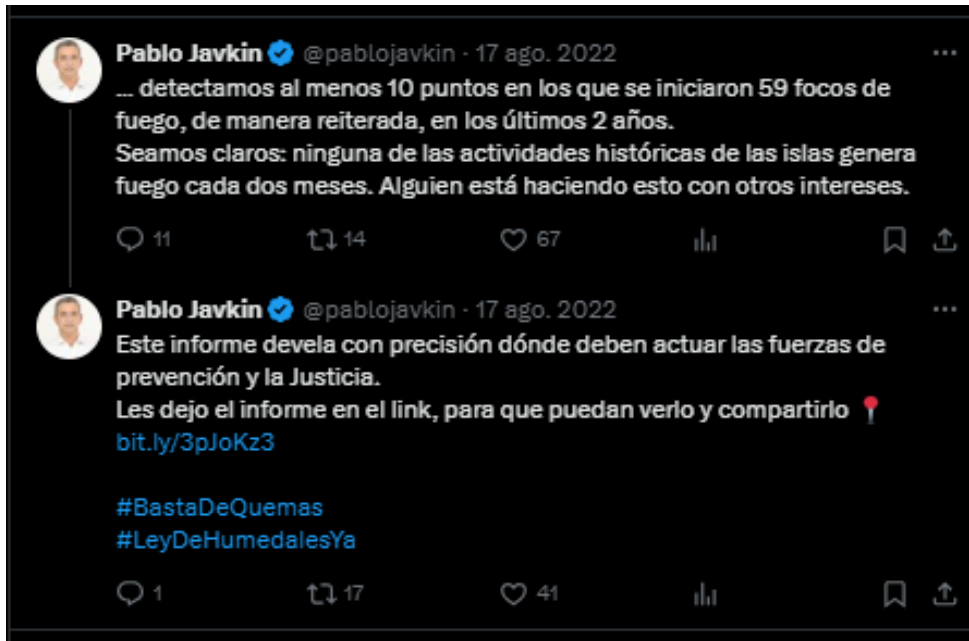


Foto 32

En esos mismos días, Javkin comunicó, en sus propios términos, una “investigación” que aporta a la causa de la cual la Municipalidad de Rosario es querellante. Dicho hallazgo, plasmado en un informe -que ya no es de acceso público- describe los lugares donde se encontraron incendios reiterados. La idea fuerza de este tweet es, quizá, el cierre del segundo tweet, que refirió a la imposibilidad de que esos fuegos se produzcan de manera natural, sino que “alguien está haciendo esto con otros intereses” (Foto 32). La conclusión a la que arribó el mandatario no resulta novedosa sino una probable obviedad para todo su auditorio.

Sin embargo, este tweet continuó legitimando el modelo del enunciador denunciante y proactivo. A su vez, se puede apreciar, aquí sí, una continuidad en la estrategia discursiva por parte de Javkin en los distintos años analizados. En los momentos más álgidos, como el mes de agosto de 2022, con las condiciones de producción mencionadas, la opinión pública reclamó soluciones y acciones por parte de las autoridades. Javkin, en tanto autoridad, construyó un discurso donde enfatizó en la acción y el movimiento: reuniones, denuncias, etc.



Foto 33



Foto 34

Una semana después, Javkin viajó a Victoria para reunirse con el Juez Federal de Entre Ríos, quien está al frente de la causa. No viajó solo, sino junto a los intendentes y presidentes comunales de las localidades vecinas (los mismos con los que se reunió anteriormente en la base de los brigadistas). Nuevamente, se expresó en nombre de todos ellos y realizó un racconto de las acciones realizadas.

Es decir, repite la fórmula y perfila la estrategia de constituirse como un enunciador en nombre de otros mandatarios. Es de sumo interés esta operación discursiva, ya que se produce un giro importante en la posición del enunciador. Este giro se manifiesta de forma explícita, como también se aprecia en las marcas de la enunciación.

Anteriormente, Javkin se pronunciaba desde un nosotros exclusivo de alcance corto, que refería al gobierno y el equipo que lo acompaña en tanto intendente de la municipalidad de Rosario. En 2022, como vimos en los tweets ya citados y en los próximos, este *nosotros* se expandió a los intendentes y presidentes comunales, pero con el mismo tono, denunciante y exigente aunque también víctima, tal como lo hizo tiempo atrás. Él, en tanto ciudadano rosarino, se posiciona -por ahora- como damnificado directo quien padece el humo y las consecuencias del humo. Una búsqueda que pretende generar cierta cercanía con su auditorio.

Ahora bien, como veremos con mayor nitidez en el próximo hilo de tweets, también se produjo un giro en el contradestinatario que construye Javkin: ahora apunta con mayor potencia al poder de Buenos Aires, primero exigiendo respuestas y, luego, solicitando el tratamiento de la Ley de Humedales en el Congreso.

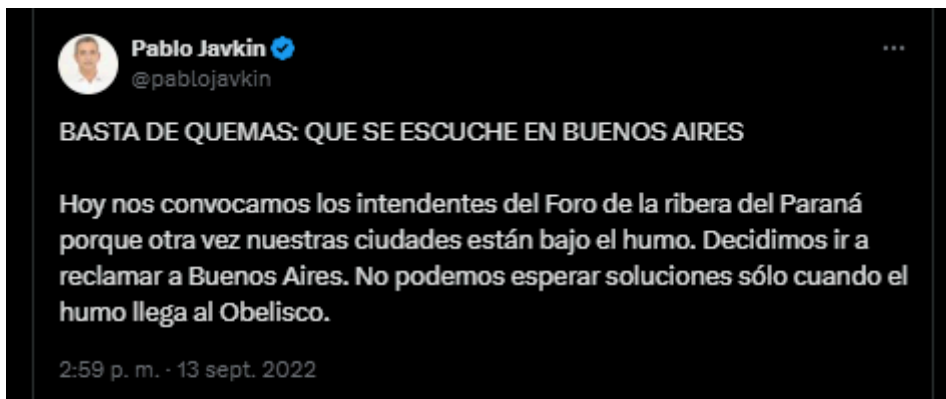


Foto 35



Foto 36

Pasan los días y el fuego crece. La situación obligó a Javkin, al igual que al resto de los mandatarios de las demás localidades, que son víctimas del humo, a tomar decisiones políticas extraordinarias.

El 13 de septiembre Javkin y otros jefes comunales viajaron a Buenos Aires para marchar, en el Obelisco, en busca de “hacer ruido” y para exigir respuestas de las autoridades nacionales.

“Somos de todos los partidos” (Foto 35), señaló en uno de los fragmentos del hilo. En dicha expresión agranda más aún el colectivo de identificación. Buscó comunicar desde una unidad más potente, la cual deja atrás las diferencias ideológicas y partidarias. Un *Ellos*, Buenos Aires, por un lado; y un *Nosotros*, las ciudades de la Ribera del Paraná. También lo que hace con esa unidad es articular una imagen donde se deja atrás las diferencias típicas de los argentinos por una causa mayor. Si todos están de acuerdo, más allá de esas diferencias, es porque hay una fuerza mayor que lo obliga. Esta es una unión multipartidaria que busca ampliar la base de legitimidad y desmarcarse de lecturas partidarias, por lo que también amplía el auditorio y enfatiza el direccionamiento hacia un paradestinatario.

Un colectivo de identificación positivo, caracterizado por una causa común y la denuncia de un ecocidio, la denuncia y la actividad, que Javkin opone, explícitamente y como no lo había hecho previamente en este año, frente a un otro indiferente y ausente. Un otro que construye como contradestinatario y que podría comprender al gobierno nacional y la justicia federal y quienes son “los únicos que pueden hacer algo”. La justicia acusada de que no haya “investigaciones ni nadie preso” y el gobierno por no proveer “una presencia fija y prevención en el territorio” (Foto 35 y 36).

Además, estos tweets, con un *ethos* confrontativo, introdujeron una crítica al centralismo porteño. Una discusión que viene de antaño y que pone encima de la mesa el favoritismo del gobierno nacional de gobernar con las luces enfocando únicamente a la capital e ignorar el resto de los problemas del país. Una denuncia

que aquí se vislumbra con mayor claridad en la sinécdoque del primer tweet (Foto 35): “No podemos esperar soluciones sólo cuando el humo llega al obelisco”.

Mientras, los políticos que se encontraban en el ojo de la tormenta por los acontecimientos -el gobernador de la provincia de Entre Ríos, Gustavo Bordet, y el ministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Juan Cabandié- se recriminaban³² y echaban culpas entre sí. Cabandié tuiteó que la provincia de Entre Ríos debería ocuparse en la prevención de los focos ígneos, a lo que Bordet, en el mismo medio, le respondió: “Debería hablar menos y trabajar más”.

A pesar de la manifestación liderada por el intendente rosarino en el Obelisco, los focos de incendio persistieron. Si bien el Ejército retomó su colaboración con apoyo logístico para los brigadistas -acción que realizó el mes anterior y ayudó a apaciguar un poco los focos más no apagarlos-, la situación no mostró avances significativos, y la calidad de vida de los rosarinos continuó atada a cómo soplaban el viento. Rosarinos y rosarinas agobiados por un contexto que no cedía. En consecuencia, las movilizaciones se replicaron con más frecuencia: protestas frente a la Bolsa de Comercio; activistas más radicales se encadenaron frente a Gobernación por la ley de Humedales, e incluso se realizó una vigilia en el puente³³ Rosario-Victoria.

En medio de la emergencia ambiental, la noticia que muchos esperaban, llegó: la Ley de Humedales volvía a tratarse en la Cámara de Diputados de la Nación. Se anunció que se llevaría adelante un plenario de comisiones para discutir una serie de proyectos de ley —alrededor de diez— orientados a la preservación y manejo sostenible de los humedales. Vale señalar que algunos de los ejes centrales fueron: la definición de qué se considera humedal para poder identificarlos, la planificación del uso del territorio según las actividades económicas que se desarrollen, la regulación de acciones que estén prohibidas o que necesiten permisos especiales, y la creación de un fondo destinado a compensar el

³² Ver

<https://nexodiario.com/bordet-cruzo-a-cabandie-por-los-incendios-en-el-delta-del-parana-y-lo-mando-a-trabajar/>

³³ Ver

<https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/incendios-las-islas-acampe-el-puente-victoria-exigir-urgen-te-una-ley-humedales-n10027806.html>

mantenimiento de estos ecosistemas. Todas propuestas que, como se mencionó, habían sido aplazadas repetidamente a lo largo del tiempo y que ya contaban con medias sanciones en el Senado antes de perder estado parlamentario.

Así lo comunicó Javkin:



Foto 37

Primeramente, Javkin estableció una relación de causa y efecto entre la manifestación que él mismo encabezó en el Obelisco y la decisión legislativa de retomar el proyecto de ley. En efecto, determinó que el tratamiento de la ley es una reacción y respuesta del encuentro de los 35 intendentes en Buenos Aires -sumado a las mismísimas quemadas-.

Asimismo, si bien los ciudadanos rosarinos también se manifestaron, más de una vez, aunque no ya en Buenos Aires, aclamando la sanción de una Ley de Humedales, no son mencionados en el discurso de Javkin. A pesar de señalar que “nos hicimos oír” (Foto 37), abajo aclaró que se refiere al reclamo realizado en el

obelisco, donde solo fueron los funcionarios. De algún modo, no sólo no reconoció el reclamo social de sus gobernados, sino también vuelve a generar cierta distancia, tal como lo realizó en determinados pasajes del 2021.

Además, es interesante pensar cómo Javkin propone en este enunciado una resignificación del acontecimiento. Se produce un reordenamiento de los hechos a partir de la perspectiva del intendente rosarino, en donde coloca en el centro de la escena la relación causa-efecto mencionada, en la cual él se auto-posiciona como un actor determinante.

A partir de aquí, hasta que finalice el año, las pronunciaciones de Javkin estarán centradas y sujetas a lo que suceda con el tratamiento o no tratamiento de la Ley de Humedales.



Foto 38



Foto 39

En este hilo de tweets, que enseña el descontento del intendente rosarino ante las trabas para el tratamiento de la ley, Javkin hizo más explícito que nunca su posición como portavoz de una red de actores políticos del litoral. En este sentido, lo más interesante es resaltar que, como se apreció en los tweets anteriores, el enunciador se construye desde un colectivo de identificación diferente: no comunica desde la ciudadanía rosarina, en donde él mismo se posicionaba como parte de aquel colectivo, sino que en estas últimas operaciones discursivas construye un colectivo perteneciente a la esfera política y que aglutina a los mandatarios de otras ciudades -los cuales en esta oportunidad menciona uno por uno-, dejando a un costado a los rosarinos y rosarinas.

Se manifiesta, entonces, una variante clave en el dispositivo enunciativo de Javkin: el enunciador abarca a los intendentes, no a los rosarinos (a quienes convoca indirectamente por calidad institucional, pero no lo identifica en el discurso).

“Seguiremos trabajando para dar respuestas a nuestros vecinos...” o “Nuestra población tiene derecho a saber...” (Foto 38) son ejemplos de este hilo donde se manifiesta este cambio de estrategia. Los vecinos o la población son entidades ajenas al enunciador -además del paradesinatario de su discurso-. Asimismo, deja en evidencia una posición la cual determina que quienes tienen el poder de modificar el status quo son quienes gobiernan y no los gobernados.

Esta operación vuelve a generar distancia con su electorado, pero no en términos negativos, sino por lo recién expresado: la inevitable diferencia entre el intendente y el ciudadano. Así, se expresa desde una relación jerárquica, donde él resalta su calidad de intendente y su trabajo, al igual que el de sus pares, por la causa. Además, se distancia de igual modo del problema: antes Javkin se mostraba como víctima del humo, pero ahora lo comunica como un problema de *su* población.



Foto 40

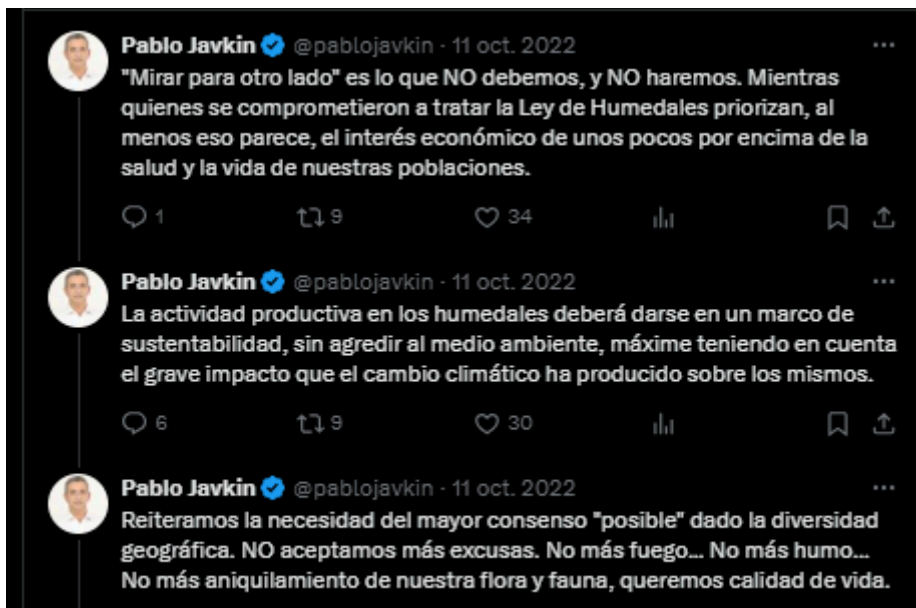


Foto 41



Foto 42



Foto 43

Finalizó septiembre y, mientras la Ley de Humedales sigue postergada en el Congreso nacional, estiman que ya se incineraron 170 hectáreas³⁴ entre mediados de junio y fines de dicho mes. Un equivalente a nueve veces la ciudad de Rosario.

En tanto, Javkin vuelve a pronunciarse en contra de la dilación de la ley (Foto 40, 41, 42 y 43), con un posicionamiento en línea con las construcciones discursivas previas. Antes, Javkin contrastaba contra los “*responsables*”, un colectivo difuso y que integraba diversos actores. Primero apuntaba a los pobladores que prendían fuego el humedal, luego también a los jueces que no tomaban medidas y ciertos actores políticos. Ahora el enemigo construido, con quien confronta el enunciador en el campo discursivo, es aquel que dilata, especula o se muestra indiferente ante la sanción de la Ley de Humedales (el Estado nacional, ciertos legisladores, sectores empresariales).

³⁴ Ver

<https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/quemas-las-islas-apuntan-que-ya-se-quemo-una-superficie-nueve-veces-superior-rosario-n10029013.html>

Como se puede apreciar, la lógica discursiva se mantiene y la posición del enunciador es la misma: denunciante y proactivo. Aunque ya no se presenta a sí mismo como víctima de esas quemaduras, algo que sí expresó en 2020. A su vez, en 2022 Javkin reafirmó su modelo del enunciador con responsabilidad desligada, y lo hizo a partir de introducir, tal como lo realizó en distintos tweets, a partir de un slogan que repetirá hasta el cansancio en el futuro. De hecho, será su lema de campaña: “Hacemos nuestra parte”.

2023

Durante su último año del primer mandato Pablo Javkin no emitió ningún tweet respecto de las quemas de humedales del Paraná. No hizo mención a las islas por otra razón, mucho menos hizo referencia al estado de las denuncias realizadas años anteriores contra los *responsables* -operación que realizó, a modo de actualización, los tres años anteriores-. Este silenciamiento no es casualidad, sino que responde a una estrategia discursiva determinada.

Prima facie se puede señalar un cambio de estrategia por parte del ejecutivo municipal: se llamó al silencio. Para reflexionar respecto de ese silencio de forma apropiada, es preciso detenerse en las condiciones de producción circundantes al mismo, es decir, el contexto.

Durante ese año, ¿sobre qué estaban hablando las organizaciones activistas locales dedicadas a batallar por el ambientalismo? Las preocupaciones fueron varias. Entre ellas, se destacan la construcción de un McDonald's en el Parque Independencia³⁵, lo que significa un paso más para la empresa caracterizada por los ultraprocesados y un paso atrás para el parque emblemático de la ciudad, que perdió 3000m² de verde. Además, se destacan la llegada al punto de no retorno de la degradación de la cuenca del Arroyo Ludueña³⁶, como también la expresión de preocupación³⁷ por parte de las distintas organizaciones respecto del plan de gobierno del candidato Javier Milei, confeso descreyente del cambio climático. El único hecho que guarda relación con las quemas de los humedales tiene relación con una audiencia pública en Victoria destinada a presentar el Plan de Manejo preliminar de la RUM³⁸, en la que las agrupaciones socioambientales, junto a otras organizaciones de la sociedad civil, vienen interviniendo en el proceso participativo para el ordenamiento territorial de la Reserva de Usos Múltiples “Humedales e Islas de Victoria” (RUM). No hay registro de participación de

³⁵

https://www.instagram.com/p/CrZUYzvrFOE/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA==

³⁶ <https://tallerecologista.org.ar/hacia-una-audiencia-publica-por-el-arroyo-ludueña/>

³⁷ https://www.instagram.com/p/Czr4QfSLYd6/?hl=es&img_index=1

³⁸

<https://tallerecologista.org.ar/posicionamiento/reserva-de-usos-multiples-humedales-e-islas-de-victoria-nuevamente-en-peligro/>

funcionarios rosarinos en dicho encuentro. Salvo a este último acontecimiento, en lo que respecta a los humedales, no hay noticia alguna en los portales partidarios de dichas organizaciones respecto de una posible quema o “ecocidio”. Cabe destacar que fueron las mismas agrupaciones que los años anteriores mantuvieron vivo el reclamo social y todos los días se expresaban por distintos medios por la situación del Delta del Paraná.

Por su parte, las noticias en los medios locales tampoco aluden a posibles quemas durante el 2023. Sin embargo, sí se pronunciaron respecto de la problemática. No mucho en efecto, pero sí hicieron alusión de la mencionada audiencia pública y del tratamiento de la situación por parte del Concejo de Victoria³⁹. Además, se hizo alusión a los procedimientos judiciales que se continuaron debido a quemas anteriores. Por ejemplo, la dudosa actuación de un juez federal⁴⁰ o la sentencia para dos apicultores⁴¹ hallados culpables de quemas.

Para profundizar también se amplió la matriz de búsqueda avanzada de X, para poder dar cuenta cuál fue la agenda ambiental de Javkin durante dicho año para determinar si se pueden establecer puntos de encuentro con la problemática que aquí convoca. En este sentido, sobresale el planteo de un “Plan de Acción Climática”⁴² que supone “una herramienta de planificación estratégica del gobierno que permite optimizar la gestión de recursos técnicos y económicos, internos y externos, para hacer posible la transición hacia una ciudad resiliente que conserve su escala humana, preservando los recursos y la calidad de vida para las personas”, tal como señala la web del municipio. En el mismo hay una alusión al Legado Deliot⁴³, que tiene relación con el conflicto de los humedales pero no específicamente con las quemas.

³⁹

<https://www.elciudadanoweb.com/el-concejo-deliberante-de-victoria-aprobo-un-plan-de-manejo-de-la-reserva-humedales-e-islas/>

⁴⁰

<https://www.elciudadanoweb.com/cuestionan-a-un-juez-federal-por-resolver-a-favor-de-un-productor-agropecuario-denunciado-por-quemas/>

⁴¹

<https://www.elciudadanoweb.com/condenaron-a-dos-apicultores-por-provocar-quemas-en-las-islas-del-delta-del-parana/>

⁴² <https://x.com/pablojavkin/status/1633860582704283648>

⁴³ <https://x.com/pablojavkin/status/1633860681878630400>

Dicho esto, se puede señalar que durante el año 2023 no se produjeron quemas significativas en las islas del Delta del Paraná frente a la ciudad de Rosario, al menos no de forma importante debido a que no resultó trascendente como para que lo tomaran tanto los medios de comunicación como, principalmente, las agrupaciones ambientales.

Sin embargo, los procedimientos que anunció Javkin en los años previos siguieron su curso, como las denuncias realizadas, la Base Científica, entre otros, y el mandatario no actualizó a su auditorio respecto del estado de dichas acciones, que en su momento fueron anunciadas con ímpetu.

Por otro lado, una cuestión que no se debe obviar. El 2023 fue un año electoral para la ciudad de Rosario y Victoria, la provincia de Santa Fe y la provincia de Entre Ríos, y también un año de recambio presidencial. Las campañas electorales son procesos políticos muy particulares, en el sentido que los actores cuidan sus palabras así como también priorizan ejes discursivos. Además, tienen lugar acuerdos entre distintos actores sociales y políticos en función de distintos intereses. Una posible hipótesis puede dirigirse a una parálisis de quemas acordada entre empresarios y políticos para resguardar distintas imágenes públicas. Si dicho pacto existió o no es imposible dar cuenta de ello y como también si Javkin tuvo alguna relación con el mismo. Lo que es concreto es que durante dicho año electoral, las quemas no fueron protagonistas como sí lo fueron en años anteriores.

En este sentido, se conformó en Rosario y Santa Fe el bloque Unidos, una coalición política formada por integrantes de Juntos por el Cambio y el Frente Progresista Cívico y Social. Esta coalición no solo es importante por la reconfiguración del mapa político santafesino, sino también por una coincidencia que amerita mención. La Ley de Humedales volvió a caerse a fines del 2022 y quedó, nuevamente, “encajonada”. En este caso, principalmente debido a que los legisladores de Juntos por el Cambio rechazaron el tratamiento de la normativa, encolumnados -según datos⁴⁴ extraoficiales pero rigurosos- detrás de un poderoso lobby agrícologanadero. Javkin, entonces, miembro del Frente Progresista Cívico

44

<https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/quemas-las-islas-apuntan-que-ya-se-quemo-una-superficie-nueve-veces-superior-rosario-n10029013.html>

y Social, se asoció con Juntos por el Cambio para afrontar las elecciones municipales y provinciales. ¿Explica dicha asociación, o es al menos un motivante más, el silencio de Javkin?

Asimismo, cabe preguntarse por el contenido de la plataforma eleccionaria del intendente⁴⁵, quien en ese año buscó la reelección y que, finalmente, consiguió. En la misma, hay un apartado dedicado al medioambiente. Dentro de las distintas medidas propuestas, hay una que dice: “Implementar nuevos planes de manejo para proteger la biodiversidad”. Y profundiza: “Brindaremos mayor protección a través de la creación nuevas áreas de protección ambiental que operen como espacios de amortiguación y parches de conservación de la biodiversidad urbana, incluyendo la elaboración e implementación de planes de manejo en el Bosque de los Constituyentes, la Reserva los Tres Cerros, las islas Sabino Corsi, el Parque Sur y la ribera del arroyo Ludueña en el Noroeste”. Tal como se puede apreciar no hay mención de los humedales del Delta del Paraná, como tampoco en ningún otro apartado. Esto hace ruido, sin embargo, porque todo está enmarcado en un Plan de Acción Climática 2030 y, un año atrás en la ONU⁴⁶, mencionó al problema de los humedales como nodal.

A propósito del silencio, también se puede señalar que, en relación al problema, Javkin fue reaccionario. Su posicionamiento al respecto siempre fue a consecuencia de quemas, nunca tuvo una actitud realmente proactiva para trabajar en la prevención de las mismas. Esto se puede reafirmar al observar los picos de mayor participación en Twitter al respecto. Cuando más quemas había, más se pronunciaba. Cuando bajaba el fuego, no tenía mucho para decir.

Como se mencionó previamente, tampoco hizo alusión a la continuidad de las denuncias contra los isleños que suscitaron el fuego y de las cuales la municipalidad de Rosario actuaba como querellante.

Entonces, el silencio es una estrategia político-discursiva, en un contexto calmo que lo posibilitó y en un año electoral en el cual los temas de conversación debían ser diseñados para ganar votos. Y las quemas de los humedales, a Javkin, no le traería ningún voto.

⁴⁵ <https://rosariopuede.com.ar/>

⁴⁶ <https://x.com/pablojavkin/status/1546969750844080130>

Conclusiones

Esta tesina de investigación se propuso analizar la estrategia discursiva de Pablo Javkin en Twitter respecto de las quemadas de los humedales en el Delta del Paraná, frente a la ciudad de Rosario. Dar cuenta de dicha estrategia conllevó la comprensión de cómo el propio Javkin construyó el acontecimiento, a qué destinatarios se dirigió, qué imagen de sí construyó, con qué recursos discursivos, qué imagen edificó, y, principalmente, de acuerdo a qué estrategia discursiva-política.

La elección del enfoque veroniano resultó determinante para analizar el discurso del intendente. Esta perspectiva permitió superar una mirada meramente descriptiva o intencionalista del discurso político para comprenderlo como una práctica social productora de sentido, articulada en un contexto determinado -condiciones de producción-, el cual resulta determinante para la comprensión.

Así, la teoría de Verón permitió no sólo describir y caracterizar en profundidad el discurso de Javkin, sino también aproximarse a cómo él construyó sentido y se posicionó frente a esta catástrofe ambiental; en medio de cientos de discursos que circularon y buscaron imponer sus perspectivas en este entramado complejo que podríamos llamar semiosis infinita.

Todo análisis implica un enfoque determinado para con el objeto de estudio, es decir, supone un recorte. En este sentido, cabe recordar que, de acuerdo al enfoque propuesto - la teoría veroniana-, no existe el sujeto intencional: no preocupa qué quiso decir el enunciador (también por la dificultad que averiguar ello representa). Asimismo, esta investigación procuró enfocarse únicamente en la producción discursiva de Pablo Javkin, dejando a un lado los discursos de otros actores que pueden aportar a una comprensión más acabada de la disputa discursiva y política de las quemadas -tales como Bordet, Cabandié, Perotti, Fernández, entre otros-, como también de la ciudadanía rosarina general. Además, resultaría interesante conocer cuáles fueron las características de la recepción de los discursos del enunciador en la ciudadanía rosarina.

Empero, lejos de ser meras limitaciones, estos aspectos se presentan como oportunidades para futuras investigaciones que amplíen el alcance del análisis, incorporando nuevos actores, perspectivas y dimensiones del entramado discursivo.

Respecto a ciertas conclusiones de la investigación, es muy interesante cómo Javkin construyó su contradestinatario. En gran parte del recorrido aludió al mismo bajo el título de “*responsables*”. Un colectivo que, con el correr del tiempo y el desarrollo del acontecimiento, apuntó y agrupó a distintos actores sociales y políticos. En una primera oportunidad, se refería a aquellos isleños y/o empresarios que produjeron los incendios ilegales y luego ese colectivo -negativo-comenzó a acaparar a distintos actores sociales, como jueces y legisladores.

Entonces, a partir de allí Javkin elaboró oposiciones discursivas entre un “yo” o “un nosotros -rosarinos, intendentes del Foro-” que actúan y padecen el humo, versus un “ellos” que especulan, queman, dilatan e incluso son cómplices. Una oposición que, a resumidas cuentas, planteaba la siguiente ecuación, que es un gran eje de la estrategia discursiva del intendente rosarino: si los otros son responsables, yo no lo soy.

Esta última reflexión responde en gran medida a la principal hipótesis de la que partió esta investigación, la cual suponía que Pablo Javkin buscó deslindar responsabilidades y posicionar al problema por fuera de la jurisdicción de la municipalidad de Rosario y de su persona.

Primero, es posible ratificar en gran medida dicha hipótesis, ya que la construcción del acontecimiento de acuerdo al enunciador se basó en la edificación de un adversario -o unos adversarios- revestido de culpabilidad. Sin embargo, es pertinente refutar la hipótesis respecto de la búsqueda de Javkin de posicionar al problema por fuera de la responsabilidad de Rosario, principalmente en términos jurídicos. La estrategia discursiva nunca se direccionó hacia ese lugar, al menos de forma directa. No fue la columna vertebral de la conversación y no lo comunicó de forma explícita en ninguno de los tweets.

Otra observación pertinente refiere a que los *responsables* en muy pocas ocasiones son mencionados con nombre y apellido, respetando un *ethos* discursivo propio del enunciador -como también un estilo de hacer política-, donde no apunta a una confrontación directa, sino a una “tibieza” o buenos modales. Un carácter propio de la *eunoia* aristotélica.

Asimismo, a pesar de las mutaciones dentro del colectivo *responsable*, éste siempre guardó el mismo efecto de sentido: comprendía a los culpables del humo dañino que llegaba a Rosario, ya sean responsables directos -quienes incendiaron- o indirectos -apuntados por Javkin en tanto *justicia* y *política*-.

Vale señalar que el humo, justamente, adquirió un rol central como signo condensador del conflicto: su omnipresencia en el paisaje rosarino materializó el daño y actuó como disparador del discurso respecto del problema.

Por su parte, y como se mencionó, el enunciador que más sobresalió responde a la primera persona del plural, un nosotros inclusivo, pero más abarcativo, y que agrupa a todos los rosarinos. En estos tweets lo que Javkin hizo fue posicionarse de forma denunciativa y proactiva respecto del problema, a la vez que enseñaba indignación. Esto guarda una importante relación con la posición que construye el enunciador, es decir, desde qué lugar habla Javkin. En este sentido, el intendente se pronunció desde y como rosarino. Sin embargo, a mediados de 2022, abandonó ese colectivo y viró hacia un enunciador meramente político, que agrupa a sus pares del litoral, quienes también sufrieron las consecuencias de las quemas. Además, dejó atrás ese modelo hacedor que construyó los años anteriores, donde anunciaba acciones de forma constante.

He aquí una gran variante de su discurso, es decir, un vaivén en su estrategia político-discursiva: dejó atrás el componente programático, signado por el *hacer*, a la vez que se distanció de los rosarinos y dejó de habitar ese colectivo. En tanto, se mantuvo denunciante en todos estos años.

Ese Javkin proactivo, una regularidad significativa en su estrategia discursiva, en donde se distanció de sus contradestinatarios: aquellos referidos como especuladores, muchas veces *responsables*, que son parte del problema. Así, buscó legitimarse desde una posición de hacedor, lo cual fue la principal demanda de la sociedad rosarina, que se manifestaba al grito de “*hagan algo*”. Esto intentó lograrlo, por ejemplo, a partir de la apropiación del hacer de un otro, que fueron los brigadistas, o de las distintas denuncias.

Esta búsqueda de marcar la necesidad de acción por parte de terceros, a la vez que enfatizar en la falta de herramientas con las que cuenta como intendente, es un eje de gobierno que caracteriza el estilo político de Pablo Javkin. Tal como fue una característica determinante en su discurso respecto del problema de los humedales, también lo fue en otros campos de gobierno. Por ejemplo, en materia de seguridad. El eslogan de campaña en 2023 respecto de seguridad fue el siguiente: “Nosotros ponemos las luces blancas, ustedes pongan las azules”⁴⁷. Hay una fórmula que se repite: él hace, los otros no.

Por último, una licencia. Como “investigadores” no dejamos de ser sujetos sociales que nos vemos involucrados en el objeto de estudio. En este caso, si bien el foco está puesto en el análisis discursivo por parte de un actor político, el tema eje es la quema de los humedales. Al respecto, me tomo el atrevimiento de señalar, a modo de cierre, que la Ley de Humedales, que tanto exigió nuestra sociedad, hoy está encajonada. Pero no solo hacer referencia a ello sino también, y principalmente, a que el Poder Judicial, hoy por hoy, cuenta con herramientas jurídicas y constitucionales para hacerle frente al problema, más allá de la sanción de la Ley. Sin embargo, la justicia se encuentra entrampada en su burocracia y mecanismos obsoletos, sin impartir justicia por lo sucedido pero también, principal y desgraciadamente, dejando vía libre para que lo sucedido pueda volver a acontecer.

⁴⁷ Ver <https://x.com/pablojavkin/status/1678817763488329729>

Bibliografía

- Annunziata, R. (2018). *Si viene, yo lo voto: la proximidad en timbres y visitas de Mauricio Macri durante la campaña electoral y su primer año de gobierno (2015-2016)*. Argentina, CONICET.
- Aristóteles (329-323 aC). *Retórica*. Atenas.
- Carlón, M. (2020). *La circulación del sentido*. San Luis, Argentina, Nueva Editorial Universitaria.
- Castro Rojas, S. (2013). *Redes, vínculos digitales y política*. México, Razón y palabra.
- Duggan, M. y Smith, A. (2016). *Contenido político en redes sociales*. Washington, Pew Research Center.
- Eco, U. (1987) *El lector modelo*. Barcelona, Lumen.
- Fabbri, P. y Marcarino, A. (2020). *Intersecciones en el discurso político*. Argentinos, deSignis.
- Fages-Ramió, R. (2008). *Actitud 2.0: la política más allá de los blogs*. Barcelona, IV Congreso Internet, Derecho y Política (IDP).
- Freire Castello, N. (2019). *Por qué es Twitter el territorio político digital*. México, Revista Polis.
- Gindin, I y Busso M. (2018). *Investigaciones en comunicación en tiempos de big data: sobre metodologías y temporalidades en el abordaje de redes sociales*. Rosario, UNR-CIM.
- Morelli, J (2017). *Estrategias discursivas de Cristina Fernández de Kirchner en el ballottage: modos de interpelación a distintos destinatarios*. Rosario, UNR.
- Perelman, C. (1997): *El imperio retórico*. Santafé de Bogotá, Norma.
- Pratti, J. (2018). *Discurso político en Twitter: Análisis de la campaña electoral de “Cambiamos” en las elecciones de Argentina en el año 2015. Los casos de Mauricio Macri y María Eugenia Vidal*. Rosario, UNR.
- Quintana, L. (2020). *El discurso político en Twitter. Análisis de la comunicación de las fórmulas presidenciales argentinas 2019*. Málaga, De prácticas y discursos.
- Sautu, R. (2003). *Todo es teoría*. Buenos Aires, Ediciones Lumiere.
- Slimovich, A. (2022). *Redes sociales, televisión y elecciones argentinas*. Buenos Aires, Eudeba.

- Suray Ventura, A (2016). *Argumentación y discurso político en Twitter. Análisis de la campaña presidencial argentina 2011*. Buenos Aires, CONICET.
- Valdettaro S. (2015). *Epistemología de la comunicación: una introducción crítica*. Rosario, UNR Editora.
- Van Dijk, J. (2013). *The culture of connectivity: A critical history of social media*. Oxford, Oxford University Press.
- Vasilachis, I. (1992). *Métodos cualitativos I: los problemas teórico-epistemológicos*. Buenos Aires, CONICET.
- Marafioti, R., Pérez de Medina, E. y Balmayor, E. (2001). *Recorridos semiológicos. Signos, enunciación y argumentación*. Buenos Aires, Ediciones Eudeba.
- Verón, E. (1983). *Construcción del acontecimiento*. Buenos Aires, Gedisa.
- Verón, E. (1993). *La semiosis social*. Barcelona, Gedisa Editorial.
- Verón, E. (1996) *La palabra adversativa: observaciones sobre la enunciación política*. Buenos Aires. Hachette.
- Verón, E. (2001). *El cuerpo de las imágenes*. Buenos Aires: Editorial Norma.
- Verón, E. (2003). *Perón o muerte*. Buenos Aires, Eudeba.
- Verón, E. (2004). *Fragmentos de un tejido*. Buenos Aires, Gedisa.
- Verón, E. (2007). *Espacios públicos en imágenes*. París, Universidad de París.

Referencias web

- Dos detenidos por los incendios en el Delta y alerta por humo y neblina (15 de abril de 2008). *La Capital*. Recuperado de:
https://www.lacapital.com.ar/informacion-general/dos-detenidos-los-incendios-el-delta-y-alerta-humo-y-neblina-n294768.html?utm_source=chatgpt.com
- La UNR alertó a la Corte Suprema sobre los daños a la salud que provoca la quema de pastizales (20 de agosto de 2020). *El Ciudadano*. Recuperado de:
<https://www.elciudadanoweb.com/la-unr-alerto-a-la-corte-suprema-sobre-los-danos-a-la-salud-que-provoca-la-quema-de-pastizales/>
- Observatorio Ambiental UNR: centenares de consultas legales y de salud por las quemadas en las islas (18 de agosto de 2020). *El Ciudadano*. Recuperado de:
<https://www.elciudadanoweb.com/observatorio-ambiental-unr-centenares-de-consultas-legales-y-de-salud-por-las-quemas-en-las-islas/>

Quema en las islas: organizaciones ambientalistas convocan a un gran abrazo al río Paraná (16 de junio de 2020). *El Ciudadano*. Recuperado de: <https://www.elciudadanoweb.com/quema-en-las-islas-organizaciones-ambientalistas-convocan-a-un-gran-abrazo-al-rio-parana/>

Miles de personas se movilizaron para protestar por la quema de pastizales en las islas del delta del Paraná (8 de agosto de 2020). *Infobae*. Recuperado de: <https://www.infobae.com/sociedad/2020/08/09/miles-de-personas-se-movilizaron-para-protestar-por-la-quema-de-pastizales-en-las-islas-del-delta-del-parana/>

Video: Pablo Granados viralizó imágenes de la devastación que causan las quemas en las islas (29 de agosto de 2020). *La Capital*. Recuperado de: <https://www.lacapital.com.ar/pandemia/video-pablo-granados-viralizo-imagenes-l-a-devastacion-que-causan-las-quemas-las-islas-n2606377.html>

Cabandié sobrevoló la zona de incendios y pidió imputar los gastos a los responsables (15 de junio de 2020). *El Ciudadano*. Recuperado de: <https://www.elciudadanoweb.com/cabandie-sobrevolo-la-zona-de-incendios-y-pidio-imputar-los-gastos-a-los-responsables/>

Devastación del humedal: el ministro Cabandié le pidió “más compromiso” al gobierno de Entre Ríos (1 de agosto de 2020). *El Ciudadano*. Recuperado de: <https://www.elciudadanoweb.com/devastacion-del-humedal-el-ministro-cabandie-le-pidio-mas-compromiso-al-gobierno-de-entre-rios/>

Cabandié pidió “voluntad” a la Justicia para hallar a los responsables por las quemas en las islas (6 de agosto de 2020). *El Ciudadano*. Recuperado de: <https://www.elciudadanoweb.com/cabandie-pidio-voluntad-a-la-justicia-para-hallar-a-los-responsables-por-las-quemas-en-las-islas/>

Incendios en las islas: el Ministerio de Ambiente de la Nación también será querellante en la causa (22 de julio de 2020). *El Ciudadano*. Recuperado de: <https://www.elciudadanoweb.com/incendios-en-las-islas-el-ministerio-de-ambiente-de-la-nacion-tambien-sera-querellante-en-la-causa/>

“Hace seis meses que hay fuego en las islas y no hay un solo detenido” (24 de septiembre de 2020). *El Ciudadano*. Recuperado de: <https://www.elciudadanoweb.com/hace-seis-meses-que-hay-fuego-en-las-islas-y-no-hay-un-solo-detenido/>

La superficie del humedal del Delta afectada por el fuego equivale a la de 11 ciudades de Rosario (1 de septiembre de 2020). *El Ciudadano*. Recuperado de: <https://www.elciudadanoweb.com/la-superficie-del-humedal-del-delta-afectada-por-el-fuego-equivale-a-la-de-11-ciudades-de-rosario/>

Javkin, sobre las quemas: “Ahora que la Justicia tiene pruebas debería actuar con más firmeza” (20 de octubre de 2020). *El Ciudadano*. Recuperado de: <https://www.elciudadanoweb.com/javkin-sobre-las-quemas-ahora-que-la-justicia-tiene-pruebas-deberia-actuar-con-mas-firmeza/>

Cinco claves para entender lo que pasa en Rosario (Nota actualizada el 24 de marzo de 2024). *Noticias UNSAM*. Recuperado de: <https://noticias.unsam.edu.ar/2024/03/25/cinco-claves-para-entender-lo-que-pasa-en-rosario/#:~:text=Las%20tasas%20de%20homicidio%20en,qu%C3%A9%20se%20espiraliza%20la%20violencia.>

"Los intereses económicos están detrás de los incendios" (14 de febrero de 2025). *Tierra viva*. Recuperado de: <https://agenciaterraviva.com.ar/los-intereses-economicos-estan-detras-de-los-incendios/>

Incendios en las islas: se quemaron casi 30 mil hectáreas en 7 días y el fuego "está fuera de control" (1 de septiembre de 2021). *La Capital*. Recuperado de: <https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/incendios-las-islas-se-quemaron-casi-30-mil-hectareas-7-dias-y-el-fuego-esta-fuera-control-n2684878.html>

Bajante del Río Paraná (Agosto de 2020). *Mesa Nacional de Monitoreo de Sequías*. Recuperado de: https://www.magyp.gob.ar/sitio/areas/d_eda/sequia/_archivos//210000_Informes%202021/000000_Informe%20Bajante%20del%20R%C3%ADo%20Paran%C3%A1/210800_Informe%20Bajante%20del%20R%C3%ADo%20Paran%C3%A1%20-%20Agosto%202021.pdf

Delta del Paraná: las quemas no tienen fin (Julio de 2021). *Humedales sin fronteras*. Recuperado de: https://tallerecologista.org.ar/wp-content/uploads/2021/08/INFORME-INCENDIOS-2021.pdf?utm_source=chatgpt.com

El Delta del Paraná, en alerta: por los incendios, en solo dos años se consumió casi 40 veces la superficie de la ciudad de Buenos Aires (30 de diciembre de 2021). *La Nación*. Recuperado de: https://www.lanacion.com.ar/sociedad/el-delta-del-parana-en-alerta-por-los-incendios-en-solo-dos-anos-se-consumio-casi-40-veces-la-nid30122021/?utm_source=chatgpt.com

Reporte Anual Homicidios provincia de Santa Fe. Año 2022 (Enero 2023). *Gobierno de Santa Fe*. Recuperado de: <https://www.santafe.gob.ar/ms/osp/wp-content/uploads/sites/46/2023/01/2022-Homicidios-anual.pdf>

"Plomo y humo, el negocio de matar": la pintada que apareció en el Barquito de Papel (8 de agosto de 2022). *La Capital*. Recuperado de:
<https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/plomo-y-humo-el-negocio-matar-la-pintada-que-aparecio-el-barquito-papel-n10023935.html>

Las quemas en el humedal agudizaron los problemas respiratorios de los isleños (24 de febrero de 2022). *La Capital*. Recuperado de:
<https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/las-quemas-el-humedal-agudizaron-los-problemas-respiratorios-los-islenos-n10008860.html>

Por focos de incendios en las islas frente a San Lorenzo, una lluvia de cenizas se abatió sobre Rosario (9 de julio de 2022). *La Capital*. Recuperado de:
<https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/por-focos-incendios-las-islas-frente-san-lorenzo-una-lluvia-cenizas-se-abatio-rosario-n10021319.html>

Unos diez mil rosarinos le dijeron basta a la destrucción del humedal (11 de agosto de 2022). *La Capital*. Recuperado de:
<https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/unos-diez-mil-rosarinos-le-dijeron-basta-a-destruccion-del-humedal-n10024228.html>

Crecen las consultas por afecciones respiratorias en Rosario (17 de agosto de 2022). *El Diario*. Recuperado de:
<https://www.eldiariocba.com.ar/nacionales/2022/8/17/crecen-las-consultas-por-afecciones-respiratorias-en-rosario-78578.html>

Bordet cruzó a Cabandié por los incendios en el Delta del Paraná y lo mandó a “trabajar” (29 de agosto de 2022). *Nexo Diario*. Recuperado de:
<https://nexodiario.com/bordet-cruzo-a-cabandie-por-los-incendios-en-el-delta-del-parana-y-lo-mando-a-trabajar/>

Incendios en las islas: acampe en el puente a Victoria para exigir urgente una ley de humedales (17 de septiembre de 2022). *La Capital*. Recuperado de:
<https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/incendios-las-islas-acampe-el-puente-victoria-exigir-urgente-una-ley-humedales-n10027806.html>

Quemas en las islas: apuntan que ya se quemó una superficie nueve veces superior a Rosario (30 de septiembre de 2022). *La Capital*. Recuperado de:
<https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/quemas-las-islas-apuntan-que-ya-se-quemo-una-superficie-nueve-veces-superior-rosario-n10029013.html>

Intervención en el Independencia (23 de abril de 2023). *Multisectorial Humedales*. Recuperado de:
https://www.instagram.com/p/CrZUYzvrFOE/?utm_source=ig_web_copy_link&igsh=MzRIODBiNWFIZA%3D%3D

Hacia una Audiencia Pública por el Arroyo Ludueña (1 de marzo de 2024). *Taller Ecologista*. Recuperado de:

<https://tallerecologista.org.ar/hacia-una-audiencia-publica-por-el-arroyo-ludueña/>

Elecciones presidenciales (14 de noviembre de 2023). *Multisectorial Humedales*. Recuperado de:

https://www.instagram.com/p/Czr4QfSLYd6/?hl=es&img_index=1

Reserva de Usos Múltiples, humedales e islas de Victoria, nuevamente en peligro (1 de julio de 2023). *Taller Ecologista*. Recuperado de:

<https://tallerecologista.org.ar/posicionamiento/reserva-de-usos-multiples-humedales-e-islas-de-victoria-nuevamente-en-peligro/>

El Concejo Deliberante de Victoria aprobó el Plan de Manejo de la Reserva Humedales e Islas (10 de noviembre de 2023). *El Ciudadano*. Recuperado de:

<https://elciudadanoweb.com/el-concejo-deliberante-de-victoria-aprobo-un-plan-de-manejo-de-la-reserva-humedales-e-islas/>

Cuestionan a un juez federal por resolver a favor de un productor agropecuario denunciado por quemas (30 de marzo de 2023). *El Ciudadano*. Recuperado de:

<https://elciudadanoweb.com/cuestionan-a-un-juez-federal-por-resolver-a-favor-de-un-productor-agropecuario-denunciado-por-quemas/>

Condenaron a dos apicultores por provocar quemas en las islas del Delta del Paraná (8 de noviembre de 2023). *El Ciudadano*. Recuperado de:

<https://elciudadanoweb.com/condenaron-a-dos-apicultores-por-provocar-quemas-en-las-islas-del-delta-del-parana/>

Plataforma eleccionaria de Pablo Javkin. Recuperado de:

<https://rosariopuede.com.ar/>

Anexos

Matriz de datos de los tweets de Pablo Javkin con las respectivas variables:

 Tesina

Matriz de datos que recopila las noticias sobre las quemas de los humedales de los medios La Capital y El Ciudadano:

 Busquedas de quema de humedales