

UNIVERSIDAD
NACIONAL DE ROSARIO.

Facultad de Ciencia Política y
Relaciones Internacionales.

Licenciatura en Relaciones
Internacionales.

Rosario 2019.

LA PARTICIPACIÓN DEL GOBIERNO LOCAL DE ROSARIO
EN REDES INTERNACIONALES DE CIUDADES DURANTE
LA PRIMERA GESTIÓN DE LA INTENDENTA DRA.
MÓNICA FEIN (2011-2015).



TESINA DE GRADO

ALUMNA: RASELLO, Camila.

DIRECTOR: CIANCIARDO, Hernán.

RESUMEN.

El presente trabajo tiene como objetivo principal analizar el aporte de la participación de la ciudad de Rosario en redes internacionales de ciudades al proceso de internacionalización del gobierno local, durante la 1º gestión de la Intendenta, Dra. Mónica Fein, que comprende desde el año 2011 al año 2015.

La experiencia de la ciudad de Rosario propone una paradoja, debido a que se desarrolló de forma contraria a lo enunciado por la teoría. El contexto nacional y provincial se presentaron como hostiles a la ciudad de Rosario, y gracias a ello fue que se desarrolló una percepción internacional. Dicha percepción, unida a la vocación política dieron como resultado un temprano proceso de internacionalización. Con los años el proceso fue adquiriendo mayor especificidad y profesionalización, logrando una participación certera por parte de la ciudad de Rosario en las redes internacionales de ciudades, la cual brindó un significativo aporte al mismo.

Palabras claves: redes internacionales de ciudades-internacionalización-gobiernos locales.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO I: El proceso de internacionalización del gobierno local de Rosario y su participación en redes de ciudades.	12
1. Contextualización del Objeto de Estudio.....	15
2. Marco legal para la participación del gobierno local de Rosario en redes internacionales de ciudades.	30
CAPÍTULO II: Oportunidades y Riesgos que presenta la participación del gobierno local de Rosario en redes internacionales de ciudades al proceso de internacionalización.....	36
1. Oportunidades brindadas al proceso de internacionalización por parte de la participación del gobierno local de Rosario en redes internacionales de ciudades.....	39
2. Riesgos a afrontar por el gobierno local de Rosario al participar en redes internacionales de ciudades.	45
REFLEXIONES FINALES.	48
ANEXO.....	50
BIBLIOGRAFÍA.	73

INTRODUCCIÓN.

A lo largo de la historia en el Sistema Internacional¹ acaecieron múltiples cambios y procesos que modificaron su dinámica y composición. Dentro de estos cambios, y de acuerdo con lo que varios autores especializados² en la materia proponen, la aparición de un conjunto de nuevos actores que vienen a sumarse al Estado Nación hacia fines del siglo XX, es uno de los más significativos.

Sin embargo, se puede apreciar incipientemente este accionar en el plano internacional ya desde las ciudades estado³, que proyectando su poder comercial y siendo núcleo de redes urbanas fueron pioneras en aunar y coordinar capacidades para fines conjuntos. Hacia el siglo XVIII, con la Revolución Industrial se divisa una transformación de la ciudad tradicional, no sólo desde una perspectiva económica, sino también política y social. Lo cual hizo que la trama de relaciones entre ellas fuese mucho más tupida. Esto último se debe principalmente al esplendor económico por el que pasaban y la urgencia por compartir gestiones y procesos sobre todo fabriles.

Alcanzando el siglo XIX y XX, los registros de relaciones internacionales por parte de los gobiernos locales aumentaron de manera sostenida. Se vuelve cada vez más evidente y relevante el rol de las ciudades en el Sistema Internacional. Hacia fines del siglo XX fue que estos actores diferentes al Estado Nación y

¹ Nos referimos a un ambiente en donde suceden las relaciones internacionales (de competencia, conflicto, cooperación e integración) entre distintos tipos de actores internacionales, sin duda entre ellos se encuentran los gobiernos locales.

² Nos referimos a Bruno Ayllón, Mariana Borrel, Agustí Fernandez de Losada Passols, Mariana Luna Pont, María del Huerto Romero y Eugène Zapata Garesché, entre otros.

³ Por ejemplo las ciudades helénicas o las que fueron parte de la Liga Hanseática.

comprendidos por este, adquirieron mayor notabilidad dentro del Sistema Internacional.

En la presente tesina nos referimos a los *Gobiernos Locales*, entendiéndose por tal el significado que la profesora María del Huerto Romero le atribuye al mismo, “...los municipios y las ciudades, sea cual fuere su tamaño, urbanos o territoriales, con sus distintas realidades (...) las aglomeraciones urbanas o áreas metropolitanas, que engloban en su seno un municipio de referencia y los núcleos de población colindantes (...) los departamentos o provincias, las regiones o estados federados” (La cooperación descentralizada: nuevos desafíos para la gestión urbana, 2004, pág. 80).

Lo singular de esta presencia del gobierno local como actor internacional es el incremento en la cantidad y calidad de su participación, posibilitando la construcción de una estrategia de internacionalización, pudiendo ser o no una política pública local⁴. Este concepto es clave para nuestra investigación, ya que entendemos por *internacionalización*, un proceso que se ha intensificado en las últimas décadas y del que aun hoy continuamos debatiendo sus principales conceptos y lineamientos básicos. Sin embargo, internacionalizar un territorio desde nuestra óptica es construir un acceso de ida y vuelta con el mundo. A través del mismo, el territorio puede mostrar las virtudes, defender los intereses, transmitir experiencias y valorar a otros actores desde su posición; y en simultáneo dejar pasar conocimientos, inversiones, reconocimientos y

⁴ Entendemos por política pública local, el proceso de definición de un programa, la discusión de sus alternativas y la puesta en práctica de las decisiones tomadas, que una gestión de gobierno local desarrolla en función de un problema o situación determinada.

oportunidades con el propósito de contribuir con los objetivos de desarrollo de la ciudad en sus esferas económica, social, cultural y ambiental.

Por otro lado, podemos decir que esta mayor presencia de los gobiernos locales, propone, en términos de Thomas Kuhn, “una anomalía”, en el paradigma respecto al desarrollo. Con ella comienza un proceso en donde se abandona una mirada unívoca sobre la *Cooperación Internacional*. La cooperación internacional clásica, entendida como instrumento de ayuda entre Estados de diferente poder económico, comienza también a ser entendida de forma tal que “bajo el liderazgo de autoridades locales, procura estimular las capacidades de los actores de base territorial y fomentar un desarrollo más participativo (...) la cooperación descentralizada local se asienta (...) sobre los principios de multilateralidad, interés mutuo y partenariado; y tiende cada vez más hacia iniciativas que agregan un valor añadido a las actividades” (Romero, 2006, pág. 56).

En este sentido, desde fines de los '80 y durante los '90, se da una revalorización de lo local que se hace muy visible, sobre todo en la región latinoamericana, debido a los procesos de re-democratización que se viven, la consiguiente desregulación del Estado (ola de reformas políticas y estatales) y la inminente globalización (creciente comunicación e interconexión de los países, las economías, las sociedades y las culturas). En este caso adherimos a la noción de contexto del Profesor Saúl Fuks, la cual se asemeja más a una idea de proceso en donde los marcos de referencia y de significación emergen en las interacciones que los crea (Un "modelo" sistémico de comprensión-acción de dinámicas sociales: tres dimensiones de las prácticas sociales transformadoras, 2015). Así podemos decir que los gobiernos locales comienzan a compartir muchas más competencias con el resto de los niveles de gobernanza, como por

ejemplo el gobierno central. Se da entonces una relación entre ambas instancias que logra que se revalorice al territorio por ser lo más próximo a los ciudadanos, y en muchos casos se termina generando una apropiación local de dichas competencias. Esto posibilita, y al mismo tiempo obliga, al gobierno local el comenzar a plantearse agendas a través de las cuales desarrollar sus relaciones internacionales.

En este contexto es que van a surgir las primeras experiencias de redes internacionales de ciudades en la región latinoamericana, impulsadas por la creación en 1987 de Metrópolis, la red mundial de grandes ciudades y áreas metropolitanas (Metrópolis, 2017). Para comprender la importancia es necesario echar luz sobre dicho concepto; una “*red internacional de ciudades*” es un mecanismo utilizado por los gobiernos locales para proyectarse internacionalmente y sumar visiones compartidas, más allá de la ideología de partidos y gobiernos. Es también “un conjunto de relaciones, horizontales y no jerárquicas, entre centros complementarios o similares (...)” (Boix Domenech, 2004, pág. 12), en este caso entre ciudades.

En el marco de la presente investigación nos ocuparemos de las redes de tipo formales. Las redes de este tipo son clasificadas por el Profesor Saúl Fuks como “las que entrelazan sus miembros siguiendo estructuras (...) predeterminadas” (2015, pág. 22); mientras que las redes informales son las que vinculan a sus integrantes en función de las conexiones que existen entre ellos, y en este caso emergen otros liderazgos que no están ligados al poder preestablecido.

Las redes de ciudades, en tanto que abren oportunidades en materia de desarrollo social, económico, cultural y ambiental fortalecen los procesos de internacionalización de los gobiernos locales. Desde otra visión, es una de las tantas estrategias que poseen los gobiernos locales para fortalecer su inserción

internacional, incrementar las oportunidades de cooperación internacional descentralizada e intercambiar conocimiento y experiencias.

Por último, debemos hacer referencia al concepto de *aporte* que se utiliza en la presente tesina. En este sentido, la participación en redes de ciudades por parte de un gobierno local puede contribuir significativamente al proceso de internacionalización. Siguiendo esta línea argumentativa, se comparte con la Coordinación General del Proyecto Al-las el supuesto de que “el objetivo último de cualquier acción internacional en la que participe un gobierno local deberá ser la mejora de las condiciones de vida de la población que habita en su territorio” (Coordinación General de AL-Las, 2018, pág. 2).

En el nuevo contexto internacional, los gobiernos locales latinoamericanos en ocasiones ejercen sus funciones casi sin tener en cuenta el escenario internacional y poseen menos posibilidades de hacerlo entendiendo las necesidades planteadas por sus ciudadanos. Siendo así, las autoridades de los gobiernos locales deberán garantizar que sus relaciones con el extranjero, de producirse, contribuyan a hacer de su territorio “un espacio más incluyente, más sustentable y más atractivo” (Jiménez W. G., 2012, pág. 31).

En cuanto al *caso a estudiar*, el Municipio de Rosario es una ciudad abocada a la participación en redes internacionales de ciudades desde la década del '90 aproximadamente. Durante los últimos treinta años, ha desempeñado un destacado y activo rol a nivel internacional, con presencia en importantes foros internacionales. El Municipio ha hecho conocer al mundo las políticas que en él se implementan; a la par de haber tomado experiencias de otros actores del Sistema Internacional para hacerlas propias. Diferentes organismos

internacionales, como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), “han reconocido el rol de la Municipalidad en la gestión pública y su aporte a la comunidad exterior para compartir el modelo de gestión que pone a Rosario como ciudad modelo” (Dirección General de Comunicación Social , 2015, pág. 170).

De acuerdo con esto, el gobierno de la ciudad de “Rosario entiende a la cooperación internacional como una de las dimensiones en las cuales se desarrolla su estrategia de internacionalización y (...) se propicia el establecimiento de relaciones de cooperación que fortalezcan los objetivos de desarrollo de la ciudad, potencien la calidad de vida y el desarrollo humano de los habitantes” (Municipalidad de Rosario, 2019)⁵. En este marco, las acciones que se emprenden se enmarcan en las prioridades establecidas en la agenda local. Sobre esta base se identifican aquellos actores internacionales que comparten los mismos intereses o experiencias en las que se pueden desarrollar procesos de intercambio de conocimientos y/o captación de recursos financieros o técnicos. En este trabajo de investigación, nos vamos a centrar en lo que se conoce desde la gestión local como “el primer grupo de aliados”, en donde se sitúan las redes de ciudades (Municipalidad de Rosario, 2019).

En este sentido, considerando que el proceso de internacionalización de la ciudad de Rosario se sitúa en una dinámica marcada por la participación de actores locales en el Sistema Internacional y la multiplicación de interacciones entre estos, y teniendo en cuenta que las redes internacionales de ciudades se

⁵ La administración que gobierna la ciudad de Rosario durante el período que comprende desde el año 2015 al año 2019 es la misma que lo hizo durante el período de estudio, que comprende los años 2011 al 2015. Cabe aclarar que la posición respecto a su estrategia de internacionalización no ha variado.

destacan como una herramienta para la cooperación y el intercambio de experiencias, datos y prácticas, que a la vez permiten a dichos actores insertarse internacionalmente, es que el propósito de este trabajo es *analizar el aporte de las redes internacionales de ciudades al proceso de internacionalización del gobierno local de Rosario*, nos referimos a las redes de ciudades institucionalizadas en las que Rosario participa durante los años de 2011 al 2015, coincidentes con la primera gestión de la Intendente, Dra. Mónica Fein.

La *hipótesis* que guiará a este trabajo es que la participación de la ciudad de Rosario en las redes de ciudades, durante el período estudiado, brindó un aporte al proceso de internacionalización.

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se utilizó una metodología mixta, intercalando la técnica cualitativa con la cuantitativa, siendo un estudio de tipo descriptivo. Las técnicas de investigación combinaron el análisis bibliográfico, análisis de documentos oficiales e institucionales y una entrevista con un actor clave. El recorte espacio-temporal está dado por el estudio de caso, la participación de la ciudad de Rosario en las redes internacionales de ciudades durante la primera gestión de la Intendente, Dr. Mónica Fein, durante el período de tiempo que va desde el año 2011 al año 2015.

La presente investigación de grado tomará como perspectiva teórica de las Relaciones Internacionales los supuestos teóricos de Robert Keohane y Joseph Nye, autores ambos de la Teoría de la Interdependencia Compleja. La característica principal de este articulado teórico, que se popularizó hacia fines de la década del ´70, es que los estados ya no son los actores únicos y exclusivos dentro del Sistema Internacional. Por el contrario, este sistema ha adquirido la

particularidad de ir acogiendo en su seno múltiples sujetos. Este enfoque, sustentado en un contexto internacional de transformación, surge de la crítica a la corriente realista de las Relaciones Internacionales, y a su mirada estado-céntrica.

En la obra “Poder e Interdependencia: la política mundial en transición” (Keohane & Nye, 1988), los autores enfatizan en la idea de que las interacciones que se realizan en el ámbito internacional ya no tendrán como actor excluyente a los estados sino que aparecen otros actores (gubernamentales, no gubernamentales, e intergubernamentales) que conforman una trama de relaciones transnacionales que conectan a las sociedades de distintos países. En este orden de ideas podríamos ubicar a los Gobiernos Locales y a las Redes de Ciudades, ya que son “nuevos actores” que si bien no compiten directamente con el Estado en el Sistema Internacional, sí interactúan con él adquiriendo poco a poco capacidades de participación “similares”. Asimismo, se debe resaltar que cada vez hay una mayor interconexión entre lo doméstico y lo internacional, y es dable “hablar de redes transgubernamentales y relaciones entre Estados que sobrepasan el canal formal de las relaciones interestatales características de las instituciones internacionales” (Caballero, 2011, pág. 23).

Otro postulado de suma relevancia en estos autores es el ascenso de temas no convencionales en la agenda internacional, los cuales antes eran relegados hacia segundos o terceros puestos. Los tópicos a los cuales los autores se refieren son cuestiones económicas, tecnológicas, sociales, medioambientales y culturales, y configuran lo que se podría llamar una nueva agenda, que es a la vez más compleja (Keohane & Nye, 1988, pág. 41). Dicha agenda es uno de los principales incentivos de las relaciones internacionales entre gobiernos locales, ya no hay una jerarquización de los asuntos. Además, la misma brinda un espacio para la

cooperación internacional que va en aumento. En este sentido, Keohane y Nye plantean que el proceso de cooperación internacional que han llevado a cabo diferentes sujetos internacionales no debe ser entendido como la completa armonía de intereses; “la cooperación internacional consiste en llegar a una conformidad a través de un proceso de coordinación de políticas” (Keohane & Nye, 1988, pág. 23).

El presente trabajo de investigación además de esta Introducción al tema de estudio se estructura en dos capítulos, una sección para las reflexiones finales y un Anexo con la entrevista correspondiente.

En el primer capítulo se abordará el proceso de internacionalización de la ciudad de Rosario y su participación en redes de ciudades. Se contextualizará el objeto de estudio y se desarrollará el marco legal para dicha participación.

El segundo capítulo se referirá a la participación en redes de ciudades por parte de la ciudad de Rosario, durante el período 2011-2015, analizando el aporte de dicha participación en redes al proceso de internacionalización de Rosario.

Por último, se dedicará una sección a las reflexiones finales derivadas del estudio realizado al someter a análisis la hipótesis propuesta al inicio de la investigación referenciando al caso de la ciudad de Rosario.

En el Anexo se adjuntó la entrevista realizada al Director General de Relaciones Internacionales de la Municipalidad de Rosario durante el período 2011-2015, Licenciado Sergio Barrios.

CAPÍTULO I: El proceso de internacionalización del gobierno

local de Rosario y su participación en redes de ciudades.

Rosario es una ciudad con gran relevancia en el ámbito nacional e internacional, lo cual la convierte en una de las principales ciudades del país por su cantidad de habitantes y su grado de desarrollo productivo, entre otras virtudes. Está conectada con todas las ciudades del país y del mundo a través de una importante red de rutas, autopistas, puentes e hidrovías. Sumado a esto, la centralidad en relación al corredor bioceánico Porto Alegre-Valparaíso termina de conformar una ciudad de acceso privilegiado.

La ciudad se encuentra posicionada en el contexto mundial como una ciudad metropolitana, que articula una estrategia de internacionalización, económica, tecnológica, social y cultural, producto del trabajo conjunto entre diferentes actores locales. De hecho, la ciudad también posee una relevancia estratégica nacional y regional con una dinámica propia que se proyecta al mundo a partir del compromiso conjunto de los actores públicos y privados que la conforman. La ciudad posee apropiadas infraestructuras de transporte y comunicación, y conexión con los principales centros urbanos regionales. “El *hinterland* del Gran Rosario constituye un punto neurálgico de comunicación entre los países integrantes del Mercosur y un paso obligado de las rutas comerciales y centros de prestación de servicios” (Madoery, 2009, pág. 75).⁶

⁶ Datos recopilados de la Web Oficial de la Municipalidad de Rosario, para más información visitar <https://www.rosario.gob.ar/web/>

Coincidimos con Alain Le Saux en que la internacionalización de los gobiernos locales deriva principalmente de una voluntad de intercambiar prácticas y aprender mutuamente del progreso y de la cooperación bilateral y multilateral. En este sentido, la ciudad de Rosario es un ejemplo de esto. “La internacionalización de una ciudad es el medio para dar a conocer sus activos y promoverlos, es una forma para atraer inversionistas, creadores y nuevas capacidades” (Le Saux, 2015, pág. 22). Este proceso puede por un lado crear una competencia entre dichos actores para ofrecer la mejor cara posible al resto del mundo; pero es también la expresión de una solidaridad entre los gobiernos locales y regionales frente a situaciones excepcionales.

Desde un enfoque amplio, podemos decir que las relaciones internacionales que llevan adelante los gobiernos locales son “acciones de gobierno de naturaleza transversal” (Díaz Abraham, 2015, pág. 35) que muchas veces se relacionan con un importante número de temas de la agenda pública, yendo desde algunos temas evidentes como el turismo, el medioambiente, la educación y la salud, hasta otros menos comunes como el desarrollo urbano, la innovación, la inversión, el empleo, o la defensa universal de los derechos humanos.

Esta práctica internacional de los gobiernos locales se ha generalizado en la actualidad, y se extiende rápidamente y resulta, probablemente, irreversible. Poniendo de manifiesto la emergencia de las entidades locales como nuevos actores en la escena internacional.

En el ámbito regional, los gobiernos locales europeos y latinoamericanos han buscado su lugar en el sistema internacional. De este modo, trataron de jugar un papel protagónico en los procesos de integración regional. Una de las formas adoptadas por estos fue la creación de redes internacionales de ciudades, como Eurocities (1986), el Consejo de Municipios y Regiones de Europa (1994) o

Mercociudades (1995) y han participado de forma activa en la integración de regiones tanto europeas como latinoamericanas.

Se observa que los gobiernos locales “tejen estrategias y se dotan de recursos que les permiten tener una presencia cada vez mayor en algunas de las agendas centrales del ámbito internacional. Las redes son (...) las principales herramientas de las que disponen los gobiernos locales para incidir en las agendas globales” (Fernandez de Losada & Romero, 2016, págs. 33,34), sin embargo no las únicas⁷.

⁷ Otras herramientas disponibles por parte de los gobiernos locales para lograr una inserción internacional pueden ser: hermanamientos, ferias y misiones comerciales, marketing de ciudades, participación en foros internacionales.

1. Contextualización del Objeto de Estudio.

La descentralización, que tuvo lugar durante los años '90, como proceso no buscó desarmar al Estado Nación, ni quitarle sus competencias específicas, sino que aludió al incremento de la participación de otros niveles de gobernanza⁸ en la definición y elaboración de políticas públicas. Lo cual implica que las decisiones se tomen en cercanía del lugar en donde se aplicaran. Esto aumentó considerablemente las competencias y facultades de los gobiernos locales, quienes se encontraron con nuevas responsabilidades que antes no les competían. “El problema es que, en la mayoría de los casos, la descentralización ha sido una política operada centralizadamente. Es decir, que ha sido el Estado el que se ha reformado para deshacerse de una parte de sus facultades, especialmente a partir de reformas legislativas” (Zapata Garesché, Manual práctico para internacionalizar la ciudad. Guía para la acción exterior de los gobiernos locales y la cooperación descentralizada Unión Europea-América Latina, 2007, págs. 22,23).

Este proceso de descentralización habilita a los gobiernos locales a ejercer más controles sobre su propio territorio, a tomar más decisiones y a depender menos del Estado Nación. Sin embargo, ello solo es posible en los casos en los cuales el gobierno local posee, o tiene la capacidad de lograr, los recursos (técnicos y/o económicos) necesarios para ampliar su margen de maniobra.

Ergo, frente al desafío de dar respuesta a estas nuevas responsabilidades los gobiernos locales debieron aumentar sus esfuerzos para dotarse de los medios

⁸ Nos referimos al proceso mediante el cual el gobierno nacional delegó funciones y responsabilidades a las administraciones provinciales, y estas a su vez lo replicaron hacia las administraciones municipales.

y las capacidades necesarias para tal fin. Por un lado, han tenido que profundizar la búsqueda de recursos financieros, y por otro, los nuevos retos han puesto una exigencia importante en el gobierno local sobre sus propios procesos de gobierno y de administración.

De esta manera, es importante remarcar, que dentro de la organización estatal, el municipio es la unidad más vinculada con las necesidades concretas de la población, en particular, con aquellas que hacen a la calidad de vida. Y a su vez, es la instancia estatal más exigida por parte de la población para satisfacer sus demandas económicas, sociales y políticas. Así, el gobierno municipal de Rosario resulta el más cercano y accesible a las demandas de los distintos grupos que conforman la comunidad.

“El proceso de internacionalización implica la generación de fuertes capacidades institucionales que tengan en claro y le hagan tener en claro a los ciudadanos la visión de futuro del territorio” (Jiménez W. G., 2012, pág. 30). Por lo tanto, el gobierno local presenta como fortalezas, respecto de otros niveles de gobierno, la posibilidad de establecer una relación más fluida con los habitantes y conocer con más detalle las particularidades del territorio.

Las redes internacionales de ciudades, como un tipo de estrategia de relacionamiento entre los gobiernos locales, surgieron en nuestra región alrededor de la década del '80 y fueron incrementando su participación y presencia durante los '90. “Dicha irrupción coincide con el inicio del auge de los procesos de descentralización, de fortalecimiento de la autonomía local y la convicción de que los gobiernos locales son actores fundamentales en los procesos de desarrollo. Coincide, por lo tanto, con el inicio del empoderamiento de los gobiernos locales, de su reconocimiento como operadores públicos, gobiernos que forman parte del entramado público de los Estados (...)”

(Fernandez de Losada Passols, 2009, pág. 16). Empiezan así a aparecer plataformas internacionales de gobiernos locales por todo el mundo, y estos dejan de ser percibidos como meros gestores de políticas diseñadas por el nivel central y pasan a ser considerados actores políticos fundamentales.

En la región latinoamericana, los procesos de re-democratización política y de descentralización del Estado revalorizaron hacia la década de los '80 y durante los '90 el papel de las ciudades y los gobiernos locales. No obstante, “las limitaciones de estos mismos procesos, los efectos sociales de las políticas de ajuste que se añadieron a las desigualdades y marginalidades heredadas, la debilidad del entramado socio-cultural de las ciudades, y los graves déficits de infraestructura y servicios públicos han retrasado la emergencia de las ciudades como protagonistas” (Lifschitz, 1999, pág. 118). Pero dicha situación se fue modificando durante la década de 1990. El protagonismo de los líderes políticos de las grandes ciudades, la implementación de los planes estratégicos de desarrollo⁹, la descentralización del gobierno nacional y el traspaso de responsabilidades hacia los gobiernos locales, entre otras características, son muestras de ese cambio.

Especialmente, en la ciudad de Rosario este clima de época fue uno de los catalizadores para concebir lo internacional como un espacio de posibilidades. Como afirma el Director General de Relaciones Internacionales de la Municipalidad de Rosario, Licenciado Sergio Barrios, “el contexto de hostilidad nacional, y hasta provincial, de la década del '90 para con la ciudad de Rosario,

⁹ En la ciudad de Rosario se tiene registro del primer Plan Estratégico en 1998.

hizo que se comience a percibir al sistema internacional como una alternativa de lo más amistosa”.

Así en el año 1992, la Municipalidad, bajo la gestión socialista del Intendente, Bq. Héctor José Cavallero, creó dentro de su estructura administrativa, la Dirección de Relaciones Internacionales con la idea de receptar al interior de la gestión el incremento en la participación de los gobiernos locales en el escenario internacional. Desde un primer momento, la gestión socialista planteó como prioritario establecer estrategias de internacionalización que relacionen, en primer término, a Rosario con otras ciudades del Mercosur y los países asociados, en segundo lugar con el resto de América Latina y; posteriormente, avanzar en la integración con países europeos (fundamentalmente Italia y España, debido a la influencia migratoria de ambos países en la conformación de la identidad de la ciudad), como así también países del resto del mundo.

La Dirección General de Relaciones Internacionales durante la gestión que va desde los años 2011 al 2015, llevada a cabo por la Intendenta Fein, se planteó como finalidad coordinar la contribución que hace el gobierno local a la estrategia de internacionalización de la ciudad de Rosario. Desde una concepción de Rosario como ciudad metropolitana y entendiendo que esa estrategia de base territorial abarca múltiples dimensiones (cultural, institucional, tecnológica, académica y productiva, entre las más destacadas) y persigue el objetivo de posicionar a nuestra ciudad en el mapa del mundo.

De esta manera, podemos ver cómo construyó “el mapa de aliados de Rosario para la gestión de cooperación internacional.” (Municipalidad de Rosario, 2019). Estos “aliados” son distinguidos de manera oficial, es decir desde el propio gobierno local, según sus características; así encontramos en primera instancia a los demás gobiernos locales, ya sean nacionales o de otros países con los

cuales se relaciona a través de la cooperación descentralizada, de forma bilateral o multilateral (a través de redes de ciudades, que es la temática a estudiar). Por otro lado, encontramos a los organismos internacionales de diverso tipo (desde la ONU y el BID hasta la Unión Europea) y por último los gobiernos nacionales (través de sus agencias de cooperación o embajadas).

Asimismo durante los años que van desde el 2011 al 2015, Rosario mantiene una clara vocación de integración regional y proyección internacional como lo prueba la participación en redes internacionales de ciudades. Además ha establecido hermanamientos y vínculos de cooperación bilateral con más de 20 ciudades de todo el mundo, y ha desarrollado numerosas vinculaciones con Embajadas acreditadas en el país, contando con la presencia de 22 consulados de las 48 colectividades radicadas en la ciudad. En este orden de ideas, y como anteriormente se ha dicho, en esta tesis nos centraremos en el primer conjunto de aliados. Para poder avanzar sobre esto, debemos conocer el recorrido de Rosario en este ámbito de participación internacional.

De los hitos más importantes en relación a las redes de ciudades (Municipalidad de Rosario, 2019), podemos decir que la ciudad de Rosario fue uno de los 12 municipios¹⁰ fundadores de la Red Mercociudades. Esta es una de las redes de ciudades más importantes y la primera de su clase a nivel regional. La misma fue creada en 1995, buscando posicionar el espacio de lo local como un referente importante en la Integración Regional, principalmente en el proceso de

¹⁰ Los municipios fundadores son: Asunción, Buenos Aires, La Plata, Rosario, Córdoba, Río de Janeiro, Brasilia, Curitiba, Florianópolis, Porto Alegre, Salvador y Montevideo.

integración del Mercosur. El municipio generó así, junto a sus pares, el primer espacio de acción multilateral en el cual participaría¹¹.

Este grupo de municipios fundadores buscó promover la creación de un ámbito institucional para las ciudades en el seno del Mercosur y desarrollar el intercambio y la cooperación horizontal entre los gobiernos locales de la región. Sin embargo, recién en el año 2000 con la creación de la Reunión Especializada de Municipios e Intendencias (REMI), el Mercosur otorgó un leve reconocimiento institucional a los gobiernos locales. De igual modo, en el año 2004 mediante la decisión 41/04 del Consejo de Mercado Común se creó un órgano institucional, el cual reemplazó a la REMI; el Foro Consultivo de Municipios, Estados Federados, Provincias y Departamentos del Mercosur (FCCR), comenzando a funcionar en junio de 2007.

Por otro lado, desde la década del '90 los diferentes gobiernos de la ciudad de Rosario han sido constantes en el rol de ser protagonista de una construcción colectiva regional, y de estar comprometidos desde un primer momento con una integración regional más amplia y más profunda, que incluya la dimensión económica y comercial, pero que la supere con un carácter multidimensional y que dialogue e interactúe con otros actores locales. En este devenir se observa que, la presencia de la ciudad en la red Mercociudades se da en el marco de un proceso de planificación estratégica que concibe a Rosario como una ciudad abierta e integrada al mundo desde una identidad ligada al proceso de integración regional y a Latinoamérica.

¹¹ Datos recopilados de la página web oficial de la Municipalidad de Rosario: <https://www.rosario.gob.ar/web/gobierno/intendenta/internacionales>

Asimismo, junto a otras ciudades miembros de la red, participan de grupos informales de gran valor en el escenario mundial. Entre las que destaca por ejemplo la convocatoria del Papa Francisco a mediados de 2015 a trabajar juntos contra el Cambio Climático y contra las formas modernas de esclavitud (la precarización laboral, la trata de personas y de órganos, la prostitución y el narcotráfico). También se destaca la presencia de numerosas ciudades de la red en la adopción de los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) 2015/2030, en las que resultó destacable, no solo la implicancia de los gobiernos locales en numerosos ODS, sino también la adopción del ODS 11 (“Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles”) que refiere específicamente que no puede alcanzarse el desarrollo sostenible si no se lo logra en las ciudades¹².

A través de la actuación como colaboradora de la red Mercociudades, Rosario forma parte de la Alianza Euro-latinoamericana de Cooperación entre Ciudades (AL-LAs). La misma es una alianza euro-latinoamericana de cooperación entre ciudades, que buscan fortalecer sus relaciones internacionales para mejorar sus políticas públicas y su desarrollo territorial. El objetivo general de AL-Las, además de fortalecer dichas relaciones, es revitalizar las redes y asociaciones de gobiernos locales para mejorar la calidad de sus políticas públicas y su desarrollo territorial.

Además la ciudad participa en otros ámbitos internacionales de amplia convocatoria, como por ejemplo la Asociación Internacional de Ciudades

¹² Información recopilada del Informe de la Secretaría Ejecutiva y la Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades, Período 2014-2015.

Educadoras (AICE), la cual tiene como objetivo general que los gobiernos locales participantes puedan diseñar proyectos de desarrollo educativo que apunten a educar en ciudadanía y a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Rosario se incorpora a esta red en 1996 como protagonista destacada, ya que desde ese mismo año es partícipe de la recién creada Delegación de Ciudades Educadoras Cono Sur, con el objetivo principal de organizar redes territoriales y temáticas entre ciudades de Brasil, Paraguay, Chile, Uruguay, Bolivia y Argentina a través del intercambio de experiencias locales educadoras. Pero es en 1999 cuando se instituye formalmente la Delegación América Latina de la AICE, con sede en la Dirección de Relaciones Internacionales de la Municipalidad de Rosario y dependiente de la Secretaría General de la AICE, situada en el Ayuntamiento de Barcelona. Desde este momento Rosario pasó a formar parte del Comité Ejecutivo de la red, y hacia 2001 fue designada en la Vicepresidencia de la misma, cargos que ostenta hasta la actualidad.

A lo largo de su participación como miembro de la AICE, Rosario ha estado presente en todos los Congresos Internacionales de Ciudades Educadoras, destacándose sobre todo los de 2008 (San Pablo), 2010 (Guadalajara) y 2012 (Changwon), en los cuales hubo un stand específico destinado a difundir las políticas educadoras de la Municipalidad y las acciones llevadas a cabo como responsable de la Delegación para América Latina de la AICE.¹³

Otro ámbito de participación destacado es el dado en el Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano (CIDEU), el cual se constituyó como una

¹³ Información recopilada del Libro del XIV Congreso Internacional AICE, Ciudades: Territorios de convivencia.

asociación de ciudades iberoamericanas en 1993, dos años después el Municipio de Rosario solicitaba ser parte de la misma. Este centro tiene por finalidad promover la manera estratégica de pensar en los procesos de diseño y gestión de proyectos urbanos para lograr el desarrollo sostenible de las ciudades. Rosario junto a otras 123 ciudades, dentro del mecanismo que la asociación les brinda, trabaja en red para mejorar la calidad de vida de más de 120 millones de personas, a través de procesos de planificación estratégica.

En 2003, diez años luego de su surgimiento, el CIDEU renovó el compromiso que dio puntapié a su conformación, la promoción de proyectos estratégicos relacionados con la cooperación público-privada en la esfera del desarrollo económico y social, convirtiéndose en una referencia para los proyectos de carácter estratégico en Iberoamérica. Además el Centro apunta a que las ciudades alcancen una mayor competitividad a partir de la organización en red; promueve la participación de actores locales; y fomenta el intercambio de conocimiento y experiencias. Con el objetivo de compartir las experiencias locales y mejorar el posicionamiento internacional de las ciudades que conforman el Centro, se crearon cinco subredes regionales que agrupan a ciudades, teniendo en cuenta su ubicación geográfica, y promoviendo eventos y encuentros entre las mismas. Las subredes regionales son: Brasil, Centro América-Caribe, Iberoamérica, Andina y México; Rosario participa en la sección iberoamericana.

La ciudad de Rosario pudo obtener puestos de liderazgo dentro de la estructura de la red, en este sentido integró el Consejo Rector en calidad de miembro vocal, y ocupó en diferentes momentos su vicepresidencia y presidencia. Fue sede en 2009 del IX Congreso Anual del CIDEU que produjo como resultado la Declaración de Rosario sobre actividad económica y empleo. Por último, cabe

destacar que gracias a la asistencia técnica de CIDEU, la ciudad pudo iniciar su proceso de planificación estratégica que derivó en el 1º Plan Estratégico de Rosario en 1998¹⁴.

En 2004 tres organizaciones que reunían a actores locales (Unión Internacional de Autoridades Locales, IULA por sus siglas en inglés, Federación Mundial de Ciudades Unidas, FMCU, y Asociación Mundial de las Grandes Metrópolis, más conocida como Metrópolis), y reconocidas a nivel mundial como las principales en la materia, deciden unirse en un único foro llamado Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU). Desde su conformación, Rosario participa en dicha red en la sección latinoamericana de la organización, la cual tiene sus raíces en lo que fue el capítulo Latinoamericano de la IULA, y es conocida como Federación Latinoamericana de Ciudades, Municipios y Asociaciones (FLACMA). La misma se constituyó con el objetivo principal de fortalecer y unificar a todas las corrientes municipalistas expresadas en distintas organizaciones en Latinoamérica, actualmente agrupa alrededor de mil gobiernos locales de todo el mundo (Metrópolis, 2017).

La intención de CGLU es canalizar los fondos que la Organización de Naciones Unidas destina a las ciudades. A su vez, promueve la mejora y el incentivo de las relaciones de las ciudades con los organismos de crédito internacional a fin de establecer líneas de financiamiento directo a los gobiernos locales. Por otro lado, CGLU pretende, a través de los gobiernos locales, mejorar la calidad de

¹⁴ Información recopilada de la página web oficial de CIDEU: <https://www.cideu.org/>

vida de los habitantes de las ciudades e incentivar el desarrollo económico y productivo de las urbes.

De igual modo, la ciudad de Rosario toma parte en la sección metropolitana de GCLU, conocida como Metrópolis. La misma opera como foro internacional para explorar tópicos e inquietudes comunes a todas las grandes ciudades y regiones metropolitanas¹⁵.

También en 2004 la ciudad decide unirse a la asociación de Ciudades Unidas contra la Pobreza, la cual fue creada hacia el 2001 por iniciativa de las ciudades de Bamako (Malí), Ginebra (Suiza) y Lyon (Francia). Desde su comienzo, cuenta con el apoyo del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). La asociación se enmarca en la denominada cooperación descentralizada y, a través de la ayuda tanto técnica como económica, promueve la solidaridad entre los gobiernos locales a partir del intercambio de proyectos y experiencias referidas a la lucha contra la pobreza. En la actualidad, coopera con ciudades africanas, asiáticas y sudamericanas; en este sentido la participación de Rosario en dicha red permite conocer las experiencias en la lucha contra la pobreza, a través de intercambios y proyectos.

Esta asociación de ciudades tiene por objetivo favorecer la cooperación entre ellas para luchar contra la pobreza, las desigualdades y la exclusión social. Para ello promueve la formación de los agentes municipales y la organización de los servicios con el propósito de incrementar las competencias de las ciudades, la creación de redes de ciudades y la cooperación de los gobiernos locales. En el

¹⁵ Información recopilada de la página oficial de GCLU: <https://www.uclg.org/es>

marco de esta red, el Programa de Procreación Responsable de la Secretaría de Salud Pública de la ciudad de Rosario fue destinatario de un importante financiamiento en el año 2010 (Municipalidad de Rosario, 2019).

Otra de las participaciones importantes de Rosario se da en el Foro de Autoridades Locales por la Inclusión Social (FAL), el cual fue creado en el año 2001 por iniciativa de Porto Alegre en el marco del Foro Social Mundial. Lo integran ciudades de Latinoamérica, África, Medio Oriente y Europa. La organización tiene como objetivo promover el intercambio de experiencias y debates relativos a diferentes temas vinculados a las ciudades (democracia participativa, la inclusión social, promoción de la justicia social, el fortalecimiento de las relaciones entre los gobiernos locales y la sociedad civil, los servicios públicos locales, entre otros). El Foro intenta, a partir del reconocimiento de las diferentes realidades sociales, formular un concepto de gobernanza a nivel local que promueve el diseño de políticas públicas locales que faciliten la inclusión social en las ciudades.

Desde el surgimiento de dicho Foro, la ciudad de Rosario ha sido permanentemente convocada a participar, debido a que en su territorio se llevan adelante con carácter prioritario políticas públicas tendientes a promover la inclusión social (Municipalidad de Rosario, 2019). En este sentido, ha tomado una vez más posiciones de liderazgo dentro de la estructura organizativa, integrando la Comisión Coordinadora y participando en la Comisión de

Inclusión Social y Democracia Participativa en el seno de CGLU, pero la cual fue coordinada por FAL¹⁶.

En 2012 durante la Sexta Sesión del Foro Urbano Mundial, en Nápoles (Italia) se lanzó la Red Global de Ciudades más Seguras (RGCS) como una iniciativa de ONU-Habitat, con el claro objetivo de apoyar a las autoridades de los gobiernos locales a proveer seguridad en las ciudades. La RGCS se concibe con el fin de servir como la principal plataforma internacional para ciudades y actores urbanos que luchan por prevenir la criminalidad y mejorar la seguridad urbana. La iniciativa se desarrolla en colaboración con ciudades y socios de todo el mundo y se ejecuta actualmente en 77 ciudades de 24 países. La Red está diseñada para ofrecer apoyo a las ciudades en la prevención de la delincuencia urbana y fortalecer las estrategias de seguridad urbana, actuando como plataforma común que vincula redes de prevención de criminalidad y violencia existentes con los actores urbanos.

El Programa Ciudades más Seguras si bien comenzó en 1996, con el objetivo de combatir la criminalidad y la violencia urbana en las ciudades, con el paso del tiempo ha evolucionado adquiriendo conocimientos sobre las causas de la inseguridad ciudadana y refinando enfoques el abordaje. Actualmente, tiene un enfoque mucho más integral, convoca diferentes niveles gubernamentales y multisectoriales para mejorar la habitabilidad de las ciudades y la calidad de vida de las personas que viven en ellas.

¹⁶ Información recopilada del portal digital de Mercociudades: <http://portal.mercociudades.net/node/1753>

Dicha iniciativa apoya a las autoridades locales de la ciudad en el desarrollo e implementación de estrategias de seguridad utilizando un enfoque sistematizado. Así el gobierno local de Rosario tiene un papel clave al abordar estas cuestiones¹⁷.

En 2004 la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) promueve la creación de la Coalición Internacional de Ciudades Inclusivas y Sustentables y bajo esta órbita, hacia 2006, se crean coaliciones regionales, como por ejemplo la Coalición Latinoamericana y Caribeña de Ciudades contra el Racismo, la Discriminación y la Xenofobia, de la cual Rosario forma parte. Esta red surgió gracias a la participación y el compromiso inicial de 40 ciudades de la región, que designan a Montevideo (Uruguay) como ciudad líder (Intendencia de Montevideo, 2016).

Esta coalición regional busca representar y promover los intereses de sus miembros ante los organismos internacionales con competencia en materia de derechos humanos y desarrollo, fortalecer la cooperación con organismos especializados en la lucha contra el racismo y la discriminación, y sensibilizar a la opinión pública regional.

Rosario como miembro de la red se comprometió a cumplimentar un Plan de Acción de Diez Puntos en sus estrategias municipales, adaptando las políticas

¹⁷ Información recopilada de la página web oficial de la RGSC: <http://es.unhabitat.org/iniciativas-urbanas/redes/ciudades-mas-seguras/>

existentes e introduciendo nuevas medidas normativas contra el racismo, la xenofobia y la discriminación¹⁸.

Por último, tenemos la Agencia Internacional de Medio Ambiente (ICLEI-Gobiernos Locales por la Sustentabilidad) que apoya a los Gobiernos Locales, a través de capacitación, asistencia técnica y asesoría, en el diseño e implementación de programas de desarrollo sustentable. Surge hacia 1990 con el respaldo del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), y funciona desde entonces como una red global. Su misión es construir y dar apoyo al movimiento mundial para lograr mejoras tangibles en las condiciones ambientales locales y en el desarrollo sustentable global a través de acciones locales acumulativas.

Esta red en 1992 introdujo mundialmente la Agenda 21, la cual remarca la importancia de las autoridades locales para promover el desarrollo sostenible. De aquí proviene la importancia de la participación de Rosario en dicho ámbito, debido a la asistencia técnica en materia de medio ambiente que le brinda a la ciudad (Municipalidad de Rosario, 2019).

¹⁸ Información recopilada de la página web oficial de la Coalición Latinoamericana y Caribeña de Ciudades contra el Racismo, la Discriminación y la Xenofobia: <http://coalicionlac.org/frontpage>

2. Marco legal para la participación del gobierno local de Rosario en redes internacionales de ciudades.

El Derecho Internacional no toma en cuenta a los gobiernos locales como sujetos plenos de derecho, tal es así que solo reconoce como actores a los Estados propiamente dichos, representados por los gobiernos centrales, a los organismos internacionales, a la comunidad beligerante, a los movimientos de liberación nacional y al individuo (persona física como sujeto pasivo) (Pastor Ridruejo, 1986). En gran parte de la literatura académica más clásica las relaciones internacionales son por definición relaciones entre Estados Nación; y al menos en su concepción más tradicional el marco legal de las mismas no responde de una forma totalmente favorable a la situación generada por la internacionalización de los gobiernos locales.

Sin embargo, pese a no ser considerados como sujetos del Derecho Internacional, los gobiernos locales “intervienen de hecho en modalidades de cooperación internacional (...)” (Calvento, 2014, pág. 303). No obstante, el importante protagonismo que los gobiernos locales han adquirido en el escenario internacional, quedo demostrado cuando Joan Clos, por entonces “Alcalde de Barcelona, participó –en nombre de los gobernantes locales del mundo– en la Asamblea de las Naciones Unidas en junio de 2001 (...)” (Carderello & Rodriguez, 2006) exponiendo la importancia de contar con la presencia de los mismos en los ámbitos mundiales.

A pesar de ese no reconocimiento por parte del Derecho Internacional, y sabiendo que el mismo es dinámico, esta situación progresivamente se está revirtiendo. Como establecen Jiménez Grotter y Peresutti en su ponencia de 2013 “El rol de los Estados subnacionales en la Política Exterior” hoy se toma en

consideración a los actores internacionales en función de aspectos políticos más que jurídicos. Respecto a esto, Roberto Russell aporta lo que los autores denominan como “atributos o propiedades trascendentales que hace que estos actores sean considerados relevantes y por lo tanto se ubiquen dentro del grupo de actores internacionales: en primer lugar, el grado de autonomía, luego la capacidad o habilidad para movilizar recursos, alcanzar objetivos y desplegar influencia y finalmente, la continuidad y la jerarquía de las funciones que se desarrollan” (Jiménez Grotter & Peresutti, 2013, pág. 7).

Por otro lado, en el texto “Las relaciones “internacionales” de las ciudades y los gobiernos locales: autonomía, especificidad y potencial de cambio”, los autores Carla Cors y Jean Pierre Malé buscan no discutir “si los gobiernos locales son o no “actores internacionales”, sino de analizar cómo están considerados y reconocidos dentro de este campo” (2015, pág. 53). La incursión de estos actores locales en la esfera de lo que se conoce como “relaciones internacionales” plantea cuestiones como la legitimidad de sus actuaciones fuera del territorio nacional, el grado de autonomía que pueden tener en este campo, o la seguridad jurídica de los diversos acuerdos o convenios establecidos con socios de otros países.

En relación a esto podemos ver que entre el gobierno nacional y el gobierno local dentro del espacio interior existe obligadamente una articulación, debido a que si bien ambos actores tienen competencias determinadas en función al territorio que administran, hay algunas otras que se comparten o como dicen los autores antes nombrados “existe un cierto solapamiento” (Cors & Malé, 2015, pág. 53). En cambio, en el campo de las relaciones internacionales, y por una consecuencia directa del proceso histórico de construcción de los Estados Nación, era el gobierno central quien poseía la competencia casi exclusiva en materia exterior.

El reconocimiento de los actores locales como tales en el Sistema Internacional se daba de forma indirecta, lo cual no les impidió su desarrollo en dicho ámbito.

De esta forma, la inminente globalización y los complejos procesos de integración fueron reconfigurado el estado de las relaciones internacionales, lo cual llevó a las ciudades a enfrentarse a nuevos desafíos en este ámbito a partir del incremento de su autonomía y de la descentralización de las funciones del Estado.

En paralelo, podemos analizar el posicionamiento de los gobiernos nacionales respecto a los procesos de internacionalización de los gobiernos locales. En el estudio realizado para la preparación del primer taller de aprendizaje llamado “Marco legal-institucional para la acción internacional de las ciudades”, celebrado en la ciudad de México en Mayo de 2013 en el marco del Proyecto AL-Las se proponen tres posturas puestas en práctica por los gobiernos centrales: “1. No se preocupa de la actuación exterior de sus gobiernos locales (es indiferente al fenómeno); 2. Vigila sus prerrogativas (frena, fiscaliza, controla, entre otros); 3. Apoya la acción exterior de sus gobiernos locales, respetan su autonomía, pero intentan canalizar la cooperación descentralizada hacia sus intereses estratégicos” (Cors, Male, & Monsagini, 2013, pág. 78). A pesar de ello, en la actualidad los gobiernos centrales parecen evolucionar hacia una mejor comprensión del fenómeno de internacionalización de las ciudades, advirtiendo que dicho proceso puede favorecer sus intereses y complementar su acción diplomática.

La situación en nuestro país puede inscribirse dentro de la tercera opción, en donde el gobierno central considera que conviene tolerar, apoyar y estimular la

acción exterior de sus gobiernos locales, canalizándola para que sea congruente con los objetivos nacionales propios. El accionar internacional de los gobiernos locales en nuestro país está enmarcado en la propia Constitución Nacional Argentina. En el artículo 124 se manifiesta que “las provincias podrán crear regiones para el desarrollo económico y social y establecer órganos con facultades para el cumplimiento de sus fines y podrán también celebrar convenios internacionales en tanto no sean incompatibles con la Política Exterior de la Nación y no afecten las facultades delegadas al Gobierno Federal o el crédito público de la Nación; con conocimiento del Congreso Nacional (...)” (Constitución Nacional Argentina, 1994).

En este marco, la regulación provincial de Santa Fe no se modifica desde 1962, sin embargo luego de haber pasado por un proceso de Reforma Constitucional a nivel nacional se incluyeron ciertos instrumentos para proveer a las provincias de competencias sobre asuntos internacionales.

Siguiendo al Dr. Miguel Carrillo Bascary “el estado municipal es la tercera de las estructuras gubernamentales, pero en la evolución de los tiempos fue la primera que se organizó” (Derecho Constitucional. La Estructura Republicana y el Sistema Federal, 2016, pág. 289), afirmando así que el municipio fue el primer estadio político, para que luego las provincias formaran el Estado Nacional que surgió a partir del pacto constitucional. Sin embargo, el proceso histórico subsiguiente demostró como los municipios nunca alcanzaron el desarrollo concebido por los constituyentes. Así como el federalismo se vio atenuado por el predominio del Estado Nacional, lo mismo sucedió en la jurisdicción provincial.

Por otro lado, se dio la paradoja de que avivando las banderas del federalismo a nivel internacional, algunas ciudades capitales de provincia subordinaron a algunos de sus municipios, sin advertir que ello minaba la propia vitalidad. No obstante, esto no sucedió en el caso de la ciudad de Rosario, la cual no solo logro no caer bajo la égida de la capital, Santa Fe; sino que también alcanzo un desenvolvimiento autónomo¹⁹.

En la Provincia de Santa Fe, la Ley Provincial 2756 - Ley Orgánica de Municipalidades, rige las cuestiones relativas a municipalidades, desde su constitución, derechos y obligaciones como Municipio, hasta del régimen electoral. Sin embargo, la misma no se explaya sobre las relaciones internacionales de los gobiernos locales; y en este caso sucede que si bien la facultad es provincial, los municipios han avanzado en conseguir autonomía.

En el caso específico de la ciudad de Rosario fue necesario consultar con una persona abocada a las tareas legislativas, debido a que la bibliografía consultada no logró saldar la totalidad de las preguntas. En este sentido, se consultó con el Asesor del Bloque Demócrata Progresista, Ramiro Galassi, quien afirmó que en la ciudad de Rosario “generalmente es el Poder Ejecutivo quien avanza en este tipo de propuestas, es decir que las decisiones se toman desde Intendencia con soporte especial de la Dirección General de Relaciones Internacionales”. Esta dirección promueve la participación en el Sistema Internacional de la ciudad de Rosario, buscando formalizar sus relaciones multilaterales y bilaterales. “Sin embargo, agregaba Galassi, en otros casos es el Poder Legislativo, el Concejo

¹⁹ Otros casos paradigmáticos según Carrillo Bascary son: Bahía Blanca y Río Cuarto.

Deliberante Municipal, el que sanciona ordenanzas relativas a las relaciones internacionales”.

CAPÍTULO II: Oportunidades y Riesgos que presenta la participación del gobierno local de Rosario en redes internacionales de ciudades al proceso de internacionalización.

La urbanización y el crecimiento mismo de las ciudades en la región latinoamericana han sido uno de los factores promotores para el proceso de internacionalización de los gobiernos locales. Según un informe de 2012 de ONU-Hábitat, más del 80% de la población de América Latina y el Caribe habita en ciudades. “Las ciudades son verdaderos motores para la economía de los países de América Latina y el Caribe. Las 40 ciudades principales producen anualmente un PIB de más de 842.000 millones de dólares. Se calcula que casi dos tercios del producto interno bruto de la región proceden de áreas urbanas, donde se concentran los servicios y la industria” (Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, 2012, pág. 39)

Estos indicadores dan cuenta de la creciente importancia de las ciudades como actores internacionales de relevancia económica, política, cultural y ambiental, por lo tanto sugieren que los gobiernos locales incrementen su protagonismo. En este contexto de aumento de la actividad internacional por parte de los gobiernos locales, no es de extrañar que casi ninguna ciudad quedó inmune a sus impactos. No obstante, cabe aclarar que no todas las ciudades con amplio crecimiento poblacional y de su producción económica logran concretar una importancia como actor internacional. Esto se debe a que son necesarios también otros atributos, como una clara percepción internacional y vocación política por parte de la administración del gobierno local, cuestiones que la ciudad de Rosario ha sabido explotar.

La creciente presencia de las ciudades en el ámbito internacional puede entenderse a partir del contexto de globalización²⁰, y del proceso de descentralización, sucesos que han modificado el sistema internacional y generado nuevas responsabilidades y desafíos para los gobiernos locales.

En el caso específico de la ciudad de Rosario, se destaca, en base a lo relevado en la entrevista al por entonces Director General del Área Internacional de la Municipalidad, que hubo además otro factor que la impulso a participar en el Sistema Internacional, y este fue el clima nacional de hostilidad. La estrategia política de incorporar la ciudad a redes internacionales, se remite a un contexto adverso en cuanto a adversarios políticos, siendo la ciudad de Rosario gobernada por un intendente del Partido Socialista, el Gobierno nacional y provincial se encontraban liderados por gobiernos del Partido Peronista. Este hecho pudo constatarse en la entrevista realizada al entonces Director General, Licenciado Barrios, quien se refirió al contexto expresando que la ciudad estaba “atada de pies y manos. Entonces se busca en lo internacional, en la gran familia socialdemócrata, (...) cómo gestionar mejor los distintos ámbitos de políticas públicas (...) hablamos de participación popular, descentralización, planificación estratégica”.²¹

Se trata de “la aparición de fenómenos que responden a lógicas globales, pero que tienen impacto en el ámbito local. Dicho de otro modo, los gobiernos locales deben implicarse o tratar de incidir en la gestión del impacto global, que se da en lo local, del desarrollo (o de la falta de desarrollo). En este sentido, la atención

²⁰ Esta noción de “contexto”, como dice Saúl Fuks, se aproxima más a la idea de un proceso, varias calificaciones/descripciones para describir la misma circunstancia.

²¹ Extracto de la Entrevista realizada al Director General de Relaciones Internacionales de la Municipalidad de Rosario, la cual se encuentra en su totalidad en el Anexo.

por parte de lo local por “lo exterior” o lo “internacional” es algo que acaba convirtiéndose en una obviedad” (Fernandez de Losada Passols, 2009, pág. 25).

La acción internacional de un gobierno local se desarrolla en relación con otros actores locales, como reafirma dice Mancera Espinosa, “sobre todo, por medio del trabajo en redes” (Presentación, 2015, pág. 9). Así, la internacionalización de las ciudades tiene que ver con hermanamientos, relaciones protocolarias y búsqueda de fondos, y también con el acceso a espacios de influencia internacional en los temas locales, con la consolidación de buenas prácticas, la transparencia y con el aprendizaje a través de otros para aplicar y mejorar nuestras propias políticas públicas. “Esta tendencia se ve reforzada en el caso de las grandes urbes, que han adquirido un peso específico y cada vez mayor en la toma de decisiones, (...) en la orientación de los grandes retos de la agenda global” (Mancera Espinosa, 2015, pág. 10).

1. Oportunidades brindadas al proceso de internacionalización por parte de la participación del gobierno local de Rosario en redes internacionales de ciudades.

El gobierno local de Rosario al participar, durante el período que va desde el año 2011 al 2015, en diferentes redes internacionales de ciudades logró acciones que podrían calificarse como exitosas. Debido a que esto significó un aporte al proceso de internacionalización.

Destacamos algunos aspectos exitosos de dicha participación en el recorte temporal que aborda esta investigación. La actividad internacional de Rosario alcanzó un amplio desarrollo a través de mecanismos varios, como por ejemplo los contactos políticos con autoridades de diversas jerarquías de diferentes países, el establecimiento de redes de cooperación y el despliegue de actividades de promoción comercial o de atracción de inversiones públicas o privadas, entre otras (Municipalidad de Rosario, 2019).

Algunos aspectos positivos destacan sobre otros, sin embargo coincidimos con el Profesor William Alfonso Pina en subrayar “la integración de la ciudad a procesos de innovación, la diversidad tanto en los procesos gerenciales como en la participación de actores, el acercamiento a mercados concretos y el valor de un trabajo conjunto de marketing de ciudad y posicionamiento internacional, que a veces atiende retos para fortalecer la imagen de una región y del país” (Alfonso Pina, 2014, pág. 7) .

Un aspecto exitoso de la participación del gobierno local de Rosario en redes de ciudades, según el Director General de Relaciones Internacionales de la Municipalidad, ha sido la promoción del conocimiento y buenas prácticas en los eventos en donde los gobiernos locales se dan reunión, como dice Zapata

Garesché “se privilegia el intercambio de experiencias y de las llamadas “buenas prácticas”, (...) establecer alianzas para trabajar conjuntamente. Es interesante trocar recetas, pero es mucho más productivo trabajar de forma colectiva en la creación de soluciones” (Zapata Garesché, Las alianzas de ciudades y gobiernos locales como germen de un mundo nuevo, 2015, pág. 76).

Cada gobierno local establece su acción exterior en relación a otros, pero lo productivo y certero en este camino, es que lo logre hacer desde su propia agenda e intereses. Los gobiernos locales no sólo usan la información de otros para ver cómo resuelven sus respectivos dilemas, sino que también unen fuerzas con otros para ampliar sus conocimientos y buscar soluciones a retos compartidos.

En este sentido, el gobierno local de Rosario tiene amplia experiencia en este tema. Como por ejemplo, con la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), que es la agencia del Gobierno Federal Alemán especializada en la cooperación técnica para el desarrollo sostenible en todo el mundo. Los nexos con esta agencia con la ciudad de Rosario, si bien datan de la década del '90, se fueron reforzando hacia el nuevo siglo gracias a los encuentros en diferentes redes internacionales de ciudades. En este caso específico, en base a esta cooperación se ha desarrollado el Programa Integral de residuos sólidos. Hacia 1996 tuvo lugar el convenio del municipio de Rosario con dicha agencia que permitió fortalecer las capacidades técnicas e institucionales para la gestión integral de los residuos sólidos urbanos. Dicho convenio constituyó las bases del sistema local y facilitó el desarrollo del Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos (PGIRSU) hacia el año 2015 (Municipalidad de Rosario & Otros, 2016, pág. 39).

Otro caso emblemático de participación en redes de ciudades por parte de Rosario es la cooperación alrededor de la movilidad urbana que se da en este caso, en el ámbito de Metrópolis. Como afirma el Director de Relaciones Internacionales de Rosario, la ciudad decide participar alrededor de dos grandes temas en esta red global. Uno de los temas es el social; y el otro es la movilidad urbana. En este caso, el resultado fue la creación del Plan Integral de Movilidad hacia el año 2011. El mismo además de contar con la participación de expertos internacionales en el ámbito de Metrópolis, tuvo el aporte de expertos del Internacional Transport Development Policy (ITDP) y del Banco Mundial, que sumaron su vasta experiencia en las distintas modalidades del transporte a nivel global. Asimismo, participaron otro tipo de actores locales representados por la ciudadanía e instituciones de Rosario.

Otra cuestión positiva de la participación en redes de ciudades es el encuentro efectivo entre líderes de los gobiernos locales, es interesante destacar “la organización de presión conjunta (...) para cambiar las agendas que dominan las relaciones internacionales y proponer los fundamentos de otro sistema económico y de gobernanza internacional” (Cors, Male, & Monsagini, 2013, pág. 66). Los gobiernos locales tienen la tarea de transformar en reales los acuerdos establecidos en las agendas globales, pero lamentablemente algunas de sus participaciones son solo en calidad de simples oyentes y sin decisión, lo que hace que la incidencia sea mínima, por no decir nula. No obstante, la necesidad de presión en las agendas globales por parte de los gobiernos locales tiene más sentido que nunca.

El gobierno local de Rosario encuentra en la participación en redes una cooperación horizontal entre pares, y un medio colectivo de presentarse en la escena internacional. De este modo puede sumar fuerzas y no ser eclipsada por

actores más poderosos del ámbito. Esta instancia también ofrece a otros actores globales la oportunidad de suplir la falta de experiencia en el área internacional, integrándose con actores similares que ya han incursionado en esas arenas, o que al menos lo harán de forma conjunta. Según María Sol Mina, “lejos de perder autonomía (...) la entidad subnacional encuentra en este espacio un modo de redefinir su perfil, de capitalizar y potenciar el proceso de aprendizaje que le ha supuesto la gestión de sus propios asuntos internos” (Mina, 2005, pág. 73).

Las redes internacionales de ciudades son, dentro del proceso de internacionalización de los gobiernos locales, una de las modalidades más innovadoras. “La horizontalidad, los niveles bajos de formalización y la autonomía de las entidades asociadas a ellas, les permiten tener flexibilidad en sus relaciones; poseen además (...) grandes ventajas por cuanto: no exigen un grado de confianza alto; comprometen elevados recursos; consolidan espacios de concertación; consienten el intercambio de información y experiencias; y vinculan actores aislados y fomentan la colaboración entre instituciones” (Jiménez W. G., 2012, pág. 36). Además, en palabras de Zapata Garesché cuentan no solo con mayor flexibilidad, sino también con mayor “dinamismo que las estrategias de carácter bilateral” (2007, pág. 108).

En la actualidad cada vez hay más redes internacionales de gobiernos locales que buscan articularse para dar más coherencia y eficacia a sus acciones. Los gobiernos locales han estado experimentando en dichas redes, potenciando y multiplicando el trabajo que antes se limitaba a relaciones bilaterales o hermanamientos. De acuerdo con esto, los gobiernos locales se asocian, creando estructuras de cooperación que les permiten un mayor empoderamiento y una mayor capacidad de incidencia internacional.

Un gobierno local ve disminuida su capacidad para tomar decisiones (prestar servicios públicos básicos, promocionar su capacidad productiva y económica o desarrollar su modelo de ciudad), al desconocer que hacen otros gobiernos locales ante similares problemáticas y en este marco. Las relaciones internacionales son en la actualidad, para toda ciudad, municipio, o gobierno local, un espacio vital de aprendizaje y de oportunidad.

Siguiendo esta línea argumentativa, el gobierno local de Rosario, pone especial énfasis en la participación ciudadana. Según el Director General de Relaciones Internacionales de Rosario, el énfasis político del socialismo para la internacionalización de la ciudad es: 1) la descentralización, 2) la participación ciudadana o participación popular, 3) la planificación estratégica y 4) la pedagogía urbana con ojos de niño.

La agenda internacional de Rosario se han ampliado y complejizado durante el periodo analizado en esta investigación, llegando a incluir diversas temáticas como migraciones, cambio climático, desarrollo e inclusión, producto del contexto internacional y de la decisión y posibilidades locales. Lo cual significa que ya no están solo los servicios públicos esenciales que una ciudad debe garantizar en la agenda internacional; “estas demandas se entrecruzan con problemáticas que antes eran exclusivas del Estado nacional y (...) se complejizan las realidades” (Informe de Presidencia y Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades, 2018, pág. 12). Los responsables de gobernar ciudades, tienen que tomar decisiones diariamente en relación a estos temas que suenan a veces tan lejanos del territorio.

La agenda de los gobiernos locales comenzó a incluir diversas temáticas, como “la economía urbana, la movilidad humana, la resiliencia, el cambio climático, la equidad de género, la transparencia, la localización de los Objetivos de

Desarrollo Sostenible, el Derecho a la Ciudad” (Informe de Presidencia y Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades, 2018), entre otros, los cuales han sido objeto de debate en distintas instancias de encuentro y participación. Esos encuentros entre actores locales permiten el intercambio de experiencias y la construcción de sinergias que visibilizan la relevancia fundamental para el cumplimiento de las agendas globales. Mediante el trabajo en red, es posible encontrar soluciones innovadoras a las demandas ciudadanas y, con ello, afrontar problemas globales que impactan en el territorio.

Los gobiernos locales, como las ciudades, tienen un conjunto de activos que las hacen atractivas a nivel internacional. Estos activos pueden ser de índole turística, histórica, deportiva, urbanística, cultural, comercial etc. Frente a esta realidad, los gobiernos locales pueden mantenerse en una situación latente y gestionar las oportunidades conforme se presentan, o por el contrario, pueden accionar y actuar de forma activa a partir de una política de relaciones internacionales.

En el caso de la ciudad de Rosario estos activos se encuentran presentes²²; y además se explotan y desarrollan en favor de un proceso de internacionalización por parte de las autoridades locales. Como afirma el Director de Relaciones Internacionales de la Municipalidad, “...hay una coincidencia cada vez más creciente de los municipios (...), de los gobiernos locales, respecto del potencial que tiene la internacionalización per se, para distintas necesidades de la gestión...”, lo cual es la razón principal por la que deciden participar durante el período estudiado en redes internacionales de ciudades.

²² Siguiendo la opinión del Lic. Sergio Barrios, “Rosario es una ciudad imparable”.

2. Riesgos a afrontar por el gobierno local de Rosario al participar en redes internacionales de ciudades.

La acción exterior de los gobiernos locales ofrece oportunidades y desafíos, no obstante también presenta riesgos o contingencias. De modo que como factores críticos de la acción exterior de los gobiernos locales podemos nombrar aquellos que ralentizan los procesos de internacionalización.

Siguiendo al Profesor Alfonso Pina podemos nombrar como los principales riesgos a la hora de participar en redes internacionales de ciudades “la poca oferta o la baja productividad del sector transformador”, esto significa que el ámbito mismo de participación no funcione adecuadamente para el gobierno local; “una competencia internacional repentina”, que puede ser dado por el surgimiento de una red internacional de ciudades de características similares a la existente, que capte la participación de los gobiernos locales y “el desconocimiento de los procesos (...)” (Alfonso Pina, 2014, pág. 10) por parte de los cuadros de administración del gobierno local.

En este mismo orden, vemos que “el desconocimiento del tema por parte de los líderes locales y la falta de sensibilización sobre estos tópicos agravan aún más la situación” (Jiménez, Ochoa, & Pineda, 2010, pág. 127).

La voluntad política es uno de los elementos principales para iniciar, desarrollar y mantener una acción exterior que derive en un proceso de inserción internacional; además de la capacitación a los funcionarios y la integración de la sociedad. De manera que, los cambios de partidos políticos dentro de la administración del gobierno local pueden impactar negativamente en la participación en redes internacionales de ciudades.

También una falta de coordinación dentro de la gestión del gobierno local puede generar una situación adversa, haciendo que en vez de avanzar hacia los objetivos planteados se retroceda en el proceso que busca llevarse a cabo. Por esta razón, es necesario que dentro de la estructura administrativa se contemple un área específica que dirija las relaciones internacionales del gobierno local, lo cual evita que se dupliquen esfuerzos o se desaprovechen recursos.

Esto coincide claramente con lo conversado con el Director General de Relaciones Internacionales de la Municipalidad de Rosario en la entrevista brindada para esta tesis. El Licenciado afirmó que “la percepción del sistema internacional por parte del equipo de gestión es la que marca el destino de los procesos internacionales”. En base a la vocación de internacionalización por parte de los funcionarios es que se van a elegir los instrumentos y la forma en la cual participar o no en el ámbito internacional. En nuestro caso, fue el partido de gobierno, “el Partido Socialista, el que decidió la participación en redes internacionales de ciudades”.

En este sentido, el partido gobernante durante el período analizado (2011-2015) colocó énfasis en la participación en redes de ciudades que le aportaran al proceso de internacionalización de Rosario elementos para su gobernabilidad. Como afirmó el Director General, “las redes elegidas fueron Mercociudades, Metrópolis y el Programa Urbal; sin embargo esto no significó dejar de lado las otras redes en las cuales la ciudad ya se encontraba participando”.

Por otro lado, y acordando con los autores del documento “Internacionalización Territorial: posibilidades y dificultades para los gobiernos subnacionales”, el cual forma parte del proyecto de investigación denominado “Gestión para el

desarrollo e internacionalización de las entidades territoriales colombianas”, apoyado por la Escuela Superior de Administración Pública de Bogotá (ESAP), algunos de los riesgos más destacados son: “pérdida de la identidad cultural (*del territorio del gobierno local*)²³ por las imposiciones que en algún momento pueden exigir las entidades de cooperación; (...) pérdida de biodiversidad y daño ambiental debido a la mercantilización de lo histórico, lo étnico, lo arqueológico y lo cultural; esto por el afán de conseguir inversión extranjera y recursos del sistema internacional; (...) enfrentamientos, choques y mal entendidos entre el nivel central nacional y el territorial en la medida en que la actividad internacional de las entidades territoriales puede ser asumida como una usurpación de las competencias que tiene el Gobierno Nacional en materia de relaciones internacionales; (...) el proceso de internacionalización puede terminar en una simple actividad de búsqueda de recursos de corte asistencialista y paternalista que no genere un proceso consolidado y consensuado (...)” (Jiménez, Ochoa, & Pineda, 2010, págs. 127,128).

²³ La descripción entre paréntesis y cursiva fue puesta por la autora de esta tesis.

REFLEXIONES FINALES.

En el presente trabajo de investigación se ha planteado que la participación de la ciudad de Rosario en redes de ciudades internacionales, durante el 2011-2015, brindó un aporte significativo al proceso de internacionalización, entendiendo dicho aporte como “(...) la mejora de las condiciones de vida de la población que habita en su territorio” (Coordinación General de AL-Las, 2018, pág. 2) y de los procesos de gestión²⁴.

El proceso de globalización, íntimamente relacionado con la internacionalización de un gobierno local, se presenta, a veces, como una amenaza, pero también como una fuente de oportunidades para aquellos gobiernos locales y ciudades que estén en condiciones de aprovecharlas. “La realidad y la tendencia mundial nos dibujan claramente un escenario en el que el fenómeno urbano adquiere un mayor protagonismo” (Lifschitz, 1999, pág. 118).

Por tanto y procurando avanzar en la ejecución y desarrollo de las actividades de internacionalización de los gobiernos locales es importante, contar en principio, con el apoyo del gobierno central. Debido a que con ayuda de este se pueden generar iniciativas que contribuyan, por ejemplo, a mejorar los niveles de información y desempeño de los gobiernos locales. En este sentido, la experiencia rosarina propone una paradoja, debido a que fue contraria a lo enunciado teóricamente. El contexto nacional y provincial se presentaron como

²⁴ Extracto de la Entrevista realizada al Director General de Relaciones Internacionales de la Municipalidad de Rosario, la cual se encuentra en su totalidad en el Anexo.

hostiles a Rosario, y gracias a esto fue que se desarrolló una percepción internacional. Esta percepción, acompañada de vocación política por parte del Municipio encauzaron en un temprano proceso de internacionalización, que con los años fue adquiriendo especificidad y profesionalizando a su equipo, hasta llegar a la primera gestión de la Dra. Fein.

Una medida importante para reducir los riesgos que conlleva el accionar internacional de las ciudades es incluir la dimensión internacional desde el inicio en los planes de desarrollo territorial y buscar socios, tanto dentro y como fuera del territorio, ya que de manera aislada las posibilidades de éxito son escasas. En este punto Rosario fue una ciudad muy adelantada respecto a otras de similares características, debido a que desde inicios de la década del '90 se incluyó la temática internacional. De acuerdo con esto, vemos que el Socialismo siendo partido de gobierno hacia 1989 crea a pocos meses de iniciar la gestión un Área de Relaciones Internacionales dentro de la estructura municipal y desde su Primer Plan Estratégico 1998 se incluye dicha temática internacional²⁵, que poco a poco se fue perfeccionando. Como afirmaba el Licenciado Barrios, “(...) fue una necesidad de la gestión en vista de la lectura poco amigable del contexto”²⁶.

²⁵ El Plan Estratégico 1998 tuvo su inicio el 10 de Octubre de 1996, e incluyó desde dicho momento la necesidad de proyección internacional de la ciudad de Rosario.

²⁶ Extracto de la Entrevista realizada al Director General de Relaciones Internacionales de la Municipalidad de Rosario, la cual se encuentra en su totalidad en el Anexo.

ANEXO.

Entrevista con el Director General de Relaciones Internacionales de la Municipalidad de Rosario, Licenciado Sergio Barrios.

Lugar y fecha: Municipalidad de Rosario, jueves 5 de Septiembre de 2019.

Duración de la grabación: 00:54:09.

Entrevistadora: Camila Rasello.

Secretaria personal: Valeria Miyashiro.

Entrevistado: Sergio Barrios.

Valeria Miyashiro: Hola Camila, por acá. No sabía cuál de los ascensores te ibas a tomar, asique te estaba esperando.

Camila Rasello: Sí. Ay!! Perdón, no sabía por dónde entrar.

VM: Encima me comentaban que hay una manifestación acá afuera. Yo estoy desde las nueve, ocho y media acá en la oficina y me decían que hay un lio bárbaro afuera. No sabía nada.

CR: Sí, está tremendo afuera. Yo espere por Buenos Aires, pero después te escribí porque no podía pasar y me vine a Santa Fe. Encima miraba el reloj y se me hacía tarde.

VM: Yo pensaba pobre, no debe saber por dónde entrar. No hay problema. A ver, espérame un segundito.

CR: Sí, sí.

VM: Permiso Sergio, está Camila acá, justo la agarro la manifestación de afuera.

Sergio Barrios: Sí, hacela pasar. ¿Qué tal Camila? ¿Todo bien?

CR: Hola Sergio, un gusto. Todo bien. ¿Cómo estás? Yo un poco agitada porque al final subí por la escalera, no me había dado cuenta que estaba en el subsuelo.

SB: Sí está difícil subir.

VM: Bueno, los dejo. Un cortado Camila, ¿quierés tomar? Sergio una lagrima.

SB: ¡Dale!

CR: Bueno, dale. Muchas gracias.

(Valeria entrega una copia de la guía de preguntas a Sergio).

SB: A ver, a ver.

CR: Justo te había traído una copia, por las dudas. Está redactado en pregunta pero en realidad es una guía para saber qué cosas son las que me faltan en la tesis, y poder charlarlas con vos.

SB: Claro, bueno, déjame que lo leo y charlamos.

CR: Obvio.

(Luego de unos minutos).

SB: Está muy bueno, es muy interesante tu enfoque.

CR: Muchas gracias, espero que así sea también para los profesores. Me está dirigiendo Hernán Cianciardo, me parece que ustedes se conocen, y también me dijo que era interesante. Me está llevando bastante tiempo, asique espero que salga algo lindo.

SB: Sí, está bien. Claro, es innovadora la tesis. Es muy interesante el enfoque y el recorte. Yo no tengo claro que esta participación sea un factor tan determinante del proceso de internacionalización, o tal vez depende de cómo lo puedas presentar vos. ¿Cuál es el objetivo de la tesis?

CR: Fijate que acá te escribí todo, para no perdernos y tenerlo en foco todo el tiempo. El objetivo es analizar el aporte, porque se supone que para algo sirve no?, de la participación en las redes internacionales de ciudades al proceso de internacionalización del gobierno local de Rosario. Yo hice un recorte que son en primer lugar las redes de ciudades institucionalizadas, que vienen a ser las que aparecen en la página oficial de la Municipalidad y en segunda instancia durante la primera gestión de Mónica Fein, de 2011-2015.

SB: Bien. Digamos, así, en una primera conversación borrador, en rigor no es que la participación en redes contribuya o potencie un proceso de internacionalización, que sí lo hace, pero bueno es otra charla jajaja. Pero más bien como tenés una vocación de internacionalización vas eligiendo los instrumentos que te ayuden en ese proceso de internacionalización.

CR: Claro, ¿en este caso desde la Municipalidad de Rosario uno de esos instrumentos viene a ser la participación en las redes?

SB: Sí. Pero por ejemplo, no es que la participación de Rosario en Mercociudades produjo la internacionalización de la ciudad. Sino más bien, como hay una conciencia cada vez más creciente de los municipios, de la ciudad, de los gobiernos locales, respecto del potencial que tiene la internacionalización per se, para distintas necesidades de la gestión del gobierno local, etc., es que decide participar en esas redes.

CR: Claro.

SB: Aunque Mercociudades, justo es donde menos claramente se ve esto que te digo. Porque es una red muy temprana.

CR: Sí, viene de la década de los '90, y además Rosario es una ciudad fundadora de la red.

SB: Con lo cual, ¿cómo sería eso que fundas una red, pero a la vez eso te potencia el proceso de internacionalización que aún no empezó? Entendes lo que te digo.

CR: Claro, igualmente no tomo la contribución o el aporte que esta participación puede hacer, y del que hablo en el objetivo de la tesis como una potenciación, no sé si se dice así jaja. No sería como algo que potencia al proceso, como si despegara; sino más bien como suministrar algo para llegar a un fin, que es el logro de la internacionalización. Es un aporte. Como decías vos antes, hay muchos instrumentos dentro de la internacionalización, o muchas opciones; yo veo una y trato de analizar en lo que aporte.

SB: claro, lo que acelera o profundiza el proceso es la voluntad política.

CR: Claro, de hecho una de mis conclusiones es que si bien esta participación en redes aporta beneficios al proceso de internacionalización es sí, en el Municipio de Rosario es fundamental la voluntad política y que exista la vocación internacional en la gestión local para lograr resultados.

SB: Una visión internacional. Sin duda vos tenes, para decir un ejemplo absurdo...

(Interrumpe el mozo con el café).

SB: Tu vocación por lo internacional, la carrera de Relaciones Internacionales forma conceptualmente y te permite entender mucho mejor, no se supongamos

las complejidades del Sistema Internacional. Pero en rigor, eso es al revés, hay una vocación tuya o mía para estudiar esa carrera. Porque si vos no la hubieses estudiado menos comprenderías como son las complejidades del Sistema Internacional. Pero a la vez, en función de que la estudiaste sin duda que entendes mejor como funciona, porque de otro modo, sin duda sería algo que no queda claro. Siento que tal vez tiene que ver con un proceso como de maduración del potencial que el tema tiene. Entonces ahí si decís, vamos a desarrollar una política.

CR: ¿Eso fue un poco lo que paso en Rosario?

SB: Sí, pero mira yo lo primero que haría, porque en una tesis no se puede abarcar ni estudiar todo. Yo diría que es así, mira, como idea: hay una percepción que tienen los gobiernos locales, las ciudades. Y mira más específico, los equipos, las gestiones de los gobiernos locales sobre un campo de acción que está relativamente permeable a los intereses, estrategias, objetivos y no sé...búsqueda de las ciudades en el escenario internacional. O sea que hay un escenario que ofrece cierto nivel de oportunidades, para decirlo en criollo.

CR: Sí.

SB: Entonces, de acuerdo a cómo perciban ese escenario se determina qué tipo de instrumentos van a aplicar para un proceso de internacionalización. Tenes entonces, la decisión política, es la primera, política y estratégica. Es decir, vamos a lo internacional como un elemento de punta. Vos fijate que acá en la ciudad el socialismo tiene vocación, porque por ejemplo un Binner o Lifschitz, en menor medida Mónica también, van al escenario internacional. Porque el escenario nacional era absolutamente hostil a una ciudad como Rosario.

CR: Sí, eso lo pude ver con Hernán que me dijo que haga un poco de hincapié en el contexto nacional e internacional de la década de los '90, plena globalización, cuando Rosario se abre al mundo y se crea la Secretaría.

SB: Y esto primero es porque no hay en el país una cultura de ciudades o provincias, o incluso el gobierno nacional gestionado con la visión Socialdemócrata, lo más parecido era el radicalismo. Y ahora el radicalismo está con Macri, así que lejos de eso. Después tenes que en la región hay ciudades gobernadas por ideas parecidas; como Montevideo, gobernada por el Frente Amplio, una coalición de izquierda si queres, pero que a la vez tiene sectores moderados, de centro izquierda que en algunos casos gobiernan y desde hace muchos años. Hoy en día, el Frente en Montevideo está liderado por el Socialismo. Porto Alegre en su momento, una ciudad gobernada por el PT, con una reinención de la manera en la que se entiende la participación popular alrededor del Presupuesto Participativo. Barcelona también, en su momento estuvo gobernada por coaliciones lideradas por el Socialismo, con el tema de la planificación estratégica.

CR: Con Montevideo ¿hay un tipo de relación más estrecha?

SB: Sí, en su momento sí. Lo interesante de esta ciudad es la descentralización. Pero bueno, son algunos ejemplos nada más. No sigamos complejizando. Mientras por un lado te encontrabas con un gobierno nacional, en ese entonces, el menemismo, y en otro momento en la provincia el peronismo, la ciudad de Rosario estaba como atada de pies y manos. Entonces se busca en lo internacional, en la gran familia socialdemócrata, primero cómo gestionar mejor los distintos ámbitos de políticas públicas. Acá bien clarito, hablamos de participación popular, descentralización, planificación estratégica. Y también podríamos ver otra ciudad más de la cual Rosario toma el modelo, por así

decirlo, Roma. De esta ciudad no se sabe mucho, pero tenía un abordaje alrededor de las políticas públicas fascinante, con la pedagogía urbana, con Francesco Tonucci y la ciudad con ojos de niño. Si vos tomas estos cuatro elementos es lo que explica mucho el énfasis político con el que gobernó el socialismo en su primera etapa en Rosario: 1) descentralización, 2) participación ciudadana o participación popular, 3) planificación estratégica y 4) pedagogía urbana con ojos de niño. Entonces a diferencia del escenario nacional hostil, Rosario es una ciudad que nunca tuvo apoyo.

CR: Sí, yo estuve viendo y poniendo un poco de énfasis en eso. En el contexto nacional e internacional, y en cómo la ciudad se podía o no desenvolver.

SB: Si Rosario hubiese tenido un poquito de apoyo al menos, una obra de infraestructura relevante. Por ejemplo que desde Nación se diga, vamos a hacer un puerto en Rosario para potenciar la actividad productiva y las actividades logísticas para que el cordón agroindustrial este mejor, no sé algo, pero no nada. Algo digamos que de vuelta la matriz productiva de la ciudad, para hacerla imparable. Te diría que hasta más imparable que Buenos Aires, porque está en una situación estratégica tan extraordinaria. Entonces ¿qué motiva esa internacionalización? Es esa búsqueda de un escenario más amigable, ameno, amistoso. Acá se comunicaban, yo era parte de ese equipo, gente muy valiosa. Investigadores, especialistas, urbanistas...del palo de la Socialdemocracia, muy interesados de que en Argentina surgiera algo con un perfil distinto al peronismo o al radicalismo y a la centroderecha. Venían a trabajar desinteresadamente, tipos de la Sorbona, de Harvard, de la London School of Economics. De los más diversos ámbitos académicos y de gestión de ciudades, para colaborar desde lo internacional. Entonces acá empezas a enriquecer una perspectiva. Nacionalmente hay hostilidad, además somos oposición al gobierno

provincial; esto llego al punto de generar una identidad de ser rosarino y no tanto santafesino. Incluso después, cuando se gana la provincia, costo mucho revertir ese sentimiento. Pero como decíamos antes, tiene que ver con un escenario no sé si de conflictividad, pero sí de hostilidad. Encontrás entonces ciudades a nivel mundial muy interesantes, de nuestra escala, es decir no grandes metrópolis, ciudades con cierto número de habitantes.

CR: Sí, sí. Lo que una parte de la bibliografía llama ciudades intermedias.

SB: Claro, de uno a cinco millones de habitantes, y hasta tirando a menos, con las que te sentís identificado, las que te aportan algo y que te mejoran significativamente la calidad de vida de los ciudadanos; y la calidad de la gestión. Es algo que no se ve en Argentina en otro lugar.

CR: Claro, en mi investigación está un poco implícito eso, o es de lo que quiero dar cuenta. Qué aporta la participación en redes de ciudades al proceso de internacionalización que mejore la calidad de vida de los habitantes de la ciudad.

SB: Y podés también ver la calidad de la gestión. Fíjate que ese aspecto no tiene comparación. No hay rival acá en Argentina, el gran avance de Rosario fue superar a Córdoba en esos temas. No hay planificación estratégica en otras ciudades, descentralización sí, capaz. Porque Córdoba por sus características urbanas es algo que requiere. Entonces vos empezás a percibir que hay algo interesante ahí y que te termina impactando significativamente en la mejora de la calidad de vida de la gente, y eso lo que hace es ganar elecciones. ¿Entendes? Esa manera de ver la ciudad, esa visión, gana elecciones. Entonces se potencia, vienen los especialistas de una familia ideológica afín, parecida, que acá en Argentina no existe, es minoritaria, un 3% más o menos de centroizquierda y socialistas. Tal vez en la universidad un número un poco más alto, pero después

se convierten en especialistas y terminan desvinculados de la gestión. Ninguno de los que están...Mónica Bifarello por ejemplo, una chica que fue Ministra y luego falleció por un cáncer. Ella hacía políticas sociales, y de alguna manera lo que ella hacía desde la universidad repotenciaba elementos de gestión. Hernán es otro caso, pero bueno, mucho más joven. Mucha gente que se acercó a la gestión... María del Huerto Romero, por ejemplo, que tienen una idea de gestión y siguen en la universidad.

CR: Claro, los dos fueron profesores míos, y de hecho la idea de la tesis me surgió en un Seminario con María del Huerto.

SB: Claro, y ahí tenes el elemento principal. En otras universidades de Argentina no vas a encontrar gente como ellos. De hecho, tienen que irse a dar clases a todos lados. No vas a encontrar a uno, que sepa del tema. O sea que vincule la producción académica, la producción técnica con la gestión urbana. Sin embargo, en otras ciudades del mundo, en otros lugares, eso existe y es de lo más común. Hay especializaciones académicas, posgrados...de todo. Ellos creo que académicamente estuvieron muy vinculados con Barcelona. Acá tenes, especialistas del ámbito universitario que entienden de gestión urbana y que quieren colaborar con Rosario, que producen cosas. Y por otro lado, esa mejora sobre todo de la calidad de la gestión pública, a partir del conocimiento y gestión.

CR: Vos me decías que esta vinculación entre lo académico y la gestión también se dio en otras ciudades, pero no en el caso de las ciudades argentinas.

SB: Claro, un caso de laboratorio si queres es el DF, con el tema del patrimonio urbano. México DF tiene en un radio de 10 o 12 kilómetros como mínimo 250 sitios declarados como Patrimonio de la Humanidad de la Unesco. Esto fue una

política del DF, que después se investigó por equipos nuestros y salieron a replicarla acá. Salieron cosas bastante buenas. Entonces volviendo un poco al principio, es primero una cuestión de percepción, de percibir que el sistema internacional ofrece oportunidades interesantes para las ciudades, para que puedan desarrollar sus estrategias agregación de valor, de políticas públicas, de conseguir recursos financieros y técnicos, es decir gente que sepa qué hacer con ciertas cosas; a través de la cooperación, como otro elemento que me parece interesante y finalmente un tema de proyección al escenario provincial e internacional a través de esa internacionalización. Esto vinculado con el tema de las familias ideológicas. Por ejemplo, acá otra política que reconoce totalmente la influencia de lo internacional es la política de género.

CR: Ah, que interesante, creo que eso no lo vi mucho en lo que estuve investigando. Y me parece súper importante, no sé si tanto para el objetivo de mi tesis, pero si como algo que aporta al municipio.

SB: Sí, es una política innovadora. Rosario tiene una historia de aproximadamente 30 o 35 años. El plan de igualdad entre varones y mujeres es de muy temprano, porque Binner gana en 1995, pero el Socialismo está acá desde 1989. Y desde que asume Binner está instalada la política de género de la mano de la cooperación alemana, de la Fundación Friedrich Ebert. Esto es específicamente desde la cooperación política alemana, o partidista alemana. Es la fundación del partido socialdemócrata alemán y trabajaba con gobiernos locales de la región del Mercosur con orientación de centroizquierda, por ejemplo Montevideo, Rosario, Asunción y Santiago de Chile. En distintas etapas, obvio. Esto podríamos ponerlo como un tema dentro de las políticas públicas.

CR: Sí, y te consulto esta cooperación alemana solo es desde el partido socialdemócrata, o el Estado alemán también ofrece cooperación.

SB: Hay dos estrategias alemanas, por así decirlo. Una es una cooperación técnica que la desarrolla el Estado alemán, en aquel momento se llamaba GTZ, y ahora creo que GMD. Vamos a buscarlo en internet...

(Luego de unos minutos).

SB: La sigla es GIZ, y representa una agencia del Gobierno Federal Alemán, especializada en la cooperación técnica para el desarrollo sostenible en todo el mundo. La cooperación técnica va por el lado del Estado y ellos designan los recursos, por ejemplo en Rosario el programa integral de residuos sólidos se hizo por el lado de la GTZ.

CR: Sí, algo había leído en el Plan Ambiental de Rosario. El Convenio con esta agencia creo que era del '96, apenas unos años después de que se creó la Dirección de Relaciones Internacionales.

SB: Sí, eso lo vamos a ver después también. Como te decía, también está la cooperación política que la hacen los partidos. La Fundación Konrad Adenauer es la cooperación de la derecha y la Friedrich Ebert es de la izquierda. Le dan plata, el Estado alemán les da plata a los dos partidos para que hagan cooperación como ellos la definan. Y cada uno tiene un modus operandi, unos procedimientos, etc...a veces trabajan juntos, al fin y al cabo son alemanes. Pero acá por ejemplo...los alemanes son medio como los japoneses, donde ponen el ojo ponen la bala, y es un trabajo paciente y sostenido, de 20 años alrededor de un tema. Acá los temas eran la integración regional y las políticas de desarrollo económico local y de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres. Esos eran los temas de la cooperación política alemana.

CR: Entonces hablábamos de la percepción o la visión internacional de la ciudad...para no irnos tanto.

SB: Sí. De la cooperación y de los resultados que se logran. Dan una idea de que es algo interesante, hay que darle pelota. Hay que armar un área, o mejor dicho el área que existía debía potenciarse. Te voy a dar un ejemplo práctico o de gestión, llegan mmm a ver...cualquier tema que vos agarres. Mira, “El Consulado de Bolivia le pide a la ciudad que colabore para hacer una celebración religiosa y cultural de la Virgen de Copacabana y Urkupiña, en Rosario”, y anteriormente el intendente miraba y decía ¿a quién le doy esto? A Cultura. Pero ellos miran y piensan...que se yo de la Cónsul, lo mío es la promoción cultural. Entonces había temas que no quedaba claro quien los tenía que tomar y que sin duda son internacionales. Por ejemplo el vínculo con los consulados, las visitas de los Embajadores, los Congresos Internacionales...cualquiera de estas cosas. Siempre hablando de aquella época no? Entonces quedan temas que no está claro a quien derivárselos. Entonces vamos a acomodar un área, y el Socialismo creo Relaciones Internacionales en el año '89, cuando arranco la gestión. Si no fue ahí, fue en el '90. Al toque, seis o siete meses de estar gestionando y se crea. Esto es el puntapié: no queda claro como clasificar un conjunto de cosas que le llega a las ciudades y entonces se crea el área de las Relaciones Internacionales.

CR: Fue una necesidad de la gestión, en vista de la lectura del contexto nacional y provincial.

SB: Claro, una oportunidad internacional para contrarrestar la hostilidad. Luego viene otra etapa en la que empieza a aparecer un volumen que tiene que ver con mejora de la calidad de la gestión, que tiene que ver con lo que habíamos hablado.

CR: Una profesionalización de los recursos humanos.

SB: Claro, una especialización también. O especificidad más claramente, tal vez para la profesionalización, hablando de tiempos cronológicos, todavía faltaba un poco. Fue un poco más adelante. Cuesta aceptar que hay un campo específico de políticas públicas para las relaciones internacionales de carácter local.

CR: Se lo veía con otro perfil.

SB: Claro, un horizonte de protocolo vip, agencia de viajes, cualquier cosa, menos lo que hacemos ahora, no sé, cooperación si era planificación estratégica pasaba a ser del área de Planeamiento por ejemplo. Si era descentralización era la Secretaría General, Ciudad de los Niños caía en el ámbito de Cultura. Siempre es un instrumento de gestión de cosas que terminan en otras áreas.

CR: Trataban de adaptarlo a los espacios ya creados.

SB: Claro, sería amoldarlo. Pero más allá de eso empieza a dar resultados. Y esos resultados son muy significativos, incluso cosas que el propio Socialismo acá se equivocó. No comunicar claramente de dónde venían estas políticas públicas. Si vos le preguntas a muchos vecinos sobre el proceso de descentralización les parece que es una idea que se le ocurrió a la gestión, y no algo que vino a partir de una política sistemática de cooperación con gobiernos de similar orientación, a partir de lo cual se aprendió a mejorar lo que se hacía acá. Entonces, en algunos casos, en otras ciudades están recién en la primer etapa, la de percibir que hay un campo específico de relaciones internacionales. Están como si te dijera 30 años atrás. Entonces la Directora de Relaciones Internacionales es la novia de un Secretario. Esto es verdad, te hablo de ciudades grandes. Por ejemplo la novia del Alcalde del DF hace 12 o 14 años era la Directora de Relaciones Internacionales, abajo había un equipazo. Gente formada, que sabían de que se hablaba.

CR: Pero...

SB: La percepción del equipo de gobierno era que el tema lo podía llevar adelante una persona sin estar capacitada, como que era un tema boludo. Pero el equipo de abajo, los que sostenían este espacio, pensaban que no podía ser que no entendieran la importancia. Fíjate la diferencia, mientras que Marcelo Ebrard, nombro a Francesca, su novia...y en un momento de la gestión, a los 2 años se pelean y es un desastre la situación, el otro Alcalde, Mancera lo nombró a Cuauhtémoc Cárdenas Director de Relaciones Internacionales. Un tipo que había sido gobernador del DF y era el hijo del viejo Cárdenas, que era una figura a lo Perón o Getulio Vargas, así. Una figura de una época del siglo XX de América Latina, una figura mundial; y que fue creo que también Alcalde. Pero no me acuerdo.

CR: Claro, con estos dos nombramientos lo que quieres decir es que te dan la pauta de cómo se entiende el área internacional?

SB: Sí. Uno no entendió nada y el otro entendía un montón, porque poner a semejante peso...es como si vos decís acá Dante Caputo. Eso haría un desastre, en el buen sentido. Tener reuniones con él, charlas...nosotros una vez pensamos en armar algo, que era formar a los gestores locales en temas internacionales, con Dante Caputo específicamente. Que él viniera y explicara que es el sistema de ONU, en una clase. Un viernes a la tarde, cada tres semanas.

CR: Yo me anotaba también.

SB: Y si, es extraordinario.

CR: Una clase magistral, como una clínica.

SB: Claro, una cosa extraordinaria, por ejemplo para entender el conflicto árabe israelí. Que se lo explique alguien que ellos respeten, porque si va cualquiera de nosotros, capaz prefieren leer un artículo del diario del domingo. Qué se yo, otro tema el lugar de Argentina en el mundo, el rol de los gobiernos locales en el sistema internacional, que vos le dieras temas para que él los prepare y venir a formar al equipo de gobierno en temas internacionales. Eso sería como un proceso de internacionalización de verdad, que tuvieras cuadros en cada una de las áreas con una visión internacional. Ese es otro elemento cualitativo. Entonces como percibís eso, volvemos al ejemplo de la cooperación para captar recursos técnicos y financieros, la mejora de la calidad de la gestión pública a través de la vinculación bilateral política es que empezas a crecer en tu manera de entender el potencial que tienen las relaciones internacionales locales. Fundas una red de ciudades regionales, es una cosa impresionante.

CR: Por Mercociudades lo decís.

SB: Claro. Binner participa de la primera reunión siendo intendente electo. Eso creo un efecto domino, se crearon otras redes en América y se sumaron más ciudades. Se empezó a establecer una política de redes.

CR: Y también es importante el nexo que se crea con el proceso de integración regional, a pesar que la red se creó por fuera, gracias a esto se les dio un lugar a los gobiernos locales dentro del Mercosur.

SB: Absolutamente. Por eso es interesante el recorte que vos haces. Tenes que ver la manera de plantearlo claramente. Yo te digo sí las redes contribuyen al proceso de internacionalización de la ciudad, le aportan beneficios, lo mejoran. Y no solo al proceso de Rosario, de cualquier ciudad que participe en ellas. Pero

en verdad ese proceso se potencia con una visión que tiene a las redes como una manera innovadora de cooperar alrededor de grandes temas urbanos.

CR: Claro, pero en realidad fíjate acá en el objetivo que yo no hablo de potenciar, porque tendría que hablar de eficacia o comparar un periodo con otro, yo hablo de aporte. Me parece que queda mejor.

SB: Claro, claro. Sí, claramente sí. Un aporte hay, eso se sabe. Las redes podríamos decir que son uno de los instrumentos que utilizamos, la participación en las redes. Y esa participación es la que le da algo al proceso en general. Un beneficio, el beneficio de ser mejores. De que tú proceso de internacionalización sea exitoso, es decir que te mejore la gestión y la calidad de vida de los ciudadanos.

CR: Genial, genial. Una cosa que nombraste recién, la forma de cooperar alrededor de grandes temas urbanos, mira acá lo tenía apuntado como una pregunta.

SB: Acá podemos hablar de las redes, porque cada una tiene estos temas específicos. Por ejemplo, Metrópolis, una red extraordinaria en donde están las ciudades más innovadoras del mundo, en temas referidos de 1 a 5 millones de habitantes. Porque también tenes la otra, el tema de ciudades grandes que no les interesa en lo más mínimo la internacionalización. Puede ser por la comodidad del ámbito nacional o por ignorancia simplemente. El ejemplo más notorio son los partidos del Gran Buenos Aires, el intendente de la Matanza.

CR: Justo ahora es una mujer. Magario.

SB: Sí, no por individualizar en una persona. Es una visión de gobierno. Una forma de gestionar. Por ejemplo, en esos partidos de Buenos Aires son 3

millones de habitantes...bueno, no sé si tantos, pero si muchos. Un millón, un millón y medio. Y no hay una visión internacional, es más una maquinaria electoral, que trabaja...por ahí sí, algún tema, algún viaje, pero nada más. No sé ni si tienen relaciones internacionales.

CR: De Morón por ejemplo leí algo relacionado a lo internacional, Quilmes también.

SB: Morón tenía sí, pero ahí viene de antes y de otro lado también. De una matriz parecida en lo cultural, en el primer momento de la gestión, a la centroizquierda. Que es Sabbatella junto con Juez, estaba también Binner. La articulación que ellos armaron a partir de la cual Morón vino mucho a ver qué cosas estaba haciendo Rosario. Pero si vemos históricamente es bastante anterior lo de Rosario que lo de Morón.

CR: Sí, obvio.

SB: Después de eso no hay más nada, o muy poco. Incluso ciudades que re daría para hacer algo, como por ejemplo las capitales de provincia. Nosotros ahora estamos en un Comité Argentino de Relaciones Internacionales.

CR: El CARI?

SB: Sí, en el Comité de internacionalización de ciudades del CARI. Y algunas ciudades están, pero estamos en 2020 en la práctica, de hecho. Estamos hablando de 2005, 2010, 1995, 2000...nada. No percibían nada, eran maquinarias. Es más, te digo, si Rosario, y hasta me parece una buena hipótesis, si Rosario no hubiera tenido contexto hostil y gestiones del socialismo hubiera sido muy difícil.

CR: Claro, yo pensaba un poco eso. Si el contexto nacional hubiese sido un poco más amigable a las gestiones de Rosario capaz no hablaríamos hoy del área de Relaciones Internacionales.

SB: Capaz no se hubiese hecho, sí, sí. Claro, una comodidad como la de Córdoba, es el mejor ejemplo. Puede que tengas cuadros con ideas, equipos, pero lo internacional tiene que ser parte de un proyecto. Una ciudad que se precie de tal tiene que tener una estrategia de internacionalización. Pero yo creo que Córdoba estaría más cerca de armar una red de ciudades argentinas para hacer lobby en Buenos Aires.

CR: Ah, sin una visión internacional.

SB: Claro, como pasa en Brasil. De hecho, hoy el tema local de las ciudades grandes es un lobby al gobierno nacional. Brasil debe tener 20 ciudades grandes, con más de un millón de habitantes, y todas trabajan en red para hacer lobby en Brasilia. Por ejemplo para captar parte de los presupuestos federales. De hecho se generó el Ministerio de Ciudades.

CR: Pero es de una visión nacional?

SB: Sí, también el Frente Nacional de Prefeitos. Sí, no más interna, es absolutamente una visión interna. Y hablamos de ciudades de nivel, importantes, fuertes. Entonces por ahí creo que va la cosa.

CR: Y a las ciudades qué les da la red? Participar en las redes.

SB: A Rosario por ejemplo, primero le genera una forma innovadora de cooperar, y no solo de una ciudad con otra. Sino que es un contexto multilateral de vínculos, alrededor de temas que a cada uno le interesan. Esto es de acuerdo a que red sea también. Vos tenes todo un abanico, por ejemplo Mercociudades

tiene una dimensión estratégica, que sería la integración regional con una perspectiva local; una dimensión política, que implica la cuestión de Cumbres y encuentros entre ciudades, los Alcaldes y eso; una dimensión técnica, de campos de política pública en los que se trabaja alrededor; y una dimensión ciudadana, en la que todo eso se articula con la ciudadanía, temas ambientales, de participación...en los temas de eventos que suceden en cada una de las ciudades abiertos a la comunidad, el Mercosur Social. Y después tenes, o sea, cada red tiene una identidad y un perfil a partir del cual una ciudad como Rosario decide acá estoy y acá no estoy. Esto me interesa, esto no me interesa. Tenes la experiencia del Programa Urbal, que es la cooperación descentralizada llevada a su máxima expresión. Tenes Metrópolis, como hablábamos antes, acordate que son ciudades de jerarquía a nivel mundial. Cada una tiene un ámbito, Unión Europea-América Latina para Urbal, Mercociudades obvio el ámbito es alrededor el Mercosur.

CR: Estas redes que vos nombras ¿son las de mayor importancia para la ciudad? ¿O en las que más participa por así decirlo?

SB: Mmm, la participación en cuanto a cantidad, si vos queres, va fluctuando. Estas que yo te nombro son las redes más tradicionales para Rosario. En cuanto a Metrópolis, por ejemplo, que es una red global. Rosario decide participar alrededor de dos temas principales, uno lo social y el otro la movilidad urbana. Y llega a niveles altos con el equipo nuestro de movilidad. Porque tiene las dimensiones exactas Rosario. La movilidad no es un caos, a pesar de lo que la gente cree. El juego de líneas, comparado con San Pablo por ejemplo.

CR: Con Lima también.

SB: Con la misma Buenos Aires. Cualquier capital. En San Pablo han durado días los embotellamientos.

CR: Sí, es la ciudad latinoamericana con más tráfico aéreo. Las rutas terrestres no dan a basto y se usa mucho el aire, pero también colapsa.

SB: Claro. Igualmente eso te da la pauta de lo que es la ciudad, pero te hablo más de movilidad de ciudadanos. De ir a trabajar o a estudiar, de cómo vos te moves en la ciudad, transporte motorizado y público. Y después tenes ciudades más pequeñas, de menos de 5 millones de habitantes, que son un desastre. La Paz, es un claro ejemplo. Es una ciudad chica, para lo que es el mundo y es un desastre. El transporte público es un caos, las calles son angostas, la ciudad está muy concentrada en ciertos lugares a donde va todo el mundo, no hay una razón sola que lo explique. Entonces Rosario aparece como una opción para liderar procesos de innovación urbana vinculados a movilidad por la escala de ciudad que tiene. Una ciudad plana, lo cual la hace permisiva para el ciclismo, las bicisendas; ciudad concentrada que permite una estrategia de movilidad adecuada para el transporte público. Con problemas, con desafíos, con todo lo que quieras pero con cosas interesantes para mostrar y con una buena estrategia hacia el futuro. Después dentro de lo multilateral, pero que no son redes, pero podrían funcionar como tales son los consorcios de ciudades.

CR: Ah... ¿cómo sería eso?

SB: Es una red que no es red jajaja. Son vínculos dentro de las redes que le permiten a la ciudad más frecuencia con algunas que con otras.

CR: ¿Serían redes no institucionalizadas?

SB: Redes no formales, por eso le llamo consorcio. Por ejemplo los vínculos dentro del Programa Urbal y Mercociudades, y entre las ciudades de ambos espacios. Eso es más antiguo, pero por ejemplo en Metrópolis, entre 4 ciudades arman un grupo, hacen un proyecto y buscan financiamiento. Usan el espacio de la red, pero no la estructura, por así decirlo. Son reuniones consecuencia de las redes.

CR: ¿Rosario tiene este comportamiento? ¿Se maneja entre una mesa más chica?

SB: Sí, a veces sí. Mientras el ámbito o el contexto lo permita, y las demás ciudades sean receptivas.

CR: ¿En esto hay socios recurrentes?

SB: No podría decirte con certeza, es más lo que permita el contexto. Pero bueno, por último, y esto es más reciente, alrededor de...y que bueno implica, con CGLU, la red global de ciudades. Esa red plantea que vos a través de la participación en esa instancia buscas una interlocución global del sistema internacional para los temas que te ocupan...

(Golpean la puerta).

SB: Adelante.

VM: Disculpen, solo para avisarte que está Hernán.

SB: Ah, okey, okey. Tengo otra reunión. Mira esta reunión es muy interesante, porque el Enapro tiene acá tres puertos, bah un solo puerto pero que tiene 3 operadores. Uno que hace de terminal de cargas generales, que es TPR vinculada al Grupo Vicentín, otro el granos y oleaginosas, que se llama Servicios Portuarios y una terminal de pasajeros, que es La Fluvial. Entonces con ellos estamos

trabajando el posicionamiento de Rosario, y ese es otro elemento de los que hablábamos. Es muy importante, posicionamiento entendido como existencia de Rosario en el mapa del mundo. Esto es un elemento muy importante. Entonces te decía, esto de GCLU implica la toma de posición de los gobiernos locales en los temas globales. Y empiezan las cuestiones como ¿qué dicen las ciudades sobre el financiamiento internacional? Esto anótalo porque es muy importante.

CR: Bueno.

SB: Qué dicen las ciudades en relación al cambio climático, qué dicen las ciudades sobre la localización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, la adopción de la nueva agenda urbana, y te podría decir la Agenda 2030, vos algo planteabas en las preguntas que me trajiste sobre esto. En este caso hay que verlo bien desde lo local, el Plan Estratégico 2030 no es casual que lleve ese nombre y no es casual tampoco el rol de lo internacional ahí adentro. Esto entonces como para un primer borrador, yo haría todas las entrevistas que vos necesites. Vos avanza con esto tranquila, vas muy bien, aparte Hernán tu profesor sabe. El problema es recortar y ordenar las ideas. Yo voy a ver si te alcanzo, déjame tu mail, algún trabajo de alguien que haya hecho algo similar.

CR: Buenísimo. Dale. Te lo escribo acá.

SB: Sí. Alguien que haya hecho sobre internacionalización, para el estado del arte capaz, incluso hasta puedes citarlo. Bah, citarla, porque es una chica que yo fui Director de su Tesis de la Maestría de Integración y Cooperación Latinoamericana.

CR: Sí, obvio, me puede servir. Va a estar en otro nivel, porque lo mío es de grado, pero sí.

SB: Hasta si quieres te podrías entrevistar con ella. Es una chica muy formada, que viene del campo de la economía y que avanza en el tema internacional. Ella plantea que haya una mayor especificidad de lo internacional en el campo de las políticas públicas. Te doy mi celular para que me contactes, pero te puedo dar otra entrevista sin problema. Soy más difícil de rastrear con el mail jajaja pero si no te puedo mandar una nota de audio. Si vos me haces una pregunta específica.

CR: Bueno, bárbaro.

SB: Pienso que sobretodo te serviría la Tesis que yo te digo, para no duplicar esfuerzos. Bueno, bárbaro Camila. Gracias por la disposición.

CR: No, por favor, a vos Sergio por el tiempo y las ganas.

SB: De verdad, esto está bueno porque ustedes hacen tal vez una reflexión más académica de lo que nosotros hacemos, que es gestión. A veces esa reflexión académica es menos, para no decir que es nada jajaja, alguna vez lo voy a hacer. Empecé con el Doctorado asique tal vez algo sale, pero bueno una vez que no estás en la acción.

CR: Bueno, Sergio. De nuevo, muchas gracias y un gusto.

SB: Sí, para lo que quieras a disposición. Yo o cualquiera del equipo. Mucha suerte. Hasta luego.

BIBLIOGRAFÍA.

- Alfonso Pina, W. (2014). La internacionalización de ciudades: un nuevo desafío para el desarrollo territorial local. *Miscellanea Geographica*, 5-15. Recuperado el 11 de Junio de 2019, de <https://pure.urosario.edu.co/en/persons/william-h-alfonso-pina>
- Ayllón, B. (Octubre de 2007). La Cooperación Internacional para el Desarrollo: fundamentos y justificaciones en la perspectiva de la Teoría de las Relaciones Internacionales. Recuperado el 26 de Marzo de 2019, de <https://cartainternacional.abri.org.br/Carta>
- Barrios, S. (Diciembre de 2008). La contribución de la cooperación descentralizada a la estrategia de internacionalización de la ciudad. El caso de Rosario. *Observa. Cooperación Descentralizada Unión Europea-América Latina*.(5), 25-30.
- Boix Domenech, R. (Mayo de 2004). Redes de ciudades y externalidades. *Redalyc*, 360. Recuperado el Abril de 2019, de www.redalyc.org/service/redalyc/downloadPdf/289/28900401/1
- Borrell, M. (Enero-Diciembre de 2012). La proyección internacional de las ciudades en la globalización. Una revisión del concepto de competitividad urbana. *Cuadernos del CIESAL-Centro Interdisciplinario de Estudios Sociales Argentinos y Latinoamericanos con sede en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario*, 9(11), 11-27. Obtenido de <https://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/5944/articulo-borrell.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Caballero, S. (24 de Noviembre de 2011). El proceso de integración del Mercosur a través de las teorías de la integración regional. *CEFIR*.

Calvento Mariana; Lorenzo Natalia; Herrero María Sol. (Agosto-Diciembre de 2014). Análisis teórico-empírico de la gestión internacional de los actores subnacionales: una propuesta de abordaje para las ciudades intermedias. *CONfines*, 10(20), 35-58.

Calvento, M. (Julio-Diciembre de 2014). La inserción internacional de los actores subnacionales: análisis de un proceso contemporáneo . *Interações*, 15(2), 301-313.

Caparroz, Carrillo Bascary, de Souza Bento, Gosa, Rajal, Rivero, Terrile, Viarnés. (2016). *Derecho Constitucional. La Estructura Republicana y el Sistema Federal* (1 ed.). (R. A. Terrile, Ed.) Rosario, Santa Fe, Argentina. Recuperado el 2019

Carderello, A., & Rodriguez, J. (2006). Redes de ciudades, una herramienta privilegiada para la gestión de cooperación descentralizada. En O. d. Descentralizada, *II Anuario de la Cooperación Descentralizada* (pág. 25).

Centro, R. (s.f.). *Región Centro. Integrados para crecer*. Recuperado el 30 de Julio de 2019, de Región Centro. Integrados para crecer: <http://www.regioncentro.gob.ar>

Constitución Nacional Argentina. (1994).

Coordinación General de AL-Las. (2018). *Los Mensajes. La irreversible internacionalización de los gobiernos locales*. Proyecto AL-Las, México D.F. Recuperado el 25 de 5 de 2019, de www.proyectoallas.net

Cors, C., & Male, J. P. (2013). *Cuadernos para la Internacionalización de las Ciudades*. México, Distrito Federal. Recuperado el 2019, de <https://revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n104/malecors.pdf>

Cors, C., & Malé, J. P. (Mayo-Agosto de 2015). Las relaciones "internacionales" de las ciudades y los gobiernos locales: autonomía, especificidad y potencial de cambio. *Revista Mexicana de Política Exterior*(104), 49-68. Recuperado el Mayo de 2019

Cors, C., Male, J. P., & Monsagini, G. (2013). *Cuaderno para la Internacionalización de las ciudades. Marco legal e institucional para la acción internacional de las ciudades*. (J. A. Meléndez Yúdico, E. Zapata Garesché, & A. Ziccardi Contigiani, Edits.) México D.F. Recuperado el Junio de 2019, de <https://proyectoallas.net/wp-content/uploads/2014/05/Cuaderno-AL-LAs-1.pdf>

Declaración de El Fortín. (2 de Mayo de 1998). 2. El Fortín, Córdoba, Argentina.

Díaz Abraham, L. (Mayo-Agosto de 2015). La acción internacional de los gobiernos locales. Evolución teórica para consolidar la práctica. *Revista Mexicana de Política Exterior*(104), 33-47. Recuperado el 7 de Junio de 2019

Dirección General de Comunicación Social . (2015). *Informe de Gestión 2011-2015*. Municipalidad de Rosario, Rosario. Obtenido de https://www.rosario.gob.ar/ArchivosWeb/informe_gestion.pdf

Fernandez de Losada Passols, A. (2009). Revisión de los fundamentos de la cooperación descentralizada pública local. En *Anuario de la Cooperación*

Descentralizada (pág. 275). Montevideo: Observatorio de la Cooperación Descentralizada Unión Europea-América Latina. Recuperado el 22 de Mayo de 2019, de https://issuu.com/observatoriocooperacion/docs/anuario_5espfinal

Fernandez de Losada, A., & Romero, M. d. (2016). *Cuaderno para la internacionalización de las ciudades. Los gobiernos locales en la agenda internacional: ¿actores o espectadores?* (Primera ed., Vol. 7). (E. Zapata Garesché, Ed.) México.

Fuks, S. (2015). Procesos participativos y construcción de prácticas sociales transformadoras: complejidades y desafíos. 1-28.

Fuks, S. (2015). Un "modelo" sistémico de comprensión-acción de dinámicas sociales: tres dimensiones de las prácticas sociales transformadoras. 1-32.

Granato, L., & Oddone, N. (Enero-Junio de 2009). Desarrollo local, Mercosur y Trabajo en red: La experiencia de la ciudad de Rosario. *Interllector*, V(10), 1-16.

Informe de Presidencia y Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades. (2018). *Informe anual de actividades de Mercociudades del período 2017 - 2018*. Anual, Red Mercociudades. Recuperado el 29 de Mayo de 2019, de www.mercociudades.org

Intendencia de Montevideo. (2016). *Coalición Latinoamericana y Caribeña de ciudades contra el Racismo, la Discriminación y la Xenofobia: perspectivas regionales*. Montevideo. Recuperado el 2019, de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000248271_spa

- Jiménez Grotter, C. V., & Peresutti, M. A. (2013). El rol de los Estados subnacionales en la Política Exterior. *II Jornadas de Ciencia Política del Litoral*, (pág. 16). Santa Fe. Recuperado el 18 de Mayo de 2019
- Jiménez, W. G. (Enero-Junio de 2012). Territorios, internacionalización y desarrollo. Aproximación teórica a una realidad evidente. (U. d. Buenaventura, Ed.) *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 10(1), 27-40.
- Jiménez, W. G., Ochoa, A. M., & Pineda, E. J. (Noviembre de 2010). Internacionalización territorial: posibilidades y dificultades para los gobiernos subnacionales. *Administración & Desarrollo*, 52(38), 113-130.
- Keohane, R., & Nye, J. (1988). *Poder e Interdependencia: la política mundial en transición*. Grupo Editorial Latinoamericano.
- Le Saux, A. (Mayo-Agosto de 2015). Un siglo de internacionalización de los gobiernos locales. *Revista Mexicana de Política Exterior*(104), 19-32. Recuperado el 1 de Junio de 2019
- Lifschitz, M. (Octubre de 1999). De la ciudad tradicional a la ciudad innovadora. *CIDOB d'Afers Internacionals. Ciudades y desarrollo en Iberoamérica*(47), 117-130. Obtenido de https://www.cidob.org/es/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/de_la_ciudad_tradicional_a_la_ciudad_innovadora
- Madoery, O. (Octubre de 2009). Un análisis de caso desde la perspectiva del desarrollo territorial. Rosario, Argentina, 1995-2008. *Semestre Económico*, 12(24), 69-92. Recuperado el 23 de Mayo de 2019

- Mancera Espinosa, M. Á. (Mayo-Agosto de 2015). Ciudades al mundo. (L. Padilla Rodríguez, Ed.) *Revista Mexicana de Política Exterior*, 104, 9-10. Recuperado el 3 de Junio de 2019, de <http://revistadigital.sre.gob.mx/>
- Metrópolis*. (2017). Recuperado el 27 de Marzo de 2019, de <https://www.metropolis.org/es>
- Mina, M. S. (2005). La ciudad: de objeto a sujeto en la escena internacional. 122. (M. Rimez, Ed.) Santiago de Chile, Chile. Recuperado el 20 de Mayo de 2019, de <http://repositorio.uahurtado.cl/handle/11242/5863>
- Municipalidad de Rosario & Otros. (2016). *Plan Ambiental Rosario*. Rosario, Santa Fe, Argentina: Municipalidad de Rosario.
- Municipalidad de Rosario. (2019). *Sitio de la Municipalidad de Rosario*. Recuperado el 27 de Marzo de 2019, de <https://www.rosario.gob.ar/web/gobierno/intendenta/internacionales/relaciones-multilaterales>
- Pastor Ridruejo, J. A. (1986). *Curso de Derecho Internacional Público* (1° ed.). Madrid: Tecnos. Recuperado el 2019
- Pont, M. L. (2012). Las relaciones internacionales subnacionales desde las teorías de las relaciones internacionales. *TIP-Trabajos de Investigación en Paradiplomacia*(1), 64-83. Recuperado el 26 de Marzo de 2019, de <http://www.paradiplomacia.org/>
- Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. (2012). *Estado de las ciudades de América Latina y el Caribe 2012. Rumbo a una nueva transición urbana*. ONU-Habitat, Rio de Janeiro. Recuperado el 22 de Mayo de 2018, de

https://flacso.edu.ec/cite/media/2016/02/ONU_Habitat_2012_Estado_de_las_ciudades_de_America_Latina_y_el_Caribe._Rumbo_a_una_nueva_transicion_urbana1.pdf

Romero, M. d. (31 de Mayo de 2004). La cooperacion descentralizada: nuevos desafios para la gestion urbana. *URBANO*, 7(9), 76-85.

Romero, M. d. (2006). Aportes para la construcción de un marco de referencia conceptual en el espacio de las relaciones Unión Europea-América Latina. En *Anuario de la Cooperación Descentralizada* (págs. 44-63). Montevideo: Observatorio de la Cooperación Descentralizada Unión Europea-América Latina. Recuperado el 15 de Marzo de 2019

Tratado de Integración Regional entre las Provincias de Córdoba y Santa Fe. (Agosto de 15 de 1998). 2. Ruta Nacional N°19, Argentina. Recuperado el 10 de Agosto de 2019

Zapata Garesché, E. (2007). *Manual práctico para internacionalizar la ciudad. Guía para la acción exterior de los gobiernos locales y la cooperación descentralizada Unión Europea-América Latina* (Vol. 1). Barcelona.

Zapata Garesché, E. (Mayo-Agosto de 2015). Las alianzas de ciudades y gobiernos locales como germen de un mundo nuevo. *Revista Mexicana de Política Exterior* (104), 69-79. Recuperado el 17 de Junio de 2019