

## **1.1.CÓDIGO DEL PROYECTO**

1POL275

## **1.2.DENOMINACIÓN DEL PROYECTO**

LA CONSTRUCCIÓN DE REPRESENTACIONES MEDIÁTICAS DE LA POLÍTICA EXTERIOR ARGENTINA A TRAVÉS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN GRÁFICA: EL OBSERVATORIO DE POLÍTICA EXTERIOR ARGENTINA 2011-2017

## **1.4. RADICACIÓN DEL PROYECTO**

**Dependencia:** FACULTAD DE CA. POLITICA Y RR.II.

**Unidad Ejecutora:** INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

## **1.5.TIPO DE INVESTIGACIÓN**

Aplicada

## **1.6.DISCIPLINA, INTERDISCIPLINA Y ESPECIALIDAD**

Tipo de Actividad: Interdisciplinar

### **DISCIPLINA**

Ciencia política y administracion publica

Otras

### **ESPECIALIDAD**

Relaciones internacionales

Otras

## **1.7. RESUMEN TÉCNICO**

El proyecto se enmarca en un espacio que lleva más de once años de actividad y producción de conocimiento ligado a la Política Exterior Argentina y está compuesto por estudiantes, graduados, docentes e investigadores.

El Observatorio de Política Exterior Argentina originariamente deviene de la cooperación entre docentes e investigadores de la Escuela de Relaciones Internacionales de la UNR y del curso de Graduación en Relaciones Internacionales en la Unesp, Brasil. Posteriormente, dicha cooperación se extendió a otras universidades del Cono Sur.

Actualmente, la red de Observatorios de Política Exterior de Sudamérica (OPEX) involucra diversas instituciones del Cono Sur, permitiendo profundizar nuestra cooperación subregional con el propósito de hacer el seguimiento de las noticias de Política Exterior de los países respectivos.

En este sentido se advierte que este proyecto propone profundizar un rasgo ya existente en el Observatorio y primigenio de la labor del equipo vinculado a la comunicación de noticias de Política Exterior Argentina por los principales medios gráficos de comunicación.

El proyecto plantea analizar las representaciones mediáticas de la Política Exterior de los medios gráficos en nuestro país durante el segundo gobierno de Cristina Fernández y la primera parte del gobierno de Mauricio Macri. Dicha contextualización resulta pertinente en la medida que comprendemos que las representaciones mediáticas constituyen una mirada de una Política Exterior en un momento y en un lugar.

En tal sentido, reconocemos la relevancia de los medios de información como actores de divulgación masiva de políticas públicas, que en algunos casos se constituye como la principal fuente de conocimiento acerca de ciertos fenómenos para las personas. Esto se ve amplificado en la medida que la Política Exterior constituye la política menos tangible para las personas por su naturaleza intermística (Maning, 1977), así como por el hermetismo con el que muchas veces se gestiona, favoreciendo el fenómeno de "caja negra" (Powell, Dyson, Purkitt, 1987).

Más aún, se evidencia que la Política Exterior es un campo poco relevado por el público en general y por los medios. En muchos casos, los medios recogen las noticias de las grandes cadenas internacionales sin mediar mayor análisis que la que otorga la línea editorial de cada periódico.

Con lo cual, el proyecto propone una descripción cualitativa y cuantitativa sobre la cobertura mediática de las noticias de Política Exterior, a la vez que se evalúan las líneas editoriales de los periódicos estudiados y cómo impacta esto en el modo de comunicar los fenómenos internacionales. Asimismo, mediante entrevistas a periodistas, se propone identificar criterios de noticiabilidad en la publicación de temas ligados a la PEA. Finalmente, buscando unir estos aspectos, se explora el impacto de las representaciones mediáticas en la opinión pública, a través de encuestas de Política Exterior publicadas en el período de estudio y la elaboración de una encuesta propia.

### **1.8. PALABRAS CLAVES**

POLÍTICA EXTERIOR AR REPRESENTACIONES MEDIOS OPINION PUBLICA  
RELACIONES INTERNACIONALES

## **2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO**

¿El proyecto es continuidad de uno anterior? **No**

### **2.1. ESTADO ACTUAL DE LOS CONOCIMIENTOS SOBRE EL TEMA**

Tal como las relaciones internacionales, en su condición de sector o recorte de la realidad social internacional –teniendo en cuenta el carácter dual de las relaciones internacionales descrito por autores como Pereira, 2001 y Del Arenal, 2000- es posible hallar análisis sobre la política exterior de unidades políticas desde los tiempos de Tucídides. Sin embargo, su tratamiento sistemático comenzó con la práctica de los ministros de relaciones exteriores a partir del siglo XVIII. Luego de la segunda posguerra del siglo XX, su abordaje creciente operó como un freno a la competencia de los superpoderes que emergieron del período bélico (Hill, 2003a).

Ahora bien, el análisis de la política exterior como subcampo de las Relaciones Internacionales –ya en su carácter disciplinar- fue en gran parte identificado como la visión que la élite política detentaba respecto a su propia posición en el Sistema Internacional durante el siglo XX. En consecuencia, la política exterior era percibida como la exteriorización de las posturas que este grupo delineaba, analizándolo a la luz de conceptos como el de interés nacional. Esta visión quedó impresa en la teoría del realismo político como escuela preponderante en la disciplina hasta mediados del siglo XX (González Salomón, 2001).

En la segunda parte del siglo XX, diversos teóricos cuestionaron la posibilidad de considerar al Estado nación como un actor racional unificado, y por ende, de identificar un interés nacional con un poder explicativo que cubriera al amplio espectro de actores que involucra un Estado y que hoy interactúan a través de las fronteras estableciendo alianzas de distintos tipos con otros actores estatales y no estatales.

La corriente liberal de las Relaciones Internacionales, cuyos basamentos se remontan a la tradición kantiana, se ha permitido discutir con el realismo político, la agenda política, el concepto de interés nacional, las prioridades del Estado Nación como principal actor del Sistema Internacional, el rol de otros actores estatales y no estatales y la efectividad de la cooperación como malla de contención al conflicto y modo de morigerar la anarquía internacional que ninguna de estas corrientes cuestiona o interpela.

Esto ha sido particularmente evidente en el denominado primer debate, donde el idealismo político impregnado en la visión de líderes políticos, ensayó una propuesta de cooperación internacional (Sociedad de Naciones) que ha tenido como principal virtud haber sido el germen de Naciones Unidas. Asimismo, se constata en el tercer debate, en su vertiente de la interdependencia compleja, procurando explicar los cambios del Sistema Internacional, tales como la ampliación de la agenda política tras la crisis de poder relativo de Estados Unidos, las dinámicas de la distensión del conflicto Este-Oeste y la creciente participación del mundo en desarrollo, entre muchos otros fenómenos que el realismo político podía explicar sólo parcialmente.

Tanto la corriente realista como la liberal han sido las dos principales columnas de los debates teóricos en Relaciones Internacionales hasta el quinto debate, en su búsqueda de cuestionar el mainstream surgido del cuarto debate mediante distintas miradas que se han calificado como reflectivistas.

Sin descuidar las diferencias existentes entre las distintas escuelas reflectivistas, constatan que tanto el neorealismo como el neoinstitucionalismo desarrollan sus postulados a partir

de una división entre sujeto y objeto, afianzado con el positivismo imperante en la disciplina desde el segundo debate a mediados de siglo XX. Sin embargo, y tal como afirma Robert Cox (2014:132), “la teoría es siempre para alguien y con algún propósito”.

A pesar de las diferencias entre las distintas teorías y enfoques que hoy se consideran reflectivistas (teoría crítica, teorías de género, feminismos, postmodernismos y constructivismo, entre otros), existe una arena común que permitiría pensar que el desarrollo teórico de las Relaciones Internacionales en sus cuatro debates ha sido el modo que han encontrado los académicos norteamericanos de explicar las necesidades de la vinculación entre la política doméstica y exterior de los Estados Unidos, de modo de sostener su liderazgo en el Sistema Internacional durante el siglo XX.

Esto explica porque tanto el realismo como el liberalismo no posibilitan cambios sustantivos ni cuestionan las bases del Sistema Internacional. Dicho cuestionamiento ha sido el principal poder emancipador del constructivismo, a pesar de que su mayor desarrollo haya provenido de la propia Academia norteamericana, en su vertiente de Alexander Wendt (1992, 1999).

Teniendo en cuenta que el análisis de política exterior constituye un subcampo de las Relaciones Internacionales, se contextualiza el paso de un concepto basado en la idea de la política exterior como construida exclusivamente por un gobierno, a una noción que involucra a un conjunto de actores, con intereses, percepciones e ideas que confluyen y discurren al mismo tiempo.

A diferencia de la noción clásica del realismo político respecto a la política exterior como la resultante de un cálculo racional sopesado por el interés nacional en términos de poder que tiende a minimizar los riesgos y maximizar los beneficios (Morgenthau, 1963), se considera a la política exterior como un proceso de construcción social. Es así que Christopher Hill la explica como “la forma en la que una sociedad se define a sí misma frente al mundo exterior”. Por consiguiente, la política exterior proyecta los valores que la sociedad en cuestión considera universales, reforzando la cultura nacional (Hill, 2003b: 5-9).

Bajo esta mirada de la política exterior como política pública y comprendiendo que su diferenciación de la política doméstica es simplemente una distinción de orden analítico, estudiamos una política concreta como es la Política Exterior Argentina (PEA).

La PEA ha sido profundamente analizada por diversos académicos. En términos históricos es posible mencionar las obras de Puig (1984); Ferrari (1981); Lanús (1984); Rapoport (1988); Paradiso (1993); Figari (1993, 1997); Russell (1990, 1994, 1996); Jalabe (1996); Escudé (1992); Escudé y Cisneros (1998); Russell y Tokatlian (2001); Miranda (2003, 2005); Simonoff (1999, 2008, 2010); Corigliano (2006, 2007, 2008, 2013); Bologna (1994, 1998, 2001, 2006, 2010); Busso (2008) y Malamud (2011), entre muchos otros.

En el período concreto bajo estudio, se mencionan los trabajos de Busso (2014, 2015, 2016); Corigliano (2011); Llenderozas (2011); Miranda (2011, 2012); Bueno (2013, 2014, 2016); Fernández Alonso (2014) y Fabani (2012). Habida cuenta del tiempo relativamente reducido que dista de la asunción del nuevo gobierno, aún no se releva bibliografía académica sobre PEA referida a la administración, siendo por el momento abordada tangencialmente por notas de opinión en medios masivos de comunicación.

El debate relativo a los medios de comunicación y las políticas públicas, tuvo un amplio desarrollo durante el kirchnerismo como producto del deterioro de la relación entre el gobierno nacional y algunos medios de información, en particular, el Grupo Clarín, que tuvo como punto de inflexión la sanción de la Ley 26.522 de Servicios de Comunicación Audiovisual, denominada Ley de Medios. Dicha norma fue promovida por el gobierno nacional y promulgada en octubre de 2009 como reemplazo a la Ley de Radiodifusión 22.285 instituida durante la última dictadura militar en la Argentina.

El fenómeno de involucramiento del gobierno nacional con los medios de información, especialmente en términos de conflicto, es analizado con distintos apelativos y perspectivas, como es el caso de Kitzberger (2010) y lo que denomina “activismo mediático” o la “mediatización de la política” en la mirada de Fernández (2013).

No se evidencia un desarrollo académico sistemático de la relación entre PEA y medios de información, más bien algunos estudios sobre comunicación de temas de agenda específicos como integración (Maffei, 2015), la cuestión Malvinas (Castillo, 2016) y el caso

YPF (Azpiróz Manero, 2015), entre otros.

Con relación a los criterios de noticiabilidad que emplean los medios para definir la comunicación de noticias de PEA, el rol de los periodistas dentro del proceso de selección y comunicación de noticias, así como la relación entre agenda mediática y agenda política, existen distintas perspectivas teóricas.

La hipótesis de “agenda setting” de autores como Wolf (1987) y McCombs y Evatt (1995) evidencian que los aparatos informativos influyen sobre la agenda política en la medida que tienen la capacidad de instalar temas en la agenda ciudadana.

Por otra parte, Berger y Luckmann (2001) abogan por el rol de los periodistas como actores claves en el proceso de producción de noticias, determinando los contenidos y, por ende, la construcción de la realidad que se desprende de los medios de información. En tal sentido, se encuentra la mirada de aquellos que integran la corriente “newsmaking” y que aducen que la producción de noticia se encuentra determinada por la cultura profesional periodística.

A su vez, existen distintos criterios para analizar la noticiabilidad (Tuñez, Guevara, 2009; Martini, 2000). Wolf (1987) afirma que la noticiabilidad es un instrumento través del cual los aparatos de información eligen entre un número imprevisible de acontecimientos y noticias, controlando la difusión de hechos y la perspectiva desde la cual se informa. En el caso de la PEA, estos episodios se ven exacerbados en la medida en que dicha política se percibe como la más ajena a los intereses de la población. Las sociedades suelen identificar como más acuciantes aquellos acontecimientos que se producen en ámbitos más cercanos, es decir, especialmente aspectos económicos y sociales que impactan directamente en sus modos de vida.

POR CUESTIONES DE ESPACIO, INCLUIAMOS BIBLIOGRAFÍA EN ESTE APARTADO:

AZPIROZ MANERO, María Luisa (2015), Diplomacia mediática en la expropiación de YPF a Repsol: la Unión Europea y su discurso en la prensa argentina, Ponencia presentada en LASA.

BERGER, Pether y LUCKMANN, Thomas (2001), La construcción social de la realidad, Amorrortu, Buenos Aires,

BOLOGNA, Alfredo Bruno (1994), La Política Exterior del gobierno de Menem. Seguimiento y reflexiones al promediar su mandato, CERIR, Rosario.

BOLOGNA, Alfredo Bruno (1998), La Política Exterior Argentina 1994/1997, CERIR, Rosario.

BOLOGNA, Alfredo Bruno (2001), La Política Exterior Argentina 1998/2001. El cambio de gobierno ¿impacto o irrelevancia?, CERIR, Rosario.

BOLOGNA, Alfredo Bruno (2006), La política exterior del gobierno de Kirchner, CERIR, UNR Editora, Rosario.

BOLOGNA, Alfredo Bruno (2010), La política exterior de Cristina Fernández. Apreciaciones promediando su mandato, CERIR, UNR Editora, Rosario.

BUENO, María del Pilar (2016), “Política Exterior Argentina: el renovado desafío de la autonomía”, en *Cadernos de Tempo Presente*, Universidade Federal de Sergipe, nro. 23.

BUENO, María del Pilar (2014), “Autonomía, tendencias profundas y variables persistentes de la Política Exterior Argentina (2003-2012)”, *BJIR*, Marilia, V.3, N°2, mayo-agosto, pp. 185-226.

BUENO, María del Pilar (2013), “La influencia de los actores no tradicionales en los procesos decisionales de la Política Exterior Argentina. Los casos Pasteras y Pascua Lama”, en *Revista Conjuntura Austral*, Vol 4, n°15-16, pp. 49-69.

BUSSO, Anabella (2008), Fuerzas profundas e identidad. Reflexiones en torno a su impacto sobre la política exterior. Un recorrido de casos, Rosario, Universidad Nacional de Rosario.

BUSSO, Anabella (2014) “Los vaivenes de la política exterior argentina re-democratizada 1983 – 2013. Reflexiones sobre el impacto de los condicionantes domésticos”, *Estudios Internacionales*, Instituto de Estudios Internacionales, N° 177, Santiago: Universidad de Chile.

## **2.2.OBJETIVOS DEL PROYECTO (contribución al avance del conocimiento científico y tecnológico)**

Objetivo general

Analizar las representaciones mediáticas construidas en torno a la Política Exterior Argentina en medios gráficos nacionales de 2011 a 2017.

## Objetivos específicos

1. Describir las características de la cobertura periodística de la política exterior en los principales medios de comunicación gráficos de alcance nacional en la Argentina
2. Evaluar cómo se reflejan las líneas editoriales de los periódicos seleccionados en la difusión de noticias de PEA.
3. Identificar los criterios de noticiabilidad que los periodistas utilizan para publicar noticias sobre PEA
4. Explorar el impacto de las representaciones mediáticas en la opinión pública

### **2.3. METODOLOGÍA**

El recorte temporal propuesto se extiende entre los años 2011 y 2017. Dicho recorte incluye el segundo mandato presidencial de Cristina Fernández y los primeros años de la administración de Mauricio Macri.

La selección del recorte temporal se vincula a lo que comprendemos como un modelo o al menos una visión de la Política Exterior construida por una administración teniendo en cuenta sus propios intereses y percepciones, así como las necesidades impuestas por la política doméstica en una combinación única en función del momento en el cual se desarrolla.

En cuanto al diseño metodológico de la investigación, se adopta como estrategia la triangulación intra-método. En este último caso, consistente en la aplicación de distintas técnicas de recolección y análisis de información, aplicadas a un mismo fenómeno social. Este tipo de estrategia permite comprobar la validez y fiabilidad de la información obtenida (Cea D'Ancona, 1996). Esto permite la aplicación de metodologías cuali y cuantitativas al análisis de recortes o retazos del fenómeno bajo estudio.

Cabe destacar que se ha seleccionado los principales periódicos de tirada masiva nacional, con los que ya viene trabajando el OPEA, es decir: La Nación, Clarín y Página 12. A su vez, dependiendo del análisis, se propone el contraste de las noticias entre sí, juntamente con las publicadas en el Boletín de Noticias de PEA de la Cancillería Argentina.

Teniendo en cuenta el objetivo específico uno, referido a la cobertura que los medios de información otorgaron a las noticias de Política Exterior Argentina en el período bajo análisis, se construirá un corpus que será objeto de un análisis de tipo cuantitativo, de modo de detectar el volumen de noticias por periódico y por tema en momentos específicos de acuerdo al tema al que se haga referencia. Asimismo, el corpus será abordado desde un enfoque cualitativo, mediante análisis de discurso y de contenido, teniendo en cuenta las relaciones temáticas y las estrategias discursivas que cada diario establece como contrato de lectura con el lector.

En cuanto al segundo objetivo específico, ligado a la identificación de las líneas editoriales de los periódicos seleccionados, se aplicarán distintas técnicas, incluyendo el análisis de contenido y las entrevistas en profundidad con periodistas de los distintos medios seleccionados.

En el tercer objetivo específico, nos concentramos en los criterios de noticiabilidad de las noticias de PEA por periódico estudiado. Al referir a la noticiabilidad, hacemos referencia a interrogantes tales como: ¿cuáles son los criterios para decidir qué noticia es publicable y cuál no y por qué?; ¿cuál es la relación entre las grandes agencias de noticias internacionales y la publicación en los periódicos gráficos nacionales, es decir, las noticias se toman en mayor medida en crudo?; ¿cuáles son los principales informantes y de que área o Ministerio provienen? y ¿cuál es la relación entre la publicación de noticias de PEA y las noticias publicadas por la Cancillería?, entre otras.

En el último objetivo específico referido al impacto de las representaciones mediáticas en la opinión pública nacional, se propone como técnica de recolección la formulación de entrevistas en profundidad a periodistas, el análisis de fuentes secundarias al respecto, especialmente artículos publicados en revistas de reconocimiento nacional e internacional y el análisis de datos provenientes de encuestas de opinión sobre PEA ya realizadas en el período de estudio.

Del mismo modo, se promoverá el desarrollo y aplicación de una encuesta relativa a la vinculación entre representaciones mediáticas mediante las noticias periodísticas de PEA y

la formación de opinión pública, que será suministrada a estudiantes, graduados, docentes e investigadores de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Algunos de los aspectos que se espera la encuesta ayude a dilucidar son:

- los principales temas que identifican como propios de la PEA en las dos administraciones analizadas y en momentos específicos de las mismas,
- si el acceso a dichas noticias ha provenido de los periódicos estudiados o de otras fuentes,
- identificación de fuentes de información de PEA,
- reconocimiento de cambios y continuidades en las PE de las administraciones bajo análisis,
- si consideran que la PEA se corresponde con las necesidades de la política doméstica,
- si detectan diferencias en el modo de comunicar las noticias de PEA entre los periódicos bajo estudio,
- cantidad de veces que leen noticias de PEA semanalmente,
- en qué sentido consideran que dichas noticias modifican o no su percepción de lo que debería hacer la Argentina en el escenario internacional,
- si estima que el gobierno debe procurar publicar más sus acciones de PE y por qué?

En términos de factibilidad de la investigación, cabe destacar que se trata de un grupo de trabajo consolidado que se encuentra desarrollando actividades de investigación y producción de conocimiento sobre Política Exterior Argentina, bajo la dirección de la Dra. Bueno, desde hace varios años.

El grupo cuenta con integrantes en distintos niveles y momentos de sus carreras académicas. María del Pilar Bueno y José Fernández Alonso (directora y co-director respectivamente) son investigadores de CONICET, docentes de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR, cuyas investigaciones individuales se concentran en temas específicos de agenda de la PEA (temas ambientales y económicos, respectivamente). Ornella Fabani es docente de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR, becaria postdoctoral de CONICET y sus temas de investigación se ligan a la PEA con relación a la región de Medio Oriente.

Se cuenta, a su vez, con el asesoramiento de María Julia Francés, traductora y especialista en temas de interpretación lingüística. Su trabajo en el grupo se orienta al análisis discursivo de la PEA y los temas culturales.

Asimismo, el equipo cuenta con 5 graduados de las carreras de Relaciones Internacionales (Lilian Berardi, Antonela Giordano y Priscila Pretzel), Ciencia Política (Gustavo Insaurralde) y Periodismo (Samanta Colman), que ya vienen realizando análisis de PEA en temas de agenda (temas ambientales, Cuestión Malvinas, derechos humanos, temas electorales y cuestiones subnacionales) y relaciones bilaterales (relaciones con México, Centroamérica y Brasil).

Del mismo modo, el equipo se compone de 7 estudiantes avanzados de Relaciones Internacionales (Agustín Albini, Antonela Busconi, Magalí Chiacchiera, Jessica García, Georgina Sabattini, Gisela Uriarte y Paola Zárate). En todos los casos, trabajan en el proceso de selección e identificación de noticias de PEA, así como en análisis de temas de agenda como derechos humanos, cuestiones de género, relaciones económicas internacionales y relaciones de Argentina con China, entre otros.

#### **2.4. INFRAESTRUCTURA DISPONIBLE EN LA UNIDAD EJECUTORA**

La unidad ejecutora es la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, en particular, la Escuela de Relaciones Internacionales. Tal como se ha afirmado hasta aquí, el Observatorio de Política Exterior (OPEA) desarrolla sus actividades en dicho espacio hace más de once años.

Se evalúa que la infraestructura con la que cuentan la Facultad y la Escuela hace factible el desarrollo de los objetivos propuestos. La biblioteca cuenta con volúmenes actualizados en materia de Política Exterior Argentina y Comunicación Social en la medida que ambas carreras se dictan en la misma unidad. Además, la Escuela cuenta con computadoras disponibles y otros recursos de exposición como proyectores, a modo de difusión del conocimiento en distintas etapas del proyecto.

Se considera oportuno adquirir mayor bibliografía vinculada a las temáticas incluidas en el proyecto.

Asimismo, se procurará un mayor involucramiento con la Escuela de Comunicación Social de modo de compartir bibliografía y hacer contacto con periodistas especializados para cumplir los objetivos específicos ligados con la noticiabilidad, así como la identificación de líneas editoriales (objetivos específicos 2 y 3).

A los fines de elaborar la encuesta sobre opinión pública de Política Exterior para estudiantes, graduados, docentes e investigadores de la Facultad, se buscará afianzar relaciones con otros proyectos radicados en unidad ejecutora que tienen como propósito el desarrollo de encuestas y su aplicación.

Se identifican necesidades en términos de software disponible para la recolección y análisis de datos que se buscaría fueran financiados por el proyecto. Si bien los integrantes del OPEA ya vienen identificando las noticias semanales de PEA, la posesión de herramientas informáticas específicas permitiría un análisis de más largo plazo, teniendo en cuenta el período de estudio propuesto por el proyecto. Además, se requerirá software para el análisis de los datos que provean las encuestas de modo de cubrir un mayor número de casos. La distribución de dichas encuestas de hará por correo electrónico, utilizando las bases de mails del OPEA y de las Escuelas en la unidad ejecutora.

## **2.5. BIBLIOGRAFIA**

NO INCLUYE TODAS LAS REFERENCIAS Y VIENE DE APARTADO ANTERIOR

BUSSO, Anabella (2015), "La Argentina kirchnerista ¿aislada o integrada? Reflexiones sobre la política exterior de la última década..." en Gervasoni, C. y Peruzzotti, E. (Comp.), ¿Década Ganada?... , Buenos Aires: Debate, Universidad Torcuato Di Tella.

BUSSO, Anabella (2016), Los ejes de la acción externa de Cristina Fernández: ¿ cambios hacia un nuevo horizonte o cambios para consolidar el rumbo?, Relaciones Internacionales, vol. 25, no 50.

CASTILLO, Cecilia Inés (2016), Política Exterior Argentina y los medios de comunicación: La Cuestión Malvinas, Tesis Doctoral, Valencia.

CORIGLIANO, Francisco (2011), "La política exterior del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner: una típica política peronista del siglo XXI", en Mural Internacional, UERJ, N°1, pp. 22-27.

CORIGLIANO, Francisco (2013), Los espacios geográficos en la política exterior argentina: de la Revolución de Mayo al Bicentenario (1810-2010), Revista SAAP, Vol. 7, N°1, pp. 11-40.

COX, Robert, (2014), "Fuerzas sociales, estados y órdenes mundiales: más allá de las teoría de las Relaciones Internacionales", en Relaciones Internacionales, UAM, Nro.24, pp. 129-162.

FERNÁNDEZ, Mariano Néstor (2013), "Mediatización de la política en la Argentina kirchnerista: figura presidencial, periodismo militante y disputas por la toma pública de la palabra", en X Jornadas de Sociología, Universidad de Buenos Aires.

HILL, Christopher (2003a), "What is to be done? Foreign policy as a site for political action", en International Affairs, Londres: Royal Institute of International Affairs, VOL. 79, N° 2, marzo.

HILL, Christopher, (2003b), The changing Politics of Foreign Policy, Palgrave and MacMillan.

LLENDEROZAS, Elsa (2011), "La política exterior de los gobiernos kirchneristas", en Autores Varios, La política en tiempos de los Kirchner", Eudeba, Buenos Aires.

MAFFEI, Brenda Luciana (2015), El debate sobre el Parlasur en los medios de comunicación de Argentina: Dos perspectivas de un mismo fenómeno, en Revista Extraprensa, vol. 9, no 1, p. 61-76.

MARTINI, Stella (2000), Periodismo, noticia y noticiabilidad, Vol. 4, Editorial Norma.

MCCOMBS, Maxwell; EVATT, Dixie (1985), Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la agenda setting. Comunicación y sociedad, vol. 8, no 1.

MIRANDA, Roberto (2012), "Argentina y la bipolaridad Estados Unidos-China: implicancias de un escenario posible", en Reflexión Política, Universidad Autónoma de Bucaramanga, vol.14, n° 28, pp. 68-81.

MIRANDA, Roberto (2013), "Anacronismo y actualidad autonomista: El problema del poder internacional de Argentina Relaciones Internacionales", en Relaciones Internacionales, IRI-UNLP, N°45, pp. 1-26.

PUIG, Juan Carlos (1984), América Latina: Políticas Exteriores Comparadas, GEL, Buenos Aires.

RE POLL, Jerónimo (2010), "Política y medios de comunicación en Argentina: Kirchner, Clarín y la Ley", en Andamios, vol. 7, no 14, p. 35-67.

RUSSELL, Roberto, TOKATLIAN, Juan (2001), "De la autonomía antagónica a la autonomía relacional: una mirada teórica desde el Cono Sur", en Revista POSTData, N° 7, pp. 71-92.

SIMONOFF, Alejandro (2010), La Argentina y el mundo frente al bicentenario de la revolución de Mayo: las relaciones exteriores de la Argentina desde la secesión de España hasta la actualidad, UNLP.

TUÑEZ, Miguel, GUEVARA, Melitón (2009), Framing por proximidad como criterio de noticiabilidad: la curva de las ausencias, en Revista Latina de Comunicación Social, nro. 64.

WENDT, Alexander, (1999), Social theory of international politics, Cambridge University Press.

WOLF, Mauro (1987), La investigación en la comunicación de masas. Críticas y Perspectivas, Barcelona: Paidós.

### **3. IMPACTO DEL PROYECTO**

#### **3.1. CONTRIBUCIÓN A LA FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS**

El Observatorio de Política Exterior Argentina (OPEA) es un espacio de trabajo compuesto por estudiantes, graduados, docentes e investigadores, donde se busca amplificar los conocimientos de cada integrante en función de la etapa de estudios en la cual se encuentra, con relación al análisis de la PEA.

La mayoría de los integrantes del OPEA constituyen estudiantes de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la UNR. En consecuencia, este proyecto propone continuar con algunas de las tareas que ya vienen desarrollando, como la identificación semanal de noticias de PEA en los principales medios gráficos nacionales, aunque adicionando herramientas analíticas de carácter cuali y cuantitativo. Es así que los estudiantes profundizarán su conocimiento sobre el relevamiento de fuentes, ahondando sus destrezas metodológicas mediante la aplicación de técnicas de recolección y análisis de datos desde una mirada interdisciplinaria.

Los integrantes graduados ya vienen trabajando en el análisis de la PEA, con lo cual, participarán en la identificación de líneas editoriales de los periódicos, la aplicación del concepto de representaciones mediáticas y la exploración del impacto de dichas representaciones en la opinión pública argentina.

El OPEA ya viene desarrollando este tipo de proceso de construcción grupal del conocimiento, por el cual se reconoce que las herramientas analíticas con las que cuenta un alumno de los primeros años de la Licenciatura en Relaciones Internacionales no son las mismas de aquellos que han cursado la materia Política Exterior Argentina, lo cual se ve acrecentado en el caso de los graduados.

#### **3.2. CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL**

El proyecto procura producir conocimiento en torno a una política pública específica, como es la PEA, de incuestionable relevancia para el desarrollo social. Además, y tal como se ha mencionado con anterioridad, dicha política relata fenómenos que muchas veces se consideran lejanos desde la mirada de la opinión pública, incluso ajenos a las necesidades más urgentes de la población.

Los que integramos este proyecto comprendemos que la Política Exterior es una proyección social de las miradas, intereses y necesidades de un conjunto de actores de distinta naturaleza que operan en el plano nacional. La Política Exterior no sólo no está separada del acontecer doméstico, sino que constituye un reflejo de éste en el escenario internacional. El modo en el cual se una sociedad se proyecta también es un modo de diferenciarse y comprenderse a sí misma en sus complejidades.

Este proyecto busca comprender esas particulares relaciones entre medios de información, Política Exterior y opinión pública de modo de identificar modos de intervenir en esa percepción de lejanía que identificamos como presupuesto de este proyecto y que es producto de las percepciones construidas tras once años de trabajo.

El mayor acercamiento y comprensión de la población acerca de la Política Exterior permite abrir la denominada "caja negra", desentrañando las principales complejidades, actores y sus intereses, así como promoviendo el involucramiento mediante la participación de actores previamente relegados.

#### **3.3. PERSPECTIVAS DE TRANSFERENCIA DE RESULTADOS**

El grupo difundirá los resultados de su trabajo colectivo e individual a través de las redes sociales, así como mediante su participación en Congresos nacionales e Internacionales, en la página web del OPEA ([www.opeargentina.org](http://www.opeargentina.org)) y en publicaciones en revistas con

referato nacionales e internacionales.

La transferencia de resultados asume en este proyecto un rol vital en el entendido de que toda construcción de conocimiento de actores ligados a la Universidad debe tener una difusión social que permita remediar la "lejanía" de las personas con el principal objeto de estudio de nuestras actividades, que es la Política Exterior Argentina.

Teniendo en cuenta el objeto específico de este proyecto ligado a las representaciones mediáticas de la Política Exterior Argentina en los principales medios gráficos a nivel nacional, se procurará intensificar la difusión de resultados en los espacios previamente referidos mediante:

- Presentación de una Mesa Especial sobre resultados del proyecto en el Congreso de Democracia que organiza la unidad ejecutora cada dos años,
- Presentación de, al menos, una ponencia anual en otros Congresos de Universidades a fines con la disciplina de las Relaciones Internacionales,
- Publicación de, al menos, dos artículos anuales en revistas nacionales o internacionales con referato,
- Publicación final especial sobre el resultado de las encuestas de opinión pública de Política Exterior Argentina aplicadas en la unidad ejecutora,
- Difusión de resultados parciales a través de los micros radiales del OPEA que se desarrollan en el marco del Laboratorio Internacionales,
- Difusión de resultados parciales en las redes sociales (Facebook y Twitter) y en la página web del OPEA por objetivo específico propuesto.

## **6. RECURSOS HUMANOS**

### **6.1. INTEGRACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO**

**APELLIDO Y NOMBRE:** BUENO MARIA DEL PILAR  
**FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:** Director

**APELLIDO Y NOMBRE:** Zarate Paola Evangelina  
**FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:** Becario

**APELLIDO Y NOMBRE:** Fernández Alonso José Marcelino  
**FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:** Codirector

**APELLIDO Y NOMBRE:** BERARDI LILIÁN NOELIA  
**FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:** Auxiliar

**APELLIDO Y NOMBRE:** Fabani Ornela  
**FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:** Integrante

**APELLIDO Y NOMBRE:** Frances Maria Julia  
**FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:** Asesor

**APELLIDO Y NOMBRE:** BUSCONI ANTONELA  
**FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:** Auxiliar

**APELLIDO Y NOMBRE:** Colman Samanta Melisa  
**FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:** Auxiliar

<b>APELLIDO Y NOMBRE:</b>	García Jessica Marysol
<b>FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:</b>	Auxiliar
<b>APELLIDO Y NOMBRE:</b>	Pretzel Priscila Inés
<b>FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:</b>	Auxiliar
<b>APELLIDO Y NOMBRE:</b>	Insaurralde Gustavo Daniel
<b>FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:</b>	Auxiliar
<b>APELLIDO Y NOMBRE:</b>	Sabattini Georgina
<b>FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:</b>	Auxiliar
<b>APELLIDO Y NOMBRE:</b>	Albini Agustín
<b>FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:</b>	Auxiliar
<b>APELLIDO Y NOMBRE:</b>	Chiacchiera Magali Andrea
<b>FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:</b>	Becario
<b>APELLIDO Y NOMBRE:</b>	GIORDANO ANTONELLA
<b>APELLIDO Y NOMBRE:</b>	Uriarte Gisela Uriarte
<b>FUNCIÓN DENTRO DEL PROYECTO:</b>	Auxiliar