



Universidad Nacional de Rosario

Facultad de Psicología

Trabajo Integrador Final

Título: Una reflexión en torno a lo *filogenético* en el historial
sobre el *hombre de los lobos*

Modalidad de Presentación: Investigación bibliográfica

Autor/a: Lázaro, Nadir

Legajo: L-5383/1

DNI N° 39.854.970

Docente Responsable: Mag. Heinrich, Melina

Año: 2022

Una reflexión en torno a lo *filogenético* en el historial sobre el
hombre de los lobos

A María Eugenia Chulibert, por su inconmensurable humanidad.

Índice

2

Resumen

y

palabras

clave.....4

Introducción.....

5

Objetivos.....

7

Desarrollo.....

8 -De la referencia biológica a los jirones de

construcción.....8 -Contra sí

mismo.....10 -En el ojo

de la tormenta.....11 -Hacia

una necesidad fundante.....12

Conclusiones.....1

4

Referencias

bibliográficas.....16

Resumen

El presente trabajo consiste de una Investigación Bibliográfica sobre lo *filogenético* en el historial clínico de Freud conocido como *el hombre de los lobos*. Más precisamente sobre la pregunta con respecto al valor que, para la especificidad del campo psicoanalítico, posee dicha noción en el historial mencionado. La hipótesis de trabajo postula que *el factor filogenético garantiza a Freud la necesaria ocurrencia que la experiencia analítica plantea para las escenas primordiales*. En este sentido se lleva a cabo un recorrido de lectura que partiendo del *sueño de los lobos* liga lo *filogenético* a la *escena primordial* para detenerse en las disquisiciones que Freud abre en torno a la misma. El desarrollo del presente Trabajo Integrador Final se estructura en cuatro secciones que permiten la indagación bibliográfica de tres apartados del historial y que posibilitan dar cuenta de dicho problema de investigación como así también de la hipótesis propuesta. Asimismo, se hace lugar a las elaboraciones que con respecto a la temática llevan a cabo autores como Ritvo, Assoun y Foucault. Finalmente, anima al presente escrito llevar a cabo una lectura que no se reduzca a una mera repetición de consignas estereotipadas, sino que se deje guiar por las tensiones que habitan a los textos de Freud.

Palabras clave: filogenético - escena primordial - hombre de los lobos - lectura.

Introducción

El presente trabajo se orienta a investigar en torno al valor que adquiere la noción de *filogenético* en el historial que se dio a conocer como el *hombre de los lobos* (Freud, 2018). La afirmación de Freud que ha dado lugar al presente Trabajo Integrador Final se encuentra ya avanzado el historial y es la siguiente:

Me gustaría mucho saber si la escena primordial fue en mi paciente fantasía o vivencia real, pero remitiéndose a otros casos parecidos es preciso decir que en verdad no es muy importante decidirlo. Las escenas de observación del comercio sexual entre los padres, de seducción en la infancia y de amenaza de castración *son indudablemente un patrimonio heredado, herencia filogenética* [cursivas añadidas]. (Freud, 2018, p. 89)

Uno de los aspectos más llamativos es la seguridad con la que Freud afirma el postulado de una *herencia filogenética*. Se parte, por lo tanto, desde el enunciado freudiano de lo *filogenético* planteado en el historial del *hombre de los lobos* y considerado de la siguiente manera:

en la historia universal de las neurosis vemos que el niño echa mano de esa vivencia

filogenética toda vez que su propio vivenciar no basta. Llena las lagunas de la verdad individual con una verdad prehistórica, pone la experiencia de los ancestros en el lugar de la propia. (Freud, 2018, p. 89)

Entonces, ¿a dónde conduce una *indudable herencia filogenética* en la obra de Freud a partir del lugar que toma en este historial? ¿De dónde extrae Freud la *certeza* de la *filogénesis*? ¿Por qué una afirmación tan taxativa cuando, al mismo tiempo, el gesto que ha caracterizado a Freud es el de abrir y avanzar a partir de preguntas? Interrogantes estos que confluyen dando lugar al problema que origina el presente trabajo de investigación: *qué valor posee lo filogenético para la especificidad del campo psicoanalítico en el historial conocido como el hombre de los lobos*. A modo de respuesta para este problema se ha propuesto la hipótesis que postula que *el factor filogenético garantiza a Freud la necesaria ocurrencia que la experiencia analítica plantea para las escenas primordiales*.

El presente escrito parte inicialmente del acervo biologicista que posee la noción de *filogenético* pero, a su vez, no se limita al mismo sino que se orienta a situar aquello que puede leerse allí más allá de la referencia biológica. Es en este sentido que se dejarán explicitados los recorridos, por los apartados ya mencionados del historial, que se tornan posibles a partir del problema y la hipótesis propuestas.

Asimismo, en el transcurso de esta investigación se ha dado con los planteos de Ritvo (2021) y Assoun (2012) a los fines de destacar el movimiento por el cual Freud toma postulados y nociones procedentes de otros campos y/o pertenecientes a la biología y epistemología de su época para producir, al mismo tiempo, rupturas con los mismos y dar lugar a un nuevo campo discursivo, tal como ha sido propuesto por Foucault (1998).

Para la confección de dicha investigación bibliográfica, se revisaron producciones académicas existentes en relación a la problemática tales como la de Vetö Honorato y Vallejo (2017), en donde se realiza una indagación respecto al concepto de *filogenético* a lo largo de la obra de Freud, relacionándolo a la etiología de las neurosis. Además, el trabajo de Plut (2012) examina dicho concepto, según como ha sido desarrollado en la teoría psicoanalítica, para estudiar su alcance en la explicación de los fundamentos anímicos de las representaciones sociales. Por último, el trabajo de Domínguez (2013) donde se sitúa cómo Freud, a partir de biólogos tales como Lamarck y Darwin, establece la hipótesis de origen *filogenético* para dar cuenta del desarrollo psíquico en el ser humano a partir del pasaje del niño al adulto.

Se considera que la problemática antes mencionada posee la relevancia de propiciar una lectura renovada del historial a partir de ofrecer una perspectiva poco

5

frecuentada, al menos en la carrera de grado. Aún así, puede corroborarse que la noción de *filogenético* se encuentra presente a lo largo de toda la obra de Freud. Se la halla en textos tempranos, como pueden ser aquellos que configuran la correspondencia con Fliess (Freud, 1986), como en escritos más tardíos como lo es, por ejemplo, "Moisés y la religión monoteísta" (Freud, 1991a). Asimismo, se considera de importancia a los fines de la futura práctica del psicoanálisis y la formación del psicoanalista propiciar una lectura que acontezca a partir de los interrogantes, lagunas o contradicciones que los textos de Freud portan.

Finalmente, y como de algún modo se indicó al comienzo, el presente trabajo no se propone llevar a cabo un estudio exhaustivo de las apariciones que tal noción posee en los textos freudianos sino que se detendrá y rescatará la función que adopta a propósito del historial que Freud dio en llamar "De la historia de una neurosis infantil".

Objetivos

Objetivo general:

- Indagar el valor que posee lo *filogenético* en el historial conocido como *el hombre de los lobos* para la especificidad del campo psicoanalítico.

Objetivos específicos:

- Propiciar un modo de lectura que, a partir de los interrogantes o contradicciones que los textos de Freud portan, se aproxime a la práctica del psicoanálisis y la formación del psicoanalista.
- Favorecer una lectura que contribuya a otra interpretación del historial.

Desarrollo

De la referencia biológica a los jirones de reconstrucción

El término *filogenético* proviene de la disciplina biológica de mediados del siglo XIX. Según el planteo de Dominguez (2013) se puede ubicar la procedencia del término en la obra de Haeckel, naturalista alemán que sostiene que los desarrollos que tienen lugar en la ontogenia reproducen los de la especie o filogenia. Asimismo, el autor pone el planteo de Haeckel en dependencia de la teoría de Lamarck, naturalista francés que, a comienzos del siglo XIX, postula la herencia de los caracteres adquiridos; es decir la

transmisión de aquellas adaptaciones morfológicas que se producen como respuesta a las exigencias del medio natural.

Como se afirmó en la introducción, se ha dado con elaboraciones que se detienen en la presencia de esta noción en la obra de Freud para vincularla a problemáticas tales como la causación de la neurosis, la base psíquica presente en representaciones sociales o el desarrollo psíquico que lleva del niño al adulto. Sin embargo, no se han hallado trabajos que partan, específicamente, del interrogante por la presencia de la noción de *filogenético* en el historial de *el hombre de los lobos*. Entonces, una vez situadas las referencias que hacen al anclaje biológico de esta noción se está en condiciones de adentrarse en el problema que ha convocado al presente Trabajo Integrador Final. En consecuencia, se intentará dejar explicitados a continuación los desarrollos que se abren a partir de la pregunta por el valor que posee para la especificidad del campo psicoanalítico la noción de *filogenético* en el historial clínico de *el hombre de los lobos*.

Un primer punto a detenerse es el célebre *sueño de los lobos*. Freud (2018) comenta que el sueño fue propuesto al comienzo del tratamiento, pero que su interpretación llevó varios años. Es interesante precisar que en el transcurso de estos años, tres aspectos del sueño fueron cobrando relevancia. Se trataba “en primer lugar, [del] total reposo e inmovilidad de los lobos, y [en] segundo, [de] la tensa atención con que todos ellos lo miraban” (p. 33). A los que se agregaba “el duradero sentimiento de realidad efectiva en que desembocó el sueño” (p. 33).

Se cuenta, entonces, con estos tres elementos centrales que se tornan fundamentales para su resolución: la *inmovilidad* y la *mirada* de los lobos, más el *sentimiento de realidad* efectiva. Y es a partir de ellos que Freud avanza en su interpretación. En este sentido, y tomando el material que había resultado del análisis, enuncia lo siguiente:

si ahora reunimos como resultado del análisis provisional lo que deduce del material brindado por el soñante, nos hallamos frente a los siguientes jirones de reconstrucción: *Un episodio real - de una época muy temprana - mirar - inmovilidad - problemas sexuales - castración - el padre - algo terrorífico*. (Freud, 2018, p. 34)

La cita precedente, y especialmente los tres aspectos antes mencionados, permiten enfatizar cómo es Freud quién reconstruye aquello que llamará la *escena primordial*. Es interesante situar este punto que muestra la implicación o participación del analista en el caso en tanto permite apreciar un proceder de Freud que anticipa la elaboración del año 1937 presente en el artículo “Construcciones en análisis” (Freud, 1991b). Así, junto a la interpretación, la construcción o reconstrucción es otra de las funciones del analista. Remarcar el aspecto de la construcción en el caso permitirá, más adelante, ligarlo al valor particular que Freud, en tanto fundador del psicoanálisis, le otorga a la noción de lo *filogenético*. Se retoman ahora los tres aspectos llamativos del sueño. Conocidas son las inversiones que Freud (2018), concernido por el relato de Serguéi, produce respecto de la *mirada* y la *inmovilidad*. “El mirar atento que en el sueño se atribuye a los lobos debe más bien trasladarse a él” (p. 34). Y, renglones más abajo, agrega: “¿Y si también el otro aspecto destacado por el soñante estuviera desfigurado

por trastorno o inversión? Entonces, en lugar de inmovilidad (...) querría decir: violentísimo movimiento” (p. 34). Del mismo modo, se tiene en cuenta que para el tercero de los aspectos, *el sentimiento de realidad* efectiva, Freud, apoyándose en su experiencia en cuanto a materiales oníricos, propone que se trata de un indicio que indica que “el sueño se refiere a un *episodio ocurrido de hecho* [cursivas añadidas] y no meramente

fantaseado” (p. 33)¹.

Quedan, por lo tanto, situadas las coordenadas que hacen al filo en el que queda Freud a partir de la construcción en la que se lo encuentra implicado cuando dice “*me veo precisado* [cursivas añadidas] a dejar de apuntarme en la trayectoria del análisis. Temo que sea también el lugar en que me abandone el crédito de los lectores” (p. 36). De este modo es que introduce la *escena primordial*. La propone de la siguiente manera: “lo que esa noche se activó del caos de las huellas de impresiones inconscientes fue la imagen de un coito entre los padres bajo circunstancias no del todo habituales y particularmente favorables a la observación” (p. 36). Es allí donde agrega que “al despertar fue testigo de un *coitus a tergo*²repetido tres veces, pudo ver los genitales de la madre así como el miembro del padre y comprendió el hecho así como su significado” (p. 37).

Planteada ya la *escena primordial*, Freud se detiene particularmente en su efecto visual. Específicamente refiere “a las posiciones que él vio adoptar a los padres; la erguida del hombre y la agachada, al modo de los animales, de la mujer” (p. 38). Impresión visual que, por una parte, se vincula con la biografía del paciente cuando en su infancia y, especialmente, en la época “de su angustia la hermana solía aterrorizarlo con la imagen de un libro de cuentos en que se figuraba un lobo erguido en posición vertical” (p. 38). Es así que Freud, construcción mediante, afirma que en el curso del tratamiento Serguéi pudo reconocer esa “imagen terrorífica” (p. 38) del sueño, que “la posición del lobo en esa imagen habría podido recordarle a la del padre durante la escena primordial” (p. 38). Y, por otra parte, se detiene en “la posición que, según nuestra construcción de la escena primordial, había visto adoptar a la mujer” (p. 40).

Una vez llegado a este punto, es pertinente destacar cómo Freud describe esta forma de relación sexual, desde la óptica del *hombre de los lobos*, de un modo que resulta de interés para el presente escrito, al plantear que “es lícito concebir el acoplamiento desde atrás -*more ferarum*³ como la forma filogenéticamente más antigua” (p. 40). Y a continuación afirma lo siguiente:

La migración del material (escena primordial-historia del lobo-cuento de los siete cabritos) es el reflejo del proceso del pensamiento en el curso de la formación del sueño: añoranza de satisfacción sexual por el padre-intelección de que ella está condicionada a la castración-angustia ante el padre. Opino que sólo ahora ha quedado esclarecido en todas sus partes el sueño de angustia de este niño de cuatro años. (Freud, 2018, p. 41)

Se llega hasta aquí con el presente apartado para volver luego sobre ciertas cuestiones presentes en el mismo. Resultó de importancia dejar explicitado cómo Freud, a partir de ciertos *jirones*, plantea el análisis del *sueño de los lobos* como así también su resolución y de qué modo desemboca, *construye* la *escena primordial*, la cual queda ligada a la figura del *padre* y a la *angustia de castración*.

El apartado siguiente se detendrá en situar cómo Freud, una vez planteada la *escena primordial*, se cuestiona sobre cuál es el estatuto que tiene la misma en la vida de Serguéi; para, desde allí, introducir la noción de *filogénesis*.

¹Este punto será abordado con mayor detenimiento en el apartado siguiente. ²Relaciones sexuales donde una persona le da la espalda a otra, en este caso es una mujer que le da la espalda a un hombre.

³ *More ferarum* o *coitus a tergo* son conceptos homólogos utilizados por Freud en el presente artículo, que al parecer son sin diferencias performáticas. Esta diferencia terminológica se podrá profundizar en la instancia de la defensa oral del presente trabajo.

El capítulo V del historial es titulado “Algunas discusiones”. Discusiones que se producen en la “interlocución” con otros autores pero también se puede decir que esa discusión es contra sí mismo. Si se recuerda lo planteado en el apartado anterior sobre las *escenas primordiales*, se destaca que estas eran escenas vivenciadas a muy temprana edad y que a posteriori, siendo adulta la persona, podía mediante el análisis llegar a una intelección de las mismas

Ahora bien, en el presente capítulo, Freud (2018) invita a considerar las *escenas primordiales* ya no como la vivencia de un episodio real, sino como *productos de la fantasía* que parten de la vida adulta y que se deben a un extrañamiento de las exigencias o insatisfacciones del presente.

Existe aquí una lectura diferente de la *escena primordial*. Tras en un primer momento haber considerado que la observación del coito de los padres existió de hecho, como un hecho consumado en los primeros años de vida y dando cuenta de ello a partir de los recuerdos o rememoraciones de sus pacientes en análisis, ahora viene a plantear otra consideración de la misma. Consideración que resulta opuesta a lo que anteriormente había planteado.

Ahora bien, como fundamento de que estas escenas infantiles tengan el estatuto de fantasías se encuentra en Freud la cuestión de lo regresivo. En este sentido, afirma que, si bien por un lado “el conflicto actual, el extrañamiento de la realidad, la satisfacción sustitutiva en la fantasía, la regresión al material del pasado, todo eso ha integrado desde siempre mi propia doctrina” (p. 52), esos postulados no eran todo lo que contenía. Frente a esta corriente, se encuentra la otra, “progreidente, que produce sus efectos desde las impresiones infantiles, señala el camino a la libido que se retira de la vida y permite comprender la regresión a la infancia, de otro modo inexplicable” (p. 52). Es importante destacar que si bien su construcción teórica acentuó el aspecto regrediente, Freud está interesado en considerar el factor progrediente porque le interesa destacar, precisamente en este caso, el *factor infantil*. Es por ello que luego plasma esta cuestión, afirmando que “lo que está en discusión es el valor del factor infantil” (p. 52). Y es valorando la corriente progrediente que permite fundamentar el estatuto estructural de las *escenas primordiales* que Freud afirma lo siguiente: “que un niño contraiga una neurosis en su tercero o cuarto años prueba sobre todo que las vivencias infantiles son capaces por sí solas de producir una neurosis sin que para ello haga falta la huida frente a una tarea planteada por la vida” (p. 52).

Resulta pertinente remitirse aquí a la “Conferencia N°23: Los caminos de formación de síntoma”. En la misma, se puede ubicar cómo Freud (1991c) viene a zanjar esta discusión al plantear que en ocasiones las vivencias infantiles son decididamente falsas, en otras decididamente verdaderas y en la mayoría de los casos una mezcla de verdad y falsedad.

Ahora bien, se considera de suma importancia en relación al tema del presente trabajo detenerse en el hecho de que Freud le otorga realidad a las fantasías o a estas formaciones que son una mezcla de verdad y falsedad. En este sentido, afirma que “poseen realidad *psíquica*, por oposición a una realidad *material*, y poco a poco aprendemos a comprender que *en el mundo de las neurosis la realidad psíquica es la decisiva*” (p. 336).

Según Laplanche y Pontalis (2016) “cuando Freud habla de realidad psíquica, no lo hace simplemente para designar el campo de la psicología, (...) sino lo que, para el sujeto, adquiere, en su psiquismo, valor de realidad” (p. 352). Este concepto que él destaca, es importante tenerlo presente en todo momento, para no caer en la posición de ser *rectificante* de una realidad *por fuera del sujeto* y no poder alojar una posición subjetiva. Merece, entonces, destacarse la importancia de *aquello que para el sujeto adquiere valor de realidad*.

Resulta importante poder ubicar estos diversos posicionamientos de Freud a lo largo del análisis del caso, porque están en la raíz de la problemática que se está

abordando. De este modo, se pesquisa que la cuestión central que ocupa a Freud no pasa tanto por si se trata de vivencia real, fantasía o mezcla de ambas. Lo decisivo se encuentra en que Freud necesita otorgarle a las *escenas primordiales* una participación *fundamental* o *estructural* en la constitución psíquica. *Y es en esta necesidad donde toma su valor la noción de filogenético o filogénesis.*

Para cerrar el presente apartado, se destaca que en el historial sobre *el hombre de los lobos*, publicado en el año 1918, pareciera que Freud no sigue el criterio al que, sobre la realidad de estas *escenas primordiales*, había arribado en la conferencia a la que se ha hecho referencia. En el caso del historial se encuentra a Freud (2018) concluyendo con un “*«non liquet»* [«No está claro»]” (p. 57).

En el ojo de la tormenta

Esta sección se situará donde Freud *retoma* la pregunta acerca de las *escenas primordiales* que previamente había cerrado mediante el *«non liquet»* con el que el presente escrito finalizó la sección anterior.

Se trata ahora del punto en el que Freud (2018) ubica dos escenas en la vida del joven ruso que tienen conexión con la ya mentada *escena primordial*. Por un lado, el recuerdo en el que Serguéi se ve afectado por la angustia ante una mariposa que había estado persiguiendo. Por el otro, tras este recuerdo se encuentra el recuerdo difuso de una escena donde una de sus niñeras de la infancia llamada Grusha, mientras se encontraba abocada a sus menesteres, lo bromeaba o reprendía. Se cuenta por lo tanto con estas dos escenas; las cuales, como se afirmó, poseen una relación con la *escena primordial*. Entonces, ¿cuál es el elemento que las relaciona? Y, más precisamente en relación al tema que se viene desarrollando, ¿qué aporta esa relación?

Se desbrozan tres elementos: *el recuerdo de la mariposa*, tras este el recuerdo de *Grusha limpiando el piso* y, *la angustia* común a ambos. Si el movimiento de las alas de la mariposa revelaba el movimiento de las piernas de una mujer, el recuerdo con su niñera escenificaba la *escena primordial*. Anteriormente se afirmó que la *escena primordial* tornaba accesibles a la visión los genitales, tanto femeninos como masculinos. Del mismo modo, el recuerdo de Grusha limpiando el piso. Se llega así a la angustia asociada a ambos recuerdos. Se trata de la *angustia de castración*. Freud lo plantea del siguiente modo, ante la visión de la Grusha “orinó en la habitación y acto seguido ella le formuló una amenaza de castración, ciertamente en broma” (p. 85). Y es a partir de aquí que Freud afirma que “la escena con Grusha es el primer efecto -llegado a nuestro conocimiento- de la escena primordial” (p. 87). Se ha llegado a un punto quiasmático del recorrido que se viene realizando. Se trata del punto que conecta, retrospectivamente, la escena de la visión de la mariposa con la escena de la Grusha y con la escena primordial. Y ese punto conector es la *angustia de castración*.

Realizado este recorrido, Freud retoma una vez más la pregunta anteriormente desarrollada en torno a saber si la escena fue producto de la fantasía o de un recuerdo. Pero esta vez brinda una respuesta posicionado de manera diferente. Si bien dice que “debo decir que ya me siento deudor con el psicoanálisis por el hecho de que haya planteado esta problemática” (p. 88), en la siguiente página sorprende enunciando que las *escenas primordiales* son “indudablemente un patrimonio heredado, herencia filogenética” (p. 89). Afirmación esta que, como ya se indicó al comienzo, dio lugar a los interrogantes que guían el presente escrito. Pareciera que Freud necesita apoyarse, en este punto, en algún saber, una teoría perteneciente a la biología en este caso, que otorgue una cualidad de certeza, de algo que necesariamente debe presentarse, a la escena construida a partir del *sueño de los lobos*. O, más bien, bascular entre certezas e

interrogantes dado que culmina afirmando que “también pueden ser adquisición del vivenciar individual” (p. 89). Ahora bien, se aprecia la importancia que Freud le otorga al factor *filogenético* cuando afirma que “el niño echa mano de esa vivencia filogenética toda vez que su propio vivenciar no basta. Llena las lagunas de la verdad individual con una

11

verdad prehistórica, pone la experiencia de los ancestros en el lugar de la propia” (p.89). En otras palabras, se ubica aquí cómo Freud encuentra en el factor *filogenético* aquello que garantiza la necesaria ocurrencia que la experiencia analítica plantea para las *escenas primordiales*.

Hacia una necesidad fundante

El recorrido realizado hasta el momento ha ligado lo *filogenético* en el historial de *el hombre de los lobos* con la noción de *escena primordial* y la *angustia de castración*, participando de estas ligazones la implicación del analista en el caso. A continuación se hará referencia a tres elaboraciones con las que se ha dado a partir del presente problema de investigación y de la hipótesis que se ha propuesto al respecto. Se trata de elaboraciones presentes en Ritvo (2021), Foucault (1998) y Assoun (2012), elaboraciones que enmarcan y en cierto sentido otorgan consistencia a la verificación de la hipótesis tal como se llevó a cabo en la sección anterior.

Se torna necesario, primeramente, dirigirse al final del historial sobre *el hombre de los lobos*. Más precisamente a uno de los dos problemas que, según Freud (2018), merecen una particular atención. El mismo “atañe a los esquemas [...] congénitos por vía filogenética” (p. 108), añadiendo que “el complejo de Edipo, que abarca el vínculo del niño con sus progenitores, se cuenta entre ellos; es, más bien, el ejemplo mejor conocido de esta clase” (p. 108). Si anteriormente habíamos postulado que lo *filogenético* en el presente historial adquiere el valor de garantizar la condición necesaria que las *escenas primordiales* poseen para la constitución psíquica, ahora encontramos a Freud planteando al complejo de Edipo como un esquema heredado por vía filogenética. Y, por cierto, las *escenas primordiales* se ubican a partir de los enigmas o encrucijadas que el complejo Edipo-castración entrafía.

Es aquí que resulta pertinente introducir la propuesta que sobre este punto realiza Ritvo (2021) cuando nos trae un problema que presenta la obra de Freud. Si el complejo de Edipo no se explica solamente por la presencia de sociedades tiránicas, “¿de dónde viene su universalidad? Tiene que venir del nivel filogenético” (p.116). Siguiendo el planteo de Ritvo, Freud se encuentra, entonces, de alguna manera exigido de hacer derivar la universalidad del complejo del plano filogenético. Podría agregarse, del mismo modo que se vio exigido de garantizar la presencia de las *escenas primordiales* por la vía, también, de lo *filogenético*.

De ahí esas largas especulaciones en las que entra él, que también sigue Ferenczi, lo que pasa es que Ferenczi entra en un pozo sin crítica. ¿Recuerdan ustedes el postulado de Thálassa? Que todo venía del mar; por lo tanto, el origen de la vida y, en última instancia, el espíritu inconsciente. Es un delirio de Ferenczi, pero Freud lo alimentó largamente. Freud era más cauto, lo volvía mito, Ferenczi pretende que sea verdad referencial. (Ritvo, 2021, p. 116)

Establecida la razón que liga lo *filogenético* a las *escenas primordiales* y el complejo de Edipo-castración, y si se atiende al modo en que finaliza la cita, encontramos un punto en el que lo *filogenético* se desmarca de su anclaje biológico adoptando un valor propio a la especificidad del campo psicoanalítico. Es decir, lo *filogenético* en psicoanálisis no trata de una verdad referencial, no hay una realidad material sobre la que

asiente, tal como lo pretendió la biología del siglo XIX con los caracteres heredados o la herencia de la especie.

Si a partir de Foucault (1998), Freud puede ser ubicado como un autor que no sólo ha dado lugar a una obra sino que ha fundado un campo discursivo que convoca un movimiento de retorno, fundamentalmente a las lagunas y contradicciones que sus textos portan; las elaboraciones de Assoun (2012) permiten visualizar la filiación de Freud a la episteme de su época al momento de inventar el psicoanálisis. Y de este modo, también

12

será posible una apreciación de lo *filogenético* en el historial sobre *el hombre de los lobos* más allá de su procedencia del campo de la biología. Afirma Assoun:

Se pasa, sin haber comprendido muy bien por qué prestigio, de un Freud profundamente sumido en los problemas de su tiempo, hijo dócil de ese saber, al Freud emancipado convertido en sí mismo, “fundador del psicoanálisis”. Bruscamente, al parecer, el mundo del origen ha desaparecido, ¿Dónde quedó, cómo encontrarlo en el mundo nuevo así emergido? (Assoun, 2012, p. 13)

Assoun no duda en referirse a la epistemología freudiana como un “*barroco epistemológico*” (p.118). Se trata con esto de ubicar a Freud filiado a diversos saberes propios de la episteme de su época, pero al mismo tiempo dando origen a un saber decididamente nuevo. Es en este sentido que se lee a Assoun cuando afirma, respecto a Freud, que “está en condiciones de forjar con sus propias manos un dispositivo nuevo, de fundar una práctica que perdió sus orígenes” (p. 118). Es desde esa apertura, apertura epistemológica que produce el psicoanálisis como saber, donde es posible sustentar la hipótesis de lo *filogenético* más allá de su acervo biologicista. Así, se puede encontrar a lo *filogenético* como un vestigio del viejo mundo que soporta, al mismo tiempo, un desarrollo radicalmente nuevo al quedar ligado a las *escenas primordiales*. Para ahondar en esta consideración, Assoun comenta que en “el espíritu de Freud, nunca hubo la intención de crear de cabo a rabo su material terminológico y conceptual” (p. 185). Queda, entonces, planteado lo *filogenético* como un término que, procediendo del *viejo mundo*, hace pasar en su forma problemas que especifican al psicoanálisis, a ese nuevo saber sobre el hombre al que Freud dio lugar.

Conclusiones

El presente Trabajo Integrador Final se propuso indagar acerca del valor que, para la especificidad del campo psicoanalítico, posee la noción de lo *filogenético* en el historial conocido como *el hombre de los lobos*. En este sentido, tuvo lugar una lectura que, mediando el *sueño de los lobos*, ligó dicha noción a la *escena primordial* y a las disquisiciones que Freud plantea en torno a la realidad de esta escena. Fue desde allí que pudo plantearse que, independientemente de su realidad fáctica o fantaseada, de lo que se trata es de poder detenerse en la importancia de la existencia de la realidad psíquica, constituida por una mixtura de ambas. Fue en ese punto también donde se pudo corroborar lo postulado por la hipótesis que subyace a este escrito: el factor *filogenético* le permite a Freud garantizar la ocurrencia que la experiencia psicoanalítica plantea para las *escenas primordiales*.

De este modo es que efectivamente pudo situarse el momento del historial en el que Freud plantea que toda vez que el vivenciar individual no basta es el vivenciar de los antepasados al que se acude. Se pudo situar cómo a través de lo *filogenético* Freud toma y luego “juega”, en este punto, con las variables que permeaban el contexto epocal ponderante sobre la biología lamarckiana y las pone a funcionar ya dentro de la especificidad del campo que estaba creando. Es en este sentido que toma la teoría de la filogénesis: le permite articular ontogenia y filogenia; dejando leer la necesidad de una instancia que excede a las vicisitudes experienciales, pero que al mismo tiempo posea una incidencia fundante del psiquismo.

Asimismo, en el transcurso de esta investigación se abordaron elaboraciones procedentes de Ritvo y Assoun. Las mismas ofrecieron un marco importante al recorrido aquí propuesto, a la vez que aportaron información clave para la corroboración de la hipótesis con la que se ha trabajado. En el caso de Ritvo, efectivamente, al ligar lo *filogenético* a la universalidad del complejo de Edipo y, en el caso de Assoun, al ofrecer una perspectiva epistemológica que permitió ubicar cómo lo *filogenético*, formando parte de una teoría biologicista, dice al mismo tiempo de la especificidad un nuevo campo de saber.

Ha sido apasionante e incómodo a la vez seguir a Freud en el recorrido de lectura que el problema de investigación configuró. En este sentido, el presente escrito se propuso también objetivos que hacen específicamente a la lectura de un texto con características muy particulares. Al tomar como objeto de indagación un texto tal como es la plasmación por escrito de una experiencia analítica, se abren una serie de aristas y conjeturas que otro texto no permitiría. Es en esta lógica donde se torna interesante poder situar, a raíz de la problemática de lo *filogenético*, los avatares de la problemática sobre lo particular, lo general y lo universal en psicoanálisis. Se considera que particularmente este historial clínico brinda coordenadas claves para poder interiorizarse en esta cuestión, tan compleja como lo es para la experiencia analítica. Claro reflejo de ello es el hecho que Freud introduce el término en cuestión en un agregado, según Strachey al comienzo del historial, unos años más tarde. Pareciese que esta pregunta sobre la existencia de la *escena primordial* en el *hombre de los lobos* ha causado un gran e importante interés en la construcción de su teoría. De este hecho es que resulta un punto nodal en dar cuenta sobre la articulación de estos avatares.

En este sentido, nadie opondría demasiados reparos al aspecto caótico y laberíntico que posee el historial sobre *el hombre de los lobos*. Es así que la pregunta, un tanto extraña, por lo *filogenético* al mismo tiempo que ha tenido un efecto atizador de su lectura ha permitido llevar a cabo un recorrido transversal, otorgando relieve a ciertos problemas que se presentan en el mismo aunque no hayan sido abordados, tales como el de la realidad psíquica o el de la verdad en psicoanálisis. Lo afirmado confluye, en definitiva, en un modo de lectura a la que este trabajo se ha aproximado. Aquella que se orienta a no hacer de Freud una suma de enunciados o *clichés* al poner de relieve aquellas tensiones que dicen de los avatares que lo atraviesan al momento de elaborar su obra.

Si se enfatiza aquello que hace al problema de la lectura, se considera que el trabajo de escritura aquí propuesto deja apreciar una relación a la misma que se acerca a la práctica del psicoanálisis y a la formación del analista. Se trata, fundamentalmente, de una relación a los vacíos o enigmas que los textos portan del mismo modo que los relatos que ocurren en un análisis. De allí que, en el presente escrito, se hizo lugar a la implicación de Freud en la elaboración del caso. Son estos vacíos o enigmas los que se ofrecen como puertas de entrada a un texto o como ese punto desde el cual se sostiene una suposición de saber en el recorrido de un análisis.

Referencias Bibliográficas

Assoun, P. -L. (2012). *Introduction à l' épistémologie freudienne. [Introducción a la epistemología freudiana]*. México: Siglo XXI.

Domínguez, G. (2013). Freud y su relación con la biología: entre Darwin y Lamarck. Trabajo presentado en *V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XX Jornadas de Investigación, IX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*, 40-44. Facultad de Psicología -

Universidad de Buenos Aires. Recuperado de <https://www.aacademica.org/000-054/95.pdf>

- Foucault, M. (1998). ¿Qué es un autor? En *Litoral* N° 25/26. Córdoba: Edelp. Freud, S. (1991a). Moisés y la religión monoteísta. En *Sigmund Freud. Obras completas. Vol. XXIII* (pp. 255-270). Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1991b). Construcciones en el análisis. En *Sigmund Freud. Obras completas. Vol. XXIII* (pp. 255-270). Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1991c). 23° conferencia: Los caminos de la formación de síntoma. En *Sigmund Freud. Obras completas. Vol. XVI* (pp. 326-343). Buenos Aires: Amorrortu. Freud, S. (2018). De la historia de una neurosis infantil. En *Sigmund Freud. Obras completas. Vol. XVII* (pp.1-112). Buenos Aires: Amorrortu.
- Laplanche, J. (2016). Realidad psíquica. En *Diccionario de psicoanálisis. Jean Laplanche y Jean-Bertrand Pontalis: bajo la dirección de Daniel Lagache* (pp. 352-353). Buenos Aires: Paidós.
- Plut, S. (2012). Vigencia y alcances del concepto de filogénesis en psicoanálisis. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 16 (1), 148-177. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-73102012000100007&lang=es
- Ritvo, J. B. (2021). Clase 5. En *Archivo metapsicológico. Volumen 1: clases de Juan Bautista Ritvo Epistemología II, año 1990* (pp. 106-129). Rosario: Otro cauce.
- Vetö Honorato, S; Vallejo, M. (2017). Filogenia y herencia arcaica en la obra de Freud: La búsqueda de la etiología y la pasión por lo real. *Revista Latinoamericana de Psicopatología Fundamental*, 20 (3), 544-559. San Pablo, Brasil. <http://dx.doi.org/10.1590/1415-4714.2017v20n3p544.9>