

USOS Y APROPIACIONES DEL ESPACIO ESCOLAR EN ESCUELAS SECUNDARIAS URBANAS

**UN ABORDAJE INTERDISCIPLINARIO
EN TRES REGIONES ARGENTINAS**

Informe técnico

María Silvia Serra
Directora



Ministerio de Ciencia,
Tecnología e Innovación
Argentina

PISAC

PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN SOBRE
LA SOCIEDAD ARGENTINA CONTEMPORÁNEA



USOS Y APROPIACIONES DEL ESPACIO ESCOLAR EN ESCUELAS SECUNDARIAS URBANAS

**UN ABORDAJE INTERDISCIPLINARIO
EN TRES REGIONES ARGENTINAS**

Informe técnico

María Silvia Serra

Directora



Ministerio de Ciencia,
Tecnología e Innovación
Argentina

PISAC
PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN SOBRE
LA SOCIEDAD ARGENTINA CONTEMPORÁNEA



Usos y apropiaciones del espacio escolar en escuelas secundarias urbanas :
un abordaje interdisciplinario en tres regiones argentinas / María Silvia Serra...
[et al.] ; dirigido por María Silvia Serra. - 1a ed. - Rosario : UNR Editora, 2023.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-702-633-7

1. Pedagogía. 2. Ciencias de la Educación. I. Serra, María Silvia, dir.
CDD 373.12

La investigación en la que se basa este documento fue financiada por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación a través de la Convocatoria PISAC 2021 llevada a cabo en el marco del Programa de Investigación sobre la Sociedad Argentina Contemporánea (PISAC) dependiente de la Subsecretaría de Políticas en Ciencia, Tecnología e Innovación.

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Dirección General: María Silvia Serra (UNR)

Universidad Nacional de Córdoba

Alejandra CASTRO

Mariano FARACI

Federico LITVIN

Silvia OLIVA

Analía VAN CAUTEREN

Luisina ZANUTTINI

Universidad Nacional del Litoral

Alicia FALCHINI

Juan Martín GALÁN

Juan MARZOCHI

María Belén PÁEZ ORUSTE

Margarita TRLIN

Universidad Nacional de Rosario

María Claudina BLANC

Daniela CATTANEO

Florencia FERNÁNDEZ MÉNDEZ

María Florencia SERRA

María Silvia SERRA

Universidad Nacional de General Sarmiento

Andrea CATENAZZI

Tatiana CORVALÁN

Natalia Carla FELD

Silvina FELICIONI

María Eugenia Nilda JAIME

Patricia PÉREZ

Juan Carlos SERRA

Flavia TERIGI

Universidad Nacional del Comahue

Cecilia Inés BARRERA

María Lucila DA SILVA

Luciana Ayelen MACHADO

Gisela Mariel MOSCHINI

Amelia Soledad ROLDAN

María RUBIO

Colaboradoras:

Noelia BAÑA (asistencia de investigación) | Irene BUTCHER (estadística) | Beatriz CELADA (asesoría en diseño universal) | Florencia CERNIGOI (diseño de fichas de relevamiento)

INDICE

INFORME TÉCNICO FINAL

Introducción, 8

Sobre el espacio escolar. Su uso y su intervención, 9

Sobre el proyecto pedagógico y el espacio, 15

Espacios escolares y programas educativos

El espacio y la identidad de la escuela

El espacio escolar en las escuelas técnicas

Espacio escolar, control y seguridad

Sobre la accesibilidad de las personas con discapacidad, 25

Sobre los espacios desde las perspectivas de género, 27

Sobre las relaciones entre espacios educativos y comunidades, 29

Algunas consideraciones finales, 31

ANEXO I: FICHAS TÉCNICAS DE LAS ESCUELAS, 33

Región Centro:

Ciudad de Córdoba, 34

Instituto Provincial de Educación Media (IPEM) Nº 138 "Jerónimo Luis de Cabrera" I RC-COR-A

Instituto Provincial de Educación Media (IPEM) Nº 20 "Escuela Rodolfo Walsh" I RC-COR-B

Instituto Provincial de Educación Media (IPEM) Nº 42 "Beatriz Moyana Coudert" I RC-COR-C

Ciudad de Rosario, 51

Escuela Normal Superior Nº 34 "Dr. Nicolás Avellaneda" I RC-ROS-A

Escuela de Educación Secundaria Orientada Nº 406 "Salvador Mazza" I RC-ROS-B

Escuela Superior de Comercio "Libertador General San Martín" I RC-ROS-C

Ciudad de Santa Fe, 74

Escuela de Educación Técnica Nº 479 "Dr. M. Pizarro" I RC-SFN-A

Escuela Secundaria Orientada Nº 511 "Juana Azurduy" I RC-SFN-B

Escuela Nº 508 "Cecilia Grierson" I RC-SFN-C

Región Gran Buenos Aires:

Ciudades de Malvinas Argentinas y San Miguel, 90

Escuela de Educación Secundaria Técnica Nº 2 "Dr. René Favalaro" I AMBA-VM-A

Escuela de Educación Secundaria Nº 1 "Lisandro de la Torre" I AMBA-VM-B

Escuela de Educación Secundaria Nº 5 "Belgrano Educador" I AMBA-VM-C

Región Patagonia:

Ciudad de Neuquén, 107

Instituto de Formación Docente Nº 12 "General José de San Martín" I RP-NQN-A

ANEXO II: LA GESTIÓN DEL ESPACIO ESCOLAR DESDE LAS VOCES DE LOS EQUIPOS DIRECTIVOS, 126

Introducción, 126

La gestión del espacio escolar en relación al proyecto pedagógico, 126

Gestión del espacio

La gestión del espacio escolar en relación a las orientaciones, modalidades y diferentes espacios curriculares

Lugares para estar (horas libres, recreos, cambios de turno, etc.)

Fuentes y tipos de financiamiento, interlocutorxs y decisiones materiales

Proyecciones, ideales e intenciones sobre los edificios escolares

Espacio escolar y territorio: fronteras, movimientos y relaciones con la comunidad, 144

Motivos de elección de la institución: relaciones entre la comunidad y el territorio

Mudanzas, movimientos y apropiaciones del espacio

Límites y fronteras en las relaciones con el entorno

Abordaje de la discapacidad en el espacio escolar, 151

Abordaje de la perspectiva de género en el espacio escolar, 154

Glosario, 157

ANEXO III: LAS VOCES DE LXS ESTUDIANTES, 158

Acerca del diseño del instrumento, 158

Sobre los edificios escolares, 160

Gráfico 1. Percepción de reconocimiento según características edilicias.

Percepciones sobre los espacios de la escuela, 162

Sobre la necesidad de espacios

Gráfico 2. Falta de espacios (Totales por escuela).

Sobre las características de los espacios

Tabla 1. Percepción de los espacios según comodidad (Totales por escuela).

Los baños y las aulas como excepción

Gráfico 3. Calificación de los espacios según menor agrado (Total General).

Gráfico 4. Espacios que se modificarían (Total General).

Gráfico 5. Percepción de los baños según temperatura, seguridad, olorosidad, luminosidad, comodidad (Total General).

Espacios y diferencias, 169

Gráfico 6. Calificación de los espacios escolares según adaptabilidad (Total General).

Gráfico 7. Calificación de espacios según adaptabilidad (Total General).

Tabla 2. Espacios que no se adaptan a las necesidades de personas y grupos (Totales por escuela).

Gráfico 8. Percepción de adaptabilidad según grupos en situación de desigualdad (Total General).

Gráfico 9. Percepción de adaptabilidad de los baños y aulas según grupos en situación de desigualdad (Total General).

Acerca de los usos de los espacios escolares, 174

Espacios usados con más frecuencia – Espacios más apreciados

Gráfico 10. Descripción de espacios según su uso cotidiano (Total general).

Tabla 3. Descripción de espacios según su uso cotidiano (Totales por escuela).

Gráfico 11. Calificación de los espacios según mayor agrado (Total General).

Tabla 4. Calificación de los espacios según mayor agrado (Totales por escuela).

Sobre las restricciones de uso

Gráfico 12. Percepción de existencia de lugares con ingreso prohibido para estudiantes (Total General).

Gráfico 13. Percepción de existencia de lugares solamente utilizados por estudiantes (Total General).

Gráfico 14. Percepción de existencia de espacios solamente utilizados por algunos grupos (Total General).

ANEXO IV: LAS ESCUELAS EN FOTOS, 191

Región Centro, 192

Ciudad de Córdoba

Ciudad de Rosario

Ciudad de Santa Fe

Región Gran Buenos Aires, 237

Ciudades de Malvinas Argentinas y San Miguel

Región Patagonia, 252

Ciudad de Neuquén

INFORME TÉCNICO FINAL

Introducción

Este proyecto tuvo por objetivo producir conocimiento sobre los usos de los espacios escolares en escuelas secundarias estatales urbanas de cuatro jurisdicciones de Argentina. Para esto, se planteó un estudio comparativo de casos, siguiendo un abordaje cualitativo y un esquema descriptivo. Se seleccionaron quince escuelas secundarias urbanas de gestión estatal que se ubican en cinco aglomeraciones urbanas (tres en cada una), distribuidas en cuatro provincias y tres regiones: Región Provincia de Buenos Aires (Gran Buenos Aires): Villa de Mayo en el partido de Malvinas Argentinas y San Miguel; Región Centro (Córdoba, Santa Fe): ciudades de Rosario, Córdoba y Santa Fe; y Región Patagonia, ciudad de Neuquén. La selección se realizó considerando criterios de antigüedad edilicia, tamaño de matrícula y características socioeconómicas de la población que se atiende. La comparación entre escuelas estuvo orientada al análisis de los rasgos comunes y diferencias en cuanto al uso de los espacios escolares, fundamentalmente en cuatro dimensiones de análisis: la tensión entre la arquitectura escolar y el proyecto educativo, la perspectiva desde las diversidades de género, la accesibilidad de personas con discapacidad, y los usos de los espacios de la escuela en el vínculo con la comunidad en que se aloja.

Se llevó adelante un trabajo de profundización teórica que procuró recuperar los aportes del “giro espacial” (Lefebvre, Soja, Massey), los cuales discuten la noción del espacio como “contenedor” de las prácticas sociales y como un elemento natural absoluto (ya dado), para mostrar el modo en que las relaciones sociales operan en su producción. Posteriormente, se construyeron distintas dimensiones e indicadores que permitieron abordar las aristas de análisis en vínculo con el uso del espacio, tanto en entrevistas (a equipos directivos, a docentes, a estudiantes, a preceptores, a auxiliares de servicio, a miembros de cooperadoras), como en observaciones del cotidiano escolar, toma de fotografías y encuestas a estudiantes.

Luego de haber realizado el trabajo de campo en las quince escuelas seleccionadas, se procedió al análisis de datos tanto de modo inter como intrarregional. Dada la cantidad de trabajo de campo realizado, hemos organizado este Informe del siguiente modo: **un cuerpo principal**, del cual esta introducción es parte, y cuatro Anexos:

Anexo I: *Fichas técnicas de las escuelas*. El propósito es una presentación de cada escuela desde su dimensión urbana y material bajo los mismos parámetros. Incluye georeferenciación, características principales atendiendo a implantación, tipología, propósitos del edificio, usos y modificaciones a lo largo de su existencia.

Anexo II: *La gestión del espacio escolar desde las voces de los equipos directivos*. Se analizan entrevistas efectuadas a integrantes de los equipos directivos por considerar que los mismos se configuran como gestores del espacio en las instituciones educativas.

Anexo III: *Las voces de los estudiantes*. Releva la voz del estudiantado a través de una encuesta realizada en los cursos del antepenúltimo año de cursado según modalidad y región.

En el Anexo se analizan datos generales y desagregados sólo en los casos donde fue posible analizar desviaciones sustantivas con relación a los datos generales.

Anexo IV: Las Escuelas en fotos. Incluye un registro de imágenes que muestran los espacios escolares con relación al vínculo entre los usos del espacio y las prácticas de enseñanza, los usos del espacio escolar para establecer vínculos con la comunidad, y las variables de accesibilidad y género.

A lo largo de este escrito serán continuas las referencias a estos Anexos, incluyendo también, si es necesario, la referencia de las escuelas, tal como se las ha catalogado en las fichas técnicas que se presentan en el Índice y en Anexo I: una nomenclatura que incluye primero la región, luego la ciudad y por último la identificación de la escuela en números romanos.

Sobre el espacio escolar. Su uso y su intervención

Quisiéramos comenzar señalando que, tanto en la indagación realizada como en la producción de este informe, hemos procurado la construcción de una mirada interdisciplinaria, que se ha ido generando en las reflexiones y discusiones en las que confluyeron marcos teóricos de la arquitectura, el urbanismo, el diseño y la pedagogía. Este encuentro entre arquitectos, urbanistas, diseñadores industriales y pedagogos posibilitó un análisis y estudio del uso del espacio en la escuela secundaria considerando diferentes dimensiones y aristas, como también una serie de acuerdos a los que arribar para leer y comprender lo investigado. Asimismo, fue fundamental incorporar a esta construcción la voz de los diferentes actores escolares (equipos directivos, profesores, preceptores, personal de maestranza, estudiantes, etc.) lo que brindó información sustantiva en la consolidación de esta perspectiva interdisciplinaria.

Estudiar el uso del espacio escolar ha implicado reconocer y dar visibilidad a las intervenciones realizadas en cada una de las configuraciones espaciales sobre las que trabajamos, a lo largo del tiempo, y a la vez atender a los puntos de partida de cada una de estas instituciones: los proyectos iniciales son la superficie de inscripción de lo que en esta investigación llamamos *usos y apropiaciones*. La consideración de esas superficies de inscripción o proyectos originales no es menor, ya que prefiguran y/o condicionan los usos e intervenciones posteriores.

Entre los quince casos estudiados, distinguimos los que han sido construidos como edificios escolares (14 de los 15) de los que fueron construidos con otros fines y luego fueron adaptados (RC-COR-B, Anexo IV, pp. 197 a 201). De entre los primeros, los hay históricos (tres de ellos con más de 100 años de antigüedad, tres construidos entre 1940 y 1980), y nueve de ellos construidos en las últimas cinco décadas. Dentro de estos dos últimos grupos se encuentran las cuatro escuelas técnicas que integran los casos estudiados. Cuatro son también las escuelas ubicadas en zonas céntricas de las ciudades, mientras que el resto de los casos se ubican en zonas periféricas donde es posible identificar distintos grados de consolidación urbana en torno al edificio escolar.

En el Anexo I se han consignado los datos de cada una de las escuelas, e incluso señalamos allí la información histórica de lo que denominamos reformas, haciendo mención a las intervenciones realizadas sobre el proyecto original.

Son esas reformas estructurales (ampliaciones, refacciones, refuncionalizaciones, etc.) indicadores cruciales para atender a las apropiaciones que lxs sujetos hacen del espacio, por lo que estarán en el centro de nuestras consideraciones. Esto no va en desmedro de considerar, a la vez, las acciones de mantenimiento que todo espacio escolar necesita y que permiten ver no sólo el estado de los edificios y las huellas del uso sobre ellos sino también las preocupaciones y las atenciones que reciben por parte de lxs sujetxs que los habitan. Es una constante en las cinco jurisdicciones estudiadas que en cada una de estas acciones (de reforma o de mantenimiento) intervienen diferentes dependencias oficiales (Ministerio de Obras Públicas, Ministerio de Educación), u otras dependencias reguladas por esas oficinas, como fondos específicos para infraestructura (como el Fondo de Asistencia Educativa en Santa Fe). Hemos reconocido, en cada jurisdicción, circuitos diferenciados en sus modos de gestionar las reformas: en algunos tienen más peso las oficinas estatales de infraestructura, y en otros se pone en juego la figura del equipo de dirección y su capacidad para conseguir recursos para su institución, articulando las dimensiones pedagógica, política y de gestión.

La dirección escolar se constituye así en un actor clave en la gestión e intervención del espacio escolar, ya sean modificaciones parciales o referidas al mantenimiento (ver Anexo II, pp. 136 a 140, donde se amplía este punto desde las voces de lxs directivxs). Vinculado a esto en el trabajo de campo se relevó que:

- Son de suma importancia las relaciones que el equipo directivo establece con las dependencias del Estado, con los diferentes niveles de la administración pública y entre las diferentes áreas u organismos de un mismo nivel.
- Tanto las características particulares del equipo directivo (su perfil y su antigüedad, sus vínculos políticos e institucionales) como sus condiciones de trabajo inciden en las capacidades para la gestión del espacio.
- Desde la percepción de lxs actorxs, las respuestas a las necesidades de reformas o mantenimiento por parte del Estado son lentas, lo cual “habilita” a formas alternativas más autónomas (en articulación con otrxs actores) para resolver esas necesidades, más allá de los circuitos formales.
- Hemos constatado que en la mayoría de las escuelas estudiadas las asociaciones cooperadoras participan de la gestión del espacio mediante el aporte de recursos económicos, lo que, en algunos casos, las habilita para participar de las decisiones que se toman sobre él.
- El papel de la comunidad y la capacidad del equipo directivo para vincularse con diferentes actores no es menor, ya que se ha constatado que en las reformas se apela no sólo a cooperadoras escolares o asociaciones de exalumnos sino también a sectores empresariales.

Durante la transformación del espacio en una escuela se ponen en juego relaciones de fuerza, en las que tensionan fundamentalmente el equipo directivo y la administración

estatal, y a veces también otrxs actorxs, aunque en menor medida, y generalmente a través de la voz del equipo directivo.

En la totalidad de las instituciones relevadas se ha planteado que el espacio existente es insuficiente y/o no considera ciertas necesidades de la institución, por lo que aparece como una constante la preocupación por la gestión del espacio. Esa insuficiencia y/o falta de adecuación a las necesidades institucionales, se encarna de formas diversas en las escuelas y según los distintos sujetxs (ver Anexo II, pp. 140 A 142 y Anexo III).

¿Qué podemos decir sobre los rasgos de la gestión de las transformaciones? Las aproximaciones al campo indican que:

- Generalmente, la intervención o reforma parte de una demanda de la comunidad educativa (docentes, estudiantes, directivos, padres).
- En su concreción, como ya se ha dicho, tiene mucho peso el equipo directivo, aún cuando se realice desde la correspondiente oficina de infraestructura, lo que redundaría en que las demandas sean fragmentadas y, en muchos casos, sin atender a perspectivas a mediano plazo o planificación. Puede que esta centralidad de la dirección tenga que ver con la responsabilidad legal que posee el/la director/a en la gestión de la institución, que en algunos casos implica incluso la administración de los fondos implicados, y que moviliza sus acciones. En algunas jurisdicciones lxs supervisorxs colaboran con el reclamo ante las oficinas de infraestructura, pero es el equipo directivo el que realiza gestiones ante organismos públicos, y/o ante empresas u organizaciones privadas.
- Si bien en las diferentes jurisdicciones las regulaciones estatales dejan fuera de la esfera de la gestión de la dirección de la escuela la realización de reformas o arreglos, hay directivos que hacen caso omiso a esas regulaciones (exponiéndose legalmente), para resolver dificultades urgentes o llevar adelante los proyectos que involucran modificaciones. Esto sucede cuando cuentan con recursos que no son estatales (como es el caso del cerramiento de pasillos para aula en la Escuela AMBA VM-A, o preceptorías en la escuela AMBA-SM-C).
- También ha sido frecuente encontrar que, para introducir modificaciones, se “negocia” con la oficina de infraestructura alguna intervención que se combina con el apoyo gestionado en el ámbito privado (por ejemplo, en la Escuela RC-ROS-B, donde se cuenta con la pintura pero no con la mano de obra, que se gestiona frente a las autoridades).
- En numerosas oportunidades, los organismos oficiales responden a las demandas a partir de un acontecimiento puntual crítico como un accidente (como los cambios de todas las ventanas de la escuela RP-NQN-A), una situación de riesgo para la población de la escuela (como en el caso de pérdidas de gas), o una protesta pública por parte de la comunidad educativa que puede implicar desde denuncias en los medios de comunicación hasta cortes de calle (RC-COR-B).

Cabe señalar que las gestiones realizadas por la dirección de la escuela ligadas al espacio escasamente son visualizadas como una dimensión específica de su tarea, sino que son

parte de un conjunto mayor de gestiones que realizan estxs actorxs, y que exceden la dimensión espacial. A diferencia del trabajo de las oficinas de infraestructura, que focalizan su accionar y concentran sus recursos en la dimensión espacial, las tareas de los equipos de dirección se enmarcan en un conjunto mayor de carencias, de necesidades y de reclamos donde no siempre es posible desglosar las intervenciones ligadas al espacio, sino como parte de problemáticas y gestiones más amplias que hacen a la producción de condiciones para desplegar el trabajo escolar.

Por otra parte, en la gestión de las reformas un componente clave es el de los recursos económicos para solventarlas. Dentro de las instituciones estudiadas se recortan las que cuentan con Cooperadora de padres y/o Centro de exalumnos, cuya capacidad para reunir fondos hace posible cubrir ciertas necesidades edilicias, ya sean reformas o mantenimiento. Pero existen instituciones que no cuentan con ese tipo de ayuda. Están las que dependen de donaciones, gestionadas por los equipos docentes o directivos, como las escuelas de la región neuquina donde no hay tradición de organizaciones de cooperación. En otras escuelas que atienden a sectores vulnerables de la población, las familias no suelen tener disposición material ni temporal para dedicarse a estas tareas. Entre esas instituciones, señalamos como ejemplo a las que presentan edificios con mucho deterioro (RC-ROS-B y RC-SFN-C), cuestión que no tiene que ver directamente con la edad del edificio sino con la dificultad para gestionar su mantenimiento.

Queremos enfatizar la importancia que tiene la tarea de mantenimiento en los usos y transformaciones del espacio. El mantenimiento, que implica acciones como pintura, reparación de pisos, atención de filtraciones y humedades, adecuación de sanitarios, y otras tantas necesidades que devienen del uso intensivo del espacio, así como su estética, no son menores en la gestión de recursos. Nos hemos encontrado con instituciones donde para llevar a cabo el mantenimiento deben recurrir a la Cooperadora, porque lo que reciben del Ministerio es absolutamente insuficiente (en la Escuela RC-ROS-A es la cooperadora quien paga el mantenimiento del ascensor, en la escuela RC-ROS-B, la cooperadora se hace cargo de gastos de mantenimiento mientras se realiza la gestión a las autoridades y luego estos dineros le son reintegrados, cuando el dinero llega).

Entre las instituciones estudiadas, la existencia de escuelas históricas nos llevó a hipotetizar que sus edificios plantearían más necesidades de reformas y mantenimiento, pero la indagación realizada nos enfrentó a edificios de escuelas relativamente nuevas con alto grado de deterioro. Asimismo, algunas escuelas históricas están mantenidas sólo si cuentan con apoyo no estatal, como es el caso de la RC-ROS-A, donde el papel de la cooperadora y de la asociación de exalumnos es central. Esta participación y compromiso está ligada al hecho de ser una escuela “con prestigio” que atiende a sectores medios de la población, con movilización y recursos para acompañar el cuidado del edificio. Otro caso es lo observado en la ciudad de Neuquén, en donde las escuelas realizan los reclamos de mantenimiento a los organismos correspondientes pero, ante la demora, la solución proviene de la mano de obra de docentes o equipo directivo con fondos que recuperan de partidas que no corresponden a ese rubro, o de donaciones o de intercambios de materiales por préstamos a la comunidad de algún espacio de la escuela (Anexo IV, pp. 252 a 272). Esto ocurre ya que los tiempos de las escuelas, muchas veces con urgencias, y las

gestiones ante las dependencias responsables no son los mismos, y generalmente se desfasan respecto del funcionamiento escolar. Sin embargo, estas intervenciones en ocasiones encuentran un límite en las regulaciones en materia de seguridad, que se van instalando con más fuerza luego de algunos hechos como por ejemplo la explosión de escuelas (como las que han tomado público conocimiento en Neuquén en 2021 y en provincia de Buenos Aires en 2019).

Existe otra cuestión que se relaciona directamente con la apropiación del espacio: su refuncionalización. Si bien algunas necesidades se resuelven con reformas cuando no hay posibilidades de recurrir a espacios existentes, también nos encontramos con que se los interviene: se transforman, subdividen y/o se reorganizan atendiendo a demandas específicas como cambios de objetos y mobiliario. Por ejemplo, un aula que se transforma en secretaría implica la eliminación de mesas y sillas para estudiantes y su reemplazo por escritorios y placares para el guardado de documentación, lo que hemos visualizado en muchas de las escuelas visitadas. Esta refuncionalización puede demandar alguna modificación menor, como el agregado de enchufes para las computadoras. En esta tarea la lógica que parece primar es la de la necesidad concreta, objetiva, respecto de las funciones y tareas de la escuela. Y es, como se dijo, la conducción de la escuela la que canaliza la necesidad y gestiona la modificación según la disponibilidad de sus recursos. Hemos constatado que la necesidad de contar con más espacio para tareas administrativas y/o preceptorías ha llevado a la refuncionalización de espacios, como el caso de las preceptorías en las escuelas AMBA-VM-B y AMBA-SM-C (Anexo IV, p. 242) y en la escuela RC-SFN-A (Anexo IV, p. 222). Estos ámbitos de gestión y administración ocuparon sectores de circulaciones y/o patios, o sea espacios de uso común y colectivo. La necesidad de albergar un curso ha motivado la subdivisión de algunos espacios, como en el caso de RC SFN-C (Anexo IV, pp. 232 a 236) o RC-COR-C (Anexo IV, pp. 202 a 206). Sin embargo, en muchas de estas refuncionalizaciones se observa una escasa o nula mirada integral del edificio escolar, que considere la totalidad de los espacios disponibles, como los abiertos, semicubiertos y cerrados como ámbitos posibles para albergar las diversas y cambiantes necesidades que implica el trabajo escolar. Probablemente esto suceda porque suelen realizarse directamente por el equipo directivo, atendiendo necesidades puntuales y /o urgencias.

Asimismo, hemos observado la intervención de diferentes actores escolares en algunas intervenciones, como en la RC-SFN-B en la que estudiantes y profesores fabricaron bancos que se ubican en las galerías y en el patio a partir de los esqueletos de sillas en desuso y pallets en el taller, produciendo espacios para el encuentro y el descanso (Anexo IV, p. 228). Esta es una situación más común en las escuelas técnicas, que incorporan tareas de mantenimiento en el marco de los talleres, como es el caso de la escuela AMBA-VM-A. También nos hemos encontrado con que la refuncionalización implica algún tipo de reforma, como el agregado de una pared para subdividir un aula y crear dependencias administrativas y viceversa (RP-NQN-C), o el agregado de rejas para la seguridad del equipamiento (RC-ROS-B).

Si bien, como hemos señalado, las decisiones las toma especialmente el equipo directivo, hemos observado que lxs estudiantes también realizan demandas. Uno de estos casos es

el de la escuela RC-SFN-B, donde las alumnas piden para educación física un espacio distinto al del patio central de la escuela, que las aleje de la vista de los estudiantes varones, una demanda que se hace eco de situaciones de acoso o violencia que han vivido o perciben estas estudiantes en su entorno (más adelante volveremos sobre el tema de los patios y la dimensión de género).

Cabe señalar que, entre las instituciones estudiadas, 13 de ellas han sido creadas antes que los edificios que habitan. Por lo que los edificios son el resultado de una demanda institucional, a veces parte de la planificación del organismo estatal (se crea una escuela secundaria en un edificio provisorio o compartido y luego se le construye el edificio), a veces por demanda de las familias, generalmente ligadas a una escuela primaria, que plantean la necesidad de contar con un secundario. Presentamos a continuación diferentes respuestas a esta pregunta. La construcción de los nuevos edificios influye sobre los vínculos entre la escuela y la comunidad que la va a habitar que ya está constituida (Anexo II, p. 145), en función de distintas cuestiones que incluyen su emplazamiento, los actores involucrados y en general, la genealogía de su construcción, como puede verse en los siguientes casos:

- La escuela RC-ROS-B funcionó en muy precarias condiciones en una casa alquilada y refuncionalizada hasta 2004, cuando se la reubica en un edificio construido en 1915 donde funcionaba una escuela primaria. El edificio se “parte al medio”, quedando la escuela primaria en un ala y la secundaria en la otra, donde se realizan adecuaciones poco oportunas y hasta sospechadas de provisorias (dividir aulas por la mitad con *durlock*, por ejemplo), en un edificio que ya de por sí tenía poco mantenimiento (Anexo I).
- En Córdoba la RC-COR-C inicia sus actividades en el año 1989 en un edificio alquilado y como anexo a otra escuela secundaria. La consolidación de una importante matrícula y la necesidad de más escuelas en la zona hace que en el año 2001 se mude a su propio edificio y deja de ser anexo (se independiza de la escuela de referencia) constituyéndose en escuela independiente. En este caso es coincidente, y determinante, la mudanza a un edificio propio y la constitución como escuela. (Anexo IV, p. 197, foto 26)
- En Santa Fe, la escuela RC-SFN-B es resultado de la implementación de dos reformas educativas: la Ley Federal de Educación, por la que en el año 99 se construyen aulas para los octavos y novenos grados, y luego, como resultado de la obligatoriedad de la educación secundaria y por presión de la comunidad, se amplía la escuela para terminar de conformar una escuela secundaria. El proyecto arquitectónico se realizó en las oficinas de infraestructura escolar provincial sin ningún tipo de consulta o participación de directivos ni profesores de la escuela.
- En el caso de las escuelas de Neuquén la construcción de edificios para escuelas que ya existían planteó cambios con relación a la población que atendían originalmente. Los edificios en los que están actualmente respondieron a demandas de la comunidad, en distintos momentos históricos, y se resolvieron a través de diferentes organismos y planes. Las tres escuelas se iniciaron en edificios prestados -dos de los cuales no fueron pensados originalmente como edificios escolares- y tuvieron que ser adecuados (por ejemplo, para la escuela técnica) y/o compartidos con otras instituciones. Cuando las escuelas se mudaron a los nuevos edificios se emplazaron en otros barrios. Esto tuvo diversas

implicancias en lo referido a la composición de la población que asistió y que asiste a la escuela, así como en lo relativo a decisiones vinculadas con el proyecto educativo.

- En el AMBA, la escuela AMBA-VM-B comparte en su origen el edificio de una escuela primaria y 31 años después -en 1997- se construye el nuevo edificio que se localiza en lo que hasta ese momento era una cancha de fútbol del barrio. Esta localización implicó ciertas resistencias y reclamos por parte de lxs vecinxs.

Un punto a reflexionar en esta línea que venimos desarrollando es la necesidad de una articulación explícita entre quienes proyectan los edificios y quienes definen sus funciones y usos según los proyectos educativos. Esa articulación tendría como resultado la elaboración de un "programa de actividades" que, a la vez, es un programa arquitectónico porque sintetiza las demandas de espacios. Dicho de otra manera, esa articulación entre quienes proyectan y quienes usan el espacio escolar debería expresar la diversidad de usos, la vinculación y la jerarquización entre los diferentes usos.

Al ser proyectos que se formulan para escuelas que ya existen, sería esperable que se consideren las necesidades que lxs actorxs puedan plantear, que suelen ser las que, a posteriori, llevan a una reforma o refuncionalización. Este es el caso de, por ejemplo, modificaciones del edificio para la creación de espacios de encuentros que alojen al estudiantado. Estos espacios de encuentro suelen estar destinados para el desarrollo de actividades específicas, como el acompañamiento a estudiantes en el marco de las problemáticas o exigencias que irrumpen con la obligatoriedad de la escuela secundaria (Anexo II, p. 140).

Una mención especial merece la escuela RC-ROS-C. Al ser una escuela secundaria dependiente de una Universidad, los circuitos de gestión del espacio no son los mismos que los del resto de las escuelas visitadas. Es la Universidad la que, con sus recursos, sus equipos profesionales, sus prioridades y sus tiempos, define las intervenciones de reforma del edificio. Sin embargo, nos hemos encontrado en esta escuela que el equipo directivo ocupa una posición análoga a los equipos del resto de las escuelas: es su empuje, su capacidad para gestionar, para coordinar y para convocar a otrxs actores de la comunidad educativa lo que incide en transformaciones del espacio.

Cabe destacar, por último, y con relación al uso de los espacios, ciertas especificidades que plantean lxs estudiantes. A partir de las encuestas realizadas, se desprende que los baños se presentan como espacios con características negativas en la mayoría de las respuestas que se relacionan con este espacio (ver punto 3.2.1 del Anexo III). Forman parte de los ámbitos que menos les gustan a lxs estudiantes: los describen como incómodos, inseguros y con olor desagradable, por lo que forman parte del grupo de espacios que consideran deben modificarse en la escuela en mayor proporción, más allá de los acuerdos logrados y referidos en este estudio a la relación de este espacio y las cuestiones de género.

Sobre el proyecto pedagógico y el espacio

Las escuelas observadas se caracterizan por una matriz organizacional tradicional, como la de la mayor parte de las escuelas secundarias argentinas: una escuela graduada y anualizada, el agrupamiento de estudiantes por curso o sección, la división disciplinar en un gran número de materias cursadas en forma simultánea, régimen de asistencia regular y presencial, la aprobación y promoción en bloque, es decir, por año de estudios completo, una división del tiempo escolar uniforme, para todos los cursos en forma simultánea.

Esta organización lleva como supuesto un determinado recorrido esperado para cada grupo de edad, a la vez que organiza la forma de trabajo de los docentes en las escuelas, formados para aulas homogéneas y designados por horas frente a un curso, en forma isomorfa a la organización curricular disciplinar de la escuela.

La estructura edilicia de las escuelas secundarias refleja esta organización tradicional: el aula por curso, como espacio privilegiado de apropiación y permanencia de lxs estudiantes durante las clases; amplios espacios (en general, patios cubiertos o descubiertos) para la permanencia de lxs estudiantes en simultáneo de todos los cursos en horarios de recreos, que suelen ser usados también para actividades de educación física; algunos espacios especializados, de uso compartido, como laboratorios y talleres; y espacios específicos para las funciones de gestión. En el caso de las escuelas técnicas, cobran especial relevancia los talleres, que disponen de equipamiento específico según las especialidades de la escuela.

Para garantizar el derecho de todxs a asistir, permanecer y egresar con aprendizajes de relevancia, resulta necesario superar las limitaciones del modelo organizacional descrito. Para ello, en las distintas escuelas se han ido implementando diversos dispositivos de apoyo a fin de dar respuesta a las necesidades que los nuevos grupos poblacionales tienen para sostener su escolarización, y también se ha producido la incorporación de nuevas figuras docentes como tutores, asesores pedagógicos, funciones docentes de apoyo. Al mismo tiempo, las escuelas secundarias han asumido funciones que caracterizaron históricamente a la escuela primaria, como becas, comedores escolares, entre otros elementos, para promover la inclusión.

Estas propuestas implican nuevas prácticas escolares que tienen otros requerimientos y, en consecuencia, otro programa de actividades para el espacio escolar. Entre ellos puede pensarse en la necesidad de espacios específicos y equipamiento para el trabajo cooperativo entre docentes o para quienes sostengan nuevas definiciones del puesto de trabajo, como sería el profesor por cargo; espacios para el trabajo de acompañamiento de trayectorias en forma individual o en pequeños grupos -que en algunas escuelas se lleva adelante en las bibliotecas (RP-NQN-A, RP-NQN-B y RP-NQN-C)- o que permitan diferentes tipos de agrupamientos de estudiantes al tradicional del curso (Anexo IV, pp. 253 y 263); espacios para reuniones de cuerpos colegiados y participativos; necesidades específicas de equipamiento o acondicionamiento de espacios acordes a las nuevas experiencias que el *currículum* pueda promover, entre otros. Es así como en una escuela que no tiene problemas de escasez de espacio (AMBA-SM-C), el director decide asignar un aula completa para sala de profesores, ya que el espacio designado como sala

de profesores en el diseño original es muy pequeño. En otra escuela (AMBA-VM-B) se realiza el cerramiento de un pasillo para albergar a lxs docentes de un programa de acompañamiento a estudiantes. En esa misma escuela, el equipo de orientación escolar funciona en un cubículo donde se encuentran los tableros de luz, espacio que, en una entrevista, una profesora y presidenta de la cooperativa señala como deficiente.

Las propuestas curriculares y la aparición de nuevxs actorxs escolares con un rol preponderante en el sostenimiento de trayectorias educativas y articulaciones entre espacios curriculares plantean la necesidad de nuevos u otros espacios disponibles en las escuelas. Este es el caso de las escuelas cordobesas que cuentan desde hace unos años con Coordinadrx de curso, que es diferente al preceptxr o a secretarix, y el caso de lxs tutorxs, que necesitan un espacio para desarrollar su tarea, así como el trabajo trans e interdisciplinario que requiere espacios específicos para que se pueda planificar esa articulación entre las disciplinas (Anexo II, pp. 131 y 132). En el año 2018 se aprobaron las Regulaciones Político-Pedagógicas en el marco del primer Diseño Curricular para el nivel secundario de la Provincia de Neuquén (Res. N° 1463/18), que prioriza el trabajo trans e interdisciplinario que requiere espacios específicos para que se pueda planificar esa articulación entre las disciplinas. Debemos considerar también que, desde mediados del siglo XX, la matrícula de la escuela secundaria viene creciendo en nuestro país marcando una tendencia democratizadora en el acceso. No obstante, la incorporación de jóvenes a la escuela secundaria no implica necesariamente su permanencia y/o egreso de la misma, ni la garantía de condiciones igualitarias en el tipo y calidad de educación. En este sentido, uno de los desafíos que tiene la escuela secundaria actual es revisar el dispositivo organizacional tradicional en términos de pensar otras formas que posibiliten la permanencia y la finalización de la secundaria para todxs lxs jóvenes. Es en este marco que nos preguntamos por el vínculo entre la inclusión y el derecho a la educación secundaria de lxs jóvenes y los espacios y sus usos en las instituciones educativas.

La incorporación a la escuela secundaria, especialmente en la escuela pública, de sectores históricamente excluidos en la escolarización, a partir de la obligatoriedad sancionada en 2006, implicó la construcción de nuevas escuelas y/o la ampliación y refuncionalización de otras para alojar a más cantidad de población. Asimismo, la cualificación de los diferentes espacios se vio interpelada no solo por la cantidad de jóvenes sino por la necesidad de repensar las propuestas socio-educativas y pedagógicas en el contexto de garantizar el derecho a la educación.

Hemos observado en las escuelas que, además de necesitar contar con más aulas para albergar más estudiantes, plantean la necesidad de algunos otros espacios, como los deportivos, cuya presencia aporta a esta ampliación de derechos, ya que colabora en la permanencia de lxs estudiantes. En la RC-SFN-B, por ejemplo, esto se articula con un tema de género, en espacios deportivos diferenciados en el patio principal de la escuela para garantizar “cierta privacidad a las chicas”. En el caso de la RC-SFN-A, el hecho de que los espacios deportivos se encuentren en otro predio, muy alejado de la escuela, que comparten con varios establecimientos, hace que lxs jóvenes se ausenten mucho o directamente en algunos casos nunca asistan. Las tres escuelas de Neuquén cuentan con gimnasio en el mismo predio de la escuela (Anexo IV, p. 264). Estos espacios, al no estar

integrados a ellas, requieren de una definición organizativa específica, que se resuelve mediante una figura de coordinación para organizar su uso, como ocurre en la escuela A. En las escuelas B y C, el gimnasio tiene distintos usos además del uso curricular para Educación Física, es espacio de encuentro, de inicio de jornada o de realización de actividades recreativas.

Asimismo, contar en los espacios exteriores comunes y/o en los patios con equipamiento de bancos, pérgolas y vegetación, como el RC-SFN-C, son condiciones que favorecen e invitan al uso y a una intensa apropiación por parte de lxs estudiantes, señalándolos como lugares “favoritos” o entre los preferidos de la escuela. En el caso de la escuela RC-ROS-B hemos relevado que el patio constituye un espacio prácticamente tomado por lxs estudiantes, donde el mobiliario fijo resulta un límite (Anexo II, p. 141).

Contar con un espacio para comedor donde se brinda el servicio de alimentación es central y colabora con la permanencia de lxs estudiantes en la institución. Diferentes actorxs entrevistados en las escuelas sostienen que es necesario un espacio específico donde el estudiantado pueda comer, permanecer durante el mediodía cuando tienen contraturno y/o almorzar cuando llevan su comida (este es el caso de la escuela RC-SFN-A, técnica con contraturno que no tiene comedor, así como de las tres escuelas neuquinas). Algunas escuelas que no cuentan con comedor lo han resuelto afectando un aula, como el caso de RC-COR-B (Anexo IV, p. 198), situación que disminuye otros usos potenciales para ese espacio, o reacondicionando un pequeño Salón de usos Múltiples a la hora del almuerzo, en la escuela RP-NQN-C. Como contrapartida, la escuela AMBA-VM-A, también técnica, que construyó un salón comedor, terminó utilizándolo como aula por la necesidad surgida del crecimiento de la matrícula, con lo cual el requerimiento de un espacio para esa función persiste.

Las escuelas que tienen divisiones en turno mañana y en turno tarde (doce de las quince escuelas visitadas), y que por lo tanto hacen un uso intensivo del edificio, señalan la necesidad de contar con espacios físicos, aulas y/o salas, para tareas especiales (tutorías, talleres, etc.) que forman parte de actividades que se ofrecen a lxs estudiantes pensando en su inclusión y permanencia en la escuela (RC-ROS-B), muchas de las cuales ocurren en contraturno. Frente a esto existen diferentes estrategias, que van desde la utilización de espacios comunes como la biblioteca (RP-NQN-A, RP-NQN-B, RP-NQN-C, RC-COR-A y AMBA VM-A, AMBA-VM-B) a la reducción del tiempo de las actividades de la mañana y la tarde (como el caso de la RC-COR-B) restándoles entre 10 o 15 minutos a cada turno, para así poder disponer de espacio destinado a estas actividades.

Espacios escolares y programas educativos

La dimensión espacial dialoga con diversas dimensiones entre las que se destaca el programa educativo, donde ubicamos a las demandas con relación a las necesidades de las distintas orientaciones, de los regímenes académicos, de trabajo entre áreas, de rutinas y rituales. ¿Qué peso tiene el espacio en el desarrollo de estas cuestiones? ¿Se puede inferir, de la observación del uso del espacio, la importancia que adquieren unos proyectos/actividades en relación con otras?

Las 15 escuelas en las que se realizó el trabajo de campo tienen orientaciones diversas (Anexo I) que imprimen un uso particular de los espacios escolares (Anexo II, p. 132). En muchas de las escuelas, las materias que dan identidad a las orientaciones ocupan espacios específicos que se privilegian respecto de otros porque la orientación es la que prestigia a la escuela, como en el caso de RC-ROS-C y la RP-NQN-C (Anexo IV, p. 263). De este modo, se puede observar una vinculación entre el uso de los espacios y las disciplinas que remiten a saberes específicos: en la escuela RC-SFN-C los talleres, laboratorios, pero también el SUM y la Biblioteca, se destacan dentro del conjunto por su mayor altura y su cerramiento de paneles de vidrio, los que devienen linternas en la noche abonando su presencia, y la representatividad de lo público en el entorno (Anexo IV, p. 233).

En las escuelas se observa que los espacios áulicos, laboratorios, aulas de informática, aulas para talleres curriculares (acondicionados con mobiliario y útiles específicos para pintura, escultura, radio, entre otras), aulas talleres de las escuelas técnicas, o de música, no suelen tener otros usos que aquéllos que los nombran, ya sea porque tienen esa función a tiempo completo (por el cuidado de las instalaciones, equipamientos e insumos) o directamente porque son espacios que no se habilitan para otras tareas (Anexo IV, pp. 208, 228, 233 y 248). En ocasiones, esto puede derivar en que esas ocupaciones permanentes ligadas a usos específicos los vuelvan poco permeables a otros usos (como atención de tutorías) debiendo recurrir a la refuncionalización de otros lugares, como las bibliotecas, que se suelen disponer para distintas actividades (Anexo II, pp. 134 y 135).

Para poder implementar diversos proyectos educativos, en las instituciones se toman decisiones en cuanto a la utilización de los espacios que no cuentan con el asesoramiento de áreas técnicas en la refuncionalización, como puede visualizarse en la escuela RC-SFN-C, donde un aula en perfectas condiciones de mantenimiento se destina a depósito y el SUM se utiliza como aula.

Forman parte también de los proyectos escolares aquellos destinados al encuentro colectivo que procuran reunir tanto estudiantes como docentes. Algunos de ellos pueden ser el saludo al inicio de la jornada, actos, recreos, horas libres, actividades recreativas o artísticas. Hemos notado tanto en las observaciones como en las entrevistas que éstos varían según las potencialidades edilicias de cada institución, mostrando así la relevancia que adquieren dichos espacios. Hay edificios que habilitan prácticas y experiencias colectivas y aquellos que las obstaculizan, aunque no necesariamente las eliminan. Hemos reconocido *espacios abiertos*, en los cuales los encuentros están subordinados a las condiciones climáticas (RC-ROS-B); *espacios compartidos* con otros niveles (Anexo IV, p. 212), lo cual implica la construcción de acuerdos de convivencia que no siempre se logran o que deben actualizarse permanentemente; *espacios demasiado pequeños* para la cantidad de estudiantes (RP-NQN-B y RP-NQN-C), lo que conlleva a que los encuentros que se desarrollen sean breves o que no se use el espacio (Anexo II). Otros factores que pueden intervenir en el uso de los espacios son la acústica, la iluminación y la ventilación que hacen que, aunque un sitio pueda reunir a un gran número de sujetos, éstos condicionen su funcionalidad.

Los efectos de esta ausencia de espacios acordes para encuentros colectivos pueden ser variados, y van desde la no planificación de actividades de este tipo, hasta la realización

de actividades sin la concurrencia masiva ante la incomodidad del espacio. Se produce así una naturalización del espacio heredado, de la distribución del edificio, de las normas de uso y de circulación que resulta difícil quebrar. Muchos de esos espacios y sus usos son aludidos desde las carencias, desde las deficiencias o desde la falta de confort, comodidad o seguridad. Sin embargo, en algunas instituciones esos quiebres han permitido transformaciones acordes a las necesidades, a las demandas vinculadas a los proyectos y programas educativos. Un ejemplo claro es la escuela RC-COR-B, que realiza algunas actividades, como actos y educación física, en la plaza que se encuentra frente al edificio (Anexo IV, pp. 199 y 201 y Anexo I). Es también otra plaza, ubicada frente a la Escuela RC-SFN-B, la que se constituye en un gran espacio de reunión, de encuentro, un ámbito para compartir las horas de espera para ingreso al contraturno y como comedor para los alumnos que no pueden volver a sus casas, ya que la escuela solo cuenta con una cantina (ver Anexo II y Anexo IV, p. 222).

Los espacios áulicos en los que se desarrollan las clases cotidianamente son los menos nombrados como nudo de conflictos para lxs adultxs de la institución, a la vez que son los reconocidos por estudiantes como el espacio de mayor pertenencia y, en algunos casos, de mayor permanencia (Anexo III).

El espacio y la identidad de la escuela

Un elemento que se hizo visible entre las voces de los distintxs actorxs consultados (equipo directivos, docentes, estudiantes, personal de la escuela y de organizaciones como la cooperadora) fue el papel que cumple en su identidad la configuración espacial y estética de una institución.

En las escuelas históricas, como RC-ROS-A, el edificio, su carácter arquitectónico, escala e implantación son parte de las huellas del pasado que participan de esta identidad, y se dejan ver en el vínculo entre la comunidad y la institución. El “orgullo” por el edificio o por algunos espacios determinados, como el salón de actos o un aula de laboratorio mantenida en su equipamiento original, no sólo tiene que ver con criterios estéticos o de valor patrimonial, también aparecen ligados al uso, donde su belleza y valor patrimonial no impiden que se usen y aprecien cotidianamente por toda la comunidad escolar (Anexo IV, pp. 207 a 211).

Esto se evidencia también en la RC-SFN-A, en el sentimiento de pertenencia y orgullo por la institución y el edificio escolar declarado de valor patrimonial, que representa un momento especial de la historia de la educación santafesina y de la historia de la arquitectura por el grado de innovación en términos funcionales, formales y de relaciones espaciales.

Las huellas materiales también son muestra del vínculo entre la institución y la comunidad, como placas de reconocimientos de ex-alumnos, vitrinas con objetos de otros tiempos, recordatorios de intervenciones realizadas con donaciones (RC-COR-A). Incluso expresan memorias vinculadas a acontecimientos regionales y nacionales en los que se inscribe esa institución: RP-NQN-A tiene un mural de pañuelos en el primer piso y baldosas en la entrada del edificio con nombres de ex estudiantes desaparecidxs en la última

dictadura, la escuela RC-ROS-B cuenta con placas en las aulas que hacen alusión a los estudiantes desaparecidos.

En la RC-SFN-A son notables los murales escultóricos que acompañan el ingreso: bajorrelieves realizados por artistas, pinturas y gran cantidad de placas recordatorias. La holgura espacial de los ingresos, la presencia de escaleras amplias con barandas de diseño, resueltos con materiales nobles, brindan un marco arquitectónico que aporta a la construcción del prestigio de la escuela. (Anexo IV, p. 226)

Este sentimiento de ‘orgullo’ no es privativo de las instituciones históricas, sino que también puede pensarse en relación con algunos aspectos de lo edilicio que permiten mostrar logros institucionales, como el caso de la biblioteca de la escuela AMBA-VM-B. Podría afirmarse que, en este sentido, los edificios son componentes del prestigio que tiene una escuela, pero probablemente nunca solos, sino al combinarse con otros rasgos. En el caso de la Escuela RP-NQN-C, que cuenta con un edificio construido en la última década (Anexo IV, p. 262), el prestigio se asocia estrechamente con el vínculo entre el edificio y la orientación técnica en Programación, ya que el diseño responde a ella. Nos hemos encontrado con edificios que presentan características especiales en su diseño, pero en un plazo corto esa singularidad propia, que puede encontrarse en un rasgo físico, deja de tener peso si otros componentes de la institución no lo tienen.

El espacio escolar en las escuelas técnicas

Una mención especial, en las consideraciones sobre el vínculo entre el espacio escolar y el proyecto pedagógico, se impone al referirnos a las escuelas técnicas. Estas, desde sus orígenes, se concibieron con dos áreas diferentes muy marcadas -una para la enseñanza teórica y otra para la enseñanza práctica-, con equipos docentes de diferente formación profesores y “maestros” de taller. En los recorridos por las escuelas que integran esta investigación, es posible observar que estos rasgos subsisten de alguna forma. Las recientes normativas sobre la Educación Secundaria Técnica invitan a una revisión de los paradigmas que han sostenido el proyecto y gestión de este tipo de escuelas, a la vez que a repensar las estrategias programáticas y proyectuales que sustenten propuestas arquitectónicas atentas a los nuevos escenarios.

Los talleres, en su mayoría, se conforman a partir de tecnologías y prácticas tradicionales, equipos y herramientas de cierta antigüedad, con otras más innovadoras (tornos de control numérico, impresoras 3D, entre otros) adquiridos a partir de programas de mejoras del INET o con recursos de la misma institución.

Si nos detenemos en la RC-SFN-C, uno de los edificios construidos dentro del Programa Nacional 700 Escuelas, observamos talleres de dimensiones generosas, bien ventilados y conectados a circulaciones (Anexo IV, p. 233). Sin embargo, el *layout* de localización de elementos, mobiliarios y equipos según destino y actividades ha sido alterado, los talleres han sido subdivididos con tabiquería liviana y se han vuelto a recrear los ámbitos tradicionales de carpintería, herrería y mecánica. Asimismo, la tipología arquitectónica constituida de llenos y vacíos que permite que cada aula abra a un patio, presente en esta escuela en las aulas comunes, no se mantiene en los talleres, cuando la

posibilidad de contar con ámbitos de expansión directa permitiría la realización de actividades al aire libre dado el tipo de prácticas y el clima cálido de Santa Fe.

La RC-SFN-A (Anexo IV, p. 227) se inscribe dentro de los proyectos arquitectónicos de líneas puras, racionalistas, de los años 30 y 40, que se construyeron en las provincias de Santa Fe, Córdoba y Mendoza. Esta escuela ocupa una manzana con acceso independiente para el sector de talleres. Una fuerte identidad institucional se percibe en lxs directivxs, docentes y preceptores, quienes destacan en las entrevistas el rol de la escuela a lo largo de sus 90 años como formadora de técnicos calificados y de futuros profesionales universitarios en la ciudad, lo que se evidencia en que sigue siendo elegida más allá del lugar donde vivan lxs estudiantxs. El edificio requiere algunas reparaciones: atender filtraciones en los techos, pinturas y arreglos varios, pero al contar con una cantidad importante de personal de limpieza su imagen es la de una escuela ordenada y limpia.

En el caso de la escuela técnica de AMBA (AMBA-VM-A), su rasgo distintivo es su transformación de una secundaria común a una escuela técnica en 2012. De allí que un tema que atraviesa el gobierno de la institución en relación con la infraestructura es la necesidad de espacios específicos para los talleres de las modalidades de electromecánica y de maestro mayor de obras; espacios que consiguen, en forma generosa, a partir de financiamiento específico. Otro rasgo distintivo remite a la cuestión del hacinamiento por la ampliación de matrícula. Y, por último, cabe señalar que en esta escuela encontramos con que se pone en juego la capacidad de transformar el espacio a partir de los saberes de los propios docentes de talleres, que permiten la integración de actividades formativas en forma práctica, como por ejemplo estudiantes que levantan una pared o reparan sillas.

La escuela RP-NQN-C, con una antigüedad de 6 años en el actual edificio, sostiene una marcada impronta vinculada al proyecto pedagógico y, específicamente, a la orientación que ofrece en el Ciclo Superior. El edificio materializa, en parte, la tradicional división talleres-teorías, con una distribución en “L” en la que un ala completa está ocupada por los talleres del Ciclo Básico y en la otra ala se distinguen las aulas de “teoría” en la planta baja y los talleres del Ciclo Superior (propios de la orientación). La mudanza al actual edificio en 2017 ha dejado huellas en la breve historia de la escuela, marcando un antes -signado por la precariedad de las instalaciones- y un después en el que la limpieza y el cuidado de los espacios son baluartes que se defienden.

Espacio escolar, control y seguridad

El análisis del vínculo entre edificios escolares y control es un tema que se ha desarrollado durante gran parte del siglo XX. Lo interesante, en este estudio, es poder mostrar los cambios (estructurales, de uso y de circulación) que se realizan en los edificios para llevar adelante esos controles, que se vinculan tanto a la disciplina como a la desconfianza de la población escolar al cuidado. Esta vigilancia actualmente no está dirigida únicamente a la población estudiantil, sino que también lxs docentes son sujetxs que son controladxs.

El cuidado y/o control de estudiantes constituye una función de las escuelas que se vincula con las características del espacio y su uso (Anexo II, p. 127 a 131). Parecería que hay una regla general que implica que todos los estudiantes tienen que estar bajo la mirada de un adulto, en todo momento, a excepción del espacio más íntimo del baño. ¿Qué se busca controlar? ¿El control remite a peligros que pudieran ingresar desde afuera, a situaciones entre estudiantes, a consumos problemáticos, al escape? Podríamos afirmar que muchas de las tareas de control tienen efectos en los edificios escolares. Según lo expresado en las entrevistas la sospecha ante consumos problemáticos, por ejemplo, implica controles en los patios y/o en los baños; la necesidad de que no ingresen personas ajenas a la institución induce a controles en las entradas, lo cual se ve reflejado en puertas con rejas y/o porteros o guardias de seguridad, e incluso en regulaciones sobre la vestimenta (por ejemplo, la prohibición de uso de gorra) que permiten “reconocer” a quienes pertenecen a la escuela, tal como ocurre en las escuelas de Neuquén (Anexo IV, pp. 254, 259 y 264 foto).

Nos encontramos con reglas similares en todas las escuelas, ligadas a la circulación de los estudiantes en los momentos en que no están en clases. Por ejemplo, la prohibición de circular por ciertos pasillos y de permanecer en las aulas durante los recreos; el ingreso y egreso por ciertas puertas cuando la escuela tiene más de una entrada; la prohibición o limitación de ir al baño en horario de clases, que en algunos casos, hasta se cierran con llave (RC-ROS-B; AMBA-SM-C; RP-NQN-C); en el caso de los edificios compartidos, la organización de la circulación por espacios que no corresponden al nivel (RP-NQN-A).

Estas reglas -no siempre escritas, aprendidas por usos y costumbres, transmitidas de cohorte en cohorte o a modo de información general al momento de ingresar a la escuela- habitualmente se complementan con la ubicación de preceptores en puntos determinados que dominan visualmente amplios espacios, como los corredores, accesos, o puertas de baños. En ocasiones estos espacios ocupados por adultos tienen sus paredes vidriadas, lo cual permite cumplir esa función sin salir de ese espacio. Los accesos a las escuelas también suelen estar controlados por estructuras de esta naturaleza (Anexo II, pp. 127 a 131 y Anexo IV). La escuela AMBA-SM-C presenta la particularidad de estar ubicada en un barrio militar y, debido a esta situación, los estudiantes no pueden permanecer en la escuela ni en el barrio después del horario de clase.

Los patios (externos e internos) suelen ser mencionados como uno de los espacios que requieren mayor control. Por ejemplo RC-SFN-C, donde el edificio cuenta con multiplicidad de patios (Anexo I), impide esa perspectiva de control, lo que hace que los directivos consideren desacertada esa resolución proyectual.

En los últimos años, la colocación de cámaras que filman algunos espacios también ha sido un dispositivo de control en nombre de la seguridad, lo cual no ha estado exento de disputas y discusiones, como en la escuela RP-NQN-C. Además de ser motivo de deliberación al interior de las instituciones, ha tomado estado público en tanto infringe la privacidad del estudiantado. Pero no sólo eso, las filmaciones también se convierten en un medio de control e introducen nuevas formas -tecnologizadas- de “mirar” a los estudiantes. La seguridad constituye un factor muy relevante y recurrente en la mayoría de las escuelas, que induce intervenciones específicas en la arquitectura escolar y también en las reglas de

uso y circulación por los distintos espacios de la escuela. En algún sentido trae consigo intervenciones vinculadas al cuidado y control de lxs estudiantes.

A partir de los casos estudiados, presentamos un abordaje del problema de la seguridad desde tres sentidos diferentes. En primer lugar, seguridad respecto del afuera de la escuela, para evitar intrusiones que puedan generar robos, vandalizaciones, y/o influencias negativas o indeseadas. En segundo lugar, la seguridad interna, ligada a los ilícitos producidos por lxs propixs estudiantes. En tercer lugar, seguridad en relación con los riesgos a la integridad física que ciertos rasgos o características del edificio pueden condicionar.

En el primer sentido, las intervenciones buscan el refuerzo de la frontera entre el adentro y el afuera de la escuela. Algunas de estas estrategias tienden a proteger a la escuela fundamentalmente mientras ésta se encuentra cerrada. Hay distintos factores que parecen influir en las preocupaciones de directivos sobre este tema. Las características del edificio y la permeabilidad de sus fronteras, la historia de robos acontecidos, el equipamiento existente, el barrio donde está localizada la escuela y la historia de su implantación allí.

La intervención más frecuente es la clausura o refuerzo de puertas exteriores (AMBA-BM A, RC-SFN-C AMBA-VM-B), rejas en puertas interiores a laboratorios de computación o donde hay algún tipo de equipamiento, colocación de marcos de hierro en televisores de las aulas (RP-NQN-A, AMBA-VM-B Y RC-ROS-B) y, en los casos en los que hay patios o jardines exteriores, el levantamiento de paredes y rejas (RC-SFN-C) (Anexo IV, pp. 194, 207, 209, 234, 239, 240, 242, 245, 257).

Con respecto al vínculo con el barrio, por ejemplo, en las escuelas AMBA-VM-A y AMBA VM-B se implantaron sus edificios en espacios urbanos de gran apropiación de los vecinos destinados a actividades recreativas, dado que se trataba de terrenos libres sin alambrar, los que recibían cuidados para poder ser usados como “plazas”. En ambos casos esto significó un primer momento de disconformidad con la edificación de las escuelas, que se manifestó mediante actos de vandalismo a los edificios, hechos que se fueron modificando con el correr del tiempo y, probablemente, con la progresiva integración de la escuela con su entorno. En el caso de RC-SFN-C, en la que la pared perimetral poseía una serie de “rajas” como parte de su diseño, la escuela terminó rellenando esos vacíos, para evitar que en horas de clases lxs estudiantes entraran en contacto con el afuera bajo la sospecha de tráfico de drogas.

Por otro lado, el control del acceso a la escuela es un tema que está relacionado directamente con la seguridad (Anexo II, p. 147 y 148). En algunas escuelas disponen, ya desde su diseño original, de espacios vidriados en la entrada, donde todo el tiempo hay personal, muchas veces de maestranza, que supervisa el ingreso y el egreso de las personas. En otros casos, esos espacios se construyen a posteriori, o simplemente se dispone de un escritorio que hace de control de entrada. En la escuela RP-NQN-C, se han dispuesto directamente molinetes y tarjetas de ingreso del personal, además de estar asistidos por personal de seguridad, que es contratado para esa función (Anexo IV, p.264). La figura del guardia de seguridad ubicado en la puerta de ingreso es una característica de todas las escuelas neuquinas, como un servicio tercerizado.

Estas modificaciones pueden conllevar la alteración de alguna funcionalidad, como es el caso de la anulación de puertas, que implica la eliminación de una vía de evacuación en caso de emergencia (como sucede en la escuela RP-NQN-B) o simplemente la reducción de puntos de acceso al edificio. Esta situación se verifica, de modo extremo, en la RC-SFN-C, que anula el acceso principal y habilita un acceso secundario más fácil de controlar, y la RC SFN-A, que ocupa una manzana y habilita solo un ingreso de los 3 que posee (Anexos I y IV).

En el segundo sentido, es decir, la prevención de robos y vandalizaciones dentro de la escuela, en horario de clases las medidas se traducen en especial en reglas que impiden la circulación y el acceso de estudiantes por determinados espacios. El cierre de baños en horario de clases, el cierre con llave de espacios con equipamiento como laboratorios o salas de computadoras o la prohibición de quedarse en las aulas en horario de recreos, constituyen las estrategias más frecuentes.

Respecto del tercer sentido, la seguridad para las personas, las intervenciones tienden a subsanar lo que en la experiencia cotidiana es considerado un error constructivo del proyecto original. En la Escuela RC-ROS-A los subsuelos, que en el proyecto original habían sido pensados como espacios de lectura y para hacer ejercicios físicos, se encuentran cerrados con rejas, y actualmente son subutilizados como depósitos, por ser considerados espacios que revisten cierto peligro para el desarrollo de actividades. En la escuela AMBA VM-B, en una escalera se coloca una reja sobre la baranda que es considerada muy baja y, por ello, insegura. En la escuela AMBA-VM-C, se realiza el cerramiento de dos bajoescaleras, dado que varias personas habían golpeado sus cabezas al pasar por debajo. En la RC-SFN-A no se utilizan las terrazas en la planta alta, porque la altura de las barandas no ofrece suficiente protección frente a posibles caídas, inhabilitando su uso como espacio de expansión en una escuela que cuenta con poca superficie de patios. Tampoco se hace nada para elevar la altura de las barandas, una acción muy sencilla de concretar una escuela técnica con modalidad electromecánica.

Sobre la accesibilidad de las personas con discapacidad

La normativa de arquitectura escolar “Criterios y normativas básicas de arquitectura escolar 1998” y la Ley 24.314 son contundentes cuando afirman que el edificio escolar debe contemplar las condiciones que aseguren el acceso y el desplazamiento y permanencia de personas con movilidad reducida, ya sea ésta permanente o transitoria, en la totalidad de sus espacios interiores y exteriores. Por otro lado, establecen las pendientes que deben tener las rampas para salvar desniveles interiores o exteriores, de manera de permitir la movilidad sin asistencia de una persona en silla de ruedas.

Sin embargo, en las escuelas estudiadas, en general, la construcción de rampas se produjo frente a la necesidad de dar respuestas a algúnx estudiante que llega a la escuela con algún tipo de dificultad motora (por ejemplo, RP-NQN-B y RP-NQN-C). Si ésta es de tipo permanente, la construcción de las rampas en los accesos en gran medida ha sido gestionada y construida a instancias de la escuela y con la colaboración de la cooperadora o de padres. Los edificios más antiguos se presentan con mayor cantidad de barreras, como

es el caso de diferentes niveles, subsuelos y accesos escalonados, entre otros, como en la escuela RC-COR-A (Anexo IV, p. 195). En el caso del edificio de la escuela RP-NQN-A de Neuquén, con una antigüedad de 50 años, se construyeron rampas desde el exterior hacia la puerta de ingreso, pero el nivel secundario se encuentra escaleras arriba, sin ningún tipo de adaptación para alguna discapacidad motora, por lo que está asegurado el acceso a la escuela pero no así al piso del edificio destinado a ese nivel educativo (Anexo IV, p. 255).

Los edificios de construcción reciente (RC-COR-C) cuentan desde su génesis con rampas que salvan los desniveles exteriores e interiores y rampas o ascensores para acceder a los pisos superiores, en general de uso específico de las personas con movilidad reducida, sea permanente o transitoria (Anexo IV, pp. 202, 210 y 220).

Las condiciones que deben reunir las rampas para permitir el desplazamiento de una persona en silla de ruedas sin asistencia de otros (pendiente adecuada, pisos antideslizantes, barandas a alturas convenientes) pocas veces se cumplen, ya que son gestionadas por el personal de la escuela sin asistencia de los equipos técnicos de las oficinas de infraestructura. En los edificios en los que estos elementos no fueron diseñados inicialmente, suponen una adaptación a las condiciones existentes.

Para quienes tienen discapacidad motriz, la elección de la escuela puede estar limitada por la imposibilidad de acceso y/o circulación dentro del edificio. Si bien en algunos casos hay rampa de ingreso, en el interior se dificulta el desplazamiento por diversos motivos, como la no existencia de ascensores (RP-NQN-A) o el no funcionamiento de éstos (RP-NQN-B, Anexo IV p. 69), la no previsión de otras rampas que salven diferencias de pisos interiores, pisos en mal estado, ausencia de baños para discapacitados con dimensiones y artefactos adecuados (RC-ROS-B). En algunos casos, estos baños son destinados a depósitos, lo que inhabilita la posibilidad de su uso.

El relevamiento no ha dado con la existencia de dispositivos específicos, elementos o configuraciones espaciales que colaboren en el ingreso y permanencia de alumnos con discapacidades sensoriales, ciegos o disminuidos visuales o sordos o hipoacúsicos, lo que constituye un impedimento para su efectiva integración.

El estudiantado que presenta algún tipo de diversidad funcional, motora, cognitiva o sensorial (si bien muchas veces asociadas) requiere de ámbitos adecuados que faciliten su integración y participación activa. En la mayoría de los edificios que conforman el estudio de casos, las condiciones del entorno y del edificio no se perciben como facilitadores del desarrollo del sistema perceptivo, la movilidad y la autonomía de alumnos y docentes con diversidad funcional. La incorporación de superficies podotáctiles, relieves, señalizaciones, cambios de alturas, señales de guiado y/o demarcado de cruces de los diferentes recorridos enmarcando puntos de interés, constituye aún un tema a profundizar o de vacancia. Sólo el caso de las RP-NQN-A y RP-NQN-C tienen rampas amarillas de acceso a las veredas de la escuela, veredas accesibles para personas con discapacidad motriz y baldosas para personas con disminución visual y/o ciegas. Por otro lado, en Neuquén hemos observado la existencia de cartelería y conos que demarcan estacionamiento para personas con discapacidad frente a las puertas de las tres escuelas (Anexo IV, pp. 255, 260 y 262).

La atención a la diversidad funcional importa una redefinición de las estrategias proyectuales urbano arquitectónicas, y demanda una nueva manera de plantear el problema abonando una arquitectura multisensorial que promueva el diseño de ámbitos estimulantes y que permitan una mejor orientación en los espacios nuevos o desconocidos. En las entrevistas se ha señalado la presencia de estudiantes con discapacidad cognitiva o neurológica que suele estar asociada a dificultades motoras o sensoriales, se han mencionado estudiantes con autismo o con síndrome de Down. Tanto a la RC-SFN-A como a la RC-SFN-B asisten personas con estas diversidades funcionales y la institución Ixs integra apelando a un mayor grado de asistencia por parte de docentes y compañerxs, sin que se cuente con adecuaciones o reformas en los espacios.

La asistencia creciente y sostenida de estudiantes con discapacidad plantea revisar y repensar las estrategias proyectuales tanto para el diseño de nuevos edificios escolares como para ampliaciones y reformas en edificios existentes, de manera de contemplar la problemática de la accesibilidad de manera amplia y desde un punto de vista del procesamiento sensorial.

En cuanto al equipamiento y mobiliario, en general, en las escuelas visitadas se disponen para el colectivo de una manera genérica. No se han encontrado mobiliarios que en su diseño consideren alturas adecuadas para una persona en silla de ruedas (Anexo IV, p. 203).

Sobre los espacios desde las perspectivas de género

El reconocimiento de las instituciones escolares como productoras de cuerpos generizados ubica a la dimensión espacial como una arista privilegiada para su visibilización. En las escuelas, los espacios generizados suelen estar asociados a los sanitarios, al haber sido históricamente configurados desde el par femenino/masculino (Anexo IV). También pueden constituirse en un espacio en el cual se visibilizan situaciones de violencia generizada. Otra dimensión en relación con la generización de los espacios está vinculada a las huellas que las últimas luchas por cuestiones de género han dejado en las paredes de los edificios escolares. Serán esas tres entradas -baños, violencias e intervenciones en las paredes- las que ordenarán este abordaje (Anexo II, pp. 154 a 156).

En las escuelas visitadas en esta investigación encontramos -en general- baños señalizados discriminando entre varones o mujeres para el estudiantado (Anexo IV, p. 262); baños para personas con discapacidad sin distinción explícita y sanitarios para el personal con y sin distinción de género (Anexo IV, p. 267). Esas distinciones en los sanitarios excluyen las identidades de género que no responden al binario femenino/masculino. Frente a esta situación nos hemos encontrado, en las voces de Ixs actores, con planteos no siempre coincidentes (Anexo II y Anexo III). Hemos conversado con estudiantes que han planteado que los sanitarios organizados en femenino/masculino no representan ningún conflicto ni con compañerxs ni con docentes, pero también nos encontramos con voces que manifiestan sus incomodidades, visibilizando así una necesidad de atención de la diversidad desde lo edilicio. Por ejemplo, en la escuela RC-SFN-B unx estudiante que se percibe varón sólo puede ir al baño que utilizan las mujeres, ya que no se le permite ir al baño indicado para varones, de igual manera sucede con el caso inverso: a unx chicx trans sólo se le

permite ir al baño que utilizan los varones aunque haya manifestado su deseo de ir al baño usado por las mujeres.

Además de lo que lxs estudiantes plantearon a través de las encuestas (Anexo III), de las entrevistas a integrantes de los Centros de Estudiantes y a equipos directivos se desprende que la lucha por los baños sin género es percibida como una tarea pendiente, aunque reconocen que su necesidad no está todavía suficientemente visibilizada o consensuada (escuela RC-ROS-C). En el caso de la escuela RC-ROS-A, un grupo de sanitarios históricamente destinado a mujeres fue acondicionado y modernizado, sumando un gran espejo, por lo que en la institución lo denominan “baño del shopping”, y abandonando su destino sólo femenino para convertirse en un baño de uso universal. Consultadas las estudiantes si ese era un baño sin género, la respuesta fue “sí, pero los varones no lo usan” (Anexo IV, p. 212).

Otra arista interesante para analizar los vínculos de género con relación a los sanitarios es su visualización por parte de lxs adultxs en tanto espacios de transgresión y de sospecha. En relación con esto es interesante aquí recuperar los dichos expresados por preceptoras de la RP-NQN-A, que manifiestan la necesidad de cargos de preceptoría cubiertos por mujeres en tanto son necesarias al momento de cuidar/controlar los baños de ese sexo. En ese sentido, el cuidado y el control parecerían formar parte de un mismo discurso, aunque con efectos distintos. Las preceptoras cuidan/controlan, desde la puerta, que no se registren hechos de violencia, que no fumen o consuman sustancias no permitidas y también que estén bien, y pueden acercarse si alguna estudiante se muestra angustiada, enfatizando que esta situación es propia de los sanitarios de mujeres. Sin embargo, y a diferencia de los discursos adultos que sostienen esa visión 'sospechosa' de los sanitarios en tanto pueden tener lugar acciones que pongan en peligro al estudiantado, éstxs -sean varones, mujeres o de otras identidades de género- expresan en entrevistas y encuestas que los baños no son espacios en los que les resulta placentero estar o reunirse: las puertas están rotas, no tienen espejos, ni jabón, ni agua caliente (Anexo III).

Por otro lado, y en vínculo indisociable con la dimensión de proyecto educativo, el trabajo con la Educación Sexual Integral (ESI) también forma parte de la producción de cuerpos y géneros, dejando huellas en el espacio. Los pasillos, las paredes de los baños, los lugares de uso común (SUM, halls, entre otros), se configuran como espacios privilegiados para estas trazas, al punto que podemos afirmar que casi en la totalidad de las escuelas visitadas, “las paredes hablan de ESI”. Así, el cuidado y el respeto del cuerpo, el *bullying*, la trata de personas, las disputas por la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo y las emociones forman parte de cartelerías o murales pintados por estudiantes, de las paredes de los pasillos (Anexo IV, pp. 196, 206, 221, 261, 266 y 271).

En relación con otros espacios que pueden considerarse generizados, el gimnasio -en su uso para clases de Educación Física- es uno de los que puede ser considerado como de mayor visibilidad en ese aspecto. Por ejemplo, en Neuquén la Resolución del CPE N° 0652/2, enmarcada en el Reglamento del Diseño Curricular de la Escuela Secundaria Neuquina (REs. N°1463/18), establece que a partir de 2022 se creen grupos mixtos y por curso, lo cual anteriormente estaba diferenciado de modo binario y con docentes cuya identidad de género se correspondía con el grupo según fueran varones o mujeres. Si bien

la normativa establece un uso compartido del gimnasio en las clases, en la escuela RP-NQN-A, por ejemplo, aún sigue siendo materia de discusión y de difícil concreción en tanto se presentan algunas resistencias no tanto en la conformación de los grupos, sino en el uso del espacio para la práctica de fútbol para los varones y voleibol para mujeres, aunque en algunas ocasiones recreativas se propusieran como actividades mixtas.

Siguiendo con el espacio de Educación Física, como mencionamos en un apartado anterior el uso del patio para realizar esta actividad se articula con la problemática de género, en tanto se demandan espacios deportivos diferenciados para garantizar cierta privacidad para las estudiantes, como en la RC-SFN-B.

Sobre las relaciones entre espacios educativos y comunidades

El vínculo entre escuela y comunidad suele definirse como el conjunto de actividades que la escuela hace fuera del edificio escolar y aquellas que la comunidad realiza dentro de ese edificio. Sin embargo, esta definición requiere ser ampliada y complejizada porque la relación adentro–afuera admite diferentes escalas y la noción misma de comunidad se pone en juego en los vínculos con la escuela.

A lo largo del trabajo de indagación pudimos identificar entre quienes integran la comunidad educativa, a las familias, a la población situada en el área próxima a la escuela y a las redes de esa institución con otras no necesariamente próximas (salas de salud, centros deportivos). Estas tres distinciones abren los alcances de la noción de comunidad y la diferencian, a los efectos del presente análisis, de lo que denominamos la escuela (estudiantes, docentes y equipo directivo, personal auxiliar).

A la vez y con relación a la escala, la comunidad educativa no implica que las familias habiten próximas a la escuela. En algunos casos, cuando se integra con las familias de ex alumnos –la comunidad en relación con el tiempo- los lugares desde donde provienen lxs estudiantes se amplían y no se limitan al barrio. En estos casos, la accesibilidad en términos de transporte público deviene en un atributo clave. Un ejemplo claro de esto lo encontramos en la escuela RC-ROS-C (Anexo IV, pp. 222 a 226), donde el prestigio de la escuela tracciona para que no sólo sean de la ciudad de Rosario lxs estudiantes que asisten, habiéndonos encontrado con estudiantes provenientes de localidades vecinas, que en algunos casos demandan traslados de más de una hora para llegar a la escuela (Anexo II, p. 144).

El lugar donde se encuentra ubicada la escuela incide en los vínculos con la comunidad. Desde ya, esos vínculos cambian cuando la escuela se ubica en un barrio periférico respecto de cuando se ubica en el centro de la ciudad. Se trata de relaciones de mutua transformación que se establecen de diversas maneras desde relaciones armónicas, de tensión o de disputa.

Un caso singular es el de la escuela AMBA-SM-C, que se encuentra ubicada en el barrio de suboficiales de una guarnición militar, un predio de gran extensión (aproximadamente 4.200 hectáreas) ocupado por la principal guarnición militar del país. Durante la última dictadura cívico militar, la guarnición fue un centro de operaciones de la represión ilegal en el que se cometieron delitos de lesa humanidad. Ese pasado reciente (con el tiempo cada

vez menos reciente) se entrelaza con diferentes capas de la memoria de lxs estudiantes y docentes de la escuela secundaria, para quienes la guarnición es parte de un paisaje cotidiano. A su vez, esta ubicación en un predio de gran extensión admite, según el equipo directivo, la posibilidad de extender u “ocupar” otros sectores para desarrollar nuevas actividades deportivas y recreativas en el exterior. En este punto, vale señalar la particularidad de esta escuela que, si bien se encuentra localizada en un municipio completamente urbanizado, se ubica en un predio con carácter de enclave, aislado del entorno (Anexo II).

La escuela AMBA-VM-A se localiza en un predio que había sido destinado a la plaza del barrio. Dicho de otra manera, la decisión de localización de la escuela estuvo basada en la ocupación de un espacio considerado “disponible” cuando, en realidad, era usado por la comunidad del barrio.

Así como el lugar donde se ubica la escuela incide en los vínculos con la comunidad, la arquitectura del edificio escolar influye en la identidad de la escuela. La escuela como mojón urbano, como punto de referencia de la comunidad, ya sea por ciertas características sobresalientes del edificio escolar o por sus condiciones de construcción, hacen su legibilidad en el contexto donde se ubica. La arquitectura de Estado ha sido un instrumento al servicio de la comunicación informativa y persuasiva, instrumentalidad que, por otra parte, le ha otorgado un notable papel en la transmisión del poder y la ha encumbrado como protagonista del paisaje urbano. Dos ejemplos bien distantes en el tiempo sirven para ejemplificar esto: la escuela RC-SFN-C, construida en 2011 (Anexo IV, p. 232) y la escuela RC ROS-A, del año 1897 (Anexo IV, p. 207). Esta última se trata de un edificio con valor patrimonial ubicado en el área fundacional de la ciudad de Rosario, que fue protagonista, en su momento, de una interesante disputa por el espacio público, interponiéndose entre una iglesia y una plaza que oficiaba de atrio. En otros casos, los edificios que comparten determinados rasgos arquitectónicos (por ejemplo el tipo de fachada, los colores de la pintura que se utilizan en los exteriores, etc.), como el caso de la escuela cordobesa RC COR-C, expresan y comunican su pertenencia a un plan de obra pública escolar realizada en un determinado periodo de gobierno provincial.

Este vínculo entre el afuera y el adentro escolar encuentra como una de sus concreciones materiales aquello que podemos referenciar como fronteras. Estos límites materiales - rejas, muros, guardias- se vinculan con el control en el ingreso y salida de la escuela, estrechamente relacionado con la necesidad de la seguridad (a la que nos hemos referido en el apartado III) de un afuera que -en ocasiones- se vivencia como hostil o peligroso. Esas fronteras también muestran los servicios que el edificio escolar puede ofrecer al barrio en el que se emplaza o a una comunidad que no reside en las cercanías pero que pertenece a la institución. No podemos dejar de hacer referencia a los servicios que presta la escuela, por ejemplo, la confección de bancos en una escuela de Neuquén (RP-NQN-C), y también los servicios que se prestan como comunidad educativa, por ejemplo en RC-SFN-B donde lxs familiares de estudiantes con algún oficio colaboran en la construcción de bancos con *pallets*, con estructuras de sillas y maderas, con mampostería. Por otra parte, acontecimientos singulares de cada una de las jurisdicciones han sido referidos como importantes en el uso del edificio escolar por parte de la comunidad: en las inundaciones

de la ciudad de Santa Fe de 2003, la escuela RC-SFN-B fue utilizada para albergue de damnificados; asimismo, frente a la pandemia de COVID 19, algunas escuelas ofrecieron en 2021 el edificio para centro de vacunación, como la escuela RC-COR-A (Anexo IV, p. 194).

Algunas consideraciones finales

Este trabajo de investigación nos ha permitido producir conocimientos acerca de los usos y circulación de los edificios escolares. Si bien la indagación estuvo centrada en el año 2022 y en el devenir histórico de estas construcciones, no podemos no considerar, aunque sea brevemente, la reciente pandemia y sus implicancias en materia de confinamiento escolar. La pandemia instaló una mayor visibilidad sobre las condiciones espaciales de las prácticas pedagógicas que creemos que operó como marco para las respuestas de los actores, en sus distintas manifestaciones (Anexo II, p 143). Por otro lado, se instaló la consideración del “espacio virtual” como parte de las modalidades posibles de trabajo escolar, lo que ha implicado otorgar una importancia mayor a una serie de requerimientos técnicos (en especial conectividad y equipamiento). A su vez, la necesidad de dar respuesta a las particulares demandas que impuso la pandemia, por la conformación de los grupos o subgrupos en los que se organizaron los cursos, llevó a una apropiación de espacios que en general no eran visibilizados como ámbitos para el trabajo pedagógico (galerías, patios, etc.), lo que repercutió, más allá de que se haya sostenido en el tiempo, en otras formas de apropiación y uso, y mostró que es posible pensar y ocupar el edificio escolar de una manera más dinámica e integral. Debido a que una de las respuestas a la alteración del ciclo lectivo 2020 por la pandemia por COVID-19 fue la interrupción de la repitencia, fue necesario revisar el uso de los espacios, porque tanto la permanencia como el egreso se vieron afectados y se amplió el número de cursos por año. Por esto las escuelas tuvieron que ocupar otros espacios y/o turnos para ampliar la capacidad de alojar a lxs estudiantes, como en el caso de RP-NQN-C. En otro orden, pudimos conocer que la refuncionalización de los espacios fue una estrategia temporal utilizada por algunos equipos de gestión para resolver tareas escolares durante el período de presencialidad cuidada. Por ejemplo, ceder un aula para que auxiliares de servicio pudieran habitar un espacio amplio con distanciamiento social, resignando el aula multimedia de la escuela (RP-NQN-A. Anexo IV, p. 253), o el acondicionamiento del aula multimedia “como empresa” para que lxs estudiantes realizaran prácticas profesionalizantes simuladas (RP-NQN-C. Anexo IV, p. 263).

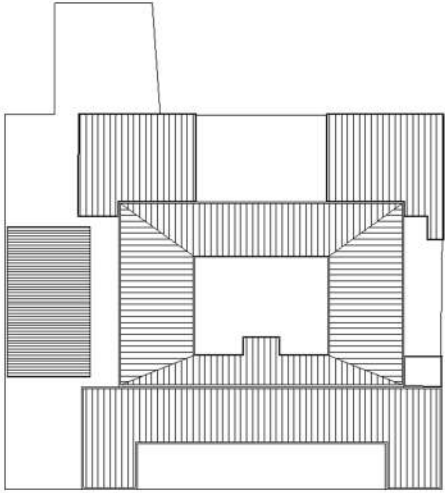
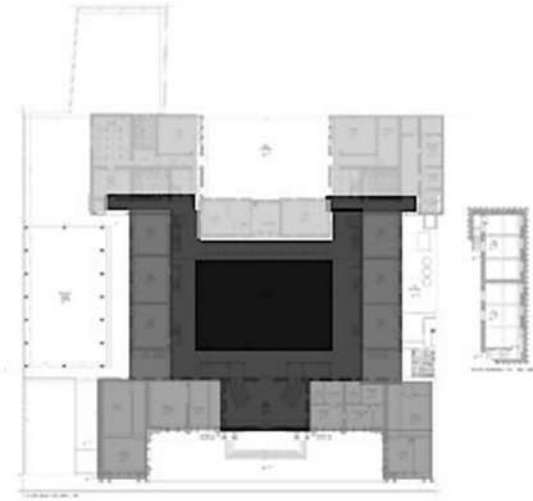
En el desarrollo de la indagación realizamos un abordaje de las quince (15) escuelas, articulando la arquitectura y la pedagogía, desde distintas aristas, en vínculo con las dimensiones históricas y normativas. Una de las cuestiones que resultaron del trabajo es la consideración de la especificidad que poseen los edificios que llamamos “históricos”: aquellos que tienen valor patrimonial por su edad y/o su diseño, y que incluso poseen valor específico para la historia de la educación de nuestro país. Estos edificios demandan un tipo de mantenimiento específico, a la vez que consideraciones particulares en relación con las intervenciones que se necesiten producir, que considere tanto las necesidades pedagógicas como sus singularidades. Sería deseable que las jurisdicciones atendieran a los específicos costos y restricciones que estos edificios imponen a las

instituciones que los ocupan. Por otra parte, estos edificios tienen visibilidad en términos urbanos, lo que hace que el conjunto de la ciudadanía los considere parte del patrimonio de una localidad, haciendo que se necesite un cuidado adicional en cualquier modificación de su fisonomía.

Teniendo en consideración las dimensiones analizadas, podemos señalar que en el transcurso de la investigación hemos podido llegar a la conclusión de que en las escuelas “se hace con lo que se tiene”. La emergencia de nuevas características que ha asumido la escuela secundaria a partir de su obligatoriedad, detallada en los apartados anteriores, y la necesidad de repensar los proyectos educativos, ponen en discusión las relaciones entre éstos y los edificios. Sin embargo, lejos de que las escuelas se paralicen ante la imposibilidad de un nuevo edificio en el que empezar desde cero, o de una mudanza a un edificio que recupere las demandas de cada institución, se observa un notable consenso en el trabajar sobre las bases materiales, las condiciones y las posibilidades de cada edificio, mientras se esperan las acciones estatales. Ésta no es una cuestión menor, por el contrario, permite dar valor al esfuerzo que las instituciones realizan para concretar el derecho a la educación. La infraestructura es parte de la gestión global de una escuela y, en ese sentido, nos hemos encontrado que, frente a los problemas que presenta, las soluciones están más del lado de la comunidad educativa que de la administración estatal. Si bien la relación con el edificio se ordena a partir de la relación con el Estado, con sus vicisitudes -históricas, de capacidad de gestión, etc.-, ese vínculo con el edificio se “traslada” a la comunidad, cuando ésta está presente, por la permanente insuficiencia del Estado para garantizar unas condiciones espaciales.

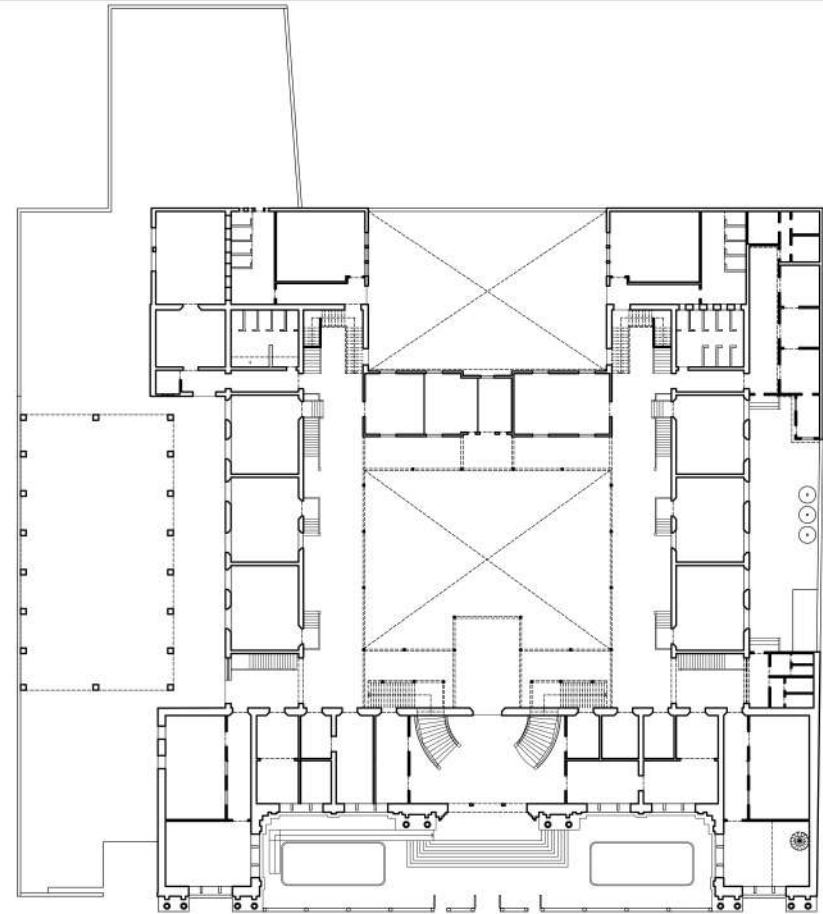
ANEXO I
FICHAS TÉCNICAS DE LAS ESCUELAS

REGIÓN CENTRO												
CIUDAD DE CÓRDOBA				ZONA: Centro- Oeste								
Instituto Provincial de Educación Media (IPEM) N° 138 “Jerónimo Luis de Cabrera” RC-COR-A				DIRECCIÓN: Santa Rosa 650 CUE: 140396900								
CREACIÓN DE LA INSTITUCIÓN: 1907	MODALIDAD ORIENTADA: Ciencias Naturales Economía Comunicación	MATRÍCULA GENERAL: 1100 estudiantes MATRÍCULA NIVEL SECUNDARIO: Turno mañana: 550 estudiantes Turno tarde: 350 estudiantes		SECTOR SOCIO ECONÓMICO					RADIO DE PROCEDENCIA DE ESTUDIANTES			
INAUGURACIÓN DEL EDIFICIO ACTUAL: 1914				Bajo	Medio – Bajo	Medio	Medio – Alto	Alto	Barrio	Sector	Ciudad	Región
PROPÓSITO INICIAL DEL EDIFICIO: Escuela de Comercio					●	●					●	
INSERCIÓN EN EL SITIO		EMPLAZAMIENTO										
									Supermanzana			
									Manzana completa			
									Media manzana			
									Parcela		●	

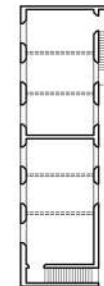
UBICACIÓN: En el Centro de la ciudad. REFERENCIAS URBANAS: Está sobre la Calle Santa Rosa, de característica intersectorial, a metros de la Cañada, referencia característica de Córdoba Capital, que sutura una importante cantidad de instituciones. ACCESIBILIDAD URBANA: Diversas líneas de transporte urbano. INSTITUCIONES PRÓXIMAS: Diversas dependencias públicas de la Provincia, El Palacio Municipal, entre otros. ESPACIOS PÚBLICOS PRÓXIMOS: La propia Cañada, el río Suquía, la Plaza Colón.	IMPLANTACIÓN  Imagen fachada principal.	Exento Entre medianeras En esquina Doble frente	●
SÍNTESIS DEL EDIFICIO  Plano de la escuela: cinco cuerpos, uno frontal con la gestión, el central con aulas, los posteriores con comedor y aulas especiales, el lateral izquierdo con gimnasio semicubierto.	TIPOLOGÍA  El esquema de organización espacial es central.	Lineal Central En trama Radial Compacta Mixta	●

NIVELES | PLANIMETRÍA

El edificio se desarrolla en tres plantas: Planta Baja, Subsuelo y Planta Alta; sobre un lote en tramo. De esquema simétrico correspondiente a la fachada monumental, enfatizada por la escalinata y puerta de ingreso. Se trata de una organización en claustro, a la que se accede a través de un atrio, por su hall central, que tiene a su derecha e izquierda la gestión y desde el cual se pasa al patio central delimitado por las aulas. En PB se encuentra el hall, la dirección y administración, sala de profesores, el CENMA, aulas comunes y especiales, la cantina, el local del PAICOR y sanitarios, además de los patios. En subsuelo, se ubican aulas. En PA, aulas comunes y especiales.

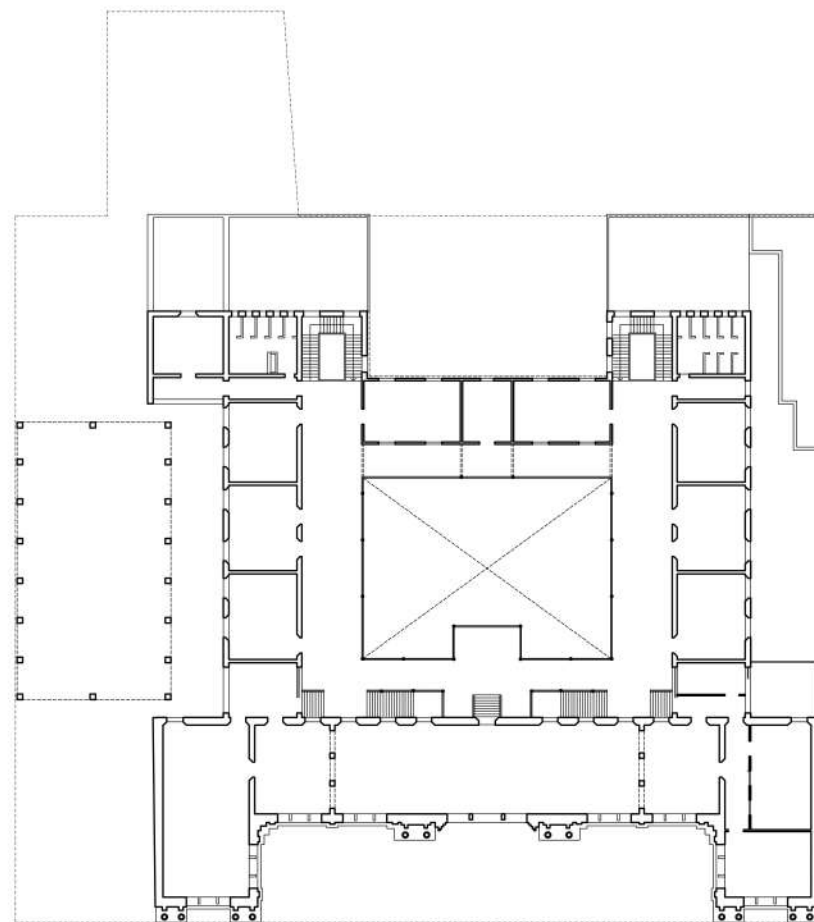


Planta Baja



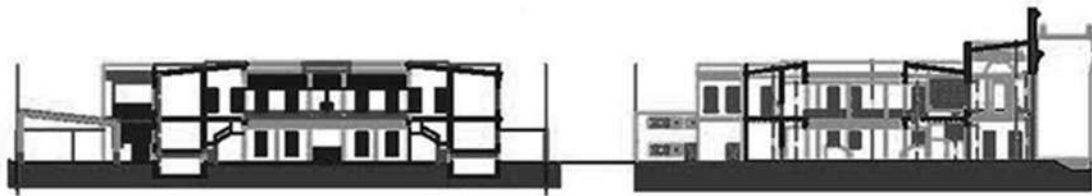
Planta Subsuelo





Planta Alta

0 1 5 10 20



Cortes

0 1 5 10 20

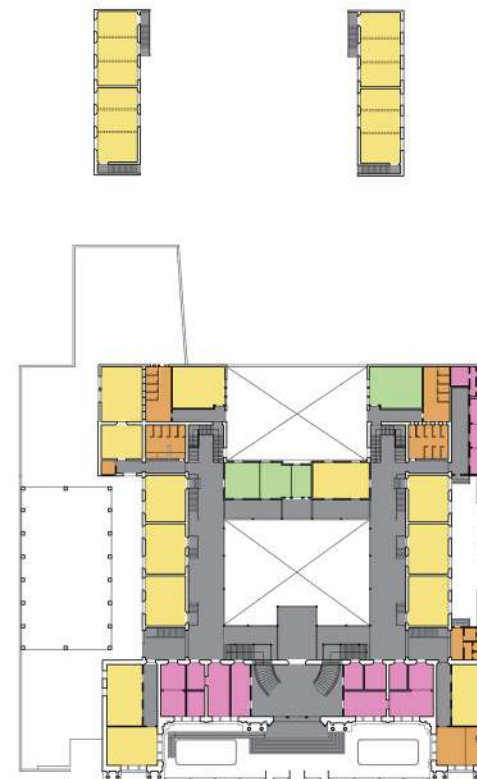
SISTEMA CONECTIVO				
CIRCULACIÓN VERTICAL	Rampa			
	Escalera	●		
	Ascensor			
			Hall.	
CIRCULACIÓN HORIZONTAL	Abierta			
	Semicubierta	●		
	Cerrada	●		
			Patio central.	
ACCESIBILIDAD	Rampa			
	Escalera	●		
	Ascensor			
	Elevador salvaescalera			
			Imagen desde ingreso.	

ZONIFICACIÓN

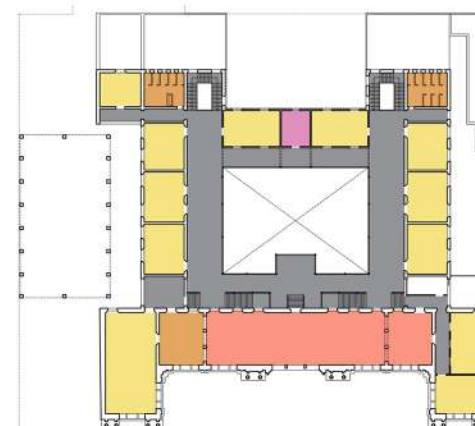
Referencias:

- Espacios áulicos
- Servicios
- SUM/Gimnasio/Salón de actos
- Gestión
- Sistema de movimiento (corredores, escaleras, rampas, halles)
- Comedor/cantina/kiosco

Planta Subsuelo.



Planta Baja.



Planta Alta.

RASGOS DISTINTIVOS

Se trata de un edificio monumental de las denominadas “Escuelas Palacios”, construidas entre fines del siglo XIX y principios del siglo XX.

El edificio fue declarado Patrimonio Cultural de la Nación en 2008 y esta etapa constituye un antes y un después en la historia institucional. El imponente edificio presenta una fachada con estilo italiano con bloques salientes y entrantes, con trazado simétrico. En el centro de la fachada se ubica una gran abertura tipo “triunfal” con un arco superior; la misma se extiende desde la base hasta la segunda planta.

El patio, de configuración central propia de la tipología de claustro, es considerado el corazón de la escuela, como símbolo del encuentro: “todo pasa en el patio y todos pasan por el patio”. Es utilizado a diario como lugar de descanso y esparcimiento; también, como espacio social para reuniones, actos escolares, festejos y conmemoraciones, eventos en los cuales se lo ornamenta especialmente.

REGIÓN CENTRO												
CIUDAD DE CÓRDOBA					ZONA: Pericentral alejada							
Instituto Provincial de Educación Media (IPEM) N° 20 “Escuela Rodolfo Walsh” RC-COR-B					DIRECCIÓN: Barragán 450. Marqués de Sobremonte. CUE: 140447100							
CREACIÓN DE LA INSTITUCIÓN: 11 de Agosto de 1993. Res. N°277/93 (en la parroquia barrial)		MODALIDAD: Orientada Comunicación	MATRÍCULA GENERAL: 380 estudiantes MATRÍCULA NIVEL SECUNDARIO: Turno mañana: c. 174 estudiantes Turno tarde: c. 206 estudiantes	SECTOR SOCIO ECONÓMICO			RADIO DE PROCEDENCIA DE ESTUDIANTES					
INAUGURACIÓN DEL EDIFICIO ACTUAL: 1994				Bajo	Medio - Bajo	Medio	Medio - Alto	Alto	Barrio	Sector	Ciudad	Región
PROPÓSITO INICIAL DEL EDIFICIO: Estación punta de línea transporte público de pasajeros					●					●		
INSERCIÓN EN EL SITIO			EMPLAZAMIENTO									
								Supermanzana				
								Manzana completa				
								Media manzana		●		
								Parcela		●		

UBICACIÓN: Zona pericentral alejada del centro de la ciudad.

REFERENCIAS URBANAS: Está a frente a la plaza 6 de Julio del Barrio Marqués de Sobremente.

ACCESIBILIDAD URBANA: Colectivos, biciesendas sobre calle Barragán.

INSTITUCIONES PRÓXIMAS: Escuela Onorato Laconi, Cuartel N° 2 de Bomberos, Centro vecinal, Comisaría 22.

ESPACIOS PÚBLICOS PRÓXIMOS: Plaza 6 de Julio.

IMPLANTACIÓN



Imágenes fachadas principal y lateral.

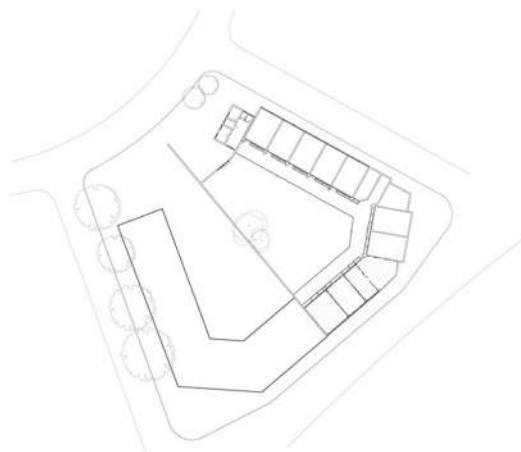
Exento

Entre medianeras

En esquina

Doble frente

SÍNTESIS DEL EDIFICIO



Plano general: ingreso y administración, patio central, galería corredores, aulas, biblioteca, comedor, servicios, sala profesores.

TIPOLOGÍA



El esquema de organización espacial es concéntrico de patio central y sistema en "L".

Lineal

Central

En trama

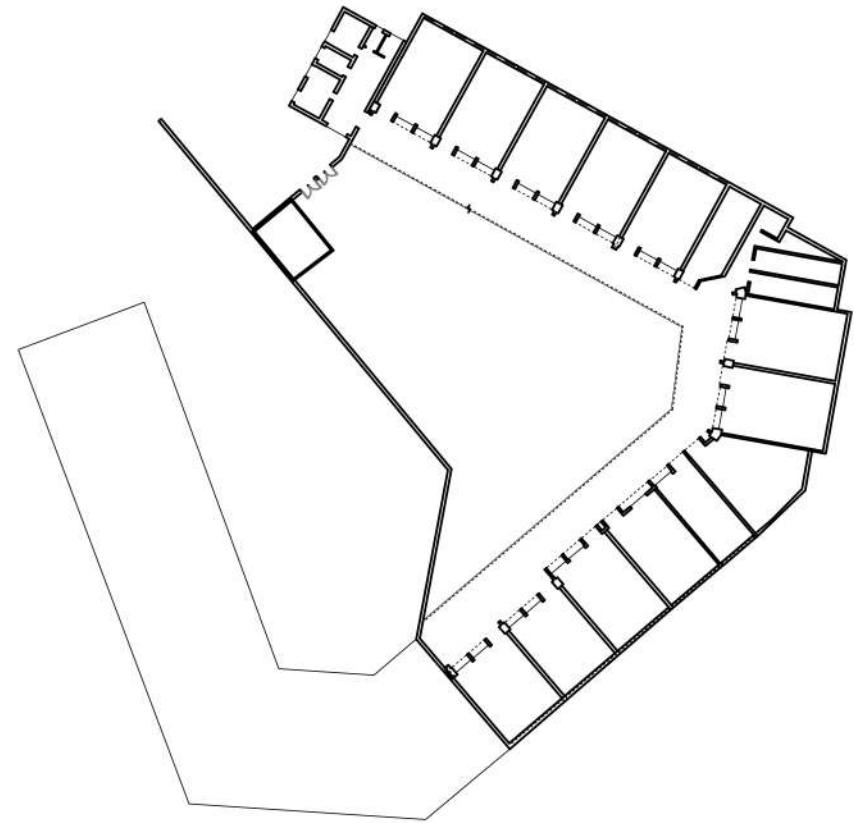
Radial

Compacta

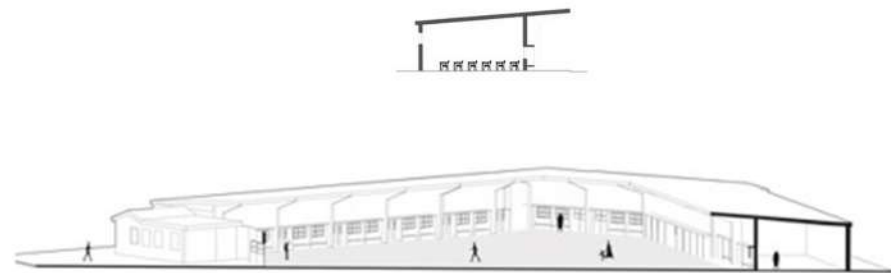
Mixta

SÍNTESIS DEL EDIFICIO

El edificio se desarrolla en una única planta, sobre lote en esquina, compartiendo manzana con estación de bomberos, separados solo por un muro medianero. Se trata de una organización espacial funcional en "L" con patio central. Se accede desde la calle (plaza) por un solo acceso general al patio y de allí se distribuye todo el sistema programático por la galería corredor que va articulando todo el conjunto. No cuenta con SUM, ni con patio cubierto.



Planta Baja. Esc. 1:500.



Cortes. Esc. 1:500.

SISTEMA CONECTIVO

CIRCULACIÓN HORIZONTAL

Abierta

Semicubierta

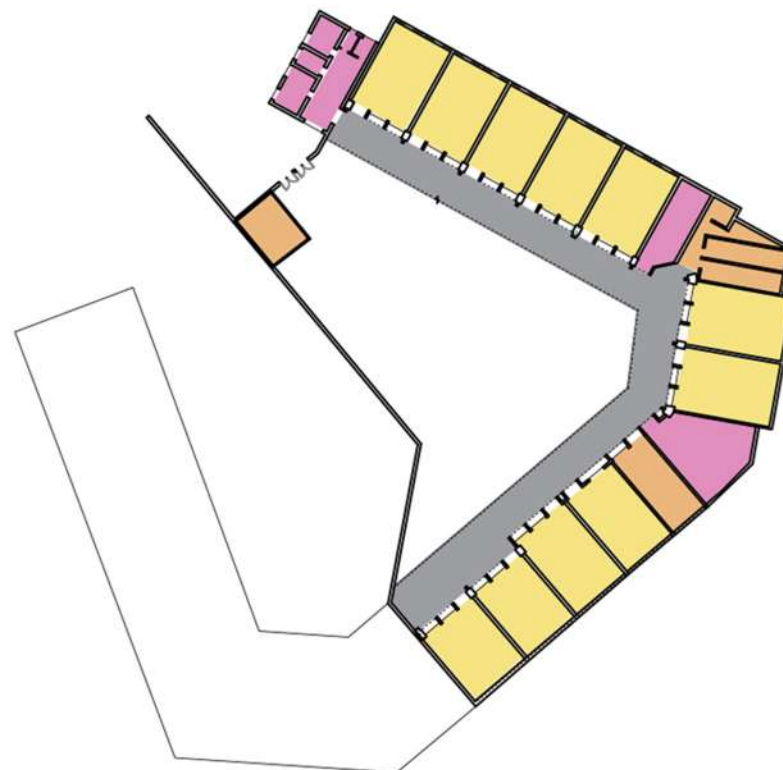
Cerrada



ZONIFICACIÓN

Referencias:

-  Espacios áulicos
-  Servicios
-  Gestión
-  Sistema de movimiento (corredores, escaleras, rampas, halles)



Planta Baja.

MODIFICACIONES ESTRUCTURALES

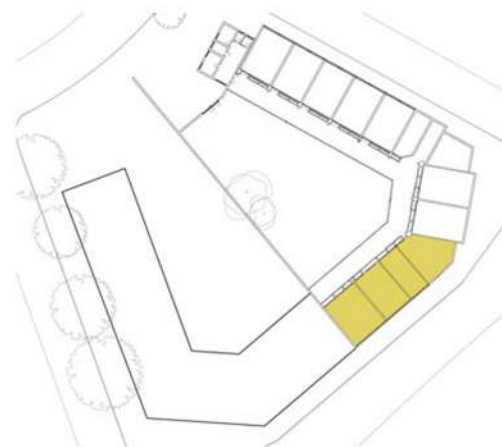
CONSTRUCCION ORIGINAL: 1994.

1° MODIFICACIÓN: 1998. Demolición de tabiques SUM.

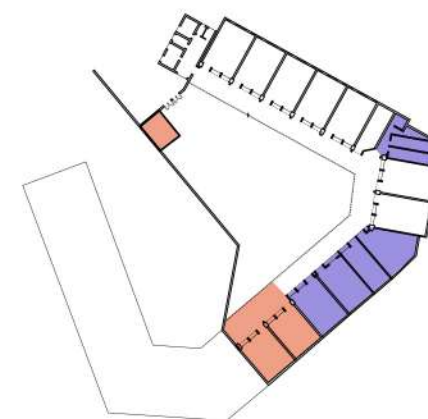
2° MODIFICACIÓN: Años 2000 a 2019. Ampliación de aulas, y cantina. Tabicamiento de SUM para aulas nuevas. Modificación de baños, baño discapacidad.

Referencias:

-  Ampliaciones
-  Reformas
-  Demoliciones



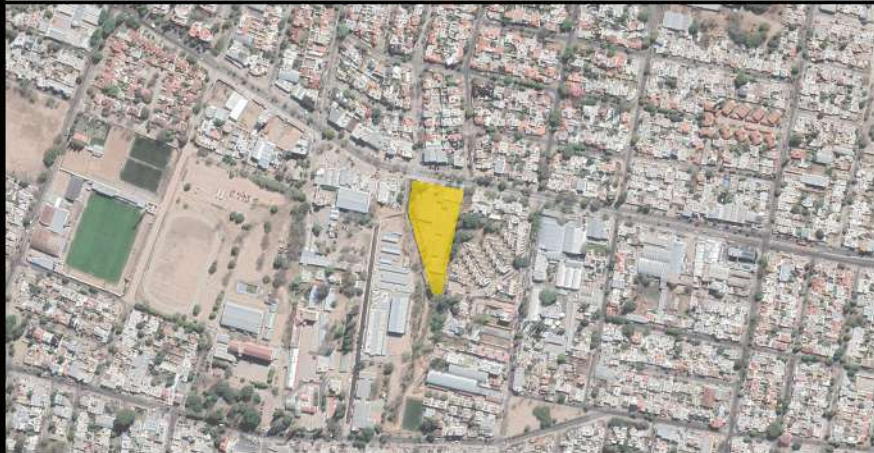
Planta Baja. Primera modificación.



Planta Baja. Segunda modificación.

RASGOS DISTINTIVOS

La escuela nace a partir del pedido de un grupo de docentes los cuales llevaban adelante sus tareas escolares en un recinto prestado por la parroquia del barrio. Por este motivo, la Provincia traslada la escuela a un edificio cercano existente en el cual funciona en una punta de línea de transporte público de pasajeros. Allí la escuela tuvo que adaptar su propuesta pedagógica a un espacio físico que no fue pensado para escuela. Con el paso del tiempo, la otra mitad del edificio original es ocupado por una estación de bomberos del estado provincial lo que produce una alta incompatibilidad de usos y apropiaciones de los espacios comunes de acceso a ambas instituciones. La escuela con el devenir del tiempo ha ido acomodando su propuesta pedagógica a las condiciones espaciales y funcionales del edificio original, con movimientos de sus programas escolares en función de lograr una mejor eficacia a la hora de la ocupación y articulación funcional.

REGIÓN CENTRO												
CIUDAD DE CÓRDOBA					ZONA: Entre pericentro y periferia - Oeste							
Instituto Provincial de Educación Media (IPEM) Nº 42 “Beatriz Moyano Coudert” RC-COR-C					DIRECCIÓN: Duarte Quiros 3973-4049 CUE:							
CREACIÓN DE LA INSTITUCIÓN: 1896		MODALIDAD: Orientada Economía y Gestión (Turno mañana) Orientada Educación Física (Turno Tarde)	MATRÍCULA GENERAL: 900 estudiantes MATRÍCULA NIVEL SECUNDARIO: Turno mañana: 550 estudiantes Turno tarde: 350 estudiantes	SECTOR SOCIO ECONÓMICO			RADIO DE PROCEDENCIA DE ESTUDIANTES					
INAUGURACIÓN DEL EDIFICIO ACTUAL: 2001				Bajo	Medio - Bajo	Medio	Medio - Alto	Alto	Barrio	Sector	Ciudad	Región
PROPÓSITO INICIAL DEL EDIFICIO: Escuela de Comercio				●	●	●				●		
INSERCIÓN EN EL SITIO			EMPLAZAMIENTO									
								Supermanzana				
								Manzana completa				
								Media manzana				
								Parcela		●		

UBICACIÓN: Entre el pericentro y la periferia de la ciudad.

REFERENCIAS URBANAS: Está sobre la Avenida Duarte Quirós, de característica intersectorial, a metros de una estación de policía.

ACCESIBILIDAD URBANA: Diversas líneas de transporte urbano.

INSTITUCIONES PRÓXIMAS: Policía, Club Las Plamas.

ESPACIOS PÚBLICOS PRÓXIMOS: Linda con un canal, que tiene un potencial paisajístico importante, no obstante lo cual se encuentra en estado de abandono.

IMPLANTACIÓN



Imagen fachada principal.

Exento



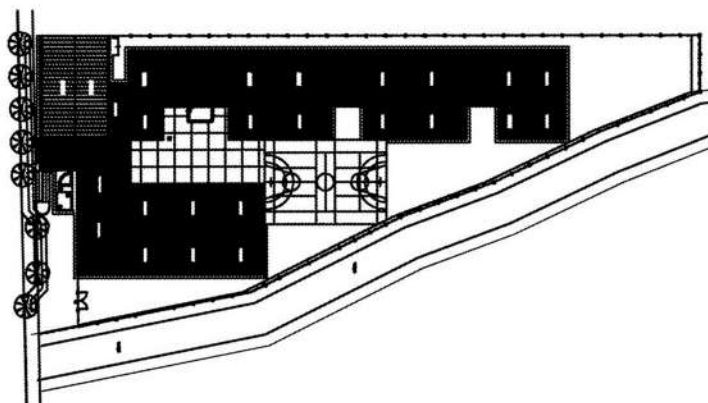
Entre medianeras



En esquina

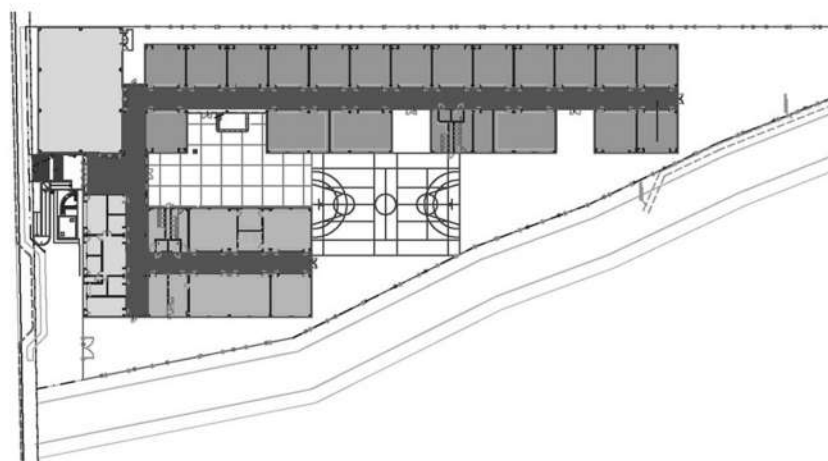
Doble frente

SÍNTESIS DEL EDIFICIO



Plano de la escuela. Tres cuerpos: uno contiene gestión, comedor y laboratorios; otro el SUM; y otro la tira de aulas. El patio es residual.

TIPOLOGÍA



El esquema de organización espacial es lineal compuesto.

Lineal



Central

En trama

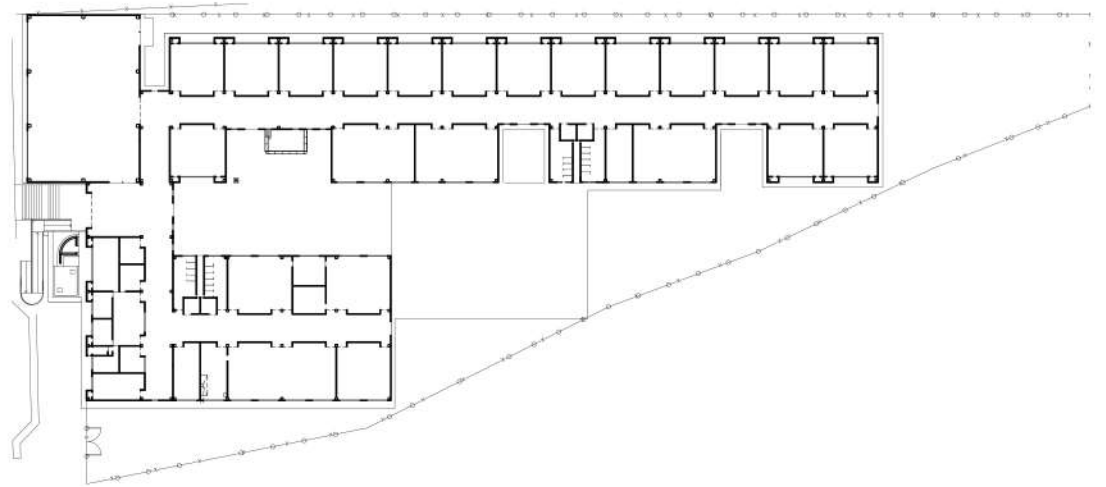
Radial

Compacta

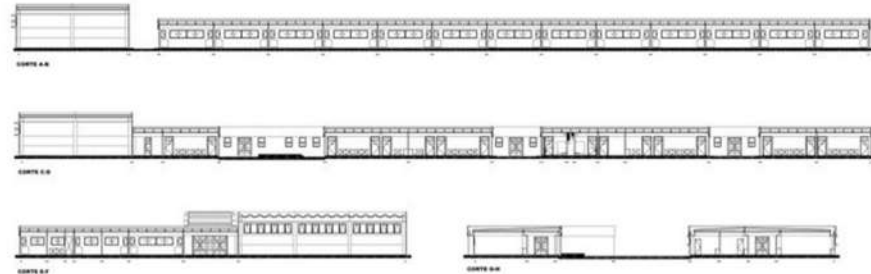
Mixta

NIVELES | PLANIMETRÍA

El edificio se desarrolla en una sola planta sobre un lote que se rellenó a tal efecto, por lo que presenta un desnivel importante entre el hall de ingreso y la vereda, que se salva mediante escalinata y rampa. Se trata de una organización en "C", a la que se accede por su lado vertical, a un hall que distribuye a la derecha la dirección y administración y a la izquierda, al SUM. Mientras, en su lado horizontal más extenso se disponen las aulas y, en el opuesto, los laboratorios y el comedor. El patio, que resulta exiguuo, es el resultado de lo que quedó al implantar el edificio sobre un terreno irregular, tanto en su topografía, como en su forma.



Planta Baja. Esc. 1:1000.



Cortes. Esc. 1:1000.

SISTEMA CONECTIVO

CIRCULACIÓN HORIZONTAL

Abierta

Semicubierta

Cerrada



Corredor.

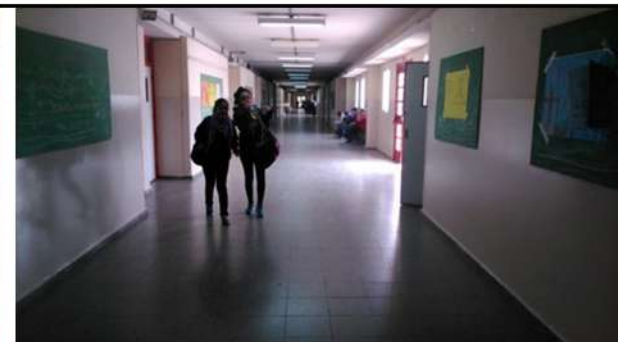


Imagen desde ingreso - Planta Baja.

ACCESIBILIDAD

Rampa

Escalera

Ascensor

Elevador
salvaescalera

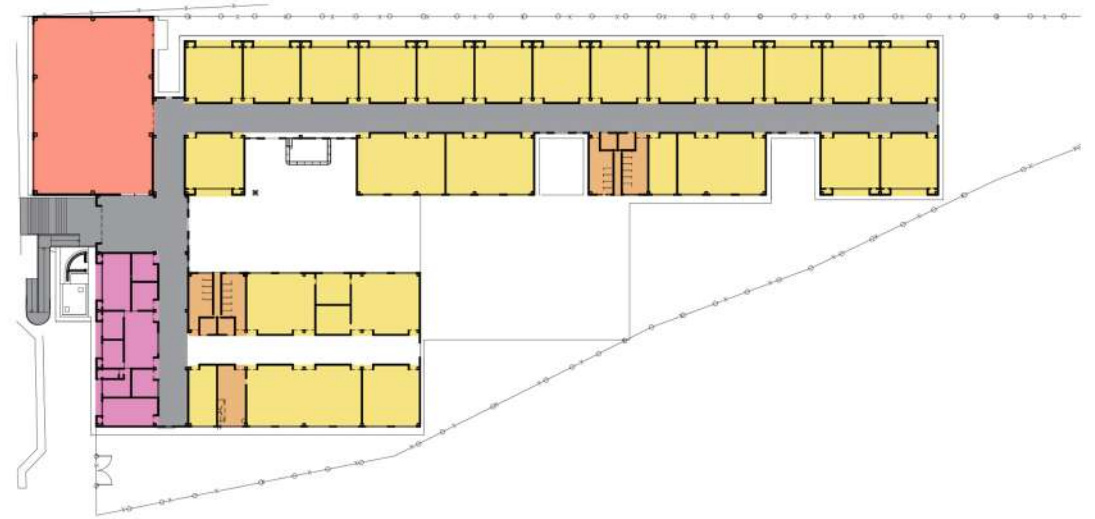


Imagen desde ingreso.

ZONIFICACIÓN

Referencias:

- Espacios áulicos
- Servicios
- SUM/Gimnasio/Salón de actos
- Gestión
- Sistema de movimiento (corredores, escaleras, rampas, halles)



Planta Baja.

RASGOS DISTINTIVOS

Esta sede forma parte del Plan 200 escuelas en 24 meses -gestión De La Sota, año 2001-, de alta repetitividad en la trama urbana de la ciudad e incluso en el interior provincial. Su modelo surge de la aplicación de un sistema constructivo prefabricado, con una geometría y modulación precisa. Al igual que sus pares, se distingue por el empleo de tres componentes, a saber: alero-pórtico de ingreso principal, la torre exenta del tanque de agua y la paleta cromática. En este sentido, el edificio, en tanto parte de una arquitectura seriada, posee un alto impacto por su representación, al margen del entorno que lo contiene. En el caso que nos ocupa, claramente surge el patio como residual, el vacío que quedó luego de disponer los volúmenes.

REGIÓN CENTRO													
CIUDAD DE ROSARIO				ZONA: Centro									
Escuela Normal Superior N° 34 "Dr. Nicolás Avellaneda" RC-ROS-A				DIRECCIÓN: San Juan 1350 / Entre Ríos 1140 CUE: 820246100 CUI: 8251928									
CREACIÓN DE LA INSTITUCIÓN: 1879		MODALIDAD: Orientada Idiomas	MATRÍCULA GENERAL: c. 3000 estudiantes MATRÍCULA NIVEL SECUNDARIO: 871 estudiantes Turno mañana: 463 estudiantes Turno tarde: 408 estudiantes	SECTOR SOCIO ECONÓMICO					RADIO DE PROCEDENCIA DE ESTUDIANTES				
INAUGURACIÓN DEL EDIFICIO ACTUAL: 1897				Bajo	Medio - Bajo	Medio	Medio - Alto	Alto	Barrio	Sector	Ciudad	Región	
PROPÓSITO INICIAL DEL EDIFICIO: Escuela Normal de Maestras. Obra de valor singular o unitario, protección directa integral (Ord. N° 8245/08).						●			●	●	●	●	
INSERCIÓN EN EL SITIO			EMPLAZAMIENTO										
											Supermanzana		
											Manzana completa		
											Media manzana		●
											Parcela		

UBICACIÓN: Zona centro de la ciudad.

REFERENCIAS URBANAS: Forma un conjunto inescindible con la plaza Sarmiento, que le sirve de atrio, atravesando diversos estadios. Está a 300 metros de la peatonal Córdoba, a 300 metros de la peatonal San Martín y a 400 metros de Avenida Pellegrini. También se plantea una interacción/oposición con la Parroquia Santa Rosa de Lima ubicada sobre calle Mendoza a la cual el edificio le “gana” la plaza, en una clara voluntad de hacer prevalecer el templo del saber sobre el templo religioso. Como respuesta a esta decisión la Iglesia decide aumentar la altura de su torre.

ACCESIBILIDAD URBANA: La plaza con la que comparte manzana, tiene mucho tránsito de personas, y está a su vez frente a la Plaza Sarmiento, que ocupa el puesto número 1 en el movimiento total de transporte público urbano de la ciudad (le siguen la Terminal de ómnibus Mariano Moreno y el Centro Universitario Rosario). Esto hace que, además de las líneas de colectivos que tienen parada por las calles que circundan al edificio, la plaza sea un nodo de intercambio con prácticamente toda la ciudad por transporte público, como así también es punta de línea del transporte interurbano.

INSTITUCIONES PRÓXIMAS: Está próxima a numerosas instituciones relevantes. Podemos destacar, además de la Parroquia, el Centro Cultural Fontanarrosa (250 metros), la Facultad de Humanidades y Artes (250 metros).

ESPACIOS PÚBLICOS PRÓXIMOS: Plaza Sarmiento, Plaza Montenegro, Plaza Pringles.

IMPLANTACIÓN



Imagen fachada principal (se observa la torre de la Iglesia por detrás).



Imagen fachada calle Entre Ríos (ingreso nivel secundario).

Exento

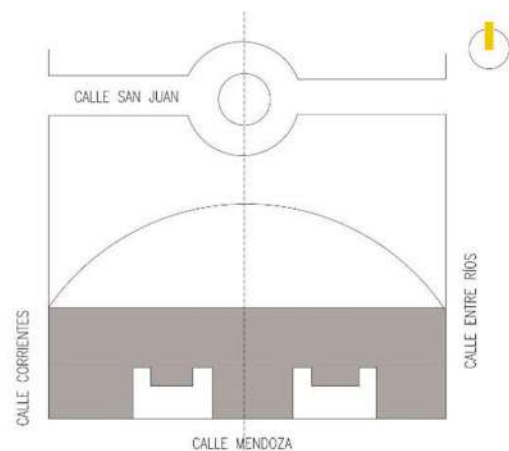


Entre medianeras

En esquina

Doble frente

SÍNTESIS DEL EDIFICIO



Plano de la escuela. Tres volúmenes de distintas temporalidades organizados en torno a patios.

TIPOLOGÍA

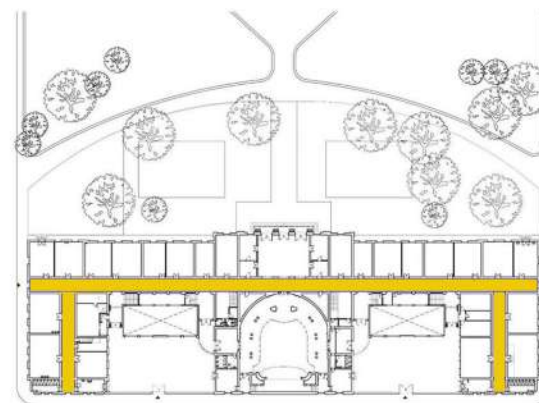


Figura 2. Planta baja Escuela Normal N° 1, redibujado 2010
Fuente: CENIE

Estricta simetría, volumen exterior compacto y organización en torno a dos ejes, siendo el principal de mayor tamaño que su transversal, conformando un esquema de doble U, y generando dos patios interiores.

Lineal



Central

En trama

Radial

Compacta

Mixta

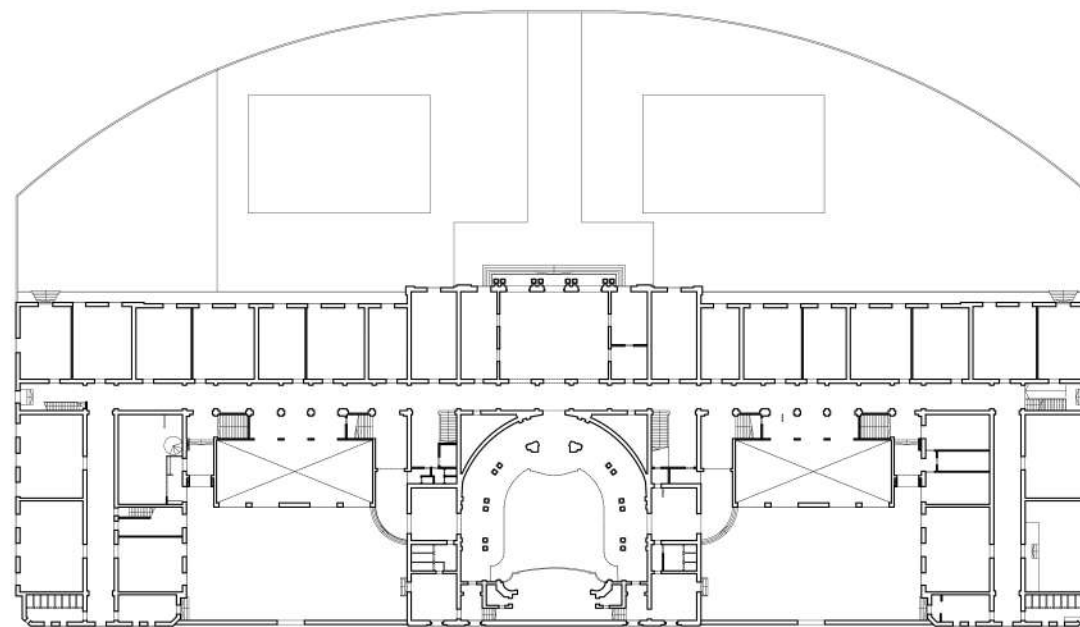


NIVELES | PLANIMETRÍA

Edificio de dos niveles utilizado por una institución que tiene nivel inicial, nivel primario, nivel secundario y nivel superior.

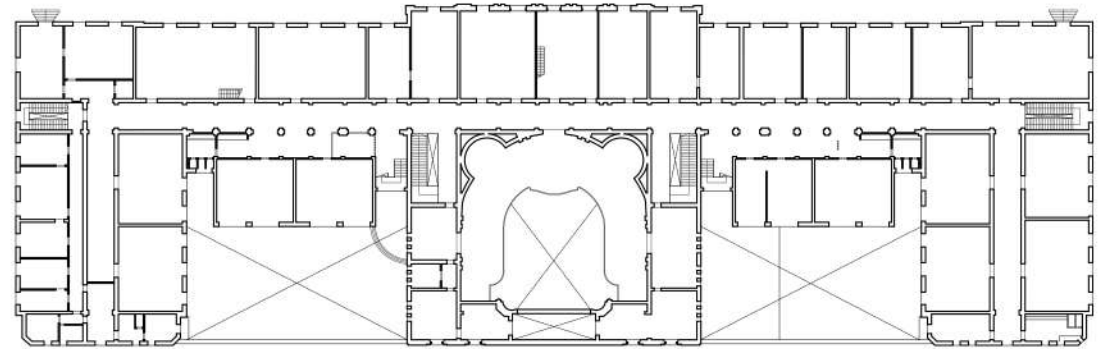
El nivel secundario está en la planta alta, con el nivel superior, pero existen numerosos espacios que son compartidos por todos los niveles, que conviven en todos los turnos, en su mayoría en planta baja: patios, cantina, corredores, halles, salón de actos. A este nivel se ingresa por calle Entre Ríos (turno mañana) y por patio de ala este sobre calle Mendoza (turno tarde).

Primer piso y entrepiso (usados por el nivel secundario) están organizados a partir de un esquema en U sobre el que se disponen aulas comunes y aulas especiales y, simétricamente respecto a lo que sería ingreso y salón de actos en PB, los espacios de administración.



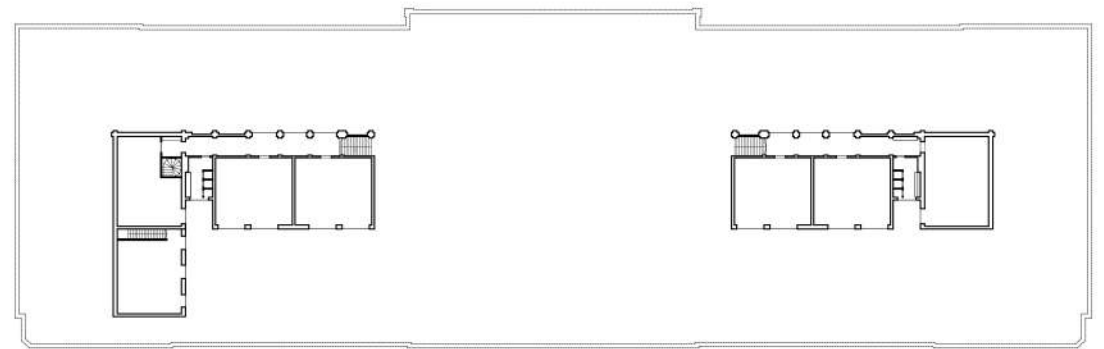
Planta Baja.

0.1 5 10 20



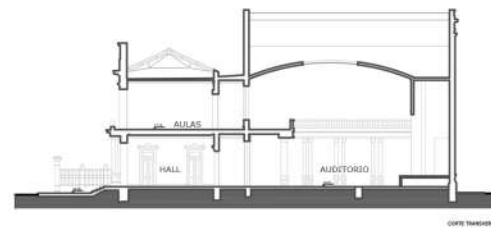
Planta Primer Piso.

0 1 5 10 20



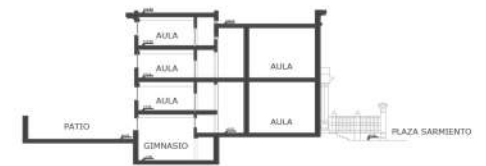
Planta Entrepiso.

0 1 5 10 20



Cortes Transversales.

0 1 5 10 20



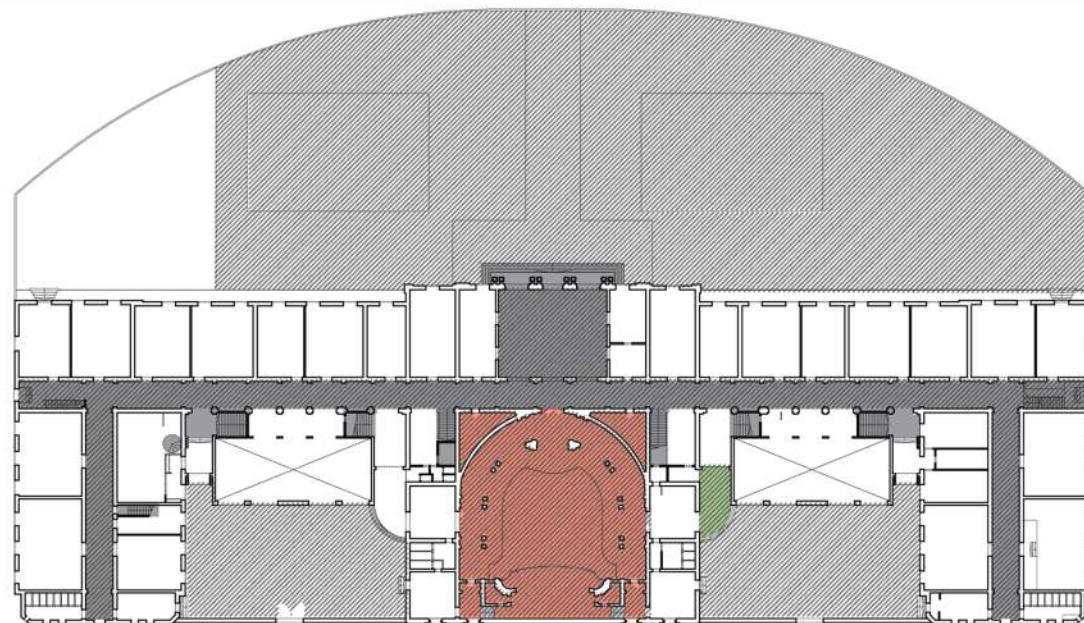
CORTE B-B

SISTEMA CONECTIVO				
CIRCULACIÓN VERTICAL	Rampa			Dos escaleras principales simétricas que conectan PB y PA. Dos escaleras simétricas que conectan PA y entrepiso. Ascensor en un extremo escasamente utilizado.
	Escalera	●		
	Ascensor	●		
CIRCULACIÓN HORIZONTAL	Abierta			
	Semicubierta			
	Cerrada	●		
ACCESIBILIDAD	Rampa	●		Rampa ingreso calle Entre Ríos, rampa conexión patio este, rampa ingreso/patio principal, ascensor.
	Escalera			
	Ascensor	●		
	Elevador salvaescalera			

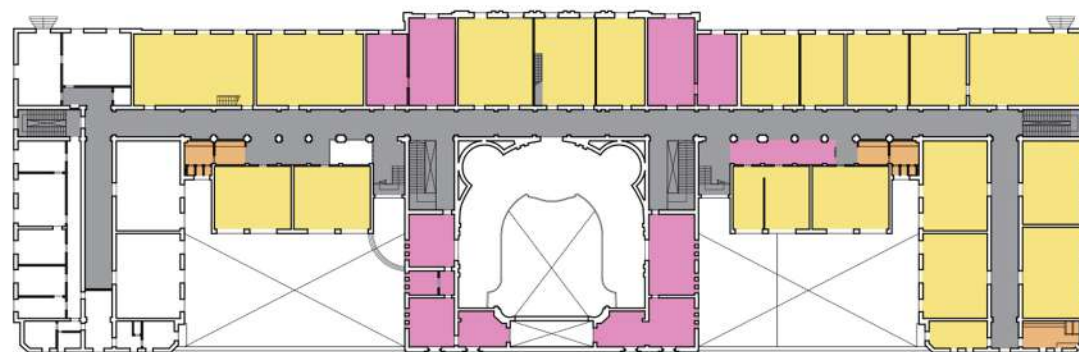
ZONIFICACIÓN

Referencias:

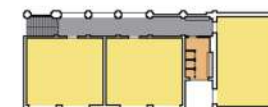
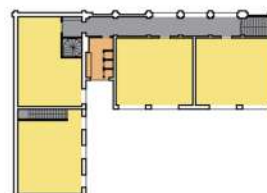
- Espacios áulicos
- Servicios
- SUM/Gimnasio/Salón de actos
- Gestión
- Sistema de movimiento (corredores, escaleras, rampas, halles)
- Comedor/cantina/kiosco
- Espacios compartidos: rayado (sobre el color existente)



Planta Baja.



Planta Primer Piso.



Planta Entrepiso.

MODIFICACIONES ESTRUCTURALES

CONSTRUCCION ORIGINAL: 1897.

1° MODIFICACIÓN: c. 1904/1914. Cambio de carácter del corredor principal. De galería abierta, transición entre las aulas y los patios en el proyecto original a galería vidriada cerrada.

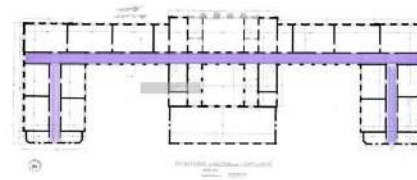


Figura 1. Planta baja Escuela Normal de Maestras, 1897
Fuente: CENIAF

Planta Baja 1897.

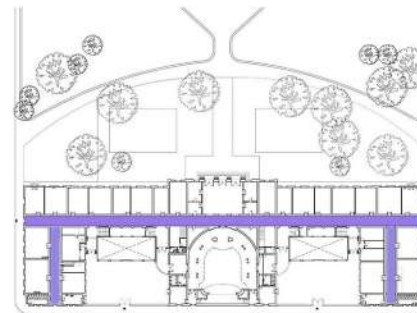


Figura 2. Planta baja Escuela Normal N° 1, rediseño 2010
Fuente: CENIE

Planta Baja 2010.



2° MODIFICACIÓN: 1939. Conversión del gimnasio cubierto original sobre calle Mendoza en salón de actos (1930).

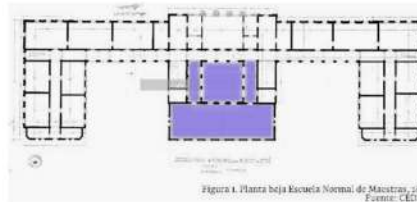


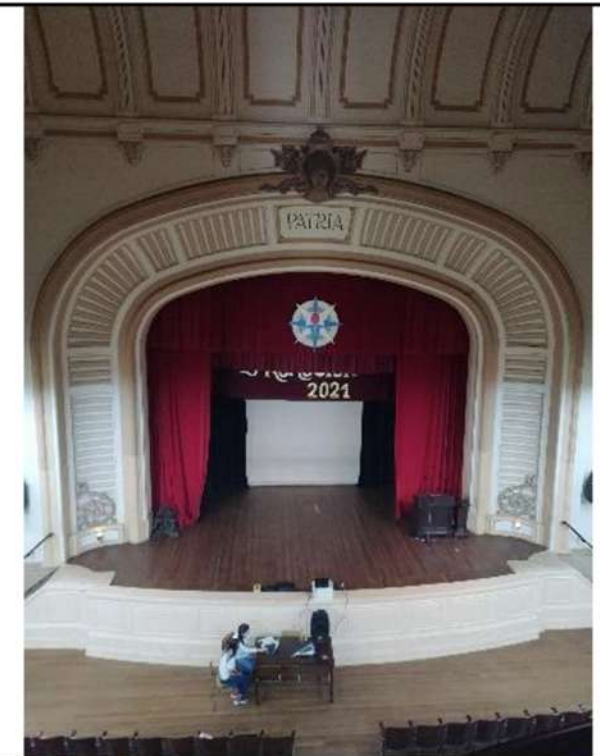
Figura 1. Planta baja Escuela Normal de Maestras, 1897
Fuente: CENIAF

Planta Baja 1897.



Figura 2. Planta baja Escuela Normal N° 1, rediseño 2010
Fuente: CENIE

Planta Baja 2010.



- Referencias:
- Ampliaciones
 - Reformas
 - Demoliciones

MODIFICACIONES ESTRUCTURALES

3° MODIFICACION: década 1960. Construcción de dos cuerpos de aulas de tres pisos en los patios. Esto implicó también integrar los núcleos sanitarios al eje principal de circulación, revirtiendo la lógica del proyecto original que ubicaba los núcleos sanitarios, en ambas plantas, en las terminales de los dos ejes de circulación laterales. El eje de circulación principal pasa de galería vidriada cerrada a corredor cerrado obturado.

Referencias:

-  Ampliaciones
-  Reformas
-  Demoliciones

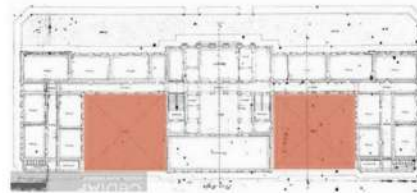


Figura 1. Planta alta Escuela Normal de Monterrey, 1897
Fuente: CENIE

Planta Baja 1897.

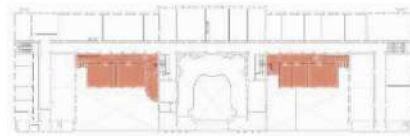


Figura 2. Planta alta Escuela Normal N° 1, edificio 2010
Fuente: CENIE

Planta Baja 2010.



RASGOS DISTINTIVOS

Primera escuela Normal de la ciudad, exponente de la monumentalidad propia de las escuelas-palacio que en la actualidad continúa siendo un mojón de referencia a nivel urbano. Su estado de conservación es bueno y no ha tenido modificaciones estructurales que afecten su carácter original.

REGIÓN CENTRO													
CIUDAD DE ROSARIO				ZONA: Macrocentro									
Escuela de Educación Secundaria Orientada Nº 406 “Salvador Mazza” RC-ROS-B				DIRECCIÓN: Salta 2560 CUE: 8202559 CUI: 8200452									
CREACIÓN DE LA INSTITUCIÓN: 1992 (desde 2004 en el actual edificio)		MODALIDAD: Orientada Economía, Administración y Ciencias Naturales.	MATRÍCULA GENERAL: c. 270 estudiantes		SECTOR SOCIO ECONÓMICO					RADIO DE PROCEDENCIA DE ESTUDIANTES			
INAUGURACIÓN DEL EDIFICIO ACTUAL: 1915			MATRÍCULA NIVEL SECUNDARIO: 270 estudiantes Turno mañana: c. 190 estudiantes Turno tarde: c. 80 estudiantes		Bajo	Medio - Bajo	Medio	Medio - Alto	Alto	Barrio	Sector	Ciudad	Región
PROPÓSITO INICIAL DEL EDIFICIO: Escuela Primaria Provincia “Almafuerte”					●	●					●	●	
INSERCIÓN EN EL SITIO			EMPLAZAMIENTO										
											Supermanzana		
											Manzana completa		
											Media manzana		
											Parcela		●

UBICACIÓN: Macrocentro de la ciudad.

REFERENCIAS URBANAS: La escuela ocupa el ala oeste del edificio de la Escuela Almafuerde, en un barrio consolidado del macrocentro de Rosario, a 300 metros del Boulevard Oroño y a 500 metros del río Paraná. Conviven casas particulares en planta baja y una planta, PH, galpones de depósito, algunos negocios y edificios de otras instituciones. El barrio está sufriendo un proceso de sustitución de usos referido al crecimiento del barrio Pichincha. En la manzana donde se ubica la escuela no se registran aún edificaciones en altura como si ya pueden observarse en manzanas contiguas.

ACCESIBILIDAD URBANA: El frente del edificio se despliega sobre calle Salta. Esta es una arteria muy transitada que conecta el oeste de la ciudad con el centro, con tres carriles y bicisenda y paradas de numerosas líneas de colectivo que conectan las zonas norte y oeste de la ciudad con el centro.

INSTITUCIONES PRÓXIMAS: Está próxima a numerosas instituciones relevantes. Enfrente el club de la Unión Sionista Argentina de Rosario, el Colegio Virgen del Rosario (150 m), la delegación Rosario del Registro Civil de la Provincia (150 m), el Museo de Arte Contemporáneo (500 m).

ESPACIOS PÚBLICOS PRÓXIMOS: Parque Sunchales, Parque de las Colectividades.

IMPLANTACIÓN



Imagen fachadas escuela Almafuerde e ingreso Escuela Mazza (ala oeste).

Exento

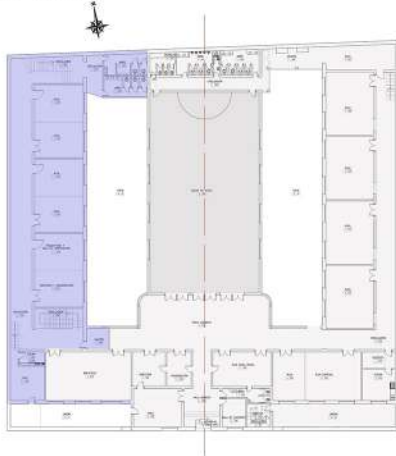
Entre medianeras



En esquina

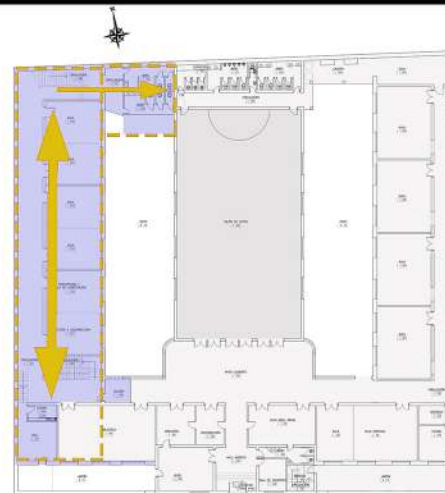
Doble frente

SÍNTESIS DEL EDIFICIO



Estricta simetría en el edificio original materializado por el ingreso principal de la escuela primaria y el SUM compartido y con acceso desde ambas instituciones. Se generan dos claustros correspondientes a los patios de ambos establecimientos.

TIPOLOGÍA



La parte correspondiente a la escuela posee una organización lineal con aulas en torno a un patio delimitado en su otra cara por el SUM de uso compartido con la escuela primaria.

Lineal



Central



En trama

Radial

Compacta

Mixta

NIVELES | PLANIMETRÍA

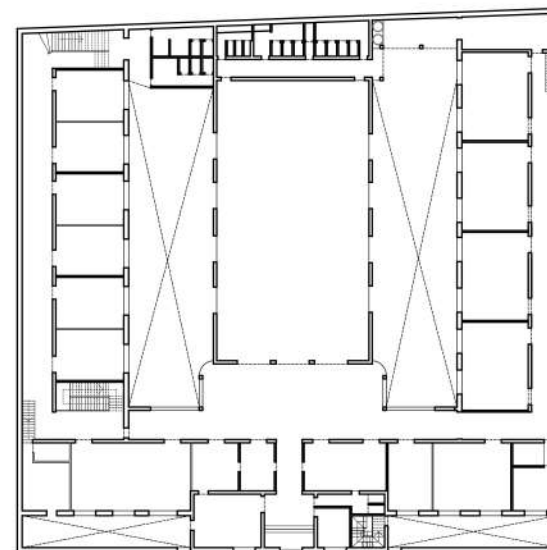
El edificio donde se aloja la escuela fue originalmente construido por el Estado provincial en el año 1909 para escolaridad primaria. Tenía una organización simétrica y se articulaba a partir de un cuerpo central, que integraba el ingreso con la administración y en la planta superior la casa-habitación del director, flanqueado por dos cuerpos laterales donde se organizaban las aulas a partir de una circulación en U. Es el volumen lateral del ala oeste el que se destinó a la escuela secundaria. A este volumen se le han anexado dos escaleras, una anterior y otra posterior, que arman el segundo piso donde se duplica la organización de las aulas.

También se ha anexado en el gran patio un volumen correspondiente a un SUM que genera dos patios pequeños para cada institución y ha implicado la modificación del núcleo de baños.

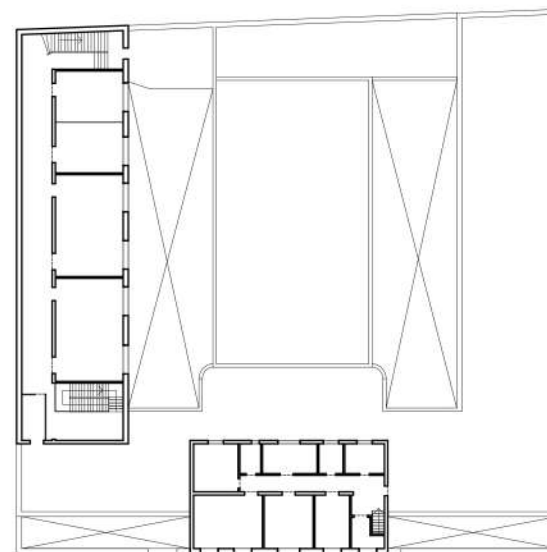
La escuela se organiza en dos niveles.

PB. Retiro de jardín, ingreso, dirección, aulas, corredor, patio, núcleo sanitario.

PA. Secretaría y aulas.



Planta Baja. Espacios compartidos por todos los niveles: patios, cantina, halles y circulaciones, auditorio.



Planta Alta.

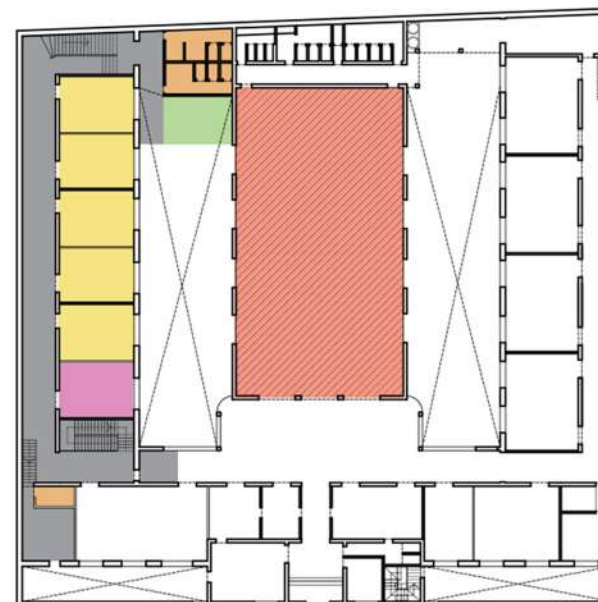


SISTEMA CONECTIVO				
CIRCULACIÓN VERTICAL	Rampa			Escaleras anterior y posterior.
	Escalera	●		
	Ascensor			
CIRCULACIÓN HORIZONTAL	Abierta			
	Semicubierta	●		
	Cerrada			
ACCESIBILIDAD	Rampa		El diseño universal no ha sido una variable en el diseño de este edificio, atendiendo a la temporalidad del mismo. No hay ninguna atención a esta temática, siendo la escuela una barrera para la discapacidad motriz al poseer escalones, roturas de pisos, escaleras y ningún ascensor o elevador.	
	Escalera			
	Ascensor			
	Elevador salvaescalera			

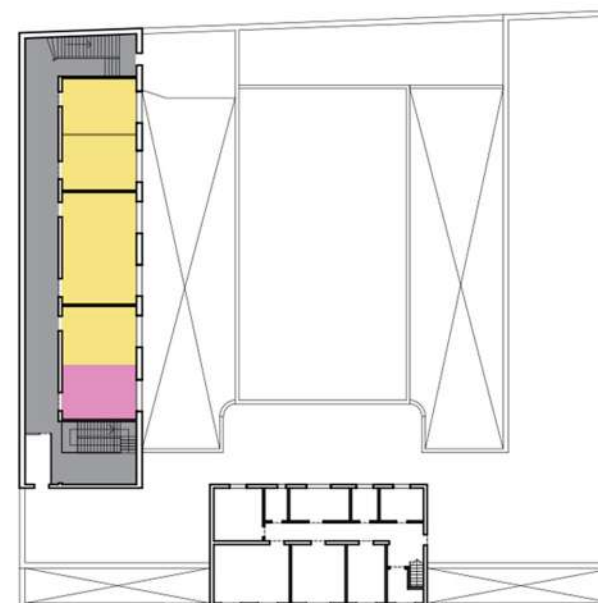
ZONIFICACIÓN

Referencias:

- Espacios áulicos
- Servicios
- SUM/Gimnasio/Salón de actos
- Gestión
- Sistema de movimiento (corredores, escaleras, rampas, halles)
- Comedor/cantina/kiosco
- Espacios compartidos: rayado (sobre el color existente)



Planta Baja.

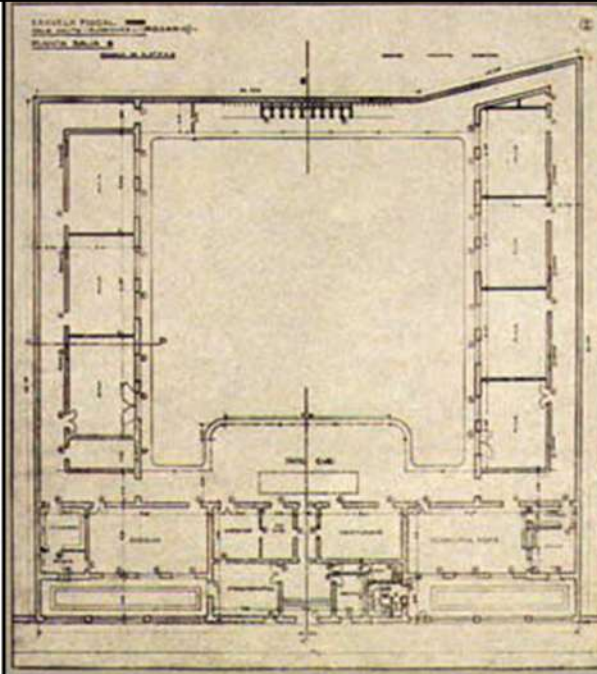


Planta Alta.

MODIFICACIONES ESTRUCTURALES

CONSTRUCCION ORIGINAL: 1915.

1º MODIFICACIÓN: Anexo planta alta y las dos escaleras.



Planta original.



Incorporación Planta Alta.

2º MODIFICACIÓN: División del patio único mediante el SUM en el eje de simetría.



División de patio único mediante SUM.

MODIFICACIONES ESTRUCTURALES

3° MODIFICACIÓN: Núcleo sanitario.

4° MODIFICACIÓN: 2004. Subdivisión de aulas. Las aulas, originalmente con dos puertas de ingreso desde el corredor y dos grandes ventanas en la pared opuesta, se dividieron en dos cuando se radicó en el edificio la escuela secundaria. Se reduce considerablemente la altura de una de las dos aberturas, manteniéndose el ventiluz superior, y correspondiendo una ventana hacia la circulación en cada nueva aula.



Subdivisión aulas.

RASGOS DISTINTIVOS

La escuela secundaria carece de identidad propia a nivel edilicio. Está separada de la escuela primaria con una precaria reja que impide el paso pero no la continuidad sonora y visual. El SUM, una gran estructura con techo de chapa y puertas hacia ambos patios, es usado por ambas instituciones, nunca en simultáneo. La biblioteca está en el volumen correspondiente a la Escuela Mazza pero es usada por la escuela primaria. La puerta que da a la secundaria está bloqueada. Actualmente, el espacio de disputa es la casa-habitación en planta alta que se encuentra deshabitada.

No posee aulas especiales ni dependencias ni otro tipo de espacios cualificados. Tanto la oficina de Directora como la Secretaría se crean a partir de la subdivisión de los espacios áulicos originales. El estado de mantenimiento es muy desfavorable, detectándose roturas y reparaciones hechas con lo escasamente disponible. También superposiciones de tendidos eléctricos, prescindencia de los matafuegos, refuerzos de estructuras de escaleras, etc. Se detectan toda una serie de intervenciones no estructurales que limitan circulaciones y visuales. Es de destacar que la escuela no posee Asociación cooperadora ni personal de mantenimiento. Los vínculos con “el arquitecto del ministerio son pocos y ante necesidades” en palabras de su vice-directora.

REGIÓN CENTRO													
CIUDAD DE ROSARIO				ZONA: Centro									
Escuela Superior de Comercio “Libertador General San Martín” RC-ROS-C				DIRECCIÓN: Balcarce 1240 CUE: 829000500									
CREACIÓN DE LA INSTITUCIÓN: 1896		MODALIDAD: Orientada Comercial	MATRÍCULA GENERAL: c. 1100 estudiantes MATRÍCULA NIVEL SECUNDARIO: Turno mañana: c. 600 estudiantes Turno tarde: c. 500 estudiantes	SECTOR SOCIO ECONÓMICO					RADIO DE PROCEDENCIA DE ESTUDIANTES				
INAUGURACIÓN DEL EDIFICIO ACTUAL: 1969				Bajo	Medio - Bajo	Medio	Medio - Alto	Alto	Barrio	Sector	Ciudad	Región	
PROPÓSITO INICIAL DEL EDIFICIO: Escuela de Comercio						●	●		●	●	●	●	
INSERCIÓN EN EL SITIO			EMPLAZAMIENTO										
											Supermanzana		
											Manzana completa		
											Media manzana		
											Parcela		●

UBICACIÓN: Zona centro de la ciudad.

REFERENCIAS URBANAS: Está a 100 metros de Boulevard Oroño y a 350 metros de Avenida Pellegrini, las dos arterias que delimitan el área fundacional de la ciudad.

ACCESIBILIDAD URBANA: Tanto sobre calle Balcarce como sobre una de sus perpendiculares -Mendoza- pasan numerosas líneas de transporte urbano.

INSTITUCIONES PRÓXIMAS: Está próxima a numerosas instituciones relevantes. Podemos destacar la Facultad de Ciencias Económicas (su lindero posterior y primera localización), Tribunales Provinciales, Tribunales Federales, Museo Castagnino.

ESPACIOS PÚBLICOS PRÓXIMOS: Parque Independencia.

IMPLANTACIÓN



Imagen fachadas principal y posterior (se observa la vinculación con el edificio de la Facultad de Ciencias Económicas).

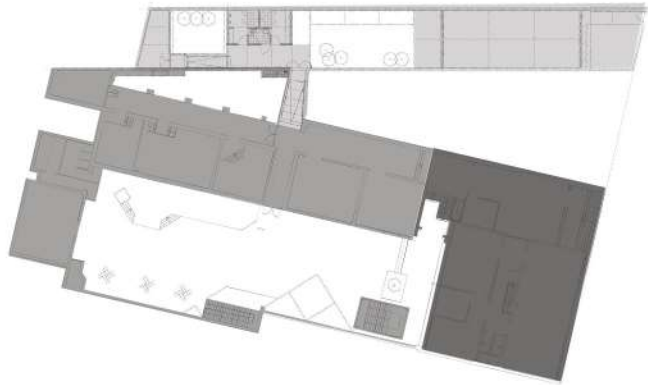
Exento

Entre medianeras

En esquina

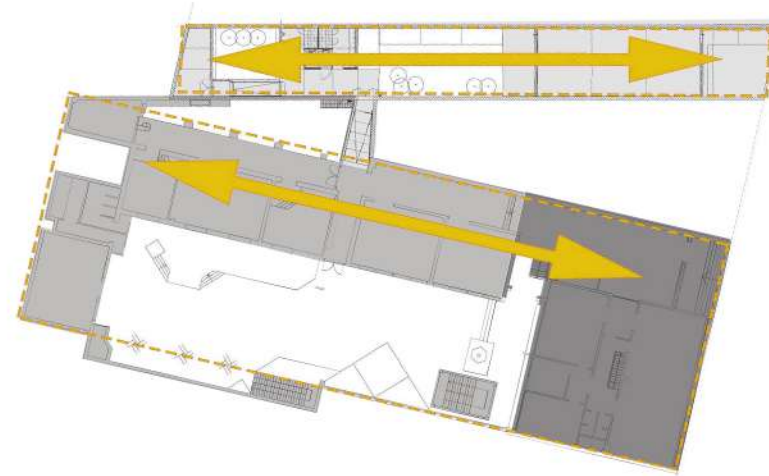
Doble frente

SÍNTESIS DEL EDIFICIO



Plano de la escuela. Tres volúmenes de distintas temporalidades organizados en torno a patios.

TIPOLOGÍA



Tipología compacta en el edificio original y organización lineal en los dos volúmenes anexados.

Lineal



Central



En trama



Radial



Compacta



Mixta

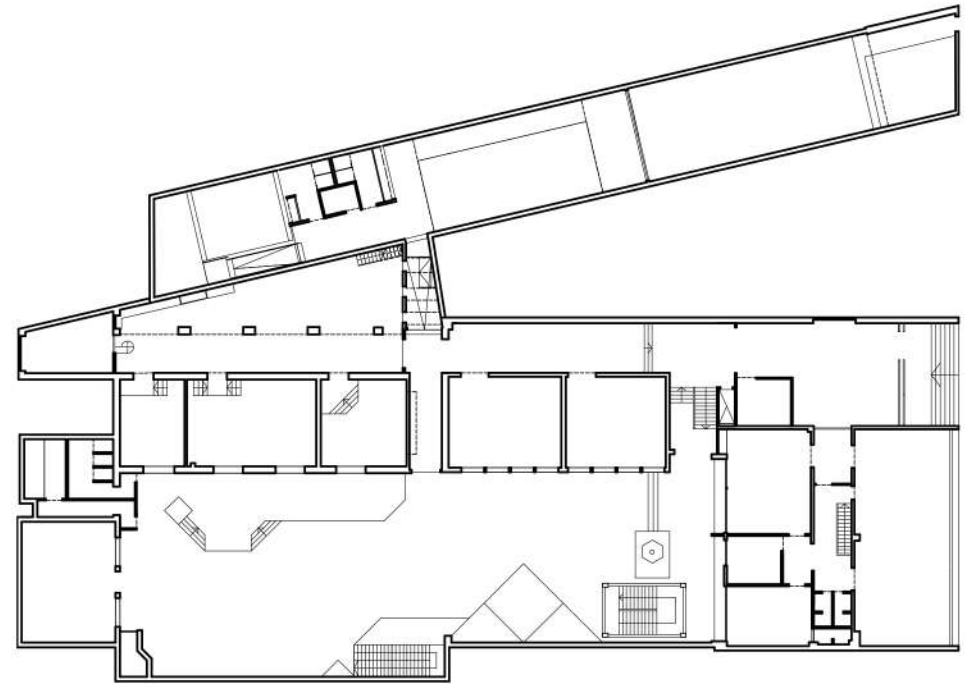


NIVELES | PLANIMETRÍA

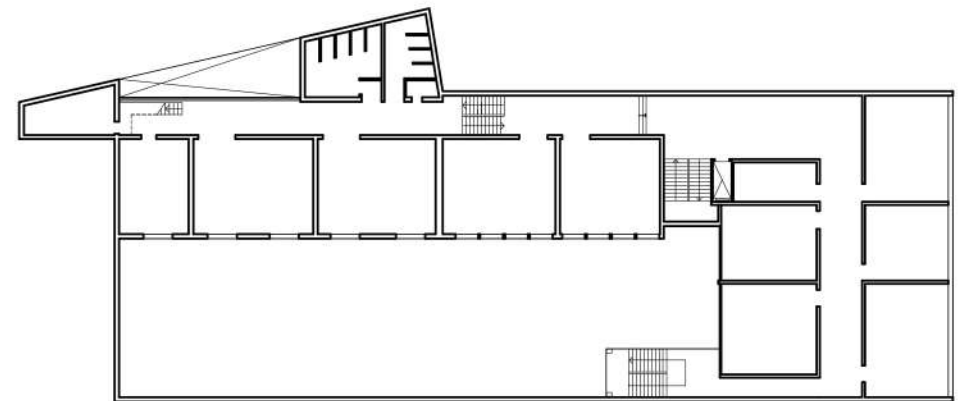
El cuerpo principal (edificio del frente) tiene subsuelo, planta baja y tres pisos. En PB se encuentran las oficinas de la dirección y de departamentos, la sala de profesores, mesa de entradas y el box de cooperadora. En el subsuelo se encuentra la biblioteca y un “living” destinado a los estudiantes. A los tres niveles superiores donde se ubican los bloques de aulas y preceptoría se accede por un núcleo de escalera y ascensor interior y por una escalera exterior.

En la PB, una organización en “L” conformada por el bloque principal y una sumatoria de aulas más antiguas y el aula del laboratorio (recientemente remodelada) delimitan el patio principal hacia el norte y un patio triangular cubierto como cierre de la disposición lineal. Este patio. Un tercer bloque está conformado por SUM/cantina, patio abierto y aula de música/teatro.

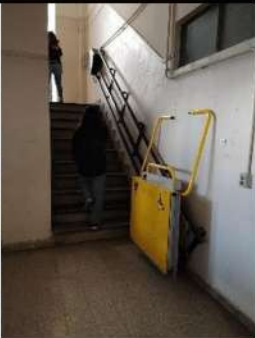
En 1° piso del bloque más antiguo hay dos aulas.



Planta Baja. Esc. 1:500.



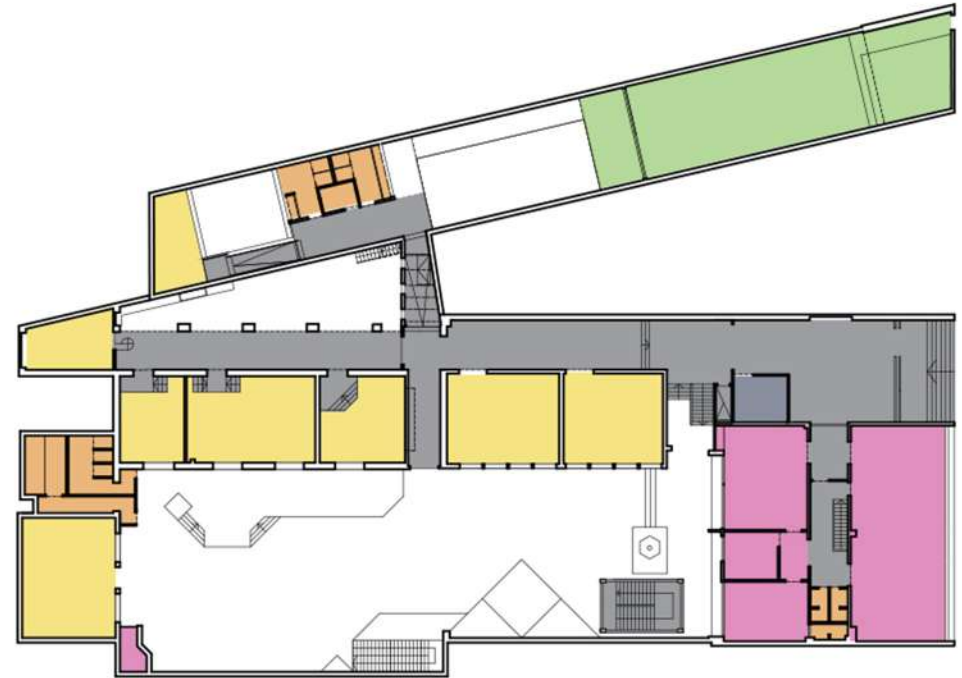
Planta Alta. Esc. 1:500.

SISTEMA CONECTIVO				
CIRCULACIÓN VERTICAL	Rampa		 	Núcleo de escalera/ascensor y escalera exterior en bloque principal.
	Escalera	●		
	Ascensor	●		
CIRCULACIÓN HORIZONTAL	Abierta		  	
	Semicubierta			
	Cerrada	●		
ACCESIBILIDAD	Rampa	●	   	
	Escalera			
	Ascensor	●		
	Elevador salvaescalera	●		

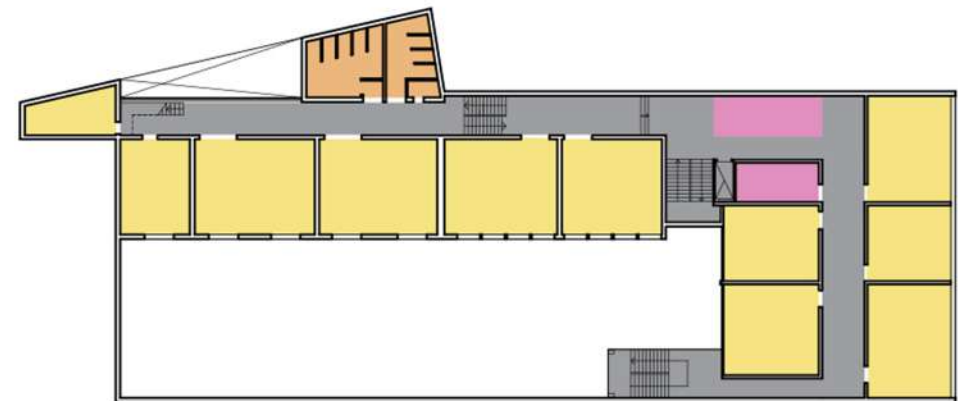
ZONIFICACIÓN

Referencias:

- Espacios áulicos
- Servicios
- Cooperadora
- Gestión
- Sistema de movimiento (corredores, escaleras, rampas, halles)
- Comedor/cantina/kiosco



Planta Baja.

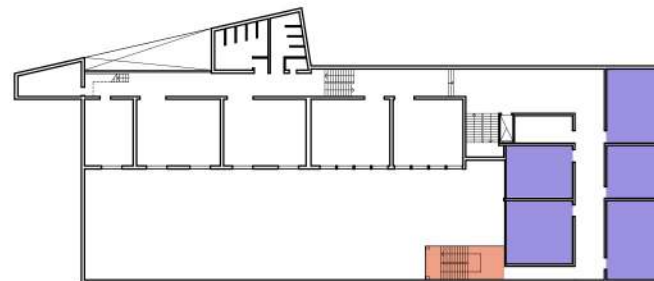


Planta Alta.

MODIFICACIONES ESTRUCTURALES

CONSTRUCCION ORIGINAL: 1969.

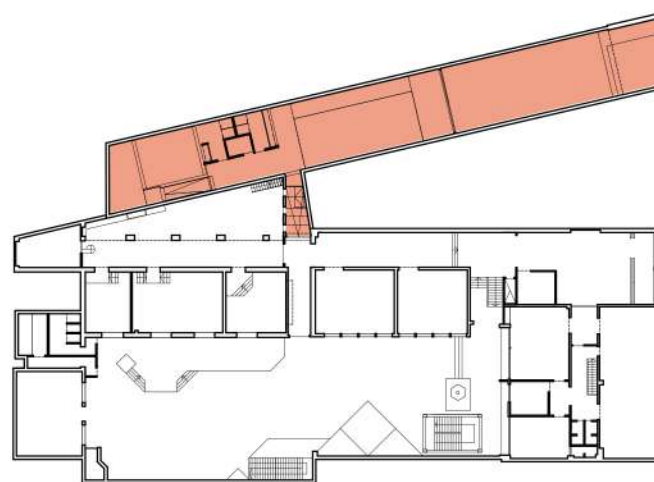
1° MODIFICACIÓN: C. 1995. División de aulas de la construcción original (adaptación para la EGB).



Planta Alta. Primera modificación.

2° MODIFICACIÓN: 2012. Adquisición terreno lindero en parte posterior del ala norte. Se construye SUM e instalaciones para cantina, un patio, un cuerpo de baños apto para personas con discapacidad y un aula de música/teatro.

- Referencias:
-  Ampliaciones
 -  Reformas
 -  Demoliciones



Planta Baja. Segunda modificación.

RASGOS DISTINTIVOS

Es una de las dos escuelas secundarias dependientes de la Universidad Nacional de Rosario. El edificio se compone de construcciones de diversos períodos y alturas, al engarzarse, en la parte posterior, con el edificio de la Facultad de Ciencias Económicas el cual fuera su primera localización hacia el año 2013. Entre ambos hay extrañas articulaciones (no lineales), con ventanas, accesos de escaleras y puertas que balconean al patio de edificio de la escuela. Los rastros materiales y las intersecciones a nivel espacial (diferentes en cada nivel) conducen a inferir negociaciones, préstamos, cesiones en el tiempo en relación a los metros cuadrados. Un registro similar sucede con el terreno lindero que la Universidad no consiguió comprar y donde se está construyendo actualmente un edificio en propiedad horizontal.

El estado de mantenimiento es bueno y las intervenciones se perciben de buena calidad tanto en lo referido a materiales como a mano de obra. Se destaca la articulación directa entre el director del establecimiento con el departamento de Construcciones Universitarias de la UNR y el accionar de una sólida Asociación Cooperadora que intermedia en el aporte económico necesario para el buen mantenimiento del edificio.

REGIÓN CENTRO													
CIUDAD DE SANTA FE				ZONA: Peri-centro									
Escuela de Educación Técnica Nº 479 "Dr. M. Pizarro" RC-SFN-A				DIRECCIÓN: Av. Gral. Paz 4250 / Iturraspe 1844 CUE: 8201964 CUI: 8200101									
CREACIÓN DE LA INSTITUCIÓN: 1932		MODALIDAD: Técnico químico-electromecánico	MATRÍCULA GENERAL: 645 estudiantes Matrícula nivel secundario: T. mañana: C. Básico 112 est. T. tarde: C. Básico 105 est. T. noche: C. Básico 10 est. Técnicos en equipos y electromecánicas: 257 est. Técnicos químicos: 160 est.	SECTOR SOCIO ECONÓMICO					RADIO DE PROCEDENCIA DE ESTUDIANTES				
INAUGURACIÓN DEL EDIFICIO ACTUAL: 09/03/1941. En 1983 se unifican los establecimientos				Bajo	Medio - Bajo	Medio	Medio - Alto	Alto	Barrio	Sector	Ciudad	Región	
PROPÓSITO INICIAL DEL EDIFICIO: Escuela Industrial de Señoritas y de Mecánica y Electrónica						●			●	●	●		
INSERCIÓN EN EL SITIO			EMPLAZAMIENTO										
										Supermanzana			
										Manzana completa		●	
										Media manzana			
										Parcela			

UBICACIÓN: Barrio Candiotti Norte.

REFERENCIAS URBANAS: Plaza de las Banderas.

ACCESIBILIDAD URBANA: Varias líneas de transporte público pasan a 100 y 200 metros de la escuela. Desde la zona de la costa, se debe caminar unos 700 metros desde el Boulevard Gálvez.

INSTITUCIONES PRÓXIMAS: Las instituciones se localizan en un radio de 1000 metros de la escuela, sobre el eje del Boulevard, principalmente.

ESPACIOS PÚBLICOS PRÓXIMOS: Plaza de las Banderas.

IMPLANTACIÓN



Exento

Manzana completa



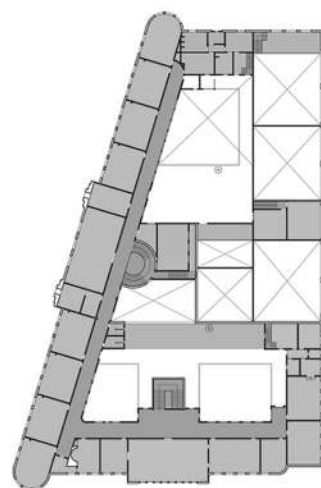
En esquina

Doble frente

SÍNTESIS DEL EDIFICIO

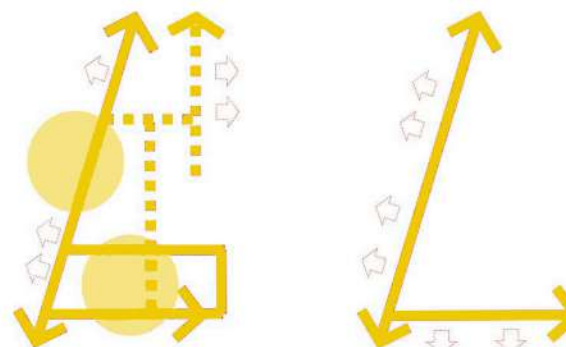


Planta Baja.



Planta Alta.

TIPOLOGÍA



Tipología compacta con sistema de recorrido lineal.

Lineal

Central

En trama



Radial

Compacta

Mixta

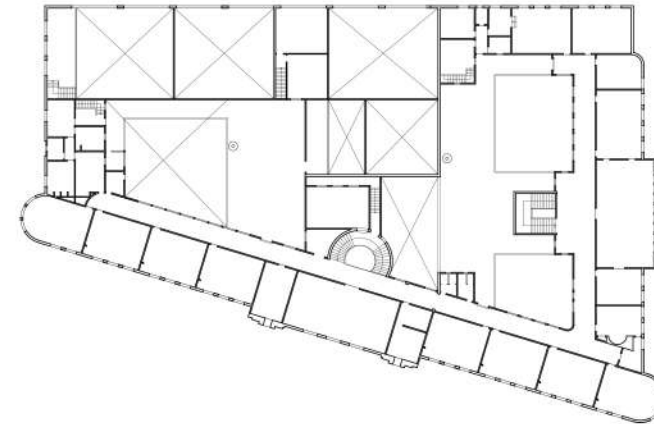
NIVELES | PLANIMETRÍA

El edificio ocupa toda una manzana. Se organiza en una tipología compacta, desarrollada sobre todo el perímetro. Las dependencias se vuelcan hacia los patios interiores conectados por extensas circulaciones cerradas con ventanas.

En planta baja se localiza el área administrativa, salas de profesores, preceptoría, núcleos sanitarios y la tira de laboratorios y algunas aulas se orientan hacia la avenida de mayor jerarquía urbana. Los talleres de oficios se localizan hacia las vías secundarias, con una estética industrial.

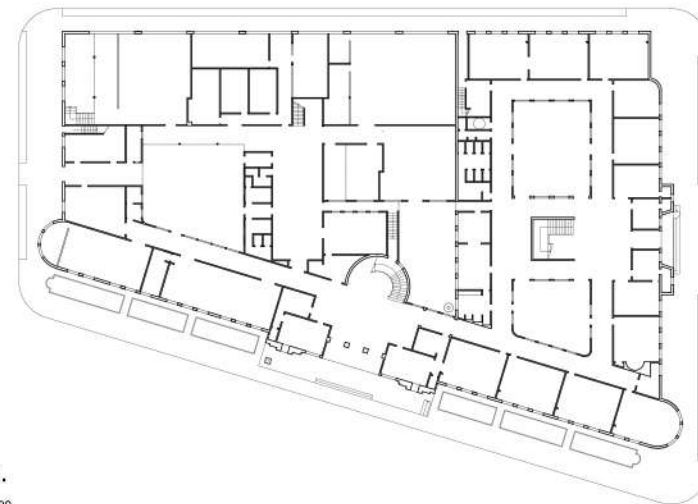
En la planta alta se localizan las aulas, el SUM y la biblioteca.

El ingreso principal, sobre la Avenida General Paz presenta una plataforma de acceso con una amplia puerta enmarcada por volúmenes prismáticos que acentúan la verticalidad y su posición central. El ingreso por calle Iturraspe es un único volumen que aloja las puertas de acceso. Es interesante destacar el rol de la simetría en cada una de sus fachadas.



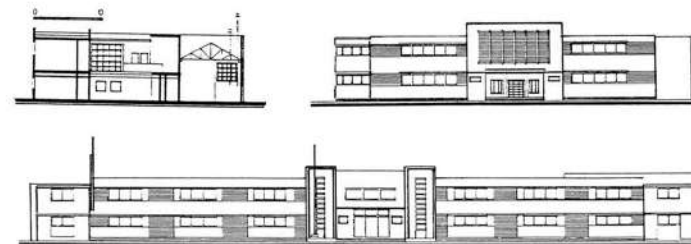
Planta Baja.

0 1 5 10 20



Planta Alta.

0 1 5 10 20



Corte transversal. Fachada frente a la plaza. Fachada principal.

0 1 5 10 20

SISTEMA CONECTIVO				
CIRCULACIÓN VERTICAL	Rampa			
	Escalera	●		
	Ascensor			
CIRCULACIÓN HORIZONTAL	Abierta			
	Semicubierta	●		
	Cerrada	●		
ACCESIBILIDAD	Rampa	●		
	Escalera	●		
	Ascensor			
	Elevador salvaescalera			

ZONIFICACIÓN

Referencias:

- Espacios áulicos
- Servicios
- SUM/Gimnasio/Salón de actos
- Gestión
- Sistema de movimiento (corredores, escaleras, rampas, halles)
- Comedor/cantina/kiosco



Planta Baja



Planta Alta

MODIFICACIONES ESTRUCTURALES

CONSTRUCCION ORIGINAL: 1941.

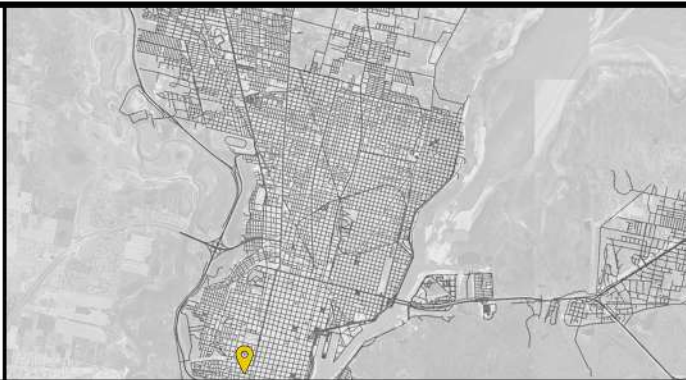
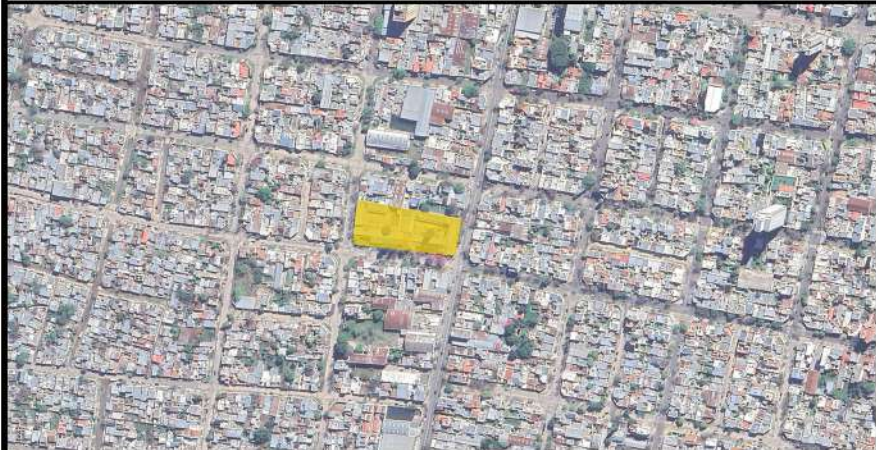
1º MODIFICACION: 1983. Unificación de establecimientos con desmantelamiento de muros interiores.

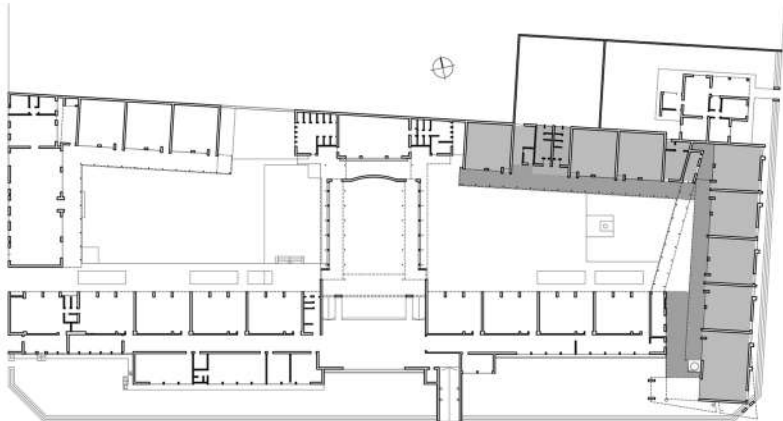
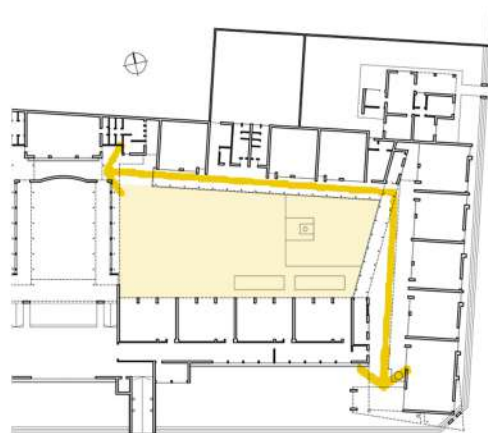
En las imágenes se observa las diferentes materialidades de revestimiento y piso que tenía cada establecimiento quedando evidenciado con el desarme de los muros.



RASGOS DISTINTIVOS

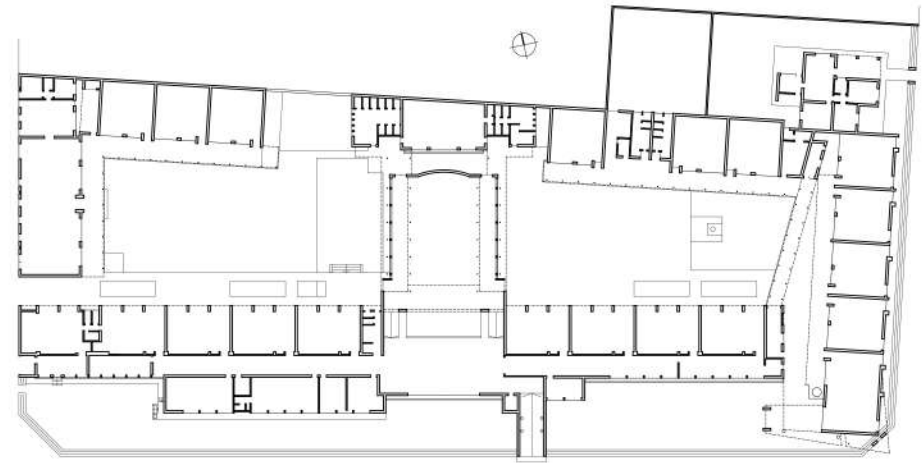
El edificio actual fue inaugurado en 1941 ampliando su oferta educativa en relación a la vivienda donde funcionaba originalmente creada en 1932 como Escuela Provincial de Artes y Oficios. El edificio se distingue desde lo educativo, pero también como exponente de la arquitectura racionalista característica de la década de 1940, formando parte -actualmente- del patrimonio santafesino. La escuela reconoce en ella "...una historia llena de hechos y sucesos, etapas de progresos, de renovaciones, transformaciones y adecuaciones que han fortalecido favorablemente a la institución con el paso de los años, disponiendo en la actualidad para el desarrollo de las tareas educativas además de Aulas de Teoría, Aulas Especiales, Talleres de: Electricidad, Metal-Mecánica, Torno Numérico, Tornería, Motores, Química, Sala de Multimedia, Salas de Informática, Laboratorios de: Mediciones Eléctricas, de Microbiología, de Química, Salón de Actos, toda esta infraestructura permiten un adecuado desarrollo de las actividades escolares" (Fuente: www.escpizarro.com.ar).

REGIÓN CENTRO												
CIUDAD DE SANTA FE					ZONA: Peri-centro							
Escuela Secundaria Orientada N° 511 “Juana Azurduy” RC-SFN-B					DIRECCIÓN: Entre Ríos 3642 CUE: 820429200 CUI: 8201646							
CREACIÓN DE LA INSTITUCIÓN: 1998		MODALIDAD: Orientada económica	MATRÍCULA GENERAL: 257 estudiantes Matrícula nivel secundario: Turno mañana C. Básico: 108 estudiantes Turno tarde C. Orientado: 149 estudiantes	SECTOR SOCIO ECONÓMICO			RADIO DE PROCEDENCIA DE ESTUDIANTES					
INAUGURACIÓN DEL EDIFICIO ACTUAL: 1/03/2008				Bajo	Medio - Bajo	Medio	Medio - Alto	Alto	Barrio	Sector	Ciudad	Región
PROPÓSITO INICIAL DEL EDIFICIO: Escuela				●					●	●		
INSERCIÓN EN EL SITIO			EMPLAZAMIENTO									
								Supermanzana				
								Manzana completa				
								Media manzana				
								Parcela		●		

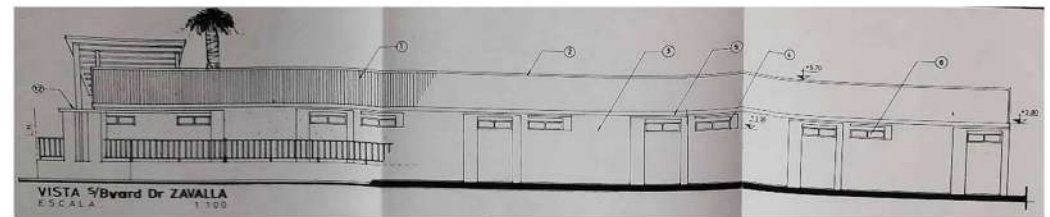
UBICACIÓN: Zona sur de la ciudad de Santa Fe. REFERENCIAS URBANAS: Estación Mitre, Club Atlético Colón. ACCESIBILIDAD URBANA: Numerosas líneas de colectivos sobre Avenida J. J. Paso. INSTITUCIONES PRÓXIMAS: Legislatura Provincial. ESPACIOS PÚBLICOS PRÓXIMOS: Parque de la Estación Mitre.	IMPLANTACIÓN	Exento	
	 Imágenes fachada principal.	Entre medianeras	
		En esquina	
		Doble frente	
SÍNTESIS DEL EDIFICIO  Plano de la escuela.	TIPOLOGÍA  Tipología de patio central. Sistema de recorrido lineal correspondiente a la Escuela Secundaria.	Lineal	
		Central	
		En trama	
		Radial	
		Compacta	
		Mixta	

NIVELES | PLANIMETRÍA

El edificio se anexa a la Escuela Primaria respetando la tipología de patio central, y completa la mitad de manzana con su acceso por la esquina por Doctor Zavalla. El SUM divide ambos patios y es de uso exclusivo de la primaria. Las escuelas no desarrollan actividades en conjunto, cada una tiene uso exclusivo de los espacios, con excepción del comedor que se encuentra en la escuela primaria, siendo el almuerzo el único momento de interacción entre los dos establecimientos. Las aulas, área administrativa y sanitarios se distribuyen en torno al patio, con galerías perimetrales semi-cubiertas.



Planta Baja escuelas primaria y secundaria. Esc. 1:1000.



Imágenes de los cortes.

SISTEMA CONECTIVO

CIRCULACIÓN HORIZONTAL

Abierta



Semicubierta



Cerrada



ZONIFICACIÓN

Referencias:

-  Espacios áulicos
-  Servicios
-  SUM/Gimnasio/Salón de actos
-  Gestión
-  Sistema de movimiento (corredores, escaleras, rampas, halles)



Planta Baja.

MODIFICACIONES ESTRUCTURALES

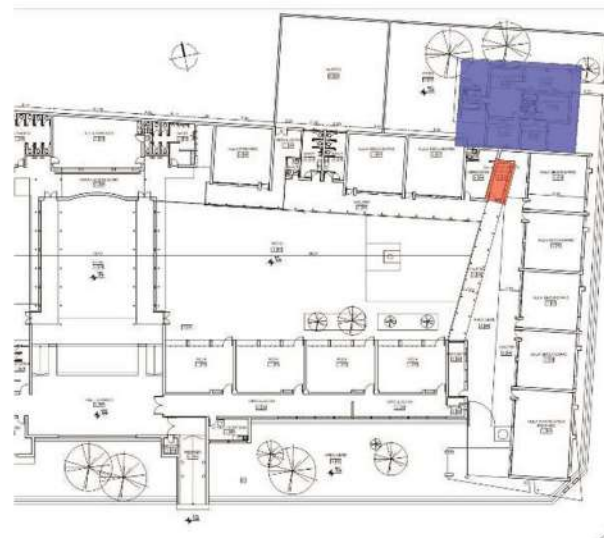
CONSTRUCCION ORIGINAL:

1º MODIFICACION: En área administrativa escalera y depóstitio en planta alta, sin terminaciones.

2º MODIFICACION: En ex casa del director, en construcción.

Referencias:

-  Ampliaciones
-  Reformas
-  Demoliciones

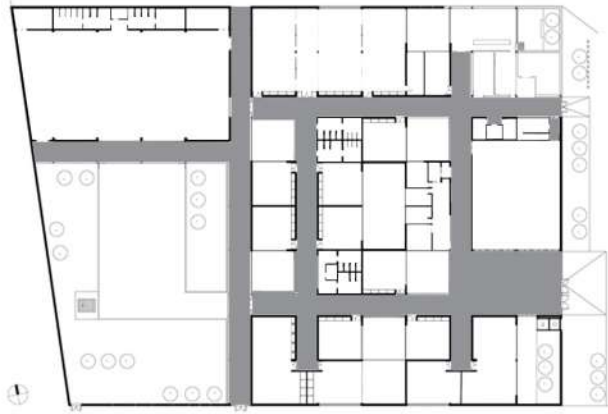
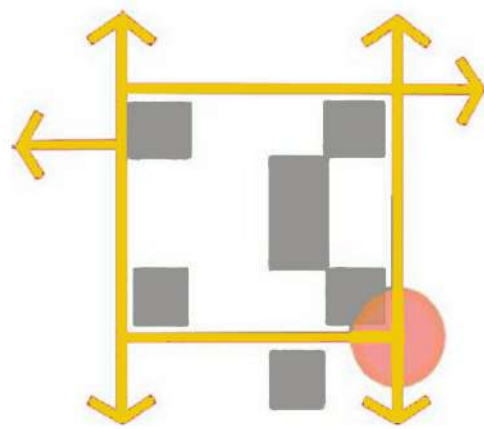


RASGOS DISTINTIVOS

La Escuela N° 511 "Juana Azurduy" se crea por reclamo expreso de la comunidad educativa de la Escuela Primaria que necesitaba que los niños/as de los barrios del sudoeste de la ciudad continuaran cursando la EGB 3 según la Ley Federal de Educación N° 24.195 del año 1993, entonces se construyen aulas para 8° y 9° grado. En el año 2006 la ley nacional N° 26.206 establece la obligatoriedad de la secundaria y el edificio vuelve a ampliarse. Asisten estudiantes de barrios atravesados por problemas socioeconómicos, en su mayoría beneficiarios de planes sociales y aportes del Estado.

El patio es el lugar central, es estratégico por su visibilidad y fundamentalmente por su vivencialidad, ya que reúne al conjunto de estudiantes estimulando y favoreciendo el contacto interpersonal, tan necesario en este grupo de jóvenes. Es así que se reconoce a la escuela como la única posibilidad de vincularse con jóvenes de otros lugares, conocer otros territorios, participar de otros formatos.

REGIÓN CENTRO													
CIUDAD DE SANTA FE				ZONA: Periferia norte									
Escuela Nº 508 "Cecilia Grierson" RC-SFN-C				DIRECCIÓN: Valentín Alsina 8800 CUE: 82004289CUI: 8202136									
CREACIÓN DE LA INSTITUCIÓN: 2009		MODALIDAD: Producción de Bienes y Servicios. Humanidades y Ciencias.	MATRÍCULA GENERAL: 574 estudiantes. Matrícula nivel secundario: Bachiller en Ciencias Sociales: 226 estudiantes Técnico en equipos e instalaciones electromecánicas: 348 estudiantes	SECTOR SOCIO ECONÓMICO					RADIO DE PROCEDENCIA DE ESTUDIANTES				
INAUGURACIÓN DEL EDIFICIO ACTUAL: 2011				Bajo	Medio - Bajo	Medio	Medio - Alto	Alto	Barrio	Sector	Ciudad	Región	
PROPÓSITO INICIAL DEL EDIFICIO: Escuela				●					●				
INSERCIÓN EN EL SITIO			EMPLAZAMIENTO										
										Supermanzana			
										Manzana completa			
										Media manzana		●	
										Parcela			

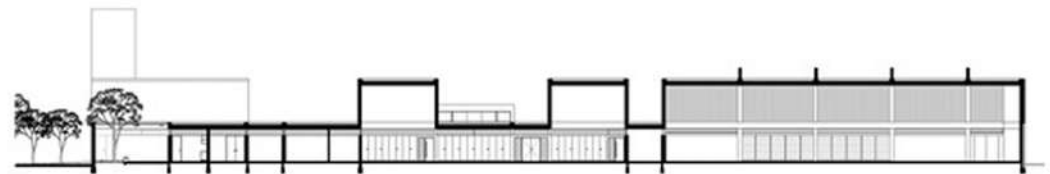
UBICACIÓN: Barrio Santa Rita zona norte de la ciudad. REFERENCIAS URBANAS: Hospital Iturraspe (2019) Hospital Sayago. ACCESIBILIDAD URBANA: Parada de colectivos a 500 metros. INSTITUCIONES PRÓXIMAS: Hospital Sayago. Jardín Botánico Ing. Parodi. ESPACIOS PÚBLICOS PRÓXIMOS: Plaza Hospital Iturraspe.	IMPLANTACIÓN 	<table><tr><td>Exento</td><td></td></tr><tr><td>Entre medianeras</td><td></td></tr><tr><td>En esquina</td><td>●</td></tr><tr><td>Doble frente</td><td></td></tr></table>	Exento		Entre medianeras		En esquina	●	Doble frente					
Exento														
Entre medianeras														
En esquina	●													
Doble frente														
SÍNTESIS DEL EDIFICIO  Plano de la escuela.	TIPOLOGÍA 	<table><tr><td>Lineal</td><td></td></tr><tr><td>Central</td><td></td></tr><tr><td>En trama</td><td>●</td></tr><tr><td>Radial</td><td></td></tr><tr><td>Compacta</td><td></td></tr><tr><td>Mixta</td><td></td></tr></table>	Lineal		Central		En trama	●	Radial		Compacta		Mixta	
Lineal														
Central														
En trama	●													
Radial														
Compacta														
Mixta														

NIVELES | PLANIMETRÍA

El edificio ocupa la mitad de una manzana. Su fachada principal, de esquina a esquina, presenta un retiro de la línea municipal y posibilita una ampliación visual del espacio calle. Brinda jerarquía al ingreso y al elemento “tanque de agua-minarete” como refuerzo simbólico. El planteo tipológico responde a la idea de trama de vacíos y llenos, a partir de un módulo de 7x7; el sistema aula-patio favorece la expansión del ámbito escolar. El espacio destinado a las aulas-patio se ubica al centro del edificio y el espacio de uso colectivo, público, se localiza al frente y reúne al acceso principal, SUM y la biblioteca. Los talleres de oficios, laboratorios, gimnasio definen uno de los laterales del edificio y se destacan con mayor altura.



Planta Baja.



Cortes.



SISTEMA CONECTIVO

CIRCULACIÓN HORIZONTAL

Abierta

Semicubierta

Cerrada



ZONIFICACIÓN

Referencias:

-  Espacios áulicos
-  Servicios
-  SUM/Gimnasio/Salón de actos
-  Gestión
-  Sistema de movimiento (corredores, escaleras, rampas, halles)



Planta Baja.

RASGOS DISTINTIVOS

La principal característica de esta escuela es que forma parte del sistema proyectual propuesto para los edificios escolares de la provincia de Santa Fe, durante el gobierno de Hermes Binner 2007-2011. Este sistema proyectual pretende brindar una respuesta flexible frente a distintos programas y terrenos de implantación, con una imagen general identificatoria para todas las escuelas.

El sistema proyectual tipológico se compone de prototipos abiertos con sistemas modulares que permiten dar respuestas a programas similares en territorios diferentes de distintas condición geográfica, topográfica, climática, o a proyectos de distinta escala en la misma situación, produciendo siempre hechos diferenciales pero siempre unitarios (Fuente: Página Web de Corea Aiello Arq.).

La relación del aula con el patio es cuestión fundante en el proyecto, ya que “los patios son los que generan diversidad, cada patio es distinto porque tiene una luz diferente e incide en cada aula de manera distinta, cada patio se recorre por las galerías” (Fuente: Página Web de Corea Aiello Arq.). Grandes ventanales y el color blanco pueden leerse como símbolo de la luz que irradia la educación y contribuye a la vida social del barrio.

REGIÓN AMBA												
MALVINAS ARGENTINAS			ZONA: Metropolitano Norte									
Escuela de Educación Secundaria Técnica Nº 2 "Dr. René Favaloro" AMBA-VM-A			DIRECCIÓN: Rawson 2950 CUE: 62271900									
CREACIÓN DE LA INSTITUCIÓN: 1985	MODALIDAD: Informática. Construcciones.	MATRÍCULA GENERAL: 840 estudiantes	SECTOR SOCIO ECONÓMICO					RADIO DE PROCEDENCIA DE ESTUDIANTES				
INAUGURACIÓN DEL EDIFICIO ACTUAL: 1985			Bajo	Medio - Bajo	Medio	Medio - Alto	Alto	Barrio	Sector	Ciudad	Región	
PROPÓSITO INICIAL DEL EDIFICIO: Escuela Media con orientación Bachiller			●	●					●			
INSERCIÓN EN EL SITIO		EMPLAZAMIENTO										
									Supermanzana			
									Manzana completa			
									Media manzana	●		
									Parcela			

UBICACIÓN: Se encuentra ubicada en la calle Rawson 2950, entre Ingeniero Huergo y Cochabamba, en la localidad de Villa de Mayo, partido de Malvinas Argentinas.

REFERENCIAS URBANAS: Se ubica a una cuadra de la Avenida Juan Domingo Perón, a siete cuadras de la Ruta Provincial N° 23 (ex 202) y a 4,4 km de la UNGS aproximadamente.

ACCESIBILIDAD URBANA: Cercana a la ruta provincial N°23 lo que le da accesibilidad a múltiples líneas de colectivos que conectan con los trenes de la línea Urquiza.

INSTITUCIONES PRÓXIMAS: Se encuentra insertada en un Polo Educativo conformado por el Jardín de infantes N° 909, la Escuela primaria N° 22, la Escuela especial N° 502, la Escuela de educación secundaria N° 8 “Héroes de Malvinas” y la Escuela de estética.

IMPLANTACIÓN



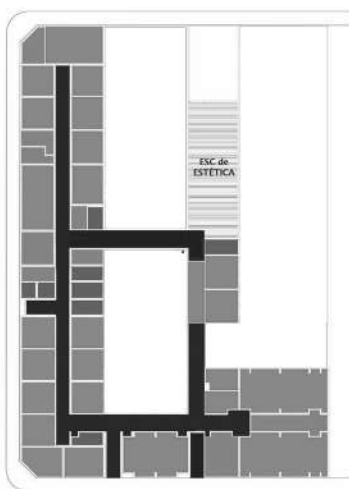
Exento

Entre medianeras

En esquina

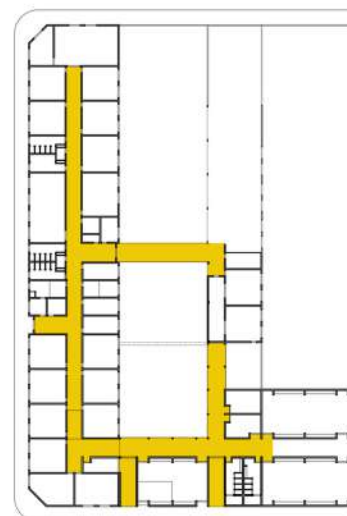
Doble frente

SÍNTESIS DEL EDIFICIO



Plano de la escuela.

TIPOLOGÍA



Lineal

Central

En trama

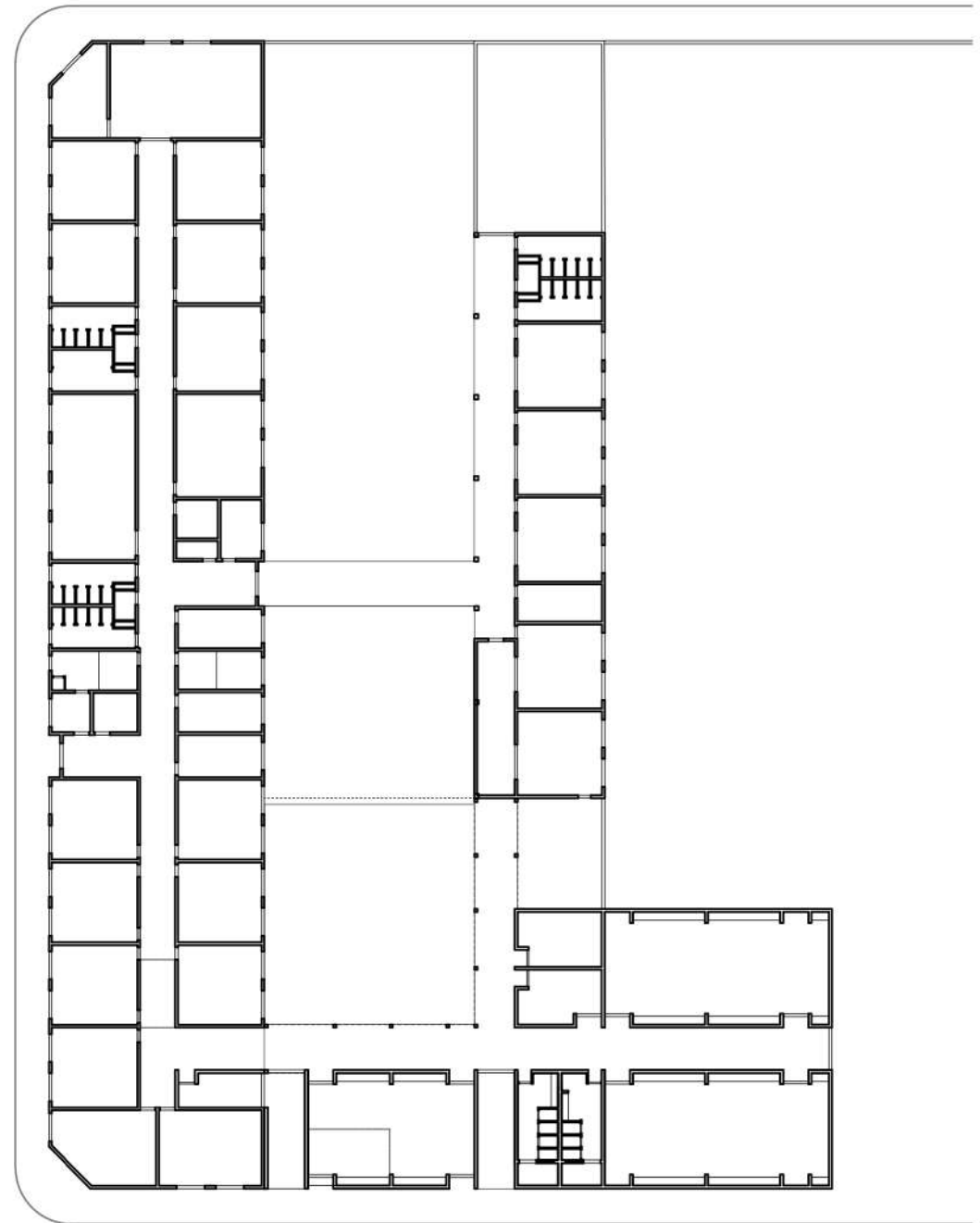
Radial

Compacta

Mixta

NIVELES | PLANIMETRÍA

La escuela se encuentra construida en un solo nivel. Posee dos entradas. Una destinada al ingreso y egreso masivo (por la calle Ingeniero Huergo), horarios de entrada y salida, tanto a clases de material comunes como a los talleres. Y una entrada para los docentes e ingresos o salidas fuera de estos momentos antes mencionados (por la calle Rawson).



Planta Baja. Esc. 1:500.

SISTEMA CONECTIVO

CIRCULACIÓN HORIZONTAL

Abierta



Semicubierta



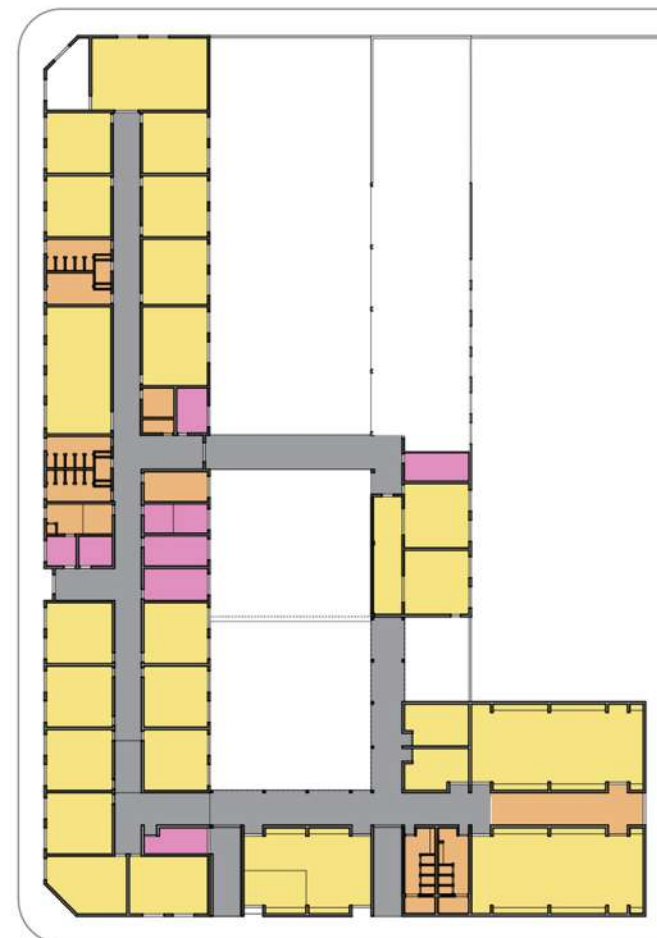
Cerrada



ZONIFICACIÓN

Referencias:

-  Espacios áulicos
-  Servicios
-  Gestión
-  Sistema de movimiento (corredores, escaleras, rampas, halles)



Planta Baja.

MODIFICACIONES ESTRUCTURALES

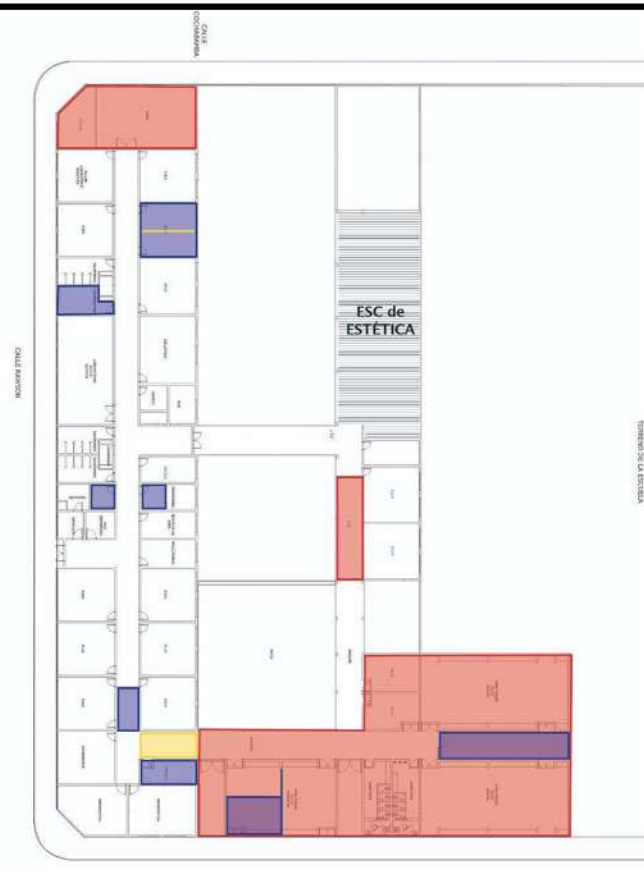
CONSTRUCCION ORIGINAL: 1985.

La escuela, en su fundación original, estaba constituida por los espacios que se encuentran, ingresando por la calle Rawson, los espacios que se extienden desde la cocina hacia la calle Ing. Huergo. La segunda parte de construcción se amplía hacia la calle Cochabamba y las aulas que hoy están en uso por parte de la escuela de estética. La tercera parte de la construcción la constituyen los talleres que se encuentran hacia la calle Estado de Israel, lindantes con el campo de deportes.

En el medio de estas obras que pueden considerarse más grandes, la escuela fue realizando otras obras en función de las necesidades, como por ejemplo la ampliación de un espacio destinado al comedor (que hoy se utiliza como aula), la subdivisión de aulas, la reconversión de espacios, como es el caso de uno de los baños que hoy constituye el espacio de cooperadora, el armado de aulas en lo que fue una galería, etc.

Referencias:

-  Ampliaciones
-  Reformas
-  Demoliciones



Planta Baja.

RASGOS DISTINTIVOS

En el año 1985 la escuela fue fundada como Media 6, con la orientación de Bachiller. Con el final del EGB 3 y el polimodal se construye un edificio para los cursos de 7°, 8° y 9° que funcionaban en la Escuela Primaria N° 22, para conformarse como Escuela de Educación Media N° 8, la cual fue construida a aproximadamente 100 metros. Ante esta situación los directivos de la Media 6 deciden pedir el cambio de modalidad a escuela técnica. En el año 2009 se inicia el proyecto para cambiar de modalidad, eligiéndose el nombre para la institución como "René Favaloro". Al año siguiente se autoriza para que en el año 2011 comience a funcionar un primer año. Ya en 2012 había cuatro cursos para primer año y uno para segundo año. El 1° de mayo de 2012 se firma la resolución por la cual se crea la actual Escuela de Educación Secundaria Técnica N° 2°.

REGIÓN AMBA											
MALVINAS ARGENTINAS			ZONA: Metropolitano Norte								
Escuela de Educación Secundaria Nº 1 "Lisandro de la Torre" AMBA-VM-B			DIRECCIÓN: Tomás Godoy Cruz 3399 CUE: 60941700								
CREACIÓN DE LA INSTITUCIÓN: 1968	MODALIDAD: Economía y Administración. Ciencias naturales. Ciencias sociales.	MATRÍCULA GENERAL: c. 1000 estudiantes	SECTOR SOCIO ECONÓMICO					RADIO DE PROCEDENCIA DE ESTUDIANTES			
INAUGURACIÓN DEL EDIFICIO ACTUAL: 1997			Bajo	Bajo Medio - Bajo	Medio	Medio - Alto	Alto	Barrio	Sector	Ciudad	Región
PROPÓSITO INICIAL DEL EDIFICIO: Escuela secundaria para jóvenes y adultos			●	●					●		
INSERCIÓN EN EL SITIO		EMPLAZAMIENTO									
									Supermanzana		
									Manzana completa		●
									Media manzana		
									Parcela		

UBICACIÓN: Zona céntrica de la ciudad.

REFERENCIAS URBANAS: Está a 600 metros de la estación Los Polvorines, del ferrocarril Belgrano Norte.

ACCESIBILIDAD URBANA: Ferrocarril Belgrano Norte, a 300 metros de la avenida Presidente Juan Domingo Perón por donde circulan numerosas líneas de transporte urbano.

INSTITUCIONES PRÓXIMAS: Comisaria N° 2.

IMPLANTACIÓN



Imagen fachada principal.

Exento



Entre medianeras

En esquina

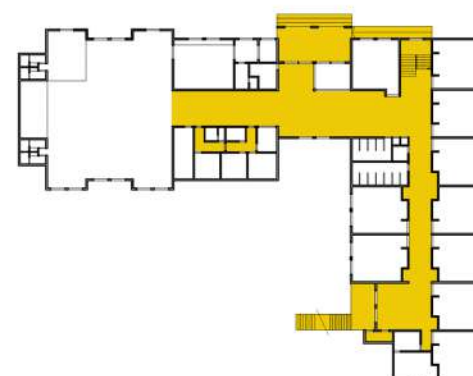
Doble frente

SÍNTESIS DEL EDIFICIO



Plano de la escuela.

TIPOLOGÍA



Lineal



Central

En trama

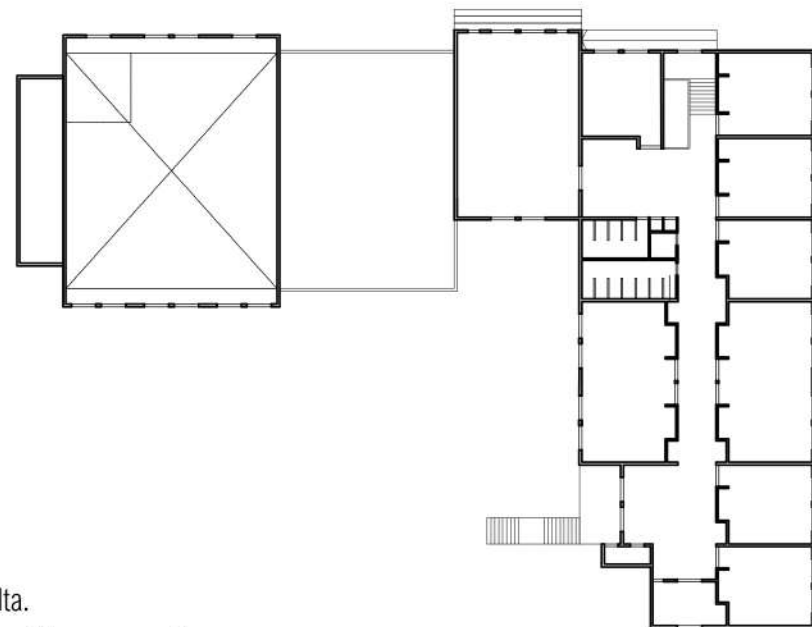
Radial

Compacta

Mixta



Planta Baja.



Planta Alta.



SISTEMA CONECTIVO				
CIRCULACIÓN VERTICAL	Rampa		 	
	Escalera	●		
	Ascensor	●	Ascensor fuera de uso.	
CIRCULACIÓN HORIZONTAL	Abierta	●		
	Semicubierta			
	Cerrada	●		
ACCESIBILIDAD	Rampa	●		
	Escalera	●		
	Ascensor			
	Elevador salvaescalera			

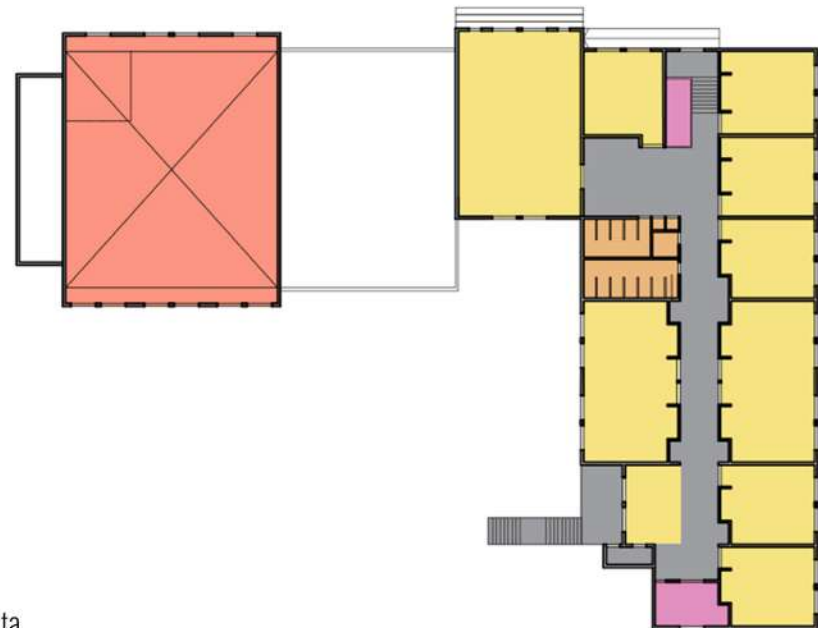
ZONIFICACIÓN

Referencias:

- Espacios áulicos
- Servicios
- SUM/Gimnasio/Salón de actos
- Gestión
- Sistema de movimiento (corredores, escaleras, rampas, halles)



Planta Baja.



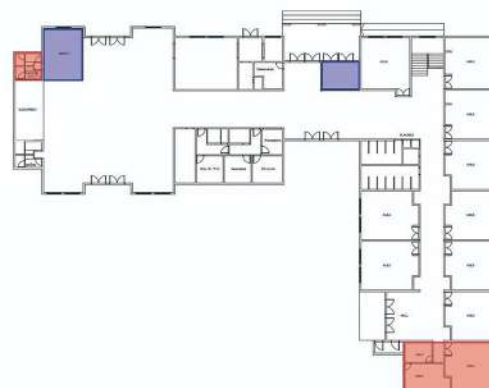
Planta Alta.

MODIFICACIONES ESTRUCTURALES

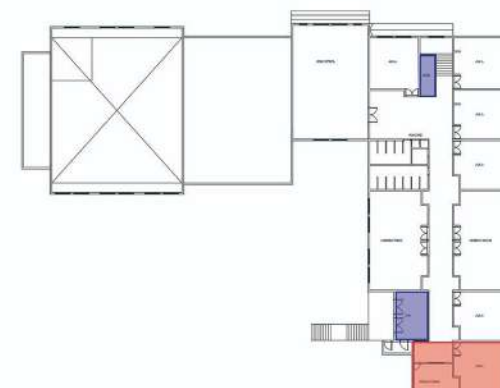
CONSTRUCCION ORIGINAL: 1997.

Referencias:

-  Ampliaciones
-  Reformas
-  Demoliciones



Planta Baja.



Planta Alta.

RASGOS DISTINTIVOS

El edificio donde funciona actualmente la Escuela Secundaria N° 1 “Lisandro de la Torre” se inauguró en el año 1997 en un predio que había sido apropiado por los vecinos como plaza barrial. En el año 2019 se cercó la escuela con un muro en reemplazo del alambrado que tenían. Durante la noche funciona en el mismo edificio el CENS-FINES. El ascensor de la escuela no funciona y no hay acceso a la planta alta para personas con discapacidad motriz. El predio cuenta con gran cantidad de espacio verde.

REGIÓN AMBA											
SAN MIGUEL			ZONA: Metropolitano Norte								
Escuela de Educación Secundaria N° 5 "Belgrano Educador" AMBA-SM-C			DIRECCIÓN: Av. Pres. Arturo Illia 2801, Campo de Mayo. CUE: 60917900								
CREACIÓN DE LA INSTITUCIÓN: 1985	MODALIDAD: Economía. Ciencias Naturales. Ciencias Sociales.	MATRÍCULA GENERAL: c. 909 estudiantes	SECTOR SOCIO ECONÓMICO					RADIO DE PROCEDENCIA DE ESTUDIANTES			
INAUGURACIÓN DEL EDIFICIO ACTUAL: 2010			Bajo	Medio - Bajo	Medio	Medio - Alto	Alto	Barrio	Sector	Ciudad	Región
PROPÓSITO INICIAL DEL EDIFICIO: Reemplazo del edificio donde funcionaba la escuela por tratarse de un edificio obsoleto			●	●	●						●
INSERCIÓN EN EL SITIO		EMPLAZAMIENTO									
				Supermanzana							
				Manzana completa							
				Media manzana							
				Parcela					●		

UBICACIÓN: Dentro del barrio de Suboficiales “Sargento Cabral”.

REFERENCIAS URBANAS: Sobre la vieja ruta N° 8, a 100 metros de la estación “Sargento Cabral” del ferrocarril Urquiza.

ACCESIBILIDAD URBANA: Numerosas líneas de transporte urbano y Ferrocarril Urquiza.

IMPLANTACIÓN



Imagen fachada principal.



Imagen fachada lateral.

Exento

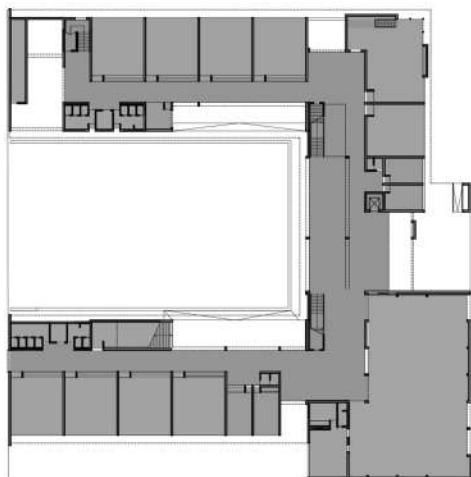


Entre medianeras

En esquina

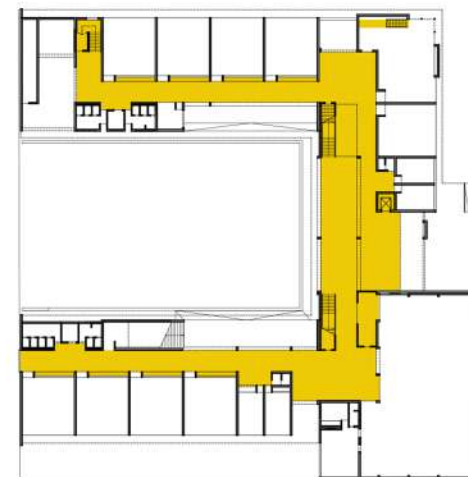
Doble frente

SÍNTESIS DEL EDIFICIO



Plano de la escuela.

TIPOLOGÍA



Lineal

Central

En trama

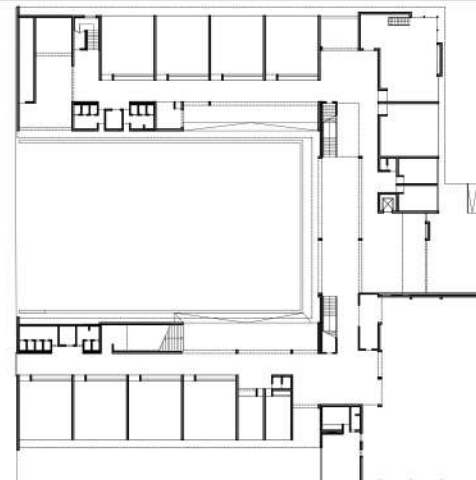
Radial

Compacta

Mixta

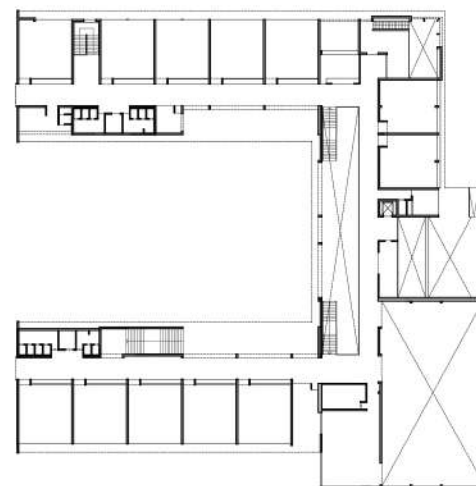


NIVELES | PLANIMETRÍA



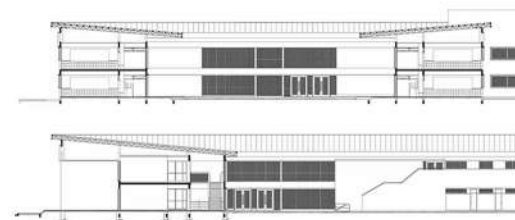
Planta Baja.

0 1 5 10 20



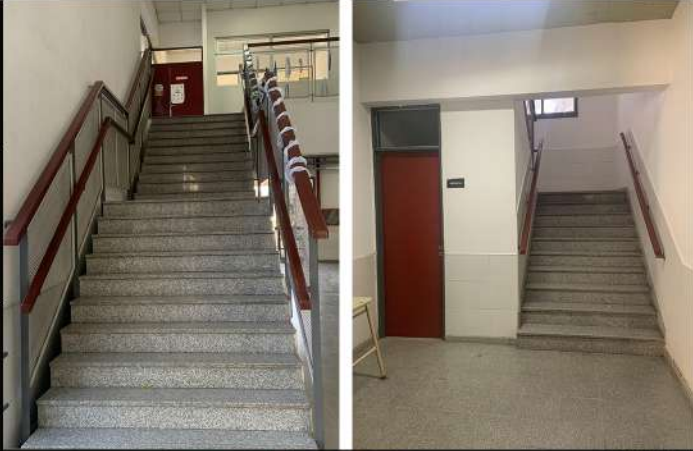
Planta Alta.

0 1 5 10 20



Cortes.

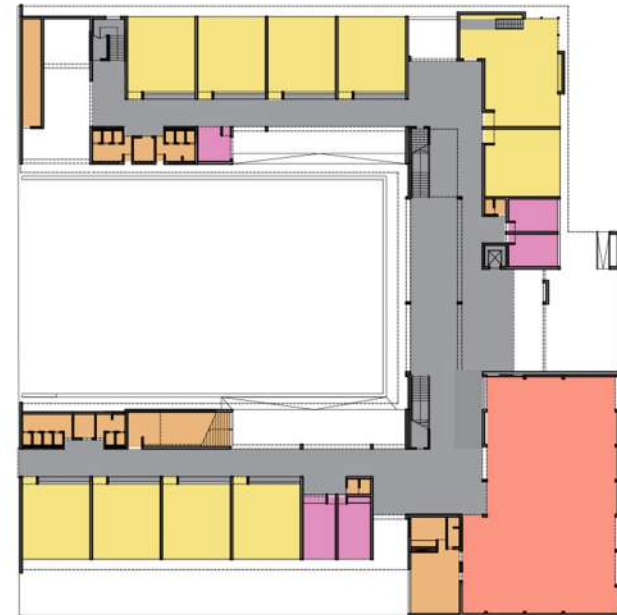
0 1 5 10 20

SISTEMA CONECTIVO				
CIRCULACIÓN VERTICAL	Rampa			
	Escalera	●		
	Ascensor	●		
CIRCULACIÓN HORIZONTAL	Abierta	●		
	Semicubierta	●		
	Cerrada	●		
ACCESIBILIDAD	Rampa	●		
	Escalera	●		
	Ascensor			
	Elevador salvaescalera			

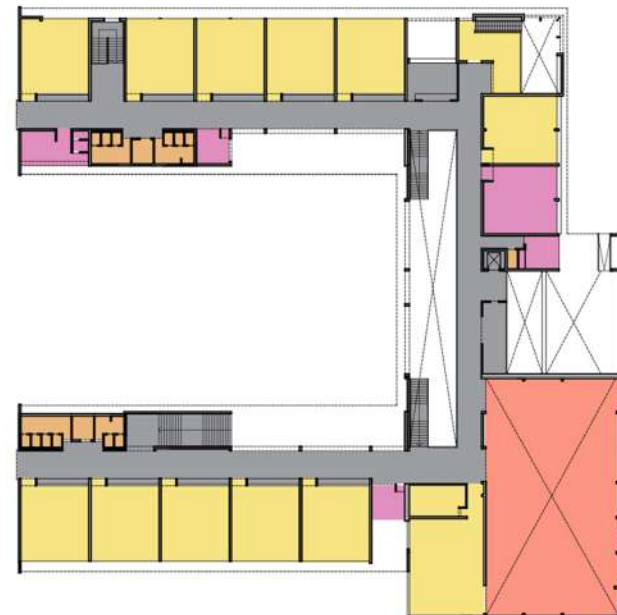
ZONIFICACIÓN

Referencias:

- Espacios áulicos
- Servicios
- SUM/Gimnasio/Salón de actos
- Gestión
- Sistema de movimiento (corredores, escaleras, rampas, halles)



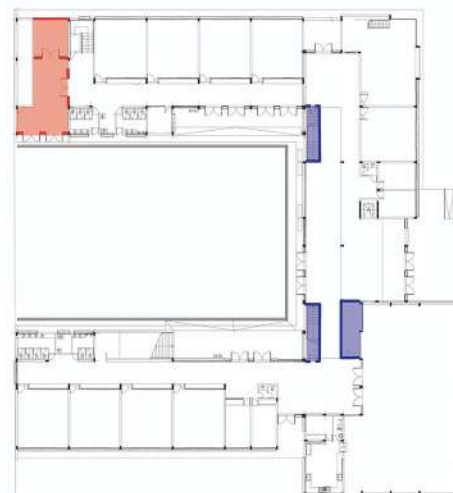
Planta Baja.



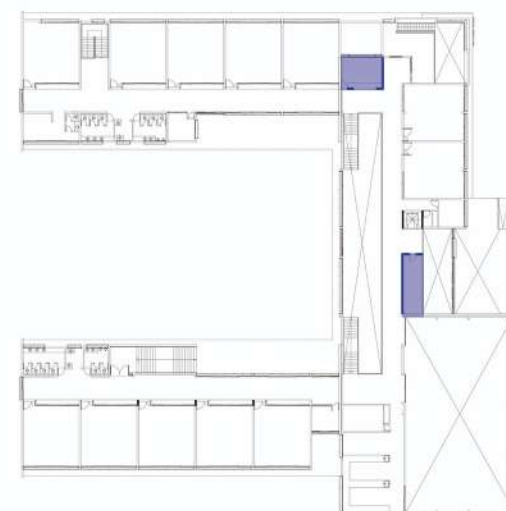
Planta Alta.

MODIFICACIONES ESTRUCTURALES

- Referencias:
-  Ampliaciones
 -  Reformas
 -  Demoliciones



Planta Baja.

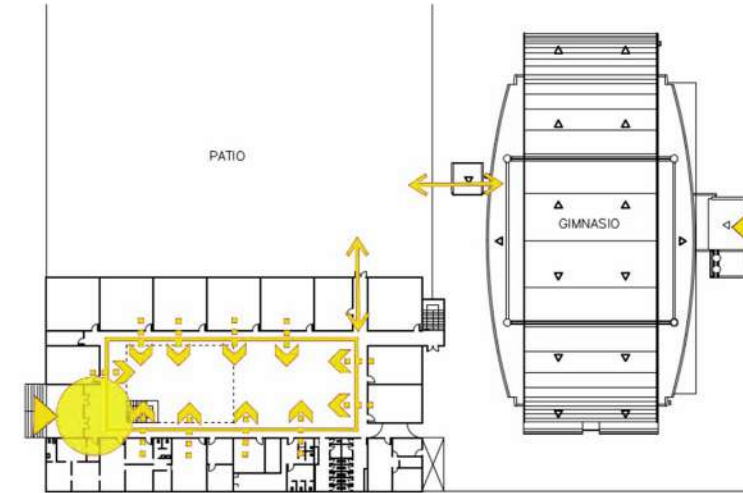
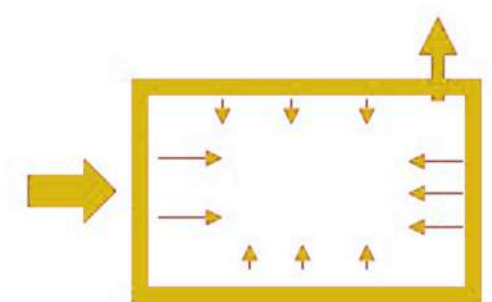


Planta Alta.

RASGOS DISTINTIVOS

La escuela está localizada dentro del barrio de Suboficiales “Sargento Cabral” de Campo de Mayo. Comienza funcionando en 1985 como Anexo de la Escuela Nacional de San Miguel, en un espacio del barrio que se usaba como proveeduría al cual de a poco se le fue asignando la impronta de escuela: se crearon aulas y se fueron reorganizando los espacios. En el año 2008 se aprueba la construcción de un nuevo edificio bajo el “Programa Nacional 700 escuelas”. A partir de un acuerdo con el Ejército se “cede” un terreno –también dentro del barrio– por 100 años. En el año 2010 se termina la construcción. Se trata de un edificio completo para 18 aulas justificada esta situación por la necesidad de reemplazar la escuela media existente por tratarse de un edificio obsoleto. Posee ascensor que permite la circulación vertical de personas con discapacidad motriz.

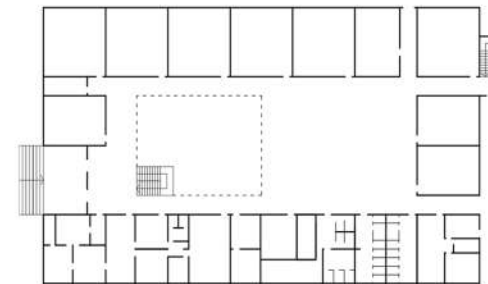
REGIÓN PATAGONIA												
CIUDAD DE NEUQUÉN			ZONA: Centro									
Instituto de Formación Docente N° 12 “General José de San Martín” RP-NQN-A			DIRECCIÓN: Avenida Argentina N° 901 CUE: 5800891CUI: 5800890									
CREACIÓN DE LA INSTITUCIÓN: 1943. A partir de 1969 comparte edificio con primaria. Funcionó un centro de formación docente.	MODALIDAD: Inicia como escuela Técnica de Artes y Oficios de la Nación con Anexo comercial. En 1947 se transforma en Escuela Nacional de Comercio y en 1951 incorpora el anexo de la Escuela Normal.	MATRÍCULA GENERAL: c. 1049 estudiantes (768 nivel secundario + 281 nivel primario) MATRÍCULA NIVEL SECUNDARIO: Turno mañana: c. 418 estudiantes Turno tarde: c. 350 estudiantes	SECTOR SOCIO ECONÓMICO			RADIO DE PROCEDENCIA DE ESTUDIANTES						
			Bajo	Medio - Bajo	Medio	Medio - Alto	Alto	Barrio	Sector	Ciudad	Región	
					●	●				●		
INAUGURACIÓN DEL EDIFICIO ACTUAL: 1915. Ampliación gimnasio: 2006												
PROPÓSITO INICIAL DEL EDIFICIO: Escuela secundaria. Actualmente uso restringido por compartir edificio.												
INSERCIÓN EN EL SITIO		EMPLAZAMIENTO										
									Supermanzana			
									Manzana completa			
									Media manzana		●	
									Parcela			

UBICACIÓN: Centro de la ciudad de Neuquén. REFERENCIAS URBANAS: Sector urbano consolidado y de alta densidad poblacional, ubicado sobre la avenida principal de la ciudad en el sector del “alto” entre el centro del alto y la ciudad universitaria. ACCESIBILIDAD URBANA: Paradas de colectivos sobre Avenida Argentina (en ambos sentidos), República Italia y calle Buenos Aires. Cuenta con biciesenda por Avenida Argentina hasta calle Elordi y ciclovía por Sargento Cabral hasta empalme biciesenda. INSTITUCIONES PRÓXIMAS: Universidad Nacional del Comahue, escuela técnica, escuelas primarias, jardines de infantes, biblioteca popular, clínica. ESPACIOS PÚBLICOS PRÓXIMOS: Cercano a dos plazas, Parque Norte, la avenida Argentina cuenta con un espacio verde central. Relativamente cerca a centro comercial. Dentro del área existen supermercados y varios comercios.	IMPLANTACIÓN  Imagen fachada principal.	<table><tr><td>Exento</td><td> </td></tr><tr><td>Entre medianeras</td><td></td></tr><tr><td>En esquina</td><td> </td></tr><tr><td>Doble frente</td><td></td></tr></table>	Exento		Entre medianeras		En esquina		Doble frente					
Exento														
Entre medianeras														
En esquina														
Doble frente														
SÍNTESIS DEL EDIFICIO  Plano de la escuela.	TIPOLOGÍA  Esquema de tipología funcional central, tipo “claustro” con balcaneo desde la circulación en las plantas altas, hacia el patio cubierto o hall central de planta baja.	<table><tr><td>Lineal</td><td></td></tr><tr><td>Central</td><td> </td></tr><tr><td>En trama</td><td></td></tr><tr><td>Radial</td><td></td></tr><tr><td>Compacta</td><td></td></tr><tr><td>Mixta</td><td></td></tr></table>	Lineal		Central		En trama		Radial		Compacta		Mixta	
Lineal														
Central														
En trama														
Radial														
Compacta														
Mixta														

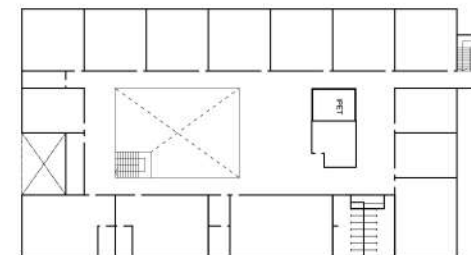
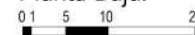
NIVELES | PLANIMETRÍA

En planta baja se desarrolla el nivel primario, cuenta con rampa de acceso (movilidad reducida) desde el exterior hacia el interior de la escuela.

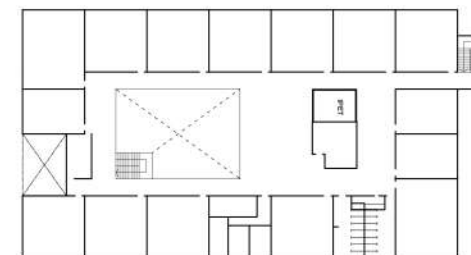
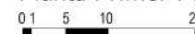
En los niveles superiores se desarrolla del nivel medio con acceso por escalera



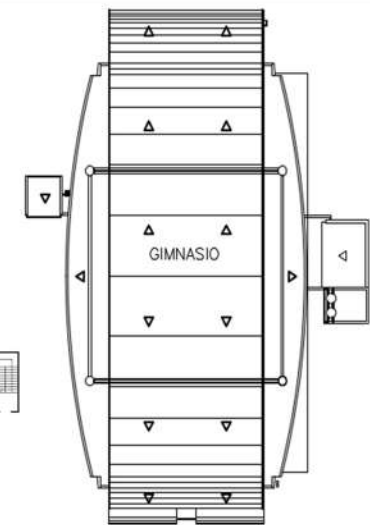
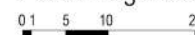
Planta Baja.



Planta Primer Piso.



Planta Segundo Piso.

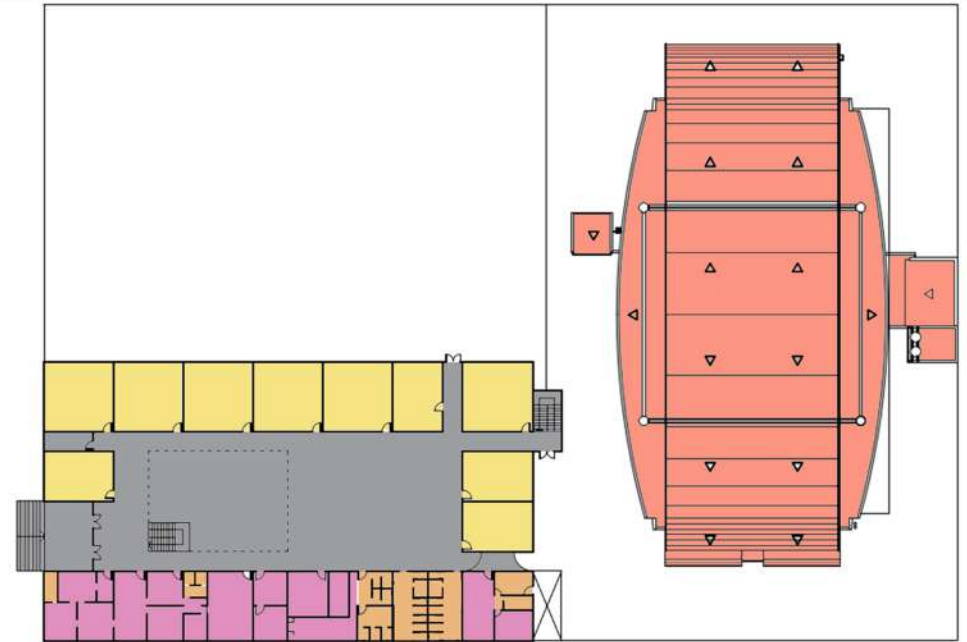


SISTEMA CONECTIVO				
CIRCULACIÓN VERTICAL	Rampa			
	Escalera	●		
	Ascensor			
CIRCULACIÓN HORIZONTAL	Abierta			
	Semicubierta	●		
	Cerrada			
ACCESIBILIDAD	Rampa	●		
	Escalera			
	Ascensor			
	Elevador salvaescalera			
			Circulación central en los tres niveles.	
			Rampa de acceso para movilidad reducida del exterior a la planta baja interior.	

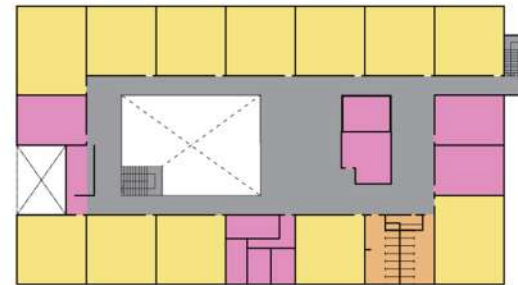
ZONIFICACIÓN

Referencias:

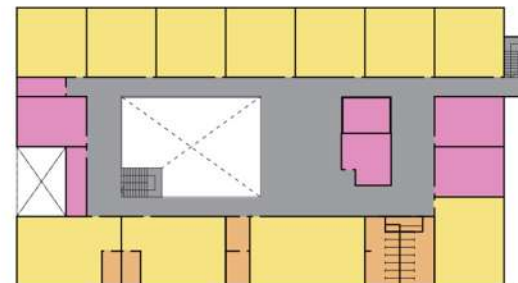
- Espacios áulicos
- Servicios
- SUM/Gimnasio/Salón de actos
- Gestión
- Sistema de movimiento (corredores, escaleras, rampas, halles)



Planta Baja.



Planta Primer Piso.



Planta Segundo Piso.

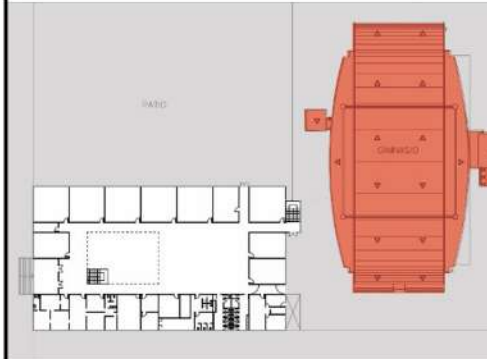
MODIFICACIONES ESTRUCTURALES

CONSTRUCCION ORIGINAL: 1969.

1º MODIFICACIÓN: 2006. Ampliación gimnasio.

Referencias:

-  Ampliaciones
-  Reformas
-  Demoliciones



Planta Baja.

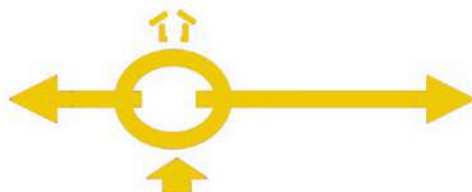


RASGOS DISTINTIVOS

El gimnasio se materializa como un edificio independiente a la escuela. Se accede al mismo por calle Buenos Aires o bien desde el patio de la escuela. Presenta problemas de diseño constructivo dado que desde el sector de gradas no se puede visualizar el gimnasio, motivo por el cual no se utilizan.

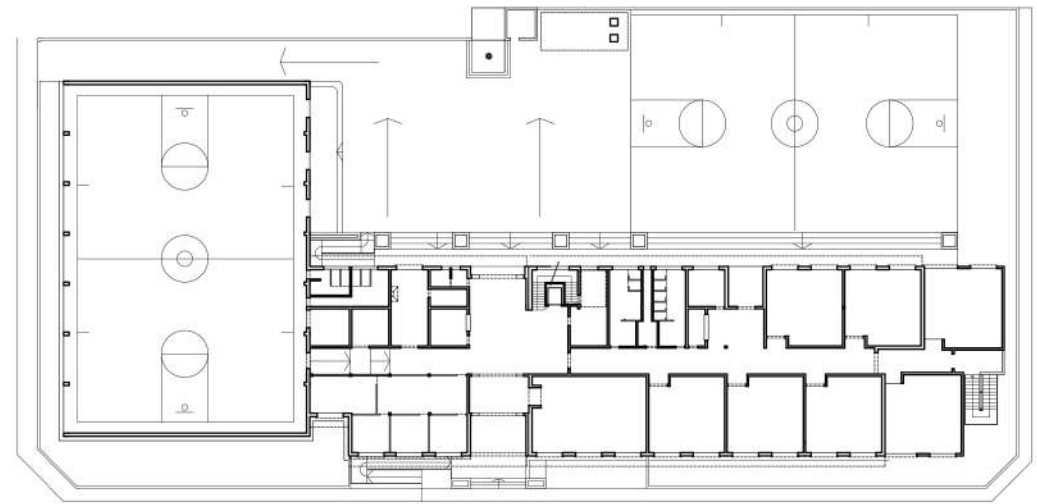
Se distingue problemas estructurales en la escalera, debido al hundimiento de fundaciones lo que ocasionó problemas estructurales en las vigas en voladizo, actualmente apuntaladas.

REGIÓN PATAGONIA											
CIUDAD DE NEUQUÉN			ZONA: Periférica								
Centro Provincial de Enseñanza Media N° 72 RP-NQN-B			DIRECCIÓN: Gobernador Peri, entre Antártida Argentina y Galarza CUE: 5801024CUI: 5801024								
CREACIÓN DE LA INSTITUCIÓN: 2004 como anexo turno vespertino de una escuela técnica cercana (recluta población expulsada) y luego funciona en un galpón hasta el 2007.	MODALIDAD: Orientada	MATRÍCULA GENERAL: c. 714 estudiantes MATRÍCULA NIVEL SECUNDARIO: Turno mañana: c. 307 estudiantes Turno tarde: c. 246 estudiantes Turno vespertino: c. 161 estudiantes	SECTOR SOCIO ECONÓMICO					RADIO DE PROCEDENCIA DE ESTUDIANTES			
INAUGURACIÓN DEL EDIFICIO ACTUAL: 2007			Bajo	Medio - Bajo	Medio	Medio - Alto	Alto	Barrio	Sector	Ciudad	Región
PROPÓSITO INICIAL DEL EDIFICIO: Escuela Media			●	●				●			
INSERCIÓN EN EL SITIO		EMPLAZAMIENTO									
								Supermanzana			
								Manzana completa			
								Media manzana			
								Parcela		●	

UBICACIÓN: Barrio El Progreso en sector oeste de la ciudad. REFERENCIAS URBANAS: Altura 2800 de Antártida Argentina a pocas cuadras del Polideportivo Gregorio Álvarez. ACCESIBILIDAD URBANA: Paradas de colectivos sobre Antártida Argentina (desde el centro), Padre Mascardi y calle Belgrano (hacia el centro). INSTITUCIONES PRÓXIMAS: Escuela Especial, Escuela Secundaria Técnica, Escuela Primaria, Jardín de Infantes, Centro de Salud El Progreso. ESPACIOS PÚBLICOS PRÓXIMOS: Plaza frente a la escuela, espacio verde a seis cuadras de la escuela.	IMPLANTACIÓN  Imagen fachada principal sobre calle Gobernador Peri.	<table><tr><td>Exento</td><td>●</td></tr><tr><td>Entre medianeras</td><td></td></tr><tr><td>En esquina</td><td>●</td></tr><tr><td>Doble frente</td><td></td></tr></table>	Exento	●	Entre medianeras		En esquina	●	Doble frente					
Exento	●													
Entre medianeras														
En esquina	●													
Doble frente														
SÍNTESIS DEL EDIFICIO  Plano de la escuela.	TIPOLOGÍA  Esquema de tipología funcional lineal, desde el hall de acceso hacia un lado gestión y gimnasio y hacia el otro lado aulas.	<table><tr><td>Lineal</td><td>●</td></tr><tr><td>Central</td><td></td></tr><tr><td>En trama</td><td></td></tr><tr><td>Radial</td><td></td></tr><tr><td>Compacta</td><td></td></tr><tr><td>Mixta</td><td></td></tr></table>	Lineal	●	Central		En trama		Radial		Compacta		Mixta	
Lineal	●													
Central														
En trama														
Radial														
Compacta														
Mixta														

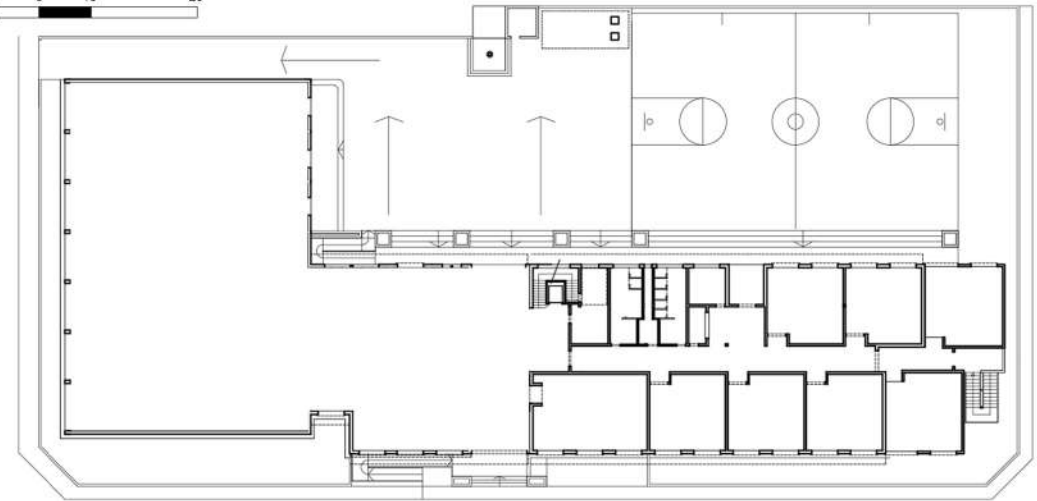
NIVELES | PLANIMETRÍA

El ala de las aulas se organiza en dos niveles (Planta Baja y Planta Alta) con circulación vertical (escalera) y ascensor desde el hall de acceso. El ala del sector de gestión se organiza en una única planta (Planta Baja) y en el extremo de la misma se encuentra el acceso al gimnasio.



Planta Baja.

0 1 5 10 20



Planta Alta.

0 1 5 10 20



Cortes.

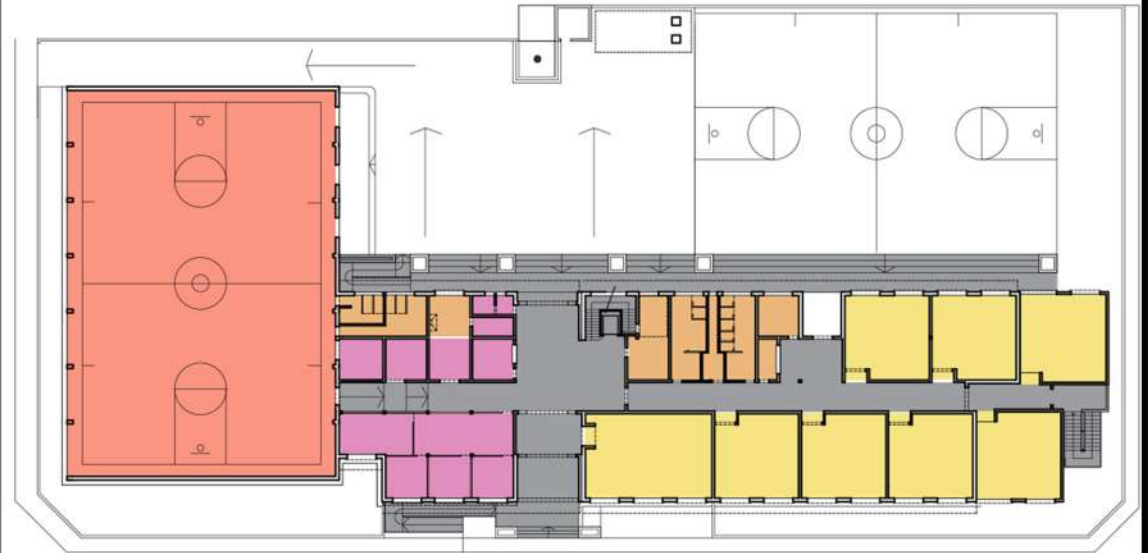
0 1 5 10 20

SISTEMA CONECTIVO				
CIRCULACIÓN VERTICAL	Rampa	●	 	
	Escalera	●		
	Ascensor	●		
CIRCULACIÓN HORIZONTAL	Abierta		 	
	Semicubierta			
	Cerrada	●		
ACCESIBILIDAD	Rampa	●		
	Escalera			
	Ascensor	●		
	Elevador salvaescalera			

ZONIFICACIÓN

Referencias:

- Espacios áulicos
- Servicios
- SUM/Gimnasio/Salón de actos
- Gestión
- Sistema de movimiento (corredores, escaleras, rampas, halles)



Planta Baja.



Planta Alta.

MODIFICACIONES ESTRUCTURALES

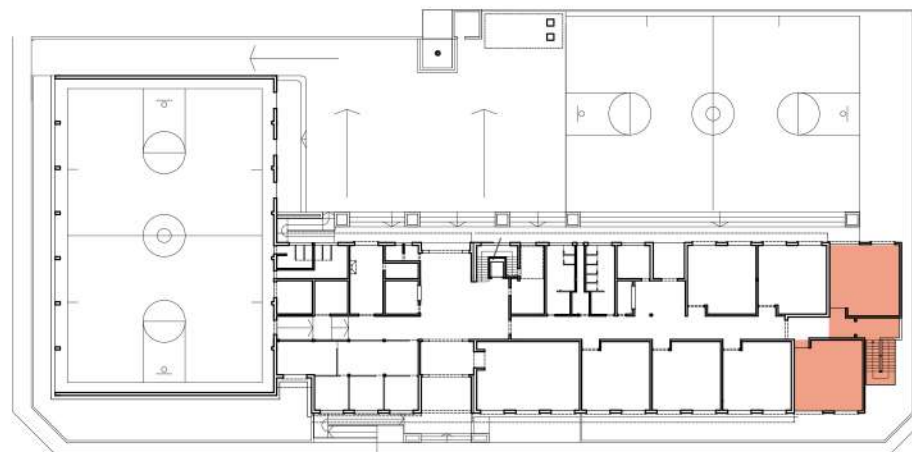
CONSTRUCCION ORIGINAL: 2007.

A la fecha no se registran modificaciones edilicias significativas.

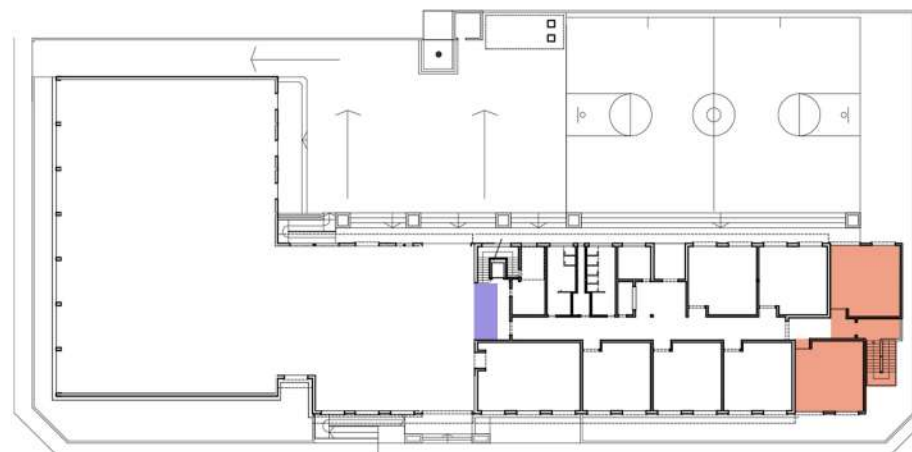
1° MODIFICACIÓN: 2013. Se ampliaron cuatro aulas (2 PB y 2 PA) y escalera salida de emergencia (exterior).

2° MODIFICACIÓN: En hall PA se realizó cerramiento para preceptoría / sin dato del año.

Referencias:
 Ampliaciones
 Reformas
 Demoliciones



Planta Baja.



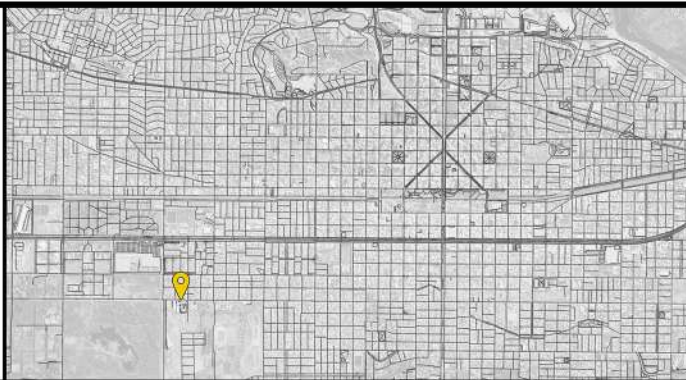
Planta Alta.

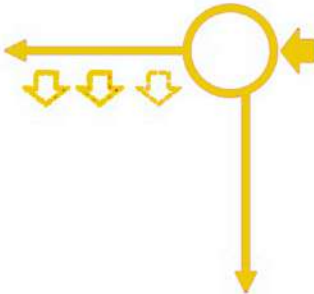
RASGOS DISTINTIVOS

El gimnasio se materializa como un edificio independiente adosado a la escuela. Se accede al mismo por un pasillo de circulación donde se encuentran los sectores de servicio y gestión. Se observa que dos de las tres puertas de conexión al patio se encuentran clausuradas.

Si bien la escuela cuenta con rampa de acceso en el ingreso a la institución, presenta desniveles de conexión con el patio no accesible para personas con discapacidad motriz, como así también en el acceso a la Planta Alta dado que el ascensor no funciona.

Se distinguen problemas de diseño en la escalera debido a una pendiente no reglamentaria, que luego fue modificada, lo cual generó un avance de la escalera en el hall de acceso (tal como se observa en imagen sección circulación vertical).

REGIÓN PATAGONIA										
CIUDAD DE NEUQUÉN			ZONA: Periférica							
Escuela Provincial de Educación Técnica N°20 RP-NQN-C			DIRECCIÓN: Lanín N° 2020, Barrio La Sirena CUE: 5801066							

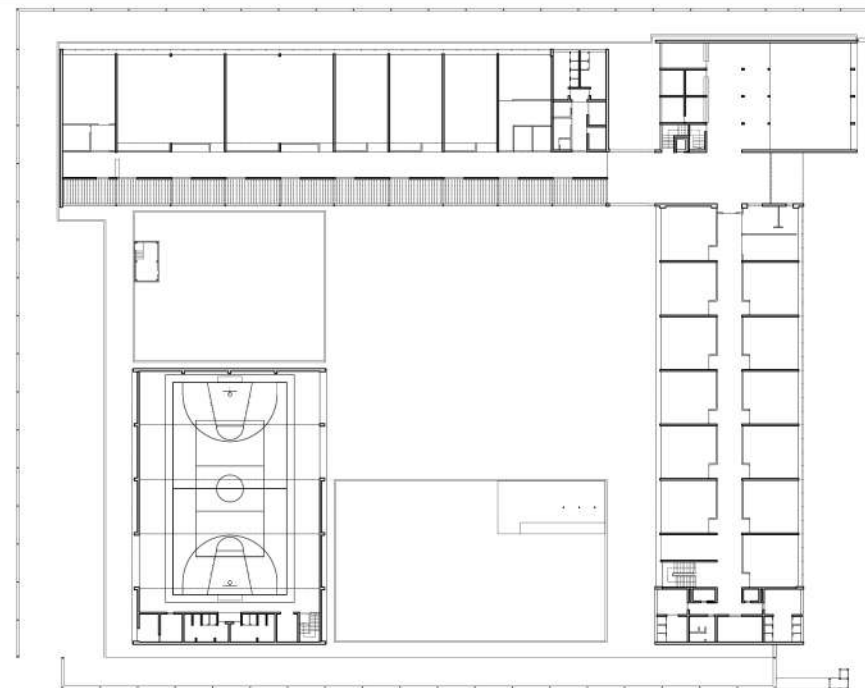
UBICACIÓN: Barrio La Sirena en sector SO de la ciudad. REFERENCIAS URBANAS: Pieza territorial en proceso de consolidación con grandes infraestructuras institucionales como el Ministerio de Deportes Provincia de Neuquén, Ciudad Deportiva, Escuela Superior de Bellas Artes, Escuela Integral entre otros. Sector ex predio militar. ACCESIBILIDAD URBANA: Paradas de colectivos sobre calle Fray Luis Beltrán (calle paralela a Lanin, dos cuadras hacia el centro). INSTITUCIONES PRÓXIMAS: Escuela Superior de Bellas Artes, Escuela Integral, Ciudad Deportiva, Ministerio de Deportes. ESPACIOS PÚBLICOS PRÓXIMOS: No cuenta con plazas y parques en el entorno inmediato. Centro comercial a cinco cuadras.	IMPLANTACIÓN  Imagen fachada principal.  Imagen lateral de acceso al gimnasio.	<table><tr><td>Exento</td><td>●</td></tr><tr><td>Entre medianeras</td><td></td></tr><tr><td>En esquina</td><td>●</td></tr><tr><td>Doble frente</td><td></td></tr></table>	Exento	●	Entre medianeras		En esquina	●	Doble frente					
Exento	●													
Entre medianeras														
En esquina	●													
Doble frente														
SÍNTESIS DEL EDIFICIO  Plano de la escuela	TIPOLOGÍA  Esquema de tipología funcional en "L". El ala de talleres cuenta con vinculación directa al patio desde la circulación horizontal.	<table><tr><td>Lineal</td><td>●</td></tr><tr><td>Central</td><td></td></tr><tr><td>En trama</td><td></td></tr><tr><td>Radial</td><td></td></tr><tr><td>Compacta</td><td></td></tr><tr><td>Mixta</td><td></td></tr></table>	Lineal	●	Central		En trama		Radial		Compacta		Mixta	
Lineal	●													
Central														
En trama														
Radial														
Compacta														
Mixta														

NIVELES | PLANIMETRÍA

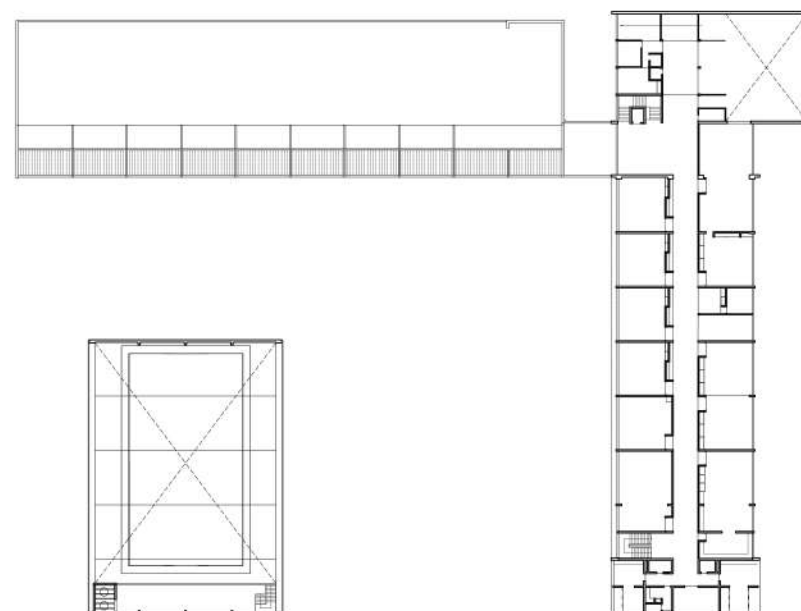
El ala de las aulas se organiza en dos niveles (Planta Baja y Planta Alta) con circulación vertical (escalera) en cada extremo de la circulación lineal horizontal.

El ascensor se encuentra en el extremo que coincide con el hall de acceso principal.

El ala de talleres se encuentra desarrollado en un solo nivel (Planta Baja).

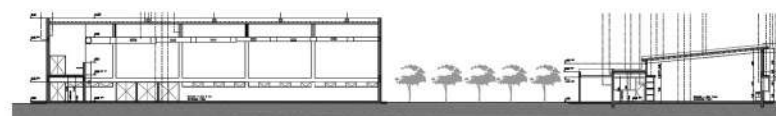
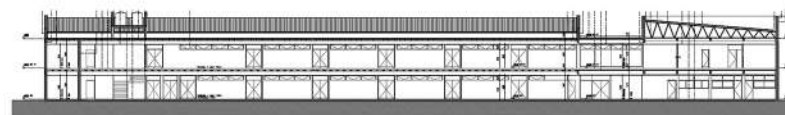
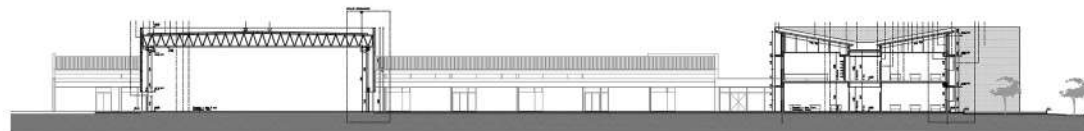


Planta Baja. Esc. 1:1000.



Planta Alta. Esc. 1:1000.

NIVELES | PLANIMETRÍA



Cortes. Esc. 1:1000.

SISTEMA CONECTIVO				
CIRCULACIÓN VERTICAL	Rampa		 	
	Escalera	●		
	Ascensor	●		
CIRCULACIÓN HORIZONTAL	Abierta		 	
	Semicubierta	●		
	Cerrada	●		
ACCESIBILIDAD	Rampa			
	Escalera			
	Ascensor	●		
	Elevador salvaescalera			

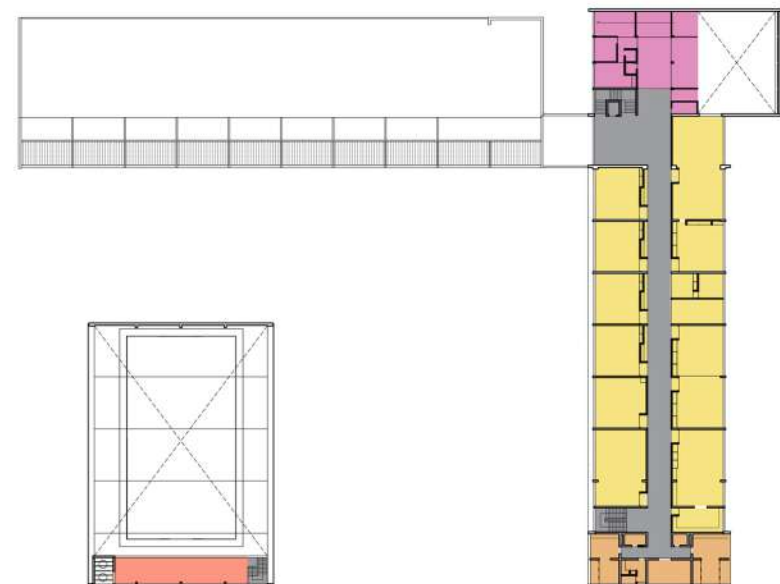
ZONIFICACIÓN

Referencias:

- Espacios áulicos
- Servicios
- SUM/Gimnasio/Salón de actos
- Gestión
- Sistema de movimiento (corredores, escaleras, rampas, halles)



Planta Baja.



Planta Alta.

RASGOS DISTINTIVOS

El gimnasio se materializa como un edificio independiente a la escuela. Se accede al mismo a través del patio que actúa como nexo entre las dos construcciones; cuenta a su vez con un acceso directo desde la calle Petróleo.

Se distinguen problemas de diseño o constructivos en las escaleras en relación al último nivel de contrahuella que difiere del resto de los escalones, pudiendo propiciar accidentes y tropiezos.

ANEXO II

LA GESTIÓN DEL ESPACIO ESCOLAR DESDE LAS VOCES DE LOS EQUIPOS DIRECTIVOS

Introducción

En este anexo se analizan las entrevistas efectuadas a integrantes de los equipos directivos, atendiendo a que los mismos se configuran como gestores del espacio en las instituciones educativas. En esta investigación se entrevistaron catorce Directorxs y nueve Vicedirectorxs del total de quince escuelas estudiadas, con diferente antigüedad en los respectivos cargos. La cantidad de integrantes que conforman los equipos varía en función de la matrícula, los turnos, la ubicación y la categorización de las escuelas. Asimismo, se entrevistó a personal de apoyo y soporte quienes acompañan en las tareas de gestión (regentes, encargadxs del gabinete psicopedagógico, asesorxs pedagógicos).

Este escrito se organiza en **cuatro puntos de análisis**, que se despliegan a continuación, orientados a pensar las relaciones entre el espacio escolar y el proyecto pedagógico, las relaciones con el territorio, las cuestiones de discapacidad y de género, desde los relatos de lxs entrevistadxs.

La gestión del espacio escolar en relación al proyecto pedagógico

Gestión del espacio

En este primer punto de análisis se presentan las referencias de lxs entrevistadxs respecto a la gestión del espacio. Entre otras cuestiones se consideran alusiones a la distribución de ambientes, el control de los ingresos, egresos e interiores; el lugar atribuido al cuidado, la seguridad, la convivencia; decisiones e intervenciones materiales (equipamiento, reformas, infraestructura), mantenimiento de los edificios, conservación de los edificios históricos o patrimoniales.

Respecto a la pregunta por la relación entre espacio material y proyecto pedagógico, algunxs entrevistadxs perciben que el espacio condiciona y hasta “determina” las posibilidades pedagógicas. Desde dichos supuestos, gestionar implica diseñar y efectuar pequeñas modificaciones, distribuciones, subdivisiones y/o re-sectorización de espacios para hacer posible la tarea.

A nosotros siempre nos domina el espacio, o sea, de acuerdo al espacio que tenemos, lo que tenemos que ir viendo, lo que vamos a hacer. (RC-COR-B)

Asimismo, en otras situaciones se destaca la versatilidad de los edificios para atender a diferentes demandas que el proyecto pedagógico requiere. En algunas ocasiones por aquello que el edificio habilita y en otras por las decisiones que sus directivxs toman. Se enfatiza la importancia que conlleva la diagramación de los flujos de circulación para

ordenar ingresos y egresos, actividades a contraturno (talleres) y extraescolares (salidas educativas) sumado a la superposición de las mismas.

Lo que tenemos es un mecanismo de relojería casi suizo que entra un curso, entra otro, sale uno, se va una comisión, entra un turno. (...) es un banco caliente que usamos siempre, yo lo uso como anécdota porque es real. Estás dejando el aula a lo mejor 15 minutos antes de que se ocupe, con suerte, y que se la acondicione para seguir, y esa aula sigue hasta las 11 de la noche (RC-ROS-C)

También otra cosa que yo hice fue espacios que estaban inútiles arriba, hice la Sala de Arte que no existía, que es la que quiero volar ahora para que sea Sala de Computación. (RC-COR-A)

por esta escuela circulan diariamente unas 3000 personas, es una pequeña ciudad. (...) los chicos ya están acostumbrados, es como una herencia que se va transmitiendo de año a año (...) Hay muchos que vienen más temprano y esperan en los pasillos, saben que tienen sectores en los que se tienen que quedar para no entorpecer la salida. (RC-ROS-A)

En el caso de las escuelas que cuentan con planta baja y alta, varios patios o puertas de ingreso habilitadas, se acentúa la necesidad de sostener dicha organización. En otros casos, se decide habilitar una puerta de acceso y clausurar otras -temporal o totalmente- para incrementar el control y cuidado de lxs integrantes de la institución, como también evitar posibles conflictos generados por la diversificación de circuitos de egreso e ingresos y comunicación, circulación, desplazamientos entre el interior y exterior de la escuela.

mantenemos la estructura típica de cualquier escuela que son dos recreos en el turno mañana, dos recreos en el turno tarde de diez minutos para hacer uso del patio o comprar. Después de esos diez minutos hay dos minutos más para que ingresen a los salones y después ya quedan los pasillos todos liberados, tanto planta alta como planta baja queda liberado solamente para el tránsito de aquel que necesite ir por urgencia al baño, a comprar o hacer una copia y tratamos que sea siempre acompañado por el preceptor, salvo los cursos superiores, los 6tos años que ya se manejan solos, el resto, por diferentes cuestiones de cuidado y seguridad más que nada tratamos que sean acompañados....entre los dos recreos que hay mucha gente. En ese horario no se atiende a nadie, ni a padres, de hecho no se abre la puerta. Pusimos un cartelito que dice que en horario de recreo no se abrirá la puerta porque el uso del personal lo tengo destinado a cuidar a los chicos alrededor. (AMBA-VM-B)

Directora: en realidad lo que se plantea siempre es que el estudiante esté bajo la mirada de alguien, que no estén solos, entonces aulas del fondo cuando no tenemos preceptores o profes no se pueden quedar solos en las aulas ni en ningún espacio, no debería. La vigilancia de hecho en los baños tiene que estar, siempre está un preceptor son lugares donde por ahí pasan cosas entonces para resguardarlos y para resguardarnos es que siempre necesitamos la mirada del adulto.

Vicedirector: por ejemplo, en las horas libres hay un adulto acompañando (RP-NQN-B)

La organización del uso de los tiempos y espacios se vincula al cuidado de lxs estudiantes y de los edificios (limpieza, infraestructura, equipamiento y mobiliario). Dicha apelación es recurrente en las diferentes entrevistas asociada tanto al control como a la presencia de algún referente institucional. Los baños se reconocen como ambientes donde se juega o se ha jugado algo de lo clandestino, lo prohibido, la intimidad y la exposición. En varias instituciones, dado que los baños resultan difíciles de controlar, la respuesta que se encuentra es cerrarlos o regular los accesos.

Los baños están cerrados en los momentos de clase, si hay algún chico que quiera ir al baño viene y le pide la llave al preceptor. Entonces si hay un chico que viene todas las horas a pedir la llave entonces ya sabemos... Porque pasaba que se juntaban grupitos en los baños en horas de clase. Pasaba uno, le hacía señas al otro y todos pedían para ir al baño, entonces evitamos eso. (RC-SFN-C)

Siempre existió cuidado fundamentalmente en los baños, que son los lugares más inseguros (...) No mezclamos a los chicos, es decir, tratamos de no mezclar por una cuestión de cuidado. Si tratamos de que, por ejemplo, los más chicos vayan en planta baja y los más grandes en planta alta, pero a veces bueno, nos falta (RC- COR-A)

Ahora he limitado el acceso a los baños de arriba, cambié la cerradura, porque a la noche entra cualquiera de la calle. Este es todo un tema y es un tema de seguridad también para la escuela, están usando los baños de *te lo* algunos. Entonces esto me lo dice la gente de limpieza que encuentra preservativos, si vienen 4 monos para que voy habilitar todos los baños, entonces de planta alta están cerrados deojo abierto nada más que dos, cambie la cerradura. (RC-COR-A)

El criterio de distribución y usos de las aulas, patios y plantas varía según las posibilidades o necesidades de control o acompañamiento. Principalmente atendiendo a variables como las edades, trayectoria en la institución y un pretendido correlato con comportamientos y conductas de lxs estudiantes.

Acá tenemos una organización edilicia muy diferente a otras escuelas, acá vos no tenes un efecto panóptico, nosotros desde acá queremos ver lo que está pasando en el patio, y tenemos que dar toda la vuelta. (...) Está muy buena la organización pero si tuvieras el personal necesario para hacerlo, porque si vos tenés un efecto panóptico con un preceptor quizás lo organizás, pero como tenés que dar toda la vuelta necesitás un cuerpo de personal bastante abultado como para que estén conteniendo a los chicos. (RC-SFN-C)

Directora: sí, en relación a los espacios, los espacios vacíos de la mirada, espacios ciegos donde hubo siempre conflictos, ahora como que se calmó un poco, no se ha dejado de fumar, pero en esos lugares van los chicos a fumar.

Vicedirector: hay espacios residuales, digamos que son escondites para que los chicos fumen (...), después un lugar de conflicto así es la sala de calderas que es un bicicleteo y justamente ahí no deberían dejar nada porque puede pasar algo. (RP-NQN-B)

en realidad es un tema que divide a la escuela y siempre hay conflicto que pasan de arriba y de arriba abajo [refiere a planta alta y baja], es como una tentación pasar al otro nivel al año siguiente, no es que están los primeros años abajo y 4to y 5to arriba, se van modificando espacialmente de acuerdo a los sectores o una organización extra, pero sí los chicos siempre tienen que ir al lugar en el que no están y eso genera conflicto. (RP-NQN-B)

después el espacio de conflicto de las aulas nuevas de arriba que tenían coso (aire acondicionado) y todos querían esas aulas (RP-NQN-B)

Los voy cambiando todo el tiempo [refiere a la distribución de los cursos en las aulas], depende del grupo, de muchas cosas. Por ejemplo, los primeritos estaban acá antes porque como no sabían las lógicas de la secundaria los tenía más cerca, y allá no los veo, y después voy cambiando si se portan muy mal los pongo más acá, que sé yo, voy cambiando (RC-SFN-B)

En los fragmentos anteriores se resalta la importancia otorgada al denominado “efecto panóptico” por las posibilidades de visibilidad y control, en contraposición a otras disposiciones que generan puntos ciegos o residuales en donde la “mirada adulta” no logra captar situaciones peligrosas o vinculadas a transgresiones. En otras ocasiones, se reconoce que una distribución compacta puede abonar en las relaciones personales y los vínculos, como es el caso del relato siguiente

A lo mejor si estuviéramos en un campus enorme (...) tal vez dificultaría en esto de la circulación, el seguimiento o las interrelaciones. Creo que la clave es la relación humana, la interrelación de los distintos roles. (RC-ROS-C)

Otra forma de entender el cuidado del espacio escolar se vincula a la limpieza. En relación con la misma se enuncian diferentes conflictos, dificultades o decisiones para dar respuesta al problema (cierre o apertura de espacios como alas, baños, etc.). Por ejemplo, el recambio de turnos y el escaso tiempo para que lxs auxiliares de servicio limpien cada sector, la acumulación de basura, los gimnasios en las cuales se concentra mayor circulación de población escolar y de la comunidad. La limpieza, en algunas provincias, es auxiliada por integrantes de organizaciones sociales que realizan contraprestaciones (por ejemplo, la CCC).

[En la entrevista se estaba hablando acerca de la mediación como un modo de resolución de conflictos y de los desafíos de prestar sectores a otras instituciones] Siempre se trata de hacer mediación (irrumpe un integrante de la institución avisando que el gimnasio está muy sucio) ¡ahí está, gimnasio sucio! ¿y el viernes quien lo usó? (RP-NQN-B)

Las decisiones que se toman respecto a las intervenciones o reformas en el edificio suelen resolverse a partir “de lo que hay”, de esta manera se subdividen, cambian usos, alternan espacios o se habitan de manera intensiva los que están disponibles.

Lo que tuvo esta escuela es que ha dividido aulas y eso permitió que haya más espacios. Se dividió el comedor. La Sala de Informática se dividió, se utilizan los Laboratorios como les dije para Sala de Profesores. El Laboratorio de Física, ahí estamos, en cualquier momento lo dividimos. El Laboratorio de Tecnología, teníamos una sala que era inmensa también se dividió y se utilizó la mitad para un uso de lo que llamamos la Sala de los Espejos que es para las prácticas gimnásticas del turno tarde. (RC-COR-C)

Ahora tenemos pedido hacer un depósito para Educación Física para Cocina y otros elementos porque la verdad es que no hay Depósito. De hecho, las Preceptorías antes eran muy chicas y la Asesoría era más chica. La que está ahora es nueva está hecha de *durlock* (...) Después sacaron un árbol del patio porque las raíces se metían en todos lados. (RP-NQN-B)

necesito más espacios, se usan absolutamente todos (RC-ROS-A)

(...) acá no hay un espacio que no se use (...) (RC-ROS-B)

El equipo directivo asume un rol central de gestión y seguimiento de las decisiones. En algunas ocasiones las toman sin hacer consultas y, en otras, se vislumbran diálogos con docentes u otrxs integrantes de la escuela o la jurisdicción, como arquitectxs, supervisorxs zonales, cooperadora, ex alumnxs, entre otros.

Con el aumento de matrícula y el regreso a la presencialidad esas *aulitas* ya no eran operativas, así que decidí sacar el tabique y hacer aulas grandes y realmente no están tan cómodos porque son aulas para 35 alumnos y tengo 40, en algunas tengo 45, pero bueno, nos arreglamos como podemos (AMBA-VM-A)

En el SUM ya estoy viendo que puedo hacer una oficina de algo, ahí donde ustedes entran al SUM hay un espacio al lado de la puerta, ese espacio no puede quedar muerto. En la formación ese espacio se usa para cuando los chicos se distraen y molestan, no, se los sacó y lo uso como oficina o un archivo o algo con *durlock*. Usarlo para tener, tratando de optimizar. Ideas tenemos muchas pero a veces los recursos no alcanzan. Esto lo logramos con la Cooperadora y a veces la Cooperadora no está de acuerdo porque tienen otras prioridades, empieza un ida y vuelta. (AMBA-VM-B)

Además de los usos intensivos, en algunas instituciones aparecen referencias a “usos muertos”, ambientes inhabilitados, cerrados, inaccesibles. En los relatos se vislumbra una

actitud de no resignación destacándose que se intenta revertir dichas situaciones con variadas propuestas.

Sigo buscando y generando espacios en cada hueco que hay. Yo por ejemplo voy caminando por un pasillo que hace un huequito y ese lugar lo estoy pensando para usarlo en algo, tanto en planta alta como en planta baja. (AMBA- VM-B)

La gestión del espacio escolar en relación a las orientaciones, modalidades y diferentes espacios curriculares

En este punto se analizan usos, sentidos y significados que se le otorgan a los espacios, así como tensiones entre los usos pretendidos y los que acontecen.

En las entrevistas se observa la demanda de aquellos espacios que poseen mayor confort que otros en relación a: la climatización, el equipamiento para transmisión de material audiovisual, conectividad a internet, iluminación, ventilación, entre otras.

el tema del uso del Aula Audiovisual, los profes quieren incluir prácticas de enseñanza que involucren lo audiovisual y esa aula tiene mucha demanda porque tiene un *Smart* y un sistema de audio. Ahí, también, el Internet funciona mejor que en todos los otros lugares de la escuela, entonces es muy demandada. (RC-COR-C)

En los relatos son recurrentes las menciones a usos superpuestos de un mismo espacio, usos intensivos y usos específicos.

en el turno tarde, por ejemplo, cuando se extiende el turno de la mañana, estamos haciendo salir a los chicos 15 minutos antes o esperando, o las de la tarde 15 minutos para poder entrar. Ese cruce de aulas, por ejemplo, si tenemos actividades especiales, no tenemos aulas, se tiene que hacer en la Biblioteca y a veces la Biblioteca está ocupada. La Sala de Informática, la tenemos dividida por un tabique donde hay una parte, que es un espacio muy chiquito, para que vean videos, otro para que hagan otro tipo de actividades atrás. O sea, no tenemos el espacio, hacen falta por lo menos tres aulas, por lo menos. Yo le decía a M. (Supervisora), tres aulas. Hemos hecho el pedido, pero no sé si vamos a tener mucha suerte. (RC-COR-B)

la Biblioteca fue por diferentes lugares, pero la Biblioteca era antes chiquitita así, fue creciendo. Hubo una época que llegaron cajas y cajas de libros y ahí tomamos la decisión que no podía ser un aula la Biblioteca, por ejemplo, me hacía falta para alumnos y no los podía mandar a un lugar chiquito, entonces teníamos ese salón grande que también lo usábamos para obras de teatro, teníamos el telón armado. Y ahí tuvimos que tomar la decisión: la Biblioteca o el Salón de Teatro. Fue difícil porque venían y nos pedían ese lugar porque es grande, cerrado, tiene una acústica impresionante, audio que se escucha perfecto y tenía lugar para colgar todo lo que es escenografía, y ahí tuvimos que tomar la decisión.

Justo el profe de Teatro se jubilaba (...) Y bueno, tomamos la decisión, por eso tenemos la Biblioteca que tenemos. (AMBA-VM-B)

En algunas ocasiones hay desencuentros entre políticas que promueven usos específicos de ciertas partes del edificio (atendiendo a las orientaciones de la escuela secundaria) y las condiciones concretas que los espacios ofrecen. Así, por ejemplo, Educación Física requiere espacios destinados al movimiento y al uso de elementos deportivos, las artísticas demandan espacios amplios con buena acústica, escenarios, entre otros. O como en el caso de escuelas con orientación en Ciencias Naturales o en Comunicación:

Yo he tratado de dar el mejor provecho incluso de asignar espacios especiales para las orientaciones, por ejemplo, Ciencias Naturales tiene un hermoso Laboratorio que lo tenían arriba no sé por qué en un lugar cerrado con llave, yo agarre, lo saque y lo puse donde estaba. Hice arreglar ese sector que lo hicieron muy lindo pero no salía el agua, no tenía desagüe. Hice romper todo, lo hice arreglar y tienen un precioso Laboratorio que no usan (...) La gente de Comunicación ya hace unos años, como ellos tienen que editar y necesitan programas especiales, compramos una computadora, compramos el programa especial, incluso vino un material de Nación con cámaras, máquinas de fotos, luces, entonces destine un espacio que estaba medio muerto en un aula que le llamaban "El Palomar", ya tienen su propio espacio donde tienen sus equipos y cosas, y están trabajando bien (RC-COR-A)

La presencia de variadas orientaciones obliga a pensar en usos específicos que se le da a algunos espacios y la coexistencia con otros.

Me parece que este híbrido de escuela técnica y escuela media no ayuda. Me parece que los chicos que vienen 5 años a escuela media contra los otros que vienen 6, contra turno y todo eso, como que no va mucho de la mano. Y los profes también son distintos. (RC-SFN-C)

Tensión hay un montón, conflicto no se si tanto porque se termina resolviendo en buenos términos. Hay algo de apropiación especial de algún área, por ejemplo, un caso concreto que nos pasó en Pandemia, el Aula de Artes, el Aula de Idioma, nosotros necesitábamos disponer por una cuestión de aforo, sacar las aulas tradicionales y ocupar esas aulas que tenían en su momento una connotación específica o un uso específico y eso es tensión. Porque después a la larga, como no se cambiaba el aforo, teníamos que seguir manteniéndolo, la gente de artes reclama su, entre comillas, su espacio, su propia aula, pero va por ese lado (...) hay condiciones en el Aula de Artes obviamente, que para música, escenario, telón, que trasladarlo al aula implica también una pérdida (RC-ROS-C)

No poder sostener las aulas especiales se evalúa pedagógicamente como "una pérdida" en términos de la experiencia escolar y las posibilidades que el entorno signifique. La convivencia con otras instituciones y/o modalidades al interior del mismo edificio genera desafíos. Así, por ejemplo, el solapamiento de usos por parte de instituciones distintas

sobre el mismo espacio demanda acuerdos, consensos y ocasiona disputas y conflictos (respecto a la limpieza, mantenimiento del edificio, compra de materiales).

acá se pensó como una escuela técnica, que le iba a dar respuesta a la comunidad, y la escuela no estaba diseñada con los talleres amplios como debería tener, y separados (...) Entonces se hizo la técnica y el bachillerato se agregó como un apéndice, por eso la escuela es bimodal y es una de las pocas escuelas híbridas que vas a ver en la zona. (RC-SFN-C)

A la tarde se dificulta un poquito porque a las cuatro y media PIT usa esa sala como aula y después el aula verde que está al frente, digamos, y nos falta un aula, entonces recurre a algún aula que esté desocupada del sector de IPEM (...). Preferimos que quienes estén con PIT no se mezclen con los otros estudiantes porque por ahí en el barrio están enfrentados. Evitamos todo tipo de conflictos. El Plan FinEs es semipresencial y lo hemos ubicado a partir de las 7 de la tarde, que ya tenemos 14 aulas desocupadas y ya no hay dificultad. (RC- COR-C)

Directora: no es lo mismo tener un espacio para una sola escuela que para tres.

Vicedirectora: Sí (ríe). El tema de los bancos, la distribución de las sillas cuando ingresan los estudiantes nuestros a la mañana...que están distribuidos de otra manera. "Profe no tengo banco, no tengo silla". Tenemos que estar corriendo. (...)

D: El patio, por ejemplo, no contamos con un SUM. Los chicos la verdad que neces....

V: Nos gustaría por ahí la entrada que fuera solamente de Media, porque la entrada se comparte con Primaria y Media entonces por ahí... Si a nosotros nos gustaría por ahí hacer un círculo, por ejemplo, que sea solamente de Media, para compartir algunas cuestiones no lo podemos hacer por la cantidad de estudiantes que hay. Los actos también...

D: El SUM se comparte con Primaria entonces es como que uno tiene que ser cuidados... (...)

V: ...el uso del patio, afuera... (ríe)

D: Claro...el patio... Primaria da a veces Educación Física, a veces lo usa para el ingreso. Al tener tantos espacios compartidos.... Los chicos los recreos solamente se quedan acá en los pasillos. (RP-NQN-A)

Los aspectos mencionados en el relato anterior son comunes a los planteados por la mayoría de lxs entrevistadxs en cuyas escuelas se comparten patios, SUM, baños con otros niveles y/o instituciones educativas; cuestiones que se incrementan en relación a la proporción de estudiantes y variación de edades.

compartimos el edificio con la escuela de Educación Estética N°1 de Malvinas y sí genera, no conflicto, pero sí inconvenientes serios, en el sentido de que la escuela técnica necesita esos espacios y no contamos con ellos. Compartimos un aula, específicamente, en la cual los alumnos de técnica tienen que dejar 30m antes de la finalización de su hora para permitirle a los alumnos de estética dictar sus clases. Y este es un problema muy serio. Y el otro problema que se genera y mucho más a futuro, 2023 no muy lejano, es que la especialidad de electromecánica está en crecimiento vegetativo, tenemos 4to y 5to, pero no tendría aula para 6to y 7mo (AMBA-VM-A)

Compartimos edificio con el CENS, es un inquilino un tanto complejo. Nosotros tenemos que hacer todo. No se ocupan de mantenimiento del edificio porque no tienen cómo (no tienen Cooperadora, recursos, no se ocupan de nada, solo plantean quejas, ellos viven gratis acá) (...) La escuela no es nuestra, es del Estado pero hay muchas cosas para poner sobre la mesa (AMBA-SM-C)

Las cuestiones de organización y convivencia en un mismo edificio requieren de acuerdos personales entre quienes gestionan las escuelas.

cuando venimos a ocupar el edificio ya nos encontramos que el gobierno había puesto dentro de la escuela un proyecto que nos restó un montón espacio y lugares, es un proyecto que hubiera sido fantástico pero en un edificio por separado, no trae problemas pero es lo típico de la convivencia de dos instituciones, una formal y una no formal pero eso en educación es bastante común. (...) eran conceptos completamente distintos en ese sentido, entonces era muy difícil mezclarlos, manejaban una dinámica distinta, no quiero decir que esté mejor ni peor. (RC-SFN-C)

Un elemento característico del compartir espacios entre instituciones se vincula a la preocupación y temor por las situaciones que puedan desencadenarse en los baños, especialmente ante la superposición de edades.

Ellos tienen que tener su propio edificio, la realidad es esa. Entonces nos crean muchos inconvenientes. Primero que nosotros somos Media: son menores y ellos son adultos. Teníamos, en su momento (...) Teníamos adultos ya, a esa hora, en Media digamos, ocupando baños, ocupando espacios cuando nosotros tenemos todavía nuestros estudiantes. Entonces, la verdad que es preocupante (RP-NQN-A)

Lugares para estar (horas libres, recreos, cambios de turno, etc.)

Los lugares para estar en los momentos que lxs estudiantes no tienen clases aparecen mencionados de manera recurrente en las voces de varixs Directorxs. Aluden, por ejemplo, a la necesidad de ambientes destinados a tiempos de recreación (en recreos, horas libres, jornadas especiales), para realizar trabajos grupales, o resolver las comidas entre turnos. En algunos casos frente a la preocupación se recurre a espacios que fueron diseñados con otros fines pero las necesidades obligan a emplearlos para otros usos. En otras ocasiones no se dispone de espacios al interior del edificio, por lo que se recurre a espacios públicos aledaños como plazas, veredas, etc. En este sentido, las condiciones climáticas condicionan y restringen esos usos.

Tenes la gente que va a Biblioteca, la gente que se va al salón de abajo, los que van al SUM (...) también es distinto la mañana que la tarde. Por ejemplo, los chicos de la mañana casi

no bajan al patio en los recreos, usan más los pasillos o se quedan en las aulas. Y a la tarde se usa un poquito más. También depende de las condiciones del tiempo (RC-ROS-C)

Hay chicos que vuelven a su casa y chicos que permanecen en los alrededores si tienen contraturno. (RC-SFN-A)

No pueden retirarse si tienen horas libres, solo si cumplen horario pueden elegir retirarse y volver para Educación Física o salen y vuelven. A veces hay que escuchar a la comunidad, a los pibes, por ejemplo la mesa de *ping pong* surgió de un pedido y de ver a los pibes jugando (AMBA-SM-C)

Cuando hace mucho frío los chicos están en los pasillos o galerías, no hay un espacio común que esté aclimatado para que puedan estar, por ejemplo, los recreos o que puedan compartir en estos espacios de las horas libres. No hay un espacio común porque generalmente o en el patio hace mucho frío o en el SUM está ocupado porque hay Educación Física y no pueden. (...) Pienso que esos espacios comunes donde se generan propuestas grupales son los que a mi criterio como que están medio como descuidados en el sentido de que vos vas al SUM y bueno, llueve o tiene mala acústica y suena despacio (RC-COR-C)

El SUM y la Biblioteca aparecen entre los espacios mencionados de manera reiterativa por su capacidad de versatilidad en el uso. En algunas escuelas de la muestra estos espacios funcionan como “comodín” o se resigna su uso específico en aras de atender otras urgencias, como por ejemplo garantizar un espacio para dictado de clase, para comedor y/o recreación.

En una época estaba la Biblioteca, como un espacio que se frecuentaba. Pero ahora no hay Biblioteca porque no hay bibliotecaria. Y era un lugar muy frecuentado por los chicos porque había juegos, había libros, instrumentos (...) Si, igual, tampoco era el espacio como para ir a un “espacio recreativo” porque la Biblioteca tiene que conservar ese silencio que se necesita para la lectura. Por ahí lo utilizaban en los recreos como lugar para entretenimiento, pero no es el espacio adecuado de recreación. O sea, no tenían un espacio recreativo y por eso iban a la Biblioteca, digamos, claro, un curso entero. (RC-COR-C)

A veces se quedan en Biblioteca que es justo un espacio donde no tendrían que comer, pero tampoco los podemos dejar en cualquier lado comiendo (RP-NQN-B)

Durante los recreos se espera que los estudiantes permanezcan en patios y SUM, en caso que la escuela posea uno. No obstante, es motivo de disputa la permanencia en las aulas durante los mismos. El objetivo de este tipo de ordenamiento o regulaciones es evitar la dispersión de estudiantes y concentrar la mirada de lxs adultxs en un sector. Los pasillos resultan espacios para estar, conversar, tomar mate, reunirse. Por su parte, lxs preceptorxs se organizan para quedarse en todos los pisos o espacios,

Los espacios no se descuidan, no se terminan de descuidar de una mirada adulta. Pero los chicos no es que bajan en manada al patio y disfrutan del aire libre o lo que tengan, sino que se quedan muchos adentro del salón o en los pasillos, que es el espacio que tienen (...) están más juntos, no están dispersos (RC-ROS-C)

El uso del patio no es exclusivo para los momentos de recreo, suele alojar otras actividades, prácticas de enseñanza, actos escolares, etc. Inclusive se intervienen con murales o pinturas y se acondicionan con bancos o plantas para disfrutar de otros tipos de propuestas en la escuela,

En el patio, les encanta, se sientan, hacen tertulias en el patio. (...) pensá que ellos están muy hacinados también en el barrio, entonces es su lugar de encuentro. (RC-SFN-B)

En el recreo deberían salir todos del aula, pero no salen todos, a veces entran de otros cursos se pierden cosas y ahí es donde se generan conflictos (RP-NQN-B)

En otras escuelas las dimensiones de los ambientes, las condiciones de confort y el mobiliario existente, propician o dificultan encuentros e interacción entre lxs estudiantes. En los espacios que son sin techar, cuando las condiciones climáticas no ayudan, se imposibilita el uso y la socialización de lxs jóvenes en el tiempo de descanso. En las ocasiones que se cuenta con mobiliario en los patios, los mismos facilitan espacios de reunión.

en los recreos al mismo chico lo ves pasar 10 veces por el mismo lugar, tenes 'los caminadores'. Tenemos pocos banquitos a comparación de la cantidad de alumnos, tenemos mano de obra pero no tenemos insumos. (RC-SFN-A)

Los espacios más usados puede ser el patio, un día lindo, aparte de las aulas (...) se va acomodando, cada espacio va teniendo su tribu, por decirlo de alguna forma. (RC-ROS-C)

Fuentes y tipos de financiamiento, interlocutorxs y decisiones materiales

Las fuentes de financiamiento para intervenciones sobre los edificios escolares varían según cada institución: estatales, privadas, mediante la gestión de proyectos, los aportes de la cooperadora, etc. En general, tiene que ver con lo que los gobiernos provinciales financian y también con aquello que lxs actores institucionales gestionan en relación con Cooperadoras escolares, sindicatos o gremios, municipios, graduadxs, entre otros. En algunas instituciones de la muestra lxs ex alumnxs realizan donaciones que abonan a mejorar cuestiones del espacio escolar.

La relación con las Cooperadoras escolares merece especial atención dado que es un actor que se destaca en las escuelas del estudio, excepto en las de la provincia de Neuquén que

no cuentan con una tradición arraigada y orientada en esta dirección, especialmente en el nivel secundario.

El financiamiento de las acomodaciones, por decirlo de alguna manera, de nuevos espacios pequeños ha sido aportes de la Cooperadora, y el aporte de mano de obra de los profesores y también de los auxiliares. (AMBA-VM-A)

Todo lo que se compra en la escuela es con la plata de Cooperadora, o sea plata de nuestros chicos (RC-COR-A)

En general está mantenida con lo mínimo y necesario que se puede mantener con una Cooperadora. Pero, arreglos estructurales no. Como por ejemplo: el hueco que hay en la vereda (RC- COR-C)

La Cooperadora nos está salvando de reparaciones menores. Porque hay cosas que entrarían también por otra alineación que es del Ministerio que es gastos y funcionamiento, eso sí es mensual, y está como tipificado, pero yo con eso debería comprar canillas, focos, papel para la Secretaria, comprar artículos de limpieza, con \$20.000 nada más. Entonces lo que no se alcanza a cubrir, lo cubre la Cooperadora. (RC-SFN-A)

Tuvimos que cerrar los bajo escaleras, tuvimos que generar dos Preceptorías amplias ... se ve que la escuela (supongo yo) fue pensada por arquitectos. Las Preceptorías hubo que pensarlas, en un lugar cómodo. Hicimos las Preceptorías, el Buffet, la Fotocopiadora, la Secretaria que es inmensa, estaba pensada como un lugar chico para una escuela de 900 alumnos, usamos un aula. Las modificaciones se hicieron con fondos de la Cooperadora. Tenemos como proyecto terminar el playón y hacer mantenimiento: pintura, electricidad, puertas, más adelante ver si se construye la pileta de natación. (AMBA-SM-C)

En los relatos anteriores se destaca una tensión entre el rol que cumple el Estado y el de las Cooperadoras escolares en la resolución de cuestiones materiales y edilicias, atribuyendo a los gobiernos provinciales las responsabilidades de obras de mayor magnitud y abordando desde la Cooperadora las más pequeñas y de menor costo.

Un elemento que se distingue en relación a las Cooperadoras es que sus respuestas permiten resolver demandas inmediatas o del corto plazo: arreglos menores, mantenimiento, insumos, entre otros. Y como se señaló anteriormente, cuando las reparaciones insumen un tiempo prolongado de resolución, muchas veces, se registra una tendencia a postergar las mismas (ventiladores, calefacción, persianas, ventanas, iluminación, entre otros) o se solicita intervención a referentes de la gestión jurisdiccional o provincial, según los casos.

En el caso de las escuelas emplazadas en la ciudad de Neuquén, las reformas y mantenimiento se efectúan mediante la petición de provisiones al cierre de cada ciclo lectivo. Durante el transcurso del mismo se deben solventar esos gastos y reparaciones desde la oficina o dependencia estatal encargada de dicha tarea. La figura de la

Cooperadora no adquiere la centralidad que puede registrarse en las otras regiones y, en las escuelas estudiadas,

El mantenimiento escolar es... se carga en SIGMA que es el Sistema, digamos, que depende obviamente del Consejo de Educación. Hay una subcontratación de mantenimiento, o sea, no es que el Consejo lo haga directamente, sino que subcontrata una empresa, pero hay un referente del Consejo que es la que viene... bueno. El problema es que, a ver: mantenimiento es lo mismo y todos dependemos.... D. es la referente. Es para Primaria, para Jardín, para Media y para Terciario. Entonces, pasa algo en el primer piso y corresponde a Media y a Terciaria, entonces hay que cargar en ese... Por ejemplo, pasó con el gas en el mes de abril, fines de abril. Volvió a pasar en mayo, pero bueno,. Primero pasó con dos aulas de este piso, que había una pérdida importante. Entonces bueno, un día, veníamos con esa situación, se cargaba en el sistema hasta que un día Terciario decide suspender y se van todos.... A raíz de eso, bueno, se suspenden todas las clases, se llama... pero bueno. Es transversal. (RP-NQN-A)

Lo que pasa es que este año ha ocurrido que teníamos toda una estructura jerárquica para elevar las notas y todas esas cosas y a partir de este año apareció este actor social (sonríe y lo nombra), para agilizar trámites, digamos, en otras palabras... Pero igualmente se sigue manteniendo esa estructura jerárquica, ¿no?, administrativa del Consejo. [La entrevistada se refiere con “actor social” a un funcionario público que es asignado como interlocutor para recepcionar y dar respuestas a reclamos edilicios]. (RP-NQN-A)

nosotros seguíamos pagando a alguien como escuela para sostener un terreno con un galpón donde se daban clases siendo que teníamos acá nuestro espacio [refiere al terreno asignado por el Estado para construir el edificio escolar]. Planteamos con lo que se paga allá el alquiler podemos construir nuestra propia escuela acá. [La entrevista relata los momentos previos a la construcción del edificio en el que funcionan actualmente] (RP-NQN-B)

si de Arquitectura y Mantenimiento no gestionan nada le pedimos a Municipio, a todos los que siempre le pedimos: escenario al Gremio, a ATE también (RP-NQN-B)

Algunas reformas se solventan a voluntad de las personas que se organizan para efectuarlas: docentes, familias, vecinxs, donaciones de empresas.

Han ocurrido algunos hechos... no hechos sino acciones, dentro de la escuela como por ejemplo fue la Sala de Video, que dijimos “bueno, tenemos que renovarla”, entonces bueno, nos juntamos varios profes, empezamos a hacer rifas, compramos pintura (...) vinimos a pintar un día sábado. A. (nombre) también hizo las rejas, o sea entre todos ayudamos (RP-NQN-A)

Hay una recurrencia vinculada al accionar de lxs propios actorxs en la gestión del espacio escolar y los equipos directivos aportan fuertemente a esta cuestión. Entre los relatos se destacan dos lógicas, una ligada a aquello que lxs actorxs institucionales generan

voluntariamente para gestionar el espacio y otra que tiene que ver con los recorridos formales de cada gobierno jurisdiccional.

Sí, sí, alquileres entre comillas porque en realidad sin... digamos, el gimnasio se entrega a cambio de (...) prestaciones de elementos. Si alguien quiere usar el gimnasio de noche, hoy es una oscuridad, porque las luces están quemadas, y el Consejo de Educación no nos da respuestas... Así que, bueno, tenemos que ver la forma de poder reemplazar... Justo la gente de judo que vino este fin de semana como parte de ese alquiler entregó unas de las luces que, bueno...la colocó el auxiliar... pero bueno, faltan varias... (RP-NQN-A)

Directora: Desde la regional hay un referente para cada escuela, ahora tengo a una chica que se llama L.P. El tema es que yo veo que en infraestructura es poca gente para muchas escuelas y todos tenemos la urgencia de solucionar ya los problemas.

Entrevistadora: ¿Y vos qué otra cosa gestionas para poder resolver? ¿Tenés una Cooperadora?

D: Solicito a través de los FNI, que son fondos de necesidades inmediatas, por ejemplo ahora vamos a cambiar el piso de un taller, sino a través del FNI que es de la municipalidad, la obra de gas, por ejemplo, eso fue un FNI ministerial. A través del FNI conseguí los ventiladores de techo que necesitábamos, después pedí unas rejas para recuperar 2 espacios y convertirlas en aulas en planta alta. (...)

E: ¿Y cómo obtienen los materiales?

D: Antes lo pagaban los propios alumnos gracias a todo lo que viene del Programa 39, es una línea de acción donde dan dinero para herramientas, insumos y reparaciones menores. Hasta el año pasado me daban \$50.000 para insumos y otro tanto para herramientas, para toda la escuela, en dos etapas. (RC-SFN-A)

En relación al financiamiento en las escuelas técnicas, se presenta una particularidad en cuanto a los talleres. La singularidad de dicha modalidad es contar con una serie de planes y financiamiento específico que beneficia a las instituciones técnicas en cuanto a insumos, equipamiento e infraestructura (por ejemplo SITRARED, Plan 39 INET).

El INET financió el 100% de estas tres naves, de los talleres nuevos, con dos baños inclusive, varones, un panel para mujeres y otro panel para varones, y en ambos un baño para discapacitados. Esto [solventado] íntegramente por el INET. Pero todas las obras chicas, todo Cooperadora, realmente tenemos una Cooperadora fuerte que responde, los papás responden (...) y así iniciamos el Laboratorio de Robótica, que todavía está en pañales pero ya lo vamos a tener. Inclusive hacen rifas y todos esos aportes son para comprar, con un fin determinado, comprar herramental por ejemplo (...) obviamente siempre le pido a los profesores a los jefes de departamentos que me indiquen qué comprar, en qué gastar. De hecho ellos buscan los proveedores, y luego yo hago la compra. (AMBA-VM-A)

Como se menciona en el relato anterior, algunas modalidades requieren financiamiento para el equipamiento específico, además de ambientes propios para alojarlos:

tengo ahí como 150 computadoras nuevas que no las puedo habilitar porque no tengo dónde, yo quería generar dos aulas más de Multimedia, en realidad tres más, porque tengo la de Robótica que no tengo un espacio seguro para armarlo tengo todo el equipamiento de robótica para los más chiquitos en particular y tengo todas esas 150 máquinas para armar tres Salas de Computación más. Pero no tengo hechas las adaptaciones para ponerlas, yo quería armar tres aulas de Informática que sean para el ciclo orientado, pero no tengo la infraestructura. (RC-COR-A)

así surge la orientación en Educación Física para el turno tarde. La orientación surge en el 2011, había una fuerte ayuda nacional a todas las orientaciones y sobre todo a la de Educación Física porque es una orientación con la que se necesita dinero ya que supone elementos que hay que reponer en la escuela todos los años para su dictado, más allá de los espacios que también son necesarios en este caso. (RC-COR-C)

Por otro lado, las escuelas que dependen de la Universidad cuentan con recorridos específicos de financiamiento, respondiendo a la lógica de la estructura universitaria a la que pertenecen. Se plantean los desafíos de confluir lo público y lo privado, las reglamentaciones de construcción, etc., a la hora de tomar decisiones sobre la gestión de lo espacial/edilicio.

Nosotros tenemos tres fuentes de financiamiento, cuatro. Cooperadora, que asigna presupuesto. El Presupuesto Participativo que también es de Universidad, pero es más específico. El presupuesto de Universidad, como si fuera para obras menores que podamos solicitar y el presupuesto propio de la escuela que es un porcentaje, que como cualquier instituto de la Universidad cada año el Consejo Superior determina para eso. Si nosotros logramos que los planetas queden alineados y poner recursos y poder trabajarlos, podemos hacer un montón de cosas: Laboratorio, SUM y ahora la terraza (RC-ROS-C)

A su vez cuentan con aportes de empresas privadas, generalmente mediante contacto de ex alumnxs. Estos también hacen donaciones de dinero. Este punto se comparte con otras instituciones de la muestra. De este modo, con fondos de orígenes variados se toman decisiones que van desde el mantenimiento cotidiano del edificio hasta cuestiones estructurales.

En las escuelas de la muestra que dependen de los gobiernos provinciales, lxs interlocutorxs respecto a la gestión del espacio escolar son principalmente arquitectxs de las jurisdicciones. Los diálogos entre estxs y los equipos directivos suelen ser variados,

hace seis años atrás en unas vacaciones de verano, llegaron un grupo de arquitectos, trajeron planos, los desparramaron y los desplegaron arriba de los escritorios, una cosa impresionante. Primero tenían que fortalecer los techos que se están cayendo. Toda la parte administrativa iba a estar sobre estos techos, a la entrada allá iba a ser el PAICor. (...), una obra faraónica. Eso duró dos o tres meses, este impacto, esta cosa. Y ahora cuando yo le pedí al inspector que necesitamos aulas nuevas porque realmente necesitamos aulas, ella

me dice "hable con tal persona, con el arquitecto O., que él tiene el proyecto que ya se había iniciado" hablo con él, no existe más eso. (RC-COR-B)

Una de las tareas que deben realizarse desde los equipos directivos es demandar a las dependencias correspondientes que se disponga/asigne la fecha y el personal, hacer un seguimiento de los proyectos, insistir para que se realicen, sostener un circuito de comunicación y de gestión para efectivizar los arreglos pautados.

El problema está en que también demanda mucho como Directora esa función (...). Pero todo lo que es plomería, por ejemplo, hay un caño que empezó a perder. Hicimos numerosos reclamos, inclusive en forma directa, además de los reclamos formales y tuvimos que finalmente conseguir un plomero. Hay que hacer un llamado específico a un número de reclamo y después si le decimos los inspectores que en nuestro caso nos piden que enviemos un *email* a ella para luego reforzar el pedido. Pero, en general, tengo que llamar por otra vía. Por otro lado, cuando alguien viene, la mayoría de las veces, vienen sin materiales. (RC-COR-C)

Lxs entrevistadxs dan cuenta de la complejidad que las múltiples vías de comunicación implican, sumado a la intervención de diversos actores sobre un mismo trabajo o refacción y a las dificultades para llegar a acuerdos de manera concreta e inmediata. Se visualiza una especie de hiato entre las respuestas de los gobiernos provinciales y las necesidades de las instituciones escolares. Entre las estrategias desplegadas por lxs Directivxs para presionar y obtener respuestas de las dependencias específicas, se destaca la de llamar a los medios de comunicación locales (radio, televisión o periódicos) para denunciar y hacer público los posibles peligros que la falta de arreglos edilicios supone (pérdidas de gas, derrumbes, etc). Esto se registró en algunas escuelas de Córdoba y Neuquén, aunque es un recurso compartido por escuelas de otras provincias. Muchas veces a esta alerta le sigue la decisión de cerrar las escuelas para velar por la integridad física de la población escolar, lo cual colisiona y tensiona el principio de obligatoriedad del nivel atentando contra su cumplimiento.

Durante la pandemia se hundió todo el piso del baño de varones, se hundió. Claro, cuando quisimos empezar después no podíamos porque teníamos todo hundido, porque le habíamos pedido todo el 2020 que vinieran a arreglar nada. Y claro, entonces los profes dijeron bueno, acá hay que hacer algo. Y bueno, fueron los profes los que se pusieron la camiseta de la escuela y ellos salían en los medios. Si no, no iba a pasar nada. (RC-COR-B)

Proyecciones, ideales e intenciones sobre los edificios escolares

Cuando se pregunta por proyecciones o intenciones respecto a los edificios escolares, lxs entrevistadxs responden pensando en modificaciones a su propia escuela. No aparecen referencias a la construcción de nuevas obras, sino a reformas que harían al edificio en el que están actualmente. En la búsqueda de mejores condiciones edilicias las expectativas

giran en torno a la ampliación de los espacios, ya sea para la construcción de aulas específicas (por disciplinas o áreas de conocimiento), oficinas o espacios de recreación.

A mí me gustaría por ejemplo que el aula 20 sea una Sala de Proyección con una gran pantalla con un hermoso proyector, que no tenemos (RC-SFN-B)

La idea es tener un patio al aire libre, espacio al aire libre arriba, que sea habitado para, máximo, tres cursos, ideal para las horas libres, que se puedan hacer actividades recreativas, lúdicas o distintas al formato aula (RC-ROS-C)

En otras respuestas frente a cómo imaginan un edificio ideal, se ubica al proyecto pedagógico como un eje articulador, ordenador, orientador de la configuración espacial. “Lo ideal” se asocia a la posibilidad de discusión y participación de la comunidad educativa en la diagramación de un proyecto pedagógico puntual, que revise o altere la tradicional forma escolar homogeneizadora, permita otros agrupamientos, posibilite la rotación por aulas.

Estaría bueno que en vez que los profesores roten por los salones sean los alumnos los que roten, me parece bueno pero complejo porque habría que modificar la escuela...que cada profesor tenga su salón disponible con todo lo que precise sería re bueno... y que los cursos roten (...) Soñamos con tener la orientación de Educación Física y necesitaríamos tener una pileta de natación (AMBA-SM-C)

En una época tuvimos la loca idea que no la desestimamos nunca pero está siempre latente de ambientar las aulas, por ejemplo tenemos 3 aulas destinadas a los 3 primeros entonces, que una sea de las Matemáticas y las Biológicas y todas las Ciencias Exactas (...) Otra que sea de las Ciencias Sociales, entonces ahí, por ejemplo, tener guardados los mapas y todas esas cosas, y otra de las Lenguas. (RC-SFN-B)

Otros sentidos ligados a “lo ideal” responden al replanteo del tamaño y dimensiones de los espacios. En algunas instituciones se aspira a disminuir las dimensiones, porque consideran que conllevaría a mayor control de la población escolar, de cara a optimizar la distribución y el funcionamiento de la rutina escolar.

yo la haría más chica con menos cursos, más contenedora, para conocer a todos los chicos un poco más, eso sí, es una cuestión que, sí o sí haría, no sé si modificarla... sacar la planta alta, por ejemplo. (RP-NQN-B)

En otras escuelas, aparecen intenciones de ampliar los espacios, principalmente en aquellas que comparten el predio con instituciones cercanas. Las expectativas se inclinan por avanzar sobre terrenos o construcciones que están en desuso, por ejemplo, el sector que en algún tiempo fuera destinado como vivienda para quien ocupaba la Dirección.

La única posibilidad de crecimiento que tenemos es la parte aérea del SUM entonces ahí sí estamos proyectando a mediano plazo no sé si tanto como un edificio (risas) pero por ahí una ampliación, uno o dos niveles más. Nunca pensamos en un edificio nuevo, sino, lo que tenemos es esto, cómo lo acomodamos (RC-ROS-C)

En las instituciones que no registran problemas ligados a la amplitud de los edificios se insiste en un aspecto que aparece de manera recurrente como un foco problemático: el cuidado y la limpieza.

[Un edificio ideal sería] tal cual es, un poco más prolijo, cuidado, un poco más limpio (porque ese es un problema que tenemos con la parte de maestranza, con las asistentes), con algunos retoques y no mucho más. Repito, creo que al edificio no hay que modificarlo, tenemos que modificar nosotros las actividades (RC-ROS-A)

El patio, la diversificación de espacios al aire libre y verdes, son anhelos compartidos entre instituciones.

Me gustaría que tenga más espacios no solamente de aulas, lástima que la infraestructura que tenemos no da para tener otro tipo de patios, me gustaría tener patios verdes, por ejemplo, y tenemos pocos patios además. Yo a la tarde trabajo en otra escuela y es otra situación, es otro tipo de aire también que circula, yo pienso que si tuviéramos otro tipo de escuela cuantas actividades haríamos con los chicos en el patio, nos está faltando eso. (RC-SFN-A)

Otro aspecto a contemplar está ligado a la posibilidad de contar con espacios en los cuales las condiciones climáticas de cada estación del año resulten propicias.

En lo macro, en lo que se necesitaría es más térmica en todos los aspectos y también, si se quiere, una escuela con vistas al futuro en cuanto a la sustentabilidad y en lo ecológico también. No hay árboles prácticamente en el patio, no hay lugares de sombra. No hay lugares a donde los chicos se puedan sentar en los recreos y eso también a la vez lo haría más térmico. Me parece en verano todo lo que es las aulas de este costado pega fuerte todo el sol de la siesta y en ese sentido creo que también tiene que ir acompañado de un proceso de concientización, ecológico acerca de la naturaleza. (RC-COR-C)

En los casos estudiados es una constante pensar a partir del edificio que se tiene. Lxs entrevistadxs valoran sus escuelas, piensan en cómo mejorarlas, acondicionarlas, embellecerlas, etc.; de este modo se evidencia una valoración de lo construido y la apuesta a mejorarlo.

Espacio escolar y territorio: fronteras, movimientos y relaciones con la comunidad

A continuación se analiza una segunda dimensión ligada al vínculo entre espacio escolar y territorio. Respecto a este punto desde el discurso de lxs entrevistadxs se alude a ciertas características y rasgos que se le atribuyen a la comunidad, en ocasiones como un dato dado que excede a la institución y en otras como objeto posible de intervención. Estos discursos operan imprimiendo ciertos límites y posibilidades para actuar y pensar el territorio, condicionando y/o habilitando ciertas acciones que desde las escuelas se pueden llevar a cabo.

Dentro de dicha dimensión los aspectos que se analizarán refieren a los motivos de elección de la escuela, la identidad y sentidos que la comunidad atribuye, las actividades en relación con la comunidad, la convivencia con el entorno, las mudanzas, los límites y fronteras.

Motivos de elección de la institución: relaciones entre la comunidad y el territorio

La elección de la escuela excede la cuestión del llamado “radio”, el cual si bien opera como un criterio formal que establece un orden de prioridad para la matriculación, muchas veces no se aplica de manera restrictiva ante la desigual distribución del estudiantado por escuelas y zonas. En este sentido, las familias emplean diversas estrategias y consideran distintos criterios para elegir y acceder a las vacantes. Entre las variables se ponen en juego opciones y accesibilidad de transporte público, conveniencia del emplazamiento en función de las logísticas y organización de las familias, la apuesta a cursar la escolaridad en otro barrio para diferenciarse del mismo, la modalidad y orientación asumida por la escuela, las características del proyecto pedagógico institucional (oferta de talleres, variedad de horarios y/o actividades extraescolares ofertadas, el prestigio con el que cuente la institución), o por tradición familiar. De este modo, acceden a las instituciones escolares estudiantes provenientes tanto del barrio donde está emplazada la institución, como de zonas aledañas y hasta en ocasiones de ciudades cercanas.

La escuela no está insertada en 'un solo barrio' está atravesada - como dijimos recién- por distintas comunidades (RC-COR-C)

Incluso hay algunos que vienen de otras ciudades, por ahí Centenario, Cipolletti, por cuestiones de colectivo, cuestiones laborales de las familias, tenemos estudiantes de diversos barrios de la ciudad. (RP-NQN-A)

Empezaron a venir con cierto recelo hasta que vieron que era la escuela del barrio (...) Los pibes son del barrio la mayoría. En realidad la mitad son del barrio, la otra mitad vienen de las periferias, vienen del kilómetro 30, de Don Torcuato, de José C. Paz vienen algunos, no porque lo elijan sino porque eran de acá cerca y se mudaron las familias pero siguen eligiendo esta escuela. (AMBA-VM-B)

Director: (...) hay dos, hay una polarización. Turno mañana son los alumnos históricos de la escuela, los que vienen desde Jardín de Infantes o desde la Primaria, o sea que tuvieron idiomas (...)

Entrevistadora: Y que no necesariamente son de este barrio, ¿o sí?

D: no necesariamente, pero la mayoría tiene un radio más o menos, un poco más alejado, un poco más cerca. (...) tengo chicos de Villa Gobernador Gálvez, de Pérez, de Funes, que vienen a esta escuela. (RC-ROS-A)

La orientación y modalidad optada por la escuela, suele influir en la elección de la institución. Sucede especialmente con las escuelas técnicas que ofrecen orientaciones específicas que resultan atractivas y son elegidas independientemente de las distancias (por ejemplo, una escuela neuquina que ofrece de manera exclusiva la formación en Programación y además cuenta con un edificio amplio y equipado). Estas decisiones no están exentas de complicaciones que se relacionan con la dimensión espacial: la relación entre la carga horaria y las distancias de sus hogares hace necesario tramitar las esperas en la institución, cuestión que se dificulta cuando se carece de espacios disponibles para transitar los tiempos entre turnos.

Nosotros recibíamos estudiantes de todos los barrios, ahora han elegido quedarse cerca de su casa, por el tema del traslado, más allá de que ahora tienen dos pasajes gratuitos, el tema es que la escuela técnica es de doble escolaridad entonces necesitan usar si o si 4 boletos, entonces muchos padres han decidido con el transcurso de los años quedarse más en escuelas cercanas a su domicilio. Entonces hoy el estudiantado que tenemos es de 800 alumnos, si bien es importante, son 800 alumnos que eligen la escuela técnica, aunque vivan distantes (RC-SFN-A)

Otro aspecto a considerar para pensar la relación entre escuela y territorio se vincula con los sentidos y la identidad que la comunidad le atribuye a la escuela,

una cuestión más social, más de pertenencia, de bandera, que es lo que termina nucleando y la diferencia que todo el mundo valora también, los vínculos que se crean (...) es lo social lo que termina enhebrando (RC-ROS-C)

esta escuela entonces, no estaba prevista pero al movilizar a los papás, presentamos notas y demás y finalmente entre gallos y medianoche se crea la Escuela "B" (RC-SFN-B)

La condición histórica de algunos edificios y de su valor patrimonial es reconocida como parte del sentimiento de pertenencia institucional. En escuelas con edificios nuevos el prestigio se asocia al valor arquitectónico atribuido.

es un edificio histórico, no se puede tocar (...) creo que al edificio no hay que modificarlo, tenemos que modificar nosotros las actividades porque es un edificio espléndido, se bancó un incendio, hace unos años, antes de la renovación de la fachada y creo que va a seguir

permaneciendo, es un emblema en la ciudad. Pero aparte de ser un emblema en la ciudad, es un emblema para nosotros. (...) Es el amor que le tienen a esta escuela. Son las historias que arman sobre esta escuela. Las historias del pasado que conocen o que les contaron, que se transforman en mitos (...) más allá de lo edilicio, de lo bien que está, de lo mal que está, hay algunas tradiciones que hablan por sí solas de lo que es la historia de esta escuela (RC-ROS-A)

y tuvimos la suerte de tener hace cinco años este edificio fantástico, y bueno este, tratamos de transmitirle a los chicos eso, la necesidad del cuidado del valor de las cosas, de haber (...) sobre todo cuando recién vinimos, traíamos a los chicos de allá y se veía esto, porque tener paredes de ladrillo era como un montón, si nosotros estábamos en un tráiler (...) tener calefacción de losa radiante, recontra lujo. (RP-NQN-C)

Respecto a las acciones efectuadas con otras instituciones de la comunidad, mientras algunas escuelas presentan dificultades para coordinar actividades conjuntas y se vinculan por temas de urgencia o derivación de situaciones complejas, otras impulsan el trabajo en red especialmente en la prevención de temáticas vinculadas a cuestiones de género, violencia y adicciones. Por otro lado, hay escuelas que se muestran receptivas a las propuestas que emergen de la comunidad que suponen poner a disposición espacios y recursos, que en algunos casos redundan en beneficios para la institución escolar.

con la comunidad puntualmente tenemos una jornada que es para ellos, que es la de Saberes Populares. (...) Nosotros tenemos dos jornadas, que las tenemos que recuperar en realidad porque después de la pandemia como que no se pudo todavía. La primera parte del año la cerrábamos con una *kermesse*, donde los chicos hacían en las distintas materias juegos, entonces cerrábamos ese día, pasaban, jugaban, etc. Finales del primer cuatrimestre. Y en octubre, por el Día del Respeto por la Diversidad Cultural, lo que hacemos es que los papás nos cuenten lo que saben hacer, entonces hacemos distintos talleres en los salones, con el que sabe cocinar, los chicos amasan, hornean, hay otra que sabe tejer, hay otro que sabe peluquería y les enseña algunas cositas de peluquería. Los oficios que tenemos en el barrio, vino un papá albañil e hicimos una rampa, les enseñó a hacer mezcla a los chicos e hicimos unos banquitos, bueno en fin... cosas que ellos saben hacer y lo vienen a compartir. (RC-SFN-B)

[El edificio] Es cómodo no sólo para nosotros, sino para las organizaciones que vienen de afuera que solicitan a la escuela para, por ejemplo, diferentes talleres, capacitaciones, porque la escuela cuenta con los recursos, el espacio, cuenta con conexión a internet. (AMBA-VM-B)

En las entrevistas se hace mención a los efectos de la pandemia y su impacto en la interrupción de prácticas y actividades conjuntas que se venían realizando de manera sostenida.

Lo que teníamos antes, que estaba acá cerca, a una cuadra, era un club de abuelos, Otoño Feliz se llamaba, ahora no está, a esa construcción la terminó ganando el supermercado, el estacionamiento del supermercado. Ellos hacían los encuentros anuales, las reuniones importantes, como en ese espacio no tenían lugar para concentrar a todos los abuelos pedían siempre la institución, entonces nosotros se las prestábamos, incluso también al consorcio del edificio de acá al lado, para las reuniones, pero bueno son cuestiones que no fueron más convocadas, no volvieron a pedir más el espacio. (RC-SFN-A)

Un aspecto valorado de los vínculos con la comunidad y otras instituciones remite a la concreción de prácticas profesionalizantes o pasantías.

si la vinculación importante que tenemos es con los alumnos de 6to año a través de las pasantías, eso lo hacemos con las empresas, por ser Práctica Profesionalizante ya se están haciendo los convenios con las empresas para definir dónde van a ir los chicos, esa vinculación está buena porque más allá de que después sigan estudios superiores ya saben la experiencia de insertarse en el mundo laboral. (RC-SFN-A)

Un caso que merece especial atención en relación con la comunidad es la de una escuela de la muestra que presenta la particularidad de estar ubicada dentro del perímetro de un barrio militar. El mismo se rige por un sistema de control de ingreso y egresos de personas que se hace extensivo a la población escolar, desencadenando conflictos ligados al uso compartido de los espacios.

Barrio militar de 250 casas, no todas las casas tienen niños en edad escolar de secundaria, hay un 10% de estudiantes, unos 100 alumnos de 900 que es la matrícula. El resto vienen de otros barrios. Hay conflictos, si preguntas a la intendencia no quisieran que esté la escuela en el barrio, hay una tensión...a las 12hs se arman colas para entrar o salir del barrio (puente). Los chicos salen de la escuela y deambulan por el barrio, eso no le gusta a la gente. Adolescentes que se juntan, que dejan basura, que hacen ruido a la siesta, hay conflictos. Se trabaja con los chicos para que puedan entender que no tienen que perturbar la vida del barrio. Ingresar y salir de la escuela sin quedarse por ahí, pero no es fácil...entre horas de clase y Educación Física se quedan en el barrio, no porque no puedan quedarse en la escuela. (...) Los alumnos no pueden ingresar al barrio en auto, los padres los tienen que dejar en la ruta y de allí ingresan caminando, esto rige para todos los establecimientos educativos para reducir la circulación; desde hace un par de años. Los profesores necesitan un permiso para poder entrar con auto, a veces no lo hacen, se olvidan y eso es un problema, si no están en la lista no pueden entrar, depende de quien está en la guardia. Hubo robos en el barrio y se ponen más estrictos. (AMBA-SM-C)

Pese a la singularidad de este caso, en algunas otras escuelas de la muestra también se registran problemáticas ligadas a la convivencia con el barrio, que refieren a ruidos, disturbios, basura, algunos comportamientos de lxs estudiantes en los alrededores del edificio escolar, etc.

Mudanzas, movimientos y apropiaciones del espacio

Es una recurrencia en varias de las escuelas relevadas iniciar su existencia compartiendo edificio con otras instituciones (escolares o universitarias, según los casos) o en lugares proyectados para otros fines y/o alquilados (casas, trailer, contenedores, ex fábricas). Se registra que luego de demandar de diferentes modos un edificio propio, sorteando plazos de entrega y mudanza, se despliegan una serie de decisiones, estrategias y procesos de apropiación de los espacios escolares.

Esta escuela surge como un anexo (...) se alquila un local que estaba justo enfrente de la Pedro Goyena, era una casa y se alquiló también el espacio aéreo de un galpón que hay al lado. Entonces sobre ese paso se pusieron 3 o 4 salones, no me acuerdo, pero prefabricada, de ese tipo de material (...) seguimos en ese edificio que no tenía ninguna comodidad, trabajábamos en dos salones atrás, por ejemplo, como si fuera en un tinglado. (RC-ROS-B)

El edificio es viejísimo. Yo puedo decir que debe ser de 1950 el edificio más o menos, primero se utilizó como la terminal de colectivos. Acá lo que ustedes ven, que son aulas, eran tipo andenes y ahí ponían los colectivos que en ese momento era la línea 62 acá en el barrio eran muy pocas las casas, todo el barrio era de tierra. Y después se utilizó como un ITV uno pasaba por la Tomas de Irobi y veía la cola de autos porque era un centro de atención de la Municipalidad de Córdoba (...) fue a pedido de la gente del barrio, del Centro Vecinal del barrio, que se creó la escuela (RC-COR-B)

ViceDirectora: fue como dejar de dar clases en el galpón y dar en una escuela, ese fue el cambio para nosotros y para los chicos, era un grupito chico porque éramos una escuela chiquita

Directora: además era un alivio porque no tenías más la separación del *durlock* (risas) (RP-NQN-B)

Lo que pasa es que este edificio fue pensado, en su momento, cuando se construyó, que era una Escuela Nacional. Entonces funcionaba Jardín, funcionaba Primaria, Media y Terciario. (...) (RP-NQN- A)

Respecto a infraestructura venimos de un colegio que era un lugar destinado a una proveeduría militar, un lugar destinado a guardar cosas. Nacemos como anexo del Nacional de San Miguel, se inaugura un colegio "sin nada". Se construyó con la comunidad, con los alumnos, con la cooperadora, fuimos haciendo reformas a ese establecimiento que había prestado el ejército, teníamos un edificio muy malo. Se hicieron muchos pedidos y la DGCyE escuchó y se construyó este edificio que fue pensado como escuela (...) con Laboratorio, con Biblioteca, con aulas de Computación, con aulas cómodas. (AMBA-SM-C)

En el traspaso de un edificio a otro, lxs entrevistados destacan las posibilidades que genera el hecho de funcionar en espacios proyectados para ser escuela. Sin embargo, en otras

ocasiones, cuando los edificios a los que se mudan mejoran las condiciones que se tenían pero no llegan a cubrir todas las necesidades, las diagramaciones o propuestas sobre el mismo demandan mayor esfuerzo por parte de lxs sujetxs.

Por otra parte, en todas las situaciones analizadas se despliegan micromudanzas al interior con el intento de dar respuesta a diferentes demandas del proyecto pedagógico. Estos cambios generan conflictos y disputas entre la apropiación de los espacios y lxs sujetxs implicadxs.

Cuando empezamos a ver en el PAICor no entraba nadie, era muy chiquito el espacio, había chicos que comían afuera parado. Dijimos no, hay una Sala de Profes inmensa que a veces hay como mucho 10 profesores, sacamos la Sala de Profe de ahí la trajimos donde era la Radio. La Radio seguía allá y llevamos todo, ahora están un poco más cómodos. Claro, no es una sala para PAICor porque no tiene agua, no tiene gas, nada pero están más cómodos, los profes vinieron acá, están chochos.

¿Qué hacemos cuando viene la profe y me plantea “S., necesitamos un espacio para la radio”? Porque hay veces que tenemos que trabajar en la Radio, y hay otro curso que está mirando vídeo, está separada del aula por un tabique, le digo lo que podemos hacer es dónde era la Sala de Profes antes que es un sucuchito que está allá afuera apenas uno entra a mano derecha, se reacondiciono todo, y las chicas le han pintado toda la puerta han hecho un mural. (RC-COR-B)

Límites y fronteras en las relaciones con el entorno

Una de las preocupaciones respecto a las relaciones con el entorno remite al control del ingreso y egreso tanto de la población escolar y las familias como la limitación de personas ajenas a la institución. La intención es evitar posibles disturbios, peleas, agravios tanto entre personas como al propio edificio e instalaciones. Este tipo de cuidados se intensifica cuando algún sector de la escuela -como SUM o SAF- se presta, cede o comparte temporalmente con la comunidad barrial.

Todas las actividades que se hacen extra ingresan por el portón de aquel lado, nunca por la entrada principal de la escuela precisamente para evitar el contacto entre nuestros estudiantes con los chicos de allá. Porque también se practican otras actividades. Nosotros ese espacio antes lo ocupábamos para muchas otras cosas como hacer peñas, hacer de todo, siempre en concepto de donación y actividades deportivas. Nosotros decimos desde el equipo directivo bueno es un SAF, un salón de actividades físicas para deportes y todo eso, no para otro tipo de cosas, más que nada porque también el piso se arruinaba un montón, ese piso lleva una pintura especial antideslizante, se caen líquidos por ejemplo y se empieza a levantar la pintura y sale re caro el mantenimiento y no lo hemos mantenido hace un montón. (RP-NQN-B)

Entrevistadora: ¿y además de conflictos que venían sucediendo en relación al piso algún otro tipo de conflicto que se daba en el uso de ese espacio? ¿Antes y ahora?

Directora: sí, sobre todo cuando estaba la peña y había mucha gente del barrio quejas por los ruidos porque bueno quedaban tirados borrachos en la calle. (RP-NQN-B)

Entrevistador: ¿Sirvió que la escuela empiece a tener chicos de día, en los horarios diurnos, para desalentar el vandalismo?

Director: Sí, sirvió. Porque los mismos hijos de las familias que vandalizaron (en los inicios de la escuela) empezaron a venir. (AMBA-VM-B)

Al hacer referencia a la seguridad tanto del edificio como de las personas que lo habitan se mencionan diferentes integrantes, según las jurisdicciones: guardias contratados a empresas privadas, personal de la policía, personal auxiliar, etc. En el caso de Córdoba no se registra ninguna figura que represente el control de la seguridad, por lo que esta función recae exclusivamente sobre Preceptorxs y Directivxs.

Lo que pasa es que en el caso de los policías ellos como no hay uno fijo entonces eso no les da el sentido de pertenencia con la escuela, pero si nos benefician en cuanto vienen resguardan lo que más se puede de la escuela y listo. Los de la seguridad privada están mucho tiempo en la escuela y a nosotros también, por ejemplo, F (refiere al guardia) yo estoy re contenta con él, pero porque se compromete mucho con su trabajo y hasta hace las tareas del preceptor a veces. (...) y con todas las cosas que pasan en todas las escuelas, hechos de violencia, padres por eso también hicimos una circular para ellos, para los guardias, como para que resguarden la institución y también a la gente, a los menores y bueno ese compromiso lo tiene F (refiere al guardia) que es muy comprometido (RP-NQN-B)

Bueno los chicos de la tarde entran a las 13:30 hs pero uno desde las 12 ya empieza a ver que ya empiezan a llegar. Van llegando, pero van a la plaza porque siempre decimos que el alumno que entró a la escuela no puede volver a salir, porque nosotros no sabemos. Siempre les digo que sus padres piensan que ustedes están en la escuela, nosotros pensamos que ustedes están en la casa, y en la plaza pasan cosas que nosotros a veces podemos ver desde la ventana, pero no abarcamos todo (...) Y es el momento que ellos se juntan, hay problemas porque por ahí se desconocen, pero generalmente lo usan como el espacio de recreo, que no tienen acá, las hamacas, después esos juegos que han puesto la municipalidad (RC-COR-B)

Las escuelas en ocasiones extienden sus límites, alargan las fronteras utilizando instalaciones del barrio. Por necesidad ante la carencia de espacios para estar en el propio edificio o por la comodidad que esas inmediaciones ofrecen, se generan otros espacios de encuentro para jugar, charlar, practicar algún deporte, escuchar música. Las plazas o los alrededores se vuelven espacio de espera o socialización entre turnos, previo al ingreso o luego del egreso a las instituciones educativas. Según lxs entrevistadxs en estos espacios se suscitan situaciones que hay que regular, para resguardar el vínculo con lxs vecinxs y cuidar a lxs propixs estudiantes.

Abordaje de la discapacidad en el espacio escolar

En este apartado indagamos en las respuestas que se generan a las cuestiones de discapacidad respecto al espacio escolar: cuáles, cómo, con qué fondos, desde cuándo, si son estructurales del edificio o incorporadas al mismo.

Se puede apreciar que la accesibilidad de la mayoría de los edificios de la muestra se aborda de manera focalizada en función de la emergencia de alguna demanda existente. No se piensa una organización espacial que sea accesible constantemente ofreciendo un abordaje universal, independientemente haya personas con discapacidad o no. En este sentido, en alusión a intervenciones sobre el edificio predomina una consideración centrada en la discapacidad motriz, omitiendo referencias a edificios accesibles para personas con discapacidades visuales, auditivas, entre otras.

Esta escuela ya cuando se creó tenía una rampa de ingreso, baños para discapacitados (RC-COR-C)

las accesibilidades las tuvimos que hacer nosotros. (RC-SFN-B)

el tema escaleras es un tema complejo porque bueno... Hemos tenido estudiantes, por ejemplo, que no han podido subir las escaleras, o papás o mamás, o docentes y no... no contamos con un ascensor. (...) O sea una silla de ruedas tampoco puede acceder. Un estudiante que tenga una discapacidad de movilidad tampoco podría acceder a esta escuela, ¿no? (...) No sé el día que venga un estudiante, por eso digo, que tenga una discapacidad en la movilidad...Y, vamos a tener que decirle que no.... que no vamos a poder inscribirlo, que no va a poder venir a esta escuela, porque lamentablemente no tenemos las condiciones (RP-NQN-A)

En el caso de escuelas que cuentan con planta alta, el acceso de estudiantes con discapacidad motriz al primer piso en ocasiones se resuelve mediante el traslado hacia la planta baja del curso completo al que concurra.

Las escuelas técnicas merecen especial atención respecto a las dificultades que generan las actividades de taller y el uso de los espacios y equipamiento específico, especialmente a estudiantes con discapacidad motriz.

No tengo porque no se anotan. Por ejemplo, el año pasado una mamá me pidió una vacante para su hijo que estaba con muletas, y yo obviamente, cómo se maneja un alumno con muletas en el taller, donde se manejan máquinas peligrosas, o atiende las muletas para movilizarse o atiende las máquinas (...) en el aula no hay problemas, el tema es los talleres y en procedimientos técnicos, donde el alumno tiene que estar parado soldando, por ejemplo, que tiene que estar manipulando hierros y midiendo con diferentes herramientas, si tiene que sostener los elementos para soldar, la soldadora, más lo que está soldando, se dificulta, no digo que no pueda, porque de pronto se puede sentar y algún compañero ayudarlo, pero no es autónomo. (...) yo no le niego la vacante a nadie, pero si lo pongo frente

a la realidad (...) Y no es lo mismo un alumno que estudia la teoría y rinde teórico, a que tome la MIG [refiere a una soldadora MIG (Metal Inert Gas)] y suelde una bisagra en una puerta, o hagan una parrilla que es lo que suelen hacer, o construya una pala. Tiene que disponer de sus manos. (...) Después hemos tenido alumnos con otros tipos de trastornos, de madurez, de asperger, hemos tenido y han egresado. El año pasado egresó uno que en 1ro y 2do lo tuve con tareas domiciliarias, venía a rendir. (AMBA-VM-A)

Una de las intervenciones consideradas además de las rampas, suelen ser los baños adaptados para personas con discapacidad. Si bien no siempre están abiertos o en muchas ocasiones son utilizados con otros fines (depósito, baño de profesores, etc.), varias escuelas cuentan con al menos uno.

Contamos con rampa, ascensor, baño para discapacitados, son facilitadores, no hay inconveniente en cuanto a infraestructura. Los chicos con discapacidad si pueden ingresar con auto hasta la puerta de la escuela con autorización, el resto no (...) No hay conflictos con estudiantes con discapacidad y el espacio (AMBA-SM-C)

En el relato anterior se manifiesta que no existen problemas edilicios en relación a la discapacidad, nombrando entre sus resoluciones abordajes únicamente ligados a lo motriz, de esta forma se omiten acciones que den respuestas a otros tipos de discapacidades. Este aspecto se comparte con la mayoría de las escuelas de la muestra.

Las respuestas de accesibilidad surgen por una demanda concreta. Por ejemplo, se agrega o solicita una rampa a partir de que un integrante de la institución (docentes, alumnxs, familias, etc.) en una situación puntual, la necesite. Estos modos de resolver generan una inclusión que es excluyente, en tanto los edificios no se piensan accesibles para la totalidad, sino que con alternativas para quienes requieran de otros espacios y recursos.

Accesibilidad tratamos de tener, teníamos un chico en silla de ruedas y necesitábamos esa rampa, capaz que necesitábamos llevarlo hasta el comedor y volver, casi 100 metros (...) el baño (para personas con discapacidad) es hoy de profesores, ningún discapacitado lo ha necesitado, pero si lo necesita, está. (RC-SFN-B)

ViceDirectora: (...) discapacidades motrices, no. Acá tenemos chicos integrados con cuestiones cognitivas (...) para una silla de ruedas podemos porque se pone una rampa móvil

Entrevistadora: ¿hay rampa móvil y ahora no está?

V: había. La verdad no me acuerdo, pero eso es fácil de solucionar (RC-ROS-B).

En relación a los ascensores, algunas escuelas tienen, otras no. De las que sí tienen, a veces se usa constantemente, para la totalidad de la comunidad educativa, y en otras solo para situaciones puntuales.

Directora: es un peligro el ascensor además si se los dejamos... eso es estar permanentemente bajo la mirada de un adulto si se usa porque si es por ellos imagínate... van y vienen en el ascensor lo traban ahí en el medio no no por las dudas hay que estar cuidando entonces es preferible dejarlo suspendido hasta que alguien realmente lo necesite porque sino se rompe paveando.

Vicedirector: se ha usado con alguna profe embarazada o los cambiamos a planta baja. Este año hubo un chico que se lastimó la rodilla y le habilitamos el ascensor (RP-NQN-B)

el ascensor lo tenemos que tener con la corriente apagada porque sino se la pasan jugando (...) sino tenes que poner una persona al lado del ascensor a cuidar. (RP-NQN-C)

Director: se fue acondicionando la escuela en función de eso, el tema de rampas. Pero el primer baño para personas con discapacidad lo pudimos tener en el SUM, porque no tenemos acondicionado.

Entrevistadora: claro, es el que tiene las rampas de acceso y se puede llegar

D: exacto, tanto como las rampas de ingreso, como las que van para el lado del Laboratorio, que va al SUM. También está el ascensor y en el entrepiso hay una rampa elevadora. Tenemos uso de esas rampas pero no es algo habitual que estemos permanentemente poniéndolas en uso (RC-ROS-C)

En el relato anterior se contempla que el baño para personas con discapacidad motriz esté en un lugar accesible. En otras de las escuelas estudiadas, dicho baño se encuentra tanto en planta baja como en alta porque se pensó de este modo desde su proyecto inicial.

En líneas generales, en las escuelas de la muestra, se aprecian dificultades en cuanto al abordaje integral de la discapacidad. La forma de trabajo se va construyendo en base a las demandas, los modos de nombrar y resolver el día a día generan prácticas de exclusión (sectores destinados específicamente para personas con discapacidad y vedados para otras, por ejemplo: el uso de ascensores). Por otro lado, se puede advertir que tomando en cuenta otros tipos de discapacidades (visuales, auditivas, intelectuales, etc.) las escuelas podrían contar con espacios o recursos específicos para atender estas situaciones: salones con acústica acorde, salas para reuniones con equipos externos que acompañan propuestas de integración, recursos accesibles (audiolibros, mapas de ubicación en braille, paredes con textura, pisos podotáctiles, etc).

Los espacios pensados para los trabajos de integración acontecen generalmente en lugares variados por no contar con ambientes destinados para ello. Ante el incremento de programas y políticas inclusivas que implican la creación de cargos específicos, se insiste en la falta de espacios exclusivos.

Estamos en la opción de quienes tienen chicos con dificultades (...) en el turno mañana el espacio es una cuestión, ella (refiriéndose a la Psicopedagoga) no tiene un lugar para trabajar. Ella, por ejemplo, nosotros estamos acá, puedo estar yo trabajando y entonces ella se va a un cuartito que tenemos que sacar, arriba, que antes estaba la Secretaría, que por cuestiones de seguridad debería haberse sacado en su momento. Se buscó un espacio, se

hizo la división de otro salón para que la Secretaría tuviera otro lugar. Pero, en el turno mañana, ella no tiene un lugar (RC-ROS-B)

Abordaje de la perspectiva de género en el espacio escolar

En las escuelas estudiadas se registraron intervenciones sobre el espacio ligadas a la cuestión de género principalmente vinculadas con la presencia de cartelería, murales, pinturas, afiches. En líneas generales, el contenido de este tipo de inscripciones remite a la prevención de situaciones de violencia, a información sobre acompañamiento específico, atención a la salud sexual integral, entre otras. Se trata de material de divulgación generado desde los diferentes Ministerios o Secretarías de Salud y Género o producido por lxs propixs estudiantes.

En algunas ocasiones se detecta la pretensión de proyectar ambientes diseñados con perspectiva de género. La relación entre espacialidad y género resulta una preocupación actual en la agenda política de los gobiernos para promover la igualdad de género. En el caso de las instituciones educativas, comienza a instalarse la necesidad y la posibilidad de contar con un lugar físico de uso exclusivo y acondicionado para el tratamiento de situaciones que involucran tanto el abordaje de las desigualdades de género como el respeto a las disidencias sexuales. Por ejemplo, en el siguiente relato el Director manifiesta la intención de asegurar la creación una oficina para referentes escolares de género,

hay que garantizar un espacio (...) tiene que estar aislado, tiene que ser íntimo, no puede compartirse una oficina que entre y salga cualquiera, entonces estamos viendo en qué horarios, porque tiene que ser de horario extendido, pero no es que tenemos facilidades de ubicar físicamente eso (RC-ROS-C)

Ahora, con el centro de estudiantes hay una Secretaría de Diversidad, yo se los ofrecí y les dije que hay muchísimo material que quedó organizado y bueno que quedó. De todas maneras hacemos cosas como el mensaje de la bandera, acá se hizo la bandera de la diversidad, se hizo la bandera le guste a quien le guste. (RC-COR-A)

Respecto al uso de los baños sin género se hacen variadas alusiones, tanto en relación a la intención de generarlos como a las preguntas, dudas o temores que se generan sobre su funcionamiento. Como se mencionó anteriormente los baños suelen nombrarse como foco de disputas (limpieza, olores, contactos corporales, violencia, etc). En este sentido, en algunos relatos se menciona que sostener la distinción binaria de género parecería aplacar posibles conflictos, sin embargo, para otrxs eliminar dicha distinción parece instaurar resistencias o malestares por modificar prácticas habituales,

(...) yo creo que nos falta un montón porque no estamos trabajando con esto. (...) Porque... ¿qué haces si te tocan la cola? Está bien, te lo pueden hacer en el patio también, te lo puede hacer un varón y te lo puede hacer una nena. Pero yo creo que como barrio, como sociedad, incluso a nosotros nos cuesta. No me niego, pero lo pongo ahí en tensión. (RC-SFN-B)

... hubo un ruido de pensar un baño sin género, chicos trans. Todavía no surgió la necesidad, cuando surja veremos de las cuatro baterías de baños si la ponemos a disposición. (AMBA-SM-C)

han pedido baños sin género, lo que pasa es que tengo 900 adolescentes en la planta alta. No puedo tener un solo baño. Hay cuatro baños, no obstante eso, tengo problemas. Imagínate. (...) es que es histórico, ese fue siempre el baño de las niñas, entonces (...) se va transmitiendo de una camada a la otra y siempre es estático (...) no hemos podido hacer que varíen. Si hemos tenido chicos del Centro que nos han pedido, y bueno, ahora ya está el baño sin género, y no vino ninguno más a pedirlo (RC-ROS-A)

En algunas instituciones la discusión está presente en ciertos claustros o sectores sociales, remitiendo especialmente a cambios en la cartelería y no a reformas estructurales. Se trata de emitir respuestas a demandas puntuales o atender a situaciones excepcionales para no vulnerar el derecho a la educación y a la identidad- autopercepción de género.

nosotros lo que hicimos fue sacarle el cartelito de “mujeres” y “varones” pero a los de los profesores nada más. De los chicos no nos parece pertinente por esto de que no tenemos posibilidades de definirlo (...) sí, estamos muy atentos a cuestiones de género que se están dando y vemos quiénes acceden y quiénes no y si accede algún chico o alguna chica trans, cómo convive esto. Tenemos registro de que si hay alguien que está haciendo una transición en qué baño se siente más cómodo o qué facilidades podemos dar (...) están las discusiones pero no hay una demanda aún (RC-ROS-C)

El tema es que se tendría que organizar el ingreso y el egreso de alguna forma, me parece a mí, o quizás que sean diferentes a estos baños como tenemos hoy en día. (RC-SFN-C)

No hay ese tipo de reclamos, los sectores más populares no se hacen ese planteo, jamás. Te lo digo así porque, de todos los reclamos que... Es más, cuando hicimos ahora la encuesta última, piden que se arregle el edificio. Es lo feo del edificio lo que les molesta, ¡ni se les ocurre lo otro! Y aparte genera toda una situación en donde ellos, eso es muy delicado porque no aceptan a algunos que sí, que no. El lenguaje inclusivo puede ser conflictivo acá adentro (RC-ROS-B)

Por el tema de los baños, nosotros tuvimos un chico trans y bueno, él no tenía dificultad, los que tenían dificultades fueron los otros, pero eso fue hace unos años, ahora es distinto. Él nos pedía ir a otro baño y fue a otro baño, habilitamos otro baño, pero siempre era a pedido, escuchando la necesidad. Si él dice que quiere ir a otro baño, y bueno, hablaremos, porque la identidad de género es algo muy importante para nosotros, porque son nuestros estudiantes (...) Se manifiestan acá nada más, en la escuela, pero en sus casas siguen siendo los que sus padres quieren que sean (AMBA-VM-B)

Respecto a la presencia de población trans es escasa la referencia a la visibilización de la misma. Aparentemente al no registrarse insistentes reclamos sobre la clasificación de los espacios por género u otras condiciones de escolarización este tema podría no revestir un tratamiento urgente.

No, no. Tenemos chicos, chicos trans, chicas trans (...) pero no ha habido reclamos en ese sentido (RP-NQN-C)

Respecto a la distribución de los espacios tradicionalmente jerarquizados por género se nombran y visualizan disputas respecto al uso de los patios, las canchas, la circulación y la localización. Conviven diversidad de situaciones en las cuales a veces se identifican espacios de uso compartido no segmentados según criterios de género y en otras sí (las mujeres se quedan contra la pared mientras los varones juegan al fútbol o juegan al vóley entre todxs). En este punto, la relación entre la exposición o exhibición de los cuerpos y la mirada entre pares es un aspecto que se cristaliza en las apropiaciones espaciales.

Ahí hay un poco de conflicto y también en cuanto a lo de género, porque a los varones les gusta jugar al fútbol y las chicas es como que no tienen a dónde ir. (RC-COR-A)

(...) nuestro objetivo principal es la inclusión de los jóvenes, adolescentes que están fuera del sistema educativo, la gran mayoría tiene trayectorias débiles o fragilizadas, mucha ausencia, poco apoyo de la familia, mucho trabajo fuera de la escuela, changa, etc. Entonces ¿Quiénes son los alumnos? Esos... violencia de género, tenemos mucha violencia de género, tenemos nenas con baja autoestima. Educación Física les cuesta un montón porque tienen que exhibir el cuerpo y encima Educación Física la hacen acá en el patio, todos te están mirando, es el lenguaje del cuerpo, muy difícil, para todas las mujeres es difícil... (RC-SFN-B)

En síntesis, las cuestiones de género oscilan entre brindar y plasmar en los espacios escolares información confiable en torno a la salud sexual, acompañar pedidos puntuales sin modificar significativamente la forma o el espacio escolar, intervenir ante la emergencia de situaciones de violencia, velar por la inclusión y los derechos (a la escolarización, a la identidad, etc.) de toda la población escolar.

El espacio es uno de los elementos de la forma escolar que demanda la gestión de quienes ocupan cargos directivos y la construcción de acuerdos, tanto al interior de la propia escuela como con otras instituciones del territorio. De este modo, el espacio escolar se configura a partir de la intervención de diferentes actores y va siendo constantemente producido.

A partir de lo expuesto en este anexo, se puede sostener que la tarea de gestión de las instituciones demanda renovadas tareas, contemplando los desafíos de la educación en el

presente. Frente a los discursos que refieren a la crisis de las instituciones y su correlato con los procesos de desinstitucionalización, se espera que los equipos directivos den respuestas a las diversidades que habitan y producen la cotidianeidad de las escuelas en un clima de época que discute con el legado moderno homogeneizador en aras de promover la adaptación a nuevas exigencias ante el cambio constante. Considerando que en las nuevas formas de concebir el gobierno escolar se tensiona la *lógica managerial* y la *lógica disciplinaria*, los equipos directivos deben atender las diferencias que irrumpen y, paralelamente, producir, organizar, buscar fondos para tareas de mantenimiento y tomar decisiones sobre los espacios escolares. De esta manera, la gestión se erige como una función ineludible de aquellos que conducen las escuelas, de quienes se espera que gestionen recursos materiales y humanos, situaciones conflictivas, proyectos (con financiamiento estatal o generado por las voluntades o contactos personales), entre otros, reparando en las particularidades de cada proyecto pedagógico institucional, para gestionar el espacio escolar.

Glosario:

ATE: Asociación Trabajadores del Estado

CCC: Corriente Clasista Combativa

C.E.N.M.A: Centro Educativo de Nivel Medio de Adultos (Córdoba)

DGCyE: Dirección General de Cultura y Educación (Prov. Bs. As.)

FNI: Fondo de Necesidades Inmediatas (Santa Fe)

IPEM: Instituto Provincial de Enseñanza Media (Córdoba)

ITV: Inspección Técnica Vehicular

MIG: es un tipo de máquina soldadora (MIG: Metal Inert Gas)

MMO: Maestro mayor de obra

PAICor: Programa de Asistencia Integral Córdoba

PIT 14/17: Programa de Inclusión y Terminalidad 14/17

PP: Prácticas Profesionalizantes

SAF: Salón de actividad física

SIGMA: Servicios inmobiliarios

SITRARED, PLAN 39: Sistema Nacional de Transferencias de Recursos Educativos

SUM: Salón de usos múltiples

Acerca del diseño del instrumento

Durante los meses de mayo y junio de 2022 se destinó tiempo a la elaboración de instrumentos que permitieran construir datos válidos (Miguélez, 2006) para todas las regiones. Siguiendo las coordenadas del proyecto, parte del trabajo de campo se realizó a través de una entrevista formal estructurada (encuesta) para relevar la voz de lxs estudiantes. Si bien se trata de una técnica comúnmente utilizada para producir datos a gran escala, fue utilizada aquí para tener una mirada general acerca de los casos en estudio (Cea D'ancona, 1996). En ese sentido, dadas las características de la muestra de escuelas (de tipo intencional o no-aleatorio), esta encuesta solo provee información acerca de este grupo específico. Con lo cual, importa mencionar que los datos no pueden extrapolarse sin reparos a otras instituciones.

El diseño de la herramienta resultó un desafío para el equipo, dado su carácter interdisciplinario. Sin dejar de lado los objetivos de la investigación, lograr acuerdos para la elaboración del instrumento fue un trabajo constante. Tal como afirma Silvia Serra (2018) construir ese “entre” disciplinas implica salir de la zona de confort, de aquellos conocimientos en los que nos sentimos segurxs y cómodxs para abrir a lo extranjero, que interpela nuestras certezas y posiciones disciplinares y nos abre a otras. Por ello, el cuestionario utilizado fue diseñado a partir de dimensiones de análisis construidas: proyecto pedagógico, relación con la comunidad, accesibilidad y género (ver Apéndice). Desde allí, se desagregaron subdimensiones. Además, en este proceso contamos con el asesoramiento técnico de Irene Buchter, específicamente en el armado del formulario, el procesamiento de los datos y la construcción de las bases con los resultados obtenidos.

En relación con el muestreo, se tomaron una serie de decisiones que permitieran aplicar una técnica de estas características con la mayor rigurosidad metodológica posible, pero atendiendo a la factibilidad de los procedimientos. Fundamentalmente, se optó por realizar un muestreo no-aleatorio (Maxwell, 1996) que volviera posible las etapas pautadas en el cronograma inicial de la investigación.

Se decidió aplicar el cuestionario a estudiantes de todos los cursos del anteúltimo año (4° o 5° según modalidad y región) de las 15 escuelas que son parte de la muestra de casos propuesta en el proyecto. Esta decisión fue adoptada entendiendo que estxs estudiantes han transcurrido cuatro o cinco años en la escuela y han vivenciado por lo menos dos años en el edificio escolar, considerando las medidas adoptadas en el contexto de pandemia COVID-19. Si bien lxs estudiantes del último año han estado un año más, se encontraban transcurriendo algunos procesos vinculados al egreso que podían dificultar la aplicación del cuestionario. Por esto, se consideró una mejor opción hacer la encuesta en el año anterior.

Es importante mencionar que el número de cuestionarios realizados no fue el mismo en cada institución. Efectivamente, tanto la cantidad de cursos como la cantidad de estudiantes encuestadxs varía de una escuela a otra. Esto se debe a varios motivos, principalmente, a que las matrículas totales de las escuelas son muy diversas. Realizar la

misma cantidad de encuestas en todas las escuelas hubiese dislocado la relación de las respuestas con la matrícula total, ya que el peso relativo (porcentaje) de -por ejemplo- 20 cuestionarios no sería el mismo en una institución con 500 estudiantes, que en una con 2000. Además, el sentido exploratorio del instrumento habilitaba esta diferencia en las muestras. Al administrar la encuesta en la totalidad de los cursos correspondientes a un año, esto se acercaba más a una proporción aproximada de la matrícula total de cada escuela.

Otra decisión de importancia recayó en la realización de las encuestas de forma autoadministrada. Esta estrategia permitió optimizar el uso de recursos, principalmente encuestadorxs y tiempo. Considerando nuevamente el cronograma del proyecto, administrar los cuestionarios a todo un curso en simultáneo, con el trabajo de unx o dos investigadorxs volvió posible abordar una muestra mayor. Sin embargo, entendiendo los posibles errores de esta modalidad, se definió que unx miembro del equipo coordine la encuesta para poder brindar una contextualización general de la misma y salvar dudas o dificultades que se pudieran suscitar en el momento. A esto se sumó la realización de un instructivo para orientar sobre algunas cuestiones que podían presentar confusión. Esto fue fundamental para ajustar las preguntas a un lenguaje lo más simple posible.

Las encuestas se administraron por curso, en simultáneo a todxs lxs estudiantes del curso que acudieron a la escuela el día de la encuesta. Esto permitió reducir el riesgo de errores, al evitar que el link de acceso al formulario digital circulara y la encuesta fuera completada por estudiantes de otras escuelas. Así, la marca temporal automática que se genera en la base de datos digital ante cada respuesta permitiría suprimir datos no válidos.

Los formularios de los cuestionarios fueron confeccionados en formato digital (formulario Google) y formato impreso. La incorporación del formulario papel se definió luego de la prueba de la encuesta que se realizó a inicios de julio. En ese momento, se identificaron como obstáculos las dificultades de conectividad presentes en distintas instituciones. La encuesta en los formularios impresos fue precodificada para facilitar la carga de los datos a las bases por escuela y poder integrarlas en una base única. El formulario digital fue administrado a través de un código QR y un link de acceso. De un total de 841 encuestas, 694 fueron realizadas a través del formulario digital y 147 fueron realizadas a través del formulario en papel.

Finalmente, resulta importante mencionar algunas dificultades que demandaron la toma de decisiones emergentes. En general, este tipo de acciones se guiaron por un criterio de factibilidad, -como viene siendo señalado para otras decisiones adoptadas- que nos indicaba que en los tiempos estipulados para la realización del proyecto debíamos llevar a cabo la totalidad del trabajo de campo. En ese sentido, la aplicación de las encuestas estuvo signada por distintas situaciones. Por ejemplo, la exigencia de las autoridades de un establecimiento de contar con una autorización firmada por los padres para aquellos estudiantes menores de edad; o el condicionamiento provocado por medidas gremiales docentes sostenidas en el tiempo que impidieron el ingreso a algunas de las escuelas. En una de las escuelas de Santa Fe no pudo realizarse la encuesta, por dificultades y dilaciones generadas en relación con esta situación. Por último, no podemos dejar de señalar que 14 escuelas de cinco regiones y de cuatro provincias diferentes colaboraron con sus respuestas

para este proyecto. Con lo cual, este proceso advierte diversidad y magnitud. Reconocemos que el reto propuesto resultó un profundo desafío entre lxs investigadorxs, propio de la práctica y de investigaciones con estas dimensiones.

Con relación al procesamiento de la información, para la realización de este informe se confeccionaron matrices de datos y se procesaron todas las preguntas con respuestas cerradas y algunas con respuestas abiertas. La selección de los indicadores a procesar se realizó a partir de su revisión por parte de miembros del equipo, evaluando cuáles arrojaban datos plausibles de ser analizados. Además de la mencionada factibilidad, se utilizó un criterio de triangulación (Vasilachis, 1993). Es decir, entendiendo que ciertas variables podrían complementar los datos obtenidos con otros instrumentos (entrevistas semiestructuradas, observaciones).

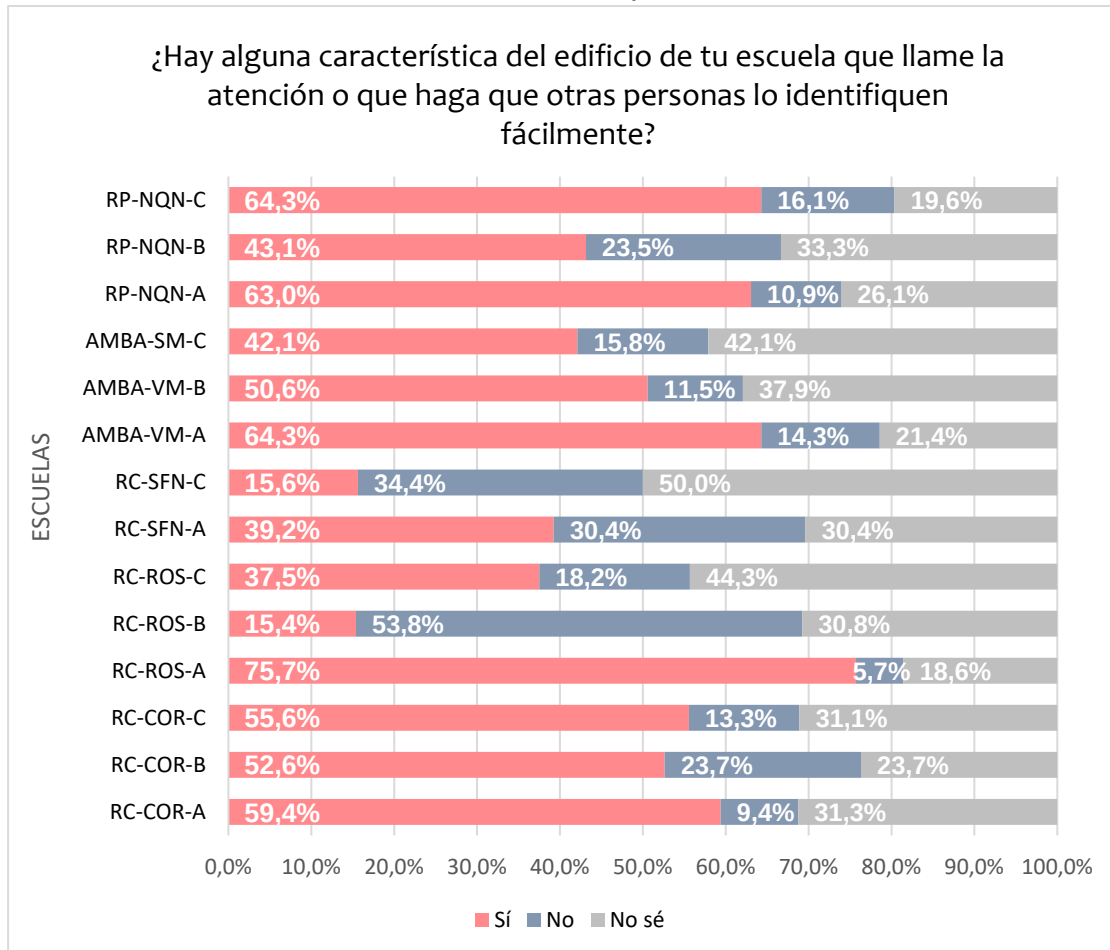
Lo que se presenta a continuación es un informe a partir de un procesamiento de los datos obtenidos de las encuestas realizadas. Se analizan datos generales y datos desagregados solo en los casos a partir de los cuales es posible mostrar desviaciones sustantivas de las respuestas generales. En cuanto a las preguntas abiertas, sólo se recuperó para este informe un procesamiento preliminar de cuatro preguntas abiertas: 8.1 (“¿Qué espacios modificarías?”); 19.1 (“Si respondiste que SÍ en la pregunta anterior: ¿Cuál o cuáles son los lugares que solo utilizan lxs estudiantes?”); 19.2 (“¿Para qué lo utilizan lxs estudiantes?”); 24 (“Para finalizar ¿Te gustaría decir algo más sobre los espacios de tu escuela o el edificio?”).

Sobre los edificios escolares

Se necesita que la arquitectura nazca desde una forma de pensamiento pedagógico y la pedagogía tenga en cuenta la experiencia vital del espacio arquitectónico (...) cómo proyectar escenarios, cómo proyectar espacios desde la arquitectura y situaciones desde la pedagogía? aceptando como reto un compromiso propositivo de transformación de la realidad que deseamos asumir. (Cabanellas y Eslava, 2005, p. 172)

Un 48,3% de lxs estudiantes encuestadxs entienden que los edificios de sus escuelas poseen características específicas que hacen que el edificio escolar pueda identificarse como tal. Dentro de este registro, la escuela RC-ROS-A presenta el porcentaje de respuestas más alto (75,7 %) siendo esta una escuela histórica con un alto grado de reconocimiento en la ciudad donde se encuentra. Dos escuelas de la región patagónica también ostentan porcentajes significativos. En el caso de la RP-NQN-A, puede hacerse una lectura similar a la realizada en la institución rosarina. Se trata también de una institución histórica, que ocupa una manzana emplazada en el centro de la ciudad. Otro caso acerca del que puede proponerse una lectura similar es la RP-NQN-C. Sin embargo, aquí, es la carga simbólica que la comunidad atribuye al edificio la que opera poniendo en valor sus características identitarias (Gráfico 1).

Gráfico 1. Percepción de reconocimiento según características edilicias (Totales por escuela).



Fuente: Elaboración propia en base al procesamiento de datos de la pregunta 5: “¿Hay alguna característica del edificio de tu escuela que llame la atención o que haga que otras personas lo identifiquen fácilmente?”

Por otro lado, existe un alto porcentaje de estudiantes que manifiestan “no saber” si el edificio de su escuela posee alguna característica que lo identifique como tal. Dentro de este grupo, la escuela RC-SFN-C se destaca entre las demás con un 50% de respuestas en esa categoría lo que alerta sobre su condición dado que esta escuela fue diseñada con la idea de convertirse en mojón dentro del barrio. Por otro lado, dentro del 18,4% de estudiantes que no reconocen características identitarias en sus edificios escolares, la escuela RC-ROS-B da cuenta de un 53,8% de respuestas que señalan esa falta. Podría sugerirse que estos casos señalan, entre la duda y la condición negativa, una falta de *carácter* (Cattaneo, 2012) en estos edificios escolares. Esto dificulta que la comunidad los valore como tales, haciendo que se pierda la calidad de referente de este equipamiento en el tejido urbano en el que está ubicado.

Percepciones sobre los espacios de la escuela

Sobre la necesidad de espacios

Ante la pregunta acerca de si en su escuela hace falta algún espacio, en la mayoría de las instituciones la respuesta es afirmativa en mayor proporción. En 9 de las 14 escuelas en las que se realizó la encuesta, la mitad o más de la mitad de lxs estudiantes coincide con esta afirmación. En 4 casos es igual o superior al 40% e inferior al 50%. En un solo caso, la negativa supera al resto de las opciones.

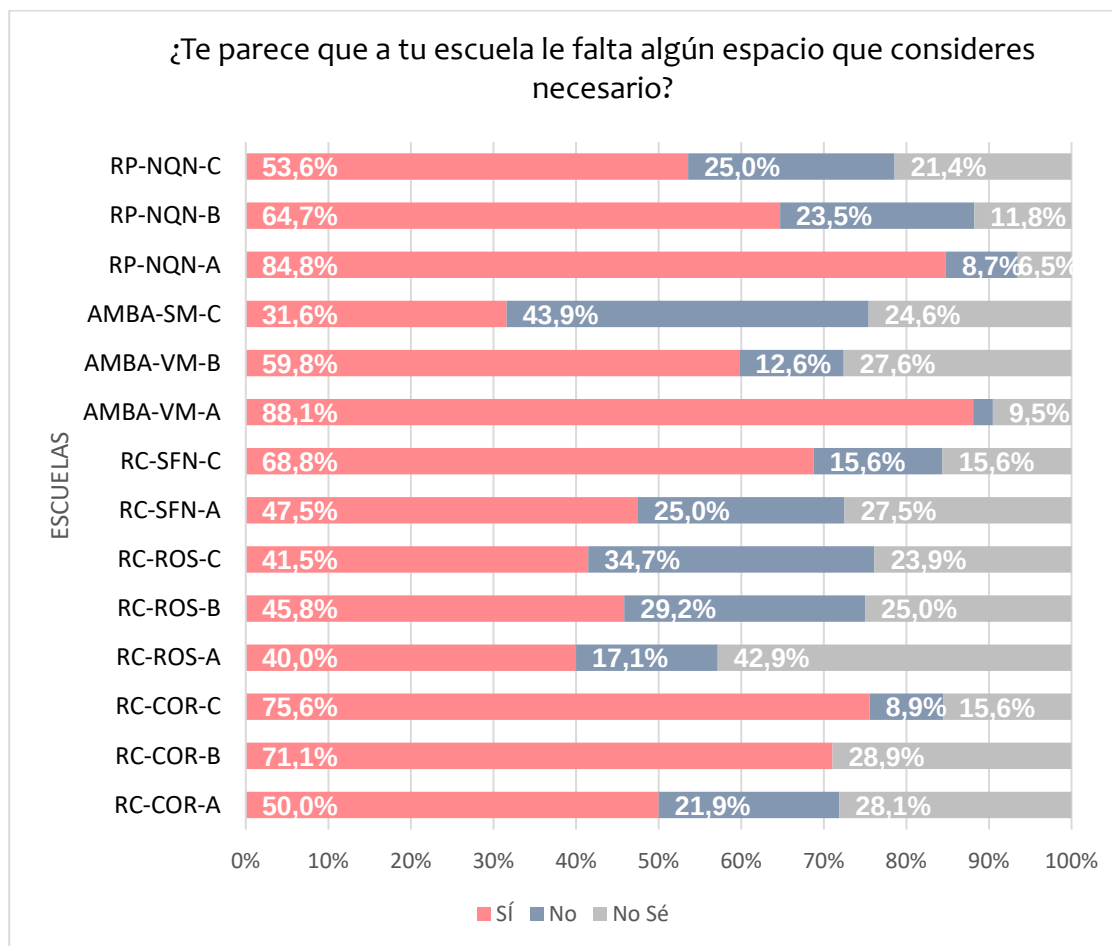
En líneas generales, las respuestas en este aspecto son coincidentes con las de otrxs actorxs escolares y los datos obtenidos a partir de las observaciones. Este es el caso, por ejemplo, de las escuelas que se encuentran en cada extremo de valores. La escuela AMBA-VM-A, en la que lxs estudiantes mayoritariamente dicen que hacen falta espacios (88,1%), se trata de una escuela que ha cambiado de modalidad en los últimos 10 años, lo que ha generado un aumento importante de la matrícula y en consecuencia, carencia de espacios. Dado que se trata de una escuela técnica en la que lxs estudiantes pasan todo el día, el comedor es uno de los espacios más requeridos. Este fue construido, pero actualmente se utiliza como aula.

Por su parte, en la escuela RP-NQN-A, la proporción de estudiantes que dicen requerir más espacios, es de 84,8%. Estos valores se condicen, en primer lugar, con las características generales del edificio: se trata de una construcción muy grande de la década del sesenta que no ha sido objeto de políticas patrimoniales. Las observaciones muestran que la mayoría de las modificaciones a nivel constructivo se hicieron con materiales de poca durabilidad, y con poca aislación térmica y auditiva. En segundo lugar, se trata de un edificio de tres plantas que aloja al nivel primario en la planta baja y al secundario en las dos plantas superiores. Los pisos superiores no poseen espacios comunes propios que se asemejen a la figura del “patio”. De hecho, el patio de la escuela se encuentra anexo al edificio principal; pero los lugares que utilizan lxs estudiantes para permanecer durante los recreos son los “balcones”, las escaleras y las aulas. En ese sentido, la necesidad de espacios y la incomodidad en relación con el ruido y la falta de limpieza y mantenimiento aparecen también en las entrevistas.

En el otro extremo, la escuela AMBA-SM-C, en la que solo el 31,6% señala la falta de espacios, es la más nueva de toda la muestra, construida específicamente como escuela previendo la mayor parte de los espacios necesarios. Entre algunos de los pedidos que son requeridos por lxs estudiantes está “piscina”, “gimnasio”, “sala de primeros auxilios”, espacios que efectivamente no están disponibles, pero que constituyen demandas minoritarias. En el caso de la escuela RC-ROS-B, muy por el contrario, a la escuela AMBA-SM-C, un edificio histórico comparte espacios con una escuela primaria y cuenta con espacios absolutamente acotados para su uso. Los estudiantes señalan la necesidad de espacios ante esta pregunta -forman parte del grupo de 4 casos señalados al inicio de este apartado- sin embargo, al preguntarles si modificarían algún espacio de su escuela responden mayoritariamente que no. De las entrevistas realizadas se desprende que hay una intención de sus directivos de “hacer con lo disponible” que podría relacionarse con

esta respuesta de los estudiantes. Aquí es la historia del vínculo de los estudiantes con el espacio escolar, su naturalización en este caso, y del vínculo con lo que desde la escuela se puede o no hacer en función de ello lo que determina la percepción que se visibiliza en la encuesta por lo que las interpretaciones en estos casos deben constatarse a la luz de otros factores relevados.

Gráfico 2. Falta de espacios (Totales por escuela).



Fuente: Elaboración propia en base al procesamiento de datos pregunta 7 del cuestionario: “¿Te parece que a tu escuela le falta algún espacio que consideres necesario?”

Sobre las características de los espacios

Para identificar las características de los espacios se utilizaron las categorías: Luminosidad (luminoso, oscuro, no sé), Confort (cómodo, incómodo, no sé), Nivel de ruido (ruidoso, silencioso, no sé), Seguridad (seguro, inseguro, no sé), Olor (agradable, desagradable, no sé), Nivel de temperatura (cálido, frío, no sé).

Las tendencias más destacadas, por mayor número de estudiantes en la mayoría de las escuelas, es que los espacios son en general “seguros”, “ruidosos”, en todas las escuelas, “de olor agradable”, a excepción de los baños (ver 3.2.1); “luminosos”, “cómodos” y “fríos”.

Con respecto a la categoría “seguridad” una tendencia excepcional se presenta en RP-NQN-A (aulas, sum, pasillos) y RC-COR-B (aulas, sum, pasillos, patio, talleres).

Con respecto a la categoría “luminosidad”, la excepción se presenta en los pasillos de las escuelas RC-ROS-A y RC-ROS-B. En la primera escuela, la incorporación de aulas sobre los patios del proyecto original de la escuela produjo el oscurecimiento de los espacios de circulación. Estos dejaron de estar directamente relacionados con los espacios de ingreso de luz y pasaron a conformar espacios de fuelle entre espacios áulicos. En el segundo caso, los espacios de circulación están ubicados sobre la medianera del edificio por lo que es necesaria la luz artificial durante todas las horas de funcionamiento de la escuela.

En la categoría confort (Tabla 1), los estudiantes de la escuela RC-SFN-C consideran “incómodo” el espacio dedicado al SUM/patios internos. Este espacio fue transformado en aula debido a que se encuentra próximo al acceso principal de la escuela, clausurado por cuestiones de operatividad de la reja de cerramiento. En la escuela AMBA-VM-A consideran “incómodas” las aulas y los espacios de circulación mayoritariamente. Como se desprende de otras fuentes analizadas, es el exceso de matrícula para los espacios disponibles en esta escuela el que puede provocar esta condición.

Tal como se afirma en distintos momentos de este informe, la escuela RP-NQN-C constituye un caso singular debido a que se trata de una construcción nueva, de grandes dimensiones, pero fundamentalmente dada la importancia que la comunidad atribuye al edificio. En ese sentido, no resulta sorprendente que las características que los estudiantes les atribuyen a sus espacios sean mayormente positivas. En relación con la “comodidad”, “luminosidad” y “seguridad” los valores son positivos, con una leve disminución en el caso de los baños. Luego, cuando se les interroga acerca del “olor”, las aulas son señaladas como lugares con olor desagradable y en el caso de los baños este valor escala al 80%. Algo que también parece indicar la particularidad de infraestructura de este establecimiento es que los estudiantes señalan que todos los espacios son “cálidos”, aún en el caso de los baños que son en el resto de los casos caracterizados como lugares fríos. Esta es una escuela que tiene sistema de calefacción por losa radiante y muchas de las aulas están orientadas al norte por lo que reciben sol de la tarde. De hecho, se menciona en las entrevistas la necesidad que tuvieron de colocar cortinas y ventiladores en las aulas. En general, en toda la muestra los espacios son considerados ruidosos, principalmente las aulas; constituyendo nuevamente una excepción los baños que son señalados como “silenciosos”.

Otra excepción para destacar es la del alto porcentaje de valores positivos en prácticamente todas las categorías -en algunas por encima del de las escuelas técnicas- que se verifican para el laboratorio de la escuela RC-ROS-C considerando que es una escuela universitaria y no una escuela técnica donde estos espacios deberían tener cierta relevancia. En esta escuela se capacitaban peritos calígrafos por lo que en el laboratorio recae el peso de la historia escolar. Fue renovado a nuevo hace pocos años, está perfectamente equipado, ubicado entre dos patios, pasante entre ambos espacios, lo que le otorga un lugar central en el espacio escolar.

Resulta fundamental mencionar una línea de análisis que se desprende de la interacción de varias técnicas. En algunas escuelas, los estudiantes mencionaron que “reconocían” ciertos lugares, aunque estos no existieran como una unidad física independiente en la escuela. En

relación con esto, pueden retomarse ciertos análisis que señalan el carácter performático de las acciones en relación con la espacialidad: cómo más allá del sustrato físico las prácticas producen espacialidades específicas.

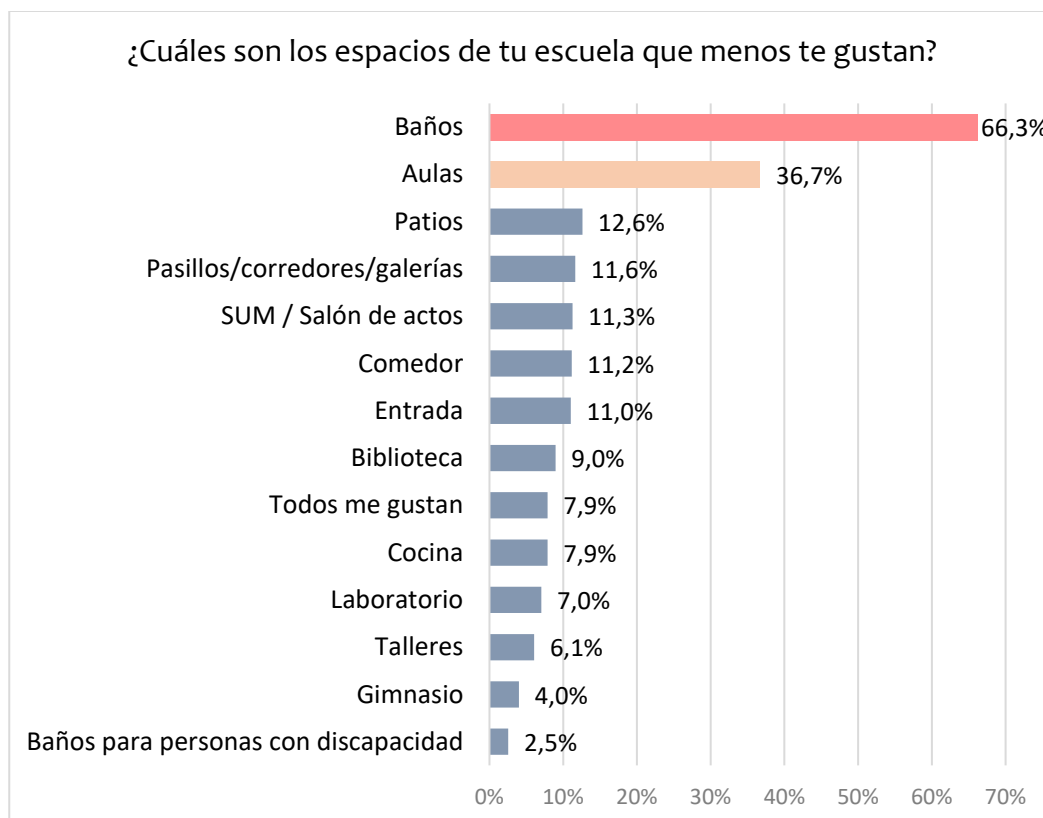
Tabla 1. Percepción de los espacios según comodidad (Totales por escuela).

Escuelas \ Espacios	Aulas	SUM / Patio interno	Talleres/ Laboratorios	Pasillos/ Corredores / Galerías	Patio	Baño
	Categoría: Cómodo					
RC-COR-A	21	25	16	25	25	8
	65,6%	78,1%	50,0%	78,1%	78,1%	25,0%
RC-COR-B	29	9	7	13	30	8
	76,3%	23,7%	18,4%	34,2%	78,9%	21,1%
RC-COR-C	27	29	19	22	37	6
	60,0%	64,4%	42,2%	48,9%	82,2%	13,3%
RC-ROS-A	32	40	47	51	60	15
	45,7%	57,1%	67,1%	72,9%	85,7%	21,4%
RC-ROS-B	16	15	1	18	18	6
	61,5%	65,2%	6,7%	72,0%	69,2%	23,1%
RC-ROS-C	149	134	167	136	136	36
	84,7%	76,1%	94,9%	77,3%	77,3%	20,5%
RC-SFN-A	47	44	64	37	51	26
	61,0%	53,7%	81,0%	47,4%	63,8%	31,7%
RC-SFN-C	20	11	19	20	22	1
	66,7%	40,7%	70,4%	69,0%	78,6%	3,2%
AMBA-VM-A	16	16	24	14	33	10
	38,1%	38,1%	57,1%	33,3%	78,6%	23,8%
AMBA-VM-B	67	65	65	55	79	11
	77,0%	74,7%	74,7%	63,2%	90,8%	12,6%
AMBA-SM-C	51	40	33	45	50	22
	89,5%	70,2%	57,9%	78,9%	87,7%	38,6%
RP-NQN-A	28	20	26	24	27	5
	60,9%	43,5%	56,5%	52,2%	58,7%	10,9%
RP-NQN-B	28	37	30	39	42	14
	54,9%	72,5%	58,8%	76,5%	82,4%	27,5%
RP-NQN-C	37	38	44	45	48	30
	66,1%	67,9%	78,6%	80,4%	85,7%	53,6%

Fuente: Elaboración propia en base al procesamiento de datos de la pregunta 11 del cuestionario: “¿Cómo percibís los siguientes espacios?” Categoría: Cómodo. Frecuencias absolutas y frecuencias relativas sobre total de encuestadxs.

Los baños y aulas como excepción

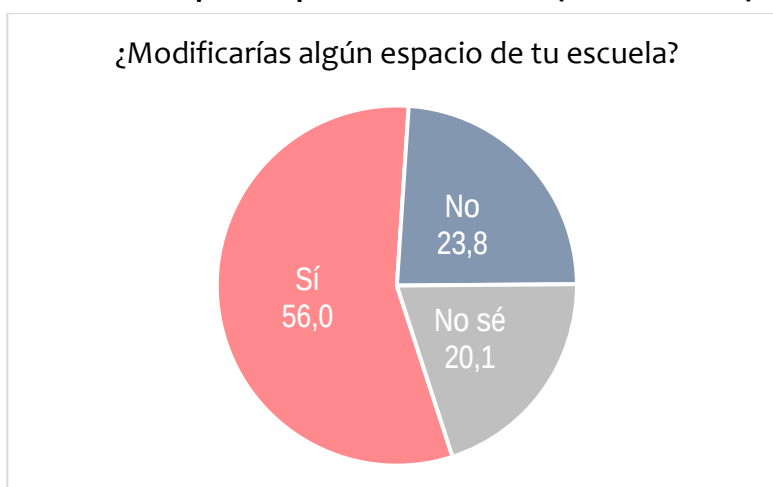
Gráfico 3. Calificación de los espacios según menor agrado (Total General).



Fuente: Elaboración propia en base al procesamiento de datos de la pregunta 10 del cuestionario: “¿Cuáles son los espacios de tu escuela que menos te gustan?” Porcentajes sobre el total de encuestadxs.

Con relación a la pregunta sobre “los espacios que menos te gustan” (podían seleccionar hasta 3 opciones), el 66,3% de lxs encuestadxs elige los baños y el 36,7% apunta a las aulas.

Gráfico 4. Espacios que se modificarían (Total General).



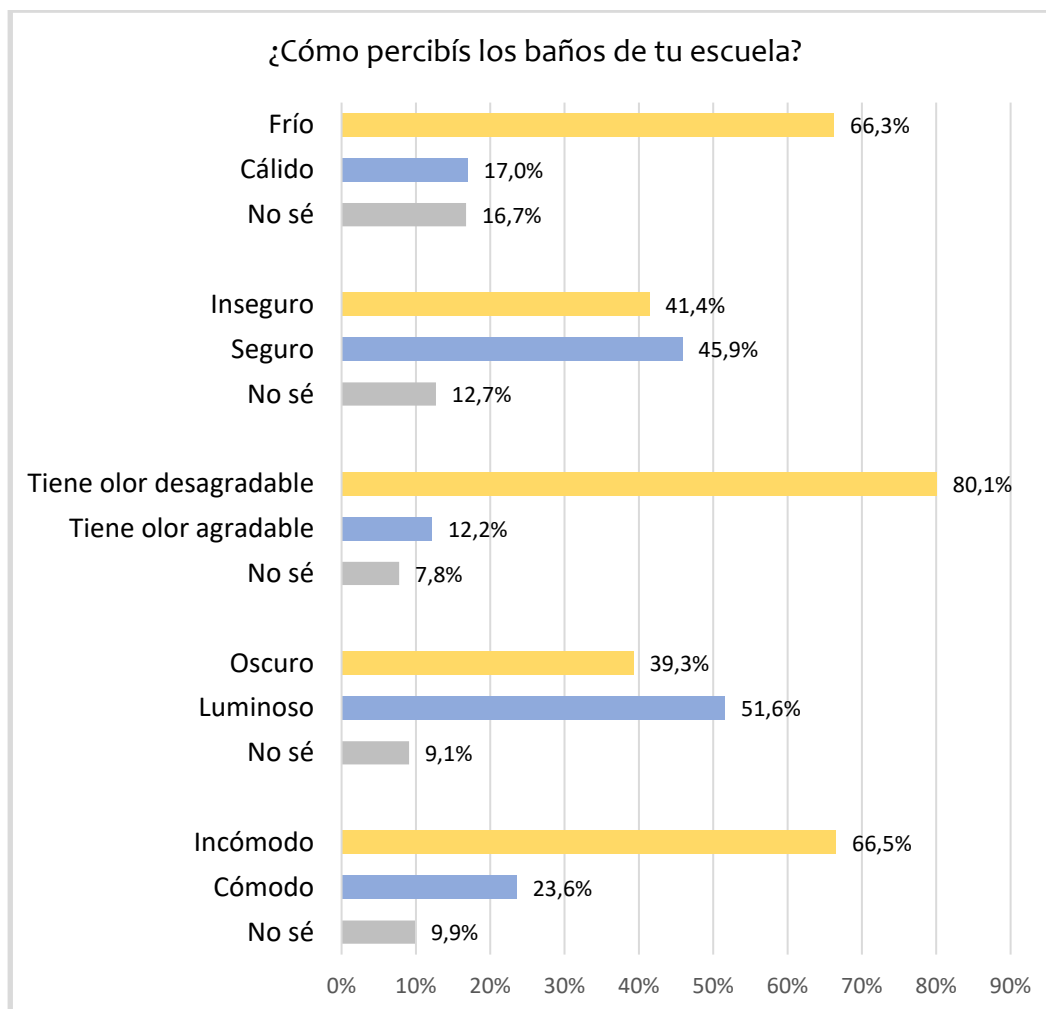
Fuente: Elaboración propia en base al procesamiento de datos de la pregunta 8 del cuestionario:
“¿Modificarías algún espacio de tu escuela?”

En el mismo sentido, de 468 encuestadxs que indicaron que modificarían algún espacio de la escuela, 174 (37,1%) apuntan a los baños y 119 (25,4%) apunta a las aulas¹. Con relación a las aulas, se sugieren tanto modificaciones estructurales (ampliar, quitar las rejas de las ventanas, más ventilación), como modificaciones estéticas (pintar), o vinculadas al equipamiento que es escaso o deficiente (calefacción, climatización, ventiladores, iluminación, cortinas).

Como ya fue señalado en el punto anterior, se relevó la opinión de estudiantes sobre distintos espacios escolares en cuanto a: comodidad, seguridad, temperatura, luminosidad, sonoridad, olor. En el caso de los baños, se destacan las categorías que evidencian aspectos negativos. 66,5% de lxs encuestadxs indica que los baños son incómodos; el 80,1% indica que tienen olor desagradable; el 41,4 % los describe como espacios inseguros.

¹ Estos datos surgen de un primer procesamiento de la pregunta abierta 8.1: “¿Qué espacio modificarías?”.

Gráfico 5. Percepción de los baños según temperatura, seguridad, olor, luminosidad, comodidad (Total General).



Fuente: Elaboración propia en base al Procesamiento de datos de las preguntas 11, 13, 15 y 16 del cuestionario: “¿Cómo percibís los siguientes espacios?” para la opción “Baños”.

En el primer procesamiento de la pregunta 24², el 18 % de las respuestas (60 de 333) hace alguna mención al baño. Este porcentaje se vuelve significativo si tenemos en cuenta la amplitud de esta pregunta abierta, y, por lo tanto, la variedad de las cuestiones a las que se puede hacer referencia en la respuesta. Todas las respuestas que mencionan los baños lo hacen en sentido negativo, dando cuenta del deterioro de estos espacios y también de la necesidad de reforma. Se destacan cuestiones vinculadas a la falta de higiene, el olor desagradable, la falta de insumos (papel higiénico, jabón, etc.) y la falta de agua. También se menciona la necesidad de arreglo de artefactos y puertas, así como la falta de espejos. En varias respuestas se los califica como “detestables”, “un asco”, “horribles”, “una mierda”.

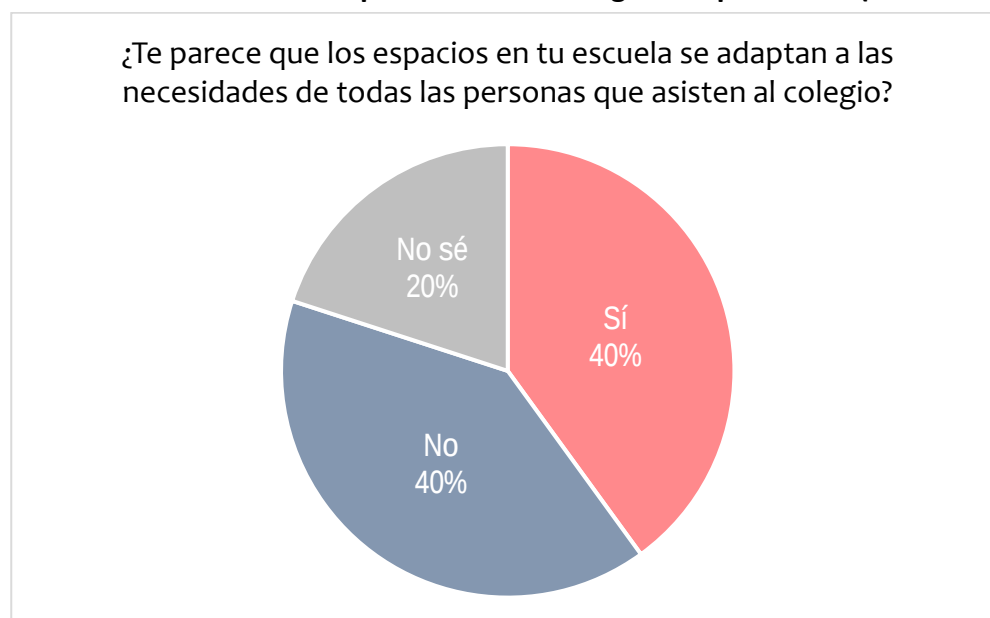
² “Para finalizar ¿Te gustaría decir algo más sobre los espacios de tu escuela o el edificio?”

En este punto se evidencian desviaciones sustantivas en algunas escuelas. Por ejemplo, en la Escuela RP-NQN-C los porcentajes que corresponden a estos aspectos negativos (incomodidad; inseguridad y olor desagradable), no superan en ningún caso los porcentajes generales. Es importante destacar que el edificio de esta escuela fue inaugurado en el año 2017 (y comienza a funcionar en 2018), por lo que no se verifican problemas infraestructurales como en las otras escuelas. Además, podemos suponer que la cantidad de baños hace que el desgaste por el uso no sea relevante en este período. Esta escuela cuenta con seis baños para estudiantes, un baño para personas con discapacidad y un baño para docentes distribuidos en tres sectores diferentes (12 en total). Tanto en las encuestas como en las entrevistas se registra una visión positiva sobre el edificio escolar que, puede vincularse también al origen de la institución que se emplazó inicialmente en un edificio muy precario que se complementaba con trailers.

En la escuela RC-ROS-C el baño es considerado un espacio seguro muy por encima de los porcentajes generales. De las entrevistas con el centro de estudiantes y los directivos de la escuela se desprende que este es un espacio sobre el que han logrado trabajar ciertos acuerdos entre las partes. Las características negativas que los estudiantes expresan en relación a olor, comodidad se verificaron con el responsable de mantenimiento de la escuela de quien se desprende el trabajo constante que desde esa área se realiza sobre los baños dado que es un espacio de conflicto en este sentido.

Espacios y diferencias

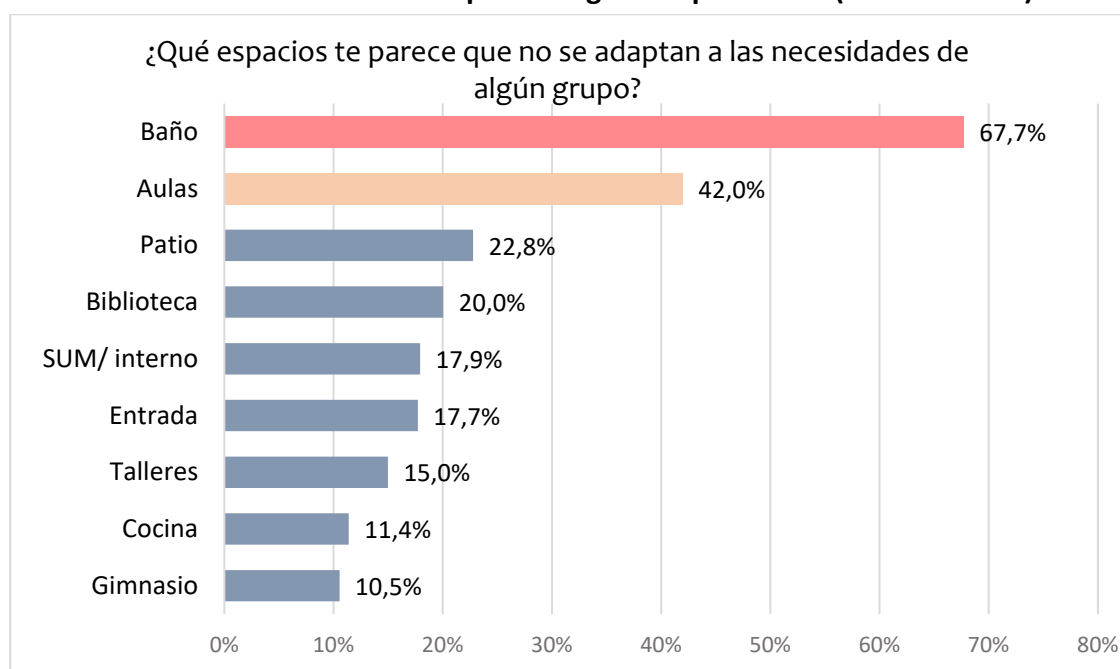
Gráfico 6. Calificación de los espacios escolares según adaptabilidad (Total General).



Fuente: Elaboración propia en base al procesamiento de datos a partir de la pregunta 21 del cuestionario: “¿Te parece que los espacios en tu escuela se adaptan a las necesidades de todas las personas que asisten al colegio?”

En otra pregunta se indagó si consideraban que los espacios se adaptan a las necesidades de todas las personas que asisten a la escuela. Analizando los totales generales, nos encontramos con la misma proporción entre quienes dicen que los espacios se adaptan y quienes afirman que no se adaptan. Además, encontramos un porcentaje importante que indica que no sabe (20%). Sin embargo, en este punto sí se aprecian desviaciones sustantivas entre las escuelas, que pueden vincularse con los datos contruidos a partir de las entrevistas y observaciones. La desviación más importante se registra en la escuela A de Neuquén, en la que un 73 % indica que los espacios no se adaptan a las necesidades de las personas. En este caso, el 95% de lxs encuestadxs indica que los espacios no se adaptan a las necesidades de las personas con discapacidad, y un 82% señala a las personas con movilidad reducida. Este dato evidencia las condiciones de accesibilidad de esta institución: una escuela de tres plantas que no cuenta con ascensor. Entre el 20 y 30% de lxs encuestados elige también las otras categorías de grupos y personas. Esto sugiere que el espacio, según lxs estudiantes, no se adapta a diversas situaciones y necesidades de diferentes grupos.

Gráfico 7. Calificación de espacios según adaptabilidad (Total General).



Fuente: Elaboración propia en base al procesamiento de datos de la pregunta 23 del formulario: “¿Qué espacios te parece que NO se adaptan a las necesidades de algún grupo?” Porcentajes sobre el total de encuestadxs.

Luego, en la pregunta 23, se preguntaba específicamente por los espacios que no se adaptan a las necesidades de algún grupo (aquí podían seleccionar todas las opciones deseadas). Aquí, los baños representan el 30,1% de las respuestas totales (1067), seguidos por las aulas con un 18,7%. Si se toma como referencia el total de estudiantes encuestadxs (Gráfico 7), esos números son aún más significativos: el 67,7% de lxs estudiantes

encuestadxs indica que los baños no se adaptan a las necesidades de algunas personas o grupos, y el 42 % dice lo mismo de las aulas.

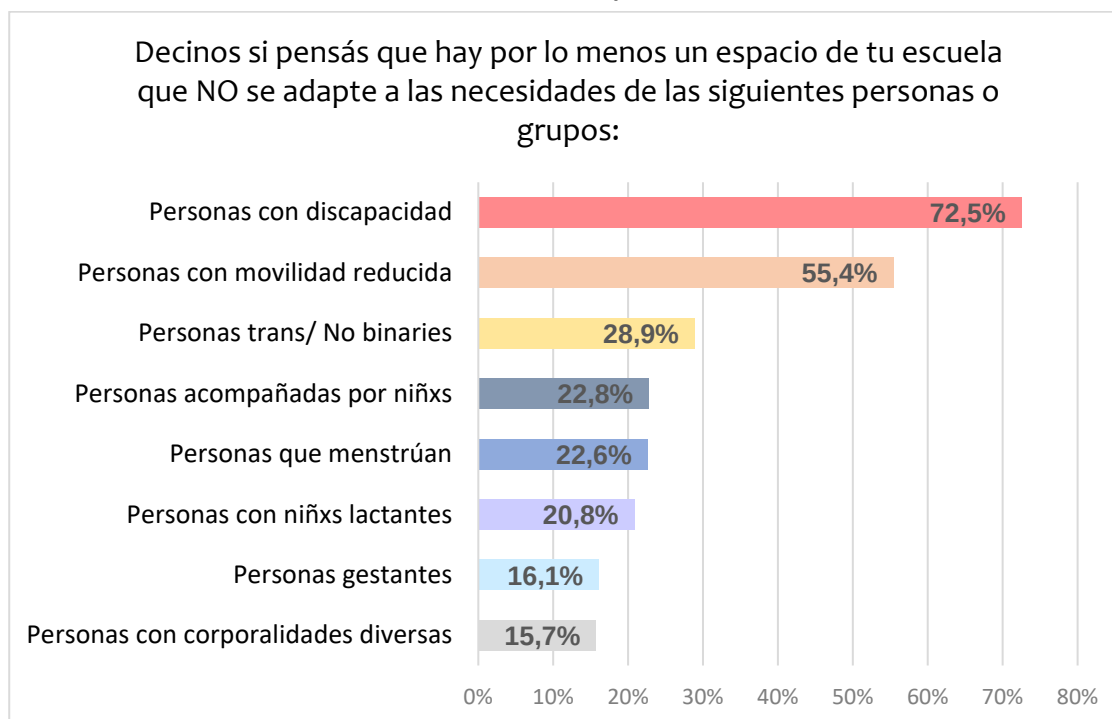
Tabla 2. Espacios que no se adaptan a las necesidades de personas y grupos (Totales por escuela).

Espacios Escuelas										Referencias de tabla:
	Aulas	SUM/ Patio	Entrada	Patio	Talleres	Baño	Cocina	Biblioteca	Gimnasio	
RC-COR-A	6	4	2	6	2	8	4	3	2	Primera opción con mayor frecuencia Segunda opción con mayor frecuencia Tercera opción con mayor frecuencia
	35,3%	23,5%	11,8%	35,3%	11,8%	47,1	23,5%	17,6%	11,8%	
RC-COR-B	10	4	3	9	1	20	4	1	0	
	38,5%	15,4%	11,5%	34,6%	3,8%	76,9	15,4%	3,8%	0,0%	
RC-COR-C	6	4	3	6	7	15	3	2	3	
	27,3%	18,2%	13,6%	27,3%	31,8%	68,2	13,6%	9,1%	13,6%	
RC-ROS-A	22	3	8	4	4	44	2	4	11	
	42,3%	5,8%	15,4%	7,7%	7,7%	84,6	3,8%	7,7%	21,2%	
RC-ROS-B	15	2	9	4	2	12	4	2	2	
	71,4%	9,5%	42,9%	19,0%	9,5%	57,1	19,0%	9,5%	9,5%	
RC-ROS-C	28	10	12	26	5	46	2	20	4	
	40,6%	14,5%	17,4%	37,7%	7,2%	66,7	2,9%	29,0%	5,8%	
RC-SFN-A	33	19	14	15	25	38	8	26	7	
	49,3%	28,4%	20,9%	22,4%	37,3%	56,7	11,9%	38,8%	10,4%	
RC-SFN-C	7	12	3	4	1	17	5	4	5	
	28,0%	48,0%	12,0%	16,0%	4,0%	68,0	20,0%	16,0%	20,0%	
AMBA-VM-A	11	4	7	10	10	19	6	3	4	
	39,3%	14,3%	25,0%	35,7%	35,7%	67,9	21,4%	10,7%	14,3%	
AMBA-VM-B	26	8	6	11	4	36	5	13	2	
	53,1%	16,3%	12,2%	22,4%	8,2%	73,5	10,2%	26,5%	4,1%	
AMBA-SM-C	3	3	2	3	1	9	1	1	1	
	21,4%	21,4%	14,3%	21,4%	7,1%	64,3	7,1%	7,1%	7,1%	
RP-NQN-A	15	5	13	5	4	29	3	7	7	
	44,1%	14,7%	38,2%	14,7%	11,8%	85,3	8,8%	20,6%	20,6%	
RP-NQN-B	10	3	0	2	2	18	3	4	0	
	32,3%	9,7%	0,0%	6,5%	6,5%	58,1	9,7%	12,9%	0,0%	
RP-NQN-C	7	4	2	3	3	10	4	5	2	
	36,8%	21,1%	10,5%	15,8%	15,8%	52,6	21,1%	26,3%	10,5%	

Fuente: Elaboración propia en base al procesamiento de datos de la pregunta 23 del formulario “¿Qué espacios te parece que no se adaptan a las necesidades de algún grupo?”. Opciones seleccionadas (hasta 3). Frecuencias absolutas y frecuencias relativas (sobre el total de encuestadxs).

En el análisis de los datos desagregados por escuela, los datos se mantienen sin mayores variaciones. Solo en una escuela el baño no es la opción más elegida. En 11 de las 14 escuelas el aula es la segunda opción más elegida. Si tenemos en cuenta la diversidad de los edificios que componen la muestra, estos datos estarían mostrando que no hay variación del modo en que los edificios se adaptan a las necesidades de las personas o grupos, según la particularidad de los edificios escolares.

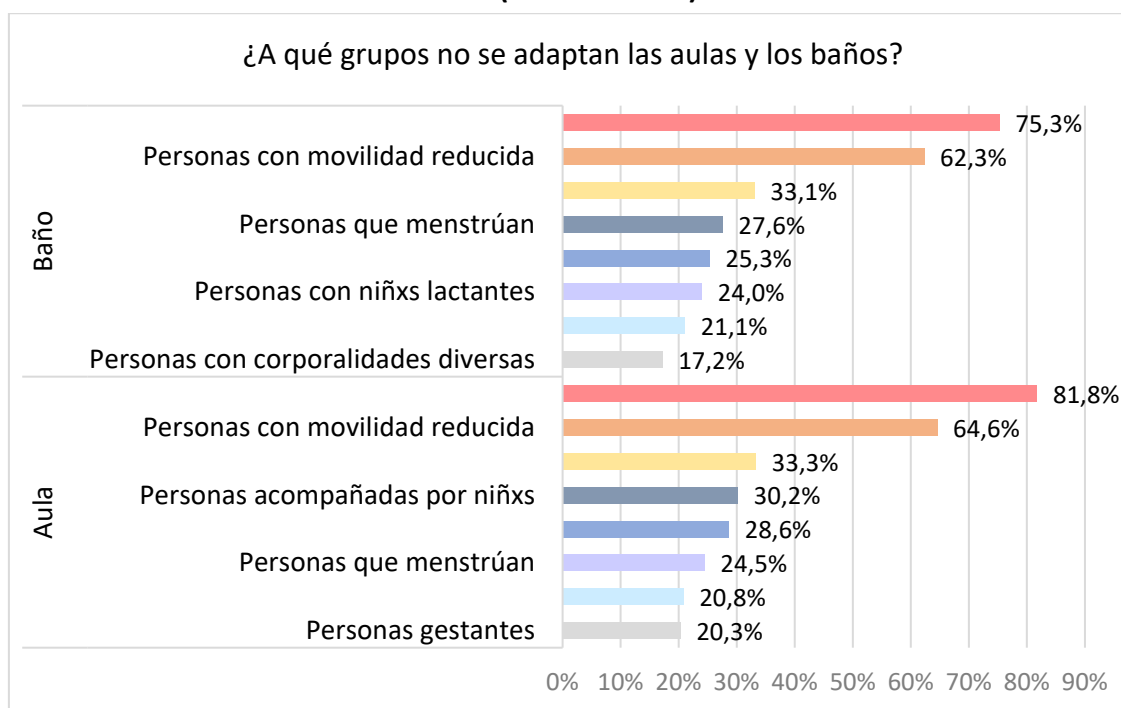
Gráfico 8. Percepción de adaptabilidad según grupos en situación de desigualdad (Total General).



Fuente: Elaboración propia en base a procesamiento de datos de la pregunta 22 del formulario “Decinos si pensás que hay por lo menos un espacio de tu escuela que NO se adapte a las necesidades de las siguientes personas o grupos”. Porcentajes sobre el total de encuestadxs.

Al consultar acerca de los grupos o personas a las que no se adaptan los espacios, las opciones más elegidas son “personas con discapacidad” y “personas con movilidad reducida”, como puede verse en el gráfico 8. Si tomamos el total de las respuestas (1297) se replica esta tendencia. Los mayores porcentajes de respuestas apuntan a estas dos categorías (entre ambas suman el 50% del total de respuestas), mientras que las restantes seis categorías suman el otro 50% de las respuestas y solo una supera el 10%. Solo 3 de las 11 escuelas presentan diferencias en relación con esta tendencia, apareciendo como primera o segunda opción más elegida el grupo “Personas trans, no binaries o que no se identifican con la distinción tradicional "mujer-varón". Si tomamos solo el baño y el aula, por ser dos espacios que los estudiantes han destacado entre sus respuestas, la tendencia general se conserva, apareciendo con mayor claridad como tercera opción identificable la de personas trans, no binaries.

Gráfico 9. Percepción de adaptabilidad de los baños y aulas según grupos en situación de desigualdad
(Total General)



Fuente: Elaboración propia en base al procesamiento de datos a partir de las preguntas 22 y 23: “Decinos si pensás que hay por lo menos un espacio de tu escuela que NO se adapte a las necesidades de las siguientes personas o grupos”; ¿Qué espacios te parece que no se adaptan a las necesidades de algún grupo?
Porcentajes sobre el total de encuestadxs.

Es importante destacar en estos análisis que las opiniones o percepciones que se registran en un instrumento de este tipo no “reflejan” la realidad, sino que se construyen con relación a aquellas problemáticas que son más visibles. Esto es, según estos datos, no podríamos decir que los espacios no cumplen con las necesidades de las personas con discapacidad y movilidad reducida y sí lo hacen en mayor medida con el resto de los grupos y personas. Es posible pensar que la cuestión de la discapacidad y, específicamente de la discapacidad motriz tiene una mayor visibilidad en las instituciones en relación con los elementos que obstaculizan la accesibilidad y la habitabilidad de los edificios y los espacios específicos. Por el contrario, como hemos relevado en las entrevistas, los obstáculos de lxs estudiantes trans no se suelen vincular a la circulación por los espacios, ni siquiera al uso de los baños que en todos los casos están diferenciados por el género binario. Así, los espacios no aparecen como un conflicto para algunas poblaciones, porque las situaciones suelen tramitarse a través de una resolución individual: lxs estudiantes trans utilizan el baño de docentes o utilizan el baño que corresponde al género autopercebido.

Otra cuestión interesante en este punto refiere a que inclusive en algunas escuelas en las que hay baños específicos para personas con movilidad reducida, hay estudiantes que señalan su falta. En algunos casos esto puede responder al uso de estos baños con fines diversos (como depósito, por ejemplo). También en muchas escuelas, los baños para personas con discapacidad permanecen cerrados porque no hay estudiantes con

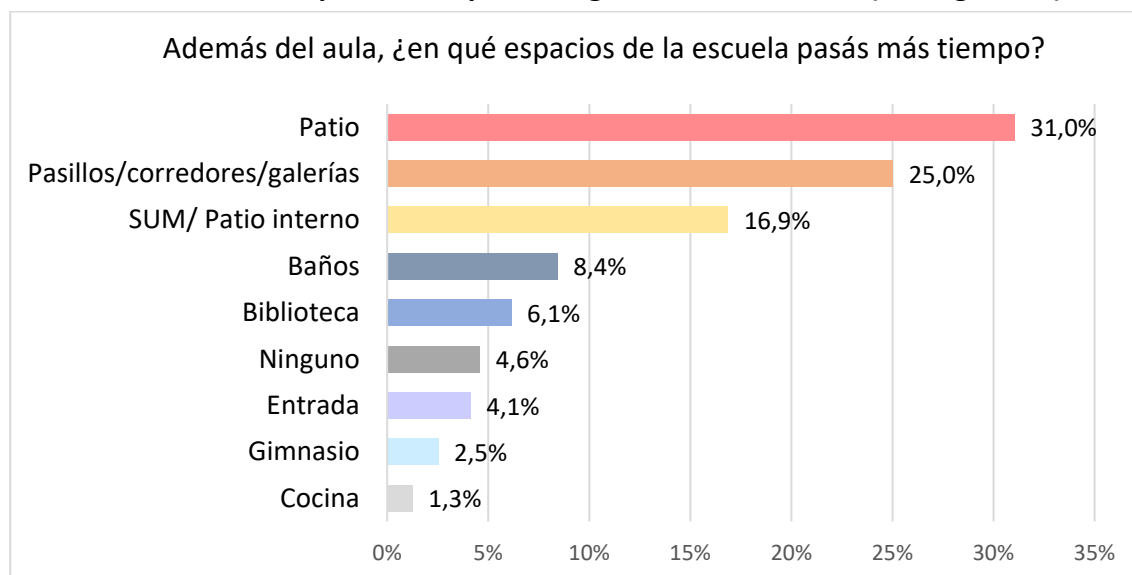
discapacidad (cuestión que aparece en las entrevistas). Si esta es la lógica, es probable que muchxs encuestadxs no reconozcan la existencia de estos baños.

Acerca de los usos de los espacios

Espacios usados con más frecuencia - Espacios más apreciados

Con exclusión del aula, dado que, por la organización del currículo escolar, es el espacio donde se espera que lxs estudiantes pasen más tiempo, se les preguntó respecto de cuáles son los espacios en los que más tiempo pasan³. Patios, pasillos y galerías son los espacios más mencionados por lxs estudiantes en la mayoría de las escuelas. En 4 escuelas, el SUM aparece como un espacio relevante también. Esto responde, como es de esperarse, a los espacios donde se realizan los recreos, que es, dentro de la organización escolar, la unidad de tiempo complementaria al horario de clases. La única escuela en la que no es mencionado el patio como la principal opción se trata de la escuela RP-NQN-A, la cual precisamente carece de este espacio⁴. En este caso, aparece el Gimnasio como un espacio mencionado por el 37% de lxs estudiantes.

Gráfico 10. Descripción de espacios según su uso cotidiano (Total general).



Fuente: Elaboración propia en base al procesamiento de datos de la pregunta 17 del cuestionario: “Además del aula, ¿en qué espacios de la escuela pasás más tiempo?” Porcentajes sobre el total de respuestas (1743).

³ La encuesta indaga por los siguientes espacios, además de los mencionados: baños, biblioteca, gimnasio, entrada y cocina.

⁴ Es posible presumir que el 8,7% de estudiantes que señalan el patio en esta escuela, espacio del que carecen, denominan patio a un espacio alternativo, como podrían ser el gimnasio o los pasillos y corredores, que son las opciones más mencionadas.

Tabla 3. Descripción de espacios según su uso cotidiano (Totales por escuela).

Espacios Escuelas	SUM/ Patio interno	Pasillos/ Corredores	Patio
RC-COR-A	9	13	16
	29,0%	41,9%	51,6%
RC-COR-B	4	4	32
	10,8%	10,8%	86,5%
RC-COR-C	19	23	33
	42,2%	51,1%	73,3%
RC-ROS-A	4	42	49
	5,8%	60,9%	71,0%
RC-ROS-B	3	16	10
	12,0%	64,0%	40,0%
RC-ROS-C	89	102	130
	50,9%	58,3%	74,3%
RC-SFN-A	16	51	49
	20,0%	63,8%	61,3%
RC-SFN-C	10	14	20
	33,3%	46,7%	66,7%
AMBA-VM-A	6	26	29
	15,8%	68,4%	76,3%
AMBA-VM-B	59	43	58
	68,6%	50,0%	67,4%
AMBA-SM-C	20	41	37
	35,7%	73,2%	66,1%
RP-NQN-A	5	25	4
	10,9%	54,3%	8,7%
RP-NQN-B	14	18	30
	28,6%	36,7%	61,2%
RP-NQN-C	36	18	43
	64,3%	32,1%	76,8%

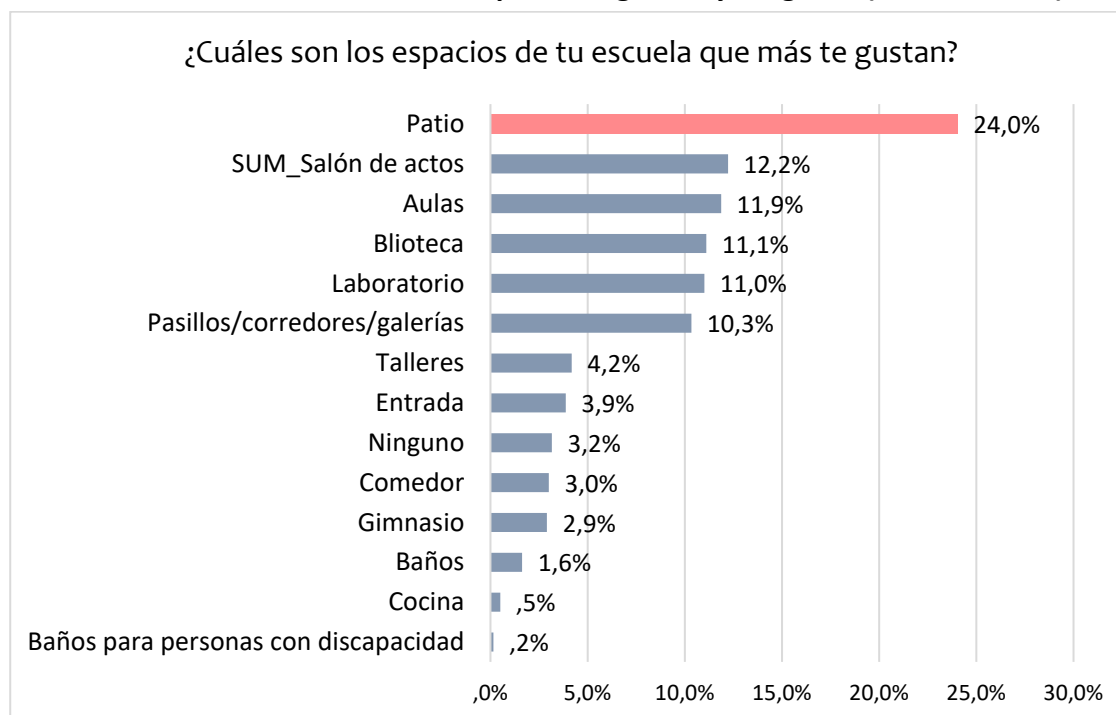
Referencias de tabla:

- Primera opción con mayor frecuencia
- Segunda opción con mayor frecuencia
- Tercera opción con mayor frecuencia

Fuente: Elaboración propia en base al procesamiento de datos de la pregunta 17 del cuestionario: “Además del aula, ¿en qué espacios de la escuela pasás más tiempo?” (Espacios seleccionados, tres primeras opciones). Resultados desagregados por institución. Frecuencias absolutas y frecuencias relativas (sobre el total de encuestadxs).

Como vemos en el gráfico que sigue, el patio es también la opción más elegida en la pregunta sobre los espacios que más les gustan. Esta tendencia se replica en 11 de las 14 escuelas (Tabla 4). Aunque en esta pregunta, la segunda opción más elegida se distribuye, con mínimas variaciones, entre el SUM, las aulas, la biblioteca, el laboratorio y los pasillos. Además, como vimos antes (Tabla 1), en 11 de las 14 escuelas el patio aparece como un lugar cómodo con porcentajes sobre el 70% y en ninguna escuela el porcentaje es inferior al 50%.

Gráfico 11. Calificación de los espacios según mayor agrado (Total General).



Fuente: Elaboración propia en base al procesamiento de datos de la pregunta 9 del cuestionario: “¿Cuáles son los espacios de tu escuela que más te gustan?” Porcentajes sobre el total de respuestas (1963).

Tabla 4. Calificación de los espacios según mayor agrado (Totales por escuela).

Escuelas \ Espacios	Aulas	SUM/ Salón de actos	Entrada	Pasillos/ Corredores/	Patio	Talleres	Biblioteca	Gimnasio	Laboratorio	Ninguno
RC-COR-A	4	7	9	9	18	0	12	0	5	2
	12,50%	21,90%	28,10%	28,10%	56,30%	0,00%	37,50%	0,00%	15,60%	6,30%
RC-COR-B	5	0	0	10	22	0	10	0	0	10
	13,20%	0,00%	0,00%	26,30%	57,90%	0,00%	26,30%	0,00%	0,00%	26,30%
RC-COR-C	19	13	7	7	28	2	17	1	5	2
	42,20%	28,90%	15,60%	15,60%	62,20%	4,40%	37,80%	2,20%	11,10%	4,40%
RC-ROS-A	7	50	2	22	45	0	9	3	19	4
	10,00%	71,40%	2,90%	31,40%	64,30%	0,00%	12,90%	4,30%	27,10%	5,70%
RC-ROS-B	11	6	2	12	13	0	1	0	0	5
	45,80%	25,00%	8,30%	50,00%	54,20%	0,00%	4,20%	0,00%	0,00%	20,80%
RC-ROS-C	59	59	13	28	115	0	66	1	89	2
	33,50%	33,50%	7,40%	15,90%	65,30%	0,00%	37,50%	0,60%	50,60%	1,10%
RC-SFN-A	16	15	12	22	35	33	14	3	33	10
	20,00%	18,80%	15,00%	27,50%	43,80%	41,30%	17,50%	3,80%	41,30%	12,50%
RC-SFN-C	10	3	5	5	17	12	2	13	1	3
	32,30%	9,70%	16,10%	16,10%	54,80%	38,70%	6,50%	41,90%	3,20%	9,70%
AMBA-VM-A	5	1	3	13	19	23	11	0	2	7
	11,90%	2,40%	7,10%	31,00%	45,20%	54,80%	26,20%	0,00%	4,80%	16,70%
AMBA-VM-B	30	32	7	18	65	0	29	4	31	2
	34,50%	36,80%	8,00%	20,70%	74,70%	0,00%	33,30%	4,60%	35,60%	2,30%
AMBA-SM-C	25	19	5	23	28	3	9	2	8	3
	43,90%	33,30%	8,80%	40,40%	49,10%	5,30%	15,80%	3,50%	14,00%	5,30%
RP-NQN-A	16	4	4	7	9	0	13	16	13	3
	34,80%	8,70%	8,70%	15,20%	19,60%	0,00%	28,30%	34,80%	28,30%	6,50%
RP-NQN-B	11	13	4	16	26	1	17	4	8	7
	22,00%	26,00%	8,00%	32,00%	52,00%	2,00%	34,00%	8,00%	16,00%	14,00%
RP-NQN-C	14	17	3	11	31	8	8	10	2	2
	25,90%	31,50%	5,60%	20,40%	57,40%	14,80%	14,80%	18,50%	3,70%	3,70%

Referencias de tabla:

- Primera opción con mayor frecuencia
- Segunda opción con mayor frecuencia
- Tercera opción con mayor frecuencia

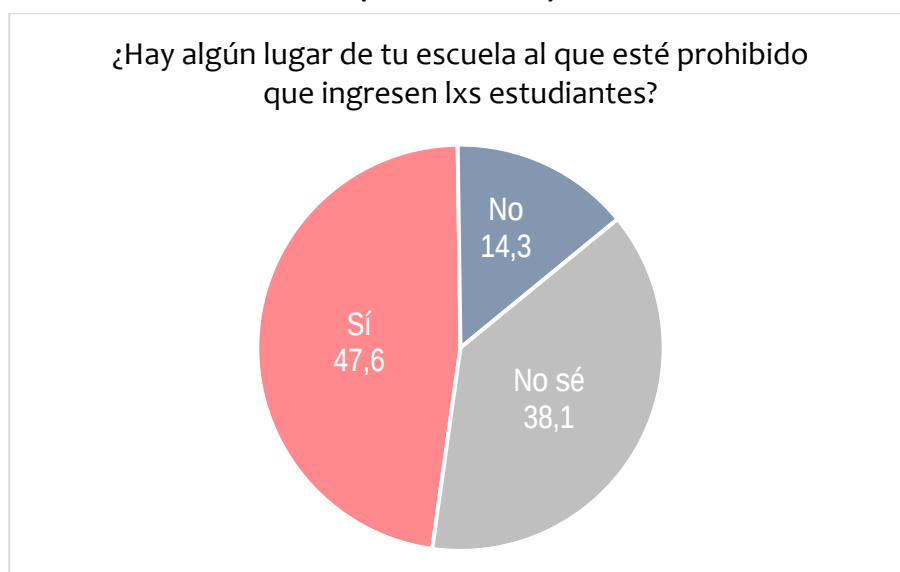
Fuente: Elaboración propia en base al procesamiento de datos de la pregunta 9 del cuestionario: “¿Cuáles son los espacios de tu escuela que más te gustan?”. Porcentajes sobre el total de encuestadxs.

Sobre las restricciones de uso

La espacialidad escolar habilita u obtura determinados aprendizajes, favorece ciertas ideas y concepciones de poder, posibilita específicas formas de interacciones entre los sujetos y el contexto, produciendo y moldeando subjetividades (Castro, 2015, p.8)

Dentro del cuestionario, tres preguntas estaban dirigidas a recabar información acerca de las restricciones de uso de los espacios escolares. En primer lugar, la pregunta número 18 “¿Hay algún lugar de tu escuela al que esté prohibido que ingresen lxs estudiantes?”. Allí, en la mayoría de las instituciones las respuestas se presentan en porcentajes similares entre “sí” y “no sé”. Esta misma relación se observa cuando se consideran los números generales (Gráfico 12).

Gráfico 12. Percepción de existencia de lugares con ingreso prohibido para estudiantes (Total General).



Fuente: Elaboración propia en base al procesamiento de datos de la pregunta 18 del cuestionario: “¿Hay algún lugar de tu escuela al que esté prohibido que ingresen lxs estudiantes?”

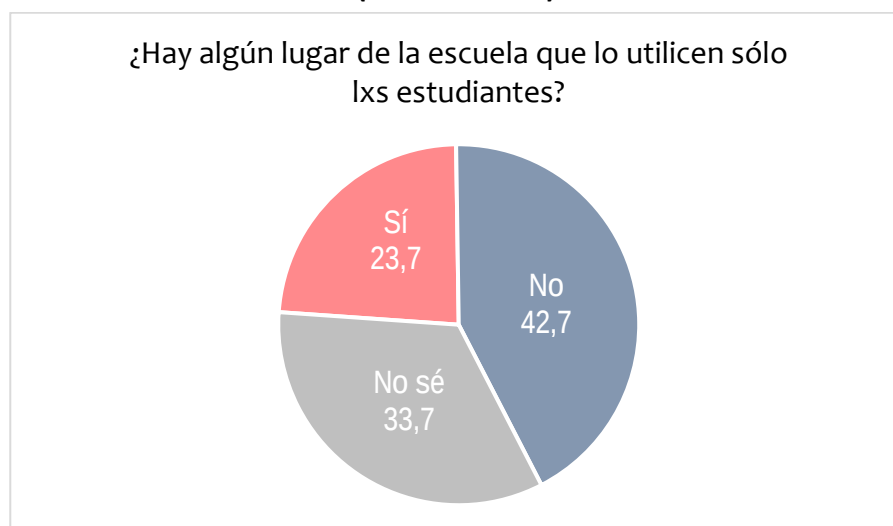
Ahora bien, en la pregunta siguiente (número 19) que buscaba conocer si existían algunos lugares que fueran exclusivamente utilizados por estudiantes, las respuestas positivas representan sólo el 23,7% (Gráfico 13). En los resultados desagregados por escuelas, los números son levemente más expresivos, llegando en algunas instituciones a superar un 60% de respuestas negativas.

De 198 estudiantes que respondieron afirmativamente a esta pregunta, 85 (42,9%) aludió al baño como un espacio de uso exclusivo de lxs estudiantes⁵. Sin embargo, cuando se les

⁵ Procesamiento de datos de la pregunta abierta 19.1: “Si respondiste que Sí en la pregunta anterior: ¿Cuál o cuáles son los lugares que solo utilizan lxs estudiantes?”

consulta para qué se usa, la mayoría indica “para hacer sus necesidades”. Solo en 8 casos se alude a otras prácticas: “arreglarse”, “pelearse”, “fumar”, “mirarse”, “sacarse fotos”, “escribir paredes”, “contar problemas”, “cambiarse”, “higienizarse”, “drogarse”, “coger” y “perder el tiempo”. En dos casos dicen: “para muchas cosas” y “para qué no los utilizan, sería la pregunta”⁶. Por lo tanto, aquí vemos que esta pregunta abierta no arroja información cuantitativa contundente respecto de otras prácticas estudiantiles que excedan el uso esperado.

Gráfico 13. Percepción de existencia de lugares solamente utilizados por estudiantes (Total General).

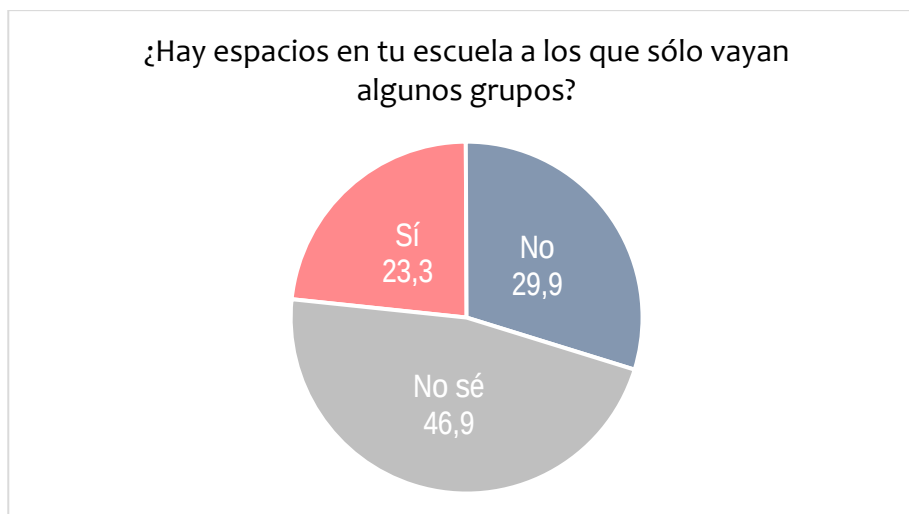


Fuente: Elaboración propia en base al procesamiento de datos a partir de la pregunta 19 del cuestionario: “¿Hay algún lugar de la escuela que lo utilicen sólo lxs estudiantes?”

Sin embargo, resulta interesante mencionar nuevamente que instrumentos cualitativos aplicados pueden dar lugar a otros datos. Por ejemplo, a partir de entrevistas con estudiantes en la escuela RP-NQN-A fue posible conocer que existe un lugar que no son los baños, que es usado en su mayoría para encuentros sexoafectivos, y que no parece ser frecuentado por adultxs. Sin embargo, en las encuestas realizadas la mayoría responde que no hay lugares únicamente utilizados por lxs estudiantes; que desconoce si los hay (sumando entre ambas respuestas un 80,4%); y la minoría que afirma tener conocimiento de estos lugares señala los baños.

⁶ Procesamiento de datos de la pregunta abierta 19.2: “¿Para qué lo utilizan lxs estudiantes? (Te recordamos que esta encuesta es anónima)”

Gráfico 14. Percepción de existencia de espacios solamente utilizados por algunos grupos (Total General).



Fuente: Elaboración propia en base al procesamiento de datos a partir de la pregunta 20 del cuestionario: “¿Hay espacios en tu escuela a los que sólo vayan algunos grupos?”

La tercera pregunta (Gráfico 14) buscaba rastrear restricciones de uso de distintos grupos de estudiantes que habitan la escuela. Aquí, la mayoría de las respuestas refieren nuevamente al “no sé”.

Analizando estas tres preguntas como una serie común se vuelve posible arriesgar algunas hipótesis. En primer lugar, podría pensarse que existen una suerte de reparos en relación con estas preguntas, fundamentalmente la pregunta número 19 que estaba orientada a saber si existían espacios utilizados por lxs estudiantes que no fueran transitados o conocidos por lxs adultxs. Sin embargo, dadas las limitaciones del instrumento, no podemos saber si se trató de una omisión intencional, o si simplemente en el momento no recordaron lugares que tienen muy naturalizados.

Por otro lado, las preguntas 18 y 20 buscaban rastrear circuitos segmentados: de forma etaria, por identidad o expresión de género, o por otras identificaciones. Sin embargo, las respuestas fueron magras en ambos casos. Aquí nuevamente, se intuye que las características de este tipo de instrumentos no permiten a lxs actores reflexionar sobre sus propias prácticas, llevando a la omisión de información cotidiana.

Referencias Bibliográficas

Cabanellas, I. y Eslava, C. (2005). *Territorios de la infancia. Diálogos entre arquitectura y pedagogía*. Barcelona, Graó.

Cattaneo, D. (2012). Carácter, carácter público, caracteres nacionales. Variaciones, persistencias e interpretaciones en torno a la edilicia pública. *Revista de Arquitectura*, 14, 24-35.

Cea D'ancona, M.A. (1996). *Metodología Cuantitativa. Estrategias y Técnicas de Investigación Social*. Ed. Síntesis

Maxwell, J. A. (1996). *Qualitative Research Design. An interactive approach*. Sage Publications.

Miguélez, M. M. (2006). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. *Paradigma*, 27(2). 7-33. Obtenido de

http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512006000200002

Serra, María Silvia (2018) Pedagogía + arquitectura: reflexiones acerca del cruce de disciplinas. Ponencia en el 1er Taller sobre espacios y arquitecturas en la escuela. Departamento de Investigaciones Educativas del CINVESTAV- Unidad Coapa México, 7 y 8 de junio de 2018.

Vasilachis, I. (1993). *Métodos cualitativos I - Los problemas teóricos epistemológicos*. Centro Editor de América Latina.

APÉNDICE: FORMULARIO DE LA ENCUESTA (Formato papel)

ENCUESTA A ESTUDIANTES

Fecha: Hora:

Esta es una ENCUESTA ANÓNIMA y está destinada a estudiantes de distintas escuelas secundarias del país.

Nos gustaría conocer tu opinión sobre los espacios de tu escuela.

Te pedimos que leas atentamente cada pregunta y las indicaciones para responder.

¡Te agradecemos tu participación!

PREGUNTAS:

1. ¿En qué ciudad/localidad vivís? (Marcá con una X la opción que corresponda)

- | | | |
|---|--------------------------|---------------------|
| 1 | ☐ | Córdoba |
| 2 | ☐ | Malvinas Argentinas |
| 3 | ☐ | Rosario |
| 4 | ☐ | Neuquén |
| 5 | ☐ | Santa Fé |
| 6 | ☐ | San Miguel |

2. ¿A qué escuela asistís? Escribí el nombre de tu escuela.

.....

3. ¿Con qué género te identificás? (Marcá con una X la opción seleccionada)

- | | | |
|---|--------------------------|--|
| 1 | ☐ | Mujer |
| 2 | ☐ | Varón |
| 3 | ☐ | Mujer transgénero |
| 4 | ☐ | Varón transgénero |
| 5 | ☐ | No binarie |
| 6 | ☐ | Mi identidad de género no se encuentra en esta lista |
| 7 | ☐ | No quiero responder |

4. Te pedimos que escribas tres palabras para describir el edificio de tu escuela

PRIMERA PALABRA:

SEGUNDA PALABRA:

TERCERA PALABRA:

5. ¿Hay alguna característica del edificio de tu escuela que llame la atención o que haga que otras personas lo identifiquen fácilmente?

(Marcá con una X la opción seleccionada)

- | | | |
|---|--------------------------|--------------------------------|
| 1 | ☐ | Sí (continúa en pregunta 5.1) |
| 2 | ☐ | No (continúa en pregunta 6) |
| 3 | ☐ | No sé (continúa en pregunta 6) |

- 5.1. Si respondiste que SÍ en la pregunta anterior: ¿Cuál o cuáles características del edificio de tu escuela llaman la atención o hacen que otras personas lo identifiquen fácilmente?

.....

.....

.....

.....

6. ¿Cuáles de los siguientes espacios podés identificar en tu escuela?

(Marcá con una X todas las opciones de espacios que puedas identificar)

- | | | |
|----|--------------------------|--------------------------------------|
| 1 | ☐ | Aulas |
| 2 | ☐ | SUM / Salón de actos |
| 3 | ☐ | Entrada |
| 4 | ☐ | Pasillos/corredores/galerías |
| 5 | ☐ | Patio |
| 6 | ☐ | Talleres |
| 7 | ☐ | Baños |
| 8 | ☐ | Baños para personas con discapacidad |
| 9 | ☐ | Cocina |
| 10 | ☐ | Comedor |
| 11 | ☐ | Biblioteca |
| 12 | ☐ | Gimnasio |
| 13 | ☐ | Laboratorio |
| 14 | ☐ | Espacio de juego |
| 15 | ☐ | Espacio de encuentro |
| 16 | ☐ | Espacio de estudio |

7. ¿Te parece que a tu escuela le falta algún espacio que consideres necesario?

(Marcá con una X la opción seleccionada)

- 1 ☐ Sí (continúa en pregunta 7.1)
- 2 ☐ No (continúa en pregunta 8)
- 3 ☐ No sé (continúa en pregunta 8)

7.1. Si respondiste que SÍ en la pregunta anterior: ¿Qué espacios te parece que le faltan a tu escuela?

.....

.....

.....

.....

8. ¿Modificarías algún espacio de tu escuela? (Marcá con una X la opción seleccionada)

- 1 ☐ Sí (continúa en pregunta 8.1)
- 2 ☐ No (continúa en pregunta 9)
- 3 ☐ No sé (continúa en pregunta 9)

8.1. Si respondiste que SÍ en la pregunta anterior: ¿Qué espacio de tu escuela modificarías?
¿Cómo lo modificarías?

.....

.....

.....

.....

9. ¿Cuáles son los espacios de tu escuela que más te gustan? (Podés elegir hasta tres opciones. Marcá con una X las opciones seleccionadas)

- 1 ☐ Aulas
- 2 ☐ SUM / Salón de actos
- 3 ☐ Entrada
- 4 ☐ pasillos/corredores/galerías
- 5 ☐ Patio
- 6 ☐ Talleres
- 7 ☐ Baños
- 8 ☐ Baños para personas con discapacidad
- 9 ☐ Cocina
- 10 ☐ Comedor
- 11 ☐ Biblioteca
- 12 ☐ Gimnasio
- 13 ☐ Laboratorio
- 14 ☐ Ninguno me gusta

15 ☐ (Si elegís esta opción, especificá a continuación a qué espacio te referís)
.....

10. ¿Cuáles son los espacios de tu escuela que menos te gustan? (Podés elegir hasta tres opciones. Marcá con una X las opciones seleccionadas)

- 1 ☐ Aulas
- 2 ☐ SUM / Salón de actos
- 3 ☐ Entrada
- 4 ☐ Pasillos/corredores/galerías
- 5 ☐ Patio
- 6 ☐ Talleres
- 7 ☐ Baños
- 8 ☐ Baños para personas con discapacidad
- 9 ☐ Cocina
- 10 ☐ Comedor
- 11 ☐ Biblioteca
- 12 ☐ Gimnasio
- 13 ☐ Laboratorio
- 14 ☐ Todos me gustan
- 15 ☐ : (Si elegís esta opción, especificá a continuación a qué espacio te referís)
.....

11. ¿Cómo percibís los siguientes espacios?

Para cada espacio, seleccioná una de las tres opciones y marcá con una X.

	1	2	3
	Cómodo/a	Incómodo/a	No sé
Aulas			
SUM / Patio interno			
Talleres/Laboratorios			
Pasillos/corredores/galerías			
Patio			
Baños			

12. ¿Cómo percibís los siguientes espacios?

Para cada espacio, seleccioná una de las tres opciones y marcá con una X.

	1	2	3
	Luminoso/a	Oscuro/a	No sé
Aulas			
SUM / Patio interno			
Talleres/Laboratorios			
Pasillos/corredores/galerías			
Patio			
Baños			

13. ¿Cómo percibís los siguientes espacios?

Para cada espacio, seleccioná una de las tres opciones y marcá con una X.

	1	2	3
	Tiene olor agradable	Tiene olor desagradable	No sé
Aulas			
SUM / Patio interno			
Talleres/Laboratorios			
Pasillos/corredores/galerías			
Patio			
Baños			

14. ¿Cómo percibís los siguientes espacios?

Para cada espacio, seleccioná una de las tres opciones y marcá con una X.

	Ruidoso/a	Silencioso/a	No sé
Aulas			
SUM / Patio interno			
Talleres/Laboratorios			
Pasillos/corredores/galerías			
Patio			
Baños			

15. ¿Cómo percibís los siguientes espacios?

Para cada espacio, seleccioná una de las tres opciones y marcá con una X.

	1	2	3
	Seguro/a	Inseguro/a	No sé
Aulas			
SUM / Patio interno			
Talleres/Laboratorios			
Pasillos/corredores/galerías			
Patio			
Baños			

16. ¿Cómo percibís los siguientes espacios?

Para cada espacio, seleccioná una de las tres opciones y marcá con una X.

	1	2	3
	Cálido/a	Frío/a	No sé
Aulas			
SUM / Patio interno			
Talleres/Laboratorios			
Pasillos/corredores/galerías			
Patio			
Baños			

17. Además del aula, ¿en qué espacios de la escuela pasás más tiempo? (Podés elegir hasta tres opciones. Marcá con una X las opciones seleccionadas)

- 1 ☐ SUM / Patio interno
- 2 ☐ Entrada
- 3 ☐ Pasillos/corredores/galerías
- 4 ☐ Patio
- 5 ☐ Baños
- 6 ☐ Cocina
- 7 ☐ Biblioteca
- 8 ☐ Gimnasio
- 9 ☐ Ninguno
- 10 ☐ (Si elegís esta opción, especificá a continuación a qué espacio te referís)
.....

18. ¿Hay algún lugar de tu escuela al que esté prohibido que ingresen lxs estudiantes??
(Marcá con una X la opción seleccionada)

- 1 ☐ Sí (continúa en pregunta 18.1)
2 ☐ No (continúa en pregunta 19)
3 ☐ No sé (continúa en pregunta 19)

18.1. Si respondiste que SÍ en la pregunta anterior: ¿A qué espacios de tu escuela está prohibido que ingresen lxs estudiantes?

.....
.....
.....
.....

19. ¿Hay algún lugar de la escuela que lo utilicen sólo lxs estudiantes?
(Marcá con una X la opción seleccionada)

- 1 ☐ Sí (continúa en pregunta 19.1 y 19.2)
2 ☐ No (continúa en pregunta 20)
3 ☐ No sé (continúa en pregunta 20)

19.1. Si respondiste que SÍ en la pregunta anterior: ¿Cuál o cuáles son los lugares que solo utilizan lxs estudiantes?

.....
.....
.....
.....

19.2. ¿Para qué lo utilizan lxs estudiantes? (Te recordamos que esta encuesta es anónima)

.....
.....
.....
.....

20. ¿Hay espacios en tu escuela a los que sólo vayan algunos grupos?
(Marcá con una X la opción seleccionada)

- 1 ☐ Sí (continúa en pregunta 20.1)
2 ☐ No (continúa en pregunta 21)
3 ☐ No sé (continúa en pregunta 21)

20.1. Si respondiste que SÍ en la pregunta anterior: ¿Cuáles son los espacios a los que van sólo algunos grupos? ¿Qué grupos van?

Indicá el grupo específico en relación con el espacio al que va ese grupo.

Podés indicar más de un espacio y grupo específico.

.....

.....

.....

.....

.....

21. ¿Te parece que los espacios en tu escuela se adaptan a las necesidades de todas las personas que asisten al colegio?

(Marcá con una X la opción seleccionada)

- | | | |
|---|--------------------------|-------|
| 1 | ☐ | Sí |
| 2 | ☐ | No |
| 3 | ☐ | No sé |

22. Decinos si pensás que hay por lo menos un espacio de tu escuela que NO se adapte a las necesidades de las siguientes personas o grupos:

(Podés elegir todas las opciones que quieras)

- | | | |
|---|--------------------------|--|
| 1 | ☐ | Personas con discapacidad |
| 2 | ☐ | Personas con movilidad reducida |
| 3 | ☐ | Personas trans, no binaries o que no se identifican con la distinción tradicional "mujer-varón". |
| 4 | ☐ | Personas gestantes |
| 5 | ☐ | Personas acompañadas por niñxs |
| 6 | ☐ | Personas con niñxs lactantes. |
| 7 | ☐ | Personas que menstrúan |
| 8 | ☐ | Personas con corporalidades diversas |
| 9 | ☐ | : (Si elegís esta opción, especificá a continuación a qué persona/grupo te referís) |
| | | |

23. ¿Qué espacios te parece que no se adaptan a las necesidades de algún grupo?

(Podés elegir todas las opciones que quieras)

- | | | |
|---|--------------------------|---------------------|
| 1 | ☐ | Aulas |
| 2 | ☐ | SUM / Patio interno |
| 3 | ☐ | Entrada |
| 4 | ☐ | Patio |
| 5 | ☐ | Talleres |
| 6 | ☐ | Baños |
| 7 | ☐ | Cocina |
| 8 | ☐ | Biblioteca |

9		Gimnasio
10		(Si elegís esta opción, especificá a continuación a qué espacio te referís)

24. Para finalizar ¿Te gustaría decir algo más sobre los espacios de tu escuela o el edificio?

.....

.....

.....

.....

.....

ANEXO IV
LAS ESCUELAS EN FOTOS



1- Gran abertura tipo “triumfal” con un arco superior.



2- Edificio Monumental de las denominadas “Escuelas Palacios”, fachada con estilo italiano.



3- Ubicado en zona céntrica, recibe estudiantes de diferentes barrios de la Ciudad.



4- Uso del aula con equipamiento tradicional.



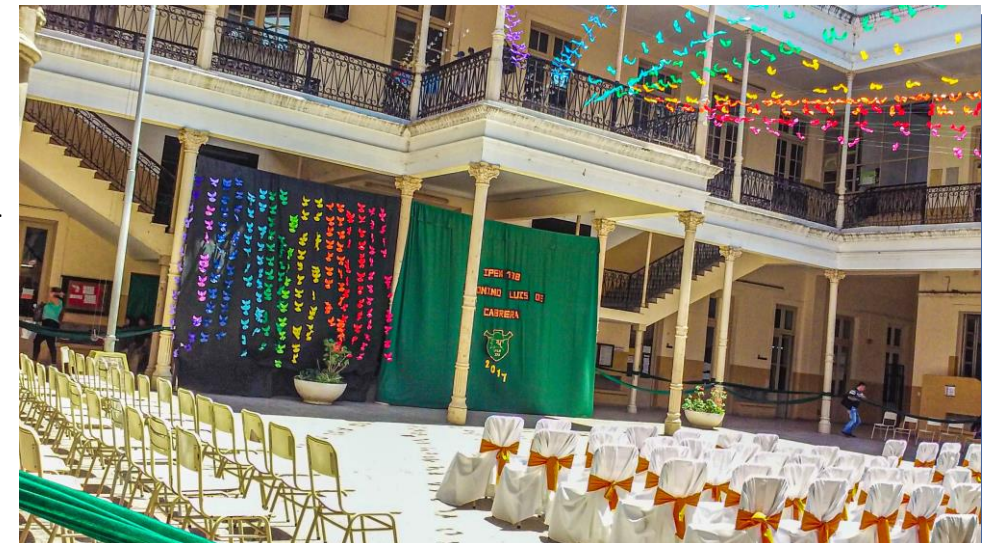
5- Uso eventual del balcón para el dictado de clases.



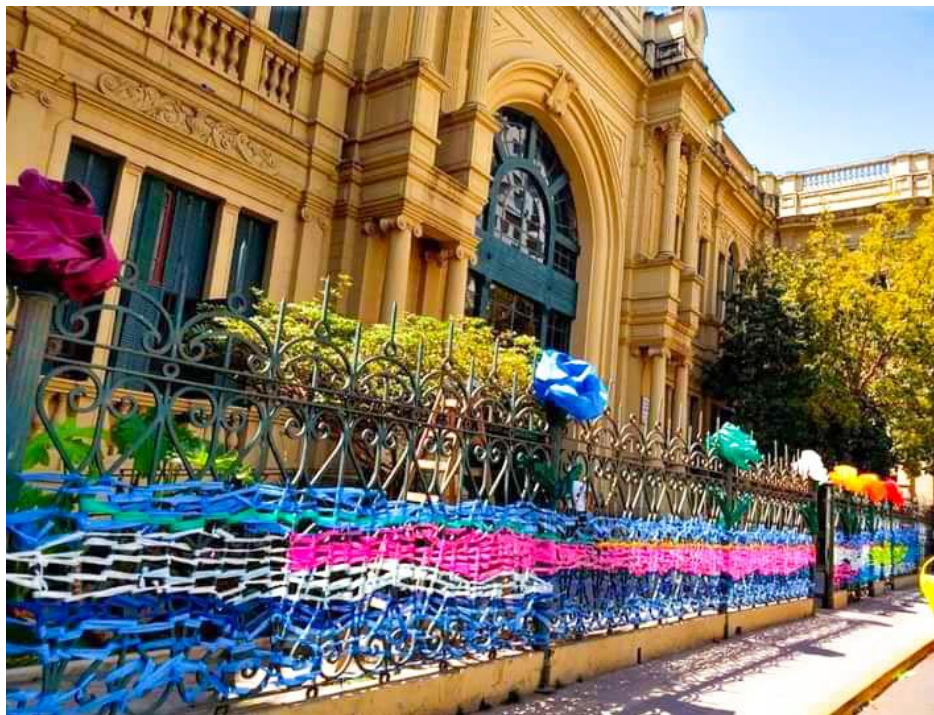
6- Uso eventual de la escalera del ingreso como aula abierta.



7- Utilización del patio en acto escolar, “...todo pasa en el patio, y todos pasan por el patio”.



8- Ornamentación del patio, de configuración central propia de la tipología de claustro.



9 y 10- En la reja de ingreso característica del edificio, se realizan intervenciones de apropiación, y representan una expresión de vínculo con la comunidad.



11 y 12- Durante el 2021, el patio se usó como punto de vacunación COVID-19.



13- La escuela funciona en dos plantas con accesos mediante escaleras.



14- Accesos a planta alta en el hall de ingreso.



15- El ingreso principal cuenta con rampa anexada.



16- Aulas "sótano" en subsuelo con dificultad de accesibilidad



17- El ingreso a las aulas planta baja.



18 a 23- La Secretaría de la Diversidad trabaja proyectos específicos con contenidos de Inclusión y Educación Sexual Integral, intervenciones con murales, izamiento de la “Bandera de la diversidad”.



24- Emplazada en un lote esquina preexistente, originalmente sede de punta de línea de colectivos.



25- Localización frente a una plaza, donde se extienden algunas actividades.



26- La fachada del establecimiento incluye una vivienda adosada, careciendo de imagen institucional. Colinda al sur-oeste con un departamento de bomberos.





27- Usos del mobiliario escolar en otras actividades como el caso del comedor.



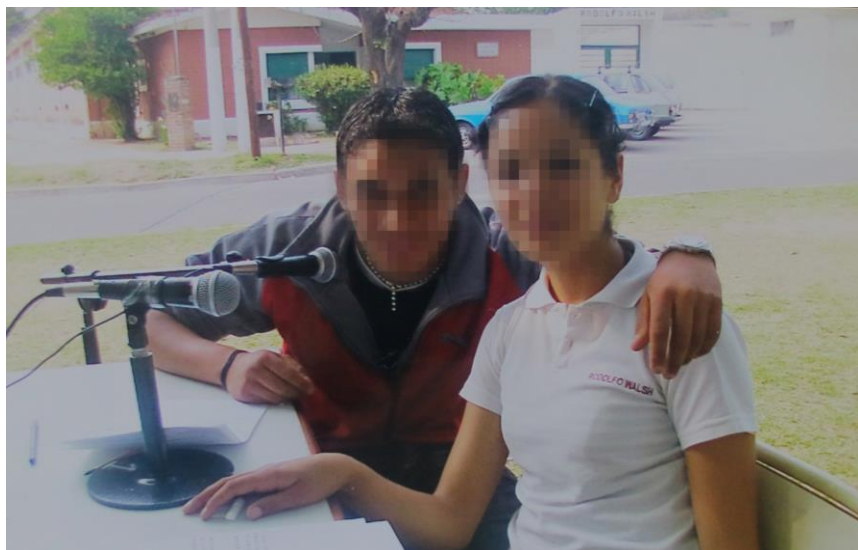
28- Usos del mobiliario escolar en clases.



29- Clase en sala de computación.



30- Biblioteca y Radio: usos dinámicos de los espacios, que son disputados, compartidos y revisados frecuentemente.



31- Radio de la escuela trasmitiendo en la plaza del frente.



32- Feria barrial realizada en la plaza en donde también se realizan actividades escolares.



33- Radio de la escuela trasmitiendo en la plaza del frente.



34- Acto escolar realizado en la plaza del frente.



35- Uso del patio, sólo presenta un desnivel en el mástil de la bandera.



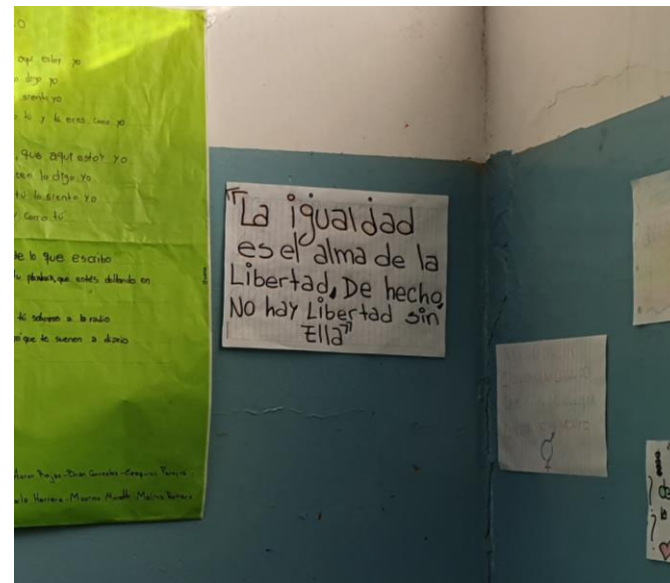
36- Uso del patio e ingreso a las aulas.



37 y 38- El edificio escolar no presenta evidentes barreras arquitectónicas, se encuentra en planta baja y no hay escaleras para accesos a aulas.



39- Entre otros, se trabajan proyectos de igualdad de género, de identidad y de inclusión.



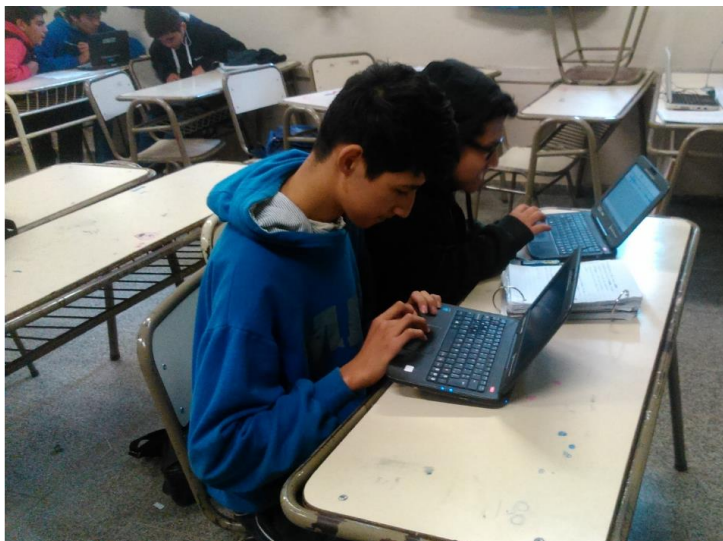
40- Registros en láminas sobre temáticas de igualdad



41 y 42- Usos del patio en recreos. Al momento no se identifican problemáticas o tensiones en torno a la dimensión de género en el uso de los espacios.



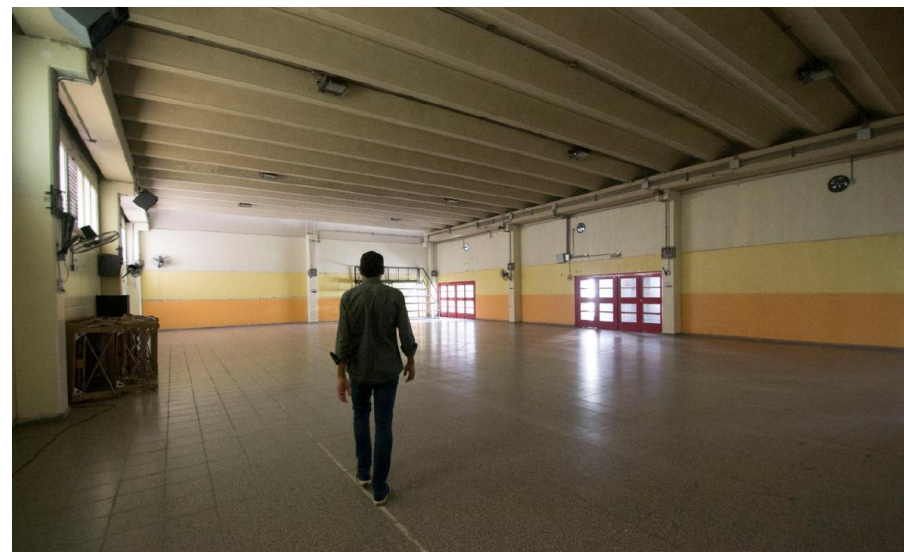
43- Edificio destinado a uso escolar, forma parte del plan 200 escuelas en 24 meses — gestión De La Sota, año 2001—, de alta repetitividad en la trama urbana de la ciudad.



44- Practicas y usos en mobiliario escolar tradicional.



45- Espacio áulico y mobiliario tradicional.



46 y 47- Desde 2011 en el turno tarde pasa a ser con orientación en Educación Física, cuenta con un patio y un gimnasio techado.



48 y 49- El edificio escolar cuenta con espacios suficientes para la realización de actividades que incluyan a miembros de la comunidad.



50- El ingreso del edificio cuenta con escaleras, rampa lateral y baños para discapacitados.



51 y 52- La escuela es accesible, los pasillos son anchos.



53- En el uso del patio como espacio común, aparecen roces ya que a la mayoría de los varones les gusta jugar al fútbol y las chicas no tienen a dónde ir.



54-Fachada principal desde Plaza Sarmiento e ingreso nivel primario.



55- Reja ingreso a patio hacia Plaza Sarmiento.



56- Fachada hacia calle Entre Ríos e ingreso nivel secundario turno mañana.



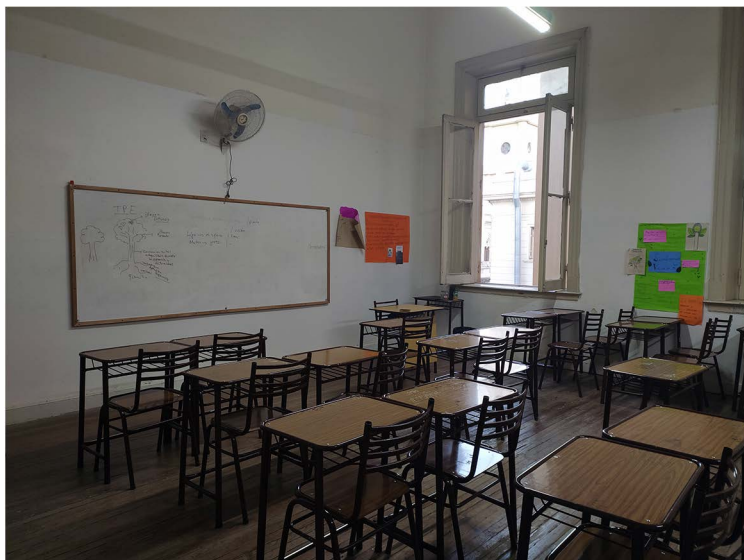
57- Perspectiva desde la Plaza Sarmiento hacia el ingreso principal.



58- Fachada lateral desde calle Entre Ríos y frente a Plaza Sarmiento.



59- Fachada hacia calle Mendoza e ingreso nivel secundario turno tarde.



59- Aula primera planta Escuela Secundaria.



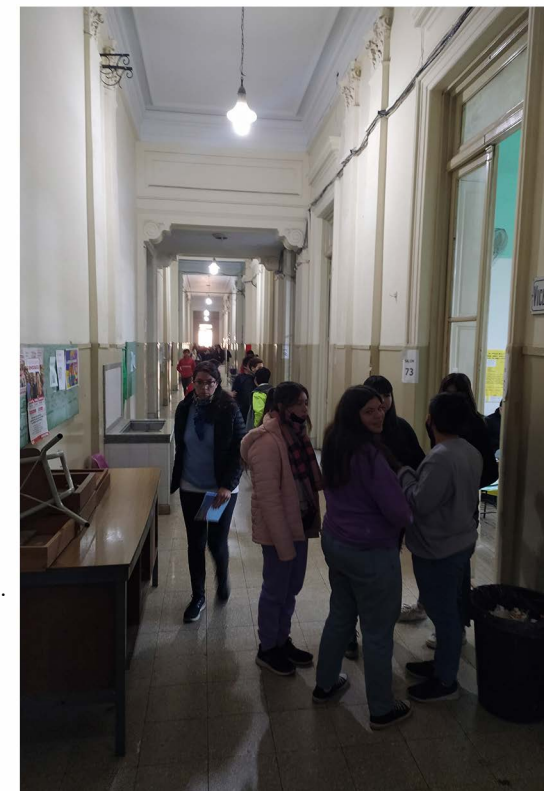
60- Límite entre patio de primaria y secundaria y de nivel inicial.



62- Laboratorio con parte del mobiliario antiguo. Circulación "prohibida".



63- Patio de usos lúdico educativos mixto: estudiantes de primaria y secundaria durante jornadas especiales.



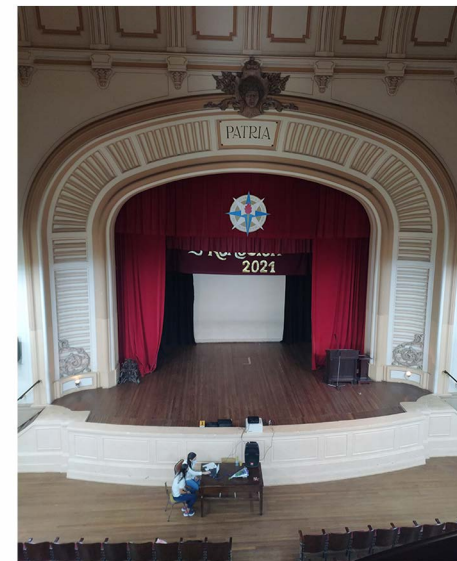
61- Estudiantes en corredores durante los recreos.



64- Límite y conexión interior-externo frente Plaza Sarmiento.



65- Vista al patio principal durante jornadas deportivas escolares.



66- Auditorio con uso compartido a otras instituciones.



67- Jornada deportiva escolar en patio secundario a calle Mendoza.



68- Ingreso y salida nivel secundario a calle Entre Ríos.



69- Cartel ascenso y descenso reservado Escuela 70- Barrera arquitectónica en cantina. Escalera sin presencia de rampa.



72 y 73- Rampas exterior e interior al patio ala este.

74- Ascensor en corredor lateral ala este.

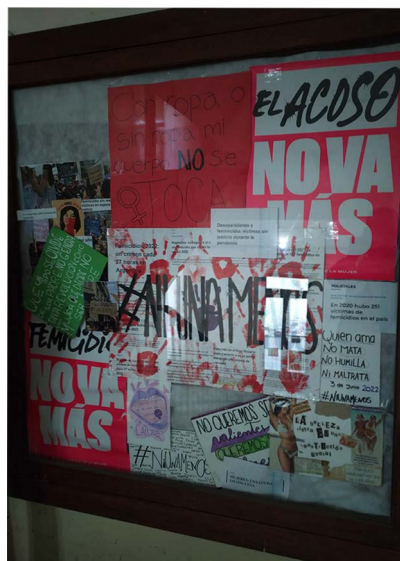


71- Rampa de ingreso en Fachada a Plaza Sarmiento y plano de ubicación.

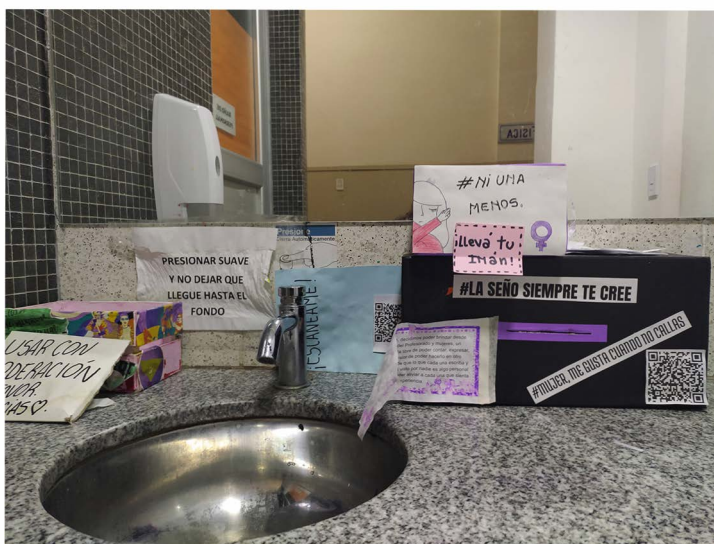




75- Cartelería de estudiantes en vitrinas de corredores



76 y 77- Cartelería de estudiantes en corredores.



78- Carteles y elementos de cuidado presentes en baños de mujeres.



79- Graffiti en muro bajo reja de patio hacia calle Entre Ríos.



80- Fachada Escuela Secundaria a calle Salta.



81- Fachada Escuela Secundaria a calle Salta.



82- Puerta ingreso, con escalones y postigón.



83- Vereda, biciesenda y fachada a calle Salta.



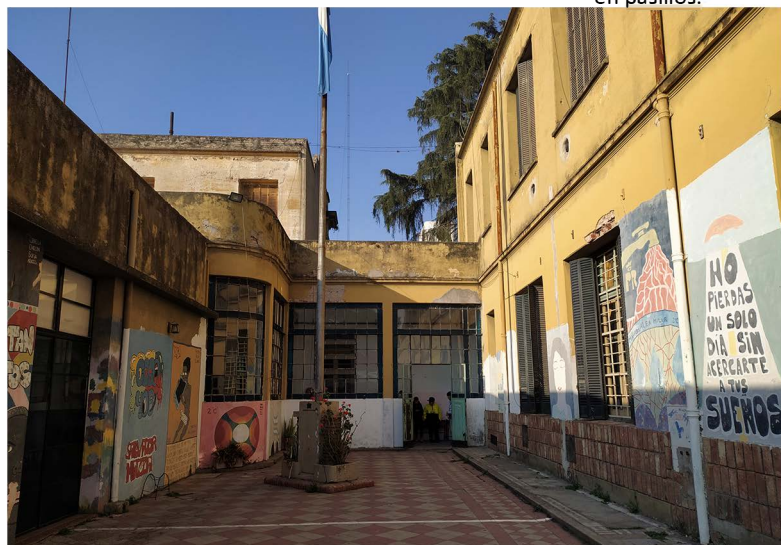
84- Fachada exterior del patio de único acceso a la Escuela por calle Salta.



85- Patio de único acceso por calle Salta.



86- Aula planta alta con ventanas con maderas y postigones. 87- Estudiantes durante recreo, conversaciones parados en pasillos.



88- Patio y estudiantes durante recreo, sentados en banco de pasillos.



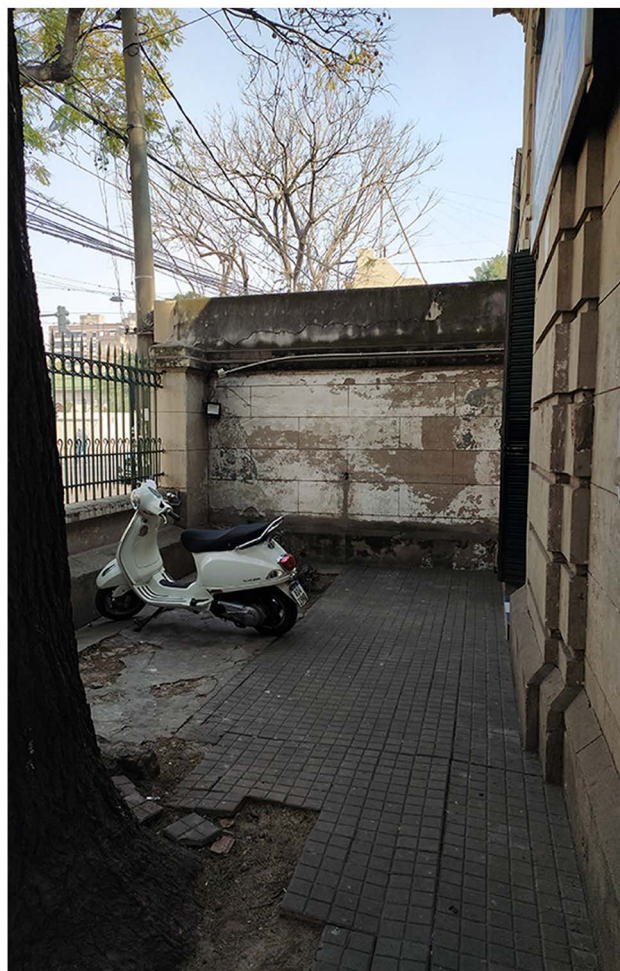
89- Docente en espacio bajo escalera durante recreo.



90- Estudiantes durante recreo, conversaciones parados en pasillos.



91- Estudiantes frente al ingreso en la vereda, calle Salta.



92- Patio de ingreso funcionando como estacionamiento motos.



94- Reja del patio que separa puerta ingreso y vereda.



93- Reja interior que separa Escuela Secundaria de Escuela Primaria.

Accesibilidad

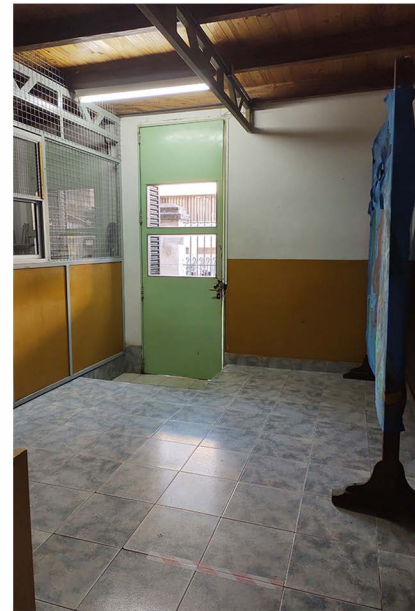
ESCUELA: RC-ROS-B



95- Puerta de ingreso a la Escuela Secundaria.



96- Ingreso por pasillo obstaculizado por escalera y recepción.



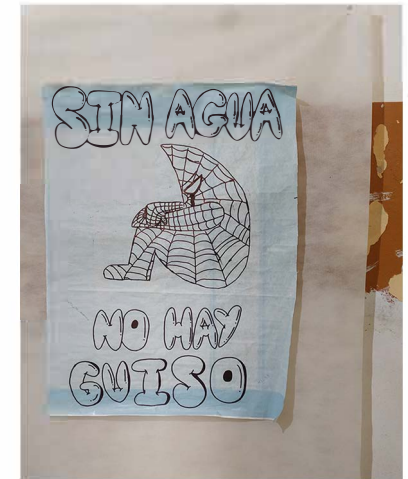
97- Vista interior de la puerta de ingreso.



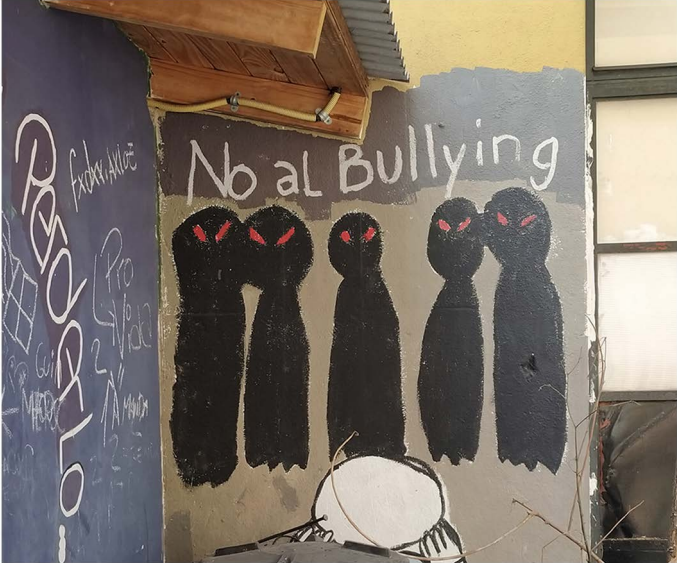
98- Inexistencia de matafuegos.



99 y 100- Escalera: única circulación vertical existente para conexión entre plantas.



101- Dibujos estudiantes sobre carencias.



102- Carteles ESI en paredes de corredor junto a preceptoría.

103- Graffitis realizados por estudiantes de la Escuela Secundaria.

104- Carteles en el corredor realizados por estudiantes.



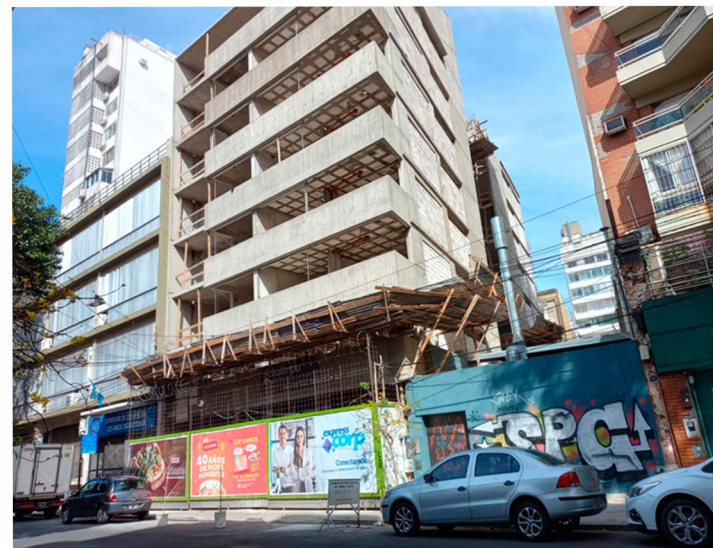
105, 106 y 107- Graffitis realizados por estudiantes de la Escuela Secundaria y escritos en las paredes de los pasillos.



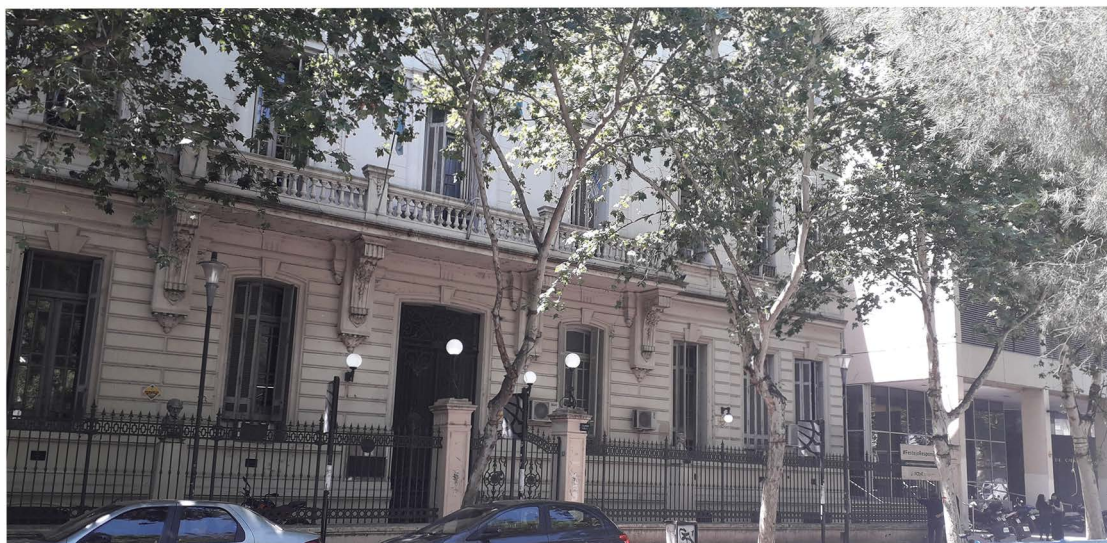
108- Fachada principal desde calle Balcarce.



109- Escalera de ingreso principal a calle Balcarce.



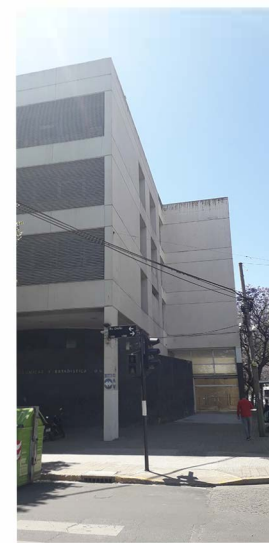
110- Relación escuela, edificio lindero y terreno anexo en parte posterior.

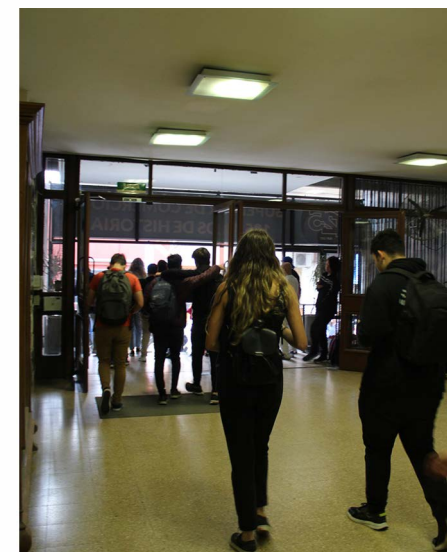
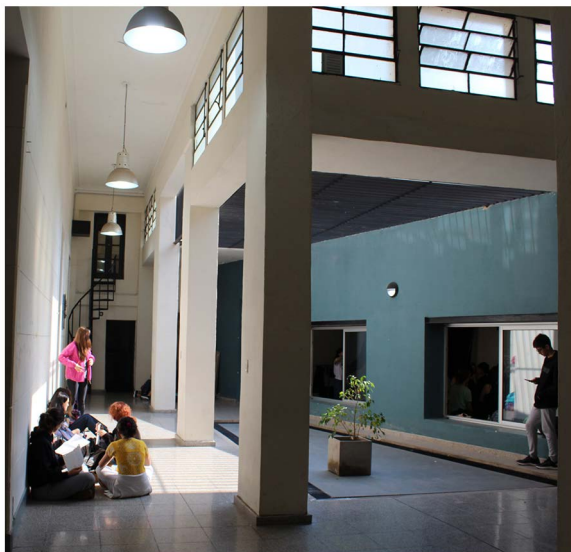


111- Fachada a Bv. Oroño de la Facultad de Ciencias Económicas



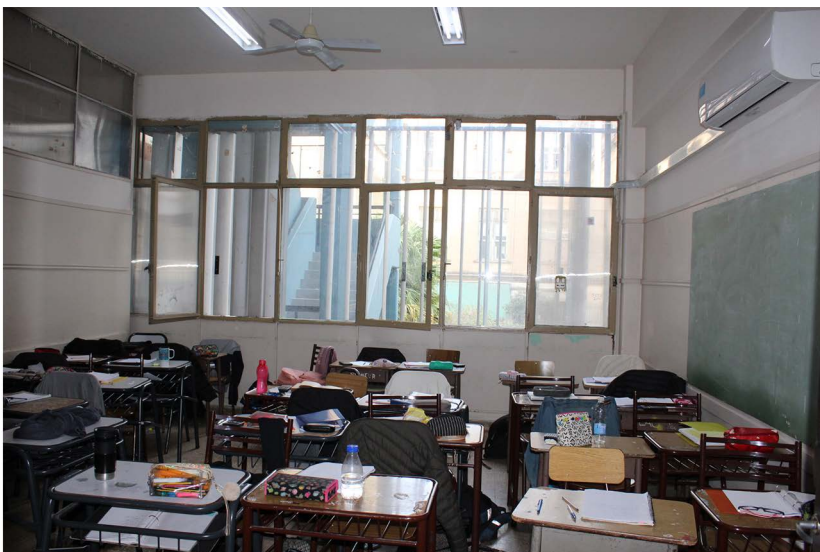
112 y 113- Esquina Facultad de Ciencias Económicas hacia Bv. Oroño y 3 de febrero.





114- Patio interno semicubierto conectado con aula música/teatro. 115- Patio principal de la Escuela durante acto patrio.

116- Salida escolar por puertas principales.



117- Aula primer piso durante recreo escolar turno mañana.



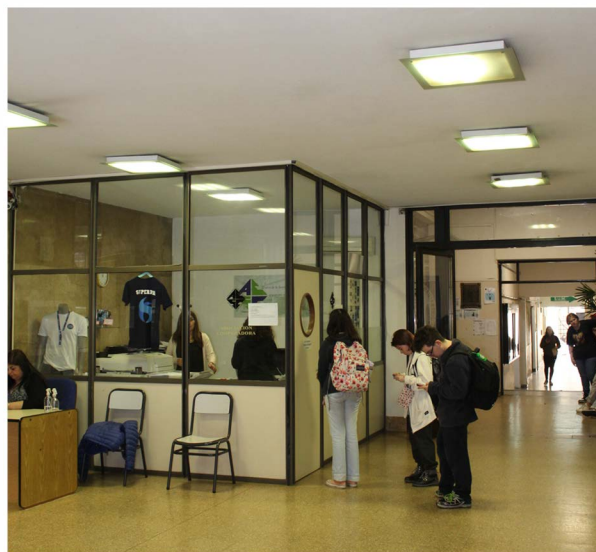
118- Estudiantes en cantina.



119- Estudiantes en corredores durante recreo.



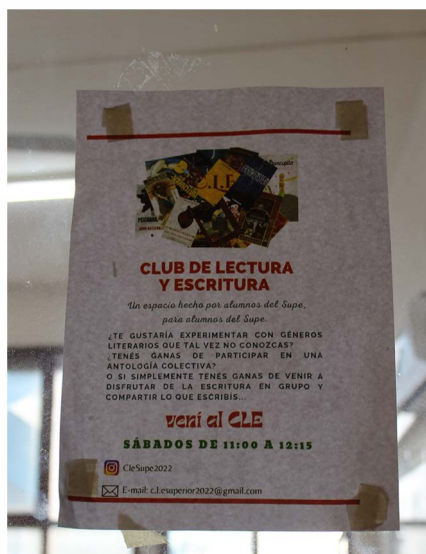
120- Estudiantes en el patio durante torneo de juegos de mesa.



121- Pecera de la cooperadora en hall de ingreso de la escuela.



122- Placas conmemorativas y de ex-alumnos/as en ingreso.



123- Flyer con invitación a club de lectura y escritura.



124- Cartelería en corredores con recortes de noticias locales.



125- Escalera y salvaescaleras de ingreso principal.



126- Ascensor en el pasillo de planta baja. 127- Acceso a ampliación.



129- Rampa en escalones que conectan hall de ingreso con aulas planta baja.



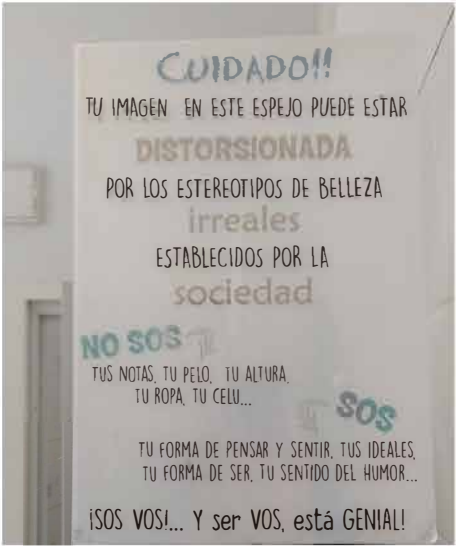
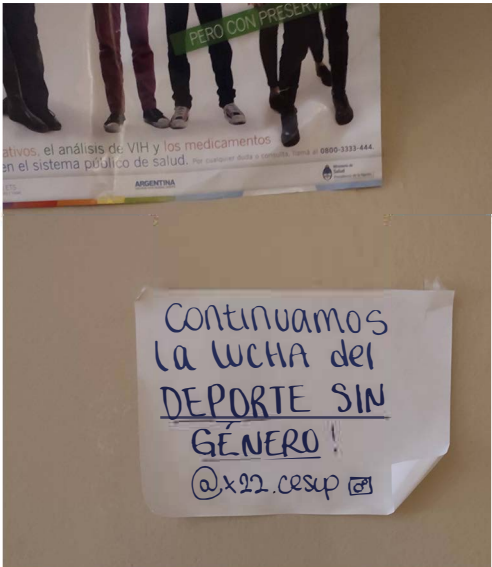
128- Rampa que vincula y conecta con patio y cantina anexados.



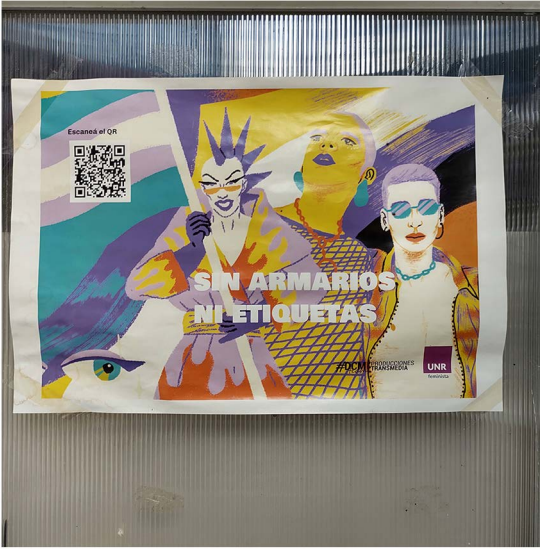
130- Grafitis en patio con bandera de la diversidad y visibilización de derechos y violencia hacia las mujeres.



131 y 132- Carteles en puerta de baño y corredor sobre los debates vigentes.



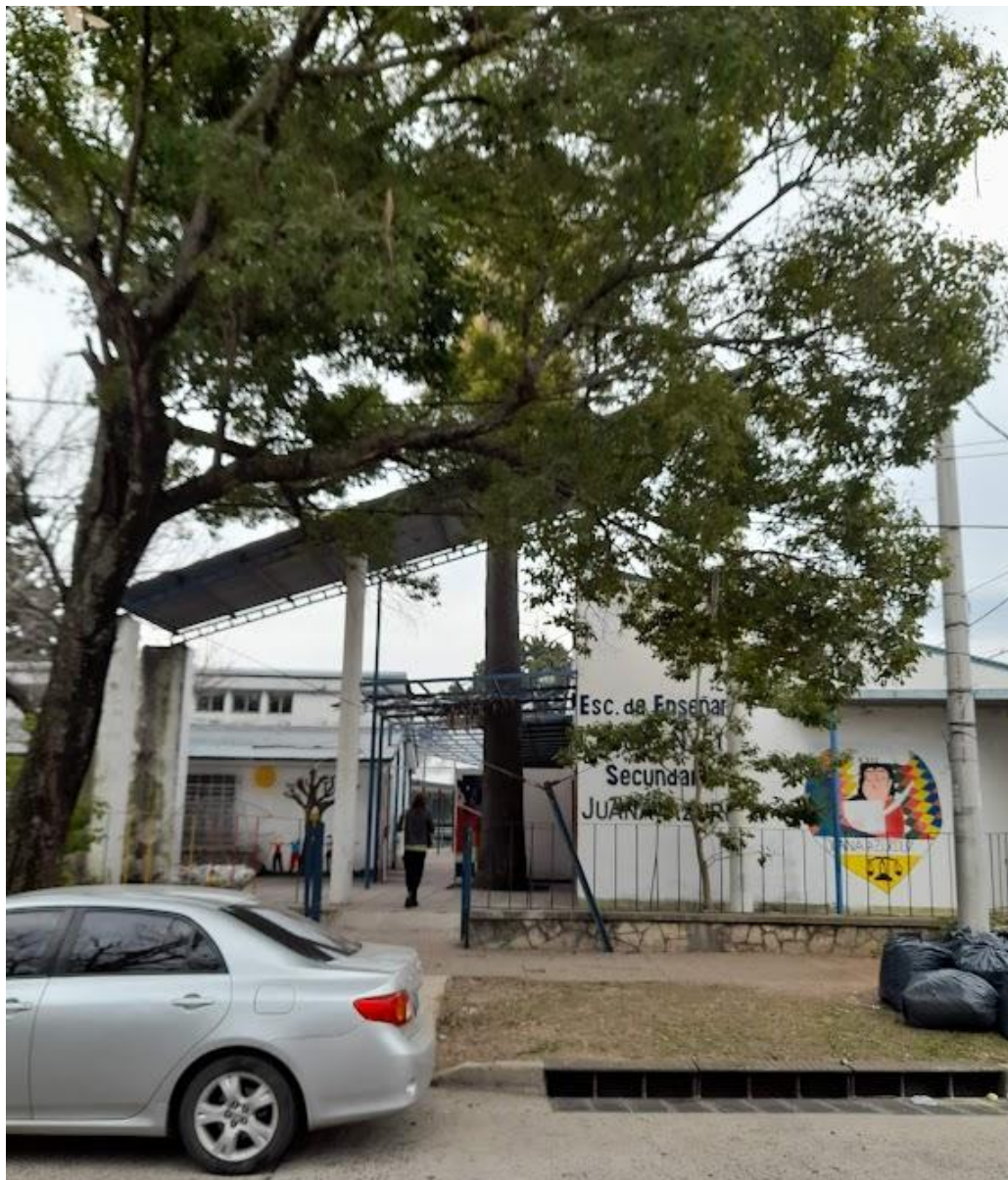
133- Cartel en espejo baño mujeres.



134- Flyer en puerta del centro de estudiantes.



135- Carteles en corredores.



136- Se localiza en el sur de la ciudad, anexa a la Escuela primaria. Su signo distintivo el alero de acceso .



137 y 138 – Vistas parciales de la fachada sobre calle Entre Ríos..



139 - Biblioteca, espacio de consulta y formación.



140 - Uso del patio, inicio del día escolar, saludo a la Bandera a través de la canción Aurora.



141 - Uso del aula con equipamiento tradicional.



142.El Aula Especial, SUM, para eventos destacados..



143- Uso del patio para prácticas deportivas.



144 – Visita a la ciudad- Plaza de Mayo y Casa de Gobierno... a pocas cuadras de la Escuela.



145 –Visita guiada para conocer los Edificios de servicios. Edificio de Aguas Santafesinas .



146 y 147 – Salidas escolares formativas a diferentes espacios de la ciudad.



148 - Viaje de fin de curso a Tucumán en transporte público, en colectivo y en tren.



149 -Veredas con alto grado de deterioro. Dificultades en la accesibilidad..



150- Rampa en el patio central. No responde a las normativas vigentes.



151- Rampa que vincula calle Entre Ríos con el acceso a la Escuela .



152 - Carteles por el día del respeto a la diversidad cultural



153,154 – Intervenciones sobre diversidad, inclusión y escucha.



155- Murales realizados por estudiantes , sobre diversidad , inclusión , preparándose para participar en el Foro Santa Fe contra la Trata



156- Fachada Principal sobre Av. Gral Paz.



157- Fachada sobre calle Iturraspe



158- Plaza de las Banderas Es el patio de la Escuela



159- Vista desde la plaza del acceso y talleres en su relación con el espacio público. .



160- Biblioteca, espacio de consulta y formación.



161- Uso del patio para celebraciones y actos especiales



162- Aula, con mobiliario y disposición tradicional.



163- Taller de electrónica, maquinarias, herramientas.



164- Los laboratorios de física y química.



165- Arte del Taller Carpintería.



166-Murales realizados por estudiantes , visualizando sus prácticas.



167 y 168 –Placas en reconocimiento a la labor educativa y docente



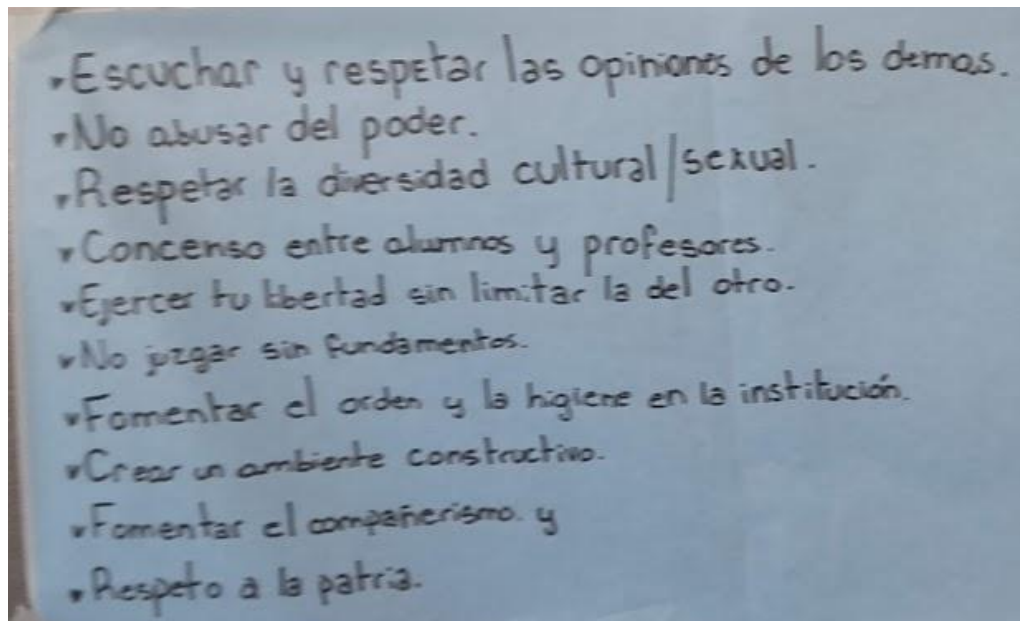
169- Acceso principal y secundario con escalinata y rampa no reglamentaria.



170-171- Escaleras único medio de comunicación entre planta baja y aulas de planta alta.



172- Vista de la escalera principal desde la Planta Alta .



173- Carteles con normas de convivencia, escuchar, consensuar y respetar la diversidad cultural y sexual.



174 y 175 -Sanitarios diferenciados por sexo.



176- Murales realizados por estudiantes sobre normas de convivencia y respeto a la diversidad.



177- Vista del acceso principal. El tanque de agua-minarete, como refuerzo simbólico.



178- Los talleres destacan su mayor altura y la pureza de su materialidad



179- Área urbana de densidad baja , predominio del vacío sobre el lleno.



180- El contexto , viviendas de una o dos plantas, barrio en consolidación



181- Biblioteca. Vista desde el patio..



182- Interior de la biblioteca.



183 – Uso del gimnasio cubierto para prácticas deportivas.



184 - Aula con disposición grupal del mobiliario.



185 - Aula de computación .



186- Prácticas en el taller de carpintería. .



187- Prácticas en el taller de electrónica.. .



188- Proyecto “El Patio” , espacio socio educativo de integración social. Actualmente es escasa su actividad.. Fuente: santafe.Gob.ar/noticias



189- A nivel peatonal no hay ventanas, solo superiores.



190- Rajas de luz, hoy tapiadas.



191- SUM, espacio de actividades múltiples con la comunidad. Uso actual aula..



192 - Veredas exteriores , amplias , generosas, sin desniveles.



193 y 194 - Veredas exteriores sin obstáculos o desniveles que dificulten la transitabilidad.



195. Circulaciones internas y galerías.



196. Galerías y patios sin desnivel entre los solados



197- Información sobre Educación sexual integral.



198- Escritos sobre ESI , en las puertas de vidrios de la biblioteca..



199- Informaciones disponibles para consulta en las mesas de la Biblioteca. .



200- Vista frontal al ingreso por calle Rawson.



201- Vista lateral, desde calle Huergo.



202- Acceso a Playón deportivo, calle Cochabamba.



203- Uso de corredores para almuerzo, juego.



204- Talleres construídos recientemente equipados para esta actividad. Nuevo edificio.



205- Biblioteca: Guardado de todo tipo de elementos.



206- Ex Laboratorio



207- Biblioteca: Se usa como salón de usos múltiples.



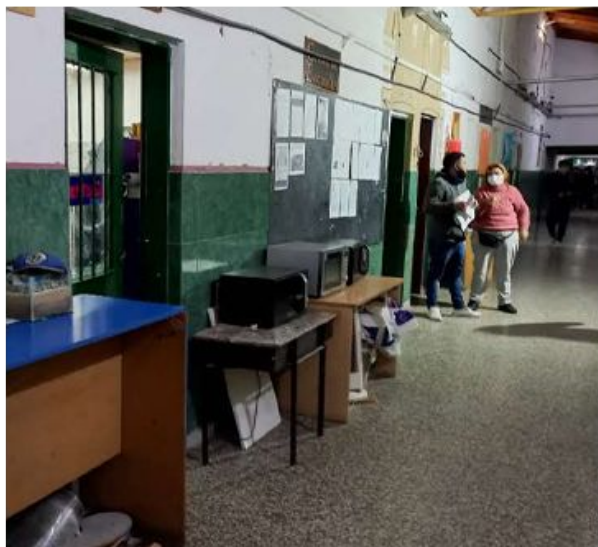
208- Lxs estudiantes llegan en auto, bicicleta, a pie y transporte público.



209- Salida directa a campo deportivo que comparten con escuela N°8 y vecinxs.



210- Ingreso directo a los talleres, nuevo edificio.



211 y 212- Corredores con buenas dimensiones, utilizados para actividades temporarias y guardar objetos.



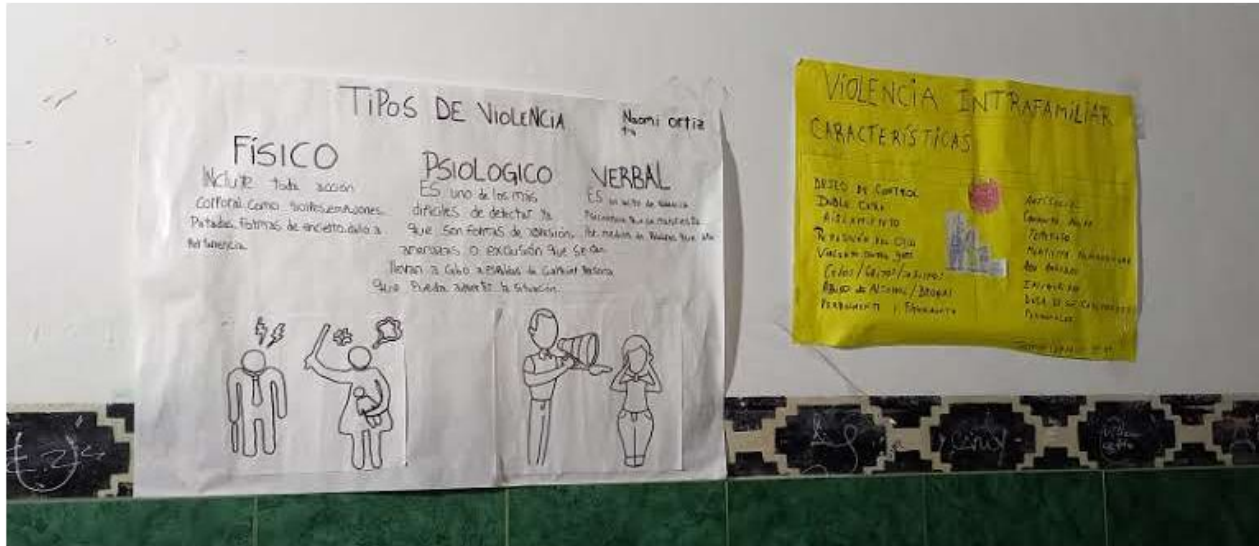
213- Dimensiones inapropiadas para movilidad reducida.



214- Corredor clausurado para depósito



215- Puertas corredizas para protección construidas por personal docente y estudiantes.



216 y 217 Cartelería para reflexionar sobre la violencia de géneros.



218 y 219- Los baños se dividen por sexo y solo se abren en los recreos.



220- Fachada: escalinata de ingreso.



221- Fachada: la nave se adelanta generando un pórtico de ingreso semicubierto.



222- Hacia la derecha del acceso principal, gimnasio con ingreso independiente.



223- Acceso por rampa.



224- Espacio áulico, mobiliario escolar tradicional.



225- Espacio biblioteca, equipado con computadoras donadas.



226- Equipamiento adicional (ventilador, televisor) adquirido con fondos de cooperadora.



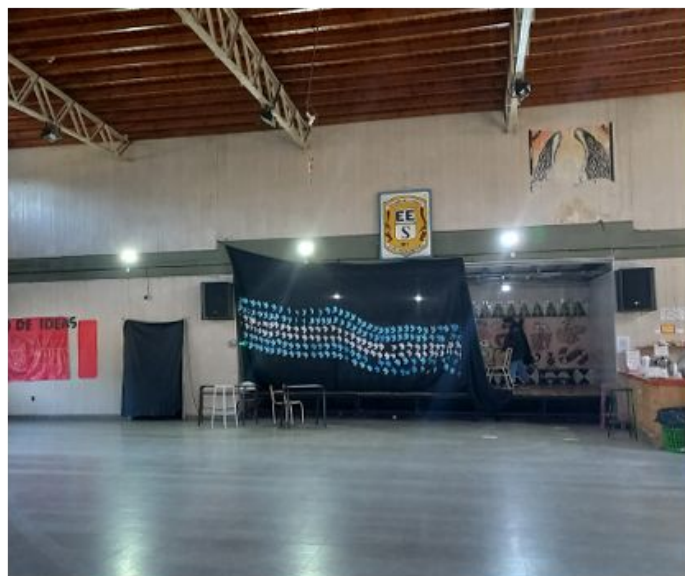
227- Sala de computación.



228- Predio utilizado para ferias escolares y actividades recreativas.



229- Playón deportivo para torneos.



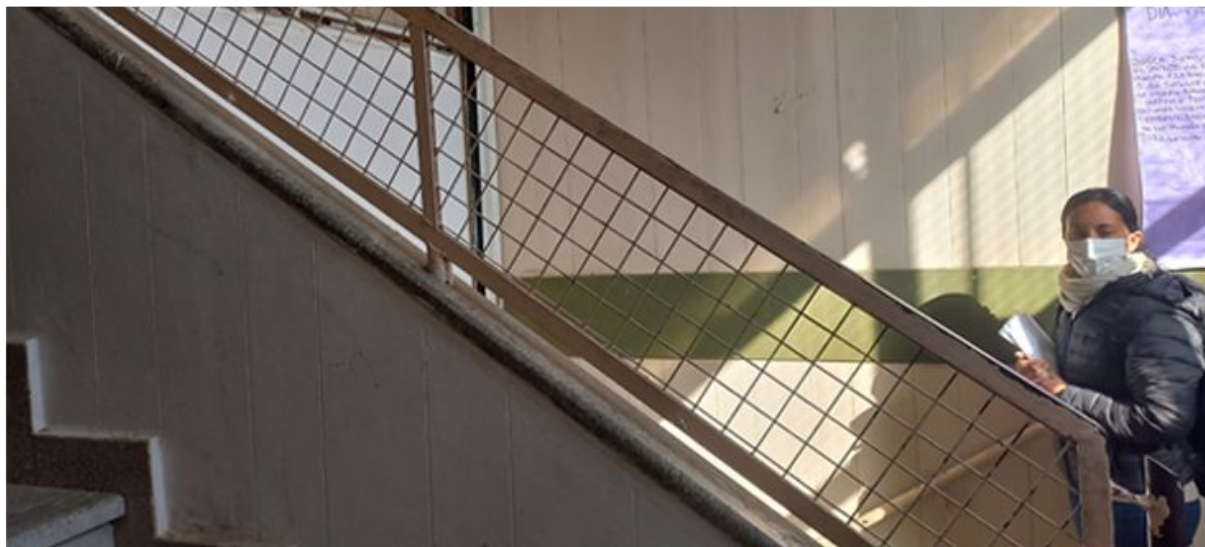
230- Gimnasio: Escenario elevado para representaciones.



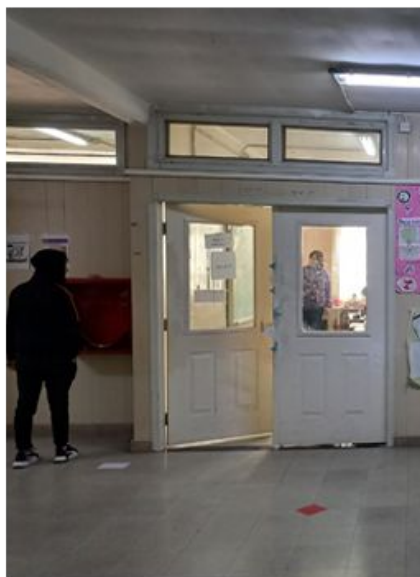
231- Gimnasio: Buffet.



232- Ingreso por rampa lateral.



233- Escalera principal, remodelación para levantar altura de baranda.



234- Ingreso a aulas, puertas dobles.



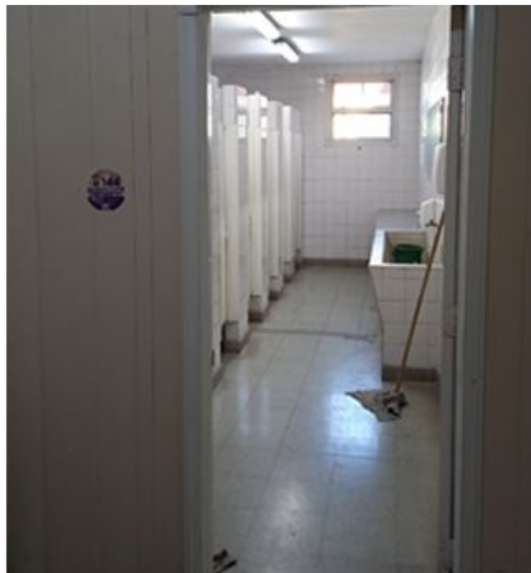
235- Salida de emergencia y ascensor que actualmente no funciona.



236- Baños por sexo con batería de mingitorios.



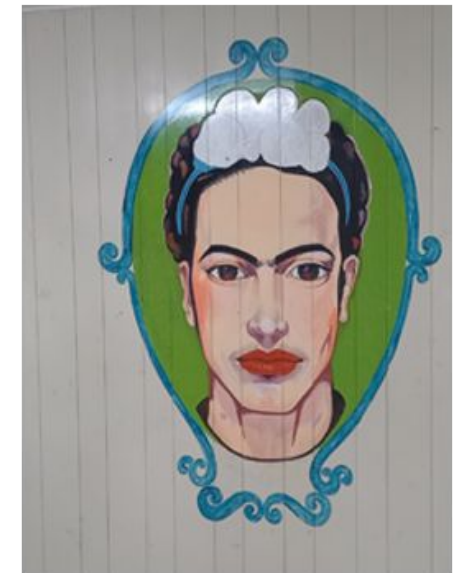
237- Cartelera con profusa producción de afiches sobre diversidad cultural.



238- Baños por sexo, con batería de inodoros.



239- Cartelera con profusa producción de afiches sobre diversidad cultural.



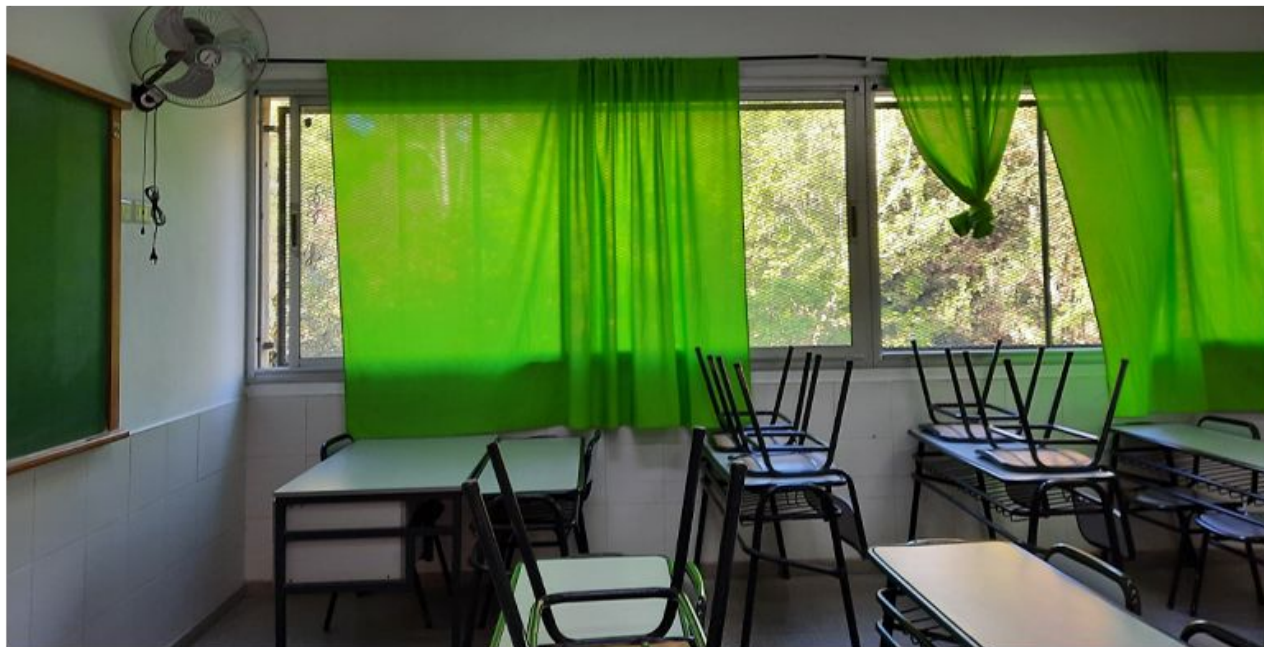
240- Mural temático, Frida Kahlo.



241, 242 y 243- Fachada: ingreso de peatones y bicicletas. Rampa lateral.



244- Edificio destinado a uso escolar, forma parte del plan 700 escuelas. Vista desde la Ruta N°8.



245- Espacio áulico con mobiliario tradicional.



246- Laboratorio con materiales para experimentos.



247- Acceso a Biblioteca, fácil identificación.



248- Biblioteca, doble altura e ingreso por ambas plantas.



249- Puente sobre la trinchera del FFCC Gral Urquiza. Funciona como atrio de ingreso a la escuela.



250- Actividades de representación abiertas a la comunidad.



251- Donaciones que les permiten preparar la merienda.



252- Cancha de Fútbol compartida con personal militar.



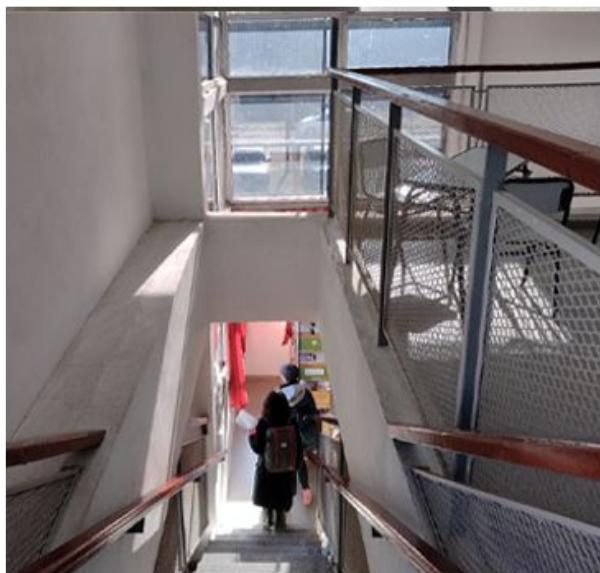
253- SUM y salón de actos abierto a la comunidad.



254- Ingreso principal: acceso a ascensor y escaleras gemelas..



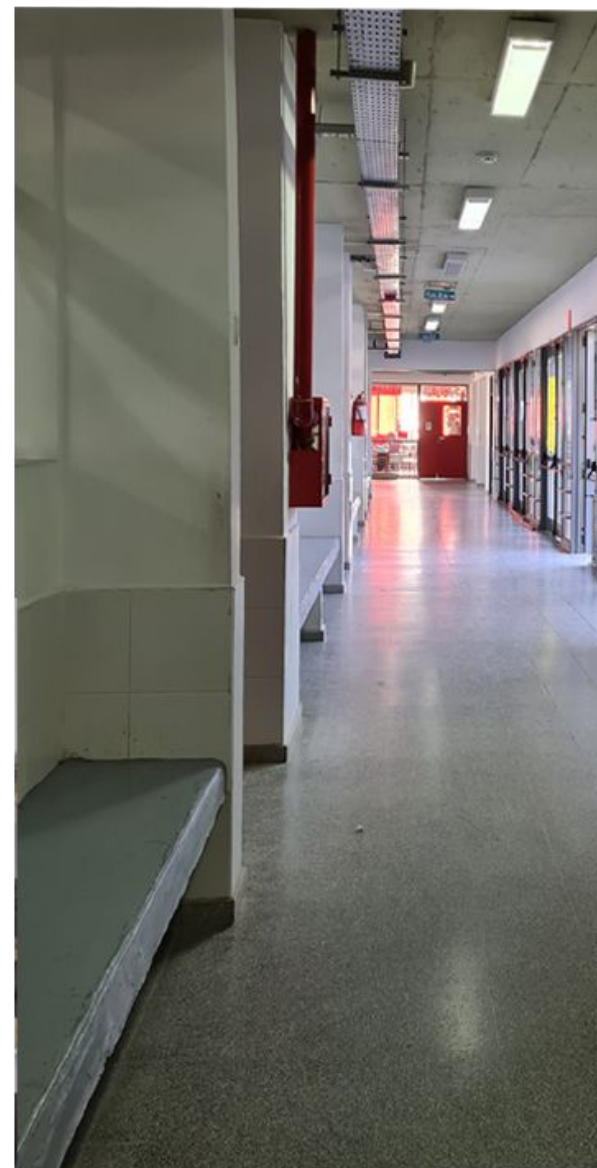
255- Amplios corredores para acceder aulas



256- Escalera dentro de la biblioteca (doble altura)



257- Sala de biblioteca en PA.



258- Asientos fijos delante de todas las aulas.



259- Fachada: Mural votado y producido por lxs estudiantes.



260-- Proyecto de estudiantes.



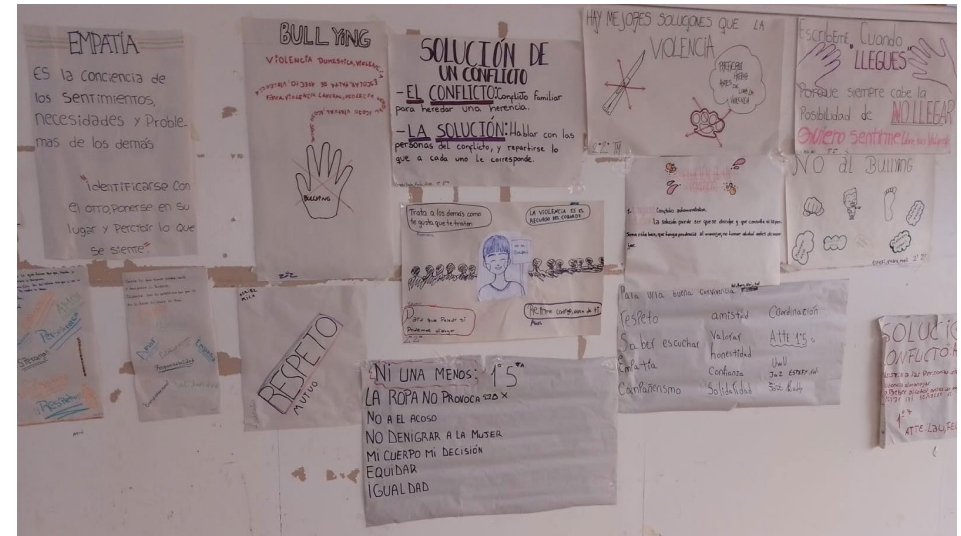
261-- Cartelería reconociendo la labor de las mujeres.



262- Escuela ubicada en el centro de la ciudad de Neuquén. Edificio inaugurado en 1969.



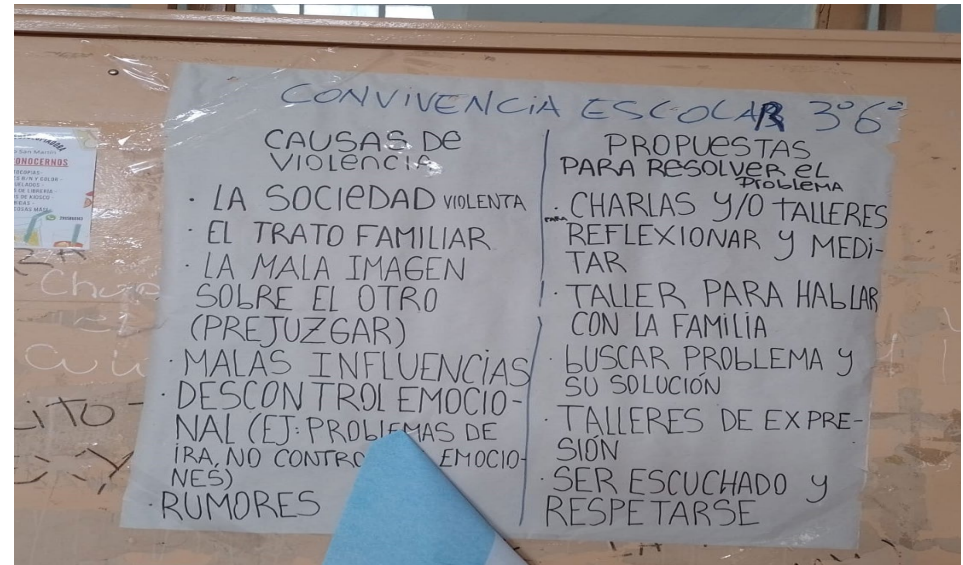
263- Biblioteca de la escuela, espacio utilizado para proyecto de tutorías.



264- Afiches realizados por estudiantes en el marco del proyecto de convivencia escolar.



265- Sala de video, espacio recuperado luego de la pandemia.



266- Afiches realizados en el marco del proyecto de convivencia escolar.



267- Gimnasio de la escuela que se presta a cambio de elementos de limpieza e insumos.



aula 1° piso (7,5 mts x 9mts)

2022-06-27 12:27:00

268- Cortinas donadas a cambio del uso del gimnasio.



269- Sector del guardia de seguridad que controla el ingreso y egreso de la escuela.



270- Elementos de limpieza donados a cambio del uso del gimnasio.



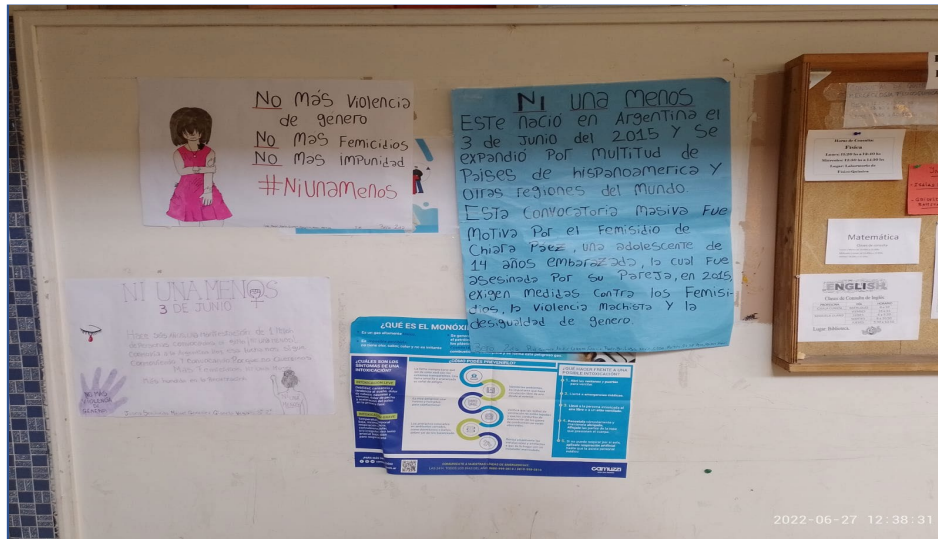
271- Rampa para personas con movilidad reducida.



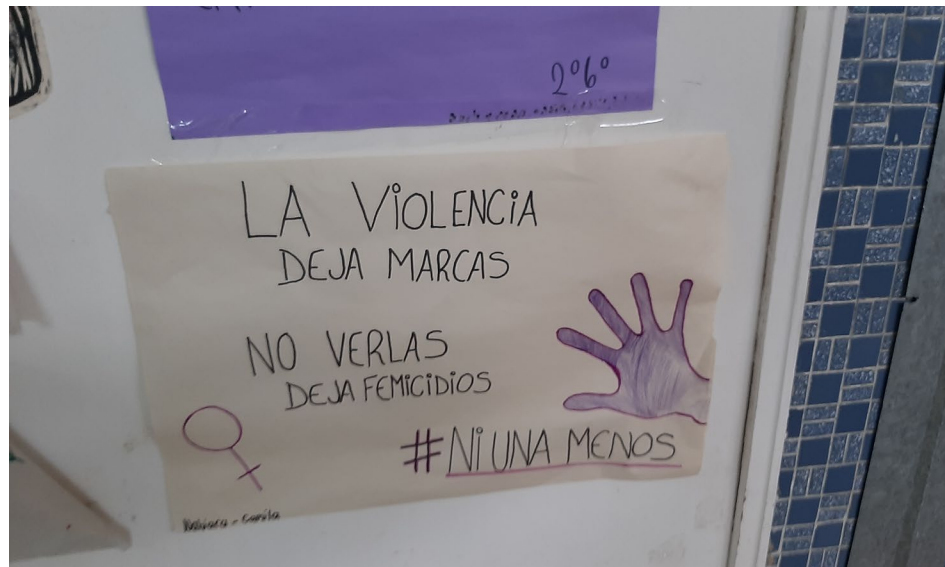
272- Estacionamiento reservado para personas con movilidad reducida.



273- Escalera de acceso al primero y segundo piso en los que funciona la escuela secundaria.



274- Afiches elaborados por estudiantes sobre “Ni una menos”.



275- Afiches elaborados por estudiantes sobre femicidios.



276- Escritos de estudiantes en puerta de "sanitario de damas".



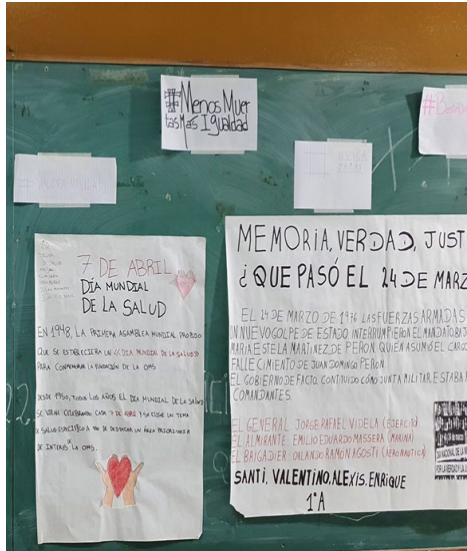
277- Escuela ubicada en el oeste de la ciudad de Neuquén.



278- Edificio inaugurado en el año 2006.



279- Vista trasera de la escuela, acceso al patio.



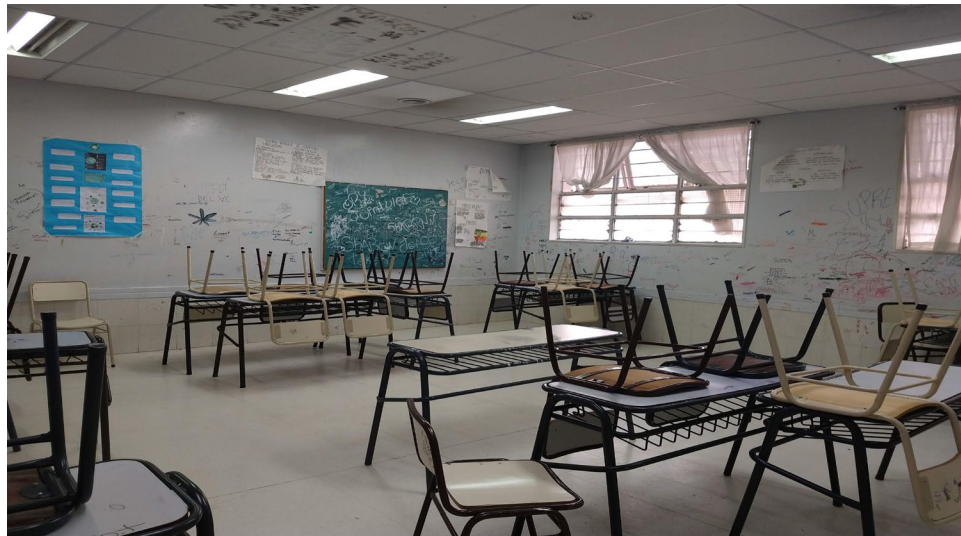
280- Trabajos de estudiantes.



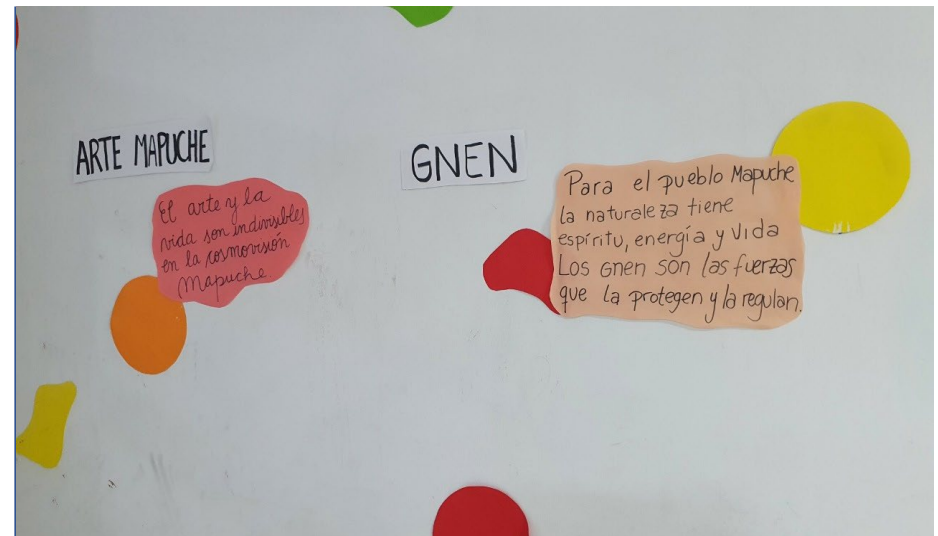
281- Biblioteca.



282- Muraleada en el gimnasio. Propuesta de profesores de estético-expresivo.



283- Aula planta baja. Paredes, techos y pizarrón escritos por estudiantes.



284- Trabajo de estudiantes ubicado en pasillo de la escuela.



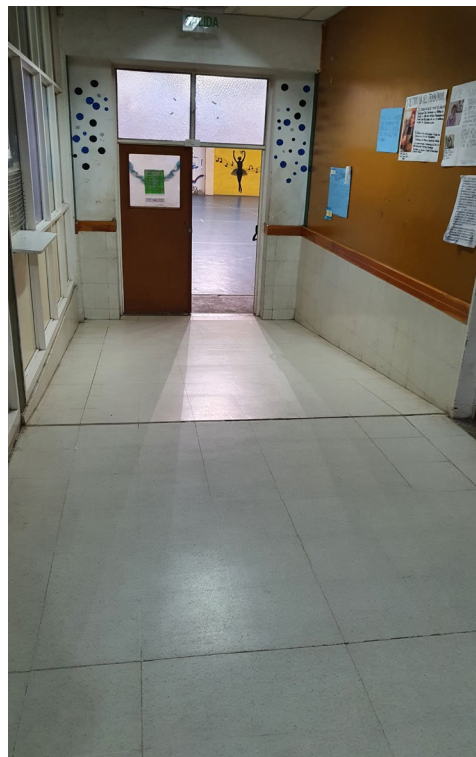
285- Sector de guardia de seguridad que controla el ingreso y egreso de la escuela.



286- Salón de Actividades Físicas que se presta a la comunidad para diferentes eventos.



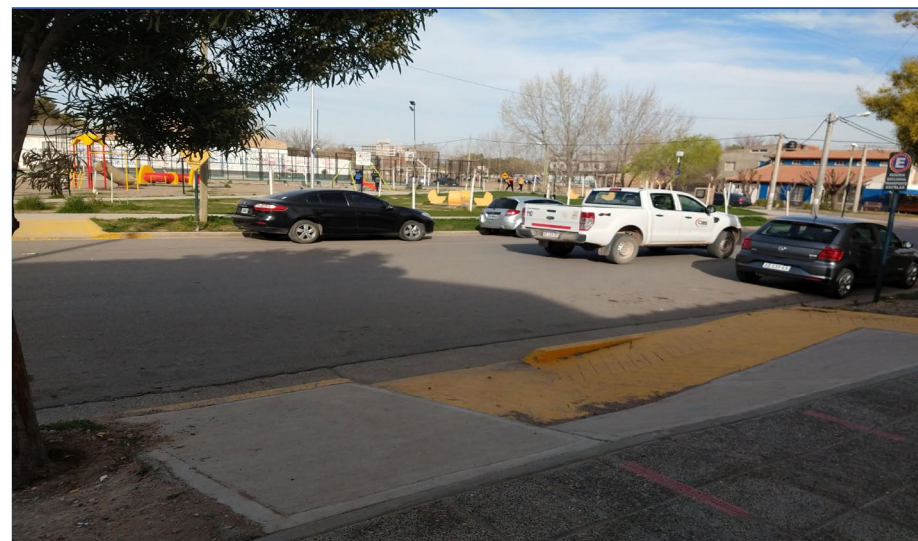
287- Rampa de acceso a la entrada principal.



288- Rampa de acceso al gimnasio.



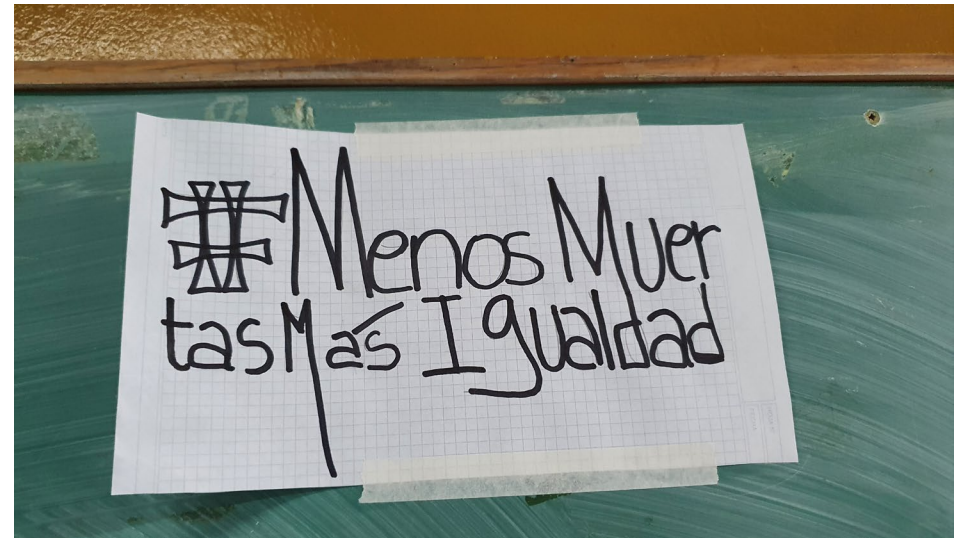
289- Escalera que interrumpe la circulación y puerta de ascensor para acceder al primer piso.



290- Rampa de acceso a la vereda de la escuela.



291- Cartel que señala quiénes pueden utilizar este sanitario.



292- Trabajo de estudiantes ubicado en pasillo de la escuela.



293- Trabajo de estudiantes ubicado en pasillo de la escuela.



294- Escuela ubicada en el sureste de la ciudad de Neuquén. Edificio inaugurado en 2017.



295- Aula taller de carpintería de ciclo básico.



296- Biblioteca.



297- Aula taller de redes de ciclo superior.



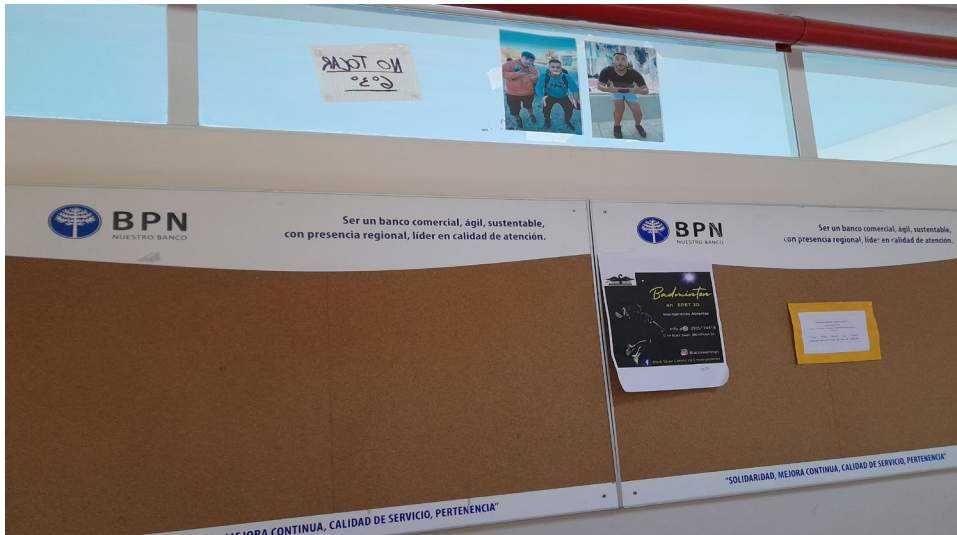
298- Aula multimedia, ambientada en la pandemia para realizar prácticas profesionalizantes.



299- Guardia de seguridad que controla el ingreso y egreso de la escuela y cama del perro.



300- Edificio del gimnasio que se presta para la realización de diferentes eventos.



301- Cartelera donadas por el Banco Provincia de Neuquén.



302- Sillas donadas por el Banco Provincia de Neuquén.



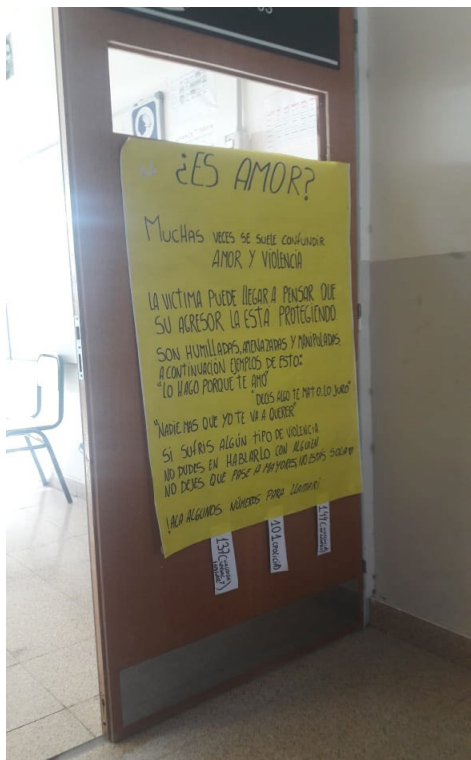
303- Ascensor de acceso al primer piso.



304- Baño para personas con discapacidad.



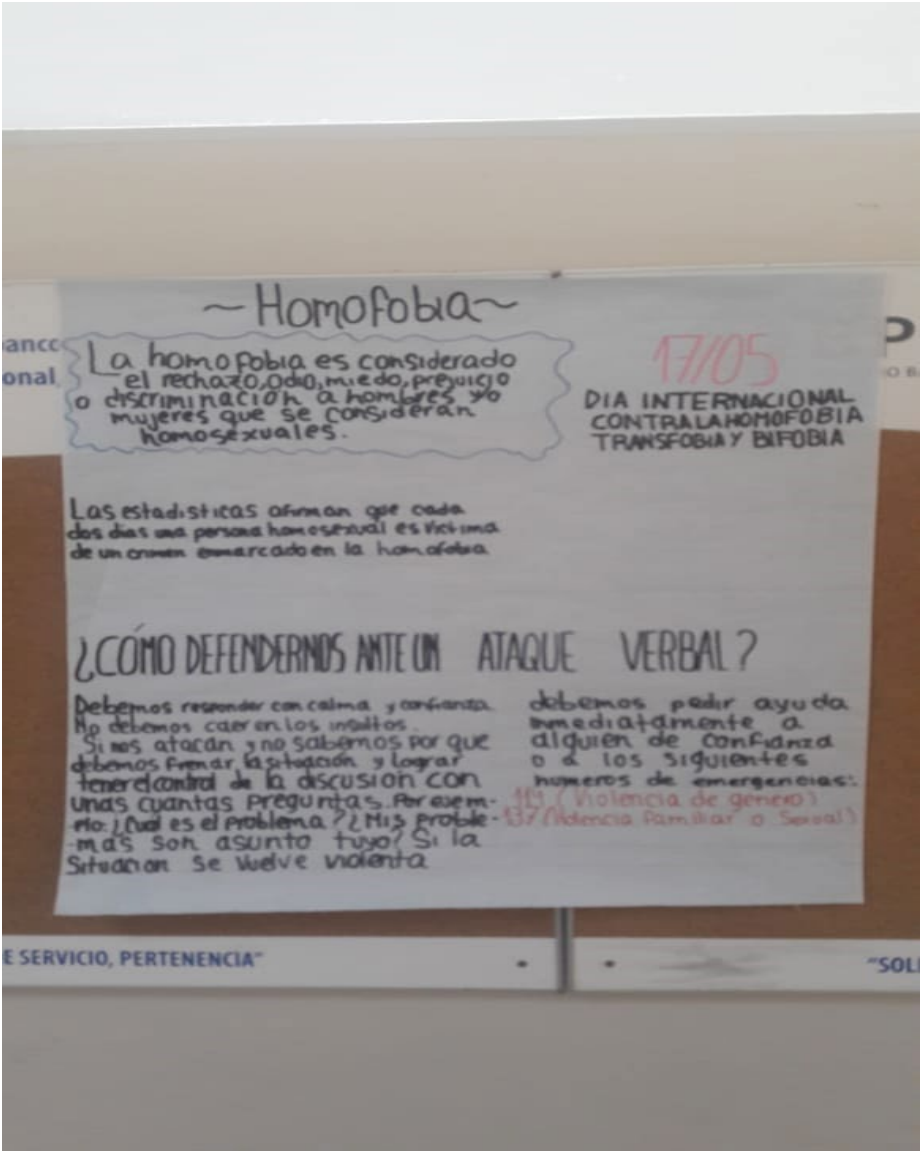
305- Rampa de acceso a la bandera ubicada en el patio de la escuela.



306- Afiche realizado por estudiantes.



307- Puerta del baño de docentes.



308- Afiche realizado por estudiantes.



ISBN 978-987-702-633-7



9 789877 026337