

Título: “El uso de la tecnología en la infancia y sus implicancias en el lenguaje de niños de 0 a 3 años”

Autor/es: Ledesma, Anabella y Medicina, Lourdes.

Condición: APROBADA

Observaciones:

Tras la lectura del mismo surgen las siguientes consideraciones:

El tema resulta pertinente para la tarea disciplinar de la Fonoaudiología. Se trata de una temática de actualidad inherente a la salud de las infancias. Se evidencia coherencia entre el tema, los objetivos, el desarrollo teórico y las conclusiones alcanzadas.

En cuanto a los objetivos, se consideran apropiados en relación a las características del tipo de trabajo (ensayo). El tercer objetivo se podría enunciar como: favorecer o colaborar en la prevención del impacto que podría tener la sobreexposición a la tecnología en edades tempranas, de manera de delimitar el alcance de este trabajo. Por otra parte, los objetivos deben escribirse en un apartado separado de la introducción y deben mencionarse en el índice.

El marco teórico es claro desde el punto de vista conceptual, sin embargo, en él (y a lo largo de todo el escrito) aparecen numerosos errores de citación de autores tales como escritura de los nombres de los libros, en algunas ocasiones se escribe la inicial del nombre junto al apellido al parafrasear autores o bien el nombre y apellido. Por tratarse de un trabajo de revisión bibliográfica, su uso pertinente debería haber sido considerado para que las diferentes voces aparezcan claras en el discurso. Del mismo modo, se observan errores en la separación en párrafos que hacen a la coherencia global del texto y que se traducen, por ejemplo, en párrafos de una oración, cambio de párrafo en el que se mantiene el mismo tema o mismo autor, inicio de párrafo con un conector. La organización en párrafos permite el entramado de ideas propios de un ensayo y a su vez la delimitación y progresión temática.

Se señala también que no se mantiene un criterio común para presentar a los autores: en algunos se menciona la profesión, en otros el cargo, otros solo apellido, otros nombres completos, sobre todo cuando introducen un autor por primera vez.

En relación a la cita de la tesina de Holtz y Rodriguez (2021), se mencionan a los “hitos comunicativos” que no fueron explicitados, por lo tanto, el lector puede presentar dificultades para comprender la idea que se intenta expresar.

En tanto esta investigación se toma como referencia para elaborar las conclusiones, los conceptos y modalidades consideradas deberían haber sido desarrollados con mayor profundidad y claridad.

Resulta interesante el planteo de las conclusiones como cierre del trabajo.

Este Tribunal valora la búsqueda bibliográfica realizada. En este sentido, la bibliografía es actualizada y está bien referenciada en el apartado correspondiente.