



**Universidad  
Nacional de Rosario**

Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales  
Licenciatura en Ciencia Política

# **MONTE VERA, ALGO MÁS QUE UN CINTURÓN VERDE**

**Un análisis de la acción de la comuna de Monte Vera, provincia de Santa Fe, frente al proceso de incorporación de las familias migrantes frutihorticultoras, desde 1990 a 2010.**

**Estudiante: Laura Rueda  
Legajo N°: R-1306/4**

**Directora: Paula Durán**

### **Agradecimientos:**

A mi familia, amigas y compañeras de la fcpolit. A mis docentes, en especial a Paula Durán, quien comandó con paciencia y cariño este proyecto.

A Luciano Giardino y Gabriel Lechares por las imágenes.

A la Jime por el aguante diario y por caminar a la par.

A Tincho, por la paciencia y el trabajo contrarreloj, siempre con excelencia.

A Bruno Gatto, Guillermo Beckmann, Fabián Escalante y Claudia Sonzogni que me regalaron su voces y sus historias.

*“Para el que mira sin ver,  
la tierra es tierra nomás”*

**Atahualpa Yupanqui**

# RESÚMEN

---

El presente trabajo aborda el análisis de las particularidades de la actuación de la comuna de la localidad Monte Vera, provincia de Santa Fe, en las gestiones que fueron desde el año 1990 hasta el 2010. Se busca observar el proceso de implementación de la política pública referida a la propiedad de la vivienda y sus manifestaciones territoriales en familias migrantes dedicadas a la frutihorticultura.

Se utilizan las voces de los actores en primera persona para describir las vivencias de este proceso como también el análisis de algunos datos censales que permiten la aproximación al impacto de estas gestiones en lo que refiere a la política habitacional propiamente dicha.

Figura 1. Quinta hortícola de Monte Vera.



Fuente: Realización propia.

# ÍNDICE

---

RESÚMEN.....	4
INTRODUCCIÓN.....	6
MARCO METODOLÓGICO.....	11
MARCO TEÓRICO.....	12
Contexto socioeconómico.....	12
Políticas públicas.....	15
Tenencia de la tierra en la frutihorticultura.....	16
Rururbanidad o periurbanidad.....	17
ESTADO DEL ARTE.....	19
CAPÍTULO 1: EL QUÉ, EL CÓMO Y EL DÓNDE.....	24
El ciclo de la política pública: “Del Loteo Paprocki al Barrio Paprocki”.....	27
Bruno Gatto el “presidente comunal”, un trabajador de la tierra.....	32
Formulación.....	35
Implementación.....	40
CAPÍTULO 2: REDES MIGRANTES Y FAMILIAS DE PRODUCTORES, ALGUNOS ASPECTOS SOBRE LA VIDA EN LAS QUINTAS.....	47
Algunos aportes generales sobre migraciones.....	48
Migraciones en el caso argentino en un contexto de transnacionalización laboral y globalización.....	51
Familiares migrantes y producciones familiares.....	54
Redes migrantes: estrategias de supervivencia.....	56
Migración y movilidad social ascendente: de tener un puesto en la feria a tener una verdulería.....	57
Migraciones bolivianas en el contexto de los 90' en Monte Vera.....	58
CAPÍTULO 3: NUEVOS PROPIETARIOS. EL PROCESO EN NÚMEROS.....	63
Algunas características sociodemográficas de Monte Vera.....	65
Descripción de algunas categorías para el análisis de los datos.....	67
Análisis de la propiedad de la vivienda en Monte Vera, Recreo y Santa Fe Ciudad.....	68
REFLEXIONES FINALES.....	75
BIBLIOGRAFIA.....	80
ANEXOS.....	84

# INTRODUCCIÓN

---

A partir de la década del 90', a nivel mundial pero más específicamente en Argentina, empiezan a consolidarse cambios socioeconómicos muy importantes que tendrán un impacto también en el mundo agro-hortícola que a su vez provocó ciertas transformaciones en el sistema agroalimentario. El presente estudio se enmarca en este contexto que se encuentra atravesado por importantes cambios buscando analizar la implementación de una política pública local.

Es posible pensar, en este sentido, que el sector frutihortícola que aquí se estudiará es uno de los integrantes más importantes dentro de quienes se consolidan al interior del sector agroalimentario. Esto se debe a que la producción frutihortícola en particular ha ido adquiriendo algunos aspectos relevantes, a saber:

- Intensificación de las migraciones campo-ciudad, surgimiento del concepto de rururbanidad.
- Incremento de la precarización laboral con exclusión social.

La frutihorticultura, en Argentina, puede ser considerada una de las actividades más importantes tanto en el aspecto social como en el económico (por el aporte que realiza al PBI). Se constituye, además, como una fuente de generación de empleo muy destacable que atraviesa a toda la cadena agroindustrial que posee también inmensas extensiones cultivadas (una amplia distribución geográfica participa de esta actividad: Buenos Aires, Mendoza, Córdoba, Santiago del Estero, Misiones, Santa Fe, Corrientes, Tucumán, Formosa, Salta, Chaco, Jujuy, San Juan y Río Negro) que contribuyen al abastecimiento de la demanda interna de alimentos en todo el país.

Un artículo publicado por investigadores del CONICET *Panorama del sector hortícola argentino: 1 Caracterización y prioridades de la horticultura nacional* explica lo siguiente:

Los cultivos hortícolas comprenden una superficie de aproximada de 600.000 hectáreas de hortalizas (Galmarini, 2018), de las cuales el 90 % es destinado al mercado en fresco y el resto se industrializa y/o exporta (CFI, 2016). Se trata de un sector caracterizado por su alto grado de intensidad, en comparación con el sector agropecuario en su totalidad, en cuanto a la utilización de los factores de producción tierra, trabajo, capital y tecnología; demandando 30 veces más mano de obra, 20 veces más uso de insumos y 15 veces más inversión en maquinaria y equipos por unidad de superficie, según D'Amico(2017) (CASTAGNINO et al. 2020).

Como remarcan los autores en la investigación anterior, esta es una de las razones que llevan a que se constituya en una de las actividades de mayor valor social del país.

El sector se caracteriza por su importante distribución abarcando gran parte del país y por la diversidad de especies en cultivo, más de 30. Dichas especies se categorizan entre ajo, cebolla, batata, frutilla, lechuga, papa, pimiento, poroto seco, tomate, zanahoria y zapallo; y concentran más del 85 % del valor de la producción.

El gran número de diversidad de cultivos, junto a la condición de alta fragilidad del producto (corta vida), determinan la necesidad de su distribución rápida a los centros de consumo, y ponen de manifiesto la alta complejidad de esta actividad, diferenciándose de otras". (CASTRO, 2020).

Además, este aspecto de la marcada perecibilidad (corta vida) de los productos hortícolas muestra la alta necesidad de distribuirlos rápidamente en los centros de consumo, y explica la complejidad de su comercialización, diferenciándose así de otras actividades agrícolas.

Profundizando de la problemática elegida, otro concepto que subyace necesariamente para entender el objeto de estudio es el rururbano o periurbano. Se puede definir como ese territorio productivo y residencial que se sitúa de manera contigua y lindante a las ciudades. (BARSKY, 2005).

Así, la frutihorticultura periurbana argentina ha sufrido importantes cambios y modificaciones a partir de los procesos

migratorios de personas provenientes de países limítrofes, en especial de Bolivia. Son “procesos de larga data que alteraron, además, el mercado laboral, las políticas públicas y el mundo social de las comunidades que recibieron a los inmigrantes específicamente, se hace mención del valor de las familias rurales”. (NOGUEIRA, 2009; PIZARRO, 2011).

Teniendo estas variables en consideración se encuentra la problemática a abordar por el presente estudio. Se pone la atención en los procesos de resignificación de los territorios periurbanos a partir de la implementación de las acciones gubernamentales -políticas públicas- frente a los procesos migratorios bolivianos en el período 1989 a 2010 en Monte Vera. Si bien, es un problema bastante explorado desde las ciencias sociales, es necesario mirar en particular en el litoral argentino, más específicamente la localidad de Monte Vera, provincia de Santa Fe.

Así, el interrogante de investigación que guía este trabajo es: ¿Cómo se resignifican y cuáles fueron los impactos en los territorios rurales y urbanos de la localidad de Monte Vera a partir de las políticas públicas relacionadas al hábitat implementadas por el Estado Comunal frente a los procesos migratorios desde la década de 1990 hasta 2010?

A partir de la constitución del anterior interrogante, se postuló la siguiente hipótesis de trabajo con un carácter descriptivo:

En este trabajo se buscó destacar cuáles fueron los aspectos más relevantes y sobresalientes en ese proceso de resignificación de los territorios rurales y urbanos de la localidad de Monte Vera a partir de las acciones del gobierno del Estado Comunal frente a los procesos migratorios bolivianos desde la década de 1990 hasta 2010.

Derivado de lo anterior, como objetivo general se planteó:

Analizar las características específicas del comportamiento

**Figura 2. Frutihorticultor en Monte Vera.**



Fuente: realización propia.

del Estado Comunal de la localidad de Monte Vera en cuanto a la implementación de una política pública referida al hábitat con sus manifestaciones territoriales, en el marco del proceso de incorporación de las familias bolivianas frutihortícolas desde 1990 hasta 2010.

Por su parte, como objetivos específicos, se plantearon los puntualizados a continuación:

- Caracterizar el rol del Estado Comunal que con sus acciones permitieron un proceso de transformación de la propiedad de la tierra de las familias bolivianas frutihorticulturas desde 1990 hasta 2010.
- Describir las tensiones entre los distintos actores presentes en el territorio rural y urbano, a partir de los cambios sucedidos en la propiedad de la tierra en el marco de los procesos migratorios bolivianos en Monte Vera.
- Analizar las modificaciones en la estructura social en Monte Vera a partir de los cambios en la propiedad de la tierra en un contexto de incorporación social de las migraciones bolivianas dedicadas a la producción frutihortícola, buscando establecer similitudes y diferencias con otras localidades lindantes como son: Recreo y Ciudad de Santa Fe.

Se abordarán las políticas públicas y las iniciativas gubernamentales locales destinadas a regular y promover la integración de las familias bolivianas frutihorticultoras en la localidad de Monte Vera. Se examinará el impacto de estas medidas en su acceso a servicios básicos como también el grado y forma de participación en la comunidad.

El estudio se encuentra organizado contemplando una primera parte que contiene la descripción de los aspectos metodológicos y el marco teórico utilizado para el desarrollo del análisis. En el Capítulo 1 se caracteriza el rol del Estado Comunal en el ciclo de la política pública local que se implementó en el proceso de transformación de propiedad de la tierra de las familias migrantes frutihorticultoras desde 1990 hasta 2010 en la localidad de Monte Vera.

En el Capítulo 2 se busca ampliar la descripción de los conceptos de migraciones y redes migrantes en el marco de la frutihorticultura periurbana, como también abordar las tensiones entre los actores presentes en el territorio rural y ur-

bano, a partir de los cambios en la tenencia de tierra de las familias migrantes frutihorticultoras desde 1990 hasta 2010 en Monte Vera.

Finalmente, en el Capítulo 3, se realizó un acercamiento al análisis con algunos datos censales de modo comparativo con otras localidades vecinas (Recreo y Ciudad de Santa Fe) procurando echar luces sobre aciertos y errores en el proceso de implementación de la política pública descrita en el capítulo 1. Se evaluaron así los cambios en la estructura sociodemográfica en Monte Vera a partir de la implementación de la política pública, como también de Recreo y Ciudad de Santa Fe.

En este último capítulo se buscó hacer una convergencia de los principales aspectos del análisis, centrados en la confluencia de las fuentes primarias y secundarias mencionadas en el marco metodológico.

En el apartado de Reflexiones Finales se acercan potenciales preguntas y respuestas al interrogante de investigación, evaluando el grado de pertinencia de la hipótesis planteada, objetivos y el surgimiento de nuevos interrogantes. También se evalúa la potencialidad del tema de estudio para futuras investigaciones de las ciencias sociales.

# MARCO METODOLÓGICO

---

El diseño metodológico del presente análisis se propone como un estudio de caso que contiene, por un lado, una mirada específica y a su vez, diferentes perspectivas de investigación priorizando el enfoque cualitativo. Como sostienen Neiman y Quaranta en “Mercados de trabajo y economías de enclave. La ‘escalera boliviana’ en la actualidad”: “los estudios de casos tienden a focalizar en un número limitado de hechos y situaciones para poder abordarlos con la profundidad requerida para su comprensión contextual (NEIMAN y QUARANTA, 2006).

En el marco del presente trabajo se realizaron entrevistas a informantes claves (fuentes primarias) como también se consultaron los programas de gobiernos llevados adelante por la comuna en lo referente al tema de investigación, las legislaciones pertinentes a la temática y los discursos oficiales por parte tanto del gobierno comunal como provincial. Como fuentes secundarias se emplearon aquellos artículos científicos, periodísticos e informes especializados referidos a la problemática de investigación en particular.

En cuanto a las entrevistas realizadas se llevaron adelante de forma semiestructurada y en profundidad a el expresidente Comunal del período seleccionado: **Bruno Gatto**, a la secretaria de Finanzas de la comuna, **Claudia Sonzogni**, al presidente de la Sociedad de Quinteros, **Guillermo Beckman**, así como también a **Fabián Escalante** productor frutihortícola de Monte Vera.

A su vez, en lo referido a dichas entrevistas semiestructuradas, se trataron en general de preguntas abiertas que fueron respondidas en el contexto de una conversación. Desde un primer momento, se propuso la información que se buscaba, permitiendo recibir matices de la respuesta lo que permitió profundizar los temas. Las entrevistas fueron incorporadas a la sección de anexos del presente trabajo.

Para cumplir con los objetivos propuestos, la exposición del presente estudio se estructuró en tres capítulos y el apartado de reflexiones finales, previamente introducidos.

# MARCO TEÓRICO

---

Se abordarán 4 conceptos que recorrerán y se utilizarán en el análisis del presente trabajo: contexto socioeconómico, política pública, tenencia de la tierra rururbanidad o periurbanidad.

## Contexto Socio Económico

---

En Argentina durante el período que se reconoció como el de la convertibilidad, proceso comprendido entre los años 1991 y 2001, el PIB total (a precios constantes) se incrementó aproximadamente un 29%. Por su parte, la industria creció sólo un 10%. Esto resultó en la profundización de los procesos de desindustrialización y reestructuración regresiva del sector con valores que se remontan a la última dictadura militar (1976-1983). A su vez, se profundiza el repliegue de la estructura manufacturera hacia núcleos productivos vinculados a la explotación de recursos naturales. Este proceso se enmarca en un gran retroceso de ramas estratégicas, como bienes de capital, metalmecánicas, electrónica industrial, entre otros.

**??** En ese escenario, en los últimos días de 2001 una masiva movilización popular preanunciaba el fin de la convertibilidad. A pesar de ser violentamente reprimida, exigió cambios radicales en la institucionalidad gubernamental, las orientaciones estratégicas de las políticas públicas, el régimen de convertibilidad y, en síntesis, el «modelo» gestado y consolidado al calor del neoliberalismo, que en los años 90 había logrado avanzar sobre gran parte de las «signaturas pendientes» de la última dictadura militar. (SCHORR y ASPIAZU, 2010).

Schorr y Aspiazu (2010) sostienen que durante los años comprendidos entre 1995 y 2001, se produjo una gran concentración de la producción, junto a una significativa centralización y desnacionalización del gran capital manufacturero. Este proceso estuvo vinculado a diversos factores internos que ofrecieron ventajas de ubicación para el capital transnacional, ventajas que, en su mayoría, se han mantenido en la pos-

convertibilidad. Así se remarcan la implementación de políticas con características particulares como ser:

” La liberalización comercial y financiera; la «desregulación» de una amplia gama de mercados; la extrema liberalización del régimen legal con el establecimiento de distintas garantías y beneficios para los inversionistas extranjeros y la celebración de tratados bilaterales de inversión con cláusulas «leoninas» para Argentina; el apoyo oficial al Mercosur, con la consiguiente ampliación de la demanda «interna» y la posibilidad de desplegar estrategias de complementación productiva entre filiales radicadas en los países miembros (sobre todo en Brasil); y la vigencia de ciertos incentivos, como el régimen especial de promoción a la industria automotriz. (SCHORR y ASPIAZU, 2010).

En este sentido, Lisandro Fernández en el artículo Escenarios Rurales: estrategias laborales y agronegocios, sostiene que:

” Es a partir de la última dictadura cívico-militar y con mayor profundidad durante la década de 1990, el sector agropecuario argentino experimentó grandes transformaciones que incluyeron un proceso de liberalización y desregulación estatal, cambios en el paradigma productivo y profundización de las desigualdades en la estructura agraria. Durante los años 90' en un contexto caracterizado por la consolidación de un modelo de ajuste estructural que consideraba innecesarias y contraproducentes las políticas sectoriales, se propusieron programas asistenciales abocados a “mitigar” o “aliviar” las consecuencias del crecimiento de la pobreza rural. (FERNÁNDEZ, 2018)

En ese sentido, el autor agrega que es con:

” La instauración del neoliberalismo en 1976, la intervención estatal sobre el sector agropecuario comenzó a ser desmantelada. La reestructuración de instituciones regulatorias favoreció la liberalización, aumentó la injerencia del sector priva-

do y posibilitó la reconfiguración del paradigma productivo que derivó en un proceso de agriculturización. (FERNANDEZ, 2018).

Luego, en 1979 mediante una modificación del decreto 6698/63, se autorizó la instauración de puertos privados, punto clave para una actividad exportadora como la agropecuaria; y en 1980 se desregulan los contratos de arrendamiento entre chacareros y terratenientes, lo que generó la posibilidad de hacer contratos accidentales por una cosecha (TEUBAL, 2012).

Esto último, permitió acaparar un mayor poder de negociación a los sectores dominantes y favoreciendo la concentración del uso de la tierra mediante el arriendo a corto plazo.

Continuando con lo propuesto por el autor:

**”** El proceso de desregulación se profundizó a partir de 1990, la administración asumida en 1989 buscó triplicar las exportaciones argentinas en los primeros años de gobierno, en base al aprovechamiento de las ventajas comparativas del sector agropecuario (PICARDI, TEDESCO Y SETTIMI, 2012). En base a esa premisa comercial, y en un contexto de apertura económica, se permitieron subsidios, precios sostén, cupos, aranceles y regímenes de promoción. (FERNÁNDEZ, 2018).

A su vez, se procedió a la eliminación definitiva de los organismos estatales que hasta entonces habían regulado el mercado, lo que permitía cierto nivel de coexistencia entre las pequeñas, medianas y grandes explotaciones. (FERNÁNDEZ, 2018).

Esta medida tuvo un impacto negativo en sectores con una estructura laboral intensiva como la agricultura familiar, ya que se vieron gravemente perjudicados por la nueva relación de precios, lo que llevó a un deterioro significativo en su poder adquisitivo.

En este sentido Fernández sostiene que:

**”** La liberalización y desregulación económica, junto a la reducción de aranceles y la política monetaria centrada en la paridad peso/dólar, generaron una relación de precios relativos que favorecieron

la difusión de cambios tecnológicos y productivos producto de la mejora en las condiciones para la importación de insumos y maquinarias. (FERNANDEZ, 2018).

El autor agrega además que:

” Las principales transformaciones se articularon en torno al denominado “paquete tecnológico” compuesto por la expansión de herbicidas (principalmente glifosato), la siembra directa como método de labranza y las semillas transgénicas. Y el mejor aprovechamiento de la inversión en capital fijo por hectárea: combinando los aumentos en los rindes por hectáreas con incremento de la superficie sembrada. (FERNÁNDEZ, 2018).

*Al mismo tiempo, la desregulación de los contratos de alquiler permitió el crecimiento del arriendo de corto plazo y generó condiciones para el aumento de las escalas de tierras utilizadas.*

## Políticas Públicas

Joan Subirats (1989) afirma que las políticas públicas son una:

” Secuencia de decisiones que implican una modificación de la realidad: decidir que existe un problema, decidir que debe intentar resolverse, decidir legislar sobre el tema, etc. Teniendo en cuenta las diferentes decisiones como partes de un ciclo más extenso, el autor propone un esquema de análisis con las siguientes etapas: percepción y definición del problema; intereses afectados; grado de organización; accesos a los canales representativos; consecución del estatuto propio de «tema» a incluir en el programa o agenda de actuación de los poderes públicos; formulación de una solución o de una acción de respuesta; establecimiento de objetivos y prioridades; soportes políticos, presupuestarios y administrativos de la solución propuesta; implementación o puesta en práctica de esa política; evaluación y control de los efectos producidos; mantenimiento, revisión o terminación de esa política (SUBIRATS, 1989).

A los fines del presente análisis tomamos también la perspectiva de Villanueva quien afirma que una "política es un comportamiento propositivo, intencional, planeado, no simplemente reactivo, casual. Se pone en movimiento con la decisión de alcanzar ciertos objetivos a través de ciertos medios: es una acción con sentido. (VILLANUEVA, 1992).

Así Villanueva amplía que:

**¶** Por su carácter propositivo, referido a la realización de objetivos, la política denota las intenciones de las fuerzas políticas, particularmente las intenciones de los gobernantes, y las consecuencias de sus actos (Rose, 1969: IX-X; Hecló, 1972: 84-86; Pressman y Wildavsky, 1973: XI-XII), aunque en su uso normal tiende a significar intenciones más que consecuencias, situaciones que se desean alcanzar más que resultados de hecho. (VILLANUEVA, 1992).

En este sentido, la formación de agenda es uno de los aspectos más importantes en la elaboración de las políticas públicas. "Se define como el proceso por el cual ciertos problemas o cuestiones se transforman en socialmente relevantes y llegan a llamar la atención del gobierno como posibles asuntos de la política pública" (OSZLAK y ODonELL, 1995).

## Tenencia de la tierra en la frutihorticultura

En las áreas periurbanas, los inmigrantes bolivianos comenzaron a incorporarse en el mercado laboral del cordón hortícola del AMBA a partir de la década de 1970, dando origen a lo que Benencia (2004) denomina la bolivianización de la horticultura. En aquella época comenzaron trabajando como "tanteros" o "medianeros" y con el tiempo algunos lograron ascender en la escalera boliviana, para convertirse en arrendatarios o propietarios de las quintas. Situación que se había comenzado a observar a mediados de la década del '90. (PIZARRO, 2014).

Figura 3. Productores quinteros de Monte Vera.



Fuente: realización propia.

Tantero: trabajador transitorio al que se le paga por unidad o conjunto de unidades cosechadas, o por surco atendido.

Mediero: trabajador cuyo pago consiste en porcentaje de las ganancias, que se establece a través de un contrato informal con el patrón. El patrón proporciona tierra, herramientas y capital mientras que el medianero proporciona la fuerza de trabajo.

Coincidimos con Benencia (1994) cuando afirma que **La mediería en horticultura es una forma laboral donde se asocia íntimamente trabajo precario y migración limítrofe, en la que la figura del mediero resulta sumamente funcional a los patrones quinteros en las circunstancias actuales de la horticultura.** (BENENCIA, 1994).

Con respecto al aspecto territorial de las migraciones entre ambos países (Argentina y Bolivia)

**”** Se observa la transnacionalización de diversas zonas expulsoras en Bolivia, la circulación de los migrantes bolivianos entre áreas de atracción localizadas en gran parte de la Argentina, se da la declinación de la importancia de las provincias del noroeste argentino. (PIZARRO, 2014).

## Rururbanidad o Periurbanidad

Lo rururbano o periurbano puede entenderse como un territorio productivo y residencial al mismo tiempo que se encuentra de manera contigua a las ciudades. El desarrollo de este se da a partir de que las ciudades crecen en su dimensión territorial, conformando mercados regionales que necesitan ser abastecidos con una mayor cercanía. Una de las principales características que posee “lo rururbano” es el tipo de agricultura que en él se practica: la frutihorticultura o también llamado cinturón verde.

El mismo se localiza en las áreas de alrededores con características de espacio interfase urbano-rural. Frente a otros sistemas agrarios extensivos que operan a mayor escala y manejan significativos volúmenes de producción, su principal ventaja en la competencia radica en la proximidad que tiene con el centro urbano. (BARSKY, 2010).

Cabe destacar que en la última década lo rururbano o periurbano fue ganando lugar en la agenda pública del Estado tanto nacional como locales. “Se entiende la rurubanidad como la interrelación entre lo rural y lo urbano que permitiría dar cuenta de cambios en la estructura social, siendo este un elemento distintivo de los procesos de transformación de la ruralidad”. (CRAVIOTTI, 2008).

Consideramos que aquellos espacios rurales relativamente cercanos a las grandes ciudades se destacan por la coexistencia temporal de diferentes “lógicas”.

Algunos autores los definen como co-espacios rururbanos o en transición, por su combinación de aspectos rurales y urbanos que se expresan en la pluriactividad de la población y en la plurifuncionalidad del uso del suelo. Estos diferentes usos del suelo pueden verificarse tanto al interior de las explotaciones agropecuarias como a nivel territorial.

El enfoque de la nueva ruralidad no implica, sin embargo, desconocer que tiene el valor de poner en relieve la diversidad de la estructura social rural en la actual fase de desarrollo del capitalismo que puede incluir agentes sociales de reciente instalación.

**”** Se trata de un espacio rural penetrado por el mundo urbano, con viejos y nuevos personajes, como los denominados neo rurales (profesionales liberales y otros ex habitantes de la ciudad que pasan a residir en el campo), los asentados (ex sin tierra) y los “sin sin” (sin tierra, sin empleo y casi siempre sin vivienda, salud, educación y principalmente sin organización). (CRAVIOTTI, 2008).

# ESTADO DEL ARTE

En 2009, en el libro “Cinturón hortícola de la Ciudad de Buenos Aires. Cambios sociales y productivos” de los coordinadores Roberto Benencia, German Quaranta y Javier Souza Casadinho, en el capítulo 5 denominado “Familias bolivianas en la actividad hortícola: transformaciones en sus procesos de movilidad” elaborado por los dos primeros autores recientemente nombrados se intenta:

” Dar cuenta de las características de la migración limítrofe hacia nuestro país en el largo plazo, pero haciendo hincapié en el proceso que derivó en los últimos años en la llegada masiva de los migrantes limítrofes al AMBA (Área Metropolitana de Buenos Aires). Dentro de este movimiento poblacional, se busca analizar el caso específico del modo de trabajo transnacional que se construye en el cinturón verde de Buenos Aires a partir de la incorporación de familias bolivianas a la producción hortícola, y se intenta explicar desde la perspectiva teórica de las economías de enclave, el fenómeno de movilidad ascendente de ciertos actores que hemos denominado ‘la escalera boliviana’ y las transformaciones en esta, sufridas en la última década. (BENENCIA, QUARANTA Y SOUZA CASADINHO, 2009).

En 2011, Roberto Benencia, publica el siguiente artículo: “Participación de los inmigrantes bolivianos en espacios específicos de la producción hortícola en la Argentina”. En él sostiene que: “la horticultura en fresco en la Argentina ha sido producida históricamente por mano de obra migrante; fuera ésta europea durante las primeras décadas del siglo XX o bien limítrofe a inicios del siglo XXI”. (BENENCIA, 2011).

” La corriente migratoria proveniente de Bolivia cuasi hegemoniza no sólo la oferta de mano de obra en dicha producción en casi todos los cinturones verdes del país, sino que, además, en algunos nichos clave domina los eslabones más importantes de esta cadena agroalimentaria. (BENENCIA, 2011).

Así, este trabajo describe “el proceso histórico que posibilitó la ocurrencia del fenómeno a partir de la constitución de enclaves étnicos en distintos territorios hortícolas de la Argentina”. (BENENCIA, 2011).

En el libro “Nuevas formas de contratación del trabajo agrario” de Roberto Benencia y Susana Aparicio (compiladores 2014), más precisamente en el capítulo 4 del mismo, Benencia denomina “El mercado de trabajo en las economías étnicas bolivianas en la agricultura de la Argentina. Procesos de constitución y transformación a inicios de la década.” (BENENCIA, 2011).

En la cita anterior, el autor hace un racconto de cómo llegan las migraciones bolivianas al sector frutihortícola de las ciudades de la Región Pampeana, como así también de las investigaciones realizadas en las áreas donde se ha realizado la actividad de frutihorticultura. En 2017 el ya nombrado autor publicó “Horticultores bolivianos en el interior de la Argentina. Procesos de inmigración, trabajo y asentamiento conflictivo”.

” Los inmigrantes bolivianos que se radicaron en áreas rurales del interior de la Argentina, y se dedicaron a la producción hortícola en fresco, si bien fueron minoritarios respecto de los que accedieron al cinturón hortícola de Buenos Aires, transitaron trayectorias similares a las de éstos, pero en algunos aspectos tuvieron que construir otras particulares, relacionadas con las características intrínsecas de las culturas locales.” Así es que se centrará en el caso del cinturón verde de la ciudad de Río Cuarto, provincia de Córdoba en el que la actividad hortícola “ha experimentado importantes transformaciones en los últimos veinticinco años, impulsada por la llegada de los primeros migrantes de nacionalidad boliviana al sector, a inicios de la década de los 90.” Allí como también sucedió en otras localidades con cinturones hortícolas del país el horticultor boliviano “introdujo un modelo productivo basado en la utilización de semillas de elevado potencial genético, expansión de la producción en invernadero, modificaciones en la organización del trabajo y cambios en la tecnología de sistemas de riego, habilidades que había aprendido en otras áreas hortícolas de la Argentina; esto derivó en la consolidación de un

importante núcleo de producción diversificada de hortalizas, tanto en cantidad como en calidad, para la ciudad de Río Cuarto y una amplia zona de influencia." (BENENCIA, 2017).

En el libro "Agricultura familiar en Latinoamérica. Continuidades, transformaciones y controversias" de la compiladora Clara Craviotti (2014), en el capítulo 10 de Paula Palacios que se denomina "La incidencia de los vínculos intersectoriales en la capacidad de reproducción de la agricultura familiar: los fruticultores del noreste de la provincia de Buenos Aires" se expone: el aporte al "debate en torno a los rasgos que caracterizan la agricultura familiar, los cambios internos que experimenta y vicisitudes por las que atraviesa actualmente." Así indagó:

” Las vinculaciones e interrelaciones generadas entre los productores frutícolas familiares no integrados verticalmente y los empaques y empresas exportadoras ubicados en la denominada cuenca frutícola del Noreste de la provincia de Buenos Aires, con eje en el partido de San Pedro, considerando la incidencia que esto tiene sobre la capacidad de reproducción de los primeros." Se buscó "captar las prácticas que implementan este segmento de productores para insertarse en la cadena y permanecer en la actividad dentro de un contexto de retracción de la fruticultura local y expansión de la agricultura extensiva". Ello también implica tener en cuenta la forma de venta de su fruta en virtud de los mercados a los que apuntan. (CRAVIOTTI, 2014).

En cuanto al tema específico de la tesina se encuentra María Alicia Serafino con el trabajo "Familias migrantes bolivianas en el cinturón hortícola santafesino" publicado en el año 2009 en el que elaboró un:

” Estudio de los procesos migratorios que tienen como finalidad la búsqueda de nuevas oportunidades laborales en diferentes regiones. En forma particular, reconocemos dichos procesos en la migración de familias bolivianas que llegan a la ciudad de Santa Fe a trabajar en las quintas de producción hortícola que se ubican al norte de dicha ciudad. (SERAFINO, 2009).

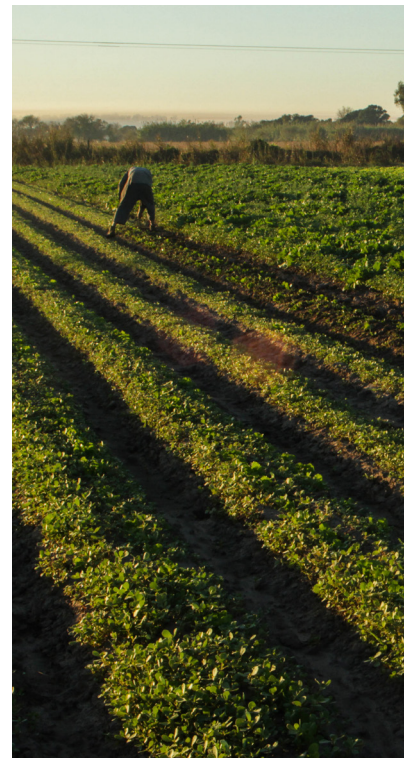
Siguiendo con el planteamiento del autor, se ponen en crisis algunas cuestiones analíticas sobre el abordaje de la inserción laboral de migrantes bolivianos que, desde casi cuatro décadas, se asientan en un barrio de quintas santafesino. (SERAFINO, 2009).

En el año 2011 Demarchi Mariela en su trabajo “Migración boliviana a los distritos de Recreo y Monte Vera: conformación de redes sociales y transformación del cinturón hortícola santafesino. Departamento La Capital. Provincia de Santa Fe” aborda el estudio de la conformación de las redes sociales entre los migrantes bolivianos al cinturón hortícola santafesino a partir de 1970 y las consecuentes transformaciones en este espacio como producto entre otras cosas, de la inserción laboral y socioespacial de los inmigrantes. Al respecto la autora señala:



Se consideró analizar el peso de los factores estructurales y contextuales del país emisor y receptor; determinar la importancia y rol de la existencia de redes sociales que posibilitaron la migración; reconocer aquellos cambios acontecidos en el cinturón hortícola santafesino y, por último, aportar al conocimiento de un estudio de las redes sociales dentro de una mayor complejidad socioespacial.” En este trabajo se arriban a ciertas conclusiones que permiten pensar “la existencia de un tejido social en el cual los vínculos y la circulación de información y recursos hace posible la toma de decisión de migrar y fundamentalmente el traslado y posterior inserción en el cinturón hortícola santafesino. La conformación de una red social que va más allá de dicho espacio, que abarca distintas escalas, actores sociales y momentos, hace que los migrantes, en sus proyectos migratorios, ex-

Figura 4. Trabajos en la quinta en Monte Vera.



Fuente: realización propia.

perimenten la reducción de ciertos costos y riesgos, brindando un contexto en el cual encuentran contención de distinto tipo a la hora de migrar. Finalmente, en este marco de existencia de lazos más o menos fuertes que van formando una red social cada vez más institucionalizada, la comunidad boliviana se consolida en el espacio a través de una serie de cotidianidades socio-espaciales y experiencias materiales y simbólicas, haciendo que, en el tiempo, se construya la espacialidad del cinturón hortícola santafesino. (DEMARCHI, 2011).

En 2019, Cardozo Mercedes publica “Aproximación a las territorialidades múltiples en espacios rururbanos. Indagaciones sobre horticultores en Santa Fe, Argentina”.

” Dar cuenta de cómo los migrantes de origen boliviano asentados en el rururbano norte de la ciudad de Santa Fe, Argentina, construyen territorialidades múltiples. En dicha construcción cuentan: los procesos que intervienen en el fenómeno de reterritorialización de esta población; las dimensiones del territorio que priman en los diferentes momentos de su construcción histórica; y las formas que se pueden reconocer hoy en dicho territorio. Allí, la pluriactividad y la neorruralidad emergen como nuevas categorías teóricas y como experiencias que explican las estrategias para afrontar los conflictos, abonando a la perspectiva de la hibridez y posibilitando una aproximación al descubrimiento de la morfología de ese territorio. (CARDOZO, 2019).



CAPÍTULO

1

EL QUÉ,  
EL CÓMO  
Y EL DÓNDE

CAPÍTULO 2

CAPÍTULO 3

En este capítulo se abordarán las distintas etapas del ciclo de las políticas públicas locales implementadas por el estado comunal de Monte Vera que llevaron adelante el proceso de transformación de la propiedad de las tierras. Es decir, lo que se denominó en ese entonces “Loteo Paprocki”, hoy constituido como Barrio Paprocki en la ciudad de Monte Vera, provincia de Santa Fe. Estos terrenos en el año 1947 pertenecían a la localidad de Recreo lindante a Monte Vera. Dichas tierras son compradas por un cura “Paprocki” para realizar un futuro negocio inmobiliario especialmente con las familias de ferroviarios que iban a instalarse en la zona.

Para poder profundizar en este aspecto, se realizaron diferentes entrevistas a actores sociales relevante en este contexto. Una de ellas fue Claudia Sonzogni quien se desempeñó como secretaria de Finanzas de la comuna desde 1989 hasta 2007. Ella sostuvo que:

**”** (Paprocki) Era un cura de Santa Fe. Él nunca estuvo acá en Monte Vera. Era un momento en el que se quería que la ciudad crezca para acá, en lugar de irse para el norte o para el sur. Entonces él genera ese loteo para hacer las Chacras de San José y en calle Boulevard, en Santa Fe tenía una inmobiliaria y los ofrecía a la venta.

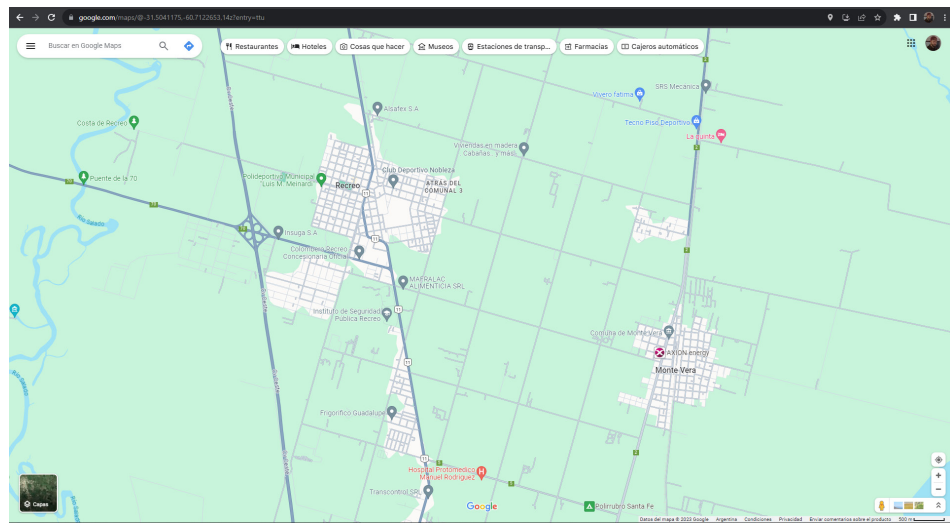
*Para que las familias de los ferroviarios, que eran los que estaban bien en ese momento, compraran y tuvieran sus quintas y produzcan sus verduras, todo bien cerca de la ciudad. Era como una casa de casa de fin de semana para el ferroviario.<sup>1</sup>*

A partir de las gestiones del presidente comunal Baldacini, quien gobernó previamente a Bruno Gatto en 1951, se anexa a la comuna de Monte Vera 1 kilómetro desde la Ruta Provincial 2 hacia el lado de Monte Vera. Es así como el Loteo Paprocki pasa a formar parte de la jurisdicción de esta localidad.

Al ver el mapa, en la Figura 5 que a continuación se presenta, se observa que el Loteo Paprocki queda mucho más cerca del centro urbano de Monte Vera que de Recreo, localidad a la que perteneció hasta 1951 momento en que se produce el Anexo a Monte Vera.

<sup>1</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Claudia Sonzogni el 24 de junio de 2023 por Laura Rueda.

Figura 5. Mapa actual de Monte Vera y Recreo.



Fuente: Google Maps.

Más allá de la cuestión específica de la distancia territorial de los distritos respecto del loteo, también se observa en la entrevista a Sonzogni que esta adhesión de 1 kilómetro de extensión a la jurisdicción de Monte Vera fue beneficioso en términos productivos.

” Entonces, con esa incorporación, fue un golazo para Monte Vera porque se incorporan un montón de tierras productivas, o sea, Campo Crespo, toda la zona que en la década del 60’, ¡pum!, levantó la economía de las quintas para arriba.<sup>2</sup>

En este sentido, en este apartado se describirán las acciones de gobierno que se llevaron adelante desde la comuna, frente a la deficiencia de hábitat existente en Monte Vera, proceso al que se le sumaba una importante oleada migratoria de personas originarias de países limítrofes y de provincias del norte argentino. Cabe retomar la perspectiva del autor Subirats quien sostiene que:

” Todo el proceso de consideración de la cuestión, definición de la misma como asunto público a resolver y puesta en marcha de las vías de resolución dependerá en buena parte del número de gente afectada por el problema y las medidas de solución, el grado de agregación de los intereses afectados y su nivel y tipo de organización. (SUBIRATS, 1989).

<sup>2</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Claudia Sonzogni el 24 de junio de 2023 por Laura Rueda.

## El ciclo de la política pública:

### “Del Loteo Paprocki al Barrio Paprocki”

En 1989, en la localidad de Monte Vera gana las elecciones el presidente comunal Bruno Gatto quien representaba al Partido Justicialista. Gatto permaneció en la gestión de la comuna durante 10 mandatos consecutivos, hasta el año 2009. En ese entonces Monte Vera era una comuna y no una ciudad como lo es actualmente. Cabe mencionar que la diferencia sustancial que implica ser “pueblo-comuna” o “ciudad-intendencia” no radica solamente en la cantidad de habitantes, aunque suele ser un factor muy importante, sino en la complejidad que poseen al interior de las organizaciones de los gobiernos locales, especialmente en términos burocráticos-administrativos. Es decir, la complejidad y variedad de dispositivos con los que cuentan estos formatos de gobierno para la ejecución de las políticas públicas.

Este estudio destaca y pretende poner en evidencia la necesidad de revalorizar lo local como un aspecto específico que debe ser considerado con cierto detenimiento. La autora Cristina Díaz sostiene que:

**”** Pocos temas engendran tanto consenso como las teorizaciones en torno a cómo la modificación de la estructura institucional, la aplicación de programas de privatización, desregulación económica y reducción del gasto público, reforma del aparato administrativo y concreción de políticas sociales compensatorias para los pobres estructurales desde los niveles nacional y provincial impactan sobre las realidades locales, con la contundencia de transferencias que desbordan toda capacidad de procesamiento de no mediar un esfuerzo sostenido por renovar el propio aparato público y los estilos y tecnologías de gestión. (DÍAZ, 1997).

Más allá de lo expuesto, si además se tiene en cuenta el contexto histórico argentino de ese momento, las dinámicas derivadas y en algunos casos propuestas por la globalización han dado lugar a cambios significativos en la distribución de responsabilidades, generando una nueva reconfiguración geográfica de poder. Estos cambios se manifiestan a través de una reestructuración del Estado. Así, se observa un proce-

so en el que gobiernos locales (municipios, comunas, ciudades y regiones) terminan asumiendo roles y obligaciones que anteriormente se concentraban principalmente en el ámbito de actuación del Estado Nacional.

En este sentido, se observará con detenimiento el Artículo 123 de la Constitución Nacional tras la reforma de 1994, que expresa:

**” Cada provincia dicta su propia constitución, conforme a lo dispuesto por el artículo 5 asegurando la autonomía municipal y reglando su alcance y contenido en el orden institucional, político, administrativo, económico y financiero.**

Es posible evidenciar esta asunción de roles y obligaciones por parte de los gobiernos locales que anteriormente no estaban dentro de su esfera de acción, sino que pertenecían a responsabilidades del “Gobierno Nacional”.

En este trabajo se busca realzar lo “local” como un aspecto que posibilitará algunas flexibilidades que se dieron en cuanto a la toma de decisiones políticas y su vuelta atrás para modificarlas, buscando siempre como el objetivo último la mejor versión de la política pública implementada. Aquí, es necesario retomar la idea de Subirats quien sostiene que: “La legitimidad de la acción de los poderes públicos se basa hoy más en su capacidad de dar respuesta a las demandas de los sectores implicados en sus ámbitos de actuación que en su teórica legitimidad ideológica o constitucional”. (SUBIRATS, 1989).

Históricamente, en Argentina, los municipios y en este caso particular, las comunas, han desempeñado un papel secundario en términos de responsabilidades para el desarrollo económico y productivo. Su función se ha caracterizado principalmente por ser el área administrativa y proveedora de servicios básicos. Sin embargo, debido a la globalización se evidencia la necesidad de transformación en la capacidad de respuesta de la gestión local para hacer frente a las demandas que empiezan a permear en la esfera de gobierno local y que con urgencia necesitan ser atendidas.

A su vez, de acuerdo con el concepto utilizado en el marco teórico desde la perspectiva del autor antes mencionado, Joan Subirats (1989), entendemos a las políticas públicas como una “secuencia de decisiones que implican una modificación de la realidad: decidir que existe un problema, de-

cidir que debe intentar resolverse, decidir legislar sobre el tema, etc". Desde aquí, es posible inferir que la decisión de utilizar terrenos del loteo Paprocki que estaban en desuso y en estado de abandono para generar un plan de viviendas otorgando algunas respuestas al déficit habitacional que se vivía al inicio de la gestión.

Esto constituyó una especie de política pública que respondía a una problemática determinada. En este sentido, como sostiene Subirats:

**??** Volvemos a remarcar el carácter no objetivo, no dado de la consideración y definición de «problema» dentro del campo de actuación de las políticas públicas. En cada caso dependerá de la movilización, de la organización de los sectores implicados, de su fuerza y representatividad, y no tanto de una consideración objetiva y racional sobre su existencia, definición, la consideración de las necesidades reales existentes y de los valores y objetivos a conseguir. Ello significa, normalmente, que la aparición de una cuestión o tema en el marco de un programa de actuación pública no implica que se haya procedido a un estudio o examen profundo de sus implicaciones e interdependencias y ello es aún más normal en temas derivados de situaciones de «crisis» o emergencias, que desencadenan presiones políticas insostenibles que obligan a respuestas inmediatas. (SUBIRATS, 1989).

Cabe considerar que se decidió con fines meramente explicativos y con plena conciencia del reduccionismo que implica, utilizar como una suerte de guía para el análisis de los distintos momentos de la política pública en sí misma, la definición de Subirats para exponer el ciclo de política pública elegido.

Como primera etapa de este esquema de análisis tendremos lo que se denomina generalmente como **“Construcción de la Agenda”** que en términos de Subirats presupone: “percepción y definición del problema; intereses afectados; grado de organización; accesos a los canales representativos; consecución del estatuto propio de «tema» a incluir en el programa o agenda de actuación de los poderes públicos”. (SUBIRATS, 1989).

En este sentido, la identificación y delimitación de problemáticas o áreas conflictivas constituye un proceso estructurante del ámbito gubernamental. Agrega el autor además que: “los problemas dependen de la subjetividad del analista, que a partir de la situación problemática planteada «construye» el problema, lo define, clasifica, explica y evalúa.” (SUBIRATS, 1989).

Así mismo sostiene que: “los problemas no están «allí fuera». No existen los problemas «objetivos». Deberemos «construir», estructurar nuestra propia (la del analista) definición del problema a plantear y resolver.” (SUBIRATS, 1989). Siguiendo con lo que plantea este autor, más adelante sostiene que:

” En la dinámica de formación de la agenda podemos considerar tres características generales que permiten que un determinado tema o cuestión reciba la atención necesaria de los poderes públicos para integrarse en el programa de actuación. En primer lugar, valorar el grado de apoyo que el tema o cuestión puede recabar o, lo que es lo mismo, valorar el impacto general de la cuestión. En segundo lugar, valorar su significación, es decir, su nivel de impacto sobre la realidad social. Y, en tercer lugar, la viabilidad de la solución anticipada o previsible.” (SUBIRATS, 1989).

Podemos así, observar que el gobierno comunal, en este caso local, se percató de la existencia de algunas problemáticas habitacionales presentes que no habían sido previamente resueltas en Monte Vera y decidió intervenir. Es decir, se identificaron y seleccionaron de los temas que eran relevantes para el gobierno comunal, por un lado, como también para la sociedad toda, por otro.

Claudia Sonzogni, frente a la pregunta sobre cómo se habían seleccionado desde la comuna quiénes iban a ser beneficiarios de esos terrenos, respondía:

” Bueno, ya había gente asentada. O sea, eran ranchos los que había y la idea era transformar los ranchos en casas. **Entonces se iban de a dos o tres viviendas con sistemas más o menos solidarios y el servicio social de la comuna. Éramos nosotros que hacíamos un poquito todo.** Se tenía un relevamiento permanente de las familias, de esas

necesidades, había datos duros que permanentemente se actualizaban. Es decir, había un sistema de información por el cual la comuna se hacía de los datos que les permitieron tomar las decisiones sobre quiénes iban a ser beneficiados con los terrenos en el nuevo Barrio Paprocki.<sup>3</sup>

Figura 6. Rancho de barro de Monte Vera.



Fuente: Producción propia.

Existe y persiste en la actualidad la emergencia de un sinfín de temas y problemáticas provenientes de diversos sectores de la sociedad que buscan captar la atención del gobierno de Monte Vera. Sin embargo, en este estudio se prioriza a los fines analíticos tomar solamente el proceso realizado con el Barrio Paprocki porque como sostiene Subirats “es preciso que la manera de plantear el problema resulte instrumental, es decir, que se haga desde una perspectiva que posibilite la intervención y que permita una vía de mejora”. (SUBIRATS, 1989).

<sup>3</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Claudia Sonzogni el 24 de junio de 2023 por Laura Rueda.

## Bruno Gatto el “presidente comunal”, un trabajador de la tierra

Al hablar de la política pública de un gobierno local, se decidió comenzar por el inicio de gestión en el que la misma se llevó adelante. Para esto se realizó una entrevista semiestructurada a Bruno Gatto, quien fuera presidente Comunal durante el período comprendido entre 1989 a 2009 cuando finaliza su gestión. Gatto relata en dicha entrevista, que en sus inicios se acerca a la política por la influencia de su esposa quien tenía alguna relación con la política partidaria.

” Un grupo de muchachos y chicas vinieron un día a charlar, y a mí no me gustaba. Pero a mi señora, al padre, le gustaba mucho la política. Era muy peronista. Entonces un día, estaba Obeid en la municipalidad de Santa Fe y venía a dar una charla acá a la unidad básica, y bueno me lleva, mi señora. Estuvimos escuchando. Y esa noche me presionan para que sea candidato. Yo no estaba nunca en el pueblo, me iba a la mañana y volvía a la noche. Pero bueno tenía una imagen de gente trabajadora. Hicimos una campaña, casa por casa. En ese entonces, Monte Vera habría sido la mitad de lo que es ahora. Casa por casa, charlando con la gente, prometiendo cosas que realmente podíamos cumplir. Así fue que le ganamos la elección a una persona que era histórica acá en el pueblo, que era Baldasini. <sup>4</sup>

En el relato se observa que se acerca a la política siendo un vecino y “trabajador de la tierra” desde que era muy pequeño (su familia primaria se había instalado en Monte Vera cuando él tenía un año de vida), conocedor de la localidad y de las falencias de esta.

” Es muy embromado el trabajo de la quinta y te lo digo por experiencia propia porque yo estuve desde los 8 años hasta los 16-17 trabajando en la quinta y es muy muy embromado. Ahí no tenés días

<sup>4</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Bruno Gatto el 9 de septiembre de 2021 por Laura Rueda.

de lluvia ni de descanso, cuando tenés que ir a la quinta, llueva trueno, tenés que juntar la cosecha, y tenés que meterte en el barro, es muy sacrificado.<sup>5</sup>

Figura 7. Productor en quinta de Monte Vera.



Fuente: Producción propia.

Estas características personales de ser un vecino más, conocedor de los problemas diarios que tenían los habitantes de la localidad, le otorgaba un plus para el ejercicio del poder y la toma de decisiones. En este punto del análisis se vuelve interesante recordar a Subirats quien sostiene que “La novedad de las aportaciones de DAHL es que a la clásica pregunta «¿Quién gobierna?» responde con una visión pluralista del fenómeno del poder, en la cual el proceso político se compone de diferentes grupos o individuos con distintos niveles de poder, recursos y protagonismo y, por tanto, con distintos grados de influencia sobre las decisiones. Todos los «actores» tienen en algún grado «poder» y, por tanto, todos tienen algún tipo de acceso a la decisión”. (SUBIRATS, 1989).

Al llegar al poder, Gatto, se encuentra que con la ejecución de “pequeños” cambios podría empezar a darle una institucionalidad y respaldo a la figura de la comuna que hasta ese entonces la localidad no tenía.

” (...) Nosotros cuando comenzamos en el año 89’ Monte Vera era un monte, justamente Monte Vera. Era un monte, no podías andar por las calles, no podías cruzar. La vía divide al pueblo en dos

<sup>5</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Bruno Gatto el 9 de septiembre de 2021 por Laura Rueda.

partes, del lado Este vos no podías cruzar para el lado Oeste por la vía porque había unos yuyales de dos o tres metros de alto.

Cuando entramos era un potrero, un corral, y era un corralte digo porque estaba con alambre todo alrededor, y un portón todo roto. <sup>6</sup>

*Las calles eran de barro, de tierra y no podías andar. Las cerraban a las calles principales los días de lluvia. No teníamos nada, la comuna estaba, lamentablemente, devastada.*

Si bien, los desafíos de gestión eran muy grandes ya que según el relato la comuna contaba con escasos recursos, la posibilidad de que lo poco que se hiciera fuera mucho es lo que destacó a la gestión en sus inicios.

Muchas eran las necesidades en el inicio y como sostiene Oszlak:

**””** La agenda estatal, como un río que fluye constantemente y se transforma, experimenta una continua metamorfosis. La incorporación de cada nuevo asunto genera una tensión, que sólo desaparece cuando la cuestión se “resuelve”. La composición de esta agenda, en términos de las cuestiones que contiene en una determinada coyuntura histórica, es indicativa de la naturaleza y criticidad de los asuntos que exigen la intervención del estado, manifestando a la vez el rol que éste cumple frente a la sociedad. (OSZLAK, 2007).

En el mismo sentido, pero desde otra mirada, se propone pensar al déficit de hábitat como una cuestión que se problematiza socialmente a partir del interés, atención o movilización de actores de la sociedad civil, entendidos como clases, organizaciones o incluso individuos estratégicamente ubicados en el sistema de poder. **Una política estatal entonces es la toma de posición por parte del Estado ante una “cuestión socialmente problematizada”:** la misma implica decisiones de una o más organizaciones estatales, que conforman el modo de intervención del Estado frente a la cuestión. (OSZLAK Y ODONELL, 1995). Esta definición de cuestión socialmente problematizada permite introducir de lleno el inicio de la política pública -formulación- en cuestión.

<sup>6</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Bruno Gatto el 9 de septiembre de 2021 por Laura Rueda.

Así, es posible observar la “cuestión socialmente problematizada” en la entrevista realizada a Bruno Gatto, en el momento en que describe cómo desde la comuna se intentó solucionar parte del déficit habitacional a través de la intervención para la sesión de ciertos terrenos que estaban en abandono y desuso a quienes eran habitantes de Monte Vera, pero no tenían las posibilidades de adquirirlos por medio de una compra.

” En Monte Vera, acá tenemos el Loteo Paprocki que se llama en Monte Vera, era un loteo de un cura, Paprocki, que lo había hecho allá por los 50’ al loteo, el cura se fue a Polonia a vivir de nuevo y ese loteo quedó totalmente abandonado. <sup>7</sup>

Figura 8. Barrio Paprocki de Monte Vera.



Fuente: Producción propia.

## Formulación

Se introduce aquí un segundo momento del ciclo de la política pública que en palabras de Subirats comprende la “*formulación de una solución o de una acción de respuesta; establecimiento de objetivos y prioridades*”, es decir a esta especie de fase se denomina “**Formulación de la política pública**”. La misma tiene su surgimiento una vez que el gobierno comunal en este caso, adquiere conocimiento sobre la existencia del problema, lo delimita y descarta la opción de no intervenir en él.

Esta etapa implicó, así, el desarrollo de acciones con sentidos pertinentes sociales que permitieran hacer frente a la cuestión socialmente problematizada.

Como sostiene Villanueva “*Una política es un comportamiento propositivo, intencional, planeado, no simplemente reactivo, casual. Se pone en movimiento con la decisión de alcanzar ciertos objetivos a través de ciertos medios: es una acción con sentido*”. W(VILLANUEVA, 1992)

<sup>7</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Bruno Gatto el 9 de septiembre de 2021 por Laura Rueda.

En esta etapa se observan las alternativas, propuestas y opciones que pretendieron adecuarse para el abordaje del problema identificado. También intervinieron lo que Subirats denominó “soportes políticos, presupuestarios y administrativos de la solución propuesta”. Es decir, en este proceso, se tomaron en consideración diversas variables, como ser: recursos disponibles, limitaciones administrativo-institucionales y las implicaciones político-partidarias. Así, se pretendía desarrollar una política pública que sea factible y efectiva para abordar la “cuestión socialmente problematizada.

Se pone en evidencia en esta etapa el momento en que el gobierno comunal recientemente llegado al poder decide reorganizar el loteo y ponerlo en condiciones para poder entregarlo a los habitantes del distrito Monte Vera que tuvieron dificultad en el acceso a la vivienda. En palabras del presidente Comunal, Bruno Gatto:

**”** Cuando nosotros entramos en la gestión en el 89 reorganizamos todo el loteo, porque había 4 o 5 viviendas nada más. Reorganizamos todo, subdividimos los terrenos porque eran grandes, y fuimos entregando a la zona más necesitada que no podía comprar del distrito Monte Vera.<sup>8</sup>

La decisión política-estatal de solucionar el déficit habitacional a través de la implementación de esta medida fue posible porque desde el gobierno comunal la cuestión fue socialmente problematizada. A su vez, se decide otorgar ciertas facilidades para el acceso a la tierra para la vivienda para quienes lo necesitaban y se logra que 400 familias de la comuna tuvieran su casa. Resulta útil en este momento retomar la referencia de Oszlak quien reflexiona:

**”** Cuáles son los problemas que elige resolver o debe atender inevitablemente como consecuencia de demandas o presiones sociales insoslayables, depende de gran número de circunstancias y variables. Pero en la medida en que esos problemas son incorporados a la agenda estatal se convierten automáticamente en lo que con O’Donnell hemos denominado “cuestiones socialmente problematizadas. (OSZLAK, 2007).

<sup>8</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Bruno Gatto el 9 de septiembre de 2021 por Laura Rueda.

Sin embargo, el proceso de formulación de políticas públicas no se constituye como un proceso lineal o estático, sino que implica considerar múltiples enfoques y la evaluación de posibles consecuencias. En este sentido, Villanueva nos propone lo siguiente:

**” Para quienes forman parte de la toma de decisiones, se ponen en juego numerosos factores al momento de intervenir en una cuestión: motivaciones políticas, morales, económicas, legales. Las decisiones, por lo tanto, se encuentran condicionadas por las limitaciones inescapables de la realidad”. (VILLANUEVA, 1992).**

A su vez, existe en este proceso de formulación, la participación de actores relevantes (internos y externos al gobierno comunal) que desempeñaron un papel fundamental para la generación y selección de la política más apropiada para abordar el problema habitacional.

Dentro de estos actores se encuentran las fuentes primarias que fueron consultadas para la realización de este trabajo. Dichos actores fueron consultados sobre cuáles habían sido los parámetros que primaron a la hora de tomar la decisión sobre quienes iban a ser los beneficiarios de la política pública en cuestión y Bruno Gatto comentaba:

**” Toda gente del distrito, nadie de afuera, tanto de Monte Vera, como de Ángel Gallardo, del Chaquito, de la costa, gente humilde que no tenía la posibilidad de tener un terreno. Y en ese entonces habremos entregado alrededor de 400 terrenos, 400 familias.” y también sostiene: “desde la comuna se otorgaron los terrenos a la gente necesitada con familia. <sup>9</sup>**

**Figura 9. Barrio Paprocki de Monte Vera.**



<sup>9</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Bruno Gatto el 9 de septiembre de 2021 por Laura Rueda.

Fuente: Producción propia.

Es decir, por un lado, se encontraba la necesidad de dar solución a la demanda habitacional, pero con la condición de que eso no generara lo que el presidente Comunal llama “ranchos”. Para la maestra y secretaria de finanzas, Claudia Sonzogni, los ranchos significaban:

” Eran ranchitos de barro con una sombra impecable. Pero cada vez que llovía se embarraba todo. Nuestro clima es de 1500 milímetros de lluvia, no era una zona para el ranchito. Acá requiere mucho trabajo mantener un rancho de adobe en nuestra zona. Además, estaban los bichos. Nos habían agarrado muchos temporales y llovía y se inundada. El problema se fue transformando en algo continuo. No era algo que podíamos obviar. Era un problema social.<sup>10</sup>

Por su parte Gatto agregaba:

” Cuando entramos nosotros en el 89’ en ese entonces estaba Obeid, hicimos erradicación de ranchos. (...) ahí compramos 3 hectáreas de tierra, que estaban pegadas al pueblo y ahí con esas tierras, que me dio el subsidio el gobierno provincial, erradicamos los 60 ranchos que había al lado de la vía. Le hicimos una casa con todos fondos del gobierno, de material, dos piezas, y un baño y después ellos fueron agrandándola. Así que hoy se hizo un barrio.<sup>11</sup>

Cuando se le pregunta a Gatto, presidente comunal, por las características de la población objetivo que se seleccionó para la implementación de la política pública en el otorgamiento de los terrenos para la construcción de la casa propia, él la describe del siguiente modo:

” Trabajaban en la quinta, eran changarines, argentinos eran todos. Había hijos de bolivianos, y argentinos también, no eran todos hijos de bolivianos. Y ahí armamos un barrio, que se llama

<sup>10</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Claudia Sonzogni el 24 de junio de 2023 por Laura Rueda.

<sup>11</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Bruno Gatto el 9 de septiembre de 2021 por Laura Rueda.

Paprocki, donde hoy debe haber 250/300 familias ya asentadas. Entre argentinos, bolivianos, hijos de bolivianos, todos los que realmente no tenían la posibilidad de comprar un terreno.<sup>12</sup>

Ante esto, existió otro aspecto importante a destacar, en la entrevista relata la forma en que se dio el proceso de documentación de todos los migrantes que tenía en ese momento el distrito de Monte Vera que no poseían documento de identidad. Es decir, describe cuáles fueron las acciones de gobierno que permitieron que esta población tuviera acceso a su Documento Nacional de Identidad:

” Había mucha gente que no tenía documentos, y otros que ni había inscripto a los hijos. Bueno se les ayudó para sacar los documentos, acá en Santa Fe, y lo mismo se hizo con los bolivianos, que estaban radicados acá pero no tenían documentos.<sup>13</sup>

Y continúa:

” Cada vez que iba pasando más el tiempo vos ibas necesitando más el DNI, porque necesitas identificarte, para ir a la escuela. Al principio, en el 89' vos ibas a la escuela y no te pedían el documento, pero después te empezaron a pedir el documento, y el que no lo tenía le hacían problemas para entrar en la escuela o para moverse. *Así que se decidió en el grupo que estaba acompañándome a tratar de ayudar a esa gente. Con los bolivianos nos pusimos en contacto con el cónsul boliviano de Rosario que vino en varias oportunidades, y les fuimos haciendo los documentos, a todos los bolivianos que estaban indocumentados. Se les gestiona el turno en el registro civil, se les daba todo, se les sacaba la foto y se los documentaba.<sup>14</sup>*

Llegado este punto se retoma, con fines de continuidad analítica, el aporte de Abal Medina que nos permite introducir el siguiente momento:

<sup>12</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Bruno Gatto el 9 de septiembre de 2021 por Laura Rueda.

<sup>13, 14</sup> Ídem.



La formación de las políticas públicas es un proceso político que ofrece a menudo la etapa de implementación en la que se establecen relaciones de poder entre las burocracias y los políticos. A primera vista los funcionarios políticos parecerían contar con los recursos necesarios para incidir sobre las decisiones de políticas: legitimidad formal para tomar decisiones públicas (en tanto son elegidos por la ciudadanía para que la representen), control del presupuesto y control del personal. Sin embargo, las burocracias disponen también de recursos propios para incidir sobre las decisiones, y de hecho lo hacen (Peters, 1999). Los burócratas son amplios concededores de las técnicas y procedimientos administrativos para la implementación de la política y, en consecuencia, pueden moldear el diseño de la política por medio de la definición de lo que es viable y lo que no lo es. Las políticas públicas son entonces producto de un proceso complejo y dinámico de ajuste entre las preferencias políticas y la experiencia procedimental de la burocracia. (ABAL MEDINA, 2010).

## Implementación

Dentro de lo que en este estudio se ha llamado “Ciclo de la Política Pública” se encuentra ahora el tercer momento: **implementación o ejecución de la política pública**. Retomando las palabras de Subirats quien define a la implementación o puesta en práctica de la política pública del siguiente modo:



Una vez definido el problema y planteadas, en su caso, las distintas previsiones sobre su evolución en el futuro, llegaría el momento de la decisión, centrado esencialmente en la definición de objetivos y la fijación de las opciones o vías de acción a seguir. (SUBIRATS, 1989).

La implementación de la política pública es una etapa que abarca todas las actividades y procesos llevados a cabo durante la puesta en marcha y ejecución de la política pública.

En este sentido, la implementación comprende una serie de acciones en la que intervienen muchos actores que buscan lograr los resultados esperados empleando medios específicos. Cabe, sin embargo, aclarar que “cada nueva cara o faceta del problema, cada nuevo factor que descubrimos nos hace más compleja su estructuración, pero al mismo tiempo puede considerarse una nueva oportunidad, aún no contemplada, para su mejor solución”. (SUBIRATS, 1989).

Así, es un proceso que se caracteriza por su gran complejidad debido a la multiplicidad de actores que involucra y los numerosos puntos decisivos sobre los que hay que “tomar decisiones”, valga la redundancia. Es decir, como sostiene Villanueva:

” Una política es en un doble sentido un curso de acción: es el curso de acción deliberadamente diseñado y el curso de acción efectivamente seguido. No sólo lo que el gobierno dice y quiere hacer. También lo que realmente hace y logra, por sí mismo o en interacción con actores políticos y sociales, más allá de sus intenciones. Por una parte, la política que se decide y se quiere llevar a cabo es básicamente un conjunto más o menos interrelacionado de acciones que, en razón de los recursos con los que cuentan los actores, los medios que emplean y las reglas que siguen, es considerado idóneo y eficaz (o eficiente) para realizar el estado de cosas preferido. Es entonces una estrategia de acción colectiva, deliberadamente diseñada y calculada, en función de determinados objetivos. Implica y desata toda una serie de decisiones a adoptar y de acciones a efectuar por un número extenso de actores. (VILLANUEVA, 1992).

De este modo, cuando en la entrevista al presidente Comunal se le consulta sobre los imprevistos o cambios en el momento de la implementación lo deja explicitado en su testimonio:

” Bueno en ese entonces al principio, empezamos a entregar los terrenos nosotros desde la comuna, hasta que los asesores legales que yo tenía me dijeron lógicamente: esto no es correcto, puedes llegar a tener problemas en el día de mañana. <sup>15</sup>

<sup>15</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Bruno Gatto el 9 de septiembre de 2021 por Laura Rueda.

En este sentido, se recupera además la idea de Subirats de que “cada nueva cara o faceta del problema, cada nuevo factor que descubrimos nos hace más compleja su estructuración, pero al mismo tiempo puede considerarse una nueva oportunidad, aún no contemplada, para su mejor solución”. (SUBIRATS, 1989).

Sin embargo, cuando se la consultó a Claudia Sonzogni por el proceso de establecimiento de prioridades para implementación de la política pública en lo referido a la población objetivo, ella refería que se evaluaban desde la comuna las vulnerabilidades socio- económicas y se decidía quienes iban a ser los destinatarios de las viviendas a medida que se iban construyendo:

*Y se empezó con aquel rincón que era el más precario, el que tenía más problema de vulnerabilidades, empezaban muchas cuestiones con el contexto más urgente. Cada familia tenía que aportar uno o dos trabajadores, ¿viste? Entonces bueno, entre cinco construimos primero la casita de uno, después estos cinco a la del otro, después a la del otro, ¿viste? Así fue.<sup>16</sup>*

Continuando con el análisis, se le consultó la entrevistada si al momento de implementar esta política pública existieron dificultades o inconvenientes, posibles desafíos a lo que la misma también sugirió: “después, al final como que costó y hubo que poner más albañiles. Porque si bien se ponía un albañil por casa para que guíe, no se alcanzaba”.<sup>17</sup>

Desde la perspectiva teórica Villanueva aporta en este sentido que:

**??** Hay que incorporar las muchas y diversas decisiones de los muchos actores participantes, gubernamentales y extra-gubernamentales, que en sus diversas interacciones han preparado y condicionado la decisión central, le dan forma y la llevan después a la práctica, haciéndola y rehaciéndola, con el resultado muy probable que los resultados finales no se asemejan a las intenciones y planes originales. La política es entonces un proceso, un “curso de acción” (Friedrich, 1963: 79; Anderson, 1984: 3), que involucra todo un conjunto complejo de decisores y operadores, más que una decisión

<sup>16</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Claudia Sonzogni el 24 de junio de 2023 por Laura Rueda.

<sup>17</sup> Ídem.

singular, suprema e instantánea. Una política no es sólo una decisión (por ejemplo, la decisión de no actuar). Es, ante todo acción, un conjunto de acciones. (VILLANUEVA, 1992).

Volviendo a la entrevista realizada al expresidente comunal, Bruno Gatto, el mismo describió cuáles fueron las acciones necesarias ejecutar para poder llevar adelante todos los aspectos que involucraron a la implementación de la política pública. A continuación, se recupera un párrafo que ejemplifica cuál fue el proceso por el cual la comuna adquiere los terrenos que serían después utilizados para la implementación de la política pública estudiada.

” Empezamos a hacer las gestiones ante el consulado de Polonia en Buenos Aires, y habíamos presentado toda una carpeta, fuimos a hablar, se comunicaron los herederos de Paprocki allá en Polonia con el Cónsul y quedaron en venir... queríamos comprarle las tierras... No vinieron nunca, entonces iniciamos una acción por falta de pago de impuestos, iniciamos una causa judicial, y rematamos la mayoría de los terrenos. Rematamos y compramos desde la comuna por la deuda de impuestos.<sup>18</sup>

Una vez que la Comuna tenía el derecho legal y administrativo sobre el loteo con el poder de venderlos se dio el proceso de venta simbólica a las familias. Gatto lo describe:

Hay gente que ha terminado de pagarlo, ha pagado todos los impuestos y ya ha escriturado. Y hay otra gente, bueno que realmente por ahí no pagó los impuestos, y no tiene escritura, tiene el boleto de compra y venta nada más. Pero hay una situación regular.<sup>19</sup>

*Se hacía como venta. Por ejemplo, a la gente que se les dio se les hizo 100 cuotas de 30 pesos en ese entonces, para decir algo simbólico como para decir bueno te lo vendimos, y les hicimos un boleto de compraventa.*

De esta situación, Sonzogni relataba:

” A las personas se les daba un plazo y se ponía un importe simbólico a pagar. En cuotas para que después tuvieran la escritura. No es que entraban

<sup>18</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Bruno Gatto el 9 de septiembre de 2021 por Laura Rueda.

<sup>19</sup> Idem.

y ya tenían la escritura, era un boleto de compra-venta. Lo importante era que pudieran seguir avanzando en la casa y que tuviera las comodidades de una vivienda digna.<sup>20</sup>

Se dio además una suerte de incentivo a que fueran los propietarios los que se “hicieran su casa”, una vez que tenían el terreno. Esta decisión iba en consonancia con la idea ya mencionada por los integrantes entrevistados de la gestión de que el objetivo era que no se generaran ranchos.

Con esas familias que nosotros teníamos, armamos una bloquera y ellos venían a hacerse los blocks para hacerse su casa. Les dábamos todo el material y ellos ponían el trabajo. No era gratis. Ellos venían y hacían sus blocks, necesitaba 200 blocks, venían a la bloquera un grupo de gente, vos haces 400, te llevas 400, lo que necesitaban.<sup>21</sup>

Este momento implementación del ciclo de la política pública está caracterizado, además, por ser un proceso dinámico y en constante cambio ya que será necesario sortear obstáculos que empiezan a suceder. Así, se observa que, la capacidad de adaptación y de respuesta a los cambios e imprevistos son aspectos cruciales para lograr la implementación de la política pública. El caso del Barrio Paprocki no fue la excepción.

En su relato, el presidente comunal del período estudiado, describe también cómo se actuó frente a la catástrofe hídrica del año 2003 que se produjo en todo el Departamento La Capital por la creciente del Río Salado y la falta de políticas públicas de prevención ante dicha crecida.

Se inundó en su momento en el 2003, que vino la creciente del Salado, se inundó todo ese barrio, cuando se fue el agua, junto con la cruz roja y la ayuda internacional, le hicimos el agua potable. Empezamos a acomodar las calles, a hacerles desagües, y le ripiamos todas las calles, hicimos un lindo barrio, y hoy están viviendo muy bien, y tienen su barrio bien ordenado.<sup>22</sup>

<sup>20</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Claudia Sonzogni el 24 de junio de 2023 por Laura Rueda.

<sup>21</sup> Ídem.

<sup>22</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Bruno Gatto el 9 de septiembre de 2021 por Laura Rueda

Para el presente trabajo también se entrevistó al presidente de la Sociedad de Quinteros, Guillermo Beckmann quien relataba las huellas que la catástrofe hídrica del 2003 dejó en el tintero. Así él se preguntaba sobre dirigencia política, particularmente del ámbito provincial, de ese momento.

**”** ¿Por qué si ellos veían que andaban en el helicóptero que se venía esa agua y que se veía que estaba ese bache, no avisaron? Tendrían que haber atacado eso o sino decirle a la gente 5 días antes que salga y se vaya. Yo estuve en esa zona cuando la creciente, cuando estaba entrando al agua. Yo tenía una verdulería que se me inundó también. Vi cuando venía el agua corriendo por el asfalto y lloré. Y el Galpón de la Sociedad de Quinteros, lo abrimos y dejamos entrar a la gente porque la provincia no les daba lugar y estaban todos tirados en la calle. Metimos 300 personas acá adentro con baño y todo. ¿Sabes cómo me entregaron las instalaciones? Mejor que cuando nosotros se las dimos.<sup>23</sup>

El resultado de la inundación del 2003 también tuvo sus consecuencias innegables sobre el sistema productivo. Así lo describe a continuación Beckmann:

**”** Cuando tuvimos la inundación del Río Salado en el 2003, seis meses los productores se quedaron sin producción y más de la mitad de las quintas inundadas. 3/4 de las quintas inundadas. Ahí quedaron muy pocas quintas. Fueron Ángel Gallardo y Guadalupe los únicos que se salvaron. Todo el resto quedó inundado.<sup>24</sup>

---

<sup>23</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Guillermo Beckmann, 12 de marzo de 2023 por Laura Rueda.

<sup>24</sup> Ídem.

Figura 9. Bañado de Monte Vera.



Fuente: Producción propia.

A modo de cierre del presente capítulo, cabe destacar que en cuanto al proceso de evaluación o instancias evaluatorias de la política pública, es necesario aclarar que ni desde la propia gestión como tampoco desde la sociedad de Quinteros existió dicha instancia. Si bien es posible reconocer en los distintos momentos de la política pública la presencia de las aristas del concepto del ciclo, en cuanto a la conclusión no es posible evidenciar aspectos evaluativos propios del ciclo de la política pública.

Resulta interesante para el análisis de la gestión comunal la falta de esta herramienta de evaluación como forma redireccionadora de las políticas públicas futuras que se llevarían adelante. En este sentido cabe argumentar que recién en el año 2003 se habilita a que existan dos cargos remunerados en la gestión comunal a parte del presidente comunal, que puedan dedicarse a la función pública con exclusividad. Esto limitaba fuertemente las posibilidades de hacer, como también la capacidad de armar equipos de trabajo que lleven adelante las distintas tareas administrativas y de gestión necesarias en un gobierno comunal.

Sin embargo, como parte del ejercicio reflexivo propuesto en el presente trabajo pretende a lo largo de los capítulos que continúan poder dar cuenta de diferentes elementos que aporten a una especie de acercamiento a una evaluación de la ya mencionada política pública en cuestión.

CAPÍTULO 1

CAPÍTULO 2

REDES MIGRANTES  
Y FAMILIAS DE  
PRODUCTORES,  
ALGUNOS ASPECTOS  
SOBRE LA VIDA EN  
LAS QUINTAS

CAPÍTULO 3

En el presente capítulo se abordará una pequeña descripción de los procesos migratorios en la sucesión de transformaciones en la tenencia de tierras de las familias frutihortícolas. Se abordarán también, los aspectos generales que hacen a los procesos de migración, elecciones y decisiones que permiten la creación de futuras redes migrantes.

Además, se analizaron detalles y especificidades brindados por las fuentes primarias elegidas, en la realización de entrevistas que se llevaron adelante en el marco del presente trabajo.

Este segundo capítulo tiene como objetivo ofrecer una suerte de descripción de los procesos migratorios de las familias bolivianas frutihortícolas en Argentina y particularmente cómo se dio este fenómeno en la localidad de Monte Vera. Se explorarán los factores que impulsan las migraciones, los desafíos que enfrentan y las estrategias desarrolladas durante el proceso.

Se examinarán también aspectos claves como las redes de apoyo social, familiar y productivo, y las prácticas laborales que les permitieron a estas familias establecerse, crecer y desarrollarse en el sector frutihortícola. Por otro lado, se analizarán las transformaciones sociales y culturales que han experimentado las familias migrantes en su nuevo entorno, en este caso, en Monte Vera.

## Algunos aportes generales sobre migraciones

A lo largo de la historia de la humanidad, las migraciones fueron y son un fenómeno recurrente y parte de la constante en la evolución de las sociedades. Desde tiempos remotos, los seres humanos han buscado nuevos horizontes, motivados por una variedad de factores: conflictos, búsqueda de mejores condiciones económicas, persecuciones políticas, catástrofes naturales, entre otros. (QUARANTA, PEDREÑO CÁNOVAS y BENENCIA, 2014).

En Argentina, las migraciones han jugado un papel fundamental en la conformación de la identidad nacional y en el desarrollo socioeconómico del país. Desde sus inicios, en el proceso de constitución de Estado Nación, con las guerras independentistas, Argentina se ha caracterizado por ser un país receptor de flujos migratorios provenientes de diversas regiones del mundo. (QUARANTA, PEDREÑO CÁNOVAS y BENENCIA, 2014).

Durante el siglo XIX, Argentina recibió una gran cantidad de inmigrantes europeos, especialmente italianos y españoles, quienes contribuyeron significativamente a la sociedad y la economía argentina. Estos inmigrantes se incorporaron rápidamente a través de su trabajo en sectores como la agricultura, la industria y el comercio, contribuyendo al crecimiento y desarrollo del país. (QUARANTA, PEDREÑO CÁNOVAS y BENENCIA, 2014).

Es oportuno incluir en este punto la diferenciación marcada por el presidente de la Sociedad de Quinteros, Guillermo Beckman, entre las distintas oleadas migratorias.

” La zona fue integrada por españoles, los orígenes de los primeros productores eran españoles, portugueses en su mayoría, alemanes que habitaron acá la zona. Esa fue la primera colonización de inmigrantes que vinieron. En 1950, llega la inmigración italiana. Ese fue el momento donde se fortaleció más el sector, venían con muchas ganas de trabajar, con mucha hambre y mucha miseria. Una mano atrás y otra adelante, pero te voy a destacar algo, empezaron a trabajar en la quinta como medieros o como peones, pero pasaron 3 o 4 años y ya se iban independizando. Iban alquilando un pedacito de tierra, un caballito, se independizaron e iban haciendo quinteros propios. Luego lo primero que pensaban era en comprar la tierra. <sup>25</sup>

Este último aspecto, remarcado por Beckmann, resulta interesante ya que marca un punto diferenciador con la migración de fines de los 80' de la que remarca: “vino otra inmigración que se preocupa primero por tener una camioneta.” Es decir, Beckmann marca un comportamiento en los deseos productivos como en los objetivos a alcanzar a partir de la incorporación de esta mano de obra al sector frutihortícola. Así sostiene:

” Ahí está la diferencia. No es por criticar, es la idiosincrasia de cada uno. El italiano y todos los inmigrantes europeos querían su tierra. Esta gente prefiere alquilar y si no, migra. Entonces, ¿qué

<sup>25</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Guillermo Beckmann, 12 de marzo de 2023 por Laura Rueda.

es lo primero que compran? Una Toyota. Si tenés plata para comprar una Toyota, tenés, para comprar 2 hectáreas de tierra. <sup>26</sup>

Figura 11. Quinta en Monte Vera.



Fuente: Producción propia.

A lo largo del siglo XX, Argentina también fue receptor de migrantes provenientes de países vecinos, como Bolivia, Paraguay y Perú, debido a razones socioeconómicas y políticas en estos países. Estas migraciones, en su mayoría con expectativas de mejoras laborales, tuvieron un impacto importante en sectores como la construcción, la agricultura y el trabajo doméstico. (PIZARRO, 2014).



Durante la primera mitad del siglo XX, en el marco de los procesos de formación de los mercados de trabajo, en las economías regionales argentinas y de los procesos de las llamada “modernización rural”, la mayor parte de los inmigrantes procedentes de zonas rurales campesinas de Bolivia, se trasladó de manera temporaria o permanente a las provincias argentinas de Salta y Jujuy que colindan con dicho país, principalmente debido a la demanda de mano de obra en actividades agropecuarias de la región. (PIZARRO, 2014).

<sup>26</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Guillermo Beckmann, 12 de marzo de 2023 por Laura Rueda.

Estas migraciones fueron en su mayoría y como veremos a continuación desencadenadas por las fuertes demandas laborales de los países receptores, impulsadas a su vez, por la necesidad de mano de obra para su crecimiento económico. (PIZARRO Y VILLA, 2001).

**”** La migración intrarregional, alimentada por factores estructurales -desigualdades del desarrollo económico y social- y coyunturales; el stock de estos migrantes se duplicó en los años setenta, tendiendo posteriormente a estabilizarse. Argentina y Venezuela, en América del Sur, y Costa Rica, en Centroamérica, han sido los principales países de destino de esta migración; en el Caribe se observa una intensa circulación de personas entre los países insulares. (PIZARRO Y VILLA, 2001).

Sin embargo, es importante destacar que, a lo largo de la historia, las políticas migratorias en Argentina han experimentado cambios significativos, reflejando la influencia de diversos factores políticos, económicos y sociales. Desde períodos de apertura y promoción de la inmigración, hasta momentos de restricción y control migratorio. Es decir, las políticas migratorias han estado sujetas a fluctuaciones y ajustes según las circunstancias y las demandas internas también. (PIZARRO, 2014).

## Migraciones: el caso argentino en un contexto de transnacionalización laboral y globalización

Retomando entonces a Pizarro en el texto “Redes y espacios sociales transurbanos de los migrantes bolivianos en el Área Metropolitana de Buenos Aires, Argentina” (2014), a partir de la perspectiva de la transnacionalización, los sujetos migrantes se involucran en una serie de actividades y acciones, toman decisiones, experimentan limitaciones y forjan su identidad en el marco de estas redes sociales transnacionales. “Entonces, se focalizan en distintos niveles analíticos que van desde los esfuerzos y emprendimientos de los inmigrantes y sus unidades domésticas, hasta las articulaciones que mantienen organizaciones más poderosas como son los estados nación con este espacio transnacional”. (PIZARRO, 2014).

A su vez, Pizarro sostiene que, en Argentina, se pueden identificar dos procesos distintos de estigmatización de los inmigrantes provenientes del exterior. Por un lado, los inmigrantes con ascendencia europea que llegaron a Argentina a finales del siglo XIX y durante la primera década del siglo XX, al ser percibidos como blancos y europeos, tuvieron una aceptación relativamente favorable por parte de los residentes locales. Esto facilitó el proceso de integración en el colectivo de identidad nacional en comparación con los inmigrantes de finales del siglo XX. Por otro lado, los contingentes de migrantes provenientes de Europa del Este, Asia, África y América Latina han experimentado cierto grado de discriminación, ya que fueron estereotipados con atributos negativos asociados a sus características fenotípicas y culturales. “Por lo tanto sufren algún tipo de exclusión a través de uno o varios mecanismos discriminatorios, tales como la segregación residencial, el aislamiento social y la precarización laboral entre otros”. (PIZARRO, 2014).

La autora agrega además que:

**”** Por su parte, la migración boliviana a la Argentina es de larga data y su cantidad se ha mantenido relativamente estable desde el siglo XIX. Sin embargo, **a partir de la década del '80 se observaron algunos cambios en el sistema migratorio entre ambos países, que están vinculados con las transformaciones en los mercados de trabajo, y con la emergencia, a partir de los inmigrantes bolivianos, de territorios sociales diferenciales, en distintas regiones de la argentina.** (PIZARRO, 2014).

Continuando con el análisis, Pizarro aclara que durante el recorte temporal antes mencionado los migrantes bolivianos se dirigieron particularmente a las provincias de Salta y Jujuy por distintos factores, ya sea desde oportunidades laborales como también el encanto que tiene la vida de las ciudades. Todo este proceso se dio en un contexto nacional de sustitución de importaciones y una disminución de la mano de obra de las economías regionales. A partir de mediados de la década de 1980 se puede apreciar un cambio sustancial en el sistema migratorio boliviano-argentino que se enmarca en el contexto de la transnacionalización laboral y la globalización. (PIZARRO, 2014).

En este punto del análisis, resulta interesante retomar la entrevista al presidente Comunal de Monte Vera, Bruno Gatto, quien gestionó la comuna durante los años 1989 a 2007. Así, relataba:

” El boliviano hasta el noventa y pico se fue armando, fue comprando tierras, el que ya estaba radicado acá, porque te puedo garantizar que había el 40% o 50% de la producción que había acá, la producían los bolivianos, y muchísimos bolivianos había, hasta que el dos mil y pico que el dólar se fue, que estuvo la crisis, que el dólar pasó de un peso a tres pesos, entonces ya no les convenía por ahí mucho, porque ellos lo que hacían era trabajar todo el año acá y a lo mejor se iban a Bolivia y allá les rendía la plata que llevaban de acá. Entonces se fue achicando acá en la zona, la producción con los bolivianos y se fueron trasladando por ahí muchos a la zona de la costa, Ruta 1, San Javier, y acá fueron quedando los bolivianos que estaban radicados que tenían sus tierras y que siguen estando actualmente, no cierto. Que siguen produciendo al día de hoy, y realmente trabajando.<sup>27</sup>

En consonancia con lo antes expresado Pizarro agrega que “un gran porcentaje de las familias campesinas migrantes eran oriundas de la zona de Valles en Bolivia o bien habían trabajado en tareas vinculadas con el campo en las provincias argentinas de donde habían migrado previamente”. (PIZARRO, 2014). Es decir, había una historia migrante que predisponía la concreción de este proceso.

Figura 12. Quinta en Monte Vera.



Fuente: Producción propia.

<sup>27</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Bruno Gatto el 9 de septiembre de 2021 por Laura Rueda.

## Familiares migrantes y producciones familiares

En este apartado se abordarán algunos aspectos teóricos sobre las relaciones existentes entre familias migrantes y producciones familiares. Se expone la definición de familia que se adoptará para continuar con el análisis. Desde la perspectiva de Nogueira en el artículo “Familia, trabajo y herencia. Algunos aportes a la discusión teórica sobre la vigencia de la producción familiar en el agro (2009)”: “Familia refiere a un sistema de relaciones sociales basadas en el parentesco, el cual regula los derechos y deberes respecto a la propiedad”. Así, desde esta perspectiva teórica que aporta Nogueira se distingue la siguiente diferenciación, por un lado, un “grupo doméstico” y por el otro “familia”.

” Un grupo doméstico, en cambio, es un sistema de relaciones basado en la residencia común que regula y garantiza los procesos de producción y consumo. La familia, en este tipo de productor es el núcleo de transmisión de la propiedad, pero también de la actividad en sí misma. (NOGUEIRA, 2009).

Continuando con lo que sostiene la autora, y a fin de acercarnos a una primera conceptualización de la definición de producción familiar, es posible destacar el control familiar existente a nivel de empresa, “más que el cálculo de rentabilidad de tipo capitalista en el marco de las estrategias, la presencia de la familia y —especialmente— el trabajo familiar continúa siendo muy importantes.” (NOGUEIRA, 2009).

Llegado este punto, resulta imperioso rescatar el relato de Beckmann, presidente de la Sociedad de Quinteros, quien sostiene que: “hoy en día tenemos 300 pequeños productores de 3-5-10 hectáreas, que son grupos familiares. Trabajan unos con otros, se ayudan entre los parientes y todo eso y no ocupan mano de obra de afuera de la familia.”<sup>28</sup> Es posible inferir, algunas resistencias a la incorporación de mano de obra que no formen parte del núcleo o círculo familiar. “Se introduce así la persistencia de la familia en la explotación y por tanto de la herencia. De este modo, se entiende en pos del emprendimiento familiar, la necesidad de afianzar los lazos vinculantes con la explotación”. (NOGUEIRA, 2009).

Fabián Escalante, productor frutihortícola de Monte Vera, fue entrevistado para el presente trabajo y relata que su producción es completamente familiar. Refiere no recibir ayuda externa, siendo que además su labor fue heredada de su padre, quien heredó a su vez de sus padres esta tarea: el ser productor frutihortícola, el trabajo en la quinta. En este sentido, cuando se le interrogó acerca de hace cuánto tiempo se encontraba relacionado al trabajo en la quinta y cuándo había comenzado efectivamente a trabajar en ella, él refiere:

” De chico siempre fui viendo cómo trabajaban, y bueno, después cuando llegué a la edad de trabajar, a los 18 años comencé a trabajar. Y igual de más chico, tipo de los 15, fui aprendiendo cómo era, más que todo mirando.<sup>29</sup>

Figura 13. Productor frutihortícola de Monte Vera.



Fuente: Producción propia.

Desde el punto de vista teórico es posible recuperar la idea de Nogueira quien sostiene que: “Es sabido que, en las explotaciones con características familiares, las figuras de padre e hijo cobran particular importancia. Así el traspaso y la reproducción de las tareas se organizan según el ciclo de las familias”. (NOGUEIRA, 2009).

Como se ha podido observar a lo largo del apartado las relaciones familiares son fundamentales en el proceso migratorio tanto para lo productivo como también para la posibilidad de afrontar con éxito la reubicación en un nuevo lugar de residencia. (PIZARRO, 2014).

<sup>29</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Fabián Escalante el 6 de mayo de 2023 por Laura Rueda.

## Redes migrantes: estrategias de supervivencia

Desde la perspectiva teórica de Pizarro se destaca la importancia de la red entre los inmigrantes, en tanto capital social que se va generando y reproduciendo mediante relaciones de alianza y parentesco. Siguiendo a Bourdieu las prácticas y representaciones generadas por el hábitus son el producto de un sentido práctico o aptitud para orientarse y actuar según la posición ocupada en el espacio social, la lógica del campo y de la situación en la que se está implicado.

Es así como las redes entre migrantes en los diferentes lugares en los que se asientan y residen pueden ser interpretadas como “estrategias que permiten a los inmigrantes enfrentar la hostilidad de la sociedad nativa (Basch Et Al, 2003) como estrategias de supervivencia de aquellos sectores que se encuentran en condiciones precarias tanto económicas como sociales”. (PIZARRO, 2014).

El concepto de redes de migración permite proponer un enfoque superador entre la gran dicotomía existente entre lo macro concebido como factores determinantes y lo micro que serían las decisiones individuales.

” En esta línea se plantea el peso de condicionantes sociales englobados en conceptos tales como vínculos, lazos y redes. Estos conceptos remiten a las formas en la que los inmigrantes mantienen y generan relaciones sociales con los lugares de destino y/o los de origen, generando redes a través de las cuales circulan recursos, tanto materiales, como simbólicos. (PIZARRO, 2014).

Pizarro agrega además que estas redes de migrantes son redes sociales e “inciden en la interpretación que los inmigrantes y sus unidades domésticas realizan del espacio social y orientan sus apuestas migratorias.” (PIZARRO, 2014). Este aspecto teórico también es reconocible en la entrevista realizada al presidente comunal, Bruno Gatto, cuando describe cómo se comportaron los migrantes en el momento en que arribaron a Monte Vera:

” El boliviano generalmente en ese entonces, la mayoría era mediero, de la gente que estaba radicada acá en Monte Vera. Después con el tiempo se fue comprando su tierrita, se fue armando y fueron poniendo su quinta propia.<sup>30</sup>

En este sentido a partir de las entrevistas realizadas es posible arribar a la idea de que entre fines de los años 70 y fines de los 90 la actividad productiva que convocaba en su mayoría a los migrantes bolivianos en Monte Vera era la frutihorticultura, el trabajo en “La Quinta”. Es posible observar que algunos migrantes lograron cierta movilidad económica creciente ya que pudieron “ascender por la escalera boliviana, pasando de ser tanteros o medieros a patronos y a partir de fines de la década del ‘90 algunos se dedicaron a la comercialización como “puesteros” y/o consignatarios”. (PIZARRO, 2014).

Resulta inquietante pensar, a modo de cierre del presente apartado a las **redes migrantes como “vehículos por los que circulan conocimientos, afecto, apoyo, rivalidades, conflictos. Abarcan conjuntos de creencias, costumbres, sentimientos, saberes y lógicas que se ponen en acto en los procesos de su articulación en las sociedades de destino”.** (PIZARRO, 2014).

## Migración y movilidad social ascendente: de tener un puesto en la feria a tener una verdulería

Se observa otro mecanismo de movilidad económica entre los inmigrantes bolivianos: el “tener una verdulería” se constituye como una aspiración que tienen muchos trabajadores migrantes que se desempeñan en la venta ambulante o que trabajan en las quintas o en la construcción. (PIZARRO, 2014) En el caso de Monte Vera a partir de lo relatado por Fabián como productor y Beckmann como presidente de la Sociedad de Quinteros, el primer objetivo del productor es poder tener un puesto en la feria.

Así, cuando se entrevistó a Fabián, productor frutihortícola monteverdeño, acerca de la posibilidad de tener una verdulería en su historia familiar, relataba:

*La feria garantiza visibilidad de la producción y la posibilidad de salida (venta) de la mercadería que perece muy rápidamente, aunque tenga sus costos fijos.*

<sup>30</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Bruno Gatto el 9 de septiembre de 2021 por Laura Rueda.

” No, ninguno de nosotros. Solamente vendíamos en las ferias. En la de la Sociedad Quintero que hay una feria, bueno ahí vendíamos.<sup>31</sup>

Una vez que se logra el puesto en la feria, “el paso siguiente es convertirse en “patrones” de la producción y también tener un puesto en el mercado o en la feria que será atendido por un familiar y/o conocido, generalmente también paisano.” (PIZARRO, 2014).

Se recupera entonces, la referencia que realiza Beckmann sobre el surgimiento de la feria en el predio de la Sociedad de Quinteros:

” Ustedes tienen una sede importante, nos decían los de CAME (Confederación Argentina de Mediana Empresa) y pueden hacer una feria, que es la que estamos haciendo ahora. Esta lleva 8 años. Después la fuimos madurando, pero tardamos unos cuantos años para madurar.<sup>32</sup>

Se observa que no fue un proceso inmediato y que fue impulsado en este caso por una institución de alcance nacional quien sugiere la realización de la feria.

## Migraciones bolivianas en el contextode los 90' en Monte Vera

A comienzos del siglo XXI (Argentina post- devaluación del año 2002), se presenta un cambio en el escenario sociopolítico-económico, que resulta necesario incorporar al análisis de las políticas de la agricultura familiar. (FERNANDEZ 2018). Veremos así cómo fueron incorporadas las familias, en particular de origen boliviano a la vida productiva de Monte Vera. En la entrevista realizada a Claudia Sonzogni, Secretaria de Finanzas de la Comuna de Monte Vera en los años 1989 a 2007, describe que desde su perspectiva:

<sup>31</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Guillermo Beckman, 12 de marzo de 2023 por Laura Rueda.

<sup>32</sup> Ídem.

” La migración boliviana vino esencialmente a las quintas y quedó radicándose en las quintas. Entonces ya tenés tercera, cuarta generación de esos migrantes, que muchos vinieron en ese proceso que dio inicio a las quintas. En la década del 70' y principio de los 80', han comprado su terreno, se han hecho su casa en el pueblo. <sup>33</sup>

Por su parte, Gatto sostiene que:

” Los bolivianos que vinieron son gente buena que vino a trabajar. Para progresar, han comprado sus tierras con el tiempo. Hoy, el boliviano está muy bien, tiene su camioneta, es una persona muy trabajadora, en ningún momento de mis veinte años de gestión, he tenido noticias de que un boliviano haya usurpado una tierra para trabajarla. Es realmente gente buena, gente trabajadora. <sup>34</sup>

Desde el punto de vista del presidente de la Sociedad de Quinteros Guillermo Beckman, los bolivianos:

” Se integran ya en los 80 (fines) y en los 90' como medieros. Muy buena mano de obra para trabajar. Ellos venían para trabajar. Llegamos al 2000 y nos empieza a pasar todo esto de que la gente se va desprendiendo de las tierras y esos de origen boliviano se fueron a otra zona de producción. Se fueron a Córdoba, Mendoza, Buenos Aires, La Plata, Mar del Plata y Corrientes. Se distribuyeron toda la muy buena mano de obra que teníamos nosotros. Excelente mano de obra y la perdimos toda. Se mezclaron con nosotros, fueron bienvenidos. Le fuimos buscando la forma de hacer el monotributo, hacer de alguna manera de blanquearlos para que no tengamos las inspecciones del sindicato. <sup>35</sup>

<sup>33</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Claudia Sonzogni el 24 de junio de 2023 por Laura Rueda.

<sup>34</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Bruno Gatto el 9 de septiembre de 2021 por Laura Rueda.

<sup>35</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Guillermo Beckman, 12 de marzo de 2023 por Laura Rueda.

Resulta interesante destacar que, si bien hubo una aceptación particularmente importante por parte de la sociedad monteверense, los cambios en el sistema productivo debido a la incorporación del invernadero en La Plata reconfiguraron los tiempos de producción como también la necesidad de adopción de nuevas tecnologías. Esto, además, desencadenó otros cambios profundos que perduran aún hoy.

” El sector se vio inmerso en un profundo y costoso cambio tecnológico como lo es el representado por el invernáculo. La misma repercute en un incremento de trabajadores por unidad de superficie, provocando una dinámica en la demanda de mano de obra que la oferta no logra satisfacer, generando un problema que por su persistencia en el tiempo ya puede catalogarse como crónico. (GARCÍA, 2015).

En este sentido Fabián Escalante (productor frutihortícola entrevistado) cuenta que se empieza a producir verdura de hoja y fue reemplazando al tomate debido a la incorporación de esta nueva tecnología.

” Y el tomate se va a reemplazarlo porque en realidad acá en la zona, había más producción de tomate, era más conocida por la producción de tomate y el zapallito, pero más el tomate, o sea un 90%.<sup>36</sup>

Ante esto, Escalante fue consultado sobre qué fue lo que sucedió. El mismo respondió de la siguiente manera:

Posteriormente, en la entrevista, se interrogó con respecto a cuáles fueron los cambios en la producción que se impusieron a partir de la adopción de los invernaderos en La Plata. Las conclusiones arribadas fueron:

*“Y, fueron reemplazando la producción porque en La Plata comenzaron a hacer los invernaderos”.<sup>37</sup>*

<sup>36</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Fabián Escalante el 6 de mayo de 2023 por Laura Rueda.

<sup>37</sup> Ídem.

” Bajo el invernadero había más producción de mayor calidad y también de casi como una cosecha más segura. El invernadero aseguraba la cosecha. Y si, había más mano de obra también. Se fueron trasladando más a ese sector, digamos lo que es La Plata, y fueron reemplazando lo que es la producción de tomate en Monte Vera, Santa Fe.<sup>38</sup>

Más allá de la seguridad que otorgaba en la producción, el invernadero, no hubo adopción de esta tecnología en la región. Así Escalante sostiene que “se comenzó a hacer, pero no resultó el invernadero. No sé si es el clima o algo, de alguna manera que no se pudo o la mano de obra, pero hay un tema que no sé”.<sup>39</sup>

A este aspecto, se le suma que, en cuanto a la disponibilidad de mano de obra para trabajar en las quintas a medida que va transcurriendo el tiempo en Monte Vera, Beckmann asegura que esto se vuelve muy complejo:

” Pasando Recreo están los Mocovíes que siguen trabajando en la zona de quinta y son la única mano de obra que podés conseguir. Nadie quiere ir a trabajar a la zona de quintas. No hay mano de obra, así se le pague y los pongas en blanco. No hay mano de obra. Entonces ¿qué tienen que hacer? trabajan en grupos familiares. Entonces ahí entra la inmigración boliviana que en su momento eran medieros”.<sup>40</sup>

Figura 14. Producción de quinta en Monte Vera.



Fuente: Realización propia.

<sup>38</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Fabián Escalante el 6 de mayo de 2023 por Laura Rueda.

<sup>39</sup> Ídem.

<sup>40</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Guillermo Beckmann, 12 de marzo de 2023 por Laura Rueda.

Ante esto, desde el punto de vista teórico, García aporta que:

” Más aún, cuando en la región se habla del “problema de la mano de obra”, no se hace referencia a las condiciones laborales ni remuneraciones, sino a las complicaciones que existen para conseguir trabajadores que, claro está, acepten las condiciones de explotación del sector”. (GARCÍA, 2015).

Se observa así, que la escasez de trabajadores disponibles para realizar el trabajo de quinta depende, por un lado, de la ola migratoria, de la capacidad de trabajo familiar y redes migrantes creadas y consolidadas hasta ese momento.

En consonancia con lo anteriormente expresado, Claudia Sonzogni cuando se le consulta sobre la inserción laboral de quienes posteriormente fueron beneficiarios con el programa de viviendas refiere:

” Estas familias de los ranchos trabajaban en la quinta, de mano de obra para la construcción y empleadas domésticas en Santa Fe. <sup>41</sup>

En conclusión, cabe resaltar que lo respectivo a la situación económica de las familias migrantes tienen una inserción en el mercado laboral secundario en tareas que demandan mano de obra no calificada. (BENENCIA Y QUARANTA, 2006).

Es decir,

”generalmente realizan trabajos que están mal pagos (trabajo precarizado) y desvalorizado socialmente. Uno de los motivos que hace que los nativos no quieran realizarlos. Por otra parte, la segmentación étnica del mercado laboral, que es constitutiva de las formas en las que se acumula el capital en la actualidad, conlleva a que se estereotipan las habilidades y capacidades de los bolivianos, generalizándolas y naturalizándolas”. (PIZARRO, 2014).

<sup>41</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Claudia Sonzogni el 24 de junio de 2023 por Laura Rueda.

CAPÍTULO 1

CAPÍTULO 2

CAPÍTULO

3

NUEVOS  
PROPIETARIOS.  
EL PROCESO  
EN NÚMEROS

MONTE VERA

DEPARTAMENTO LA CAPITAL  
PROVINCIA DE SANTA FE

PLANO CATASTRAL

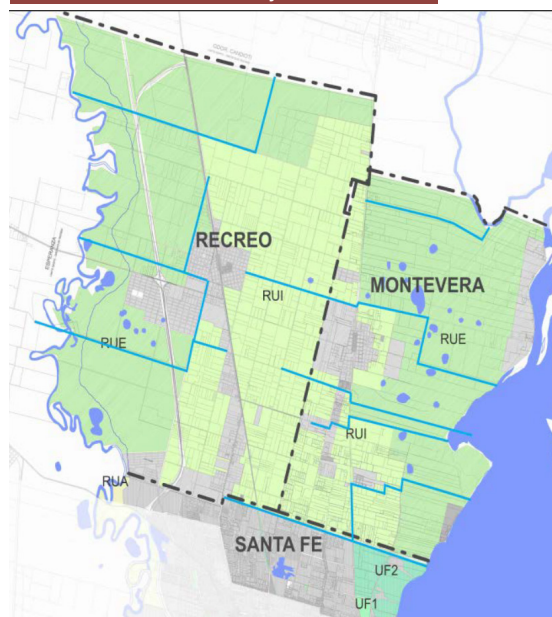
ESCALA: 1:2500

OCTUBRE DE 2015

En este capítulo se realizará un muestreo y descripción de algunos datos cuantitativos que permiten complementar el análisis de los capítulos anteriores. En este sentido, a partir de datos censales, se presentan ciertas variables que echan luz sobre algunos de los resultados de la política pública habitacional implementada por la gestión de Bruno Gatto en la localidad de Monte Vera. A modo de comparación, se incluyeron también las mismas variables y categorías para las localidades vecinas de Recreo y de la Ciudad de Santa Fe.

De este modo, a fin de enriquecer el presente trabajo se construyeron tablas con categorías que se definirán a medida que se desarrolle el capítulo. Las mismas fueron confeccionadas a modo de realizar un ejercicio comparativo entre, por un lado, una localidad similar a Monte Vera en cuanto a lo productivo como es Recreo y el radio urbano más importante en cuanto a proximidad de Monte Vera y a sus características sociodemográficas, la ciudad de Santa Fe. Se presenta a continuación un mapa (ver Figura 15) en el que se evidencia el aspecto de proximidad geográfica de ambas localidades con respecto a Monte Vera.

**Figura 15. Usos productivos en el periurbano santafesino en base a normativa municipal de las localidades de Santa Fe, Monte Vera y Recreo.**



Fuente: Flores y Mantovani 2018 <sup>42</sup>

El recorte temporal utilizado, se estableció a partir de los Censos Nacionales realizados en los años 1991, 2001 y 2010 en correspondencia al período en el que sucedió la mayor parte de la gestión comunal que llevó adelante la política pública analizada del Loteo Paprocki presidida por Bruno Gatto desde los años 1989 a 2007.

<sup>42</sup>[https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/134355/70COR\\_PeraltaFlores.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/134355/70COR_PeraltaFlores.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## Algunas características sociodemográficas de Monte Vera

Es necesario aquí destacar que la frutihorticultura periurbana, aspecto distintivo de Monte Vera, se diferencia de la agricultura urbana porque esta última se realiza en pequeña escala y busca la obtención de alimentos en lotes baldíos, jardines, terrazas, macetas. Lo periurbano o rururbano, por su parte, conforma un ambiente productivo que abastece comercialmente a la ciudad y en algunos casos puede exportar parte de la producción a lugares más lejanos. En el caso de Monte Vera abasteció a gran parte del país con la producción de tomate, durante muchos años, aspecto que se desarrolló en los capítulos previos.

Figura 16. Esquema de ubicación de los Distritos de Monte Vera y Recreo, expansión Norte de la ciudad de Santa Fe.



Fuente: Flores y Mantovani 2018 <sup>43</sup>

En el contexto de la productividad territorial de la ciudad de Santa Fe y su expansión hacia el norte, nos encontramos con las localidades de Monte Vera y Recreo. Allí, dichos paisajes poseen características productivas que se encuentran contenidas en el concepto de rururbano por ser un espacio geográfico en el cual convergen distintos usos, tanto rurales como industriales y urbanos. Algunos aspectos fundamentales de estos paisajes actualmente son: su capacidad de transformación y cambio que permiten que estas actividades productivas se transformen de acuerdo, muchas veces, a las necesidades del mercado en un momento determinado.

A su vez, la existencia de esta traza rururbana y su posibilidad de explotación ha estado estrechamente ligada a la importante producción alimentaria que se genera como elemento fundamental para el sustento de las ciudades, dejando una

<sup>43</sup>[https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/134355/70COR\\_PeraltaFlores.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/134355/70COR_PeraltaFlores.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

marcada impronta en la ciudad de Santa Fe desde sus orígenes y en las localidades de Recreo y Monte Vera. Sin embargo, el origen de la localidad de Monte Vera se encuentra más relacionado al ferrocarril, así relataba Claudia Sonzogni:

**”** El ferrocarril ha sido muy importante porque el trazado de las vías férreas fue anterior y atraviesa a todo el territorio de norte a sur. Es decir, se hace la urbanización en torno a la estación ferroviaria de Monte Vera, y de Ángel Gallardo. Esos son los dos primeros núcleos urbanos. Entonces, el núcleo urbano se arma de acuerdo con la vía. Monte Vera, cuando yo era chica, era este lado de la vía. El cuadro de estación es toda esa zona del parque, nuestra gran plaza, nuestro gran espacio verde que en realidad siempre estaba lleno de yuyo. <sup>44</sup>

Figura 17. Estación ferroviaria de Monte Vera.



Fuente: Realización propia.

Así, Monte Vera surge primero como un paraje del ferrocarril y se transforma luego en un centro productivo con las características de rurbanidad respecto de la ciudad de Santa Fe. En cuanto al área medida en kilómetros cuadrados en los distintos censos no se observa variación, ya que la adhesión del loteo Paprocki se realizó con anterioridad al periodo estudiado (dicha adhesión fue en 1951). Entonces, el área que comprende a la localidad de Monte Vera es de unos 15 km<sup>2</sup> cuadrados como se evidencia en la Tabla 1.

<sup>44</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Claudia Sonzogni el 24 de junio de 2023 por Laura Rueda.

Tabla 1. Aspectos sociodemográficos. Monte Vera, provincia de Santa Fe. 1991-2010

Dimensiones	1991	2001	2010	Var% 1991-2010
Area (km <sup>2</sup> )	15	15	15	-
Habitantes (cant.)	3172	4353	5571	75,6%
Hogares (cant.)	840	1118	1610	91,7%
Tamaño del hogar (cant. de hab./hogar)	3,78	3,89	3,46	-8,46%

Fuente: elaboración propia en base a Indicadores de Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, 2001 y 2010 disponibles en <https://mapa.poblaciones.org>

En lo que se refiere a la cantidad de habitantes que tiene dicha localidad vemos que en el inicio de la gestión de Gatto eran poco más de 3.000 personas, y en el censo del 2010 se contabilizaron más de 5500. Esto arroja un incremento de la población en casi 20 años del 75,6%. Por su parte, en el caso de los hogares para el año 1991 el Censo arrojaba un total de 840, mientras que al finalizar la gestión estos ascendieron a 1610, dando un aumento de más del 91% para el año 2010. Estos indicadores empiezan a mostrar el impacto de la incorporación de las corrientes migrantes en Monte Vera.

## Descripción de algunas categorías para el análisis de los datos

A continuación, se describirán las siguientes categorías que se emplearon para presentar el análisis del presente apartado:

Por “vivienda” se entiende que se encuentra “destinada a alojar personas que viven bajo un régimen de tipo familiar, sean parientes o no. Estas viviendas pueden haber sido construidas con fines habitacionales o estar adaptadas para alojar personas y que el día del relevamiento se encuentren personas que viven allí.”<sup>45</sup>

En tanto que “hogar” se entiende a la “persona o grupo de personas, parientes o no, que viven bajo un mismo techo con un régimen de tipo familiar y comparten sus gastos de comida. Las personas que viven solas también constituyen un hogar particular. El personal doméstico no se contabiliza”.<sup>46</sup>

<sup>45</sup> <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Institucional-Indec-Glosario>

<sup>46</sup> Ídem.

La idea de hogar refiere entonces al conjunto de personas que habitan una misma vivienda y conforman entre sí una unidad de consumo, compartiendo los gastos para alimentarse; mientras que la vivienda es la edificación en sí que se construye o adapta para que vivan esas personas ya sea de manera temporal o permanente. “En una vivienda puede habitar uno o más hogares, según si comparten o no los gastos de alimentación.” (CIPPEC, 2023).

Por último, se incluye en la categoría régimen tenencia de la vivienda o propiedad de la vivienda. El régimen de tenencia de la vivienda puede ser “propietario”, “inquilino” y un tercer valor “ni propietario ni inquilino” como una categoría residual.

Así, “propietarios” refiere a los hogares propietarios de la vivienda y el terreno; “inquilinos” hace referencia a hogares inquilinos de la vivienda, es decir, que alquilan de algún modo, y por último “ni propietarios ni inquilinos” comprende a aquellos hogares que no son ni propietarios ni inquilinos de vivienda alguna y se consideran lo que a veces llaman “asentamientos irregulares” en “terrenos usurpados”.

La variación en los diferentes regímenes de tenencia de la vivienda, a lo largo del período estudiado permitirá ilustrar los cambios producidos a partir de la implementación de la política pública de hábitat llevada adelante por la gestión comunal de Monte Vera entre los años 1989 a 2007.

## Análisis de la propiedad de la vivienda en Monte Vera, Recreo y Santa Fe Ciudad

En el año 1991 la localidad de Monte Vera (comuna) contaba con 528 hogares que eran propietarios de la vivienda (ver Tabla 2) y que representaban un 63,7% del total de hogares. En el año 2001 la cantidad de hogares propietarios ascendió a 870 y en 2010 a 1208. (Tabla 2) Es decir que, en Monte Vera, se dio un crecimiento superior al 128,7% de hogares propietarios de la vivienda y el terreno entre los años 1991 y 2010.

Tabla 2. Hogares según tenencia de la vivienda. Monte Vera, provincia de Santa Fe. 1991 - 2010

Monte Vera	1991		2001		2010	
Tenencia de la vivienda	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Propietarios	528	63,7%	870	77,8%	1208	75%
Inquilinos	78	9,4%	104	9,3%	205	12,7%
Ni propietarios Ni inquilinos	223	26,9%	144	12,9%	197	12,3%
Total	829	100%	1118	100%	1610	100%

Fuente: elaboración propia en base a Indicadores de Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, 2001 y 2010 disponibles en <https://mapa.poblaciones.org>

En este mismo sentido, la participación de los hogares con una situación de tenencia más vulnerable, aquellos identificados como “ni propietarios ni inquilinos” quienes poseen el mayor número de vulnerabilidad social en el año 1991 representaban más del 26% mientras que este número en el censo del 2010 desciende a 12,3%. Es decir, no sólo se evidencia un mayor número de hogares que son propietarios de la vivienda, sino que también se observa un descenso de la población con una importante situación de vulnerabilidad que en muchos casos se genera justamente por no ser “ni inquilino ni propietario” de la vivienda con toda la imprevisibilidad que esto conlleva.

Figura 18. Obra Pública de Monte Vera.



Fuente: Realización propia.

Sumado a lo anteriormente expresado, en el caso de Monte Vera comparando los períodos intercensales es posible observar en la Tabla 3 que se da un aumento entre 1991 y 2001 de los 14,1 puntos porcentuales en la participación de los hogares “propietarios” sobre el total de hogares. Por su parte, en la categoría “ni inquilino ni propietario” se da un descenso de prácticamente el mismo valor en puntos porcentuales. Es decir, se observa una caída neta de hogares con un régimen de

tenencia precario –ni propietarios ni inquilinos– que implicó la reducción de estos hogares a un 12,3% en 2010, cuando en 1991 representaban a más un cuarto de los hogares totales.

**Tabla 3. Hogares según tenencia de la vivienda como porcentaje del total de hogares. (Variación en puntos porcentuales) Monte Vera, provincia de Santa Fe. 1991 - 2010**

Tenencia de la vivienda	1991-2001 en p.p.	2001-2010 en p.p.	1991-2010 en p.p.
Propietarios	14,1	-2,8	11,3
Inquilinos	-0,1	3,4	3,3
Ni propietarios Ni inquilinos	-14	-0,6	-14,6

Fuente: elaboración propia en base a Indicadores de Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, 2001 y 2010 disponibles en <https://mapa.poblaciones.org>

En este sentido, es posible afirmar, que el diagnóstico realizado por la gestión comunal era correcto en término acerca de la existencia de un déficit habitacional en la localidad. Con la implementación de las acciones comunales se mejoró la situación de la población de Monte Vera en relación con la forma de acceso a la tierra y la vivienda.

A partir de las entrevistas realizadas se complementan con la idea que sostiene que la política pública fue implementada durante la primera década de gestión principalmente. Sin embargo, en la segunda década, entre 2001 y 2010, se observa, un descenso en cuanto a los valores en puntos porcentuales del 2,8 respecto de la variación de la década anterior que era el 14,1.

*Sin embargo, si abarcamos todo el periodo estudiado vemos que este resultado continúa siendo positivo llegando a una variación en puntos porcentuales del 11,3 entre 1991 y 2010 para la categoría de propietarios en lo que refiere a la propiedad de la vivienda.*

Para ilustrar mejor el proceso que se evidenció en Monte Vera se decidió incluir en el presente estudio el análisis de las mismas variables en el mismo periodo de tiempo para las localidades vecinas de Recreo y ciudad de Santa Fe.

En el caso de Recreo se seleccionó debido a que, en primer lugar, comparte con Monte Vera uno de los límites geográficos y a su vez, son similares en cuanto a sus economías productivas. También, es necesario recordar que Recreo es la localidad de la cual Monte Vera disputa en 1951 un kilómetro desde la Ruta Provincial N° 2 hacia el Oeste, volviéndose parte de esta última jurisdicción a partir de ese momento.



El censo del 2001 arroja que para la localidad de Recreo disminuye el valor de esta categoría al 24,8%, y también para el año 2010 vuelve a disminuir al 15.9%.

En este sentido, en Recreo se observa una caída de 10,9 puntos porcentuales (ver Tabla 5) en la categoría de “ni inquilino ni propietario”; mientras que en el caso de Monte Vera esa disminución fue de 14,6 puntos (Tabla 3).

**Tabla 5. Hogares según tenencia de la vivienda, como porcentajes del total de hogares (Variación en puntos porcentuales). Localidad de Recreo, provincia de Santa Fe. 1991-2010**

Tenencia de la vivienda	1991-2001	2001-2010 en p.p.	1991-2010
Propietarios	2,7	3,9	6,6
Inquilinos	-0,7	5,0	4,3
Ni propietarios Ni inquilinos	-2	-8,9	-10,9

Fuente: elaboración propia en base a Indicadores de Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, 2001 y 2010 disponibles en <https://mapa.poblaciones.org>

Por su parte, la ciudad de Santa Fe fue elegida porque es cabecera del departamento La Capital, al cual pertenecen tanto Recreo como Monte Vera. A su vez, es el principal radio urbano más próximo a ambas localidades y funciona como receptor primario de las actividades productivas que Monte Vera y Recreo desarrollan. Es decir, la ciudad de Santa Fe es la capital de la provincia y principal centro administrativo y comercial que limita geográficamente con ambas localidades.

Se observa en la Tabla 6 un desarrollo económico-comercial de dicho centro urbano impulsado por poseer una cantidad mayor de población en comparación con Recreo y Monte Vera. Esto hace que desde el inicio del recorte temporal elegido se evidencie la presencia de un número importante a nivel porcentual en la categoría “propietarios” ascendiendo en 1991 al 70,3% en la tenencia de la vivienda. Quedan muy por detrás Recreo con 65% y Monte Vera con 63,7%.

Es decir, el punto de partida a nivel comparativo de ambas localidades, Santa Fe y Monte Vera, implica que la primera poseía por su desarrollo económico y sociodemográfico, un mayor número de personas que eran propietarias de viviendas.

Tabla 6. Hogares según tenencia de la vivienda.  
Ciudad de Santa Fe, provincia de Santa Fe. 1991-2010

Ciudad de Santa Fe	1991		2001		2010	
Tenencia de la vivienda	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
Propietarios	66.297	70,3%	79.886	76%	91.119	72,9%
Inquilinos	10.786	11,5%	12.736	12,1%	22.026	17,6%
Ni propietarios Ni inquilinos	17.183	18,2%	12.432	11,9%	11.782	9,4%
Total	94.266	100%	105.054	100%	124.927	100%

Fuente: elaboración propia en base a Indicadores de Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, 2001 y 2010 disponibles en <https://mapa.poblaciones.org>

Sin embargo, si se observa el acumulado porcentual de la ciudad de Santa Fe desde 1991 a 2010 se ve un incremento de sólo el 37,4% de hogares propietarios de la vivienda, mientras que como hemos visto anteriormente para el mismo período, la localidad de Monte Vera representa un 128,7%. Es decir, si bien al momento del inicio del análisis, Monte Vera presenta un mayor retraso en cuanto al acceso a servicios y desarrollo económico en comparación con Santa Fe ciudad; en el plano habitacional, se observa en Monte Vera la implementación de políticas que permitieron fuertes avances en este déficit.

A su vez, cuando analizamos la variación en puntos porcentuales de la categoría propietarios en el período 1991-2010 en la Tabla 7 también se observa que este valor para la ciudad de Santa Fe solo asciende a 2,6 mientras que en Monte Vera este valor es del 11,3. En este sentido, en ambos casos hay un aumento de puntos porcentuales en el período elegido de los hogares propietarios de la vivienda, pero dicho aumento es mucho más pronunciado en la localidad de Monte Vera.

Tabla 7. Hogares según tenencia de la vivienda como porcentaje del total de hogares.  
(Variación en puntos porcentuales). Ciudad de Santa Fe, provincia de Santa Fe. 1991 - 2010

Tenencia de la vivienda	1991-2001	2001-2010	1991-2010
Propietarios	5,7%	-3,1%	2,6%
Inquilinos	0,6%	5,5%	6,1%
Ni propietarios Ni inquilinos	-6,3%	-2,5%	-8,8%

Fuente: elaboración propia en base a Indicadores de Censo Nacional de Población y Vivienda 1991, 2001 y 2010 disponibles en <https://mapa.poblaciones.org>

A partir de lo hasta aquí expuesto, podemos evidenciar –en función de los datos censales– el avance en materia de propiedad de la vivienda acentuado luego de la implementación de la política pública de hábitat en Monte Vera a partir de la gestión iniciada en 1989.

Así, el análisis pretendido en el presente apartado tiene 2 aristas. Por un lado, la evolución temporal a través de las décadas al interior de la localidad de las categorías empleadas que se encuentran contenidas en el concepto de tenencia de la vivienda. Por otro lado, con el fin de enriquecer este último apartado con aspiraciones comparativas se incorporaron dos localidades vecinas.

Este apartado lejos de querer saldar la falta de evaluación de la política pública por la gestión correspondiente, que se observó en el Capítulo 1, busca complementar el análisis con datos estadísticos que enriquezcan la mirada sobre la temática elegida y abran nuevas preguntas para futuros estudios.

# REFLEXIONES FINALES

---

Lejos de buscar la clausura del debate, en cuanto al impacto generado en los territorios rururbanos de Monte Vera, a partir de las políticas públicas de hábitat implementadas frente a los procesos migratorios sucedidos desde 1989 hasta 2010, se pretende abrir interrogantes. Esta búsqueda implica dar lugar a futuras investigaciones y priorizar el análisis de la política pública local, habilitando con ella, la construcción de nuevas miradas en la implementación de futuros gobiernos locales.

En este sentido, en el análisis realizado se permitió alcanzar los objetivos establecidos en sus inicios. El presente estudio, comenzó con la construcción de un marco teórico que permitiera reunir las herramientas e instrumentos con los que, posteriormente, se abordaría objeto de estudio seleccionado.

Así, en el denominado marco teórico, se expusieron algunas dimensiones teóricas que, por un lado, permiten definir conceptualmente al contexto socio económico y la política pública; y, por otro lado, se presentaron los aspectos teóricos acerca de la tenencia de la tierra en la frutihorticultura como también el concepto de rururbanidad.

En el Capítulo 1, se abordó la política pública local implementada por la comuna con relación al hábitat. Dicha implementación permitió un proceso de modificación en la tenencia de la vivienda que transformó lo que se denominó en ese entonces “Loteo Paprocki”, hoy constituido como Barrio Paprocki en Monte Vera, provincia de Santa Fe.

Se intentó en este punto del análisis acercar la mirada teórica en cuanto al ciclo de la política pública, incorporando las apreciaciones sugeridas por los entrevistados sobre la implementación de la política pública local y sus efectos en el territorio.

En el Capítulo 2, se plantea una suerte de descripción de los procesos migratorios de las familias bolivianas frutihorticulturas en Argentina y particularmente en el caso de Monte Vera. Se incluyeron aquellos factores que impulsan las migraciones, los desafíos que enfrentan y las estrategias que se desarrollan en dichos procesos.

Si bien se apeló a la recuperación desde una mirada teórica, en este apartado, se intentó enriquecer dicho trayecto con los aportes brindados en las distintas entrevistas realizadas que en muchos casos mostraron coincidencias con la teoría, pero en muchos otros manifestaron algunas diferencias interesantes para el análisis.

Por último, en el Capítulo 3, se buscó acercar un análisis con datos censales que permitieran dar cuenta del impacto de la política habitacional implementada por la gestión de Bruno Gatto. Además, se analizaron los mismos datos de las localidades vecinas de Recreo y de la Ciudad de Santa Fe a modo de propuesta comparativa para complejizar el análisis.

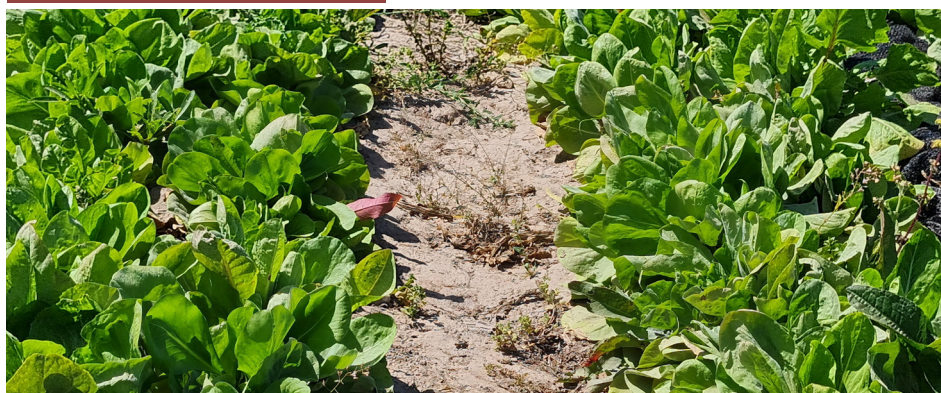
En cuanto a la pregunta eje a partir de la cual se esgrime este trabajo, acerca de la posibilidad de evidenciar en un contexto de oleadas migratorias, un aumento en los hogares propietarios de la vivienda a partir de la implementación de una política pública determinada, surgen algunas aseveraciones. Así, si observamos ciertos impactos en los territorios periurbanos de Monte Vera a partir de las políticas públicas de hábitat implementadas por el Estado comunal desde la década de 1989 hasta 2007.

En este sentido, es preciso decir que los datos arrojados por los censos desde 1991 a 2010 con los que se trabajó, muestran un claro avance en materia de propiedad de la vivienda. Los hogares propietarios de su vivienda y terreno se multiplicaron en la localidad de Monte Vera, cambiando la estructura de tenencia de la tierra.

De esta manera es posible observar un importante descenso de los hogares con un régimen de tenencia precario, los que denominamos “ni propietarios ni inquilinos”, que implicó la reducción de estos hogares a un 12,3% en el año 2010, mientras que en 1991 representaban a más un cuarto de los hogares totales (26,8%).

En este sentido, es preciso agregar que tanto la elección de la temática como también la selección del lugar específico para el estudio del caso fueron acertados. Esto también se evidencia en la bibliografía consultada (oportunamente referenciado en el apartado Estado del Arte) que refleja que si bien Monte Vera y la zona, aparece como cordón frutihortícola, **no se han encontrado análisis en profundidad de este sistema productivo, siendo que durante muchos años constituyó uno de los principales abastecedores de los grandes centros urbanos de la producción de tomate.**

Figura 20. Producción quintera en Monte Vera.



Fuente: Producción propia.

Las investigaciones consultadas en su mayoría simplemente nombraban a dicho fenómeno, pero no definían los aspectos centrales en profundidad. A su vez, no había sido explorada en detalle, quedando aún aspectos por observar, la política pública habitacional en Monte Vera resultando relevante el acercamiento de una mirada teórica a la misma. Cabe destacar que, para que el presente estudio pueda haberse realizado y llevado adelante, existieron algunas ventajas que permitieron enriquecerlo. Una de ellas fue el acceso al testimonio en primera persona de quienes tuvieron un rol fundamental en el gobierno local (muchos de ellos decisores de la política pública) y otros que brindaron experiencias y detalles importantes que también enriquecieron el presente estudio desde, por ejemplo, la participación activa en organizaciones ligadas al trabajo en la quinta.

Otro aspecto para destacar es que quizás cabe preguntarse es si la posibilidad de la implementación real de la política pública elegida se deba a la importante continuidad temporal que tuvo el mismo color político en gestión durante tantos mandatos. En este sentido, se recupera el siguiente apartado extraído de la entrevista realizada al presidente comunal:

**11** Estuvimos 20 años en la gestión. Cada dos años teníamos elecciones. Ganamos 10 elecciones consecutivas y hubo creo que dos o tres elecciones en las que no se presentó nadie. Siempre ganábamos las elecciones, pero por robo viste. Era impresionante, el apoyo fue total. Pero estábamos en contacto con la gente. Después allá por los años

2006-2007 se empezó a distorsionar la cosa y empezó a aparecer gente de un partido opositor a meterle cosas en la cabeza a la gente. En el 2007 fue la última elección que yo estuve que la gané muy bien, y en el 2009, eligió otra cosa.<sup>48</sup>

Es decir, es posible inferir que los valores observados en el análisis de los datos censales responden no sólo a una decisión política local, sino a la existencia de un espacio temporal prolongado para la implementación de esa decisión por parte de quienes ganaron las elecciones en 1989. Dicha continuidad del color político en el poder, habilita a pensar que, si bien el aspecto “local” de esta política pública resulta central, la misma se desarrolló obteniendo estos resultados porque quienes la implementaron y propusieron en primer lugar en la agenda gubernamental, detentaron el poder por varios años, ganando mandatos de manera continua.

Cabe agregar, sin embargo, que recién en 2003 se habilita a que existan dos cargos remunerados en la gestión comunal, más allá del presidente comunal, creando así la posibilidad de que existan 2 personas que se dediquen de manera exclusiva a la función pública. Esto se desarrolla como un límite a las posibilidades de hacer y a la capacidad de armar equipos de trabajo. Dicha falta de personal avocado de manera exclusiva a la función pública pudo haber ocasionado el contexto para que, por un lado, no se evalúe la política pública en cuestión y por otro, para que en el futuro cercano la gestión que detentaba el poder perdiera las elecciones.

Así, resulta relevante resaltar que el cierre de este trabajo plantea una necesidad en cuanto a la importancia para las ciencias sociales de volver la mirada de manera más inmersiva en lo referido a los casos de políticas públicas locales. Son estas nuevas experiencias profundas las que quizás habilitarán nuevas bases para pensar futuras políticas públicas. Así, como se dijo al principio de las reflexiones finales, lejos de querer clausurar alguna temática, este estudio busca proponer una arista más, desde la cual mirar y abordar futuras investigaciones que enriquezcan las ciencias sociales.

<sup>48</sup> Relato extraído de la entrevista realizada a Bruno Gatto el 9 de septiembre de 2021 por Laura Rueda.

*“Para el que mira sin ver,  
la tierra es tierra nomás”*

**Atahualpa Yupanqui**

# BIBLIOGRAFÍA

---

Abal Medina, J. M. (2010). Manual de ciencia política. Eudeba.  
Abella, C. (2002). La construcción de la inmigración como problema en la prensa escrita. *Sociedad y Utopía*, 19.

Allport, G. W. (1977). La naturaleza del prejuicio. Buenos Aires: Universitaria.

Azpiazu, D., & Schorr, M. (2010). La difícil reversión de los legados del neoliberalismo: la recuperación industrial en Argentina en la posconvertibilidad.

Balán, J.; 1990. La economía doméstica y las diferencias entre los sexos en las migraciones internacionales: un estudio sobre el caso de los bolivianos en la Argentina; en *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, Agosto-Diciembre, N° 15; Páginas: 269-294.

Barsky, A. (2005). El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires. *Scripta Nova*, 194(36).

Barsky, O. (2010). Historia del capitalismo agrario pampeano (Vol. 1). Teseo.

Barsky, O., & Fernández, L. (2005). Tendencias actuales de las economías extrapampeanas, con especial referencia a la situación del empleo rural. Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.

Benencia, R. (1997): "De peones a patrones quinteros. Movilidad social de familias bolivianas en la periferia bonaerense", en *Estudios Migratorios Latinoamericanos* V.12, n° 35, CEMLA, Buenos Aires: 63-102

Benencia, R. (2011) Participación de los inmigrantes bolivianos en espacios específicos de la producción hortícola en la Argentina. Disponible en: <https://www.proquest.com/open-view/7ffc77d103e19ec96288020fd7abdbc0/1?pq-origsite=gscholar&cbl=55462>.

Benencia, R. R., Quaranta, G., & Souza Casadinho, J. (2009). Cinturón hortícola de La ciudad de Buenos Aires Cambios sociales y productivos.

Benencia, R. Y Quaranta, G. (2006): "Mercados de trabajo y economías de enclave. La 'escalera boliviana' en la actualidad", en Estudios Migratorios Latinoamericanos, V. 20 n° 60, CEMLA, Buenos Aires: 413-432.

Benencia, R. Y Ramos, D. (2008): "Revisitando el Cinturón Hortícola de Río Cuarto, Córdoba: afianzamiento y cambios en el fenómeno migratorio de familias bolivianas", paper preliminar (CEDERU-Facultad de Agronomía y Veterinaria de Río Cuarto).

Cardoso, M. M. (2019). Aproximación a las territorialidades múltiples en espacios rururbanos. Indagaciones sobre horticultores en Santa Fe, Argentina. Bitácora Urbano Territorial, 29(2), 81-88.

Castagnino, Ana Maria; Díaz, K.; Fernandez Lozano, J.; Guisolis, Andrea Paola; Liverotti, O.; et al.; Panorama del sector hortícola argentino: 1. Caracterización y prioridades de la horticultura nacional; Asociación Argentina de Horticultura; Horticultura Argentina; 39; 99; 8-2020; 76-102 disponible en: [https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/117288/CONI-CET\\_Digital\\_Nro.576d5bec-e83a-43b4-9785-a2ce33124f65\\_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/117288/CONI-CET_Digital_Nro.576d5bec-e83a-43b4-9785-a2ce33124f65_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Chozas Bermúdez, A., Gonzalo González, L. y Iranzo González, A. (2000). La Inmigración. Implicaciones Económicas y Sociales. Veintiuno, 48, 139-144.

Craviotti, C. (2008). Empleo agrario y ruralidad ampliada. Geograficando, 4.

Craviotti, C. (2014). Agricultura familiar en Latinoamérica: continuidades, transformaciones y controversias. Buenos Aires, AR: Ediciones CICCUS.

Demarchi, M. G. (2011). Migración boliviana a los distritos de Recreo y Monte Vera: Conformación de redes sociales y transformación del cinturón hortícola santafecino. Departamento La Capital. Provincia de Santa Fe.

DÍAZ, C., "Estado local y ciudadanía. Reflexiones desde la perspectiva de la ciudadanía y la justicia como procesos locales", ponencia presentada en el Primer Congreso Municipal de Investigación y Políticas Sociales: "De las necesidades a los derechos" Municipalidad de Rosario, 2,3 y 4 de julio de 1997.

Fernández, L. (2018). Políticas públicas para la agricultura familiar en Argentina durante el período 1990-2015: Nuevos y

conocidos elementos en la agenda de debate. Trabajo y sociedad, (30), 219-241.

Flores, M. C. P., & Mantovani, G. V. (2018). Identidad territorial: paisaje periurbano productivo como "marca territorial". Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo, (10).

García, M., González, E., & Lemmi, S. (2015). Aparcería en la horticultura: Legislación necesaria-aunque insuficiente-para un acuerdo asociativo. Revista Pilquen, 18(3), 66-80.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). (2002). Censo Nacional Agropecuario (CNA). Recuperado el 24 agosto de 2021, de [https://sitioanterior.indec.gob.ar/cna\\_index.asp?\\_ga=2.190126827.1918510193.1573592706-1171032990.1569869924](https://sitioanterior.indec.gob.ar/cna_index.asp?_ga=2.190126827.1918510193.1573592706-1171032990.1569869924)

María Alicia Serafino (2007). Migrantes bolivianos en Argentina: construcción de redes sociales. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara.

Marinangeli, P. A. (28 de septiembre, 01 de octubre de 2010). Mesa redonda: "Aporte del mejoramiento convencional y de la biotecnología a la horticultura nacional: Biotecnología en cebolla". Conferencia dictada en el XXXIII Congreso Argentino de Horticultura. Santa Fe, Rosario.

Medina, J. M. A. (2020). Manual de ciencia política. Eudeba.

Neiman, G. y Quaranta, G. (2006). Los estudios de caso en la investigación sociológica. En V. de Gialdino (Comp.), Estrategias de investigación cualitativa (pp. 213-237). Buenos Aires: Gedisa.

Nogueira, M. E. (2009). Familia, trabajo y herencia. Algunos aportes a la discusión teórica sobre la vigencia de la producción familiar en el agro. Espacio Abierto, 18(1).

Oszlak, O y O'Donnell, G (1995). "Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación" en Redes, Vol. 2, Núm. 4, UNQui, Quilmes

Oszlak, O. (2007). Políticas públicas, democracia y participación ciudadana. Voces del Sur, 4, 8-13.

Pablo De Grande y Gonzalo Rodríguez (2022). Cartografía de radios del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas

2010. Recuperado el 25 de septiembre, 2023, de <https://mapa.poblaciones.org/>

Pizarro, C. (2008): "Un pedazo de Bolivia en Escobar. Historia de la Asociación Civil Colectividad Boliviana de Escobar. Recopilación de testimonios de algunos de sus socios realizada entre septiembre de 2006 y julio de 2008", Facultad de Agronomía-UBA, Buenos Aires.

Pizarro, C. (2011). Ser boliviano en la región metropolitana de la ciudad de Córdoba: Localización socioespacial, mercado de trabajo y relaciones interculturales. Córdoba: Editorial de la Universidad Católica de Córdoba.

Pizarro, C. (2014). Redes y espacios sociales transurbanos de los inmigrantes bolivianos en el Área Metropolitana de Buenos Aires, Argentina. R. Benencia, A. Pedreño Cánovas y G. Quaranta (Coords.), Migraciones internacionales contemporáneas. Estudios para el debate, 183-216.

Portes, A. (1997). Immigration theory for a new century: Some problems and opportunities. *International migration review*, 31(4), 799-825.

Portes, A. Y Bach, R. (1985): *Latin Journey: Cuban and Mexican Immigrants in the United States*, University of California Press, Berkeley.

Quaranta, G., Pedreño Cánovas, A., & Benencia, R. (2014). Mercados de trabajo, instituciones y trayectorias en distintos escenarios migratorios. *Mercados de trabajo, instituciones y trayectorias en distintos escenarios migratorios*, 1-408.

Subirats J. Análisis de políticas públicas y eficacia de la Administración. Madrid: Instituto Nacional de Administración Pública, 1989.

Teubal M (2012). "Expansión de la soja transgénica en Argentina". En revista *Voces en el Fénix*, año 3, n°12, pp. 96-103. Buenos Aires, Argentina.

Villa, M., & Martínez Pizarro, J. (2001). Tendencias y patrones de la migración internacional en América Latina y el Caribe. *Notas de población*.

Villanueva, L. F. A. (Ed.). (1992). La hechura de las políticas (pp. 15-84). Miguel Ángel Porrúa.

# ANEXOS

---

## **Desgrabación entrevista N°1: Bruno Gatto, presidente comunal 1989 -2009.**

P: Se comienza hablando de política en general. Con el tema de los aumentos estoy desconcertada, porque no hay una sola directriz, que se salga...

R: Ojalá que termine bien todo esto, pero yo no le veo mucha, a Macri no le veo mucha pasta para que termine bien. Convergamos en que a lo mejor si tiene razón en algunas cosas, de que los kirchneristas le están poniendo trabas y todo lo demás, pero realmente hizo todo lo contrario de lo que pregonó en la campaña. Todo lo contrario. No sé si hubiésemos estado mejor con Scioli, a lo mejor hubiese sido más de lo mismo. Pero acá es un país que vos tirás una semilla en cualquier lado, acá arriba de la tierra y crece, es un país que tenés de todo y lamentablemente no se supo aprovechar bien.

Mirá te digo, nosotros cuando comenzamos en el año 89 Monte Vera era un Monte, justamente Monte Vera. Era un monte, no podías andar por las calles, no podías cruzar, viste que la vía divide al pueblo en dos partes, del lado Este vos no podías cruzar para el lado Oeste por la vía porque había unos yuyales de dos o tres metros de alto. Las calles eran todas de barro, de tierra y no podías andar. Las cerraban por ahí, las calles principales los días de lluvia. No teníamos nada, la comuna estaba, lamentablemente devastada, porque cuando entramos era un potrero, un corral, y era un corral te digo porque estaba con alambre todo alrededor, y un portón todo roto.

P: ¿En la comuna?

R: Sí, la comuna, había una construcción, pero era muy simple, nada más. Y bueno en ese entonces, en el 89 que estaba el tema de la inflación galopante, ibas a la mañana comprabas una cosa a 10 pesos, ibas a la tarde y valía 50. Y bueno lamentablemente nos encontramos con una situación muy crítica, yo jamás había sido político, yo jamás había militado ni nada por el estilo...

P: ¿A qué te dedicabas?

R: Yo era repartidor de gaseosas, de Pepsi Cola, estuve once años. Y bueno un grupo de muchachos y chicas vinieron un día a charlar, y digo no a mí no me gustaba entrar en esta, viste, y no y no y no. Pero a mi señora y al padre les gustaba mucho la política. Era muy peronista, entonces por ella, un día, estaba en ese entonces Obeid en la municipalidad de Santa Fe y venía a dar una charla acá a la unidad básica, y bueno me lleva, mi señora, estuvimos escuchando, qué se yo, y bueno de ahí en adelante el grupo que estaba que realmente fue político toda su vida, me invitan a una reunión, y esa noche me presionan para que yo sea candidato. Yo no estaba nunca en el pueblo, porque realmente me iba a la mañana y volvía a la noche. Pero bueno tenía una imagen de gente trabajadora. Hemos hecho una campaña, casa por casa en ese entonces, Monte Vera habrá sido la mitad de lo que es ahora, pero hicimos una campaña casa por casa, charlando con la gente, prometiendo cosas que realmente podíamos cumplir. y bueno así fue que le ganamos la elección a una persona que era histórica acá en el pueblo que era Baldasini. Él estuvo muchos años en la comuna también, estuvo en la época del proceso, estuvo también, y cuando terminó el proceso en el 83´estuvo cuatro años más, y después le ganamos nosotros en el 89´. Bueno, pero realmente como te comentaba antes la comuna estaba hecha un desastre, no tenías herramientas, no tenías nada de nada. Monte Vera tiene cinco parajes, Ángel Gallardo, Chaco Chico, La costa, Km 18 y Monte Vera en sí, y en esos cinco parajes hay contracciones de gente, y vos tenés que atenderla, y es largo de un lado al otro. Para ir con las máquinas de un lado para otro.

No teníamos herramientas, no teníamos nada. No había pala, no había nada, en ese entonces cortamos los yuyos con una maquina a explosión y así empezamos, despacio. Lo primero que le prometimos a la gente es que iba a haber limpieza, y que le íbamos a arreglar las calles, y fue así. Empezamos despacito, después empezamos a ripiar algunas calles. La gente nos fue tomando confianza, es así como la elección siguiente la ganamos, pero por robo, y así fuimos trabajando. Pero siempre, jamás dejamos de trabajar. No como ahora que capaz se ponen a trabajar cuando van a llegar las elecciones. Allí trabajamos todo el año. Y así fue que fuimos acomodando Monte Vera, Ángel Gallardo, Chaco Chico, La costa, Km 18. Eran todos lugares abandonados. Y pusimos ripio en todo el pueblo, despacio, con gente que nos fue aguantando, nos

fue esperando para que le paguemos, la gente estaba muy contenta. En el año 98´ por ejemplo, nos sentamos, y dijimos no puede ser que no tengamos agua potable, acá en Monte Vera y en los distintos parajes, así que gestionamos ante el ENRES un crédito, formamos una cooperativa, y bueno se inició la obra de agua potable.

P: ¿En todos los parajes?

R: Acá en Monte Vera. Antes de irse Menem, convoca para hacer agua potable en todo el distrito, en toda la Argentina, el que quería teníamos que presentar el proyecto, entonces agarramos, hicimos proyecto para todos los parajes, tanto para Angel Gallardo, Chaco Chico, La costa, Km18 y lo presentamos. Menem se va y quedaron todos los proyectos paralizados. Cuando entra De la Rúa, un día llama a una reunión por esos proyectos, y bueno es así como conseguimos hacer agua potable en todos los parajes del distrito. En el año 91´ hicimos el dispensario en Angel Gallardo, porque no tenían sala de salud, nada, tenían que venir acá a Monte Vera. Lo inauguramos con Reutemann, estaba en ese entonces.

En el 94´ había estado la escuela técnica acá paralizada, hacía muchos años, y cuando asume Reutemann en el 91´ fui a hablarlo, y se comprometió en que iba a venir a visitarla. Vino un día a visitarla, a la construcción, y le faltaba cualquier cantidad a la escuela para terminarla, él nos dio una mano grande para terminar esa escuela, y se inauguró en el año 94´. Muy linda escuela, hoy tiene como 600-700 alumnos, la han refaccionado en varias oportunidades, vos viste que eso se va deteriorando. Pero bueno es una escuela secundaria técnica y es comercial también.

P: Con respecto a los quinteros, a las familias quinteras que vivían acá cuando llegaste a la primera gestión, en el 89´ ¿cómo estaban? ¿Cómo era la situación?

R: Bueno el quintero, lamentablemente siempre fue una gente muy sufrida, porque lamentablemente lo que ellos producen, hasta hoy está pasando, las cosas no valen nada y el que realmente se lleva toda la ganancia es el intermediario. En ese entonces, esto era toda zona de quintas, se sembraba cualquier cantidad, era el cinturón verde de la Ciudad de Santa Fe. Se sembraba mucho tomate, mucha verdura de hoja, todo lo que sea quinta, chaucha, zapallito, lechuga, acelga, remolacha, toda la verdura que se te ocurra. Se sembraba ahí.

Bueno también había mucha gente boliviana en ese entonces, muchísima gente boliviana...

P: esos migrantes bolivianos, ¿habían ocupado territorios, tenían territorios, o trabajaban para otras familias de Monte Vera?

R: El boliviano generalmente en ese entonces, la mayoría era mediero, de la gente que estaba radicada acá en Monte Vera. Después con el tiempo se fue comprando su tierrita, se fue armando y fueron poniendo su quinta propia.

P: ¿Y en ese proceso la comuna tuvo algo que ver, para que los migrantes puedan tener acceso a las tierras?

R: no, porque ellos mismos fueron comprando tierras a los productores, que vendían en ese entonces, gente mayor que por ahí no tenían hijos, o por ahí estaban cansados y querían dejar. Nosotros por ahí lo que hacíamos era lógicamente orientarlos, y mantenerles en buenas condiciones los caminos para que puedan sacar la producción. Eso era lo importante para ellos. Si bien eran de tierra, son actualmente de tierra todos los caminos rurales, se los manteníamos en muy buenas condiciones para que puedan sacar la producción.

Pero el boliviano hasta el noventa y pico se fue armando, fue comprando tierras, el que ya estaba radicado acá, porque te puedo garantizar que había el 40-50% de la producción que había acá, la producían los bolivianos, y muchísimos bolivianos había, hasta que el 2001 que el dólar se fue, que estuvo la crisis, que el dólar pasó de un peso a tres pesos, entonces ya no les convenía por ahí mucho, porque ellos lo que hacían era trabajar todo el año acá y a lo mejor se iban a Bolivia y allá les rendía la plata que llevaban de acá. Entonces se fue achicando acá en la zona, la producción con los bolivianos y se fueron trasladando por ahí muchos a la zona de la costa, Ruta 1, San Javier, y acá fueron quedando los bolivianos que estaban radicados que tenían sus tierras y que siguen estando actualmente. Que siguen produciendo al día de hoy y realmente trabajando.

El boliviano es una persona muy trabajadora, sí tendrá sus cosas, pero es una persona muy muy trabajadora, el boliviano trabaja todo el día, sin parar. Ellos cuando se van por ahí a Bolivia se traen su bolsa de coca, y mastican todo el día. Y comen a lo mejor algo al mediodía y sin parar. Por eso te digo el boliviano que tiene algo, es porque realmente en la quinta lo

ha trabajado, y es muy embromado el trabajo de la quinta y te lo digo por experiencia propia porque yo estuve desde los 8 años hasta los 16-17 trabajando en la quinta y es muy muy embromado. Ahí no tenés días de lluvia ni de descanso, cuando tenés que ir a la quinta, llueva truene, tenés que juntar la cosecha, y tenés que meterte en el barro, es muy sacrificado...

P: Cuando usted llega a la gestión, ¿ya había familias radicadas acá o se empiezan a radicar mucho antes?

R: No, cuando yo llego, bueno a ver yo soy nacido en Italia, yo vine a los 10 meses vine en el año 53' y vinimos a trabajar la zona de la costa de Monte Vera, un señor que tenía campos y vinimos a trabajar de medieros. Y ahí estuvimos hasta el 60' que realmente vino una inundación grande, cortó el camino por mucho tiempo, tuvo un accidente mi abuelo y de ahí fue que salimos de ahí de la costa, y compramos tierras, mis papás en la zona de Campo Crespo, y mis tíos acá en Monte Vera. Y ahí seguimos trabajando la tierra, siempre con la producción, con la horticultura.

Y en ese entonces había muchos quinteros de acá de argentina, argentinos que a lo mejor ya eran mezcla de Italianos, españoles, bolivianos, había una mezclanza bastante importante, después entró mucha gente del Norte del país del Chaco, Jujuy, que realmente estaban muy mal allá, y se han venido a vivir mucha gente acá a la zona, por la producción de horticultura, en Coronda por la frutilla y bueno es así que esa gente venía a trabajar, y esa gente se fue radicando acá y fueron haciendo asentamientos, ranchos viste, a la orilla de la vía y bueno cuando entramos nosotros en el 89' después fuimos, con los gobiernos de turno, en ese entonces estaba Obeid, hicimos erradicación de ranchos.

P: Eso es lo que me interesa. ¿Cómo fue la relación del gobierno provincial de Santa Fe con el de la Comuna de Monte Vera?

R: En ese entonces, estaba el ingeniero Obeid, y había como 60 ranchos a la la orilla de la vía en Ángel Gallardo, hicimos un proyecto, se lo planteamos, y bueno tuvimos que comprar unas tierras del Ministerio en Gallardo, del Ministerio del INTA, de la producción, de la provincia de Santa Fe y ahí compramos 3 hectáreas de tierra, que estaban pegadas al pueblo y ahí con esas tierras, que me dio el subsidio el gobierno provincial, erradicamos los 60 ranchos que había al lado de la vía. Le hicimos una casa con todos fondos del gobierno, de

material, dos piezas, y un baño y después ellos fueron agrandándola. Así que hoy se hizo un barrio.

P: ¿Esas personas de qué vivían? ¿De dónde eran?

B: Vivían de la quinta... de la quinta. Eran del Chaco, del norte del país. La mayoría era toda chaqueña.

P: ¿Y tenían documentos?

R: Y había mucha gente que tenía documentos, y otros por la necesidad que tenían en el Chaco ni había inscripto a los hijos, bueno se les ayudó para sacar los documentos, acá en Santa Fe, y lo mismo se hizo con los bolivianos, que estaban radicados acá pero que por ahí no tenían documentos, porque en ese entonces por ahí venían pasaban sin documento.

P: ¿Cómo decidís enfocarte en esa cuestión para que tengan un documento?

R: Y por qué se necesitaba, cada vez que iba pasando más el tiempo vos ibas necesitando más el DNI, porque necesitas identificarte, ir a la escuela, al principio, en el 89´ vos ibas a la escuela y no te pedían el documento, pero después te empezaron a pedir el documento, y el que no lo tenía le hacían problemas para entrar en la escuela o para moverse. Así que se decidió en el grupo que estaba acompañándome a tratar de ayudar a esa gente. Con los bolivianos nos pusimos en contacto con el Cónsul Boliviano de Rosario, y vino en varias oportunidades, y les fuimos haciendo los documentos, a todos los bolivianos que estaban indocumentados. Por ejemplo, a los nativos de acá que estaban indocumentados que es gente muy humilde, se les gestionaba en el registro civil, se les daba todo, se les sacaba la foto y se los documentaba.

P: ¿Fue entonces como una gestión de la comuna?

R: Si gestión de la comuna, sí.

P: Con respecto a las visitas del cónsul boliviano varias veces, ¿cómo recibieron esta noticia de la gestión de la comuna?

R: Ellos estaban muy contentos, con lo que nosotros habíamos iniciado, te digo más habíamos hecho una amistad con el cónsul, que ellos venían y como que venían a visitar a su familia, muy buena relación habíamos creado. Venía gente

no solo de Monte Vera, de Recreo que hay mucho boliviano también, muchos de la zona de Rincón, de Helvecia, venían a hacer los documentos acá cuando venía el cónsul. Después tuvimos, el que se ocupó mucho de los bolivianos fue el padre Rosso, el padre Rosso se ocupó muchísimo de los bolivianos. Hasta que se fue de acá de Monte Vera, lo sacaron de la Iglesia de Monte Vera, bueno seguimos ocupándonos nosotros más con la gente boliviana. Es así que hay mucho, te podría decir que el 90% de los bolivianos son bolivianos los padres, pero ya tienen hijos argentinos, y todo lo demás.

P: ¿Por qué creés que no hubo problemas, o no hubo conflictos de usurpación?

R: Acá realmente te digo que los bolivianos que vinieron eran gente buena que vino a trabajar. A realmente a hacer algo, a progresar, han comprado sus tierras con el tiempo, hoy tienen, el boliviano está muy bien, tiene su camioneta, es una persona muy trabajadora, en ningún momento de mi gestión, de mis veinte años de gestión, he tenido noticias de que un boliviano haya usurpado una tierra para trabajarla. Es realmente gente buena, gente trabajadora.

P: ¿Por qué crees que Monte Vera puede ser el único caso en el que no hay usurpaciones?

R: Puede ser porque acá si bien tenemos 7000 hectáreas, 7200, son parcelas chicas, y entonces están más controladas a lo mejor, no como puede ser en las afueras de Rosario que son tierras que los dueños a lo mejor ni viven ahí en las tierras, a lo mejor en una de esas, puede ser por ese lado. Quizás se sintieron acompañados en la gestión con el cónsul para los documentos y no se vieron en la necesidad de usurpar. Además, ellos en ese entonces inauguraron un club, y realmente se juntaban muchos bolivianos, después por distintos motivos se disolvió. Pero sigue habiendo grupos bolivianos que se dedican al baile tradicional de ellos, y que participan en los corsos, en estos últimos tuvimos, participaron una comparsa boliviana. Que ya son argentinos la mayoría, son hijos de bolivianos, son argentinos. Pero son hijos de bolivianos, con sus tradiciones, y exponían su tradición de Bolivia de allá de sus padres.

P: Con respecto a la relación con la provincia, a parte de esta ayuda de regularización en Angel Gallardo comentada previamente, ¿hubo alguna otra gestión similar con la provincia? ¿de relocalización de familias?

R: Bueno acá en Monte Vera, acá tenemos el Loteo Paprocki que se llama en Monte Vera, era un loteo de un cura, Paprocki, que lo había hecho allá por los 50 al loteo, el cura se fue a Polonia a vivir de nuevo y ese loteo quedó totalmente abandonado. Cuando nosotros entramos en la gestión en el 89 reorganizamos todo es loteo, porque había 4 o 5 viviendas nada más, reorganizamos todo, subdividimos los terrenos por que eran terrenos grandes, y fuimos entregando a la zona más necesitada que no podía comprar del distrito Monte Vera. Para toda gente del distrito, nadie de afuera, tanto de Monte Vera, como de Angel Gallardo, del Chaquito, de la costa, gente humilde que no tenía la posibilidad de tener un terreno. Y en ese entonces habremos entregado alrededor de 400 terrenos, 400 familias. Con esas familias que nosotros teníamos, armamos una bloquera y ellos venían a hacerse los blocks para hacerse su casa. Nosotros les dábamos todo el material y ellos ponían el trabajo. No era gratis. Ellos venían y hacían sus blocks, necesitaba 200 blocks, venían a la bloquera un grupo de gente, vos hacé 200, vos te llevás 400, vos te llevás 100 lo que necesitaban.

P: ¿De qué trabajaban esas familias y cuál era su origen?

R: En la quinta, eran changarines, argentinos eran todos, había hijos de bolivianos, muchos, muchos, y muchos eran argentinos también no eran todos hijos de bolivianos. Y ahí armamos un barrio que se llama Paprocki, donde hoy debe haber 250 300 familias ya asentadas, entre argentinos, bolivianos, hijos de bolivianos, todos los que realmente no tenían la posibilidad de comprar un terreno. Se inundó en su momento en el 2003, que vino la creciente del Salado, se inundó todo ese barrio, cuando se fue el agua, junto con la Cruz Roja y ayuda internacional, le hicimos el agua potable. Empezamos a acomodar las calles, a hacerles buenos desagües, y le ripiamos todas las calles en ese entonces, hicimos un lindo barrio, y hoy están viviendo muy bien, y tienen su barrio bien ordenado.

P: ¿Cómo fue el proceso legal?

R: Bueno en ese entonces al principio, empezamos a entregar los terrenos nosotros desde la comuna, hasta que los asesores legales que yo tenía me dijeron lógicamente mirá Bruno esto no es correcto, porque podés llegar a tener problemas el día de mañana. Les dije, pero están los terrenos ahí que el cura se fue a Polonia no vino más y hay gente que necesita

dónde ir a vivir, y no tiene. Bueno entonces hicimos gestiones ante el consulado de Polonia en Buenos Aires, y habíamos presentado toda una carpeta, fuimos a hablar, se comunican los herederos de Paprocki allá en Polonia con el Cónsul y quedaron en venir. Para arreglar y para comprarle las tierras. No vinieron nunca, entonces iniciamos una por falta de pago de impuestos, iniciamos una causa judicial, y rematamos la mayoría de los terrenos. Rematamos y compramos desde la comuna por la deuda de impuestos. Y así se regularizaron muchísimo. Pero la mayor parte la habíamos hecho desde la comuna. De la comuna se otorgaban los terrenos a la gente necesitada con familia.

P: ¿Se hacía como donación o había plan de pago?

R: Se hacía como venta, por ejemplo, los terrenos de Ángel Gallardo que compramos del Ministerio, y a la gente que se les dió se les hizo 100 cuotas de 30 pesos en ese entonces, para decir algo simbólico. A esta gente acá, también le hicimos 100 cuotas de 30 pesos, algo simbólico como para decir bueno te lo vendimos, y le hicimos un boleto de compra y venta. Hay gente que ha terminado de pagarlo, ha pagado todos los impuestos y todo lo demás que ha escriturado ya. Y otra gente, bueno que realmente por ahí no pagó los impuestos, y no tiene escritura, tiene el boleto de compra y venta nada más. Pero hay una situación regular.

P: ¿No hay apropiación entonces? Hay algún tipo de regularidad...

R: Acá apropiación, es muy raro, estamos muy encima de la gente. Cuando alguien se metía íbamos y lo atropellamos, y lo sacábamos. Hubo muchísima gente de Santa Fe que cuando se enteraron de que nosotros dábamos terrenos, vinieron y no les dimos. Esos terrenos eran para la gente que estaba en el distrito Monte Vera, con domicilio acá. Teníamos que cubrir a toda la gente acá primero. Y en una oportunidad vino un sindicato, no me acuerdo de que gremio que vino a querer hacer como 50 viviendas, pero teníamos que ponerla a sorteo con gente de Santa Fe y no los dejamos. Si hicimos viviendas con el Gobierno Provincial, con Vivienda y Urbanismo, hicimos más de 300 viviendas, en los más de 20 años de gestión, que se le otorgó a la gente con necesidades de Monte Vera. Y después hicimos erradicación de ranchos, aparte de los 60 que hicimos en Gallardo, acá en el Paprocki y habremos hecho con los fondos que daba el gobierno, hici-

mos aproximadamente unas 150 viviendas, y a los que no les pudimos hacer viviendas, son los que les dabámos la posibilidad de que se haga los blocks para que se hiciera su vivienda. Para que no haya rancho. Cuando yo me fui no había ningún rancho en el distrito. Ahora hay alguno que otro, pero muy poco. Había gente asentada en lugares que no correspondía, por ejemplo, acá en la salida del pueblo hay una cuña entre la vía y la ruta, y ahí había asentada como 10 familias, las reasignamos allá al loteo, les hicimos su vivienda, y se fueron todos al loteo.

P: Cuando la comuna le asigna la vivienda, ¿hubo resistencia? ¿Se enojaron?

R: No, la gente lo entendió bien sin ningún problema, teníamos mucho contacto con la gente, hablábamos mucho con la gente. Yo estaba en permanente contacto con la gente, ellos venían a la comuna y a lo mejor había 50 todos los días para hablar conmigo, y no querían hablar con otro que no sea conmigo. Tenía que atenderlos y a parte andaba caminando mucho, en el distrito caminando con la gente.

P: ¿Eso te garantiza un buen contacto, un mano a mano?

R: Bueno eso ayudó mucho a que estuviésemos 20 años en la gestión, porque cada dos años teníamos elecciones. Tienen ahora actualmente elecciones cada dos años. Ganamos 10 elecciones consecutivas y hubo creo que dos o tres elecciones que no se presentó nadie. Siempre ganábamos las elecciones, pero por robo viste. Era impresionante, el apoyo era total. Pero estábamos en contacto con la gente. Después bueno viste, allá por los años 2006-2007 se empezó a distorsionar la cosa, empezó a aparecer gente viste, de partido opositor viste.

P: ¿Siempre se presentó a la candidatura de la comuna con el mismo partido?

R: Sí, siempre con el justicialismo. 2005-2006 empezó un grupo de gente opositora a meterle cosas en la cabeza a la gente, como por decirte, esto no te lo dio la gestión de Gatto te lo dio el gobierno provincial, viste le empezaron a meter cosas en la cabeza, y a llenarles y bueno. En el 2007 fue la última elección que yo estuve que la gané muy bien, y en el 2009 si bien no se me dio vuelta toda, eligió otra cosa. A lo mejor en una de esas, uno ya estaba un poco cansado también, la pa-

ciencia, la atención no es la misma, porque vos en la medida en que vas tratando con la gente, y la gente te va pidiendo muchas cosas, y vos no se las podés dar y te empiezan a subir los nervios. Así que en el 2009 gana las elecciones un radical que no pensé nunca que me la iba a ganar, pero bueno. Después analizando hemos cometido muchas cosas que no correspondían, malas, en el grupo.

P: ¿Siempre fueron los mismos?

R: no, no fueron cambiando. El único que siempre fue arriba fui yo. Pero después los demás fueron cambiando mucho. Muchos entraron a trabajar y ya no podían integrar la lista. La única que me acompañó durante los 20 años, ella está ayudando a la gestión actualmente, que es kirchnerista, esta tarde inauguran una guardería en Ángel Gallardo, para los bolivianos, a las 18.00 hs, si quieres ir, y además viene el gobernador. Es una chica que es de fierro, ella se dedicó más a la parte, si bien era tesorera de la comuna, se dedicó más a la parte educativa, a la parte de formación. Ella es profesora, nosotros creamos el EMPA acá. Con un grupo de docentes, creamos la escuela privada, porque no nos daban una pública entonces creamos una escuela privada, es la Julio Migno.

P: ¿La provincia no les daba otra escuela pública?

R: La creamos para que tenga otra opción la gente también, y está funcionando actualmente bien, yo estuve 15 años como dueño como dueño como director no, participé siempre, pero participé de afuera siempre como representante legal. Representante legal de la escuela durante la gestión. Y fuera de la gestión también hasta que un día les dije a las chicas: "bueno chicas: yo no quiero seguir más", no cobraba nada ahí en la escuela donde yo estaba, era para ayudarles nada más. Porque al principio fue muy muy difícil, muy duro, porque no había con qué pagar a las chicas, iban a trabajar gratis, hasta que logramos con el gobierno de Reutemann que la incorpore a la escuela privada con el 100% de los aportes. Entonces ahí empezó a funcionar mejor pero bueno teníamos una deuda que no se si la habrán terminado de pagar ahora. De aquellos años en los que no había aporte del gobierno provincial. Bueno eso fue una cosa, después con esta chica creamos el EMPA para los adultos ahí.

P: De estas familias que estábamos hablando de las quintas sobre todos los migrantes ¿había mucha no-formación, anal-

fabetismo?

R: Había mucho. Sí, sí, bueno, alfabetismo por eso es que se creó el EMPA, y no sé ahora si sigue funcionando, pero creo que sí. Hasta el año pasado un poco la directora era la chica que ya te nombré. Después cuando entró este gobierno por ahí empezó a poner trabas, y a cambiar las cosas. Creo que pusieron no sé si pusieron una directora. Ella te va a saber explicar mejor. Si pusieron otra directora de ellos.

P: ¿Había algún convenio para que esta familia que fueron relocalizadas vaya a la escuela o no?

R: No, era una opción que termine en el secundario, por ejemplo. Porque para el primario hay un CEPA, pero esto ya lo creó el gobierno provincial. Pero para el secundario, nosotros hicimos el EMPA y ahí terminaron el secundario. Los chicos que querían entrar en la policía tenían que terminar y muchos chicos iban. La mayoría de los chicos eran todos chicos de ahí del Loteo Paprocki.

P: Bien del Ministerio de Producción de las gestiones provinciales ¿tuviste alguna ayuda con el tema de las quintas como parte del gobierno comunal? Ya sea de mejoramiento de riego de deformaciones, no solo del INTA sino también desde el Ministerio.

R: Del INTA más ayuda, cómo te puedo decir no económicas, sino técnica, siempre trabajamos en conjunto. Siempre trabajamos coordinados haciendo talleres con productores para mejorar la producción. Cómo tenían que desinfectar, por ejemplo, siempre hubo charlas. Lógicamente por ahí en ese entonces los productores no creían en todas estas cosas, viste que el veneno. Yo te digo sinceramente los 15 años que estuve en la quinta jamás me puse una máscara para desinfectar y desinfectamos con veneno muy potente. Me acuerdo de que hasta por ahí desinfectaba el tomate y comía, fregaba un poco y comía el tomate en medio de la quinta. Pero se le empezó a dar todas las charlas como para que usen botas o que usen esta máscara, pero no te dan mucha bolilla, no se cuidan mucho. De la parte del Ministerio este siempre que había algún problema, alguna catástrofe por lluvia o tormenta. Que quedaban en medio en la calle los quinteros, siempre se les ayudaba con subsidio o con créditos. Nosotros creamos en el 99' la CREDEMA era una asociación que se creó entre Monte Vera y Arroyo Aguiar. Todos los subsidios que había

entregado el gobierno provincial a los productores, los recuperó la CREDEMA la asociación, y los re-prestaba a muy bajos costos, muy bajas tasas, para que sigan produciendo. En esta asociación en ese entonces, se asoció el Recreo, Rincón, Arroyo Leyes, Laguna Paiva y Campo Andino.

P: La idea de la CREDEMA ¿surgió desde Monte Vera?

R: Surgió de acá de la comuna de Monte Vera entre nosotros y este presidente comunal de Arroyo Aguiar. Habían entregado bastante subsidios, créditos, plata; acá a Monte Vera y Arroyo Aguiar más cantidad porque el distrito es más amplio, si bien es más chico, el pueblo tiene mucha más cantidad de hectáreas, son parcelas mucho más grandes. Y fue así que iniciamos y bueno. Se hicieron muchos préstamos, a productores chicos que se iniciaban, para comprar la media sombra. En el verano para la verdura, para riego, para todo lo que hiciera evolucionar la producción. También después se les extendió el crédito a los comerciantes. Se prestó mucho dinero hasta que yo estuve. No sé ahora cómo están manejando eso.

P: Con respecto a la Sociedad de Quinteros alguna relación tiene. ¿Cuál es tu opinión sobre la Sociedad de Quinteros?

R: Siempre tuvimos relación con la Sociedad de Quinteros. Bueno al principio fue una relación muy buena porque trabajamos a la par. Cuando nosotros creamos la CREDEMA y cuando vieron que se manejaba mucha plata, porque eran partícipes de la Asociación CREDEMA, y quisieron acaparar y tomarlo, adueñarse. Y bueno, se lo impedimos y de ahí no quedó una relación muy buena. Pero siempre estábamos en contacto.

P: ¿Quiénes integran la sociedad de quinteros? ¿Los grandes quinteros?

R: Son grandes quinteros los que están ahí adentro, yo creo que no se distribuyen las cosas como deberían distribuirse. Porque que cada uno le da lo que ellos quieren no es así. Yo creo que vos tenés que apuntar a los que menos tienen. Esa es la intención, para eso vienen los fondos.

P: ¿De dónde reciben los fondos?

R: Ahora no sé, en su momento han recibido fondos de la nación. Se han enojado mucho una vez porque por ejemplo

venían unos fondos para los quinteros y creían que se lo iban a dar a ellos. Y se los dieron a la CREDEMA que era una asociación para distribuirlos. Entonces se enojaron muchísimo también y ahí se alejaron un poco. Pero es una institución que si realmente se administra como corresponde debería ser muy buena institución para los quinteros. Porque es ahí donde deberían agruparse todos los quinteros y que lo defienden entre ellos.

P: ¿Hay alguna otra asociación o agrupación de quinteros? ¿similar, pero de que sea solo de Monte Vera? ¿Alguna organización? ¿Todo pasa a través de la comuna?

R: No, no. Todo pasa a través de la comuna o la sociedad de quinteros.

P: ¿Monte Vera tiene una buena representación en la sociedad de quinteros? ¿o son la mayoría de otras localidades?

R: En ese entonces nosotros el vicepresidente comunal que teníamos en gestión en ese entonces estaba nos representaba en la sociedad de quinteros. Había una buena representación. Era quintero y productor. Tenía una parcela que era de sus padres. Era de él, tenían una parcela en el "Chaquito" y él nos representaba ahí en la sociedad de quinteros.

P: ¿Qué cantidad es la producción de tomate? ¿La producción de tomate está por sobre las otras?

R: Allá por los años 89' y era todo producción de tomate, el 90% era tomate después tenía chauchas, zapallito y verduras, pero el 90% era tomate. Acá se sembraron miles de lomos de tomate. Con los años fueron diversificando, seguían produciendo el tomate, pero cuando yo me fui la mayoría de las verduras. ¿Por qué? Porque el tomate te llevaba cuatro o cinco meses entre la siembra y la producción, te llevaba cuatro o cinco meses. No valía nada. Y entonces la gente empezó a volcarse más a la verdura. La verdura es una cosa que en verano vos la sembrás y al mes y algo ya está cosechando la producción rápida. Entonces se sembraban escalonadamente la verdura y tenían todo el año verdura. Si bien en algún momento no valía, pero vos tenías todo el año. Cuando valía, agarrabas un buen precio. Salvo que viniera una pedrada o viento y te arruinara la verdura. Pero si no era más redituable y menos trabajoso.

**Entrevista realizada a Claudia Sonzogni quien se desempeñó como tesorera de la Comuna durante los años 1989 a 2009.**

P: ¿cómo llegás vos a la política, ¿cómo es tu llegada a la política y a la gestión? primero a la política y en segundo lugar a la gestión y en qué año más o menos

R: Y estamos hablando siempre de la gestión de Bruno del 89, soy una de las que lo convocan Bruno. Yo era estudiante en el profesorado de Ciencias Naturales, hice secundario allí y luego el profesorado en Brown también. Recibida en Brown y actualmente doy clases en Brown. Bueno, entonces era como esta cosa de participar un poco en el centro de estudiantes, venía la democracia, en el 83, maravillada, peronista. Y el peronismo viene de la mano de mi mamá, de la historia familiar de mi mamá, de la nona Elvira, y del nono Raudino Palmiro Burkin, peronista de Perón, ferroviario. Cuando murió Eva, ahí en el frente de su casa, tengo una fotito así chiquitita, era el altar de Eva. Mi papá no era peronista, pero sí un tipo muy comprometido con la vida social institucional, con estar en la cooperadora de la escuela, en todas las instituciones, estuvo en la comuna. Mi tatarabuelo, Palmiro Gozarelli, fue el primer presidente de la primera comisión de fomento que se crea en Monte Vera. El primer presidente fue Palmiro Gossarelli, tatarabuelo mío y que estuvo por muchos años. Mi papá también ha estado muchos años en la comuna.

P: ¿Desde que naciste tuviste un gran involucramiento en la vida pública de la comunidad?

R: Exacto, en la comunidad y en la vida política. Monte Vera, que era muy chiquitito, en el que todos nos conocíamos, todos los vecinos en cada cosa que se hacían estaban y eran parte. Mis padres han sido personas muy involucradas con su comunidad, con su tiempo, con su vida. La familia de mi papá también, mis tías, mis tíos han sido personajes que en cada institución que había participaban de manera activa. Mi papá murió en el 77, yo era chica, tenía 14 años y ahora de grande buscaba fotos y no tengo muchas fotos de mi papá, no había fotos color. Entonces una vez en el álbum de fotos de la Escuela 40, encontré cantidad de fotos. Ahí encontré más fotos de mi papá que las que teníamos en mi casa, las personales digamos, en las escuelas estaban más las institucionales. En el 83' obviamente que me involucro, empiezo a militar. Este desafío que había que hacer. El primer candidato

es un señor que se llama Roque Reche, que vive actualmente, que ganó la comuna. Nosotros con mis hermanos íbamos y participábamos de la unidad básica. En ese tiempo era, por ejemplo, en esta zona había como un caudillo del peronismo que era del sindicato de la carne y con la presencia del frigorífico Recreo y de los empleados, era muy fuerte. Este señor Reche había sido, trabajador del frigorífico, era el primer presidente de comuna, gana la elección, dos años, bueno y ahí queda, pero después retoman otra vez los radicales con Baldaccini.

P: ¿Cómo fue el proceso hasta ganar las elecciones en el 89'?

R: Fue un proceso que llevó como dos años la formación. Me vienen a invitar dos compañeros, dos militantes históricos el Norberto Antonianzi, el Paquita, y Coco Boggio, que es el presidente actual de la Cooperativa de Agua Potable. Sabían que iba mucho a Santa Fe, que estaba militando, y me invitaron para generar un movimiento. Acá había una gran pelea en el peronismo, con los viejos caudillos, Genaro, la Mirta Martínez, Calot, viste, estaban todos peleados entre ellos. Entonces, dicen ellos, tenemos que formar a los más jóvenes y pedirles a los viejos que no den un paso al costado, sino que nos acompañen. Bueno, ahí empezó todo y teníamos una piecita que fue nuestra unidad básica. Se empieza a generar una movida con los más jóvenes. Teníamos entre 20 y 30 años. Es más, Gallardo era fuerza para el peronismo, viste, desde siempre. Nos fuimos agrupando, pero sin candidato o candidata. Íbamos construyendo, armando, reuniendo acá y allá. Me acuerdo de que una vez hicimos como una especie de asamblea grande y nos fuimos consolidando y, es más, yo me acuerdo hacíamos reuniones lo de los "Espeche" en Gallardo y no teníamos candidato. En la asamblea de Gallardo decían "hacemos una unidad, pero qué ponemos nosotros". Estábamos negociando. Ahí aparece la esposa de Bruno, Marta Zangali, ella era de una familia peronista que venía el Chiche Zangali. Y bueno, y la figura de Bruno empezó a resonarnos en el grupo. Con la idea de renovar y de que los más viejos no se metieran en esta pelea y se llegó a constituir esta lista: estaba Bruno, el Alfredo Russitti, un chico joven y técnico agrónomo de Gallardo, el Vaquita Antonia, estaba yo y creo que estaba el Coco Boche. Se logró ahí esa unidad, se arrancó con esa primera comisión que laburamos a rabiar. Siempre con la mirada puesta en qué hacer para transformar ese Monte Vera, en el que estaba todo por hacer.

P: ¿Cómo era ese Monte Vera? ¿Cómo era ese lugar en el que está todo por hacer?

R: Sí, Monte Vera era tan chiquitito, estaba este lado de la vía y del otro lado de la vía. Yo vivo de este lado de la vía. Y ir al otro lado de la vía era toda una cuestión.

P: ¿Qué quiere decir este lado de la vía o el otro lado de la vía?

R: Nosotros no tenemos plaza. Monte Vera la creó el gobierno de la provincia, tuvo un modo de organización distinto a todos los pueblos y ciudades de la colonia y toda esta historia. El ferrocarril ha sido muy importante porque el trazado de las vías férreas fue anterior y atraviesa a todo el territorio de norte a sur. Es decir, se hace la urbanización en torno a la estación ferroviaria de Monte Vera, en torno a la estación ferroviaria de Monte Vera y en torno a la estación ferroviaria de Angel Gallardo. Esos son los dos primeros núcleos urbanos. El núcleo urbano se arma de acuerdo a la vía y se divide de un lado de la vía y del otro lado de la vía. El cuadro de estación es toda esa zona del parque, nuestra gran plaza, nuestro gran espacio verde, en realidad siempre estaba lleno de yuyo. En ese entonces había caminitos que hacían los ferroviarios cuando bajaban del tren y uno pasaba por ahí, a los costados de la vía tenían, yo todavía me acuerdo cuando yo era más chica todavía tenían los alambres tejidos. Las calles no solo eran de barro sino que cuando llovía acá al boulevard, que era la calle principal se le ponían alambres para que no pasen los autos ni los tractores. Quedaba vedado el tránsito y eso que había poco tránsito.

P: ¿Por qué cortaban las calles?

R: Porque si se arruinaban después había que arreglarla. Esa es a la Monte Vera que llegamos cuando ganamos con Gatto. No tenía agua potable, no tenía cloaca. Las escuelas eran básicamente las mismas, no estaba la privada. El jardincito también ya estaba, porque fue gestado por la comunidad. Con Bruno hicimos la gestión, le dieron el aporte a la comuna y con eso se compró una casa antigua con el terreno para la Escuela 40. El jardincito de infantes era un galponcito, una piecita al fondo de la escuela 40 y por una gestión que hicimos, con el gobernador Obeid, se compra una casa vieja de la tía Rosa, y con plata que le correspondía a la comuna y ahí hoy el jardincito tiene su tremendo terreno. Queda todo un espacio para la educación pública importante. Para la expan-

sión. La escuela técnica también se genera antes de la gestión, en un predio, en un espacio que le cede la comuna, que era el presidente comunal que estuvo antes. En la gestión de Bruno ya estaba empezada la construcción de la escuela técnica que tiene un tremendo edificio, nuestra escuela técnica que es nuestra secundaria se habló con el Lole Reutemann, gobernador en ese entonces y se reactivó esa construcción. Tiene una construcción fantástica y es la escuela técnica secundaria. Por otro lado, está la N° 690 Lucía Arauz que no se creó acá en Monte Vera ya que venía de Santa Fe. Ahí se contribuyó en las gestiones.

P: ¿Cuál era la actividad económica principal de Monte Vera cuando llegaron a la gestión?

R: Bueno, el ferrocarril, digamos muchas de las familias que vivimos en el pueblo, en la parte urbana del pueblo, ferroviarios. Ligados al ferrocarril. ¿Qué empieza a pasar? Ramal que para, ramal que se cierra. Entonces, en la década del 80' es una época en la que hay mucha inmigración, digamos, de jóvenes. Y sí, yo y mis primos, digo la mayoría de nosotros, fuimos en esa década a probar suerte a Buenos Aires, a otros lados. Porque acá, ¿qué hacés?

P: ¿Y cuáles son los cambios en el mundo del trabajo en esa época?

R: Y el que lo tenía, lo iba perdiendo. Las quintas empiezan a declinar. Su etapa de auge fue la del 70' con el tomate como premium. Hubo establecimientos hortícolas que fueron modelo. Entonces, Monte Vera es un pueblo que integra esa cultura del ferroviario, del quintero y del campo. Son como dos culturas que tienen mucho trabajo que acá, en este territorio. En Ángel Gallardo en las vías en torno a la estación, había un asentamiento de ranchos de adobe y barro, eran 36, me acuerdo porque personalmente los censamos. Desde Gallardo, desde la estación, viniendo para acá, todo lo que era el cuadro de estación, eran los ranchitos.

P: ¿Recordás cómo se formó ese asentamiento?

R: Todo esto tiene bastante que ver con lo de Paprocki. Porque este es un asentamiento anterior.

P: ¿Quiénes eran los que se asentaban?

R: Familias que venían a la quinta, que ha sido un movilizador de la economía, pero también del asentamiento de familias, de nuevas familias.

P: ¿De qué origen eran oriundos?

R: Chaqueños. Principalmente chaqueños, eran migrantes. La quinta trajo varias corrientes migratorias. La primera corriente migratoria fueron los europeos que vinieron a sentarse en 1850-1890, o sea, a finales del siglo. Esa es otra historia. Fueron los primeros ocupantes de la tierra, dueños de los campos y demás.

P: ¿En qué año se da el suceso de la quinta como movilizador de la economía?

R: La quinta, que es un suceso de los 60 en adelante. La quinta de verduras trae en un principio migrantes del noroeste: jujeño y tucumano. Pero después se le suman los bolivianos. Este es un ramal. Pero después estaba el de los peones golondrina, que la mayoría era chaqueño.

P: ¿Por qué creés que se da esta particularidad?

R: Porque iban a las producciones de algodón y después del algodón se venían, alternaban. Iban con el algodón y trabajaban con la fruta, agricultura. Iban y venían.

P: ¿Dónde se asentaban e iban permaneciendo entre una temporada y la otra?

R: En lugares precarios, en las mismas quintas. No se asentaban. Pero en algún momento empiezan a asentarse al costado de la quinta de Favano. Estaban la Clementina Sandoval y su descendencia, y la Ramona Herrera. Bueno, empiezan a asentarse en ranchos de adobe, de barro, con las chapas.

P: ¿Es a partir de ese momento en que surge la idea de los planes de vivienda?

R: No era "se nos ocurrió hacer casas". Uno va conociendo esa realidad, vas conociendo a estas personas. Yo me acuerdo de que estaba la Doctora Rivera Mirta, que decía, los chicos se enferman, es el agua que toman. A veces tomaban agua: hacían un pozo, empezaban a emanar el agua y la tomaban. Los chicos se enfermaban, tenían parásitos. Había unas parasito-

sis en gente muy buena, trabajadora que tenían impecable sus ranchitos. Y después otra enfermedad que había era el mal de Chagas.

P: Decías que eran impecables esos ranchitos, ¿a qué te referías? ¿Qué pasaba cuando había temporales?

R: Eran ranchitos de barro con una sombra impecable. Pero cada vez que llovía se embarraba todo. Nuestro clima es de 1500 milímetros de lluvia, no era una zona para el ranchito. Aquí requiere mucho trabajo mantener un rancho de adobe en nuestra zona. Además, estaban los bichos. Nos habían agarrado muchos temporales y llovía y se inundada. El problema se fue transformando en algo continuo. No era algo que podíamos obviar. Era un problema social.

P: ¿Qué sucede en la comuna en ese momento con este problema social?

R: Y era un problema social a resolver. Había que darle una solución porque eran familias que trabajan, eran parte de la comunidad, pero estaban relegados. Los ranchos en el pueblo estaban relegados.

P: ¿Estas familias de los ranchos en su mayoría de qué trabajaban?

R: En la quinta, la mano de obra para la construcción y empleadas domésticas en Santa Fe.

P: ¿Qué sucedió con ese primer plan de viviendas de Angel Gallardo?

R: El plan después fue más grande y no sólo que alcanzó para ellos, sino que alcanzó para más familias.

P: ¿Cómo se idea o construye este plan?

R: Estaba el problema social de la falta de hábitat y había que resolverlo. Se gestiona ante el ministerio, sacarle un triangulito de tierra para hacer esta nueva radicación y había un programa de vivienda de la provincia en la gestión de Obeid y fuimos a hablar con Tognoli. Ellos iban a proveer los recursos, los materiales, pero la familia se tenía que organizar para hacer la construcción. Se hizo un modelo constructivo solidario.

P: ¿Qué quiere decir eso?

R: Una especie de minga, digamos, pero organizada por la comuna. ¿Sabe lo que es la minga?

P: No, ¿Qué es?

R: La minga en el norte es que la gente se junta los domingos y le hacen el techo a una casa, a una pared a quien necesita. Eso es muy del norte.

P: ¿Cómo sigue el proceso que permitió llevar adelante este modelo constructivo solidario?

R: Conseguimos terreno. Todo esto se logra sin que la comuna ponga un peso, era la provincia con más gestiones. Íbamos y veníamos a la parte que atiende a las comunas. Venían, midieron e hicieron ellos los planos. Y se empezó con el rinconcito que era el más precario, el que tenía más problema de vulnerabilidades, empezaban muchas cuestiones con el contexto más urgente. Cada familia tenía que aportar uno o dos trabajadores, ¿viste? Entonces bueno, entre cinco construimos primero la casita de uno, después estos cinco a la del otro, después a la del otro, ¿viste? Así fue.

P: ¿Existieron algún tipo de dificultades o problemas cuando se lleva a cabo este plan?

R: Y, después al final medio como que costó y hubo que poner albañiles. Se ponía un albañil por casa para que guíe. Al principio funcionó de maravilla. Entonces, se empezaban en estas cinco casas, ¿se hacen esas cinco? se van a vivir y ahí se pasaba la topadora, se limpiaba, etc. Teníamos relevadas 35, estuvimos varios años para llevarlo a cabo. No dejábamos que crezca el asentamiento hasta que no se fuera solucionando. A medida que iban haciendo las casas, se iba desafiando el lugar. Esto fue porque si no, no terminabas nunca de solucionar la problemática.

P: ¿Hubo resistencia de las familias al traslado?

R: Al principio sí, pero era muy hablado todo el proceso. Había mucha comunicación entre las dos partes. Yo era la que iba al barrio y tomaba notas y registros de los chicos. Después le comentaba a Bruno las distintas situaciones, personas o niños enfermos o con discapacidad. Llevaba esa cosa de pla-

nillas y números con algunos otros empleados.

P: ¿Cómo era el liderazgo de Bruno cuando se llevó adelante este plan?

R: Bruno era el más social, era de ir a las reuniones, estar con las familias, con la gente y con las mujeres que tenían una presencia muy fuerte en el barrio. Me parece que esas líderes han contribuido a que haya esa cohesión. Bruno tenía mucha disposición al diálogo. Hubo esa cosa de los del pueblo “eh mirá, me sacan a la ranchada y los traen acá”. Y ahí hubo que dar esa batalla. Creo que la capacidad de diálogo, especialmente Bruno, ayudó, contribuyó muchísimo a manejar eso. Porque, además, él venía del palo de ellos. Qué le iban a decir si él también era hijo de Quintero, un Quintero más, digamos. Hablaba como el mismo idioma, vamos a decirlo así.

P: ¿Cómo se llamó esa experiencia? ¿O te acordás cómo le llamaron?

R: El asentamiento en Ángel Gallardo, digamos: la erradicación del rancho de Gallardo. Nunca le pusimos nombre, nunca sacamos fotos. En ese momento no se sabía que esto iba a trascender. Uno estaba haciendo.

P: ¿Cuándo y cómo empieza a preocupar en la agenda gubernamental la situación de Paprocki?

R: Y empieza a haber mucha migración interna, familias que venían del norte de la provincia, de los departamentos más del norte. Eran corridos con la soja. Era gente que a lo mejor estaba en quintas, en campo, y los van sacando. Bueno, en ese ir llegando para Santa Fe y quedaban acá en Monte Vera, y se asentaban en ese lote, que básicamente estaba abandonado.

P: ¿Por qué se llama Paprocki?

R: Por el cura Paprocki de la Iglesia de la Salette.

P: ¿Cómo era antes ese terreno que ahora estaba abandonado?

R: Cuando yo era chiquita, yo nací acá en Monte Vera, en una casa acá en la esquina que era de la familia. Cuando éramos chicos, en las siestas largas de verano, nos escapábamos con mis hermanos y mis primos y nos íbamos al Paprocki. En ese entonces había tres familias. Los Barrio, los Albornoz y dos o

tres más. Andábamos a caballo por ahí. Era eso, un loteo que quedó desperdiciado. Los planos de loteo de subdivisión y todo fueron aprobados por la provincia en el año creo que 47. En ese entonces pertenecía a la comuna de Recreo y el cura Paprocki los compra como para hacer un negocio inmobiliario. Era un momento en el que había una discusión de que la ciudad crezca para acá en lugar de irse para el norte y no para el sur. Entonces el cura genera ese loteo para hacer las chacras de San José y como tenía una inmobiliaria los ofrecía a la venta a las familias de los ferroviarios para que compraran y tuvieran sus quintas y se produzcan sus verduras. Todo cerca de la ciudad, como casa de fin de semana para el ferroviario.

P: Pero entonces ¿el cura que adquiere los terrenos nunca fue de Monte Vera?

R: Era un cura de Santa Fe, de la iglesia de la Salette. Es el que hizo esa iglesia. Él nunca estuvo acá en Monte Vera. Compró eso con un fin. Se ve también que había una proyección de hacer un campo universitario para los estudiantes católicos pero que después no prosperó. Bueno, pero eso era pertenecía a Recreo.

P: ¿Cuál es el proceso por el cuál empiezan a pertenecer a Monte Vera esos terrenos?

R: En el 51, la comuna de Monte Vera, que estaba Baldaccini de presidente comunal, hace gestiones y hace que se anexe desde la ruta, un kilómetro para allá, a la comuna de Monte Vera. Porque hasta ahí, Monte Vera terminaba en este camino del medio, en la ruta 2. Con esa incorporación, que fue un golazo para Monte Vera, se incorporan un montón de tierras productivas, o sea, Campo Crespo, toda la zona que, en la década del 60, ¡pum!, levantó la economía de las quintas para arriba. Con ellos también el sector de Paprocki. Bien, al pasar ese kilómetro pasa el loteo también para este lado.

P: ¿En qué condiciones recibe la comuna ese loteo?

R: Y era un loteo que había sido aprobado y no había luz eléctrica, se inundaba, no tenía calle marcada, no tenía vereda, se habían vendido algunos terrenos, no se sabía si había gente que tuviera una escritura. Un gran abandono. Entonces estaban esas dos o tres familias que lo habían poblado porque tenían un boleto de compraventa dudoso y también empieza a caer gente y agarraban un terrenito, y armaban un ranchito, bolsita de nylon y aparecía el problema social. En los 90', los

2000, el fenómeno del niño fue tan extenso, que era todos los años inundaciones, crecidas del río todo el tiempo.

P: ¿Cómo reaccionó la comuna frente a estas inclemencias que describís?

R: Entonces hay que hacer, o te haces el tonto y dejas que se hagan los ranchos. Pero con todo lo que ya sabíamos y que veníamos trabajando y que veíamos que estaba bueno si se le encontraba una solución. Además, contábamos con la experiencia que ya teníamos de Gallardo.

P: ¿Te acordás más o menos en qué año?

R: Antes del 2003 ya a Gallardo lo teníamos solucionado. Y viene la inundación, en el 2003. Es decir, la inundación del 2003 nos puso a Paprocki en agenda. Había que ir por esto. El tema era darle solución, es decir, ya estaban los terrenos, las calles más o menos se marcan. Había que darle luz y había que solucionar la cuestión dominial. Es decir, el dominio. Paprocki había fallecido y parecía que tenía un descendiente que vivía en Polonia. Se pusieron en contacto con ese descendiente a través de la embajada.

P: ¿Qué sucede después de que encuentran al descendiente?

R: Bueno, había que encontrarle un marco de legalidad para poder entregar terrenos para que se puedan ocupar y empezar a hacer planes de vivienda. Porque también estos terrenos estaban generando impuestos y los servicios comunales. Las comunas no cobran impuestos, pero sí cobran servicios y entonces se llega a remate, no se presenta nadie, se presenta la comuna y los adquiere. Ahí incrementa su capital en terreno, pero justamente para iniciar estas políticas de redistribución de hábitat y de ordenamiento y de organización. Entonces después viene todo el proceso de darle agua potable.

P: ¿Cómo implementaron desde la comuna, primero la selección de quienes iban a ser beneficiarios de esos terrenos?

R: Bueno, ya había gente asentada. O sea, eran ranchos los que había y la idea era transformar los ranchos en casas. Entonces se iban de a dos o tres viviendas con sistemas más o menos solidarios y el servicio social de la comuna. Éramos nosotros que hacíamos un poquito todo. Se tenía un relevamiento permanente de las familias, de esas necesidades, había datos duros que permanentemente se actualizaban.

P: ¿De qué trabajaban esas familias mayoritariamente?

R: Quinta, Changa, Corte de yuyo. Quinta. Eran en su mayoría, vos me decías, migrantes del norte de Santa Fe.

P: ¿Había migrantes extranjeros o no? ¿bolivianos?

R: Sí, había bolivianos. Pero no tanto. Me parece que la migración boliviana vino esencialmente a las quintas y quedó radicándose en las quintas. Entonces vos ya tenés tercera y cuarta generación de esos migrantes que vinieron en ese proceso que dio inicio a las quintas. Se han hecho justamente en la década del '70' y principio de los 80, han comprado su terreno, se han hecho su casa en el pueblo. La familia Tolava, los Fernández esas son pioneras dentro de la migración boliviana. Bien.

P: ¿Existieron resistencias en el momento en que estas familias migrantes se insertan productivamente?

R: Hubo resistencia. Siempre hay resistencia que generan los cambios. Monte Vera tiene esa característica de abrazar y de intentar. Con dificultades sí, pero acá nos abrazamos. Son procesos que cuestan. Pero ha habido en la historia de Monte Vera algunas personalidades que contribuyeron a que eso suceda. Por ejemplo, en la escuela 40 en mi etapa con el director Arseño Smidri estuvo conmigo 40 años, desde que yo nací hasta por 30 años como director, fue una figura importante. La escuela era el centro cultural, era deporte, era club, era vida, era todo. Y todos éramos iguales, no había si había uno o dos que tenían plata iban a la misma escuela todos iguales, no había ningún distinto. También las sociedades han ido cambiando. Y otra persona que no es menor su paso por acá, y no es menor esta cuestión de la vivienda, fue el padre Atilio Rosso, el de los movimientos de los sin techo. Él estuvo muchos años en Monte Vera.

P: ¿Qué sucede cuando llega el Padre Rosso a Monte Vera y cómo fue su relación con la comuna?

R: Obviamente cuando llega Atilio acá era el denunciante de los quinteros, permanente. En los sermones de los domingos denunciaba: "no quiero los tomates, tomates de la corrupción". Lo que pasaba era que en las quintas a los bolivianos los tenían en condiciones de extrema precariedad, los traían indocumentados. ¿Quién fue el denunciante que puso a la

luz todo? el Padre Atilio Rosso. Y además un visionario, que hizo mucho por la comunidad. Tremenda huella la de Atilio. Tuvimos nuestras diferencias desde la gestión, porque nuestra visión era la erradicación de ranchos para nuestra gente y él quería hacer la erradicación de ranchos para traer de otros barrios. Quizás nosotros fuimos egoístas, no sé. En el caso del Loteo Paprocki, lo que es papel, está todo resuelto.

P: ¿Cuándo es el momento en el que lo del Loteo Paprocki es relevante para la agenda pública?

R: Y viene el 2003 y dijimos qué hacemos. El 2003 fue muy movilizad y fuerte para toda la sociedad. Había un colaborador en ese momento que era un hijo de Monte Vera. Entonces en Santa Fe era todo un caos. Acá también fue difícil, porque se inundó todo este lado de la vía. El otro lado de la vía no. Llegaba ayuda humanitaria y nosotros repartimos con el criterio con el que llevábamos adelante todas las cosas en la comuna.

P: ¿Cuál era ese criterio?

R: El que se inundó y necesita. Acá el agua también llegó a esta casa, pero yo no necesito colchones. Mi vecina de frente tampoco necesita colchones. Entonces el criterio era que no correspondía porque el agua me llegó a la vereda solamente. No te entrón y no te arruinó los muebles. Quisimos aplicar ese criterio. Nos incendiaron. Decíamos de ayudar con nuestra lista de familias necesitadas. Como por ejemplo Don Gerulo que vive del otro lado de la vía, no se le mojaron las patas, pero tenía cinco hijos, no tenía qué comer, ¿cómo no le va a dar a él el colchón que le tocaba a la señora de frente de mi casa? Y los bolsones de comida, también. Fue difícil, porque la gente quería todo. Ahí se me cayeron mis ídolos, mi maestra, la señorita Gladys, la mujer perfecta, cuando fue a reclamar el bolsón.

P: ¿Por qué creés que se dieron esas situaciones?

R: Era un momento de caos social, no veníamos bien, veníamos de los 90. Entonces se pone en evidencia lo del Paprocki. El 100% de las familias se inundó hasta la casa. Eran ranchos. El loteo como barrio todavía no estaba constituido. Entonces esa gente que se evacuó estaba en el club San Martín y en la escuela técnica. Todo esto porque había riesgo de inundarse. Algunas familias fueron a unos vagones y a la iglesia. En una

parte de atrás, hasta que se inundó la iglesia. Se evacuaron las familias, estuvieron hasta que las sacaron.

P: ¿Es en el 2003 entonces que empieza la relación con las familias del Paprocki?

R: Ahí conocí a todas las familias de Paprocki. Yo me quedaba de la mañana a la noche. Había dos o tres familias por aula. Ya a partir de ahí había más conocimiento de las necesidades y se empezó a trabajar mucho para solucionar lo de las viviendas.

P: ¿Cómo fue ese proceso?

R: A los que tenían ya se habían empezado a hacer casitas con esos módulos de programas que teníamos que era de una pieza, un baño, una cocina, pero que se inundaron hicieron las gestiones y levantaron los terrenos. Se consiguió tierra y todos los terrenos se levantaron un metro de alto. Después se levantaron paredes y techo. Se empieza con los ingleses, con una organización que nos llega a través de Cruz Roja dice "bueno nosotros queremos ayudar, pero queremos ayudar en algo que no sea alimentos o colchones".

P: ¿Cómo siguió todo después de que recibieron ese tipo de ayudas extraordinarias por la inundación?

R: Y luego la gente perdió los muebles, se compraron maderas y con la escuela técnica que tienen dos talleres, se cortaron las maderitas para que se hicieran unas alacenas, unas mesitas de luz, unas mesas y unos silloncitos. Y después se gestionó la plata para el agua potable, de red. Pero era con cañilla pública. Nosotros pagamos todo lo que es la cañería para que les llegue, en lugar de la cañilla pública que iba a haber, a cada casa su agua.

P: ¿Cómo se dio el proceso administrativo de relevamiento de las familias necesitadas?

R: Es que el acompañamiento social no es solamente darle el alimento. Los relevamientos eran tener la foto de la familia. En esta familia hay trabajo o no hay. ¿hay viejo, está enfermo, necesita remedio, tiene discapacitado, necesita pañal? Toda la fotografía completa. Entonces se iban haciendo gestión de documentos. Eso desde la comuna.

P: ¿Con las oleadas de migrantes fue el mismo procedimiento?

R: Bueno, con los bolivianos, el primero que hace gestión de documentación fue el padre Rosso. Tenía el centro social comunitario en el que traía a un médico pediatra, fue el primer médico pediatra en Monte Vera. Traía el abogado que empezó a hacer las regularizaciones familiares, como un servicio a la comunidad, todo esto fue mucho antes de que asumiéramos.

P: ¿En este aspecto qué sucedió cuando asumieron en la comuna?

R: Desde la gestión con Bruno, que estábamos ya en la comuna ¿qué hicimos? Hubo una gran amnistía, que sacó Bolivia. Estaba Julio Campero Trigo de Rosario, de Cónsul. Entonces cuando estuvo esa oportunidad nos pusimos en contacto y nos dijeron “bueno nosotros podemos ir, pero necesitamos gente para que nos ayude”. Era especialmente para la difusión. Abrimos la comuna y empieza la primera gran campaña de regularización de documentos masivos para bolivianos. Ahí como que se generó bastante regularización. Después se siguieron atendiendo casos particulares, pero se hizo como una cuestión de campaña masiva con bolivianos. También hubo casos locales que se trataban de resolver sobre todo los que venían del Chaco. Esos casos que la persona nunca tuvo la partida de nacimiento y se hacían gestiones. A partir de ese entonces las familias que estaban asentadas.

P: Con el tema de los papeles sobre los terrenos o sobre las casas, ¿cómo fue el proceso administrativo y político, si querés?

R: A las personas se les daba un plazo y se ponía un importe simbólico a pagar, digamos. Como en cuotas para que después tuvieran la escritura. No es que entraban y ya tenían la escritura, era un boleto de compraventa. Lo importante era que pudieran seguir avanzando en la casa y que tuviera las comodidades de una vivienda digna. Siempre lo más caro eran los núcleos húmedos, la cocina, la electricidad. En los últimos tiempos hicimos algunas entregas de escritura también.

P: ¿Cuántas familias lograron asentarse más a nivel estructural, digo con casa en el Paprocki? ¿Más o menos?

R: Me parece que hablábamos de 70 familias. Duplicaba lo de Gallardo. Entre 70 y 80 digo ese número.

P: ¿Qué otras cuestiones se resolvieron desde la gestión comunal que te parece importante destacar?

R: Otra cosa importante son las cunetas. Hicimos el SUM, o sea, un salón de usos múltiples que funcionaba la copa de leche, catequesis, las escuelas de adultos para ir a capacitar para la vida social.

P: ¿Dónde se hizo este salón?

R: Se hizo ahí en el loteo Paprocki, en un terreno. Se hizo con ladrillos que iban quedando de obra era un bien social. O sea que fue creciendo mucho y muy rápido. Y en la época de los socialistas se hizo una sala de salud.

P: ¿Cómo se originaron las primeras escuelas en Monte Vera?

R: Eran los vecinos, esos primeros inmigrantes, que se juntaban y decían "por favor queremos que eduquen a nuestros chicos" a los colonos. Esa escuelita para principios del siglo era una casilla de madera. Está al final donde termina el distrito Monte Vera. Hay generaciones que se educaron allí. En los finales de los 60, principios de los 70, se hace una construcción baja de material.

P: ¿Cuál es la importancia del aparato productivo de Monte Vera para la región?

R: Por un lado, es el abastecimiento productivo a Santa Fe, pero además es un cordón de oxígeno muy importante. Si uno lo lotea y se va a vivir, deja de funcionar. Los lotes de las praderas han sido aprobados en estas gestiones actuales. Nosotros no. Hemos intentado ser cuidadosos. Uno sabe que el territorio va a crecer, porque está dentro de lo que es el área metropolitana. Pero tiene que haber una planificación para prever futuros problemas. ¿Qué vamos a hacer si sigue creciendo desordenadamente? ¿No va a haber un municipio que aguante para generar los servicios?

P: ¿Crees que el orden en que se da el proceso del Loteo Paprocki responde a la experiencia adquirida en el proceso de Angel Gallardo, la que comentabas hace unos minutos?

R: No fue un ensayo, lo de Gallardo porque lo hicimos, fue más chiquito y acotado, fue bien peleado, pero fue de las primeras cosas que hicimos cuando iniciamos, nos pegamos una ba-

queteada grande, pero salió bien. Capaz que eso también dio el ánimo para lo otro. Y lo otro, si no se hubiese iniciado con todo lo que había que hacer.

P: ¿Cuáles son las cosas que creés que están pendientes aún en Monte Vera?

La ladrillería, o sea, todo el norte de la ciudad fue como un gran sitio de ladrillerías para construir. Monte Vera se fue deshaciendo, muchas de ellas, porque terminó siendo un tremendo problema para la comuna ¿Por qué? Te quitan la tierra, te quedan ociosas y después no se las trabaja. A la entrada de Monte Vera, viste el paseo de San Luis cuando viniste, está lo que era la gran cava de Gildo, con la que se construyeron muchas casas acá del pueblo. Eso también fue un gran problema con el que convivimos. La cava no podía seguirse usando porque contamina, tiene un montón de contraindicaciones. Llega un punto en el que no pueden seguir extrayéndose. Entonces se tiraba todo tipo de basura a la entrada del pueblo. Con eso convivimos también los primeros años de gestión, hasta que les prohibimos tirar cualquier cosa. Ahora ya está, ya está solucionando eso

P: ¿Si tuvieras que hacer un balance de la gestión, es decir del total de años que estuvieron en la comuna, ¿cuál sería?

R: Positivo. Un balance positivo. Si vos estas preguntas me las hacías cuando apenas terminaba la gestión te iba a decir que estábamos por el piso. Porque fue tan dura la crítica, el ataque, que lo único que veías era lo que no habíamos alcanzado a hacer o lo habíamos hecho mal. Después cuando empezás a tomar distancia, con el tiempo. Con nosotros llegó el agua potable en Monte Vera, en Gallardo, en Paprocki, en la costa de Monte Vera, le hicimos gas, la cloaca. Monte Vera tiene cloacas, antes vos ibas caminando y los pozos negros reventaban. Todos los días estaba viniendo un camión atmosférico a vaciar dos o tres pozos y no había prácticamente lavarropas automáticos en esa época. La obra de cloaca fue un elemento muy importante porque la hicimos con gestión. No vino ninguna plata de ningún lado. Se hizo con gestión comunal entera. Cada pesito. Y pagaban. La gente pagaba. Empezamos 50 personas que pagaron el 100% de la obra para hacernos un fondeo, para empezar a comprar. Fue un laburo tremendo y sin endeudar a la comuna. La comuna aún sigue recibiendo en sus ingresos beneficios de ese esfuerzo grande que hizo la gestión comunal, que hicieron

todos sus trabajadores y demás de tener y tenemos una obra de cloacas. Y después están todos los otros planes de viviendas que se hicieron en las gestiones que estuvimos.

P: ¿Podés decir que durante la gestión hubo un fuerte compromiso con la vivienda como política de gestión?

R: Totalmente. Porque se hizo la erradicación de ranchos con planes de vivienda. Al otro lado de la vía, por ejemplo, también se hizo el programa de terreno propio. Se hizo con la organización popular. El barrio Menem fue el primero que hicimos. Y vino Menem a inaugurarlo. Después de nuestra gestión, no se hizo más vivienda en planes. Se hizo con cordón cuneta. Las calles eran de tierra, y se les puso ripio. Esta era otra cosa que criticaron mucho a la gestión, porque decían que estábamos todos entongados con el ripio pero acá, vos vivías en la punta del pueblo o vivías acá en el centro y tenías una calle segura. Eso es lo que permitió el ripio. No era necesario hacer asfalto. Con el ripio se acomodó un poco. Bueno, distribuimos en todos lados, fue parejo.

P: ¿Cómo se llevaron adelante estos planes de cordón cuneta?

R: Muchos planes de cordón cuneta se hicieron con programas. Vos dabas trabajo y a cambio hacías la obra, como una cosa más distributiva. Por eso se hicieron todos los bordes, digamos empezaste como del borde para adentro y qué es lo bueno del cordón cuneta que eliminas la cuneta: el agua estancada. Por eso hubo que hacer la cloaca y se ganaba mucho en salud, porque la cloaca lo que garantiza es salud.

P: ¿Cuál era el procedimiento administrativo para el pago de la vivienda en el Barrio Paprocki?

R: Era más una cuestión simbólica pero que era necesaria por una cuestión legal por lo que me había contado Bruno, para no regalarlo. Por una cuestión legal y también porque culturalmente para no regalar. Queríamos que haya un pequeño esfuerzo.

P: ¿Cuál fue la relación de la gestión con la Sociedad de Quinteros?

R: Al principio, en el 89, bien. O sea que al principio estaba todo bien. Pero claro, porque al principio cada uno estaba en la suya. Pero después si vos tenés gente en negro trabajan-

do, y empezó a haber una regularización de documentos. Se trajo al cónsul, y se empezó a acomodar. Y ahí se empezó a poner tenso.

P: ¿Cuándo empieza la regularización como trabajadores y no ya como servidores?

R: Bueno, pero viste cómo fue evolucionando la sociedad. Las quintas no pudieron pasar de ser una explotación rural, a ser una empresa. ¿Por qué? Posiblemente haya sido un factor cultural. Era un territorio con una esquina productiva, cordón, fruta y hortícola, que tuvo un gran momento con quinteros que fueron dueños de puestos en el mercado, actualmente quinteros que son dueños de puestos en el mercado, qué pasó que para sus adentros no pudieron tener un establecimiento rural modelo. No podían decir: lo tengo al peón, con bota de agua cuando llueve, con el equipamiento que se necesita, no dan los costos, pero si puedo tener la camioneta. No digo todos los casos. Pero hay un patrón. Y es como que culturalmente también los trabajadores lo veían como el patrón. Entonces para mí fue como muy ficticio durante toda la historia esos convenios de sociedad entre los medieros.

P: ¿Cuál es tu opinión de la mediería?

R: Para mí nunca existió la mediería, nunca existió. Bien. Siempre fue el patrón. Y qué hacía, vendía, ni en convivencia con los acopiadores, O sea, hay toda una cuestión que yo no tengo tanta información, sino desde mi conocimiento. Y digamos que las cuentas siempre se sacaban a favor de Quintero, del dueño de la tierra y el trabajador que ponía a él, la familia, los hijos, todos a trabajar, siendo que cambiaba apenas un poquito su calidad de vida con cada cosecha. Como que no ha sido tan beneficioso.

P: ¿Cuál creés que es el elemento cultural que impide que se transforme esa explotación frutihortícola en una empresa frutihortícola?

R: La desconfianza. O sea, los bolivianos también son recontra cerrados. Los inmigrantes europeos, alemanes, italianos también son cerrados en su práctica. Son austeros, las dos comunidades son austeras. Los bolivianos son austeros. Por ahí tienen dinero y viven en unas condiciones. No puede ser que estén en esas condiciones cuando pueden estar un poco mejor pero bueno, tienen esa cosa de la austeridad instalada.

P: ¿Qué representaba la sociedad de quinteros cuando ustedes asumen en el 89?

R: Y la sociedad de quinteros representaba el punto de referencia para todos los quinteros. Un sector social, esa clase media del pueblo. Bruno, él es italiano, bueno, es argentino porque renunció a su ciudadanía italiana, porque en aquella época no estaba bien visto que un extranjero estuviera en la comuna. Imagínate un pueblo donde la quinta es un factor motor de la economía, de los comercios, de la actividad tiene tanta preponderancia la Sociedad de Quinteros ¡guau! Era un lugar importante para todas las familias quinteras, que era un gran porcentaje con una representatividad importante. con todo de los quinteros, la fiesta de los quinteros. Yo nunca he sido parte, porque soy más de acá del pueblo y de asistencia a líneas ferroviarias. Si eras de una línea, por ahí no eras de la otra. Era una importante institución la sociedad de quinteros, pero después al ir implementando estas políticas que tenían que ver con asistir a los que menos necesitan, se empiezan a chocar intereses.

P: ¿Cuáles fueron esos choques de intereses entre la comuna y la Sociedad de Quinteros?

R: Primero por los planes jefas y jefes de hogar y después por los planes de vivienda. Después empieza el conflicto creo que por la CREDEMA. Yo creo que el primer punto de quiebre con la Sociedad de Quinteros, fue la erradicación de ranchos. Ahí, con la comunidad de Gallardo, al principio fue bravo. Y la CREDEMA es el segundo momento importante.

P: ¿Cómo surge la CREDEMA?

R: La CREDEMA surge en el 99' Ya estábamos en gestión. Las inundaciones eran un tema. Las inundaciones, la lluvia, el agua en el territorio. Fue un problema. Primero estuvo el Comité de Cuenca de la Laguna Setúbal que es un ente público-privado para gestionar la limpieza de los canales conectores, de la DPOH. La CREDEMA nace en el 99' que hay una inundación muy grande de la laguna que llega hasta el cementerio. Acá se inunda todo, se pierde mucho porque ese año estuvo tanto tiempo en agua que se perdió toda la producción a rabiarse.

P: ¿Recibieron alguna ayuda en ese momento?

R: Entregaban desde la provincia un millón y medio de pesos en préstamos a los productores. Tenían tres años sin pagar y después se paga a una tasa de 5% al año. Era nada. Era yo te estoy dando la plata, acomodate y dentro de tres años me pagarás. Se les dice, a las localidades que se organicen y formen una Agencia para el Desarrollo, donde el Estado provincial les cede y se encargan el recupero de esa plata. Los gringos agarraban la plata a finales del 98', y dijeron esto es un regalo, es un subsidio. Pero nunca se había dicho que era así. El que organizaba una Agencia para el Desarrollo en una localidad podía recuperar el dinero, sino era el banco con el ministerio el que recuperaba. Con los de Arroyo Aguiar nos organizamos y en realidad Dona Rotal, que era el presidente de Comuna en ese momento, estudian mucho el tema y son los que nos dicen es un millón y medio de dólares, que después nosotros, lo íbamos a poder a tener para prestar al Quintero, al pequeño productor para seguir ayudando al comerciante. Nos organizamos entre las dos comunas y la Sociedad de Quintero. Bueno, la sociedad de Quintero participa. Cuestión, podemos organizar: necesitábamos dos comunas y por lo menos dos o tres organizaciones. Entonces en Recreo estaba la ganadera, más la de los quinteros, y armamos.

P: ¿Dónde y cómo funcionaba la CREDEMA?

R: La CREDEMA funcionaba en la comuna de Monte Vera. Yo era una especie de secretaria. Teníamos una cajita de zapatos donde poníamos todos los papeles y la plata. Los primeros años fue trabajo de ordenarla. Entonces después venía el momento del recupero de la plata. Se hicieron planes, que no asfixiaron a nadie. Se decía que a vos te dieron tanta plata, tenías que devolverla en cuota, en peso, patacón, no importa. ¿Para qué? Para representarlo. Y empezamos a recuperar uno y otro. Todo se iba arreglando, y la plata iba entrando ¿para qué? Para después volver a prestarla.

P: ¿Cuánto fue el % de recupero de la CREDEMA de la plata?

R: El 98% altísimo. Creo que es la única asociación en llegar a ese porcentaje. Costó con los de Aguiar sojeros, todos ellos tenían 60 hectáreas promedio. En cambio, los chiquitos no, esos todos arreglaban en 15 cuotas, 10 cuotas, un año, dos años, iban trayendo con la cosecha. Algunos sí se habían puesto muy en picante de no pagar. Pero uno que paga obliga a los otros a decir che pagá. Obliga. Y se siguió insistiendo con intimidaciones de abogados, pero nunca se le quitó nada a nadie.

P: ¿Cuál fue el conflicto con la Sociedad de Quinteros en el proceso de la CREDEMA?

R: Bueno, y vinieron a querer romper la CREDEMA. Lo que querían era que no se pagara más, que fueran eximidos. Y se eximía la CREDEMA, desaparecía. Y la CREDEMA, con sus ingresos, prestó a los pequeños productores y a los comerciantes. No solo sirvió para productores sino para actividad comercial y tenía una alta tasa de recuperación de plata. Y después vino la inundación obviamente se pudo seguir utilizando. Era la asociación que tenía mayor índice de retorno siempre a tasas bajas, con garantías posibles, quienes pedían un préstamo en la CREDEMA. Era para los que no se podían bancarizar. No era un banco solidario que es de que todos los días devuelven. Era un sistema más flexible. No solamente para los productores. Los de la Sociedad de Quinteros lo que querían era no devolver esos préstamos originales. Y no pudieron, tuvieron que devolverlas.

P: ¿Entonces siempre fuiste la tesorera en la comuna durante todas las gestiones de Bruno Gatto? ¿Desempeñaste otros roles?

R: Los 20 años que estuve, integré la comisión comunal como miembro titular. En los primeros años en el cuarto o quinto lugar y ya después en el segundo mandato como tesorera. Y seguí siendo yo la tesorera. Hasta el último día.

P: ¿A qué te dedicas actualmente?

R: Me voy a jubilar el año que viene, soy profesora. Uno no cobraba por estar en la gestión, era una dieta. Recién el último período, cobré legalmente como tesorera. El Pepe Vázquez, que fue presidente comunal, que cuando llegó, accedió a ser diputado, sacó una ley por esta cuestión ya que el único que podía ser remunerado hasta ese momento era el presidente en una comisión. Pero cuando las localidades van creciendo se necesita que dos o tres integrantes cobren y que tengan aportes.

P: ¿Hay algún otro aspecto que te gustaría profundizar de la gestión que no hemos abarcado hasta ahora?

R: El EMPA de Monte Vera surge por la inundación de 2003. En el plan jefe de hogar, los desocupados acá en Monte Vera hacían una contraprestación. Por esos registros de las fami-

lias que teníamos, sabíamos quiénes eran analfabetos. Entonces, había programas para terminar la primaria. Muchas chicas, sobre todo mujeres, se anotaron. Varones casi no, porque a los varones siempre les cuesta más participar en esos espacios. Su contraprestación era terminar la primaria. Años después de la inundación, se nos acercaron un grupo de muchachas y dicen “terminamos la primaria y queremos hacer la secundaria”. Fantástico, les digo, están los EMPA, en Santa Fe hay uno, podemos averiguarles y ayudarlas con eso. También por ahí podemos hablar con la empresa de colectivos para ver que nos hagan un pasaje más económico. Y me contestaron “Nosotros estamos estudiando acá. El secundario lo tenemos que hacer en Monte Vera.”

P: ¿Qué hizo la comuna ante este pedido particular?

R: Y empezamos a buscar contactos y ahí nos vinculan con alguien de educación. Educación dice, no, EMPA no podemos crear. Entonces el del ministerio de trabajo, fue como más abierto, nos dice vamos a hacer la experiencia piloto. Dice, ¿ustedes consiguen profesores? Justo había seis profes dispuestos. Había una de lengua, una de historia, una de inglés, yo hacía ciencias naturales y otro en contabilidad. Averiguamos, estudiamos el formato, nos convocamos desde la comuna y dijimos, vamos a hacer una experiencia piloto. Vamos a desarrollarlo como un EMPA, este primer año con estas mujeres. Plata no había, después si esto se regulariza y hay, habrá. Y si no, todos quisimos. Fue una experiencia fantástica. O sea, dimos clases. Empezamos unos dos días allá en la comuna, pero después nos vinimos acá, pedimos un aula. Con las mismas alumnas, barriamos el aula, 35 alumnas eran. Ellas fueron las socias fundadoras del EMPA. Termina el año que fue fantástico, habíamos dado todos los temas que desarrolla el EMPA, hicimos viajes a Rosario, viajes a museos a la ciudad, o sea, hubo contenido, Así que los pusimos en un aprieto a los del Ministerio. Entonces los de Educación tuvieron que crearnos, generarnos como anexo del recreo. Hoy seguimos sin que nos independicen. Yo abrigo la esperanza de que antes que termine esta gestión de gobierno, se independice. Lo único que falta es que creen el cargo de director. Los demás cargos están. Mi paso fue en ese tiempo, los socialistas me persiguieron mucho y amenazaban con que no iban a crear más cargos si yo seguía, viste por esto el ser peronista. Si yo esto lo hice porque quise y no vivo de esto, entonces me corrí, crearon después otros cargos, pero no lo independizaron. Bueno, esas cositas que pasan.

P: ¿Qué era la bloquera y para qué servía?

R: La bloquera la teníamos del otro lado de la vía. Era de la Municipalidad de Santa Fe y en un convenio la trajimos, nos la dieron porque ellos porque no la usaban más. Entonces con eso se hace el bloque de cemento para la construcción o ampliación de la vivienda se hacen los ladrillos. Con 200 bloques, creo que levantan una pieza. Al principio era autogestiva y se usaron ladrillos de la bloquera para el loteo. Vos ibas, tenías que ir y hacer de peón, hacerte los bloques para ampliar tu casa. Se iban entregando bloques a medida que las familias iban necesitando para construir. Y los iban pagando, pero cuándo era el plan de erradicación para una pieza y baño no. Eso lo ponía la comuna porque tenía que ver con el plan de mejora ambiental.

### **Entrevista realizada a Guillermo Beckmann actual presidente de la Sociedad de Quinteros.**

P: ¿Cómo surge la Sociedad de Quinteros?

R: La sociedad de quinteros se funda en 1950 por una necesidad de los productores de esa época. En 1954 se fundó la Cooperativa de Quinteros para comercializar el tomate de esa época. En ese momento se mandaba a Buenos Aires, se pensó en concentrar todo acá en esta sede, por eso tenemos esta inmensa sede, que compraron los de esa época e hicieron un inmenso tinglado para embalar el tomate y mandarlo a Buenos Aires. Lo que pasa es que el tomate de aquella época era muy gustoso y venía por temporadas. Venía primero Salta, cuando se terminaba en Salta en el norte empezaba Santa Fe, pero había un tiempo que no había tomate, que se cortaba. Había 15-20 días que no había tomate en Santa Fe y en el país, pero nadie se murió por no consumir tomate no era como ahora que les entra la desesperación. Entonces eran otras épocas, la gente estaba acostumbrada, después empezaba Santa Fe, después empezaba Rosario y después venía La Plata. En zonas de producción. Después se agregó una zona de producción que fue Corrientes que se adelantó un poco a Rosario, y un poco se juntó con la nuestra, con nuestra producción.

P: ¿La producción era exclusiva de tomate?

R: Verduras y tomates. Nosotros llegamos a tener 3500 hectáreas de producción hasta los 90'. 1000 de esas hectáreas

llegaron a ser de tomates.

P: ¿Qué pasa con la producción en la época de los 90'?

R: Cae un poco en los 90' y más aún en el 2000 porque La Plata llegó a tener invernaderos, entonces se adelantaba la fecha de producción y de cosecha. Nosotros cosechábamos noviembre y diciembre, y después teníamos una segunda cosecha que le llamábamos, pero era la primera del año que era en los meses de marzo y abril que se sembraba muy poco. Pero lo fuerte que llegó a tener 1000 hectáreas de producción de tomate, eran noviembre y diciembre. Entonces en esas fechas abastecíamos a todo el país.

P: ¿Cómo fue el proceso de integración de las diferentes oleadas migratorias en la producción?

R: La zona fue integrada por españoles, los orígenes de los primeros productores eran españoles, portugueses en su mayoría, alemanes que habitaron acá la zona. Se fueron corriendo la zona. Porque remontándonos antes del año 1950 las quintas estaban por donde está el Lawn Tennis, la costanera, Salvador del Carril, después se fueron trasladando a esta zona. Te puedo contar de 1950 en adelante porque lo tengo más claro, pero te digo que las quintas estaban más cerca de la ciudad y la ciudad misma como está cerrada por ríos fue creciendo hacia el norte, entonces a medida que iba creciendo, iban corriendo las quintas. Salvador del Carril, toda esa zona era zona de quintas mezclada con la urbana. Esa fue la primera colonización de inmigrantes que vinieron. En 1950 años más años menos, llega la inmigración italiana.

P: ¿Qué sucede a partir de la incorporación de esta nueva oleada de migrantes italianos?

R: Ese fue el momento donde se fortaleció más el sector, con muchas ganas de trabajar, venían con mucha hambre y con mucha miseria, una mano atrás y otra adelante pero te voy a destacar algo, empezaron a trabajar en la quinta como medieros o como peones, pero pasaron 3 o 4 años y ya se iban independizando. Iban alquilando un pedacito de tierra, un caballito, se independizaban e iban haciendo quinteros propios. Lo primero que pensaban era en comprar la tierra. Toda la inmigración italiana hizo ese trabajo. Los portugueses, los alemanes y españoles, pero después los italianos se preocuparon por tener la tierra. Después vino otra colonización, otra

inmigración que se preocupa primero por tener una camioneta. Hoy hay agrupaciones que se preocupan por conseguirle la tierra gratis y eso no, no cabe en la esencia nuestra.

P: ¿Cuál era la forma de trabajo de las familias migrantes italianas?

R: Se trabajaba con una forma de mediería. Nosotros hemos trabajado mucho para conseguir el contrato de mediería en la época de Patricia Bullrich como ministra, en la época de no Alfonsín sino el otro presidente que lo echaron que salió con el helicóptero: De la Rúa. Conseguimos el contrato de mediería, que después fue derogado ese contrato.

P: ¿Por qué era importante el contrato de mediería?

R: Era importante porque se regulaba las partes no es cierto. Porque siempre tuvimos problemas con el Sindicato UATRE. Hoy en día nosotros tenemos paritarias a través CAME de la parte patronal con el sindicato UATRE. En ese momento el sindicato lo único que le interesaba era hacer multas, año 2005. Ese dinero que hacían las multas los quinteros ese dinero iba a los juicios y van a La Plata, Buenos Aires, pero ese trabajador que ellos tomaban en la quinta usaba el nombre, pero no recibía una zapatillas ni un guante ni un delantal. Había que poner las cosas en su lugar y a cada uno en su lugar.

P: ¿Cómo funcionaba el contrato de mediería?

R: Mediería qué significa la mayoría significa 50 y 50. El dueño de la tierra sembraba por su cuenta, pero además tenía medieros, a estos medieros le daba la tierra, le daba vivienda, le daba las semillas y le daba el agua. El mediero ponía el trabajo. De esa producción se repartía el 50 %, por eso se le llamó mediería. Por lo general acá en la zona era 50%. Hay otra zona que le daban 40 y el 60, con un contrato mediante entonces el productor para el Estado se hacía figurar quién era el productor y todo. Esto el sindicato nunca lo quiso aceptar.

P: En ese sentido ¿hubo alguna reacción de parte de las entidades gremiales?

R: Tengo un artículo, que después te voy a mostrar la foto de las inspecciones en el 2005 donde yo declaro que había 4000 o 5000 personas trabajando en la zona de quinta que se perdió toda esa mano de obra por culpa del sindicato. Por-

que nunca aceptaron esta manera de trabajar. Si viene un camión a cargar lechuga y en ese momento eran 400 500 cajones de lechuga se tiene que hacerlo en dos horas o tres a la madrugada. Por la ley, que hay nosotros para la parte hortícola, tiene que darle el alta y luego darle la baja. Mientras vos le está dando la alta a los cinco trabajadores que se necesita para armar eso, el camión ya se fue. Entonces pedíamos. Tiene que ser algo práctico, que el trabajador tenga una libreta de trabajo donde pueda poner unas estampillas; algo de rudimentario. Hoy en día está en Internet y todo eso. Nosotros compramos una plancha de esas estampillas donde estaban pagados todos los aportes del trabajador y el trabajador se aproximaba a mi quinta, le poníamos la estampilla y después una vez por mes él la podía ir a registrar y ver los días que trabajó y los días de aportes que tuvo era algo práctico y sencillo para el trabajo.

P: ¿Sucedió lo mismo en las unidades productivas más grandes?

R: En las grandes estancias, en los grandes campos con una o dos personas te trabajan 1000 hectáreas. Entonces no tienen problema y no tienen conflicto con el sindicato. Pero nosotros era un permanente conflicto y al sindicato le encantaba hacer las multas acá en la zona. Era porque éramos carne de cañón. En 2005 tuvimos graves conflictos con el sindicato por las graves inspecciones, estábamos reunidos para pactar esto en el Ministerio de Trabajo, y habíamos acordado que no salgan haciendo impresiones. En una tarde sola hicieron 300.000 pesos de multa en el 2005 a los quinteros. Luego había que ir al sindicato a solucionar cómo se pagaban esas multas. En todo ese proceso intervino la Sociedad de Quinteros. Entonces los quinteros grandes, ahí entraron a dejar la quinta y a empezar a desprenderse de mano de obra en la zona.

P: ¿Qué sucedió con esa mano de obra?

R: Fue a parar a otra zona de producción como La Plata, Mendoza, San Juan, Corrientes y otras fueron a la construcción. Pero nos destruyó como sector productivo. Nosotros como entidad seguimos peleando para mantener este cinturón hortícola porque cuando Santa Fe no produce como hoy en día, tenemos problemas con las altas temperaturas con la producción de lechuga que está viniendo de Mar del Plata y Mendoza.

P: ¿Me puede dar más detalles de este último punto sobre la lechuga?

R: Tenemos muy poca lechuga acá porque no tenemos infraestructuras. No tenemos cómo cuidarlo por el clima y con esta sequía. Entonces la gente está pagando tres o cuatro veces más que cuando produce Santa Fe. Hoy en día está pagando entre 800 - 1200 pesos un kilo de lechuga y si produce Santa Fe también pagando \$400.

P: ¿Qué mercados abastece este cordón?

R: Este mercado no solo abastece a Santa Fe, abastece todo Santa Fe hacia el norte Reconquista, Avellaneda que es el límite con Chaco, parte del límite con Córdoba y Entre Ríos vienen a abastecerse de nuestras verduras cuando nosotros producimos bien. ¿Cuándo nos quedamos sin verdura, el mercado qué hace? Se trae verdura de otra zona de producción, entonces se suma la logística, la intermediación, la especulación todo eso hace que se pague más.

P: ¿Qué consecuencias trae esto para el sector? quiénes se perjudican?

R: Entonces los pequeños productores que no tienen ganancias, porque no tienen mercadería. Hay productores que han perdido hasta ahora, tres siembras de lechuga y no la pueden hacer venir porque se las comen los insectos por la alta temperaturas, porque no hay humedad entonces y devoran todo lo que hay. Todo lo que encuentran en el camino. Dejas una regadera con agua en la quinta y en la mañana, vas a ver que está todo pegada de insectos buscando la humedad. El productor que la puede hacer venir y bueno vende, la décima parte de lo que tiene que producir entonces no le rinde y ese productor va perdiendo y lo pierde el consumidor final.

P: ¿Han recibido alguna ayuda de las entidades oficiales frente al fenómeno de la sequía?

R: Supuestamente este gobierno trabaja para la gente del pueblo que si no y no se fija en ayudar a un sector productivo como el nuestro. Ahora estamos recibiendo algunas ayudas del Estado, pero están muy muy lerdos, hay una burocracia tremenda para que lleguen las ayudas.

P: ¿Podría hacerme una descripción de la situación social y productiva en 2005?

R: En el 2005 tuvimos esas luchas internas entonces los quinteros más grandes fueron dejando las quintas. Las tierras siguieron en poder de los quinteros. En el 2008-2009 estamos perdiendo una quinta por mes, se cerraba una quinta por mes. Entonces tuvimos la gran suerte de que fuimos invitados por el centro comercial a participar en CAME: Confederación de la pequeña y mediana empresa. En CAME, en Buenos Aires fuimos invitados y empezamos a integrar economías regionales de CAME.

P: ¿Cómo siguieron las cosechas durante ese periodo?

R: Durante el 2000-2009 se perdieron muchas cosechas por las pedradas, hubo muchos meses que nos quedamos sin producción. Pasaron muchas cosas en el medio, tuvimos la inundación del Río Salado en el 2003, seis meses los productores sin producción y la mitad de las quintas inundadas.  $\frac{3}{4}$  de las quintas inundadas. Quedaron muy pocas quintas. Fueron Ángel Gallardo y Guadalupe los únicos que se salvaron. Todo esto quedó inundado. Después tuvimos tormentas, piedras, granizo. Tengo anotadas las fechas de las pedradas, los granizos y tormentas grandes que barrieron toda la producción.

P: ¿Después de estas inclemencias climáticas como seguía la actividad productiva?

R: Era volver a arrancar de nuevo, pero en esa época se podía arrancar de nuevo porque no era la inflación que hay ahora. Se sufría, pero viste se salía.

P: ¿Cuáles fueron los acontecimientos que marcaron a la Sociedad de Quinteros en la década anterior?

R: Llegamos al 90 y el año 96-97 y 98 aproximadamente años más, años menos éramos grandes productores de tomate y nosotros no sabíamos vivir de otra manera, que, si no sembramos los tomates, la verdura era secundaria. Pero tuvimos la mala suerte que el Estado Nacional nunca cuidó al productor local. Entonces le daban permiso para que entrara el tomate de Brasil, de Paraguay en esa época y hasta de Chile y lo traían en avión. Una vergüenza.

P: ¿Cuáles fueron las reacciones frente a esta situación de los productores?

R: Y habían perdido la cosecha del año 96 completa porque no tuvieron rentabilidad. Nos mandamos a Buenos Aires y estaba lleno de tomates de Paraguay y de Brasil. Ahí los camiones andaban más rápido, con logística era más rápida que en los años 50'. En el 97' volvemos a apostar al tomate y volvemos a perder la cosecha. Durante 97, 98, 99 todos esos años seguidos perdimos la cosecha. 3 años seguidos perdimos las cosechas de tomate. Cuando nos dimos cuenta miramos el bolsillo, no había más plata.

P: ¿Qué sucede a partir de este momento bisagra?

R: Entonces hubo que reciclar el sector y sembrar verduras en su mayoría y un poquito de tomate porque no alcanzaba más la plata. En los años 99 y 2000, La Plata a partir de la ayuda del gobierno de la provincia, estrenó la planta de invernaderos. 3.000 hectáreas con invernaderos y lograban el tomate bajo invernadero. Nuestro tomate era a campo. Ya no pudimos competir con el tomate porque cuál es el mercado más importante del país: Buenos Aires.

P: ¿Por qué los productores veían a Buenos Aires como el mejor mercado?

R: Buenos Aires hace unos años atrás, tenían un millón y medio de personas que podían pagar a cualquier precio el tomate. Y después 10 millones de personas de habitantes alrededor, todo el conurbano y la capital, consume mucho tomate. La Plata está a 70 km de Buenos Aires y nosotros a 500 km. Entonces nos mató La Plata con tomate de invernadero y el nuestro a campo. El tomate de campo le pasa que viene muy lindo, pero una lluvia importante y calor como estas temperaturas los raja todo y no tenía calidad, y el tomate de invernadero iba como recién cosechado, como si tuvieran la planta llegaba al mercado de Buenos Aires, querían el tomate de La Plata y no el de Santa Fe, y así nos fundimos. Los quinteros grandes llegamos al 2005 y encima de las inspecciones del sindicato. Ya no había de dónde sacar.

P: ¿Cuál fue el rol del Estado Nacional y Provincial ante esta situación?

R: El Estado no salía a nuestro favor nunca y estaban las ins-

pecciones del Ministerio de Trabajo. Nunca hicieron leyes acordes a las necesidades del sector, siendo que un sector que está todos los días en la mesa del consumidor. Es de primera necesidad lo nuestro, porque me va a decir que no hay un ama de casa no sale en la mañana a comprar una papa, tomate, lechuga, cebolla y no le dan la importancia que es de que merece.

P: ¿Y los Estados locales? ¿Municipios, comunas?

R: Los gobiernos locales sí entendían la problemática, pero los otros siempre te trataban como negreros. ¿Qué consiguieron con eso? perder 4000/5000 personas de mano de obra que eran de contención. ¿Qué hizo esa gente? ¿salió a pedir a los semáforos después, qué lograron? hacer villas y más villas. No hay política de Estado. No hay política de Estado para nosotros a largo plazo. y de los gobiernos locales? Había apoyo, pero no iban juntos a pelear allá. Teníamos que ir solos. Pero era muy poco el apoyo, la fuerza que ellos podían meter políticamente. Hoy en día nosotros aprendimos más y los usamos. También me faltaba un poco de experiencia.

P: ¿Cuáles son los resultados de esa experiencia ganada?

R: Todo lo que hemos pasado, porque yo nunca quise ser dirigente. Fui por necesidad por estas cosas que nos pasaron con los sindicatos, con las inspecciones y fuimos a una elección y el que iba a ser presidente renunció y quedé yo sin saber nada. Y después me fui formando y tengo la suerte de que hace 20 años que me ayuda mi hija. Yo soy técnico electromecánico. Me ayudó saber leer y escribir, y poder redactar un poquito mejor que los demás muchachos de acá de la zona. Pero soy Técnico Electromecánico Quintero porque siempre hice quinta porque fallece mi papá y yo sigo con la quinta, pero terminé la secundaria y me recibí.

P: ¿Dónde vivías cuando eras chico?

R: En Guadalupe, Chaco Chico. Pero yo terminé la escuela, pero de noche a arar y durante el día iba a trabajar. No me pueden hablar de sacrificio a mí. Estoy metido en esto y ayudo a parar algunas tormentas o frenar un poquito. A veces no la puedo arreglar, pero las voy a frenar.

P: ¿Qué sucede con la Sociedad de Quinteros una vez que entran en CAME?

R: Nos dijeron “Ustedes tienen una sede importante y pueden hacer una feria”, que es la que estamos haciendo ahora. Esta lleva 8 años. En CAME nos dicen, porqué los quinteros chicos no alquilan esas quintas entonces nos fuimos reuniendo. Las tierras siguen en poder de los quinteros grandes, y empezaron a sembrar alfalfa y soja, pero después no se pudo sembrar más soja por el tema de la fumigación. Entonces qué hicieron empezaron a alquilarle a los quinteros chicos y se armaron quintas chiquitas pero todo siempre trabajado detrás. Hoy en día tenemos 300 pequeños productores de 3-5-10 hectáreas, que son grupos familiares y el sindicato no puede tomar mucha agua ahora con eso. Si va a trabajar uno con otros se ayudan entre los parientes y todo eso y no ocupan mano de obra. ¿Qué se consiguió? que no se ocupe más mano de obra de los alrededores.

P: ¿Cómo era esta situación antes?

R: Antes de la zona de Guadalupe iban todos a juntar chanchas en la zona de quinta. Después nos pudieron ir más porque por las leyes laborales. Mientras tanto no salían a robar y a pedir a los semáforos porque iban a trabajar y ganaban la plata dignamente. Siempre hubo pobres, pero trabajan dignamente. Ahora el Gobierno, el Estado le tira dádivas y nadie quiere trabajar más y se dedican a la droga. ¿quién lo echó a perder? El mismo Estado. Hoy en día, queda un poquito de resto de los mocovíes que sí vienen a trabajar a las quintas.

P: ¿Me desarrollaría más sobre esta situación?

R: Pasando Recreo están los Mocovíes siguen trabajando en la zona de quinta y son la única mano de obra que podés conseguir, la demás nadie quiere ir a trabajar a la zona de quintas. No hay mano de obra, así se le pague y los pongas en blanco. No hay mano de obra. Entonces ¿qué tienen que hacer? trabajar los grupos familiares. Entonces ahí entra la inmigración boliviana que en su momento eran medieros.

P: ¿En qué años se empiezan a integrar como medieros?

R: Se integran ya en los 80 (fines) y en los 90' como medieros. Muy buena mano de obra para trabajar. Llegamos al 2000 y nos empieza a pasar todo esto de que la gente se va desprendiendo y esos de origen boliviano se fueron a otra zona de producción. Se fueron a Córdoba, Mendoza, Buenos Aires, La Plata, Mar del Plata y Corrientes. Excelente mano de obra

y la perdimos toda. Se mezclaron con nosotros, fueron bienvenidos. Luego por instancias nuestras los pocos que quedaron que se la arreglaban como para seguir trabajando en las quintas. Buscamos la forma de hacer el monotributo, hacer de alguna manera de blanquearlos para que no tengamos las inspecciones del sindicato.

P: ¿Cómo continúa ese conflicto?

R: En el 2005 como tuvimos esa guerra campal que hicieron ellos, después del sindicato nos aflojó un poco, nos dejó de hacer inspecciones. Después a esa gente la incentivamos a que alquilen las quintas y se hicieron productores propios.

P: ¿Llegaron a comprar las tierras, y ser propietarios propios los migrantes bolivianos?

R: Ahí está la diferencia. No es por criticar, es la idiosincrasia de cada uno. El italiano, todos los inmigrantes europeos querían su tierra. Esta gente prefiere alquilar y si no es migra. Entonces, ¿qué es lo primero que compran? Una Toyota. Porque si tenes para comprar una Toyota, tenés para comprar 2 hectáreas de tierra.

P: ¿Hubo otros conflictos?

R: En el 2015 la UTT: Unión Trabajadores de la Tierra aparece. Es un fraude. Entonces vienen a copar la zona y empiezan a captar los productores. Pero vienen a hacer política. Están acá, están en Rosario, están en la zona en la costa. Es decir, nosotros no hacemos política. De esta forma que te estoy explicando: me dijeron alguna vez, eso es forma de hacer política, pero no entrar en partidos políticos.

P: ¿Cuál es la relación de la Sociedad de Quinteros?

R: Nosotros acompañamos a todos los partidos políticos, a todos porque si no lo hacemos perderemos a todos los socios durante cuatro años. Trabajamos con todos y los recibimos a todos. Ahora en campaña recibimos la visita de todos. Después algunos se olvidan. Pero bueno los presentamos, aprovechamos la feria nuestra que vienen miles de personas todos los sábados. Con todos nos llevamos bien. Nosotros somos peronistas con los peronistas que nos quieren ayudar, somos radicales con los radicales que nos quieren ayudar. Somos socialistas con los socialistas que nos quieren ayudar.

Con todos somos amigos, pero con la gente de bien o que quiera tirar para el sector. El que no quiere tirar para el sector enseguida se va a chocar con nosotros.

P: ¿Cuál es la relación o vínculo con instituciones como el INTA o como el Ministerio de Producción de la provincia?

R: Mirá, nosotros damos 3 charlas por año. Por lo general una de buena práctica agrícolas, otra de manipulación de alimentos y otra de fumigación. Hay entidades importantes que nos ayudan. Hace dos o tres años tuvimos el mejor regalo que podemos tener de parte de una institución: la Bolsa de Comercio. La Bolsa de comercio para nada trabaja con los pequeños productores. Pero nos dijeron ¿quieren integrar la Bolsa de comercio, quieren que nosotros estemos con ustedes? Me pareció fantástico.

P: ¿Cuáles fueron los resultados de esta relación estratégica?

R: ¿Qué hizo la Bolsa de Comercio? Nos ofreció dos ingenieros agrónomos para que trabajen con nosotros, especializados. Nos ofreció los laboratorios que tiene allá en el puerto para el análisis de suelo y de agua a un precio preferencial. Y a partir del año pasado las prácticas agrícolas son obligatorias en el sector hortícola para todo el país. Cada quinta tiene que tener un ingeniero agrónomo para que te siga la trazabilidad de la producción, cómo guardan sus agroquímicos. Hoy en día las buenas prácticas agrícolas tienen como 55 puntos por decirte. Se Resumieron a 7, entonces nosotros le damos charla de buenas prácticas agrícolas que le dan estos ingenieros.

P: ¿Tienen algún otro proyecto con la Bolsa de Comercio?

R: Además estamos en un proyecto de 10 Quinteros haciendo buenas prácticas agrícolas, gratuitamente apoyado por las Bolsas de Comercio donde otros quinteros van copiando. Es decir, aparte de la charla, que se hace acá, van copiando. Lo que pasa es que en la pandemia nos cortó muchísimo y perdimos mucho contacto con los quinteros que lo estamos logrando reactivar.

P: ¿Cuál es la diferencia con lo que propone la UTT?

R: La diferencia que tiene la UTT es que trabaja el lema de ellos: es que el productor una persona que viene de Bolivia, Paraguay, Perú y Chile viene con una pala acá y trabaja un

año y el Estado Nacional le tiene que regalar la casa y la tierra. Eso no entra en nuestra cabeza. Que cada uno gane lo que tiene que ganarse. Así trabaja la UTT está pidiendo tierras para los pequeños productores. Yo deseo que todos los pequeños productores tengan su tierra. Lo anhele. Pero que se la ganen como se la ganaron todos tradicionalmente. Porque si le seguimos regalando todo nadie quiere trabajar. Acá tenemos gente que ya son argentinos. En vez de los italianos que venían porque estaban despojados de sus tierras. Entonces venían a buscar sus tierras. Sabés lo que era comprarse dos hectáreas, 3 hectáreas para un italiano? y ver cómo producía acá, no lo podían creer. Además, que hoy en día con internet, con el celular, con todo, la mente va cambiando.

P: ¿Cómo surge esta feria?

R: Esta feria que vos ves, sabés por qué surgió: primero porque teníamos un proyecto para hacer un mercado de productores acá en Angel Gallardo. En el gobierno de Cristina y acá en el ministerio de la Producción estaba Luis Contingiani, que me dice: ¿qué necesitas? Un mercado propio. La charla arrancó así. Vos me preguntabas si los ministerios nos ayudan. Por eso te digo que Luis Contingiani era del partido socialista. Tuvimos una reunión muy fluida. Entonces me dice ¿cuál es el anhelo que tenés? Queremos hacer un mercado de pequeños productores, armamos un proyecto con una empresa. Entonces nos daba la tierra a nosotros y yo tenía que conseguir la plata en la nación. Fuimos a través de CAME. Nos dijeron que sí. Se demoraron los papeles. Se enteran de que no teníamos firmado los papeles de la tierra, pero ya estaba el aval del Ministerio de la Producción, el gobernador de Santa Fe teníamos todo. Pero nos dicen que si no tienen los papeles de la tierra los vamos a tener que hacer en Recreo porque él sí tiene los papeles de la tierra. Nos traicionó porque quiso no hacerlo en Santa Fe y nos traicionó el día antes. Vinieron acá a Santa Fe y no trajeron el cheque. Tuvimos a 300 productores reunidos acá esperando a que ellos lleguen así e hizo fracasar un proyecto que era para los productores.

P: ¿De dónde surge la idea de hacer un mercado de productores?

R: Nosotros fuimos a Santiago del Estero a copiar el modelo que es un galpón directo, un galpón solo largo con chapas especiales, refractarias que están levantadas a 80 centímetros del suelo, entonces las camionetas pueden atracar directa-

mente y descargar el productor directamente. El comprador chico, puede cargar él directamente su marcaría la camioneta, porque la culata de la camioneta está a la altura del mercado, del piso del mercado. En Santiago del Estero funciona la tardecita porque después en la noche, en la madrugada, los mojan todos para que se mantenga la temperatura más baja. Con eso logran bajar la temperatura dentro del galpón. Ese proyecto lo teníamos acá, estaba hecho y venían de nación con la plata y culpa de un traidor fracasamos en ese proyecto que lo íbamos a manejar nosotros. El mercado actual le damos las gracias porque vendemos ahí adentro, pero no están muy contentos con nosotros

P: ¿El predio actual de la Sociedad de Quinteros, ¿cómo surge?

R: Este predio fue comprado en 1950, ya tenemos 70 y pico años de historia. Conozco bastante la historia porque desde el 99' que estoy de presidente así que, si saco la cuenta 24 años de presidente, pero antes estaba en la comisión directiva. Hace 52 años que estoy metido acá de una manera o de otra. Actualmente soy presidente y no hay otro que tenga la experiencia que tengo yo, no hay otro que quiera agarrar para trabajar ad honorem. La gente joven hoy si no le pagás un sueldo no quiere saber nada.

P: ¿Cómo elaboran ese modelo de mercado similar al de Santiago del Estero?

R: Lo iba a hacer una empresa importante de Guadalupe y lo perdimos a ese proyecto. Y dijimos bueno entonces que no venga el ministro porque no tenía sentido y nos dicen si no viene el ministro ustedes no consiguen nunca más nada. También era una falta de respeto al ministro, no era culpa de él sino nuestra.

P: ¿Cómo fue/es la relación de la institución con los funcionarios nacionales?

R: Y esa fue la primera vez que vino un ministro de Agricultura o de la Producción como se llame en Buenos Aires, a nuestra entidad. Y el primer gobernador fue Miguel Lifschitz que vino a una cena con nosotros. Porque vienen en campaña, pero no vienen con el título después. Por ahí destaco los que me voy acordando. Bueno Luis Contingiani vivía acá con nosotros, con los productores. En el gobierno de Miguel Lif-

chitz terminamos de cerrar este galpón. Todo por intermedio de Luis Contingani, por eso quedó grabado en el corazón nuestro

P: ¿A parte de CAME integran desde la Sociedad de Quinteros alguna otra asociación a nivel nacional?

R: Ahora entramos en otra institución, Confederación General de la Producción como entidad, para que nos ayude en alguna parte política. Pero la integro yo personalmente, buscando siempre contactos. En una reunión ellos vinieron a ayudarme para que se destrabara algún tipo de ayuda para los productores y me parece importante. Yo no participo en las reuniones políticas, pero sí acompaño.

P: ¿Retomando lo del mercado de productores, ¿cómo es el desenlace de esa historia?

R: Ahí perdimos el barco o el tren como se dice, de un mercado propio. Que fue muy frustrante para nosotros. El 70% lo iban a usar los productores locales y el 30% iban a venir gente del mercado donde sea que tenga la papa, la cebolla, el tomate y si algún productor local podría traerlo. Después en la parte externa iba a haber unos galpones que lo tenía que hacer el mismo que quisiera participar en ese mercado que venda carne como estamos haciendo acá.

P: ¿En qué año se arma este tipo de mercado que vemos hoy sábado en la sociedad de quinteros?

R: Esto se armó por el 2013-2014 y en el 2017 en la época de Macri me vinieron con la oferta del "Mercado en tu barrio" que en todo el país se hace en la calle. Acá lo querían hacer enfrente, en la calle, y no había forma de convencerlos. Les dije pero tenemos un espacio libre acá en el medio que podemos ubicarlo. Tratamos de trabajar porque en su época esto era la quinta y ahora estamos rodeados del barrio. Entonces si vos hacés una movida grande no tiene que estar enemistado con el barrio, tenés que tenerlo de amigos. Entonces acá se hace para Navidad el pesebre. La Iglesia es muy chica y acá le damos todas las instalaciones. Todo gratis. Se hacen actividades de patín. Entonces nos pareció fantástico poner esos gazebos y tenemos uno solo que vende carne de cerdo y otro de vaca. Bajamos líneas trifásicas con cadena de frío, con todos los chiches. Panadería, pescado de río, que es de acá de la zona. Acá vas a ver los freezers para no perder cadena de

frío. Tratamos de hacer las cosas bien. No se venden bebidas alcohólicas. Esto es un paseo y viene gente de todos los niveles. Viene gente humilde, viene gente de mucho dinero, viene gente media, a todos les gusta. Es un paseo.

P: ¿Cómo se organizan?

R: Tratamos de conservar el orden, acá. Acá vos no escuchas gritos. Escuchás un murmullo de la gente que se va con los bolsos de verduras. Me emociono con eso. En las verdulerías no lo vas a ver. Porque pagan un canon por la limpieza y lo demás es una venta directa del productor al consumidor. Entonces en el mercado lo que íbamos a hacer, era una venta de mayorista y minorista podría ir la gente común. Santa Fe con 500-600 mil habitantes, a un paso. Monte Vera con sus habitantes, Recreo con sus habitantes, todos podían ir a comprar. El ama de casa iba a poder ir a comprar y el mayorista también. En el mercado que queríamos hacer. Esa era la visión. Y esto fue una muestra de que se podía. Porque siempre que vos querés exigir algo tenés que primero saber la respuesta que te van a decir, no.

P: ¿Qué fue lo que demostraron con que se podía?

R: Demostramos con eso, en la época de Corral, tuvimos que tardar tres meses, yo doy nombre por ahí me creo enemigos. Tres meses para conseguir el permiso. Tuvimos que traer gente del ministerio de agricultura de la nación, el día que nos consiguieron la reunión como testigo. Y ahí ya no tuvieron más remedio que darnos la autorización para hacer esta feria. Siendo que tenemos techado, baños, con toda la limpieza, con el cuidado, con el orden y la Feria de la Ciudad no tienen un baño químico.

P: ¿Cómo conoció la feria de la ciudad?

R: Yo fui a la feria porque me llevaron porque replicaron un poquito en las cuatro vidas. Pero fue un fracaso. Lo quisieron replicar al "Mercado en tu barrio" en el Mitre, me pidieron consejos y me fui a arrimar a la primera reunión, sin cadena de frío. Y dije ¿dónde está el cable que baja para el freezer? No hay cable. Pero estaba autorizado por la municipalidad. Había un puesto policial con un baño químico y el agua del baño químico corría donde estaban los puestos de los feriantes. Los feriantes fueron colegas míos toda la vida, trabajé con ellos toda la vida. Estaban con unas lonas atadas en vez de

comprar sogas, la ataban con bolsa de cebollas. Entonces había una amarilla, una roja y tenían una toldearía. Entonces dije a esto hay que cambiarle la vista. El mercado en tu barrio, si vas con el gazebo, se tiene que ver eso lindo para que la gente vaya. No aceptaron nada de lo que les expliqué.

P: ¿Con qué otras instituciones u organizaciones trabajan o trabajaron con mejores resultados?

R: Acá trabajamos mucho con las vecinales, con los chicos. Vino una asistente social porque nos habían denunciado como maltratadores entonces cuando la chica me conoció: hoy somos amigos y me pide favores, de reuniones acá y se la hacemos porque a veces en la misma vecinal que está ella no consigue. Si vos querés que te respeten, tenés que hablarlos.

P: ¿Cómo siguió la relación con la municipalidad?

R: Eh el mercado fracasó, pero nos dieron la autorización. Lo invitamos a Corral que venga e inaugure él. Sino nos quería dar la autorización. Y entonces viste esas son las cosas que me duelen. Que te quedan ahí como una espinita.

P: ¿Cómo eran tus días cuando trabajabas en la quinta?

R: Yo me iba a las peñas, los viernes, con el camión cargado y de ahí dormía una hora en la feria hasta que venían a descargar los feriantes. Hasta las 4 de la mañana. Y ahí descargaba, y me iba a la quinta a trabajar. Mirá si no tengo relación con ellos. Uno tiene años de trayectoria, de vida. No hay quien más los conozca que nosotros. Y después apareció también La Verdecita.

P: ¿Cómo fue la relación con la Feria la verdecita?

R: La verdecita, primero fue presidente una señora que venía del sindicato de amas de casa, vio esta rama y ella tenía mucho tiempo, se metía todos los días en el ministerio y entonces consiguió La Verdecita. Nada que ver. En el 2011 conseguimos del Estado Nacional media sombra para el sector, que es la única tecnología que tiene la zona. Conseguimos como 3000 rollos de media sombra. Pero conseguimos para la Sociedad de Quinteros y vinieron de La Verdecita, a querer llevarse los rollos de media sombra y a querer quemarnos los rollos de media sombra. Ahí llamamos a Buenos Aires, porque los habían incentivado a ellos. Y después la historia ter-

minó así: a cada productor que le dábamos la media sombra, tenía que ser monotributista social o agropecuario. Tardamos un año y medio para blanquear el 98% del sector. Y un año y medio entregando esa bendita media sombra que me hizo dar más de un dolor de cabeza. Cuando nosotros podríamos entregarlo en 1 semana.

P: ¿Qué medidas tomaron y como queda la relación con La Verdecita después de esa situación?

R: Yo lo hice saber en Buenos Aires a CAME y después trascendió en Buenos Aires. Hicimos una nota al ministerio de la producción, me autorizaron, firmada por funcionarios de la nación para que le demos 2 o 3 rollos y como algunos productores de la Verdecita eran socios nuestros tuvimos que chequear los listados, entonces los que habían recibido no se las dimos. Y a los otros se la dimos, quedamos bien.

P: ¿Cómo es en la actualidad la relación de la Sociedad de Quinteros con funcionarios provinciales o nacionales?

R: El otro día tuve con gente del ministerio de la producción, una chica que se quiere postular para presidenta de la Comuna de Monte Vera: Romina. Vino y vio los problemas que tenemos acá nosotros para la inscripción en el RUP y tuvo la buena intención de venir con un equipo para inscribirlos y darle una entidad. Esas son las personas que yo ayudo y que me ayudan, y tienen buenas intenciones. Al frente de Monte Vera está el intendente, presidente comunal que es muy amigo nuestro. Pero ahora nos desconoce por que, por los votos, va por la UTT. La fiesta de Isidro Labrador siempre participamos como entidad, la misa, hacían unos stands y nosotros hacíamos una carroza con verdura, que después donamos en la Iglesia. Ahora hicieron la fiesta de Isidro Labrador y quien la auspició, la UTT. La sociedad de quinteros no fue invitada a la misa, no fue invitada a nada, porque la UTT le va a dar más votos de lo que le vamos a dar nosotros.

P: ¿Cuál es su opinión de CREDEMA?

R: No sé. Fuimos al principio que fue bueno. Era para ayudar a los productores. Estaba bien encaminada al principio. Era la ayuda para los productores. Después esa ayuda no sé cómo se fue disgregando. Y yo me alejé. Quizás hay alguno de los socios nuestros que esté integrando la CREDEMA, no estoy seguro, pero nunca más me dieron una información de CRE-

DEMA ni me interesé más por la CREDEMA.

P: ¿Cómo era la relación con la CREDEMA al principio, cuando se inicia?

R: En un principio estaba manejada por Bruno Gatto que era presidente comunal, y algunas de las ayudas tenían que pasar por la CREDEMA, para algunos productores. Pero para que ellos aprobaran, la CREDEMA aprobara la ayuda que había conseguimos nosotros, teníamos que incluir por ejemplo el que repartía gas ahí en la comuna. Teníamos que incluir cinco tipos que eran de la comuna, y con esa condición para darnos el visto bueno. Y nos robó la plata que era para los productores.

P: ¿Podemos decir que con los intendentes no ha tenido buena relación?

R: Al principio te llevás bien, pero después te desconocen. Entonces te pones contento cuando pierden, pero no hacemos cosas en contra. Con la CREDEMA tuvimos mala experiencia. Después no sé quién pasó a ser titular de CREDEMA.

P: ¿Cómo funcionaba la CREDEMA?

R: Tenían como un presidente que respondía a la comuna, y había un grupo que manejaban unos fondos, y llamaban a algunas entidades de que seríamos como asesores. Como una mesa chica. Se me alejó porque no habré estado de acuerdo con algún manejo. El primero fue ese. El de los fondos que venían para los productores y querían incluir gente que no era. El ministerio de la producción para hacerlo más rápido, porque había que presentar papeles, lo hacía mediante la CREDEMA. Si vos querés que yo te firme ese papel, en la cara, vos tenés que aceptar que yo ponga esta gente que no eran productores. Tuvimos que decirle que sí, esto tampoco se puede decir públicamente.

P: ¿Participaste activamente alguna vez en política partidaria?

R: Nunca me metí en política porque tenés que trazar con un montón de gente y si vos tenés tus ideales los tenés que dejar a un costado. Acá sí tengo mis ideales de lo que quiero. Por suerte me dio resultado siempre. Hay muchas luchas y muchos intereses. Y la política es muy jodida inclusive me

ofrecieron muchas veces entrar en la política, pero traté de ganar la gaita por otro lado. Dejando la mía, yo me fundí y me volví a levantar.

P: ¿Cuándo y por qué te fundiste?

R: Yo me fundí en el 2001 porque tuve la idea de abastecer a los supermercados. Y los supermercados me fundieron a mí. Porque son jodidos, y me decían que los de Buenos Aires son jodidos. Yo me reuní con Maguid y con todos en una Iglesia San Cayetano a la noche para que no entre Walmart a Santa Fe. Para que no perjudique los mercados santafesinos, los apoyé. Después ellos abastecieron los supermercados santafesinos y me fundieron. En el 2001 me pagaban a 3 o 4 meses con cheque. Me pedían cosas de ofertas y si quería dar el cheque, y si no se iban. Los principales que están ahora, los más nombrados.

P: ¿Y con las grandes cadenas de supermercados tuviste alguna experiencia?

R: Y COTO cuando vino a Santa Fe, Reutemann hizo una reunión con COTO para abastecerlo. Compré todos los cajones plásticos, acondicioné el galpón para abastecerlo con las condiciones de COTO. Fui al búnker de Buenos Aires y esperé tres o cuatro horas hasta que me atendieron unos ingenieritos. Entonces hablamos del contrato que tenía: abastecerse al 100% y si yo no tenía, tenía que comprar la marca de 10 y seguir abasteciéndolos a ellos. Para cobrar, tenía que ir cada 15 días a Buenos Aires. No me podían mandar el cheque por las sucursales. Yo tenía que ir a Buenos Aires al búnker de ellos a cobrar allá.

P: ¿Hubo alguna otra acción del gobierno provincial que recuerdes para proteger la producción y a los productores?

R: Y Reutemann nos hizo una defensa. Un día me llamó y me dijo, ¿Querés que te haga esa defensa? Hizo tres o cuatro kilómetros. Nos hizo esas defensas y nosotros recuperamos nuestras quintas que nos rodeaba toda el agua hasta Angel Gallardo, bajando el regimiento hasta Chaco Chico. Lo hizo él porque veía cómo luchamos nosotros haciendo la defensa. Hicimos un esfuerzo en meses, tratando de atajarla y dos días antes que empiece la bajante perdimos esa defensa y nos inundó parte de las quintas. Entonces él vio el sacrificio y nos ofreció eso. Y después bueno, políticamente tuvo la mala

suerte de que pasó lo que pasó. No sé el error de todo lo que ha sido, que participó mucha gente y ahí quedó mal parado él.

**Entrevista realizada a Fabián Escalante, productor frutihortícola nacido y establecido en Monte Vera.**

P: Bueno, Fabián, ¿sos productor?

R: Sí, soy productor e hijo de productor.

P: ¿Y tus abuelos no?

R: No.

P: ¿Tus papás nacieron acá también? ¿En Monte Vera?

R: En Santa Fe.

P: ¿Vos naciste en Monte Vera?

R: Sí, yo nací en Monte Vera.

P: ¿Qué tamaño tiene tu quinta hoy?

R: Dos hectáreas. Dos, tres hectáreas.

P: ¿Qué es lo que estás cosechando y sembrando actualmente?

R: Y se siembra tomate, verdura de hoja, más que todo lechuga, acelga, también se siembra zapallito y chaucha. Eso es lo más tradicional en la siembra.

P: ¿Siempre se sembró lo mismo?

R: Si, siempre, siempre y es lo que viene en la zona también.

P: ¿Qué quiere decir la zona?

R: Que no se puede sembrar otra cosa, por ejemplo... Manzana o frutales o zapallos esos grandes, porque el suelo no está apto para eso.

P: ¿Por qué crees que se da ese impedimento?

R: Es muy húmedo, no es igual como el de Mendoza, el de San Juan.

P: ¿Siempre estuviste relacionado a la quinta? ¿A qué edad empezaste a trabajar en la quinta, más o menos?

R: De chico siempre fui viendo cómo trabajaban, y bueno, después cuando llegué a la edad de trabajar, a los 18 años comencé a trabajar. Y igual de más chico, tipo de los 15, fui aprendiendo cómo era, más que todo mirando.

P: ¿Tenés alguna verdulería?

R: Yo no vendo a los intermediarios, pero en algún momento fui a las ferias y fui al mercado de abastecedores de Santa Fe.

P: ¿Vos sos productor, pero alquilas o la tierra es tuya?

R: No, alquilo.

P: ¿Hace cuánto que alquilas?

R: Y... Desde el 2000 que alquilamos.

P: ¿Ese alquiler tiene un contrato?

R: Era un contrato...

P: ¿Tu papá alguna vez tuvo verdulería?

R: No, ninguno. Solamente veníamos a las ferias. La que hay en la Sociedad de Quinteros esa feria.

P: ¿Y vendían en la Sociedad Quintero?

R: Sí.

P: ¿Siempre hubo esta producción de hojas o cuando apareció?

R: Esto fue reemplazado a fines de los 90, o sea, 96, 97 que se comenzó a sembrar más de hoja, digamos. La lechuga, primero comenzó con más producción de lechuga, después vino la acelga. O sea que en realidad siempre se producía lo que es tema de hoja, pero no a gran escala.

P: ¿Por qué se comienza a producir verdura de hoja?

R: Porque fue reemplazando una alternativa al tomate, lo que era. Y el tomate se va a reemplazarlo porque en realidad acá en la zona, había más producción de tomate, era más conocida por la producción de tomate y el zapallito, pero más el tomate, o sea un 90%.

P: ¿Y qué fue lo que sucedió?

R: Y se fueron empezando porque en La Plata comenzaron a hacer los invernaderos.

P: ¿Cuáles fueron los cambios que introdujo el invernadero en la producción?

R: Bajo el invernadero había más producción de mayor calidad y también de casi como una cosecha más segura. El invernadero aseguraba la cosecha. Y si, había más mano de obra también. Se fueron trasladando más a ese sector, digamos lo que es La Plata, y fueron reemplazando lo que es la producción de tomate en Monte Vera, Santa Fe.

P: ¿En Monte Vera empezaron a adoptarlo al invernadero o no?

R: Se comenzó a hacer pero no resultó el invernadero. No sé si es el clima o algo, alguna manera que no se pudieron, o la mano de obra, pero hay un tema que no sé.

P: ¿No llegaron a adoptarlo como tecnología, digamos?

R: Sí, hubo una parte que era una fragata en los 90 y se hizo mucho invernadero, pero tampoco lo pudo sostener.

P: ¿Alguna vez vendieron a la fábrica de tomate procesado?

R: Nosotros no, pero he sentido que sí. Pero no lo buscan tanto el tomate de acá como el tomate que viene de San Juan o de Mendoza. Porque, no sé si, el suelo es más seco o algo, que dura más la fruta. Nuestro tomate como se deshace más rápido se pudre más rápido. En la época de mayor producción de tomate, producían el tomate redondo. No el perita. El perita después surge en el 2005, 2007. Porque también fueron buscando otras alternativas, porque al no poder competir con La Plata, con el tomate redondo, fueron buscando

otras alternativas.

P: ¿Había mucha diferencia?

R: Sí, en producción, en cantidad y en calidad.

P: ¿y cómo se incorpora a la producción el perita? ¿Cómo lo incorporan? ¿Empiezan a probar y funciona mejor?

R: Sí, porque producía un poco menos en los invernaderos del perita. Y 2005, 2007, cuando comienza a entrar el perita.

P: ¿Y vos, vos como productor, en qué año empezás?

R: En el 2003, 2003 a la inundación. Esa fue la primera vez que pusimos perita.

P: ¿Cómo te fue la inundación?

R: Sí, en esa época estábamos en la costa. Más que a los productores, estaba perjudicado, digamos. Ahora está como pudiendo acomodarse ya. Y ahora se tranquilizó el tema de inundación, pero siempre cuando viene, siempre perjudica más que todo el tema productivo, más el sector este, digamos, de Monte Vera y al sector productivo.

P: ¿Cuántas personas trabajan en tu quinta?

R: Somos dos

P: ¿No tienen gente que los ayude?

R: No.

P: Ustedes venden a intermediarios me decías, ¿esos intermediarios ponen los precios o los precios los ponen ustedes?

R: Y a veces lo ponen ellos, a veces nosotros. depende de la oferta y demanda. La ley de la oferta y la demanda, a veces hay mucha demanda y no hay venta. A veces no hay producción y lo venden más rápido, pero depende del tiempo, el clima y la época también.

P: ¿Vos viviste siempre en Ángel Gallardo o viviste en Monte Vera?

R: En Monte Vera.

P: ¿Y vivían cerca de la Quinta?

R: Sí, a veces sí. En el lugar sí vivíamos dentro de la quinta. En Monte Vera vivían dentro de la quinta. Y ahora estoy viviendo en Ángel Gallardo con mi familia.

P: ¿Y tu papá cuántos años tiene?

R:65

P: ¿Cuántos hijos son?

R: Hermanos, somos 6.

P: ¿Todos trabajan en la quinta?

R: No, no, soy el único.

P: ¿Y vos tenés hijos?

R: Sí, tengo uno.

P: ¿Va a la escuela en Monte Vera o en Gallardo?

R: No, a Gallardo.

P: ¿Vos hiciste la escuela en Monte Vera?

R: En Monte Vera, sí.

P: ¿En La Técnica?

R: Sí, en La Técnica.

P: Te iba a preguntar, ¿Vos escuchaste alguna de la historia del loteo Paprocki?

R: Si, escuché.

P: ¿Qué pensás de esa historia?

R: Claro que está bien porque el Estado estuvo presente.

P: ¿Y el Estado está presente con los Quinteros? ¿Hoy?

R: Hoy en Monte Vera, hoy con la gestión local. No... O sea, en la época de Bruno Gatto era como que tenía, si bien era una comuna, no tenía secretaría, pero tenía, digamos, algo de producción. Y después también cuando vino otro que después fue Pallero pero no sé cómo que no tuvo en cuenta los productores. Después entró uno que vino Clebó, Marcelo Clebó, puso una secretaría de producción, pero después volvió a ganar Pallero y lo sacó. No tiene política para el sector, digamos. Además, está manejado por las instituciones que son la sociedad del Quintero o hay una institución que es la UTT.

P: ¿Qué pensás de la UTT?

R: Es una organización que viene más que todo diagramada nacionalmente y que entró ahora en 2017 en Monte Vera, y que hay productores y familias agrupadas en esa institución.

P: ¿Y vos estás en alguna?

R: Yo estoy en la Sociedad Quinteros, sí. Claro. No en la UTT. No, no, estoy en la UTT.

P: ¿Coincidís con lo que plantea la UTT o coincidís más con lo que plantea la Sociedad Quintero?

R: En realidad son las mismas instituciones para los productores, pero no sé muy bien lo que piensa la UTT, digamos, porque como que nunca yo fui. Si bien me invitaron algunas veces, pero no fui hacia el planteamiento de ellos. Pero mientras sea algo bueno para los productores, está bien.

P: ¿Y recibiste alguna vez algún beneficio de alguna política pública, nacional, provincial o de Monte Vera?

R: En la Sociedad de Quinteros, en los años 2012, 2013, recibimos algo de media sombra.

P: ¿Y para qué sirve la media sombra? ¿En qué te ayudó?

R: Más que el tema que en el verano, por el tema del calor, o sea, le quita un poco el sol y como dentro de ahí, le da un poco mejor la producción. Sí, no te cubre del todo, porque si te cubre del todo tampoco viene la planta, o sea, te tiene que cubrir un porcentaje. Son, por ejemplo, las medias sombras son el 35% nomás.

P: ¿En cuánto porcentaje mejora la producción la media sombra?

R: Y depende, porque depende también del clima y todo. Si viene un clima bien, por ejemplo, una lechuga o una rúcula te ayuda con la hoja, viene mejor. Viene más verde.

P: Cuando vos empezaste a trabajar de la quinta, ¿cómo aprendiste, de tu viejo? ¿De tu viejo de quién aprendió? O siempre trabajó en la quinta o trabajó en la quinta de otro.

R: Y sí. Y él ya aprendió desde que nació, si bien la familia era productora, él viene de familia productora, mi abuelo también tenía quinta.

P: El tema de la CREDEMA en su momento. ¿Pudieron acceder a algún préstamo ustedes?

R: O sea, yo sabía lo que era CREDEMA, pero no, no accedí tampoco. Pero he sentido que se hizo comunalmente. Era como un préstamo rotativo, digamos. Que lo prestaban los productores, devuelven y a medida que iban devolviendo e iban prestando a otros productores o algo así.

P: ¿Y conociste a alguien que haya accedido?

R: No. No.

P: ¿Cuántos productores más o menos hay en Monte Vera? ¿Así como vos de 2 o 3 hectáreas?

R: En el 2016 había alrededor de 180 productores, o sea familia. 180 familias de productores. 2016. Estas 180 familias ya vienen de productores, o sea, son hijos y demás de productores

P: ¿Y cómo recibieron sobre todo a fines de los noventa cuando se dio la migración boliviana? ¿Qué te acordás?

R: La migración nace en los años 68. He escuchado que llegaron en 68, 69, en el 75 fue el boom que entró. Muchísima gente. Pero sí, igual había producción en Monte Vera que estaban los inmigrantes italianos o alemanes. Que venían haciendo producción, pero a baja escala, digamos. No hacían cuarta hectárea. A lo sumo, una hectárea así, si se agrupaban en familia, muchos más chicos. Y después en los años 75, 70 y algo, comenzaron a entrar en migración boliviana. O sea, se

fue sumando el conocimiento de lo italiano con lo boliviano que trajo la mano de obra

P: ¿Sabes de alguna cosa que hayan incorporado, que hayan traído los bolivianos, que nosotros la tomamos como mejora?

R: De la mano de obra más que todo, cómo producirlo. Si bien los migrantes italianos sabían cómo, digamos ellos trajeron de otra manera. Se fueron sumando esas dos cosas y llegaron a unas buenas producciones.

P: ¿Cómo hacen para entrar a la quinta cuando llueve? ¿Pueden entrar? ¿No pueden entrar?

R: Y el que trabaja en la quinta, sabe que, sea llueve o no llueve, cuando tiene el precio tiene que hacerlo, porque el mercado está todos los días y la gente, el consumo está todos los días. No te espera. Sí, si llueve una semana, tienen que hacer verduras y así, porque la gente si llueve no va a dejar de comer, consumir, pero si llueve mucho también jode lo que es la producción y después también aumenta el precio y comienzan a entrar verduras de otro lugar. Cuando aumenta el precio, entran verduras de otros lados. O sea que hay que mantenerlo lo más barato posible para que no entre afuera.

P: ¿Te gustaría que tu hijo siga en la quinta? ¿O te gustaría que haga otra cosa?

R: No, depende de él. Para mí, me gustaría que él estudiara.

P: ¿Tuviste alguna vez alguna relación con los ingenieros agrónomos sobre las prácticas de... Buenas prácticas agroalimentarias?

R: Sí, sí, siempre estuve haciendo unos cursos.

P: ¿En dónde los hiciste?

R: Y a veces bajaban por la sociedad de Quintero de los fitosanitarios. Después también, cómo aplicar, para poder fumigar, Los días de carencia y todo eso. Carencia es cuando vos aplicás algo a la producción y después tenés que dejarlo unos días para que se pueda cortar.

P: ¿Y este proceso cuántas veces en el ciclo de producción lo tenés que hacer?

R: Y más cuando se está en mitad de producción. En la mitad de la producción. Sí o sí.

P: ¿Cuántas producciones tenés vos al año?

R: Depende, depende más o menos, pero si dos o tres producciones grandes al año, tres digamos tres. Tres cosechas.

P: ¿Estas tres cosechas te alcanzan para todo el año, económicamente hablando?

R: Sí, porque se va sembrando digamos, así escalonado. Sembrás un poco y después volvés a sembrar al mes otro poco. Ahí vas sacando siempre. Depende del clima también, en verano no puedes sembrar tampoco, en verano no sembramos mucho.

P: ¿Tenés algún otro tipo de tecnología en la quinta? Aparte de la media sombra.

R: No.

P: ¿Riego?

R: Riego, el tractor, lo tradicional. Riego el tractor, el disco de arrastre y una camioneta.

P: ¿Y siembran todas las hectáreas?

R: Sí, sí. Todas, Sí, porque ahí, si es la verdura, bueno, puede sembrar escalonado todo, pero el tomate no, porque el tomate son dos épocas. Se siembra en invierno, se siembra una sola vez, qué sería de junio a diciembre y después tenés el tomate de verano que se siembra en diciembre hasta fin de mayo.

P: ¿Cuánto demora en tener la producción del tomate?

R: 90 días. Y después de más de 3 meses, pero 90 días es el tomate más rápido.

P: ¿Ustedes tienen acceso a semillas y cosas que tengan mejoramiento para que sea más resistente al sol?

R: Sí, ahora vienen semillas que son más resistentes a la peste y todo eso.

P: ¿Y esas semillas dónde las compras?

R: En la semillera acá.

P: ¿Y del Estado les han proveído alguna vez semillas?

R: No, no.

P: ¿Nunca?

R: Sí, pero te traen las otras semillas, digamos, nacionales, comunes, que no puedes competir con el mercado.

P: ¿Por qué no sirven?

R: Porque en realidad no son resistentes a la peste y tampoco son tomates muy deformados y muy blandos. Es más sabor a tomate. Porque el tomate no es el mismo que el invernadero, el invernadero es un lujo y todo, pero no tiene sabor. Tiene más calidad, más en cantidad, pero la calidad no es como el del campo. La zona de Monte Verde arrancaba del sur al norte de Santa Fe y los tomates estaban cerca de Aguiar. Entonces la bandera tiene un tomate, porque la mayor producción era de tomate.

P: ¿Sos un poco parte de la bandera entonces?

R: Sí, sí. Yo tengo una foto y eso fue en el año '75 hasta el '94, '95, que se producía mucho tomate, más el tema de producción de tomate.

P: ¿te gustaría que haya más políticas públicas desde la comuna para los productores? ¿Y qué te gustaría de política? ¿Cuáles son las cosas cohesivas? ¿Esto podrían dar una mano a los productores?

R: Y hacer una ley de tenencia de tierra. O sea... Hacer lo que el cordón hortícola, el cordón verde, hacer un... Una ley de... que se deje de lotear porque se va a perder lo que es producción de acá. Que se deje de lotear para casa para que se mantenga la quinta. Como una ley que proteja la producción. Que proteja el cordón. El cordón verde. Sí, porque se ha loteado, se loteó lo que era todo el Quinta y no quedó ningún productor. Y ese productor se va a trabajar más lejos. Si bien se complica más porque esta es la única zona que se puede producir al estar más cerca del río, tienen perforaciones para

sacar agua de 20 metros, y si se van a otro lugar y tienen más. Es más difícil sacar agua, o sea que es un lugar casi como ideal para la producción, pero si te vas a Esperanza, a Rafael, ahí se tiene otro clima, otro suelo y para perforar tenés que hacer otra perforación mucho más grande.

P: La persona a la que usted le alquila las tierras, las quintas, ¿tiene más o solo tiene las de ustedes?

R: No, solamente de nosotros. Tiene una hectárea más, pero se dedica a lo que es una granja

P: ¿Alguna cosa que vos te acuerdes que la pasaste mal con la quinta y dijiste, bueno, no quiero seguir? ¿Algún momento?

R: Los gobiernos a veces que vienen nacionales tampoco no te ayudan, no ayudan digamos, pero no solamente a lo que es la quinta, a todos, a todos digamos.

P: ¿Cuál fue el momento más difícil? ¿Fue en el 2001?

R: Si vendía tal cosa a tal precio y al otro día estaba a la mitad... No había venta, no había mucha producción, no había venta, no había salida.

P: ¿Ni siquiera la inundación fue tan grave?

R: Sí, en esa época fue terrible. Pero fue un... Fue tiempo. Fue tiempo, no fue mucho.

P: ¿Los productores no tenían algún tipo de formalización?

R Sí en el 2011, o sea, comenzaron a trabajar con los productores de agricultura familiar.

P: ¿Y cómo los formalizan? ¿A través de qué herramienta?

R: Primero comenzaron con el registro nacional de agro productores y después comenzaron con el monotributo social agropecuario.

P: ¿Y eso duró hasta...?

R: Sale en el primer gobierno de Cristina, hasta el 2015. Y en el 2016, o sea, el gobierno que viene de Macri lo saca. Le saca el

monotributo social agropecuario. Entonces ustedes quedan sin ningún tipo de formalización. Sí, la mayoría de los productores de agricultura familiar que tenía eso quedaron sin.

P: ¿Y se volvieron a hacer algún tipo de formalización? ¿Hubo alguna otra forma?

R: Sí, hacían el traspaso, digamos, de modo tributo social europeo al monotributo social.

¿Pero qué lleva a eso? El monotributo social lo tenía que pagar la mitad al Estado. El otro, P: ¿El 60% más o menos hoy no tiene ningún tipo de formalización o más?

R: Y antes la mayoría necesitaba, la mayoría de los productores tenían monotributos. Pero después vino el gobierno del mar que lo sacó y comenzó a renovar. Ahí quedaron un porcentaje sin monotributos.

P: La mayoría estoy hablando de más del 60%, ¿tiene o no tiene monotributo? ¿De los productores de la Sociedad de Quintero?

R: Y hay un porcentaje que no tiene, digamos. No se abre bien porque antes, cuando salió el monotributo Sociedad de Quintero, hacía gestiones para que vengan a realizarlos. Y casi logró hacer la mayoría, digo. Y después en el 2015 cuando lo saca Macri se quedaron sin. O sea que los subsidios que están entregando ahora desde el Ministerio de Producción no se pueden acceder si no tienen monotributo social y al RUP.

P: ¿Y al RUP qué problema les trae para anotarse? ¿Les trae algún problema o no?

R: Y... Sí, porque no hay actualización entonces es como una traba más y no podemos acceder a los subsidios ministerios.