



Universidad Nacional de Rosario

Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales

Licenciatura en Comunicación Social

Fútbol y Política. Análisis discursivo de los diarios Clarín y Página 12 abordando cómo tema central el superclásico suspendido el 14 de mayo del 2015 por Copa Libertadores de América.

Autor: Jonatan David Lattante

Director: Lic. Sergio Dutto

Rosario

Octubre de 2017

Índice

Introducción.....	5
Justificación.....	10
Objetivos.....	13
Fundamentación del corpus.....	14
Marco Teórico.....	15
Marco Metodológico.....	18
El suceso.....	20
Las Noticias.....	22
Capítulo I: Diario Clarín.....	24
Capítulo II: Diario Página 12.....	40
Capítulo III: Comparaciones Discursivas.....	53
Conclusiones.....	64
Bibliografía citada.....	70
Sitios Web.....	73
Anexo 1 (Clarín del 15 al 22 de mayo).....	74
Anexo 2 (Página 12 del 15 al 22 de mayo).....	79
Anexo 3 (Fotos extraídas del 15 al 22 de mayo).....	83

Agradecimientos

A mis padres, Julio y Mari, que estuvieron siempre conmigo y me enseñaron los verdaderos valores de la vida.

A mi abuela Luisa, por haber sido parte de mi etapa universitaria y hoy desde el cielo me ilumina y me cuida.

A Natalí, mi hermana, por estar siempre en mis mejores momentos y en los difíciles, por escucharme, aconsejarme y alentarme constantemente.

A Fernanda, mi novia, compañera de vida que elijo hoy y siempre. Por su amor y apoyo incondicional.

A mis amigos de toda la vida que están y estuvieron a mi lado alentándome.

A la Facultad por haberme regalado grandes amistades con quienes viví una de las etapas más lindas de mi vida.

A Sergio Dutto por su compromiso, su dedicación y paciencia.

A la Universidad Pública, por dejarme ser parte de esta maravillosa comunidad.

GRACIAS.

Abstract

LATTANTE, Jonatan David. Legajo: L-1057/1. Fútbol y Política. Análisis discursivo de los diarios Clarín y Página 12 abordando cómo tema central el superclásico suspendido el 14 de mayo del 2015 por Copa Libertadores de América.

Director: Lic. Sergio Dutto. Rosario: Escuela de Comunicación Social UNR, 2017.

Tesina

El presente trabajo tuvo por objetivo analizar los discursos propuestos por los diarios Clarín y Página 12 en relación al superclásico suspendido el 14 de mayo del 2015 por Copa Libertadores de América. Además, se intentó confrontar comparativamente ambos matutinos, alcanzando una descripción de las representaciones que los diarios hicieron del “Escándalo en la Bombonera”. El corpus seleccionado para el análisis consistió en los días comprendidos entre el 15 y el 22 de mayo de 2015, siendo éstos claves para el desarrollo de la investigación.

El análisis fue de tipo exploratorio ya que debido a la proximidad de los hechos se trató de un objeto que no ha sido aún trabajado en profundidad. Asimismo, el modo de abordaje fue sociosemiótico, desde la perspectiva de los discursos sociales de Eliseo Verón, quien postula que todo fenómeno social es un proceso de producción de sentido, en tanto que toda producción de sentido es necesariamente social.

Palabras clave: análisis discursivo- noticias- superclásico- Clarín- Página 12- kirchnerismo- macrismo- Angelici- barras bravas- hinchas.

Introducción

“El diario británico The Observer dijo alguna vez que un Boca-River en la Bombonera era el número uno de los 50 espectáculos en el mundo dignos de verse antes de morirse” (Facundo De Palma, 2015). El jueves 14 de mayo de 2015, tal elogio fue severamente herido. Como también lo está el fútbol argentino.

La centralidad de la violencia en el fútbol doméstico es la centralidad del poder. A los violentos se les dio de comer durante décadas, vieron crecer sus negocios y ahora siguen haciendo más de lo mismo. A las barras bravas les sobran contactos políticos con el gobierno de turno y también con los de la oposición. Son los actores legitimados de una de nuestras tantas violencias que ejercen con la venia de funcionarios, jueces, dirigentes futbolísticos, sus policías asociados y la de muchos hinchas con los que comparten una tribuna en busca de protección. De ahí proviene su legitimación, su condición de auténtico poder mafioso.

El sociólogo Pablo Alabarces¹ comenta en su libro *Héroes, machos y patriotas. El fútbol entre la violencia y los medios*, que el problema es grave:

La violencia en el fútbol se naturalizó hace décadas. Es anestésica. Nos parecen normales, ajenas sus centenares de muertes y no nos indignamos hasta que se produce la próxima. Ciertas formas de agresión se presumen transgresoras, permitidas, en el plano concreto o simbólico. Se confunden el folklore del fútbol y las cargadas para mortificar al otro, humillarlo, hasta transformarlo en el enemigo público número uno (2014: 139).

La historia del fútbol nos muestra que la violencia siempre existió, este factor dominante comenzó a mediados de la década del 20, cuando se encontró la primera víctima en un estadio. El 2 de noviembre de 1924 matarían a Pedro Dembry, uruguayo de 26 años, quien luego de una final del Campeonato Sudamericano entre Argentina vs Uruguay en Montevideo perdería la vida. El historiador Amílcar Romero describe que este hecho dio comienzo a la violencia en el fútbol mundial.

¹ Pablo Alabarces (Buenos Aires, Argentina, 4 de noviembre de 1961). Sociólogo y licenciado en letras. Trabajó como Coordinador del Grupo de trabajo “Deporte y Sociedad” de CLACSO. Se caracterizó por escribir libros relacionados a la violencia en el fútbol.

Siguiendo con este tema, Alabarces señala en su libro *Crónicas del aguante. Fútbol, violencia y política*, que esta cuestión también surgió antes del profesionalismo, pero que se agudizó al llegar a los años 50. El 19 de octubre de 1958 la violencia en los estadios argentinos se llevó la primera víctima. La muerte de Alberto Linker es, en efecto, un punto de partida de una historia donde el fútbol adquirió otros sentidos. En el partido entre Vélez-River, Linker fue a ver a su equipo pero, antes de ingresar al estadio, una granada de gases arrojada por la policía le produjo la muerte.

El fallecimiento de Linker fue el arranque del fenómeno. A este, le siguieron dos hechos mortales que continúan las líneas que vimos hasta aquí. El primero fue el 28 de mayo de 1959 en un enfrentamiento de hinchas entre Estudiantes de La Plata- Gimnasia de La Plata que causó dos muertes. Romero comenta en su libro, *Violencia en el fútbol argentino*, que “esto ocurrió por el impresentable operativo policial que hubo ese día” (2011: 49). Por otra parte, el segundo episodio se desarrolló el 8 de abril de 1962, cuando un hincha de Atlanta mató a otro de Quilmes en un enfrentamiento; remarca el historiador que esto se desencadenó debido a que el simpatizante del Bohemio era un prefecto y llevó su arma reglamentaria a la cancha.

Continuando con la historia, aclaramos que la década de los 60 fue sin duda el período más oscuro para este deporte, debido a que son los años donde se registró el mayor número de víctimas. Desde 1960 hasta 1970 la cantidad de fallecidos fue de 113. El 9 de abril de 1967 un adolescente simpatizante de Racing entró por error a la tribuna de Huracán y un grupo “caracterizado” de hinchas locales, enojados por el robo de una bandera, lo mató. Héctor Souto, de 15 años, murió como consecuencia de politraumatismos, según los resultados de la autopsia. Después de este suceso, el término barra brava apareció por primera vez en los medios gráficos.

El cierre de los años 60 fue mucho más drástico, sin duda es el momento que jamás olvidará el futbolero argentino, ya que fue el acontecimiento más fatídico en la historia de los espectáculos deportivos. Nadie se acordaría, dijo Romero, de ese aburrido 0 a 0, de cómo Sánchez el arquero de Boca, sacó un cabezazo a quemarropa por arriba del travesaño y Amadeo Carrizo le tapó un mano a mano a Rojitas, que un rato antes le había robado la gorra escocesa que usaba y no se la quería devolver. Nadie recordaría este partido si no fuera porque, cuando terminó, se iba a desencadenar la fatal Puerta

12. Esta sin duda quedará en la memoria de todos los hinchas. Las 71 muertes que se produjeron en el estadio de River Plate, el 23 de junio de 1968 fue un duro golpe para la AFA y el estado argentino. Amílcar Romero escribe al respecto:

Cuando el público salía del Monumental de ver empatar a River vs Boca, y por una orden que nunca se pudo comprobar de donde vino -aunque se sospecha-, los molinetes no fueron retirados y al producirse un incidente menor entre los que ya ganaban la vereda de Figueroa Alcorta y elementos de la policía montada, la carga de los caballos produjo un remolino, la gente asustada taponó la entrada, todavía más angostada por las puertas plegadizas a medio abrir, y el grupo Boulogne de la hinchada visitante, que venía bajando y gritando, tapó los gritos desesperados de las víctimas (2011: 106).

Un cántico de la época sintetiza esa interpretación: “No había puerta, no había molinete, era la cana que daba con machetes” (2011: 107). Lo cierto es que la investigación no arrojó culpables, ni responsables. Los clubes y la AFA armaron un fondo de reparación y juntaron 100.000 dólares para repartir entre las familias de los 71 fallecidos. Cada uno recibió 1.400 dólares.

Después de 48 años, seguimos en lo mismo y parece que las cosas no avanzaron mucho. Lo que sucedió aquella tarde en el Monumental, se pudo haber vivido la noche del gas pimienta en la Bombonera, pero en este caso las víctimas no hubiesen sido los hinchas como sucedió en el 68, sino los propios jugadores de River Plate. Que no haya pasado nada fue un milagro, porque la bengala, que se encendió desde la tribuna baja del estadio, no prendió la manga auxiliar donde se encontraban los jugadores visitantes. Posteriormente, que el gas pimienta que fue lanzado hacia el túnel no les ocasionó lesiones graves, fue otro gran milagro. En Argentina las cosas no parecen haber cambiado mucho, Alabarces sostiene:

Los responsables son al menos desde los años 60 hasta hoy, los violentos, los dirigentes de los clubes, los presidentes de los clubes, los presidentes de la AFA, los comisarios de la policía, los jefes de la policía, el estado, y tal vez algunos más (2005: 77).

Este tema no solo fue tratado por los diarios Clarín y Página 12, sino que además medios gráficos de todo el mundo se hicieron eco de la noticia. El escandaloso superclásico por los octavos de final de la Copa Libertadores arrojó grandes titulares

que a continuación vamos a describir. Entre las principales palabras se destacaron "vergüenza", "bochorno" y "miseria".

"Boca-River, del fútbol a la guerra química" (Carlos Cué, 2015)² tituló el diario El País de España sobre el acontecimiento. Horas más tarde, en la web también hubo un espacio mayúsculo. *"Argentina se escandaliza ante el superbochorno del Boca-River"*, rubricaron. Y expresaron en la bajada: "Dirigentes políticos hablan de «suspender el fútbol» en un clima de enorme pesimismo en todo el país".

"Bochorno en la Bombonera" (César Calero, 2015)³ coincidió el diario El Mundo, mientras que el periódico deportivo Marca habló también de una "guerra química" en su web y calificó al duelo como el *"Superclásico de la vergüenza"* (Roberto Fernández, 2015)⁴. Con el transcurrir de las horas, hubo una columna de once temas relacionados, con el foco en *"La FIFA pide «mano dura» tras el bochorno del superclásico"*, que además incluyó una galería de fotos, como ocurrió en otros portales europeos, como en Italia y Francia.

"Vergüenza e indignación. Una verdadera miseria" (Marco Perotti, 2015)⁵ fueron la traducción de las palabras con las que el diario deportivo italiano La Gazzetta dello Sport comenzó su crónica, acompañada por imágenes de los jugadores de River afectados por el gas pimienta, que violentos de Boca les lanzaron en el túnel que conducía al campo de juego antes del segundo tiempo. *"Ataque con gas pimienta en Argentina"* (Niklas Sule, 2015)⁶ tituló la web del diario alemán Bild, el más leído de Europa. *"El fútbol sudamericano vuelve a verse sacudido por un incidente violento"*, se pudo leer en el portal.

El diario The New York Times (Jonathan Gilbert, 2015)⁷ que en forma habitual no destina el espacio a los asuntos del fútbol, fue enérgico. Destacó: *"El partido más esperado del fútbol argentino debió ser suspendido por un ataque con gas pimienta a los jugadores de River"*, mientras que el británico The Guardian señaló: *"Futbolistas*

2 Diario El País. <http://deportes.elpais.com>

3 Diario El Mundo. <http://www.elmundo.es>

4 Diario Marca. <http://www.marca.com>

5 Diario La Gazzetta dello Sport. <http://www.gazzetta.it>

6 Diario Bild. <http://www.bild.de>

7 Diario The New York Times. <https://www.nytimes.com>

debieron ser llevados al hospital" (Peter Markun, 2015)⁸ tras el encuentro. *"Infierno clásico"* (Jamie Gordon, 2015)⁹, fue el título de otro medio inglés, The Sun.

En América del Sur, la mayoría de los medios le brindaron una extensa repercusión. O Globo, de Brasil, también decidió una amplia cobertura, con el interés último en la sanción a Boca y a la Bombonera. O Tempo, de Belo Horizonte, de la ciudad de Cruzeiro, advirtió: *"Sin el partido de Cruzeiro, la Conmebol anunció los cruces de los cuartos por el partido interrumpido por la violencia en la Bombonera* (Josías Pereira, 2015)¹⁰. La Tercera de Chile señaló: *"Violencia en el clásico argentino"* (Mauricio Losada, 2015)¹¹. La situación cruzó el charco, y el diario Ovación de Montevideo aclaró en su título: *"Desastre en Buenos Aires"* (Mario Benavidez, 2015)¹². Adentrándonos a la noticia, se pudo leer: *"La policía uruguaya exhortó a que el superclásico del domingo entre Peñarol y Nacional sea «una fiesta» y se evite reproducir los incidentes violentos en Buenos Aires"*. Las autoridades de la policía local emitieron un alerta: *"Tras los tristes episodios acaecidos en la vecina orilla marcaron un llamado de atención que las autoridades uruguayas prefieren prevenir antes que lamentar"*, advirtió un comunicado del Ministerio del Interior. En una rueda de prensa se ofrecieron los detalles del operativo. *"No permaneceremos como testigos de eventuales hechos de violencia sino que vamos a ir preparados para actuar"*, remarcó el jefe policial de Montevideo, Sergio Guarteche. La casa del fútbol mundial fue elocuente. *"La FIFA condena de la forma más enérgica toda manifestación de violencia asociada al fútbol, simplemente porque la violencia no debe tener lugar en el deporte"*, dijo un portavoz de la confederación.

Justificación

8 Diario The Guardian. <https://www.theguardian.com>

9 Diario The Sun. <https://www.thesun.co.uk>

10 Diario O Tempo. <http://www.otempo.com.br>

11 Diario La Tercera. <http://www.latercera.com>

12 Diario Ovación. <http://www.ovaciondigital.com.uy>

El objeto de estudio de este trabajo fue analizar los discursos propuestos por los medios gráficos Clarín y Página 12 en relación a como abordaron el superclásico suspendido por Copa Libertadores de América en el año 2015.

En el momento de enfocarnos en la investigación nos guiamos por los avances realizados en estudios precedentes sobre éste tema y ahí pudimos notar de la existencia de los sociólogos Pablo Alabarces (creador de cuatro libros dedicados al tema) y de Amílcar Romero. Como así también de los periodistas del grupo, Clarín Gustavo Grabia y Pablo Carrozza; y por último del comunicador Gustavo Veiga, corresponsal del periódico Página 12. Todos ellos vinculados a la investigación de la violencia en el fútbol argentino.

En primer lugar, Alabarces fue quien abrió camino a la hora de empezar la investigación, ya que éste a través de sus textos hace un extenso repaso de los acontecimientos que se produjeron por violencia a lo largo de la historia argentina. En sus libros *Crónicas del aguante. Fútbol, violencia y política* y, en *Héroes, machos y patriotas. El fútbol entre la violencia y los medios*, el autor hace un repaso sobre los episodios que han existido entre los años 30 hasta mediados del siglo XXI. Sin duda que esta información fue un factor determinante para efectuar el objeto de investigación, ya que al leer el texto nos pudimos interiorizar de lleno en el tema; descubriendo que, desde que se creó el fútbol profesional hasta el día de hoy, la violencia ha reinado en este deporte.

Siguiendo con este escritor, citamos otro libro del cual nos sirvió a la hora de realizar el objeto de investigación. En el texto *Hinchadas*, el sociólogo describe lo que es ser un “hincha militante”. Primeramente habla de la figura de las barras bravas, es decir de los violentos, como aquellas personas que viven del fútbol, que dañan este deporte y que lo usan para enriquecerse. Alabarces dice que a los barras no les interesa el resultado, ellos viven del negocio y de los arreglos que pueden llegar a hacer con dirigentes o políticos. Mientras que por otra parte, el “hincha militante” es aquel que vive por el fútbol, es aquel que, en el marco de grupos organizados o no, se caracterizan por seguir y alentar incondicionalmente al equipo de manera independiente, apoyándolo “en las buenas y en la malas”. El hincha militante se auto-percibe como guardián de la pasión por el club y su camiseta, custodio de su identidad e historia. Su relación con el

club abarca la totalidad de su vida cotidiana, haciendo del hinchismo militante un verdadero sistema de moralidades y actitudes ante la vida.

En otro lugar, los avances ejecutados por los estudios procedentes de los investigadores Gustavo Grabia y Pablo Carrozza por un lado y Gustavo Veiga por el otro, nos sirvieron para reconocer las dos perspectivas discursivas con la que parten los matutinos Clarín y Página 12, representando cada uno a su periódico.

Tanto Grabia como Carrozza, a lo largo de su profesión, han hecho varias notas señalando los distintos casos de escándalos futbolísticos que ocurrieron en los dos equipos más populares de la argentina. Ambos escribieron sus respectivos libros de violencia, Grabia publicó su obra *La Doce. La verdadera historia de la barra brava de Boca*, mientras que Carrozza hizo lo mismo con el club Millonario y tituló su libro *Yo no soy como esos*. El primero comenta cómo funcionaba “La Doce” desde sus inicios; comienza hablando del primer líder destacado de la barra azul y oro, José Barrita, alias “el Abuelo”, de su manejo en la tribuna, como así también de su poder para vincularse con los políticos. Cada muerte ocasionada era impune, sostiene Grabia, respecto a la relación que tenía el Abuelo con funcionarios del estado; en ese entonces comandado por el ex presidente Raúl Alfonsín. El vínculo que había aquí, aclara el escritor, era entre Barrita y el diputado radical Carlos Bello. Señala el periodista que el diputado era la persona indicada para negociar con esta fracción. La relación se producía debido a que por ese entonces el radicalismo buscaba respaldo a nivel dirigencial y la figura de “La Doce” por ese entonces era la más destacada para cumplirlo. Los violentos expresaban su apoyo a través de acompañamiento en actos políticos o como seguridad cuando un político iba a un evento determinado. Por supuesto la barra más popular del fútbol argentino era recompensada con algún cargo político.

Por otra parte, en el club de Núñez, Carrozza también publicó un libro dirigido a los violentos. Durante más de 300 páginas, el periodista remarca que los líderes de la barra brava de River:

Han tenido a lo largo de su historia relaciones con el poder jurídico, sino no se entiende cómo Martín Araujo, Guillermo -Caverna- Godoy y Matías Goñi (líderes de Los Borrachos del Tablón) siguen en libertad de acción después de estar acusados de haber matado a Julián Fornest en el año 2013 (2015: 77).

El periodista aclara que hay pruebas que sostienen que los violentos asesinaron a este hincha, pero que todavía no fueron condenados por tener ciertos vínculos con jueces.

Objetivos

Cuando hablamos de objetivos, estamos hablando del hilo conductor de una investigación, del elemento que conecta ambos marcos. Ruth Sautu en *Recomendaciones para la redacción del marco teórico*, los considera los cimientos de una investigación empírica. Estos:

Constituyen una construcción del investigador para abordar un tema o problema de la realidad a partir del marco teórico seleccionado. En la práctica, los investigadores suelen distinguir entre objetivos generales y objetivos específicos (2005: 36).

Objetivo General:

- Analizar como abordó el diario Clarín y el diario Página 12 las noticias referidas al partido por Copa Libertadores entre Boca Juniors y River Plate, en relación al hecho desatado la noche del 14 de mayo del 2015.

Objetivos Específicos:

- Identificar a través de los enunciados los mecanismos de ocultación.
- Analizar las marcas discursivas dado el conflicto en ambas cabeceras.
- Comparar como ambos medios gráficos trataron este tema.

Fundamentación del corpus

Para este trabajo se tomó como corpus a los diarios periodísticos Clarín y Página 12. El material empírico perteneciente al Grupo Multimedios Clarín y un diario que se encuentra, a priori, en las antípodas discursivas. La elección de dos medios gráficos hace que el análisis a desarrollar se ubique en un universo de competencia, dentro del que se procura identificar qué es lo que establece la diferencia entre los matutinos, lo que contribuye a definir la especificidad de cada medio dentro del universo elegido. Esto sirve para ayudarnos a detectar los rasgos específicos de cada periódico, aquellos que a fuerza de verlos todos los días, nos pueden resultar imperceptibles.

La delimitación en tiempo y espacio, es en el período que va desde el 15 de mayo hasta el 22 de mayo del 2015, y se hizo analizando el tratamiento de las informaciones sobre el post partido por Copa Libertadores entre Boca Juniors y River Plate, en vinculación al episodio ocasionado por la parcialidad local.

Marco Teórico

El presente marco conceptual está integrado por una serie de categorías que, articuladas sirven para analizar el problema aquí planteado. Una breve exposición de las concepciones teóricas más importantes, nos permitió conocer los alcances que queremos lograr en este trabajo. El metodólogo Carlos Sabino señala:

El marco teórico tiene el propósito de dar a la investigación un sistema coordinado y coherente de conceptos y proposiciones que permitan abordar el problema. Es decir, se tratará de integrar al problema dentro de un ámbito donde éste cobre sentido, incorporando los conocimientos previos referentes al mismo y ordenándolos de modo tal que resulten útiles en nuestra tarea (1996: 103).

El modo de abordaje aquí planteado es sociosemiótico, es decir, tomado desde la perspectiva de los discursos sociales de Eliseo Verón, quien postula que todos los fenómenos sociales poseen una dimensión significativa y por tanto todo fenómeno social es un proceso de producción de sentido, en tanto que toda producción de sentido es necesariamente social. Para este autor la producción de sentido es discursiva y por ende afirma “solo en el nivel de las discursividades el sentido manifiesta sus determinaciones sociales y los fenómenos sociales revelan su dimensión significativa” (1998: 75)¹³.

Debido a que cada vez que se produce un discurso, ya sea oral o escrito, estamos produciendo una enunciación, noción propuesta por Benveniste, tomamos este término como un elemento más para nuestra investigación. El escritor aclara que este significado se constituye como un nexo entre las partes que alternativamente componen un discurso. El mencionado autor, define a la enunciación cómo:

El poner a funcionar la lengua por un acto individual de utilización. La enunciación puede definirse, en relación con la lengua, como un proceso de apropiación. El locutor se apropia del aparato formal de la lengua y enuncia su posición de locutor mediante indicios específicos (1976: 84).

Estos indicios específicos que suele dar el enunciador se pueden representar de varias maneras en nuestra investigación, ya que al analizar los periódicos seleccionados los enunciados se establecen de manera diferente entre estos dos matutinos, lo que contribuye a definir la especificidad de cada medio dentro del universo elegido.

13 El destacado es mío.

Siguiendo con la teoría de la enunciación, que es sin duda el desarrollo más importante en las ciencias del lenguaje, se trató de hacer foco sobre lo que Benveniste dice con respecto al funcionamiento de la enunciación, donde un discurso construye una cierta imagen del que habla (el enunciador), y una imagen de a quien uno le habla (el destinatario) por consiguiente dice el lingüista tiene que formarse un nexo entre estos “lugares”. En los diarios Página 12 como Clarín, todo contenido es necesariamente tomado a cargo por una o múltiples estructuras enunciativas. El conjunto de estas estructuras enunciativas constituye el contrato de lectura.

Siempre que haya un enunciador hay un destinatario o varios destinatarios, a raíz de esto tendremos también presente la distinción existente entre enunciado y enunciación, reconociendo su aplicación en el discurso de la prensa gráfica, fundamental para observar el funcionamiento de este soporte. El orden del enunciado es el orden de lo que se dice, en cambio, en la enunciación, corresponde no al orden de lo que se dice, sino al decir y sus modalidades, a las maneras del decir. En dicho discurso las modalidades del decir dan forma a lo que llamamos dispositivos de enunciación. En el caso de la prensa gráfica, a este dispositivo se lo denomina “contrato de lectura”. Para eso es importante recurrir a lo que Eliseo Verón sostiene de este concepto: *“Es la relación entre un soporte y su lectura. El discurso del soporte por una parte, sus lectores por la otra. Son las dos «partes» entre las cuales se establece como en todo contrato, un nexo, el de la lectura”* (1985: 22). Como en esta investigación se busca lograr el mayor análisis para poder detectar cómo se enunciaron los discursos propuestos por los matutinos con relación a la violencia ocasionada en la cancha de Boca Juniors, consideramos que es fundamental que se logre cumplir el papel del contrato de lectura. Teniendo en cuenta que en la investigación seleccionada los periódicos cuentan con perspectivas de discursos opuestas, ambos diarios buscan convencer a sus lectores de la manera que el semiólogo sugiere. Proponiendo un contrato que se articule concretamente con las expectativas, las motivaciones, los intereses y los contenidos que posee un discurso.

Ya como último aporte es importante mencionar lo que dice Mijaíl Bajtín con respecto al papel que cumplen los enunciados en la actividad humana:

Cada enunciado separado es, individual, pero cada esfera del uso de la lengua elabora sus tipos de enunciados a los que determinaremos géneros discursivos. Se incluye en los géneros discursivos tanto las breves réplicas de un diálogo cotidiano, como una carta, repertorios burocráticos o declaraciones públicas (1982: 260).

Algunos géneros discursivos se conforman a partir de enunciados que comparten un mismo tema, en nuestro caso la violencia en el fútbol y sus relaciones con el ámbito político, debido a que estos habitualmente están vinculados a una esfera de la actividad humana y se relacionan con ciertas prácticas sociales.

Continuando con la teoría propuesta por Bajtín, podemos decir que los enunciados, en este caso los textos, presentan tres momentos mencionados por el autor, “el contenido temático, el estilo y la composición”, estos están vinculadas indisolublemente en la totalidad del texto y se determinan de un modo semejante por la especificidad de cada esfera de uso de la lengua que elabora sus tipos relativamente estables de enunciados, a los que denominamos géneros discursivos. Basarse en estos tres puntos es determinante a la hora de analizar nuestra investigación. Seguramente como nuestro trabajo es indagar sobre los discursos de estos diarios, que de por sí son antagónicos, la función que toma el estilo es determinante. Tanto Clarín como Página 12 presentan estilos muy diferentes. Este último, cuenta con notas más extensas y frases redundantes, mientras que en el diario Clarín se observa un poder de síntesis y se utiliza verbos en carácter potencial.

Marco Metodológico

Wainerman y Sautu denominan al término metodología como:

La construcción de la evidencia empírica que tiene como propósito responder a los objetivos. El método utilizado para la construcción de esa evidencia y los contenidos sustantivos de ésta dependerán ellos mismos del enfoque teórico elegido” (1997: 181)¹⁴.

Una vez expresado el marco teórico, el método debe ir de la mano y en concordancia con nuestro marco epistemológico. La investigadora Irene Vasilachis, aclara que el método más adecuado para llevar a cabo esta investigación son los llamados métodos cualitativos:

Apropiados cuando se propone investigar la construcción social de significados, las perspectivas de los actores sociales, los condicionantes de la vida cotidiana o brindar una descripción detallada de la realidad (1992: 44-45).

Por otra parte, el semiólogo Eliseo Verón habla de cómo emplear este análisis en los medios de comunicaciones y dice: *“La construcción de una teoría de la comunicación social, basa todo en la investigación empírica y en el rechazo de la vaguedad y generalidad ideologista”* (1985: 34). Para el semiólogo, la confluencia de materiales y saberes procedentes de la lingüística, de la teoría de la información y de la semiótica *“permitían por primera vez un tratamiento científico de los fenómenos de significación que formaban la trama del universo comunicológico”* (1985: 35). Consideramos tomar este espacio propuesto por Verón, porque nuestra investigación se encarga de analizar ambos medios periodísticos basados en una teoría de la información. Como el objetivo es investigar cómo estos medios abordaron el tema violencia en el fútbol en relación al hecho ocasionado en el estadio Alberto J. Armando del club Boca Juniors, es indispensable que esta no sea analizada por una teoría de la comunicación, basada sobre todo en hechos empíricos.

A partir de lo explicado, cabe destacar la palabra de los investigadores Taylor y Bogdan, los mismos sostienen que la técnica de procedimiento de la evidencia empírica que, fundamentalmente se asocia con esta investigación es el análisis de discurso:

Transdisciplina de las ciencias humanas y sociales que estudia sistemáticamente el discurso escrito y hablado como una forma de uso de la lengua, como un evento de

14 El destacado es mío.

comunicación y como interacción, en sus contextos cognitivos, sociales, políticos, históricos y culturales (1996: 97).

Debido a que el corpus son los periódicos Clarín y Página 12, es la técnica que más se asimila a este problema y que resulta apropiado para realizar un abordaje profundo de las principales características que tiene cada periódico.

Este ordenamiento interdisciplinar convocó a diferentes procedencias, como la antropología, la sociología, la semiótica y la lingüística, cuya imbricación es lo más conveniente al análisis del discurso que debe llevarse a cabo con el material recolectado, siempre invocado a la sociología de la cultura como paradigma orientador.

El suceso

El 14 de Mayo del 2015, Boca Juniors recibió a River Plate por los octavos de final de la Copa Bridgestone Libertadores. El encuentro correspondió al partido revancha de la

serie, ya que previamente el club de la Ribera había enfrentado a su clásico rival una semana antes en el estadio Monumental. Este cotejo había terminado 1 a 0 para el local con gol de Carlos Sánchez de tiro penal.

Los días previos al partido ya se hablaba de un encuentro marcado por diversas tensiones, los temas a discutir eran varios; la designación del arbitraje, el papel de los jugadores, la ruptura entre las dirigencias y por último las siempre mencionadas barras bravas. Éstas últimas cumplieron a rajatabla todo lo que los periodistas habían comentado antes del superclásico. La Doce armó su propio partido, colocando banderas provocadoras, la más fuerte decía: “Si nos cagan otra vez, de la Boca no se Ba nadie”¹⁵. Dicha frase iba dirigida a una sola persona y era hacia el árbitro del partido, Darío Herrera, condicionado por los malos arbitrajes de cotejos anteriores. Por su parte, los líderes de “La Doce” Rafael Di Zeo y Mauro Martín, buscaban enardecer el encuentro, ya que su resultado no podría ser otro, que el de la victoria y el pase a cuartos de final.

En el “Escándalo de la Bombonera”, así lo denominaremos, la cancha explotaba, se decía que dos horas antes ya no entraba un alma en el estadio; era “el” encuentro, un partido tan decisivo que dejaba al rival de siempre, fuera de la competencia más importante de América a nivel clubes. Boca necesitaba hacer un solo gol para forzar los tiros del punto penal y esperar que el rival no le convierta.

El partido comenzó pasadas las 22, hora local, pero el encuentro en sí duró tan solo un tiempo, algo pocas veces visto en el fútbol mundial. Fueron solo cuarenta y cinco minutos de partido, porque en el entretiempo se iba a desatar un hecho que quedó en la memoria de todo futbolero. El suceso se originó cuando el equipo Millonario volvió del vestuario para comenzar con la segunda parte pero, al salir del túnel y retomar nuevamente al campo, se encontró con la sorpresa. En la manga inflable¹⁶ (elemento que se utiliza en el fútbol moderno y que sirve como anexo para llegar al vestuario) arrojaron un elemento tóxico. Las primeras pericias diagnosticaron que ese elemento era una mezcla de picantes, un producto habitué que suelen usar los carcelarios. Pero con el paso de los días se confirmó que era gas pimienta. Los síntomas que tuvieron

15 Ver anexo 3. Imagen 4.

16 Ver anexo 3. Imagen 1.

los jugadores de River fueron irritación en los ojos y quemaduras en los hombros y espalda. Sebastián Driussi, Gonzalo Martínez, Ramiro Funes Mori y Leonardo Ponzio¹⁷ fueron los más afectados; este último terminando en el hospital.

El encuentro estuvo demorado más de una hora, mientras los jugadores afectados eran revisados por los médicos, el árbitro Darío Herrera, el titular de Conmebol, los dirigentes y jugadores discutían si el partido debería continuar o no. Nadie tenía una solución. El veedor de la federación de fútbol sudamericano por momentos decía que continuaba el juego, ya que desde el lado de la seguridad le daban las garantías necesarias para seguir con el encuentro, pero a su vez se contradecía manifestando que los futbolistas estaban muy afectados. Todo era confuso y la posibilidad de la suspensión empezaba a tomar forma ante la visión de todos, al ver las dificultades que presentaban los jugadores visitantes para continuar jugando. Para sumar más tensión a la noche, mientras los jugadores de River intentaban recuperarse, un dron sobrevolaba en el estadio, el mismo llevaba una tela blanca, que simulaba un fantasma y tenía una letra “B” en color rojo, haciendo recordar el paso del Millonario por el Nacional B¹⁸.

Después de largas deliberaciones entre los dirigentes de los clubes y autoridades de la policía federal, Herrera dispuso la suspensión del encuentro. Al enterarse de la noticia, hinchas de Boca se negaban a salir del estadio. Lo novedoso fue que los últimos en retirarse fueron los plateistas, pues ellos se encargaron de tirarles botellas de plástico a los jugadores de River Plate mientras salían de la cancha¹⁹.

Las Noticias

Como punto de partida nos parece indispensable aquí, decir que vemos al fenómeno noticia como una construcción de la realidad. Los periódicos, disponen de una determinada manera de organizar las noticias, una forma de distribuir y asignar los espacios dentro de las portadas, un modo característico de titulación, diferentes estilos de imágenes que acompañan a los textos, definiendo todo esto al medio y, a su vez,

17 Ver anexo 3. Imagen 6.

18 Ver anexo 3. Imagen 5.

19 Ver anexo 3. Imagen 3.

distinguiéndolo del resto. En el presente trabajo, trataremos de analizar las marcas discursivas propuestas por los dos matutinos abordados por esta investigación, es decir, Página 12 y diario Clarín. Al decir de Eliseo Verón:

Los acontecimientos sociales no son objetos que se encuentran de antemano, ya constituidos en alguna parte de la realidad, con secuencias y características bien determinadas, que los medios de comunicación puedan darnos a conocer con mayor o menor fidelidad (1993: 22)²⁰.

Estos acontecimientos sólo existen en la medida en que los medios los elaboran. Según el semiólogo: *“Los medios informativos son el lugar en donde las sociedades industriales producen nuestra realidad”* (1993: 23). La opinión pública espera del discurso informativo que la mantenga actualizada sobre lo que ocurre en el mundo. Pues, es allí, en la producción de la noticia, donde se despliegan de manera visible las estrategias del autor. Para poder comprender de la mejor manera los efectos de sentido propios de un periódico, hay que conocer la estrategia de construcción puesta en juego en sus diferentes ediciones. Algunas de las variables a tener en cuenta en los matutinos que integran el corpus de nuestro trabajo, y que nos permiten reconocer las operaciones de sentido implicadas en las estrategias discursivas que ellos ponen en juego, son:

Las regularidades en la aparición de marcas léxicas, la presencia subjetiva del enunciador en los verbos, la jerarquización de las noticias, los criterios de valor periodístico y los mecanismos de validación empleados en cada caso, así como, la implicación afectiva o moralizante de los sujetos de la enunciación con las proposiciones enunciadas (1993: 37).

Continuando con Verón, en el texto *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*, el semiólogo señala que la identificación de las operaciones de naturaleza discursiva sólo se puede realizar por diferencia, es decir: *“Se trata de comparar sistemáticamente textos producidos en ocasión de un mismo acontecimiento real, pero que obedecen a restricciones definidas por procesos de producción diferentes”* (1998: 71). Trabajamos aquí con textos que describen los mismos hechos, textos simétricos en cuanto al contenido, pero cuyas diferencias identificables en el nivel textual se atribuyen a diferencias en el proceso de semantización, es decir,

20 El destacado es mío.

“diferencias que denuncian variaciones sistemáticas en los procesos de producción de los textos noticiables a comparar” (1998: 73). Con la clara intención de llegar a establecer el tratamiento que se le da al acontecimiento propuesto, detectando, siempre que sea posible, las operaciones de sentido presentes en las estrategias discursivas de cada uno de los periódicos abordados en este trabajo, se procedió a estudiar la semantización de dos acontecimientos reales, con un impacto social, político y cultural lo suficientemente intenso como para estar presentes en ambos periódicos. Se trató de comparar y analizar, las noticias más destacadas pertenecientes a las ediciones del 15 al 22 de mayo del 2015, por el grado de importancia que tienen estos días dentro del corpus empírico seleccionado.

Capítulo I: Diario Clarín

Clarín es un diario argentino publicado en la ciudad de Buenos Aires. Los periodistas Eduardo Blaustein y Martín Zubieta, a través del libro *Decíamos ayer. La prensa argentina bajo el proceso*, aclaran:

El 28 de agosto de 1945 fue fundado por Roberto Jorge Noble. El creador del socialismo independiente y del periódico militante Libertad daba comienzo a lo que

se denominó Clarín. El diario contaba con un diseño diferente con respecto a los demás periódicos por su particularidad de formato tabloide (1998: 37).

Noble, que había pasado por los diarios La Nación y Crítica, comienza a delinear el proyecto del diario propio que concretó en 1945. El matutino fue considerado durante mediados del siglo XIX como el diario con mayor tirada de Hispanoamérica. Por aquél entonces, con la escena informativa claramente dominada por la posguerra, en su primera publicación, titulaba en tapa: *“Todavía arde Nagasaki por efectos de la bomba atómica”*, vendiendo en ese primer día unos 60.000 ejemplares. Para financiar el proyecto, Noble había vendido una costosa estancia en terrenos pampeanos y con el dinero obtenido invirtió en bobinas de papel que, por entonces, al finalizar la Segunda Guerra Mundial, era algo excesivamente costoso.

Con un reducido número de personas trabajando, en un departamento de dimensiones reducidas de la calle Moreno, cerca del barrio Once, sin imprentas propias, salió a la calle Clarín, con la idea de apoyar los cambios de un país tradicionalmente agrícola-ganadero que aspiraba a hacerse fuerte en grandes, medianas y pequeñas industrias y a desarrollarse más dentro de fábricas que en el campo. Su diagramación se diferenciaba por no ser como los demás diarios, debido a que no contaba con un diseño sabana sino, como dijimos anteriormente, formato tabloide, teniendo el logotipo de tapa en color rojo (así como también los titulares de algunas secciones). En contratapa había una selección de fotografías de agencias internacionales y algunas nacionales, pequeños comentarios y la historieta "Fúlmine" de Divito. Inicialmente tenía veinte páginas, entre ellas, una de deportes y dos de espectáculos.

El diario "Clarín" cuyo lema era *"Un toque de atención para la solución argentina de los problemas argentinos"*, fue creciendo y se convirtió en uno de los grandes diarios del país. A decir verdad, uno de los elementos que lo diferenciaba de otros medios de la época fue el priorizar los temas locales y el darle una creciente importancia a secciones como "deportes" y "espectáculos", que otros desechaban por considerarlas banales o fuertemente populares. Hoy por hoy, el eslogan publicitario del diario es: *"El gran diario argentino"* y según el ex secretario general de redacción de Clarín, Roberto Guareschi:

La frase está muy bien puesta, ya que le da el peso a quienes trabajan allí de tener que ser los mejores. Además afirma, que más allá de que el matutino vende mucho, es de considerar que al mismo tiempo, Clarín, es muy tenido en cuenta y

es formador de opinión, ya que tiene el poder de instalar temas en la sociedad (1998: 56).

Por otra parte, la relación del diario con el kirchnerismo fue cambiando con el paso del tiempo. En un comienzo, Jorge Fontevicchia, CEO de la Editorial Perfil, publicó en la revista Noticias, que *“el ex presidente de la nación usaba al diario Clarín como agencia de noticia propia”* (Darío Gallo, 2013)²¹. No obstante, durante el paro agropecuario de 2008, los medios del Grupo Clarín tomaron una postura crítica hacia el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner. Desde el anonimato se pusieron en Buenos Aires afiches con las leyendas “Clarín miente” y “Todo Negativo”. Este último, en referencia al canal de cable Todo Noticias (TN), que pertenece al mismo multimedios que el diario Clarín.

En el año 2010 el kirchnerismo, desde el programa declaradamente oficialista 6,7,8 emitido por el estatal Canal 7, se hizo eco de las denuncias de tiempos anteriores que decían que el grupo Clarín obtuvo su condición de corporación monopólica mediante dos acciones: haber apoyado abiertamente a la última dictadura militar (1976-1983) y haber obtenido parte del control de Papel Prensa SA, en connivencia con la tortura y la expropiación ilegal realizada a sus legítimos dueños, la familia de David Graiver, quien supuestamente mantenía relaciones con montoneros.

En septiembre de 2010, la entonces presidenta Cristina Fernández de Kirchner expuso el informe elaborado por Guillermo Moreno (ex-secretario de Comercio Interior) acerca de la manera en que los accionistas privados Clarín y La Nación obtuvieron el control de Papel Prensa SA y lo presentó a la justicia. Los accionistas privados de Papel Prensa negaron los dichos anteriores que también fueron negados por Isidoro Graiver, hermano de David, quien declaró ante la justicia que la familia no recibió presiones de los diarios que adquirieron Papel Prensa para vender la empresa. El periodista de diario Tiempo Argentino, Sergio Rucca, dio a conocer en el año 2010 una entrevista realizada con anterioridad donde los protagonistas sostienen la existencia de presiones y amenazas.

21 Según el periodista Darío Gallo: “Jorge Fontevicchia en más de una ocasión denunció el pacto Kirchner-Clarín. El acuerdo con Lavagna o el aumento en las jubilaciones son apenas la cara visible de la prospera sociedad con Héctor Magnetto” publicó la revista Noticias en <http://web.archive.org/web>.

En la actualidad, la directora del matutino es Ernestina Herrera de Noble, viuda del fundador y accionista del Grupo Clarín, empresa propietaria de la publicación. Según el portal de noticias Terra, tras cumplir 72 años desde su fundación, Clarín registró entre marzo de 2016 y marzo de 2017 un promedio de 57.000 ejemplares diarios, siendo el matutino con mayor difusión en Argentina²². Una vez desarrollado diario Clarín, pasaremos a analizar las noticias que este nos propuso para nuestro corpus. Las mismas se encuentran en el anexo 1 del presente trabajo.

- Viernes 15 de Mayo.

Volanta. “El operativo falló en lo más elemental: proteger a los protagonistas”

Título. **“El partido que la seguridad perdió por goleada”**

Copete. “Perforaron la manga de ingreso de los jugadores de River: hubo bengalas y un gas tóxico. Insólito: Berni dijo que el operativo fue exitoso”.

- Sábado 16 de Mayo.

Volanta. “El presidente y el técnico expresaron su dolor y vergüenza”

Título. **“Angelici: No es tiempo de deslindar responsabilidades”**

Copete. “El DT de Boca le apuntó a Rodolfo D'onofrio: «Entró a la cancha a crear más confusión», dijo sobre el incidente”.

- Sábado 16 de Mayo.

Volanta. “El secretario de Seguridad de la Nación castigó a todos”

Título. **“Berni les pegó a Boca, a la AFA, al Gobierno de la Ciudad y a la Conmebol”**

Copete. “Según él, la máxima responsabilidad fue de la dirigencia del local: «En muchos casos son los que hacen negocios»”.

- Lunes 18 de Mayo.

Volanta. “Siete socios fueron denunciados en la comisaría 24°”

Título. **“La fiscalía tendrá hoy los nombres de los sospechosos”**

Copete. “El fiscal Pablovsky podría dictar inmediatamente las órdenes de detención de los que están señalados”.

- Miércoles 20 de Mayo.

Volanta. “«El Panadero», uno de los once implicados, admitió sus culpas ante la prensa”

Título. **“El autor de la agresión en Boca confesó y no irá preso”**

Copete. “Adrián Napolitano admitió haber atacado a jugadores de River el último jueves. Acusado de lesiones leves, la Justicia lo eximió de prisión y esperan que en breve se presente a declarar”.

Los periódicos, como veníamos diciendo, disponen de una determinada manera de organizar las noticias, una forma de distribuir y asignar espacios, un modo característico de titulación, diferentes estilos de imágenes que acompañan a los textos, definiendo todo esto al medio y, a su vez, distinguiéndolo del resto. En el presente capítulo trataremos de conocer de qué manera el diario Clarín construyó el acontecimiento propuesto denominado “Escándalo en la Bombonera”.

Según lo mencionado por Eliseo Verón, para poder comprender los efectos de sentido propios de un periódico hay que conocer la estrategia de construcción puesta en juego en sus diferentes ediciones. La mejor manera para que esto se logre, dice el lingüista, es que se concrete el contrato de lectura, significado que emplea el semiólogo para señalar aquí el vínculo que existe entre el periódico y sus lectores. El modo de obtenerse este contrato es a través de ciertas marcas enunciativas que se identifican en los discursos. Los principales rasgos de este contrato discursivo se suelen dar a través de títulos, subtítulos y copetes. Una constante costumbre que vemos en el diario Clarín es el privilegio que se le da al título de la nota; más si se refiere a contenidos que tengan que ver con lo político/nacional. Cuando existe una relación entre un discurso y

sus lectores reposan sobre ella dice Verón, estamos hablando del contrato de lectura. En el diario Clarín se desarrolló lo mencionado, las noticias por una parte y los lectores por otra, cumplen las dos partes entre las cuales se establece un nexo, el de la lectura. Para que este discurso sea exitoso dice el autor se debe proponer un contrato donde se articulen expectativas, motivaciones, intereses y contenidos.

Continuando con este término, Verón formula que la construcción del contrato de lectura se da a través de la teoría de la enunciación, término propuesto por Émile Benveniste. El semiólogo toma este significado, diciendo que esta teoría es el desarrollo más importante en las ciencias del lenguaje. Aquí se distingue el funcionamiento del discurso en dos niveles: el enunciado y la enunciación:

El nivel del enunciado es aquel de lo que se dice. Mientras que el nivel de la enunciación, concierne a las modalidades del decir; estas modalidades de enunciación nos dan la pauta de la relación que establece el enunciador con el destinatario. En un enunciado puede predominar una modalidad asertiva, declarativa, desiderativa, imperativa, interrogativa, etc. (1985: 31).

En la nota del viernes 15 de mayo **“El partido que la seguridad perdió por goleada”**, encontramos enunciados que obedecen a las modalidades asertivas e imperativas, en las mismas observamos declaraciones afirmativas y de carácter de imposición; el modo empleado es a través de un léxico corriente facilitando así la interpretación a los lectores. Responsabilizando e increpando al kirchnerismo, Clarín desarrolló su discurso. El principal apuntado en este caso fue el accionar policial; no por eso el enunciador relató en el copete de la crónica. *“El operativo falló en lo más elemental: proteger a los protagonistas”*. Utilizando el verbo conjugado (falló) para referirse al magro desempeño de la seguridad. Lo mismo se observó finalizando el primer párrafo de la noticia donde se afirmó *“habiendo 1300 efectivos a cargo de un operativo se estuvo muy ajeno a la necesidad del espectáculo”*. Aquí el periódico dio por entendido que lo sucedido fue por la nula tarea empleada por el estado.

Ya mencionadas las modalidades de enunciación, pasaremos a las modalidades del enunciado, Verón dice sobre este concepto:

Permiten visualizar cómo el enunciador se hace cargo del enunciado. Se caracterizan por ser de manera lógica -el enunciador sitúa su enunciado en su escala de certidumbre o incertidumbre, mediante recursos como “posiblemente”,

“seguramente”, etc.-; o de modalidad apreciativa -en la que el enunciador evidencia un sentimiento o emoción respecto al objeto de enunciación- (1985: 25).

En esta crónica predominó la modalidad apreciativa. Ya que aquí el contrato de lectura se construyó entre un enunciador que expresa un sentimiento marcado y se lo hace saber a los destinatarios; este nexo se dio entre dos partes desiguales, una que aconseja, propone y advierte mediante recursos lógicos y la otra que interpreta. Un claro ejemplo es el que se observó en la volanta de la crónica; en la misma se extrajo una frase del ex secretario de Seguridad de la Nación, Sergio Berni. Aquí el enunciador de la noticia emitió: *“Insólito: Berni dijo que el operativo fue exitoso”*. A decir verdad, la frase no se ajustó exactamente a la pronunciada por Berni, debido a que lo mencionado por el ex secretario fue: *“Lamentamos lo que pasó, pero por suerte todos pudieron salir sin dificultad de la cancha”*.

Otra de las características que señala Verón y que actúa como construcción de un soporte de prensa, en la medida en que esta se construye como nexo con el lector, es la relación texto-imagen. Es una constante en Clarín privilegiar en sus noticias, desde el punto de vista de la cobertura, a los contenidos policiales con ciertos retratos fotográficos. La crónica analizada no fue la excepción, puesto que se utilizaron tres imágenes relacionadas al texto. Las mismas tienen una medida similar a los 13x8 cm y se encuentran en el margen derecho del destacado²³. Estas como dice Verón han sido “arrancadas” en el momento justo. El semiólogo aclara: *“Cada una de ellas llevan entonces, la traza de una situación precisa, de un instante determinado donde en ciertos momentos han sido sorprendidas”* (1985: 39). Si bien estos tipos de imágenes comúnmente son llamadas fotos periodísticas, para el semiólogo se denominan fotografías testimoniales:

Es una imagen cuya pertinencia reside en la captación del instante del acontecimiento. Es considerada como un fragmento de lo real, es el testimonio de ese momento que el fotógrafo logró captar (1985: 40)²⁴.

La primera imagen representó –El momento en que Napolitano y compañía perforan la manga donde debían salir los jugadores de River-. La segunda se tituló –Esta bandera

23 Ver anexo 1. Imagen 1.

24 El destacado es mío.

logró ingresar al estadio y mostrarse a la vista de todos-. Y la última expresó –El dron sobrevolando la cancha, mostrando la B, en referencia al descenso de River-.

El epígrafe de la primera fotografía, anuncia en principio que un “hincha” fue quien rompió la manga auxiliar, quitándole de esta manera responsabilidad al Club Atlético Boca Juniors y, a su vez, formando un enunciado acusador hacia la policía. En tanto que la segunda y tercera fotografía son similares teniendo en cuenta que en el pie de la imagen se sostiene un mismo mensaje. Aquí nos preguntamos cómo los hinchas Xeneizes pudieron ingresar una bandera al estadio sin ningún control policial, permitiendo que el lector interprete la falta de respuesta que tuvo el estado. A su vez, la elección del mensaje, *“esta bandera logró ingresar al estadio”* propuesta por el enunciador da claras muestras de su posicionamiento en el conflicto expresando que lo ocurrido aquella noche fue responsabilidad del gobierno kirchnerista.

Ya situados en el segundo día después del hecho ocurrido, observamos como Clarín consideró el “Escándalo en la Bombonera” como tema destacado, ya que el diario jerarquizó el episodio colocándolo en la parte central de la portada. Yendo a la página 4 del matutino, el titular a analizar es **“Angelici: No es tiempo de deslindar responsabilidades”**.

Con la imagen periodística también como factor determinante comenzamos a analizar esta crónica. Ubicada en la parte superior de la página, su medida contó con un tamaño normal, la misma fue de 13.5x8 cm. Esta tiene un sentido especial debido a que era la primera entrevista que daba el presidente de Boca post partido. El abogado Daniel Angelici decía sus primeras palabras en público acompañado del técnico Rodolfo Arruabarrena. Como bien amplió Eliseo Verón en su texto, *El análisis del contrato de lectura. Un nuevo método para los estudios de posicionamiento en los soportes de los media*, que la enunciación *“es una dimensión que afecta a todos los elementos del funcionamiento del discurso, debido a que el contrato de lectura concierne también a la imagen”* (1985: 37). El semiólogo desarrolló 5 clases de imágenes utilizadas en la construcción de un periódico. Nosotros consideramos que la más oportuna para este recorte es la que él denomina “retórica de las pasiones”:

Se trata de imágenes marcadas por la notoriedad social, política y científica. Cada soporte dispone de su repertorio de fotografías del personaje en cuestión, y hace

jugar variaciones en la expresión del rostro para significar la saturación del personaje en un momento dado, situación que puede resumir al mismo tiempo la coyuntura política (1985: 38)²⁵.

En la fotografía podemos apreciar un Angelici dubitativo, enervado y sobre todo afligido²⁶. Esta imagen es la que representó el diario, la de un líder dolorido y avergonzado. En la volanta se remarcó lo siguiente: *“El presidente y el técnico expresaron su dolor y vergüenza”*. Sin embargo, tanto al comienzo de la crónica, como así también en el último párrafo, el enunciador expresó otro mensaje, haciendo del discurso un elemento confuso para la lectura. Lo observamos en la apertura de la noticia: *“Se lo ve seguro a Daniel Angelici. Se lo ve firme, como si la tormenta no perturbara su inoxidable templanza”* y también al finalizar: *“El tono serio del presidente fue la cara de un Boca que no planteó excusas, con la grandilocuente seguridad del mandamás Daniel Angelici”*. Es por eso que el enunciado propuesto por el diario Clarín no fue otro que el de una contradicción en el discurso, no cumpliendo así con lo que Verón sostiene cuando menciona la existencia de un vínculo entre lo que la imagen muestra y lo que el locutor enuncia. Siendo que la mirada del titular de Boca fue la de una persona abatida, acongojada; esto hace que la intervención del enunciador no esté implícita en el discurso, sino más bien todo lo contrario, que la imagen no se asimila a la descripción del emisor. Verón resume lo mencionado diciendo que la relación se construye cuando *“el enunciador quiere señalar su voluntad de querer significar algo por la imagen que muestra”* (1985: 39).

Adentrándonos en el análisis de la noticia que nos propuso Clarín, nos resultó novedosa la forma de titulación que el diario empleó para referirse al conflicto estudiado. Vemos en el encabezado. *“Angelici: «No es tiempo de deslindar responsabilidades»”* cómo trae el enunciador el discurso de un otro locutor, en este caso el de Daniel Angelici, para expresar lo dicho. El tomar la palabra de este otro enunciador e introducirla en el discurso propio es uno de los elementos que caracteriza al dialogismo. Cómo explica Mijaíl Bajtín:

La palabra es la única posibilidad de transmitir y, lo que es fundamental de dar pensamiento. El sacar las palabras de un contexto lingüístico o extralingüístico en

25 El destacado es mío.

26 Ver anexo 1. Imagen 2.

que se dieron e introducirlas en uno nuevo las hace entrar en una relación dialógica con las palabras colindantes y adquirir por tanto nuevas significaciones (1982: 258).

Observamos aquí, cómo utilizó Clarín la palabra del presidente de Boca como sujeto de enunciación, empleando nuevamente su apellido para desvincularlo de cualquier acción realizada. Igualmente hay que remarcar que lo que aquí se presentó como dicho por Angelici, no fue expresado en esos mismos términos, de manera que podemos leerlo como una interpretación realizada por el propio enunciador.

Seleccionar la palabra de Mijaíl Bajtín siempre es determinante cuando queremos producir una investigación acerca de un material lingüístico concreto, teniendo inevitablemente que ver con enunciados orales o escritos, concretos y singulares que pertenecen a los participantes de una u otra esfera. El mismo sostiene:

Cada enunciado separado es, por supuesto individual, pero cada esfera del uso de la lengua elabora sus tipos relativamente estables de enunciados a los que denominaremos géneros discursivos (1982: 260).

Describiendo el concepto de género discursivo propuesto por Bajtín, el semiólogo Jorge Lozano amplía al mismo, advirtiendo que es algo cotidiano del ser humano el extraer palabras del contexto lingüístico en que se sucedieron los hechos e introducirlas en uno nuevo; estas las hace entrar en una nueva relación dialógica con las palabras, adquiriendo por tanto nuevas significaciones. Jorge Lozano, Cristina Peña Marín y Gonzalo Abril señalan en *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual*, que “al introducir la palabra de otro le conferimos sin duda algo de nuestra propia voz en lo que es prácticamente una gradación infinita de niveles de extrañamiento y apropiación” (1999: 147).

Al citar el mensaje del otro locutor en forma de discurso directo, el enunciador está cediendo la palabra íntegramente, lo que implica reproducir el contexto de su enunciación en el discurso. Clarín en la nota del 16 de mayo “**Berni les pegó a Boca, a la AFA, al Gobierno de la Ciudad y a la Conmebol**”, remarcó lo que sostienen Lozano, Peña Marín y Abril. En este caso, a lo largo de la crónica lo enunciado por Sergio Berni ocupó el foco central de la descripción. El mecanismo empleado fue utilizando el sentido clásico del discurso directo, presentando al locutor citado como único responsable de sus palabras en contraste con la reformulación y la síntesis que muestran la intervención del enunciador, señalando: “*Los dirigentes en muchos casos*

son los que hacen negocios. Muchos personajes le quieren sacar responsabilidad a Boca porque tienen intereses, pero es responsabilidad del club, está claro. En el estadio, la policía está desarmada, sólo tienen escudo y el casco, y los elementos como el gas lacrimógeno están en los grupos de contención, afuera". A través de esta cita el diario colocó a Sergio Berni (el locutor citado) bajo la figura del otro negativo.

Siguiendo con lo señalado por los lingüistas, los mismos también aclaran que dentro del discurso directo funciona el fenómeno de la distancia, siendo este: *"Un hecho en el que le permite al enunciador presentarse como no identificado con estas palabras, pudiendo ser interpretadas como atribución a un otro"* (1999: 151). Mediante el mecanismo de la distancia el enunciador predica algo de un objeto, pero también de sí mismo, al menos a través de esta lejanía deja entender que difiere de lo que extrajo. El método que se emplea es utilizando las comillas de distancia, marcando la no apropiación de lo mencionado y dirigiendo la interpretación al otro locutor. Efectivamente, en lo expresado por el enunciado: *"Berni admitió que es una cadena de responsabilidades, la policía también tiene las suyas"*. Se percibe la distancia, la no apropiación, por parte del enunciador de su enunciado. El enunciador muestra que no se aplica el calificativo demagógico, al tiempo que lo atribuye al otro enunciador que lo habría utilizado previamente para dar su opinión.

Por otra parte, al momento de analizar la foto seleccionada por el diario, traeremos nuevamente la palabra de Verón para explicar:

Es frecuente escuchar que hay fotos que necesitan descripción, un título, debido a que la propia imagen no muestra todo lo que necesitamos saber. Quedará abierta a cada espectador la forma de interpretarla y entenderla (1985: 41).

Es por eso, dice el semiólogo, que muchas veces es fundamental no descartar el pie de la foto, pues este es un elemento complementario y necesario para la narración visual de las imágenes, ya que permite lograr que las fotos sean más atractivas. La imagen representada²⁷ por Clarín remarcó que el epígrafe: *"Sergio Berni mostró su alto perfil en la noche del jueves y ayer volvió a hablar"*, es sin duda un elemento más que relevante, debido a que el matutino al describir cómo fue el accionar del funcionario hace fortalecer aún más la foto. La contextualización de la imagen de cómo se vio Berni aquella noche, sirvió para conectar aún más la imagen con la crónica.

27 Ver anexo 1. Imagen 3.

A cuatro días de desarrollarse el escándalo del gas pimienta, Clarín publicó la primera nota en donde se enunciaba por primera vez a los culpables de llevar a cabo la suspensión del partido. Bajo el título **“La fiscalía tendrá hoy los nombres de los sospechosos”**, el diario sostuvo que el Club Atlético Boca Juniors tendría identificado a tres de los siete sospechosos; entre ellos se destacaban los nombres de Adrián “Panadero” Napolitano, Federico Blanco y Hernán Cantón.

En la parte superior del destacado, es decir en la volanta, se observó: “Siete socios fueron denunciados en la comisaría 24°”. Esto dio indicio de lo que trató la crónica. Si bien en el copete se desvió lo resaltado, ya que se nombró al fiscal de la causa y como este dictó en las próximas horas la orden de detención, en el desarrollo propio de la noticia se comenzó enfatizando: “Boca tiene identificados a los siete socios que participaron del ataque a los jugadores de River, pero sus nombres están guardados bajo siete llaves”. El diario Clarín utilizó el término “socios” para referirse a los organizadores del escándalo. A diferencia del enunciado propuesto por este diario, el periódico Página 12 describe a los realizadores de este suceso como barras bravas. Un claro ejemplo fue lo que publicó el 20 de mayo Página bajo el título: “No se actúa sin guiño de la barra”. Aquí este periódico habla del papel que tiene “La Doce” en el club, de cómo se manejan en Boca, persistiendo una relación infinita entre dirigentes Xeneizes y los violentos. Estos mismos, dice Página 12, son los principales sospechosos de la suspensión del partido. Decidimos citar la publicación de este periódico ya que aquí la diferencia discursiva está bien marcada, y como nuestra investigación se trató no solo de analizar los diarios seleccionados sino también de generar una comparación discursiva, nos pareció oportuno realizarla.

Siguiendo con este término, Pablo Alabarces a través de su libro *Hinchadas*, nos da una descripción sociológica diciendo que no es lo mismo enunciar la palabra “socios” que “barras bravas” para referirse a un hincha:

La figura de las barras bravas, son aquellas personas que viven del fútbol, que dañan este deporte violentamente viviendo del negocio y de los arreglos que pueden llegar a hacer con los dirigentes o políticos. Mientras que por otra parte, el hincha es el simple socio, aquel que vive por el fútbol, que se caracteriza por seguir y alentar incondicionalmente al equipo de manera independiente, apoyándolo en las buenas y en las malas (2005: 192).

Con respecto al análisis lingüístico sobre esta comparación, es importante volver a recurrir a Eliseo Verón. El semiólogo remarca que la identificación de las operaciones de naturaleza discursiva también se puede realizar por diferencia. Este aclara que suelen existir textos que describen los mismos hechos, textos simétricos en cuanto al contenido, pero cuyas diferencias identificables en el nivel textual se atribuyen a diferencias en el proceso de somatización, es decir, *“diferencias que denuncian variaciones sistemáticas en los procesos de producción de los textos noticiables a comparar”* (2004: 71).

Claro suceso lo observamos cuando en la noticia propuesta por el diario Clarín el enunciador se manifestó diciendo: *“Entre los apuntados está Adrián Napolitano, alias el Panadero, quien figura en la página web de la Agrupación Nuevo Boca que preside Roberto Digón, precandidato en las elecciones de diciembre”*. Lo que se está gestionando acá no es solo una negación discursiva hacia la figura de Napolitano, sino que además como dice Verón, el enunciador actúa bajo una desviación de la información situando al club Boca Juniors ajeno a este hecho. Siguiendo con el cuerpo de la noticia, la misma idea es reiterada en varios tramos del relato. El más notorio sucede en el tercer párrafo cuando se enunció: *“En los pasillos de la Bombonera, se dice que el origen del incidente está relacionado con la interna política y que nada tiene que ver con la barra”*.

A través de esta deducción, podemos apreciar que la estrategia discursiva del diario Clarín tendió a proteger a la institución Boquense dejando al presidente Daniel Angelici como una víctima más del gran escándalo desarrollado, responsabilizando a la oposición por los hechos ocasionados. No sin intención se empleó la frase: *“Digón admitió conocer a Napolitano”*, vinculando al principal responsable con la Agrupación Nuevo Boca. Es por eso como aquí hay un claro propósito de generar una situación tensa y un cambio enunciativo.

En el análisis del último de los recortes seleccionados por el diario Clarín, trataremos de argumentar la crónica desde la relevancia que se le fue asignada. Si bien las demás notas fueron escogidas debido a su numeroso poder de identificación con nuestro marco teórico, ésta se destaca de las demás por ser tratada como tema central del día. Lozano, Peña Marín y Abril aclaran en su libro que todos los periódicos:

Mantienen una estructura determinada que no es necesariamente común, aunque sí comparten las mismas secciones. El lector de un determinado periódico se acostumbra al formato externo y éste es uno de los factores que facilitan la fidelidad al medio” (1999: 153).

La importancia de las primeras páginas es indiscutible y se suele aplicar el calificativo de “noble” para la página impar, porque es una de las páginas que se privilegia basándose en nuestra forma de leer. Clarín suele destacar a las primeras hojas de su diario denominándolas como tema central del día. Las primeras páginas de los diarios funcionan como complejos dispositivos que despliegan con astucia, diversas estrategias discursivas a través de las cuales el periódico constituye una imagen de sí, en tanto se postula en el polo receptivo, un lector modelo específico. Siguiendo con estos autores, los mismos sostienen:

Las noticias que se encuentran en el comienzo de un diario son entonces un espacio destacado donde se condensará un estilo y un contrato que propondrá el diario para sus lectores. El objetivo no será otro más que el enunciador logre producir un impacto discursivo hacia los lectores (1999: 155).

El miércoles 20 de mayo el diario Clarín abordó como tema central el “Escándalo del superclásico”, cinco noticias ocuparon las páginas centrales del diario, las mismas diagramadas de la hoja tres a la seis. La crónica **“El autor de la agresión en Boca confesó y no irá preso”**, es la noticia central, ya que además de encontrarse en la página tres del periódico contó con el mayor número de caracteres. Clarín trató el tema con un título impactante, puesto que era el más esperado una vez resuelto el autor del ataque a los jugadores de River.

Su impacto social, político y cultural, hacen del discurso un elemento lo suficientemente intenso como para no estar entre las primeras páginas. La crónica contó con una foto que ocupó la mitad de la noticia, la medida superaba los 20x10 cm y en la imagen se observó a la policía federal custodiando a una de las panaderías de Napolitano²⁸. Ya en el discurso, el copete remarcó: *“Adrián Napolitano admitió haber atacado a jugadores de River el último jueves. Acusado de lesiones leves, la Justicia lo eximió de prisión y esperan que en breve se presente a declarar”*. Ahondando en el análisis propiamente dicho de la noticia que nos propuso Clarín, resulta nuevamente destacado lo que

28 Ver anexo 1. Imagen 5.

sostienen Lozano, Peña Marín y Abril. Los lingüistas bien aclaran que cuando se emplea la extracción de ciertas palabras textuales dichas por un otro locutor estamos en presencia de un discurso directo. Como así también sostienen que cuando se produce una traslación de tiempos verbales hablamos del discurso indirecto. El verbo “admitió” utilizado por el diario en referencia a Napolitano da muestra de lo mencionado. Esta palabra afirmativa se introduce en un nuevo discurso generando la formación de una nueva relación dialógica. Los autores sostienen, a través del concepto del discurso indirecto, que las mismas sirven para calificar o descalificar a un locutor citado, siempre y cuando no se exprese algún juicio o valoración explícita sobre él o sobre sus palabras. En la expresión: “*Adrián Napolitano admitió haber atacado a los jugadores de River el último jueves*”; el enunciador dio por entendido a través de este verbo que “El Panadero” fue el culpable del escándalo. Para eso utilizó la cita externa del enunciado situándose como un mero portavoz de las palabras del locutor citado, empleando un discurso indirecto para atribuirle la acción realizada.

En este caso el enunciado propuesto por Clarín se le atribuye responsabilidad respecto al discurso citado ya que el mismo interviene en el mensaje cómo discurso indirecto. Este:

Enunciativamente supone la reformulación por parte del enunciador de aquello que cita el locutor citado. Se puede reproducir más o menos fielmente la expresión utilizada por el locutor citado (cambiando los verbos y las personas) o bien sintetizar su contenido, o utilizar sus propias palabras para transmitir lo que el locutor citado dijo en las suyas. Por estas razones el discurso indirecto suele ser considerado menos objetivo que el discurso directo (1999: 151)²⁹.

Una vez desarrollado lo extraído en el copete y habiéndolo relacionado con el discurso indirecto, pasamos a la idea general de la noticia. La misma se centró en Napolitano, sus aliados y la difusión de sus nombres y apellidos; describiendo los números de socios, el discurso que marcó Clarín es de suma transparencia. En el desenlace de la crónica nuevamente se repitió lo que hemos analizado en la noticia anterior. El periódico otra vez involucró a la política interna de Boca en lo ocurrido la noche del gas pimienta. Para eso Oswald Ducrot define a base de criterios semánticos lo que él llamó

29 El destacado es mío.

“isotopía” que es la repetición de determinados elementos semánticos de un enunciado a otro. Para el lingüista:

Se trata de ciertos elementos semánticos que se pueden describir dentro de la categoría de los sememas. Sugerimos que se debe considerar como factor importante para un fragmento discursivo, que ciertos presupuestos se repiten de un enunciado a otro (1984: 23).

La repetición está bajo un mismo concepto enunciativo, la noticia del 18 de mayo titulada: *“La fiscalía tendrá hoy los nombres de los sospechosos”* produce una isotopía con la noticia analizada. El fragmento: *“Daniel Angelici, le apuntó otra vez a la interna política de cara a las elecciones que habrá en el club a fin de año vinculando a Napolitano con Roberto Digón”* dio muestra de lo resaltado.

Por otra parte decimos que el tipo de fotografía que el matutino presentó en esta noticia, no solo fue utilizada para ilustrar el relato de un hecho sino más bien para testimoniar que efectivamente el hecho ocurrió. Como indica Verón, las imágenes, lejos de ser extrañas al contrato de lectura, son uno de los lugares privilegiados donde éste se constituye formando un nexo entre el enunciador y sus lectores; a través de la imagen al destinatario se le propone una cierta mirada sobre el mundo. Clarín mostró una imagen que se presentó en estado puro, el seleccionar una foto de una de las panaderías de Napolitano representó el haber estado ahí, o en todo caso, sólo hace algunas horas. Es frecuente en el diario Clarín la inclusión de imágenes captadas de manera instantánea, siendo este uno de los recursos gráficos más empleados. Se trató de un tipo de imagen que supone una lectura interpretativa de lo real. Mediante la foto testimonial este diario, de algún modo, editorializó la información. El uso de este recurso fue, debemos decirlo una vez más, típico de una modalidad enunciativa que se basó en la construcción de un vínculo cómplice con el lector.

Capítulo II: Diario Página 12

Página 12 es un reconocido periódico de nuestro país, fundado el día 26 de mayo de 1987. No son pocos quienes coinciden en destacar la función renovadora que cumplió este matutino en la prensa gráfica argentina. Fue dirigido, en sus inicios, por Jorge Lanata y Ernesto Tiffenberg y financiado por Fernando Sokolowicz. El nombre del periódico proviene del hecho de que en sus ediciones preliminares, de muestra y desarrollo, tenía una extensión de 12 páginas, si bien para la desorientación general el primer número salió a la calle con 16 carillas. El martes 26 de mayo de 1987 apareció el primer número de Página 12. Se trató de un periódico con un estilo desobediente que impactó por su posición ideológica y por su independencia. Con un diseño sobrio, una tirada diaria de 10.000 ejemplares y un tamaño de 16 páginas que rápido crecieron

al doble en pocas semanas, marcó desde el comienzo su diferencia con el resto de la prensa por su orientación progresista y su formato de notas extensas (ocupaban más de una página en promedio) y ricas en análisis. Inspirado en el francés *Le canard enchaîné*, el estilo contrastó con los diarios convencionales, en los que se privilegió la variedad de la información sobre su desarrollo.

El periodista Carlos Ulanovsky aclaró en su libro *Parent las rotativas: una historia de grandes diarios, revistas y periodistas argentinos*, que Página 12:

Instauró un estilo que otros imitarían en cuanto a promoción de la lectura. Muchas de sus ediciones dominicales de la década del 90 incluyeron un libro de regalo. De este modo, se hizo cargo de difundir un enorme acervo de literatura universal al mismo tiempo que textos de autores como Haroldo Conti o Rodolfo Walsh quienes, al igual que sus obras, habían resultado víctimas de la dictadura militar argentina (1999: 102).

Durante la presidencia de Carlos Saúl Menem, el diario se mostró crítico con el programa de gobierno, lo que llevó al presidente a calificarlo como su principal opositor. Con el correr de los años las posturas de Página 12 no variaron: la oposición a las políticas liberales de Carlos Menem y el reclamo por las violaciones de derechos humanos durante la última dictadura siguieron presentes, lo que hacía que se mantuviera un público determinado.

A comienzos de 2003 Néstor Kirchner asume como presidente y a partir de allí comienza a reivindicar muchas consignas que habían sido ejes de la política editorial del diario. El periodista sostiene que a partir de ese año Página 12 “se convertirá en el segundo de entre los medios que más pauta oficial recibirá, después de Clarín y por delante de La Nación”³⁰. En este sentido, Página 12 comenzó a ser visto como un diario con una marcada postura oficialista.

Aclara Ullanovski que según las palabras de uno de sus fundadores, es decir, Jorge Lanata:

Página 12 retoma una tradición del periodismo de los años 60 que tenía que ver con la investigación, con la información y, por algún vínculo lateral, con la literatura. Pero para mí en lo que más renovó Página fue en las formas. Probó que variarlas

30 El destacado es mío.

al infinito no obliga a cambiar el contenido. Demostró que se podía hacer algo serio y comunicarlo de manera diferente (1999: 153).

Página 12 ofreció de entrada algo diferente, como por ejemplo, información sobre grupos minoritarios e influyentes en la sociedad (gays, lesbianas, feministas, ecologistas, psicoanalistas y militantes de los derechos humanos); recuperó además la importancia de dos secciones relegadas en otros medios, como educación y universitarias, así como también, tomó entre sus banderas permanentes el análisis y marcha de asuntos como la justicia, los militares y la corrupción en el mundo político. Concebido como diario pluralista y progresista, Página 12 fue encontrando su propio camino, al tiempo que provocó preocupación y movimiento en su competencia diaria. Basado en audacia, falta de censura, aprovechamiento máximo de la libertad de expresión disponible, fuerte compromiso con la democracia y con su afianzamiento, tratamiento de temas que ningún otro diario tocaba, su estilo se difundió por todos lados y preocupó al poder en tiempos de Alfonsín y, más aún, en los de Menem, cuando aumentaron las ocasiones de criticar ciertos manejos de la clase política. En ese momento, el diario sufrió atentados, amenazas; se le hicieron enorme cantidad de juicios y algunos boicots publicitarios.

En la actualidad cuenta con las secciones El País, Opinión, Economía, Sociedad, El mundo, Espectáculos, Psicología, Contratapa, Universidad, La ventana, Ciencia, Diálogos, Ajedrez, Cultura, Plástica y Deportes; este último ubicado de la página veintiocho a la treinta.

Una vez finalizada la descripción del diario Página 12, pasaremos a analizar las noticias que este matutino nos planteó para nuestra investigación, las mismas se encuentran en el anexo 2.

- Viernes 15 de Mayo.

Volanta. “El fútbol posterga el debate sobre sus propios males”

Título. “**La eterna complicidad con los violentos**”

- Sábado 16 de Mayo.

Volanta. “El presidente de Boca «asumió responsabilidades» tras el escándalo en la Bombonera”

Título. **“El que se acuesta con barras amanece...”**

Copete. “Daniel Angelici, delfín de Mauricio Macri en el club xeneize y operador del PRO en el ámbito de la Justicia, adelantó que aceptará el castigo que le imponga la Conmebol al club. Su amistad con el fiscal Ocampo, que debe investigar la causa, y el resultado de las pericias”.

- Sábado 16 de Mayo.

Volanta. “Angelici, de los dos lados del mostrador”

Título. **“El operador judicial de Macri”**

- Miércoles 20 de Mayo.

Volanta. “Adrián Napolitano, acusado por la agresión a los jugadores de River, sigue en libertad”

Título. **“No se actúa sin guiño de la barra”**

Copete. “Lo afirmó el ex vice de Boca Roberto Digón, quien dijo que Napolitano dejó de pertenecer a su agrupación en 2008 y rechazó las acusaciones del presidente Angelici, que concretó su renuncia a la vicepresidencia de la AFA. Boca se hunde en el escándalo”.

- Viernes 22 de Mayo.

Volanta. “De incógnito en el juzgado porque habría sido amenazado”

Título. **“El Panadero entró disimulado con las facturas”**

Como ya mencionamos, cada vez que se produce un discurso, ya sea oral o escrito, estamos produciendo una enunciación, noción propuesta por Benveniste. Traeremos

este significado para investigar los artículos propuestos por el diario Página 12 con relación a nuestro tema el “Escándalo en la Bombonera”. El escritor aclara que este significado se constituye como un nexo entre las partes que alternativamente componen un discurso.

Siguiendo con la teoría de la enunciación, que es sin duda el desarrollo más importante en las ciencias del lenguaje, haremos foco sobre lo que Benveniste sostiene por funcionamiento de la enunciación, donde a través del discurso se construye la imagen del que habla (enunciador), y a quien uno le habla (destinatario) por consiguiente dice el lingüista tiene que formarse un nexo entre estos “lugares”. En el matutino observamos cómo el nexo enunciativo, reposa sobre los aspectos de la construcción de este soporte de prensa en la medida en que ellos construyen una unión con el lector. La forma de persuadir a los destinatarios es utilizando un estilo de carácter desobediente que impacta por su posición ideológica; desarrollando un diseño sobrio, marcando desde el comienzo su diferencia con el resto de la prensa por su orientación progresista y su formato de notas extensas y ricas de análisis.

Cada informe está basado en la audacia, la falta de censura y el aprovechamiento máximo de la libertad de expresión disponible. Un ejemplo de lo mencionado fue el título empleado el 18 de mayo, donde en el encabezado se leerá *“Prohibido para fondos buitres”*, aquí se hace un juego de palabras introduciendo el término buitres, para hacer referencia a los fondos de inversión con que se nutren la mayoría de los clubes en el mundo para comprar pases de futbolistas.

Después del episodio ocasionado la noche del jueves 14 de mayo, los diarios se hicieron eco de lo sucedido. Página 12 abordó el tema desde un comienzo como un hecho relevante. La portada del día posterior a lo desarrollado, adelantó a través de un recuadro ubicado en la parte superior del periódico: *“El superbochorno que suspendió el superclásico”* y amplió en el destacado: *“Una agresión con gas pimienta a los jugadores de River, por parte de algunos barras de Boca, forzó la suspensión del partido antes de empezar el segundo tiempo”*.

Ya situados en la sección deportiva, desde la página veintiséis a la veintiocho, comenzó la descripción del tema. Cuatro crónicas ampliaban el episodio sucedido, dos de ellas ocuparon una página completa, las otras dos media carilla. La más destacada

fue la que analizamos, contó con una medida de 25x16 cm, el cuerpo de la nota tuvo 5.439 caracteres, y la acompañó una foto centrada. En la misma se mostró a los hinchas de Boca Juniors colgados del alambrado del estadio³¹. La imagen se extrajo la noche anterior antes de que se desate el escándalo.

En el título se observó **“La eterna complicidad con los violentos”**. Yendo al análisis de la noticia que nos propone Página 12, sorprende la forma de titulación que emplea el diario para referirse al conflicto. Veremos aquí como el enunciador introdujo una frase fuerte, utilizando primeramente el término “complicidad” para vincular el episodio con las barras bravas, seguido este de la palabra “violentos”. Ambas simbolizan en el plano del campo discursivo el papel que cumple la figura del otro negativo. Este significado, Eliseo Verón lo llama relación asimétrica, la misma *“consiste en colocar a la figura del otro en una posición desplazada o desfasada con respecto al eje que define la posición del enunciador”* (1985: 19)³². El semiólogo aclara que si bien existe el colectivo de identificación, también encontraremos el colectivo asimétrico del cual se ve reflejado en el título propuesto por el matutino.

Siguiendo con la descripción de la crónica, en el desenlace de la misma se aprecia el empleo de lo que Ducrot llama “sobrentendido”:

Fenómeno discursivo que hace intervenir al componente retórico. El enunciado posee un sentido literal, del que los sobrentendidos están excluidos. Estos se nos aparecen como agregados donde se atrincheran detrás del sentido literal de las palabras, dejando al interlocutor la responsabilidad de interpretar como quiera (1984: 28).

La particularidad de hacer responsable a la institución, lleva a seleccionar un fragmento del discurso y analizarlo para demostrar lo mencionado. La descripción: *“El club anfitrión deberá investigar bien cómo fue que se burló la seguridad y deberá buscar a los responsables, que son socios y, muy probablemente barras bravas”*. Bajo la sombra del sentido literal, el enunciador utilizó el fenómeno de lo sobrentendido, ya que al emplear el término probablemente el receptor interpretará que los que ocasionaron el hecho son barras. La deducción que efectúan los lectores es el agregado de que estas

31 Ver anexo 2. Imagen 1.

32 El destacado es mío.

personas, además de ser socias del club, son barras bravas relacionadas a Boca Juniors. El destinatario aprecia esto a través de lo no dicho, de lo sobrentendido.

Otro de los elementos que nos parece oportuno indagar en esta crónica es la expresión que antecede al término barras bravas, es decir, el adverbio “probablemente”. En las modalidades discursivas dijimos que el enunciador se puede hacer cargo del enunciado de una manera lógica empleando el término adversativo para actuar en forma de certidumbre o incertidumbre. El matutino empleó este recurso ya mencionado por Verón y utilizó el término “probablemente” haciendo referencia a que los que tiraron gas pimienta pudieron haber sido barras bravas. Al aclarar que los organizadores de irrumpir el partido son socios expone aún más al club.

Después de que el diario empleó la frase: *“Está claro que en Boca no se combate a los violentos”*, la noticia dio un giro notorio y comenzó a relatar la función que tienen las barras en los clubes, enunciando primeramente los negocios que frecuentan hacer en el día del partido y los vínculos que tienen permanentemente con la dirigencia. Englobando a la figura de “La Doce” y llevándola a lo ocurrido horas antes en la Bombonera.

Así como marcamos las modalidades que obedecen al carácter de la lógica, decimos también que esta crónica tuvo elementos que se relacionan con la modalidad apreciativa, donde la noticia expresó un sentimiento a la hora de emitir un enunciado. El diario marcó una fuerte crítica hacia la dirigencia de Boca y resaltó la función de la seguridad policial. En el cuarto párrafo se expresó lo mencionado: *“En la Bombonera estuvo presente el secretario de Seguridad de la Nación, Sergio Berni. Se lo vio acompañado por un gran número de escoltas, subiendo las escaleras del estadio”*. El grado de emoción definido es sobresaliente en el enunciado, ya que primeramente el discurso señaló que el club tiene relación con los violentos y de manera posterior aclaró que la seguridad actuó correctamente, para eso utilizó la frase *“la policía estuvo presente”*. El empleo del término “presente” marcó el aquí/el ahora como función de temporalidad en el enunciado. Para el diario la asistencia de Berni fue lo positivo de la noche, trabajando el mismo con un gran número de efectivos; esto hizo más notoria la existencia de la modalidad apreciativa, porque el enunciador aquí expresó un

sentimiento marcado hacia la seguridad del evento, dando crédito de su labor esa noche.

A dos días del hecho, el tema ya se instaló en todos los periódicos, el sábado 16 de mayo Página 12 tomó este desenlace como la noticia del día colocando como tapa de diario a la figura del presidente de Boca Juniors. La foto fue extraída de la conferencia de prensa que había realizado horas antes el abogado en el predio de entrenamiento Pedro Pompillo. El título contó con un juego de palabras propio de una estrategia comunicacional en contra del dirigente Xeneize y decía: *“El Angelici caído”*, pero se leyó el ángel caído, ya que el agregado de las últimas tres letras, estaban de otro color. A diferencia del matutino del día anterior, las noticias se encontraron en el comienzo del periódico, aquí donde siempre el diario da lugar a informaciones que tienen que ver con lo político, económico o social; esta vez el deporte fue el encargado de ocupar las primeras páginas del diario, y no como acostumbra a hacerlo, es decir, de la página veintiocho a la treinta.

Ya centrados en las noticias decidimos seleccionar dos de ellas, **“El que se acuesta con barras amanece...”** y “El operador judicial de Macri”, las cuales analizamos a continuación. En la primera crónica hay varios elementos a examinar. La foto que acompañó a la crónica es un elemento más que importante a indagar; la misma contó con una medida considerada de 13x7 cm y se ubicó en el centro de la página, dando importancia a la noticia y destacándola aún más³³. En su pie de foto se visualizó: *“Daniel Angelici, afligido, ayer durante la conferencia de prensa”*. Aquí podemos observar, como el carácter emocional es un punto muy importante, según dice Verón, a la hora de analizar la imagen del contrato de lectura. Consideramos que la “foto testimonial” fue la que mejor se relacionó con esta imagen, ya que la misma se centró en una fotografía arrancada, extraída de manera ocasional, dejando así al descubierto el sentimiento de quien el enunciador va a hablar. En este caso, la imagen de Angelici junto con la de Rodolfo Arruabarrena mostró un retrato de dos personas devastadas, resignadas como bien lo destacó el cuerpo de la crónica.

Por otra parte, lo que también pudimos destacar de esta nota fue la función de su título, que por ser el elemento más impactante que presenta una noticia, fue de suma

33 Ver anexo 2. Imagen 2.

importancia indagarlo. Jorge Lozano junto a Cristina Peña Marín y Gonzalo Abril, remarcan en sus análisis discursivos, que su principal función no será otra que el persuadir a los lectores y para eso señalan: *“El encabezado de una crónica debe ser breve para indicar claramente al lector de qué se trata la nota, la esencia de la misma o del texto periodístico que encabezará y en lo posible interesarlo en la noticia”* (1999: 142)³⁴.

Cuando se emite el título de la crónica, el enunciador también puede plantear una distancia en su discurso, lo puede hacer calificando o bien descalificando. Este título tuvo la particularidad de descalificar a la noticia, el encabezado poseía connotaciones negativas, ya que se refirió al vínculo entre el presidente de Boca y las barras bravas. Dicho término es al tiempo atribución de la expresión al otro enunciativo dirán Lozano, Peña Marín y Abril. No siempre la distancia marca la no apropiación de un significado usual de término pero, en este caso, el diario Página 12 sí lo desarrolló.

Siguiendo con lo expresado por los investigadores, como ellos plantean, en los enunciados de descalificación uno de los elementos a destacar es el empleo de sus titulares en forma de parodia; este más que un procedimiento expresivo suele ser considerado un género, algo que afecta a la construcción e interpretación de la noticia. *“A nivel de su estructura formal, un texto paródico es la articulación de una síntesis, de una incorporación de un texto parodiado en un texto parodiante”* (1999: 143). La parodia representa a la vez la desviación de una norma literaria y la inclusión de esta norma como material interiorizado. Es por eso que es una forma intertextual, como la cita, la imitación y otras, que efectúan una superposición de textos. En las mayorías de las noticias político/social, cuando el diario Página 12 se refirió a la figura del otro negativo (macrismo) lo hizo construyendo sus argumentos desde una imagen parodiante, en nuestro caso la crónica seleccionada no fue la excepción.

De la segunda crónica del día 16 de mayo que se titula **“El operador judicial de Macri”**, tomamos *“la palabra adversativa”*, término propuesto por Verón, para analizar la construcción del adversario aplicándolo al discurso que propone Página 12 para referirse a Daniel Angelici. Ya desde el encabezado observamos un mensaje sobrio, directo, sin adornos. Entrando en el desarrollo de la crónica se describe un discurso

34 El destacado es mío.

desobediente que impactó con la posición ideológica que presentó el matutino. Las especulaciones planteadas en torno a lo que sucedió post partido no pudieron despegarse de una figura adversativa que propuso el diario Página 12 en relación al gobierno macrista.

Eliseo Verón, en su teoría de la palabra adversativa, intenta comprender el funcionamiento del adversario aclarando:

El campo discursivo de lo político implica enfrentamiento, relación con un enemigo, lucha entre enunciadores. La enunciación política parece inseparable de la construcción de un adversario (1987: 18)³⁵.

En ella el semiólogo sigue planteando que el discurso político es un tipo específico de discurso social. Este objeto específico (el discurso político) hace intervenir necesariamente a las instituciones políticas, por lo que el concepto de "político", en este caso, califica dos instancias diferentes: las instituciones y los discursos. La caracterización que Verón intenta realizar acerca del discurso político implica "*enfrentamiento, relación con un enemigo, lucha entre enunciadores*" (1987: 21), es decir, la creación de un adversario. En nuestra crónica seleccionada, la figura adversativa estuvo representada a través de la imagen de Daniel Angelici. Ya que desde un primer momento el enunciador discursivo hizo una descripción destructiva hacia el político, generando así la construcción del lector contradestinatario.

Al describir Página 12: "*Daniel Angelici, abogado él, tiene fuerte ascendencia en el Consejo de la Magistratura porteña y alguna en la Nación, un rasgo que le ha permitido en designaciones de jueces y fiscales*". Seguido de: "*La designación del fiscal Ocampo en la causa del escándalo en la Bombonera es una síntesis de cómo las relaciones invaden la actividad judicial. El fiscal había sido antes legislador del macrismo*". Estas citas hicieron que este acto de enunciación sea referido para un otro negativo, que estuvo plasmado de forma discursiva hacia la figura de Angelici y el macrismo.

Si bien todo acto de enunciación es a su vez una réplica y supone una réplica, metafóricamente, podemos decir que todo discurso está habilitado para un otro negativo. Verón aclara que el discurso político supone tres tipos de destinatarios:

El pro-destinatario, compuesto por el colectivo de identificación (los que comparten la misma idea), el contradestinatario (inversión de la creencia) y el paradestinatario

35 El destacado es mío.

(indeciso, que permanece por fuera del discurso), ésta última va dirigido a lo que es del orden de la persuasión (1987: 18).

El discurso político tiene, para el semiólogo, una función respectiva a cada destinatario. Así, al pro-destinatario le corresponde la función del refuerzo; al contra-destinatario la polémica; finalmente, al para-destinatario, como ya se mencionó, la persuasión. El colectivo de identificación que se vinculó con nuestra noticia fue el llamado contradestinatario.

Aclarar que el gran responsable del hecho más vergonzoso en el fútbol nacional fue el encargado de orquestar y dirigir las acciones políticas del entonces candidato a presidente de la República Argentina, fue propio de la figura contradestinataria. La imagen de este otro negativo siguió ampliándose sosteniendo que quien manejó la política del líder PRO tuvo fuerte relación con las barras bravas. Posicionar lo resaltado, diciendo que el macrismo se encontró en un lugar de oscuridad, generó una línea de ruptura en el gobierno de Cambiemos producto de la existencia de un adversario marcado. A pesar de que los enunciados apuntaron de manera indirecta a la imagen de Mauricio Macri, la figura enunciativa fue señalada por el presidente de Boca Juniors Daniel Angelici, este conservó la representación de la figura adversativa.

Siguiendo con el análisis de las noticias propuesta por el diario Página 12, después de cuatro días de haberse desencadenado el suceso, el matutino volvió a resaltar otro destacado. El 20 de mayo del 2015, el periódico describió una crónica que ocupó dos hojas, las mismas ubicadas en la página veintiocho y veintinueve, con el agregado de que esta última estaba acompañada de una destacada fotografía a color. En ella se observó a Adrián Napolitano, su imagen fue la más buscada y el diario lo reveló con un primer plano de su rostro.

Ya situados en el desenlace de la nota que nos propuso Página 12, observamos en **“No se actúa sin guiño de la barra”**, cómo el enunciador absorbió el discurso de un otro locutor, en este caso el de Roberto Digón, opositor del presidente de Boca, para desarrollar su discurso en contra de la figura de Daniel Angelici. En el copete el enunciador extrajo el discurso de este otro locutor y la manera de llevarse a cabo fue a través de un mensaje indirecto, mezclando la palabra del enunciador con la del locutor citado. Lo vemos en: *“Lo afirmó el ex vice de Boca Roberto Digón, quien dijo que*

Napolitano dejó de pertenecer a su agrupación en el 2008". El "quien dijo" funcionó en este caso como introductor de la palabra citada.

Siguiendo con el análisis de la crónica, el cuerpo de la noticia también estuvo marcado por la absorción del discurso del otro locutor, en este caso predominó el discurso directo. La utilización de las comillas, dice Lozano, Peña Marín y Abril, introducen la palabra citada, por ende es uno de los elementos que caracterizan al enunciado directo. Al reproducir la palabra propuesta por el opositor Boquense dentro de un contexto lingüístico e introducirla en un nuevo discurso, hizo que se forme una nueva relación dialógica. La utilización clásica con que se desarrolla un discurso directo, dicen los autores, es presentando al locutor citado como único responsable de sus palabras, en contraste con la reformulación y la síntesis que muestran la intervención del enunciador. Se observó en: *"Acá están tratando de llevar la cuestión a la política interna del club y a la política nacional, pero no tiene nada que ver con esto"*. Seguido de: *"Ningún ataque de este estilo pudo haberse realizado sin autorización de la barra"*. Con lo mencionado, esta noticia utilizó lo expresado por Digón para referirse al presidente de Boca. Empleándose por medio de un portavoz externo, el diario personalizó la acción realizada a través de un locutor citado.

Otra de las características a tener en cuenta que presentó Página 12 en esta crónica es el anclaje fotográfico y la relación que existió con el discurso propiamente dicho. En el texto *La cámara lúcida: la nota sobre la fotografía*, el escritor Roland Barthes sostiene que a la existencia de un discurso *"le corresponde la creación de un nuevo soporte fotográfico, acorde a la estrategia discursiva planteada"* (1980: 153). En este caso la imagen representada por "El Panadero" operó en relación con la noticia, debido a que la misma mostró lo real del acontecimiento. En esta foto, que podemos decir que fue "arrancada" según el concepto de Verón, se lo observó a Adrián Napolitano con un gorro de Boca³⁶. Este retrato del agresor imitó dentro del espacio restringido de la imagen a la representación de la violencia. Partiendo de una fotografía retórica de las pasiones, el diario captó el instante justo en que "El Panadero" fue sorprendido haciendo un movimiento.

36 Ver anexo 2. Imagen 4.

El 22 de Mayo, Página 12 dio la última noticia destacada en relación a la noche del gas pimienta. A través de **“El Panadero entró disimulado con las facturas”**, observamos tanto en su título como en el desarrollo de la noticia cómo se aplicó la función de lo sobrentendido. Traemos nuevamente lo mencionado por Oswald Ducrot para decir que estos tipos particulares de efectos de sentido (presupuesto y sobrentendido) *“demuestran que no carece de interés dar cuenta que uno obedece al nivel del componente lingüístico, mientras que el otro exige intervenir el componente retórico”* (1984: 27).

Lo sobrentendido se apreció en el título de la noticia: *“El Panadero entró disimulado con las facturas”*. Utilizando esta frase de manera opositora al sentido literal de lo presupuesto, el matutino no manifestó que el agresor directo a los jugadores de River no declaró ante el juez porque había recibido amenazas externas. Al ser dirigido de manera retórica, Página elaboró el encabezado bajo el componente lingüístico de lo no dicho. En el título de la noticia, el diario utilizó el aporte de lo sobrentendido, cumpliendo este una función de significado inferido que nace en el significado del texto explícito (no en su significante) y que está vinculado a la actividad decodificadora. En este caso se habló de que Napolitano no dio testimonio ante la justicia por las amenazas de las barras bravas, pero en realidad se interpretó que el agresor “esquivó” declarar.

Siguiendo con Ducrot, otro de los términos que nos parece oportuno seleccionar es la polifonía del enunciado positivo que *“permite expresar simultáneamente a dos voces de manera positiva, uno será la del enunciador discursivo, y la otra, corresponderá a la de un locutor citado”* (1984: 56). Con esto queremos decir que en el enunciado propuesto se dio un diálogo entre dos locutores. Vemos entonces aquí como, en el desarrollo de la crónica, el enunciador incorporó la palabra del ex Jefe de Gabinete Aníbal Fernández como objeto de refuerzo por parte de quien lo citó. El discurso del funcionario kirchnerista apuntó hacia la figura del presidente de Boca Juniors, diciendo: *“Daniel Angelici, tiene que asumir su responsabilidad por los incidentes del jueves pasado en la Bombonera y no echarles la culpa a los otros”*, debido a que *“es imposible salvarse de esa situación”*. Según el lingüista lo que garantizó la existencia de esta polifonía fue que la inclusión de los elementos semánticos traídos por este otro

enunciador persistieron a lo largo de todo el discurso, funcionando siempre como sostén de la noticia. Es por eso, que observamos cómo la palabra de Fernández fue introducida en la crónica durante todo el relato.

Capítulo III: Comparaciones Discursivas

Haciendo referencia al último de los objetivos propuesto por nuestra investigación, empleamos una comparación discursiva entre los enunciados seleccionados por ambos diarios. Para poder reparar las diferencias existentes en el tratamiento de la información y la construcción en que cada uno de los matutinos realizó su discurso, se tomaron las diez noticias seleccionadas (cinco de cada diario) que compusieron el corpus de nuestra investigación. Tanto el diario Clarín como Página 12 le dieron a sus noticias un enfoque diferente. Cada uno dispuso de ciertas marcas y características indispensables de analizar a la hora de introducirnos en sus universos de significados. Con la clara intención de llegar a establecer desde que perspectiva se analizó el acontecimiento propuesto, detectando siempre que sea posible las operaciones de

sentido presentes en las estrategias discursivas de cada uno de los periódicos abordados en este trabajo, se procedió a estudiar la semantización de dicho suceso, que tuvo un impacto social, político y cultural, lo suficientemente intenso como para estar presente en ambos periódicos.

Según aclara Eliseo Verón, para poder comprender de la mejor manera los efectos de sentido propios de un periódico *“hay que conocer la estrategia de construcción puesta en juego en sus diferentes ediciones”* (1985: 90). Es por eso que el semiólogo, a través de su libro *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*, nos hizo saber algunas de las variables que debíamos tener en cuenta para analizar los matutinos que integraron el corpus de nuestro trabajo y que nos permitieron reconocer las operaciones de sentido implicadas en las estrategias discursivas que ellos pusieron en juego.

Los periódicos se diferenciaron entre sí debido a la utilización que hicieron estos en los modos de organizar el discurso de prensa. Para eso fue indispensable volver a remarcar lo que Verón señala por construcción de un nexo con el lector, logrando:

La relación texto/imagen, el modo de clasificación del material redactado, dispositivos de apelación (título, volanta, copete), modalidades de construcción de la imágenes, y las demás variaciones que se produzcan (1985: 94)³⁷.

Tanto lo topográfico (refiriéndose a la presentación, fragmentación y relacionamiento de los espacios) como así también lo taxonómico (sistemas de clasificación utilizados por cada diario para señalar los acontecimientos del día) son determinantes para cualquier análisis y en esta investigación no fue la excepción.

De manera general, decimos que tanto Página 12 como Clarín presentaron una topografía relativamente estable en sus crónicas, donde solían cada tanto mostrar una variación de los espacios en cuanto a su ubicación o disposición, pero que estos fueron casi siempre los mismos. En cuanto a lo taxonómico, fue más flexible para ambos matutinos debido a que dependieron de los acontecimientos de la jornada y de la importancia que le hayan otorgado.

Al comparar estos matutinos en el período temporal aquí estudiado, advertimos una diferenciación en el carácter taxonómico, es decir, en lo que respecta al sistema de clasificación que utilizaron al tratar un acontecimiento relevante, donde los grados de

37 El destacado es mío.

importancia otorgados no fueron los mismos en cada caso. Fue el análisis del contrato de lectura, describiendo las modalidades enunciativas, lo que permitió diferenciar soportes que en los contenidos fueron muy similares, como fue el caso, por lo general, de dos periódicos de tirada nacional. Verón aclara que mediante el análisis del contrato, se puede identificar el modo en que éstos construyen su relación con los lectores. Esto implicó examinar las estrategias discursivas, es decir:

Las variaciones atestiguadas en el interior de un mismo tipo de discurso, con respecto a marcas léxicas, la presencia subjetiva del enunciador en los verbos, la jerarquización de las noticias, los criterios de valor periodístico y los mecanismos de validación empleados en cada caso, así como también, la implicación afectiva o moralizante de los sujetos de la enunciación con las proposiciones enunciadas (1985: 37).

Es así como las noticias disponen de una determinada manera de organizar el periódico, una forma de distribuir y asignar los espacios dentro de los diarios, un modo característico de titulación, diferentes estilos de imágenes que acompañan a los textos, definiendo todo esto al medio y, a su vez, distinguiéndolo del resto. A continuación trataremos de conocer de manera comparativa, la forma en que los dos matutinos abordados por esta investigación, Página 12 y Clarín, fueron construyendo el acontecimiento propuesto inicialmente.

El 15 de mayo de 2015, día posterior al escándalo, ambos matutinos consideraron lo sucedido en el superclásico como un tema destacado. A diferencia de Página 12, Clarín lo jerarquizó en una página completa de la sección deportes. Fue en este último diario donde pudimos dar cuenta de que, en general, el análisis realizado mostró una notoria tendencia por encima de Página 12, privilegiando y jerarquizando sus noticias, otorgándole con frecuencia un lugar central y acompañándolo, en cada uno de los casos expuestos, con una fotografía.

A los fines de cuantificar, veintiuna fueron las noticias de Clarín en las que el “Escándalo en la Bombonera” ocupó por lo menos un lugar en el matutino, superando a Página 12, donde este acontecimiento fue abordado en doce ocasiones. En Clarín, salvo en la crónica “*El partido que la seguridad perdió por goleada*” del día 15, las demás ocuparon un espacio central; tanto el sábado 16, como el lunes 18 y el

miércoles 20 de mayo, el diario colocó este episodio como tema principal. Estas noticias fueron extraídas de las páginas cuatro, seis, cuatro y por último de la hoja tres. Aludiendo al diario Página 12, a lo largo de todo el período en que se compuso el corpus de este trabajo, nos encontramos con dos noticias que destinaron su espacio central al conflicto, las dos correspondieron al 16 de mayo, donde ambas trataron como responsable de los hechos a Daniel Angelici. En una relacionándolo con la barra brava de Boca, en la otra acusándolo de operador político/judicial de Mauricio Macri; mientras que las tres restantes que hemos seleccionado estuvieron ubicadas en la sección deportes, más precisamente entre las páginas veintisiete, veintiocho y veintinueve.

A raíz de lo mencionado, observamos a través de esta deducción cómo Clarín duplicó la cantidad de noticias con respecto a Página 12 durante el período de análisis. Pese a esto, consideramos indagar de manera equitativa ambos matutinos, debido a que los periódicos no fueron objetivos a la hora de redactar los artículos destinados a la información. Ya que al decir de Eliseo Verón, *“un diario expresa su punto de vista y es formador de opinión a cada paso que uno da en su recorrido”* (1985: 78)³⁸.

Siguiendo con la comparación periodística, otro punto a analizar fueron los titulares de noticias, es una constante en Página 12 privilegiar en sus crónicas, desde el punto de vista de la cobertura, contenidos que tienen que ver con lo político/social; los mismos están fuertemente modalizados en cada encabezado. En las noticias seleccionadas se implementaron uno de los recursos más utilizados por el diario, el empleo de lo *no dicho* que estuvo presente en la mayoría de los títulos. Oswald Ducrot, lo llama sobrentendido, término que permite anticipar algo sin decirlo y, al mismo tiempo, diciéndolo; es por eso que, mediante este recurso, de algún modo se editorializó la información. Lo observamos en dos de las cinco noticias, donde el enunciador se escudó detrás del sentido literal del texto, tanto en *“El que se acuesta con barras amanece...”*, como así también en *“El Panadero entró disimulado con las facturas”*, se utilizó este recurso típico de una modalidad enunciativa que se basó fundamentalmente en la construcción de un vínculo cómplice con el lector.

En el primer caso, el enunciador, quiso expresar que Angelici al haberse reunido con la barra brava de Boca, asumía determinadas consecuencias si ocurrían ciertos hechos

38 El destacado es mío.

violentos, aunque no imaginando que fueran de tal dimensión, esto lo detectamos en la crónica cuando manifiesta: “En medio de la disputa con el secretario de Seguridad, Sergio Berni, a raíz del polémico regreso a la tribuna de los líderes de la barra brava boquense, Mauro Martín y Rafael Di Zeo, el presidente de Boca, soltó una idea disparatada. Dijo que estaba dispuesto a recibir en su cancha a los barras”.

En referencia a la segunda noticia, lo que se pretendió dar por sobreentendido fue que Adrián Napolitano, ingresó de incógnito al juzgado, debido a que recibió amenazas telefónicas hacia su familia.

Continuando con lo mencionado por Ducrot, el mismo distingue al otro efecto de sentido como lo presupuesto, destacando aquí un vínculo con el componente lingüístico, y no así con el mecanismo retórico. Nosotros lo relacionamos con lo que Clarín desarrolló en la mayoría de sus títulos noticiosos. Presentándolo como una evidencia, como un marco incuestionable, donde debió inscribirse necesariamente la conversación, como un elemento del universo del discurso. Sacando el título “*El partido que la seguridad perdió por goleada*” del día 15 de mayo, donde se observó un encabezado más bien despectivo, las cuatro publicaciones restantes fueron introducidas bajo la forma de lo presupuesto, actuando como si los lectores no pueden hacer otra cosa más que aceptarlo. Otro de los elementos a destacar de los títulos propuestos por el diario Clarín fue el tamaño otorgado. Ya sea, por su carácter tipográfico o por su cantidad de caracteres, este periódico acostumbra a destacar el encabezado, logrando así un fuerte peso en cada una de sus crónicas.

Avanzando con la investigación, el contrato de lectura que nos propuso Página 12 fue la construcción de un lector cuya expectativa presupone un contacto distanciado con lo real. Basándose en la modalidad de la complicidad, el contrato enunciativo que puso en práctica este matutino fue el de compartir con su lector ciertos valores con respecto a las modalidades del decir. Si bien fue posible notar en Página 12 la presencia característica de la prensa escrita, lo que primó fue, sin dudas, una relación especial con el lector, sostenida en el hecho de compartir elecciones en el plano de los modos enunciativos. La estrategia central fue aquí, la utilización de un vínculo de complicidad con el lector, haciendo esto a su particularidad y distinción.

Página 12 no se posicionó como un enunciador objetivo, sino que al decir de Émile Benveniste, *“actuó por el contrario mediante enunciados impersonales, presentándose de manera distanciada a su destinatario, y consciente del desconocimiento de su lector”* (1976: 33). El matutino, a través de su estrategia enunciativa, formó un “nosotros” y un “ustedes” explicitado, y el nexos se hizo entre dos partes desiguales. Al ser de carácter inclusivo, noción propuesta por dicho autor, *“se basa principalmente en la complicidad entre uno que sabe y el otro que no sabe y es definido como pasivo”* (1976: 34). Lo central en la estrategia propuesta por este matutino, como vimos, fue la construcción de un vínculo de complicidad con el lector. Esto le dio una identidad particular y permitió diferenciar a Página 12 del resto de los diarios nacionales de circulación diaria.

Por su parte, el contrato de lectura que nos propuso Clarín en relación al lenguaje, se caracterizó por su formalidad y distancia en relación al receptor. En cuanto a las imágenes, observamos en nuestra investigación que en cuatro de las cinco crónicas seleccionadas estuvo presente la figura de la fotografía, resultando más destacada ésta que el propio discurso. Siguiendo los postulados de Verón, y centrándonos en las imágenes del matutino, podríamos visualizar que este diario se adaptó a sus lectores modificando actualmente el contrato de lectura; teniendo en cuenta que este medio gráfico planteó un destinatario: *“(…) con ciertas habilidades comunicativas emparentadas con el discurso fragmentado del mensaje, la instantaneidad, y la combinación heterogénea de distintos géneros literarios”* (1985: 34). La intención fue darle al destinatario la sensación de que lo que estaba leyendo prácticamente sucedió hace instantes. Es decir, se pretendió que la distancia temporal entre lo que aconteció y el lector sea cada vez menos notoria, hasta hacerla imperceptible para el receptor. Siguiendo con este razonamiento, pudimos llegar a la conclusión de que el lector de este medio compartió determinadas características con las del enunciador.

En cuanto a la organización sintáctica del cuerpo noticioso, visualizamos que ambos diarios cumplieron las reglas clásicas del enfoque informativo, el título principal anunció algo que estuvo en estrecha relación con la volanta o el copete y que, a su vez, remitió al artículo principal. Fue, de todas maneras, demasiado evidente que el enfoque que

cada uno de los matutinos le otorgó al mismo hecho resultó totalmente diferente. No sólo por lo que se advirtió en la titulación, sino en el cuerpo mismo del artículo.

Mientras que Clarín describió el término “socios” para involucrar a los responsables de ocasionar el hecho la noche del gas pimienta, Página 12 utilizó la expresión “barras bravas” para referirse a los mismos. Lo que observamos aquí fue una gran distancia en el enfoque propuesto por cada uno de los periódicos. El tratar a los culpables como simples hinchas por parte de Clarín minimizó lo sucedido, vinculándolos posteriormente como socios afiliados al candidato opositor Roberto Digón. El objetivo propuesto por Clarín no fue otro que aislar al presidente de Boca Juniors de los hechos desarrollados y sostener que la institución no tuvo responsabilidad. Prestando atención a los artículos propuestos por este periódico, consideramos evidente en una lectura criteriosa de Clarín en el período abordado aquí, la intención de “proteger”, a Angelici del conflicto desarrollado el 14 de mayo por Copa Libertadores de América. Muestra de esto fueron las marcas enunciativas obtenidas el 15 y 16 de mayo con: *“El partido que la seguridad perdió por goleada”* y *“Berni les pegó a Boca, a la AFA, al Gobierno de la Ciudad y a la Conmebol”*.

Por el lado de Página 12, no se lo vinculó a los socios, sino más bien a las barras bravas. Observando la crónica *“La eterna complicidad con los violentos”* del 15 de mayo, las marcas discursivas demostraron que *“los responsables de lo sucedido son probablemente barras bravas”*. Toda la estrategia discursiva del diario Página 12, según pudimos observar, tendió a reforzar en forma sistemática la idea de violencia y de imprudencia en el hecho acontecido. No sin intención se empleó la palabra “barras bravas” en vez de “hinchas”; hubo un claro propósito de generar una situación tensa y de peligro, por las ciertas implicancias negativas a las que se encontró asociado el primer término, dándole un tono de ilegalidad, no sólo hablando de barras (cuando todavía no se había reconocido al agresor), sino con la frase *“pensar que esto ocurre a espaldas de la dirigencia es jugar al distraído”*. Esta idea fue reiterada a lo largo de la cobertura que Página hace del escándalo, por ejemplo, el sábado 16 en la página dos del diario se observó, en la nota titulada *“El que se acuesta con barras amanece...”*, que *“Angelici no dedicó ningún espacio de su conferencia de prensa a aclarar estos aspectos de su relación con los barras”*. Página 12 marcó fuertemente en la última

oración de este primer párrafo un vínculo entre la barra brava “La Doce” y Daniel Angelici. Siguiendo con este elemento sintáctico, Eliseo Verón explica:

Un texto tiene al menos dos dimensiones fundamentales; una metalingüística, en efecto, se trata siempre del título de un discurso que se presenta después de él; en este sentido un título califica a este último, lo nombra. Una referencial, como el discurso del cual es el nombre, habla también de -algo- (1985: 36).

El primer caso se hizo notorio en Página 12, teniendo en cuenta que allí hubieron dos noticias del 16 y 20 de mayo que se presentaron bajo un título más que provocador: “*El operador judicial de Macri*” y “*No se actúa sin guiño de la barra*”. Estos calificaron de manera despectiva a quien apareció como el sujeto del enunciado a lo largo del análisis, ubicando éste según el matutino, como el máximo responsable de originar el episodio. El hecho de haberse referido como agente sintáctico a Daniel Angelici hizo cumplir la función de personalizar la acción anunciada.

Por otro lado, Clarín intentó señalar, de manera asociativa, que la seguridad nacional no actuó correctamente. El colocar en la volanta del día 15 que el operativo falló y posteriormente exponer en el copete: “*Berni dijo que el operativo fue exitoso*” dio muestra de lo resaltado. Además, la utilización de cifras numéricas en esta misma noticia cumplió una función retórica en la crónica, sugiriendo veracidad mediante la exactitud implícita de cantidades precisas: “*1300 fueron los efectivos que participaron del operativo para el superclásico en La Boca*”. Verón aclara que las cifras “*se presentan como señales de precisión y, en consecuencia, de veracidad*” (1985: 89), es decir, le aportan cierta legitimidad y autenticidad a lo que allí se emite.

Otro dato que nos permitió hacer notar la manera en que se posicionó cada uno de los diarios en relación al tema fue el mencionar a ciertas figuras políticas a través de citas externas. Por ejemplo, Página 12 optó por la palabra del ex Jefe de Gobierno, Aníbal Fernández, acerca del episodio. En la crónica: “*El Panadero entró disimulado con las facturas*”, la palabra de Fernández estuvo presente con más de siete citas, en cada una de ellas, se encargó de atacar al presidente Angelici. Una de estas expresó: “*El presidente de Boca tiene que poner la barba en remojo ya que primero salió a pegar a la policía, y después al gobierno, y a decir que las barras no eran. Pero después,*

cuando aparecieron los videos no dijo más nada, es imposible salvarse de esa situación”.

En tanto, Clarín también involucró la palabra de un otro exterior, pero en este caso fue a través del recurso del encomillado. En el artículo: *“Berni les pegó a Boca, a la AFA, al Gobierno de la Ciudad y a la Conmebol”*, el diario tomó la voz del ex secretario de seguridad de la nación para plantear una distancia proyectando una descalificación de lo citado. Lozano, Peña Marín y Abril dicen:

Aquí habrá una toma de distancia, de no apropiación por parte del enunciador de aquello enunciado. Se tratará de comillas que están ahí situadas para ridiculizar al autor citado (1999: 152)³⁹.

Continuando con el análisis sintáctico del cuerpo noticioso, podemos observar que el discurso de lo no dicho estuvo presente ambos matutinos. En el diario Clarín se visualizó esto, a no referirse a la responsabilidad del presidente del club Boca Juniors en el suceso. Aludiendo a Página 12 este periódico no mencionó en su discurso las obligaciones de seguridad y control que le correspondían al estado.

Con respecto a la utilización de las fotografías que presentaron en sus crónicas, no fueron utilizadas sólo para ilustrar el relato de un hecho sino también para testimoniar que efectivamente el hecho ocurrió. Dicha característica fue evidente en los juegos fotográficos que propuso Clarín, cómo parte de una argumentación propuesta por el texto completo para ayudar a construir una determinada imagen de los acontecimientos y de los protagonistas más visibles. Como indica Verón, las imágenes *“lejos de ser extrañas al contrato de lectura, son uno de los lugares privilegiados donde éste se constituye, donde el enunciador teje el nexo con su lector, donde al destinatario se le propone una cierta mirada sobre el mundo”* (1985: 35). Como ya dijimos anteriormente, la foto testimonial y la retórica de las pasiones fueron los dos tipos de fotografías periodísticas que aparecieron con mayor continuidad y que correspondieron a las figuras de los modos del decir.

No hace falta un análisis muy pormenorizado para darnos cuenta de las diferencias de criterios empleadas en el tratamiento con que se abordó el conflicto en cuestión. En Clarín, durante todo el período donde se compuso el corpus de este trabajo; la inclusión de la imagen estuvo presente en cuatro de las cinco crónicas seleccionadas.

39 El destacado es mío.

Tanto en la primera crónica *“El partido que la seguridad perdió por goleada”* del 15 de mayo, representada con tres fotografías que muestran el desenlace ocasionado la noche del gas pimienta, como también en la noticia del día 20 *“El autor de la agresión en Boca confesó y no irá preso”* estuvieron representadas por la figura testimonial del contrato de lectura, debido a que las mismas expresaron el haber estado allí o en todo caso hace algunas horas, siendo propias de un elemento testimonial.

Las restantes dos noticias priorizaron la expresión del rostro de un hombre público, las mismas estuvieron ubicadas el día 16 de mayo, y contaron con la imagen de Daniel Angelici por un lado y la de Sergio Berni por el otro. La primera fotografía mostrada por el periódico, fue la crónica *“Angelici: No es tiempo de deslindar responsabilidades”*, y en ella se observó al presidente de Boca Juniors junto al DT del equipo Rodolfo Arruabarrena señalando el arrepentimiento del escandaloso superclásico suspendido ante los medios de comunicación. Al ser un soporte fotográfico que representó determinadas variaciones en la expresión del rostro del personaje en un momento dado, interpretamos a la figura política dolorida y avergonzada, la misma manifestó muy bien la caracterización de la retórica de las pasiones. Por otra parte, en la nota *“Berni les pegó a Boca, a la AFA, al Gobierno de la Ciudad y a la Conmebol”*, vemos como el matutino seleccionó la imagen del ex-secretario de Seguridad, Sergio Berni. La misma la relacionamos con la retórica de las pasiones debido a que, la fotografía fue tomada al funcionario, dicho de otra forma, “arrancada”, siguiendo la teoría propuesta por Verón.

En relación a las fotografías planteadas por el diario Clarín, visualizamos la importancia de estas, considerando que se les otorgó un lugar destacado en el periódico. Comúnmente, el lugar que el periódico dispuso para las imágenes que tuvo que ver con lo deportivo fue de una medida similar al que dedica en las demás secciones. Esto se diferenció de Página 12, este matutino destaca aún más las imágenes relacionadas a lo político/social que a lo deportivo.

Adentrándonos al diario Página 12, observamos que las fotografías como nexos de las noticias no ocuparon un tema central. La mayoría de sus crónicas deportivas presentaron un pequeño recuadro y hasta en otras no figuraron imágenes. Pese a esto, y con fines de cuantificar, tres fueron las noticias que analizamos de Página, una

menos de las que presentó Clarín en el corpus de la investigación. Primeramente, en *“La eterna complicidad con los violentos”*, del día 15 de mayo, la imagen funcionó como nexo de la crónica con una fotografía testimonial mostrando a la hinchada de Boca colgada del alambrado horas antes de originarse el hecho. La misma, fue a color y operó como una “ventana” expresando lo real del acontecimiento. Al pertenecer a la figura testimonial, se captó espontáneamente un instante de los hechos y, a su vez, funcionó como símbolo de interpretación de la realidad expuesta por este diario, la cual se hizo también presente, del mismo modo, en la lectura del título como de la volanta.

Los otros dos recortes fueron del día 16 de mayo y estuvieron representados por la retórica de las pasiones. En la noticia *“El que se acuesta con barras amanece...”*, se partió de una imagen concreta, llevando la traza de una situación precisa, de un instante determinado donde se vio a Daniel Angelici sorprendido, cuando este mostró en su rostro un estado de vergüenza. Por lo tanto, Página 12 lo utilizó para expresar un concepto abstracto y poco importó entonces las circunstancias precisas donde la foto fue tomada, en ella se vio signo de una situación global, de una coyuntura. Su presencia en la noticia tradujo la actividad interpretativa del enunciador. Mientras, en la crónica *“No se actúa sin guiño de la barra”*, no se observó a un político explícitamente expresando un gesto sino que la imagen hizo jugar ciertas variaciones en la expresión del rostro para significar la saturación del personaje, situación que pudo resumir al mismo tiempo una coyuntura política.

Después de haber hecho un análisis comparativo sobre nuestra investigación, detectamos que el llamado “Escándalo en la Bombonera” cumplió con los criterios de lo informable, por lo que pudo considerarse un acontecimiento noticiable puro. Como sostiene Verón *“la representación de lo sorprendente, lo nuevo, lo interesante, lo que vale la pena comunicar”* (1985: 44) son las reglas que hacen a la calidad de las noticias.

Conclusiones

En este apartado, nos pareció acertado remitirnos brevemente a una exposición sintética de los aspectos más significativos que se trabajaron en esta investigación, como forma de lograr una apreciación global de los conocimientos obtenidos a partir de ésta.

Como imaginamos, ha quedado claro tras recorrer este trabajo que las noticias periodísticas fueron fabricadas por empresas mediáticas, basadas en la realidad social cotidiana de una sociedad determinada. Estas sociedades legitimaron este proceso de

construcción de la noticia a través del rol del periodista. Aclara Verón que es por esto que los lectores de los periódicos ven:

La construcción de la noticia, como la representación cotidiana de la realidad misma. Pero para que esto sea visto de esta manera es preciso que el rol del periodista sea socialmente legitimado. La noticia periodística es una construcción de la realidad, (...) en nuestra sociedad son los mass media los que producen la realidad social (1985: 31).

Consideramos relevante aclarar que el proceso de construcción de la realidad fue un proceso de producción, circulación y de reconocimiento, avalado por un contrato social e históricamente constituido.

En la actualidad, los medios de comunicación masivos se constituyeron, con frecuencia, en uno de los espacios más relevantes en lo que concierne a la reconfiguración de imaginarios sociales y subjetividades. En este contexto, adoptaron un papel más que importante, como retransmisores de los conocimientos y de las “verdades oficiales” en la continua búsqueda por construir consensos sociales. De esta manera, fue posible ver a diario como los individuos cobraron crecientemente mayor importancia, a través de los discursos que hicieron circular como “verdades inmutables” bajo la noción de “objetividad periodística”. Pero, como bien pudimos comprobar aquí, un medio nunca puede desprenderse de las subjetividades y por eso usaron con frecuencia las noticias para defender y promocionar sus intereses.

El acontecimiento tomado en este trabajo para el análisis, es decir el tratamiento que los medios gráficos Clarín y Página 12 le dieron a esta investigación, no fue un tema menor. El fútbol, como el deporte más popular de nuestro país, ocupa un lugar altamente relevante en las conversaciones que a diario uno puede escuchar por las calles. Pablo Alabarces nos dice en su libro *Crónicas del aguante: Fútbol, violencia y política*, que la violencia con que se vive actualmente el fútbol en nuestra sociedad es de manera constante y en relación a esto, cuenta que “*ahora se ven más noticias extras futbolísticas, debido a que estas inundan todas las superficies discursivas: televisivas, radiales y gráficas*” (2004: 13).

A lo largo del presente trabajo se intentó analizar lo más profundamente posible, como hemos dicho anteriormente, el tratamiento de la información por parte de los periódicos Página 12 y Clarín en relación al denominado “Escándalo en la Bombonera”, a partir de

las huellas que dejaron impresas en la construcción de la noticia. Ambos matutinos tuvieron una amplia trayectoria en el campo de la comunicación y lograron formar una identidad propia, a través de las posturas ideológicas que históricamente han sabido tomar y del público lector definido al que, a priori, es posible establecerle un perfil y ciertas características determinadas.

Según pudimos ver en los casos presentados, el diario Página 12 planteó en las crónicas un contrato de lectura basado en la complicidad en los modos del decir, a partir de una modalidad crítica e irónica presente a través de sus estrategias enunciativas. El titular principal construido a partir de una operación claramente intertextual (conteniendo huellas de otras determinaciones preexistentes, que pudieron aparecer sin alteraciones o bien con ciertas transformaciones, aunque siempre permitieron identificar la denominación original), y de distintos elementos gráficos y espacios discursivos, todo lo cual pareció destinado a construir un “nosotros inclusivo” (no complementario, sino más bien simétrico) basado fundamentalmente en la complicidad con su lector.

Por su parte, el diario Clarín se acercó al lector incluyéndolo en sus enunciados pero marcando siempre distancia entre uno y otro. Se propusieron aquí una fugacidad y una instantaneidad en la información que permitió emparentarlo con el discurso audiovisual. Se dedicó más espacio a las imágenes (empleo de fotos testimonial y retórica de las pasiones) que a las palabras y los textos que tienden a ser sencillos y concretos.

Profundizando en el análisis de cada uno de los medios gráficos abordados en este trabajo, fue posible advertir ciertas variaciones enunciativas en torno a enunciados iguales en relación al contenido, lo que Eliseo Verón llama “*invariante referencial*”, esto quiere decir: “*Textos que describen los mismos hechos, lo que nos lleva a atribuir las diferencias identificables en el nivel textual a distintas operaciones discursivas de naturaleza semántica*” (1985: 89).

En el marco del hecho de violencia ocasionado en la cancha de Boca, el diario Clarín buscó construir el acontecimiento noticioso, según lo expuesto anteriormente, responsabilizando lo sucedido a la seguridad estatal, restándole importancia a la institución Boca Juniors, como así también a los propios hinchas. En este mismo

matutino se deslegitimó la figura del ex secretario de Seguridad Sergio Berni, al que en varias oportunidades se aludió de forma despectiva.

Por el contrario, Página 12 apuntó los enunciados al presidente Daniel Angelici y le otorgó legitimidad a la seguridad encabezada por Berni. Así mismo, el enunciador tomó en sus discursos una postura cercana y de apoyo al gobierno kirchnerista.

En las ediciones analizadas se comprobó, además, en ambos casos, una *“polifonía regulada”*, donde si bien se tuvo en cuenta lo que propugnaron las distintas voces y opiniones, Página 12, por un lado, y diario Clarín, por el otro, consiguieron neutralizar cualquier voz divergente, reforzando y afianzando así sus discursos. Esto se obtuvo a través de lo que Lozano, Peña Marín y Abril llaman *“figuras de distancia enunciativa”* como lo son la ironía, la burla o la parodia, utilizadas de manera habitual por los periódicos ante declaraciones y puntos de vista opuestos, lo que se vio con claridad en Página 12, empleando esta figura en relación a las declaraciones de Aníbal Fernández. La noticia: *“El Panadero entró disimulado con las facturas”* manifestó un enunciado en contra de lo mencionado por Daniel Angelici. Por el lado de Clarín, lo que se observó es más un extrañamiento respecto a las declaraciones divergentes con su punto de vista, siempre minoritarias en sus publicaciones y situadas entre comillas, como para marcar distancia en relación a la postura del enunciador.

Por otra parte, fue interesante señalar la existencia de sucesos que no fueron dados a conocer por estos matutinos, los que se conformaron como *“puntos ciegos”* en sus discursos. Lo vimos en Clarín cuando el periódico evitó difundir la relación entre Boca Juniors y Adrián Napolitano. Desde principios del 2000 se han observado fotos de “El Panadero” en un estadio de fútbol. Sin ir más lejos, en la fase de clasificación por Copa Libertadores del año 2015, se lo vio dentro de una cancha en Venezuela observando el encuentro entre Zamora FC vs Boca Juniors.

Siguiendo con los puntos ciegos, Página no señaló en todo su discurso que tanto la amoladora como así también el elemento tóxico se encontraron en la tribuna, previamente al operativo realizado. En consecuencia, se pudo observar que este matutino no hace mención sobre el control previo al ingresar al estadio, no refiriéndose a la falla de responsabilidad del estado en dicho suceso.

A su vez, la elección del léxico que cada matutino hizo es otro de los lugares donde pudimos leer las marcas de subjetividad que nos ayudaron, también, a dilucidar el tratamiento y, asimismo, el posicionamiento que cada uno tuvo sobre el conflicto. Recordemos que, por ejemplo, mientras Clarín habló de “socios”, Página 12 los definió como “barras bravas”.

En lo referido a las cualidades propias de las formas de titular utilizadas por ambos matutinos fue frecuente, sobre todo en Página 12, el empleo de palabras y frases pertenecientes a cierta jerga y refranes o expresiones vinculadas a la cultura popular. Esto lo vimos en *“El que se acuesta con barras amanece...”* o como *“El Panadero entró disimulado con las facturas”*, muchos de estos titulares fueron estructurados por un conjunto de operaciones, a las que Eliseo Verón denomina *“efecto de reconocimiento”*. Mediante esta clase de títulos, fundados en la repetición de expresiones existentes dentro del campo cultural del lector, el periódico pretendió despertar una complicidad con el lector modelo de su enunciado.

También pudimos comprobar que las imágenes propuestas por los matutinos en las noticias fueron destinadas a reforzar el discurso del medio, aportando significaciones desde la fotografía misma y sirviendo a su vez, como refuerzo del contrato enunciativo propuesto al lector. Se detectó la importancia de la “fotografía testimonial” como la prueba del “haber estado allí”, así como también el empleo de “la retórica de las pasiones”, que permitió utilizar la imagen espontánea que ilustró el estado de ánimo para calificar una determinada situación.

A modo de finalización, y de acuerdo a lo observado en las noticias, pudimos dar cuenta de que, en general, el análisis realizado mostró un mayor abordaje informativo del diario Clarín por sobre Página 12. Ocupando siempre un lugar entre las primeras páginas, con noticias más extensas, con imágenes fotográficas destacadas y titulares superiores a los de Página. Fue importante hacer notar que la mayoría de los artículos publicados por Clarín aparecieron como tema central del día, a diferencia de las notas que se pudieron leer en Página 12 que, a pesar de otorgarle el día 16 de mayo un lugar central, las demás noticias no fueron designadas de interés general. Igualmente estas crónicas, al ser situadas en la sección deportes, no perdieron privilegios ni jerarquización. Lo mencionado nos permitió inferir el grado de importancia que cada

uno de los matutinos le dio al conflicto en cuestión, Página situándolo en la mayoría de los casos en la esfera de lo deportivo, enfatizando lo referido a la administración del club Boca Juniors, pese a que en la crónica *“El operador judicial de Macri”*, se lo presentó con una connotación diferente. En cuanto a Clarín, considerándolo en los sucesos relevantes que conciernen al gobierno y a las incumbencias del estado, y no viéndolo únicamente como un acontecimiento de índole deportiva. Al mencionar estos datos, pueden ser entendidos meramente como un dato de color, pero cuando advertimos que existe cierta frecuencia y regularidad en este tipo de conducta, nos vimos obligados a reflexionar sobre ellos.

En relación a todo lo antedicho, fue necesario proponer un cierre momentáneo para esta investigación, tras considerar haber logrado, a través de las herramientas teóricas propuestas, el tratamiento informativo que cada uno de los medios analizados hizo en relación al tema “Escándalo en la Bombonera”, siendo éste un conflicto complejo y plural en relación a los actores involucrados. Consideramos aquí que el análisis del contexto inicial fue fundamental para poder percibir en su totalidad la situación conflictiva propuesta. La complejidad de los hechos corre el riesgo, sin este recorrido histórico, de minimizarse a un acontecimiento menor, de índole exclusivamente deportivo que no nos permitiría apreciar sus múltiples vinculaciones políticas, económicas, sociales y culturales.

A su vez, los límites establecidos por este trabajo no resultaron de ningún modo definitivos. Por el contrario, abrieron una interesante posibilidad de continuar, en un futuro, con esta indagación científica.

Bibliografía citada

ALABARCES, PABLO

2004 *Crónicas del aguante: Fútbol, violencia y política*. Buenos Aires: Ed. Capital Intelectual.

2005 *Hinchadas*. Buenos Aires: Ed. Aguilar.

2014 *Héroes, machos y patriotas. El fútbol entre la violencia y los medios*. Buenos Aires: Ed. Aguilar.

BAJTÍN, MIJAÍL

1982 *La estética de la creación verbal*. México: Ed. Siglo XX.

BARTHES, ROLAND

1980 *La cámara lucida: la nota sobre la fotografía*. Barcelona: Ed. Paidós.

BENVENISTE, ÉMILE

1976 *Problemas de lingüística general*. México: Ed. Siglos XXI.

BLAUSTEIN, EDUARDO Y ZUBIETA, MARTÍN

1998 *Decíamos ayer. La prensa argentina bajo el proceso*. Argentina: Ed. Colihue.

CARROZZA, PABLO

2015 *Yo no soy como esos*. Buenos Aires: Ed. Hojas del Sur.

DUCROT, OSWALD

1984 *El decir y lo dicho. Polifonía de la enunciación*. Argentina: Ed. Hachette.

GRABIA, GUSTAVO

2011 *La Doce. La verdadera historia de la barra brava de Boca*. Buenos Aires: Ed. Sudamericana.

LOZANO, JORGE; PEÑA MARÍN, CRISTINA; ABRIL, GONZALO

1999 *Análisis del discurso: hacia una semiótica de la interacción textual*. Madrid: Ed. Cátedra.

ROMERO, AMÍLCAR

2011 *Violencia en el fútbol argentino*. Buenos Aires: Ed. CLACSO- ASDI.

SABINO, CARLOS

1992 *El proceso de investigación*. Caracas: Ed. Panapo.

SAUTU, RUTH

2005 *Recomendaciones para la redacción del marco teórico, los objetivos y la propuesta metodológica de proyectos de investigación*. Buenos Aires: Ed. CLACSO.

SAUTU, RUTH Y WAINERMAN, CATALINA

1997 *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Ed. Belgrano.

TAYLOR, STEVEN Y BOGDAN, ROBERT

1996 *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Ed. Paidós.

ULANOVSKY, CARLOS

1999 *Paren las rotativas: una historia de grandes diarios, revistas y periodistas argentinos*. Argentina: Ed. Espasa.

VASILACHIS, IRENE

1992 *Métodos cualitativos*. Buenos Aires: Ed. Diálogos.

VERÓN, ELISEO

1985 *El análisis del contrato de lectura. Un nuevo método para los estudios del posicionamiento de los soportes de los media*. París: Ed. IREP.

1987 *La palabra adversativa*. Buenos Aires: Ed. Hachette.

1998 *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Barcelona: Ed. Gedisa.

1993 *Construir el acontecimiento*. Buenos Aires: Ed. Gedisa.

1994 *Fragmentos de un tejido*. Buenos Aires: Ed. Gedisa.

Sitios Web

- www.clarin.com
- www.pagina12.com
- www.noticastera.com.ar
- www.deporteselpais.com
- www.elmundo.es
- www.marca.com
- www.gazzetta.it
- www.bild.de

- www.nytimes.com
- www.theguardian.com
- www.thesun.co.uk
- www.otempo.com.br
- www.latercera.com
- www.ovaciondigital.com.uy

Anexo 1: Clarín del 15 al 22 de mayo

78 DEPORTES
CLARÍN VIERNES 15 DE MAYO DE 2015

Copa Libertadores
El operativo falló en lo más elemental: proteger a los protagonistas

El partido que la seguridad perdió por goleada

Perforaron la manga de ingreso de los jugadores de River: hubo bengalas y un gas tóxico. Insólito: Berni dijo que el operativo fue exitoso.

Gustavo Yaroch
gyaroch@clarin.com

La escena es un retrato del papelón que en la Bombonera y en el fútbol argentino sucedió: River está por salir al campo de juego para iniciar el segundo tiempo más importante del año. Hay gas pimienta, una bengala que ofrece chispas desde un ventilador, un grupo de futbolistas que no entien-

1.300

Son los efectivos que participaron del operativo para el Superclásico en La Boca.

medianoche. "Fue una vergüenza televisada", le dijo a Clarín un dirigente del club de Núñez.

El megaoperativo fue incapaz de evitar que un dron (¿cómo entró?) mostrara una suerte de fantasma de la B -en obvia alusión al descenso de River en 2011- y que pasara a poco más de un metro de los futbolistas que intentaban, tras el trauma, acceder al vestuario visitante de la cancha de Boca.

Pero no fue sólo eso lo que se vio desde adentro. También en los accesos el caos fue protagonista. Los cacheos fueron incómodos, largos, incompletos. Sin embargo, hubo al menos una bengala dentro del estadio. Sí, esa que pudo haber derivado en una tragedia.

Hubo otra situación peligrosa: la retirada de los hinchas. En los 138 minutos que sucedieron entre el regreso del entretiempo y la salida de los futbolistas del campo de juego todo fue incertidumbre. La ansiedad, la violencia y el miedo en una combinación de escándalo. Algunos se fueron pronto, otros se quedaron para expresar su ira. La Justicia intervino: se abrió una investigación se secuestraron las camisetas de los jugadores más afectados por el agente tóxico y las cámaras de seguridad para dar con los culpables. Además, hubo cinco controles de Utedyc heridos.

Un rato después, Sergio Berni -secretario de Seguridad de la Nación- contó que todos habían salido con dificultad de la cancha. "Un éxito", fue su descripción. Pareció casi todo lo contrario...■

Incredible. El momento en que un hincha perfora la manga que debía proteger a los jugadores. IMAGEN DE TV

Un adelanto. Esta bandera logró ingresar al estadio y mostrarse a la vista de todos. JORGE SANCHEZ

El dron. Muy celebrado por los hinchas, muestra las grietas que tuvo el operativo. ¿Cómo entró? JUAN FOGUAT

Vinos de Salta
DOMINGO HERMANOS

1 CAJA X 6 DE FINO TINTO + 1 BOTELLÓN X 3 LT. \$ 450

Beber con moderación - Prohibida su venta a menores de 18 años

4672-3696 ENVIOS SIN CARGO

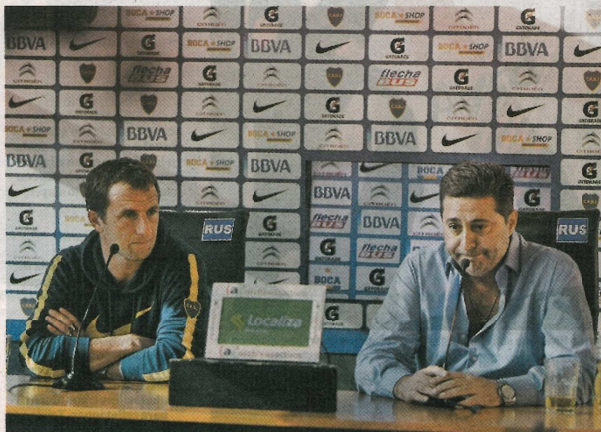
VINERIA@TILIMUQUI@YAHOO.COM.AR
AV. JUAN B. JUSTO 7602 - CABA

Imagen 1: Clarín, viernes 15 de mayo de 2015

El escándalo del Superclásico

El presidente y el técnico expresaron su dolor y vergüenza

Angelici: "No es tiempo de deslindar responsabilidades"



Dieron la cara. El entrenador Rodolfo Arruabarrena y el presidente Daniel Angelici, en la conferencia... TESONE

Lo dijo Daniel Cata Díaz

“ El saludo fue para la gente que también estaba en la platea y del otro lado, el saludo fue en general, esperábamos que ellos salgan”.

El IDT de Boca le apuntó a Rodolfo D'Onofrio: "Entró a la cancha a crear más confusión", dijo sobre el incidente.

Se lo ve seguro a Daniel Angelici. Se lo ve firme, como si la tormenta no perturbara su inoxidable templanza. Luego del injustificable hecho del jueves, el presidente de Boca salió al ruedo en una conferencia de prensa en la que, de modo muy abierto, contestó preguntas de los periodistas, con tono adusto y semblante apagado. A su lado, Rodolfo Arruabarrena hizo de guarnición del plato fuerte de la tarde: un ida y vuelta sobre los incidentes en la que se resumieron las visiones apesadumbradas de la dirigencia y del plantel.

"Queremos expresar el dolor y la vergüenza por lo de ayer. Esto me angustia, por la imagen de nuestro club y del fútbol argentino. Siempre hay inadaptados que pueden

“ Nosotros queríamos seguir jugando, en todas las canchas pasan estas cosas. Pasó media hora y le preguntaba al árbitro qué decisión iba a tomar”.

cometer un acto que no tiene calificación. Desde el club se cumplió con todo el protocolo de seguridad y se pusieron 200 hombres más al operativo", contó el presidente de Boca. Y apuntó de manera certera contra un intangible responsable de acuerdo a la derrota deportiva: "Teníamos el marco ideal para poder revertir el resultado y alguien premeditadamente arroja un líquido que afecta a los rivales. Pero este no es tiempo de deslindar responsabilidades".

Luego, planteó un interrogante sobre los responsables: "Hay que trabajar, los dirigentes y las autoridades nacionales para ver qué hay que hacer para terminar con estos episodios". Además, concretó: "Están trabajando los funcionarios judiciales, la justicia ordinaria y la fiscalía. Me he quedado hasta que se retiren todos, estamos trabajando con los videos y los socios de ese sector para identificar". Y detalló el sagaz pedido novedoso para hacer avanzar la averiguación: "Esperamos que los socios

“ Nos privaron de poder dar vuelta un partido que ellos no dominaron y estaba para cualquiera de los dos, River nos presionó bien”.

que puedan aportar datos, fotos, los hagan llegar al club".

Por último, Angelici afirmó con perseverancia en la reflexión: "Vamos a ser respetuosos de la decisión de Conmebol, que tiene un reglamento y presentaremos nuestro descargo. Cualquier sanción va a ser polémica. Si se juegan los 45 minutos restantes pareciera que hay impunidad. Si no se juegan se va pensar que cualquiera puede suspender un partido. No queremos ser rehenes de los violentos y esto no quede como un hecho de impunidad".

“ El saludo fue para la gente que fue alentar al hotel y en la cancha, lo que paso hoy fue vergonzoso, tristísimo, lamentable!!”
@MarcoTorsiglieri
Marco Torsiglieri

¡Qué dinero!

Una positiva para Angelici. A pesar de los desafortunados hechos de la Bombonera, Daniel Angelici ratificó el rotundo éxito económico de su gestión, ya que ayer concretó el cobro de los 4.500.000 euros por el pase del juvenil Leandro Paredes a la Roma de Italia. El conjunto italiano efectivizó la adquisición del talentoso enganche, que lleva una temporada en el conjunto italiano, con algunas buenas actuaciones y una búsqueda constante de lugar en el primer equipo. La buena pegada de Paredes deslumbró a la Roma y Angelici volvió a facturar.

Un retorno muy triste

Boca volvió a entrenarse ayer. El conjunto de Rodolfo Martín Arruabarrena volvió a entrenarse con la certeza de que la Copa Libertadores es historia. Boca practicó a puertas cerradas en el complejo Pedro Pomplio de Casa Amarilla. El clima del plantel reflejó una profunda decepción y una tristeza pocas veces vista en el último tiempo. Los jugadores volverán a las actividades en la tarde de hoy, desde las 18 horas, y a puertas cerradas, de modo de evitar los incómodos flashes de las cámaras sobre las humanidades de los conflictivos futbolistas. El próximo paso es retomar el rumbo en el torneo local.

Arruabarrena, por su parte, se mostró sensiblemente avergonzado: "Lo más sensato era suspender el partido por la agresión a los jugadores de River". Luego, explicó su enojo con Rodolfo D'Onofrio, en pleno campo de juego de la Bombonera: "Entró a la cancha a crear más confusión, cuando se necesitaba tranquilidad". Finalmente, afirmó: "Siento mucha vergüenza. Este es un club que siempre tuvo como anhelo que la familia venga al estadio y con esto la ahuyentamos. Sigue ganando la gente que no quiere que este fútbol mejore. Esto se vio en todo el mundo y no es lo que queremos".

El tono serio de los dos hombres fue la cara de un Boca que no planteó excusas, con la grandilocuente seguridad del mandamás Daniel Angelici y con la vergüenza del entrenador Rodolfo Arruabarrena. Siempre que lo que se diga se piense, aquello no sonará a discurso impostado y rimbombante para evadir culpas y tapar responsables. Salvo que...

Boludos

Opinión

Alejandro Borenzstein



El 23 de junio de 1968 se jugó uno de los tantos superclásicos en el Monumental. Fue 0 a 0. Partido aburrido. Sánchez, el arquero de Boca, sacó un cabezazo a quemarropa por arriba del travesaño y Amadeo Carrizo le tapó un mano a mano a Rojas, que un rato antes le había robado la gorra escocesa que usaba y no se la quería devolver.

Nadie se acordaría de este partido si no fuera que cuando terminó, en la puerta de salida de la tribuna de Boca, sobre Figueroa Alcorta, hubo una avalancha y 71 personas murieron aplastadas. Fue la tragedia de la Puerta 12. Dijeron que tal vez las puertas estaban cerradas, o que no habían sacado los molinetes, o que la Policía con sus caballos frenaron la salida de la gente y los que venían detrás se fueron aplastando unos con otros. O la combinación de todas estas cosas.

A la mañana siguiente, un policía custodiaba la puerta junto a una pila de zapatos de casi dos metros de altura. La investigación no arrojó ni culpables, ni responsables, ni nada.

Los clubes y la AFA armaron un fondo de reparación y juntaron 100.000 dólares para repartir entre las familias de los 71 muertos. Cada uno recibió 1.400 dólares. Así como lo lee. Después de 45 años, seguimos sin saber que pasó y desde entonces hasta hoy, todo fue emperadorando.

Voy a la cancha desde muy chico. Desde mediados de los 60. Vi mucho. De Rojas a Riquelme. De Roma a Gatti. De Marzolini a Guillermo. De Maradona a Palermo. Y desde aquella pila de zapatos a este bochornoso gas pimienta del que fui testigo anónimo, sentado en mi platea de siempre.

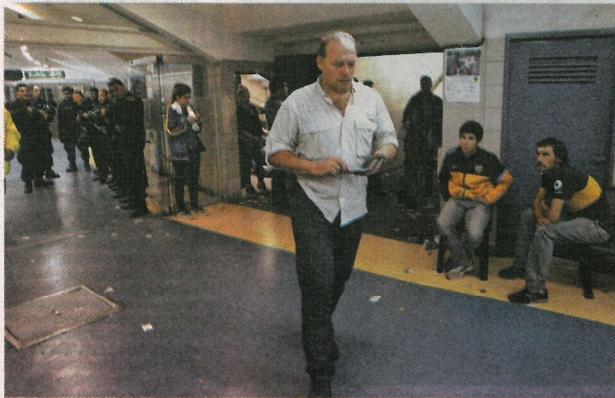
Suele decirse que, de alguna manera, somos todos responsables de este desastre que es el fútbol argentino. No es verdad. Yo no tengo ninguna responsabilidad y, seguramente, usted tampoco amigo lector.

Los responsables son, al menos, desde los años 60 hasta hoy, los barrabravas, los dirigentes de los clubes, los Presidentes de los clubes, los Presidentes de la AFA, los comisarios de la policía, los Jefes de Policía, los Ministros de Seguridad, los Ministros de Interior, los Jefes de Gabinete, los Intendentes, los Gobernadores y los Presidentes de la República. Y tal vez alguno más. Lamento decir que a esta altura, está probado que son todos parte de la misma joda.

Los demás somos todos inocentes. Inocentes boludos que hacen rato nos resignamos a aceptar lo inaceptable. Como viene la mano, sospecho que cada vez será peor. Aviso.

El escándalo del Superclásico El secretario de Seguridad de la Nación castigó a todos

Berni les pegó a Boca, a la AFA, al Gobierno de la Ciudad y a la Conmebol



En la Boca. Sergio Berni mostró su alto perfil en la noche del jueves y ayer volvió a hablar. FEDERICO LOPEZ CLARO

“Muchos personajes le quieren sacar la responsabilidad a Boca porque tienen intereses, pero es responsabilidad del club, está claro.”

“Que la AFA responda. ¿Dónde está toda la plata? Organizan espectáculos, se pelean por la plata pero nadie se hace cargo.”

“El Gobierno de la Ciudad habilita el estadio; ni la cancha de Boca ni la de River tienen autorización permanente.”

Según él, la máxima responsabilidad fue de la dirigencia del local: “En muchos casos son los que hacen negocios”.

Sergio Berni volvió a manifestarse tras el escándalo en el Superclásico del jueves por la noche. Ya lo había hecho cuando terminó el partido, en la mismísima Bombonera, y ayer volvió a sostener que la responsabilidad máxima ante lo sucedido fue de la dirigencia de Boca. Además, desligó a la Policía de la utilización del gas pimienta, ya que los efectivos no tienen permitido portar ese objeto. “Los dirigentes en muchos casos son los que hacen negocios. Muchos personajes le quieren sacar la responsabilidad a Boca porque tienen intereses, pero es responsabilidad del club, está claro. En el estadio, la Policía está desarmada, sólo tienen el escudo y el casco, y los elementos como el gas lacrimógeno están en los grupos de contención, afuera”, manifestó el Secretario de Seguridad de la Nación, que aseguró que están tratando de encontrar al hombre que se ve en los videos junto a la manga: “Se resolvieron diferentes trámites, entre ellos la identificación de este supuesto agresor”.

En primer lugar hubo una falla en la organización del evento. La Policía nunca está entre los espectadores”, explicó entre un raid mediático y una conferencia de prensa, antes de ampliar: “Los clubes tienen que contratar la seguridad privada para el manejo y la supervisión de todo lo que pasa en el sector de los espectadores”. En ese sentido, defendió su gestión y le dedicó un párrafo a la AFA: “A los partidos de River y Boca los que tenían derechos de admisión no

pueden entrar. Sufrimos presiones de todos lados pero fuimos estrictos. Que la AFA responda. ¿Dónde está toda la plata? ¿Qué pasó con el AFA plus?”.

“Organizan espectáculos, se pelean por repartirse la plata pero nadie se hace cargo”, añadió Berni, que apuntó de ese modo no sólo a los dirigentes de Boca sino también al Gobierno de la Ciudad y hasta a la Conmebol. “Las autoridades del Gobierno de la Ciudad son las que habilitan el estadio; ni la cancha de Boca ni la de River tienen autorización permanente”, argumentó. “Hubo una total negligencia por parte de las autoridades de la Conmebol, que son quienes deberían haber tomado una decisión rápida en cuanto a si seguía o no el partido de fútbol con 50 mil personas con los ánimos caldeados. De manera incomprensible, no daban una definición. Tuve que convocar al dirigente de la Conmebol y explicarle que estaba actuando con imprudencia y negligencia, y que le daba cinco minutos para que tomara una decisión. Cualquier persona con sentido común sabe que un jugador así no puede seguir”, criticó Berni.

Como única cesión, Berni admitió que “es una cadena de responsabilidades, la policía también tiene las suyas”, pero de inmediato volvió a señalar a las autoridades de Boca: “Nadie puede creer que con un simple cachazo va a ser suficiente para que nadie ingrese con nada. Esto fue una operación orquestada y falló la seguridad del club”.

En el mismo sentido, el subsecretario de Seguridad, Darío Ruiz, negó que el gobierno nacional evaluara suspender el fútbol: “Es un hecho aislado de un imbécil” y “sería perjudicar a millones de personas”, sostuvo Ruiz en diálogo con FM Nacional Rock. ■

Gonzalo Perlo, de la gastada al arrepentimiento

El piloto de TC Pista que se disculpó por la foto del drone

Aclaró que no conocía al dueño del aparato y que en ese momento no sabía la gravedad de los hechos.

Los jugadores de River eran asistidos en la mitad de la cancha por los médicos y auxiliares del equipo, que iban y venían del vestuario con botellas de agua para calmar el ardor en sus cuerpos. De repente, desde las tribunas que dan al Rachuelo, se lo vio: un dron, disfrazado de *fantasma de la B*, que sobrevoló el estadio y se posó sobre los jugadores de River. Un dron que, increíblemente, manejó un hincha desde la tribuna, lo que significa que entró con el aparato al estadio.

Después de varios minutos en el aire, y hasta con un intento fallido del uruguayo Carlos Sánchez de derribarlo de un pelotazo, la pequeña nave se volvió al



Mal gusto. Y pésimo momento.

lugar del que había salido: la tribuna Socios Sur. ¿Quién lo entró? Ayer aparecieron algunas pistas. Gonzalo Perlo, piloto de Ford en TC Pista, subió a su cuenta de Instagram una foto con el dueño del dron, que aparece con el coman-

do remoto en sus manos y la cara tapada con el cuello de su campera y una gorra. Duró poco en la web, porque luego el deportista la borró y explicó en su cuenta de Twitter: “Gente, lo del dron me pareció parte del folclore del fútbol, pagué una entrada y dió la casualidad que lo volaron al lado mío”.

Ayer, ya con las pulsaciones en baja, Perlo amplió sus primeras palabras y redactó, a lo largo de tres mensajes: “Otra cosa que quiero aclarar para terminar con esto es que no vimos ni teníamos información de la gravedad de los repudiables hechos ocurridos (...) La foto era para gastar a mis amigos gallinas previo a enterarme lo que había ocurrido, una vez informado no tenía ganas de cargar a nadie (...) Por eso borré la foto, no de cag ..., yo no tengo nada que ocultar”. Además, aclaró que no conocía al dueño del dron. ■

El intendente de La Plata, protagonista

Un nuevo papelón de Pablo Bruera

Eran las 00.53 del viernes y en Twitter se replicaban las publicaciones tras el escándalo vivido en la Bombonera. Uno de ellos expresaba lo siguiente: “Quiero expresar mi repudio x la lamentable agresión q recibieron jugadores de River durante el partido y condenar la violencia q sufrieron” (sic). Fue redactado por Pablo Bruera, el intendente de La Plata. Al cierre de esta edición, el tuit tenía 416 retuits y había sido marcado como “favorito” por 214 usuarios. Lo curioso fue lo que había pasado antes: Bruera estuvo en la platea preferencial de la Bombonera y no escatimó en pestucaciones y cantitos para los jugadores de River, que se agrupaban en el mediocampo.

Las respuestas al intendente no se hicieron esperar. Muchos lo insultaron y otros recordaron uno de sus más tristemente céle-



Gestos y cantos. Contra River.

bres episodios: su tuit durante las inundaciones que sufrió la ciudad de las diagonales en 2013, cuando publicó una foto supuestamente ayudando a los damnificados y, en realidad, estaba de vacaciones en Brasil. ■