

Apunte de cátedra n° 7 Teorías del valor¹

Instancia del Programa: I.2 PRINCIPALES PARADIGMAS DE TEORÍA ECONÓMICA.

- Teorías del valor. Discusión sobre el valor-trabajo (marxista), valor-utilidad (neoclásicos)

1. INTRODUCCIÓN

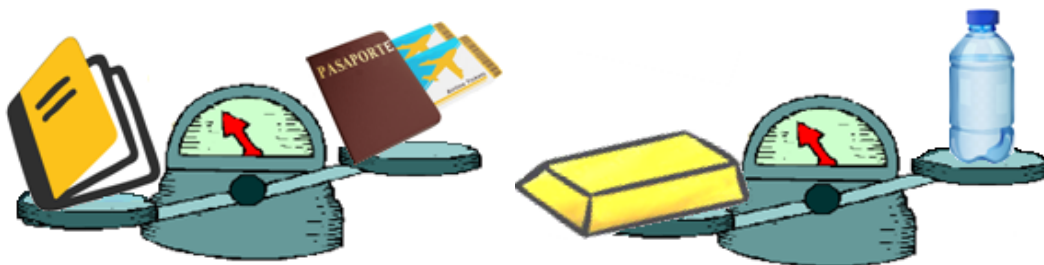
Como se vio en el Apunte de cátedra “Introducción a las Cs. Sociales, Objeto y Método”, según qué paradigma de la Economía Política se asume (el de la Economía Política ó el de su Crítica) se elaboran explicaciones sobre los problemas económicos y se formulan respuestas y estrategias de intervención sobre los mismos. Al cabo del proceso la mayoría de las veces las soluciones planteadas por las corrientes de uno y otro paradigma resultan profundamente contradictorias entre sí.

En este caso se presentan dos corrientes teóricas desprendidas de ese primer cuerpo teórico que fue la Economía Clásica. Dos corrientes que aún hoy están en pugna y dominan en gran parte la escena de la Economía Política con jugadores en “ambas canchas”: son la Teoría del Valor Utilidad y la Teoría del Valor Trabajo².

Pero antes conviene preguntarse por qué interesa preguntarse y teorizar sobre “el valor”.

Las cosas ¿tienen valor?

¿Es justo que alguien cambie mano a mano un cuaderno por un viaje en avión a Montevideo?



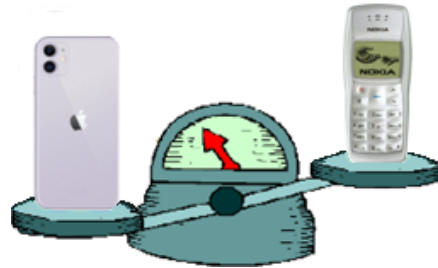
¿Qué vale más: un litro de agua o un kilo de oro? Y estando en el desierto perdidos: ¿qué vale más?

Si una obrera textil trabajó 8 horas en un taller fabricando pañales de tela pero en el mercado los descartables, más baratos, tienen mayor demanda: ¿qué pasa con ese pañal de tela que costó tanto trabajo?

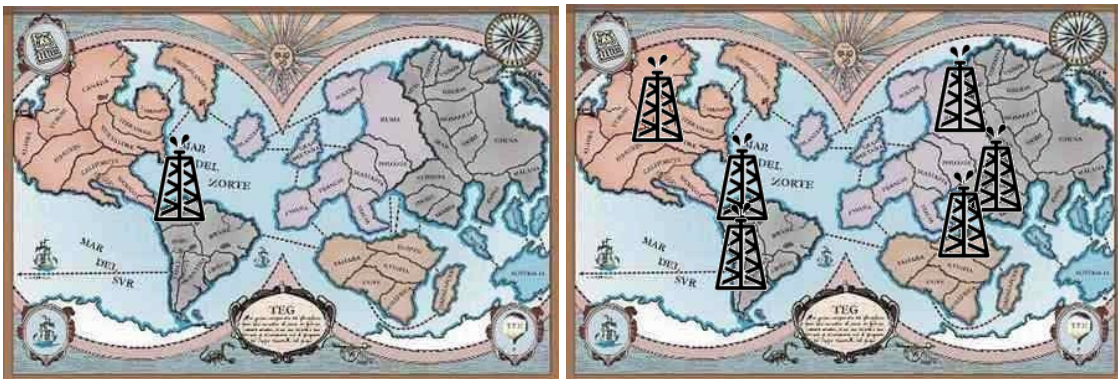
¹ Documento elaborado por Matías Piatti y Silvana Paris, docentes de la cátedra de Economía Política de la Facultad de Ciencia Política y RR.HH de la UNR. matiaspiatti@hotmail.com, silvana_paris@hotmail.com. Rosario, 2018

² El Apunte de Cátedra presentado a continuación, denominado "Teorías del Valor Trabajo y Utilidad" desarrolla los grandes lineamientos de ambas teorías del valor: La Teoría del Valor Utilidad correspondiente a los neoclásicos y la Teoría del Valor Trabajo desde una perspectiva marxista. Se desarrolla primero la Teoría del Valor Utilidad de los neoclásicos a pesar de que éstos sucedieron en tiempo a Marx. Como este Documento presenta la TVT desde la perspectiva de este último autor, el orden en que son presentadas en este documento no se corresponde con el orden cronológico en que se desarrollaron históricamente, en la realidad. Motivaron la presentación en esta secuencia (primero TVU de los neoclásicos y luego TVT de Marx) razones de índole pedagógica.

¿Por qué bienes similares valen más que otros? ¿Por qué un Nokia 1.100 vale mucho menos que un Iphone, si a simple vista ambos sirven para hablar por teléfono y enviar mensajes...?



Supongamos que un país sólo se dedica a producir petróleo y vive de su exportación. ¿Qué pasa si los que se lo compraban empiezan a producirlo ellos mismos, ó si los que también lo producen duplican la producción? Si el bien sigue siendo el mismo ¿por qué varía tanto su valor? ¿Es lo mismo precio que valor?



Para responder a estas varias facetas que encierra la problemática del valor de los bienes y servicios las dos teorías mencionadas tienen explicaciones diferentes. La importancia de ambos razonamientos radica en los modelos de sociedad que subyacen a una y otra. Además, los discursos que circulan en la opinión pública actualmente casi siempre están atravesados por una u otra corriente: cada vez que se defiende un aumento de sueldos ó se reclama la eliminación de impuestos, ó se reclama más presupuesto para salud y educación existe una explicación económica detrás que se fundamenta en alguno de estos dos cuerpos teóricos.

Dijimos que una es la Teoría del Valor Utilidad y la otra la Teoría del Valor Trabajo. Tanto una como la otra tienen otras denominaciones equivalentes: algunos autores las llaman Economía marginalista ó neoclásica y Economía Marxista respectivamente, ó Teoría Subjetiva y Teoría Objetiva del Valor. A partir de esas denominaciones se puede intentar una aproximación a sus principales ejes.

En primer lugar la **Teoría del Valor Utilidad (T.V.U.)**, como su nombre lo indica, va a centrar su análisis en la “**utilidad**” de los bienes y servicios. Entendemos por ella a la capacidad de un bien para satisfacer la necesidad para la que fue fabricado.

Neoclásica: permite inferir que quienes se inscriben en ella se autoproclaman herederos de la teoría Clásica.

Marginalista Deriva de márgenes y los márgenes dividen, separan. Marcan el límite “del todo” de una parte. En una hoja, los márgenes dividen la hoja del resto (los bordes más allá de los cuales la hoja se termina). Entonces, hay “algo” de la relación entre un elemento separado, “marginal” y “el todo” que afectaría, según esta teoría, el valor de los bienes.

También podemos reconstruir significados a partir del concepto “**subjetiva**”, otra de las denominaciones que adquiere esta corriente. Subjetivo/a remite a los sujetos y cuando hablamos de sujetos por antonomasia hablamos de diferencias: todos los hombres somos iguales, sí, pero diferentes también. Tenemos opiniones diversas, percepciones distintas, intereses y motivaciones divergentes. Lo subjetivo remite a lo variable, cambiante. Veremos más adelante que es a un sujeto muy particular al que se refiere, reconstruido en el Apunte de cátedra “Introducción a las Cs. Sociales, Objeto y Método” y que es el Consumidor: sus percepciones y opiniones varían, por ser precisamente “subjetivas” impactando sobre el “valor”.

Enlazando los conceptos recuperados (“Valor”, “Utilidad”, “Marginalista”, “Subjetiva”) puede ensayarse una síntesis: Es una Teoría que explica el “valor” a partir de la “utilidad” de los bienes y servicios; utilidad que revistan para los “sujetos” (por lo tanto, un valor sujeto a cambios, a oscilaciones) y el comportamiento de un elemento “marginal” o “marginado” (unidades marginales de producto) en relación al “todo” resultará clave para definir el valor de los bienes.

Por otro lado, la **Teoría del Valor Trabajo (T.V.T.)**, desde su misma denominación ubica en un lugar de centralidad al Trabajo y los trabajadores.

Su otra denominación, Teoría “Objetiva” del Valor también transmite significado: cuando hablamos de objetividad entendemos imparcialidad, constancia, que es poco influenciable o permeable a otros factores.

Marxista es otra de las denominaciones que adquiere, porque reconoce en Carlos Marx a su gran artífice.

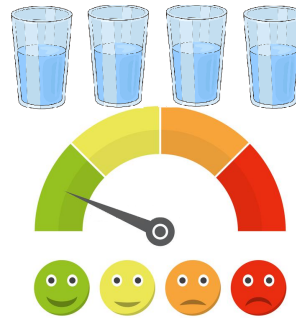
Articulando los conceptos “valor”, “trabajo” y “objetivo” también puede intentarse una breve descripción: Versará sobre el trabajo humano como una medida constante, permanente, objetiva, que permite medir el valor de los bienes y servicios de la economía.

2. TEORÍA DEL VALOR UTILIDAD / MARGINALISTA / SUBJETIVA DEL VALOR / NEOCLÁSICA

El hombre tiene una serie de necesidades y buscando satisfacerlas, emprende una actividad económica. Lo que crea en esa actividad económica es el valor, que expresa el grado de satisfacción o la utilidad de esa actividad. La actividad económica se da entre el hombre y su medio físico y el hombre atribuye valor a los objetos o servicios en la medida que satisfacen sus necesidades. “Yo tengo hambre. El alimento que puede satisfacer el hambre es objeto de una actividad económica que valoro en la medida que satisface esa necesidad.” Esa necesidad es subjetiva: depende de la cantidad de hambre que sienta, de mi preferencia por este o aquel alimento. Cada necesidad humana puede ser satisfecha por más de un objeto, por lo tanto puedo elegir y valoro objetos de acuerdo a mis preferencias subjetivas. El valor es entonces una manifestación de comportamiento subjetivo.

Un hombre sediento le comprará al primer aguatero que encuentre el vaso de agua a cualquier precio: Si el costo es de \$1.000, de contar con el dinero lo adquirirá. Luego de tomar un primer vaso, que resultará 100 % útil (ya que evitó su muerte por deshidratación) le ofrecerá un segundo vaso, también a \$1.000. Seguramente se lo comprará, pero ya su utilidad será algo menor, porque ya evitó su muerte. El tercer vaso resultará aún menos útil y probablemente al cabo del cuarto o quinto vaso ya no esté dispuesto a pagarle \$1.000 por cada uno conforme al descenso de la utilidad “marginal”, es decir, a la utilidad que aporta individualmente cada vaso adicional:

1er vaso.....	100 % útil
2do vaso.....	99 % útil
3er vaso.....	98 % útil
5to vaso.....	90 % útil
9no vaso.....	80 % útil
12do vaso.....	70 % útil
14to vaso.....	50 % útil
17mo vaso.....	30 % útil
20mo vaso.....	0 % útil



Es entonces en ese intercambio comercial donde nace el precio. El precio que un consumidor está dispuesto a pagar es la manifestación del valor del bien o servicio que compra, y expresa sus preferencias, intereses, motivaciones, gustos, creencias, ideologías, en síntesis, su entera subjetividad.

2.1 El Valor

Entonces según lo dicho antes, el valor de los bienes y servicios puede cambiar de acuerdo a la opinión de los consumidores. Si cambian sus necesidades y el bien “B” las atiende mejor que el bien “A”, bajará el valor de este último.

2.2 El Producto

El valor de los bienes es muy importante para calcular el producto. El producto es la suma de todos los bienes y servicios finales producidos por la sociedad en un período determinado y su valor es la suma de los valores de cada uno. El valor no resulta únicamente de la masa de bienes y servicios producidos sino de los valores individuales que tuvieron en el mercado al momento de ser adquiridos por consumidores afectados por modas, intereses, gustos, preferencias subjetivas y que por lo tanto afectaron a ese precio.

2.3 El Precio

Según lo dicho antes, la cantidad demandada de determinada mercadería depende de su precio: si éste es mayor, la cantidad vendible será menor y viceversa.





El precio de la mano de obra, que es uno de los precios fundamentales de la economía, se obtiene a través de la **Ley de los réditos decrecientes**: Según esta ley, dados los tres tipos fundamentales de factores y sus respectivas remuneraciones:

- Trabajo: salario
- Capital: lucro
- Tierra: renta



“En la medida en que aumenta la participación de un factor manteniendo los demás constantes, los réditos obtenidos por ese factor, decrecen”. En otras palabras: Dados dos factores, se puede variar el tercero, pero, en la medida en que se van introduciendo más elementos de ese mismo factor, el rendimiento de cada unidad adicional incorporada disminuye progresivamente.

2.4 En un ejemplo... Campo con soja

Capital	Tierra	Trabajo	Producto Total	Productividad marginal
				
3 cosechadoras	3 ha	3 trabajadores	300 kg soja/año	100 por Trabajador
3 cosechadoras	3 ha	4 trabajadores	380 kg soja/año	80 el 4to Trabajador
3 cosechadoras	3 ha	5 trabajadores	440 kg soja/año	60 el 5to Trabajador
3 cosechadoras	3 ha	6 trabajadores	480 kg soja/año	40 el 6to Trabajador
3 cosechadoras	3 ha	7 trabajadores	500 kg soja/año	20 el 7mo Trabajador
3 cosechadoras	3 ha	8 trabajadores	500 kg soja/año	0 el 8vo Trabajador

Se puede hacer lo mismo incrementando la cantidad de cosechadoras y manteniendo las hectáreas y la cantidad de trabajadores, ó aumentando la cantidad de hectáreas manteniendo bienes de capital y trabajadores en el mismo número.

La T.V.U. supone empresarios racionales que nunca van a emplear un factor cuyo producto marginal, es decir, lo que contribuye al aumento del producto, no sea por lo menos igual al rédito que el empresario debe pagar a su titular (intereses, renta o salario)

En el caso anterior, si el salario es de 50 por año, empleará hasta el 5to trabajador, ya que si emplea a partir del 6to, sufre un perjuicio al gastar en salario más que lo que el trabajador contribuye al producto total.

Regla n° 1: El número total de trabajadores, o sea, el nivel de empleo, dependerá de su productividad marginal y del nivel de los salarios.

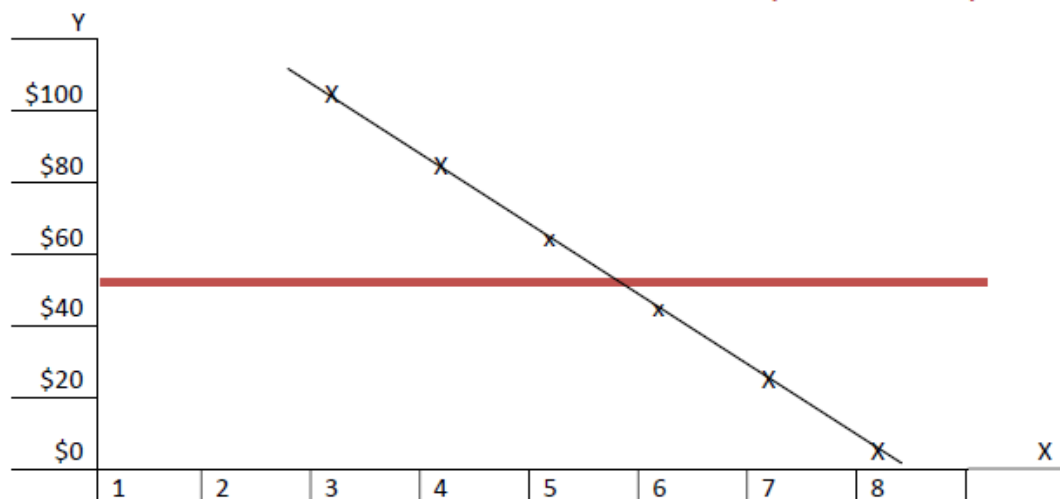
Regla n° 2: El nivel de salarios determina el nivel de empleo. El nivel de los salarios es más o menos equivalente a la productividad marginal.

2.5 Trabajador Racional

El trabajador en el fondo es como un empresario: tiene una mercancía (su propia fuerza de trabajo) para vender. "El sacrificio que hago (trabajar) es remunerado con \$50 por año. Entonces desde \$50 por año trabajo, por menos no". El 6to trabajador puede ser remunerado con \$40. Si paga más, el empresario sufre un perjuicio. Pero el trabajador no sentirá remunerado su sacrificio con \$40, por lo tanto no se empleará (lo que lleva a los marginalistas a asegurar que el desempleo es voluntario: quien no trabaja es porque no acepta una remuneración acorde a su productividad marginal). Entonces, el nivel de los salarios está determinado por el punto de encuentro del producto marginal del trabajo y la remuneración mínima aceptada por el trabajador.



Salario pretendido: \$50 por año



X= Cantidad de trabajadores

Y= Producto marginal

El costo del trabajo no corresponde en la teoría marginalista al nivel normal de consumo de la familia del trabajador sino a una estimación subjetiva del sacrificio del trabajador.

La T.V.U. induce a pensar que siempre hay justicia en la remuneración a cada factor pues esta depende de un elemento "técnico" y "científico" como lo es su contribución marginal al producto

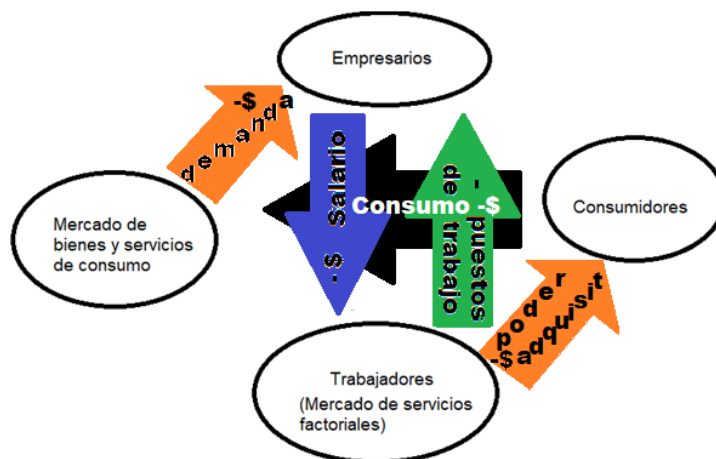
2.6 Distorsiones

Los marginalistas se oponen a toda intervención extraeconómica que altere la remuneración de los factores. Si el salario mínimo es de \$50 ese 5to trabajador es empleado porque su contribución marginal es \$60. Pero si el Estado eleva el salario mínimo a \$70, ese 5to trabajador debe ser despedido porque genera una pérdida por ese nuevo nivel de remuneración.

Este razonamiento es el que lleva a los marginalistas a insistir con la baja de salarios en los países subdesarrollados, aduciendo que son los altos salarios los causantes del desempleo y oponiéndose a toda regulación extraeconómica (sindicatos, Estado) que tienda a elevarlos.

Sin embargo, no contemplan que al aumentar las remuneraciones de los trabajadores se eleva la demanda efectiva de todo el sistema: hay más amplitud para vender cosas y una diversificación del sistema productivo; surgen nuevas ramas de producción y nuevos productos. Para cada nuevo producto la ecuación de la productividad marginal se reproduce para un nuevo grupo de trabajadores. La T.V.U. no explica el nivel de empleo global. Es un error extender a todo el sistema económico el funcionamiento de una empresa: La economía global es más que la suma de las economías de las empresas del sistema.

Volvamos por un momento al cuadro del circuito económico del apunte de cátedra "Introducción a las Cs. Sociales, Objeto y Método":



Vemos que de seguirse los postulados del Marginalismo, como los aumentos salariales producen desempleo hay que bajar el salario para generar más trabajo. Pero con menores remuneraciones los trabajadores disminuyen su consumo, los empresarios venden menos y merman la producción; entonces emplearán menos mano de obra sumando desempleo a los bajos salarios y así sucesivamente, deteriorándose todo el funcionamiento del sistema económico con secuelas de desempleo, baja del nivel de vida y empresas que cierran sus puertas.

Ante esta situación cabe preguntarse: ¿por qué el Colectivo de los Empresarios está dispuesto a sacrificar algunos de sus miembros, perder ventas, y cerrar empresas?

Una explicación podría darla una de las teorizaciones de Michal Kalecki, economista polaco autor de "Aspectos Políticos del Pleno Empleo" y que puede resumirse en que, ante un colectivo de trabajadores con altos salarios, que pierden el miedo al desempleo por la situación de pleno empleo que genera un sistema de alta demanda, aumenta la organización gremial, se profundizan los reclamos y se aumenta el salario, se le resta plusvalía a los empresarios y finalmente cunde el pánico a una revolución socialista en la que los trabajadores se apropien de los medios de producción.

3. TEORÍA: DEL VALOR TRABAJO / MARXISTA / OBJETIVA DEL VALOR

Para la T.V.T. el valor se deriva de la relación del hombre con otros hombres, de las relaciones sociales. El valor es fruto de las relaciones entre los hombres en la actividad económica y se mide por el **tiempo de trabajo productivo que los hombres dedican a la actividad económica**. La actividad económica es esencialmente colectiva. Interesan aquellas actividades que se realizan para otros, no las que se realizan para uno mismo. Las diferentes funciones laborales sólo son posibles en la sociedad porque no queda ninguna actividad humana sin ser atendida a través de la producción de bienes y servicios intercambiables y el valor de éstos bienes y servicios producidos socialmente es medible por el tiempo de trabajo social invertido en su producción.

3.1 El Valor

El valor de los bienes estará dado por el "tiempo de trabajo socialmente necesario empleado en la producción del bien o servicio". El valor, por lo tanto es algo social y objetivo y es constante en el sentido que si no varía el **tiempo requerido en su producción**, el bien o servicio mantiene el mismo valor; porque el valor se lo da el **tiempo de trabajo** y no la cantidad de unidades producidas:

Si un carpintero produce 20 sillas el lunes en 8 horas pero el martes, tras una noche de alcohol, excesos y mal sueño, hizo movimientos más lentos en el trabajo y la producción se redujo a la mitad, el conjunto de las 20 sillas del lunes valen lo mismo que el conjunto de las 10 sillas del martes, porque el valor se lo asigna el tiempo socialmente empleado en la fabricación.

Sin embargo, individualmente, cada una de las 20 sillas fabricadas el lunes valen menos que cada una de las 10 sillas fabricadas el martes:

Lunes: 8 horas de trabajo = 20 sillas = \$800 el valor de 8 horas de trabajo = \$800 valor 20 sillas (\$40 c/silla)



Martes: 8 horas de trabajo = 10 sillas = \$800 el valor de 8 horas de trabajo = \$800 valor 10 sillas (\$80 c/silla)



El total de las sillas “valen” lo que vale la jornada de trabajo del obrero que las fabricó, menos los gastos de amortización y reposición del Capital constante, y esto porque las sillas se producen con materiales y herramientas e instalaciones que les transfieren un valor preexistente.

Bienes de capital y materia prima: Constituyen un Capital Constante (transfieren al producto exactamente el mismo valor que revisten, de allí la denominación “constante”)

Mano de obra/fuerza de trabajo: Capital Variable (la fuerza de trabajo es la única que “crea” un nuevo valor, de allí la denominación “Variable”)

3.2 El Producto

El valor del producto social resulta de determinado tiempo de trabajo socialmente necesario invertido en la producción de cierta cantidad de mercaderías.

Si en la T.V.U. el punto de partida es el mercado, donde los consumidores optan por uno u otro producto estableciéndose de este modo el precio de los mismos, en la T.V.T. el punto de partida es la Producción. Es allí donde, en función del tiempo socialmente empleado en su fabricación, nacen los valores y equivalencias de los bienes y servicios.

Durante el proceso productivo, se genera el Producto Social Total. Este es el conjunto de bienes y servicios generados en el marco de la división social del trabajo. La cantidad y calidad de bienes que se produzcan en un período de tiempo (por ejemplo, un año), depende de la productividad del trabajo, es decir, de la energía física y mental de los trabajadores y de las instalaciones y maquinarias empleadas.

Esto significa que lo que produce el empleado en una fábrica, una vez **descontado** el valor de las **Materias Primas** y el **desgaste de las máquinas y herramientas**, está alcanzando para

1. pagar su salario
2. permitirle una vida cómoda al empresario
3. re invertir y expandir la empresa
4. pagar impuestos, alquileres, rentas, etc.

Los puntos 2, 3 y 4 son los que se engloban bajo el concepto de plusvalía. ¿Por qué plusvalía? Plus-valía se deriva del latín *plus* y *valere*

- Plus: más / mucho, derivada de una palabra indoeuropea (pel) que derivó en griego la palabra polis: mucho, numeroso
- Valere: ser fuerte. Valere derivará a valor y de ahí "valía", y valor significa ser fuerte, producir más de lo que gasta, dar más de lo que cuesta, proteger la inversión, entre otras definiciones.

3.3 La Plusvalía

Recordemos que el "valor" para la TVT "nace" en el proceso productivo, a diferencia de los neoclásicos para quienes el valor surge en el proceso de intercambio. Es en el proceso de fabricación que surge el valor de los bienes y las equivalencias entre unos y otros, y este valor está dado por la cantidad de trabajo que contienen y que se mide por el "tiempo de trabajo socialmente empleado". Por ejemplo: Si...

- 1 silla demandó 8 hs de trabajo y...
- 1 par de zapatos demandaron 4 hs de trabajo
- 1 silla = 2 pares de zapato

Ahora bien, en el capitalismo no sólo los "bienes" tienen valor, sino también la fuerza de trabajo: y esto es así, según Marx, porque el capitalismo convierte a la fuerza de trabajo en una mercancía, que se compra y vende en el mercado... en este caso, en el "mercado de trabajo"; por este motivo, el valor de la fuerza de trabajo se mide al igual que cualquier otra mercancía, por "el tiempo de trabajo socialmente necesario empleado en su reproducción". En el caso de la mercancía "fuerza de trabajo" lo que necesita para su reproducción son bienes y servicios indispensables para mantener al obrero vivo y en condiciones para el trabajo, entonces la sumatoria de los valores que tengan esos bienes y servicios necesarios para reproducir la vida son los que constituyen el valor de la fuerza de trabajo y el capitalista le paga al trabajador el equivalente al valor que tiene esta "mercancía".

Sin embargo esta mercancía no es igual a cualquier otra: a diferencia de las demás esta mercancía tiene una característica distintiva y especialísima: puesta en funcionamiento "crea valor".

Veámoslo a través del siguiente ejemplo:

En una fábrica de sillas hay listones de madera, clavos, barniz, un edificio, diversas herramientas (martillos, lijas, pinceles) y trabajadores.

En el valor de las sillas fabricadas está incorporado el valor del capital constante:

- El valor de los clavos
- El valor de los listones de madera empleados
- El valor del barniz volcado en las sillas

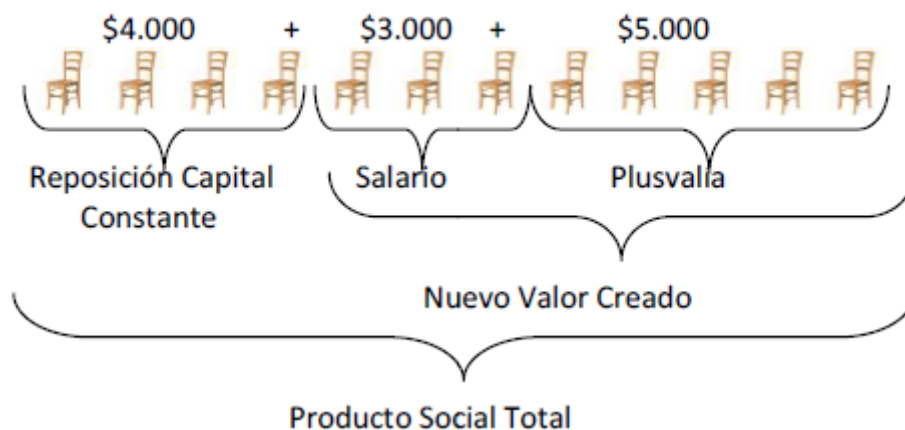
- El valor “proporcional” que le transfieren las herramientas y el edificio y que resulta equivalente al valor del “desgaste” que sufren tras la fabricación de cada silla.

Todos estos bienes constituyen el capital constante y transfieren el mismo valor que tienen, a los nuevos bienes que pasan a integrar: las sillas.

Sin embargo, cuando las sillas están terminadas, tienen un valor mayor al de la suma de los valores del capital constante que las integran y del capital variable. Las sillas “son sillas” porque los trabajadores, con la energía física y mental que aportaron, le dieron forma, estructura, a un conjunto inerte, inanimado de elementos que sin su trabajo no se hubieran combinado para integrar las sillas.

- El que le otorga ese plus-valor es el trabajador: es él quien crea un valor mayor al que invirtió el empresario para adquirir su fuerza de trabajo. Él genera la plusvalía.
- Con la venta de la silla el capitalista podrá remunerar al trabajador, pagar los insumos empleados (reponer el capital constante) y vivir él mismo, su familia y los demás factores y elementos que participan de la plusvalía (la burocracia del Estado, los comerciantes, etc.)

3.4 El reparto de la Plusvalía



Partiendo de una porción total de 12 sillas, ellas constituyen el Producto social Total. Una parte de esa producción, por ejemplo el equivalente a 4 sillas, repone el monto invertido en las materias primas y en el desgaste de maquinarias y herramientas que ya existen al inicio del proceso productivo y que es resultado de otros procesos anteriores. Es decir, que lo que el trabajador agrega a lo que ya existe (materias primas y maquinarias) son 8 horas de trabajo y en ese período crea valor equivalente a 8 sillas.

La pregunta es: ¿Quién se apropia de esas 8 sillas que son el resultado de las 8 hs que el trabajador dedica a la producción?

- Una parte el capitalista destinará a pagar el salario del trabajador. ¿Cuánto tiene que pagarle? El salario debe cubrir la canasta básica de alimentos y servicios que permita la reproducción de la vida de éste y su familia. Supongamos entonces que con el dinero obtenido por la venta de 3 sillas, equivalente a 3 horas de trabajo, pueda cubrir el valor de la canasta y pagar el salario. Esto es así porque la fuerza de trabajo es una mercancía más, que se remunera según el “tiempo de trabajo socialmente necesario empleado en su (re)producción”.

¿Cuál es entonces el valor de la fuerza de trabajo? Es el valor que tengan los bienes y servicios necesarios para su reproducción, es decir, los que componen una canasta básica de alimentos, vestimenta, medicinas, etc., necesarios para la (re)producción de la vida del trabajador.

- ¿Qué ocurre con las 5 sillas restantes? Recordemos que con 3hs de trabajo ya se cubre el gasto en salarios. Pero el trabajador sigue trabajando, no se va a su casa, es decir está creando más valor, está creando el excedente o plusvalía que le permitirá al capitalista obtener su ganancia.

Las 12 sillas constituirían, en esa fábrica, el **Producto Social Total**; y el **Nuevo Valor Creado serán 8 sillas** (las 3 del salario del trabajador y las 5 de la plusvalía; la otra porción de 4 sillas equivalen a la reposición de Capital constante) y será la lucha de los empleados de la fábrica la que determinará si se quedan con el valor de 3 sillas. También puede suceder que el empresario quiera pagarles por el valor de 1 silla o que los obreros se organicen, presionen y logren quedarse con el valor de 6, o de las 8. Veremos más adelante qué pasa en cada caso.

A partir de ese Nuevo Valor Creado, la lucha de clases, es decir, la disputa permanente entre patrones y trabajadores, determinará cómo será la distribución: qué parte será para los traba-

jadores (denominándose “producto necesario”) que constituye el conjunto de bienes y servicios necesarios, materiales y simbólicos, indispensables para mantener vivos y reproducir a los trabajadores; y qué parte constituirá el “excedente social”. Este último será apropiado por el conjunto de la clase capitalista y por otros sectores sociales que viven de este excedente (la burocracia del Estado, los comerciantes y otros factores y elementos que participan de la plusvalía).

Si bien hay una determinación objetiva para definir el salario o el precio de la fuerza de trabajo (Canasta Básica de Bienes y Servicios) como ya dijimos antes, en épocas de bonanza la lucha obrera permite aumentar el salario y por lo tanto volcar parte de la plusvalía hacia los trabajadores. Sindicatos y partidos políticos de los trabajadores que puedan presionar al Estado para regular a su favor (con salario mínimo, vacaciones pagas, aguinaldo, paritarias, obra social, indemnizaciones) la relación con las patronales, hacen subir el salario. Eliminando estas institu-



En la Abadía de Jornalán, Juan es un hachero que cada mañana se dirige al bosque para talar troncos y vender luego los leños en el Poblado. Cierta día aparece Don Arturo, un astuto mercader que le ofrece comercializar sus tron-

cos. Para ello se los compra a menor precio del que luego él los vende en la Feria, de modo tal que logra hacerse de una buena diferencia. Tarde o temprano Juan advierte esta artimaña y decide romper el trato: prefiere volver a venderlos él mismo y quedarse con la diferencia de la que antes se apropiaba Don Arturo, quien, al quedarse sin proveedor aprende que un negocio no puede mantenerse permanentemente sobre bases falsas. Asimilando esa lección, Don Arturo invierte parte de su capital en la compra del bosque. Juan ya no tiene dónde cortar leña; apremiado por sus necesidades llega hasta el límite de vender sus hachas. Lo único que le queda es su oficio de leñador, su capacidad de trabajo. A su vez Don Arturo necesita ahora que alguien corte la leña. Juan llega a un acuerdo con él. En adelante trabajará para el capitalista, quien se encargará de proveer sus necesidades básicas (ali-



mentación, vestimenta, etc.). Juan corta leña durante 8 horas al día pero ya no es dueño de ella ni la vende en el mercado. Es Don Arturo ahora el dueño de dicha mercancía, quien la vende cada día por 8 monedas. Don Arturo, que respeta los compromisos contraídos, apenas vende el primer lote de leña, adquiere en la proveeduría todo lo necesario para la subsistencia de Juan, por importe de 4 monedas

ciones, el salario baja. Esto ocurre generalmente en épocas de crisis, cuando se reduce el margen político de maniobra y la totalidad de la plusvalía vuelve a manos empresarias. Incluso puede ocurrir que se reduzca el salario más allá del valor mínimo necesario para la reproducción de la fuerza de trabajo. También ocurre cuando el Estado, en manos de la burguesía, emplea su poder de regulación y presión para aumentar la ganancia empresaria, situación común a lo largo de la historia Occidental y de nuestro país. Y ocurre también en épocas de crisis y recesión económica, por sobreoferta en el mercado de trabajo que genera altos niveles de desempleo y salarios que no llegan a cubrir el valor de la fuerza de trabajo.

de oro. Las otras 4 quedan en su bolsillo y constituyen la plusvalía. Al término de una nueva jornada de labor de 8 horas Don Arturo le dice a Juan: “- Toma estas 4 monedas, y en adelante, hazte las compras tú mismo. Yo tengo otras cosas en qué ocuparme”.

Juan es ahora un obrero, desposeído de los medios de producción (bosque y hachas) no tiene otra alternativa que trabajar día tras día para Don Arturo. Cada 8 horas de trabajo crea una mercancía cuyo valor se expresa en 8 monedas pero sólo recibe 4 monedas como retribución. Con las otras 4 monedas se queda el capitalista. Si Juan fuera, como antes, un productor independiente, podría él mismo vender su mercancía y recibir por ella las 8 monedas. Pero lo único que puede ahora vender es su capacidad para producir, es decir, su **fuerza de trabajo**, que, bajo el sistema capitalista, se ha convertido en una mercancía más. Don Arturo compra la fuerza de trabajo, esa mercancía tan particular, pues le proporciona una **utilidad especialísima: puesta en funcionamiento, crea valor.**



Hay 2 límites a la disminución excesiva del salario:

- Límites fisiológicos: perforado este límite, la fuerza de trabajo ya no se reproduce plenamente decayendo en cantidad y calidad.
- Límites políticos: perforado este límite, los trabajadores pueden iniciar estrategias de lucha que ponen en riesgo la estabilidad y por lo tanto, el propio proceso de reproducción del capital.

En la historia de nuestro país, la distribución del Nuevo Valor Creado, o PBI o Ingreso, ha alcanzado niveles más o menos igualitarios sólo en algunos momentos puntuales de su historia. Según numerosos estudios desde fines de la década del '40 del siglo XX y hasta bien entrada la década del '70, se distribuyó en partes iguales entre empleados y propietarios (es decir 50% y 50%). En otros períodos como en la década del '90 del siglo pasado disminuyó exponencialmente la participación de los trabajadores llegando a un escaso 31% en 2002/2003.