

# El Estado de las Negociaciones Comerciales Internacionales

Informe 2 - 2022

**GENCI** 

Grupo de Estudio sobre Negociaciones  
Comerciales Internacionales.  
Instituto de Investigaciones.  
Facultad de Ciencia Política y Relaciones  
Internacionales - UNR.  
Septiembre 2022

# El Estado de las Negociaciones Comerciales Internacionales

# El Estado de las Negociaciones Comerciales Internacionales

Informe 2 – 2022

Grupo de Estudio sobre Negociaciones  
Comerciales Internacionales

Coord. Dra. Julieta Zelicovich



## **Presentación**

El Grupo de Estudios sobre Negociaciones Comerciales Internacionales, radicado en el Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario, tiene como meta analizar la evolución de la gobernanza global del comercio mundial, considerando las dinámicas de las negociaciones comerciales internacionales en el marco de la Organización Mundial del Comercio, las negociaciones comerciales mega-regionales, y las negociaciones comerciales de los países en desarrollo en el siglo XXI; se propone asimismo difundir y fomentar los estudios sobre negociaciones comerciales internacionales dentro del ámbito de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR; y promover capacidades analíticas en materia de negociaciones comerciales internacionales y fomentar vocaciones científicas entre los estudiantes y graduados de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR.

El presente informe es resultado del trabajo de alumnos, graduados y docentes de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales y de otras universidades de la Argentina, dedicados a tales cuestiones. En las próximas páginas se realiza un seguimiento de los procesos de negociaciones comerciales internacionales contemporáneos, ordenados por área geográfica.

El recorte temporal del informe corresponde a los meses de mayo, junio, julio y agosto de 2022. En esta edición actualizamos el seguimiento de noticias de los principales procesos de negociaciones comerciales internacionales, con especial relevancia a lo acontecido en la XII Conferencia Ministerial de la OMC. Además, se incluye una crónica sobre el escenario del comercio electrónico en América Latina y el rol de los organismos regionales en su promoción; y un análisis de las principales tendencias de comercio del período, donde se ven reflejados los impactos de la guerra Ruso-Ucraniana, las tensiones geopolíticas, los efectos de la pandemia en oriente, y las presiones del cambio climático.

**Coordinación:** Julieta Zelicovich **Compilación y edición:** Daiana Agüero Córdoba

**Escriben en este número:** Julieta Zelicovich; Federica Miriani Capello; Georgina Sabattini; Valentina Persegani; Daiana Agüero; Jerónimo Rodríguez; Jerónimo Jalil, Delfina Costamagna; Amparo Rodríguez; Candela Molinet, Camila Tizón; Josefina Cervino; Gisel Estefanía López; Valentino Mancuso; Victoria Ferraro; Ignacio Egea Dellarda; Victoria Guida Tanoni; Violeta Caridad; Juan Pablo Maldonado; y Francisco Zupanovich



## **Miembros del Grupo de Estudios de Negociaciones Comerciales Internacionales**

### **Coordinadora**

Julieta Zelicovich

### **Equipo de trabajo**

Amparo Rodríguez

Jerónimo Jalil

Andrea Foglia

Jerónimo Rodríguez

Ayelen Saunit

Josefina Cervino

Camila Romero

Juan Pablo Maldonado

Camila Tizón

María Eugenia Ciliberto

Candela Molinet

Micaela Capellino

Daiana Agüero

Micaela Martino

Damian Cogo

Valentina Persegani

Delfina Costamagna

Valentina Pettinari

Federica Miriani Capello

Valentino Mancuso

Federico Attacalite

Valeria Cortese

Florenzia Pagnucco

Victoria Ferraro

Francisco Zuparovich

Victoria Guida Tanoni

Georgina Sabattini

Violeta Caridad

Gisel López

Ignacio Egea Dellarda



# Índice

<b>En foco</b> .....	12
La 12ª Conferencia Ministerial de la OMC y los balances del multilateralismo "realmente existente" .....	13
Banco Interamericano de Desarrollo: Potenciando el Comercio Electrónico Transfronterizo .....	17
Tendencias del comercio internacional .....	22
Barómetro .....	22
Tendencias a corto plazo del comercio internacional .....	24
<b>Evolución de las Negociaciones Comerciales durante el periodo</b> .....	30
Negociaciones comerciales internacionales de la Unión Europea y Reino Unido .....	31
UE - INDIA .....	31
UE-NUEVA ZELANDA .....	33
Agenda Ambiental Europea .....	36
Reino Unido y sus negociaciones comerciales .....	39
Negociaciones comerciales de Estados Unidos .....	42
Ley chips y ciencia .....	42
Ley de reducción de inflación .....	43
INDO-PACÍFICO .....	45
TAIWÁN .....	46
USMCA .....	46
KENIA .....	47
OMC .....	48
CHINA .....	49
Relación Transatlántica .....	53

MERCOSUR .....	55
Arancel Externo Común .....	55
Negociaciones comerciales .....	55
60º Cumbre del MERCOSUR .....	57
Negociaciones comerciales de la Alianza del Pacífico .....	61
Negociaciones comerciales impulsadas por la República Popular de China .....	67
Represalias comerciales a Taiwán.....	70
Guerra comercial con los Estados Unidos .....	71
África y CFTA .....	76
Área Continental Africana de Libre Comercio .....	76
Comunidad Económica de Estados de África Occidental.....	77
Asociación Estratégica entre Estados Unidos y Kenia .....	78
Negociaciones comerciales de India .....	81
Negociaciones multilaterales en la Organización Mundial del Comercio.....	87
Temas tradicionales.....	88
Iniciativas Conjuntas .....	93
Órgano de Solución de Diferencias y Reformas OMC .....	98

## **Comentario general sobre el segundo cuatrimestre de 2022**

*Julieta Zelicovich*

El reporte del segundo cuatrimestre de 2022 ilustra cómo de manera creciente geopolítica y comercio se vinculan, siendo las negociaciones comerciales internacionales una de las vías por las cuales los Estados buscan incidir en su entorno estratégico y en la construcción de redes de poder. En esa clave, tanto EEUU como China y la UE han desarrollado en este período una activa agenda de negociaciones comerciales externas, y adoptado legislaciones nacionales con incidencia en las dinámicas del comercio internacional.

En el caso del gobierno de Biden, destacamos el Marco Económico del Indo-Pacífico (IPEF, por sus siglas en inglés) como una de las piezas centrales de la administración norteamericana en el tablero de las relaciones comerciales internacionales. China, por su parte, ha continuado fortaleciendo su red de acuerdos comerciales (22, la fecha) con foco en la región del Pacífico, pero también con mirada hacia América Latina (donde se encuentra negociando con Panamá, con Ecuador, y con Perú, pero además en vías de estudio con Colombia y Uruguay). En la estrategia europea, subrayamos el inicio de las negociaciones con India.

No se trata sólo de un juego estratégico en la elección de los socios, sino también en el establecimiento de reglas. Los textos en negociación, al menos en sus trascendidos, muestran además cierto grado de innovación al acentuar la relevancia de regulaciones no arancelarias, y compromisos en estándares de políticas públicas en las cuales el comercio se transforma en un medio para aumentar la influencia y fortalecer redes. Cuestiones climáticas, transparencia, trazabilidad en cadenas globales de valor, derechos humanos, género, infraestructura, regulación digital, energía, son algunos temas que vemos aparecer en los documentos.

En el plano multilateral también se observa, por un lado, una vuelta a la dinámica negociadora y, por otro, la tendencia a la ampliación del alcance de la regulación y negociación comercial a temas más diversos. Tanto la pandemia como la guerra ruso-ucraniana interpelaron y alteraron la dinámica de funcionamiento de la OMC. El hito clave en el período ha sido la XII Conferencia Ministerial de la OMC, que concluyó con declaraciones ministeriales relativas a la seguridad alimentaria, a la respuesta a la pandemia, a los derechos de patentes de vacunas para COVID-19, y la adopción de un

nuevo acuerdo en materia de subsidios a la pesca. Mientras que estos resultados son un empuje renovado a la relevancia del multilateralismo –y por tanto, un valioso resultado en sí mismo- no puede dejar de notarse que los países miembros no han respondido a las necesidades de una regulación del comercio agrícola –tema pospuesto desde la Ronda Doha-, ni han logrado destrabar el bloqueo al Órgano de Apelaciones, y que en su conjunto, el nivel de compromiso en materia del proceso de la necesaria reforma de OMC ha sido tenue.

Un último comentario de esta presentación refiere al escenario próximo: el Mercosur. En el plano regional también se ha observado esta doble tendencia de fuerte reactivación de las negociaciones comerciales y de expansión del ámbito de “lo comercial” a un universo más amplio. La particularidad es que en el bloque del Tratado de Asunción estos procesos acontecen en el marco de una inusitada debilidad y fragilidad de las instituciones de la integración regional. En el período los países miembros han alcanzado resultados relevantes en la agenda externa, con la conclusión del –aún críptico- acuerdo Mercosur-Singapur y una activa dinámica negociadora con Canadá y Europa. Esto no opacó, no obstante, las tensiones relativas a la flexibilización de la Unión Aduanera, de ya larga data. El disparador fue el estudio de pre-factibilidad para un acuerdo de libre comercio bilateral Uruguay-China. También en tensión estuvo el Arancel Externo Común, con la rebaja impulsada por Brasil. La expansión de la agenda, finalmente, se vio con la inclusión, en el marco de la Cumbre de Presidentes, de una declaración especial destinada a la Seguridad Alimentaria y el papel del Mercosur en el escenario alimentario global.

En su conjunto, han sido cuatro meses de activo dinamismo en el escenario de las negociaciones comerciales internacionales y con implicancias sustantivas para el juego del “quién hace qué reglas en favor de quién” en la dinámica del comercio internacional –pregunta que motiva el trabajo de este grupo de estudios.

Análisis

## En foco



## **La 12ª Conferencia Ministerial de la OMC y los balances del multilateralismo “realmente existente”**

*Julieta Zelicovich*

De acuerdo a la teoría de las relaciones internacionales, la definición de lo que es un problema en las relaciones comerciales internacionales es un factor clave para entender el funcionamiento de la gobernanza global. Las negociaciones internacionales como mecanismos de cooperación versan sobre aquello que los Estados identifican como área de problema: la existencia de una potencial discordia a la vez que intereses comunes; y los acuerdos negociados deberían servir para brindar previsibilidad y transparencia a aquellas cuestiones que se presentan como áreas de conflicto (Keohane, 1988). En la historia del sistema multilateral de comercio la inclusión de nuevas temáticas en las negociaciones comerciales internacional había sido una consecuencia de la evolución en materia de políticas por parte de los países miembros –quienes fueron complejizando los instrumentos de la política comercial-; y la sensibilidad que estas nuevas prácticas en la política comercial provocaban en los mercados –con especial énfasis en EEUU- (VanGrasstek, 2013). Si algo ha caracterizado a la 12ª Conferencia Ministerial de la OMC es la expansión y redefinición de qué es un problema para las relaciones comerciales internacionales, en el marco del singular contexto de transformación de la globalización.

La combinación de la acumulación de las crisis preexistentes sobre el sistema multilateral de comercio junto a los efectos disruptivos de la pandemia y la guerra ruso ucraniana configuró, en efecto, un escenario de ambivalencias: por un lado, las dinámicas del comercio y de la reconfiguración de las políticas comerciales contribuyeron a ampliar la noción y relevancia de los problemas que caen en el marco del foro de la OMC: cada vez más áreas de cuestiones quedan incluidas en la política comercial; hay una creciente politización de las decisiones de política comercial; y los efectos de una respuesta coordinada asignan mayores expectativas a lo que la OMC pueda hacer. En contraste, por el otro lado, los bloqueos político-institucionales preexistentes reducen las chances de este organismo de poder articular un acuerdo en el marco de sus funciones de foro para las negociaciones entre sus miembros, así como de proveer un marco para la solución de controversias ante las nuevas problemáticas e

incluso de administrar el cumplimiento de los acuerdos preexistentes ante el cambio de escenarios.

Aun así, el encuentro finalizó con una Declaración Ministerial de carácter multilateral –algo no alcanzado en la Conferencia Ministerial de Buenos Aires- y la aprobación de nuevos compromisos que pretenden responder al rol del comercio y de las políticas comerciales ante un contexto de cambios en el escenario internacional. La disyuntiva es si dicha respuesta ha estado a la altura de las expectativas de los diversos actores que conforman el sistema.

En la Conferencia Ministerial de junio 2022 la Organización Mundial de Comercio logró renovar sus credenciales en cuanto al reconocimiento que los países miembros le otorgan a su capacidad para dar transparencia y previsibilidad al sistema de comercio internacional y para servir como espacio de diálogo. En un mundo crecientemente ordenado por tensiones geopolíticas este rol como ámbito de encuentros no es un elemento despreciable.

En la labor realizada los miembros mostraron además una importante cuota de pragmatismo, por ejemplo, abordando maneras originales respecto de cómo sortear las tensiones que atraviesan la cuestión sobre trato especial y diferenciado –especialmente en el *waiver* de propiedad intelectual- o en la discusión de las disciplinas de subsidios a la pesca –dejando de lado las regulaciones relativa a sobrecapacidad en orden de poder arribar a consensos-.

Los resultados alcanzados muestran efectividad del proceso negociador y legitimidad interna. Sin embargo, las ausencias y vacíos generan dudas respecto del impacto real de los acuerdos en las practicas del comercio y también sobre su legitimidad externa, mostrando que lo realizado no permite superar nociones de crisis.

Por un lado, la Conferencia Ministerial volvió a dejar fuera a las negociaciones sobre agricultura, evidenciando las limitaciones existentes para arribar a consensos multilaterales en un tema históricamente sensible. Por otro lado, los resultados en materia de propiedad intelectual relativos a COVID-19 fueron acotados en cuanto a su alcance y posiblemente también tardíos –puesto que llegan en un momento donde la

pandemia parece estar alcanzando sus estadios finales-. También en pesca el resultado es acotado, tanto porque la dinámica de ratificación adoptada genera sombras frente a las perspectivas futuras como por las regulaciones relativas a sobrecapacidad o subsidios no específicos que finalmente no fueron incluidas. Por su parte, las iniciativas plurilaterales no demostraron tener un desempeño abiertamente más dinámico que las multilaterales, reduciendo las expectativas que pudieron haber generado en la ministerial anterior. A modo de ejemplo, las negociaciones sobre comercio electrónico siguen con una cadencia lenta que no sugiere pronto acuerdos. Y, por último, cuestiones que otrora fueron consideradas como la de Comercio y Género, no produjeron resultados equivalentes en la CM12.

En las cuestiones pendientes se identifica una larga agenda de cuestiones donde es necesaria la cooperación multilateral. La guerra comercial y la mayor tendencia a un uso instrumental de las políticas comerciales para metas estratégicas, su *weaponization* y securitización, las disrupciones en las cadenas globales valor, los desafíos climáticos sobre comercio y ambiente, el bloqueo al proceso de solución de controversias, la regulación de subsidios y la nueva política industrial como desafíos al comercio, la coexistencia entre distintos modelos económicos son problemas mayores que no han sido abordados de forma sustantiva en este encuentro de la OMC.

Finalmente, el proceso de la Conferencia Ministerial permite concluir apuntando a tres transformaciones en curso. En primer término, el proceso evidencia una creciente ampliación del ámbito del foro comercial a otras cuestiones vinculadas con el comercio, con la cuestión ambiental. Esto refleja un ajuste respecto a cómo se define qué es un problema en las relaciones económicas y corre el lugar de la OMC de una arena técnica a una arena política. En segundo lugar, la Conferencia Ministerial también reafirma una tendencia ya observada en el programa de Iniciativas Conjuntas: la adopción de declaraciones y recomendaciones de políticas que no son vinculantes. En consonancia, no todos los problemas identificados por los miembros se resuelven a través de tratados internacionales que modifiquen el espacio de política existente, sino que muestran un mayor pragmatismo y flexibilidad. Por último, la CM12 lleva a reiterar el cambio del eje norte-sur como ordenador de las relaciones económicas internacionales a una mayor diversificación y complejización en las relaciones entre países en desarrollo, potencias emergentes y países menos adelantados. Al lidiar con el trato

especial y diferenciado los nuevos instrumentos incluyeron, como se mencionó un importante contenido de pragmatismo.

En definitiva, la OMC sigue siendo erigiéndose como foro para la discusión de las políticas comerciales entre sus miembros. Con matices, el multilateralismo sigue presentando la capacidad de construir resultados, aunque estos son más lentos y menos ambiciosos de lo que la agenda internacional demanda. La gobernanza global del comercio internacional se mueve al ritmo de este multilateralismo “realmente existente”, que oscila entre el pragmatismo de la dimensión de lo posible, y el riesgo de incurrir en una falta de legitimidad externa por resultados que, a pesar de ser relevantes desde una mirada de la preservación del sistema multilateral de comercio, resultan poco ambiciosos para los problemas imperantes en el comercio y la economía global.

## **Banco Interamericano de Desarrollo: Potenciando el Comercio Electrónico Transfronterizo**

*Violeta Caridad*

El primero de junio del corriente año se llevó a cabo en la sede del Banco Interamericano de Desarrollo en Argentina un evento para exponer y discutir los grandes desafíos y beneficios que implica el incremento del comercio electrónico transfronterizo en la región latinoamericana. Este evento se enmarcó en la visión 2025 del BID, debido a que dos de los cinco ejes centrales de esta visión tienen que ver con el incremento y fortalecimiento de la integración en América Latina, así como con la profundización de la economía digital a través de políticas públicas e inversiones. En los siguientes párrafos se presenta una crónica de los debates de dicha jornada,

De acuerdo a los organizadores, el INTAL tiene como una de sus metas promover el comercio electrónico transfronterizo: la evidencia muestra que el mismo contribuye notablemente al crecimiento económico de los países, principalmente por el descenso de los costos que beneficia a las empresas y por la reducción de barreras a la proliferación de nuevas empresas de pequeños países al mercado. En el marco de la pandemia, gracias al comercio electrónico pudieron sobrevivir miles de pymes en América Latina.

El INTAL entiende que en América Latina hay una oportunidad de incrementar este tipo de comercio, la región fue la segunda región más dinámica en términos de crecimiento de comercio electrónico a nivel mundial. Esto es una gran oportunidad tanto como un gran desafío para la región debido a que hay mucho trabajo por hacer. De acuerdo a una encuesta representativa del INTAL y el latinobarómetro: sólo un 23% de los latinoamericanos ha realizado una compra a través del canal digital, es decir, hay un 77% que no exploró estos canales de compra. En este sentido, es importante destacar que existen matices y diferencias entre los niveles de uso de canales electrónicos de pagos y de compra y venta entre los países latinoamericanos. Argentina lleva la delantera en la utilización de estos medios ya que el 55% de la población realizó una compra online y le siguen Brasil, Chile y Uruguay.

En el evento, Ana Inés Basco directora del BID INTAL, expuso cuatro desafíos y barreras al crecimiento del comercio electrónico en nuestra región:

1. Hay limitaciones de infraestructura en comunicaciones, sólo el 49% de los latinoamericanos tiene conexión a internet en su casa o en la casa de un familiar o amigo cercano.
2. Las normas y regulaciones de los diferentes países generan limitaciones en los flujos transfronterizos de bienes.
3. Un gran desafío central es el de las barreras logísticas. De acuerdo al banco mundial y el indicador de desempeño logístico que realizan, los países de América Latina se encuentran en el medio de un total de 160 países, por lo que hay mucho trabajo por delante para mejorar este aspecto.
4. Como último desafío, pero no menos importante, contamos con el de los pagos digitales, lo cuál significó uno de los mayores retos durante la pandemia, en la misma se amplió la inclusión financiera, sobre todo por los subsidios que los Estados emitieron y permitieron a gran parte de la población abrir una cuenta bancaria. De todos modos, se reconoce que el hecho de que gran parte de la población haya accedido a la bancarización no quiere decir que sepan utilizar o utilicen efectivamente esta herramienta.

América Latina tiene dos grandes desafíos que marcan el debate público: uno es la necesidad de crecimiento y recuperación económica, y el segundo enorme desafío es la búsqueda de modelos de desarrollo más inclusivos. En los últimos años el desarrollo digital se convirtió en algo clave para avanzar en estos desafíos, hemos visto cómo la economía digital dinamizó la economía y contribuyó a generar crecimiento, así como también a reducir las brechas de género y de distancias, entre otras.

Raúl Echeberría, Director Ejecutivo de ALAI, expresó que el objetivo de la agencia es que las personas y pequeñas empresas puedan insertarse en las nuevas cadenas de valor distribuidas a través del uso de tecnologías y que logren comercializar utilizando

la herramienta de los medios de pago digitales para hacer operativo dicho negocio, fundamentalmente cuando hablamos de montos pequeños.

En un segundo momento expusieron de manera conjunta Jacobo Cohen Imach (SVP General Counsel and Government Relations de Mercado Libre), Myriam Cosio Robles (Chief External Affairs Officer de Clip) y Lucas Sotomayor (Director General, Firma Digital y Comercio Electrónico del Ministerio de Industria y Comercio en Paraguay). En esta instancia del evento se conversó sobre el diálogo entre el sector público y el sector privado.

Por su parte, Lucas Sotomayor con una visión pública, comentó que hoy en día el desarrollo económico y social exige la internalización de la economía de los países, en este sentido, internet juega un papel fundamental. La importancia del comercio electrónico radica principalmente en ofrecer una estrategia ágil y eficaz a las empresas para lograr adaptarse a la era de la información.

Desde el inicio de la pandemia se evidenció en Paraguay un gran crecimiento de manera sostenida hasta 2021 y eso principalmente se dió por muchos factores. Uno de estos factores fue que desde el ministerio de industria y comercio se apoyó a las empresas con capacitaciones, estrategias de negocios enfocadas a las mipymes que les permitió evolucionar e ingresar a los mercados, esto, a su vez, colaboró en generar confianza en los medios de pago digital con la creación de defensa al consumidor del comercio electrónico.

Myriam Cosio Robles contó que Clip es un agregador de pagos que inició hace más de 10 años y que ha ido evolucionando hasta otorgar soluciones integrales y complejas, el foco de la empresa está en pequeños comercios de México que sólo aceptan efectivo. El número de comercios que aceptan pago electrónico en el país de centroamérica aumentó exponencialmente desde 2014 a la actualidad. El crecimiento de Clic es un ejemplo de éxito, de lo que se puede lograr cuando hay una colaboración de parte del gobierno con una regulación que facilita un marco de referencia de seguridad para la empresa, así como ayuda a generar confianza entre los ciudadanos. Sólo el 27% del país hizo una compra utilizando un medio de pago electrónico lo que demuestra el gran desafío que enfrentan en México.

Jacobo Cohen Imach habló sobre el acelerado cambio de hábitos de consumo y ventas, el sector experimentó una exponencial aceleración de los medios de pago digitales, “el crecimiento que hubiera llevado 3 años nos llevo 3 meses” dijo. En la pandemia hubo seiscientos mil personas que hicieron por primera vez una compra por mercado libre y es en ese escenario donde se evidenció toda la infraestructura logística en la que se viene trabajando hace años, que es una inversión que quizás no se aprecia a simple vista pero que fue clave a la hora de brindar un buen servicio de logística durante el período de cuarentena.

Por otro lado, destaca el hecho de que en latinoamérica tenemos economías muy informales y que los medios de pago digital implicaron su formalización porque hay trazabilidad de cada transacción, asimismo genera inclusión financiera porque es fácil de usar, es más eficiente e inclusive más transparente. En algunos países, como ser el caso de Brasil, el pago de ayuda estatal fue canalizado a través de billeteras virtuales. Mucha gente no está bancarizada, por ende, no tienen tarjetas de crédito o débito y no saben cómo funcionan, por lo que la billetera virtual resulta más inclusiva al ser más accesible y más fácil de usar.

En cuanto a los desafíos del comercio electrónico Jacobo Cohen Imach mencionó la desigualdad que hay al interior de cada país en lo que respecta al servicio logístico, en algunas partes los bienes llegan más tarde que en los centros urbanos y en este sentido hay mucho por mejorar. Asimismo, sigue siendo muy caro mandar un producto de un país a otro y es una gran barrera para las mipymes, considera que hay una sobrerregulación del comercio que atrasa en estos términos.

Por último, Lucas Sotomayor hizo hincapié en que es necesario establecer un plan en América Latina que permita potenciar todo el ecosistema del comercio electrónico con las mipymes como eje central, con la perspectiva de la integración para que todo el ecosistema pueda interactuar de manera orgánica. La cooperación e innovación son centrales para generar una efectividad que permita generar la confianza necesaria, pero para esto es vital la penetración de internet al interior de los países.

Tras asistir al evento, comparto la importancia de fortalecer el comercio electrónico y de adaptarse a las nuevas exigencias del mercado y necesidades de la sociedad. Para

esto considero central que el Estado otorgue asistencia a las mipymes a fin que las mismas puedan insertarse en esta nueva dinámica de comercio y acompañar a las mismas en este crecimiento, con un activo diálogo para alcanzar consensos entre el sector público y el sector privado. No obstante, considero primordial que en este proceso se tengan en cuenta las necesidades y derechos de los trabajadores del sector, así como también se debe cuidar no causar un detrimento de los pequeños comercios que no puedan adaptarse a la dinámica digital. Así como también coincido con Lucas Sotomayor que es crucial generar confianza en la sociedad hacia estos nuevos medios de compra y venta digital, así como también hacia las billeteras virtuales a través de organismos que se ocupen de la defensa del consumidor por medios digitales.

## Tendencias del comercio internacional

*Federica Miriani Capello*

*Georgina Sabattini*

*Valentina Persegani*

### Barómetro

La lectura más reciente del Barómetro sobre el Comercio de Bienes de la OMC, publicado el 23 de agosto de 2022, presenta un valor de 100,0. En sintonía con el anterior barómetro publicado en mayo, esta evolución indica el estancamiento del crecimiento del comercio mundial, claramente relacionados con el conflicto en Ucrania y los cierres relacionados con la pandemia en China. Sin embargo, al respecto de los cierres de los puertos, el índice de transporte de contenedores (103,2) ha indicado el mayor crecimiento de los índices, a medida que los envíos a través de los puertos chinos han aumentado con la relajación de las restricciones por la COVID-19.

Estas últimas lecturas, reducen el optimismo del barómetro publicado en febrero, el cual sugería que el comercio podría haberse acercado a un punto de inflexión, y que esperaríamos un crecimiento más fuerte en el futuro cercano. Es posible que el repunte

Goods trade barometer  
Index value, June 2022 = 100.0



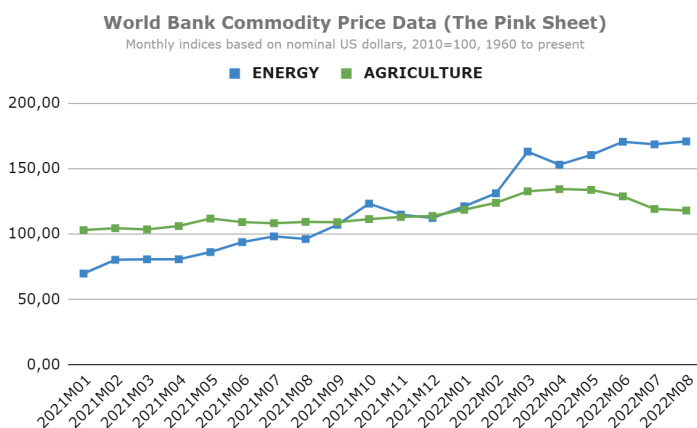
anticipado se haya visto obstaculizado por el conflicto acontecido en Ucrania a fines del mismo mes. El mismo trajo aparejados aumentos en los precios internacionales tanto de alimentos como de energía, así como también la consecuente reducción de los ingresos reales y el crecimiento económico (OMC, 2022a).

Con relación al precio de los alimentos debemos recalcar que el índice de precios de los alimentos de la FAO ha mostrado un decrecimiento durante el cuatrimestre que abarca el presente informe -mayo a agosto 2022-. No obstante, los mismos continúan manteniéndose por encima de los valores registrados el año anterior (FAO, 2022).

Los cereales y específicamente el trigo, han marcado su punto máximo en el mes de mayo debido a la prohibición de exportaciones anunciada por la India, la incertidumbre por los cultivos en países exportadores y las consecuencias de la guerra en Ucrania.

Luego, con el correr de los meses, el precio de dicho cereal ha decrecido debido a múltiples factores, como la disponibilidad estacional de las nuevas cosechas, la mejora de las perspectivas sobre la producción en Canadá, Estados Unidos y Rusia, a la desaceleración de la demanda mundial de importaciones y principalmente como reacción ante el acuerdo alcanzado entre Ucrania y Rusia para desbloquear los principales puertos ucranianos del Mar Negro que permitieron la reanudación de las exportaciones luego de cinco meses de conflicto. Sin embargo, los precios de este cereal siguen situándose por encima del precio del mismo período del año anterior (FAO, 2022).

El conflicto en Ucrania, sumado a los brotes de gripe aviar en el hemisferio norte han contribuido también a causar un fuerte aumento en el índice de precios de la carne



producto de la alta cotización de las aves de corral.

Al respecto de la energía, las cotizaciones de los precios internacionales también estuvieron marcadas por la

incertidumbre del conflicto en Ucrania, el cual interrumpió el suministro de productos básicos de energía, debido a que Rusia es el mayor exportador mundial de gas natural y representa una proporción considerable de las exportaciones mundiales de carbón y petróleo crudo. Cabe mencionar que en términos nominales, los precios del petróleo crudo aumentaron un 350 % desde su valor mínimo de la pandemia en abril de 2020, convirtiéndose en el más importante para un período equivalente de dos años desde 1973, así como también los precios del carbón y el gas alcanzaron valores máximos históricos (Banco Mundial, 2022).

Por otro lado, el Barómetro sobre el Comercio de Servicios de la OMC, publicado el 23 de junio de 2022, se ubicó en 105,5, indicando que el comercio mundial de servicios siguió creciendo en el segundo trimestre de 2022.

Los índices que ayudaron a elevar la lectura por encima de la tendencia en el índice global fueron: el índice de transporte aéreo de pasajeros (117,1), el índice de gerentes de compras de servicios (105,1) y los servicios de tecnología de la información y la comunicación (104,2) (OMC, 2022b).

Services Trade Barometer  
Index value, April 2022=105.5



El Barómetro del Comercio de Servicios está superando al Barómetro del Comercio de Bienes, lo que apunta a un posible cambio en los patrones de consumo de bienes a servicios a medida que la pandemia de COVID-19 se alivia.

### **Tendencias a corto plazo del comercio internacional**

Según el reporte de agosto del 2022 de la Organización Mundial de Comercio, durante los meses de mayo y junio, estas fueron las tendencias a corto plazo del comercio internacional.

#### Bienes

Estados Unidos se encuentra liderando las exportaciones de bienes durante los meses de mayo y junio durante el primer semestre de 2022. Si bien en mayo la República de Corea se situó como segundo mayor exportador con un 21% de crecimiento (sólo un 2% menos que Estados Unidos), en junio disminuyó su crecimiento un 16%, posicionando a China, con un crecimiento del 18%, como el segundo mayor exportador de bienes. A su vez, Japón fue la única excepción al crecimiento positivo, indicando un -2%.

En lo que respecta a las importaciones, a pesar de la recuperación en mayo de todos los *top traders* (a excepción del Reino Unido cuyo crecimiento disminuyó un 5% de abril a mayo), junio registró una disminución del crecimiento de los mismos. En junio,

el comercio extracomunitario de la Unión Europea lidera la importación de bienes con un crecimiento del 30%, seguido por Japón (20%).

### Servicios

En lo que respecta a las exportaciones, tanto Japón como el Reino Unido han experimentado un crecimiento negativo en los meses de mayo (-4% ambos) y junio (-2% y -5% respectivamente). Por otro lado, en ambos meses India se posicionó como el principal exportador de servicios con el 32% en mayo (seguido por China con el 26%) y 25% en junio (seguido por la República de Corea con el 18%).

India también se ha posicionado como el gran importador de servicios durante los meses de mayo (53%) y junio (46%), seguido por Estados Unidos (34% y 29% correspondientemente). Siguiendo las tendencias de las exportaciones, Japón y el Reino Unido, han experimentado crecimientos negativos en mayo (-10% y -2% respectivamente) y en junio (-11% y -3%).

### En detalle: China e India

Es de particular interés analizar la recuperación de las exportaciones chinas en mayo, impulsadas por la disminución de las restricciones antivirus y los precios más altos en EE. UU. y Europa. Las exportaciones a los miembros de los países de la ASEAN aumentaron un 25,9 % interanual en mayo hasta los 49 300 millones de dólares (Trade Data Monitor, 2022a). Tal dato confirma el interés expresado por el ministro de Exteriores de China, Wang Yi, durante el encuentro de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) el 4 de agosto de 2022, sobre la necesidad de fortalecer los lazos con los países del sudeste asiático (La Nación, 2022). Teniendo en cuenta la relevancia de la guerra tecnológica entre China y Estados Unidos por un lado, y la preocupación mundial por la seguridad alimentaria, otros dos datos son destacables. Por un lado, las exportaciones chinas de alta tecnología aumentaron en junio un 7,5% hasta los 82.500 millones de dólares (Trade Data Monitor, 2022b). Por otro lado, las exportaciones de fertilizantes se redujeron un 54,4% a 1,7 millones de toneladas, demostrando la preocupación china por el suministro de alimentos (Trade Data Monitor, 2022a).

En lo que respecta a servicios, India busca posicionarse en la exportación de los mismos progresivamente como puede identificarse en el avance de las tendencias mensuales. El presidente de Consejo de Promoción de Exportaciones de Servicios (SEPC), organismo comercial principal establecido por el Ministerio de Comercio e Industria del Gobierno de la India, Sunil H Talati, ha anunciado que el consejo tiene la esperanza de lograr el objetivo de exportaciones de USD 300 mil millones para 2022-23 debido al crecimiento saludable en los envíos salientes hasta el momento (Business Standard, 2022). Si bien la negociación por el acuerdo de libre comercio India-Reino Unido se encuentra enmarcado en los esfuerzos para impulsar las exportaciones de servicios, Baldwin (2022b) bien indica que "India, realizó su milagro de exportación de servicios sin firmar un solo acuerdo comercial".

### Conclusión


En coincidencia con lo indicado por el Barómetro de Comercio de Bienes, si bien mayo presentó un repunte en exportación e importación de bienes, junio mostró estancamiento o una leve caída en los *top traders*.

En lo que respecta a la relación comercio de servicios y bienes, Baldwin (2022b) indica que el pico de la participación del comercio de bienes en el PBI global es una llamada de atención que "nos dice que la globalización ha cambiado". En este sentido, argumenta que el futuro de la globalización no son los bienes sino los servicios, en particular, los servicios intermedios. Mientras el comercio de bienes se ha estancado durante una década y media, los servicios ahora representan casi una cuarta parte de los ingresos de exportación a nivel mundial. Según el autor esta divergencia se debe a que la tecnología digital abrió la puerta al comercio de servicios intermedios.

En sintonía con la creciente importancia de los servicios, es fundamental analizar las tendencias tanto de China como India dado que las tensiones a nivel global, tanto en lo comercial como en el plano político ha incentivado a Europa y EE. UU. a diversificar las cadenas de suministro globales, buscando socios confiables. Esto brinda una oportunidad para que India amplíe su presencia en los mercados mundiales y coloca en el centro de la escena las posibles nuevas tendencias en las cadenas de suministro: relocalización, diversificación o regionalización.

Sobre la posibilidad de relocalización, y por ende, de una desarticulación de las cadenas de suministros globales, Baldwin (2022a) indica que hay dos factores que deben ser tenidos en cuenta. Por un lado la fase de deslocalización-expansión ha llegado a su fin arribando a un nuevo equilibrio donde se ha estabilizado la participación de la manufactura en las naciones de altos ingresos. Por otro lado, se ha reducido la complejidad general de las cadenas de suministro.

En conclusión, al analizar las tendencias comerciales internacionales no se puede obviar la centralidad de la relación bienes-servicios, que muestra signos de cambios, así como el involucramiento de las grandes potencias en la cadena de suministro. Esta última permite una mirada más de cerca sobre las relaciones de poder que se encuentran detrás de las relaciones comerciales.

  
 WTO OMC

### MONTHLY TRADE TRENDS: MAY 2022 - JUNE 2022

UPDATED ON 25TH AUGUST 2022

With the exception of negative growth in Japan exports (-2%), exports for all other top traders continued to increase in June 2022. Import growth also increased in June 2022, with all top traders registering positive year-on-year growth.

Exports	Value, Bn\$		Monthly year-on-year growth (%)							
	May-22	Jun-22	May-21	Jun-21	Feb-22	Mar-22	Apr-22	May-22	Jun-22	
China	308	331	28	32	6	14	4	17	18	
European Union Extra-Trade	234	238	48	31	9	5	0	12	5	
United States of America <sup>1</sup>	178	183	60	41	22	18	20	23	24	
Japan	56	64	47	45	9	5	-3	-2	-2	
United Kingdom	45	40	45	26	6	-7	4	18	5	
Korea, Republic of	62	58	46	40	21	19	13	21	5	
<i>Memorandum items</i>										
European Union Total Trade	617	625	53	33	14	10	5	14	7	
European Union Intra-Trade	384	387	56	35	16	13	9	15	8	
<i>Imports</i>										
China	229	233	52	37	11	0	0	4	1	
European Union Extra-Trade	273	274	49	39	37	31	32	37	30	
United States of America	297	298	41	36	22	26	21	25	19	
Japan	75	75	26	30	23	21	11	27	20	
United Kingdom	67	67	55	30	34	39	24	19	6	
Korea, Republic of	63	60	38	41	26	28	19	32	19	
<i>Memorandum items</i>										
European Union Total Trade	647	649	55	38	23	19	18	22	15	
European Union Intra-Trade	374	375	59	37	15	12	9	13	6	

1. FAS: Free Alongside Ship.

### TRADE IN COMMERCIAL SERVICES

The United Kingdom and Japan showed negative growth of exports of commercial service (-5%) and (-2%) respectively. On the import side, India recorded the largest growth of 46%, while the United Kingdom and Japan recorded negative growth of -3% and -11% respectively.

Selected traders	Value, Bn\$		Monthly year-on-year growth (%)							
	May-22	Jun-22	May-21	Jun-21	Feb-22	Mar-22	Apr-22	May-22	Jun-22	
<i>Exports</i>										
European Union Extra-Trade <sup>1</sup>	107	115	36	28	21	19	14	13	9	
United States of America <sup>2</sup>	74	74	16	18	15	15	19	17	16	
China	32	38	19	57	33	20	11	26	12	
United Kingdom <sup>1,2</sup>	34	34	24	19	9	5	5	-4	-5	
Japan	15	13	7	6	-1	-3	-7	-4	-2	
India <sup>1</sup>	24	25	7	19	19	30	25	32	25	
Korea, Republic of	11	11	42	45	27	30	15	17	18	
<i>Imports</i>										
European Union Extra-Trade <sup>1</sup>	89	93	31	17	19	14	12	9	6	
United States of America <sup>2</sup>	55	56	31	36	38	36	34	34	29	
China	35	40	15	20	31	15	14	9	15	
United Kingdom <sup>1,2</sup>	20	20	33	26	11	6	6	-2	-3	
Japan	16	15	7	10	8	1	-10	-10	-11	
India <sup>1,3</sup>	15	16	0	9	25	25	46	53	46	
Korea, Republic of	11	11	39	34	24	12	8	9	11	

1. Total Services  
2. Seasonally adjusted  
3. Data do not include part of the costs for freight transport and insurance (i.e. cif/lob adjustment).

## Referencias Bibliográficas

Baldwin, Richard. (2022a, septiembre 2). *The peak globalisation myth: Part 3 – How global supply chains are unwinding*. VoxEU Recuperado de: <https://cepr.org/voxeu/columns/peak-globalisation-myth-part-3-how-global-supply-chains-are-unwinding>

Baldwin, Richard. (2022b, septiembre 3). *The peak globalisation myth: Part 4 – Services trade did not peak*. VoxEU Recuperado de: <https://cepr.org/voxeu/columns/peak-globalisation-myth-part-4-services-trade-did-not-peak>

Banco Mundial. (2022, junio). *Perspectivas Económicas Mundiales*. VoxEU Recuperado de: <https://www.bancomundial.org/es/publication/global-economic-prospects>

Business Standard. (2022, agosto 26). *India-UK free trade agreement to help boost services exports: SEPC. WTO*. Recuperado de: [https://www.business-standard.com/article/international/india-uk-free-trade-agreement-to-help-boost-services-exports-sepc-122082600345\\_1.html](https://www.business-standard.com/article/international/india-uk-free-trade-agreement-to-help-boost-services-exports-sepc-122082600345_1.html)

Business World. (2022, agosto 27). *What Can India Teach Us About Global Trade?* Recuperado de: <https://www.businessworld.in/article/What-Can-India-Teach-Us-About-Global-Trade-/17-08-2022-442445/>

FAO. (2022, septiembre 2). *Índice de precios de los alimentos de la FAO*. Recuperado de: <https://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/es/>

La Nación. (2022, agosto 4). *En ASEAN, China busca lazos con la región pese a tensiones*. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/agencias/en-asean-china-busca-lazos-con-la-region-pese-a-tensiones-nid04082022/>

OMC. (2022a, mayo 23) . *El barómetro de bienes se mantiene plano mientras el conflicto de Ucrania y el COVID-19 pesan sobre el comercio.* WTO. Recuperado de: [https://www.wto.org/english/news\\_e/news22\\_e/wtoi\\_23may22\\_e.htm](https://www.wto.org/english/news_e/news22_e/wtoi_23may22_e.htm)

OMC. (2022b, junio 22). *El barómetro indica una recuperación continua del comercio de servicios a pesar del conflicto en Ucrania.* WTO. Recuperado de: [https://www.wto.org/english/news\\_e/news22\\_e/wtoi\\_23jun22\\_e.htm](https://www.wto.org/english/news_e/news22_e/wtoi_23jun22_e.htm)

OMC. (2022c, agosto 23). *Goods Barometer points to stagnating global trade growth.* WTO. Recuperado de: [https://www.wto.org/english/news\\_e/news22\\_e/wtoi\\_22aug22\\_e.htm](https://www.wto.org/english/news_e/news22_e/wtoi_22aug22_e.htm)

Trade Monitor. (2022a, junio 23). *Are Asian Consumers Rescuing Chinese Exports?* Recuperado de: <https://www.tradedatamonitor.com/datanews/tdm-insight-are-asian-consumers-rescuin-g-chinese-exports/>

Trade Monitor. (2022b, julio 28). *Amid Industrial Headwinds, China Records First Ever Auto Trade Surplus.* Recuperado de: <https://www.tradedatamonitor.com/datanews/amid-industrial-headwinds-china-records-first-ever-auto-trade-surplus/>

## Evolución de las Negociaciones Comerciales durante el periodo

## Negociaciones comerciales internacionales de la Unión Europea y Reino Unido

*Daiana Agüero*

*Jerónimo Rodríguez*

*Jerónimo Jalil*

*Delfina Costamagna*

### UE - INDIA

*Jerónimo Jalil*

Del 27 de junio al 1 de julio se llevó a cabo la primera ronda de negociaciones entre la Unión Europea y la India para la firma de un tratado de libre comercio (TLC). Paralelamente, se llevaron adelante negociaciones sobre un Tratado de Protección de Inversiones (IPA) y sobre Indicaciones Geográficas (GIs). Las negociaciones fueron de modalidad híbrida, llevándose a cabo mediante encuentros presenciales y virtuales (Comisión Europea, 2022).

Respecto al TLC, las negociaciones se basaron en las propuestas textuales de la Unión Europea, aunque en lo que respecta al Comercio de Medicamentos la India también presentó su postura textual. Los capítulos de Comercio y Desarrollo Sustentable, Disposiciones Institucionales, Excepciones y Disposiciones Finales no fueron negociados (Comisión Europea, 2022).

Es un tratado amplio, de una gran relevancia para ambas partes. "*Estamos persiguiendo un calendario ambicioso y aspiramos a concluir las conversaciones para finales de 2023*", declaró el vicepresidente económico de la CE y comisario de Comercio, Valdis Dombrovskis (DW, 2022). Se tocaron diversos temas, en concreto los 18 puntos incluyeron:

- Comercio de Bienes;
- Reglas de Origen;

- Aduanas y Facilitación del Comercio;
- Medidas Sanitarias y Fitosanitarias;
- Barreras Técnicas al Comercio;
- Comercio de Medicamentos;
- Servicios e Inversiones;
- Comercio Digital;
- Contratación Pública;
- Propiedad Intelectual;
- Conducta Anticompetitiva, Control de Fusiones y Subsidios;
- Empresas de Propiedad Estatal;
- Pequeñas y Medianas Empresas;
- Energía y Materia Prima;
- Transparencia;
- Prácticas de Regulación de Bienes;
- Sistemas de Alimento Sustentables;
- Solución de Controversias.

Además del TLC, se llevaron adelante negociaciones sobre Protección de Inversiones (IPA) e Indicaciones Geográficas (GIs).

Respecto al primero de ellos, la primera ronda de negociaciones se desplegó entre el 28 y el 30 de junio. Se clarificó la propuesta europea, identificando divergencias y puntos en común, como así también temas sensibles (Comisión Europea, 2022).

Por último, las partes tuvieron iniciaron las negociaciones en lo que se refiere a las Indicaciones Geográficas (GIs). El objetivo principal fue la clarificación de las prácticas de cada parte y la comprensión de las propuestas.

Se discutieron la petición de la UE de la protección de GIs en el acuerdo bilateral y de proveer un alto nivel de protección a vinos y bebidas espirituosas, como así también el pedido de India de la protección de GIs no agrícolas, de disposiciones de control y ejecución y del registro de usuarios autorizados para cada GI (Comisión Europea, 2022).

Sobre este punto (GIs), se llevará a cabo una sesión de videoconferencias previo a la segunda ronda de negociaciones. La misma está pactada a realizarse en Bruselas del 3 al 7 de octubre de 2022. India anunció que pondría sobre la mesa propuestas textuales sobre todos los capítulos presentados por la Unión Europea (Comisión Europea, 2022).

## **UE-NUEVA ZELANDA**

*Delfina Costamagna*

El pasado 30 de junio la Unión Europea y Nueva Zelanda finalizaron, luego de cuatro años, las negociaciones comerciales para un Acuerdo Comercial ambicioso. Se trata de un acuerdo que busca seguir potenciando las oportunidades económicas tanto para los empresarios como para los consumidores de ambas partes. Los datos arrojan un resultado superavitario de 3200 millones de euros para la Unión Europea en el comercio bilateral, siendo los valores de sus exportaciones de bienes y servicios hacia Nueva Zelanda dos veces mayores que los referidos a las importaciones procedentes de allí (Comisión Europea, 2022).

Se estima que el presente acuerdo redundará en ahorros anuales de más de 140 millones de euros para las empresas europeas debido a la eliminación inmediata de aranceles, lo que incrementará en hasta un 30% el comercio bilateral. A su vez, el optimismo europeo respecto del mismo se debe a que incluye compromisos sociales y ambientales sin precedentes (Comisión Europea, 2022).

En términos específicos, el acuerdo incluye la eliminación de todos los aranceles para las exportaciones desde la UE a Nueva Zelanda. Particularmente aquí resulta clave la eliminación de los altos aranceles de Nueva Zelanda a la entrada de productos industriales, tales como: automóviles y piezas de vehículos de motor (tarifas actuales de hasta el 10 %), maquinaria (tarifas actuales de hasta el 5 %), productos químicos (tarifas actuales de hasta el 5 %), ropa (tarifas actuales 10 %), productos farmacéuticos (tarifas actuales de hasta el 5 %), zapatos (tarifas actuales de hasta 10 %). Así mismo, la desgravación arancelaria alcanza también a los alimentos y bebidas como la carne de porcino, vino y vino espumoso, chocolate, confitería azucarera y galletas, y alimentos para mascotas, todos los cuales presentan actualmente una tarifa de alrededor del 5%. El acuerdo, a su vez, eliminará o reducirá sustancialmente los aranceles aplicados por la UE a los productos neozelandeses (Comisión Europea,

2022). Es destacable el hecho de que el Acuerdo protege sensibilidades de la industria agroalimentaria, es así como queda protegida la lista completa de vinos y bebidas espirituosas de la UE, que incluye cerca de 2000 denominaciones, entre ellas el vodka polaco y el champagne, así como también los productos agrícolas considerados sensibles en la UE (varios productos lácteos, carne de vacío y ovino, etanol y maíz dulce), y sólo se permitirán importaciones de esta categoría desde Nueva Zelanda con aranceles reducidos o sin aranceles para cantidades pequeñas (Comisión Europea, 2022).

Ambas partes acordaron disminuir los requisitos y los procedimientos de conformidad para permitir un flujo más rápido de mercancías, a través de disposiciones adecuadas que garanticen la transparencia de la legislación, los formularios que deben cumplirse en las fronteras, el fácil acceso a la información sobre las tarifas aplicadas, el acceso a los puntos de contacto en caso de consultas y la consulta de las empresas antes de la adopción de nuevas legislaciones aduaneras (Comisión Europea, 2022).

Por otro lado, el acuerdo busca abordar cualquier tipo de comercio injusto entre las partes a través de los denominados instrumentos de defensa comercial. Sin embargo, se incluye en el mismo un mecanismo bilateral de salvaguardia, que les permite a ambas la posibilidad de tomar medidas temporales ante el eventual caso de que el aumento de las importaciones cause o amenace con causar perjuicios a la producción nacional (Comisión Europea, 2022).

El acuerdo presenta altos estándares en materia sanitaria y fitosanitaria. Se reafirma el "principio de precaución", esto significa que las autoridades públicas tienen derecho legal a actuar para proteger la salud humana, animal o vegetal, o el medio ambiente, frente a un riesgo percibido incluso cuando el análisis científico no sea concluyente (Comisión Europea, 2022). A su vez, el compromiso ambiental del acuerdo queda plasmado en la disposición de las partes a cooperar en políticas y programas que contribuyan al desarrollo de sistemas alimentarios sostenibles, inclusivos, saludables y resilientes, así como también buscarán cooperar para promover la aplicación de normas de bienestar animal (Comisión Europea, 2022).

Otro de los objetivos incluidos en las negociaciones es la promoción de las inversiones tanto en el sector de servicios como de bienes entre la UE y Nueva Zelanda. Se garantizará, para ello, un trato no discriminatorio a los inversores, y la igualdad de condiciones entre los proveedores de servicios de la UE y sus competidores en Nueva Zelanda. El sector servicios incluye una amplia gama de actividades tales como los servicios de entrega, las telecomunicaciones, los servicios financieros, y los servicios de transporte marítimo internacional. Además, mejorará el acceso de las empresas de la UE a los contratos públicos de Nueva Zelanda respecto a las concesiones de bienes, servicios y obras (Comisión Europea, 2022).

Por otro lado, el acuerdo garantizará los flujos de datos mediante la prohibición de requisitos injustificados de localización de datos, la adopción de normas predecibles y transparentes para el comercio digital y la provisión de un entorno de internet seguro para los consumidores que realicen transacciones comerciales digitales a través de las fronteras (Comisión Europea, 2022).

Se han acordado disposiciones exhaustivas en materia de protección de la propiedad intelectual. El acuerdo incluye una gran cantidad de disposiciones sobre derechos de autor -respecto a las cuales Nueva Zelanda acordó aumentar su protección-; marcas comerciales, dibujos y modelos industriales; indicaciones geográficas -se protege la lista completa de vinos y bebidas espirituosas de la UE y se prohíbe vender imitaciones que incluyen productos con expresiones como "tipo", "estilo" o "imitación"-; así como disposiciones sólidas en la aplicación de la propiedad intelectual (Comisión Europea, 2022).

Por último, el abanico de compromisos en materia social y ambiental está abordado dentro del capítulo denominado "comercio y desarrollo sostenible", abarcando aspectos como el empoderamiento de las mujeres, cuestiones laborales, medio ambiente y clima. Ambas partes se comprometen a cooperar en cuestiones como el logro de condiciones dignas de trabajo, la gestión sostenible de los recursos naturales, la silvicultura, la pesca, la acuicultura, la gobernanza de los océanos y la promoción de una conducta empresarial responsable (Comisión Europea, 2022). El acuerdo facilitará el comercio y la inversión en bienes, servicios y tecnología bajos en carbono: incluye

cero aranceles en bienes y servicios ecológicos como energía renovable y productos de eficiencia energética (Comisión Europea, 2022).

## **Agenda Ambiental Europea**

*Daiana Agüero*

En el mes de junio la Comisión Europea dió un paso muy importante para conseguir que el comercio de la Unión Europea (UE) sea más ecológico, justo y sostenible. Así, presentó un nuevo plan para seguir reforzando la aplicación y el cumplimiento de los capítulos sobre comercio y desarrollo sostenible de los acuerdos comerciales de la UE (Comisión Europea, 2022). Cabe recordar que todos los acuerdos comerciales modernos de la UE incluyen capítulos sobre comercio y desarrollo sostenible, de manera que con este nuevo enfoque se prevé incluir sanciones comerciales en caso de incumplimiento de las disposiciones fundamentales sobre comercio y desarrollo sostenible.

Por otra parte, la Comisión ha adoptado propuestas pioneras para restaurar los ecosistemas dañados y recuperar la naturaleza en toda Europa, proponiendo reducir el uso y el riesgo de los plaguicidas químicos en un 50% para 2030. Se trata de propuestas legislativas que contribuirán a garantizar la resiliencia y la seguridad del suministro de alimentos en la UE y en todo el mundo. La propuesta responde a un elemento clave del Pacto Verde Europeo: el compromiso de la Estrategia sobre la Biodiversidad de aquí a 2030 de dar ejemplo revirtiendo la pérdida de biodiversidad y restaurando la naturaleza (Comisión Europea, 2022). Precisamente, en consonancia con su política de utilización sostenible de los plaguicidas, la Comisión propondrá, por primera vez, una medida para tener en cuenta los estudios medioambientales a la hora de decidir los límites máximos de residuos en los alimentos. Así, los alimentos importados que contengan residuos cuantificables de sustancias prohibidas no podrán comercializarse en la UE. Se espera que esto contribuya a crear un círculo virtuoso y anime a terceros países a limitar o prohibir también el uso de estos plaguicidas que serán prohibidos en la UE (Comisión Europea, 2022).

Concretamente, se espera que en los próximos meses la Comisión consulte, tanto, a los Estados miembros y a terceros países sobre la medida que busca reducir a cero los residuos de tiametoxam y clotianidina, dos sustancias de las que se sabe que

contribuyen significativamente a la reducción mundial de los polinizadores. Son sustancias que ya no están autorizadas en la UE. De manera que, de adoptarse esta medida los alimentos importados que contengan residuos cuantificables de esas dos sustancias podrán dejar de comercializarse en la UE, una vez transcurridos los correspondientes períodos transitorios (Comisión Europea, 2022).

## Referencias bibliográficas

Comisión Europea (11 de julio de 2022). *Report of the First Round of Negotiations On a Free Trade Agreement between the European Union and India*. Comisión Europea. [https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/india/eu-india-agreement/documents\\_es](https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/india/eu-india-agreement/documents_es)

Comisión Europea (11 de julio de 2022). *Report of the First Round of Negotiations On Geographical Indications between the European Union and India*. Comisión Europea. [https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/india/eu-india-agreement/documents\\_es](https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/india/eu-india-agreement/documents_es)

Comisión Europea (15 de julio de 2022). *Report of the First Round of Negotiations On an Investment Protection Agreement between the European Union and India*. Comisión Europea. [https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/india/eu-india-agreement/documents\\_es](https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/india/eu-india-agreement/documents_es)

Comisión Europea (30 de junio de 2022). *Acuerdo comercial entre la UE y Nueva Zelanda: impulsar un crecimiento económico sostenible*. Comisión Europea. [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip\\_22\\_4158](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_22_4158)

Comisión Europea (30 de junio de 2022). *Elementos claves del acuerdo comercial entre la UE-Nueva Zelanda*. Comisión Europea.

[https://policy.trade.ec.europa.eu/news/key-elements-eu-new-zealand-trade-agreement-2022-06-30\\_es?etrans=es](https://policy.trade.ec.europa.eu/news/key-elements-eu-new-zealand-trade-agreement-2022-06-30_es?etrans=es)

Comisión Europea. (2018, February 26). *Trade and Sustainable Development*. Trade - European Commission. [https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2018/february/tradoc\\_156618.pdf](https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2018/february/tradoc_156618.pdf)

Comisión Europea. (2021). *COMISIÓN EUROPEA Bruselas, 18.2.2021 COM(2021) 66 final COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN AL PARLAMENTO EUROPEO, AL CONSEJO, AL CO*. EUR-Lex. [https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:5bf4e9d0-71d2-11eb-9ac9-01aa75ed71a1.0010.02/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:5bf4e9d0-71d2-11eb-9ac9-01aa75ed71a1.0010.02/DOC_1&format=PDF)

Comisión Europea. (2022, June 22). *La Comisión presenta un nuevo enfoque de comercio y desarrollo sostenible en los acuerdos comerciales*. Comisión Europea. [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip\\_22\\_3921](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_22_3921)

Comisión Europea. (2022, June 22). *Pacto Verde: propuestas pioneras para restaurar la naturaleza en Europa de aquí a 2050 y reducir a la mitad el uso de plaguicidas de aquí a 2030*. [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip\\_22\\_3746](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_22_3746)

Comisión Europea. (2022, Junio 22). *Preguntas y respuestas sobre la Ley de restauración de la naturaleza*. Comisión Europea. [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/qanda\\_22\\_3747](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/qanda_22_3747)

Comisión Europea. (2022, Junio 22). *Preguntas y respuestas sobre la Ley de restauración de la naturaleza*. Comisión Europea. [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/qanda\\_22\\_3747](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/qanda_22_3747)

DW (17 de junio de 2022). *La Unión Europea e India relanzan negociaciones sobre Acuerdo de Libre Comercio*. DW Made for minds. <https://www.dw.com/es/la-uni%C3%B3n-europea-e-india-relanzan-negociaciones-sobre-acuerdo-de-libre-comercio/a-62175001>

## **Reino Unido y sus negociaciones comerciales**

*Jerónimo Rodríguez*

Reino Unido ha seguido adelante, durante el periodo aquí comprendido, con una política comercial de promoción e implementación de tratados de libre comercio con socios extrarregionales. En paralelo, no se ha modificado la tendencia de disminución de los intercambios económicos con Europa continental. Esta, una situación se viene presentando y acentuando desde la salida efectiva de la isla de la Unión Europea durante el 2020, es una de las razones que lleva a la búsqueda de mercados que puedan reemplazar el espacio que previamente ocupaba la Eurozona.

En ese marco Londres ha avanzado en las conversaciones en torno a la implementación de un TLC con el consejo de cooperación para los Estados Árabes del Golfo, el cual nuclea 6 de los países más importantes de dicha región: Arabia Saudita, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Omán y Qatar. Fue en torno a dicho objetivo que la secretaria de comercio internacional británica Anne-Marie Trevelyan, ha viajado el pasado mes de junio a Riad para reunirse con los principales representantes y negociar las bases de un futuro tratado comercial (Reuters, 2022). Hay que destacar que desde el 2021 se ha manifestado públicamente el interés por la realización de dicho acuerdo, y es por ello que el encuentro entre representantes de ambas partes en Arabia Saudita da un importante impulso al diseño del mismo. Esto, sin embargo, ha ocasionado críticas en el plano interno a Downing Street referidas principalmente a la situación relativa a la violación de los derechos humanos que viven los países del Golfo, y las cuales se deben tener en cuenta al momento de la negociación. Sin embargo, desde el gobierno, el énfasis se ha puesto en los beneficios económicos relativos al mismo, los cuales según fuentes oficiales tendrán como impacto un impulso a las exportaciones británicas en 1.6 billones de libras esterlinas, principalmente a través del aumento de la demanda que generará para las manufacturas y productos agrícolas de Reino Unido (Financial Times, 2022). Por otra parte, es en consonancia con este tratado, que se puede observar además la profundización de las charlas bilaterales con el reino de Qatar, de acuerdo a lo que consigna el portal oficial del gobierno de Reino Unido (2022), y las cuales se cristalizaron luego de un encuentro entre delegaciones de ambos países en Londres el pasado agosto, buscando impulsar principalmente las inversiones y el comercio entre las dos partes.

Otro importante avance en materia de negociaciones comerciales internacionales ha sido el lanzamiento oficial de las charlas bilaterales entre Reino Unido y México en búsqueda de un nuevo tratado comercial, que se adapte a la era post brexit. Así fue presentado por Anne-Marie Trevelyan y la secretaria de economía mexicana Tatiana Clouthier. Las rondas comerciales entre ambas delegaciones comenzaron el pasado 11 de julio, luego de un primer encuentro entre ambas ministras en mayo, y las mismas tendrán el propósito de fijar los principales puntos que comprenderá el futuro acuerdo (Infobae, 2022). Actualmente la relación comercial entre ambos estados es sumamente relevante para los mismos, con un valor aproximado de unos 4000 millones de libras y es por ello que a través de las negociaciones lo que se pretende es fijar procedimientos para facilitar los intercambios como así también, en el caso de Reino Unido, continuar con su estrategia de profundización de los lazos comerciales con los países partes del tratado transpacífico, como lo es México (Agencia EFE, 2022).

Por último, cabe destacar que el gobierno de Reino Unido ha informado que se encuentra actualmente en la quinta ronda de negociaciones del tratado de libre comercio con India. El mismo, que se comenzó a negociar en enero de este año, había sido fuertemente impulsado por parte del gobierno conservador de Downing Street debido a los beneficios que se espera que tenga para Gran Bretaña, sin embargo la renuncia de Boris Johnson debido a múltiples dificultades internas le impedirá ver los frutos de la concreción del mismo.

## **Referencias Bibliográficas**

AGENCIA EFE (20 de mayo de 2022). El Reino Unido y México negocian un nuevo tratado comercial pos-Brexit.

<https://www.efe.com/efe/america/mexico/el-reino-unido-y-mexico-negocian-un-nuevo-tratado-comercial-pos-brexit/50000545-4810487>

*FINANCIAL TIMES* (21 de junio de 2022). *UK seeks Gulf trade boost as talks start to secure deal.* <https://www.ft.com/content/aa6b3790-f964-4cfe-9ceb-b326530c98f1>

GOBIERNO DE REINO UNIDO (10 de agosto de 2022). Joint outcome statement: India-UK round five FTA negotiations. <https://www.gov.uk/government/news/joint-outcome-statement-india-uk-round-five-fta-negotiations>

GOBIERNO DE REINO UNIDO (24 de agosto de 2022). UK launches ambitious trade deal with Gulf nations. Press Release. <https://www.gov.uk/government/news/uk-agrees-two-deals-with-major-gulf-trading-partner-qatar>

INFOBAE (11 de julio de 2022). Inició la primera ronda de negociaciones entre México y Reino Unido para un Tratado de Libre Comercio. <https://www.infobae.com/america/mexico/2022/07/11/inicio-la-primer-ronda-de-negociaciones-entre-mexico-y-reino-unido-para-un-tratado-de-libre-comercio/>

REUTERS (21 de junio de 2022). Britain launches free trade talks with Gulf countries. <https://www.reuters.com/markets/britain-launches-free-trade-talks-with-gulf-countries-2022-06-21/>



## Negociaciones comerciales de Estados Unidos

*Amparo Rodríguez*

*Candela Molinet*

*Camila Tizón*

Durante este cuatrimestre observamos que dos legislaciones nacionales de los EEUU cobraron especial relevancia en el ámbito del comercio internacional: por un lado, la Ley CHIPS y Ciencia y, por otro, la Ley de Reducción de Inflación. La administración Biden mantuvo un alto perfil en la OMC y reafirmó su posicionamiento en el Indo-Pacífico con dos nuevos acuerdos: uno con varios países de la región y otro exclusivamente con Taiwán. El USMCA, por su parte, continuó activo fundamentalmente en lo que refiere a la solución de controversias.

### **Ley chips y ciencia**

Biden firmó en agosto una nueva ley que tiene como objetivo impulsar la industria de chips en Estados Unidos a partir de subsidios por un total de 52.000 millones de dólares. Según declaró la Representante Comercial de Estados Unidos, Katherine Tai “La Ley CHIPS y Ciencia es un gran logro que mejorará las capacidades de fabricación de Estados Unidos, al mismo tiempo que salvaguarda nuestros intereses económicos y de seguridad nacional” (USTR, 2022).

La medida busca reforzar la capacidad productiva del país en el ámbito de los semiconductores para competir con China, uno de los principales fabricantes mundiales.

Además, dicha ley está marcada por un contexto de escasez de semiconductores a nivel global debido a la pandemia del Covid-19 y consecuente crisis en la cadena de

suministros que ha puesto en tela de juicio a la industria tecnológica, en la que los chips son parte indispensable de su funcionamiento.

La legislación no se limita a los 52.700 millones de dólares en subsidios sino que incluye también una bonificación fiscal del 25% en la inversión en plantas de chips, un crédito que se estima en 24.000 millones de dólares. Asimismo, contempla una inversión de 200.000 millones de dólares en 10 años para promover la investigación científica y la innovación para competir mejor con China (Domínguez, 2022).

La demanda mundial de semiconductores se disparó durante la pandemia de coronavirus y provocó una escasez mundial que se agravó con la clausura de fábricas chinas por rebrotes de contagios. Estados Unidos ha sufrido particularmente por esta falta y redujo drásticamente su participación en la producción mundial en los últimos años, otorgándole un margen de ventaja a Asia (DW, 2022).

De esta manera, Estados Unidos se suma a una tendencia global de inversión en la fabricación nacional de semiconductores, como ya lo han hecho China y la Unión Europea, sobre todo ante el riesgo que supone para la cadena de suministro de chips el contexto geopolítico actual con la guerra en Ucrania y la escalada en las tensiones entre China y Taiwán, otro líder en la producción de semiconductores.

### **Ley de reducción de inflación**

Tras un largo debate que enfrentó no solo a demócratas y republicanos sino que generó importantes rispideces intrapartidarias, en el mes de agosto se aprobó en el Congreso estadounidense la Ley de Reducción de Inflación de 2022 con 220 votos a favor contra 207 votos en oposición al proyecto.

Como bien señaló Katherine Thai en una declaración publicada en USTR, esta ley tiene como objetivos principales combatir el cambio climático, reducir el déficit y brindar alivio financiero a los ciudadanos estadounidenses al reducir los costos de la energía y de los medicamentos recetados, permitiendo por primera vez que el gobierno negocie el precio de algunos medicamentos con Medicare e imponiendo sanciones a aquellos

fabricantes que aumentan el precio de los mismos a los beneficiarios de Medicare más rápido que la tasa de inflación (USTR).

Rápidamente se hicieron oír reclamos por parte de la Unión Europea (UE) y Corea del Sur, quienes alegan que dicha ley constituye una violación al principio de trato nacional generando tensiones con los Estados Unidos.

En este sentido, el comisionado de comercio y vicepresidente de la Comisión Europea Valdis Dombrovskis señaló que la UE se encuentra evaluando si los elementos proteccionistas de dicha ley estadounidense se encuentran o no en incumplimiento con las reglas de la Organización Mundial del Comercio (OMC) (Valero y Deutsch, 2022). Estas tensiones serán abordadas en el próximo Consejo de Comercio y Tecnología, foro donde las partes discutirán temas comerciales y tecnológicos.

Corea del Sur, por su parte, anunció a través de un comunicado de su Ministerio de Industria que buscará cooperar con la Unión Europea en un reclamo conjunto sobre la Ley de Reducción de la Inflación dado que la misma excluye de los créditos fiscales a los vehículos eléctricos ensamblados fuera de los Estados Unidos afectando tanto a Corea del Sur como a Alemania. Además, el Ministerio señaló en dicho comunicado que la Asociación de Fabricantes de Automóviles de Corea (KAMA) y la Asociación Europea de Fabricantes de Automóviles planean emitir una declaración conjunta en septiembre sobre el asunto (Lee y Yang, 2022).

KAMA señaló que esta discriminación a los vehículos eléctricos fabricados en Corea del Sur a partir de estos nuevos beneficios fiscales estaría violando el espíritu de una alianza económica y de seguridad entre Washington y Seul (Lee y Yang, 2022).

Lee Chang-yang, ministro de Industria, agregó en una sesión parlamentaria que se está evaluando presentar un reclamo al respecto ante la OMC para verificar si la ley americana viola tanto las normas de este organismo como un acuerdo de libre comercio bilateral entre Corea del Sur y Estados Unidos (Lee y Yang, 2022).

## **INDO-PACÍFICO**

Con el objetivo de establecer compromisos de trabajo con socios de la región Indo-pacífico, Estados Unidos impulsó el Marco Económico del Indo-Pacífico (IPEF), iniciativa multilateral que aglutina cerca del 40% del PBI mundial y el 60% de la población mundial.

La locación del proyecto no es casual dado que con el mismo se busca reforzar el posicionamiento estadounidense en “una región una región cada vez más sometida al poderío de Beijing” (Gandul, 2022). En definitiva, lo que se trata de lograr con este tipo de iniciativas es reducir la dependencia económica de China en la región después de que Estados Unidos se retirara de las conversaciones sobre el acuerdo comercial regional de la Asociación Transpacífica como parte de la política aislacionista del expresidente Donald Trump.

La declaración presentada indica que las partes miembro fundacionales del IPEF comparten el compromiso por una región libre, justa, interconectada y segura. Dichos miembros, que son Australia, Brunéi, Corea del Sur, la India, Indonesia, Japón, Filipinas, Malasia, Nueva Zelanda, Singapur, Tailandia y Vietnam, también dejaron en claro que las puertas al IPEF están abiertas a quienes compartan sus compromisos.

Por el momento, el acuerdo no contempla la reducción de aranceles, sino que pretende instalar estándares comunes sobre comercio e inversión, así como crear mecanismos de respuesta ante posibles crisis.

El marco comprende cuatro pilares de acción, siendo estos la garantía de estabilidad en las cadenas de suministro, la colaboración en materia comercial, el desarrollo de energías limpias e infraestructura y la cooperación fiscal.

Lo cierto es que el IPEF carece de medidas concretas, por lo que será necesario estar atentos a las acciones enmarcadas dentro del proyecto para analizar hasta qué punto el mismo trae resultados significativos y cuanto ayuda a inclinar la balanza hacia el lado de Estados Unidos en la región.

## **TAIWÁN**

En la búsqueda de profundizar su relación comercial, EEUU y Taiwán anunciaron el lanzamiento de la iniciativa "EEUU-Taiwán sobre el comercio del siglo XXI". Ambos países se mostraron dispuestos a llevar a cabo una agenda ambiciosa que les permita llegar a negociaciones económicas de alto nivel.

En ese sentido, se destaca la intención de ambos países de desarrollar estándares anticorrupción, mejorar las relaciones entre sus PYMES, generar confianza por parte de los consumidores en la economía digital, cooperar en la descarbonización de sus economías, y seguir orientando sus economías al mercado.

La iniciativa no solo promueve el fortalecimiento de la inversión y el comercio entre EEUU y Taiwán, sino que busca además aumentar la confianza de la inversión internacional en Taiwán para que reciba más capital y tecnología.

De esta manera, Estados Unidos enfatiza su compromiso para enfrentar los desafíos económicos y de seguridad que plantea China en la región.

## **USMCA**

Estados Unidos y Canadá anunciaron el pasado 7 de julio un memorándum de entendimiento (MOU por sus siglas en inglés) para resolver una disputa sobre el comercio de productos solares bajo el Acuerdo Estados Unidos-México-Canadá (USMCA). El MOU promueve una mayor integración del suministro solar de América del Norte y reafirma un compromiso de ambos países de prohibir las importaciones de productos solares producidos en su totalidad o en parte con trabajo forzoso u obligatorio. El MOU también contiene un mecanismo para garantizar que las importaciones de productos solares de Canadá no socavar la medida de salvaguardia existente de Estados Unidos sobre las importaciones de productos solares. La embajadora Katherine Tai y la ministra Mary Ng firmarán el memorando de entendimiento el 8 de julio de 2022.

Según la Embajadora Katherine Tai “Llegar a este acuerdo con Canadá promoverá un mayor despliegue de energía solar en los Estados Unidos utilizando productos de uno de nuestros aliados más cercanos y fomentará una cadena de suministro norteamericana más resistente para productos de energía limpia fabricados sin trabajo forzoso” (USTR, 2022).

En la relación bilateral Estados Unidos-México vemos un importante avance ya que se resolvió una disputa del comercio de papa que databa de hace 25 años. Acordaron poner fin a las restricciones que imponía el gobierno mexicano a las importaciones de papas estadounidenses a más tardar el 15 de mayo del corriente año.

## **KENIA**

El pasado 14 de julio, la Representante Comercial de los Estados Unidos, Katherine Tai, y la Secretaria del Gabinete del Ministerio de Industrialización, Comercio y Desarrollo Empresarial de Kenia, Betty Maina, anunciaron la Asociación Estratégica de Comercio e Inversión (STIP por sus siglas en inglés) entre Estados Unidos y Kenia, modificando significativamente los acuerdos programáticos suscritos hace años por el expresidente Donald Trump.

Si bien el acuerdo anunciado por los dos países no mencionó la reducción de aranceles o la mejora del acceso al mercado, en línea con otros diálogos comerciales lanzados recientemente por Estados Unidos con Gran Bretaña, la Unión Europea y las naciones del Indo-Pacífico, sobre la base de su reunión del 13 de junio de 2022 en Ginebra, la embajadora Tai y el secretario del gabinete Maina acordaron alcanzar un mayor compromiso para facilitar el aumento de la inversión, promover el crecimiento económico sostenible e inclusivo, beneficiar a los trabajadores, los consumidores y las empresas de todo tipo, además del importante apoyo a la integración económica regional africana. Según declaró la Oficina del Representante Comercial de los Estados Unidos “Los gobiernos de EE. UU. y Kenia comenzarán a trabajar dentro de tres meses para desarrollar una hoja de ruta detallada para la participación en cada una de estas áreas” (USTR, 2022). Las mencionadas áreas también incluyen agricultura, comercio digital, facilitación del comercio y procesos aduaneros, entre otros.

En palabras de Tai, “Esperamos que esta iniciativa pueda servir como modelo para el compromiso de la política comercial en África, una de las regiones más dinámicas y de más rápido crecimiento del mundo” (USTR, 2022).

## **OMC**

En el marco de la Novena Cumbre de las Américas, Estados Unidos anunció una declaración conjunta sobre buenas prácticas de regulación de la que Argentina forma parte.

La declaración identifica prácticas que los países adherentes se comprometen a realizar para infundir confianza en los procesos regulatorios. En adición, se contempla un mayor acceso a la información regulatoria, la realización de consultas públicas e inclusivas, la revisión de la normativa y el uso de la misma para no obstaculizar al comercio.

Las buenas prácticas regulatorias son primordiales para una gobernanza y un comercio transparente en tanto que “promueven el desarrollo de mejores regulaciones, previenen y reducen las barreras no arancelarias y apoyan el cumplimiento de las obligaciones comerciales internacionales” (USTR, 2022).

Por otro lado, se anunció el establecimiento de la cantidad dentro del contingente de azúcar de caña en bruto para el año fiscal 2023, que es la cantidad mínima a la que Estados Unidos está comprometido en virtud del Acuerdo de la Organización Mundial del Comercio.

Con respecto a la cantidad dentro del contingente de 64 709 toneladas métricas del contingente arancelario para las importaciones de ciertos productos que contienen azúcar, el USTR asignó 59 250 TM a Canadá. El resto, está disponible para otros países por orden de llegada. El azúcar de caña en bruto y los productos que contienen azúcar para los contingentes arancelarios del año fiscal 2023 pueden ingresar a los Estados Unidos a partir del 1 de octubre de 2022.

## CHINA

Otro tema relevante es que en el mes de mayo comenzó un nuevo proceso de revisión de la USTR a los aranceles de la Sección 301 de la Ley de Comercio de 1974 a productos chinos a cuatro años de su implementación.

La Sección 307(c) de dicha ley, establece que estos aranceles expirarán cuatro años después de su puesta en funcionamiento con la excepción de que un representante de la industria nacional que sea beneficiario del mismo presente a la USTR una solicitud para su continuación. En caso de recibir una solicitud de esta índole, USTR debe realizar una revisión de la acción evaluando la eficacia de las mismas para lograr los objetivos del estatuto de la Sección 301 y sus efectos en la economía estadounidense (OMC, 1999). Siguiendo a Barclay, Bond y Picone (2022), esta segunda fase otorgará la oportunidad de que interesados soliciten la eliminación de los aranceles de la Sección 301 sobre ciertos productos, entre otros cambios.

### Referencias Bibliográficas

Barclay, D. Bond, E. y Picone, B. (2022). *USTR Begins Four-Year Review of Section 301 Tariffs on Products of China*. Disponible en: <https://www.whitecase.com/insight-alert/ustr-begins-four-year-review-section-301-tariffs-products-china>

Deutsch, J. y Valero, J. (2022) *EU Is Assessing If US Inflation Act in Breach of WTO Rules*. Disponible en: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-09-10/eu-is-assessing-if-us-inflation-act-in-breach-of-wto-rules>

Domínguez, F. (2022). *Biden firma la ley que impulsa a la industria de chips en Estados Unidos con subsidios por 52.000 millones de dólares*. Disponible en: <https://www.computerworld.es/tendencias/biden-firma-la-ley-que-impulsa-a-la-industria-de-chips-en-estados-unidos-con-subsidios-por-52000-millones-de-dolares#:~:text=Estados%20Unidos-,Biden%20firma%20la%20ley%20que%20impulsa%20a%20la%20industria%20de,los%20principales%20fabricantes%20mundiales%2C%20China>

DW. (9 de agosto 2022). *Biden firma ley para impulsar chips de Estados Unidos y competir con China.* Disponible en: <https://www.dw.com/es/biden-firma-ley-para-impulsar-chips-de-estados-unidos-y-competir-con-china/a-62761298>

Europapress. (18 de agosto 2022). *Estados Unidos comenzara negociaciones comerciales formales con Taiwan en Otoño.* Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/agencias/estados-unidos-comenzara-negociaciones-comerciales-formales-con-taiwan-en-otono-nid18082022/>

Gandul, A. (2022). *IPEF, un nuevo marco creado por EEUU en Asia-Pacífico ante el auge de China.* Disponible en: [https://www.swissinfo.ch/spa/asia-eeuu-claves\\_ipef-un-nuevo-marco-creado-por-eeuu-en-asia-pac%C3%ADfico-ante-el-auge-de-china/47616132#:~:text=%2D%20El%20marco%20econ%C3%B3mico%20del%20Indopac%C3%ADfico,contrarrestar%20la%20influencia%20de%20China.](https://www.swissinfo.ch/spa/asia-eeuu-claves_ipef-un-nuevo-marco-creado-por-eeuu-en-asia-pac%C3%ADfico-ante-el-auge-de-china/47616132#:~:text=%2D%20El%20marco%20econ%C3%B3mico%20del%20Indopac%C3%ADfico,contrarrestar%20la%20influencia%20de%20China.)

Lee, J. y Yang, H. (2022) *S.Korea seeks cooperation with EU over U.S. Inflation Reduction Act.* Reuters. Disponible en: <https://www.reuters.com/business/skorea-seeks-cooperation-with-eu-over-us-inflation-reduction-act-2022-08-25/>

Morales, R. (2022). *México resuelve disputa de la papa con Estados Unidos tras 25 años.* Disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Mexico-resuelve-disputa-de-la-papa-con-Estados-Unidos-tras-25-anos-20220407-0012.html>

OMC (1999). *Informe del Grupo Especial: ESTADOS UNIDOS - ARTÍCULOS 301 A 310 DE LA LEY DE COMERCIO EXTERIOR DE 1974.* Disponible en: [https://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/dispu\\_s/5291s.pdf](https://www.wto.org/spanish/tratop_s/dispu_s/5291s.pdf)

Romm, T (2022). *House passes Inflation Reduction Act, sending climate and health bill to Biden.* The Washington Post. Disponible en:

<https://www.washingtonpost.com/us-policy/2022/08/12/inflation-reduction-act-house-vote/>

USTR. (1 de junio 2022). *United States and Taiwan Announce the Launch of the U.S.-Taiwan Initiative on 21st-Century Trade*. Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/june/united-states-and-taiwan-announce-launch-us-taiwan-initiative-21st-century-trade>

USTR. (9 de junio 2022). *USTR Announces New Declaration on Good Regulatory Practices*. Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/june/ustr-announces-new-declaration-good-regulatory-practices>

USTR. (7 de julio 2022). *United States and Canada Announce a Memorandum of Understanding on Trade in Solar Products*. Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/july/united-states-and-canada-announce-memorandum-understanding-trade-solar-products>

USTR. (14 de julio 2022). *United States and Kenya Announce the Launch of the U.S.-Kenya Strategic Trade and Investment Partnership*. Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/july/united-states-and-kenya-announce-launch-us-kenya-strategic-trade-and-investment-partnership>

USTR. (14 de julio 2022). *Statement by Ambassador Katherine Tai on the Launch of the United States-Kenya Strategic Trade and Investment Partnership*. Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/july/statement-ambassador-katherine-tai-launch-united-states-kenya-strategic-trade-and-investment>

USTR. (20 de julio 2022). *USTR Announces Fiscal Year 2023 WTO Tariff-Rate Quota Allocations for Raw Cane Sugar and Sugar-Containing Products*. Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/july/ustr-announces-fiscal-year-2023-wto-tariff-rate-quota-allocations-raw-cane-sugar-and-sugar>

USTR. (28 de julio 2022). *Statement By Ambassador Katherine Tai Following Congressional Passage of the CHIPS and Science Act of 2022*. Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/july/statement-ambassador-katherine-tai-following-congressional-passage-chips-and-science-act-2022>

USTR (12 de agosto 2022). *Statement by Ambassador Katherine Tai Following Congressional Passage of the Inflation Reduction Act of 2022*. Disponible en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/august/statement-ambassador-katherine-tai-following-congressional-passage-inflation-reduction-act-2022>

En el período analizado la tecnología junto al comercio ocupa un lugar destacado en la agenda entre la Unión Europea y Estados Unidos. Esto refleja cómo la tecnología y la digitalización han adquirido con el paso de los años un papel aún más importante en la configuración de las sociedades, las economías y las empresas y donde el diálogo dentro del Consejo de Comercio y Tecnología UE- EEUU es valioso. Además, esta cooperación transatlántica puede tener un impacto más amplio, ya que ambos países juntos pueden desempeñar un papel de liderazgo en el ámbito digital global al establecer un ejemplo y un camino a seguir para otros.

Este aumento de su importancia se vio reflejado el pasado 16 de mayo cuando concluyó el Consejo de Comercio y Tecnología UE-EE.UU, donde según declaró el comunicado de prensa de la Comisión Europea, "ambas partes reiteraron el papel central del TTC para la renovada asociación transatlántica" (Comisión Europea, 2022).

Esta actitud demostró la importancia de la resiliencia de la cadena de suministro, donde, además, el Consejo de Comercio y Tecnología ha establecido un mecanismo de alerta temprana sobre semiconductores para estar mejor preparado para las interrupciones del suministro.

El aumento del comercio y la inversión transatlántica es una prioridad clave en el Consejo de Comercio y Tecnología. Los ministros acordaron trabajar aún más de cerca en la contratación pública, la evaluación de la conformidad y evitar posibles barreras comerciales.

Por otra parte, el pasado mes de agosto la Unión Europea expresó preocupación sobre una ley que impulsa un nuevo plan de crédito impositivo para alentar a los estadounidenses a comprar vehículos eléctricos que discriminaba a los fabricantes europeos y violaría normas de la Organización Mundial de Comercio (Los Ángeles Times, 2022).

El requisito estadounidense busca alentar la fabricación y minería nacional, crear una robusta cadena de suministro en América del Norte y reducir la dependencia del sector de cadenas de suministro de ultramar que podrían sufrir trastornos.

China es la que domina actualmente la producción de litio y otros minerales necesarios para fabricar las baterías que usan los vehículos eléctricos. El primer productor mundial de cobalto, otro componente de las baterías, es la República Democrática del Congo.

### **Referencias Bibliográficas**

Comisión Europea. (16 de mayo 2022). EU-US Trade and Technology Council: strengthening our renewed partnership in turbulent times. Disponible en: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_22\\_3034](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_3034)

Los Ángeles Times. (11 de agosto 2022). UE: crédito de EEUU a vehículos eléctricos viola normas OMC. Disponible en: <https://www.latimes.com/espanol/eeuu/articulo/2022-08-11/ue-credito-de-eeuu-a-vehiculos-electricos-viola-normas-omc>

Político. (31 de agosto 2022). Electric cars rekindle transatlantic trade war. Disponible en: <https://www.politico.eu/article/electric-car-rekindle-transatlantic-trade-war/>



## MERCOSUR

*Josefina Cervino*

*Daiana Agüero Córdoba*

*Valentina Persegani*

### **Arancel Externo Común**

En el mes de mayo, Brasil decidió bajar de forma unilateral el arancel externo común (AEC) del bloque en un 10% para 6.195 productos englobados dentro del AEC del Mercosur. Teniendo en cuenta que en el mes de abril el país brasilero llevó a cabo medidas similares, es imposible no tener en cuenta el debilitamiento marcado de la Unión Aduanera. A su vez, no debe dejarse a un lado la cuestión de que ésta decisión hubiese requerido previamente una norma regional que la autorice, como así lo establece el Tratado de Asunción, el Protocolo de Ouro Preto y las normas concordantes derivadas. El motivo por el cuál Brasil lleva a cabo estas disminuciones es para mitigar las consecuencias económicas negativas derivadas de la pandemia del Covid-19 y la guerra de Ucrania. (El Cronista, 2022) (Perotti, 2022).

### **Negociaciones comerciales**

En el marco de las relaciones entre la Unión Europea y el Mercosur, en el mes de agosto se retomaron las conversaciones entre los países europeos y Brasil con el objetivo de lograr un acuerdo comercial. El motivo del mismo es la necesidad que tiene la UE de obtener productos agrícolas, minerales y energéticos; estos productos se ven afectados tanto por la guerra de Ucrania como por la pandemia del Covid-19, que causaron la interrupción de las cadenas de suministros al no poder contar con la presencia comercial de Rusia. Para que estas conversaciones puedan convertirse en un verdadero acuerdo comercial, la UE exige un instrumento adicional al ya negociado acuerdo "en principio", el cual debe incluir garantías sobre el medio ambiente; esta preocupación se desencadena por el aumento de la deforestación en la Amazonia (Kelm, 2022).

Sobre este último punto es que Argentina y la UE se enfrentaron en el marco del Congreso de Aapresid. El contrapunto proviene del "Pacto Verde" que la UE tiene planificado para el 2030, donde se establece, entre otras medidas, bajar los usos de plaguicidas, fertilizantes, y productos veterinarios que provoquen resistencia microbiana con el objetivo de maximizar el agravamiento del cambio climático. Argentina considera que esto representa una ofensiva diplomática por parte de las instituciones internacionales, ya que se posiciona en contra de los métodos de producción de los países que conforman el Mercosur. Lograr un acuerdo comercial internacional de dicha magnitud representaría una gran oportunidad para afrontar la seguridad alimentaria que se encuentra amenazada en estos días (Mira, 2022).

Uno de los principales objetivos de Paraguay bajo su presidencia pro - témpore fue la consecución del Acuerdo Comercial entre Mercosur y Singapur. Entre los meses de mayo y julio se desarrollaron la V y VI ronda de negociación y finalmente las negociaciones iniciadas en 2019 culminaron. Así, el Acuerdo de Libre Comercio fue anunciado en reunión del Consejo del Mercado Común, de aquí en adelante queda la revisión legal para su suscripción y entrada en vigor.

Desde el bloque se resalta continuamente no solo la importancia de Singapur como socio comercial, sino también su posición como uno de los principales proveedores de capitales. En lo que refiere al intercambio comercial, Mercosur principalmente exporta productos avícolas, ferroaleaciones, carne porcina, carne bovina y minerales de hierro. Desde Singapur se importan insecticidas, embarcaciones, circuitos integrados y medicamentos (Mercosur, 2022).

Por otra parte, en el mes de junio, Uruguay y Brasil llegaron a un acuerdo sobre la comercialización de la yerba mate. Los embajadores de ambos países, ante la Asociación Latinoamericana de integración (Aladi), anunciaron un protocolo sobre zonas francas y comercio que favorecería la expansión del producto brasilero, debido a que establece umbrales más flexibles de tolerancia para el cadmio y el plomo, dos componentes que conforman la yerba mate, y que se encuentran regulados por los umbrales hasta ahora vigentes en las reglas del Mercosur (Boerr, 2022).

## **60º Cumbre del MERCOSUR**

Una de las mayores novedades de la Cumbre del organismo de integración regional ha sido la firma del acuerdo con Singapur, el primero en desarrollarse con un país del sudeste asiático. Uno de los objetivos es representar una plataforma en la que se buscará la atracción de inversión de Singapur. Otro objetivo son las exportaciones estimadas en principio en 500 millones de dólares (NEA HOY, 2022).

Además, en esta última Cumbre los miembros integrantes del bloque económico pudieron sentar las bases en un asunto que lleva años de discusión política, el Arancel Externo Común (AEC), prueba de ello a sido la firma de la Decisión 8/22 del Consejo del Mercado Común la que permitirá una reducción horizontal del 10% en las alícuotas del AEC. Así, en la reunión del Consejo del Mercado Común (CMC), los cancilleres definieron que las posiciones con arancel del 2% pasan a 0%, y que las que tienen arancel de entre 4 y 14% se reducen un 10%. Además, los Estados partes podrán reducir un 10% los aranceles que actualmente están entre 16% y 35%, si bien la Argentina no realizará reducciones sobre este universo que se aplicarán sobre el sector automotor, tejidos, confecciones, calzados, juguetes, lácteos y duraznos enlatados (Fernández, 2022).

Por último, y no menos importante, es el hecho de que Uruguay no firmó el comunicado conjunto del cónclave, que se da como cierre del encuentro regional. La razón de esta negativa se debe a que el documento no hace mención a la modernización o flexibilización del bloque. Durante la Cumbre el presidente uruguayo, Lacalle Pou, anunció que iniciará las negociaciones para un Tratado de Libre Comercio (TLC) con China como bloque, pero ratificó que si no "Uruguay va avanzar en solitario". Por su parte, el presidente argentino, Alberto Fernández, señaló que su país está dispuesto a analizar un TLC con China, y acotó que debería ser en conjunto y por consenso. Mientras que el presidente paraguayo, Abdo Benítez, expresó su preocupación por el posible ingreso de China bajo un TLC, y luego entregó la presidencia pro tempore del Mercosur, a Uruguay (Machado, 2022).

## Referencias Bibliográficas

Agencia de información paraguaya. (4 de junio de 2022). *Nueva ronda de negociaciones entre Mercosur y Singapur concluye con avances significativos.*

Recuperado de:  
<https://www.ip.gov.py/ip/nueva-ronda-de-negociaciones-entre-mercosur-y-singapur-concluye-con-avances-significativos/>

Cronista. (24 de mayo de 2022). *Brasil bajó un 10% los aranceles del Mercosur a 6200 productos: cuál es el impacto en Argentina.* Recuperado de:

<https://www.cronista.com/internacionales/brasil-bajo-un-10-los-aranceles-del-mercosur-a-6200-productos-cual-es-el-impacto-en-argentina/>

Fernández, A. (2022, July 21). *El Presidente advirtió que los acuerdos con países extrazona deben abordarse de manera conjunta.* Télam.

<https://www.telam.com.ar/notas/202207/599255-mercosur-alberto-fernandez-negociaciones.html>

La Nación. (1 de julio de 2022). *Brasil y Uruguay primerearon a la Argentina en un "campeonato".* Disponible en:

<https://www.lanacion.com.ar/economia/campo/brasil-y-uruguay-primerearon-a-la-argentina-en-el-campeonato-de-la-yerba-nid01072022/>

La Nación (10 de agosto de 2022). "Advierten que el Mercosur es clave para sostener la seguridad alimentaria" Recuperado de: [Advierten que el Mercosur es clave para sostener la seguridad alimentaria - LA NACION](#)

Machado, G. (2022, July 22). *Uruguay, molesto, no firma comunicado conjunto de la Cumbre del Mercosur - Política.* ABC Color.

<https://www.abc.com.py/politica/2022/07/22/uruguay-molesto-no-firma-comunicado-conjunto-de-la-cumbre-del-mercosur/>

Mercosurabc. (28 de mayo de 2022). *Brasil baja de forma unilateral el arancel externo común del bloque*. Recuperado de: <https://www.mercosurabc.com.ar/brasil-baja-de-forma-unilateral-el-arancel-externo-comun-del-bloque>

Mercosur. (10 de mayo de 2022). *5ta ronda de negociaciones en MERCOSUR – Singapur*. Recuperado de: <https://www.mercosur.int/5ta-ronda-de-negociaciones-en-mercosur-singapur/>

Mercosur. (31 de mayo de 2022). *Mercosur y Singapur se reúnen en Asunción por acuerdo comercial*. Recuperado de: <https://www.mercosur.int/mercosur-y-singapur-se-reunen-en-asuncion-por-acuerdo-comercial/#:~:text=La%20conclusi%C3%B3n%20de%20este%20acuerdo,alcanzaron%201.252%20millones%20de%20d%C3%B3lares>

Mercosur. (4 de julio de 2022). *Durante 2021 aumento el intercambio comercial del MERCOSUR con el mundo y con los países del bloque entre sí*. Recuperado de: <https://www.mercosur.int/durante-2021-aumento-el-intercambio-comercial-del-mercosur-con-el-mundo-y-con-los-paises-del-bloque-entre-si/>

Mercosur. (22 de julio de 2022). *Mercosur y Singapur concluyen negociaciones de un Acuerdo de Libre Comercio*. Recuperado de: <https://www.mercosur.int/mercosur-y-singapur-concluyen-negociaciones-de-un-acuerdo-de-libre-comercio/>

Misiones Online (16 de agosto de 2022). "Se contactan con Brasil para reanudar las negociaciones de un acuerdo comercial estancado". Recuperado de: [UE – MERCOSUR | Se contactan con Brasil para reanudar las negociaciones de un acuerdo comercial estancado \(misionesonline.net\)](https://misionesonline.net/se-contactan-con-brasil-para-reanudar-las-negociaciones-de-un-acuerdo-comercial-estancado/)

NEA HOY. (2022, July 25). *Lo que dejó la 60° Cumbre del Mercosur: los acuerdos comerciales y la negativa al discurso de Zelensky*. NEA HOY.

<https://www.neahoy.com/2022/07/25/lo-que-dejo-la-60-cumbre-del-mercosur-los-acuerdos-comerciales-y-la-negativa-al-discurso-de-zelensky/>

Última Hora. (4 de julio de 2022). *Mercosur: Anunciarán acuerdo del bloque con Singapur.* Recuperado de:  
<https://www.ultimahora.com/mercosur-anunciaran-acuerdo-del-bloque-singapur-n3010418.html>



## Negociaciones comerciales de la Alianza del Pacífico

*Juan Pablo Maldonado*

*Francisco Zupanovich*

Es un hecho que la escena internacional, al menos en materia de negociaciones comerciales internacionales, parece otorgar a Latinoamérica un lugar marginal. Desde este escenario, la Alianza del Pacífico aparece como la estrategia regional para insertarse dentro de la cada vez más intensa tendencia comercial hacia el Indo Pacífico.

### **Alianza del Pacífico - Corea del Sur**

Desde 2014 Corea del Sur sostiene el status de Estado Observador y desde entonces se encuentra entre los principales socios comerciales de los países de la AP con excepción de México. La novedad es que México inició negociaciones bilaterales con Corea del Sur, sumándose a las preexistentes entre el país asiático y los restantes países miembros de la alianza. En la segunda mitad de 2022, México prevé iniciar con las negociaciones bilaterales rumbo a un acuerdo comercial.

Fue anunciado el inicio del proceso de negociación para incorporar a Corea del Sur como Estado Asociado de la Alianza del Pacífico. El anuncio se dio el 23 de junio de 2022, en Santiago de Chile, en el marco de la Reunión del Grupo de Alto Nivel de la Alianza del Pacífico (Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales de Chile, 2022)

El acuerdo comercial busca profundizar y fortalecer aún más la relación comercial actual entre los cinco países, buscando el beneficio mutuo y el desarrollo de sus habitantes, indicó un comunicado de prensa enviado por la Subsecretaría de Relaciones

Económicas Internacionales (SUBREI) de la Cancillería chilena.

Para la Alianza del Pacífico, iniciar este proceso de negociación implica dar un paso hacia su objetivo de convertirse en una plataforma de integración económica y comercial con una proyección hacia la región Asia-Pacífico.

### **Acuerdo con Singapur ¿Por qué se firma? ¿Que contempla?**

Singapur se había convertido en Estado Observador en 2014 y candidato a Estado Socio en 2017. Las negociaciones del Acuerdo Comercial finalizaron en julio de 2021, luego de cuatro años, de esta manera el 26 de enero en la XVI Cumbre de la Alianza del Pacífico celebrada en Bahía Málaga los ministros de Comercio Exterior de Chile, Colombia, México y Perú conjuntamente con el ministro de Comercio Exterior de Singapur llegaron a un acuerdo para la firma del Tratado de Libre Comercio. El mismo incluye 25 capítulos que abarcan campos tales como: el acceso a mercado de bienes, medidas sanitarias y fitosanitarias, barreras técnicas al comercio, inversión, comercio electrónico, comercio transfronterizo de servicios, servicios marítimos, telecomunicaciones, políticas de competencia, prácticas regulatorias, además de compromisos para trabajar conjuntamente en cuestiones vinculadas a la eliminación de barreras a la prestación de servicios de transporte (Tratado de Libre Comercio entre la Alianza del Pacífico y Singapur, 2022a)

El Tratado se enmarca en los acuerdos fundamentales de la OMC respecto a cuestiones vinculadas a la agricultura, importaciones y exportaciones, términos arancelarios y solución de controversias. Comprometiéndose de esta manera con los derechos y obligaciones contempladas en el Acuerdo de Marrakech de 1995 y el Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios.

Esto significa que de manera general las cuestiones vinculadas a antidumping, valoración aduanera, aplicación de medidas sanitarias y fitosanitarias, obstáculos técnicos al comercio, subvenciones y medidas compensatorias, salvaguardias y comercio de servicios serán tratados según los respectivos Acuerdos contemplado en el Anexo 1A y 1B del Acuerdo sobre la OMC (Tratado de Libre Comercio entre la Alianza del Pacífico y Singapur, 2022b).

La importancia del Tratado radica en el cumplimiento de los objetivos de la Visión 2030 trazada por el Bloque, donde señalan las intenciones de mejorar las cuestiones vinculadas al comercio y la relación con la región de Asia Pacífico, buscando duplicar el comercio para el 2030 entre otras cuestiones. El acceso a los mercados de Singapur significa introducir productos regionales de diferentes países latinoamericanos a las cadenas regionales de valor asiáticas. Además, el tratado sienta precedentes para futuras negociaciones con países de la región como Corea del Sur según lo expresado en el marco de la Reunión del Grupo de Alto Nivel de la Alianza del Pacífico el 23 de julio del 2022.

Por su parte Singapur ha reiterado varias veces la importancia de fortalecer en doble vía los flujos de inversión y de explorar las posibilidades de energía y de servicios marítimos y de infraestructura, ya que ésta representa el 33% del comercio absoluto, que se tradujo en unos US\$ 4.500 millones en el 2019 (Alianza del Pacífico, 2022a).

Ambas partes sostienen que la firma del Tratado es una apuesta por el multilateralismo económico que proporciona una plataforma para la colaboración en diversas áreas: intercambio de bienes a través de la eliminación de la mayoría de las líneas arancelarias, mayor transparencia y tramitación más fluida en los procedimientos aduaneros, favorecer el comercio electrónico al tratar cuestiones vinculadas a la eliminación de aranceles aduaneros sobre transmisiones electrónicas, la no obligatoriedad de divulgación de código fuente por parte de empresas que comercian productos con software integrado, el comercio de alimentos, la economía digital, la infraestructura y las soluciones urbanas, la gestión y logística de puertos y la vinculación de las Ventanillas Únicas Nacionales. (Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2022)

Finalmente, según la Secretaría de Economía, resta esperar la entrada en vigencia en 2023 dado a que se debe ratificar por Singapur y por dos de los cuatro miembros plenos de la Alianza del Pacífico (El Economista, 2022). De esta manera, será recién a mediados del próximo año que se darán a conocer los primeros datos comerciales que reflejarán el verdadero impacto del tratado en los niveles de comercio de bienes y servicios.

## **El viraje político al interior de la Alianza del Pacífico**

Son más que esperadas las lecturas de crisis al interior de la Alianza del Pacífico si tenemos en cuenta la llegada a la presidencia en los países miembros de líderes con adscripción político ideológica distante a la que fundó el mecanismo. Así, la llegada de Gustavo Petro a la presidencia colombiana el pasado 19 de junio de 2022 se intensifica la tendencia iniciada por las figuras de AMLO en México, Castillo en Perú y Boric en Chile. (Lallande y Legler, 2022).

En el seno de la Alianza del Pacífico se prevén, por lo menos retóricamente, más acciones en pro de las condiciones de vida de sus habitantes, lo que se estima no implicará dar marcha atrás al libre comercio, aunque tal propósito no será la directriz que guíe sus senderos. Ello se explica por el perfil de la Alianza del Pacífico como un ejercicio de integración abierta que evade inmiscuirse en el perfeccionamiento de la gobernanza regional e internacional.

## **El ingreso de Ecuador a la Alianza**

Fue reactivado el proceso de ingreso de Ecuador a la Alianza. El proceso, que había sido iniciado en 2019 y pausado en 2020 como consecuencia de la inestabilidad producto de la pandemia de COVID-19, comenzó a reactivarse.

Este hecho, sustentado en las posiciones ideológicas del actual gobierno ecuatoriano que se asimilan al proyecto neoliberal propio de la etapa inicial de la AP, pone en jaque la homogeneidad ideológica al interior del mecanismo. Este hecho es otro factor que explica a la Alianza como un ejercicio de integración abierta.

## **Referencias Bibliográficas**

(Alianza del Pacífico, 2022, 14 de marzo) Llega un asociado de lujo: Singapur – Alianza del Pacífico. Recuperado 4 de septiembre de 2022, de <https://alianzapacifico.net/llega-un-asociado-de-lujo-singapur/>

(Alianza del Pacífico, 2022, 23 de junio) Inicio de negociaciones Alianza del Pacífico – Corea del Sur. Recuperado 4 de septiembre de 2022, de <https://alianzapacifico.net/inicio-de-negociaciones-alianza-del-pacifico-corea-del-sur/>

(Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2022) Claves para comprender el Acuerdo de Libre Comercio entre la Alianza del Pacífico y Singapur - Programa Asia Pacifico. <https://www.bcn.cl/observatorio/asiapacifico/noticias/acuerdo-libre-comercio-alianza-pacifico-singapur>

DECLARACIÓN CONJUNTA ENTRE LA ALIANZA DEL PACÍFICO Y SINGAPUR, de la Alianza del Pacífico (la "Alianza del Pacífico") y la República de Singapur, 2022, 1 de enero, <https://alianzapacifico.net/en/pacific-alliance-singapore/>.

(Tratado de Libre Comercio entre la Alianza del Pacífico y Singapur, 2022a) y (Tratado de Libre Comercio entre la Alianza del Pacífico y Singapur, 2022b) TRATADO DE LIBRE COMERCIO ENTRE LA ALIANZA DEL PACÍFICO Y SINGAPUR, de la Alianza del Pacífico y la República de Singapur, el 1 de 2022, <https://alianzapacifico.net/instrumentos-alcaps/>

VISIÓN ESTRATÉGICA DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO AL AÑO 2030, del Pacífico, <https://alianzapacifico.net/wp-content/uploads/V-final-ALIANZA-DEL-PACIFICO-V2030-version-final-julio-24.pdf>

(El Economista. 2022, enero 26). La Alianza del Pacífico firma tratado de libre comercio con Singapur. El Economista. <https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/La-Alianza-del-Pacifico-firma-tratado-de-libre-comercio-con-Singapur-20220126-0083.html>

Inicio de negociaciones Alianza del Pacífico – Corea del Sur. (2022, 7 de junio). Alianzapacifico.net. <https://alianzapacifico.net/inicio-de-negociaciones-alianza-del-pacifico-corea-del-sur/>


La Alianza del Pacífico y Singapur adoptan Plan de Trabajo para fortalecer lazos económicos. (2022, mayo 16). Alianzapacifico.net. <https://alianzapacifico.net/la-alianza-del-pacifico-y-singapur-adoptan-plan-de-trabajo-para-fortalecer-lazos-economicos/>

La Alianza del Pacífico y Singapur concluyen negociaciones para un Acuerdo de Libre Comercio. (2022, julio 22). Default. Recuperado el 4 de septiembre de 2022, de <https://www.subrei.gob.cl/sala-de-prensa/noticias/detalle-noticias/2021/07/22/la-alianza-del-pacifico-y-singapur-concluyen-negociaciones-para-un-acuerdo-de-libre-comercio>

Lallalde y Legner, Foreign Affairs Latinoamérica (22, 07, 2022). El viraje político de la Alianza del Pacífico. <https://revistafal.com/el-viraje-politico-de-la-alianza-del-pacifico/>

XXVI Reunión de Ministros de Finanzas de la Alianza del Pacífico. (2022, abril 22). Alianzapacifico.net.

<https://alianzapacifico.net/xxvi-reunion-de-ministros-de-finanzas-de-la-alianza-del-pacifico/>



## Negociaciones comerciales impulsadas por la República

### Popular de China

*Ayelén Saunit*

*Damian Cogo*

*Federica Miriani Capello*

*Valentina Pettinari*

El segundo cuatrimestre del año la República Popular de China (en adelante RPCh) logró avanzar en las negociaciones comerciales para el establecimiento de Tratados de Libre Comercio (en adelante TLC). Durante los meses de mayo, junio, julio y agosto la RPCh mantuvo:

- **Negociaciones con Corea del Sur:** El 13 de julio de 2022, el Ministro de Comercio chino se reunió con su par surcoreano vía videollamada para negociar la segunda fase de las negociaciones del TLC luego de haber alcanzado un entendimiento regional en 2020 en el marco del RCEP (Regional Comprehensive Economic Partnership). Ambas partes mantuvieron conversaciones con progresos positivos sobre comercio transfronterizo de servicios, inversiones, servicios financieros y la lista negativa de acceso a mercados (Ministerio de Comercio de la República Popular China, 2022). Se puso el énfasis en la importancia mutua que tienen como socios económicos y comerciales. Al promover esta segunda fase de negociaciones se esperan aumentar los niveles de apertura y cooperación tanto en inversiones como en comercio de servicios bilaterales y elevar las relaciones comerciales China-Corea a un nuevo nivel (Ministerio de Comercio de la República Popular China, 2022a). Según Shu Jueting, portavoz del ministerio, el volumen del comercio bilateral entre China y la República de Corea ha crecido a un ritmo muy acelerado: ascendió a 184.250 millones de dólares, lo que representa un aumento interanual del 9,4% comparando el primer semestre de 2021 con el de 2022 (Xinhua, 2022).

- **Negociaciones con Ecuador:** Este 18 de julio de 2022 se dio inicio a la primera ronda de negociaciones del TLC entre Ecuador y la República Popular China, donde se intercambiaron propuestas bilaterales para los textos de los capítulos del acuerdo comercial. En esta ronda se reunieron las mesas de Acceso a Mercados y Disposiciones Legales, de Cooperación para la Inversión, Procedimientos Aduaneros y Facilitación del Comercio, Reglas de Origen, Medidas Sanitarias y Fitosanitarias, Cooperación Económica, Obstáculos Técnicos al Comercio, Defensa Comercial, Comercio Electrónico y Solución de diferencias (Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversión y Pesca de la República de Ecuador, 2022).

Si bien se preveía una segunda ronda en el mes de agosto, esta aún no tuvo lugar. De todos modos, el ministro de Producción, Comercio Exterior, Inversión y Pesca de la República de Ecuador, Julio José Prado afirmó en la XV Cumbre Empresarial China-América Latina y el Caribe que está previsto que las negociaciones terminen este mismo año.

- **Negociaciones con Tailandia:** Li Fei, Ministro Asistente de Comercio de la RPCh junto con Sinit Lertkrai, Viceministro de Comercio de Tailandia mantuvieron conversaciones en el marco de la segunda reunión en el marco de la Subcomisión de comercio e inversión de la Comisión Económica y de Comercio China-Tailandia, donde intercambiaron miradas en asuntos relativos al comercio, inversiones, infraestructura de conectividad y cooperación local y regional de “forma amigable”, alcanzando consensos (Ministerio de Comercio de la República Popular China, 2022c) .

Las partes sostuvieron que tomarán el décimo aniversario del establecimiento de este entendimiento estratégico como una oportunidad para seguir avanzando en cuestiones comerciales y en la cooperación para inversiones, así como para implementar el RCEP “alta calidad”, promover la Versión 3.0 del área de libre comercio de ASEAN, expandir la cooperación en economía digital, desarrollo verde promoviendo la prosperidad y desarrollo regionales manteniendo la industria regional y las cadenas de insumos estables e ininterrumpidas (Ministerio de Comercio de la República Popular China, 2022c).

- **Negociaciones con Singapur:** El 1ero de agosto de 2022, según el Ministerio de Comercio de la República Popular China, se llevó a cabo la “cuarta ronda de la reunión de jefes negociadores” para hacer un seguimiento en cuanto a “la actualización del TLC” (Ministerio de Comercio de la República Popular China, 2022b) entre ambas naciones. Durante este evento, “ambas partes acordaron promover activamente las negociaciones y esforzarse por lograr avances más sustantivos en una fecha próxima” (Ministerio de Comercio de la República Popular China, 2022), y además, se produjo un fuerte avance en las negociaciones correspondientes a “las listas negativas de comercio de servicios e inversión” (Ministerio de Comercio de la República Popular China, 2022b). Se destacan los resultados favorables y el éxito de esta ronda de negociaciones.

Si bien la RPCh no logró avanzar sustancialmente en otras negociaciones comerciales para el establecimiento de TLC, otras negociaciones comerciales y reuniones tuvieron lugar durante este período. Además, las tensiones en torno al comercio continúan, por un lado con las sanciones a Taiwán y por otro, la “Guerra Comercial” con los Estados Unidos, situaciones que se desarrollarán a continuación.

### **Otras negociaciones comerciales y reuniones**

- **Con Uruguay**

En julio de 2022 el presidente de Uruguay, Lacalle Pou, anunció una conferencia de prensa que comenzarán las negociaciones con China para firmar un TLC entre ambos Estados. El Presidente uruguayo comenta que su país “tiene que abrirse al mundo y debe establecer todo tipo de acuerdos con distintas naciones” (Lacalle Pou, 2022). Gustavo Perego, anunció para Infobae que estas negociaciones proponen “involucrar mayores ventajas para acceso de productos agropecuarios uruguayos al mercado chino” (Blanco Gomez, 2022). El TLC podría proporcionar un mayor atractivo en los sectores de “inversión y exportaciones” para Uruguay (Blanco Gómez, 2022).

## **Represalias comerciales a Taiwán**

La visita de la presidenta de la Cámara de Representantes de EE.UU, Nancy Pelosi, a Taiwán durante los primeros días de agosto ha generado no sólo impacto político sino también comercial en la relación de la isla y China. El 3 de agosto China anunció las siguientes sanciones a Taiwán: la prohibición inmediata de importar desde Taiwán cítricos y brotes de bambú congelados, así como caballa congelada y pez sable refrigerado. La prohibición también afectó las exportaciones de arena desde China continental a la isla y la importación de cientos de productos alimenticios, de los que destacan: té, frutos secos, miel, granos de café y cacao, condimentos, dulces y vegetales (El Financiero, 2022).

Sin embargo, se debe resaltar que China ha evitado perturbar las relaciones tecnológicas y de fabricación entre las partes, teniendo en cuenta el alto nivel de integración económica entre Beijing y Taipéi. La principal preocupación de Taiwán se centró en las posibles restricciones al sector manufacturero y los semiconductores, al respecto, la directora de estadística del Ministerio de Hacienda, Beatrice Tsai aseguró que “en este momento, las industrias electrónicas de Taiwán y China dependen mucho la una de la otra”, y agregó que Taiwán es la mayor fuente de circuitos integrados importados de China. “Por lo tanto, anticipamos muy pocas posibilidades de que China imponga sanciones económicas más estrictas a las empresas taiwanesas debido a nuestras relaciones económicas altamente dependientes” (Perfil, 2022).

La industria de los microchips vuelve a tomar relevancia en la escena internacional. A pesar de aún no haberse recuperado totalmente de la disrupción en las cadenas de suministro y los efectos de los confinamientos, producto de las medidas para combatir COVID-19, este episodio amenazó con ser una dificultad. Taiwán es hogar de la famosa compañía que domina prácticamente el monopolio de los microchips en la isla es Taiwan Semiconductor Manufacturing Company (TSMC), empresa con la cual la presidenta de la Cámara de Representantes estadounidense se reunió durante su visita exprés a la isla.

## **Guerra comercial con los Estados Unidos**

En lo que respecta a las relaciones comerciales entre la RPCh y EE.UU durante el segundo cuatrimestre de 2022 podemos mencionar que las tensiones en el plano comercial han continuado, sin embargo, no podemos dejar destacar que éstas están enmarcadas en un contexto de tensiones geopolíticas.

En primer lugar, es necesario remarcar que, a pesar de la postura adoptada por la administración de Joe Biden de estudiar la opción de levantar algunos aranceles a la RPCh - puestos en marcha por el expresidente Donald Trump – (CNN, 2022), la medida responde a un interés por la administración demócrata de frenar la escalada inflacionaria, no en líneas de mejorar la relación con la RPCh.

Siguiendo lo esbozado por la administración Biden, el levantamiento de los aranceles podría frenar la inflación de dos maneras: La primera es el impacto directo e inmediato sobre los importadores estadounidenses. Las empresas que importan bienes de China ya no tendrían que pagar los aranceles cuando los artículos lleguen a la frontera de Estados Unidos<sup>1</sup>. La segunda forma en que el levantamiento de los aranceles podría frenar la inflación es más indirecta. Si los importadores bajan sus precios porque ya no tienen que pagar los aranceles, los competidores nacionales podrían tener que bajar también sus precios para poder competir (CNN, 2022).

Sin embargo, es posible que el precio que pagan los consumidores por esos productos importados no baje inmediatamente, sobre todo si el artículo es un componente de un producto de fabricación nacional. Algunas empresas pueden optar por bajar sus precios una vez que se levanten los aranceles, pero otras pueden optar por mantener los precios igual.

Por otra parte, no podemos dejar de mencionar la variable geopolítica, ya que las relaciones entre ambas potencias se ven tensionadas por la situación de Taiwán. El domingo 16 de junio, el ministro de Defensa de China, el general Wei Fenghe, acusó a

---

<sup>1</sup> Los importadores suelen trasladar el costo de los aranceles a los consumidores. Pero las importaciones chinas afectadas por los aranceles de la era de Trump no representan una parte enorme de la economía estadounidense. Esos aranceles solo han contribuido de forma marginal a la inflación a nivel nacional.

Estados Unidos de apoyar la independencia de la isla y dijo que estaba "violando su promesa sobre Taiwán" e "interfiriendo" en los asuntos de China (BBC, 2022).

Estos comentarios ocurrieron después de que el presidente estadounidense, Joe Biden, dijera recientemente que China estaba "coqueteando con el peligro" al volar sus aviones de combate cerca de Taiwán. Además, prometió proteger militarmente la isla si era atacada (BBC, 2022).

En el plano comercial podemos mencionar dos situaciones particulares en las relaciones comerciales entre ambas potencias: por un lado, se habla de una guerra del algodón entre China y Estados Unidos. Hemos hecho estimaciones que apuntan a que, de los 570.000 uigures explotados en el sector del algodón, más de 30.000 forman parte de las cadenas de valor de productos textiles y de moda consumidos en la UE, mientras que más de 49.000 están vinculados a EE UU. (El País, 2022)

Por otra parte, el foco de las tensiones también se encuentra en relación a la producción de chips, productos que se encuentran en escasez a nivel mundial desde 2020 con la pandemia por Covid-19.

En este sentido, el Ministerio de Relaciones Exteriores de China criticó el día 6 de julio, a través de un portavoz a Estados Unidos por presionar a un proveedor neerlandés para que deje de vender a China equipos y tecnología para la fabricación de chips, y calificó las acciones estadounidenses como un ejemplo típico de "terrorismo tecnológico" (Xinhua, 2022). EE. UU estaría presionando a Países Bajos para prohibir que ASML Holding NV venda a China tecnología dominante, los sistemas más avanzados o fotolitografía ultravioleta profunda (DUV).

El funcionario sostuvo que en el actual contexto de globalización, EE.UU en repetidas ocasiones ha politizado, instrumentalizado y orientado ideológicamente en temas tecnológicos y económicos y comerciales, y también ha impuesto "bloques tecnológicos" a otros países, lo cual solo hará que ellos se den cuenta de que depender únicamente de EE.UU en materia de tecnología no funcionará.

## Referencias Bibliográficas

BBC (2022, junio 16). Cuál es el riesgo real de guerra entre China y EE.UU. ante la escalada de tensión por Taiwán. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-61793318>

Blanco Gómez, D. (2022, julio 16). *Uruguay impulsa un tratado de libre comercio con China: qué consecuencias puede traer para la Argentina*. Infobae. Disponible en: <https://www.infobae.com/economia/2022/07/16/uruguay-impulsa-un-tratado-de-libre-comercio-con-china-que-consecuencias-puede-traer-para-la-argentina/>

CNN (2022, junio 20). Biden considera levantar aranceles impuestos durante el gobierno de Trump para frenar la inflación. Así te podría afectar la medida. <https://cnnespanol.cnn.com/2022/06/20/biden-aranceles-trump-inflacion-trax/>

El Financiero (2022, agosto 3). *Estas son las sanciones que China impuso a Taiwán por la visita de Nancy Pelosi*. Disponible en: <https://www.elfinanciero.com.mx/mundo/2022/08/03/estas-son-las-sanciones-que-china-impuso-a-taiwan-por-la-visita-de-nancy-pelosi/>

Lacalle Pou (2022, julio 13). *Conferencia de prensa Presidencial*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=rM8BpoUAMNk>

Ministerio de Comercio de la República Popular China. (2022a, julio 15) *China and the ROK actively promotes the second phase of FTA negotiations*. MOFCOM. <http://english.mofcom.gov.cn/article/newsrelease/significantnews/202207/20220703335082.shtml>

Ministerio de Comercio de la República Popular China. (2022b, agosto 5) *China y Singapur celebraron la cuarta ronda de la reunión de jefes negociadores en el marco de las negociaciones de seguimiento sobre la actualización del TLC*. MOFCOM.

<http://english.mofcom.gov.cn/article/newsrelease/significantnews/202208/20220803339563.shtml>

Ministerio de Comercio de la República Popular China. (2022c, agosto 26) *The second meeting of the Trade and Investment Sub-committee of the China-Thailand Joint Economic and Trade Commission was held.* MOFCOM.  
<http://english.mofcom.gov.cn/article/newsrelease/significantnews/202208/20220803344469.shtml>

Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca de la República de Ecuador. (2022, julio 18) *Inició la primera ronda de negociaciones del Acuerdo Comercial entre Ecuador y China.*  
<https://www.produccion.gob.ec/inicio-la-primera-ronda-de-negociaciones-del-acuerdo-comercial-entre-ecuador-y-china/>

Perfil (2022, agosto 8). *Taiwán desestima el alcance económico de las sanciones impuestas por China.* Disponible en:  
<https://www.perfil.com/noticias/bloomberg/bc-taiwan-mas-sanciones-improbables-por-razos-economicos-con-china.phtml>

The Washington Post (2022, agosto 3). *Pelosi dined with Taiwan computer chip executives during her brief visit.* Disponible en:  
<https://www.washingtonpost.com/technology/2022/08/03/pelosi-tsmc-meeting-lunch-semiconductors/>

Xinhua Net (2022, julio 6). *China critica intento de Estados Unidos de prohibir exportaciones de tecnología de fabricación de chips de Países Bajos a China.* Disponible en: <https://spanish.news.cn/20220706/f7d0226ee27946fa856411fd7a996679/c.html>

Xinhua Net (2022, julio 21) *Conversaciones sobre TLC chino-surcoreano logran avance sustancial, dice funcionaria.* Disponible en:  
<http://spanish.xinhuanet.com/20220721/dbf04d28d13242bbb56cababae6a2d1/c.html>

Xinhua Net (2018, noviembre 13). *China y Singapur actualizan TLC y estrechan cooperación en conectividad.* Disponible en:  
[http://spanish.xinhuanet.com/2018-11/13/c\\_137601978.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2018-11/13/c_137601978.htm)

## África y CFTA

*Gisel Estefanía López*

*Valentino Mancuso*

### **Área Continental Africana de Libre Comercio**

En un nuevo capítulo del proyecto de integración continental africano, persisten los compromisos por parte de la dirección de profundizar la integración y los acuerdos intra-continentales. De esta forma, el secretario general del Área Continental Africana de Libre comercio (AfCFTA, por sus siglas en inglés), Wamkele Mene, firmó un Memorándum de Entendimiento con la Organización sin fines de lucro, Afro Champions, para profundizar la integración en materia comercial (AfCFTA Secretariat Official, 2022). Asimismo, se cerró un acuerdo similar entre Mene y Pamela Coke-Hamilton, directora ejecutiva del International Trade Centre con el fin de brindar un aporte a la competitividad de las pequeñas y medianas empresas, así como también aumentar la participación de mujeres y jóvenes en el comercio continental (AfCFTA, Secretariat Official, 2022).

En igual sintonía, y en el marco de la sesión ordinaria del Consejo Ejecutivo de la Unión Africana, se avanzó con un acuerdo entre el AfCFTA y el Equity Group. Éste último apunta a una profunda transformación "socioeconómica" cuyo objetivo es velar por la mejora en los procesos vinculados a la extracción de recursos naturales, en la producción agrícola y en la forma por la cuál estos se incorporan a las cadenas globales de valor a fin de diversificar y mejorar el abastecimiento de los mismos (AfCFTA, 2022). Por su parte, también se materializó un Protocolo de Acuerdo entre AfCFTA y el Banco Africano de Desarrollo, que estipula un apoyo institucional por 11,24 millones de dólares para la implementación efectiva de AfCFTA. Tras la suscripción del acuerdo, el Secretario General de AfCFTA, calificó el acuerdo como una "asociación estratégica" para el fortalecimiento de la integración continental (AfCFTA, 2022). Otra novedad de gran envergadura fue la creación de un Banco de Energía de África, fundado a partir de un Memorándum de Entendimiento entre el Banco Africano de Importación y Exportación (Afreximbank) y la Organización Africana de Productores de Petróleo

(APPO). La creación de esta institución permitirá un incremento en la inversión para el desarrollo de proyectos gasíferos y petroleros, a fin de generar un aporte al progreso energético en la cadena de valor de la región (African Energy Chamber, 2022).

El Secretario General, por su parte, continúa con su intensa agenda de encuentros con los líderes de la región con miras a avanzar en la integración continental. Así, en su paso por Nigeria, presentó un proyecto de corredor comercial dirigido a la integración de puertos y pasos fronterizos, para que velen por mejorar el tránsito del comercio intra-africano (AfCFTA Secretariat Official, 2022). Desde el punto de vista de la integración continental, tal vez el encuentro diplomático de mayor relevancia llevado a cabo por Wamkele Mene fue el que ocurrió con los Presidentes de Ghana y Mozambique, cuya declaración conjunta al finalizar el encuentro apuntan a la adhesión de éste último a la ratificación del acuerdo para fines de año (AfCFTA Secretariat Official, 2022).

Para finalizar, en el plano extra bloque, un Alto Comisionado de Singapur visitó la Secretaria General, y expresó su firme voluntad de estrechar lazos comerciales entre las partes y brindar un rol estratégico en materia de inversiones en sectores críticos (AfCFTA Secretariat Official, 2022).

### **Comunidad Económica de Estados de África Occidental**

La Comunidad Económica de los Estados de África Occidental, mediante su Banco de Inversión y Desarrollo, avanzó con un acuerdo comercial con los Emiratos Árabes Unidos. El mismo fue firmado por la Oficina de Exportaciones de Abu Dabi con quién se estipuló la apertura de una línea de créditos por 20 millones de dólares y con intención de establecer créditos complementarios a futuro, a fin de profundizar aún más los intercambios comerciales. Con este acuerdo se reafirma la presencia de los Emiratos Árabes en la región, luego de que el mismo haya firmado hace poco más de un año, un tratado similar con África Oriental y Meridional (Mancebo, 2022).

## **Asociación Estratégica entre Estados Unidos y Kenia**

Durante una reunión virtual hoy, la Representante Comercial de los Estados Unidos, y la Secretaria de Gabinete del Ministerio de Industrialización, Comercio y Desarrollo Empresarial de Kenia, lanzaron la Asociación Estratégica de Comercio e Inversión (STIP, por sus siglas en inglés). Este evento es una continuación de las conversaciones producidas entre ambos países un mes antes, en Ginebra (USTR, 2022). Esta alianza aborda una pluralidad de temáticas, contándose entre ellas la agricultura, la lucha contra la corrupción, el comercio digital, la protección del medio ambiente y la lucha contra el cambio climático, las prácticas regulatorias, el apoyo a las Micro, Pequeñas, y Medianas Empresas, la promoción de los derechos laborales, el incentivo a la participación de mujeres en el comercio, la reducción de los impedimentos al comercio derivados de las diferencias entre sistemas de normas y regulaciones, y la facilitación del Comercio y Trámites Aduaneros (USTR,2022).

A su vez, se estipuló un periodo de tiempo de 3 meses, a partir del lanzamiento de la STIP, para que los gobiernos elaboren su propia hoja de ruta, y determinen con precisión las medidas a tomar en estas áreas (USTR, 2022), antes de poner en marcha esta alianza estratégica, la cual otorgara a Estados Unidos una mayor presencia comercial en la región, en el contexto de Guerra Comercial con China.

## **Referencias bibliográficas**

AfCFTA Secretariat Official. [@AfCFTA] (13 de mayo de 2022). Earlier today, H.E. Wamkele Mene signed an MOU with AfroChampions, a not for profit organisation with significant contributions to private sector-led engagements. [Tweet]. [Imagen adjunta]. Twitter: <https://twitter.com/AfCFTA/status/1525216183850569728>

AfCFTA (2022, Julio 25). The AfCFTA Secretariat signs Protocol of Agreement with the African Development Fund for \$11 million Institutional Support Project for Effective Implementation of the AfCFTA.

<https://au-afcfta.org/2022/07/the-afcfta-secretariat-signs-protocol-of-agreement-with-the-afdb>

African Energy Chamber. (16 de mayo de 2022). Afreximbank, APPO Sign MoU for the Creation of a Multi-Billion-Dollar Energy Bank. <https://energychamber.org/afreximbank-appo-sign-mou-for-the-creation-of-a-multi-billion-dollar-energy-bank/>

AfCFTA Secretariat Official. [@AfCFTA]. (17 de mayo de 2022). Secretary-General of the #AfCFTA Secretariat, H.E. @MeneWamkele was joined by the Executive Director of the International Trade Centre #ITC @ITCNews, Ms. @CokeHamilton in signing an MOU between the 2 institutions. [Tweet]. [Imagen adjunta]. Twitter. <https://twitter.com/AfCFTA/status/152662539315916390>

AfCFTA Secretariat Official. [@AfCFTA] (1 de junio de 2022). @MeneWamkele visited the Apapa Port, Nigeria. He discussed the development of an integrated trade corridor that will integrate ports, road links & one stop border posts in order to enable transit of goods under the AfCFTA [Tweet]. [Imagen adjunta]. Twitter. <https://twitter.com/AfCFTA/status/1532127186886479873>

AfCFTA Secretariat Official. [@AfCFTA] (16 de mayo de 2022). The H.C. of Singapore to Ghana, H.E. Hawazi Daip visited the Secretariat today for a meeting with H.E. @MeneWamkele. The deliberations focused on the progress of the #AfCFTA so far and Singapore's key role as a strategic partner with investments in critical sectors. [Tweet]. [Imagen adjunta]. Twitter. <https://twitter.com/AfCFTA/status/1526286954786062347>

AfCFTA Secretariat Official. [@AfCFTA] (16 de mayo de 2022). The H.C. of Singapore to Ghana, H.E. Hawazi Daip visited the Secretariat today for a meeting with H.E. @MeneWamkele. The deliberations focused on the progress of the #AfCFTA so far and Singapore's key role as a strategic partner with investments in critical sectors. [Tweet]. [Imagen adjunta]. Twitter. <https://twitter.com/AfCFTA/status/1526286954786062347>

Wamkele Mene. [@MeneWamkele] (23 de mayo de 2022). Today, at the AfCFTA Secretariat, we received H.E. @NAkufoAddo, President of the Republic of Ghana & H.E.

[@FilipeNyusi](#) President of the Republic of Mozambique as part of H.E. Nyusi's maiden official state visit to Ghana. [Tweet]. [Imagen adjunta]. Twitter. <https://twitter.com/MeneWamkele/status/1528854413791600640>

Mancebo, Javier. (2022). Un importante acuerdo entre ADEX y EDIB mejorará los flujos comerciales entre Emiratos Árabes Unidos y África Occidental. Atalayar. <https://atalayar.com/content/un-importante-acuerdo-entre-adex-y-ebid-mejor-ara-los-flujos-comerciales-entre-emiratos>

USTR (2022, Julio 14). United States and Kenya announce the launch of the U.S.-Kenya Strategic Trade and Investment Partnership. <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2022/july/united-states-and-kenya-announce-launch-us-kenya-strategic-trade-and-investment-partnership>



## Negociaciones comerciales de India

*Victoria Ferraro*

India históricamente ha contado con un bajo número de Tratados de Libre Comercio, sumando una cantidad total de 13 documentos firmados hasta la fecha (Ministerio de Comercio e Industria de India, 2022a). A esto se le agrega su salida de las negociaciones de la Asociación Económica Integral Regional (RCEP por sus siglas en inglés) y, en términos generales, su reticencia a ceder espacios de política comercial. Sin embargo, en los últimos meses se pudo observar un aumento de su participación en negociaciones en torno a futuros Acuerdos de Libre Comercio y otras iniciativas comerciales.

Se destaca en este último cuatrimestre la participación de India en negociaciones informales en torno al Marco Económico del Indo-Pacífico (IPEF por sus siglas en inglés), un mecanismo multilateral para la integración económica en el Indo-Pacífico que reúne cerca del 40% del PBI global (Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio de Australia, 2022).

El día 23 de mayo de 2022 un conjunto de países lanzó la iniciativa a través de un comunicado en conjunto. Entre ellos se encontraban Estados Unidos, Australia, Brunei, India, Indonesia, Japón, República de Corea, Malasia, Nueva Zelanda, Filipinas, Singapur, Tailandia, y Vietnam. En dicho comunicado, se anuncian discusiones en torno a futuras negociaciones formales que versarán sobre cuatro pilares: comercio, incluyendo comercio digital; cadenas de suministro; energía limpia, descarbonización e infraestructura; e impuestos y anticorrupción (Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio de Australia, 2022). Ese mismo día, luego del anuncio, se discutieron los próximos pasos del Marco Económico del Indo-Pacífico (Ministerio de Comercio e Industria de India, 2022b).

Es importante dar cuenta que, a excepción de India y Estados Unidos, los otros miembros del IPEF son parte a su vez del RCEP, un acuerdo económico regional que concentra alrededor del 30% del PBI mundial, del cual India se retiró en 2019, permitiendo a China ejercer un rol clave en la región, aumentando así su influencia.

La situación actual indica que las expectativas de India se encuentran, en parte, puestas en el IPEF como contrapeso al aumento de la presencia china en la región, producto de la entrada en vigor del RCEP a principios de este año. Sin embargo, a este nuevo acuerdo le llevará tiempo crear un sistema económico alternativo que pudiera apartar, al menos parcialmente, a China de la región (The Diplomat, 2022).

Mientras tanto, India mantuvo el foco en Tratados de Libre Comercio bilaterales con el objetivo de reducir la dependencia comercial que posee respecto a China, sobre todo en sectores estratégicos como la industria electrónica y farmacéutica. Ejemplos de esto son los acuerdos llevados a cabo con Australia y Emiratos Árabes Unidos; y las negociaciones con Nueva Zelanda, Unión Europea y Reino Unido.

### **India-Aus ECTA**

Durante el mes de abril se firmó el Acuerdo de Cooperación Económica y Comercio entre India y Australia (India-Aus ECTA por sus siglas en inglés), aunque aún no fue ratificado por las partes. Sin embargo, en este último cuatrimestre ambos siguieron trabajando en conjunto con el Acuerdo como marco.

El India-Aus ECTA contiene acuerdos respecto al comercio de bienes y servicios, reglas de origen, medidas sanitarias y fitosanitarias, transparencia, procedimientos aduaneros y facilitación del comercio, entre otras cuestiones.

Se espera que éste aumente el comercio bilateral a casi 50 mil millones de dólares en los próximos 5 años, partiendo de la cifra actual de 27 mil millones. Además, asegura un suministro ininterrumpido de materia prima a las industrias indias (The Times of India, 2022a).

## **India-UAE CEPA**

El Acuerdo de Asociación Económica Integral (CEPA por sus siglas en inglés) entre la República de India y Emiratos Árabes Unidos, firmado en febrero de este año, entró en vigor el pasado 1ro de mayo. El Acuerdo implica una simplificación de los procedimientos aduaneros, mayor transparencia en las reglas comerciales, menores tarifas, facilitación de acceso a mercados y un mejor flujo de información entre ambas partes.

## **Negociaciones India-Nueva Zelanda**

El Ministerio de Comercio e Industria de India afirma que:

“en el mes de mayo se llevó a cabo una reunión virtual entre ambas partes para discutir una tasa fija de exportación para Nueva Zelanda, mientras que en junio se reunió el Comité Comercial Conjunto para revisar y tomar medidas con respecto al comercio bilateral en áreas como la agricultura, productos farmacéuticos, textiles, energía renovable y servicios. Ambas partes discutieron cuestiones de acceso a mercados y cooperación en estos sectores” (Ministerio de Comercio e Industria de India, 2022b).

## **Negociaciones India - Unión Europea**

El 17 de junio de 2022 se llevaron a cabo negociaciones formales para un futuro Acuerdo de Libre Comercio, un Acuerdo de Protección de Inversiones y un Acuerdo de Indicaciones Geográficas entre India y la Unión Europea. La próxima reunión fue programada para el próximo 3 de octubre en Bruselas, Bélgica (Ministerio de Comercio de India, 2022c).

La novedad de estas negociaciones radica en que representan una vuelta al diálogo comercial luego de estar casi una década estancado. El foco estuvo en un primer momento en encontrar una convergencia y un mejor entendimiento de las necesidades e intereses de la otra parte, para alcanzar el ambicioso objetivo de liberalizar el 94% del comercio de bienes (The Hindustan Times, 2022).

Actualmente, la Unión Europea es el segundo socio comercial — luego de EEUU — de India, y el segundo destino de sus exportaciones. Este acuerdo ayudaría a India a expandir y diversificar sus exportaciones de bienes y servicios, asegurando así las cadenas de valor. Ambas partes apuntan a que sus negociaciones sean balanceadas y abarcativas, basándose en los principios de justicia y reciprocidad (Ministerio de Comercio e Industria de India, 2022d).

### **Negociaciones India-Reino Unido**

En el mes de julio se llevó a cabo la quinta ronda de negociaciones en el marco del futuro Tratado de Libre Comercio entre India y Reino Unido. Las conversaciones se centraron en 15 áreas de política, entre ellas: bienes, propiedad intelectual, servicios financieros, telecomunicaciones y normas de origen.

Mediante un comunicado oficial de prensa, el Ministerio de Comercio e Industria de India expresó que los oficiales de ambos países continuarán trabajando intensivamente para concluir la mayoría de las negociaciones en un “abarcativo y balanceado” Tratado de Libre Comercio para fines de octubre de 2022 (Ministerio de Comercio e Industria de India, 2022e).

### **Conclusión del período**

India tiende a involucrar en su comercio exterior una fuerte lectura geopolítica, que puede asociarse a la idea de contrarrestar el creciente peso de China en la región y al mismo tiempo reducir su propia dependencia económica con ella, como puede observarse en su creciente acercamiento de manera multilateral al IPEF y de manera bilateral a los países que lo conforman.

Por otro lado, India busca abrir sus mercados más allá del Indo-Pacífico, encuadrando también su accionar en esta impronta geopolítica. Si bien las negociaciones con la Unión Europea y Reino Unido probablemente sean fructíferas a nivel comercial y de diversificación de mercados, también es conveniente recordar que estos países son miembros permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, un lugar que

India viene disputando hace años y donde se encuentra con la firme negativa de China.

Así lo entiende el periódico indio "The Times of India" cuando afirma que

uno de los aspectos que pueden ayudar a India es que el Reino Unido es un miembro permanente del Consejo de Seguridad, y estrechar lazos con él sería de ayuda para India en cuestiones como su relación con China. Además, podría ayudar a India a convertirse en un miembro permanente del Consejo de Seguridad, considerando que India y el Reino Unido son la quinta y la sexta economías más grandes del mundo (The Times of India, 2022b)

## Referencias bibliográficas

Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio de Australia (2022). Disponible en: <https://www.dfat.gov.au/trade/organisations/wto-g20-oecd-apec/indo-pacific-economic-framework>

Hindustan Times. (18 de julio de 2022). India-EU FTA talks to focus on digital trade, data security, sustainability: Sources. Disponible en: <https://www.hindustantimes.com/india-news/indiaeu-fta-talks-to-focus-on-digital-trade-data-security-sustainability-sources-101658153156590.html>

Ministerio de Comercio e Industria de India (6 de abril 2022). Press Release of Department of Commerce: FTAs. Disponible en: <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1814151>

Ministerio de Comercio e Industria de India (2022). Major Achievements of Department of Commerce during May 2022. Disponible en: <https://commerce.gov.in/wp-content/uploads/2022/06/Major-Achievements-of-DoC-for-May-2022.pdf>

Ministerio de Comercio e Industria de India (2022). Major Achievements of Department of Commerce during June 2022. Disponible en: <https://commerce.gov.in/wp-content/uploads/2022/07/Major-Achievements-of-DoC-for-June-2022.pdf>

Ministerio de Comercio e Industria de India (2022). India-EU conclude 1st round of negotiations for India-EU Trade and Investment Agreements. Disponible en: <https://pib.gov.in/PressReleaseIframePage.aspx?PRID=1838839>

Ministerio de Comercio e Industria de India (2022). India and UK conclude fifth round of talks for India-UK Free Trade Agreement. Disponible en: <https://pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=1850835>

Ministerio de Comercio e Industria de India (2022). Major Achievements of Department of Commerce during July 2022. Disponible en: <https://commerce.gov.in/wp-content/uploads/2022/08/Major-Achievements-of-DoC-for-July-2022.pdf>

The Diplomat. (27 de mayo de 2022). Can IPEF Reduce India's Economic Dependence on China? Disponible en: <https://thediplomat.com/2022/05/can-ipef-reduce-indias-economic-dependence-on-china/>

The Times of India. (21 de abril de 2022). Decoded: The India-Australia free trade pact is a win-win for both countries. Disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/business/india-business/decoded-the-india-australia-free-trade-pact-is-a-win-win-for-both-countries/articleshow/90972473.cms>

The Times Of India. (19 de abril de 2022). Explained: What is the UK-India free trade agreement all about. Disponible en: <https://timesofindia.indiatimes.com/business/india-business/explained-what-is-the-uk-india-free-trade-agreement-all-about/articleshow/90930976.cms>

# Negociaciones multilaterales en la Organización Mundial del Comercio

*Ignacio Egea Dellarda*

*Victoria Guida Tanoni*

*Violeta Caridad*

## **Tarda en llegar, y al final hay recompensas.**

*Ignacio Egea Dellarda*

El segundo cuatrimestre del 2022 trajo consigo la ansiada Conferencia Ministerial, que logró una serie de resultados prometedores tanto para el restablecimiento de la funcionalidad del Órgano de Solución de Diferencias (OSD) cómo para la efectivización de un proceso de Reforma OMC (OMC, 2022a).

Casi tres años más tarde, la CM12 tuvo lugar en Ginebra del 12 al 17 junio tras incontables postergaciones y retrasos. El mundo es un escenario muy diferente a aquel en el que tuvo la CM11 en 2017 en la Ciudad de Buenos Aires. Con una pandemia de por medio, pero también con un bloqueo del OSD, una Guerra Comercial y una Guerra Armada, los Miembros de la OMC han apostado por alcanzar consensos y compromisos futuros.

A continuación, en este informe se van a tratar los resultados de la CM, plasmados en su declaración ministerial pero también en el devenir de los hechos durante los meses de julio y agosto. Porque si bien falta mucho para que estas promesas se efectivicen, el hecho de que los miembros hayan llegado a un acuerdo en la declaración final y establezcan plazos para la próxima CM es un gran primer paso para devolverle a la OMC su rol central en el régimen multilateral del comercio. Las esperanzas de recobrar una OMC operativa y efectiva aparecen nuevamente en el horizonte, al final, Gustavo Cerati tenía razón.

### **Agricultura**

En el marco de las reuniones previas a la duodécima cumbre ministerial de la OMC, el Comité de Agricultura celebró su centésima reunión ordinaria los días 15 y 16 de marzo del corriente año bajo la presidencia del Sr. Marcos da Rosa Uranga.

Antes de comenzar con los debates correspondientes Ucrania hizo una declaración sobre la guerra en curso contra la Federación de Rusia señalando que el flagrante acto de agresión constituía un ataque brutal a la soberanía e integridad territorial de su país e iba contra todas las normas y principios del derecho internacional, de la Carta de las Naciones Unidas, como también de los principios de la OMC. Asimismo, instó a todos los Miembros de la OMC a no permanecer indiferentes y a movilizar todos los esfuerzos posibles para poner fin a la violencia de la Federación Rusa. Las delegaciones de Australia, el Canadá, la Unión Europea, Islandia, el Japón, Corea, Nueva Zelanda, Noruega, Suiza, el Taipei chino, el Reino Unido y los Estados Unidos de América condenaron enérgicamente estos ataques de la Federación de Rusia a Ucrania por infringir fundamentalmente el derecho internacional y por ser incompatible con los valores y principios del sistema multilateral de comercio de la OMC. (Organización Mundial del Comercio, 12/04/2022)

Luego, al comenzar con la orden del día el Presidente instó a los Miembros a otorgar respuestas oportunas a las cuestiones que fueron planteadas en el proceso de examen del Comité y a presentarlas mediante el Sistema de Gestión de la Información sobre la Agricultura (AG-IMS)<sup>2</sup> para que, de esta manera, los Miembros interesados puedan consultarlas. Para esta reunión había respuestas disponibles en el AG-IMS para 20 de las 145 preguntas planteadas. El Presidente elogió la práctica de los Miembros de presentar respuestas antes de las reuniones del Comité con el fin de poder profundizar en los intercambios durante las reuniones. (Organización Mundial del Comercio, 12/04/2022)

---

<sup>2</sup> <https://aqims.wto.org/es>

Asimismo, el presidente notificó que desde la anterior reunión del Comité (23 y 24 de septiembre de 2021) se habían recibido 145 notificaciones, de las cuales: 43 se referían al acceso a los mercados, 39 a la ayuda interna, 53 a la competencia de las exportaciones, 2 a prohibiciones o restricciones a la exportación y 8 eran notificaciones de países en desarrollo importadores netos de productos alimenticios (PDINPA). Estas notificaciones fueron distribuidas electrónicamente a todas las delegaciones y también se podían consultar a través del AG-IMS. Quedaron notificaciones pendientes sujetas a examen y respuestas aplazadas a preguntas formuladas en el proceso de examen. Entre otras cuestiones, el Presidente subrayó la importancia de la transparencia y las notificaciones puntuales, alentando a los Miembros a cumplir sus obligaciones de notificación. (Organización Mundial del Comercio, 12/04/2022)

Meses más tarde, luego de una larga espera y numerosas instancias de negociación entre los miembros, se llevó a cabo la duodécima cumbre ministerial de la OMC, en este sentido el 14 de junio, se publicó el documento oficial de la "Declaración sobre la reforma de las reglas multilaterales del comercio agropecuario", una declaración conjunta de Argentina, el Estado Plurinacional de Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.

En la misma los miembros destacan el rol fundamental que cumple el comercio internacional en la seguridad alimentaria al facilitar el acceso amplio y oportuno a productos agropecuarios a través de la integración en las cadenas de suministro locales, regionales y globales; al mismo tiempo que expresan su intranquilidad por los impactos negativos que tuvo sobre el comercio exterior la pandemia de COVID-19, los recientes conflictos armados internacionales, el cambio climático y los desastres naturales. Todos estos fenómenos contribuyen a la volatilidad de los precios agropecuarios, de insumos y combustibles para su distribución. (OMC, 14/06/2022)

A raíz de estos acontecimientos se adoptaron medidas proteccionistas a las que se califica como 'injustificadas' por estos países, las cuales obstaculizan el funcionamiento de las cadenas de valor, con el consecuente aumento de los precios de los insumos y fertilizantes en la región. Se insta a los miembros proveedores de estos insumos que

mantengan y de ser posible aumenten su disponibilidad para poder seguir contribuyendo a la seguridad alimentaria global. (OMC, 14/06/2022)

Asimismo se expresa la preocupación de estos países por la implementación de políticas de emergencia que generan distorsiones en los mercados globales, incluyendo las medidas de acumulación pro cíclica de existencias, obstaculizando y restringiendo injustificadamente los flujos de comercio. Destacan que América Latina tiene una capacidad extraordinaria para contribuir a la sostenibilidad global, ya que cuenta con casi el 40% de los ecosistemas, incluyendo más del 50% de los bosques primarios mundiales; siendo, al mismo tiempo una de las poblaciones con menor emisión de gases de efecto invernadero (menos del 3.8% siendo su población cercana al 10% del total mundial), contribuciones que aún deberían ser reconocidas y valoradas apropiadamente. (OMC, 14/06/2022)

Por último, en la declaración se expresa el apoyo al Programa de Trabajo contenido en la propuesta de "Declaración sobre cuestiones sanitarias y fitosanitarias para la Duodécima Conferencia Ministerial de la OMC: responder a los desafíos sanitarios y fitosanitarios modernos", mientras que, por otro lado, lamentan que en la misma no haya avances contundentes hacia la reforma que conduzca a "reducciones progresivas sustanciales de los niveles de la ayuda y la protección a la agricultura", de conformidad con el Acuerdo sobre la Agricultura. Por lo que si bien se aprecia un avance en cuestiones sanitarias y fitosanitarias, la satisfacción de los miembros no es total debido a que no se alcanzaron reducciones reveladoras en la protección que afecta al sector agrícola. (OMC, 14/06/2022)

## **Algodón**

Por otro lado, en lo que respecta al algodón, el 11 de junio se emitió el documento oficial de la Declaración Ministerial sobre el algodón en nombre de los países propulsores de la Iniciativa Sectorial, "los cuatro del algodón" (Benin, Burkina Faso, Chad y Malí), más Côte d'Ivoire. En el mismo destacan el papel crucial que tiene la cuestión de este bien primario en las economías y poblaciones de países productores y exportadores de del mismo en África, particularmente en países menos adelantados (PMA). Asimismo se hace hincapié en la vital importancia que tiene el sector el algodón

en el logro y cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente en lo que respecta a la lucha contra los niveles de pobreza, la cooperación con la seguridad alimentaria en los países africanos y los PMA que lo producen y exportan. Señalan que las ayudas y subvenciones generan grandes perturbaciones en los precios del algodón, teniendo como consecuencia una importante pérdida de ingresos para millones de personas de África y los países productores. (Organización Mundial del Comercio, 12/06/2022)

De este modo, el grupo de los cuatro reitera su preocupación por la ausencia de resultados concretos en las negociaciones comerciales multilaterales sobre la ayuda interna otorgada al algodón, motivo por el cual exige nuevamente que se llegue a un acuerdo concreto y justo para los países productores, de las reformas de las políticas agrícolas, con el objetivo de suprimir los efectos de distorsión de todas las formas de ayuda otorgadas al sector. Asimismo, instan a los miembros de la OMC que otorgan ayudas internas causantes de estas distorsiones en el mercado internacional del algodón, que lleven a cabo un genuino esfuerzo por hacer avanzar los trabajos sobre esta cuestión y que notifiquen regularmente los datos actualizados sobre la ayuda interna otorgada a sus productores de algodón, a fin de garantizar la transparencia, y para lograr alcanzar eficazmente los objetivos fijados. (Organización Mundial del Comercio, 12/06/2022)

Por otro lado, insisten en concluir las negociaciones de la Ronda de Doha, que tienen en cuenta las preocupaciones legítimas de los países en desarrollo y de los PMA, entre los que figuran varios países africanos, entre ellos los del grupo de los Cuatro del Algodón y reiteran la invitación a los asociados para el desarrollo (bilaterales, regionales y multilaterales) a contribuir a la aplicación del programa integrador y regional "Programa Ruta del Algodón", para desarrollar cadenas de valor este sector en los países beneficiarios y, de esa manera, generar empleo, luchar contra la pobreza, la migración clandestina, mejorar la seguridad alimentaria y alcanzar un desarrollo económico social sostenible e inclusivo. (Organización Mundial del Comercio, 12/06/2022)

## **Subvenciones a la Pesca**

En lo referente al Acuerdo Sobre Subvenciones a la Pesca de la decisión ministerial que se publicó el 17 de junio, se adopta el Protocolo de Enmienda del Acuerdo de Marrakech<sup>3</sup>, por lo que se somete el Acuerdo Sobre Subvenciones a la Pesca a la aceptación de los Miembros para ser incorporado. El mismo establece, en su artículo 3, la cuestión referente a la 'pesca ilegal, no declarada y no reglamentada', que ningún miembro debe conceder ni mantener subvención alguna a un buque u operador que practique pesca ilegal (INDNR). En el siguiente artículo, sobre subvenciones respecto de las poblaciones sobreexplotadas, el protocolo establece que ningún miembro concederá subvenciones a la pesca o las actividades relacionadas con la pesca respecto de una población sobreexplotada. No obstante, un miembro podrá conceder subvenciones si éstas se aplican para restablecer la población a un nivel biológicamente sostenible. (OMC, 17/06/2022)

Por último, el artículo 9.4 establece que: "A más tardar cinco años después de la fecha de entrada en vigor del presente Acuerdo, y cada tres años a partir de entonces, el Comité examinará el funcionamiento del presente Acuerdo con el fin de identificar todas las modificaciones necesarias para mejorarlo habida cuenta de sus objetivos". No obstante lo dispuesto en el previo artículo, el Grupo de Negociación sobre las Normas continuará las negociaciones con miras a formular recomendaciones a la Decimotercera Conferencia Ministerial de la OMC, con el fin de elaborar disposiciones adicionales que permitan alcanzar un acuerdo completo sobre las subvenciones a la pesca. (OMC, 17/06/2022)

## **Respuesta a la inseguridad alimentaria**

En último lugar, en la Declaración Ministerial sobre la Respuesta de Emergencia a la Inseguridad Alimentaria los miembros se comprometen a llevar a cabo un futuro programa de trabajo específico en el Comité de Agricultura a fin de examinar de qué manera podría hacerse más eficaz y operativa la aplicación y vigilancia de la Decisión de Marrakech sobre medidas relativas a los posibles efectos negativos del programa de

---

<sup>3</sup>[https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=s:/WT/MIN22/33.pdf&Open=Tr  
ue](https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=s:/WT/MIN22/33.pdf&Open=TRUE)

reforma en los PMA y en los países en desarrollo importadores netos de productos alimenticios. Asimismo se acordó que los Miembros no impondrán prohibición o restricción alguna a la exportación de productos alimenticios adquiridos con fines humanitarios no comerciales por el Programa Mundial de Alimentos, compromiso que fue discutido numerosas veces con anticipación y se considera un gran avance en la materia de seguridad alimentaria. (OMC, 22/06/2022)

## **Iniciativas Conjuntas**

*Victoria Guida Tanoni*

Durante este cuatrimestre se ha reactivado la actividad de la **Iniciativa de la Declaración Conjunta sobre Comercio Electrónico**. Tanto factores externos como internos de la OMC ejercieron presión sobre los Miembros haciendo que se vuelva imperante mostrar resultados concretos. Por un lado, 105 asociaciones comerciales se manifestaron en favor de que se mantenga la moratoria multilateral sobre la imposición de derechos de aduana a las transmisiones electrónicas (OMC, 2022j). En una declaración publicada en junio, los organizadores de la Iniciativa se hicieron eco de este pedido e instan a los participantes de los debates a hacer permanente, entre ellos, a la moratoria (OMC, 2022i)

Por otro lado, la celebración de la Duodécima Conferencia Ministerial (CM12) representó seguramente una presión aún mayor sobre los participantes de la Iniciativa. Esta pareciera haber rendido sus frutos ya que poco antes del evento los organizadores anunciaron que un Texto de Negociación Consolidado se publicaría hacia fin de año (OMC, 2022i) y, lo que es más, durante la reunión celebrada en el marco de la CM12 se inauguró una nueva etapa de negociaciones (OMC, 2022i, 2022p) que, en lo que resta del año, incluirá tres rondas de conversaciones en persona. Con el objetivo de intensificar la participación de los Miembros en los debates los coorganizadores anunciaron que será implementada una nueva modalidad de negociaciones, aunque aún no dieron más detalles sobre la misma. También se creará un pequeño grupo de balance para analizar propuestas de texto con poco apoyo y sugerir modificaciones.

Además, durante una sesión sobre transparencia de la que participaron los Miembros en el mes de mayo se establecieron dos nuevos pequeños grupos de negociaciones<sup>4</sup> (OMC, 2022e) y, apenas unos días antes, se puso en marcha el Marco de Creación de Capacidad sobre el Comercio Electrónico. El Marco, que busca reforzar la inclusión digital y ayudar a los PED y PMA a aprovechar las oportunidades del comercio digital, incluye por el momento tres modalidades de asistencia (OMC, 2022j; WTO, s. f.)

La primera de ellas es el *Fondo de Asesoramiento Digital y Asistencia al Comercio* (DATA Fund, por sus siglas en inglés), un programa piloto del Banco Mundial con financiación australiana y suiza que apoya la adopción de políticas de facilitación del comercio electrónico y transparencia.

La segunda modalidad es a través de programas de apoyo a la creación de capacidad digital organizado por Japón a través de la Agencia de Cooperación Internacional de Japón y de la Organización de Comercio Exterior de Japón.

En tercer lugar, se encuentra disponible el *Programa de Singapur-OMC de Capacitación de Terceros Países* que busca brindar asistencia a los PED que participen de las negociaciones en el marco de la Iniciativa.

Como dijo el representante de Singapur en la reunión celebrada durante la Ministerial, los Miembros deben trabajar más duro, sí, pero también de manera más inteligente, más innovadora y mirando hacia adelante (OMC, 2022p).

En ese mismo espíritu se ha mantenido la actividad del **Grupo de Trabajo Informal sobre MIPYMEs**, que el 8 de junio lanzó la *Red Tras 4 MESEs*<sup>5</sup>, una alianza de 17 organizaciones internacionales que estará encargada de mantener actualizada la información de la plataforma y promover la colaboración entre los miembros de la Red (OMC, 2022g). Se planea realizar una serie de seminarios web junto con el Servicio de Asistencia al Comercio Mundial del ITC que, por su parte, cuenta con nueva información verificada de parte de 39 Estados Miembros (OMC, 2022b, 2022r)

---

<sup>4</sup> Uno sobre privacidad y otro sobre telecomunicaciones.

<sup>5</sup> La plataforma *Trade4MSMEs* está disponible en:  
[https://www.wto.org/english/news\\_e/news22\\_e/igmsm\\_08jun22\\_e.htm](https://www.wto.org/english/news_e/news22_e/igmsm_08jun22_e.htm)

Sumado a ello y también en el marco de los esfuerzos de recopilación, sistematización y difusión de datos vale la pena destacar que el informe publicado por la Secretaría sobre disposiciones relacionadas a las MIPYMEs en los Acuerdos de Comercio Regionales (ACR) se ha transformado, oficialmente, en una base de datos (OMC, 2022b). Disponible en la página de la OMC<sup>6</sup>, la base es amigable al usuario y recopila, al cierre de este informe, 708 disposiciones categorizadas por capítulo y fecha de entrada en vigor.

En otro orden de cosas, el Grupo ha decidido transformar a la iniciativa *Small Business Champions* en un evento anual e inauguró, con motivo del Día de las MIPYMEs<sup>7</sup>, la segunda edición de la iniciativa bajo el lema "Ayudar a las pequeñas empresas en la transición hacia una economía sostenible" (OMC, 2022m). Esta edición busca poner el foco en cómo crear entornos propicios para que las MIPYMEs avancen hacia economías más verdes aliviando, en el proceso, algunos de los desafíos a los que tradicionalmente se enfrentan.

El compromiso de los miembros de la Iniciativa se mantiene vigente y se manifiesta en las reuniones periódicas, el desarrollo de instrumentos pensados para las MIPYMEs, la vigilancia de la aplicación del conjunto de medidas aprobado a fines de 2020 y la incorporación de nuevos Miembros<sup>8</sup>(OMC, 2022h). Hacia el futuro, el Grupo ha reafirmado la importancia de mantener el contacto con el sector privado para asegurarse de abordar temas de relevancia para las pequeñas empresas (OMC, 2022o), en especial las cuestiones relacionadas al comercio electrónico, desafíos aduaneros, condiciones arancelarias y acceso a la información (OMC, 2022r).

El cuatrimestre fue muy activo, también, en materia de **Comercio y Género**. La labor de estos meses se enmarca en la Estrategia 360° sobre Comercio y Género de la OMC, en la que trabaja la Unidad de Comercio y Género de la OMC. El trabajo de la Unidad se organiza en torno a tres prioridades que se han detallado y hecho públicas recientemente (OMC, s. f., 2022i).

---

<sup>6</sup> La base de datos está disponible en:  
[https://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/msmesandtra\\_s/rtaprovisions\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/tratop_s/msmesandtra_s/rtaprovisions_s.htm)

<sup>7</sup> El Día de las MIPYMEs se celebra el 27 de junio.

<sup>8</sup> Tayikistán informó su adhesión a la Iniciativa en julio (OMC, 2022r).

La primera de ellas es “promover la elaboración de políticas comerciales sensibles al género”. Esto se traduce en la capacitación de funcionarios en materia de comercio e igualdad de género con el objetivo de que puedan formular políticas comerciales que efectivamente contemplen los desafíos a los que se enfrentan las mujeres y promuevan la igualdad de género. En esta línea se llevó a cabo, entre los meses de marzo y abril, el Curso de Formación de la OMC sobre Comercio y Cuestiones de Género del que participaron 53 funcionarios gubernamentales, representando a más de 30 PED y PMA (OMC, 2022d).

En relación con estos esfuerzos también se está desarrollando un conjunto de 12 instrumentos de política comercial sensibles al género. Entre ellos encontramos, por ejemplo, una base de datos sobre políticas comerciales sensibles al género, otra base de datos relativa a las disposiciones sobre el género en los ACR<sup>9</sup> <sup>10</sup>(OMC, 2022q) y una tercera sobre investigaciones relacionadas a comercio y género<sup>11</sup>(OMC, 2022c).

Esta última se vincula, a su vez, con la segunda prioridad: “promover la investigación sobre comercio y género en todo el mundo”. Junto con el Centro de Investigaciones sobre Cuestiones de Género de la OMC se llevó a cabo, en este marco, la segunda sesión de la serie “*Think Up!!*” el pasado 27 de julio con el objetivo de estudiar cómo los gobiernos recopilan datos sobre las mujeres en el comercio y, considerando la complejidad que la tarea presenta, cómo mejorarla y facilitarla (OMC, 2022a). Durante la sesión se presentó un cuestionario orientativo de recopilación de datos y se puso énfasis en la colaboración entre organismos gubernamentales y expertos en estadística para subsanar las lagunas existentes.

---

<sup>9</sup> Los datos que integran esta base de datos habían sido inicialmente publicados por la Secretaría en marzo pasado (INF/MSME/W/6/Rev.2) y fueron comentados en el primer informe sobre el estado de las negociaciones comerciales internacionales de 2022.

<sup>10</sup> La base de datos sobre disposiciones relacionadas al género presentes en ACR se puso en marcha el 28 de julio y recopila más de 300 disposiciones sobre igualdad de género incluidas en más de 100 acuerdos comerciales regionales, abordando el tipo de cuestión de género tratada, los instrumentos seleccionados para ejecutar la disposición y el mecanismo de exigencia de cumplimiento. Está disponible en: [https://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/womenandtrade\\_s/gender\\_responsive\\_trade\\_agreement\\_db\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/tratop_s/womenandtrade_s/gender_responsive_trade_agreement_db_s.htm)

<sup>11</sup> La base de datos de Investigación sobre Comercio y Género fue publicada el 29 de abril y recopila más de 100 estudios sobre las oportunidades que el comercio ofrece a las mujeres. El objetivo de la iniciativa es poner a disposición de los Miembros datos empíricos que ayuden a diseñar políticas inclusivas. Está disponible en: [https://www.wto.org/english/tratop\\_e/womenandtrade\\_e/research\\_database\\_women\\_trade\\_e.htm](https://www.wto.org/english/tratop_e/womenandtrade_e/research_database_women_trade_e.htm)

Otra iniciativa para la promoción de la investigación en la materia es el Congreso sobre Comercio y Género que se celebrará en diciembre bajo el lema "Igualdad de Género para que el Comercio y la Recuperación sean Sostenibles". La convocatoria de *papers*, que contemplaba un total de 13 subtemas, fue prorrogada hasta el 1 de julio. A partir de septiembre estará abierta la inscripción para participar del evento.

Finalmente, la tercera prioridad de la Unidad de Comercio y Género es "poner la Ayuda al Comercio al servicio de las Mujeres". El trabajo en esta área comenzó ya en 2021 con la modificación de los mecanismos de monitoreo y evaluación del *Aid for Trade* para incluir una perspectiva de género que permitiera recolectar información sobre cómo se integran las cuestiones de género a los programas. La OMC continuará aplicando este enfoque, que ya ha permitido recabar nuevos y valiosos datos.

Por su parte, la **Iniciativa sobre la Declaración Conjunta sobre Reglamentación Nacional del Comercio de Servicios** sigue sumando apoyos al compromiso alcanzado a fines de 2021. Con la adhesión de Emiratos Árabes Unidos, Timor-Leste y Georgia el total de Miembros de la Iniciativa aumentó a 70 Estados, representando al 92,5% del comercio mundial de servicios. Siete miembros actualizaron sus listas preliminares de compromisos y, en palabras del Ministro de Comercio Exterior de Costa Rica, Manuel Tovar, todos los participantes podrían poner en marcha los procedimientos de certificación en la OMC este mismo año, de manera que los compromisos cobren efecto jurídico (OMC, 2022k).

Lejos de este nivel de progresos quedaron los **Debates Estructurados sobre Facilitación de Inversiones al Desarrollo (FID)** – o al menos poco es lo que se ha publicado abiertamente durante estos últimos cuatro meses. De manera poco usual, los debates se mantuvieron en gran secreto y, si bien hubo actividad, ni siquiera los temas de conversación son de público conocimiento. La única excepción la marca la disposición relativa a Nación Más Favorecida del futuro Acuerdo FID, que los Miembros han acordado abordar de manera tradicional (OMC, 2022f). Siguiendo el calendario de reuniones del segundo semestre de 2022 los participantes habrían de reunirse cinco veces más antes de finalizado el año y el objetivo es concluir, finalmente, las negociaciones basadas en textos (OMC, 2022f, 2022n).

Así las cosas, los últimos cuatro meses han demostrado ser claves para el progreso de las Iniciativas. La celebración de la Conferencia Ministerial actuó, a todas luces, como polo de atracción para lograr resultados concretos, prácticos. Esto fue manifiesto en materia de comercio y género, la Iniciativa con más novedades del cuatrimestre.

Hemos visto resurgir, además, a la Iniciativa sobre comercio electrónico y el Grupo de Trabajo Informal sobre las pequeñas empresas recobró su impulso usual. Ambas esferas de negociaciones, que habían comenzado el año con poca actividad, demuestran los grandes avances que se pueden lograr cuando los Miembros se dedican a ello.

Los últimos meses del 2022 son una gran incógnita. A pesar de que los Miembros han hecho grandes compromisos, pasada la Conferencia la presión y la motivación por concretar las negociaciones depende sólo de los participantes de las Iniciativas. Lo que podemos esperar, de nuestra parte, es que los Miembros se hagan eco no sólo de la importancia de encontrar consensos, sino de los principios que rigen los debates desde su inicio: la inclusión y la transparencia.

## **Órgano de Solución de Diferencias y Reformas OMC**

*Ignacio Egea Dellarda*

El segundo cuatrimestre del 2022 trajo consigo la ansiada Conferencia Ministerial, que logró una serie de resultados prometedores tanto para el restablecimiento de la funcionalidad del Órgano de Solución de Diferencias (OSD) cómo para la efectivización de un proceso de Reforma OMC (OMC, 2022a). Si bien falta mucho para que estas promesas se efectivicen, el hecho de que los miembros hayan llegado a un acuerdo en la declaración final y establezcan plazos para la próxima CM es un gran primer paso para devolverle a la OMC su rol central en el régimen multilateral del comercio.

Durante el cuatrimestre, el OSD se reunió en cinco ocasiones, el 31 de mayo, el 30 de junio, el 7 de julio, el 21 de julio y el 29 de agosto, siendo la del 7 de julio una reunión

extraordinaria del OSD<sup>12</sup>(OMC, 31/05/2022; 30/06/2022; 07/07/2022; 21/07/2022; 29/08/2022). En las cuatro reuniones regulares del órgano, la dinámica señalada en los informes anteriores se mantuvo con la particularidad que desde el mes de junio se hace énfasis al acuerdo alcanzado en la Declaración final de la CM12: se considera la creación de nuevos paneles, se monitorea el cumplimiento e implementación de las medidas definitivas y se procede a apelar algunos reportes de los paneles (OMC, 31/05/2022; 30/06/2022; 21/07/2022; 29/08/2022).

Sin embargo a pesar del compromiso de asegurar un OSD completamente operativo, y accesible para todos sus miembros, para 2024, sólo se han iniciado consultas informales al respecto y México sigue como el vocero del grupo de 126 países - los últimos tres Miembros en unirse a la propuesta conjunta son Antigua y Barbuda, Dominica y Santa Lucía - a pesar de la negativa de los Estados Unidos a considerar la iniciativa hasta que se atiendan sus preocupaciones sistémicas (OMC, 31/05/2022; 30/06/2022; 21/07/2022; 29/08/2022).

Así mismo la condena por la invasión de Rusia a Ucrania continúan presentes en las reuniones, pero la delegación rusa insiste en que la OMC no es el marco para discutir tales asuntos.

Mientras tanto, existen cinco procesos de apelación alternativos a la OMC en curso, habilitados bajo el Art. 25 del DSU, cuatro de los cuales se realizan en el marco del MPIA (Multi-Party Interim Appeal Arbitration Arrangement) y el quinto bajo un mecanismo bilateral entre las partes<sup>13</sup>. Vale la pena señalar en este punto que existen 4 disputas en el marco de la OMC que de apelarse los informes pueden iniciar su proceso en el marco del MPIA y ya han sido finalizadas tres apelaciones con este mecanismo.

La Reforma OMC y la re-operativización del OSD parecen ser posibles, ahora más que nunca, tras la culminación de la CM12. Nos resta esperar para evaluar si los resultados

---

<sup>12</sup> Reunión solicitada por Estados Unidos y Corea del Sur para que el OSD adopte el informe del Grupo Especial sobre la disputa DS546 antes del 5 de octubre del 2022, a menos que el OSD decida por consenso no hacerlo o una de las partes decida apelar el informe (OMC, 07/07/2022).

<sup>13</sup> Para conocer cada uno de los casos visitar:  
[https://wtoplurilaterals.info/plural\\_initiative/the-mpia/](https://wtoplurilaterals.info/plural_initiative/the-mpia/)

alcanzados en la Declaración Final demuestran voluntad política de los Miembros para devolverla a la OMC la centralidad que merece o si bien, son solo declaraciones que quedarán en el olvido. Es importante que sigamos la evolución de los hechos en el año y medio que resta para que las esperanzas del 2024 se conviertan en realidad... o no.

## Referencias Bibliográficas

### Temas tradicionales

Organización Mundial del Comercio. (2022, junio 12). DECLARACIÓN MINISTERIAL SOBRE EL ALGODÓN. *OMC*.

Organización Mundial del Comercio. (2022, junio 14). DECLARACIÓN SOBRE LA REFORMA DE LAS REGLAS MULTILATERALES DEL COMERCIO AGROPECUARIO. <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=s:/WT/MIN22/17.pdf&Open=True>

Organización Mundial del Comercio. (2022, junio 17). ACUERDO SOBRE SUBVENCIONES A LA PESCA. <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=s:/WT/MIN22/33.pdf&Open=True>

Organización Mundial del Comercio. (2022, junio 22). DECISIÓN MINISTERIAL SOBRE LA EXENCIÓN DE LAS PROHIBICIONES O RESTRICCIONES A LA EXPORTACIÓN PARA LAS COMPRAS DE ALIMENTOS REALIZADAS POR EL PROGRAMA MUNDIAL DE ALIMENTOS. <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=s:/WT/MIN22/29.pdf&Open=True>

Organización Mundial del Comercio. (2022, junio 22). DECLARACIÓN MINISTERIAL SOBRE LA RESPUESTA DE EMERGENCIA A LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA.

<https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=s:/WT/MIN22/28.pdf&Open=True>

Organización Mundial del Comercio. (2022, abril 12). INFORME RESUMIDO DE LA REUNIÓN CELEBRADA LOS DÍAS 15 Y 16 DE MARZO DE 2022. 1. <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=s:/G/AG/R101.pdf&Open=True>

### ***Iniciativas Conjuntas***

OMC. (s. f.). *Making Trade Work for Women: WTO Priorities for Gender Equality*. Recuperado 3 de septiembre de 2022, de <https://bit.ly/3BeW1bP>

OMC. (2022a, marzo 9). *El Centro de Investigación sobre Cuestiones de Género de la OMC examina cómo reducir las diferencias de género en la financiación del comercio*. [https://www.wto.org/spanish/news\\_s/news22\\_s/women\\_09mar22\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/women_09mar22_s.htm)

OMC. (2022b, abril 20). *INF/MSME/R/32*. <https://bit.ly/3D2Y5ov>

OMC. (2022c, abril 29). *La OMC pone en marcha una nueva base de datos que recopila más de 100 estudios sobre la igualdad de género en el comercio*. <https://bit.ly/3CTA830>

OMC. (2022d, mayo 13). *Concluyen las sesiones de primavera del Curso de Formación de la OMC sobre Comercio y Cuestiones de Género para funcionarios*. [https://www.wto.org/spanish/news\\_s/news22\\_s/women\\_13may22\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/women_13may22_s.htm)

OMC. (2022e, mayo 19). *Los coorganizadores presentan información actualizada a los participantes sobre los últimos avances en los debates sobre el comercio electrónico*. [https://www.wto.org/spanish/news\\_s/news22\\_s/ecom\\_20may22\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/ecom_20may22_s.htm)

OMC. (2022f, junio 8). *Investment facilitation negotiators confirm aim of finalizing text-based talks by end-2022.* [https://www.wto.org/spanish/news\\_s/news22\\_s/infac\\_08jul22\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/infac_08jul22_s.htm)

OMC. (2022g, junio 8). *Working group on small business launches Trade4MSMEs network.* [https://www.wto.org/english/news\\_e/news22\\_e/igmsm\\_08jun22\\_e.htm](https://www.wto.org/english/news_e/news22_e/igmsm_08jun22_e.htm)

OMC. (2022h). *WT/MIN(22)/4.* <https://bit.ly/3Bf2149>

OMC. (2022i, junio 12). *Los copresidentes en materia de comercio y cuestiones de género afirman su compromiso con la igualdad de género en el comercio en el marco de la CM12.* [https://www.wto.org/spanish/news\\_s/news22\\_s/iwgtg\\_13jun22\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/iwgtg_13jun22_s.htm)

OMC. (2022j, junio 13). *Los coorganizadores se congratulan de los avances logrados en las conversaciones sobre el comercio electrónico y ponen en marcha un marco de creación de capacidad.* [https://www.wto.org/spanish/news\\_s/news22\\_s/jsec\\_13jun22\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/jsec_13jun22_s.htm)

OMC. (2022k, junio 13). *Los Emiratos Árabes Unidos, Georgia y Timor-Leste se adhieren a la Iniciativa Conjunta sobre la Reglamentación Nacional en el ámbito de los Servicios.* [https://www.wto.org/spanish/news\\_s/news22\\_s/serv\\_13jun22\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/serv_13jun22_s.htm)

OMC. (2022l, junio 13). *WTO Joint Statement Initiative on E-commerce: Statement by Ministers of Australia, Japan and Singapore.* <https://bit.ly/3APrVtZ>

OMC. (2022m, junio 27). *Evento virtual marca la inauguración del concurso "Small Business Champions" (Campeones de las Pequeñas Empresas) de 2022.* <https://bit.ly/3RAMI0p>

OMC. (2022n). *INF/IFD/W/45. 1.* <https://bit.ly/3CZcn9O>

OMC. (2022o, julio 12). *El Grupo de Trabajo destaca los progresos realizados en la integración de las pequeñas empresas en el comercio internacional.* [https://www.wto.org/spanish/news\\_s/news22\\_s/igmsm\\_15jun22\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/igmsm_15jun22_s.htm)

OMC. (2022p, julio 14). *Las conversaciones sobre el comercio electrónico marcan una nueva etapa en las negociaciones.* <https://bit.ly/3APa6LE>

OMC. (2022q, julio 28). *La OMC pone en marcha una base de datos relativa a las disposiciones sobre igualdad de género de los acuerdos comerciales regionales.* [https://www.wto.org/spanish/news\\_s/news22\\_s/women\\_28jul22\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/women_28jul22_s.htm)

OMC. (2022r). *INF/MSME/R/33.* <https://bit.ly/3REq4iA>

WTO. (s. f.). *E-Commerce JSI co-convenors announce capacity building support.* Recuperado 22 de agosto de 2022, de <https://bit.ly/3RBOCbL>

### **Órgano de Solución de Diferencias y Reformas OMC**

OMC. (2022a). *DOCUMENTO FINAL DE LA CM12.* <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=s:/WT/MIN22/24.pdf&Open=True>

OMC. (31/05/202). *Los Miembros adoptan los informes de los Grupos Especiales encargados de las diferencias relativas a los aguacates frescos y a las salvaguardias sobre el acero.* [https://www.wto.org/spanish/news\\_s/news22\\_s/dsb\\_31may22\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/dsb_31may22_s.htm)

OMC. (30/06/202). *Los Miembros aplauden el compromiso contraído en la CM12 de abordar las cuestiones relativas a la solución de diferencias.* [https://www.wto.org/spanish/news\\_s/news22\\_s/dsb\\_30jun22\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/dsb_30jun22_s.htm)

OMC. 07/07/202). *WTO | 2022 News items—Members accept Korean-US request for further time for talks on washers safeguard dispute.* [https://www.wto.org/english/news\\_e/news22\\_e/dsb\\_07jul22\\_e.htm](https://www.wto.org/english/news_e/news22_e/dsb_07jul22_e.htm)

OMC. (21/07/202). *OMC | Noticias 2022—Puntos propuestos para su examen en la próxima reunión del Órgano de Solución de Diferencias.*  
[https://www.wto.org/spanish/news\\_s/news22\\_s/dsb\\_31may22\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/dsb_31may22_s.htm)

OMC. (29/08/2022) *Türkiye declara su intención de aplicar las constataciones formuladas en la diferencia sobre los productos farmacéuticos con la UE.*  
[https://www.wto.org/spanish/news\\_s/news22\\_s/dsb\\_29aug22\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/dsb_29aug22_s.htm)