



FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA
Y RELACIONES INTERNACIONALES

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Tesina de Grado

Licenciatura en Ciencia Política

Orientación: Administración y Planificación Pública

Gobiernos Locales y Políticas Públicas:

Aproximaciones al Programa de Agricultura Urbana
de Rosario

Autor: Rodrigo Sanguedolce

r.sanguedolce@gmail.com

Director: Mg. Natalia Galano

Abril, 2018, Rosario, Santa Fe, Argentina

Abstract

El Programa de Agricultura Urbana de la Ciudad de Rosario (PAU), se implementó por primera vez en el año 2002 como una estrategia a la producción de alimentos para grupos focalizados de población vulnerable. Desde esa situación inicial el PAU se ha reformulado incorporando nuevas racionalidades e incorporado al horizonte de la planificación urbana de la Ciudad.

En la presente tesina se pretende analizar el proceso de estructuración del PAU, desde su origen, actores que lo problematizaron, el rol del Estado en su implementación, y los mecanismos de articulación y coordinación que género. Se hará énfasis en la relevancia que tienen los contextos, en los procesos políticos-sociales y las interrelaciones Estado-Sociedad que se generan.

Palabras Claves: Gobierno Local- Políticas Públicas - Agricultura Urbana - actores sociales

Tabla de Contenidos

1- INTRODUCCION	3
1.1-Planteamiento de la investigación	6
1.2- Objetivos de la investigación	8
1.3- Justificación	9
2- MARCO TEORICO-CONCEPTUAL	12
2.1- Políticas públicas, algunas notas para su abordaje	12
2.2- La AU llevada a políticas publicas	20
3- MARCO METODOLÓGICO	26
4. ESTUDIO DEL CASO	29
4.1- Periodización histórica alrededor de la cuestión.	30
Momento de Formación: una semilla en el Saladillo.	30
Momento de Trazado: Agricultura Urbana como política pública.....	36
4.2- Identificación de actores relevantes en la formación del PAU	47
4.3- Rol del Estado Municipal.....	51
4.4- Mecanismos de articulación y coordinación	57
5- CONCLUSIONES	69
6- BIBLIOGRAFÍA	75
ANEXOS	78

1- INTRODUCCION

Como punto de partida, es necesario destacar que las políticas destinadas al “combate a la pobreza” han registrado importantes cambios en las últimas décadas del siglo XX en consonancia con la modificación de tramas y estructuras sociales bajo el modelo capitalista. En palabras de Raggio (2005), “en cada momento histórico, la definición de la "cuestión social" pone de manifiesto el consenso social acerca de qué problemas se constituyen como tales, los cuales son expresión de la lucha de clases y grupos sociales por imponer el reconocimiento de sus derechos y la satisfacción de sus necesidades” (p.11).

A partir de esta definición, las políticas sociales serán el conjunto de intervenciones sociales y del Estado que expresan y materializan políticamente la “cuestión social”. Como lo señala Grassi (2003)

“tienen capacidad de normatizar y normalizar, en tanto el Estado se constituye en un actor (y en un ámbito) en la producción de los problemas sociales, en la delimitación de su propia responsabilidad, en la definición de los sujetos merecedores de sus intervenciones y de las condiciones para dicho merecimiento” (p.116).

Dentro de las tendencias internacionales, se puede observar que estas políticas recuperan las prerrogativas de las propuestas de “desarrollo local”. El desarrollo local toma como unidad de actuación principal al “territorio” basándose en la movilización y participación de los actores territoriales, públicos, y privados, como protagonistas principales de las iniciativas y estrategias tendientes a resolver las distintas cuestiones sociales. De acuerdo a estos nuevos criterios se pone el foco en las capacidades de los ciudadanos para involucrarse en la búsqueda de soluciones y la descentralización de responsabilidades (Albuquerque en Sofía Vitali, 2016, párrafo 13).

En Argentina, las transformaciones fruto de la globalización derivaron en una nueva geografía de responsabilidades, expresadas a partir de la re-estructuración del Estado, que permitieron que ciudades y regiones adquirieran obligaciones tradicionalmente concentradas en el Estado-Nación. Esto queda en evidencia en el Artículo 123 de la Constitución Nacional, que tras la reforma en el año 1994 expresa: *“Cada provincia dicta su propia constitución, conforme a lo dispuesto por el artículo 5 asegurando la autonomía municipal y reglando su alcance y contenido en el orden institucional, político, administrativo, económico y financiero”*.

Tradicionalmente los municipios argentinos habían tenido un rol marginal en cuanto a las incumbencias para el desarrollo, caracterizado en una función preponderantemente administrativa, proveedoras de servicios ABL (alumbrado, barrido, limpieza) y con fuertes señales de agotamiento para responder desde la gestión tradicional a las demandas de un mundo cada vez más conectado.

“El desarrollo local y la planificación estratégica, al menos desde sus planteos teóricos, presupone incorporar a la gestión pública una mayor reflexividad sobre las fortalezas y debilidades de la estructura productiva local, sobre el diseño e implementación de estrategias de desarrollo local tendientes a la generación de ventajas y asistencia a la competitividad territorial. Lo cual no significa pasar de un rol pasivo a otro interventor, productor y empleador similar al Estado de Bienestar, sino incorporar una perspectiva de Estado relacional, catalizador, potenciador o articulador, tender hacia un rol más activo e inductor del municipio ‘facilitador de oportunidades’, más que como mero distribuidor de recursos público” (García Delgado, en Juan Carlos Venesia, 1997, p.17).

Si bien esta transición de responsabilidades no estuvo exenta de dificultades y provocó respuestas disímiles entre los distintos municipios, ha colocado al estado local como la cara más visible de un “Estado en retirada”.

Las “proximidades” no sólo geográfica, sino también política, institucional y organizacional, son las que dan lugar a las dinámicas específicas determinantes en la capacidad de las regiones y localidades para dirigir su propio desarrollo. El desarrollo local es, desde el punto de vista económico-productivo, una lógica territorial diferenciada, desde el punto de vista socio-cultural, una lógica relacional construida y desde el punto de vista político-institucional, una lógica de gobernabilidad pautada.(Madoery, Oscar, 2001, p.25)

Este marco auspicia la búsqueda de nuevos enfoques de gestión, donde el gobierno local se constituye en un actor clave, con una concepción de la política más dialógica basada en la capacidad estratégica y de gestión, vinculada a la coordinación e impulso de redes autónomas que a la articulación de organizaciones piramidales y controladas, tal como plantean Gomá y Blanco (2002), hoy la política local puede redefinirse en términos del fortalecimiento político, la ampliación de las agendas, la configuración en red de estos espacios y el desarrollo de nuevos roles estratégicos.

1.1-Planteamiento de la investigación

El Programa de Agricultura Urbana (PAU) de la ciudad de Rosario, es una política pública que se sostiene desde el año 2001. Si bien la misma nació como una alternativa para la generación de productos para el autoconsumo de los beneficiarios, en la actualidad el programa se ha robustecido en su andamiaje teórico, incorporando y articulando conceptos políticos como el de la Soberanía Alimentaria, Seguridad Alimentaria (SA) y Producción Agroecológica.

La coyuntura social que se fue construyendo tras el estallido de la crisis del año 2001 propiciaba las búsquedas alternativas para mitigar las situaciones de pobreza que acuciaban a gran parte de la población, no obstante el PAU se inscribió en sus comienzos en este contexto, la Municipalidad de Rosario sostuvo esta política social, integrándola a la planificación urbana. El Programa se ha integrado con diversos espacios y proyectos de espacios multifuncionales de planificación de la Ciudad, reflejando la articulación y diferentes alianzas políticas, que lo suman a la visión de la planificación estratégica.¹

Lo precedente no resulta menor, si consideramos que la ciudad es escenario central en el modelo agroindustrial caracterizado por el monocultivo y la expansión de la soja. Este modelo ha concentrado la mayoría de las políticas públicas destinadas a la producción de alimentos, generando no sólo concentración de riqueza e inequidad, sino también un éxodo rural, deterioro para el medio ambiente y contaminación por el uso de agroquímicos. Estos hechos se ven “silenciados” por el peso económico que representa en la matriz productiva del país. Según un informe elaborado por la Bolsa de Comercio de Rosario, el complejo sojero generó entre 2002 y 2012 ingresos totales por 129.568

¹ En la actualidad integra el Plan Estratégico Rosario Metropolitano 2018 (PERM+18)

millones de dólares, y se configura como el nodo exportador sojero más grande del mundo.²

Bajo este marco, el presente trabajo tiene como objetivo general “contribuir a la comprensión de la estructuración del PAU en la ciudad de Rosario”. Entendemos que toda política pública se estructura a partir de la sistematización de ciertas demandas precedentes que ponen en agenda una problemática social. Siguiendo estas líneas resulta interesante, en primer lugar, identificar cuáles fueron los actores que problematizaron esta cuestión y cómo la misma fue modificándose hasta implementarse como política pública. A la vez, es relevante revisar el rol que tuvo la Municipalidad en la formación del programa y cómo el mismo fue adquiriendo un carácter cada vez más permanente. Esto nos lleva a analizar las diferentes racionalidades que se entrecruzaron en el proceso y a resaltar cuáles fueron los puntos de acuerdo que llevaron a que el programa se concretara. Dado que el PAU es un programa que actualmente sostiene una postura crítica al modelo imperante en la producción y distribución de alimentos, creemos que nuestro análisis no puede prescindir de comprender los actores que se relacionan dentro del PAU y, de esta manera, intentar dilucidar cuáles son los intereses que en la actualidad se ponen en cuestión con el programa. De esta manera podremos enriquecer las herramientas para comprender cuáles son los principales aportes que el PAU ha brindado desde su puesta en acción y, a la vez, cuáles son los desafíos por los cuales el programa atraviesa.

En esta línea nos planteamos las siguientes preguntas, las que han servido de orientación en la formulación y desarrollo del presente trabajo:

¿Cómo se estructuró el PAU en la Ciudad de Rosario?

¿Cuáles fueron los procesos sociales que ingresaron al PAU en la agenda gubernamental?

¿Cómo operaron los actores sociales y el Estado Municipal en la estructuración del PAU?

¿Qué características asume en su componente político la AU en la ciudad?

²https://www.bcr.com.ar/Pages/Publicaciones/informativosemanal_noticias.aspx?pldNoticia=856

1.2- Objetivos de la investigación

Objetivo General:

- Aportar al conocimiento del proceso de estructuración del Programa de Agricultura Urbana de Rosario.

Objetivos Específicos:

- Caracterizar la dinámica de los procesos sociales que dieron origen al Programa de Agricultura Urbana de la ciudad de Rosario
- Identificar los actores sociales relevantes, sus perspectivas y recursos de poder en la formación del PAU.
- Describir el rol del Estado Local en el trazado del PAU
- Identificar los mecanismos de articulación y coordinación de los actores sociales.

1.3- Justificación

Las políticas públicas, entre ellas las políticas sociales, están diseñadas e implementadas por hombres y mujeres que a su vez, son afectados por las mismas. Todas las instituciones involucradas en un proceso de política pública tienen características sociales y políticas e intereses que hacen de cada una de ellas un actor más del juego político-administrativo.

Dar cuenta de procesos portadores de semejante nivel de complejidad no constituye una tarea sencilla para los analistas, así como no lo es para ningún científico social abordar las dimensiones dinámicas, que constituyen un problema teórico tan difícil de afrontar.

Sin embargo, el desafío es válido si se consideran las posibles contribuciones que el análisis de políticas públicas aportan, como lo señala Martínez Nogueira, estas se sitúan en tres planos de la realidad:

- *Al proceso democrático, ya que las políticas públicas son una forma de gobierno inherentemente democrática, que brinda aportes para la deliberación política y da transparencia a los procesos en torno a las decisiones públicas.*
- *Al proceso social, generando conocimientos sobre las problemáticas que demandan la atención pública, permitiendo una clara identificación de intereses, necesidades, perspectivas y aspiraciones, así como la expresión de valores*
- *A los procesos organizacionales, a través de elementos para mejorar la calidad de las decisiones, para la programación y para el fortalecimiento de la gestión. (1995, p.6)*

Siguiendo al mismo autor, orientado a la investigación académica, el estudio de las políticas públicas procurará:

Se aspira a avanzar en el conocimiento y, eventualmente, a formular teorías sobre procesos sociales, políticos y administrativos en torno a “qué hace el gobierno, por qué lo hace, y qué consecuencias tiene” (ibíd., p.6)

El caso del PAU contiene elementos que dan cuenta concreta del trayecto que tiene una política pública entre la formulación y su ejecución. Originada tras la peor crisis económica y social del país, como una alternativa a la generación de empleo y seguridad alimentaria, en la actualidad se ha integrado a la visión que la ciudad tiene para su futuro, incorporándose a la planificación urbana, a la concepción del consumo como un “acto político” y que se ha articulado a distintas iniciativas que revalorizan y democratizan el espacio público como tal.

En la actualidad, existen alrededor de 2500 huerteros en la ciudad, 250 familias que trabajan y encuentran su sustento a partir de la AU, el programa ha sido destacado por distintas organizaciones internacionales y nacionales, y según palabras de su coordinador³, Rosario es la única ciudad en Argentina con políticas públicas para la producción agroecológica, en el marco del “Consumo Justo” con acceso democrático a las tierras y venta directa sin intermediario y en espacios públicos.

En lo personal, me resulta original que estos postulados (más allá de la verificación de sus impactos) se sostengan desde el ámbito de la Municipalidad, y que conceptos como el de la Soberanía Alimentaria, producción Agroecológica, con racionalidades no solo críticas sino antagónicas al modelo dominante de los agro-negocios.

Por otro lado, que el gobierno local haya desarrollado activamente políticas sociales, a partir de la planificación estratégica y retomando algunos conceptos de la nueva gestión, la innovación social y los instrumentos de fortalecimiento de políticas públicas, se

³<http://www.rosarionoticias.gob.ar/page/noticias/id/97264/title/Agricultura-urbana%3A-el-camino-hacia-una-ciudad-con-soberan%C3%ADa-alimentaria>

constituyen en objetos de estudio especialmente relevantes en coyunturas como la actual, donde no existe un rumbo claro ni certezas que determinen estrategias de resistencia a políticas instrumentadas desde un epicentro que privilegia lo financiero sobre lo social.

2- MARCO TEORICO-CONCEPTUAL

A modo de organización el presente capítulo estará dividido en dos secciones, la primera brindará al lector los elementos para conceptualizar las políticas públicas, el proceso de estructuración y una serie de elementos a tener en cuenta para el análisis en el ámbito de lo local.

La segunda parte, nos presentará los lineamientos generales que la AU adopta como política pública, las transformaciones que tuvo a lo largo del tiempo, y dado el incremento de su fomento a partir de distintos centros internacionales, el vínculo que posee con el “desarrollo sustentable” y la “cuestión urbana”.

2.1- Políticas públicas, algunas notas para su abordaje

Reconocimiento del campo:

Siendo nuestro objeto de estudio una política pública, debemos en primer medida determinar qué enfoque utilizaremos para su abordaje, tarea que no resulta sencilla, puesto que las políticas públicas se caracterizan por ser un concepto polisémico, una construcción “estampada” por la subjetividad del analista.

La política no es un fenómeno que se autodefina, sino una categoría analítica. Es el análisis el que identifica su contenido, no los dichos del decisor de la política ni las piezas de la legislación o de la administración. No hay tal cosa como un dato evidente e inequívoco que constituya la política y que se encuentre en el mundo a la espera de ser descubierto [...] La política existe no por intuición sino por interrogación de los fenómenos políticos (Hecló, en Aguilar Villanueva, 1992, p.22).

Esta indeterminación preliminar, puede ser superada a partir de las propuestas de Oszlak y O'Donnell (1981), que plantean que es posible localizar el estudio de la dinámica de las transformaciones sociales a partir de la trayectoria (surgimiento, tratamiento y

eventual resolución) que siga una “cuestión”, lo que nos posibilita desagregar y “poner en movimiento” al Estado y a los actores sociales que formen parte de la misma.

Las sucesivas políticas o tomas de posición de diferentes actores frente a la cuestión y la trama de interacciones que se va produciendo alrededor de la misma, definen y encuadran un proceso social que puede constituirse en privilegiado objeto de análisis para acceder a un conocimiento más informado sobre el Estado y la sociedad latinoamericanas y sus mutuas interrelaciones. (Oszlak y O'Donnell 1981, 110)

De esta manera podremos entender que el análisis de políticas públicas nos presentará la relación Estado-Sociedad en una temporalidad determinada

“la política pública como proceso social complejo, a lo largo del cual es posible ver desagregados en su accionar a los sectores de los aparatos estatales y también a sectores de la sociedad, que bajo formas institucionalizadas y en torno a una cuestión, configuran campos de relaciones sociales (relaciones de poder, que implican relaciones de fuerza en la producción instrumental y simbólica) al adoptar sucesivas tomas de posición y actuar en consecuencia, transformando la realidad” (Díaz, Cristina en Venesia, p.50)

Por otra parte, Medellín Torres agrega “Las políticas públicas se definen como un curso de acción gubernativa. [...]Es decir, que los gobiernos (vía las políticas) hacen que la interacción orgánica entre el Estado y la Sociedad se exprese y cumpla con un propósito definido” (1997, p.10). Para explicarlo el autor propone dar a las partes (de todo) una estructura determinada, proceso que denomina estructuración.

La estructuración de las políticas públicas se define como el proceso mediante el cual un gobernante busca que las intenciones de gobierno adquieran y proyecten las formas, relaciones y significados gubernativos sobre las instituciones y la sociedad que gobierna.

Las formas, relaciones y significados gubernativos no son universales. Son construcciones particulares a través de las cuales el gobernante ejerce el gobierno: formas que establecen referentes comunes de acción a los funcionarios y los ciudadanos sobre un tema o problema específico, relaciones que establecen los campos tentativos u operacionales de interacción de los individuos, y significados que definen códigos de comunicación y buscan llenar de contenido los móviles de la acción gubernativa. (Medellín Torres, 1997 p.10)

Siguiendo al mismo autor (Medellín Torres, 1997) la estructuración de las políticas comprende, dos grandes momentos:

-La formación de las políticas: Da cuenta de los distintos elementos y factores que intervienen para que una decisión política se produzca y tenga una dirección bien determinada. En esta fase se revela la existencia de un complejo de decisores y operadores (colectivos y estatales), que se ponen en movimiento, con mayor o menor intensidad, de acuerdo a una decisión gubernamental de alcanzar ciertos objetivos a través de ciertos medios. La formación de las políticas debe ser comprendida como el proceso a través del cual los gobernantes buscan generar una combinación de fuerzas tales que permitan potenciar, movilizar, encauzar y dirigir voluntades y recursos hacia el logro de un propósito común (político, económico y/o social)

- El trazado de las políticas: comprende el trayecto que va desde la formalización de la decisión política y su traducción en un enunciado de política pública hasta su despliegue sobre los territorios. Podemos definir esta fase como un proceso continuo mediante el cual un gobernante busca: “inducir la puesta en orden territorial de las estructuras, los elementos y las situaciones que requiere el propósito de activar, movilizar y orientar recursos y voluntades hacia el logro de un objetivo de desarrollo predefinido”

Como podemos observar, el límite entre ambos procesos está dado por la toma de decisión política.

“La estructuración de políticas es proceso de permanente realimentación, porque que la definición del orden a alcanzar y su priorización en la agenda de gobierno, el enunciado y su traducción en operaciones específicas debe repetirse y volver, una y otra vez, sobre sí mismo y en relación con los demás niveles de gobierno y los agentes extragubernamentales. Los requerimientos de fidelidad y calidad que se le impone a los procesos de traducción de las intenciones de gobierno en los hechos gubernamentales, imponen la repetición y vuelta sobre sí mismo las veces que sea necesario”. (Medellín Torres, 2004, p.28).

Resulta importante observar que los procesos de estructuración de las políticas públicas no sólo modifican los contextos de los gobernados, también modifican los contextos en que se desenvuelven los gobernantes. Tanto los que conducen el gobierno, como los que realizan las tareas concretas de la acción pública.

El espacio donde estas cuestiones se problematizan revela la vitalidad de la vida pública, como lo expresa Aguilar Villanueva (1993, p.27) dejar ver el firmamento ideológico que le otorga valor y prioridad de asunto público a determinadas cuestiones, (las problematiza), y como estas se transubstancian al gobierno, dicho proceso queda en evidencia en dos espacios:

- *La Agenda Pública o sistemática: está integrada por todas las cuestiones que los miembros de una comunidad política perciben comúnmente como merecedoras de atención pública [...] La agenda sistemática tendera a integrarse con cuestiones abstractas, generales, globales, que grandes números de población comparten precisamente por su formulación genérica [...] (Cobb y Elder en Aguilar Villanueva, 1993, p. 32)*
- *Agenda Gubernamental: El conjunto de asuntos explícitamente aceptados para consideración seria y activa por parte de los encargados de tomar las decisiones. Por lo tanto, cualquier conjunto de asuntos aceptados por cualquier organismo*

gubernamental en el nivel local, estatal o nacional constituirá una agenda institucional (Cobb y Ross, en Aguilar Villanueva, 1993, 32).

La referencia a cuestiones socialmente problematizadas, pone a la vez el acento en otra dimensión de la constructividad de lo social: resulta fundamental reconocer las diversas formas de interacción de los actores que participan en la construcción de la cuestión, así como el rol de las instituciones en las que se materializan o contextualizan esa política.

Acuña y Repetto (2007) sugieren que los actores pueden ser entendidos como sujetos individuales o colectivos con capacidad de acción estratégica, lo que implica la capacidad de identificar intereses, definir objetivos en función de los mismos, diseñar un curso de acción para alcanzar estos objetivos y contar con relativa autonomía para implementar dicho curso de acción. En esta línea, los actores pueden pertenecer a esferas gubernamentales –en tanto representantes políticos, tomadores de decisiones y gerentes públicos- así como también, los partidos políticos, sindicatos, instituciones financieras internacionales, organizaciones de la sociedad civil, actores del sector privado como empresarios, medios de comunicación, entre otros. Lo esencial es captar intereses, recursos y capacidades y sus ideas o entendimientos -mapas cognitivos, valores, identidades que los constituyen y atraviesan- (Acuña, 2013:p.39)

Magdalena Chiara agrega:

Estos actores están ligados con distintos aspectos de los procesos de desarrollo; las decisiones (político – institucionales), las técnicas particulares (expertos – profesionales) y la acción sobre el terreno son -- en términos muy generales -- las tres grandes dimensiones en que se puede desplegar la acción; esto fortalece la idea de “territorio” como resultado de una compleja construcción. En este sentido entonces, la definición misma del territorio (como alcance y a la vez escena de su acción) es resultado un proceso de construcción social, político y también simbólico. Los procesos de concertación comprendidos en la gestión pública van construyendo política y también simbólicamente una territorialidad

de referencia en la relación entre los distintos actores y en las cuestiones que ingresan a la agenda local (2003; p.1)

En América Latina, las políticas sociales suelen caracterizarse por su desarticulación y fragmentación institucional, lo que conduce a la descoordinación de sus acciones, a la duplicación de funciones y servicios y al ineficiente uso de recursos. En definitiva, faltan prioridades claras y una política social articulada y coherente. Por otra parte Repetto (2004, p. 10) establece

Los modos en que se agregan o desagregan intereses o se procesan los conflictos o se negocian intercambios de recursos y percepciones del mundo, están limitados por un tejido de mecanismos históricamente conformados que denominaremos “marco institucional”. [...] interpreta las instituciones como las reglas de juego formales e informales que estructuran las relaciones entre grupos, individuos, gobiernos, enmarcando posibilidades de vinculación e intercambio de los distintos sectores.

Ante este escenario de fragmentación la cooperación se ha vuelto imprescindible para el éxito de una política pública,

La multiplicidad de actores sociales que influyen hoy en el proceso político, en la decisión, la ejecución o el control de actividades públicas, apunta al florecimiento de una sociedad multicéntrica, en que se organizan distintos núcleos de unión que, a su vez, tienden a alterar los nexos verticales entre el Estado y la sociedad, basados en la reglamentación y subordinación, con orientación hacia las relaciones más horizontales y que favorecen la diversidad y el diálogo. En ese aspecto, la formación de las estructuras multicéntrica, que configuran una nueva esfera pública plural, proviene tanto de un desplazamiento del nivel central de Gobierno al local y de la esfera del Estado a la sociedad. (FLEURY, 2002:4)

Esta creciente interdependencia entre actores sociales y organizaciones es aprehendida en la literatura de la Ciencia Política bajo el concepto de Gobernanza. Esta según Aguilar implica:

Su supuesto básico es la noción de que en las actuales condiciones sociales el gobierno es un agente de dirección necesario pero insuficiente, aun si dispusiera de todas las capacidades requeridas y aun si las decisiones y acciones de los gobiernos aprovecharan a cabalidad las muchas capacidades que le han sido otorgadas. Para que la sociedad tenga dirección – un curso orientado hacia ciertos objetivos y la capacidad de realizarlos– se requieren, valoran e integran las capacidades de los actores sociales, particularmente en los asuntos de crecimiento económico y desarrollo social.

En síntesis, se puede afirmar asumiendo que toda generalización asume errores e injusticias, que muchos de los gobiernos locales han respondido a los desafíos de este nuevo contextos implementando estrategias y estilo de gobierno reticulares, mediante políticas de coordinación más que por subordinación, abriendo canales de diálogo, discusión, entendimiento, acuerdos y compromisos con los actores clave para la resolución de las cuestiones.

La coordinación puede ser entendida como el proceso mediante el cual se genera sinergia (entendida como aquello que resulta de la acción conjunta de dos o más actores, y cuyo valor supera su simple suma) entre las acciones y los recursos de los diversos involucrados en un campo concreto de gestión pública, al mismo tiempo que se construye (o redefine, en caso de su preexistencia) un sistema de reglas de juego, formales e informales, a través de las cuales los actores involucrados encuentran fuertes incentivos para cooperar, más allá de sus intereses e ideologías particulares, por lo general, en conflictos (Repetto, 2005, p.11)

Además se debe mencionar, que las modificaciones antes descritas del Estado, y la Sociedad Civil, provocan una variación de las estrategias para abordar la (s) cuestión (es) social (es). En esta línea se observa la emergencia de estrategias de focalización que si bien no sustituye a las estrategias universalistas características del “Estado de Bienestar”, si resignifica los abordajes y las obligaciones respecto a lo que se percibirá como “cuestión social”.

La focalización implica una selectividad de los objetos de las políticas sociales. Surge como alternativa ante la reducción del gasto público por parte del Estado ante el ajuste estructural exigido por los organismos internacionales. Esto trajo aparejado un costo social con un efecto constante del aumento de la pobreza. El nuevo escenario redundó en estrategias diversas para enfrentar la indigencia y la focalización se convirtió en una de esas acciones (Satriano C, 2006, p.6)

La focalización resultó en esos años la estrategia dominante para aquella concepción que limitaba la política social a la lucha frente a la pobreza, en particular a la extrema pobreza o indigencia. Se trató de un enfoque inspirado en la restricción de recursos fiscales, basado a su vez en las críticas formuladas a los servicios sociales de carácter universal, en particular al modo en que los recursos destinados a los mismos eran captados por los sectores medios y más organizados. Mecanismos de focalización individual, por grupo vulnerable o ámbito territorial emergieron con fuerza en la agenda de reformas de la institucionalidad social, generando en los procesos concretos de reformas nuevas burocracias creadas ad hoc, con tendencia a operar con discursos (y a veces prácticas) tecnocráticas. Pero, sobre todo, destacó la multiplicidad de programas a pequeña escala, dispersos entre múltiples organismos públicos (en particular del nivel central). (Repetto F. en Chiaria y Di Virgilio .2017, p.173)

2.2- La AU llevada a políticas publicas

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, (FAO, 2008)⁴ la AU se comprende “como una actividad multifuncional y multicomponente, que incluye la producción o transformación inocua de productos agrícolas y pecuarios en zonas intra y peri urbanas, para autoconsumo o comercialización, (re)aprovechando eficiente y sosteniblemente los recursos e insumos locales, respetando los saberes y conocimientos locales y promoviendo la equidad de género a través del uso y coexistencia de tecnologías apropiadas y procesos participativos para la mejora de la calidad de vida de la población urbana y la gestión urbana social y ambiental sustentable de las ciudades”

Debido a que el término “sustentable” reviste de especial importancia en los lineamientos de la AU moderna, debemos hacer una referencia sobre la coyuntura de su emergencia.

En la década del 70, el desarrollo basado en el crecimiento material, de consumo y de confort, suponiendo que este puede ser ilimitado empieza a mostrar signos de agotamiento, tanto en las promesas incumplidas a los llamados países sub-desarrollados como a la destrucción de los sistemas biofísicos (la naturaleza y sus recursos). Como resultado el ambiente se convirtió en objeto de preocupación e ingresa en las agendas de políticos, comunidades científicas y la sociedad civil.

Esta problemática comienza a ser planteada a nivel mundial, en 1972 el “Club de Roma” publica un informe denominado “Los límites del crecimiento” donde se advierte que de continuar las tendencias de crecimiento se registraría un colapso a nivel global, es a partir de este informe que la Organización de las Naciones Unidas incorpora el discurso de la sostenibilidad, hecho que se registra en la Conferencia de Estocolmo declarando una serie de principios que sujetaban el desarrollo sin comprometer a las generaciones futuras .

⁴ Información disponible en : http://www.fao.org/fileadmin/templates/FCIT/PDF/Brochure_FAO_3.pdf

Desde entonces, el discurso del desarrollo sustentable, o desarrollo social ha sido ingresado a la retórica de la mayoría de las organizaciones, entre otras, las que fomentan la AU.

Pese que la AU es una actividad que puede rastrearse desde las primeras grandes ciudades (Mougeot⁵, 2006, p.4), toma relevancia a partir de su promoción como estrategia a la búsqueda del desarrollo urbano sostenible a partir de la década del 80.

Entre las instituciones pioneras en promover la importancia de la AU se encuentra el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) de Canadá, “*a mediados de los años 1990 se tornaría en la primera gran organización donante internacional en reconocer a la AU como área programática*” (Mougeot, 2006, p15). No resulta casual que se encuentre entre los primeros socios del PAU en la ciudad.

El informe de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo de la ONU, Our Common Future (Nuestro Futuro Común), posiblemente fue la primera publicación importante de la ONU en destacar el potencial de la AU como herramienta para lograr un desarrollo urbano sostenible (Brundtland en Mougeot, 2006, p.16)

La capacidad para generar vínculos y alianzas del IDRC con distintas organizaciones internacionales, para la investigación orientada a la acción, convergen en que su línea programática sea incorporada por organizaciones de la ONU, como ONU-Hábitat, FAO,

⁵Luc J.A. Mougeot se integró al IDRC a fines de 1989, donde dirigió, entre 1992 y 1995, el programa de Gestión Ambiental Urbana. En 1996 fundó el programa del IDRC Ciudades Alimentando a su Gente (CFP, CitiesFeeding People) y, entre 1996 y 2004, dirigió más de 40 proyectos sobre agricultura urbana en el mundo en desarrollo. El Dr. Mougeot se desempeña en la actualidad como especialista principal de programa en la División de Iniciativas Especiales del IDRC

PNUD, El Grupo de Apoyo sobre Agricultura Urbana (SGUA), la Red Latinoamericana de Investigaciones de Agricultura Urbana (AGUILA) entre otras.

En 1997 el IDRC crea el programa “Ciudades alimentando a su gente” en colaboración con el Programa de Gestión Urbana (PGU) de ONU-Hábitat, y gestiona la incorporación de la AU como temática principal de la FAO en 1999.

Ciudades Alimentando a su Gente ocupó un nicho exclusivo en la comunidad internacional del desarrollo como el único programa centrado en respaldar la investigación aplicada para abordar los problemas y necesidades de los productores urbanos. Estimuló a los socios a trabajar transversalmente con varias disciplinas, usándose procesos participativos y consultivos, y convocó a distintos grupos para proponer en conjunto tecnologías innovadoras y cambios en las políticas. Prestó su apoyo a las redes nacionales y regionales que fortalecen la cooperación Sur-Sur y, sobre todo, se intentó aprovechar todas las oportunidades para incorporar los puntos de vista de grupos normalmente marginados, en el diseño de soluciones tecnológicas o políticas, mediante un trabajo directo con los interesados. El programa se centró en el fortalecimiento de los vínculos entre los resultados de la investigación y el desarrollo de políticas (Mougeot, 2006 p.24)

En lo que respecta a la agenda mundial, en el año 2001 el Comité de Agricultura de la FAO establecerá como una de sus prioridades impulsar la agricultura urbana en el mundo como una estrategia integral que permitirá avanzar en la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, específicamente en tres de ellos:

Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre. Metas: i) reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a un dólar por día; ii) lograr empleo pleno y productivo y trabajo

decente para todos, incluyendo mujeres y jóvenes; y iii) reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padecen hambre.

Objetivo 3: Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer.

Objetivo 7: Incorporar los principios de desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente. (Objetivos del Milenio, 2001)⁶

Como puede observarse de lo anterior, la AU cuenta con un entramado importante de organizaciones patrocinadoras bajo el “paraguas” del Desarrollo Sustentable”, que, bajo diversas racionalidades, pero siguiendo los lineamientos políticos creados por IRDC, establecerá estrategias para abordar la seguridad alimentaria, la creación de puestos de empleo, planificación urbana, reutilización de residuos entre otros.

Por último mencionar las recomendaciones que el IRDC hace para adoptar la AU como política pública, esto nos permitirá enriquecer nuestro marco para poder analizar la AU desde el PAU. En estas líneas las sugerencias de IRDC son:

- *[...] los gobiernos que han desarrollado o están desarrollando políticas de AU, lo han hecho porque la ven como una herramienta para atender a los múltiples desafíos enfrentados por la ciudad, su medio ambiente, su economía y su población. Los mejores ejemplos se basan en un amplio abanico de actores — funcionarios municipales, ONG, organizaciones comunitarias (OC), productores organizados, procesadores y comercializadores de alimentos — para desarrollar políticas sólidas que*

⁶ Disponible en : <http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/mdg-report-2013-spanish.pdf>

aborden todo, desde el manejo de desechos al empleo y la salud pública (IAGU 2002; PGU-ALC/UN-HABITAT e IPES 2003).

- *Utilizar la AU para hacer que los espacios ociosos apropiados de la ciudad sean productivos para todos. [...] El espacio urbano inutilizado es una oportunidad perdida, un bien negado al bienestar de la comunidad y un freno al desarrollo de la ciudad.*
- *Incluir la AU en el sistema de planificación como una categoría de uso de la tierra urbana y una función económica urbana La AU se caracteriza por hacer un uso dinámico del territorio, que se adapta rápidamente al crecimiento y desarrollo de la ciudad. Pero sufre un problema de imagen y raramente es reconocida como una categoría válida de uso del espacio urbano.*
- *Usar un enfoque participativo de elaboración de las políticas como parte de toda iniciativa política de desarrollo, deben establecerse estructuras y procesos para identificar problemas, priorizar acciones y para llevar a cabo y realizar el seguimiento de las intervenciones. La municipalidad debería conducir un equipo coordinador de las políticas representativo de los múltiples actores sociales cuyos intereses abarcan todos los temas prioritarios*
- *Probar permisos de ocupación temporaria con productores urbanos que utilicen espacios abiertos privados y públicos. El uso de permisos de ocupación temporaria (POT) supera un problema clave: el acceso a la tierra por los pobres de la ciudad.*

- *Respaldar la organización de los productores urbanos pobres para disponer de más y mejores formas de gestión de la AU Los trabajadores de la AU y los productores pobres en particular no pueden trabajar tan eficazmente como podrían, a no ser que estén organizados y que su legitimidad sea reconocida. Las municipalidades se beneficiarían claramente con una mejor organización y representación de los productores urbanos en los procesos locales de toma de decisiones políticas. (Mougeot , 2006 p. 69)*

3- MARCO METODOLÓGICO

Estrategia metodológica

La investigación ha sido desarrollada a través de una estrategia del tipo cualitativo, que es la más adecuada para describir los fenómenos sociales que rodean a la estructuración del PAU, el mismo se desarrollará a través de la observación y análisis, tanto de fuentes primarias como secundarias.

Técnicas de investigación

- observación participante al interior del Banco de Semillas Ñanderoga, Talleres de agro-ecología, “Huerta en casa” dictados en los meses de julio y septiembre 2017 en plataforma “Lavardén” y ferias de venta de productos elaboradas por el PAU, del corriente año.
- Entrevistas semi-estructuradas y en profundidad a huerteros, técnicos del Programa, representante de la Red de huerteras y huerteros de Rosario así como a personal vinculado a la Coordinación de los Parque Huertas

En primer lugar, la observación participante es especialmente útil a la hora de realizar estudios descriptivos, entre las principales ventajas debido a que permiten acceder a las situaciones en toda su complejidad, acercarse al punto de vista de los actores involucrados, y es flexible a la hora de redefinir aspectos significativos a lo largo del proceso de investigación.

Este recurso fue especialmente útil en cuanto a la observación de las apropiaciones que realizaron los operadores del PAU y en los. La visita al campo donde también brindó la

oportunidad de aprehender, fenómenos más complejos como los de las “tomas pacíficas”, refiriéndome particularmente a la visita al Banco de Semillas Ñanderoga ubicado, (y tomado) en terrenos de la Facultad de Bioquímica de la Universidad Nacional de Rosario.

Respecto a las entrevistas semi-estructuradas, se trataron en general de preguntas abiertas que son respondidas en el contexto de una conversación. Se determinó de antemano la información que se buscaba, dando oportunidad a recibir matices de la respuesta lo que permitió entrelazar los temas. Las entrevistas serán incorporadas a la sección anexos del presente trabajo.

La recolección de información se realizó a través de entrevistas con actores sociales encargados de la prestación de servicio (3 técnicos del Programa), uno de los cuales ha sido un actor relevante en el proceso de instalación de las primeras huertas en el Saladillo y en el proceso de institucionalización del PAU en la ciudad.

También resultó relevante la información que se recolectó de un promotor vinculado a la creación de la Red de Huerteras y Huerteros de Rosario, así como con ex pasantes de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales que participaron en el programa.

Por último mencionar, que las entrevistas brindaron la oportunidad de acceder a otros actores involucrados al PAU, vinculados al área de Coordinación de los Parques Huertas que fueron especialmente útil brindando datos de primera mano, así como por la riqueza en las informaciones obtenidas.

Fuentes secundarias:

Siendo la agricultura urbana una actividad abordada desde múltiples enfoques (en gran medida por el amplio espectro de racionalidades que contiene), la revisión resultó exhaustiva puesto que desde la arquitectura urbana, la economía social, el gobierno abierto, la producción agroecológica, a la planificación estratégica, etc., tienen en foco de estudio experiencias como las del PAU

Se recurrió a análisis de información proveniente de la literatura en la materia, normativas, ordenanzas que regulan el PAU, así como sitios de internet de organismos gubernamentales y de la sociedad civil vinculados a la producción agroecológica, seguridad alimentaria y de planeamiento urbano, de actores asociados, y la revisión de archivos y documentos académicos realizados con anterioridad.

Otra fuente de información utilizada fueron las publicaciones periodísticas (diarios, boletines, etc.), considerando que la misma representan un medio eficaz y de fácil consulta utilizando en este caso, información proveniente de medios virtuales, útiles para la comprensión de aspectos de la realidad en donde se ejecutó el programa.

4. ESTUDIO DEL CASO

A modo de introducción:

Iniciaremos a partir de la construcción de un recorrido histórico que nos permita periodizar la estructuración del PAU en la ciudad, en el mismo se señalaran algunas de las particularidades de la AU rosarina. Procuráremos, de este modo, realizar una reconstrucción en perspectiva, teniendo en cuenta la historicidad de la cuestión. Oszlak y O'Donnell (1976) sugieren a modo de enriquecer el análisis determinar quién reconoció la problemática, cómo se difundió esta visión, y quién sobre la base de qué recursos logró convertirla en cuestión, a partir de estos lineamientos obtendremos cimientos más sólidos al momento de enfocarnos sobre los actores sociales, sus recursos de poder, estrategias y modalidades que adoptaron.

En segundo lugar, continuaremos con la identificación de los actores sociales, y racionalidades desplegadas en la formación del PAU. Siendo el gobierno local un actor más podremos observar que las modalidades con que incorporó la problemática.

Por último, ya habiendo desagregado varios elementos de esta política pública utilizaremos los mismos para identificar cuáles han sido los mecanismos de articulación y coordinación utilizados por los actores sociales.

El recorrido planteado está orientado a que cada sección se corresponda con cada objetivo específico que nos planteamos al iniciar el análisis, los encuadres enunciados en el marco teórico nos servirán de guías o enfoques para analizar nuestro objeto, sin embargo no desconocemos que la tarea no es sencilla, el análisis de políticas públicas se desarrolla en un contexto plagado de ambigüedades, conflictos e incertidumbre nos advierte Martínez Nogueira (1994), reconociendo el carácter “dinámico” de la hechura de las políticas, sin embargo este recorrido nos brindara la oportunidad de obtener algunas “lecciones” que presentaremos en el próximo capítulo denominado conclusiones.

4.1- Periodización histórica alrededor de la cuestión.

Momento de Formación: una semilla en el Saladillo.

A fines de 1980 se empiezan a registrar los antecedentes de la agricultura urbana en la ciudad, muchas personas, en su mayoría que habían migrado de las provincias del norte, especialmente de Corrientes, con tradición de trabajo en el campo, se fueron asentando sobre terrenos bajos del puerto, baldíos (basurales informales en su mayoría), y comenzaron a organizarse para construir viviendas, dando inicio a la cooperativa Saladillo Sur.

Estábamos decididos a encarar el tema de la vivienda, porque se daba en ese tiempo; el Estado abandonó, digamos, en los '90 cuando se privatizó toda la Argentina con el menemismo y la caída de Alfonsín, para orientarte el escenario que vivía el país, nosotros entonces como asentados todavía no estaba Lattuca⁷, nosotros, iniciamos un desarrollo en alimento, la problemática de los chicos de la calle, que saltó muy sentido por la gente, y la otra y la otra era lo inhabilitadas de las viviendas (Entrevista N°1)

El proceso de organización en búsqueda de mejorar sus situaciones habitacionales, les dio la oportunidad de develar cuáles eran las necesidades más urgentes de los vecinos de la

⁷Coordinador del Programa del Agricultura Urbana de la Subsecretaría de Economía Solidaria -Secretaría de Promoción Social, de la Municipalidad de Rosario. Desde do Creación en el Año 2002 y continua (siendo abril del 2018).Técnico del Programa Pro-Huerta INTA Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria desde el Año 1991 y continua. Técnico del CEPAR- desde el Año 1997 a Centro de Estudios de Producciones Agroecológicas de Rosario y de Continua. Ex Coordinador Nacional del Modulo Urbano-Apoyo a la Gestión Institucional Para El Acceso al USO de la tierra ya Servicios Básicos y la USO sustentable de los Recursos del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria INTA.

zona, y se encontraron con grandes necesidades alimentarias insatisfechas. Uno de los protagonistas de este proceso, migrante del campo y militante social, caracteriza esta situación de la siguiente manera:

Como yo trabajé siempre en esta situación, la gente que trabajó con nosotros eran las mujeres, cuanto más tiempo estaban ahí, ellas más sabían del barrio, entonces las formalizamos a las entrevistas, un relevamiento de necesidades que hicimos todo, el cuestionario, y bueno era todo necesidades -se ríe- pero nosotros priorizamos lo más sentido por la gente, porque cuando vos arrancas un proyecto tenés que tener una estrategia para ver si están capacitadas para realizar la tarea, para ¿cómo te voy a decir? resolver las problemáticas más angustiantes del lugar (Entrevista N°1)

De forma paralela, a partir del año 1987, un grupo reducido de profesionales, en su mayoría ingenieros agrónomos, fundan el Centro de Producciones Agroecológicas Rosario (CEPAR), e inician la búsqueda de herramientas concretas para iniciar un proceso de intervención de trabajo junto a sectores vulnerables para mejorar sus condiciones de vida. Sin lineamientos demasiados precisos los integrantes del CEPAR encontraron en la promoción de huertas urbanas el instrumento más viable para combatir el flagelo de la pobreza.

“Esta primera etapa, que se desarrolló entre los años 1988 y 1990, fue realizada con mucho esfuerzo personal por parte del equipo técnico de CEPAR, ya que no tuvo ningún tipo de financiamiento, ni externo ni estatal.” (Mazzuca, 2009, p.44)

Inicialmente, el CEPAR estableció vínculos con los miembros de la cooperativa Saladillo Sur y la comunidad de la villa “El Mangrullo”, ubicada en la zona sur de Rosario. Junto a ellos promovieron la instalación de una huerta comunitaria y huertas familiares. Es interesante retomar las palabras del entrevistado n° 1, que nos narra la dificultad que tiene el Estado para abordar e intervenir en estos territorios:

Estos sectores, vos ubícate, estos sectores están viviendo en un terreno marginal, en una ocupación, ¿cómo te voy a decir? una ocupación que no es legal, entonces viene un funcionario que los desatendió de por vida (por eso la existencia de la villa) entonces ellos se cuidan mucho de los funcionarios, pero aceptan, porque de hecho tienen el poder político, pero nunca están conformados con la acción política, con la política.

A modo de síntesis, podemos decir que en esta etapa se logró una primer opción por la autoproducción de alimentos, el aprendizaje de una horticultura adaptada a los escasos medios materiales disponibles en los barrios más postergados de la ciudad⁸, el diseño de una propuesta técnica basada en las condiciones locales, y la difusión y promoción desde aquel barrio hacia el resto del Gran Rosario pobre. Sin dejar de destacar la puesta en funcionamiento de la “Huerta comunitaria del Saladillo”, constituyendo una forma novedosa de organización en relación con la producción.

Hacia la institucionalización del CEPAR

Esta etapa (comprende desde 1990 a 1997) está caracterizada por la articulación iniciada por el CEPAR, con distintas organizaciones públicas y privadas, como la Municipalidad de Rosario, el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Industria y Comercio de la Provincia de Santa Fe (MAGIC), el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Rosario; y la red horizontal con otras ONG's, como el Centro de Estudios y Tecnologías Apropriadas para la

⁸ Ubicado en la zona sur de Rosario, la Cooperativa Saladillo sur está ubicada en la villa “el Mangrullo” caracterizada por ser un asentamiento ilegal, con altos niveles de pobreza y desempleo.

Argentina (CETAAR), el Centro de Comunicación Popular y Asesoramiento Legal (CECOPAL), y el Centro de Educación y Tecnología (CET), de Chile.

La Municipalidad de Rosario implementa una ordenanza ya existente sobre huertas comunitarias y, paralelamente, establece una articulación con el CEPAR para aprovechar la iniciativa fundadora de grupos de base desarrollada con el objetivo de expandir el modelo. De este modo nace el Programa Municipal de Huertas, bajo el área de Promoción Social, creándose el Departamento de Huertas Comunitarias. Para la misma época surge el Pro-Huerta⁹ un programa del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria de alcance nacional, que brinda recursos para la organización de huertas con el fin de mitigar situaciones de extrema pobreza. Mediante la firma de un convenio el INTA a través del Pro-Huerta se trabajará en forma conjunta con el Municipio.

En 1992 se concreta la firma de un convenio a partir del cual se establecía que el INTA a través del Pro-Huerta aportaría semillas, material didáctico y capacitación técnica, el MAGIC contribuiría con movilidad y recursos humanos, mientras que la Municipalidad de Rosario, por intermedio del Programa de Huertas Comunitarias, sería la encargada de brindar infraestructura, movilidad, recursos humanos, así como de la inclusión de estas actividades en la liberación del pago de la tasa municipal, por el dictado de la ordenanza N° 4.173

4 El Programa Pro-Huerta fue formulado e implementado por el INTA a principios de 1990. En ese momento, nuestro país atravesaba una crisis hiperinflacionaria que agudizó los problemas de abastecimiento alimentario de los sectores vulnerables, entre otros efectos. El objetivo fue promover –a través de la creación de espacios de aprendizaje y la provisión de insumos- la autoproducción de alimentos frescos y saludables entre la población en situación de pobreza. Las experiencias piloto de la propuesta se realizaron en el sur de Buenos Aires y de la Patagonia, y en Santa Fe. Estas iniciativas demostraron que era posible transformar las condiciones de vida de la gente a partir del cultivo de la huerta. Así, poco a poco se sumaron al Programa nuevas regiones, hasta alcanzar la totalidad del país. II Boletín de Extensión. Territorios en Movimiento

Se trabajó con el sector social más vulnerable de Rosario residente de áreas con restricciones para la producción (terrenos bajos, sujetos a inundaciones, sin suelos aptos para cultivos, o con accesos restringidos para el riego, etc.).

Una proporción importante de esta población como lo mencionamos anteriormente son migrantes internos de origen rural que contaban con experiencias en tareas relacionadas al campo. Lo que se quiere denotar es que el peso relativo de estos pobladores con experiencia en formas de cultivo intensiva son unas de las diferencias sustanciales que tiene Rosario con otras ciudades del país y es un factor que contribuye positivamente en el programa y en los resultados obtenidos en la cantidad y calidad de la producción obtenida.

Esta situación ha desplegado las capacidades de los pobladores, que estaban siendo ignoradas por el mercado, así como la apropiación y adaptación de un enfoque novedoso como es el de la horticultura orgánica.

La Municipalidad de Rosario, en noviembre de 1997 disolvió el Departamento de Huertas Comunitarias y subordinó el trabajo de las huertas familiares al Programa Crecer, manteniendo el convenio con el Pro-Huerta del INTA. La Secretaría decidió focalizar el Programa en las huertas familiares.

En el mes de septiembre del 2001 el CEPAR inicia un proceso de diálogo por con el Secretario de Promoción Social de la Municipalidad, Pedro Pavicich, con el fin de instalar la Agricultura Urbana como política pública canalizando allí la experiencia del CEPAR en la producción urbana de alimentos y también la realizada en forma conjunta por la Municipalidad, el CEPAR y el Pro-Huerta en el periodo 1990-1997 y la del programa Crecer durante los años 1998 al 2001.

El CEPAR contaba además con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, ya que sus técnicos habían sido convocados para presentar la experiencia rosarina en el Seminario-Taller “Agricultura Urbana en las Ciudades del Siglo XXI” realizada en la ciudad de Quito, en abril del 2000.

En esa oportunidad se firmó la Declaración de Quito¹⁰ la cual propiciaba entre otras cosas que “*las ciudades reconozcan la importancia de la contribución de la Agricultura Urbana en estrategias para el desarrollo social, generación de empleo, ingreso, autoestima, mejoramiento ambiental y en particular a la seguridad alimentaria*”, “*los gobiernos locales se comprometan decididamente con el desarrollo de la Agricultura Urbana, movilizandolos recursos locales existentes, institucionalizándola y procurando su ampliación a nivel nacional*” “*se establezcan criterios e indicadores que permitan sistematizar las experiencias y faciliten la toma de decisiones*” (Declaración de Quito, 2000)

Resulta evidente que las acciones desplegadas por el CEPAR y el involucramiento de otras organizaciones a partir de la estrategia de asociación, logró posicionarlo como un stakeholders, dado que la legitimidad puede ser medida según la atribución de un grado de deseabilidad de las acciones del actor, tanto para la organización (nivel de legitimidad micro social) como para la sociedad como un todo (legitimidad macro social). En estas líneas lo expresa Miñarro:

En el curso de los años noventa, la articulación de esta ONG con actores institucionales, principalmente públicos (sic) (provinciales y nacionales), permitió institucionalizar esta propuesta, tratando de encaminarla, no tanto hacia una política de emergencia coyuntural, sino desde su concepción como programa de seguridad alimentaria a más largo plazo. (2013, p.136).

Desde esta perspectiva, una ONG pequeña, constituida en su mayoría por profesionales sensibilizados ante la situación económica, pero sobre todo, ante las disparidades de un modelo político y económico que acrecentaba las desigualdades, establecía una propuesta en base a un modelo agroecológico, en palabras de Lattuca:

El objetivo inicial propuesto fue promover un proceso de construcción de desarrollo endógeno a nivel barrial, con base en los principios de la agroecología, incentivando el pleno ejercicio de la ciudadanía y la mejora de la calidad de vida de los sectores que se encontraban en condiciones de vulnerabilidad. (2014, p.95)

Momento de Trazado: Agricultura Urbana como política pública

Retomando el proceso desencadenado por la crisis argentina del 2001, los gobiernos municipales junto a organizaciones de la sociedad civil suplieron los espacios de representatividad y legitimidad política que provocaba el “que se vayan todos”.

La situación era crítica en múltiples aspectos del ámbito económico, político y social del país, pero mostraba su cara más cruda en la imposibilidad de gran parte de la población de poder acceder a la canasta básica de alimentos, según un informe elaborado por la FAO¹¹, en la ciudad de Rosario alrededor del 60 por ciento de la población tenía ingresos por debajo del umbral de la pobreza, y aproximadamente el 30 por ciento vivía en una situación de pobreza extrema.

En Rosario se formalizó la producción de alimentos y promoción de puestos de trabajo mediante la firma de un convenio de colaboración entre La Secretaría de Promoción Social del Municipio y el CEPAR. Este último brindando capacitación y acompañamiento técnico, con el propósito de iniciar un proceso de desarrollo local para instalar a la Agricultura Urbana como política de estado municipal.

A partir de febrero del año 2002, se implementa el Programa de Agricultura Urbana (PAU) bajo la órbita de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario. El PAU se crea mediante un decreto del ejecutivo municipal y luego, en junio

¹¹Disponible en línea : <http://www.fao.org/ag/agp/greenercities/es/CMVALC/rosario.html>

del 2002 se aprueba la Ordenanza N° 7341¹² que crea el Programa Municipal de Desarrollo de la Agricultura Orgánica, dependiente en su implementación de la Secretaría de Promoción Social, a través de su Programa de Agricultura Urbana y de la Secretaría de Producción. En la misma ordenanza también se crea una Unidad de Coordinación y Ejecución del Programa, integrada por los representantes de los dos estamentos de los que depende.

Mediante un decreto reglamentario se precisan los alcances de la Ordenanza mencionada, que contenían elementos novedosos ya que plantean que el PAU tendrá como objetivo “promover formas participativas y solidarias de producción, transformación, comercialización y consumo de alimentos sanos a través del desarrollo de emprendimientos sociales con equidad de género, con el fin de lograr la integración social de las familias excluidas del mercado laboral de la ciudad de Rosario, como así también la mejora del ambiente barrial y local”.¹³

Numerosos son los testimonios que se pueden extraer de los primeros huerteros que experimentaron el ingreso de la Municipalidad en la AU como un hecho positivo y de mejoras concretas en sus condiciones de vida.

Cuando comenzamos en el año 2001 en estos terrenos entraban los patrulleros corriendo a la delincuencia, la gente tiraba la basura, nuestros hijos jugaban entre los perros muertos y las jeringas, y la Municipalidad limpió todo, nos cedió los terrenos y la huerta le cambió la cara, los vecinos se integraron, fueron viendo que se puede y hoy consumen estas verduras (De piquetero a huertero, 22 de agosto de 2011, Diario El Ciudadano, recuperado de: <https://www.elciudadanoweb.com/de-piquetero-a-huertero>)

¹² Ver Anexo

¹³ Ver anexo ordenanza

Esta etapa, donde el gobierno local adopta los principios de la agroecología como política pública significa un punto de quiebre para quienes llevaban adelante la AU en la ciudad, en estas líneas se expresa precisamente el entrevistado N°2:

En la actividad política no existe el neutro, no existe lo inocente. Este es el principio del PAU, cuando esto se ideó siempre se pensó que el Estado debía estar en las cuestiones sociales, que debía regular. La estrategia de la negociación es una palabra construida por el mercado, pero pensado respecto al Estado es necesario pensar en la política del Estado. Los gobiernos locales son el ámbito apropiado para discutir estos temas, el Concejo Deliberante debe ser el lugar donde debatir estas cosas (Entrevista N°2)

Más adelante agrega:

No hay cambios gratis, el ciudadano es el responsable de hacer funcionar a el Estado, a veces por el vaciamiento ciudadano el Estado desatiende estas cuestiones, estas necesidades básicas, en este marco, la agricultura urbana no puede verse como una teoría, sino como una acción concreta. Hay una necesidad de ir avanzando, aún de a poco para producir cambios, el Mercado tiene un poder atractivo de comodidad y bienestar, incluso este bienestar en exceso es el que adormece a la población, y en muchos de sus aspectos produce injusticia. Tenemos la obligación de buscar modelos lo menos injustos posibles. (Entrevista N°2)

El PAU abre un registro de interesados en desarrollar actividades productivas en dichos terrenos atendiendo a que sean personas excluidas del mercado formal de trabajo y las técnicas de producción de naturaleza agroecológica, sin uso de insumos de síntesis química. La secretaría de Promoción Social a través del PAU facilita las instancias de producción, elaboración y comercialización mediante la provisión de insumos, asistencia técnica y capacitación de los grupos productivos.

Se acordó comenzar la producción barrial de alimentos, principalmente verduras y hortalizas de estación a una escala mayor que el consumo familiar mediante la implementación de huertas comunitarias. Este primer momento estuvo signado por la construcción, la búsqueda de soluciones colectivas y fundamentalmente la recuperación de la confianza en la fuerza de los propios desocupados.

Que las Ferias por parte del PAU brindaron la posibilidad de que muchos productores, que se sentían ciudadanos de segunda, entren al centro, interactúen con los vecinos, al principio mucho de estos ciudadanos sentían vergüenza por su origen, por su analfabetismo, se tapaban la boca al hablar por la falta de piezas dentales, hoy eso ha cambiado y mucho (Entrevista N°2)

Desde lo económico, el proceso se desarrolló en un marco de economía social y solidaria, de desarrollo endógeno, que permitió visibilizar a sectores sociales empobrecidos como nuevos agentes económicos, dinamizadores de la economía local.

Consolidación de la Agricultura Urbana rosarina.

En el año 2008 comienza el proyecto “Consolidación del PAU del Municipio de Rosario: Una estrategia socio productiva de lucha contra la pobreza y de inclusión socioeconómica” financiado por el Ministerio de Asuntos Exteriores de Italia y en que se integra el PAU, el Instituto de Cooperación Económica Internacional (ICEI), el Centro de Producciones Agroecológicas (CEPAR) y el INTA a través del Pro-Huerta. Desde la superación de las situaciones de emergencia social que formaron parte de su primer objetivo, en esta etapa se busca consolidar y extender el modelo productivo eco-sustentable de las huertas familiares y contribuir a la conservación y valorización de las áreas verdes en contexto urbano de la ciudad de Rosario. En palabras de su coordinador Lattuca (2014):

El PAU en esta etapa se propuso consolidar el modelo socio-productivo eco-sustentable de espacios permanentes de la AU (Parques Huertas, Huertas Grupales, Corredores Verdes, canteros orgánicos en Parques y Hospitales), contribuyendo de esta manera a la conservación y valorización de las áreas verdes y extendiendo la AU a toda la ciudadanía rosarina (p.98)

En este período se logró la conformación de la Asociación Civil Red de Huerteras y Huerteros de Rosario, en gran parte gracias al apoyo brindado por el proyecto de fortalecimiento del PAU/ICEI que durante el año 2010 realizó un plan de capacitación por parte de la ONG Nacimiento que trabajó en el apoyo a las dinámicas asociativas.

En lineamientos hacia esos objetivos Lattuca concluye en el balance que ha desarrollado el PAU

La agricultura urbana rosarina como un conjunto de prácticas surgidas del accionar de una suma de personas que confluyeron, forjando un espacio colectivo, que se plasma en una política pública municipal donde mediante formas participativas y técnicas ecológicas y con un sentido ético, se producen, transforman y circulan alimentos sanos. Mejorando el paisaje barrial, recuperando terrenos degradados y a partir de acondicionarlos con la infraestructura básica y ponerlos a disposición de la comunidad barrial, las huerteras y los huerteros, con un gran trabajo colectivo, los transforman en nuevos espacios públicos socio-productivos y multifuncionales. Estos nuevos espacios, antes “no-lugares”, se integran en la ciudad regenerando la trama urbana y brindando servicios sociales, paisajísticos, ambientales y educativos, en el barrio y para toda la ciudad. (2009, p.103).

De acuerdo con Terrile (2011), el PAU logró instalar una plataforma institucional, productiva, política y de incipiente comercialización, pero al mismo tiempo todo este andamiaje seguía teniendo un componente de alta fragilidad, dado que la estructura socio-

productiva de los huerteros, seguía fuertemente dependiente del acompañamiento de la Municipalidad, sin que se lograra independizar como una actividad sostenida por ellos mismos.

Como se puede observar a partir de lo anteriormente expuesto, la AU en la ciudad de Rosario presenta un elemento focalizador que se puede ubicar en dos momentos históricos diferentes, pero con características comunes a la conformación de la cuestión social. Las crisis sucedidas en el año 1989 y la crisis del 2001, son fenómenos que demarcan una situación límite, ambas precedidas por la aplicación de políticas neoliberales que generan una situación de desocupación masiva y crecimiento de la pobreza y elevados porcentajes de la población que no accedían a la canasta básica de alimentos.

A lo largo de 1992, en el gran Rosario, más de la cuarta parte de las familias vivían en condiciones de pobreza y una de cada diez no alcanzaba a cubrir los requerimientos nutricionales básicos. Puede afirmarse que más de 400.000 personas no alcanzaban ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades, y que en el 37% de esos casos (alrededor de 145.000 individuos), esos ingresos no cubrían los requerimientos de una alimentación básica adecuada (Perona, 2001, p.335).

En diciembre de 2001, alrededor del 60 % de la población tenía ingresos por debajo del umbral de pobreza y 30 % vivía en situación de pobreza extrema, y la hiperinflación había multiplicado por cuatro el precio de los alimentos básicos.

La desesperación en los barrios pobres de Rosario llevó a personas necesitadas a saquear supermercados en busca de alimento. (FAO¹⁴)

Eduardo Bustelo plantea que *“cualquier alternativa de una política social debe ser considerada dentro de un proceso histórico de desarrollo de dicha política, el que debe ser sumariado de una manera muy simple, como una marcha conceptual desde la compasión hasta los derechos”*. (En Satriano Cecilia, 2006, p.6).

En el contexto de 1989, las políticas sociales en líneas generales todavía respondían a un esquema paternalista, arraigado en prácticas clientelares, los saqueos en aquel caso fueron contenidos a partir de dos acciones concretas del Estado, represión policial y entrega de alimentos. Posiblemente debido a este contexto, la AU como una estrategia de combate a la pobreza, no haya logrado insertarse en la agenda gubernamental de un estado municipal que todavía respondía al esquema ABL. En este sentido es útil retomar a Oszlak que expresa *“[...] ese rol estatal congénito y trascendente, puede expresarse en términos de unas pocas cuestiones constitutivas de la agenda que aluden, básicamente, a los problemas de reproducción de un orden social en el cual puedan desarrollarse las fuerzas productivas.”*(1997, p.6)

La crisis del año 2001, operó como una ventana de oportunidad para el ingreso de la AU a la agenda gubernamental. A nivel macro ello puede explicarse en primer lugar, por las transferencias de responsabilidades de hecho o por derecho en el proceso de re-estructuración del Estado, y a la adopción por parte de los gobiernos locales de políticas sociales orientadas al territorio y de estrategias focalizadoras.

Además, la ruptura embrionaria con las formas jerárquicas asociadas a la relación capital y trabajo, permitió la emergencia de espacios de innovación

¹⁴ Información disponible: <http://www.fao.org/ag/agp/greenercities/es/CMVALC/rosario.html>

política y social. En un contexto de gran crisis económica y social Rebón (2004: 52) argumenta que “se dejó de esperar que el Estado, el patrón, el puntero político, la autoridad, resuelvan las necesidades de la población. Una porción de la ciudadanía tomó en sus manos lo que no estaba dispuesta a delegar: la reproducción y defensa de la propia identidad social. La acción directa, con una fuerte originalidad y creatividad, fue la forma para realizarla.”

Por otro lado, las consecuencias en el plano económico de la globalización, que había afectado a las economías regionales, se sumaba el “boom de las commodities” que se traducían en una re-primarización de la economía. Bajo ese lineamiento Svampa (2016) expresaba:

Si en la década de los noventa, en plena hegemonía neoliberal, el modelo hegemónico se basaba en el denominado "Consenso de Washington" –decálogo donde se proponían de manera normativa una serie de fuertes reformas del Estado, privatizaciones de empresas y bienes públicos y la desregulación (casi) total de las economías latinoamericanas– en la actualidad lo que se nomina como Consenso de los Commodities “apunta a subrayar el ingreso a un nuevo orden económico y político, sostenido por el boom de los precios internacionales de las materias primas y los bienes de consumo, demandados cada vez más por los países centrales y las potencias emergente[...](Collado, Bonifacio, Vommaro, 2017, 160)

Este reordenamiento provocó la emergencia de organizaciones que no se encontraban representadas por los partidos tradicionales, sino a través de movimientos sociales y ONG's que se posicionaban como actores alternativos y que en contexto de crisis se encontraban más legitimados que los tradicionales.

En efecto, "una de las consecuencias de la actual inflexión extractivista ha sido la explosión de conflictos socioambientales, visibles en la potenciación de las luchas

ancestrales por la tierra, de la mano de los movimientos indígenas y campesinos, así como en el surgimiento de nuevas formas de movilización y participación ciudadana, centradas en la defensa de los bienes naturales, la biodiversidad y el ambiente” (Svampa, 2012: 19 en Collado, Bonifacio, Vommaro, 2017, 160)

Por otra parte agrega:

“En el marco de estos debates y diálogos fueron instalándose en las ciencias sociales y en los movimientos sociales un conjunto de nuevos temas que son parte de la disputa con las visiones hegemónicas sobre el desarrollo. A manera de síntesis se podrían señalar los siguientes: bienes comunes, soberanía alimentaria, justicia ambiental, “Buen Vivir”, derechos de la naturaleza, territorialidad” (Svampa, 2012 en Pisac p.167)

La AU viene siendo apoyada activamente desde organizaciones como la FAO desde el año 1999 donde se determinó que aproximadamente 800 millones de personas participaban en actividades relacionadas a la agricultura urbana y periurbana (FAO, 2014, p.6)

Según la Fundación Red Internacional de Centros de Recursos en Agricultura Urbana y Seguridad Alimentaria (RUAF) *“la AU es cada vez más reconocida por las autoridades municipales y organizaciones de la sociedad civil como una estrategia importante para reducir la pobreza urbana, generar empleos e ingresos, promover el acceso a alimentos saludables, promover el desarrollo económico local, el reciclaje de residuos urbanos y el enverdecimiento de las ciudades.”*

De acuerdo con Terrile (2011, p.3) y Mazzuca et al. (2009, p.41), tal Programa en sus lineamientos políticos plantea 5 dimensiones en relación a los servicios que ofrece la AU:

- (I) combate a la pobreza
- (II) inclusión social y gobernabilidad participativa
- (III) seguridad alimentaria y combate al hambre,

- (IV) mejora ambiental,
- (V) gestión territorial

“El programa se desarrolla desde una visión agroecológica. Esto implica considerar la Agricultura Urbana como una actividad sustentable en sus tres dimensiones: económica, social y ambiental” (Mazzuca 2009; 43)

A través de los factores descriptos, es posible inferir como la AU, comprendida como una actividad que responde a las prerrogativas de Desarrollo Local, y Desarrollo Sustentable con una presencia cada vez más notoria en la agenda internacional, se traduce en políticas públicas enmarcadas en herramientas que fomentan la ciudadanía a través de la participación y el ejercicio de la democracia, disputando la institucionalidad del Estado.

Estos programas expresan una gran simplificación de lo social, universo extremadamente complejo de fenómenos, relaciones, procesos, situaciones y construcciones simbólicas. “Lo Social” es una arena política en la que se debaten cuestiones relativas a la distribución de recursos sociales, y en la que se despliegan concepciones sobre el orden moral de la sociedad y sobre la posibilidad de convergencia de intencionalidades sociales y colectivas [...] Sus objetivos suelen contener imprecisiones y generalmente los criterios de definición de prioridades son ambiguos, por lo que con frecuencia la apreciación de su éxito o fracaso es el resultado de juicios arbitrarios con sustento cuestionable.[...] Los programas se asientan en la convicción de que la acción humana puede modificar la realidad, ya se trate del mundo simbólico (valores, sentidos, conocimientos, etc.), del mundo material (recursos económicos y tecnológicos escasos), o del social (escenario de comportamientos, relaciones de distinto tipo, solidaridades y conflictos)” (Martínez Nogueira en Cortázar Velarde, p.66-67 2007).

Es así que a través de lo expresado, se puede observar que los objetivos del PAU no se aglutinaron a la coyuntura de inseguridad alimentaria por la cual emergieron, sino que

fueron orientándose hacia una reconversión holística, con la Agroecología como eje, cumpliendo el principio de producción y reproducción de la política en su estructuración. Ciertamente de acuerdo con Sánchez Miñarro *“la principal contradicción para la sustentabilidad de la propuesta, más allá de las fronteras ciudadanas, es la realidad incontestable que convierte a la experiencia rosarina en una “isla” en un mar de soja transgénica”*. (2013, p.144).

4.2- Identificación de actores relevantes en la formación del PAU

En base a lo enunciado en la sección anterior, podemos establecer que el periodo de formación del PAU va a extenderse desde 1980 al 2001, donde la Municipalidad “toma” a la AU y la formula bajo el PAU.

Como hemos observar el proceso se gesta a partir de una cuestión multidimensional como lo es la pobreza urbana, la gestión de esta tiene múltiples arenas que se corresponden a múltiples niveles (internacional, nacional, provincial, local) considerando que la “arena” política a tiende a desarrollar su propia estructura política, proceso político, élites y relaciones de grupos. (Aguilar Villanueva, L. F. 1996.).

Si bien la agenda local cobra relevancia a partir del proceso de descentralización que hemos reseñado, no es posible que se pueda ignorar la capacidad de agencia que tienen los actores que han gestionando la problemática desde niveles superiores. Sin embargo son “acción y situación” las coordenadas que definen su inclusión como actor en un determinado proceso, lo que la convierte en una categoría dinámica y cambiante a lo largo del proceso (Chiara, Di Virgilio, 2017, p.71).

El periodo analizado estuvo signado por la introducción de políticas neoliberales, estas no solo acrecentaron la pobreza y la desigualdad, sino que repercutieron en el resquebrajamiento de lazos sociales, como señala Castel (1995) “cuando sobre las personas recae la adjudicación de cierta “inutilidad social” quedan también descalificados en el plano cívico y político, la ausencia de proyecto “hace difícil hablar en nombre propio aunque sea para decir no”.

Por lo tanto, la AU se practicaba como actividad informal en zonas marginales de la ciudad, sin un marco que la fomente como practica de vida, desde esta perspectiva el CEPAR es la primera expresión “institucionalizada” que empieza a trabajar con este objetivo preciso, sin embargo no se puede desconocer que otros grupos, desde una estrategia más periférica ya venían sosteniendo la AU como medio para la producción de alimentos.

la organización local para mí, es ¿cómo te voy a decir? me gusta, con todas estas particularidades que te estoy contando entonces, como conocemos la pobreza y las demandas y necesidades y el abandono del estado, nosotros ¿cómo te voy a decir? nos sabemos mover en esa situación, y con una estrategia que hasta que, los sectores de poder cuando vos tenés una gran masa social atrás, entonces ahí se empiezan a cuidarse porque saben que se viene un cambio, bueno eso nosotros lo vivimos como una estrategia común, porque no era como estudiar ciencia política, sino lo hacíamos de la olla cotidiana, la cocina diaria. (ENTREVISTA N°1)

Todavía no estaba Latucca, nosotros, iniciamos un desarrollo en alimento, la problemática de los chicos de la calle, que salto muy sentido por la gente, y la otra y la otra era la inhabilitación de las viviendas (ENTREVISTA N°1)

Las acciones que hicimos los que creímos primeros en la cooperativa fueron las que fueron legitimando lo que fue la pre cooperativa nosotros sin personería jurídica ya actuábamos como cooperativa; para realizar cualquiera de estos proyectos necesitas recursos, plata financiamiento ganas y conocimiento, todo eso es recurso. (ENTREVISTA N°1)

Ambas organizaciones, desde la sociedad civil cumplieron roles destacados en establecer desde la AU una respuesta a estas situaciones “de abandono” como refiere el entrevistado N°1, la diferencia sustancial radica en las estrategias que desplegaron dado los recursos que poseía cada uno.

La cooperativa, fue una organización que nace desde los contextos más periféricos en búsqueda de convertirse un “vehículo” para trasladar las demandas de la gente a el estado

Obviamente que en la cooperativa cuando nos instalamos lo primero que empezamos a mirar es nuestro ambiente dicho y realizado por nosotros por

Freire, si quieres realizar un cambio tenés que mirar lo que quieres cambiar. Miramos para el sur toda la costa del Paraná miramos para el norte un espacio que son como 180 hectáreas del puerto del estado y miramos para otro lado el informe que sacaron las mujeres un cuadro de desnutrición infantil severo entonces empezamos a mirar desde la escuela de Freire, miramos, qué estamos haciendo acá.(ENTREVISTA N°1)

El CEPAR tenía un perfil técnico importante, estaba compuesto por ingenieros agrónomos que encontraron en esa organización un “vehículo” (forzando la metáfora) para brindar una alternativa, definir una propuesta de desarrollo local, que implicaba la constitución de grupos en torno al desarrollo de huertas familiares, comunitarias, barriales y escolares, el contexto era la crisis de hiperinflación y emergencia alimentaria de los años 1989/91

A partir de la estrategia de articulación que realiza el CEPAR, vinculándose con organismos nacionales como el INTA, y organizaciones no gubernamentales como el Centro de Estudios y Tecnologías Apropriadas para la Argentina (CETAAR), el Centro de Comunicación Popular y Asesoramiento Legal (CECOPAL), el Centro de Estudios y Acción Ambiental (CEAA) entre otros, el CEPAR consolidó su proyecto político, de tal forma que presentaron su propuesta a la Municipalidad dando como resultado la creación del Departamento de Huertas Comunitarias en el área de Promoción Social

De esto podemos dilucidar, que el perfil desarrollado por el CEPAR fue clave, en primera instancia en desarrollar una alianza con la Cooperativa El Mangrullo, que permitió poner en marcha su proyecto, sin ningún tipo de financiamiento por parte del Estado, en segundo lugar la estrategia de concertación con distintos organismos, el INTA entre los más destacados, robusteció el proyecto político que ya tenía un anclaje “palpable” en el barrio de el Saladillo.

En este punto también hay que destacar que la estrategia de alianzas con otros organismos resultó clave a la hora de movilizar recursos, tanto financieros como técnicos

para sumarlos a la propuesta del CEPAR, entre los casos que esquematizan este punto se encuentra la donación de 1,5 millones de euros por parte del ICEI (Instituto de Cooperación Económica de Italia), y la colaboración financiera sostenida del IDRC.

El apoyo de la comunidad internacional, de organizaciones que trabajan en la consolidación de actividades sociales, de ciudades productivas, de una agricultura sustentable, que han valorado el trabajo realizado en Rosario en distintos foros, ha aportado al afianzamiento del equipo local, a posicionarse con las autoridades municipales para que las mismas adquieran una mejor comprensión de los alcances de la AU mas allá de un programa para la emergencia social y de beneficio para la población en su integralidad.(Terrile, 2009, p.66)

Por otra parte resta decir que el gobierno local no mostro una capacidad autónoma de iniciación, y ante la necesidad de gobernabilidad que caracterizo ese contexto, el proyecto del PAU resultaba conveniente, no solo desde la producción de alimentos sino desde las prerrogativas que el CEPAR impulsaba, con un “sólido fundamento político y social el que se constituye en su fuerza motora y le permite consolidarse, con el paso del tiempo, como un modelo de desarrollo económico, social y ambientalmente sustentable para la ciudad” (Lattuca, 2001).

Como se puede observar, la experiencia basada en el fortalecimiento de mecanismos participativos y solidarios, es coherente a la agenda de desarrollo local, como señala Madoery (2001, p.22)

En todo proceso de cambio hay contradicción de intereses y conflicto, pero siempre se pueden encontrar las bases para el desarrollo de capital relacional, como resultados de cambios estructurales y el diseño de políticas y estrategias deliberadas de los actores. Esta posición vuelve la mirada hacia aquellas construcciones políticas que otorguen mayor racionalidad a las pautas de

comportamiento y encaucen los comportamientos sociales, organizacionales e institucionales de los actores locales.

Como resultado la Municipalidad implemento la Ordenanza No 4713¹⁵ (1999) relacionada al “programa municipal de huertas comunales”, que propuso la creación de huertas comunales en terrenos públicos y privados. En el primer caso los permisos ser obtenidos directamente de las autoridades relevantes. En el segundo caso, los dueños son invitados a arrendar sus lotes vacantes a la municipalidad de Rosario, que por su parte los arrendará a agricultores de la comunidad, por una duración de dos años. Durante este período el dueño es eximido de pagar impuestos de propiedad sobre el terreno.

4.3- Rol del Estado Municipal.

Desde la incorporación de la AU como política pública, en un primer momento a través de la Secretaría de Promoción Social, luego reflejando una cristalización institucional con la creación de la Subsecretaría de Economía Solidaria, esta última en el año 2016 es elevada de rango.

A efectos de organizar este apartado, lo analizaremos desde algunos de los elementos de la nueva gestión para el Desarrollo Local, estos serán la creación de marcos normativos, la función de estados facilitadores, y la función de promoción.

Sanción de un marco legal favorable: Por un lado, en la creación formal del Programa de Agricultura Urbana mediante Decreto N° 808/03. Por otro lado, se reguló el uso de los espacios productivos y de comercialización de productos de la Economía Social mediante las Ordenanzas N° 7.358/02115 y 7.143/02, como así también se establecieron pautas para la tenencia y el uso de suelo vacante en la ciudad para la AU a través de la Ordenanza N° 7.341/02116, actualizando y ampliando lo dispuesto por la citada

¹⁵ Disponible en “Anexos”

Ordenanza N° 4.713/89. Se previó el establecimiento de un acuerdo de cesión de uso de terrenos vacantes por parte de los propietarios o dependencias gubernamentales afectadas, a favor de grupos de huerteras/os que puedan utilizarlos (Mazzuca et al., 2009)

A partir de esta etapa, se puede verificar el proceso relacional o facilitador con el que la Municipalidad proyecta el PAU, teniendo en cuenta que “el Estado es algo más que un aparato burocrático y representa también una arena en que se procesan las relaciones internas y externas al mismo” (Oszlak, 1994)

Esto cobra notoriedad en los casos de gestión inter-institucional e intra-institucional que empiezan a desplegarse, articulando distintas agencias de la Municipalidad y otras organizaciones estatales, capacidad que se ha ido acrecentando a lo largo del trazado de la política, Lattuca (2006) refiere a las iniciales como las que abrieron el camino

El Servicio Público de Vivienda de la Municipalidad (SPV) implementa el programa Rosario Hábitat en el que la modernización barrial y la construcción de nuevas áreas residenciales se combinan -y complementan- con la capacitación de la población designada para emprender actividades productivas. La colaboración entre el SPV, el PAU y la Universidad Nacional de Rosario en el Proyecto Promoviendo un Paisaje Comestible está basada en el supuesto de que este trabajo colectivo puede llevar hacia sinergias importantes. Bajo este escenario, la universidad proporciona el conocimiento y experiencia en la investigación y el diseño, el PAU su vasta experiencia en trabajo agrícola y participativo, y el SPV recursos humanos y prácticos, y conocimiento relacionado con la modernización y el desarrollo. Las zonas seleccionadas para este proyecto fueron los asentamientos de Molino Blanco y La Lagunita. Situado en la franja sur de la ciudad, Molino Blanco es un barrio de 798 familias (3,500 personas), de las cuales cerca de un 30% serán trasladadas a un nuevo asentamiento pues sus casas están construidas en áreas de inundaciones o sobre carreteras ya planificadas.

Otro de los hitos conseguidos en este aspecto, fue incluir a la AU como una actividad sostenida en la visión estratégica de la ciudad, diversos documentos institucionales lo reflejan, entre ellos el, Plan Estratégico Metropolitano PERM-18 donde se la asume como una actividad eje en la visión del gobierno.

A nivel social, la agricultura urbana constituye una estrategia fundamental para la reducción de la pobreza y la integración social. Son numerosas las experiencias en las que diversos sectores de la sociedad, generalmente expulsados del sistema formal de trabajo (mujeres, adultos mayores, desempleados, inmigrantes urbanos y personas con capacidades diferentes, entre otros), son involucrados para adquirir un nuevo rol que facilite su recuperación como actores sociales, promoviendo su inclusión al integrarlos a un circuito socioeconómico de productores de alimentos naturales y sanos, valorados por toda la comunidad.(PERM+18 p.86)

En el rol articulador también se destacan las políticas destinadas a las cadenas asociativas con las empresas locales, desde la implementación de vales verdes, a la donación de residuos orgánicos para la producción de compost:

A partir del lanzamiento de los vales verdes y bonos Manos Verde el año 2006 y 2007, se ha establecido una acción dirigida a las mismas, en el marco de la campaña que el PAU ha lanzado llamada “Agricultura Urbana sustentada por la comunidad”. Se ha apelado a la función social que cumplen las empresas, en su tarea de responsabilidad civil empresaria. Un grupo de empresas, fundamentalmente locales, se han acercado a colaborar con el PAU por la función social que cumple y por considerar que constituye una actividad concreta donde dirigir fondos solidarios donde los aportes se hacen visibles. Donde se colabora con un sector de la población para generar ingresos y a su vez al embellecimiento de la ciudad. (Terrile, p.120)

Respecto a la función de promoción, desde que la AU fue incorporada como política pública, la Municipalidad inicio una estrategia multidimensional, en la comercialización sin intermediarios y en base a los preceptos del “comercio justo”.

La instalación de las ferias así como los traslados de las verduras y las plantas están a cargo del Programa de Agricultura Urbana. [...]En cuanto a las ferias las mismas se ubican en espacios públicos (plazas céntricas) que brindan la oportunidad a los productores hacer conocer su actividad, de encontrarse con los consumidores, reuniendo personas de diferentes estratos, con diferentes poderes adquisitivos, con inquietudes sociales diferentes. Facilitando un ámbito de encuentro, valoración mutua y reconocimiento (Terrile p.155)

Los espacios de producción, al ser los lugares de mayor visibilidad han sido usados para la promoción de la AU en la ciudad, las ferias son organizadas desde la Secretaría de Promoción social, que brinda la infraestructura y logística en transporte y armado de puestos. En esta línea la inauguración del “Mercado del Patio” en el ex patio de la madera, sitúa en un lugar estratégico un centro de comercialización de los alimentos agroecológicos, de la economía social y bio-mercado, mediante un proyecto en conjunto de la Municipalidad, la Provincia de Santa Fe y el sector privado. Es relevante tomar las palabras de Mónica Fein, intendente de Rosario en la inauguración del mencionado sitio

“el trabajo sostenido de tantos años” del programa de Agricultura Urbana, cuando nadie apostaba a la agroecología Rosario es un laboratorio de innovación, que se reproduce en distintos lugares para iluminar distintas oportunidades y distintas vidas”¹⁶

¹⁶ Extraído de : <http://www.rosarionoticias.gob.ar/page/noticias/id/105269/title/Agricultura-Urbana%3A-la-ciudad-tiene-su-flamante-Centro-Agroecol%C3%B3gico>

A su vez se ha procurado el desarrollo de redes de consumidores y huerteros como una estrategia para anclar la AU a espacios institucionalizados no librados a la buena voluntad de los gobernantes de turno, pese a encontrarse en un estado embrionario, la Red de Huerteros y Huerteras de Rosario y la Red de Consumidores son consecuencia de estos esfuerzos

Se han organizado jornadas de sensibilización sobre consumo sano y responsable en espacios públicos, y escuelas, en este punto, desde el 2004 se realiza un evento denominado “La semana de la agricultura” donde se realizan recorridos por los espacios de producción, clases de cocina y talleres de cultivo”

En esta línea la piedra angular está constituida por el programa “Cinturón verde de Rosario”

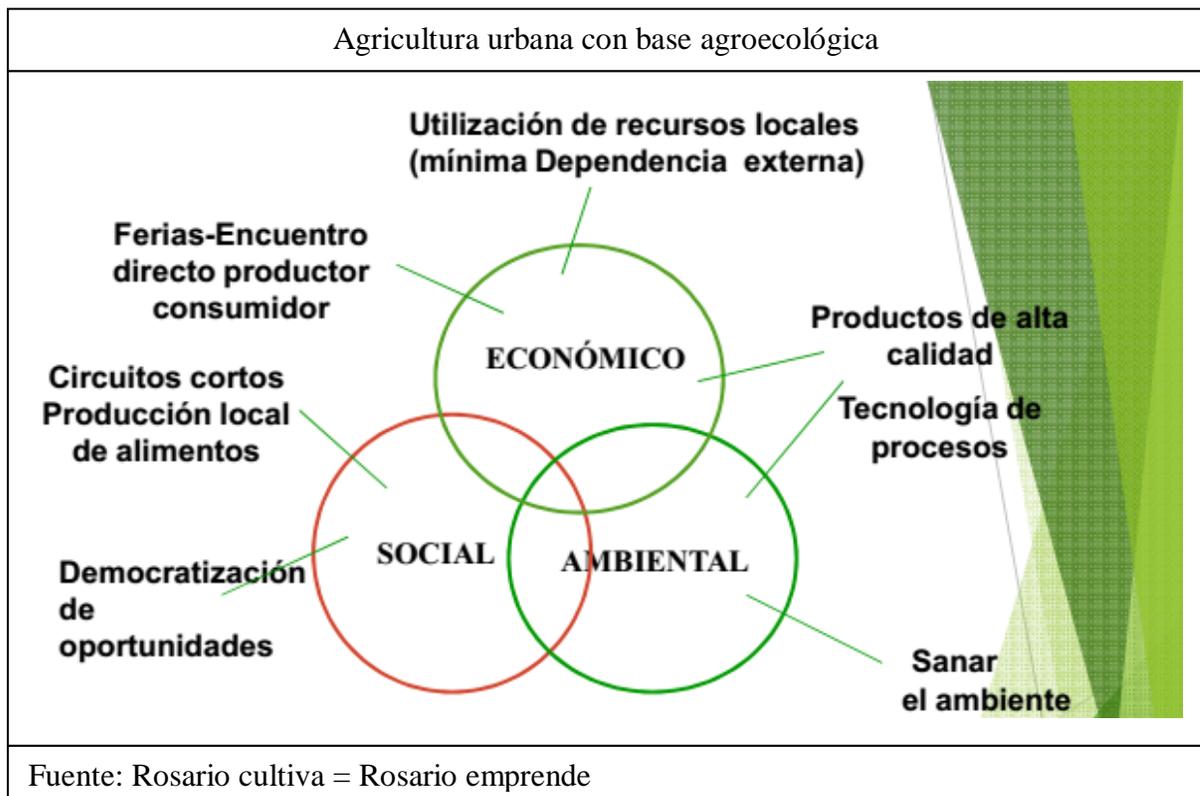
Con sus innovadores parques huerta: cinco grandes zonas ajardinadas, con una superficie total de 72 ha de tierra, que se utilizan para la agricultura, además de para actividades culturales, deportivas y educativas. La horticultura se practica en 24 ha de la superficie total, divididas en parcelas con un promedio de 900 m² de extensión, para uso de 280 horticultores que producen a nivel comercial, y otras parcelas más pequeñas, donde 400 vecinos producen solo para autoconsumo.(FAO, 2017¹⁷)

PARQUES HUERTAS 2005/2010				
PARQUE HUERTA	LOCALIZACION	SUPERFICIE TOTAL (ha)	SUPERFICIE PRODUCTIVA (ha)	GESTION Y PERSONAS INVOLUCRADAS (familias)
Parque huerta El Bosque	Bosque de los constituyentes sobre el arroyo Ludueña	120 hectáreas	3 hectáreas	30 personas
Parque huerta Las Flores	Sobre arroyo Saladillo Zona de libre escurrimiento	3 hectáreas	3 hectáreas	35 personas
La Tablada	Sobre franjas de espacios verdes de Autopista Circunvalación en su extremo sur	52 hectáreas	Hoy 2 hectáreas	20 personas
			Segunda etapa 5 hectáreas	50 personas
Molino Blanco	En el marco de Programa Rosario Habitat. Localizados sobre arroyo Saladillo zona de libre escurrimiento	4,5 hectáreas	4 hectáreas	25 familias
Hogar Español	Por convenio con la Asociación española	6 hectáreas	2 hectáreas	18 familias

Fuente: Elaboración en base a Lattuca 2012

Por último, mencionar que el PAU ha desarrollado con el apoyo del gobierno local una línea de productos de agroindustria, de cosmética y plantas medicinales, robusteciendo la oferta inicial, e implementando un sistema de certificación bajo el sello de la economía solidaria, que garantiza la calidad de los productos.

En resumen podemos afirmar que el estado municipal ha jugado un rol clave desde la institucionalización y consolidación de la AU como política pública, ha brindado un marco normativo adecuado para el uso de los terrenos, la producción y comercialización, la incorporación de la AU en la planificación física de la ciudad otorga un “rumbo a seguir”, pese a que en lo discursivo sea más sólido que en los impactos reales se observa que el PAU se adhiere a una estrategia en búsqueda de la “soberanía alimentaria” mediante un perfil agroecológico, se ha resignificado el espacio público transformando espacios que se encontraban degradados a productivos, y se ha articulado con instituciones educativas para incluir el tema de la AU como temática de investigación y estudio.



4.4- Mecanismos de articulación y coordinación

A efectos de ordenar la información recabada iniciaremos el análisis desde la unidad más simple, que es la configuración organizacional del PAU en su funcionamiento operativo, para luego analizarlo en su dimensión político-estratégica.

La estructura organizacional es el modo en que se dividen, agrupan y coordinan los trabajos de las actividades, analizarlas nos brindara algunos lineamientos para entender la dinámica que adquiere el PAU , de sus actores y las relaciones de poder así como la interacción que establecerá con su entorno.

Considerando las definiciones que realiza Hintze (2007, p.2) la gestión de la AU por parte de la Municipalidad debe actuar con arreglo a un marco normativo, adquiere una forma institucional, sin embargo, esto es solo un aspecto, el visible, de las formas de

hacer (reglas) que seguirán sus actores, no debemos perder de vista que otros aspectos los encontraremos por fuera de lo formalizado.

Este tipo de emprendimientos, que suelen ser genéricamente llamados programas sociales presentan, desde el punto de vista organizativo, enormes complejidades. Baste para enfatizarlas señalar la cantidad de actores institucionales intervinientes, el carácter político de buena parte de los vínculos con los que han de articularse, la dificultad para medir los logros de manera transparente, la facilidad con que el acceso de los usuarios y beneficiarios a los productos puede ser manipulada, la dificultad para relacionar los recursos empleados con los logros producidos, la necesidad usual de que estos logros se consigan con arreglo a tiempos políticos además de acuerdos contractuales y condiciones técnicas [...].(Hintze, 2007, p.2)

Como especificamos en el marco conceptual, es frecuente que en políticas sociales ante la imposibilidad que un solo actor pueda atender eficientemente la demanda (sobre todo en cuestiones como la pobreza urbana que tienen carácter multidimensional) , se requiere el abordaje de distintos actores ya sean públicos (abarcando los distintos niveles de gobierno, nacional, provincial y local) y junto a organizaciones de la sociedad civil con distintos alcances territoriales, que trabajan juntos para lograr fines compartidos, integrando tramas o redes.

El PAU en el plano intra-institucional (donde los mecanismos de articulación son por definición jerárquicos) adquiere una configuración del tipo funcional, es decir los distintos productos y servicios que brinda, están organizados por funciones. (Ver Gráfico N°1). Según Terrile (2009) la estrategia de organización es vertical en cada área y horizontal entre cada una de ellas.

Desde el inicio del Programa se trabajó con la figura del coordinador de distritos, su función es la de planificar de manera participativa las tareas semanales con los promotores barriales y gestionar los recursos para su cumplimiento, esa modalidad según

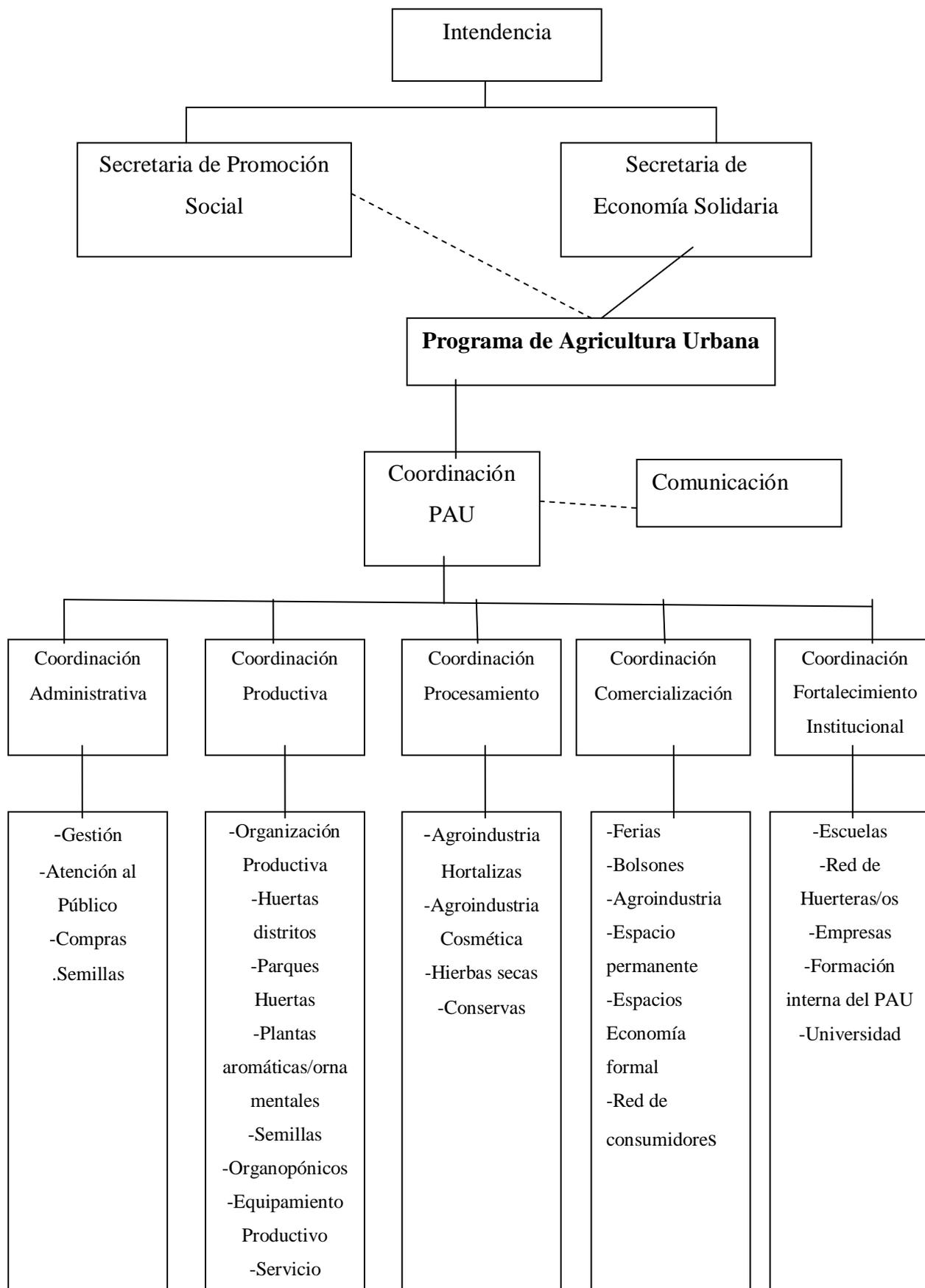
Terrile (2009) se practico hasta el 2007 debido a las asimetrías que presentaban los espacios de producción de cada barrio, desde entonces se buscaron estrategias orientadas a fortalecer el trabajo en equipo y en el territorio. (p. 51)

El trabajo se coordino a través de una organización jerárquica, entendida desde la tipología desarrollada por Mintzberg (1991) como supervisión directa, en esta determinados actores tienen capacidad para establecer el comportamientos de otros en relación a la producción más allá del acuerdo de pertenencia. Algunos datos producto de las entrevistas dan cuenta de ello:

Cada espacio tiene su dinámica, son cuatro parques grandes y cada parque tiene su dinámica, hay algunos que están manejados de manera muy vertical muy lineales, donde hay un líder con un poco mas de fuerza digamos que baja las cosas bien lineales (Entrevista N°3)

Lo decide todo Antonio, pero ese es el problema también. Trabajar para el Estado a mí es lo que más me moviliza, porque el Estado se le puede parar a cualquier empresa, es la única herramienta para posicionarse en alto al sistema capitalista. Pero esto es mucha gestión, movida, todo el tiempo tenés que estar gestionando, para poder conseguir cosas, porque el Estado es un monstruo, un montón de intereses, entonces si vos no estás bicho para esa cuestión te terminas quedando solo. (Entrevista N°3)

GRAFICO N°1: ORGANIGRAMA PAU



Sin embargo, también se observan mecanismos por fuera de las normas establecidas, como menciona Hintze (2007) “*El análisis de los ámbitos organizativos debe hacerse contemplando pero no confundiendo el plano formal con el real. Ambos planos pueden presentar niveles altos o bajos de coincidencia*”.

En escenarios caracterizados por situaciones de vulnerabilidad, carencias y marginalidad, el rol que cumplen los promotores y técnicos, demandan una cuota de discrecionalidad en el momento de superar conflictos, esto también se traduce en cuanto a la organización de los beneficiarios como colectivo para la búsqueda de mejores condiciones de trabajo.

[...]la realidad te sopapea, que es un poco lo que me paso a mí, lo que supongo le paso a varios, los profesionales sobre todo, que uno viene de una lógica de trabajar en un sector social, cuando vos vas al campo, y decís que tenés que hacer esto y esto (por el sector tradicional de trabajo de los ingenieros agrónomos) y a la semana está todo hecho, acá vos venís y decir que hay que hacer esto, y es todo un quilombo, un quilombo ! pero no de mala fe, porque la vida es un quilombo, los barrios son un quilombo, hay cosas que no se pueden plasmar, por ahí si se pueden plasmar pero llevan muchos más años, conformar una asociación lleva muchos años (Entrevista N°3)

Los promotores y técnicos en el territorio cumplen una función técnica, asistiendo a los huerteros a nivel productivo, de procesamiento y comercialización. Asimismo ellos se constituyen en los canales de información a la cumbre estratégica, se encargan de que las problemáticas sociales no obstaculicen la capacidad productiva de los Huerteros, y articulan con otras áreas de la Secretaría de Promoción Social ante situaciones que superan la posibilidad de brindar soluciones, como casos de violencia familiar, adicciones, etc.

La metodología aplicada en todo el proceso, utiliza herramientas de la educación popular. Entre ellas talleres participativos, espacios grupales de discusión y

capacitaciones permanentes del equipo de trabajo. Esta metodología de trabajo permite el intercambio, diálogo y la construcción colectiva de saberes, la instancia de aprender-haciendo entre los integrantes del equipo de trabajo. Esta modalidad se caracteriza por ser flexible, dinámica; permitiendo planificar a corto y mediano plazo teniendo en cuenta el contexto social y particular de cada distrito donde se desarrolla la experiencia. (Terrile, 2009, p.52)

En lo que respecta a la ejecución del Programa de Agricultura Urbana (PAU) está apoyada en el accionar de tres instituciones, integradas en un equipo de trabajo único. Cumplen funciones de dirección de políticas, asistencia técnica, gestores de recursos, capacitadores y soporte organizativo.

Desde la órbita de la Secretaría de Economía Solidaria, el gobierno local aporta la logística, presupuesto para el pago del asesoramiento técnico, infraestructura básica y herramientas para las huertas, instrumentos de políticas y regulación de la actividad. Ha legalizado el vínculo con las otra dos instituciones mediante un convenio de colaboración que se renueva todos los años, manteniendo vigente los acuerdos.

El Pro Huerta, Programa de Seguridad Alimentaria de alcance Nacional, aporta insumos como semillas, subsidia en ocasiones materiales para infraestructura y el complemento de pago de algunos asesores técnicos. Depende del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y es ejecutado por el INTA.

El CEPAR, realiza un aporte importante a través de un cuerpo técnico que se ha integrado al PAU formado en técnicas y metodologías de intervención agroecológicas; vinculación con organismos de cooperación internacional; captación de fondos principalmente de la cooperación internacional y gestión de los mismos hacia dentro del programa.

En base a ello, el PAU ha constituido hacia su interior una red cerrada, la cual está caracterizada por un número estable de participantes, aunados por un interés específico, al estar organizados a partir de un criterio de funcionalidad, puede inferirse que han

predominado un marco cooperativo, en base a la confianza e interdependencia en su funcionamiento.

Cabe destacar que por fuera de la trama institucional, es llamativo que algunos de los integrantes del PAU estén vinculados formal e informalmente con las tres instituciones, esto hace evidente que la coordinación pueda ser potenciada, sin embargo provoca un posible riesgo en que el programa se personalice, al estar sustentado por estos “agentes nodos”, un caso que ejemplifica lo anterior puede ser si se analiza la figura del coordinador, Antonio Lattuca, miembro fundacional del CEPAR, luego incorporado a la dirección del PAU en la Municipalidad, y también técnico del Pro-Huerta desde el INTA. Respecto a el entramado “inter” a nivel local , el PAU ha coordinado con otras áreas posibilitando el abordaje integral procurando economizar esfuerzos y recursos .Este tipo de redes suelen denominarse “alianzas estratégicas” que *en el campo de las redes orientadas a la producción de valor público, los términos contractuales formales por lo general establecen explícitamente términos cooperativos que ocultan la competencia entre actores políticos, agencias gubernamentales, intereses sectoriales y económicos (Hintze, 2007, p.16).*

Dentro del ámbito municipal, esta red adopto un modelo que permita potenciar la expertise de cada área, correspondiéndose al modelo de red especializado, donde los actores acuerdan esencialmente complementarse y aprovechar las facilidades de especialización, la literatura especializada ha denominado este tipo de redes como “abiertas” o de asunto, que tiene entre otras características una considerable circulación de actores, y un bajo consenso en los paradigmas que se comparten.

Entre los casos más destacados se puede mencionar:

- La Secretaría de Planeamiento como un área clave con la cual trabajar por su rol como planificadora de la ciudad e incidencia en lograr que la AU se constituya como actividad permanente. Los parques huertas han sido asumidos y promovidos por esta área como espacios permanentes y multifuncionales, contribuyendo a validarlo ante la sociedad.

- En segundo lugar, la articulación con las Áreas de Desarrollo Urbano que funcionan en cada Centro Municipal de Distrito, para las acciones de planificación y ejecución de los planes operativos del PAU en los espacios públicos de cada barrio.
- El Instituto del Alimento: Responsable de la inspección de alimentos en la ciudad. Ha colaborado con capacitaciones sobre Buenas Prácticas de Manufactura, brindando calidad y seguridad en los productos comercializados.
- El Servicio Público de la Vivienda: Se han desarrollado proyectos en común como el de Barrios Productivos en dos barrios de la ciudad. Este trabajo ha posibilitado incluir la AU como modelo en los planes de vivienda e incorporar la dimensión productiva a programas de mejoramiento barrial.
- La Dirección de Política ambiental: Se están desarrollando estrategias de gestión y aprovechamiento de residuos para su uso en AU. Un ejemplo es el proveniente de podas del arbolado urbano y de corte de malezas de los espacios públicos para la elaboración de compost. Las acciones desarrolladas brindaron respuesta a los grandes y medianos productores. Participa en el saneamiento de espacios públicos, próxima a las huertas productivas.
- La Dirección de Parques y Paseos: Se han acordado trabajo de complementación en el uso de espacios de interés común como el Bosque de los Constituyentes donde dicha repartición ha cedido tres hectáreas para instalar un parque huerta en un sector donde no existen muchos espacios públicos para la AU. También ha colaborado en la ejecución de los Parques Huertas de La Tablada y Molino Blanco aportando la visión y trabajo en su área específica.
- La Dirección de Hidráulica: Que depende de la Secretaría de Obras y Servicios Públicos. La misma ha brindado asesoramiento y ejecución en los sistemas de riego y de drenajes de los parques huertas, y huertas de grandes superficies.
- La Oficina de Derechos Humanos de la Secretaría de Educación Municipal: Se han coordinado actividades y campañas de sensibilización a la comunidad en general y a las escuelas de nivel primario sobre el derecho a una alimentación sana, la producción ecológica de hortaliza, el consumo responsable, con actividades de los niños en las ferias.
- Área de Servicios Urbanos (ASU): Servicio descentralizados por distritos de apoyo a las actividades de saneamiento y limpieza de terrenos a través de trabajos con máquinas viales

Respecto a la inter-institucionalidad a nivel provincial se han logrado acuerdos radiales con el Ministerio de Agricultura de la Provincia, para el fomento de esta experiencia, y existe un proyecto en conjunto con la Dirección Provincial de Control y Asistencia Pos Penitenciaria para la instalación de huertas orgánicas en las cárceles, resta decir que en lo que respecta a la provincia, el potencial en estas experiencias ha aumentado desde que el mismo signo político la gobierna, y se han iniciado acciones en distintas ciudades y comunas para replicar el PAU, otorgándole no solo visibilidad sino la posibilidad de lograr apoyo político desde otras áreas.

En el caso con Nación, comparte la característica de escasas de articulaciones, si podemos mencionar que en sus inicios, el Plan Jefes y Jefas de Hogar, convenio con el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, fue un incentivo importante a la hora de brindar cobertura e ingreso a los huerteros, otra experiencia destacada fue el convenio con el Ministerio de Trabajo de la Nación, con el Plan Jóvenes con Mas y Mejor Trabajo, en el año 2013, permitiendo la inserción al sector formal a parte de los beneficiarios.

Mención aparte resultan las gestiones realizadas con la Universidad Nacional de Rosario, la misma ha incorporado el caso del PAU como objeto de estudio, esto ha brindado la posibilidad de recibir proyectos, diagnósticos, y asistencia técnica en varias áreas y ejecuciones en conjunto. Una de estas experiencias se destaca con la Facultad de Arquitectura, se realizó un relevamiento de espacios ocupados con AU y con potenciales para ser destinados a esta actividad. Se analizaron variables de disponibilidad, accesibilidad, aptitud y factibilidad. El mismo, permitió construir -de manera participativa- un diagnóstico de situación sobre el tipo de suelo urbano más accesible para la AU y realizar una propuesta de regulación de tenencia a suelo seguro. A nivel local este proyecto articuló la participación de las distintas áreas municipales que gestionan el suelo urbano de la ciudad desde sus distintos usos: como espacio verde (Dirección de Parques y Paseos), vivienda (Servicio Público de la Vivienda), de planificación territorial de obras (Secretaría de Planeamiento), de

recaudación impositiva (Dirección de Catastro), productiva (Programa de Agricultura Urbana).

Recapitulando, se puede establecer en líneas generales que el PAU en su funcionamiento operativo adopta un modelo jerárquico/funcional, donde las tareas se organizan desde el coordinador a las distintas áreas y estas a su vez coordinan horizontalmente para la ejecución de actividades.

En cuanto a su organización en la dimensión político/estratégica, institucionalmente existe una interdependencia desde los tres actores que lo integran, sin embargo, como se expuso a lo largo de esta sección, puede verificarse que la división es más “formal” que real, y que la figura del coordinador concentra la autoridad formal, e influye marcadamente en los otros ámbitos.

Respecto a la coordinación con otras áreas, como pudimos ver, desde que el PAU ha sido incorporado como eje estratégico en la planificación de la ciudad, esto le brinda la posibilidad de formar alianzas estratégicas con otras áreas, conformando redes abiertas que están caracterizadas por mantener una estructura cooperativa más que competitiva.

Con organizaciones de otros niveles (provincial y nacional) la relación han sido menos estables y podrían catalogarse como medidas de asistencia (apoyo económico, técnico o de insumos), excepción de esta generalidad la constituye la Universidad Nacional de Rosario.

En última instancia mencionar que la coordinación y articulación con organizaciones de la Sociedad Civil, han sido impulsadas desde el ámbito municipal, principalmente en la conformación de la Red de Huerteros , la misma resulta fundamental para la conformación subjetiva y organizativa de los beneficiarios, pese a ello se encuentra en un proceso que debe ser potenciado.

Hubo quilombo con tema guita, tema manejo, pero también era lo que había en ese momento, en ese momento se tenía que manejar de manera vertical, después

otra línea de la red lo quiso copar|, entonces hubo disputa quilombo en lugares complejos donde las cosas se resuelven de manera bastante violenta, pero por suerte no se llegó a eso, ahora hay abogado, está parado, un quilombo! pero bueno por ahora esta esa dinámica así (Entrevista N°3)

En el plano internacional hemos mencionado a lo largo del trabajo la importancia que tuvo el apoyo de diversos organismos, estos han sido fundamentales en el proceso de consolidación, financiamiento y visibilidad, pese a ello, hemos detectado una tendencia a la baja en el apoyo financiero, y menos ejecución de proyectos en común

Y cuando venían organismos con recursos, como por ejemplo los italianos, como se decidían es qué se gastaban las cosas? Si hay un imaginario popular, se bajó mucha guita se bajaron muchas cosas, sistemas de riesgos, agroindustria, agroindustria de cosmético, cosas grosas, las medicinales, los vehículos en el medio se perdían cosas también, que sé yo si por los manejos de la muni, pero se volcó muchos de esos recursos al territorio. Ahora aparentemente le pusieron mucha guita, desde la Secretaría se maneja plata porque maneja a partir de la provincia, la provincia está bajando muchos recursos. El programa se está intentando hacer en varias localidades (Entrevista N°3)

No pero eso ya no pone más nadie, lo que pasa que fueron proyectos viste, yo puedo presentar un proyecto que se yo en la FAO, y si a ellos les parece bien, te financian tal parte, si vos no presentas ningún proyecto no te va a venir nadie a financiar. pero también cuando venían proyecto era un quilombo, porque por ejemplo los italianos cayeron con un millón de euros, entonces también viste, la guita te da una prepotencia que era un choque de planeta, porque por un lado venían todos estos locos de la ONG, que eran unos muñeco, viste las uñitas todas esculpidas y te venían a bajar línea a decir lo que había que hacer en el territorio, y los locos viste ni pelota, aparte vos decís, loco de donde saliste para

venir a bajar línea cuando no tenés la mas puta idea de lo que es la tierra, de sentarte al frente de cincuenta personas que te quieren comer crudo,(Entrevista N°3)

Siendo una política social que se ha planteado desde una estrategia multidisciplinaria y multidimensional las articulaciones con los actores han sido mayoritariamente cooperativas , donde se cristalizó una red cerrada para gestionar, y una red abierta para abordar una cuestión tan amplia como la pobreza desde enfoques (también amplio) como lo es el agroecológico y el desarrollo sustentable. En estas líneas lo resume Terrile (2009):

La Municipalidad como actor principal y aglutinante de otros actores como las ONG que poseen inserción barrial y técnicos capacitados; ONG e instituciones de la cooperación internacional, la universidad e instituciones de investigación que aportan conocimientos y validación a las acciones; consumidores, empresas que aportan fondos. (iv) En la ejecución del Programa de AU las potencialidades que otorga, contar con un equipo de conducción interinstitucional donde se complementa la acción del gobierno local, de un Programa de Seguridad Alimentaria de alcance nacional como el Pro Huerta y una ONG técnica como el CEPAR. Donde cada una aporta su logística, contactos, perfiles para acceder a fondos de cooperación internacional, etc. (v) Integrarse en equipos de trabajo interdisciplinarios respetando los aportes y saberes, capacidades de cada actor, (popular, científico), estar dispuesto a aprender del otro, [...]

5- CONCLUSIONES

El hombre es hombre, y el mundo es mundo. En la medida en que ambos se encuentran en una relación permanente, el hombre transformando al mundo sufre los efectos de su propia transformación.

Paulo Freire,

El análisis realizado nos han ido alcanzando los trabajos propuestos en los objetivos que establecidos. Comenzamos con la construcción de un marco teórico para prefigurar los instrumentos y herramientas con las que abordaríamos el objeto de estudio, de modo que expusimos por una parte aquellas que nos permiten aprehender conceptualmente una política pública, y por otro lado se presentaron los lineamientos que promueven la AU como una estrategia de acción sobre el territorio.

Expusimos además, la contextualización histórica, política y social de las interrelaciones entre Estado y Sociedad que atravesaron el PAU, considerando relevante el modelo explicativo de Medellín Torres, en donde el proceso de estructuración refleja formas, relaciones y significados, y que estas tienen un carácter dinámico, bajo las definiciones del mismo autor, pudimos comprender el curso de acción que tomó la AU hasta constituirse como detonador en la crisis del 2001, y que actores intervinieron para que la situación problemática sea incorporada como cuestión para el Estado, considerando el rol central que tuvo el CEPAR se hizo énfasis en explicar los lineamientos políticos a los que adhería, para comprender el enfoque de la Agroecología y el Desarrollo Sustentable en su proyecto político.

A su vez el proceso de descripción de las transformaciones de Estado-Sociedad, nos permitieron comprender que el Estado va a seguir cursos de acción influenciados por actores, arenas políticas y agendas, que a su vez estarán determinadas por otras estructuras económicas y sociales, y que la “cuestión social” fue un ámbito que exigió esfuerzos y reconversiones, que en el caso rosarino toman relevancia en la adopción de

procesos de la “nueva gerencia social”, con instrumentos como la planificación estratégica y la implementación de distintas estrategias participativas con las que el PAU se articuló. En este sentido se exploró en las acciones del estado en cuanto al desarrollo del marco normativo, su rol “facilitador” y sus acciones para la promoción, dando cuenta de las acciones más relevantes en cada dimensión, y la correspondencia con los lineamientos de las recomendaciones de las Organizaciones que promueven la AU.

Por último pudimos comprobar las dinámicas que asumió el PAU en los mecanismos de coordinación y articulación, en donde se implementó un esquema de redes marcadas por acciones de cooperación entre los distintos actores y concertación.

Considerando todo esto, es posible establecer una serie de limitaciones con las que el PAU se encuentra que amenazan su continuidad. Por un lado se logró detectar, que en lo económico-productivo el PAU se encuentra fuertemente condicionado por el tutelaje y la subvención de la Municipalidad. En este sentido, la gestión que implementa el programa debería explorar mecanismos que le permitan generar flujos económicos sostenidos para ampliar la autonomía de modo que una eventual reducción de los fondos que la Municipalidad otorga, o que la tendencia a que el apoyo financiero por parte de ONG’s se atenué, no repercuta en la eliminación de las unidades productivas, para ello, es fundamental trabajar junto a los beneficiarios en la contingencia de un escenario de no financiamiento.

Por otro lado, los huerteros no se han logrado consolidar como un actor relevante, siendo un proceso necesario desde la concepción agroecológica con la que el PAU se proyecta, “esto implica considerar la Agricultura Urbana como una actividad sustentable en sus tres dimensiones: económica, social y ambiental” (En Sánchez Miñarro, 2013, p.142).

En lo económico, pese a que el programa aspire, al menos así lo reflejan sus documentos institucionales y el discurso que utilizan, una fuente laboral de ingresos estable “*la inclusión de personas desempleadas en un proceso socio-productivo que los convierta en huerteros agroecológicos y les permita la obtención de un ingreso digno*” (Plan Rosario Metropolitana. Estrategias 2018, 2008, p. 88). Las condiciones estructurales de la pobreza

sumada a las problemáticas sociales, como alcoholismo, drogadicción o violencia familiar, dificultan la continuidad y sistematicidad del trabajo productivo. Por otro lado existe una elevada rotación por mucho de los beneficiarios que abandonan la huerta para alternarla por empleos precarios, que les resulta más afín a su identidad, o a su percepción, por último y en relación a la identidad, los huerteros de más larga duración han sido aquellos que desarrollaron una labor agrícola con anterioridad, no se ha logrado que generaciones más jóvenes permanezcan con el “compromiso” con la que lo hace este grupo proveniente del campo.

Respecto a lo social, resulta fundamental profundizar los procesos participativos y de fortalecimiento de la red de huerteros y huerteras vinculadas al PAU, según la información obtenida, los huerteros no han logrado una organización social con eje en la participación real en la toma de decisiones, que esencialmente los compete en calidad de beneficiarios. Retomar la situación que nos narra el entrevistado N°3 esquematiza con creces este punto

Porque vos podés plantear que somos todos iguales, que acá lo que hay que hacer es lograr el desarrollo humano, que hay que lograr el ascenso social vos podés ser un idealista hermoso. Ahora en los hechos vos tenés que respaldar lo que estas planteando, entonces, el discurso era hermoso, a ver después en los hechos, hay no sé, una capacitación de Agroecología, y la capacitación la está dando Antonio, Lucho , los ingenieros o los kapangas, y no hay un solo huertero, entonces por una lado venís a plantear que los huerteros sarasa y sarasa, pero no lo llevas a ninguno a hacer las capacitaciones , porque ahí hay teca, entonces como es la historia, vos decís que todos estamos iguales, pero después a la hora de cortar el bacalao lo siguen cortando los mismos.

Por último, en lo ambiental siendo Rosario nodo del modelo agro exportador, y considerando los entrelazamientos que existen entre el Estado y el Mercado, la realidad es que la producción en base a agroquímicos y en el monocultivo de la soja difícilmente

se vea afectado (en su condición hegemónica) por la existencia del PAU, sin embargo la experiencia se muestra interesante en poder visualizar los territorios de disputa o grietas que poseen las distintas agencias estatales, donde racionalidades antagónicas compiten por visiones donde el Estado resguarda los intereses de mayorías, con una visión inclusiva y sostenible o por el contrario, sirve para perpetuar los privilegios de muy pocos.

Apreciaciones personales.

Sin dudas el estudio de un proceso social reviste de dos complejidades muy acentuadas a la hora de sistematizar el recorrido, por un lado es un ejercicio que refleja la subjetividad del analista, (por lo tanto político), y por otro, aprehender un fenómeno social, despliega una multiplicidad de dimensiones a las que cualquier enfoque disciplinar va a modelar para captarlo. Sin embargo esta complejidad, no debe ser obstáculo si aceptamos que el enfoque cualitativo habilita la valoración del proceso de conceptualización y las propuestas para su comprensión, sin la condición de que el paradigma que se aplique sea “único”. De este hecho radica que las conclusiones que se pudieron obtener no posean una validez universal, no por ello no contribuyan a la comprensión, al esbozo de el irreductible cuadro que compone la realidad social en un momento determinado.

Hecha estas aclaraciones, creo conveniente mencionar algunas de las inferencias a las que llegue en el recorrido del análisis.

En primer lugar, como momento histórico, es claro que la crisis del 2001 puede considerarse como un dispositivo focalizador (en términos de Medellín) que revelo un quiebre institucional y movilizó todas las estructuras en nuestro país, y el Estado Local es una organización que refleja fielmente eso, más aun si se considera el proceso de descentralización que es una tendencia en los estados de la región y el mundo, y las condiciones particulares de este proceso, que signadas por un ajuste fiscal y una cesión de competencias desordenadas, desencadenaron la necesidad de un reordenamiento obligatorio por parte de los gobiernos.

En líneas generales, la implementación de la AU como política pública responde a todas las prerrogativas de los organismos internacionales que la auspician, que ciertamente develan procesos innovadores, participativos y convenientemente “ensamblados” con principios coherentes con el Desarrollo Sustentable, la cuestión de género, la inclusión de la mano de obra desocupada, el fortalecimiento de los mecanismos democráticos, y hasta el urbanismo y actividad de ocio para poblaciones con ingresos medios (La huerta en tu balcón fue una actividad que se sostiene en la actualidad por parte del PAU) en síntesis con un carácter marcadamente multifacético, le atribuye un conjunto amplio de racionalidades lo suficientemente sólidas, como para ignorarlas en un contexto crítico, en donde la gobernabilidad era de las principales cuestiones que movilizaban al Estado.

Por otra parte, siendo el CEPAR una ONG que presenta con “proyecto político” que ya contaba con un trayecto, que se desarrollaba en “territorio”, con el “plus” de ser un actor que había realizado una estrategia de concertación, con el INTA y con ONG’s nacionales e internacionales, es oportunamente incorporado como socio al gobierno local para la creación del PAU.

Esta política, que inicialmente se orientaba a la generación de alimentos y fuentes de trabajo, con la recuperación económica, demostró haber sido formulada desde una concepción integral, que incorporaba una visión de la economía social, la Agroecología y el desarrollo humano (por lo tanto sostenible). Esto supone pensar la acción política a la reconversión de los valores neoliberales, como lo expresan las siguiente cita:

“Como espacio de acción constituido no por individuos utilitaristas buscando ventajas materiales, sino por individuos, familias, comunidades y colectivos de diverso tipo que se mueven dentro de instituciones decantadas por la práctica o acordadas como arreglos voluntarios” (Corraggio, 2002)

Hasta este punto, se podría pensar que transcurrida la crisis el PAU podría haber ido perdiendo importancia, y apoyo desde el Gobierno Local, de hecho los periodos de recuperación económica están marcados como los lapsos en que más beneficiarios

abandonan la actividad, sin embargo el trabajo realizado por los agentes del programa, los coloca como “políticos nivel calle” en el momento de haber implementado una política que ofrecía resultados mayores que la producción de alimentos.

Por un lado, la ciudad recibe una serie de distinciones internacionales que la capitalizaban simbólicamente, por otro lado la articulación del PAU desde su incorporación en los planes estratégicos provoca la incorporación de la AU como parte de la ciudad, lo cual inicia unos procesos interesantes en la reconversión de lo “público-privado” coherentes con los programas de gobierno.

Sin dudas, que más allá de que el modelo que se propugne desde el PAU sea antagónico al modelo agro-industrial y del cual Rosario es exponente privilegiado, la disputa puede transitar por otorgar visibilidad desde el Estado a valores y visiones que promueven una sociedad más justa, considerando que justamente la acción política, es la manera en que podemos mejorar nuestra realidad.

6- BIBLIOGRAFÍA

- ACUÑA, Carlos y REPETTO, Fabián (2007): “Un aporte metodológico para comprender (y mejorar) la lógica político-institucional del combate a la pobreza en América Latina”, Documento de Trabajo N°44, Departamento de Humanidades, Universidad de San Andrés, Buenos Aires.
- Aguilar, Luis F. (2010), Gobernanza, el nuevo proceso de gobernar, Fundación Friedrich Naumann para la Libertad, México.
- Castel, Robert (1995) La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del asalariado. PAIDOS - Bs. As. - Barcelona – México
- Chiara Magdalena, Di Virgilio María Mercedes, 2017, Gestión de la política social : conceptos herramientas, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2017.
- Collado, Patricia; Bonifacio José Luis; Vommaro, Gabriel, 2017, Estudios sobre Ciudadanía, movilización y conflicto social en la Argentina contemporánea, CLACSO, Bs As. Argentina
- Cuéllar Padilla, M. y Calle Collado, A. (2009). Sistemas Participativos de Garantía. Poder, Democracia y Agroecología. Instituto de Sociología y Estudios Campesinos (ISEC). Departamento de CC. Sociales y Humanidades. Universidad de Córdoba, España
- Gomá Ricard, Blanco Ismael (2002); “Gobiernos locales y redes participativas: retos e innovaciones”. En VII Congreso Internacional del CLAD sobre Reforma del Estado y de la Administración Pública. Lisboa
- Gómez, J. (2014) Del Desarrollo Sostenible a la Sustentabilidad Ambiental. En: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Militar Nueva Granada. Rev. Fac. Cienc. Econ. XXI (1).
- Hintze, Jorge (2007), Modelos Organizativos y Redes institucionales. Ponencia presentada en el XII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Santo Domingo, República Dominicana
- Lattuca, Antonio, 2012 “LA AGRICULTURA URBANA COMO POLÍTICA PÚBLICA: EL CASO DE LA CIUDAD DE ROSARIO”, ARGENTINA.
- LATTUCA, Antonio, TERRILE, Raúl, BRACALENTI, Laura, LAGORIO, Laura, RAMOS, Gustavo y Fernando MOREIRA. 2006. Construyendo Barrios con Seguridad

- Alimentaria en Rosario. En : Revista de Agricultura Urbana N° 15, IPES y RUAF, Lima, Perú.
- Lattuca, Terrile, Timoni (2003). Proyecto “Optimización del uso de suelos para la agricultura urbana en el municipio de Rosario, Argentina. Informe Diagnóstico de suelos con limitantes agronómicas para la práctica de la Agricultura Urbana en la ciudad de Rosario, Argentina”. UNHABITAT/PGU-ALC, IPES, IDRC, Municipalidad de Rosario, Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la Universidad Nacional de Rosario, CEPAR. Rosario, Argentina.
 - Oscar Madoery,(2001)El valor de la Política de Desarrollo Local. Universidad Nacional de San Martín
 - MAZZUCA, Andrea, PONCE, Mariana y Raúl TERRILE. 2009. La agricultura urbana en Rosario: balance y perspectivas. IPES, Oxfam Novib, Municipalidad de Rosario y CEPAR, Lima, Perú.
 - Mintzberg Henry, 1991, Diseño de organizaciones eficientes. Editorial Ateneo. Buenos Aires, Argentina
 - Satriano, C. 2006. Pobreza, Políticas Públicas y Políticas Sociales. *Revista Mad*15: 60-73
 - Oszlak, Oscar; O'Donnell, Guillermo, Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación *Redes*, vol. 2, núm. 4, 1995, pp. 99-128, Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires, Argentina
 - PONCE, Mariana y Raúl TERRILE. 2011. Análisis de mercados en Rosario. En : Revista de Agricultura Urbana N° 24, IPES y RUAF, Lima, Perú
 - Repetto, Fabián, 2004, Capacidad estatal: requisito para el mejoramiento de la política social en América Latina
 - Repetto, Fabián, 2009, Coordinación de políticas: abordaje conceptual y revisión de experiencias latinoamericanas. XIV Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Salvador de Bahía, Brasil, 27 - 30 oct. 2009. Recuperado de <http://siare.clad.org/fulltext/0062617.pdf>
 - Sánchez Miñarro, M. (2013). Agroecología urbana en la ciudad de Rosario (Argentina). Un breve análisis a una propuesta de gran complejidad. En papeles de relaciones eco sociales y cambio global N° 124 [En línea]. Recuperado de: https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/revista_papeles/124/Agroecologia_urbana_e_n_la_ciudad_de_Rosario_M_Sanchez.pdf

- Terrile, Raúl y Antonio LATTUCA. 2006. Un marco político favorable para la agricultura urbana en Rosario. En : Revista de Agricultura Urbana N° 16, IPES y RUAF, Lima, Perú.
- Terrile, R. (2011). Informe de evaluación del Proyecto MAE/ICEI 8715. Consolidación del Programa de Agricultura Urbana del Municipio de Rosario: Una estrategia socio productiva de lucha contra la pobreza y de inclusión socioeconómica. Período 2008-2011. Rosario, Argentina.
- Terrile, R. (2012). Propuesta de transición agroecológica para los cinturones periurbanos de la Provincia de Santa Fe, Argentina. Una oportunidad para el desarrollo de sistemas agroalimentarios locales. Tesina del Máster en Agroecología. Universidad Internacional de Andalucía, España

ANEXOS

ENTREVISTA N°1

-Técnico Programa de Agricultura Urbana, Municipalidad de Rosario-Técnico Pro-Huerta, INTA, militante Social, migrante campesino (así se define el mismo), y uno de los iniciadores de la AU en la ciudad.

Cual ha sido la estrategia que el PAU ha empleado para acercarse al beneficiario #00:01:34-3# Acá en rosario paso a ser política de estado, la agricultura urbana nace (piensa) yo soy iniciador de un proceso digamos, para tener vivienda propia, entonces el fuerte de la cooperativa en acción concreta, puesto que la espera para conseguir vivienda era un plazo larguísimo, entonces para que no se vaya desbandando la cosa lo primero que hicimos en el asentamiento, un sondeo para ver qué fuerza comunitaria hay ahí, para encarar el tema de la vivienda. entonces el sondeo fue un relevamiento de necesidades elaborado por la gente, y estábamos decididos a encarar el tema de la vivienda, porque se daba en ese tiempo, el Estado abandono digamos, en los 90 cuando se privatizo toda la Argentina con el menemismo y la caída de Alfonsín, para orientarte el escenario que vivía el país, nosotros entonces como asentados, todavía no estaba Latucca, nosotros, iniciamos un desarrollo en alimento, la problemática de los chicos de la calle, que salto muy sentido por la gente, y la otra y la otra era la inhabitabilidad de las viviendas, eran inhabitables, porque las viviendas como la mayoría era de chapa, las paredes los techos, entonces las vivienditas de la villa no contemplaba la habitabilidad, porque si vos tenés desahogada la vivienda, en invierno te cagas de frio y en verano te cagas de calor, entonces como era un sueño y una necesidad en los relevamientos que hicieron las mujeres del barrio, no hicieron los trabajadores sociales, porque los trabajadores sociales vienen de un ambiente distinto, con todo un abordaje de las ciencias sociales, en la cual, ellos tienen bajado una determinada forma de hacer las preguntas, sin tener la sintonía de las realizaciones que tiene la pobreza, la pobreza tiene muchas estrategias como decirte, eficiente, para interesar a los trabajadores sociales, a las políticas que tiene el estado,

desde una visión del estado, entonces la gente son muy hábil para hacerle... eh, sentir lástima, o mentirle en la respuesta, por ejemplo traen los vecinos los parientes en el momento que van a andar los trabajadores sociales y dicen que todos viven ahí, un hacinamiento que,, eh es una estrategia de la pobreza. #00:06:36-6# I: como yo trabajé siempre en esta situación, la gente que trabajó con nosotros eran las mujeres, cuanto más tiempo estaban ahí, ellas más sabían del barrio, entonces las formalizamos a las entrevista, un relevamiento de necesidades que hicimos todo, el cuestionario, y bueno era toda necesidades (se ríe) pero nosotros priorizamos lo más sentido por la gente, porque cuando vos arrancas un proyecto tenés que tener una estrategia para ver si están capacitadas para realizar la tarea, para ¿cómo te voy a decir? resolver las problemáticas más angustiantes del lugar, entonces saltaron, a pesar de que faltaban teléfono, sala de primeros auxilios, arreglos de cloacas, zanjas los cortes permanente de agua los cortes de luz, va eso estaba resuelto por la comunidad, porque el electricista que está asentado ahí, es el que se mueve con un enjambre de cable, todos enganchados sumamente peligroso, y con el agua también los plomeros que están asentados porque la mayoría de los que están ahí el primer trabajo que hacen en la ciudad es la construcción, trabajos muy pesados y también teniendo en cuenta la realidad de la villa , yo en el 85 cuando vine del exilio, porque a mí me tocó salir del país, que fueron momentos muy difíciles del país, yo desde muy joven estaban en un movimiento de las ligas agrarias argentina, en el cual ahí se luchaba por muchas cosas injustas que hacia la Philipp Morris en el mundo, porque la parte más rentable que se hace en corriente es el tabaco, se carteliza la producción, tabaco en Corrientes Salta Jujuy, yerba en Misiones, algodón en Chaco, entonces esos cartel no te permiten diversificar la producción en el campo, pero nosotros las parcelas que tenemos, que son minifundios, una particularidad de ese lugar, en el campo y en esos espacios aquel que tenía la parcela. Convenía al instituto del tabaco para plantar tabaco, y desplazar la ganadería eh desplazaba un poco y se dedicaba más al tema grande a cultivar tabaco porque era la parte más rentable. Y a veces conseguía en otro lugar del mundo, por ejemplo Cuba África, la Philip Morris plantaba tabaco, o otra parte del mismo país

entonces una vez satisfecha las necesidades de insumo de la Phillip Morris estaba orientado así, inclusive todas las leyes que negociaba con los gobiernos de turno siempre estaba amparado a sostener esa influencia de las multinacionales, sus ganancias en desmedro de los mas sufridos y el resto de la estructura familiar, la parcela estaba sostenida para garantizar la comida de quienes trabajan esta tierra, los sectores de poder tenían todo a su favor, las leyes la justicia, el gobierno obviamente a su favor, la policía a su favor, entonces el que siempre estaba mal fueron los del pueblo y Rosario, porque si vos analizabas la situación de los minifundios, como en el que yo vivía, en los minifundios toda la mayor deserción de la agricultura familiar, eran migraciones de esa zona para rosario. Por supuesto que vienen ya con un gran conocimiento del trabajo de la tierra, entonces yo, cuando se estaba poniendo más difícil la situación de las ligas agrarias, porque se avecinaba la dictadura... eh, un periodo de noche negra, hacían desaparecer gente, robaban bebés, robaban los bienes de los militantes, porque no se perseguía a los narcotraficantes o a los delincuentes, se perseguía a los cuadros, cuadros muy instruidos y con capacidad para organizar gente, porque una de las políticas, una de las ideas políticas, uno de los partidos que mas realizaciones se dio en la Argentina fue a través del peronismo, te guste o no te guste, el peronismo fue el que sintetizó otras corrientes como el Hirigoyenismo, el Rosismo, que tenía cierta política a favor de la sociedad, la gente, del tipo más nacional, más popular, entonces eh... eso nosotros de chicos vivimos, y después tenías la influencia de la iglesia católica, que estaba, que es un sector muy vinculado al poder más en esas zonas y viene orientado, que el que no abrazaba el catolicismo en el lugar, era sospechado de comunista, todo ese caldo de cultivo, hizo que la dictadura , y aquellas posibilidades para ir buscando soluciones a la gente, con las ligas agrarias, la acción de los sectores militares, tenían un gran poder de destrucción, digamos, de estas minis posibles salidas, que buscaban organizar a la gente. Bueno, así, yo de chiquito me gustaban todas estas cosas, la organización local para mí, es ¿cómo te voy a decir? me gusta, con todas estas particularidades que te estoy contando entonces, como conocemos la pobreza y las demandas y necesidades y el

abandono del estado, nosotros ¿cómo te voy a decir? nos sabemos mover en esa situación, y con una estrategia que hasta que, los sectores de poder cuando vos tenés una gran masa social atrás, entonces ahí se empiezan a cuidarse porque saben que se viene un cambio, bueno eso nosotros lo vivimos como una estrategia común, porque no era como estudiar ciencia política, sino lo hacíamos de la olla cotidiana, la cocina diaria. Entonces yo cuando vengo otra vez al campo, a mi zona había una despoblación del campesino minifundista, impresionante, era una tristeza volver, y eso que yo no complete ni seis años de exilio, entonces... y aparte, el exilio fue para mí ¿cómo te voy a decir? ¡Una cosa tan rápida! Nosotros de la vuelta de la dictadura, me vine, con unos amigos que se vinieron antes, y ya trabajaban la construcción y que también los familiares de esta persona prácticamente me ayudaron a desplazarme de ahí, porque uno de los familiares estaba muy comprometido también con la organización de las ligas agrarias. Entonces yo hablé personalmente con ellos y les dije -mirá, a mi me buscan, eh, porque yo manejo una cantidad de información, como están torturando, qué sé yo, y matan en las torturas, no sé si voy a resistir- como una amenaza si por ahí sucedía, porque secuestraban, también real digamos. Entonces empezaron a levantar la oreja digamos, peligro (haciendo un gesto como animal) porque nosotros no sabemos cómo es, sabemos que son salvajes las torturas, muchos mueren en las torturas, y entonces ellos mismos me hicieron el canal digamos, para salir rápido, pero la rapidez eran seis meses en el lugar, hacerlo sigilosamente bien, y la suerte que yo tuve que no dormía en la intemperie, dormía en casa de amistades, que estaban más bien ligados a la iglesia católica. Porque un sector de la iglesia de allá de Corrientes, compartía la teología de la liberación, que era una... un cristianismo muy avanzado en lo que respecta a la justicia social, y con una eh, ¿cómo te voy a decir? una iluminación del evangelio de la biblia, pero mucho más práctico, las comunidades eclesiales de base trabajamos para mejorar la situación del barrio. Muy ligada a las problemáticas reales, la pobreza, el analfabetismo, nosotros lo tuvimos a Freire (por Paulo Freire) trabajando con nosotros. Fue un hallazgo impresionante, un tipo muy... tomaba mate, de todo comía torta frita, muy metido, qué tipo inteligente, qué

bárbaro... tuvimos una suerte de conocerlo. Y trabajó con nosotros en la alfabetización. Él enseñaba a alfabetizar con las cosas que tenemos, inteligentemente empezábamos a leer la palabra mate, qué puta, el mate está instalado ahí, no es como los programas educativos que, qué sé yo, allá se enseñaba en el campo el semáforo, se lo analizaba, la puta, nada que ver. Fijate lo colgado, lo divorciado de la realidad, y qué puta, con esto, la metodología la instalamos acá, (por el PAU), para que vos veas cómo se relaciona, el aprender haciendo, porque no te olvides que algunos de estos sectores no saben leer ni escribir, y que la gente adulta alguna tiene vergüenza si no sabe leer... Entonces...

- esa es una pregunta que yo le quiero hacer ¿Cómo hacen para acercarse a esa gente, que muchas con sus problemáticas estructurales se asustan de los funcionarios municipales o técnicos por ejemplo? ¿Cómo se incorporan al programa? –

Y muy simple porque la gente, estos sectores, vos ubicate estos sectores están viviendo en un terreno marginal, de ocupación ¿Cómo te voy a decir? una ocupación que no es legal, entonces viene un funcionario que lo desatendió de por vida, por eso la existencia de la villa, entonces ellos se cuidan mucho de los funcionarios, pero aceptan, porque de hecho tienen el poder político, pero nunca están conformados con la acción política, con la política. Entonces la construcción de la acción política popular estaba más vinculada al peronismo porque el peronismo es una realización de los argentinos (con todos los quilombos que tenemos) ¿Cómo te voy a decir? Lula en el Brasil, Evo en el gobierno tienen una visión popular de la práctica política, entonces todo esto viene de políticas populares realizadas en cada región. No es universal la estrategia, en cambio los sectores de poder tienen un modelo, y bajan el modelo, y si vos no obedecés te mandan la fuerza de represión y palos y se instala así. Bueno, nosotros teníamos más bien una concepción liberadora, construida de la gente, a pesar de la gente que no sabe leer, porque el que no sabe leer, ve la realidad de otra forma ¿me entendés? qué puta, yo me pegué con Freire en esas cosas, porque claro ¡Me abrió la cabeza! no teníamos ese inconveniente del extraño técnico que viene y se asienta ¡Porque el sistema educativo y de formación te trae en un paquete! Tenemos que ser hambrientos de ubicarnos en la realidad de que ellos te hacen

la lectura, y Freire lo primero que decía es había que hacer una lectura de la realidad:-la primera forma de leer es tu nombre, vos tenés que saber tú nombré- qué sé yo, a nosotros nos ponía la piel de gallina. Totalmente extraño al sistema, Freire era primero un gran pedagogo, un gran conocedor de la realidad y un gran político, un transformador de la realidad, pero transformador en serio y con una humildad. Entonces esos se fueron pegando y somos seguidores, hasta hoy yo tengo toda la colección de Freire. Más la teología de la liberación, que... a ver, yo quería estudiar, mucho quería estudiar, pero en las condiciones del campo, en esas condiciones era muy difícil. Mirá yo te cuento cosas personales muy personales, y que ahora me acuerdo me construcción, yo creo que puedo hacer un libro y yo creo que puede ser interesante, pero no tengo condiciones para escribir. Tengo condiciones para hablar. Por tanto puedo hacer una compilación con otro... o con otra, qué sé yo, hay tantos que quieren escribir. Bueno con estas dos fuentes muy profundas, nosotros entendimos que la biblia si sabemos seguir el mensaje que tiene, no la manipulación que hacen los curas, me dice -vos podés ser un buen misionero- qué puta cuando me dijeron los curas eso yo en el año ya me estaba preparando para el seminario... si la única escuela que podía realizarme yo ahí...Me subí en ese tren de la oportunidad con todos los quilombos que tenía con la iglesia en Corrientes. Bueno, así fue, un cura que después se casó, me dice-pero vos Custodio tenés condiciones, yo voy a hablar allá en el seminario de... ¿Viste donde estaba Bergoglio? El colegio máximo de San Miguel (por la provincia de Buenos Aires): nosotros estudiábamos ahí teología, un colegio a todo culo, hasta... ¿cómo te voy a decir? Sismógrafo tenían. Qué puta, de ahí la ciencia pegada a vos, con una orientación cristiana, ¿me entendés? y yo me acuerdo que los estudios que más me gustaban a mi era la biología, la botánica. Yo en botánica me sacaba diez, seguía a muerte la botánica, y bueno así me fui formando. Y venía de vacaciones y las vacaciones para nosotros era una tristeza, porque tenés que romper esa estructura de Buenos Aires y venir otra vez a luchar con el tabaco... Pero era una experiencia buenísima. Y yo me acuerdo que nunca en el seminario (que había gente de mucha plata) porque también en la iglesia hay mucha plata y muchos eran hijos de

militares, hijas de empresarios, porque yo tenía mucho contacto con las monjitas que eran las servidoras de los curas, viste? Me entendés? Eran las servidoras Y tenían huerta, entonces yo al padre Múnich que era ministro de CONOMIA (PORQUE ELLOS TIENEN TODA LA ESTRUCTURA DEL ESTADO en el seminario o en la iglesia, parroquia) Entonces, un alemán, y era mi profesor de geografía. La geografía a mí me encanta porque está ligada a naturales, junto con las plantas... eh, las plantas como ser productora es la pieza clave de la cadena de la vida. Nosotros técnicamente le decimos trufo, Y como nosotros teníamos latín y griego, una base para conocer, cómo te voy a decir? los nombres científicos de las plantas. T´rofico quiere decir trofofo en griego quiere decir cómo se alimenta la vida. De ahí cuando Jackes Rousseau saca la teoría de la trofobiosis... que no hay mejor técnica para los cultivos ecológicos. Y bueno lo que yo aprendía, lo aplicaba en el campo, porque allá en el campo es un error, creer que la agricultura familiar se le ponía tóxico en la tierra, En el tabaco si porque estaba ligado al paquete tecnológico pero cnosotroscomo teníamos el nuestro tabaco orgánico para fumar y nosotros fumábamos todos, ahí no le tirábamos Gamesan nada. Y sino a veces nos hacíamos los boludos y no lo tirábamos a la de la Phillip Morris, porque, primero porque era caro pero estos hijos de puta después te bajaban toda esa línea y si vos no compras tiene un problema en la obra social, entendés? Y como vos tenés que obedecer al paquete tecnológico y para que no te saquen la obra social. Porque nosotros teníamos una obra social buena. Con el instituto del tabaco, el sindicato del tabaco. Bueno , pero sabíamos con mucha nitidez la estructura de los sectores de poder... pero como ellos nunca venían y cuando venían porque a veces nosotros acordábamos cuando hay jejenes que son unos bichitos que son hematófagos, entonces venían cinco minutos y se iban. A los jejenes oes pones sombra y se van todos. A veces al mosquito le poníamos plantas que son atractivas para el mosquito. Vos al glisino le pones en tu ventana y podés amanecer tranquilamente con la puerta vierta. No van a venir los mosquitos porque tiene un alelo químico que la misma planta produce que lo aleja. Me entendés? Nosotros control de plagas hacemos con eso. Nosotros sabemos todo eso por la práctica. A veces la gente del INTA nos decía

esto no es científico. Y yo le digo bueno esperemos, quien te autoriza que sea científico? A nosotros nos da muy buen resultado... Entonces nosotros teníamos mucho del conocimiento campesino, yo rescato en la semilla este conocimiento.... nunca comprábamos las semillas, inclusive el tabaco pero para que no te afecte tu obra social tenías que comprarla en el instituto del tabaco, que es un gran negocio Con el tiempo sabés todos los requerimientos de las plantas, porque lo haces, y aparte estas vinculado a tu vida, si vos no hacés vos no tenés comida en todo el año, mirá qué simple que es. Bueno, nosotros tenemos un conocimiento campesino de la agricultura familiar, entonces cuando venían los locos a inspeccionar nuestra producción (los técnicos) -mirá qué lindo todo, qué linda la tierra, nosotros no necesitábamos hacer compost ahí porque lo traíamos de abajo, del monte, la selva, toneladas de compost que añares viene haciendo las plantas por eso que los bosques nunca les falta nutrientes porque ellos están haciendo un colchón de compost todos los días. Bueno pero no hay que decirlo todo, porque después te copian todo, y puede ser que después estos cambien en manos de las mismas multinacionales con el conocimiento, no hay que decirles todo, lo mismo las plantas medicinales. Van a fracasar, porque A la planta medicinales cuando vos les pones NPK (nitrógeno fosforo potasio), que son la base para encadenar la proteína, porque la proteína es un encadenamiento de moléculas de nutrientes, y tiene un proceso. No es que te hace todo rápido,. Entonces a veces que para bombear un micronutriente entonces no puede continuar con los eslabones de la proteína se detiene pero la planta en ese ínterin produce líquido a los efectos de hacer un puente con el otro nutriente que esta mas adelante? Entonces da veces falta dos o tres nutrientes y el puente es mucho más largo, y los insectos te van a atacar en ese puente porque no tienen enzimas para metabolizar una proteína compleja, además la función del insecto es sacar del medio todos los tejidos que están enfermos y próximos a morirse, ellos tienen la función de limpiar, y además la planta le entrega sabiamente que al insecto esta cadena de la vida no le falte este personaje que le ayuda a limpiar el ambiente, pues . Bueno, entonces, a mí me ido la posibilidad estudiar estas cosas en el seminario y lo puedo relacionar con lo que hacíamos

nosotros, y es así... Obviamente que en la cooperativa cuando nos insolvimos lo primero que empezamos a mirar es nuestro ambiente dicho realizado por nosotros por Freire, si quieres realizar un cambio tenés que mirar lo que quieras cambiar. Miramos para el sur toda la costa del parana miramos para el norte un espacio que son como 180 hectáreas del puerto del estado y miramos para otro lado el informe que sacaron las mujeres un cuadro de desnutrición infantil severo entonces empezamos a mirar desde la escuela de Freire, miramos, qué estamos haciendo acá? Vamos a iniciar primero porque las familias para poder atraerlos para tu organización tenés que trabajar con los chicos porque el sentimiento de los pibes es muy fuerte y no es un uso sino un atractivo para que se sumen por la sumatoria de fuerzas pequeñas es lo que hace las grandes cosas, vos si te pones a mirar un mar es la sumatoria de pequeñas gotas. Exactamente lo mismo. Una vez cuando estaba en mar del plata, viste que está vinculado a la farándula, al gasto, al consumo pero también te enseña esas cosas venía saliendo el sol con una elucidad en unas curvas, yo temprano, y me vino eso, una visión, la puta mira al pensar que esta cantidad de agua es la sumatoria de gotas. Y me vino esta visión. Bueno, y me fortalecía mas este trabajo que ven haciendo, vos las grandes cosas no vas a realizar de golpe. Empezamos a reflexionar, Fijate vos, la realidad del barrio nadie que ría sumarse a formar una cooperativa ya estaban todos los datos que arrojaron estas mujeres, porque las mujeres conocen, no esta no vive acá, este no vive acá. Tenemos el rio aplanado fuente de proteína, luego para hacer mas nutritivo la comida diaria tenemos el espacio del estado que esta al pedo y que más bien la industria de la construcción que era muy potente acá en rosario y sino Fijate en Pellegrini las primeras obras son de mano de obra de las migraciones de nuestro país y pagayas y bolivianos o chilenas, bueno empezamos a mirar y lo miramos como recurso no como pobreza, que pelotudo, bueno, usemos estas estaciones llenas de basurales para hacerla primera huerta mas la proteína del pescado va a mejora notablemente nuestra alimentación, nos estamos alimentando mal. Y a nuestra mano esta todo esto, además la naturaleza sabia parece que nos empujaba, las mejores huertas las más productivas las hicimos con plantas que salían del basural de la industria de la construcción, cuando así a

la tarde o a mañana cuando hacia mucho calor, con una cucharita, una cuchara de tomar la sopa, con un poquito de tierra y aplastar nuestra huerta, tuvimos un tomate, que tenés que verlo, imposible, no lo puedo describir, hermosísima. Nos llegó hasta casi la helada y todavía el tomate estaba. Claro, esa tierra llena de nutrientes, amas de la construcción, basurales también, nosotros lo ordenamos e hicimos las mejores huertas. Y también la gente... nadie creía, y bueno cuando la huerta se instaló dos otras familias eran las que más querían hacer... es así, la sumatoria era así. Un huerto se hizo, y no era necesario hacer propaganda, después la misma gente eh se puede hacer una huerta... y vos en el espacio de atrás de tu casa, de tu ranchito si tenés métele para adelante... y bueno, y después los recursos institucionales también tenemos. La municipalidad no estaba, viene por otro lado, y nosotros meta el esfuerzo, y ya se consolidaba decían - pero está bien juntarnos pero no vamos a hacer cooperativa- y nos llama mucha atención porque no si la cooperativa es una organización social menos injusta, hay un control, la asamblea es soberana, al cosas que se van a realizar se dicen en asamblea, unos podemos orientar muy bien con esta estructura y además si nos vamos solo a gestionar recursos para la casa, para esto que queremos hacer para la casa, para comprar semillas, nadie te da bola pero si vos vas con una cooperativa constituida se abren las puertas, digo bueno unámonos para eso aunque sea es importante organizarnos. Yo veía ya con esta experiencia de la liga fraterna y todo eso, y así fue empezamos a ver, y la gente empezó a decir "pero esta cooperativa quiere trabajar mira las cosas UE estaba haciendo", hay mucha gente que después especula porque también la confianza se construye y nosotros estábamos en la sumatoria de Freire, las pequeñas cosas. Las tendencias eran los que eran solidarios cuando había apagones de luz, los electricistas, cuando había corte de agua los plomeros y cloqueros cuando había inundación los levantadores de ranchos porque la gente no quiere salir porque si no les roban todo. Cuando hay peligro en la comunidad todo el mundo es solidario, y cuando quieren romper las bolas dentro de esa emergencia la gente lo castiga mal. Son sistemas de resolver las emergencias construidos por la gente. "Che la verdad la propuesta de Uds. muy buena pero la cooperativa no me cierra" Todos

así, y después no nos querían decir porque , entonces un viejito “no, la experiencia que yo tuve con la cooperativa de la carne fue desastrosa, echaban obreros les pagaban poco, mezquinaban la comida” y claro, la cooperativa de la carne estaba cerca de los terrenos donde nosotros queríamos hacer el tema de la huerta, toda la gente trabajaban ahí... Bueno, pero entonces el presidente de la cooperativa era un hijo de puta, porque hay que elegir gente que no tenga esas condiciones si la cooperativa es una empresa para todos nosotros, sin patrones... Y bueno , la autoridad tiene que ser controlada por la asamblea. Yo siempre meto la asamblea como el órgano de decisión. No el presidente, porque también hay abuso. Freire siempre nos decía que era defensor de las cosas cooperativas. Freire tenía una capacidad! En seguida ya habla como vos. Era una persona muy agradable, te hacia cagar de risa, muy comunicador y muy ¿cómo te voy a decir? muy eficiente en bajar una línea de trabajo. En el liderazgo tampoco es fundamentalista, a veces SOS autoritario, a veces no te calentase, en el ejercicio de los liderazgos aparecen todos estos, que a veces te convienen también para la organización a veces vos podés detener un poquito el proceso porque no está maduro entendés? La organización es como el horno de barro... el horno de barro, para pan, una vez que le sacaste el brasa tenés que poner un pedazo de diario, si prende seto al poner, no pongas la masa. Y de ahí perón decía cuando os compañeros le decían Gral. Vamos a hacer esta “no, el horno no está para bollos”. Todavía la realización del grupo no lo puede hacer porque faltan piecitas, está muy caliente el horno, la organización tenés que hacerla con la cabeza bien fría porque en caliente aren todas tus pasiones. Es extraordinario. Yo lo ligo a esto con la biblia, huando vos estas caliente te salen tus pasiones de enojo, la ira, y cuando estas mas frio SOS mas pensante, porque garantizas que no se pudra todo. La ira es una pasión humana muy fuerte, puede destruido romper en pocos minutos todos. No te olvides que la mayoría nosotros trabajábamos siempre , la construcción te explota, y ocuparte para una reunión es duro, pero bueno después mostros entendimos la importancia que tiene hacer el diagnostico con la misma gente. Por tanto si va haces un diagnostico que hace la lectura de la realidad de la población vos aseguras el camino de construcción para el

proyecto que quieras realizar. En ese ínterin tenés que hacer algunas acciones para que a vos e potencie, que está andando ya la cooperativa. La huerta fue una señal impresionante. Yo estuve en Mangrullo después del exilio. Me asenté ahí. Había mucha gente de corrientes, de Paraguay. Las acciones que hicimos los que creímos primeros en la cooperativa fueron las que fueron regimentadas lo que fue el pre cooperativo, la gente decía que no quería hacer la cooperativa vos Fijate por esa historia que tenía la gente por esa cooperativa de la carnicera. Y entonces empezamos, no, vamos a hacer capacitaciones sobre cooperativismo. En ese tiempo estaba Usandizaga y le fuimos a manguear a capacitación. Las reuniones, las mateadas eran muy productivas para nosotros. Carlitos del frade en aquel entonces teníamos una bocina en ese entonces, que tiene una audición de más o menos 4 o 5 cuadras a la redonda. Nuestra primer radio urbana de la cooperativa fue una bocina, y vos sabes qué lindo fue ese elemento de comunicación porque ahí anunciábamos el estado de la cooperativa cuando había asamblea, y pensábamos conseguirá unas maquinas que nos dono la doctora Svampa,, la primer maquina de gestan de la cooperativa (que todavía neotenia personería jurídica) nosotros sin personería jurídica ya actuábamos como o cooperativa; para realizar cualquiera de estos proyectos necesitas recursos, plata financiamiento ganas y conocimiento, todo eso es recurso. Y se fue instalando la cooperativa. Nosotros presentamos para el financiamiento a una fundación alemana que yo conocí cuando estaba en Europa, y como vengo de la iglesia la iglesia también es un recurso, a los curas hay que hacerlos laburar, y saben, ellos son muy sabios en manejarse por eso son una institución que dura 2000 años, es por su organización interna y saben lo que quieren también que puta y no son santos están luchando por su santidad igual que yo. Yo tenía discusiones muy fuerte con los curas una vez hablábamos de la biblia y que se yo a mi gustan las cosa simples que tienen sentido común. No lo teorices mucho. La acción es la queta moviliza para juntar te una acción que sea compartida que no sea autoritaria y que nos beneficiemos todos. En una población donde tenés tu casa una necesidad básica que , tiene sus bemoles también porque una vez que ya cubrís tu necesidad asica después se achancha, ya no quiere hacer

otra cooperativa porque el objetivo ya esta son ciclos de la vida que va hacer. Y todos nosotros compartíamos, discusiones en la práctica del movimiento cooperativo. El argentino somos un crisol de raza, ideológicamente el peronismo hay que aprenderlo porque es el único que pudo leer la realidad. El excluido produce, a la villa se la conoce sólo por robo, por violencia, pero hay mucha gente digna en la villa, los tildan de vagos de que no trabajan. Son sin tierra, sin herencia, excluidos. Los empresarios roban el salario de los pobres, le hacen laburar como negro. Solamente la construcción política, y el trabajo político te hace caer todas las porquerías que nos metimos. La política es una acción humana, una transformación de la sociedad en su conjunto. A mí la práctica de la política y el manejo de la realidad con la gente de la villa... (Sobre el exilio) Todos mis hermanos tienen escopetas, unos revólveres que una capacidad de destruir los tejidos que tienen, me trajo una noche mi hermano, y le dije mira no más bien tráeme una biblia, porque yo me conozco, con armas voy a ser peor más bien voy a pensarlo bien y vos sabes que cesa biblia que yo estudie en el seminario, porque yo estudiaba la biblia para discutir con los curas porque los curas te bajan una línea de ellos muy acomodados a sacar el poder, en cambio con el avance de la organización barrial de ahí en el campo las ligas agrarias por ahí las mujeres que son más piadosas oralmente, dicen el padre fulano que sabio que es, que bien aconseja, dice la verdad, entonces cuando las señoras dicen, porque yo soy de la idea de ir desmantelando toda la inocencia porque eso es lo que ocasiona un problema en leer la realidad. No perder la inocencia, pero no creerse todo, la ingenuidad, hay que hacer crítica de la realidad bueno eso es la acción política. Bueno y le decía señor como no va a entender si todo el mundo se confiesa y vio que anoche hablo de la infidelidad en el barrio, y bueno claro maneja la información y claro que es sabio porque es bajo secretada confesión pero está pegando porque lo cuentan Uds. somos en el confesionario y el cura no va a decir me conto fulano... No es adivino. El secreto de una confesión es una estrategia bajo el sacramento Yo soy curioso, me pregunto por qué, no querían que leyéramos, inclusive en cuarto año quinto año que ya estábamos mucho más adelantados, no querían que leyéramos la confesión de san Agustín. Era un teólogo

impresionante, Era calentón le gustaban mucho las mujeres, no se salvaba ninguna monja entonces le cagaba a pedos a dios, le decía como me vas a prohibir esta cosa, si es una cosa que vos me diste, ayúdame. Y bueno si vos lees profundamente la biblia desde la teología Jesús se comunicaba así. Y el mandato más grande de toda la biblia sabes cuál es? Tuve hambre me diste de comer, estuve necesitado... en eso se resume todo el mensaje de Cristo, y no toda esta cosa estúpida que hacen las curas, la castidad, las pelotas, lo pecaminoso del sexo. Nada que ver. Con esta libertad hay que hablarlo. Pero no para llenar de dominio. Y mal dicho, porque dominio del latín viene de dominas es señor, no es el que hace de vos como te cosifica y te maneja. Nada ver, eso esta prostituida la palabra. El dominio que le da el hombre es tener el señorío, que nada que ver con el dominio, el señorío para vos que a esta obra la vayas haciendo para que seas más solidario con tus hermanos, de la bienaventuranza,, estuve enfermo me fuiste ave... para que vos con el dominio de ir mejorando siguiendo estos mensajes. El dominio no es que vos vas a manejar a una persona, señorío quiere decir que vos sabes cuál es tu misión en la vida, y si vos no realizas u función en la vida SOS un frustrado. No es abusar de la vida, digamos ,de todas las cosas que conducen a la vida. Y tenés tu propia salvación, inclusive esto lo discutíamos con Freire, el era muy católico. Una visión feliz de tu misión, cuando vos estas bien con tus acciones SOS una persona feliz no tenés frustraciones no tenés stress, inclusive la biblia decía la verdad te hará libre. Vos sabes lo que es tener libertad Ponerte a pensar. Sabes lo que es tener libertad? ? Inclusive libertad con vos mismo Solo la verdad te hará libre, pero la verdad también es una construcción no es que de golpe SOS sano. Jesucristo decía un sano para qué? Nosotros trabajamos la enfermedad los problemas del hombre la trascendencia del hombre. Que era nuestra idea y sigue siendo nuestra idea. Te deja más calmo. La biblia en esos momentos donde vos perdis la esperanza tenés que superar el miedo, el peligro, a mi me ayudo mucho m, pero ya lo leía en otro contexto, no como el seminario, en la realidad concreta. Mira Fijate lo que te digo, yo no dormí en la intemperie, n el monte, siempre dormí en un rancho y siempre haciendo adentro una misión, yo era cocinero entonces cuando la familia venia

de la chacra ya tenían todo y después adentro de la casa los que iba a la escuela les hacía apoyito escolar a los pibes y después curaba con plantas medicinales, entonces yo me realice en esas condiciones y pase re bien, no puedo quejarme. Lo único que a veces tenés añoranzas, el otro problema es que dejás de golpe, vos tenés que perder todas tus cosas. En buenos aires eran mesoneros y muy fundamentalistas, la provincia la iglesia católica comprendía Uruguay Paraguay y Bolivia más el norte de nuestro país hasta la pampa, después de la pampa los salesianos que son los que colonizaron el sur. Y cuando se avecinaba la dictadura, cuando estás en política ves lo que se viene y tenés que ajotar bien tu trabajo organizativo y abrir el paraguas santos de la lluvia, y ya cuidarte tu posible camino que te va a tocar, entonces nosotros ajustamos bien la organización que a veces la información que era lenta y no se decía por la radio... Había un peladito, que le decían pascua que enteraba martes y viernes en el campo porque era el repartidor que proveía de alientos a los almacenes del lugar y pertenecía a un importante pieza de nuestra organización pero ¡jamás nos va a encontrar reunidos, entonces siempre era pascua que traía las cosas, y a veces en el camión llevaba gente, y así... entonces el traía información. Nosotros estábamos de acuerdo, che me trajiste el azúcar? Y al pasar el azúcar por decirte, que estábamos obligados a comparar porque en ese ínterin te pasaba la información y la altica me dice che mira que allanaron la casa de Carlitos Ortiz, entonces ya e que viene para acá, lo que paso es que ese camino era más difícil de entrar porque era encamino lleno de barro pozos. Vos cuando andas en estos temas ya sabía en el oído el de la Ford del comisario del lugar, los reflejos los tenés todos. Venía un camión que no era el camión de pascua y cada vez se aproximaba mas, en ese ínterin cuando se acercaba mas el oído en vez de tirarme para el monte, para la selva que es un lugar propio para esconderse pero imbien es cierto que los pumas te persiguen entonces yo metiere para el lado de la laguna, porque ahí en esa zona hay muchas lagunas espejos de agua hermosos, era nuestro balneario hasta las 09 de la mañana estaba bañándome ahí con gente del lugar. A mí me trago la tierra. Se quedaron dos camiones llenos, haciendo un aparato de que yo era una persona peligrosa. Y por ahí estaba un pariente mío que era de prefectura,

y todo el perraje estaba. Y me quede ahí horas y horas, encima los pelotudos del ejercito no tenían inteligencia del lugar, porque al verme ahí adentro de la laguna hicieron un quilombo con mi presencia los bichos, la fauna y ni eso se dieron cuenta. Hay unos juncos que tienen agujeritos, como sorbete, vos te podes hundir en el agua y respiras por ahí. Bueno, me tuve que esconder, y desde ahí me tajo la tierra. Y me llevaban comida. Entonces deje las ligas agrarias, nos cuidábamos las estructuras, vivíamos con mas cuidado, en ese ínterin que se endurecía la dictadura hice un curso de enfermería en inculpo. Hice un curso de enfermería para aplicar inyecciones y tomar la presión, hacer inhalaciones, entonces yo hacia inhalaciones con plantas medicinales entonces ni compraba pastillas, pero ya incorpore la nebulización y por la liga yo tenía los nebulizares más fácil, inclusive adaptamos algunos que son eléctricos porque solamente en la casilla avía electricidad con un grupo electrógeno, entonces adaptamos uno con el fuelle de una humera. Teníamos los mejores nebulizadores. Yo era una persona buscada por todo el campo y nunca decía por donde iba. El servicio de inteligencia preguntaba no lo viste a Lemos? A los chiquitos también. Ahora no hay organización, ha y que hacer todo de vuelta, hoy hay que dismantelar los medios de comunicación. Fijate el caso de la desaparición demaldonadoy la encarcelación de milagros sala en los medios dominantes de comunicación no hay información de eso, y la gente con la inocencia... Porque la consecuencia de esos medios de comunicación es esa hasta que haga la cagada Macro porque ya se viene, Fijate que se está debiendo 31.000 millones de dólares y los intereses de la deuda te va a levantar 4 o 5 veces más, los pibes que Ana nacer a partir de ahora van a ser los que van a pagar. Un endeudamiento como el que hizo el barín brotes en 1900 . En la política vos tenés que sabes manejarte. La gestión de la economía solidaria, no sabe nada, cree, trae todos sus amigotes que tiene y viene con sueldo, y después a nosotros no nos aumentan nada. A mí me faltan algunos aportes me quiero jubilar dentro de la caja municipal porque te jubilan con un 82 por ciento. El capitalismo sabe que el viejo va a morir pronto.

ENTREVISTA N°2 –

-Técnico Programa de Agricultura Urbana, Municipalidad de Rosario-

Pequeñas cosas pueden provocar grandes cambios. El acto de consumir no deja de ser un acto político. Trabajar la producción desde un contexto de equidad social y probabilidad económica. Influir en el acto de consumir, provocar una crítica consciente del consumidor, es parte del espíritu que posee la Agricultura Urbana. Se invita a demostrar a la población que se pueden modificar los hábitos de consumo, y con especial cuidado a los procesos productivos. Saber que la construcción del conocimiento, son usinas que responden a ciertos intereses, ligados al mercado, entonces producir con una actitud ética se hace necesario. Como existe la necesidad de sostener la vida, hay que encuadrarlo en un derecho, el de acceder a un alimentos que posea las cualidades productivas, nutricionales que se ligan a un desarrollo intelectual apto para ver los problemas (el subrayado es propio, al notar el énfasis no verbal que hacía en esta parte) que suceden en la sociedad. Todos tenemos en nosotros la posibilidad de cambio, muchas veces los medios de comunicación no crean conciencia colectiva, porque perjudica sus intereses económicos, hay que generar una visión holística. Tomar una posición, y convencerse es parte de este proceso, no quedar en la simple queja que genera estrés por las faltas de cambio. -Entrevistador: ¿Quiénes son los actores que impiden estos procesos de cambio?

-JC: En la actividad política no existe el neutro, no existe lo inocente. Este es el principio del PAU, cuando esto se ideó siempre se pensó que el Estado debía estar en las cuestiones sociales, que debía regular. La estrategia de la negociación es una palabra construida por el mercado, pero pensado respecto al Estado es necesario pensar en la política del Estado. Los gobiernos locales son el ámbito apropiado para discutir estos temas, el Concejo Deliberante debe ser el lugar donde debatir estas cosas. Entrevistador: ¿Cuál es el rol del ciudadano en estos procesos?

-JC: No hay cambios gratis, el ciudadano es el responsable de hacer funcionar a el Estado, a veces por el vaciamiento ciudadano el Estado desatiende estas cuestiones, estas

necesidades básicas, en este marco, la agricultura urbana no puede verse como una teoría, sino como una acción concreta. Hay una necesidad de ir avanzando, aún de a poco para producir cambios, el Mercado tiene un poder atractivo de comodidad y bienestar, incluso este bienestar en exceso es el que adormece a la población, y en muchos de sus aspectos produce injusticia. Tenemos la obligación de buscar modelos lo menos injustos posibles, es decir, si uno consume productos con procesos productivos injustos en su composición nos vemos formando parte de esta injusticia. Entonces, se plantea buscar los cambios para producir una sociedad más justa y detener las relaciones hostiles El PAU entonces se asienta sobre cuatro pilares fundamentales: 1-Vision ecológica de la vida 2- Búsqueda Económica, ver al productor no como un paria del mercado, sino como un agente valioso

Entrevista N°3

Cuanto tiempo estuviste en el Programa?

-Técnico Programa de Agricultura Urbana, Municipalidad de Rosario-

.. (Pensando) como ocho años, seis , siete -hasta que año? Y hasta hace un año. Como se deciden las cuestiones, porque por información de uno de los Coordinadores, me contaba que en las huertas el modo es bajo asambleas. Cada espacio tiene su dinámica, son cuatro parques grandes y cada parque tiene su dinámica, hay algunos que están manejados de manera muy vertical muy lineales, donde hay un líder con un poco mas de fuerza digamos que baja las cosas bien lineales. Y hay otros espacios, yo no es por echar facha pero en el espacio donde yo trabaje naturalmente se fueron armando los liderazgos y donde se armo un proceso mucho más participativo que el resto, donde se armo una comunión entre los participantes, que se ayudan unos a otros donde se entendió que el esfuerzo colectivo es lo que ayuda a uno y al otro. La única manera de zafarla, eso lleva a que sea mucho más dinámico No tuve exentos de quilombos fueron muchos años de meterle mecha, donde nos juntábamos martes a comer y jueves a reuniones, porque yo planteo que en la mesa se generan dinámicas que no se generan en otros espacios, eso llevo a que en ese espacio haya una mancomunaron, eso llevo por ejemplo, hay muchos huerteros, que son de Santiago del Estero, y son devotos del santo Nailon, el anterior año se fueron todos los de la huerta a visitar al santo Nailon, todos juntos, eso es lo que te la zafa, porque si vos necesitas cien pesos para la garrafa quien te le va a dar? tenés que buscar el respaldo en tu vecino , en tu compañero, no hay otra manera. si los cortos no nos juntamos no tenemos chances, si SOS grobopacatel no necesitas ninguno, ahora si SOS un hijo de vecino te hace juntarte al otro pedirle las herramientas al vecino, cargar juntos, el trabajo colectivo es lo que te hace zafar y la gran discusión es que en su momento los huerteros eran como niños eran llevados de la mano porque estaban en un proceso, y la gran discusión era podernos sentarnos en una mesa como huerteros eh, a no a faranguear pero si a estar sentados en la mesa como un crio que crece , y ya no le decís

que pantalones color se va a poner, tampoco te va a estar gritando pero ya tiene otra autonomía, la lucha es por la autonomía de los huerteros porque tengan otra representatividad, que no sea todo a partir de la muni, todo a partir del Estado, entonces la lucha también es por generar institucionalidad en los huerteros, una cierta formalidad. Se armo una asociación de huerteros, pero que también es un quilombo porque no tiene representatividad, porque se manejaba de manera muy vertical, ahora eso se pincho se armo un quilombobarbaro, un par de asambleas se cago todo - estamos hablando de la red de huerteros? . sí, claro, hubo quilombo con tema guita, tema manejo, pero también era lo que había en ese momento, en ese momento se tenía que manejar de manera vertical, después otra línea de la red lo quiso copar, entonces hubo disputa quilombo en lugares complejos donde las cosas se resuelven de manera bastante violenta, pero por suerte no se llego a eso, ahora hay abogado, está parado, un quilombo! pero bueno por ahora esta esa dinámicas... y se veranas adelante no sabes cuál es la dinámica de los otros parques huertas? si, uno es muy vertical, otro lo maneja una piba que es de la muni, ahí charanguea ella, otro lo maneja una huertera con otro compañero. Yo lo que decía que cada parque tienen que armar su asociación, cada parque tiene que tener su autonomía y después armar una confederación. -estas enterado como es la organización entre los socios del programa? como se deciden las cuestiones -lo decide todo Antonio (por el codo del programa), pero ese es el problema también. Trabajar para el Estado a mí es lo que más me moviliza, porque el Estado se le puede parar a cualquier empresa, es la única herramienta para posicionarse en alto al sistema capitalista. Pero esto es mucha gestión, movida, todo el tiempo tenés que estar gestionando, para poder conseguir cosas, porque el Estado es un monstruo, un montón de intereses, entonces si vos no estás bicho para esa cuestión te terminas quedando solo. Agricultura arranco teniendo 50 empleados, era más grande que la Subsecretaría, la Subsecretaría en ese momento no existía, se crea después del PAU, no existían eran cuatro gatos locos, pero la Subsecretaría se los fue chupando, paso a ser Secretaría, y el púa tiene cada vez menos poder, porque falto articulación, y viveza política digamos, para ir consiguiendo cosas y para ir posicionándote en la

estructura como para poder tener una toma de posiciones más autónomas, eso se perdió, teniendo prestigio internacional,, teniendo un montón de recursos teniendo un montón de aceptación social, se dilapidaron esos recursos. pero porque hay un manejo muy personalista, de un tipo que tiene una mirada de diez años para adelante, pero que después en los hechos en lo concreto es súper vertical , ósea es toda las últimas decisiones pasan por Antonio entonces... te termina coartando y te termina perdiendo caudal.. entonces ahora si tenés, vos le decís che quiero cien pesos para ayudar, quiero mudarme a una oficina y siempre es no, no no. todas las decisiones se concentran en el - te pregunto, hay presentación de balances, de cómo se gastan los recursos? no el decidía como y en que se gasta, siempre de manera muy... eso si hay que dejarlo en claro, siempre de manera muy leal, es un loco que yo estoy convencido que jamasmetio la mano en la lata , digamos, no es un trucho que decís este yd! en absoluto, a ver no me juego por nadie, pero siempre la impresión que yo tengo es que los manejos fueron claros, un tipo honesto, pero siempre ahitáis (haciendo un ademan de que él es el que maneja) y entre los socios cómo funcionan las decisiones pasa eso, son viejos, es como que vos y yo nos pongamos a hacer algo, y como que yo katanguño y a vos te agarran celos... no largan la mano, no largan la sartén ellos son cementistas, los setentas llevaron a viejos muy grosos a proyectar y armar un montón de cosas grosas, con mucha visión de futuro, pero sin democratizar las decisiones. pero cosas grosas que se yo, de meter huerteros como empleados públicos , tipos que no saben leer y escribir, que se hagan empleados públicos, cuando se armo el programa metieron varios ingenieros , pero gente de campo de base digamos.. Eso pasa en muy pocos lugares... eso es muy groso. O traer de la periferia al centro las producciones entonces lo que estás haciendo es tener una aceptación social, y el que está del lado del mostrador que es el que vende, se siente parte de. vos estas ofreciendo un producto que la sociedad demanda, no estas ahí abajito (señala) vendiendo lechucitas o cartapesta, acá no! estas produciendo un alimento con una alta aceptación y demanda social y eso te pone en otro lugar (señalan do arriba) pero eso es una pata del pro, le falto otra para, porque hoy tenés que la media del programa debe ser de 50 años ,

porque los jóvenes no tuvieron lugar donde insertarse, sumado que laburar la tierra es un bajón, le tenés que poner el pecho y te tiene que gustar, por eso hay tantos migrantes internos dentro del programa , correntinos, santiagueños hay paraguayos bolivianos gente con una conexión con la tierra y que necesita ese lugar necesita ese contacto, pero después la generación que los precedió, están en otro lado quieren otras cosas,.. Entonces no se le encontró la vuelta para que los jóvenes se involucren también en esos procesos . Yo siempre hinchaba las pelotas que lo que había que hacer era agregarle valor, porque producir la tierra es un laburo de la puta madre, y si le agregas valor incorporas eslabones a la cadena, vos no podes vender reclusa como atado, vos tenés que lavarla y ponerla en una bandeja, una bandeja de reclusa entonces tenés dos pendejos uno que lava, otro que la corta y la envasan y ya incorporaste dos pibes mas . Falta agregado de valor, ahí se te complica , la gente se va, es un trabajo muy duro muy difícil. El que se queda , es porque esta hace un tiempo, sino se te van, es duro -Los objetivos, del programa como se deciden, como se distribuyen eso es más o menos lo que cada uno, según la, según el perfil de cada uno, algunas veces por cercanía, lo que pasa que también no es para cualquiera laburar ahí adentro, porque tenés situaciones muy hostiles, tenés muchos quilombos grosos, siempre y cuando le pongas el pecho. Si te haces el pelotudo como en cualquier lugar, la pasas así como chete.. Cuando vos le decís todo que si a los huerteros, y te vienen cincuenta huerteros a decirte echo loco, y vos le decís, toma, no pasa nada, pero cuando vos le decís que no, hay empozas tensar, pero a mí me gusta tensar, porque cuando las cosas vos las das, cuando las distribuciones . eran más que nada por la necesidad de cubrir algunos espacios, y por la característica de los, de los empleados de la muni, y también el Estado viste, si , la mayoría que estábamos ahí, sobre todo los profesionales, estábamos porque estábamos convencidos de eso, también hay mucha gente que labura en el Estado porque no le queda otra, el estado es bastante laxo, así q había gente que no iba a laburar, pasa en todos lados, por ahí en las empresas es mas difícil, pero en el Estado tenés un montón de gente que viste... te pagan menos pero sabes que no te van a andar hinchando los huevos, marcando tarjetas, menos nosotros que

estábamos en el territorio, por ahí en una oficina, en transitoptenes que marcar el dedo, pero ahí estábamos todos en el territorio en la periferia, que me vas a hacer ir a la oficina a firmar, viste teníamos recursos ahora se perdió todo, teníamos camionetas nuestras, teníamos un montón de cosas recursos nuestros que nos fueron sacando, porque para irte a Godoy y circunvalación o a Ayacucho y circunvalación, a Sorrento y circunvalaciontenes que tener un móvil, y teníamos una chatita de la muni que usábamos para ir y venir a todos lados. Tenés conocimientos de la proporción de recursos que recibe el púa a través de los organismos internacionales, cuanto la municipalidad? no pero eso ya no pone más nadie, lo que pasa que fueron proyectos viste, yo puedo presentar un proyecto que se yo en la FAO, y si a ellos les parece bien, te financian tal parte, si vos no presentas ningún proyecto no te va a venir nadie a financiar. pero también cuando venían proyecto era un quilombo, porque por ejemplo los italianos cayeron con un millón de euro, entonces también viste, la guita te da una prepotencia que era un choque de planeta, porque por un lado venían todos estos locos de la ONG, que eran unos muñeco, viste las uñitas todas esculpidas y te venían a bajar línea a decir lo que había que hacer en el territorio, y los locos viste ni pelota, aparte vos decís, loco de donde saliste para venir a bajar línea cuando no tenés la mas puta idea de lo que es la tierra, de sentarte al frente de cincuenta personas que te quieren comer crudo, cuando no sabes lo que es una asamblea, cuando venís con una lógica con un idealismo, de las clases populares que no existen, viste, acá como puede ser que esta planificación no se haya logrado (imitando la voz de estas personas), y porque le mataron al hijo porque no puede salir, porque el otro está re doblado no puede salir de la casa, porque el otro se tenía que mudar porque le prendían fuego la casilla, entonces la realidad te sopapea, que es un poco lo que me paso a mí, lo que supongo le paso a varios, los profesionales sobre todo, que uno viene de una lógica de trabajar en un sector social, cuando vos vas al campo, y decís que tenés que hacer esto y esto (por el sector tradicional de trabajo de los ingenieros agrónomos) y a la semana está todo hecho, acá vos venís y decir que hay que hacer esto, y es todo un quilombo, un quilombo ! pero no de mala fe, porque la vida es un quilombo, los barrios

son un quilombo, hay cosas que no se pueden plasmar, por ahí si se pueden plasmar pero llevan muchos más años, conformar una asociación lleva muchos años, yo fui un gran artífice de la asociación , porque estaba convencido de eso, convencido que es la que va, porque tenés cierta autonomía, tenés cierto eh, independencia, porque tenés que , porque te permite hacerte cargo de las decisiones que vas a tomar, pero bueno, siempre quedo medio en la cascara porque las decisiones finales siempre estaba Antonio, metiéndole el cuchillito de todo lo que se podía, y siempre pasaba por el viste, yo creo que bueno, el gran problema es la conducción. - Y cuando venían organismos con recursos, como por ejemplo los italianos, como se decidían de que se gastaban las cosas ? Si hay un imaginario popular, se bajo mucha guita se bajaron muchas cosas, sistemas de riesgos, agroindustria, agroindustria de cosmético, cosas grosas, las medicinales, los vehículos en el medio se perdían cosas también, que sé yo si por los manejos de la muni, pero se volcó muchos de esos recursos al territorio. Ahora aparentemente le pusieron mucha guita, desde la Secretaría se maneja plata porque maneja a partir de la provincia, la provincia está bajando muchos recursos. El programa se está intentando hacer en varias localidades, que una de las discusiones, porque vos podes plantear que somos todos iguales, que acá lo que hay que hacer es lograr el desarrollo humano, que hay que lograr el ascenso social vos podes ser un idealista hermoso. ahora en los hechos vos tenés que respaldar lo que estas planteando, entonces, el discurso era hermoso, a ver después en los hechos, hay no sé, una capacitación de Agroecología, y la capacitación la está dando Javi, Antonio, lucho , los ingenieros o los kapangas, y no hay un solo huertero, entonces por una lado venís a plantear que los huerteros sarasa y sarasa, pero no lo llevas a ninguno a hacer las capacitaciones , porque gayáis teca, entonces como es la historia, vos decís que todos estamos iguales, pero después a la hora de cortar el bacalao lo siguen cortando los mismos, y está bien córtalo, pero dame un pedacito, no me des la cascara, no me des la piel de bicho, no te digo que me des el lomito, claro, si habían 400 horas de capacitación para capacitar estos nuevos emprendo res en agroecología , claro dame el 5 x ciento para los huerteros, no quiero la mitad, pero dame 20 horas cátedra , para que como huertero yo

vaya a transmitir mi conocimiento, con la ayuda de un ingeniero, no porque sea más inteligente, por una cuestión organizativa, para el PowerPoint esa girada, pero la boqueas que sosdemocratico o algo, pero que después en los hechos, al cuarto. Entonces los huerteros siguen en el mismo lugar, que recorren el parque, y dicen acuesta el huertero tipo monito. y a mí se me va la vena, yo he tenido cada discusión por eso, porque digo loco me convocas como huertero a que vaya y te prepare la comida, y bueno ¿pH cobro 200 pesos, pero convócame para que de una clase, si vos realmente estas convencido que la que va es la igualdad,. En cuestiones de visibilidad, el programa le da inclusión al huertero, pero en cuestiones de ingreso, genera , es decir ayuda a combatir efectivamente la pobreza? y es muy difícil, la pobreza estructural es muy difícil. no es algo que solo se arregle con solo ingresos, vos tenés casos muy puntuales, por ejemplo hay una familia que trabaja toda la familia, ligaron una casa social de la provincia , salieron del barrio a un lugar donde hay cloacas, hay asfalto, salieron del barro , eso te cambia el chip, labura toda la familia, el padre con los hijos produce, y la mujer vende, y esos tipos los ves con cierto progreso, porque bueno, están todo el día laburando, pero así todo, los dos hijos más jóvenes se fueron a laburar de albañil, porque tienen la diaria, y vos como le podés decir? , igual en el tiempo libre le dan una mano a los viejos, pH claro, los pibes viste como son, se quieren comprar la zapatilla, se rompen el lomo, porque , porque la estructura a veces no te permite generar ese recursos para todo, el huertero es artífice de su trabajo, la muni a veces tiene excepciones como inclemencias muchas lluvias, que joden la producción, se les da subsidio, la muni lo que pone, es recursos, nafta, empleados, camiones, sostenimiento de la estructura, pero guita no.

