La construcción de una nueva identidad política: **El caso de Rosario Sin Miedo.**

La construcción de una nueva identidad política: El caso de Rosario Sin Miedo en 2023

Tesina de grado | Licenciatura en Comunicación Social

Autora: María Florencia Gallegos (G-2475/9)

Directora: Dra. Zulema Rosa Morresi

Rosario, 2025

A la Universidad pública, gratuita y de calidad. Por abrir caminos, por hacer posible que tantas historias como la mía lleguen hasta acá.

A mi familia, por acompañarme siempre con amor, paciencia y confianza. Y **a Federico**, por estar cerca en cada paso, en los días largos y en los logros pequeños.

A Zulema, mi directora, por leerme, orientarme y sostenerme con generosidad en este recorrido académico y personal.

A mis amigas, por el humor, la escucha y el abrazo constante que hace más liviano cualquier proceso.

A la memoria de Diego, los ojos de la Ciudad Futura, hasta que todo sea como lo soñamos.

Índice

Introducción ……..……. 5

Construir lo nuevo ……..….10

Algunas aproximaciones teóricas a la identidad …..……12

Condiciones sociopolíticas para la emergencia de Rosario Sin Miedo ……..……18

La aparición de políticas neoliberales en Argentina ……..…18

El negocio de matar: La violencia ligada al narcotráfico ……..….25

Sobre el capitalismo gore, la necropolítica y el terrorismo en la ciudad de Rosario ……..37

Genealogía para la Rosario Sin Miedo……..……..45

De dónde venimos: una breve revisión histórica ……...….45

Rosario Sin Miedo: la primera campaña en números ……60

Acerca de la identidad de Rosario Sin Miedo ……72

El *nosotros*: potente, plural y capaz …….….72

Los *otros:* indiferentes, malos, cobardes y cómplices ……...……79

Rosario: Imágenes del presente, el miedo y dar vuelta la página ……...95

Reflexiones finales ……..97

Bibliografía ……...…..102

Notas periodísticas ……...……109

Anexos ……113

Anexo 1: Declaración de principios del Frente Ciudad Futura……....113

Anexo 2: Discursos en el lanzamiento de Rosario Sin Miedo……114

Anexo 3: Debate de candidatos a Intendente en Canal 3 ……..144

Anexo 4: “La libertad es no tener miedo” - video compartido en redes sociales de Juan Monteverde ……...……..169

Introducción

A lo largo de la historia sociopolítica de Argentina, es posible establecer que la tan nombrada *grieta* siempre ha existido. Incluso mucho antes de la conformación del Estado nación. Sin embargo, desde mediados del siglo XX y en las primeras décadas del siglo XXI, esta disputa política entre bandos se ha dado entre *peronismos* y *antiperonismos*.

Lo cierto es que salir de esa lógica binaria ha sido una tarea profundamente difícil que no ha demostrado grandes resultados en las contiendas electorales, por lo menos en los últimos cincuenta años. La construcción de alternativas que recojan aquellas tradiciones, pero que, a su vez, puedan ser superadoras, parecía ser una utopía.

La irrupción de Javier Milei en la arena política quizás tenga algunas claves para pensar esto: Es que la construcción discursiva de La Libertad Avanza tiene justamente que ver con retomar cierta tradición de la derecha argentina, antiperonista - que parecía no lograr interpelar de la misma manera que como lo había hecho en los primeros años del gobierno de Mauricio Macri - y proponer otra cosa a una cierta forma de hacer política que pareció verse agotada luego de la pandemia de COVID19 en el 2020.

Aquí no estamos queriendo ni analizar profundamente lo que propone la fuerza política que hoy gobierna la Argentina ni exagerar o enfatizar la figura del Presidente. Hay que aclararlo: el gobierno de Javier Milei representa - al modo de entender de este trabajo - un retroceso enorme en los derechos adquiridos y la implementación de las mismas políticas públicas que llevaron a la crisis y el estallido del 2001. Sumado a esto, tiene rasgos profundamente antidemocráticos, como la relativización del genocidio que realizó la última dictadura civico militar y la excaltación justamente de aquellos que llevaron adelante el gobierno de facto.

Sin embargo, como decimos esto, también es necesario poder establecer que para el campo de la derecha, Javier Milei se presenta como una alternativa. Es que no sólo se propone como un gobierno que implementa políticas conservadoras, sino que plantea la necesidad de realizar un cambio profundo en la organización del Estado como lo conocemos hoy. La Libertad Avanza parece concretar lo que Mauricio Macri y sus aliados no pudieron.

Y lo cierto es que una alternativa a esa derecha que propone el actual Presidente de la Argentina, dentro del campo nacional y popular, aún no está constituida como tal. Por eso, el objeto de este trabajo es tan interesante. Es que, a partir de la elaboración de este escrito, se pretende analizar la irrupción de una fuerza política nueva que pretende presentarse como una alternativa a la dicotomía clásica e ir por más dentro del campo nacional y popular. Se trata de Rosario Sin Miedo, una alianza entre el Movimiento Evita y Ciudad Futura que se conformó durante el 2023 y que estuvo a muy pocos votos de ganar la ciudad.

De esta forma, el objetivo de este trabajo es analizar el proceso de construcción de esta nueva identidad política durante la última campaña electoral a cargos ejecutivos en la provincia de Santa Fe. Para ello será necesario reconocer los modos en los que se construye el *nosotros* en Rosario Sin Miedo, indagar en las representaciones presentes en sus narrativas públicas y reconocer, además, las representaciones de la *otredad* en las narrativas públicas en el caso estudiado y su comparación con esas representaciones en las narrativas de otras fuerzas políticas.

Para cuando comenzamos con el recorrido propio del trabajo, la elección en Rosario ya había finalizado, los cargos sometidos a votación popular ya habían sido elegidos y, como señalamos, Rosario Sin Miedo - por poco - ya había perdido. A nivel nacional, la cuestión estaba aún abierta pero Javier Milei parecía ser el que más chances tenía de ocupar el sillón de Rivadavia a partir del 10 de diciembre del 2023.

A poco más de un año de aquel momento, ya en los primeros días del mes de enero del 2025, los periodistas Ernesto Tenembaum y Reynaldo Sietecase tuvieron un cruce interesante en Radio con Vos que da pie para seguir introduciendo el tema de este trabajo.

“Tiene que aparecer algo distinto. Por eso, yo sigo con mucha atención - y te lo comentaba a vos - a Ciudad Futura [Rosario Sin Miedo] en Rosario. Hay algo ahí. Me contaba Monteverde que ellos ganaron en los mismos barrios donde ganó Milei. En los mismos. Porque el rechazo era a la vieja forma de hacer política", le marcó Sietecase a su par.

La charla se dio en el marco de un pase que realizan todas las mañanas cuando termina el programa de uno y comienza el del otro. Hablaban de que, luego del primer año de gestión de Javier Milei como Presidente de Argentina, no había nadie

dentro del campo nacional y popular - *porteño céntrico*, hay que decirlo -que se presente como una alternativa política que logre interpelar a los sectores de centro izquierda.

Rosario Sin Miedo es un proceso político que nada tiene que ver con lo que propone el actual presidente del país y los miembros de La Libertad Avanza. Ni en términos ideológicos ni en términos de génesis. La propuesta rosarina no nació al calor de las luces de los grandes estudios de televisión de la ciudad de Buenos Aires, sino que - como veremos más adelante - se originó en un proceso largo desde las barriadas populares más profundas de Rosario.

Claro está que Rosario Sin Miedo no es hoy una alternativa de gobierno que pueda enfrentar a Javier Milei. Tampoco es menester de este trabajo analizar o contraponer la propuesta que ganó durante el 2023 en Argentina con la experiencia de Rosario. Pero sí la cuestión que señalaba Reynaldo Sietecase en su programa puede ser tomada como un puntapié inicial.

Si uno toma el mapa de Rosario y superpone a las elecciones en la ciudad con las del balotaje, es posible observar que Rosario Sin Miedo y La Libertad Avanza ganaron casi de manera exacta en los mismos barrios. Estos resultados - *a priori* - no tenían que ver meramente con la propuesta electoral de cada uno. Tal como el periodista manifestó, esto pudo ser el resultado de un hartazgo con la política tradicional.

Sin embargo, lo que moviliza esta producción no es la performance electoral o la comparación de la elección local con lo nacional. Incluso tampoco lo son aquellas estrategias implementadas en el armado de la campaña. Lo que aquí nos interesa es lo que no se planifica, lo que se construye desde más abajo, y que señalamos anteriormente: la identidad que se constituye justamente en la ruptura del binarismo en el que la Argentina parece verse estancada y en el divorcio con la política tradicional.

Este trabajo resulta, además, una especie de síntesis del camino recorrido a lo largo de la Licenciatura. Cada materia, cada lectura parecían ser claves para repensar la construcción política y territorial de Ciudad Futura. Pero, sobre todo, para replantearse sobre la identidad de este nuevo partido que en 2015 consiguió un “batacazo” histórico en Rosario.

La formación en la Licenciatura y en el Profesorado en Comunicación Educativa permitió, en el marco de las residencias de educación no formal, el acercamiento al Bachillerato Popular Tablada. Esa experiencia dio lugar a una militancia sostenida, que luego se tradujo en el trabajo dentro del equipo de comunicación de Ciudad Futura. Este recorrido —atravesado por lo académico, lo pedagógico y lo político— constituye el punto de partida desde el cual se construye esta tesina.

Aquí, entonces, se comprenderá a Rosario Sin Miedo no sólo como una nueva fuerza política, sino también como una alternativa en términos políticos y como una experiencia concreta - en otra escala a la de Milei - que propone otra forma de hacer política que puede avizorar algunas claves para la construcción de algo más amplio que sí se pueda presentar como una alternativa de futuro. Esta nueva fuerza que se presenta como potente, plural y capaz, se inscribe dentro del campo nacional y popular, como bien dijimos, pero planteando nuevas formas de ver al Estado y de entender el quehacer de la política.

Es la pregunta por la identidad el motor de este trabajo. Una identidad que se configura como la suma de identidades - la de Ciudad Futura y la del Movimiento Evita - para dar paso a lo nuevo. Durante el periodo analizado, podremos observar que son ellos mismos quienes en reiteradas oportunidades establecen que no se trata de una suma de logos, de partidos; que no estamos frente a la configuración de un mero frente electoral. La pregunta, entonces, es *qué hay de nuevo en eso que ya no es lo que era porque ahora es otra cosa*. Qué rasgos identitarios construyen el nuevo nosotros. Y, sobre todo, quiénes son los otros.

De esta forma, se tomará como punto de partida aquellos primeros momentos en donde se lanza este nuevo espacio y comienzan a producirse aquellos primeros discursos que lo enuncian. Se estudiará el periodo comprendido por la campaña electoral del año 2023, entre junio y septiembre.

Asimismo, es importante aclarar que para poder establecer cómo se configura esta nueva identidad política en la ciudad será preciso establecer el camino, una especie de genealogía, de aquellas organizaciones que conforman Rosario Sin Miedo. Es decir, establecer cómo surge tanto el Movimiento Evita como Ciudad Futura resulta harto interesante para comprender algunas claves en torno a la configuración de *lo nuevo.*

Se considera que los resultados de este trabajo serán profundamente valiosos ya que, como establecimos unas líneas atrás, en tiempos donde parecen avanzar los discursos neoliberales y los proyectos de vida cada vez más individuales, se producirán, desde la Universidad - como una suerte de espacio para las resistencias-, conocimientos que indaguen sobre la construcción de nuevas identidades políticas que apuestan a proyectos colectivos y populares. La metodología que lo atraviesa será cualitativa y se sustentará, como se marcó anteriormente, en el análisis de aquellos discursos que fueron marcando el surgimiento de esta nueva fuerza y las primeras configuraciones de la identidad colectiva.

Resulta harto importante establecer que este trabajo partirá de la idea de que, como explica Pierre Bourdieu (1985), "el mundo es mi representación" (Bourdieu, 1985: 66). Es decir que se entiende que el lenguaje y en general las representaciones tiene una eficacia propiamente simbólica en la construcción de la realidad. En este sentido, se comprenderá a la lucha por las clasificaciones como una dimensión de la lucha de clases.

Así, se entenderá al lenguaje desde su carácter performativo de la realidad. Para el autor:

> *"La gramática sólo define muy parcialmente el sentido, y la determinación completa de la significación del discurso se produce en la relación con un mercado. Una parte de las determinaciones que constituyen la definición práctica del sentido, y no la menor, se produce en el discurso y no automáticamente desde fuera"* (Bourdieu, 1985: 12).

Se analizarán aquellos discursos elaborados de manera "oficial" desde la campaña de Rosario Sin Miedo y se tendrán en cuenta principalmente aquellos establecidos por sus referentes de manera pública. Los materiales a analizar serán recuperados con facilidad de las redes sociales y medios de comunicación locales.

De esta forma, si el lenguaje construye realidad y a la vez, "todo acto de palabra, y más generalmente, toda acción es una coyuntura" (Bourdieu, 1985: 11) será sumamente valioso poder explorar aquella coyuntura histórico social a partir de la cual fueron elaboradas estas narrativas. Entendiendo que, y sin intenciones de adelantarnos en el análisis, esta nueva identidad política en la ciudad se comienza a

constituir en el marco de un momento particular en la historia de Rosario, donde la violencia y el miedo tomaban dimensiones desconocidas hasta entonces.

Los resultados que arroje este trabajo podrán ser tenidos en cuenta tanto por quienes piensan y trabajan el proceso de construcción de Rosario Sin Miedo como así, también, por todas aquellas fuerzas del campo nacional y popular que quieran retomar esta experiencia para repensar en sus propios territorios, y , en el plano político más general, como herramienta para pensar el sentido de la práctica política.

Construir lo nuevo

Si bien los tiempos electorales marcan el principio y el final de una campaña, la cocina de todo comienza varios meses antes. Ya desde marzo del 2023 Rosario Sin Miedo - aún sin constituirse oficialmente como tal - comenzaba a dar sus primeros movimientos. Encarnados en la figura de Juan Monteverde, quien luego sería el candidato a Intendente - se comenzó un proceso para mostrar y enfatizar la amplitud del espacio.

Es que en los meses previos a que comience la campaña, según lo que indica el calendario electoral, Monteverde compartió fotos en sus redes sociales con distintos referentes de la ciudad. Algunos de ellos, como Carlos del Frade, provenían de una tradición más cercana - si se quiere - a la de Ciudad Futura, la izquierda. Otros, habían sido referentes muy importantes de las gestiones del socialismo en la ciudad y la provincia, como Leonardo Caruana o Chiqui Gonzalez. Incluso hubo encuentros con referentes religiosos, como el Padre Fabian Belay. En aquellas reuniones se podía anticipar lo que luego sería una especie de mantra que Monteverde y los miembros de Rosario Sin Miedo repetirían durante toda la contienda electoral: *una fuerza nueva, potente, plural y capaz.*

Las imágenes, a su vez, estaban acompañadas de una carta que escribió quien luego sería candidato a Intendente. Se difundió por redes sociales y canales de mensajería y también se repartió en la calle. El destinatario de ese escrito eran los vecinos de la ciudad. El texto planteaba lo siguiente:

“Una nueva generación de distintas ideologías, miradas y recorridos, pero con un único objetivo: construir una ciudad sin miedo. Todo lo demás queda para después.

Por eso, a partir de hoy voy a empezar a juntarme con todos. Referentes políticos y sociales, sindicales y religiosos, culturales y empresariales. Con gente que se organiza desde distintos espacios para buscarle una vuelta a la situación. En Rosario hay dos bandos, hay una sola grieta: las mafias, por un lado; y la gente decente, por el otro. Tenemos que desbordar las fronteras partidarias y darle lugar al poder ciudadano, unirnos para expulsar la violencia de nuestra ciudad”.

Rosario es una ciudad a la que, como veremos más adelante, la gobierna la misma coalición de gobierno desde hace más de treinta años. Por eso, ver a distintos referentes políticos con trayectorias y recorridos diversos, con diferentes ideas, e incluso, provenientes de diversos espacios políticos partidarios, era toda una novedad. Rápidamente estas reuniones irrumpieron en la escena pública e incluso fueron la noticia principal de varios medios de comunicación y de las editoriales más importantes de la ciudad.

La invitación parecía ser clara. Se convocaba a unirse a esta nueva fuerza a todos aquellos que querían vivir en una ciudad de paz. Es que, como en muchas otras crisis, el miedo suele paralizar, pero la apuesta de este espacio era no sólo a trascenderlo, sino también a construir narrativas e identidades de la esperanza en la ciudad azotada por la violencia.

Algunas aproximaciones teóricas a la identidad

Entendiendo que este trabajo pretende en su desarrollo analizar el proceso de construcción de una nueva identidad política en la ciudad de Rosario, resulta pertinente poder establecer qué se entiende por *identidad.* En este sentido, si queremos trazar una especie de genealogía del término, nos encontraremos con que Brubaker y Cooper (2001) parten de la hipótesis de que las ciencias sociales y humanas se han rendido a la palabra identidad. Este concepto fue introducido, entonces, en el análisis social y se comenzó a difundir en el discurso público de Estados Unidos a mediados de los años 50 con las sociedades de masas y, con mayor énfasis, en la década de los 60.

Tal como señala Spera (2014), la explosión discursiva en torno al concepto de identidad derivó en que muchos intelectuales de las ciencias sociales rechazaron el término por su ambigüedad y amplitud. Este proceso se intensificó hacia mediados de la década de los 70, cuando autores como Mackenzie o Coles caracterizaron a la identidad como una palabra desquiciada por su uso excesivo y como "uno de los más puros clichés". "Así se inicia el proceso de "crisis de la identidad" no es un sentido clínico, sino una crisis en el estatus y vigencia del concepto de identidad, constituyéndose como categoría de la experiencia cercana; en fin, *es una* crisis de sobreproducción y consecuentemente, devaluación del término*"* (Spera, 2014: 16).

Sin embargo, la imposibilidad de los autores de proveer una noción superadora, sumado al hecho que muchos de ellos han centrado sus análisis en explicar el mismo concepto que rechazan como categoría de análisis expone la carencia de una categoría que la haya superado dialécticamente como establece Stuart Hall (2003). De esta forma, el autor establece que el deconstructivismo somete a borradura los conceptos clave, la identidad ya no puede ser pensada en su forma originaria, integral y unificada.

Esto indica que ya no son útiles en su forma originaria y no reconstruida; esta re construcción del concepto implica pensarlos en su dimensión comunicativa, entender a la producción de las identidades en y por los lenguajes; a través de los discursos que atraviesan a los sujetos y construyen las subjetividades entre relaciones de poder y los procedimientos de exclusión. Así la identidad no es un

concepto esencialista, sino estratégico y posicional. “La identidad es un tipo de concepto de este tipo que funciona bajo borradura, por la exclusión, en el intervalo entre la inversión y el surgimiento; una idea que no puede pensarse en la vieja usanza, pero sin la cual ciertas cuestiones clave no pueden pensarse en lo absoluto” (Hall, 2003).

De esta manera, ya sin pensar en las discusiones teóricas en torno al concepto que se dieron dentro de las ciencias sociales, Derrida (1968) establecerá que las identidades se construyen en y por el lenguaje. Para Eric Hobsbawm (1993), por su parte, el proceso de identificarse con alguna colectividad implica darle lugar a una identificación determinada sobre las otras. Pero el tema parece hasta más complejo. “La identidad primordial que la mayoría de nosotros hemos elegido en este siglo XX es la del Estado territorial, es decir, una institución que establece un principio de autoridad sobre cada uno de los habitantes de un trozo del mapa” (Hobsbawm, 1993: 5 y 6). No hay nada natural en este proceso de identificación, los territorios claramente demarcados de sus vecinos por líneas fronterizas son innovaciones sociales.

De esta manera, la aparición de la política de la identidad es una consecuencia de las profundas y extraordinariamente rápidas convulsiones y transformaciones que ha experimentado la sociedad humana en el tercer cuarto de este siglo (Hobsbawm, 1996: 116). Es que, en palabras del autor, lo que se está viviendo en una gigantesca revolución cultural, una «extraordinaria disolución de las normas, texturas y valores sociales tradicionales, que ha dejado a tantos habitantes del mundo desarrollado huérfanos y desposeídos. Aquí, entonces, tanto el Estado- Nación como los viejos partidos y movimientos políticos basados en la clase se han visto debilitados como resultados de estas transformaciones. “Los hombres y las mujeres buscan grupos a los que poder pertenecer, con seguridad y para siempre, en un mundo en el que todo lo demás resulta movedizo y cambiante, en el que ya nada es seguro. Y encuentran lo que buscan en los grupos de identidad” (Hobsbawm, 1996: 116)

Asimismo, J.W. Lapierre sostiene que el tópico identidad ha sido impuesto inicialmente a la atención de los estudiosos en ciencias sociales por la emergencia de los movimientos sociales que han tomado por pretexto la identidad de un grupo (étnico, regional, etc.) o de una categoría social (movimientos feministas, por

ejemplo) para cuestionar una relación de dominación o reivindicar una autonomía. De esta manera, tal como establece Gimenez (1997) la identidad no es una esencia, un atributo o una propiedad intrínseca del sujeto, sino que tiene tiene un carácter intersubjetivo y relacional.

> *"Es la autopercepción de un sujeto en relación con los otros; a lo que corresponde, a su vez, el reconocimiento y la "aprobación" de los otros sujetos. En suma, la identidad de un actor social emerge y se afirma sólo en la confrontación con otras identidades en el proceso de interacción social, la cual frecuentemente implica relación desigual y, por ende, luchas y contradicciones" (Gimenez, 1997: 4)*

Es interesante, entonces, lo que plantea Hobsbawm (1996): "Las identidades, al igual que la ropa, no son únicas ni están, por así decirlo, pegadas al cuerpo, sino que se pueden intercambiar o llevar puestas combinándolas de modos diversos" (Hobsbawm, 1996: 117 y 118). Por lo tanto, retomando a Gimenez (1997), el individuo se ve a sí mismo y es reconocido como "perteneciendo" a una serie de colectivos; como "siendo" una serie de atributos; y como "cargando" un pasado biográfico incanjeable e irrenunciable.

Para Pollini (1990) la pertenencia social implica la inclusión de la personalidad individual en una colectividad hacia la cual se experimenta un sentimiento de lealtad. Esta inclusión, entonces, se realiza a partir de la asunción de algún rol dentro de la colectividad considerada (el rol de simple fiel dentro de una iglesia cristiana, con todas las expectivas de comportamiento anexas al mismo); pero sobre todo mediante la apropiación e interiorización al menos parcial del complejo simbólico-cultural que funge como emblema de la colectividad en cuestión (el credo y los símbolos centrales de una iglesia cristiana) (Pollini, 1990: 186).

Algunos autores establecen que la pertenencia social reviste distintos grados y que no induce necesariamente la despersonalización y la uniformización de los miembros del grupo. Más aún, para Lorenzi - Cioldi (1998), la pertenencia social puede favorecer, en ciertas condiciones y en función de ciertas variables, la afirmación de las especificidades individuales de los miembros (Lorenzi - Cioldi, 1998: 19).

Por su parte, las identidades colectivas permiten concebir actores colectivos propiamente dichos, sin necesidad de hipostasiarlos ni de considerarlos como entidades independientes de los individuos que los constituyen. Tales son los grupos (organizados o no) y las colectividades en el sentido de Merton. Tales grupos (v.g., minorías étnicas o raciales, movimientos sociales, partidos políticos y asociaciones varias...) y colectividades (v.g., una nación) no pueden considerarse como simples agregados de individuos (en cuyo caso la identidad colectiva sería también un simple agregado de identidades individuales), pero tampoco como entidades abusivamente personificadas que trasciendan a los individuos que los constituyen (lo que implicaría la hipostatización de la identidad colectiva).

Se trata más bien de entidades relacionales que se presentan como totalidades diferentes de los individuos que las componen y que en cuanto tales obedecen a procesos y mecanismos específicos (Lipiansky, 1992, 88). Las mismas están constituidas por individuos vinculados entre sí por un común sentimiento de pertenencia. Esto implica, como se ha visto, compartir un núcleo de símbolos y representaciones sociales y, por lo mismo, una orientación común a la acción. En este sentido, Dubet (1989) establece que la pertenencia a un grupo que constituye o refuerza la identidad se construye por comparación y en oposición a otros grupos.

A su vez, Fabbri (2019) - retomando a Deleuze y Guatarí - asegura que las identidades colectivas se enuncian en la primera persona del plural: *nosotros.* Se trata de

> una multiplicidad internamente articulada que va del dispositivo a-céntrico (las «mutaciones" de Deleuze, Guattari), hasta las jerarquías más rígidas y complejas (las castas de Dumont). Pero el Nosotros no es sólo la multiplicación, la difusión de la singularidad concentrada del Yo (Benveniste). Mientras se afirma, reflexivamente como colectividad y comunidad, la instancia del Nosotros se define siempre, transitivamente, respecto a un Vosotros y a un Ellos. Es un vínculo colectivo de enunciación (Fabbri, 2019: 286)

De esta forma, es posible asegurar que el proceso de construcción de una identidad es el de una autoinstitución performativa, pero que requiere no sólo de un "otro"

frente al cual construirse, sino también una tercera entidad frente a la cual poner en escena la acción colectiva.

Un punto interesante es lo que plantea Mauro (2011) acerca de pensar a la dinámica política contemporánea en términos de una sucesión de procesos de identificación política, discontinuos desde el punto de vista de su cristalización en sujetos colectivos, pero hilvanados por la tematización de los asuntos públicos (Mauro, 2011: 250). Es que, una de las consecuencias que trajo consigo el neoliberalismo y la crisis de la representación política que mencionamos con anterioridad, es que los partidos políticos han experimentado una creciente erosión de su capacidad para comprometer a la ciudadanía y para formar a sus propios líderes.

Los ciudadanos, entonces, se han alejado de sus antiguas lealtades partidarias, tendencia que se ha observado en diferentes contextos sociales a partir de una baja en las tasas de participación electoral y de afiliación partidaria, así como en el incremento de la volatilidad electoral, de la selectividad en el ejercicio del sufragio y del número de indecisos en los períodos preelectorales (Mair 2005; Manin 1998). En ese sentido, Gerardo Aboy Carlés (2001) ha propuesto una definición de identidad política que parece articular categorías provenientes de diferentes tradiciones teóricas.

> “Podríamos definir a la identidad política como el conjunto de prácticas sedimentadas, configuradoras de sentido, que establecen, a través de un mismo proceso de diferenciación externa y homogeneización interna, solidaridades estables, capaces de definir, a través de unidades de nominación, orientaciones gregarias de la acción en relación con la definición de asuntos públicos” (Aboy Carlés 2001, 54).

Así, toda identidad política se construye a partir de - lo que Mauro (2011) denomina - una simplificación de lo múltiple social por dos operaciones: la de la exclusión de la alteridad entendida como antagónica y la de la puesta en equivalencia de un conjunto de posiciones heterogéneas a partir de la asunción de la imagen unitaria que representa al colectivo (Mauro,2011: 260).

En la línea ético política que desarrolla Ricoeur (1996), el proceso de constitución identitaria es un acto de habla correspondientemente a la promesa. Se marca entonces una paradoja en relación a esto:

> "El principio de fidelidad en virtud del cual hay que cumplir las promesas, no deriva de la promesa misma. Para ello *hay que tomar en cuenta la dimensión pública de la promesa, la cual supone a su vez un espacio público; lo cual hace que la promesa sea una realidad no solamente dual sino triangular*. En este triángulo de la promesa queda asegurada la ipseidad, no sólo por su relación con el polo alocutorio *tú* sino también por el polo de la equidad, que marca el lugar del tercero" (Ricoeur 1996, 90).

Condiciones sociopolíticas para la emergencia de Rosario Sin Miedo

La aplicación de políticas neoliberales en Argentina

Este trabajo en su desarrollo pretende abordar, analizar y describir el proceso que se dió durante la campaña electoral del 2023 en el que se construyó una nueva identidad política en la ciudad, Rosario Sin Miedo. Lo que se busca es poder indagar en aquellas características propias de este nuevo *nosotros* en la política local rosarina y sus narrativas públicas.

De esta manera, resulta harto importante establecer como punto de partida que la novedad propia que trae consigo la experiencia de Rosario Sin Miedo tiene que ver con el contexto en el que surge, signado por el avance de los proyectos neoliberales, una democracia bloqueada y, particularmente en Rosario, el estallido de la necropolítica.

Es sabido que desde la década de los 70, con la irrupción del golpe cívico militar, en la Argentina se instala por primera vez el neoliberalismo como política de Estado. Tal como señalan Morresi y Germain (2018):

> *"El intento de contener gobiernos políticamente progresistas –orientados a un desarrollo nacional y con preocupaciones por mejorar las condiciones de vida de sus poblaciones- a través de la iniciativa continental lanzada por Kennedy desemboca en el triunfo político, durante los años '60 y '70, de una serie de proyectos que resultaron interrumpidos por golpes militares acompañados de brutales procesos represivos: en 1964 en Brasil contra João Goulart; en 1968 en Perú contra Fernando Belaunde Terry; en 1973 en Uruguay autogolpe de Juan Bordaberry y en Chile contra Salvador Allende; en 1976 en Argentina contra Isabel Martínez de Perón, son algunos ejemplos. Es sobre el comienzo de la década del '70 que en el seno de estos golpes militares se impone por primera vez en la región un plan económico neoliberal" (Morresi, Germain, 2018: 2).*

De esta manera, "el plan de acción neoliberal en América Latina y otros países de los llamados "emergentes" no era obra de la arbitrariedad o disposiciones tomadas en el momento en base a situaciones coyunturales. Todo era obra de un minucioso

programa elaborado previamente" (Muratti, 2020: 16). Bajo la idea de que el Estado Intervencionista, que se había construido desde la década del 30, era el responsable del desorden social, los instrumentos utilizados en la construcción del Estado Neoliberal fueron la desregulación financiera y la apreciación del tipo de cambio.

A la aplicación efectiva de las políticas neoliberales en nuestro país, desde la década de los 70, el Fondo Monetario Internacional - con quien Argentina ya había firmado su primer acuerdo en 1958 - promovía la idea de que el Estado debía hacer "ajustes estructurales" bajo el cuestionamiento de su tamaño y funciones. Tal como señala Brenta (2011) varios investigadores han sido críticos de los efectos del Fondo ya que estos programas no sólo no han podido corregir la balanza de pagos a corto y mediano plazo, sino que además han afectado negativamente el crecimiento económico, el empleo y la desigualdad a largo plazo.

Para la década de 1990, con la presidencia de Carlos Menem, la devaluación programada del tipo de cambio ya parecía no alcanzar y se instala un régimen más riguroso: el de la convertibilidad. Este consistía en fijar el tipo de cambio entre el peso argentino y el dólar americano. Esta estrategia, tal como señala Ricci (2021), fue eficaz en el corto plazo ya que permitió corregir el proceso inflacionario desatado a fines de la década del 80. Sin embargo, con el correr de los años, "el peso argentino quedó sobrevaluado y esto promovió las importaciones a expensas de las exportaciones, lo que provocó un creciente déficit fiscal y comercial" (Ricci, 2021: 11).

Durante el gobierno de Menem, las maniobras necesarias para cumplir el plan neoliberal se llevarían a cabo por parte del Ministro de Economía Domingo F. Cavallo. Con él, se implementó la convertibilidad (equivalencia 1$ = 1U$D), se privatizaron distintas empresas estatales (YPF, Aerolíneas Argentinas, las distribuidoras de Gas, Electricidad y Agua entre las más importantes). Es que, como plantea Calveiro (2021) el neoliberalismo no sólo privatiza los bienes del Estado sino que a través de estos y otros mecanismos de transferencia de recursos públicos y sociales hacia el sector privado, tiende a la privatización de todos los ámbitos de la sociedad. Neoliberalismo es, sobre todo, sinónimo de privatización (Calveiro; 2021: 12).

Asimismo, durante este periodo se modificó el sistema jubilatorio estatal, pasando al sistema Administradoras de Fondos de Jubilaciones y Pensiones (AFJP). “También se flexibilizaron las leyes laborales para favorecer la competitividad, se desreguló el ingreso de capitales especulativos y se abrieron las importaciones” (Morresi y Germain, 2018).

En este escenario, la contracción de deuda pasó a ser la principal fuente de divisas para financiar los desbalances económicos. Desde que Carlos Menem llegó al poder, Argentina firmó cuatro acuerdos de Stand-by en 1989, 1991, 1996 y 2000. Al igual que para el resto de América Latina, durante estos años, los acuerdos estuvieron asociados a las ideas que promovía el Consenso de Washington. Las mismas implicaban la liberalización de la economía en detrimento del rol del Estado.

Lo cierto es que, como señalan Manzo y Salva (2012) - después de una década de reformas-, Argentina logró tener uno de los sistemas públicos más chicos del mundo. Sin embargo, lejos de resolver los problemas del país, el programa firmado con el FMI desencadenó en la promoción de la especulación financiera y gradualmente consolidó un periodo de desindustrialización que a su vez produjo un incremento en la desigualdad económica, el desempleo y la pobreza.

Las medidas tomadas por Menem en los 90 y el fracaso que significó el gobierno de la Alianza, desembocaron en el estallido y la crisis del 2001. Para entender qué ocurrió entre 1999 y el 2001, es necesario resaltar que Fernando De La Rúa asumió la presidencia de la Argentina en un contexto sumamente inquietante. El déficit económico era de 10.000 millones de USD, los intereses de la deuda externa subían casi al 15% del PBI. Según el Banco Mundial 13.357.000 argentinos eran pobres y de ese total, el 8,6% se encontraba bajo la línea de la indigencia (Lee, 2000).

Las medidas que tomó De La Rúa durante su gestión tendían hacia un ajuste general de la economía, que - como señala Vazquez (2018) - recaería en la clase media y los más desposeídos. Es que, para el 2000, como se explicó unas líneas antes, los intereses de la deuda alcanzaban el 15% del Producto Bruto Interno. Esto llevó a acreedores y organismos internacionales a presionar al gobierno de la Alianza para que prosiguiera con políticas de ajuste económico y se conservara el plan de convertibilidad.

En pos de ese objetivo, la Alianza realizó una serie de reformas y medidas. A saber: la reforma tributaria, la reforma laboral, el blindaje financiero, el megacanje, el corralito,entre otros. La situación socioeconómica y el ánimo social por aquellos años no sólo no mejoraba, sino que empeoraba cada día. Vazquez (2018) explica que frente a cada demanda social, apenas se debatía en el gobierno la posibilidad de ensayar algún paradigma político alternativo (Vazquez, 2018: 191). Fernando de la Rua parecía incapaz de plantear cualquier tipo de medida que se alejara de la ortodoxia económica y profundizaba cada vez más la implementación de políticas neoliberales. El país se endeudaba interna y externamente mientras el desempleo y la pobreza estaban en constante aumento.

En síntesis, en diciembre del 2001, Argentina atravesaba una delicada situación: por un lado, continuaba la caída de las reservas, la salida de depósitos del sistema bancario y la fuga de divisas, al mismo tiempo que aumentaba el riesgo país (Zicari, 2014) y los acreedores había llevado las tasas a niveles que imposibilitaban la toma de más créditos (Rapoport, 2005).

Por otro lado, en el nivel sociopolítico, el sistema político partidario sufría los coletazos de las elecciones legislativas de octubre y el “voto bronca”, que era interpretado por sus actores como una manifestación palmaria del rechazo de “la gente” respecto de “los políticos” (Cané, 2021: 63). La protesta social de sectores cada vez más amplios de la sociedad se manifestó de diferentes maneras. Los cacerolazos se transformaron en una causa demandante para la salida anticipada del presidente, al alcanzar la categoría crítica de movilización social heterogénea (Ollier, 2008).

Durante el gobierno de la Alianza la moneda nacional fue devaluada un 300%, y los indicadores sociales empeoraron; tanto el desempleo como la pobreza alcanzaron su pico histórico (19.7% y 49.7%, respectivamente). Además, las manifestaciones sociales como consecuencia de la crisis desencadenaron en la muerte de 39 personas.

Los días 19 y 20 de diciembre de 2001 constituyeron un punto de eclosión de la protesta social (Pérez y Pereyra, 2002) que marcó el inicio de una seguidilla de cuatro mandatarios al frente del Poder Ejecutivo Nacional. Es que la suspensión del crédito del Fondo Monetario Internacional en diciembre del 2001 desencadenó en la renuncia del Ministro de Economía, seguido del presidente de la Nación y la posterior declaración de default para el pago de la deuda externa.

Luego de la salida de Fernando de la Rua, asumió la presidencia de la Nación quien era presidente provisional del Senado, Ramón Puerta. El 23 de diciembre, la Asamblea Legislativa designó como Jefe de Estado a Adolfo Rodrigues Saa, gobernador de San Luis. Renunció apenas una semana después de asumir. Lo siguió Eduardo Camaño, quien ocupaba la presidencia provisional de la cámara baja. A inicios del 2002, la Asamblea se reunió nuevamente y ungió como presidente a Eduardo Duhalde quien estuvo en ese cargo casi un año y medio y logró entregar el mando al primer presidente electo por el voto popular luego de la renuncia de De la Rúa, Nestor Kirchner, en mayo del 2003.

Argentina canceló la deuda con el Fondo Monetario Internacional pagando por adelantado USD$ 9.800 millones en el año 2006. Durante el periodo que va del 2003 hasta el 2015, Argentina fue gobernada por la coalición política de centro-izquierda conocida como “el kirchnerismo” que mantuvo una relación distante y discursivamente conflictiva con el FMI, introduciéndose como el adversario político, cuyas recetas neoliberales habían destruido la patria (Cotarelo, 2008).

El gobierno nacional invirtió la lógica argumentativa desplegada por el Fondo, y el mercado dejó de ser el vértice que garantizaba el ordenamiento social como lo había sido hasta el 2001. El nuevo ordenador pasó a ser el Estado, entendido como el agente reparador de las injusticias sociales del modelo neoliberal. El gobierno se situó dentro del campo popular junto con las organizaciones sociales que habían padecido el avasallamiento de las políticas neoliberales, reivindicando el nacionalismo popular (Martinez, 2013; Retamozo y Di Bastiano, 2017).

El neoliberalismo, entonces, parecía haber quedado atrás, pero, hacia el año 2015, con Mauricio Macri en la presidencia de la Argentina y con la vuelta del Fondo

Monetario Internacional, el neoliberalismo vuelve a instalarse en el país hasta nuestros días.

El programa económico que impulsó el macrismo era pro-mercado y estaba enfocado en reducir el déficit fiscal a partir de la disminución del gasto público, pero manteniendo los programas de asistencia social creados durante el kirchnerismo (Natanson, 2019). Sin embargo, al igual que en la década de los 90, los cambios internacionales hicieron temblar el programa político económico. Es que, a comienzos del 2018, la suba de la tasa de intereses de los Estados Unidos y el fortalecimiento del dólar provocó que los prestamistas retiraran su dinero de los países en desarrollo (Druck, 2018).

Frente a la falta de financiamiento externo, se inició una fuga acelerada de capitales que motivó que el gobierno nacional volviese a traer al Fondo Monetario Internacional a la Argentina. El organismo solicitó descartar la estrategia gradualista y acelerar el ajuste (IMF, June 2018; Ministro de Hacienda, 2018).

Para principios de mayo del 2018, el gobierno comunicó la implementación de un nuevo acuerdo entre nuestro país y el Fondo. El Ministro de Finanzas Dujovne, durante el anuncio, se refirió al Fondo sosteniendo que “estamos hablando de un FMI muy diferente del que conocimos hace 20 años. El FMI ha aprendido del pasado y es muy distinto” (Casa Rosada, 8/5/2018: min 5:55). Si bien no hubo manifestaciones explícitas que detallasen de qué se trató ese cambio, lo que queda claro es que, en el contexto de acelerado endeudamiento argentino, el Fondo tuvo una nueva oportunidad para promover sus créditos en la región y demostrar qué hay de nuevo en este periodo de endeudamiento.

En resumen, durante junio de ese mismo año, Argentina firmó un acuerdo de Stand-by por USD$50 mil millones. Era el crédito más grande jamás otorgado en la historia del FMI. En relación a la deuda, este préstamo es comparativamente más alto que los anteriores ya que representó el 15.6% del total de la deuda pública. El principal objetivo del programa de ajuste era reducir el déficit fiscal que se consideraba la causa principal de los problemas económicos nacionales (Cuattromo, 2018).

Además del acuerdo con el Fondo, resulta necesario establecer que las políticas económicas adoptadas por el gobierno de Mauricio Macri tendieron - durante todo el mandato - a la desregulación de la economía, a la quita de subsidios a la energía, la unificación del tipo de cambio y la no intervención estatal en el valor de la moneda. Asimismo, el aumento de los salarios y asignaciones estuvo siempre por debajo del aumento de la inflación. Los alimentos han encabezado los productos que más aumentaron durante los años del macrismo. Por ejemplo, entre diciembre del 2018 y diciembre del 2019, la inflación total interanual fue del 53,8%, mientras que los alimentos aumentaron el 56,8% (INDEC, 2020).

Todas estas medidas han tenido un inmenso impacto en la pobreza. Desde que inició el gobierno, el índice de pobreza ha tenido una tendencia positiva, hecho que se aceleró a partir de la firma del nuevo acuerdo con el Fondo. Tuvo un incremento de más de un 8%, pasando del 27.3% en el primer semestre del 2018 al 35.5% en el segundo semestre del 2019 (Ricci, 2021: 19)

Sin embargo, la llegada de Macri al sillón de Rivadavia traería una novedad en otro sentido: Tal como explica Adamovsky (2023), el estilo neoliberal que proponía Cambiemos era algo diferente al de los tiempos de Menem. “Para que el proyecto neoliberal se asentase esta vez sobre bases firmes, afirmaron que era necesario generar no sólo reformas económicas sino también un cambio cultural” (Adamovsky, 2023: 57).

Lo que se propusieron Cambiemos y sus aliados, entonces, fue el intento por modificar los valores más progresistas arraigados en la sociedad argentina. “Su igualitarismo, su confianza en el Estado garante del bienestar colectivo, su sospecha del libre mercado. El proyecto del cambio cultural consistía en que los valores fundamentales mutasen hacia otros de signo opuesto, los del emprendedurismo” (Adamovsky, 2023: 58).

Más allá de las cuestiones económicas que propone el neoliberalismo, que siempre en Argentina han terminado en desastres inapelables, lo que está claro es que - como señala Bourdieu (1998) el neoliberalismo es un programa de destrucción

metódica de los colectivos (Bourdieu, 1998: 2). Y esta es la característica más importante de este proyecto.

Es que, como explica Calveiro (2021), el neoliberalismo no se presenta sólo como un modelo de administración económica. Aparece articulado con prácticas políticas, sociales y culturales específicas. “Configura un formato de ejercicio del poder mucho más complejo, a partir de un conjunto de instituciones, prácticas y discursos que intentan modelar otras formas de sociedad, acordes al nuevo orden global” (Calveiro; 2021: 12)

A los fines de este trabajo, este breve repaso por los últimos cuarenta años de políticas económicas y sociales en la Argentina responde a no sólo efectuar un diagnóstico del contexto macroeconómico y de degradación de la vida en el país, sino que, a su vez, invita a la reflexión de las consecuencias profundas que tuvo a lo largo de estas décadas el programa neoliberal en tanto formador de sentidos individualistas, anti Estado y promercado.

El negocio de matar: La violencia ligada al narcotráfico en Rosario

La ciudad de Rosario parece encarnar una de las tantas paradojas de la Argentina: está ubicada en una de las zonas más ricas del país, pero la desigualdad y la violencia están hace años en constante aumento.

Es que, la región del Gran Rosario constituye, después del de Nueva Orleans, el segundo nodo portuario agrícola más grande del mundo. Hasta el 2022 generaba el primer PBI per cápita de la Argentina y el segundo de Latinoamérica luego de Brasilia. Posee una estructura industrial sólida, con la mayor cantidad de empresas y tasas de empleo registrado que superan la media nacional.

Asimismo, Rosario y el área metropolitana produce el diez por ciento de los automóviles, el 30 por ciento de los refrigeradores domésticos, el 40 por ciento de la maquinaria para la industria de la alimentación y el 45 por ciento de las carrocerías para autobuses de media y larga distancia fabricados en la Argentina.

La contracara de esa riqueza es lo que sucede en la periferia de la ciudad, donde la pobreza sobrepasa el 40 por ciento de la población, según datos del Instituto de Estadísticas y Censos, y el 80 por ciento de los crímenes en Rosario son ejecutados por sicarios jóvenes que prestan servicios a las bandas narco, cuyos jefes están presos y mantienen el dominio del negocio criminal desde las prisiones.

Este trabajo, en su desarrollo, no pretende realizar una tesis exhaustiva del estado de situación que vive la ciudad de Rosario. Pero sí resulta importante esta instancia para poder explicar algunos puntos claves que permitan comprender el contexto en el que surge *Rosario Sin Miedo* como una nueva identidad política en la ciudad.

El fenómeno, que puede parecer actual, no lo es. Eventon (2013) establece que ya desde la década de 1990 la distribución de drogas ilícitas en barrios populares y periféricos de Rosario ha dependido de bandas dirigidas por familias y pequeños traficantes. De hecho, hacia fines de la década de los noventa, tal como explica Del Frade (2019), el oficial responsable de la entonces Dirección General de Drogas Peligrosas de La Santafesina S.A., Mario Dalagnola, decía que en la ciudad de Rosario existían dos mil personas, aproximadamente, que vivían del incipiente negocio del narcotráfico. “Veinte años después, aunque no haya nuevas estimaciones oficiales sobre el número de personas que viven de esta arteria fundamental del corazón del capitalismo, es lógico pensar que la cifra se ha multiplicado” (Del Frade; 2019: 18)

Definir la narco criminalidad presente en la ciudad es difícil ya que, retomando a Tokatlián (2000), no existe una concepción homogénea y consensuada, y - como ocurre con otros términos dentro del campo de las ciencias sociales - “la noción de criminalidad organizada puede resultar vaga y, a veces, elusiva” (Tokatlián, 2000: 6). Sin embargo, para Garzón Vergara (2008) el crimen organizado es un sistema de relaciones, con jerarquías y asociaciones temporales; centrado no sólo en depredar, sino en suministrar bienes y servicios ilegales de un mercado diverso, con capacidad de coacción y uso de la violencia contra quienes lo retan (grupos criminales rivales o el Estado). Además. establecerá que se basa en un sistema de relaciones clientelares, en la que los roles, las expectativas y los beneficios de los participantes se basan en el acuerdo o la obligación. Desde esta perspectiva, lejos

de ser una organización burocrática, las diferentes facciones delincuenciales interactúan continuamente, creando una serie de asociaciones temporales más o menos prolongadas. (Garzón Vergara, 2008: 30).

Estos grupos criminales constituyen una economía sustitutiva basada - en el caso Rosario - en la venta de drogas, en la que, como señala Gaiero (2022), algunos habitantes de los barrios populares de la ciudad y del Gran Rosario - en especial los más jóvenes - son reclutados por organizaciones criminales para la comisión de distintas actividades delictivas a cambio de la apropiación de bienes materiales y simbólicos a los cuales no pueden acceder por medio del empleo formal o de las políticas e instituciones que caracterizan al Estado de Bienestar (Gaiero, 2022: 18).

Como se explicó anteriormente, si bien el narcotráfico no es un fenómeno nuevo en Rosario, lo cierto es que en los últimos años la escalada y ampliación tanto del negocio ilícito en sí como de la violencia fue en constante aumento. A principios de la década del 2010, las disputas entabladas entre estas bandas criminales por el control de territorios para la venta de drogas elevó considerablemente la tasa de homicidios en la región (Gaiero, 2022: 17). Si bien uno de los años más violentos en la ciudad fue el 2014, con un número de muertes que no había vuelto a repetirse, según el Observatorio de Seguridad Pública de la Provincia de Santa Fe, desde el 2019 a esta parte hay una alza sostenida en el número de homicidios en el departamento Rosario. Así, en el año 2022 se registraron 287 muertes. Este valor duplica la media provincial.

Si queremos trazar una especie de genealogía en términos foucaultianos de la violencia en Rosario, deberíamos remontarnos al 2006. Aquel año es señalado por De Los Santos y Lascano (2024), como el momento en el que se comienza a construir un vínculo duradero entre la polícia y los hombres que manejan a los vendedores de droga en la calle. Es que, retomando lo propuesto por Flores Pérez (2009), las organizaciones criminales necesitan la cooperación con funcionarios públicos. “No es que antes no pasará. Lo que no ocurría era la sistematicidad, el despliegue territorial ni la velocidad vibrante en que el negocio de las cocinas de cocaína inundó la ciudad de billetes” (De Los Santos, Lascano, 2024: 43).

Los autores plantean que desde que se cosió el primer uniforme hubo conexión económica entre la policía y el delito. Según Sain (2008), desde el regreso de la democracia a esta parte, se instauró en Argentina una forma de gobernabilidad política de la seguridad pública que implicó el control y la regulación de los delitos por parte de las fuerzas de seguridad. “Esto provocó la constitución de una institucionalidad estatal ilegal que ha adquirido un papel relevante en cierto control irregular del crimen y en la apropiación de la porción de los fondos generados por la actividad delictiva manipulada policialmente” (Sain, 2017, 30).

Siguiendo esta línea, el autor explica que existe un pacto político policial que implica el desentendimiento por parte de la clase política de la seguridad pública y la delegación del manejo de esos asuntos en las cúpulas policiales y, por otro lado, el pacto policial criminal que se caracteriza en la gestión de la criminalidad, principalmente la compleja, en tanto fuerza de seguridad protegiendo y participando de estas estructuras criminales.

Es que lo que pasa en Rosario no tiene parangón en el país. Justamente, trabar un lazo estructural con las bandas narco criminales convirtió a la policía de la ciudad en una organización delictiva más. De Los Santos y Lascano (2024) lo explican:

> *“La sed por beber de ese río de dinero incesante y sin bordes moviliza a cada sector de la policía. Y termina por anarquizar algo que hasta las instituciones más carcomidas por la corrupción deben mantener para sobrevivir: el don de mando”* (De Los Santos, Lascano, 2024: p. 43).

Si bien la policía nunca perdió la capacidad de saber lo que pasaba en las esquinas, retomando a Dewey (2015), parece haberse constituído en un actor dominante dentro de los mercados ilegales al suspender selectivamente la aplicación de la ley a cambio de recursos tanto económicos como simbólicos. “Los comisarios con mando empezaron a vender al camarada que quisiera pagar las zonas más rentables o los turnos de guardia, a levantar el servicio de calle para liberar zonas y a avanzar contra determinados grupos para favorecer a sus competidores. Todo a cambio de billetes” (De los Santos, Lascano; 2024: p. 43)

Lo que desarmó la autoridad de la policía no fue hacer esto, “sino hacerlo con la angurria ciega y suicida”. El método fue que cada sector tuviese su brigada de calle. Esto generó un estado de desconcierto en los despachos de las bandas que pagaban regularmente a la policía. De repente se encontraron con que debían rendirle la semanal no a una sección policial sino a cuatro.

Asimismo, el caso del Gran Rosario representa una ruptura interesante a tener en cuenta: Tanto en la organización de “Los Monos” como en la de Esteban Lindor Alvarado - dos de las bandas más grandes y violentas que se disputan el mercado y el territorio en la región - “las agencias policiales de la Provincia de Santa Fe no establecieron el conjunto de normas y reglas informales que especifican el alcance y temporalidad de las actividades ilícitas de ambos grupos” (Gaiero, 2022: 33). Por el contrario, su participación e intervención fue acorde a los fines y objetivos establecidos por sus respectivos cabecillas.

La policía de la provincia de Santa Fe desde entonces estuvo en muchas ocasiones vinculada a bandas delictivas. Incluso, a muchos se los ha condenado en estos últimos años como parte de esas organizaciones. De hecho, para finales del 2018, la provincia había acumulado cinco mil policías denunciados por corrupción, la mayoría por narcotráfico.

Para que dimensionemos: el 25% de la policía activa en ese momento estaba sospechada por participar de alguna u otra manera con/en bandas narco criminales. Ya la Justicia Federal - que no se caracterizó nunca por realizar muchas investigaciones contra las bandas dedicadas a la fabricación, distribución y comercialización de drogas -, retomando lo expuesto por Lago (2020), exhibía la necesaria colaboración de agentes de las fuerzas de seguridad (127) en la conformación de estas organizaciones delictivas.

Todo el arco político desde Berni hasta Bullrich coincidía en la idea de intervenir la policía de Santa Fe. La consideraban parte esencial del problema, tanto por sus altos niveles de complicidad como de inoperancia. Tanto en los gobiernos socialistas como en el peronista de Omar Perotti, lo único que se tocaba de la policía eran

nombres, pero la estructura institucional - que data de una Ley de 1974, no sólo era obsoleta sino que había servido para mantener el statu quo - no.

> *"Durante la gestión de Bonfatti, Raúl Lamberto, a cargo de la seguridad, había intentado modificar la trama institucional de la policía al crear jefaturas regionales, en paralelo a las tradicionales unidades regionales que tenían el liderazgo de la fuerza de seguridad en cada departamento. El proyecto, que aspiraba a generar un mayor control político, sumó más ruido y burocracia*" (De Los Santos, Lascano, 2024: p. 321)

El retorno del peronismo al poder en Santa Fe de la mano de Omar Perotti, según explican los autores, elevó la vara al inicio de su gestión con un discurso inaugural que planteó "cortar el vínculo con el delito". Se designó como Ministro de Seguridad a Marcelo Saín, quien tenía la oportunidad histórica de reformar la policía y emprender cambios de fondo en la estructura política que gestionaba la seguridad.

Sin embargo, la política de seguridad que habían planteado comenzó a desinflarse. Para el 2021, Saín renunció al Ministerio de Seguridad y la Legislatura de la provincia lo destituyó de su cargo como director del Organismo de Investigaciones.

> "*Casi todo el arco político se había unido para dejarlo fuera de todo. No solo molestaba su alto perfil mediático, con audios que se viralizaban en los que ponía en ridículo al propio gobernador, sino las investigaciones que impulsaba sobre actores clave, como Armando Traferri, el senador peronista del departamento San Lorenzo, que fue elegido como una especie de símbolo y articulador de la connivencia con el crimen organizado*" (De Los Santos, Lascano; 2024: p. 322).

Luego de la salida de Saín de la cartera de seguridad, Perotti parecía no tener un plan B. En poco menos de un año y medio, ocuparon ese puesto tres personas con perfiles bien distintos: Jorge Lagna, Ruben Rimoldi y Claudio Brilloni. La violencia no paraba de crecer y para fines del 2023, a cuatro meses de terminar el año y la gestión de Perotti como gobernador de la provincia, de las partidas anuales dispuestas para seguridad en el presupuesto, sólo se habían ejecutado el 16%.

Es que, además de las complicidades policiales, en estos años la política no ha sabido o no ha querido dar respuestas a la crisis latente y creciente de narcotráfico y violencia en Rosario. Sin embargo, entre los actores que necesitan estas bandas para funcionar, también se encuentra el sector privado.

“El establishment empresario de Rosario se dio cuenta del peligro cuando las balas comenzaron a picarle cerca” (De los Santos, Lascano; 2024: p. 108). Es que, como ocurrió también en otros sectores del poder político y judicial, empresarios de importancia en la ciudad argumentaban en un principio que las noticias que encasillaban a Rosario como una ciudad narco “estigmatizaban” a la ciudad. Esta visión era un problema porque esa simple idea daba por saldada la cuestión.

Pero también, a la luz de los hechos, se puede establecer que - no todos, pero - una parte muy poderosa del empresariado ganó mucho dinero al hacer negocios con los grupos mafiosos. “La mayoría de los narcos más importantes están presos o muertos. Los ricos son los sobrevivientes del negocio y cargan con el miedo que deja el resultado final” (De los Santos, Lascano; 2024: p. 109)

Según explica Calveiro (2021) la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito establece que el comercio ilegal del crimen organizado sumaba ganancias anuales de dos billones de dólares en 2015, lo que equivale a casi el 4% de todo lo que produce y consume el planeta (Justo, 2017). Si bien en economía la legalidad y la ilegalidad son campos delimitados, “lo cierto es que estos recursos se incorporan a la economía formal por distintos circuitos, alimentandola, acelerando la acumulación de capital y generando ganancias colaterales” (Calveiro, 2021: 24). A su vez, con una inflación en crecimiento constante - como la que tiene la Argentina - el dinero, provenga de donde provenga, pierde valor.

Los excedentes del narcotráfico, entonces, parecen incorporarse con espontaneidad a la vida cotidiana en los espacios y rutinas más visibles. “Una ciudad en la que las personas tienen repulsión moral por la droga y su violencia participan de las actividades de la economía que la droga no sólo impulsa, sino que hace posible” (De los Santos, Lascano; 2024: 309)

Como vimos, es posible afirmar que allí donde las redes criminales se arraigan y crecen, y allí donde sus ganancias se resguardan existe algún tipo de asociación o acuerdo de convivencia con distintas instancias estatales, políticas y empresariales. Se crean así redes que articulan lo legal con lo ilegal, en aras de sostener la acumulación enloquecida de esta fase, que predomina y coloniza todos los ámbitos de la vida (Calveiro; 2021: 25).

“El terreno del dinero es el lugar donde el ruido de los tiroteos no suena pero todos los actores se encuentran” (De los Santos, Lascano; 2024: 148). Los mercados legales demandan profesionales y los ilegales, también. El mercado ilícito y el ilícito operan del mismo modo. Y, como muestran los casos en Rosario, están en permanente cruce.

Es que, como plantean los autores, el narcotráfico funciona como una especie de virus en la sociedad donde se inserta. Genera desde el delito más pequeño, como robos, hasta delitos violentos como balaceras y homicidios, pero también causa el delito de cuello blanco, que es la parte más compleja ya que “ahí donde lo que se trata es de ver adónde va a parar todo ese dinero cuando se inserta en el circuito legal” (De los Santos, Lascano; 2024: 147).

Para instalar el dinero en el circuito legal, las bandas narco criminales necesitan de financistas y empresarios. De hecho, tal como señala Del Frade (2018), los narcotraficantes más importantes de la ciudad, como Luis Medina, Luis Paz y Esteban Lindor Alvarado montaron por lo menos una docena de empresas para llevar dinero procedente de negocios ilegales. “Tampoco hubo explicación de los gobiernos provinciales y municipales de por qué las autorizaron” (Del Frade, 2018: 142)

Hasta hace unos años, se daba algo que en Rosario ya no ocurre. Hoy por hoy, la Justicia condena como narcotraficantes a aquellos que le prestan o lavan el dinero sucio del narcotráfico. Garay y Vercesi fueron los primeros financistas rosarinos en cruzar el umbral y admitirse como narcolavadores. Recibieron una condena de tres años, pero no fueron presos. Pero hubo otros casos que provocaron escozor en el ambiente financiero rosarino, como los de Orlandi, Carey y Shanahan.

Este último resulta hasta emblemático. Gustavo Shanahan fue el titular de Terminal Puerto Rosario y un exitoso empresario y financista de la ciudad que tenía marcados vínculos con la política y los ejecutivos socialistas. En 2020 la Justicia Federal lo procesó por narcotraficante.

Según arrojó la investigación, Shanahan sabía que cambiaba dinero que provenía del narcotráfico. “Y por el riesgo que representaba cobraba una diferencia mayor” (De los Santos, Lascano; 2024: 116). El ex titular de la Terminal Puerto Rosario había cambiado más de 34.000.000 de pesos a la banda liderada por el ex piloto peruano Julio Rodriguez Granthon.

Shanahan, como tantos otros financistas y empresarios presentes en las causas de narcotráfico, nunca pisó un búnker, tampoco conocía al capo narco - que en este caso estaba preso en Marcos Paz-, pero ganaba dinero con los dividendos de ese negocio ilegal. La participación de este tipo de personajes es tan crucial dentro del circuito de violencia que no son procesados por lavado de dinero, sino por narcotráfico. Sin dinero, la violencia no es rentable porque los delitos para concretarse precisan de un andamiaje económico que les permita afrontar los gastos.

Los fiscales Luis Schiappa Pietra y Matias Edery han podido describir el funcionamiento de una de las bandas delictivas más grandes que atormentan a la ciudad, la de Esteban Lindor Alvarado. Es interesante este punto porque permite vislumbrar cómo se conforman otros grupos del mismo estilo en el Gran Rosario. De los Santos y Lascano (2024) lo explican:

> *“El grupo de Alvarado accionaba con planteles que hacían sus tareas en tres escalones. En el primero estaban los encargados de cometer delitos contra la propiedad y las personas. Los sicarios, los organizadores de atentados y los encargados de gestiones en la calle. [...] El segundo escalón del grupo lo integraban los policías que le dieron protección. Son los encargados de proveer cobertura a los movimientos criminales de la banda y al mismo tiempo impunidad. [...] El tercer estamento de la banda está en el*

encadenamiento de negocios con empresas que funcionan lícitamente. Encargados y empleados que las administran y las gestionan están relacionados entre sí. Son los que surgen como socios de las mismas empresas, dedicadas al transporte, a la logística, a la distribución de bienes, a la venta de vehiculos: todas actividades utilizadas en el blanqueo de dinero que será usado en nuevos hechos delictivos" (De los Santos, Lascano; 2024: 58 - 59).

A lo largo de estas páginas, se ha realizado una descripción sobre lo que representarían los segundo y terceros escalones de las bandas narco criminales. Es que la conformación del primer estamento no puede escaparse de lo que se explicó unas líneas antes: la desigualdad y la pobreza en Rosario.

En la ciudad una de cada tres personas está inmersa en una pobreza consolidada. Para la mitad del 2023, hay 444.000 pobres, de los cuales 85.000 son indigentes. "Los escombros del estado de bienestar dejan como residuo sólido a personas que perciben que la política es un lenguaje hostil y lejano, nada que garantice el mejoramiento de la vida, o de una existencia decente" (De los Santos, Lascano; 2024: 339).

Como lo señala Esteban Rodríguez Alzueta (2014, cit. en Calveiro, 2021), los grupos criminales practican una suerte de terciarización del delito y la violencia, donde los más jóvenes y pobres realizan las actividades más riesgosas y pagan los costos más altos. Pero a su vez, las redes criminales se encargan de ejecutar o son responsabilizadas por las violencias que provienen del mundo político y del Estado. Es decir, ocurre una doble terciarización o un doble desplazamiento: de las instituciones hacia el crimen políticamente organizado y de éste hacia las terminales más débiles de la red criminal, lo que implica un desplazamiento social de los costos de la violencia, que termina impactando siempre en los grupos poblacionales más desprotegidos.

Es que la política - en Argentina, en general, y en Rosario, en particular - fracasó. Por un lado, al no poder dar respuestas en el campo de la seguridad y de la

economía. Pero, sobre todo, fracasó al no poder invitar a gran parte de su población a construir planes de vidas que merezcan ser vividas.

Las economías delictivas sí lo tienen, y no siempre es con un arma de fuego o con violencia, sino proporcionando contención y sostén. En una nota al Diario La Nación, las investigadoras Carolina Sampó y Ludmila Quirós, aseguraron que los clanes criminales se ganan el respeto de la comunidad porque son parte de ella y buscan mejorar su calidad de vida proveyendo bienes básicos que muchas veces el Estado es incapaz de proporcionar.

Se da, por tanto, un doble juego. El barrio da protección porque allí se tejen lealtades muy fuertes. El clan de Los Monos y otras tantas bandas delictivas se forjaron a la luz de esta idea. “No es solo el dinero el que fortalece los compromisos, sino también la condición de pertenecer y estar en el mismo territorio” (De los Santos, Lascano; 2024: 272).

Sin embargo, la idea de que el Estado se retiró de ciertos territorios y entonces el narcotráfico aparece como un para-Estado de Bienestar es, por lo menos, imprecisa. Y aquí viene la segunda parte de lo anterior: el brindar ciertas respuestas a los barrios y a sus vecinos, indudablemente modifica la fisonomía de los territorios y los proyectos de vida imaginables por quienes viven allí.

Porque, tal como explica Hudson (2018), la expansión de la comercialización de drogas no solo implica un rentable negocio económico, sino el surgimiento de nuevas autoridades territoriales. Y con ellas, entonces, se da un pasaje decisivo: la noción de barrio, tal como la entendíamos, entra en una profunda crisis. “Las barriadas populares y sus villas estallan y se segmentan en microzonas regidas por los códigos de cada banda de narcomenudeo” (Hudson, 2022: 8).

Así, vivir de un lado u otro de una calle o de una avenida; o trasladarse de un punto a otro, es sinónimo de riesgo. Las disputas por el control de las microzonas trazan nuevas fronteras. No se trata, por cierto, de límites estables. Sino que, como explica Hudson (2022), son fronteras en variación permanente, fijadas al calor de las reyertas armadas.

Estas nuevas lógicas de la territorialidad implica que vecinos privados de todo durante años parezcan tener un único proyecto de vida posible para salir de la marginalidad: pertenecer a las bandas criminales del barrio. Pedro Salinas así lo explica en *Que el narco no te tape el bosque* (2020):

> "*La condición de excluidos de los mundos del trabajo, la educación y el consumo convierte a los varones jóvenes pobres de barrios marginados - independientemente de su relación o no con el delito - en sujetos socialmente "matables", en contraposición con las víctimas ilegítimas o inocentes. Es la consecuencia de una construcción previa de los estereotipos que constituyen cada categoría*" (Aranda, Bazzoni, Cagliero, Cicerchia, Couso, De los Santos, Lago, Lascano, Myszkowki, Ojeda Garnero, Sarkissian, Socolsky, Tepper, Vizzi; 2020: 102).

Hay, por tanto, un circuito virtuoso para los cabecillas de las bandas narco criminales. Se nutren de la propia exclusión y vulnerabilidad de los territorios donde arman sus redes y posibilitan otros mundos posibles, sobre todo para los varones jóvenes que, a cambio de "ganar el mango" para llevar comida a su casa, están dispuestos a que su expectativa de vida se vea altamente reducida.

Es decir, como vimos con anterioridad, los grandes volúmenes de capital surgidos del narcomenudeo nutren mayormente a las economías del establishment. Sin embargo, "así como existe una ruta del dinero hacia arriba, también proliferan flujos de capital que construyen una economía popular" (Hudson, 2022: 8). Esto es: la plata que va a los comercios barriales, a los jóvenes soldaditos como sostenes de sus familias, a las madres convertidas en vendedoras, a los sistemas de créditos informales que surgen de las arcas de la venta de droga, a los pagos por el alquiler de las casas para almacenar estupefacientes y armas, entre otras.

Los vecinos de los barrios populares parecen, entonces, no tener muchas más alternativas. Porque nadie se las ofrece. Los varones jóvenes de vidas fugaces saben que la única salida que se les presenta es la de formar parte de estas

bandas. El destino para ellos: la cárcel o la muerte temprana. Es que, como plantean De los Santos y Lascano (2024):

> "E*l sudario de la violencia cae sobre los barrios sucios de la ciudad donde la muerte encuentra a los vecinos volviendo del trabajo, esperando el colectivo o barriendo la vereda. En esa marginalidad y dolor de las cuentas, la política, con sus omisiones y sus trampas, se queda cada vez más sola*" (De los Santos, Lascano; 2024: 345)

Sobre el capitalismo gore, la necropolítica y el terrorismo en la ciudad de Rosario

A la luz de lo expuesto hasta el momento, es posible asegurar que en la ciudad de Rosario hace años se comenzó a vivir, de manera cada vez más palpable lo que Sayak Valencia (2010) establecía como *capitalismo gore*. Aquel que por un lado, reinterpreta la economía hegemónica y global, y que, por el otro lado, se manifiesta - o materializa - a partir de la violencia extrema y tajante. "Lo que denominamos aquí como capitalismo gore es uno de los procesos de globalización, su lado b, aquel que muestra sus consecuencias sin enmascaramientos" (Valencia, 2010: 18).

La autora establece, entonces, que la droga en un sociedades contemporánea es una forma, autoadministrable, de control sobre el cuerpo que se transforma dentro de éste en una especie de panóptico comestible que se integra a manera de control micro prostético y lo ubica dentro del devenir capitalista (Valencia, 2010: 112). En este contexto, para Valencia (2010) la muerte se erige como centro de la biopolítica, transformándola en necropolítica. "La necropolítica es una reinterpretación y una ejecución tajante del biopoder basada en gran medida en las lógicas del enfrentamiento guerrero de las fuerzas" (Valencia, 2010: 143).

De esta forma, Curbet (2007) asegura que las actividades criminales, como el caso paradigmático del negocio de la droga, no escapan a las reglas que rigen una nueva economía (Curbet, 2007: 71). Es decir que las antiguas estructuras de la mafia se han visto modificadas puesto que los criminales de grandes vuelos y los mafiosos de todo tipo se consideran a sí mismos como empresarios.

Así, es posible asegurar - retomando a Valencia (2010) - que la nueva mafia complejiza las lógicas criminales a través de su adscripción eficaz a las demandas económicas transnacionales y la promesa de un Estado de Bienestar a los sin Estado. Por ello, “el crimen organizado representa la forma más depurada del capitalismo (gore), una forma que no esta depurada ni por la ley ni por la moral y que, por tanto, es especialmente eficiente en la acumulación del capital” (Ruesga y Resa, 1997).

Sin embargo, lejos de una empresa organizada, es posible afirmar que la conformación de las bandas narco criminales del Gran Rosario poseen un carácter justamente desorganizado, al estar gestionados por personas jóvenes exponentes de una violencia vehemente, donde se cruzan todo el tiempo formas de violencia urbana interpersonal con otras propias de las economías delictivas.

De los Santos y Lascano (2024) aseguran que el reinado de Guille Cantero como lider de una de las bandas más poderosas de la región - y del país - muestra, en parte, la propia debilidad y el deterioro de la Argentina. Cuando su hermano vivía era él quien manejaba los hilos del clan familiar, que empezaba a despegar a nivel económico. Aspiraban a dejar de ser unos matones que habían surgido en la más extrema pobreza para transformarse en narcos. “Pero con Guille a la cabeza nunca lograron dar el paso que llevará a disfrutar del dinero que acumulaban. Porque todo lo que giraba en torno a él era muerte, caos y violencia” (De los Santos, Lascano; 2024: 95 - 96).

Esta característica de las bandas narco criminales en la ciudad y la región se ve justamente reflejada en la falta de técnicas y capacidades para alcanzar arreglos y acuerdos que tiendan a garantizar la rentabilidad de las empresas criminales y evitar la aparición de escándalos mediáticos que pongan en cuestión su desarrollo y expansión.

Abradinsky (2010) establece que el crimen organizado constituye una empresa no ideológica que no posee metas políticas, pero que sí busca formar un gobierno paralelo mientras cohabita con el existente. El propósito de estos grupos es, como señala Flores Pérez (2009), obtener ganancias económicas mediante el desarrollo

de diversas actividades ilícitas, apoyadas, en última instancia, por el uso de la violencia.

De los Santos y Lascano (2024) categorizan a las bandas narco criminales del Gran Rosario como mafiosas. Si bien la primera idea que remite ese concepto es casi caricaturesca o desmesurada, lo cierto es que ella se manifiesta en la inercia de una violencia inédita. Se trata de un fenómeno de red donde cada engranaje asociativo garantiza la dinámica del todo.

Pero, lejos de lo que fueron las organizaciones mafiosas en Italia - por ejemplo -, los grupos criminales en Rosario tienen una presencia fantasmagórica, impulsada mayormente por la miseria y la desesperación, que produce un daño que se palpa a diario y que tiene eslabones poderosos allí donde los balazos no resuenan. Son chicos de vidas fugaces que se dejan la piel a tiros (De los Santos, Lascano; 2024: 345).

Lo cierto es que, en Rosario, la mafia es un fenómeno más chapucero, fuera de quicio y sin retribución. De los Santos y Lascano (2024), lo explican así:

> "*Pequeños grupos salen a lo loco a buscar las ventajas que da la promoción de un estado de violencia incontenible. Solamente se valen de un teléfono y avanzan sobre el que tenga un comercio. Las hace cualquiera, contra cualquiera, en cualquier zona, en base al terror de la violencia*" (De los Santos, Lascano; 2024: 245).

Más allá de cómo se decida nombrar a estos grupos organizados para cometer crímenes con el fin de proliferar y hacer crecer su negocio, el rol que ha ocupado el Estado - o los Estados a nivel mundial- merece, por lo menos unas líneas. Desde 1987 se comenzó a hablar de "la guerra contra las drogas". Sin embargo, el hecho de declarar una guerra global contra el narcotráfico implicaba una serie de problemas.

Como vimos con anterioridad, el tráfico ilegal de estupefacientes tiene fuertes conexiones con la red corporativa legal debido a la enorme rentabilidad de estos

negocios, precisamente por su ilegalidad (Calveiro, 2012: 165). La importancia del narcotráfico en ciertas economías nacionales y en la actual acumulación de riquezas es otro elemento para declararle una guerra sólo parcial. Según Calveiro (2012), esta lucha contra la venta ilegal de estupefacientes a nivel mundial no ha hecho otra cosa más que aumentar el negocio y el consumo.

> "*La lucha contra el tráfico de narcóticos presenta resultados sospechosamente deplorables: nunca en la historia se habían consumido tantas drogas como en la actualidad y la rentabilidad de este negocio en nuestros día es por mucho la mayor de la historia*" (Calveiro, 2012: 168).

El combate contra el crimen organizado, entonces, se escuda en la creciente preocupación por la seguridad pública, alentada tanto por la clase política como por los medios de comunicación. De esta forma, y retomando a Calveiro (2012), se entiende por seguridad pública al conjunto de políticas que procuran garantizar un determinado orden mediante la prevención y represión de lo que dentro de un sistema hegemónico en particular se consideran delitos y faltas.

La guerra contra el narcotráfico en Rosario siempre pareció tener una única respuesta por parte de los gobiernos nacionales. A lo largo de todos estos años, la solución a la narcocriminalidad creciente en la ciudad siempre fue el envío de agentes de Gendarmería.

En el año 2014, debutó esta fuerza de seguridad en la ciudad. Se cometieron 250 crímenes, solo un 7% menos que en el año anterior, que fue el quiebre dentro de lo que se llamó la guerra narco, porque ese año se produjeron asesinatos emblemáticos dentro del universo criminal rosarino, como el de Pájaro Cantero, líder de Los Monos, y Luis Medina, empresario narco, entre otros (De los Santos, Lascano; 2024: 318). En síntesis: la tasa de homicidios durante el 2014 fue de 20,8 muertes cada cien mil habitantes contra la del 22 que se registró en el 2013 en el departamento Rosario.

Es decir, en sí, la guerra contra las drogas declarada por el Gobierno nacional en Rosario con el envío de agentes de seguridad no tuvo nunca resultados drásticos y

palpables. Sin embargo, sí tuvo resultados en términos simbólicos en los barrios de la ciudad.

Frente a la desconfianza por parte de los vecinos de Rosario sobre las fuerzas de seguridad provinciales, la llegada de los gendarmes había pacificado los barrios de la bronca de la gente. “Los vecinos encontraban en los patrullajes de los gendarmes - que ocupaban el rol de la policía, que deambulaba siempre por zonas grises - un escuálido respaldo del Estado” (De los Santos, Lascano; 2014: 317).

> “*Hubo una fascinación con el gendarme como personaje dentro de la crisis de seguridad. Su perfil cargado con las herramientas que aparentaba ser un agente más severo y honesto que el policía era lo que más seducía al electorado. Por eso la promesa de un nuevo arribo de la Gendarmería pasó a formar parte de la arquitectura proselitista de los sucesivos gobiernos*” (De los Santos, Lascano; 2024: 318).

La guerra contra el narcotráfico en Rosario, hasta el momento, según los propios iniciadores en tanto heridos de arma de fuego como de homicidios durante estos últimos años en la ciudad, ha fracasado. Sobre todo, si tenemos en cuenta que poner presos a los líderes de esas bandas parece no haber servido de nada.

El proceso para condenar a quienes eran los cabecillas de la narcocriminalidad en Rosario fue lento. La Justicia Federal no los enjuiciaba por narcotráfico y desde la provincial se investigaban otros delitos para poder investigar el accionar delictivo de estos grupos. Lo cierto es que la cárcel no representó un problema. Por el contrario, como establecen De los Santos y Lascano (2024), en la inmensa mayoría de los casos, estar presos les sirve como forma de protección.

Sin embargo, más allá de las cuestiones puntuales que hacen a la guerra contra el narcotráfico en Rosario, que merecerían un trabajo extenso aparte, a los fines de esta investigación resulta necesario poder establecer algunas reflexiones más profundas sobre la situación que vive la ciudad. Es que la idea de que grupos medianamente organizados usan la violencia para hacer crecer sus negocios, a la

luz de los hechos - sobre todo durante el año a analizar, el 2023 - parece no ser suficiente.

Durante el último año se registraron diversas balaceras a escuelas, centros de salúd, hospitales. La violencia ha pasado los límites de lo imaginable con casos como el de Jimy Altamirano, donde las bandas narco criminales escogen personas al azar en la vía pública para asesinarlas y dejar mensajes en espacios públicos para otras bandas y/o el Estado.

Quizás, entonces, un concepto válido para problematizar lo que sucede en Rosario sea la categoría de terrorismo. El mismo, según lo que plantea Calveiro (2012), es un fenómeno antiguo que comprende el uso indiscriminado de una violencia de gran intensidad, que recurre a cualquier medio para controlar mediante el terror a una población o a un grupo dentro de ella.

Una de las caracteristicas principales del terrorismo es que ocaciona una gran cantidad de victimas ajenas al conflicto. Mickolus, Sandler y Murdock (1989, citados en Feldmann y Perälä, 2001) establecen que se trata de un tipo de acción social violenta mediante la cual se expresa una forma específica de actuación política.

> *"[El terrorismo es el] uso o amenaza de uso de violencia extra-normal con propósitos políticos por algún individuo o grupo, sea actuando para o en oposición a la autoridad gubernamental establecida, donde tal acción tiene como intención influenciar las actitudes o conductas de un blanco grupal más amplio que las víctimas"* (Mickolus, Sandler y Murdock, 1989, citados en Feldmann y Perälä, 2001: 2).

De esta forma, se puede establecer que el terrorismo se trata de un delito político, comprometido con fines ideológicos que, como establece Abadinsky (2010), tienden a maximizar la cobertura de los medios de comunicación, a promover su mensaje y dar a conocer sus objetivos.

Para Calveiro (2012) el terrorismo consiste en el uso de la violencia masiva e indiscriminada contra una sociedad o un grupo de ella, al atentar contra la vida, la

integridad y demás valores de la persona y al usar el terror como mecanismo de control e inmovilización social. Se trata de una amenaza difusa y generalizada, que no corresponde a una lógica comprensible desde los parámetros vigentes en el momento de su aplicación. Ello hace que cualquiera pueda ser - y sentirse - su víctima, lo que potencia la inmovilidad de la razón y, por lo tanto, la inmovilidad política (Calveiro; 2012: 83)

El terrorismo, por lo tanto, constituye un accionar político violento en su escencia y tiene un componente físico esencial dado por los daños o lesiones tangibles producidos sobre personas y cosas y su cocimitante impacto psiquico tanto individual como social. En este sentido, Aron (1986) señala que la acción terrorista provoca "efectos psíquicos desproporcionados respecto a sus consecuencias materiales".

Schmid (citado en Gurruchaga, 2004:119) establece que el terrorismo es un método productor de ansiedad basado en la acción violenta repetida por parte de un individuo o grupo (semi) clandestino.

> *"Los blancos directos de la violencia no son los bancos principales. Las víctimas humanas inmediatas de la violencia son generalmente elegidas al azar (blancos de oportunidad), una población blanco, y son usadas como generadoras de un mensaje. Los procesos de comunicación basados en la amenaza - y en la violencia - entre el terrorista (organización terrorista), las víctimas puestas en peligro y los blancos principales son usados para manipular a las audiencias blanco, convirtiéndolas en blanco de terror, blanco de demandas o blanco de atención, según que se busque primariamente su intimidación, su coerción o la propaganda"* (Schmid, cit. en Gurruchaga, 2004: 119).

Calveiro (2021) plantea que no estamos frente a guerras sino frente a la ocupación de territorios por grupos económico-políticos y delictivos para alcanzar en ellos una suerte de poder soberano, con el objeto de optimizar ganancias legales e ilegales.

Para ello, siembran la destrucción social, natural y humana: la destrucción de la vida.

Se crean, por tanto, territorios de muerte. No porque la muerte en sí misma sea el objetivo de este poder global y neoliberal, sino porque es una forma de organización política que está dispuesta a subordinar la vida, toda vida, a la rentabilidad y la ganancia.

Se trata, en algún sentido, de una biopolítica que separa las vidas que merecen ser vividas de las que sólo pueden ser abandonadas al dominio, la colonización y la muerte (Calveiro; 2021: 34 - 35). Las violencias actuales son en realidad violencias público-privadas, que articulan circuitos legales e ilegales, con objetivos económicos y también políticos, es decir, son violencias que hay que pensar y resistir políticamente. Las mismas sirven para imponer las nuevas formas de acumulación y de organización del poder a nivel mundial, regional, nacional y local. Pero además, por su forma de operación, producen y reproducen inseguridad y temor, lo cual tiene también determinados usos políticos específicos (35).

Las ideas de terrorismo y de violencia son aquí tenidas en cuenta como un disparador para reflexionar la categoría de criminalidad. No se pretende desde estas líneas postular una tesis acabada al respecto ni un mero concepto para diagnosticar la situación en la que está sumergida la ciudad. Sí resulta interesante como posibilitador para repensar el contexto en el que surge la nueva fuerza política partidaria de Rosario Sin Miedo y las implicancias de su discurso.

Es posible, entonces, advertir que la explosión de la violencia ilimitada y sobre especializada, da noticia de la ausencia de futuro y del hecho de que en los intersticios del capitalismo nadie tiene nada que perder, porque la vida ya no es importante. “La violencia aquí y ahora como itinerancia desdibuja las posibilidades de pensar el concepto de Futuro en la manera en la que se ha venido haciendo en Occidente” (Valencia, 2010: 21). A su vez, la incapacidad del neoliberalismo para poder generar sentidos de pertenencia, de colectividad y un sentido creíble de futuro produce enormes crisis de existencia y de significados.

Genealogía para la Rosario Sin Miedo

De dónde venimos: Una breve revisión histórica

Como se explicó anteriormente, el estallido de la crisis del 2001 hizo emerger diferentes organizaciones sociales a lo ancho y largo del país. Entre estos movimientos que surgían para reivindicar derechos sobre finales del siglo XX y en los primeros años del siglo XXI, se encuentran aquellos espacios que, luego de más de veinte años, conformaron Rosario Sin Miedo: el Movimiento Evita y Ciudad Futura.

Compartir el punto de partida no es un dato menor. Y, sin dudas, será materia de análisis al momento de indagar en las especificidades que tiene esta nueva identidad política que se comenzó a construir en Rosario. Pero aquí lo que nos proponemos es poder establecer cuál fue el devenir en la constitución de estos movimientos sociales para llegar a esta estrategia política en la ciudad durante el 2023.

La conformación del Movimiento Evita

Si bien el Movimiento Evita surge como tal en 2005, sus orígenes pueden rastrearse unos años antes. Hacia finales del año 2001 se conforma en la ciudad de La Plata una nueva organización: Pan y Poder para el Pueblo - “las 4P”. Este espacio se nutrió de militantes con trayectorias en el movimiento piquetero, principalmente de la Coordinadora de Trabajadores Desocupados “Aníbal Verón”, que tenía como principal referencia al Movimiento Patriótico Revolucionario “Quebracho”.

Tal como explica Fregona (2023), las “4 P” es el grupo originario del Movimiento Evita con el que, a partir de 2003, se articularon otras organizaciones menores y militantes con trayectoria en el Peronismo Revolucionario para fundar el Movimiento de Trabajadores Desocupados Evita (MTD-Evita). La militancia de este espacio eran, sobre todo, trabajadores desocupados que habían tenido un rol activo en la “resistencia al orden neoliberal”. En palabras de Schuttemberg (2021):

> *“Esta organización [MTD-Evita], ligada a la representación de los desocupados y sustentada en el piquete como forma de reclamo ante el*

Estado, confluyó en una organización de características más amplias que sería luego el Movimiento Evita, con aspiraciones a nuclear un frente más extenso, entre los cuales continúa el de Trabajadores Desocupados" (Schuttemberg, 2021: 18).

En estos primeros momentos, el MTD Evita se podría considerar como una organización piquetera clásica, ya que - como explica Natalucci (2008) -, "tenían una construcción territorial, fundamentada alrededor de comedores y copas de leche, destinada a los desocupados, las principales demandas se formulaban en torno al trabajo y los planes sociales y el corte de ruta era parte fundamental del repertorio de confrontación" (Natalucci, 2008: 121). Sin embargo, este rumbo cambió a partir de la asunción de Néstor Kirchner. De hecho, hacia principios del 2003, el espacio piquetero estaba fragmentado alrededor de dos tendencias: aquellas organizaciones que sostenían la estrategia de movilización y confrontación pública (Bloque Piquetero Nacional, Barrios de Pie, entre otras) y aquellas que optaron por una progresiva integración de espacios institucionales (FTV y CCC).

A partir del nuevo gobierno el MTD tuvo un acercamiento a otras organizaciones con las que compartía diagnósticos sobre el nuevo período que se abría en Argentina. "En principio, la expectativa alrededor de la reconstrucción del proyecto nacional cifrado en la recuperación de una política productiva, la recomposición del mercado interno y la intervención del Estado en la economía con propósitos distributivos. En este marco, se incorporaron militantes con diferentes pertenencias organizacionales" (Natalucci, 2008: 121).

Los desafíos del espacio, entonces, habían cambiado luego de dos años. Para Schuttemberg (2021):

"*La idea de construir un movimiento que trascendiera la representación de los desocupados surgió con, por un lado, la aceptación de la democracia como el contexto en el cual se debía desarrollar la lucha por el poder y, por otro, con la idea de la necesidad de crear un instrumento de "transformación" acorde a la etapa histórica. Ambas cuestiones se traducen en la idea de la reconstrucción de un "movimiento nacional y popular, que pueda contener no solamente a los*

trabajadores y a los desocupados, sino también, a sectores medios del empresariado pequeño y mediano" (Schuttemberg, 2021: 24).

En este sentido, entonces, se da un salto de escala. Se pretendía pasar de un movimiento de trabajadores desocupados a autodefinirse como una organización político - social. Es que, tal como explica Fraga (2023), la lucha piquetera a veces versaba sobre las necesidades más inmediatas. "Esa lucha [...] por acceder a un bolsón de comida, tenía un agotamiento. Era necesario, entonces, dar un salto para poder tener un grado de influencia política" (Fraga, 2023: 34).

Retomando lo expuesto por Natalucci (2008) las organizaciones que se reconocían kirchneristas atravesaron desde mediados de 2003 hasta 2006 un proceso de acercamiento y articulación de estrategias. A lo largo del mismo se generó el espacio transversal, que favoreció las condiciones para la conformación de dos frentes: primero el Frente de Organizaciones Populares (FOP) y luego el Frente Patria para Todos (FPT). Ninguno de los dos espacios cumplió con las expectativas de sus impulsores; sin embargo, propició las oportunidades para la conformación del Movimiento Evita.

Finalmente, el lanzamiento oficial del espacio fue el 10 de mayo de 2005 en el Luna Park. Del acto participaron varios funcionarios nacionales y las organizaciones que confluyeron en el Evita: MTD Evita, MTD Resistir y Vencer, Movimiento Patriotico 20 de Diciembre, agrupación Martín Fierro/ FB19, Frentes Transversal Nacional y Popular, Movimiento Peronista Auténtico, Octubres, la Corriente Sanitaria Federal, Partido Proyecto Popular, Movimiento Norte Grande (La Rioja), El Frente de Todos (Corrientes), Unión por Neuquen (UNE) y las 4P.

"*El Movimiento Evita nace como un desafío histórico: unir al campo nacional en el camino de fortalecer al gobierno popular. Porque la brecha que va abriendo nuestro presidente va sembrando el camino de esperanzas. Se hace entonces posible y necesario un movimiento que organice la esperanza, que rescate el valor de la unidad (superando la fragmentación y el quietismo de las diversas "tribus" kirchneristas), que se comprometa con las políticas del gobierno, siendo puente entre Pueblo y Estado, que sea a su vez vehículo de*

las propuestas y necesidades de un Pueblo dispuesto a dar pelea contra los enemigos de la Patria (Editorial "La esperanza se organiza en movimiento" Revista Evita, 17 de octubre de 2005, Año I, N° 1, p. 3)

Es que, a contramano de lo que ocurrió durante la implementación de políticas neoliberales, donde la organización de la resistencia vió la luz, con el nuevo gobierno, inscripto de una corriente de matriz nacional y popular, el Movimiento Evita comenzó a concebir que algunos gobiernos pueden ser aliados estratégicos de los cambios que pregonan como movimiento social. Ni el Estado ni los gobiernos, entonces, son el adversario político del espacio en este momento.

Así, lo que se proponía entonces el espacio como objetivo central era la reconstrucción del "proyecto nacional", del "movimiento nacional" y la redistribución de la riqueza. Esto, en términos de Natalucci (2008), le permitió "conjugar un relato sobre la tradición al tiempo que definir la relación con el Estado y la utilización de un lenguaje de derechos que favoreció la búsqueda de superación de lo sectorial" (Natalucci, 2008: 129).

"El sujeto político al que apela el Movimiento Evita es el pueblo" (Schuttenberg, 2021: 25). En este sentido, la tradición histórica se articula con la búsqueda de la identidad y de dotar el sentido al accionar a partir de las anteriores luchas. Por eso apela al pueblo, entendido como una vinculación directa con el peronismo.

Esta inscripción del Movimiento Evita dentro del Partido Justicialista implica una doble identificación a la luz de lo expuesto por Schuttenberg (2021). En primer lugar con la tradición clásica en torno a la idea de Estado popular, redistribución del ingreso; y, por el otro, un puente que articula lo anterior con los años 70 y el proceso de reivindicación de la lucha por los derechos humanos.

> "El Movimiento Evita reconstruyó la tradición plebeya del peronismo a través del rescate del ideario de la izquierda peronista. El renacer del campo "nacional y popular" se construyó en la idea de pueblo ligado al peronismo. Inmediatamente, identificaron el discurso de Kirchner como destinado a

reconstruir el estado de bienestar y el “proyecto nacional” a partir de un llamamiento al protagonismo del pueblo” (Schuttenberg, 2021: 29).

Sumada a esta construcción que recuperaba la tradición propia de la izquierda peronista, “la elección del nombre no fue ingenua. A través de la figura de Eva Perón, el Movimiento intentó recuperar la tradición más disruptiva y plebeya del peronismo” (Natalucci, 2008: 122).

> “*¿Por qué Evita? Porque ella nos religa con la larga historia de nuestro Pueblo, con nuestras históricas banderas. Evita, "Abanderada de los Humildes", es la llama revolucionaria de los años felices de Justicia Social, Independencia Económica y Soberanía Política a las que nosotros aspiramos. Años de un Pueblo de pie conducidos por el General Perón y por Eva Perón. Evita es la muier que simboliza a todos y todas los que entregan su vida por una causa justa, por eso ella se convierte en nuestra bandera ("Con Kirchner la esperanza en movimiento*" Revista Evita, 17 de octubre de 2005, Año I, N° 1, p. 2).

Sin embargo, más allá del entusiasmo que trajo la llegada de Kirchner al poder, a finales del primer mandato de Cristina Fernandez, el Movimiento Evita realizó una relectura de algunos ejes que habían sido centrales en los posicionamientos de la organización. “Uno de los planteos centrales se estructuró sobre la discusión del proyecto, es decir, cuál debía ser el rumbo hacia el cual la Argentina debía ir y, en ese marco, cuál debía ser el rol del movimiento” (Schuttenberg, 2021: 29- 30). La idea de pueblo, entonces, comienza a entrar en crisis como elemento unificador de lo popular y el diagnóstico del futuro económico es distinto.

Es que si bien la salida de la crisis habilitada por el cambio en el modelo de acumulación, el favorable contexto económico que acompañó al gobierno kirchnerista durante los primeros años y la orientación política del gobierno favorable a la recomposición del mundo laboral logró introducir cambios positivos en el mercado del trabajo; para el año 2011 diversas organizaciones sociales - entre ellas el Movimiento Evita - compartían el diagnostico que la fragmentación

social, económica y organizativa de la clase trabajadora había abierto una brecha que atentaba contra la unidad del movimiento obrero y la dignidad de los trabajadores. Lo que denunciaban es que más allá del fuerte avance del sector laboral,

> "*más de un tercio de la fuerza de trabajo se encuentra sometida a condiciones de precarización, el 20 por ciento de los trabajadores concentran el 80 por ciento de la masa salarial, casi un millón de jóvenes del pueblo no estudian ni trabajan, millones de familias trabajadoras viven en villas y asentamientos sin la más elemental infraestructura social*" (Acta fundacional CETEP, 2011).

Así, para el 2011, diversas organizaciones sociales articuladas en torno a actividades laborales precarizadas, no reconocidas o con lógicas productivas de corte cooperativo y comunitario, confluyeron en la conformación de la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular (CETEP). La misma se conformó "a partir de la necesidad de contar con una nueva herramienta para lograr la unidad de la clase trabajadora ante un escenario de fragmentación y división del campo popular" (Schuttenberg, 2021: 31).

Para este movimiento, el kirchnerismo "es una suerte de reformismo que no habría logrado transformar con profundidad las estructuras de poder" (Schuttenberg, 2021: 33). De esta forma, el proyecto que impulsan busca un cambio de fondo económico en la construcción de ejes de la independencia económica y la superación de la democracia liberal a partir de la participación real de los trabajadores en las instituciones democráticas. De esta forma, el Movimiento Evita en esta etapa pasa de ser un movimiento de representación de los desocupados en el marco de un movimiento nacional y popular y comienza a pensarse como la representación de los excluidos ante el fracaso de la recomposición del Estado de Bienestar clásico postulado por el peronismo.

Más allá de los acercamientos y alejamientos que tuvo el Movimiento con el proyecto kirchnerista y las diferentes estrategias que fueron dando en los diferentes momentos, lo cierto es que el Evita aportó al peronismo y a la coyuntura post 2001

algo que hasta entonces parecía una deuda dentro del campo nacional y popular: el movimentismo.

El movimentismo, en palabras de Natalucci (2012), es un estilo de construcción diferenciado de otras modalidades, la partidaria fundamentalmente. “De modo retrospectivo, ese intento data de la discusión en los ochenta entre la corriente de renovación peronista y la movimentista” (Natalucci: 2012, 30). Mientras la primera promovía la organización del peronismo como un partido político, con una previsión relativa respecto de las elecciones de dirigentes, tomas de decisiones, etc; la movimentista reconocía una modalidad “en la cual el líder organizaba verticalmente al movimiento, la coexistencia de frentes y donde lo partidario tuviera un rol exclusivo a las coyunturas electorales” (Natalucci, 2012: 30).

En síntesis, la intención del Evita era instituirse como un puente por el cual los sectores populares puedan tener un representante frente al Estado, por un lado. Y por el otro, la representación movimientista planteada por la organización también opera como representación de los sectores populares en el Estado. Como señalan Gómez y Massetti, para este tipo de organización los cuestionamientos al Estado como “lugar privilegiado de organizador del orden social” (2009: 187) no aludían a su forma sino a su contenido; esto es: si se trata del “gobierno, los detentadores de ese privilegio o las medidas o modos de detentar ese privilegio” (2009: 187). Desde esta visión, el Estado constituye “un campo de batalla más” (2009: 187), que debe combinarse con otras estrategias, tales como la movilización y la construcción territorial.

Hacia la Ciudad Futura

A diferencia del proceso de conformación del Movimiento Evita, pensado y proyectado desde lo nacional, la configuración del escenario para la emergencia del Partido para la Ciudad Futura fue estipulada desde Rosario. Es que, al igual que en caso anterior, si bien el lanzamiento de este espacio fue en 2013, podemos encontrar rápidamente dos antecedentes concretos que posibilitaron su existencia: el Movimiento Giros y el Movimiento 26 de junio.

Si se pretende trazar una especie de línea histórica en el devenir de este espacio político de la ciudad de Rosario, podemos establecer casi como un punto de largada la conformación del Frente Popular Darío Santillán (FPDS). Este espacio es una organización nacional que se inscribe dentro de la tradición del movimiento piquetero y que se conforma como tal en septiembre del 2004 en articulación con diferentes movimientos territoriales del conurbano bonaerense, organizaciones estudiantiles y culturales. “El FPSD se define desde sus inicios como una organización multisectorial teniendo como objetivo componerse por grupos organizados en distintos sectores sociales - barrial, estudiantil, sindical y rural-” (Venturini, 2015: 30).

Al igual que en el Movimiento Evita, los antecedentes más cercanos de esta experiencia son las coordinadoras del MTDs (Movimiento de Trabajadores Desocupados). Como se explicó, “el objetivo de estas organizaciones que buscaban generar una organización que cristalizaran nuevos criterios y formas organizativas forjadas en torno a la acción directa y cotidiana” (Frente Popular Darío Santillán: 2013).

Esta organización constituida como tal en el 2004 lleva el nombre de Dario Santillan, uno de los militantes asesinados el 26 de junio del 2002. Esta fecha marca un antes y un después para la historia de la militancia social en Argentina. Es que aquel día, mientras se desarrollaba una jornada de lucha en el Puente Pueyrredon en Buenos Aires, la policía mató a dos militantes sociales: Maximiliano Kosteki y Dario Santillan. Esta organización, entonces, recupera su nombre y con él “los valores de solidaridad, compromiso, creatividad, y alegría como proyección del país que queremos cambiar, el mundo que queremos transformar y la dimensión humana que apostamos a construir” (Frente Popular Darío Santillán: 2013:48).

El FPDS se autoproclama como antiimperialista, anticapitalista y antipatriarcal. Reafirman su autonomía frente al Estado, los partidos políticos, las iglesias y las centrales sindicales. A partir de la idea de la construcción de poder popular para el cambio social, promueve una forma organizacional donde prevalece la horizontalidad en la toma de decisiones, priorizando las asambleas y los plenarios nacionales.

Asimismo, el FPDS se constituye como una organización con una “impronta muy fuerte de los posicionamientos de los MTD, con un fuerte rechazo a lo institucional y lo electoral”(Cieza: 2011: 35). En el 2007 sostenían “quienes integramos los distintos movimientos y agrupaciones del FPDS estamos convencidos de que nada favorable para el pueblo se puede esperar de estas elecciones” (Frente Popular Darío Santillán: 2013:75).

El anclaje territorial en la ciudad de Rosario del FPDS fue el Movimiento 26 de junio (M-26), conformado en el año 2010. “El antecedente inmediato del M-26 es Surastilla una organización conformada por la confluencia de estudiantes que ya militaban en el FPDS y de personas que venían de diferentes experiencias de trabajo territorial” (Venturini, 2015: 30). El M-26 desplegó trabajo territorial en barrios de la ciudad como Molino Blanco, Alvear, Tablada y Villa Moreno.

Así como el 2002 marcó un punto de inflexión para la militancia del FPDS, en Rosario - diez años después - el 2012 sería un punto de quiebre. Es que la noche del primero de enero fueron asesinados por la policía tres jóvenes militantes del espacio: Jeremías Trasante, Claudio Suarez y Adrián Rodriguez en el barrio de Villa Moreno.

> “*El asesinato de los tres jóvenes fue resultado de una represalia –equivocada- de un hecho previo. Un conflicto entre bandas y la búsqueda de venganza de un ataque que tuvo lugar unas horas antes llevo a miembros de la banda liderada por Sergio “Quemado” Rodríguez a irrumpir en la canchita buscando al “Negro” Ezequiel, preguntando el lugar de su paradero. Sin esperar respuestas, en la oscuridad de la canchita masacraron a Jere, Mono y Patom. Esta masacre tuvo como identificado 5 responsables materiales a su vez ligados al narcotráfico y 3 policías procesados por encubrimiento*” (Venturini, 2015: 41).

Lamentablemente, como fue explicado en el capítulo anterior, para el año 2012 el narcotráfico y la muerte de jóvenes de las barriadas populares estaban en marcado aumento. Por lo que este hecho, si bien irrumpió en la escena pública, no fue

aislado, sino que estaba enmarcado en la situación generalizada que vivía por entonces Rosario. Desde aquel primero de enero, el movimiento comenzó una militancia activa en la búsqueda de justicia, principalmente, y en el esclarecimiento del rótulo que inmediatamente le pusieron los medios de comunicación locales al hecho: “ajuste de cuentas".

> “*A partir de la visibilización de este caso comenzó a comprenderse la transversalidad de las economías delictivas en la estructura de poder de la ciudad y la problematización sobre el carácter de la presencia del Estado en los barrios de la periferia, que enfatiza en la criminalización y represión en detrimento de la garantía de protecciones sociales de los habitantes de esos territorios*” (Bertolaccini y Herrera, 2015 cit. en Herrera Penisi, 2017:24).

Sin embargo, el 2012 no sólo fue de inflexión por el asesinato de Jere, Mono y Patom, sino que - como fue explicado en el apartado anterior - en aquel momento aquellas organizaciones que tenían una identidad piquetera, hijas del 2001, empezaban a repensar sus practicas y sus formas de construcción. “Empezamos a pensar otras formas de intervención en el territorio que tenían que ver con eso que decimos siempre que son los proyectos estratégicos. Proyectos de construcción a largo plazo y que transformen la realidad en lo cotidiano, la realidad del territorio en su conjunto ya no solo de la vida de determinados compañeros sino ir un poco más allá” (Entrevista a Florencia Maggi 21/09/2015 En Venturini, 2015: 46).

Estos proyectos estratégicos se materializan, entre otros, en - por ejemplo - la construcción del Bachillerato Popular Tablada, en 2013. En este sentido, puede establecerse que para el movimiento, en palabras de Herrera Penisi (2017), las juventudes aparecen como un actor privilegiado para la construcción de alternativas territoriales a largo plazo para contrarrestar la inexistencia o ineficiencia de políticas de inclusión para jóvenes de los barrios populares.

Así, la construcción del Bachillerato Popular Tablada se remite a las nuevas perspectivas del M-26 respecto de los modos de acción colectiva y de los sujetos hacia los cuales direccionan sus estrategias militantes. Para Herrera Penisi (2017):

> "*El proyecto permitiría conectar la necesidad de respuesta a la problemática educativa como barrera para el acceso a un empleo digno para los vecinos y la voluntad de construir espacios de referencia para los jóvenes en el marco de la crisis de violencia que sufría la ciudad*" (Herrera Penisi, 2017: 24).

A la par de lo que sucedía al sur de la ciudad con el M-26, al extremo noroeste, en uno de los barrios más olvidados de Rosario, surgía para el año 2005 el Movimiento Giros. El mismo se conformó con jóvenes que, frente a lo que fue la experiencia y el estallido social del 2001, no se sentían representados por la política tradicional y decidieron construir un nuevo espacio.

Pero, también, es posible establecer que la gesta de este espacio se da por una necesidad concreta de un grupo de vecinas que "*tenían una copa de leche, pero querían hacer algo más por los chicos*"[1]. Las mismas fueron contactandose con estudiantes de diferentes carreras de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR que empezaron a construir con lógica territorial en la parte oeste de Nuevo Alberdi, yendo casa por casa, para dividir el barrio en cuadrículas y atender a las necesidades de las familias.

El objetivo inicial del movimiento se define a partir de la búsqueda de nuevas formas de hacer política a través de la construcción territorial:

> "*Entendemos fundamental la participación política de los sectores mas marginados de nuestra sociedad. A través de nuestro trabajo queremos fortalecer los lazos solidarios, promover el cooperativismo y la organización. No buscamos de manera jacobina, como si fuéramos un grupo de iluminados, crear conciencia. Trabajamos para fomentar una construcción crítica y autónoma de las ideas. No traemos la verdad, llevamos herramientas para la formación de muchas verdades*" (Movimiento Giros, Manifiesto, Enero 2006 cit en Schiavo y Gelfuso, 2015: 5).

[1] Revista Underground, marzo 2011

Si uno mira un mapa de la ciudad desde arriba, es posible advertir que Nuevo Alberdi Oeste representa una especie de límite dentro del límite. Es efectivamente el límite del municipio, pero, también, en su interior se encuentra escondido otro límite: el de la zona urbana y la zona rural. Esta división se da por la presencia del Canal Ibarlucea, que representa una barrera simbólica muy importante para el barrio en muchos niveles. Los habitantes de la zona rural son los excluidos de los excluidos. Este nivel de precariedad se hizo más palpable hacia el año 2007, más precisamente entre el 26 y el 30 de marzo, cuando las 500 hectáreas que comprende el barrio de Nuevo Alberdi Oeste (y sobre todo la zona rural), surcadas por los canales Ibarlucea y Salvat, se inundaron. Los desbordes en el Canal Ibarlucea provocados por las intensas lluvias que se vivieron ese año, en las que en una semana cayeron más de 450 milímetros de agua, y la falta de obras, puso en riesgo a casi mil trescientas familias que allí vivían.

Luego de que el agua bajó y ocurrieron dos cosas: por un lado, aparecieron las promesas. Desde la Municipalidad de Rosario se comprometieron a realizar obras de infraestructura que suponían una inversión de 27 millones de pesos y que iban a comenzar sobre junio del 2007, pero lo cierto es que las mismas no arrancaron hasta que se lotearon los terrenos del nuevo barrio privado que iba a construirse en club Palos Verdes, colindante de Nuevo Alberdi Oeste, sobre fines del 2008.

Por otro lado, luego de la inundación, se abrió la puerta a un conflicto territorial sin precedentes en la zona y que marcaría a fuego la identidad del Movimiento Giros: el de la especulación inmobiliaria.

> *"Apenas bajó un poco el agua, comenzaron a aparecer operadores inmobiliarios que, sabiendo lo que venía, ofrecían a los habitantes una escasa suma de dinero en mano a cambio de irse. La opción B era el desalojo con topadoras, sin intervención judicial ni policial"* (Gelfuso, Tepp: 2022).

Lo cierto es que sólo un pequeño grupo de los residentes del barrio eran propietarios de las tierras, mientras que el resto habitaba en terrenos que no le pertenecían de manera legal. El negocio de estos grupos inmobiliarios parecía ser lo que comúnmente se denomina como "redondo": se trataba de comprar o apropiarse

de tierras inundables a muy bajo costo (o ninguno) esperando alguna inversión futura por parte del Estado a través de la obra pública, que cambie los usos del suelo y por ende el valor de la tierra.

Vera (2012) establecerá que para el Movimiento Giros la ciudad presenta dos características fundamentales: Por un lado, es concebida como un territorio, un medio de producción y de vida. Por otro lado, la idea de ciudad está íntimamente ligada a lo imaginario, en tanto posibilidad de creación de nuevas realidades.

Por eso, una de las mayores hazañas que consiguieron los vecinos de Nuevo Alberdi Oeste y los integrantes del Movimiento Giros tuvo lugar en diciembre del 2010, cuando logró que el Concejo Municipal de Rosario apruebe la Ordenanza del Ya Basta. Se trató de un proyecto inédito en América Latina que, con 16 votos a favor, estableció la prohibición de nuevos barrios privados en la ciudad de Rosario. Esta victoria no era sólo por el barrio, por el derecho a la vivienda o por el desalojo, sino que se trataba de una lucha por el derecho a la ciudad.

Cabe aclarar que, más allá de esta nueva normativa, lo cierto es que, como denunciaron en su momento desde el Movimiento Giros, la respuesta de los poderes económicos e inmobiliarios de la ciudad fue contundente: más topadoras y para policías que buscaban desalojar las casas construidas de manera precaria en la zona rural de Nuevo Alberdi, pero también para desalojar el último tambo que le quedaba a la ciudad.

> *"La ordenanza del Ya basta! es una síntesis de la construcción política del Movimiento Giros: una incesante política comunicacional, generación de hechos políticos desde la autonomía, es decir, sin necesidad de un padrinazgo o acompañamiento forzado; multiplicidad de "métodos de lucha", sin una identificación precisa en torno a un "único" modo de conseguir sus objetivos (pasando de marchas, creación de mesas de dialogo con los más diversos actores, acampes frente al municipio); construcción de una experiencia política en los territorios como sustento de los hechos políticos generados "por fuera" de ellos, como es el caso de la ordenanza; visibilidad e inclusión de otros actores en el conflicto, con el objetivo de no reducir la*

resolución de problemáticas a la mera disputa entre privados" (Vera, Tepp, Gelfuso, 2011: 12).

Todo lo que ocurrió del 2011 para adelante fue producto de la ordenanza Ya Basta! y una respuesta a las incesantes maniobras que intentaban que las y los vecinos se vayan de la zona. A modo de resumen, nos encontramos con dos cuestiones claves: La creación de la escuela Ética y la conformación del Partido para la Ciudad Futura.

En primer término, la creación de una escuela para jóvenes y adultos respondía a una necesidad concreta: ya hacía años que, desde Giros, venían denunciando que la falta de servicios e instituciones en Nuevo Alberdi Oeste generaba, entre otras cosas, que a las y los chicos en edad de escolarización se les dificulte poder llegar a las instituciones educativas. Esto se debe, en primer lugar, a que no existían medios de transporte que vinculen a estas 500 hectáreas con el resto de la ciudad. Y, en un segundo término, y como consecuencia del anterior, las y los estudiantes debían cruzar caminando la Ruta 34, ya sea para llegar a alguna escuela del lado este del barrio como así para poder tomarse un colectivo.

En Nuevo Alberdi Oeste, entonces, no había escuela y lo cierto es que la mayoría de las y los adolescentes habían abandonado la educación secundaria. Sin embargo, más allá de una cuestión meramente academicista, lo cierto es que la Ética cumple una función casi de fortaleza frente al avance inmobiliario y parapolicial que se había instalado en el barrio. No era lo mismo desalojar casillas o el tambo, que querer sacar una escuela.

En la conformación del Partido para la Ciudad Futura en el 2013, entonces, se sintetizan tres luchas claves para la ciudad de Rosario: La primera, la lucha contra el narcotráfico y la violencia que crecía a pasos agigantados en los barrios. La segunda, la lucha por el derecho a la ciudad, a la tierra y a poder pensar cuál es la Rosario que queremos. Y, por último, la lucha por la creación de oportunidades concretas para aquellos vecinos de las barriadas populares de la ciudad.

Lo que sucedió fue lo mismo que marcábamos en el caso del Movimiento Evita, con la llegada de gobiernos ligados al campo nacional y popular, las organizaciones

sociales tuvieron necesariamente que repensar sus estrategias de intervención. Es que frente a “un Estado que crecía en legitimación, una economía que se estabilizaba, ya no era posible - o productivo políticamente - seguir interviniendo de la misma manera” (Venturini, 2015: 53).

En este escenario es que el tema de la incursión electoral empezó a tomar protagonismo en las agendas internas de debate de las organizaciones sociales. Así es que, a mediados del 2013, se formaliza la creación de Ciudad Futura. La construcción del espacio tuvo los matices obvios que se generan al construir algo nuevo con otros y con otras, pero las coincidencias que existían eran más fuertes. Uno de los militantes del Movimiento Giros lo explica de la siguiente forma:

> “*Y como uno de los principios que nos mueve es lo que nos tiene que unir son las prácticas territoriales de construcción política, el M26 era la primera organización a la que consideramos que teníamos que invitar a compartir este camino. Tan solo eso. Fuimos a hablar con ellos sin saber la respuesta, porque nos habíamos encontrado en algunas ocasiones apoyándonos en nuestras construcciones, pero nada más. Y fue muy gratificante darnos cuenta que había un mismo lenguaje, una misma ética, el objetivo de construir un horizonte cercano donde nuestros movimientos fueran protagonistas*” (Ciudad Futura, 2015: 211).

En este sentido, cabe destacar que, la construcción de Ciudad Futura se diferenció de una alianza electoral sustentada en “cálculos políticos tradicionales que se arman mediante una especie de aritmética extraña” (Ciudad Futura, 2015: 211), y también se diferenció de la idea de una confluencia meramente ideológica. Por el contrario, la articulación buscada y la consigna al interior de la militancia fue la de trabajar en lineamientos políticos conjuntos que “no sean la sumatoria de propuestas sino un proceso que plasme transformaciones y consolide la organización común” (Ciudad Futura, 2015: 211).

El instrumento Ciudad Futura entiende, entonces, a la "política como participación y empoderamiento permanente de la sociedad"[2]. Por ende, sostendrá a lo largo de los años aquellas tradiciones y formas de organizarse propias de los movimientos sociales: el ejercicio asambleario y la toma de decisiones horizontales entre sus miembros.

A su vez, una de las novedades que trae consigo Ciudad Futura es que, desde su nacimiento, se presenta como un *partido de movimiento.* Es decir, no se trata de un partido que se propone funcionar bajo una lógica representativa, sino que se proyecta como una expresión más de la sociedad en movimiento, de las dinámicas que atraviesan y configuran la ciudad. Ciudad Futura (2015) explica:

> "[Se trata de] *un partido político pensado no como un auxiliar del estado en su labor de gobierno de la sociedad sino como un instrumento político pensado para la ocupación del Estado bajo una lógica no estatal en función de una democracia real: el autogobierno de la sociedad*" (Ciudad Futura, 2015: 208).

Por último, desde 2013 en adelante, construirá desde el municipalismo, entendiendo a las ciudades como territorios de disputa. Así lo establecían en su declaración de principios:

> *"Las ciudades son espacios liberados por la política tradicional para que las corporaciones territorialicen sus proyectos globales. Es por eso que situamos a los territorios como el espacio y el tiempo de construcción de un modelo de ciudad que contenga los deseos y decisiones de las mayorias. Por ende, un modelo de ciudad que participe activamente de los procesos políticos regionales de cambio del siglo XXI. Para el PCF es este el eje organizador de una nueva forma de hacer política"* (Anexo 1).

Rosario Sin Miedo: primera campaña en números

El club Banco Nación, al norte de la ciudad de Rosario, fue el escenario elegido para el lanzamiento oficial de Rosario Sin Miedo el 10 de junio de 2023. Esta síntesis

[2] Anexo 1

lograda por el Movimiento Evita, Ciudad Futura y otras organizaciones fue el resultado de un largo proceso. Es que ya en 2019 se habían propuesto diferentes acercamientos entre algunos sectores del peronismo y el partido con base local, pero - en aquel momento - los acuerdos políticos necesarios no habían llegado a buen puerto. Juan Monteverde se refería de la siguiente manera:

> *"En el 2019 lo intentamos y no se concretó, hoy la gravedad de los problemas que tenemos nos obliga a ser más responsables. Más humildad y menos egos. Acá no se trata de nosotros, de nombres propios o carreras personales. Acá se trata del millón de rosarinos y rosarinas que no pueden esperar que los gobiernos sigan fracasando"* (Diario El Ciudadano, 12 de abril 2023)

En el acto participaron más de cuatro mil personas. Allí se encontraban referentes sindicales de diferentes gremios como los docentes, taxistas, trabajadores del correo, entre otros; y, a su vez, había referentes políticos nacionales que acompañaron la formación de este nuevo espacio. Una marea de gente que rodeaba un escenario que se extendía con una pasarela hacia el centro del salón. Arriba, seis referentes políticos: tres del Movimiento Evita y tres de Ciudad Futura. Es que, además del lanzamiento de la nueva fuerza, el encuentro fue la inauguración de la campaña electoral del 2023 y, por tanto, la presentación de los candidatos que irán a representar al nuevo espacio en los comicios electorales.

La estrategia que se desplegó en este nuevo frente electoral fue un tanto más compleja de lo habitual: "La idea es que el Movimiento Evita le otorgue su respaldo a Monteverde en su puja interna con Sukerman en Rosario y Ciudad Futura haga lo mismo con Toniolli en su ambición por gobernar la provincia" (Palena, 2023). Lo mismo ocurriría con las candidaturas de Lucila De Ponti a Diputada provincial y la de Jesica Pellegrini, como Senadora del departamento Rosario. Sin embargo, la "innovación política" vendría en la candidatura al Concejo de la ciudad.

Es que en el ámbito legislativo local, la oferta de Rosario Sin Miedo se diversificó. Para el cierre de listas, hubo dos candidatos a concejales de la ciudad que pertenecían a este espacio político. Mariano Romero, quien compitió dentro de Rosario Sin Miedo, en la interna del peronismo; y Caren Tepp, que fue "por afuera",

con una oferta electoral propia de Ciudad Futura. Esta estrategía resulta ser la respuesta a uno de los grandes desafíos que tenía la conformación de esta nueva propuesta política. Tal como explica Petunchi (2023), Ciudad Futura tenía el desafío de conservar el apoyo de quienes los votaron en anteriores elecciones por considerarlos una opción por fuera de los partidos tradicionales.

El acto celebrado en el Club Banco Nación, entonces, tenía como objetivo dar a conocer a estos seis candidatos que compitieron por Rosario Sin Miedo. Aquí vale una aclaración: Rosario se presenta como el núcleo fundante desde el cual se irradia al resto de la provincia. Es decir, no todos los candidatos del espacio se presentaron a elecciones con el mismo nombre de lista. En aquellos casos de candidaturas con proyección provincial, lo hacían bajo el nombre de Un Futuro Sin Miedo.

Los seis precandidatos que se presentaron aquella tarde fueron: Eduardo Toniolli, como precandidato a Gobernador; Juan Monteverde, como precandidato a Intendente de la ciudad de Rosario; Lucila De Ponti, como precandidata a Diputada provincial; Jesica Pellegrini, como precandidata a Senadora del Departamento Rosario; Mariano Romero, como precandidato a Concejal de Rosario - dentro de la interna del peronismo -; y Caren Tepp, como precandidata a Concejala de Rosario -por fuera de la interna peronista-.

Sin embargo, este acuerdo entre el Movimiento Evita y Ciudad Futura despertó algunos ruidos al interior del peronismo santafesino. “La Corriente, que responde a Agustín Rossi, y el Movimiento Evita son los que más empujan en esa dirección; en el perottismo, en cambio, genera dudas” (Petunchi, 2023). El presidente del PJ en aquel momento y Diputado provincial, Ricardo Olivera, en su momento aseguró en el Diario La Capital de Rosario, que “Monteverde va como un extrapartidario dentro de una interna con el peronismo” (Palena, 2023).

Los partidos que debía jugar Rosario Sin Miedo no eran fáciles. Las internas de todas las categorías eran obstáculos difíciles de sortear para una fuerza nueva que se acababa de lanzar. A nivel provincial, Eduardo Toniolli debía enfrentar a Leandro Busatto, a Marcos Cleri y a Marcelo Lewandowski en su precandidatura para la

gobernación de Santa Fe. Lucila De Ponti, por su parte, fue a internas para la categoría de Diputada provincial. Allí se enfrentó a Omar Perotti - quien en ese momento seguía siendo Gobernador de la provincia -; Alejandra Rodenas - quien era Vicegobernadora de Santa Fe-; Norma Lopez y Oscar Martinez, dos referentes históricos del peronismo santafesino.

Dentro de las ofertas que existieron en el 2023 para la candidatura de Senador departamental, además de Jesica Pellegrini, se encontraban Lisandro Cavatorta y Dario Grandinetti, dos ex periodistas de la ciudad de Rosario que se unieron a las filas de PJ años atrás. Por otro lado, Mariano Romero, en la interna peronista al Concejo Municipal de Rosario, tampoco la tenía fácil: debía enfrentarse a varios candidatos como Silvana Teisa, Fernanda Gigliani y Marina Magnani, que en ese momento eran concejalas en ejercicio; María Fernanda Rey, conocida locutora de la ciudad; José Luis “Puma” Rodriguez, ex jugador de Rosario Central; y Juan Gianni y Sebastian Artola, reconocidos militantes peronistas.

Sin embargo, la contienda electoral que más potencia - y a su vez, desafío - tenía era la de la candidatura a Intendente de la ciudad de Rosario. Es que el candidato de Rosario Sin Miedo debía enfrentarse a Roberto Sukerman, peronista proveniente del riñón de Agustín “el Chivo” Rossi, que en el año 2019 estuvo a ocho mil votos de ser intendente de Rosario.

El 12 de abril de 2023 Juan Monteverde y Roberto Sukerman hicieron pública la definición de ir a una interna dentro del peronismo para competir por la intendencia de Rosario en las generales. Esta estrategia respondía a un intento de contrarrestar algo que estaba ocurriendo enfrente y sobre lo que luego ahondaremos. Aquel día, los dos precandidatos fueron invitados al noticiero más visto de la ciudad de Rosario, D12a14 de Canal 3. Allí valoraron como un “paso valiente” para armar una “oposición potente y eficaz” que sea capaz de ganarle al “Frente de frentes”.

Tres meses después de aquel anuncio sucedieron las PASO. Como se estableció con anterioridad, era la primera vez que este nuevo frente electoral iba a participar de las elecciones y sus resultados, más allá de que siempre existen encuestadoras que realizan proyecciones, eran una incógnita.

La performance electoral de Rosario Sin Miedo en las elecciones PASO 2023

Resulta interesante realizar un breve recorrido por las diferentes categorías para poder poner en números concretos los resultados de la contienda electoral que Rosario Sin Miedo realizó en las internas del peronismo. Si se quiere comenzar, entonces, por el nivel provincial, podemos detenernos en la categoría a Gobernador. Quien había asumido la responsabilidad de ser el candidato fue Eduardo Toniolli. Como se explicó antes, en la interna también participaban otros tres candidatos que venían de otras tradiciones del peronismo santafesino. En esta oportunidad, entonces, según el escrutinio definitivo, el dirigente del Movimiento Evita obtuvo 48.413 votos, lo que representa el 11.15% dentro de la interna.

Toniolli no ganó la interna. Fue Marcelo Lewandowski quien se quedó con la representación del peronismo de cara a las elecciones generales. El mismo contaba con mucha popularidad ya que provenía de una extensa carrera como periodista deportivo de la ciudad de Rosario, aunque ya en los últimos años se había unido a las listas del entonces gobernador Omar Perotti para representar al perottismo y sus aliados en las elecciones de medio término del 2021.

Los 279.164 votos que obtuvo Lewandowski en las PASO 2023 lo dejaron cómodamente, entonces, como el único representante del peronismo. Lo siguió Marcos Cleri, referente de La Cámpora, con 63.855 votos; luego estaba Eduardo Toniolli y, por último, Leandro Busatto, de la Corriente de la Militancia, con 42.920 votos.

Si bien los fines de este trabajo no están relacionados con analizar de manera exhaustiva la performance electoral de Un Futuro Sin Miedo, resulta interesante poder aclarar que, por ejemplo, en la categoría a Gobernador de la provincia ya se anticipaba cómo iba a ser el resultado de las elecciones generales. Es que si sumamos todos los votos, de todas las listas, que compitieron por esta categoría dentro del peronismo - es decir, 434.352 votos -, no llegan a la cantidad de votos que solamente sacó quien luego sería electo como Gobernador, Maximiliano

Pullaro, - 506.277 votos- en las PASO, sin contar los demás votos que obtuvieron otras listas dentro de esa interna del Frente Unidos para Cambiar Santa Fe.

Dentro de la categoría de Diputados y Diputadas provinciales, Lucila De Ponti obtuvo 45.582 votos. Si bien este caudal no fue malo, lo cierto es que no le alcanzó para encabezar la lista ya que quedó en tercer lugar. Quien sí lo haría fue el entonces Gobernador de Santa Fe, Omar Perotti, quien sacó 248.064 votos. Lo siguió Alejandra Rodenas, que por entonces era Vicegobernadora de la provincia, con 58.282 votos. Un panorama similar ocurrió en la elección a la categoría de Senador/a departamental. Jesica Pellegrini, que representaba a Rosario Sin Miedo, perdió la interna frente a Lisandro Cavatorta, que obtuvo 86.518 votos.

A nivel ciudad los resultados fueron distintos: Es que en la pelea por encabezar la lista al Concejo Municipal, Mariano Romero, oriundo del Movimiento Evita, ganó con 15.794 votos. Lo siguieron Fernanda Gigliani y María Fernanda Rey, quienes obtuvieron 13.882 y 10.367 votos respectivamente. Por su parte, si bien no había interna, Care Tepp consiguió 25.708 votos en las primarias.

Juan Monteverde, candidato a Intendente de Rosario, dio el *batacazo*. Es que con 81.531 votos, y más de diez puntos de diferencia, ganó la interna a Roberto Sukerman y se proyectó como la única alternativa de gobierno al entonces intendente Pablo Javkin. En aquel momento, Di Giuseppe (2023) lo analizaba de la siguiente manera:

> "*Sukerman fue víctima de su propio invento. Fue él quien motorizó* [dentro del PJ] *el acuerdo con Ciudad Futura para crear una gran PASO. Tenía lógica: si el no peronismo se había unido en un gran polo de centroderecha, el peronismo tenía que ser el eje de otro polo, creciendo hacia la centroizquierda. Subidos a los resultados de 2019, en los que la suma de sus votos les hubiese permitido ganarle con holgura a Pablo Javkin y, particularmente a Sukerman ganarle a Monteverde, sellaron el pacto para ir a una interna. No le salió bien la jugada al exministro de gobierno provincial"* (Di Giuseppe, 2023).

Así, tal como explica Falconi (2023), para muchos la victoria de Rosario Sin Miedo en la interna peronista fue la gran sorpresa de esta elección, “pero desde el espacio Ciudad Futura, Monteverde y sus compañeros y compañeras venían construyendo esta posibilidad desde hace muchos años, por ejemplo con una creciente fuerza en el Concejo” (Falconi, 2023).

Hacia las elecciones generales 2023

Toda la estrategia proyectada en las PASO 2023 por Rosario Sin Miedo fue pensada a partir de cómo quedaría el escenario de cara a las elecciones generales. Es que, como adelantamos anteriormente, la idea de construir una oposición potente y eficaz capaz de competir y ganar en las elecciones, y las alianzas que esto posibilitó, fue la respuesta a una estrategia que se tejió en el “otro bando”.

Los *otros*: breve historización

Allí, enfrente, estaba lo que alguna vez fue el Frente Progresista Civico y Social, pero potenciado. No estaban solamente el socialismo, el radicalismo y sus aliados, sino que se habían unido sectores provenientes de Juntos Por el Cambio.

> “*La constitución del llamado “frente de frentes” de la oposición provincial contrasta con las dificultades de Juntos por el Cambio a nivel nacional para alcanzar consensos y fijar reglas de juego internas. Allí confluyen la UCR, el PRO, el Socialismo, la Democracia Progresista, Encuentro Republicano Federal, GEN, CREO, UNIR, Ucedé, UNO y GEN, pero en el camino hacia la formalización del acuerdo opositor se pudo superar el impacto por el anuncio de Elisa Carrió de que la Coalición Cívica no avalaría el frente porque “hay muchas personas vinculadas al narco” y la decisión de unos 80 referentes del Partido Socialista provincial de no sumarse a la alianza en rechazo de un giro hacia la derecha*” (Carpena, 2023).

Si bien en su momento esta unión de sectores con tradiciones tan distintas fue algo que trajo revuelo a la política provincial y municipal, lo cierto es que esta no fue la primera vez que estos sectores se unían para ganar las elecciones al peronismo. La

conformación del Frente Progresista Civico y Social en 2006 fue el resultado de un largo proceso que había comenzado en la década de los 90 y que se había ensayado en la ciudad de Rosario.

En el año 1989, tras la intempestiva renuncia del intendente radical Horacio Usandizaga - quien había prometido públicamente que si ganaba Carlos Menem las elecciones presidenciales, se iba - el socialismo pasó, tal como lo explica Miller (2018), de ser una agrupación política minoritaria a hacerse cargo de la Municipalidad de Rosario. Desde allí, desde 1989, es que ocuparon el cargo cuatro intendentes netamente socialistas y uno más dentro de la coalición de gobierno en la que en breve ahondaremos. Cada uno de ellos tuvo dos mandatos. El primero fue Héctor Cavallero, que estuvo desde 1989 hasta 1995. Lo siguió Hermes Binner desde 1995 hasta el 2003, luego vino Miguel Lifschitz del 2003 hasta el 2011. Mónica Fein se convirtió en la primera Intendenta de la ciudad de Rosario en 2011 y estuvo hasta el 2019, cuando su Secretario de gobierno - Pablo Javkin - asume como intendente ganando las elecciones por pocos votos al peronista Roberto Sukerman.

El Partido Socialista y sus aliados gobiernan Rosario desde hace más de treinta años. Sin embargo, si retrocedemos, casi en paralelo a la asunción de Hermes Binner como Intendente de la ciudad, el Partido Socialista comienza a proyectarse a nivel provincial. Y hubo un problema para ese armado: la Ley de Lemas. Con ella en pleno funcionamiento ganarle al peronismo era imposible.

> *"La Ley de Lemas permitía al PJ resolver uno de los problemas más importantes que sobrevinieron de la crisis interna de 1990: cómo lograr encausar su innegable caudal electoral con estructuras partidarias debilitadas, incapaces de controlar su interna y con un alto grado de fragmentación entre los candidatos y figuras partidarias. En tal sentido, la Ley de Lemas permitía que todas las lineas internas partidarias pudieran presentarse de forma autónoma como sublemas sin necesitar de la aprobación del partido, lo cual evitaba las disputas internas y dejaba que fuera la ciudadanía quien decidiera qué candidatos debían conformar las listas. Por su parte, el rasgo aglutinador de votos del sistema de Lemas*

evitaba la migración de los diversos espacios a otras fuerzas o la presentación de Lemas por fuera del lema oficial del partido" (Quiroga, 2020: 48).

Desde muchos sectores de la política santafesina había críticas cruzadas contra este sistema ya que lo que permitía era que "candidatos que no eran los más votados por la ciudadanía ganasen la elección gracias a la aglomeración de votos" (Quiroga, 2020: 52). La situación se volvió insostenible frente al hecho de que en tres de cuatro elecciones, el candidato más votado no fue ungido como Gobernador.

El socialismo, entonces, desde mediados de la década de los 90 se dio cuenta de una cosa: solos y solas no podrían ser una alternativa competitiva frente al peronismo. "Los dirigentes de los tres principales partidos "no peronistas" de Santa Fe concluyeron en que sólo mediante una coalición electoral amplia unificada tras una candidatura ejecutiva única podían enfrentar -con alguna posibilidad de éxito- a un PJ fraccionado" (Cruz, 2015: 98). El acercamiento entre socialistas, radicales y democratasprogresistas se consolidó con el lanzamiento de Alianza Santafesina, primero, y luego con la incorporación del CC- ARI, en la conformación del Frente Progresista Cívico y Social en 2006.

Si bien como explica Quiroga (2020), el socialismo tuvo la capacidad de establecerse como principal actor dentro del FPCyS, apoyado tanto por una mayor capacidad de cohesión y acción frente a una UCR dividida por conflictos internos, como por la buena imagen que sus candidatos tenían frente al electorado; lo cierto es que luego de perder la provincia de Santa Fe en 2019 frente al peronista Omar Perotti, el espacio fue perdiendo protagonismo en el frente. Esta situación se consolidó luego de que, en plena pandemia de COVID 19, uno de sus referentes históricos, Miguel Lifschitz, murió.

La ruptura formal del FPCyS, el debilitamiento del pulmón político del socialismo y el renacer del radicalismo impulsado por varios sectores a nivel nacional, posibilitaron el escenario de alianzas que se dieron en la provincia de Santa Fe durante el 2023 y que, de alguna forma, se proyectarían a nivel nacional.

Los *otros* en las generales 2023

Si bien la estrategia de tejer alianzas políticas - para ganarle al peronismo - no es una novedad dentro de este grupo político que, como explicamos, ha gobernado más de treinta años Rosario y durante doce la provincia de Santa Fe; lo cierto es que al anunciarse el denominado popularmente “Frente de frentes” lo que sorprendió es que ciertos sectores que hasta entonces se intentaban mostrar como progresistas, más allá de su antiperonismo, se aliaron con sectores profundamente conservadores.

Sin embargo, quienes parecen haber quedado “mejor parados” dentro de la interna de Unidos Para Cambiar Santa Fe fueron los radicales. Es que de las cinco categorías que se votaban, cuatro las ganaron más afines y provenientes del radicalismo.

Maximiliano Pullaro, que ganó la interna dentro de la categoría a Gobernador de la provincia y que, como señalamos, él sólo sacó más votos en las PASO que todo el peronismo junto. Ciro Seisas, ex conductor de D12a14 y ex Concejal de Rosario, ganó la disputa interna dentro del frente para la categoría de Senador departamental de Rosario.

María Eugenia Schmuck fue la candidata al Concejo más votada con 58.551 sufragios a favor dentro de los 189.879 que sacó Unidos para Cambiar Santa Fe. Un dato a tener en cuenta: Si se mide por cantidad de votos, los tres primeros candidatos con más caudal electoral en esta categoría fueron provenientes del “Frente de frentes”. Es que había nombres importantes. Además de la actual presidenta del Concejo Municipal, competían en esa interna Federico Lifschitz - hijo del difunto ex Gobernador - y Susana Rueda, ex conductora de Canal 5 (hoy Telefe Rosario), quienes obtuvieron 46.410 y 29.842 votos respectivamente. Luego, los siguió Caren Tepp, de Ciudad Futura.

Por su parte, Pablo Javkin, quien sucedió a Monica Fein en la intendencia durante el 2019, con poco menos de diez puntos de diferencia se impuso en la interna de Unidos Para Cambiar Santa Fe con el 42,37% de los sufragios, mientras que su

inmediato competidor, Miguel Ángel Tessandori alcanzó el 34,68%. En este sentido, consiguieron 96.793 y 79.726 respectivamente.

La interna del frente no era fácil porque además de Javkin y Tessandori había otros cuatro competidores. Enrique Estevez - hijo del histórico referente socialista Estevez Boero - quien obtuvo 36.500 votos; y Carlos Cardozo, Martín Malaponte y Gabriel Sarla que entre los tres apenas superaron los 10 mil votos.

Resultados elecciones generales 2023

El anterior fue el panorama a partir del cual se llegó a las elecciones generales de septiembre del 2023. Si bien, como fue mencionado con anterioridad, el objetivo de este escrito no es analizar los resultados de los comicios electorales, lo cierto es que este recorrido que hicieron ambos frentes y los resultados obtenidos en las elecciones se consideran como datos potentes para el análisis de la constitución de la nueva identidad política construida en torno a Rosario Sin Miedo y las posibles proyecciones a futuro.

Tomando sólo las categorías en las que Rosario Sin Miedo participó encabezando de cara a las generales del 2023, los resultados electorales fueron más que positivos. Es que, en el caso del Concejo Municipal, Mariano Romero - quien había ganado la interna peronista - logró quedar en segundo lugar luego de María Eugenia Schmuck, quien obtuvo el 39,31% de los sufragios positivos.

El peronismo, entonces, consiguió el 16,64% de los votos y “metió” tres concejales. Por su parte, Caren Tepp quedó tercera con la propuesta de Ciudad Futura con el 16,30% de los votos. Lo que posibilitó el ingreso de dos concejales de esta fuerza política con base local.

Juan Monteverde tuvo una elección muy pareja con Pablo Javkin. Sólo 14mil votos lo separaron del Palacio de los Leones. Mientras que al Intendente de la ciudad le fue muy bien en el centro, lo cierto es que Monteverde se hizo fuerte en varios sectores del macrocentro, norte y oeste de la ciudad. “El sur y el noroeste se partieron al medio” (Maggi, 2023).

> “*Desde los cuarteles de Juntos Avancemos destacaron que en las Paso Monteverde y Roberto Sukerman sumaron 148 mil votos, y el frente creció 78 mil en las generales. La de Javkin, Miguel Tessandori, Enrique Estévez, Carlos Cardozo y otros había cosechado 228 mil, y sumó 13 mil más. Los votantes "nuevos" fueron en su mayoría a Rosario Sin Miedo*” (Maggi, 2023).

Lo cierto es que, si bien Rosario Sin Miedo perdió la intendencia de la ciudad de Rosario durante el 2023, la buena noticia es la cosecha de votos. Juan Monteverde se impuso en los barrios más postergados de la ciudad. Tal como explica Maggi (2023), esto puede deberse a la gran llegada propia de Ciudad Futura en esos territorios o a que son bastiones - en muchos casos - del peronismo. Javkin, por su parte, se impuso en aquellos sectores con un perfil socioeconómico de clase media o media alta, pero también se coló “en aquellas zonas populares donde pudo llegar con obras” (Maggi, 2023).

Acerca de la identidad de Rosario Sin Miedo

El *nosotros:* potente, plural y capaz

El diez de mayo del 2023 se lanzó oficialmente la nueva fuerza política de la ciudad, Rosario Sin Miedo. Ocurrió en el Club Banco Nación, como advertimos anteriormente. La cancha de básquet convertida en auditorio para la ocasión estaba repleta de gente. En uno de sus laterales había un escenario que contaba con una pasarela que se extendía hasta la mitad del salón. Allí, sobre el borde, mezclada entre la gente, Lucila de Ponti dijo:

> *"Me dijeron que habían hecho una canción para que agitemos todos juntos con la banda de Ciudad Futura y todos los que estamos:*
> *Somos de la gloriosa juventud argentina, la que hizo el Rosariazo, la que peleó en Malvinas. A pesar de los golpes y de nuestros caídos, la tortura y el miedo. Los desaparecidos. No nos han vencido"* (Lucila De Ponti - Anexo 2)

Según lo que se ha podido indagar para la elaboración de este trabajo, esta canción fue realizada por la militancia de Ciudad Futura y del Movimiento Evita y es un buen punto de partida para comenzar a entender los modos en los que se configura la nueva identidad política en la ciudad. Es que se trata de una reversión de "Todavía cantamos" de Victor Heredia, pero cuya melodía remite, en el imaginario popular argentino, a la "gloriosa juventud peronista". En este sentido, la letra construida para el lanzamiento de la fuerza política hace un repaso y una reivindicación por diferentes luchas que mucho tienen que ver con aquellos lugares de militancia de donde provienen estos espacios y que ya hemos abordado con anterioridad.

Sin embargo, tienen una connotación interesante si lo que buscamos es entender cómo se configura la identidad de Rosario Sin Miedo. A lo largo de la campaña hay diferentes reivindicaciones al peronismo resistente y de izquierda. En aquel acto de lanzamiento, fue Eduardo Toniolli quien reconoció entre la multitud a un "*héroe de la resistencia*", José Mármol:

> *"En septiembre de 1955 se estaba produciendo en la Argentina el golpe gorila, la autodenominada Revolución Fusiladora y Rosario era un infierno - a*

pesar de que la historia oficial nos quiere decir que Rosario no peleó, que la Argentina no peleó - Rosario en un infierno porque los trabajadores y las trabajadoras, el pueblo de Rosario, salieron a la calle a defender el gobierno constitucional. Un pibe de 18 años que agarró la bandera Argentina, agarró un cuadro de Perón, agarró un cuadro de Evita y se fue. Se subió a la columna más alta de la esquina de 27 de Febrero y Ov. Lagos le puso el pecho a los comandos civiles y al ejército que en ese momento reprimía - que tuvieron que ir a buscar a compatriotas de otras provincias porque los rosarinos que estaban en el ejército norte no querían reprimir a sus vecinos -. Ese joven se puso al frente, se subió a la columna más alta, recibió un tiro en el pecho y se cayó de la columna. Lo dieron por muerto, lo tiraron como una bolsa del papa en un camión con otros cadáveres y sin embargo ese joven hoy está acá. Se llama José Mármol, héroe de la resistencia. Miren si le van a contar a José Mármol que no se puede y, además, tiene tanta suerte que festeja todos los años dos cumpleaños: del día que nació y del día que nació de nuevo. Ese día, el segundo cumpleaños, nos juntamos siempre cantamos la marcha, comemos asado y celebramos la vida, compañeros y compañeras" (Eduardo Toniolli - Anexo 2)

Pero, también, en los discursos hay una constante reivindicación de la lucha por memoria, verdad y justicia, a la lucha de las madres y abuelas y a la memoria de los y las desaparecidas en la última dictadura cívico militar; además, hay varias referencias a la crisis del 2001. Estos son entendidos no sólo como un antes y un después en la historia contemporánea argentina, sino que se enuncian como aquel legado, como aquel mandato a cumplir.

"Nos reconocemos hijos e hijas, herederos, herederas, y compañeros y compañeras de la generación diezmada" (Jesica Pellegrini - Anexo 2)

"Hoy estamos acá - como decía Caren - los jóvenes que pelearon en todas las épocas de nuestra historia y acá estamos tomando esa posta, haciéndonos cargo, los hijos de la generación diezmada. Para mí es un orgullo llevar de Gobernador al compañero Eduardo Toniolli que lleva en su sangre, en su lucha y en su historia la banderas de los treinta mil compañeros

desaparecidos. Estamos acá los hijos y las hijas del 2001, los que empezamos a militar al calor de esa lucha" (Juan Monteverde - Anexo 2).

"Estamos acá, una nueva generación política, una nueva generación militante, que quiere recoger las luchas, los sueños y los anhelos de toda la juventud que habilitaron y que transformaron la realidad antes que nosotros, que pusieron el cuerpo, que pusieron su vida y que pusieron su corazón" (Caren Tepp - Anexo 2).

Sin embargo, la fuerza de la canción producida por la militancia no está simplemente en aquello que enuncia y reivindica. Lo potente de este fragmento es la reversión de un cántico históricamente asociado con el peronismo. Es parte de esa misma "juventud peronista" la que hoy cede la canción para construir algo nuevo. Juan Monteverde, en varias ocasiones durante la campaña, explicó que de lo que se trataba esta nueva plataforma era de "*dejar de ser, para ser más*".

Y justamente, desde lo simbólico, la militancia de este nuevo espacio parece intentar romper las fronteras partidarias, resignificar una canción que no representa a todos quienes estaban en ese auditorio y poder configurar algo nuevo que incluya a todas las trayectorias militantes. Es que lo que une al Movimiento Evita y a Ciudad Futura no son solamente aquellas luchas del pesado de la que se reconocen hijos e hijas, sino que son ciertas prácticas que los hermanan:

"Hay tres cosas con las que seguro te vas a encontrar cuando entres a un barrio popular: Te vas a encontrar con un centro religioso, la capilla o la iglesia evangélica. Te vas a encontrar con el altar al Gauchito Gil y lo que seguramente te vas a encontrar es una compañera del Movimiento Evita revolviendo la olla, rescatando a un pibe, acompañando una mujer que sufre violencia, creando una cooperativa" (Caren Tepp - Anexo 2).

Hay una ligazón de estos movimientos con lo popular y con lo barrial. Esta es una característica constitutiva de las identidades del Movimiento Evita y de Ciudad Futura, por separado; pero que, a partir de Rosario Sin Miedo, reivindican como un

rasgo compartido, como aquello que les es propio a todas las militancias en conjunto.

> *"Estoy muy orgulloso de estar con ustedes porque los conozco y sé lo que hacen día a día, compañeros y compañeras. Acá hay familias enteras que revuelven la olla en el barrio y organizan comedores comunitarios para poner comida arriba de la mesa. Acá hay compañeros y compañeras que organizan espacio de primer infancia jardines para que cuando los padres se van a laburar, los niños y las niñas tengan dónde estar, compañeros. Acá hay vecinos y vecinas que erradicaron un basural y metieron una huerta comunitaria que le da de comer a muchas familias. Acá también hay muchos compañeros y muchas compañeras que se cansaron de tirar currículum y entienden de que nadie se salva solo y se organizaron para poder poner un plato de comida arriba de la mesa mediante el laburo. Hay cooperativas de trabajo, están los compañeros maleteros, están los compañeros cadetes, hay unidades productivas de la economía populares, carpinterías, están en todas las producciones de panificación de comida que se generan en los barrios, compañeros y compañeras. Acá también hay sindicatos, hay representaciones de los trabajadores organizados. Aquellos que día a día van perdiendo un poco esos ingresos y pelean por mayor dignidad. Acá hay compañeras que acompañan - valga la redundancia - a aquellas familias que están sumidas en el consumo problemático de sustancias. Acá hay compañeras que acompañan cuando hay una piba en alguno de los barrios que sufre violencia de género. Veo por allá arriba donde todo suenan, ahí están las trompetas y los redoblantes. Hay compañeros talleristas de talleres culturales y deportivos que dan espacio de contención para nuestros pibes y nuestras pibas, de todos ustedes, compañeros y compañeras"* (Mariano Romero - Anexo 2).

En este sentido, podríamos establecer que - hasta aquí - la identidad de Rosario Sin Miedo se construye a partir de una anclaje claro y marcado en las luchas pasadas, hitos de la historia argentina que son entendidos como aquellas rendijas o espacios donde surgió algo nuevo "desde abajo". Pero, también, una identidad que se funda a partir de lo popular como un valor y - sobre todo - de la militancia como un valor.

> "*La otra cosa que es de un enorme valor - y que distingue a todos los que están acá como candidatos y candidatas, los que están acá en la silla de acá adelante, los que están en la tribuna, los que están afuera porque no pudieron entrar porque este lugar quedó chico tienen algo común todos más allá de donde nacieron de donde se criaron del nivel de instrucción que tienen y de la oportunidad de que tuvieron en la vida - todos y cada uno de los presentes ha atado su suerte a la suerte de su pueblo porque cree en la salida colectiva, porque no tienen cuentas off shore, porque no tienen Plan B y porque aman profundamente a su pueblo*" (Eduardo Toniolli - Anexo 2).

Hay aquí una especie de triada - *militancia - pueblo/popular - amor* - que está presente en toda la construcción identitaria del espacio y que no es algo nuevo tampoco, es algo que ya las identidades anteriores traían consigo. El trabajo barrial, aparece, como un valor porque es aquello que se comparte. Es la respuesta ante la pregunta de por qué esta unión electoral, pero también, y sobre todo, es a partir de donde se puede comenzar a construir algo nuevo y en conjunto.

> *"Siempre tuvimos en claro que eso que nosotros y nosotras conseguimos, que era dejar de competir para presentarnos juntos y juntas como una opción de Gobierno para todos nuestros pueblos en las urnas, tenía que llevarnos a emprender esta construcción con otros compañeros y otras compañeras. No teníamos ninguna duda que a los primeros compañeros y compañeras que teníamos que ir a buscar eran a esos militantes que desde hace años se levantan todos los días para que reine en el pueblo el amor y la igualdad"* (Caren Tepp - Anexo 2).

Parece haber una relación con el espacio - tiempo que es bien interesante. Es como sí a partir del discurso hubiese un presente continuo donde se une aquello que les es fundacional - no como hecho histórico, sino como aquellas ideas y luchas troncales - que se emparentan con el valor más grande que es la militancia territorial y popular. Es como si todo eso formase parte de un mismo proceso histórico, como si fuesen causas y consecuencias de lo mismo, y una justificación - o una excusa - para la construcción de esto nuevo que es Rosario Sin Miedo.

Sin embargo es un presente continuo que - lejos de ser posmoderno - tiene proyección de futuro, y eso es posible de observar también en aquel lanzamiento del frente electoral. De allí en adelante, los dirigentes de Rosario Sin Miedo la definen como "*una nueva fuerza potente, plural y diversa"*. Estos dos últimos aspectos los hemos ido desarrollando en las líneas anteriores. Es la característica que señalamos sobre la idea de construir identidad en conjunto, pero sin que se diluyan las propias.

Pero quiero detenerme aquí en una palabra de aquella enunciación que quizás pase desapercibida por algunos. Y es la cuestión de *lo nuevo*. Que aparece sin dudas como una potencialidad pero que constituye un aspecto fundamental de la identidad colectiva y política de este nuevo - valga la redundancia - espacio.

Si uno va a lo más básico y toma la definición que la Real Academia Española tiene sobre este concepto, se encontrará con que "*nuevo"* es aquello que se percibe y/o experimenta por primera vez. Eso en sí mismo no es un valor y menos en términos políticos. Pero sí podemos establecer, por lo pronto, que lo nuevo en esta identidad tiene algo de denuncia en esa enunciación. Es que, si ponemos el discurso dentro del contexto, ser nuevo implica una diferenciación con lo viejo. Este aspecto será abordado más adelante cuando pensemos en la relación entre el nosotros de Rosario Sin Miedo y los otros. Sin embargo, podemos advertir en un primer momento que la cuestión de la novedad de esta fuerza política tiene que ver con una denuncia y un distanciamiento de ciertos dirigentes. Y tiene que ver también con retomar cierta crisis de la política tradicional y denuncias como las que hizo el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Axel Kicillof durante la campaña del 2023.

Pero lo *nuevo* no es solo denuncia. Lo *nuevo* es una parte constitutiva de la identidad. Rosario Sin Miedo se autopercibe como una nueva fuerza, como una nueva generación política, que Lucila De Ponti (2023) explicó de la siguiente manera:

“Cuando decimos que venimos a expresar una nueva generación de la política, lo decimos en serio. No lo decimos porque algunos seamos un poco más jóvenes. Lo decimos porque tenemos otras ideas, lo decimos porque tenemos otra formas” (Lucila de Ponti - Anexo 2)

Lo nuevo, entonces, es denuncia, pero - además - es un cambio en la metodología del hacer política. Y esto está profundamente emparentado con lo que se expuso anteriormente. La metodología propia de Rosario Sin Miedo en el hacer de la política es la militancia barrial, territorial. Hay una enunciación constante de que hay una intención de cambiar cómo se construye y distribuye el poder.

“Ustedes me deben haber escuchado muchas veces decir que lo que nosotros queríamos no era que la gente nos vote para nosotros tener poder, que la clave para empezar a cambiar Rosario y nuestra Argentina era cambiar la lógica del gobierno, del poder y el Estado; que lo que nosotros queríamos en todo caso era poder para poder devolverle ese poder a la gente, que teníamos que garantizar mecanismos de traspaso de poder del Estado y del gobierno a la gente y para hacer eso que parece muy complicado, que parece muy complejo, en realidad es mucho más simple. La forma de hacer eso es que quienes llegamos a los lugares de poder, agarremos un pedacito de ese poder, renunciemos a ese pedacito de poder y se lo demos a otros, en este caso, a las maestras a las escuelas para que ellas con ese pedacito de poder construyan más poder para que después agarren un pedacito de poder y se lo den a otro y que ese se lo dé a otro y que ese se lo de otro hasta que no quede un problema sin resolver en nuestra Patria. Esa es la manera en que tenemos que gobernar. Ese es el cambio de lógica que tenemos que entender”

La novedad y la potencia, entonces, aparece en el discurso de Rosario Sin Miedo, como aquel cambio en la fórmula de concentración del poder y de la toma de decisiones. Y esto vuelve a esta nueva identidad como una profundamente transgresora de los acuerdos establecidos por la *realpolitik.*

Entonces no es nuevo porque nunca antes gobernaron. Tampoco lo es porque sean jóvenes. Lo *nuevo* tiene que ver con las ideas y las lógicas en las que se piensa la política, que - como advertimos - tiene mucho más que ver con cómo piensan y viven la política los movimientos sociales y las militancias territoriales que como piensan la política aquellos que - por lo pronto - vienen gobernando, pero este punto lo desarrollaremos después.

Por último, y en relación con lo anterior, hay otro aspecto que Juan Monteverde señala como propio de Rosario Sin Miedo. Y es la valentía. Con ella, lo que aparece es un intento por sintetizar, de alguna manera, todo lo anterior.

> *"Acá hay valentía, acá hay coraje. Acá hay historias de lucha y de organización"* (Caren Tepp - Anexo 2).

La valentía aparece como un nexo en la constitución identitaria, como el aquel péndulo central que une el pasado y el presente, como aquel rasgo que hace que el presente continuo que en su discurso proponen tenga sentido. La valentía aparece, entonces, como aquello que ya se demostró. Como un rasgo fundamental para llevar adelante la militancia territorial y sostener proyectos estratégicos en los barrios vulnerados de la ciudad, pero también es aquello que recoge claves de luchas pasadas: La valentía de quienes resistieron la proscripción a Peron, la de la generacion diezmada, la de aquellos que se enfrentaron a las políticas de ajuste durante el 2001, a la de la marea feminista.

La valentía es pasado en carne viva, pero también es aquello que proponen hacer: lo nuevo. Cambiar la lógica de la política tomando las experiencias de aquella militancia barrial, territorial y profundamente popular.

Los *otros:* indiferentes, malos, cobardes y cómplices

Si, como explicamos con anterioridad, la identidad se constituye también en la diferenciación con los otros; resulta interesante poder rastrear algunas marcas de otredad en los discursos formulados por la nueva fuerza política de la ciudad durante el 2023. En este sentido, se tomará sobre todo aquellas narrativas producidas durante la primera parte de la campaña ya que, por la propia dinámica

electoral, es durante las Primarias donde justamente se puede ver de manera más explícita la diferencia entre el *nosotros* y los *otros*.

En primer lugar, es posible advertir que no se trata solo de una diferenciación enraizada por diferentes frentes o propuestas electorales, sino que Rosario Sin Miedo construye discursivamente una distinción en torno a lo que, anteriormente, se marcó como un valor para la constitución de esta nueva identidad política: lo nuevo en tanto nueva metodología del hacer política. Y eso, sobre todo, se ve en la construcción de aquellas narrativas utilizadas para referirse a quienes gobiernan - en todos los niveles del Estado -. Hay un contraste entre lo que propone este nuevo espacio político contra "l*a inoperancia de los que gobiernan*".

> *"Estamos cansados de que quienes nos gobiernan lo único que hacen es relatar la realidad y decirnos por qué no pueden hacer las cosas que en realidad tienen qué hacer. En mi gobierno va a estar prohibida la expresión "no se puede". En mi gobierno no voy a permitir que un secretario venga y me diga que no lo hizo y que la culpa tiene otro. Que se busque otro trabajo. Acá a los problemas se los resuelve, se los encara y se le busca una alternativa. No voy a aceptar que me digan que hay un problema que no se puede resolver"* (Juan Monteverde - Anexo 2).

En este sentido, se construye un *otro* que *sólo administra lo que existe*, *que no quiere cambiar las cosas*, *que solo quiere bajar dos puntos de algún índice.* El otro - *los otros* - aparecen como quienes gobiernan, más allá - como dijimos - de los signos políticos y/o partidarios. De esta forma, la imagen de quienes tienen cargos ejecutivos se construye en torno a la idea de que son ellos quienes

> *"se empeñaron en repetir una y otra vez las mismas recetas que están mucho más vinculadas a cuidar sus privilegios, a permanecer en un cargo, a defender los intereses de los poderosos que a dar las batallas necesarias para defender los intereses de la mayoría de esta provincia de Santa Fe"* (Lucila de Ponti - Anexo 2).

Incluso, por momentos, esta construcción se asemeja a la diferenciación entre malos y buenos. Buenos, Rosario Sin Miedo y las organizaciones que lo conforman. Y malos, lo que Romero (2023) explicaba asi:

> "*Malos son los que nos gobiernan. Malos son los que no dan bolilla. Malos son aquellos que no le dan respuesta a nuestro pueblo*" (Mariano Romero - Anexo 2).

En este sentido, si comenzamos a profundizar, y a poder desentrañar qué significa esto del *otro* como sinónimo de *malo*, resulta necesario poder establecer algunas cuestiones. Rosario Sin Miedo, por un lado, se diferencia de otros sectores del peronismo - principalmente del perottismo -, y por otro, se diferencia de lo que fue el Frente Progresista convertido en Frente de Frentes y de su intendente - candidato en aquel momento a la reelección - Pablo Javkin.

Como fue explicado con anterioridad, Omar Perotti fue elegido como gobernador en el año 2019. Era la primera vez en mucho tiempo que el peronismo volvía a dirigir la Casa Gris. Sin embargo, ya durante el primer año de su gestión, se comenzaban a ver diferentes fricciones dentro del peronismo santafesino. El Movimiento Evita desde entonces fue muy crítico de las decisiones que se tomaban. Años más tarde, ya en 2023, se puede palpar una gran toma de distancia sobre lo que fue el perottismo en la gestión provincial y el peronismo que conformaba este nuevo frente electoral.

> *"Santa Fe también se merece mucho más que este peronismo que nos gobernó en estos cuatro años, un peronismo tibio, insensible, conservador que se olvidó de que un gobierno peronista tiene que gobernar para transformar la realidad y para hacer que los humilde de la provincia puedan vivir todos los días un poco mejor, que se olvidó de la potencia transformadora del peronismo para cambiar la realidad.*
>
> *Nosotros esperábamos un gobierno peronista que viniera a ser de Santa Fe una provincia distinta, una provincia que deje de ser esa tierra rica con ciudadanos pobres y hoy seguimos viendo como los recursos de nuestra*

tierra se van por los puertos, se van afuera, se la llevan las exportadoras y acá no nos queda nada" (Lucila De Ponti - Anexo 2)

Así, hay una disputa ideológica sobre qué es y qué no el peronismo. Una diferenciación que se funda justamente en el valor más grande que concibe este espacio, su novedad en el hacer de la política - como mencionamos anteriormente. Y ese marcaje no es liviano, por el contrario, se construye en torno a ideas fuertes, como: "*Acá no hay ningún Ministro que se sentó arriba de la caja del Estado mientras a las escuelas le faltan ladrillos, mientras a Rosario le falta patrulleros, mientras a los dispensario le faltan médicos*" (Lucila de Ponti - Anexo 2).

"Estamos cansados de dirigentes políticos - y le hablo ya a los compañeros peronistas - que nombre del peronismo cuando tienen que hablar del mercado laboral y de lo que le pasa a los trabajadores, en vez de consultar al movimiento obrero organizado, se van a la Fundación Libertad a tomar cóctel y a preguntarle qué tienen que hacer. El día que alguno de los que está acá, salvo que vayamos para debatir a un panel, que algunos de los que está acá vaya a comer canapé a la Fundación Libertad busquenos y caguenos a trompadas, compañeros y compañeras" (Eduardo Toniolli - Anexo 2).

Y así, también, lo que se construye es la idea de un peronismo - que no es el de Rosario Sin Miedo - que se asemeja a lo que ellos denominan *"vieja política*" y que más adelante abordaremos. Esta idea, incluso, aparece sobre otra facción del peronismo, la de Roberto Sukerman, quien enfrentaba a Juan Monteverde en las PASO 2023 para la categoría intendente.

"Sukerman propone un cambio con la administración política dentro de lo posible, pero eso nos llevó a la Argentina a tener un 50% de pobres. Esa lógica de política tradicional es una lógica de oficialismo-oposición, en la que se justifica cualquier cosa cuando soy gobierno y pongo palos en la rueda cuando soy opositor. Planteamos una alternativa" (Borrego, 2023).

En este sentido, se construye una narrativa de la diferenciación a partir de cómo podrían ser los cambios con un candidato o con el otro dentro de la interna. Rosario

Sin Miedo se constituye como aquella alternativa, como el agente posibilitador de cambios profundos y necesarios, mientras que el resto del peronismo - aquel que no forma parte de esta plataforma electoral - responde a aquellos "*que ya tuvieron la posibilidad de usar la lapicera"* y que no hicieron nada. En sus propias narrativas se establece incluso que la sociedad se debate entre "*la osadía*" (Rosario Sin Miedo) y *"la resignación*" (Sukerman).

> *"Ahora, lo que está en discusión, lo que está en debate, lo que está en disputa es cómo va a ser ese cambio, cuál va a ser la profundidad de ese cambio, con quién y cómo se va a llevar adelante ese cambio y el 16 de Julio hay dos opciones muy claras que se debaten en cuál va a ser ese cambio. Si ese cambio lo lidera y lo conduce un hombre, un man, o si lo conducimos y los lideramos los movimientos populares, sindicales, vecinalistas, las feministas, el movimiento ambientalistas y la economía popular"* (Caren Tepp - Anexo 2).

Existe, además, otra distinción que se construye en torno a la figura de los otros peronistas que es interesante de abordar. En todas las narrativas del espacio, se establece que hay políticos de carrera que ocupan los lugares que ocupan "para mantener sus privilegios". Eso ya lo señalamos con anterioridad. Sin embargo, es importante poder establecer que esos políticos - Omar Perotti, un Ministro que se sentó sobre la caja de la provincia, Roberto Sukerman - no representan, para Rosario Sin Miedo, ninguna acción colectiva. Sino que, por el contrario, se trata de carreras personales que se construyen en torno a sus propias individualidades.

Tal como lo explicamos con anterioridad, resulta posible advertir, entonces, que las diferencias con el peronismo que no forma parte de Rosario Sin Miedo (tanto el perottismo como el sector que apoyaba a Roberto Sukerman como candidato a intendente) no residen en distintas formas de pensar las cosas, pero sí en las formas del hacer política.

> *"Tenemos que ser capaces de dar este debate - sobre todo - quienes entendemos que formamos parte de una nueva generación que viene a cambiar las cosas. Tenemos que ser capaces de dar este debate con qué*

versión del peronismo vamos a ir a enfrentar en las urnas al proyecto de la derecha y del neoliberalismo: con un peronismo que se parece más a ellos o con el peronismo que nos enseñó Evita, que nos enseñó Perón, que nos enseñó el Che, que nos enseñó Cristina, que nos enseñó Néstor. Ese que dice que donde hay una necesidad nace un derecho y que el Estado lo tiene que garantizar y si no, no sirve para nada" (Lucila de Ponti - Anexo 2).

Pero, ¿quiénes son esos *ellos*? Esos a los que se parece - según las propias narrativas construidas durante la campaña - el peronismo que no forma parte de Rosario Sin Miedo. Podríamos decir, por la propia dinámica electoral del 2023 en la provincia de Santa Fe y en la ciudad de Rosario, que *ellos* son aquellos partidos que forman parte del llamado Frente de Frentes.

Como explicamos en el capítulo anterior, el Frente Unidos para Cambiar Santa Fe se conformó por varios partidos como la UCR, el socialismo y el PRO - entre otros -. Ahora bien, es posible advertir que aquel *ellos* al que De Ponti hace referencia, es un ellos que tiene una continuidad, un presente continuo - según esta narrativa -.

Es que este frente se conformó, al igual que Rosario Sin Miedo, como lo que anteriormente explicamos: una alternativa dentro de las elecciones provinciales del 2023. Pero la alianza de estos sectores no es nueva.

Tanto la UCR como el socialismo santafesino vienen cogobernando la ciudad de Rosario desde hace más de 30 años y gobernaron durante 12 la provincia de Santa Fe. Si bien la novedad es la incorporación del PRO, lo cierto es que en la práctica - durante los últimos años - habían estado trabajando juntos.

En este sentido, hay un pasado, una historia colectiva y política de la ciudad y la provincia, que repercute en el presente y al que no puede diferenciarse como algo que comenzó y terminó en el pasado. El Frente Progresista aparece imbricado en estas narrativas como parte del Frente de Frente, como si fuese un mismo proceso y uno consecuencia del otro.

Además, es posible establecer que la construcción discursiva de los *otros* en tanto Frente de Frentes se realiza a partir de la semejanza de esta estrategia electoral con hechos históricos relevantes para la historia Argentina. Eduardo Toniolli (2023) lo explicaba así:

> *"Mire, qué se puede esperar de un burro más que una patada. No es cierto que el Frente de Frentes haya inventado la pólvora. La Unión Democrática ya existió y le trajo mucho daño y dolor a la Argentina, con el odio no se gana nada. Se juntaron por el odio al peronismo. No se me ocurre a mí, lo dicen ellos cada vez que agarran un micrófono y están demostrando lo que veníamos diciendo hace un año cuando se empezaron a juntar: No tienen ningún acuerdo programático, escribieron tres carillas de generalidades que no dicen absolutamente nada - me tomé el trabajo de perder tres minutos de mi vida - no dice absolutamente nada, Se juntaron por odio al peronismo y ya sabemos cómo termina eso"* (Eduardo Toniolli - Anexo 2).

Hasta aquí podemos establecer que quienes conforman Unidos para Cambiar Santa Fe son representados en las narrativas de Rosario Sin Miedo como *gorilas*, improvisados y como parte de la vieja política - y de quienes tuvieron responsabilidades - que *nos trajo hasta acá*. Incluso sobrevuela la idea de que ciertos miembros de este espacio forman parte de *la casta*.

> *"Javkin es un claro representante de la idea de casta política. En el primer "que se vayan todos", el del 2001, ya era concejal. Después fue diputado provincial, diputado nacional, secretario de Fein, volvió a ser concejal y después intendente. Es mucho tiempo ocupando cargos públicos, alguna responsabilidad en esta crisis tiene. No solamente en términos de la basura y el colectivo, que son su responsabilidad, sino también en términos del sistema político que tenemos. Nosotros somos la expresión de lo contrario, de una generación nacida y criada en democracia, que comparte con la sociedad la idea que o cambia la política o no va a cambiar nada"* (DArrigo, 2023).

Aquí hay un punto que es clave. Pablo Javkin, intendente de la ciudad de Rosario, es una pieza central en la construcción de la identidad de Rosario Sin Miedo a partir

del proceso de diferenciación porque justamente fue con quien este nuevo espacio disputó la intendencia de la ciudad de cara a las elecciones generales del 2023.

Él además de *casta*, de *miembro de la vieja política*, aparece como parte de la *cultura política del no se puede*. Juan Monteverde lo explicaba asi:

> *"Escucho al intendente decir que no tiene recursos cuando tiene un municipio con un presupuesto enorme, con una gran capacidad instalada en términos de equipamiento, de infraestructura, de trabajadores. Acá lo que hace falta es conducción, un liderazgo que pueda mirar el futuro y que sepa dónde ir, que motive a sus propios trabajadores y funcionarios en la tarea cotidiana"* (DArrigo, 2023).

> *"Hay una lógica de la política tradicional que ante cada problema arma un relato, busca una excusa o encuentra un culpable. Nuestra lógica es ante cada problema ver con los elementos que tenemos y resolverlo. Los problemas no tiene. jurisdicción, estallan en la vida de las personas. No podés esperar que cambie un gobierno, hay que agarrar las herramientas y ponerlas a disposición"* (Rosario3, 2023).

Si se quiere hay dos niveles. Hay una discursividad, en un primer momento, que refiere al gobierno de Omar Perotti en la provincia de Santa Fe donde también se marcan matices y falta de acción política. Pero que constantemente hace hincapié en la idea de que es la consecuencia de una decisión política - con la que Rosario Sin Miedo no está de acuerdo. Sin embargo, en el caso del municipio de Rosario y del Frente Unidos, lo que ocurre es otra cosa. Juan Monteverde (2023), de hecho, cuestionó a Pablo Javkin durante el debate que se realizó en Canal 3: "*¿Sabes que es muy particular de tu campaña? Que te estás presentando un cargo para el cual no hay ninguna solución posible*" (Anexo 3).

De esta manera, la narrativa que gira en torno a *la cultura política del no se puede*, en el caso de quienes vienen gobernado la ciudad de Rosario - y que pertenecen a Unidos Para Cambiar Santa Fe, no tiene que ver con una acción de no querer, de tener otras prioridades, "*de sentarse sobre la caja*". Se trata, si se quiere, de una

denuncia sobre las capacidades políticas y de gestión de quienes gobiernan el municipio. Incluso, por momentos, no sólo se cuestionan las aptitudes, sino que - también -, como manifiesta Pickett (2023), se narra a Javkin y a su equipo como aquellos que "van a llorar a la televisión". Sin embargo, por acción o por omisión, Rosario Sin Miedo, a partir de sus discursos, denuncia el no gobierno del territorio.

> "*¿Saben qué pasa? En esta ciudad cuando los que gobiernan no se animan a gobernar cada vez que un intendente, que un gobernador y que un presidente no toma una decisión, esa decisión la toman las mafias. Cada vez que los gobiernos se retiran, le están entregando el poder a la mafia, hermano. No gobernar es entregar el poder a la mafia. Acá lo que tenemos es un problema de autoridad política. El Estado tiene que volver a gobernar los territorios*" (Juan Monteverde - Anexo 2)

Por otra parte, si bien desde este nuevo espacio se marcan estas diferencias de manera muy tajante. Lo cierto es que con los otros, en tanto otros peronistas que no forman parte de Rosario Sin Miedo, hay distancias - como ya mencionamos con anterioridad - acerca de la forma del hacer política. Sin embargo, parece haber, por lo menos discursivamente, un piso común desde el cual construir y proyectar. Esto con Unidos para Cambiar Santa Fe no ocurre.

Es que si bien ambas fuerzas políticas habían firmado un acuerdo para comprometerse a tener una "campaña limpia", desde Rosario Sin Miedo hubo denuncias de ciertas prácticas que se estaban realizando desde enfrente que rompían con los convenios tomados. Hubo divulgación de fake news a pocos días de que la campaña termine. En aquel momento, Monteverde declaró en El Ciudadano (2023): *"Esto es parte de la vieja política que hay que terminar".* Incluso estableció sentirse *decepcionado.* "*Hay mucha gente de la política que yo pensé que era distinta y después viéndolos en campaña, cuando están a punto de perder el poder, se convierten en personas extrañas*" (Rosario3, 2023).

> *"Si hay algo que nunca hicimos y que te puedo asegurar que nunca va a hacer Juan Monteverde - no lo hizo como concejal y no lo va a hacer como*

intendente y ninguno de sus colaboradores va a permitir- es llamar a un periodista para reprochar que hizo tal o cual cosa. Eso es parte de la cultura política que hay que cambiar. Así como está la campaña sucia que se ve en redes y demás, lo que nos está molestando y nos está doliendo también, porque lo vemos, es que nos escribe gente que nos dice que quiere participar, pero nos dice que los están presionando y no pueden; gente que labura en áreas municipales y nos dice "te queríamos invitar a que vengas a recorrer y contarte los que nos está pasando acá, pero no nos dejan". Esas cosas son parte de la vieja política que hay que erradicar y que nosotros jamás nos vamos a acostumbrar ni vamos a naturalizar" (Radio 2, 2023).

Juan Monteverde lo explicó de la siguiente manera en una nota para La Capital (2023):

"En política no todo vale con tal de sacar un voto más. No se lo adjudico personalmente a él, pero sí a gente de su equipo que está dispuesta a jugar incluso con la paz social con tal de no perder el poder. No hay nada más peligroso que un político a punto de perder sus privilegios y perder el poder" (DArrigo, 2023).

De esta forma, parece haber una diferenciación respecto de quienes hacían campaña dentro de Unidos Para Cambiar Santa Fe que tiene que ver, como advertimos antes, con la forma del hacer política, pero - por momentos - es más profundo que eso. Se trata de una distancia ética que los separa, según sus propias narrativas. Esto no tiene que ver, solamente, con las prácticas *non sanctas* que se llevaron adelante en campaña por parte de los *otros*. Sino que, sobre todo, está vinculado a la estrategia que se planteó, por lo que se establece en los discursos, desde el equipo de Unidos de cara a la competencia por la intendencia de Rosario.

"En el debate de hace cuatro años él dijo que no iba a dejar que la grieta entre a Rosario y yo le creí. Ahora vemos como se subió a la grieta y hace campaña con eso. La pregunta que me hago es si el poder cambia a las personas o si siempre fueron así y lo único que hace el poder es mostrarlas como son" (Rosario3, 2023).

Analizar aquellas representaciones que construyó el denominado Frente de Frentes no es menester de este trabajo; sin embargo, resulta interesante para indagar en las narrativas de otredad que construyó Rosario Sin Miedo, poder despejar el panorama: Si uno se detiene y observa lo que ocurrió durante el 2023, los debates de la campaña y algunos titulares en los principales diarios de la ciudad - y del país -, es posible advertir que desde Unidos Para Cambiar Santa Fe se ha construido una narrativa de la otredad en tanto otro sinónimo de kirchnerista.

Detenernos en estos discursos es súper potente para poder pensar cómo en las respuestas públicas a estas cuestiones, se construye y refuerza la identidad de Rosario Sin Miedo. Incluso porque las respuestas a estas afirmaciones que se realizaban por parte de los *otros*, no eran unívocas. Sino que iban modificándose e - incluso - iban planteando otros niveles de profundización de algunas ideas.

Como se advirtió anteriormente, la construcción identitaria en torno a Unidos Para Cambiar Santa Fe no es un objetivo de este escrito. Sin embargo, para una mejor comprensión de las ideas que nos proponemos aquí desarrollar, resulta necesario indagar en algunas cuestiones. Es que líneas arriba se explicó que durante la campaña se realizó constantemente la acusación de que Rosario Sin Miedo era kirchnerista.

La utilización de la palabra acusar no es azarosa ni un error de quien escribe. Es el término justo porque para el Frente Unidos ser kirchnerista es - si lo simplificamos - sinónimo de malo. A lo kirchnerista, en su discurso, se lo acompaña de ideas como la *corrupción*, como *"los que tanto daño le han hecho a la ciudad"*, "*los que le han dado la espalda"*. En este sentido, para este frente electoral acusar al otro - Rosario Sin Miedo - de kirchnerista es de los peores ataques que podrían realizarse.

> *"Lo que se notó en esta campaña es que el intendente, como no pudo resolver sus problemas, tuvo que inventar una grieta. En el debate el intendente no esperaba que esté yo, quería debatir con los mismos de*

siempre y entonces tuvo que inventar un fantasma para debatir" (Rosario3, 2023).

La cuestión de "inventar una grieta" está muy presente. Es que, si Rosario Sin Miedo es una fuerza diversa y plural, se entiende que entonces desborda los límites propios de la grieta en Argentina, sobre todo en los términos en los que se planteó en los últimos años de kirchnerismo/macrismo. Monteverde se refirió a esto de la siguiente manera:

> *"Lo que en el fondo le molesta a Javkin es que él no esperaba tenerme ahí sentado, él esperaba otro candidato. Pero la gente me puso ahí y entonces no sabe cómo enfrentarme, porque hace mucho que la política viene haciendo negocios con la grieta. Entonces, cuando aparece un actor por fuera de la grieta, no sabe cómo interpretarlo y construye un fantasma para poder discutir con él. Los dirigentes de la política tradicional tienen que entender que las etiquetas que usan para discutir no sirven más y la gente los va a terminar dejando a un lado*" (DArrigo, 2023).

Pero, más allá de la propia identidad de Rosario Sin Miedo, que se construye como múltiple, lo cierto es que el electorado de esta nueva fuerza política de la ciudad - o por lo menos, al que en sus propias narrativas marcan como aquel público objetivo - también desborda los propios límites de esa grieta.

> *"En esta elección nosotros no representamos ni a la izquierda ni a la derecha, ni al peronismo ni al antiperonismo. Estamos expresando a toda la gente que la política dejó de escuchar hace mucho tiempo y que seguramente piensa muy distinto entre sí. Ahora, si la sociedad es plural, heterogénea y diversa, ¿por qué los instrumentos políticos tienen que ser monocromáticos y cerrados? Yo quiero construir instrumentos políticos tan heterogéneos como la sociedad, donde en muchas cosas pensemos diferente pero donde haya ciertos pilares de principios y valores compartidos"* (DArrigo, 2023).

Rosario Sin Miedo se presenta en sus narrativas como aquella *alternativa* por la que opta el "*80% de los rosarinos que quiere un cambio*" (Di Giuseppe, 2023). Sin embargo, la propia construcción de la otredad se plantea distinto en un frente que en el otro. Es que, por la breve aproximación que se pudo realizar para este trabajo, desde Unidos Para Cambiar Santa Fe se construyó la otredad como sinónimo de enemigo y de aquello que *"hay que dejar atrás".* De hecho, en el debate sobre la categoría intendente, tuvieron lugar algunos cruces interesantes entre Juan Monteverde y Pablo Javkin:

> *"Juan Monteverde: Parece que esta persona que está acá [se señala a él mismo en una foto] con la cual se podía trabajar todos los días, ahora es feo, sucio, malo. Yo ahora soy la reencarnación de todos los males de la política Argentina.*
> *Pablo Javkin: De ninguna manera, Juan. El problema es dónde te metiste.*
> *Juan Monteverde: Yo sigo siendo el mismo que colaboró siempre. El que cambió me parece que fue otro. Yo quiero ir por este camino.*
> *Pablo Javkin: Salí de donde estas*
> *Juan Monteverde: No asusten a la gente*
> *Pablo Javkin: Salí de donde estas, Juan*
> *Juan Monteverde: No asustes a la gente con fantasmas" (*Anexo 3)

> *"Pablo Javkin: Ahora vamos a discutir la movilidad. Lo que no se ve seguro es la policía. Tu mejor amigo es candidato en la lista que lidera Perotti, Juan. ¿Y vos me va a decir que vamos a resolver la seguridad? Entonces hablemos con franqueza*
> *Juan Monteverde: Habla conmigo*
> *Pablo Javkin: Estoy hablando con vos*
> *Juan Monteverde: Rosario no está para generar enemigos*
> *Pablo Javkin: Rosario tiene personas que la han perjudicado.*
> *Juan Monteverde: ¿Sabés dónde está nuestro enemigo? En la cárcel planificando crímenes.*
> *Pablo Javkin: Sí, están en la cárcel ordenando crímenes porque alguien los deja, Juan.*

Juan Monteverde: No generes enemigos" (Anexo 3).

"Pablo Javkin: Ahora vamos a poner algo en claro: no se puede permitir que desde las cárceles manden a matar la gente.
Juan Monteverde: ¿Quién está en contra de eso?
Pablo Javkin: El gobierno que disolvió la inteligencia criminal.
Juan Monteverde: Habla con el gobierno que disolvió la inteligencia criminal
Pablo Javkin: Pero vos sos el candidato de ese gobierno.
Juan Monteverde: Pero a ver, Pablo, vos sabés que es mentira
Pablo Javkin: No sé por qué estás ahí.
Juan Monteverde: A ver, Pablo. Vos sabes, me conoces, la ciudad me conoce.
Pablo Javkin: ¿Y cuál es tu lista?
Juan Monteverde: Lo que hicimos fue armar un nuevo espacio" (Anexo 3).

Como marcamos antes, estudiar las propias construcciones de Unidos no es objeto de estudio de este trabajo, tampoco lo es analizar el debate que se dió en Canal 3, pero sí resultan interesantes estos fragmentos de dicho encuentro porque en el ida y vuelta podemos profundizar algunas cuestiones que venimos exponiendo. Hay dos cuestiones que son clave: los fantasmas y los enemigos.

Sobre los fantasmas estuvimos explicando algunas cuestiones más arriba. La estratégia del candidato de Unidos tenía que ver con "nacionalizar la discusión", es decir, tomar la grieta kirchnerismo/macrismo y replicarla en la ciudad. Hay un intento muy grande por acusar - como explicamos - a Rosario Sin Miedo de formar parte del gobierno provincial de Perotti y nacional de Alberto Fernandez.

Allí, como respuesta a lo anterior, aparece la noción del fantasma, de no discutir con fantasmas. Pero no se trata solamente de una diferenciación con personas puntuales. Sino que lo que se intenta es marcar que lo fantasmagórico tiene que ver con la acusación en sí misma porque, como se estableció a lo largo del trabajo, Rosario Sin Miedo no formó parte - como espacio nuevo - de ninguno de esos gobiernos.

Sin embargo, frente a la narrativa del fantasma, aparece la del enemigo. Y se los menciona y se construye una discursividad entera desde el Frente Unidos que sostiene la idea de que el peronismo, el kirchnerismo, Rosario Sin Miedo son el enemigo.

> *"Juan Monteverde:* Vos está discutiendo con un fantasma
> *Pablo Javkin:* Alberto Fernández no es un fantasma. Cristina Fernández no es un fantasma" (Anexo 3)

El candidato de Unidos para Cambiar Santa Fe nombra a sus enemigos. Explica - como vimos anteriormente - que hay quienes han perjudicado a la ciudad. Monteverde marco como los enemigos a las bandas narco criminales, pero para el Frente de Frentes, los enemigos son los peronistas.

No queremos aquí desarrollar mucho lo que construye identitariamente como otro Pablo Javkin y su frente. Sin embargo, hay dos cuestiones a tener en cuenta: Por un lado, resulta interesante poder resaltar que la estrategia de este sector de Unidos fue la de construir a parte de la lógica amigo/enemigo durante toda la campaña. De hecho, en las Primarias, tanto el intendente de Rosario como su candidata a gobernadora, Carolina Losada, tuvieron acusaciones cruzadas para con miembros del mismo frente.

Es que, por su parte, Javkin puso en duda el dinero a partir del cual su principal adversario en la interna de Unidos había pagado la campaña. Dio a entender, incluso, en una nota en el diario La Capital (2023), que los "poderes oscuros" de la ciudad habían pagado por ello. Losada, además, acusó públicamente a Maximiliano Pullaro de narcotraficante. Ninguno de los dos presentó las denuncias correspondientes en ninguno de los dos casos.

Por otro lado, la cuestión de Rosario Sin Miedo como enemigo en tanto kirchnerista, tiene que ver con lo anterior. Hay una acusación del adversario que se enfrenta en las elecciones contra Unidos que es planteado como un enemigo. Sin embargo, resulta importante detenerse en este punto. Discursivamente para este sector del Frente de Frentes parece emparentar ser narcotraficante, ser financiado por

sectores oscuros con ser peronista. Hay una narrativa desde la campaña de Pablo Javkin que está dispuesta para estigmatizar y perseguir políticamente a quienes no piensan como ellos, a los peronistas y a quienes quieren crear algo nuevo. Porque no se funda en lo que ellos marcan como “aquellos que tanto daño le hicieron a Rosario”, va más allá. Son enemigos, sin importar las trayectorias políticas y militantes, por el simple hecho de “estar ahí”.

La construcción de la *otredad* en las narrativas de Rosario, por el contrario, marca más o menos diferencias, establece qué es aquello de los otros que no son ellos mismos. Sin embargo, la codificación es otra. No se construye en la lógica amigo/enemigo, sino que se plantea al otro como un adversario. El otro en las narrativas de Rosario Sin Miedo es un adversario a quien se le pretende ganar, pero no es un enemigo.

Incluso no lo es en aquellas discursividades que van dirigida específicamente hacia los votantes, como los spot de campaña que aparecían en televisión. Allí se armaron una serie de videos donde se contrastaba la “Rosario del hoy” con la que se podría llegar a tener. Allí, en aquellas imágenes del presente, había un colectivo que no llegaba, un basural a cielo abierto, una persona que llegaba a su casa con miedo, entre otras. El texto siempre era el mismo:

> “*Si queres que esto siga así, no tenemos nada para decirte. Si queres que cambie, ahora en Rosario hay solo dos opciones: o dejamos las cosas como están o damos vuelta la página, miramos hacia el futuro y cambiamos el miedo por esperanza. Vota para cambiar, vota sin miedo”* (cita)

Quien no vota a Rosario Sin Miedo o prefiere otra cosa no es un enemigo. No es sinónimo de corrupción, de los que le hicieron mal a Rosario ni de ningún estigma político. Lo que aparece sí es un contraste de ideas, pero sobre todo una invitación al futuro, aspecto en el que nos detendremos más adelante.

De hecho, luego de la derrota electoral en las generales 2024, Juan Monteverde en su discurso aseguró: “Llegamos a la mitad de los vecinos. A los que no llegamos les

pedimos que nos escuchen porque vamos a mostrarles lo que hacemos" (Rosario3, 2023).

Rosario: Imágenes del presente, el miedo y dar vuelta la página

Como establecimos unas líneas más atrás, Rosario en las narrativas del nuevo frente electoral aparece como un territorio en disputa. Como aquella ciudad con mucho potencial pero que está desgobernada - en todos los niveles - y en manos de las mafias.

Si retomamos aquellos spot de campaña, a los que ya hicimos mención, podemos establecer algunas cuestiones. Rosario allí se presenta como sucia, como aquella ciudad con una movilidad pública que no funciona bien, la ciudad que persigue la cultura, la ciudad de la desigualdad, del Estado ausente. La ciudad del colapso - en todos los sentidos - y de la inseguridad y la narcocriminalidad. Incluso en el debate emitido por Canal 3 (2023) Rosario se presenta como una ciudad sin planificación ni grandes obras públicas. Aparece como una ciudad "chata".

Las imágenes del presente de Rosario están todas relacionadas con el miedo. Es que, según explicaron desde este frente electoral, Rosario Sin Miedo no es sólo un slogan de campaña, es una invitación a construir otro modelo de ciudad.

> "*La ciudad está chata, ya no tiene grandes obras ni proyectos. Cuando decimos que tenemos que construir una Rosario sin miedo no hablamos solamente del miedo a que te roben o que te maten, también es el miedo a no saber si el mes que viene te multiplican el valor del alquiler y te tenés que mudar; el miedo a vivir en una incertidumbre permanente que no te permite proyectar ni a mediano ni a largo plazo. Por eso quiero asumir el compromiso que como intendente te voy a ayudar a vos que estás del otro lado a que puedas desarrollar y proyectar tu proyecto tu proyecto de vida*" (Juan Monteverde - Anexo 2).

La cuestión del miedo aparece a lo largo de la campaña y de la constitución de la identidad durante el periodo analizado. Sin embargo, no se trata solamente del

miedo que remite a la violencia narcocriminal - que como explicamos en el capítulo anterior, durante el 2023 tuvo una escalada estrepitosa y nunca antes vista-. De hecho, la cuestión del miedo aquí no puede abarcar solo eso porque no es competencia directa de un gobierno local. Para comprender un poco más sobre el miedo, es interesante rastrear lo producida para un video animado que desde Rosario Sin Miedo difundieron antes de las PASO, donde se explicaba qué entienden por miedo:

> *"¿Sabes que es para mí la libertad? La libertad es no tener miedo. El miedo nos paraliza, nos encierra, nos divide, nos hace sospechar dudar de todo y de todos. Hasta de nosotros mismos. El miedo a salir de nuestras casas. El miedo a que te roben. Miedo porque sabes que te vas pero no si volvés miedo por vos y los tuyos. Pero también es el miedo a vivir en la incertidumbre, a qué va a pasar porque hasta el futuro se vuelve una incógnita ¿Cuándo fue que nos acostumbramos a vivir así? ¿Cómo fue que convirtieron a nuestra ciudad rebelde, trabajadora y creativa en una ciudad de mafias, triste y resignada?"* (Anexo 4)

"Rosario, ahora nos volvimos a ilusionar" versa una de las canciones que cantaba la militancia durante la campaña. Se trata de una letra construida a partir de "Muchachos" de la Mosca. Una canción que armó la hinchada argentina para alentar a la selección durante el mundial de Qatar 2022. Como dijimos, las canciones, más que por la letra y lo que dicen, son valiosos registros de la militancia en tanto que retoman momentos y hechos históricos importantes.

Uno podría advertir que al ser reciente el campeonato del mundo, esta canción estaría en el imaginario popular. Sin embargo, se puede rastrear algo más profundo: Durante toda la campaña se construyeron narrativas de la esperanza y de invitación al futuro frente al miedo. Y es allí, en aquella épica, donde la identidad colectiva de Rosario Sin Miedo se afirma.

Reflexiones finales

A lo largo de estas líneas, hemos intentado dar cuenta de la construcción identitaria de Rosario Sin Miedo. Exploramos la constitución del *nosotros* y de la *otredad* presente en sus narrativas. Algo es cierto: por una cuestión metodológica, el recorte de este trabajo estuvo estipulado entre el comienzo y el final de la campaña realizada durante el 2023. Como bien sabemos, la identidad no comienza y termina de conformarse nunca, menos en un proceso político que por entonces estaba dando sus primeros pasos. Resulta, entonces, interesante poder realizar futuras investigaciones acerca del devenir de esta nueva fuerza política y su identidad colectiva.

Aquí, nos centramos en responder la pregunta inicial que dio lugar al surgimiento del trabajo: *¿Qué hay de nuevo en la identidad colectiva/política de Rosario Sin Miedo?* Para ello, fue fundamental indagar acerca de los recorridos que llevaron a Ciudad Futura y al Movimiento Evita a constituir este nuevo espacio. Entender de dónde vienen estas fuerzas, permitió poder rastrear algunas huellas identitarias de *lo viejo en lo nuevo.*

Este último punto es importante ya que en la constitución misma de la nueva identidad política, aparece de manera muy presente la cuestión de la reivindicación de las luchas del pasado. Es una reivindicación en la que, además, se constituye la génesis misma de los movimientos que hoy conforman Rosario Sin Miedo. Así, las banderas de la Memoria, la Verdad y la Justicia; y la de los hijos e hijas del 2001 no sólo son el puntapié por el cual - como explicamos con anterioridad - surge el Movimiento Evita y Ciudad Futura como tal, sino que además formarán parte de la nueva identidad. Serán aquellos primeros acercamientos a la militancia política y, sobre todo, aquellos primeros aprendizajes fundantes que se tomarán como ejes hasta de gobierno.

Rosario Sin Miedo construye su identidad a partir de la barrialidad, de lo popular. Sus propias narrativas dan cuenta de la intención de representar a quienes viven en los barrios de la ciudad, no sólo por el hecho mismo de representarlos y sacar votos en las elecciones, sino también por que es en esas territorialidades donde, incluso

antes de que Ciudad Futura y el Movimiento Evita se unan, se encuentran, militan, habitan.

A su vez, Rosario Sin Miedo se presenta como una fuerza jóven, nueva. Potente, plural, capaz y valiente. Es que, sobre todo, se enuncia como aquellos que “aún no gobernaron”, como quienes no son responsables de la situación que en el 2023 atravesaba la ciudad, la provincia y el país.

Este aspecto es interesante ya que otra de las preguntas que teníamos al comenzar este proceso es cómo esta nueva fuerza nombraría y construiría su noción de *otredad*. Pudimos observar a lo largo de la indagación que el proceso de diferenciación se da no sólo con aquellos que fueron en el 2023 rivales políticos en las generales, Unidos Para Cambiar Santa Fe, sino que, también, los *otros* se encarnan en la figura de aquellos otros peronistas que están por fuera del nuevo espacio.

Para Rosario Sin Miedo, entonces, la otredad aparece como aquella que hace años ocupa cargos y que no ha podido resolver “ninguno de los problemas de la gente”. Los *otros* presentes en sus narrativas aparecen como aquellos sólo aspiran a gestionar lo posible, a no ir por más. La “cultura política del no se puede”, dirán en más de una oportunidad. A lo *potente, plural y capaz* que se construye desde el *nosotros*, los *otros* aparecen como sinónimo de *casta e incompetencia.*

Sin embargo, resulta interesante - y más en épocas donde las ultra derechas están en auge y triunfan en el mundo discursos cada vez más intolerantes - establecer que en las narrativas construidas en la campaña 2023, Rosario Sin Miedo establece al *otro* como adversario político y no como un enemigo al que destruir. Como observamos a lo largo del trabajo, parece haber una disputa en términos de ideas políticas o de formar del quehacer de la política, pero no se plantea - como sí en frente - una suerte de criminalización de las ideas o que Unidos Para Cambiar Santa Fe es aquellos, por ejemplo, “que hay que dejar atrás” o “que le han hecho mucho daño a la ciudad”.

De esta forma, además de indagar acerca de la propia construcción de la *otredad* en Rosario Sin Miedo, tomamos la licencia de - brevemente - establecer algunas marcas de otredad que se constituyeron dentro del Frente Unidos para Cambiar Santa Fe. No era el tema ni el objetivo del trabajo, pero sí resultaba interesante para vislumbrar esta cuestión. Allí, en el breve recorrido que se pudo elaborar, ser peronista o afín a ciertas ideas era sinónimo de enemigo, y por tanto, al ser enemigo era invalidado en todas sus expresiones.

Rosario Sin Miedo, en contraposición con lo anterior, intenta en sus propias enunciaciones construir un *nosotros* cargado de potencia. Se realizan narrativas de la esperanza que intentan interpelar a todos aquellos que esperan que las cosas cambien. Se construye una identidad múltiple y donde las banderas partidarias se borran - o se enrollan, pero no se bajan -.

Como expusimos con anterioridad, la indagación de este trabajo está relacionada a un tiempo histórico puntual. El devenir de esta identidad será un desafío que deberán emprender quienes conforman Rosario Sin Miedo y, también, podrá ser materia de análisis en futuros proyectos de investigación.

Por ejemplo, la idea de que se construya una nueva identidad que no borra las anteriores, puede dejar implícita una cuestión bien interesante: ¿Cómo se gestiona la pluralidad dentro del nuevo espacio político? Este punto resulta harto importante fuera de los procesos electorales. ¿Qué ocurre fuera de la campaña con las tensiones propias que trae consigo “unir” diferentes tradiciones políticas en la militancia territorial y cotidiana? ¿Hay tensiones? ¿Cómo se expresan?

Queda también abierta la pregunta acerca de si la propia enunciación de una identidad nueva, plural, barrial resulta suficiente para convencer y movilizar a otros sectores sociales más allá de con quienes ya comparten valores o trayectorias. En otras palabras, si la expresión de la identidad no termina solo por dirigirse únicamente a quienes ya se reconocen parte de ella, limitando su potencial de expansión y de construcción de hegemonía.

Por lo pronto, en el período analizado, la performance electoral en el balotaje de Rosario fue buena pero no alcanzó a construir la mayoría necesaria para quedarse con la intendencia de la ciudad. Es un desafío propio del espacio, y también materia de futuras investigaciones, cómo a partir de la identidad que aquí se comenzó a construir, se pueden (o no) conformar mayorías capaces de gobernar.

Siguiendo esta línea, será fundamental poder indagar a futuro el reto que implica seguir construyendo esta identidad colectiva de Rosario Sin Miedo mientras se busca invitar a otros y a otras provenientes de distintas tradiciones políticas. La potencia de esta cuestión radica justamente en el desafío que conlleva intentar ser nuevo, plural y capaz mientras se acuerda con sectores con prácticas más similares a la de la política tradicional.

Entendiendo, entonces, que no se trata sólo de acordar en términos discursivos, sino también de poder sostener en el tiempo prácticas políticas que permitan procesar diferencias y evitar tensiones que puedan fragmentar o quitarle potencia al proyecto. Esta tensión entre la necesidad de ampliar el espacio - para construir mayorías que tengan la capacidad de gobernar - y la construcción de un *nosotros* aparece como un horizonte de trabajo político para quienes integran el espacio, pero también como un aspecto relevante a tener en cuenta en futuras investigaciones

La cuestión del miedo además aparece como un punto central a tener en cuenta. Como explicamos, la elección del “Sin Miedo” no fue azarosa. Rosario, durante el periodo analizado, estaba atravesando uno de los momentos más críticos en materia de seguridad. El miedo era algo palpable y común a todos los vecinos de la ciudad, vivas donde vivas. ¿Qué ocurre si la situación de violencia mejora? ¿La mejora en materia de seguridad puede diluir la potencia identitaria?

Incluso es un punto interesante porque, a partir de sus narrativas, entendemos que desde el nuevo espacio político se toma al miedo como una cuestión más amplia que lo ligado a la seguridad. El miedo es también el miedo a quedarse sin trabajo, a no tener para comer, a no llegar a fin de mes. ¿Interpela igual hablar de miedo ligado a la seguridad de la propia vida que al miedo en términos económicos? Será fundamental poder indagar en torno a aquellos desafíos trae consigo arraigar la

identidad de un nuevo espacio político a un sentimiento puntual en un momento histórico en específico.

Algo parece claro: Si bien en las elecciones del 2023 Rosario Sin Miedo no ganó, lo cierto es que efectivamente parece haber emergido con un proyecto completamente nuevo. Que por lo pronto intenta superar la dicotomía peronismo - izquierda. Se construye y narra como la conjunción de ambas tradiciones. Una fuerza que se presenta como plural. Una innovación en términos políticos que, sin dudas, intentará avizorar algunas de las claves necesarias para pensar alternativas desde el campo nacional y popular (en términos amplios) para enfrentar a una ultraderecha que parece estar avanzando a pasos agigantados en el mundo.

Bibliografía

Abadinsky, H. (2007) Crimen organizado.Belmont: Wadsworth, p. 2

Adamovsky, E. (2023) Del Antiperonismo al individualismo autoritario. Ensayos e intervenciones (2015 - 2023). USAM EDITA: San Martín

Aranda, A.; **Bazzoni**, C.; **Cagliero**, I.; **Cicerchia**, L.; **Couso**, L.; **De los Santos**, G.; **Lago**, A.; **Lascano**, H.; **Myszkowki**, I.; **Ojeda Garnero**, A; **Sarkissian**, J.P.; **Socolsky**, C.; **Tepper**, G.; **Vizzi**, F. (2020) Que el narco no te tape el bosque. La maquinaria prohibicionista en Rosario y la Región. Friedrich Ebert Stiftung: Rosario.

Aron, R., (1986) Paz e guerra entre as nações. Brasilia: Editora Universidade de Brasilia, p. 242.

Aboy Carlés, G. (2001) Las dos fronteras de la democracia argentina. Rosario: Homo Sapiens.

Amado Suarez, A. (2013) *De la comunicaciòn de campaña a la comunicación de ciudadanos.* En Fara, C. (2013) Acciones para una buena comunicación en campañas electorales: Manual de marketing y comunicación política. Konrad Adenauer Stiftung: Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Babul, F. (2009) *Crisis del espacio público y estetización de la política: hacia una nueva democracia audiovisual* En Comunicación y Medios Nº 20. Universidad de Chile: Chile

Bourdieu, P. (1998). La esencia del Neoliberalismo. Omegalfa

Busso, M; **Gindín**, I; **Schaufler,** M. (2013) *La identidad en el discurso. Reflexiones teóricas sobre investigaciones empíricas* En La Trama de la Comunicación Vol. 17. UNR Editora, Rosario

Brenta, N. L. (2011). Argentina. Crisis de pagos y sinergia entre programas del FMI y Club de París. 1956 - 2009. En Temas de historia argentina y americana (Pontificia Universidad Católica Argentina “Santa María de Los Buenos Aires”), 17, pp. 53 - 74

Brubaker, R y **Cooper**, F. (2001). Más allá de la identidad.

Calise, M. (2000), *Il partito personale*, Roma-Bari, Laterza.

Campus, D. y **Jacques**, G. (2007), “Comunicazione politica”. En **Pasquino**, G. (a cura di) *Strumenti della democrazia*, Bolinia, Il Mulino.

Cané, M. (2021) Cinco presidentes: ¿una sola crisis? Articulaciones tópicas y ethos en los discursos presidenciales de fines de 2001 en Argentina. En Temas y Debates pp 59 - 85

Calveiro, P. (2012) Violencias de Estado. La guerra antiterrorista y la guerra contra el crimen como medios de control global. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Calveiro, P. (2021) Resistir al neoliberalismo: comunidades y autonomías. 1a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; Ciudad de México: Siglo XXI. Libro digital, PDF.

Casa Rosada (2018). Conferencia de prensa del ministro de Hacienda, Nicolás Dujovne. Emitido en directo el 9 may. 2018. YOUTUBE. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=78XlOfB6ILA&t=356s

Cotarelo, M. C. (2008). Las protestas contra el FMI y la política estadounidense en Argentina reciente (2000- 2006). En M. López Maya, N. I. Carrera y P. Calveiro, Luchas contrahegemónicas y cambios políticos recientes de América Latina. Buenos Aires: CLACSO

Cruz, F. (2015) Socios pero no tanto: la difícil construcción de coaliciones electorales multinivel en Argentina 2003 - 2011 [Tesis de Maestría] Universidad Nacional de San Martín

Cuattromo, J. (2018). Las consecuencias del ajuste según el FMI. BORDES, 10, pp. 29 - 37

Curbet, J. (2007) Conflictos globales, violencias locales. FLASCO: Ecuador

DAdamo, O; **Garcia Beaudoux**, V. (2016) *Comunicación política: Narración de historias, construcción de relatos políticos y persuasión.* En Comunicación y Hombre Nº12 (23 - 39)

DAlessandro, M. (2010) *La relevancia democrática de las campañas electorales mediáticas.* En Revista de Ciencia Política Nº13 (93 - 126)

De los Santos, G.; **Lascano**, H. (2024) Rosario. 2a Ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Sudamericana

Del Frade, C. (2019) Balaceras, narcotráfico y política. Geografía Narco 4. Causa: Rosario

Derrida, J. (1968). *La différance*. En **Derrida**, J. (1968) Márgenes de la filosofía. Madrid, Cátedra. Edición digital: Derrida en castellano.

Dewey, M (2015). El orden clandestino: política, fuerzas de seguridad y mercados ilegales en la Argentina. Katz Editores.

Druck, P., **Magud,** N. E. & **Mariscal,** R. (2018). Collateral damage: Dollar strength and emerging markets' growth. The North American Journal of Economics and Finance, 43, pp. 97 - 117.

Dubet, F. (1989) *De la sociología de la identidad a la sociología del sujeto.* En Estudios Sociológicos VII, Nº 21 pp. 519-545. Centro de Estudios Sociológicos: México

Eventon, R (2013). *Haciendo la vista gorda Corrupción y violencia relacionada con las drogas en Rosario* En Serie mercados de drogas y violencia. Nº1.

Fabbri, P (2019) *Identidades colectivas*. En deSigns Vol 31 (285- 289)

Fabbrini, S. (1999) *Il Principe democratico. La leadership nelle democrazie contemporanee*, Roma, Laterza.

Favela Gavia, A; **Calvillo**, M. (2022) *La construcción de la identidad política en el universo del sujeto social.* En Polis Vol18. Universidad Autónoma Metropolitana, Ciudad de Mexico

Feldmann, A. y **Perälä**, M (2001) Non-Governamental terrorism in Latin America: re-examining old assumptions. Working Paper número 268. Notre Dame: The Helen Kelloggs Institute for International Studies, p. 2

Flores Perez, C. A. (2009). El Estado en crisis: crimen organizado y política. Desafíos para la consolidación democrática. Ciesas.

Fregona, M. P. (2023) Identidades políticas de origen piquetero: Análisis de los casos del “Movimiento Evita” y la “Corriente Clasista y Combativa” (2019 - 2023) [Tesis de grado inédita] Universidad Nacional de Rosario

Gareiro, M. (2022) Policía y crimen organizado: Análisis de la relación entre la Policía de Santa Fe y las organizaciones criminales “Los Monos” y la de Esteban Lindor Alvarado (Tesina de grado Licenciatura en Ciencia Política) UNR: Rosario, inédita

Garzón Vergara, J. C., (2008) Mafia & Co. La red criminal en México, Brasil y Colombia. Bogotá: Editorial Planeta Colombiana, p. 38

Gimenez, G. (1997) *Materiales para una teoría de las identidades sociales.* En Frontera Norte Vol. 9

Guberman, L (2008) *Concejos deliberantes, participación y comunicación política.* En Dialogo Político. Publicación trimestral de la Konrad Adenauer Stifung A.C. (189 - 210)

Gurruchaga, I. (2004) Periodismo, memoria y terrorismo. Sobre el inconveniente de sólo informar En El valor de la palabra. Fundanción Fernando Buesa Blanco

Hall, S. (2003). *¿Quién necesita `identidad’?* En **Hall**, S. (2003) Cuestiones de identidad cultural. Buenos Aires, Amorrortu.

Hobsbawm, E. (1993) *Identidad* [Conferencia inaugural] Los Nacionalismos en Europa: Pasado y presente. Santiago de Compostela, España

Hobsbawm, E. (1996). *La política de la identidad y la izquierda*. En Debate Feminista, *14*, 86–100.

Hudson, J. (2022) La violencia altamente lesiva en las periferias urbanas. Analisis de los riesgos en Rosario, pp. 41 - 93 En **Panaia**, M. (2022) Riesgos en Tiempos de crisis.

IMF (June 2018). Argentina: Request for Stand -by Agreement. Press Release and Staff Report. Recuperado de: https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2018/07/13/Argentina-Request-for-Stand-By-Arrangement-Press-Release-and-Staff-Report-46078

INDEC (2020). Índice de Precios al Consumidor (IPC). Índice de Precios. Ministerio de Economía, vol. 4, Nº1. Recuperado de: https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ipc_01_20578B3E8357.pdf

Izurieta, R. (2005) *Cómo comunicarse con ciudadanos indiferentes.* En Izurieta, R; Lewis, A; Gergen, D. (2005) Cambiando la escucha: Comunicación presidencial para ciudadanos indiferentes. La Crujía: Buenos Aires.

Lascurain, M. C. (2011) Transformaciones en la representación política. Un abordaje a partir de los perfiles de los gobernadores de la provincia de Santa Fe entre 1983 y 2007 En IX Jornadas de Sociología. Universidad de Buenos Aires: Buenos Aires

Lipiansky, E. (1992) Identité et communication, París: Presses Universitaires de France.

Lee, H. (2000) Proverty and Income Distribution in Argentina. Patterns and Changes. En Poor People in Rich County a Poverty Report for Argentina Background Papers. Document of the World Bank. Volume II.

Leycegui, Y; **Lugo**, J. (2011) *Palabra y poder. Manual del discurso político*. Mexico: Grijalbo

Lorenzi-Cioldi, F (1988) Individus dominants et groupes dominés. Grenoble: Presses Universitaires de Grenoble.

Mair, P. (2005) Democracy beyond parties. Irvine: Center for the Study of Democracy.

Manin, B. (1998) *Los principios del gobierno representativo*, Madrid, Alianza.

Manzo, A. G., y **Salva**, C. G. (2012). La crisis del neoliberalismo en Argentina. Una mirada retrospectiva sobre las causas del default 2001: buscando razones para entender el quiebre de nuestro país y con el FMI. Passagens, 4(2), pp. 299 - 327

Martínez, F. (2013). Aproximación a algunos tópicos del "discurso kirchnerista". En **Balsa**, J. (comp.). Discurso, política y acumulación en el kirchnerismo (pp. 53 - 67). Buenos Aires: Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini Universidad Nacional de Quilmes

Mauro, S. (2010) *El espacio público y los significantes flotantes. Democracia y escenificación del antagonismo*. En Convergencia. Revista de Ciencias Sociales Nº17.

Mauro, S. (2011) *Del estudio de las identidades políticas a los procesos de identificación* En Crítica Contemporánea. Revista de Teoría Política Nº1

Miller (2018) Estrategias de gobierno electrónico y de gobierno abierto a nivel local. El caso de la Municipalidad de Rosario (2003 - 2017) Tesina de doctorado: UNR

Morresi, Z. y **Germain**, M. (2018). Efectos de la "ola" neoliberal en nuestra región y nuestro país

Muratti, A. (2020) *Comunicación y neoliberalismo. La formación de subjetividades en la construcción de hegemonía.* (Tesina de grado Licenciatura en Comunicación Social) UNR: Rosario, Inédita

Natalucci, A (2008) De los barrios a la plaza. Desplazamiento en la trayectoria del Movimiento Evita En Pereyra, S; Perez, G; Schuster, F. [et. al.] (2008) La huella piquetera: Avatares de las organizaciones de desocupados después del 2001. La Plata: Al Margen

Natalucci, A. (2012) Los movimentistas. Expectativas y desafíos del Movimiento Evita en el espacio kirchnerista (2003 - 2010) En Natalucci, A. y Perez, G. (2012) Vamos las bandas. Organizaciones y militancia K. Nueva Trilce: Buenos Aires

Natanson, J. (2019). Argentina: elecciones en tiempos de grieta. Nueva sociedad, 281, pp. 4 - 1

Ollier, M. (2008) La institucionalización democrática en el callejon: La inestabilidad presidencial en Argentina (1999 - 2003). En América Latina Hoy. Salamanca, N°49, pp 73 - 103.

Panke, L. (2018) *Campañas electorales para mujeres*. La Crujía: Ciudad Autonoma de Buenos Aires

Pasquino, G. (1990) *Personae non gratae*? Personalizzazione e spettacolarizzazione della politica" En *Polis*, Vol. IV Nº 2: Bolonia

Pérez, G. y **Pereyra**, S. (Coords.) (2002). La trama de la crisis. Modos y formas de la protesta social a partir de los acontecimientos de diciembre de 2001. Buenos Aires, Argentina: Instituto de Investigaciones Gino Germani: Universidad de Buenos Aires

Plasser, F. y **Plasser**, G. (2002), *La campaña global. Los nuevos gurúes del marketing político en acción*, Buenos Aires, KAS-Temas.

Pollini, G. (1987) Appartenenza e identità, Milán: Franco Angeli.

Pollini, G. (1990) *Appartenenza socio-territoriale e mutamento culturale* En **Vincenzo,** C (ed.) "La cultura dell'Italia contemporanea" Turín, Fondazione Giovanni Agnelli, pp. 185-225.

Quiroga, H. (2020) Los caminos de la alternancia y las mutaciones partidarias. Alternancia y cambios políticos en Santa Fe en 2007 En **Quiroga**, H. [et al] (2020) Política y políticas públicas en la provincia de Santa Fe : estudios plurales tras el retorno de la democracia. Ediciones UNL: Santa Fe

Ricci, G. (2021) La vuelta del FMI a la Argentina en 2018 desde una perspectiva neogramsciana. En Cuadernos de Política Exterior Argentina 7 - 28.

Ricoeur, P. (1996) Sí mismo como otro. Madrid: Siglo XXI.

Rispolo, F (2020) *El campo de la comunicación política: el lugar de la comunicación en el gobierno.* En PostData 25 Nº1 (99- 135)

Retamozo, M., y **Di Bastiano**, R. (2017). Los movimientos sociales en Argentina. Ciclos de movilización durante los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner 2003 - 2015. Cuadernos del CENDES (Universidad Central de Venezuela. Centro de Estudios del Desarrollo), 34 (95), pp. 117 - 153

Rojo, L. (2020) *Del territorio insurgente al Palacio Vasallo* (Tesina de grado Licenciatura en Ciencia Política) UNR: Rosario, Inédita.

Ruesga, S. y **Resa**, C. (1997) Mafiosos, estraperlistas y piratas. En "El Mundo" Nº 2845.

Ruoppulo, B. (2019) Partidos desafiantes en la provincia de Santa Fe : los casos de Ciudad Futura y Barrio 88 [Tesis de grado inédita] Universidad Nacional de Rosario

Sain, M (2008). El Leviatán azul: policía y política en la Argentina. Siglo XXI Editores.

Sain, M. (2017) Qué es el crimen organizado. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad Metropolitana para la Educación y el Trabajo.

Schiavo, E. y **Gelfuso**, A. (2015) Territorios en disputa y nuevas formas de construcción de ciudadanía. El caso del movimiento GIROS en la ciudad de Rosario En XIII Jornadas Rosarinas de Antropología Socio-cultural UNR: Escuela de Antropología

Schuttenberg, M. (2021) Posneoliberalismo y después: proyecto y sujeto de la representación en el Movimiento Evita (2005 - 2018) En Enfoques XXXIII pp. 15 - 29

Spera, R. (2014) *Reflexiones en torno al concepto de identidad en Hall, Derrida, Foucault y Laclau.* (Tesina de grado Licenciatura en Comunicación Social) UNR, Rosario. Inédita.

Tokatlian, G. (2000) *Anotaciones en torno al crimen organizado: una aproximación conceptual a partir de la experiencia colombiana* En Tokatlian, G. (2000) Globalización, narcotráfico y violencia. Siete ensayos sobre Colombia, Grupo Editorial Norma.

Tribunal Electoral de la Provincia de Santa Fe (2023) Sistema de escrutinio definitivo Elecciones Primarias 16 de julio de 2023 https://www.santafe.gov.ar/tribunalelectoral/wp-content/uploads/2023/07/13-ROSARIO-1.pdf

Valencia, S. (2010) *Capitalismo gore*. Editorial Melusina: España

Vazquez, A. (2018) Coaliciones de gobierno en el presidencialismo. Condicionantes que surgen durante la conformación de las mismas y que inciden en su ciclo vital y comportamiento político. El caso de la Alianza (1997 - 2001) [Tesis doctoral] Universidad Nacional de Rosario.

Venturini, L. (2015) *Identidades colectivas en construcción. El caso del Movimiento 26 de Junio. 2010- 2014.* (Tesina de grado Licenciatura en Trabajo Social) UNR, Rosario. Inédita.

Vera, P; **Tepp**, C; **Gelfuso**, A. (2011) Disputas urbanas en ciudades fragmentadas. El caso del movimiento social GIROS y la Ciudad Futura En IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires

Zícari, J. (2012). Gobernar con una sonrisa. La semana de Adolfo Rodríguez Saá como presidente de la Nación. Realidad Económica, (272), 9-31

Notas periodísticas

Acuerdo entre peronistas y Ciudad Futura: Monteverde y Sukerman van a la interna en espacio amplio (2023) En *Diario El Ciudadano.* Recuperado el 07/10/2024 https://www.elciudadanoweb.com/acuerdo-entre-peronistas-y-ciudad-futura-monteverde-y-sukerman-van-a-la-interna-en-espacio-amplio/

Asi queda conformado el Concejo tras las elecciones generales (2023) En *Punto Biz*. Recuperado el 07/10/2024 https://puntobiz.com.ar/politica/asi-queda-conformado-el-concejo-tras-las-elecciones-generales--20239111070

Boirrego, F (2023) Juan Monteverde se pone el traje de la nueva política y chicanea a Roberto Sukerman. En *Letra P*. Recuperado el 26/11/2024 https://www.letrap.com.ar/juan-monteverde-se-pone-el-traje-la-nueva-politica-y-chicanea-roberto-sukerman-n5401303

Carpena, R. (2023) La oposición de Santa Fe lanzó el "Frente de Frentes" y expuso los problemas de JxC en el armado nacional por la interna En *Infobae*. Recuperado el 07/10/2024 https://www.infobae.com/politica/2023/04/25/la-oposicion-de-santa-fe-lanzo-el-frente-de-frentes-y-expuso-los-problemas-de-jxc-en-el-armado-nacional-por-la-interna/

Cierre de listas: quiénes son los precandidatos en Rosario y Santa Fe (2023) En *Rosario3.com*. Recuperado el 07/10/2024 https://www.rosario3.com/politica/Cierre-de-listas-2023-los-precandidatos-confirmados-y-los-que-estan-por-definirse-20230512-0010.html

DArrigo, M. (2023) Juan Monteverde: "Expresamos a toda la gente a la que la política tradicional dejó de escuchar" En *La Capital*. Recuperado el 26/11/2024 https://www.lacapital.com.ar/politica/juan-monteverde-expresamos-toda-la-gente-que-la-politica-tradicional-dejo-escuchar-n10086596.html

De rivales en el debate 2019 a aliados en 2023: Sukerman y Monteverde le responden al archivo (2023) En *Rosario3.com.* Recuperado el 07/10/2024 https://www.rosario3.com/politica/De-rivales-en-el-debate-2019-a-aliados-en-2023-Sukerman-y-Monteverde-le-responden-al-archivo-20230412-0035.html

Di Giuseppe, L. (2023) El Sprint final: Pablo Javkin y Juan Monteverde en una deleción mano a mano y dientes apretados En *Letra P.* Recuperado el 26/11/2024 https://www.letrap.com.ar/politica/el-sprint-final-pablo-javkin-y-juan-monteverde-una-eleccion-mano-mano-y-dientes-apretados-n5402823

Di Giuseppe, L. (2023) Kryptonita en Rosario: Monteverde le ganó a Roberto Sukerman En *Letra P*. Recuperado el 07/10/2024 https://www.letrap.com.ar/santa-fe/kryptonita-rosario-juan-monteverde-le-gano-roberto-sukerman-n5401760

Elecciones 2023: Cómo quedarían las listas para el Concejo y cuántos votos sumó cada frente (2023) En *Rosario3.com* . Recuperado el 07/10/2024 https://www.rosario3.com/politica/Elecciones-2023-como-quedarian-las-listas-para-el-Concejo-y-cuantos-votos-sumo-cada-frente-20230717-0038.html

Falcioni, L. (2023) Caras de festejo, restos de derrota. Los ganadores y perdedores de estas PASO en Rosario y Santa Fe En *Rosario3.com* Recuperado el 07/10/2024 https://www.rosario3.com/politica/Caras-de-festejo-rostros-de-derrota-los-ganadores-y-perdedores-de-estas-Paso-en-Rosario-y-Santa-Fe-20230717-0013.html

Juan Monteverde: “Para terminar con la violencia hay que enfrentarla” (2023) En *Perfil*. Recuperado el 26/12/2024 https://www.perfil.com/noticias/modo-fontevecchia/juan-monteverde-para-terminar-con-la-violencia-hay-que-enfrentarla-modof.phtml

Maggi, N. (2023) Barrio por barrio, cómo votaron a intendente en Rosario En *La Capital*. Recuperado el 07/10/2024 https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/barrio-barrio-como-votaron-intendente-rosario-n10088467.html

Monteverde: “El intendente sacó solo un 20% de los votos. Hay un 80% que quiere un cambio” (2023) En *Rosario 3.* Recuperado el 26/11/2024

https://www.rosario3.com/politica/Monteverde-El-intendente-saco-solo-20-de-los-votos-hay-un-80-que-quiere-un-cambio-20230717-0049.html

Monteverde: “Mientras otros se acusan de narcos nos juntamos quienes pensamos parecido para sacar a Rosario adelante” (2023) En *El Ciudadano.* Recuperado el 26/11/2024 https://www.elciudadanoweb.com/monteverde-mientras-otros-se-acusan-de-narcos-nos-juntamos-quienes-pensamos-parecido-para-sacar-a-rosario-adelante/

Monteverde: “Javkin se subió a la grieta en Rosario y ahora hace campaña con eso” (2023) En *Rosario3.* Recuperado el 26/11/2024 https://www.rosario3.com/politica/Monteverde-Javkin-se-subio-a-la-grieta-en-Rosario-y-ahora-hace-campana-con-eso-20230905-0026.html

Monteverde volvió a denunciar campaña sucia en la previa de las elecciones municipales (2023) En *El Ciudadano*. Recuperado el 26/11/2024 https://www.elciudadanoweb.com/monteverde-volvio-a-denunciar-campana-sucia-en-la-previa-de-las-elecciones-municipales/

Palena, W. (2023) El Movimiento Evita y Ciudad Futura avanzan en un acuerdo político En *La Capital.* Recuperado el 07/10/2024 https://www.lacapital.com.ar/politica/el-movimiento-evita-y-ciudad-futura-avanzan-un-acuerdo-politico-n10059063.html?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter

Petunchi, R. (2023) Las ventajas y los riesgos del acuerdo electoral entre el PJ y Ciudad Futura En *Suma Política.* Recuperado el 07/10/2024 https://sumapolitica.com.ar/las-ventajas-y-los-riesgos-del-acuerdo-electoral-entre-el-pj-y-ciudad-futura/

Prickett, S. (2023) Juan Monteverde: El candidato sorpresa en la pelea por Rosario describe su plan contra el narco: “No voy a llorar por televisión”. En *El Cronista*. Recuperado el 26/11/2024 https://www.cronista.com/economia-politica/elecciones-santa-fe-entrevista-juan-mont

everde-el-candidato-sorpresa-en-la-pelea-por-rosario-describe-su-plan-contra-el-narco-no-voy-a-llorar-por-television/

ANEXOS

Anexo 1: Declaración de principios del Frente Ciudad Futura

CIUDAD·FUTURA

PROVINCIA DE SANTA FE

DECLARACION DE PRINCIPIOS

1. El Partido Ciudad Futura es el primer partido de Argentina que tiene como horizonte la construccion del Socialismo del Siglo XXI.-

El Socialismo del Siglo XXI es la reinvención de una nueva sociedad, democrática, justa, soberana e igualitaria. Que nace en la experiencia de un país y se convierte en una utopía realizable para todos los latinoamericanos, el proyecto inconcluso de la patria grande como único destino posible de independencia y liberación. El Socialismo del Siglo XXI no es una fórmula, es un modo de vida que entiende a la política como participación y empoderamiento permanente de la sociedad, lejos de las corporaciones y las minorías que deciden el destino de todos en base a sus mezquinos intereses

Inventamos o Erramos

Frente Ciudad Futura

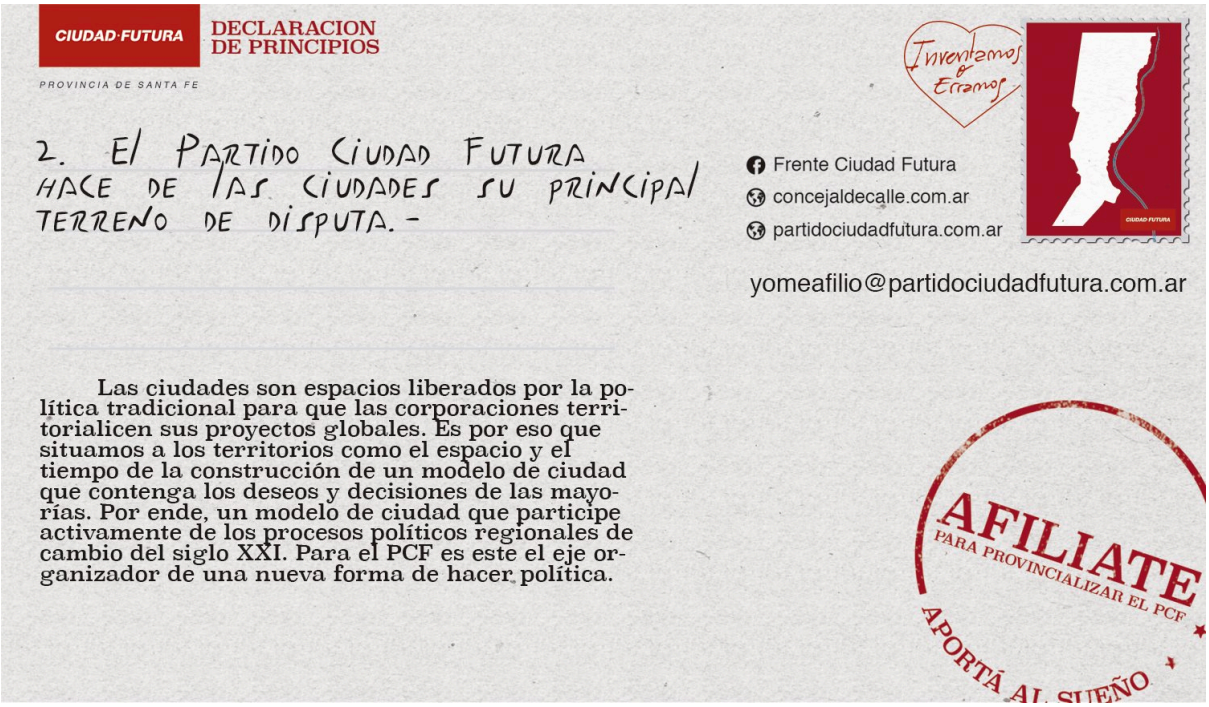
concejaldecalle.com.ar

partidociudadfutura.com.ar

yomeafilio@partidociudadfutura.com.ar

AFILIATE PARA PROVINCIALIZAR EL PCF

APORTÁ AL SUEÑO



CIUDAD·FUTURA

PROVINCIA DE SANTA FE

DECLARACION DE PRINCIPIOS

2. El Partido Ciudad Futura hace de las ciudades su principal terreno de disputa.-

Las ciudades son espacios liberados por la política tradicional para que las corporaciones territorialicen sus proyectos globales. Es por eso que situamos a los territorios como el espacio y el tiempo de la construcción de un modelo de ciudad que contenga los deseos y decisiones de las mayorías. Por ende, un modelo de ciudad que participe activamente de los procesos políticos regionales de cambio del siglo XXI. Para el PCF es este el eje organizador de una nueva forma de hacer política.

Inventamos o Erramos

Frente Ciudad Futura

concejaldecalle.com.ar

partidociudadfutura.com.ar

yomeafilio@partidociudadfutura.com.ar

AFILIATE PARA PROVINCIALIZAR EL PCF

APORTÁ AL SUEÑO

CIUDAD·FUTURA

PROVINCIA DE SANTA FE

DECLARACION DE PRINCIPIOS

Inventamos & Erramos

Frente Ciudad Futura
concejaldecalle.com.ar
partidociudadfutura.com.ar

yomeafilio@partidociudadfutura.com.ar

3. El Partido Ciudad Futura funda su etica en la contrucción de Autonomía, Horizontalidad y Democracia. -

El PCF concibe a la ética política desde los siguientes puntos fundantes: La autonomía para generar procesos con y para quienes quieren ser protagonistas y no espectadores, decidiendo sobre sus propios destinos. La horizontalidad entendida como escenario irrenunciable a la hora de tomar decisiones y construir el protagonismo colectivo; y la democracia, basada en la convicción de que en la gente común hay posibilidades fuera de lo común, desafiando a las herramientas tradicionales que entienden a la política como un botín que solo garantiza el beneficio de unos pocos.

AFILIATE
PARA PROVINCIALIZAR EL PCF
APORTÁ AL SUEÑO

CIUDAD·FUTURA

PROVINCIA DE SANTA FE

DECLARACION DE PRINCIPIOS

Inventamos & Erramos

Frente Ciudad Futura
concejaldecalle.com.ar
partidociudadfutura.com.ar

yomeafilio@partidociudadfutura.com.ar

4. El Partido Ciudad Futura se diferencia de la política tradicional constituyendo su experiencia como partido de movimiento. -

Más allá de las orientaciones ideológicas (revolucionarios, reformistas, liberales o conservadores) los partidos políticos tradicionales se conciben a si mismos como candidatos a ocupar espacios en el Estado y desde allí gestionar o transformar la sociedad. La política tradicional coincide, en los hechos, con lo estatal: disputa electoral y ejercicio del poder institucional.
El PCF se diferencia de esta lógica, construyendo su política a partir de las experiencias de transformación social cotidianas que desarrollan los movimientos, bajo la premisa de pasar de la lógica de la representación (univoca y pasiva) a la expresión de una sociedad en movimiento que desborda las referencias o personalismos. El PCF se concibe a sí mismo como una ampliación de la potencia del movimiento desplegada en la esfera estatal (de allí la idea de ocupación política del Estado bajo referencia del Movimiento). El Partido de Movimiento se propondrá ocupar el Estado no desde una racionalidad estatal sino como una racionalidad política, expresando la autoactividad de lo social, la sociedad en movimiento y, en particular, sus prácticas prefigurativas.

AFILIATE
PARA PROVINCIALIZAR EL PCF
APORTÁ AL SUEÑO

Anexo 2: Discursos en el lanzamiento de Rosario Sin Miedo

Eduardo Toniolli en el Lanzamiento de Rosario Sin Miedo

La verdad es que hoy es un día de muchas emociones. La verdad que hoy empezamos a tomar conciencia de que lo que veníamos planificando hace tiempo y que para nosotros tuvo un mojón importantísimo el día de cierre de listas porque lo que muchos creían que no iba a pasar pas, porque en una jornada en la que vimos cualquier cosa y miren que mucho no nos espantamos de nada. Participamos en muchos cierres de listas, no somos Carmelitas descalzas, pero la verdad que ver a dirigente de 40 años de trayectoria - algunos muy respetables - a las 23:59 llamando famosos para que le salven las papas y hagan lo que no pudieron hacer es vergonzoso, compañeros y compañeras. La verdad que ver a dirigentes políticos que dedicaron una vida a decir que defendían la salud pública, la educación pública, ir a sentarse en una mesa para preservar tres cargos con los que dicen abiertamente que hay que arrasar con la salud pública y con la educación pública también es una vergüenza, compañeros y compañeras. Y ver a un Gobernador de una provincia, un caso único de estudio para los politólogos, que cuando gana una elección en vez de desarmar su agrupación para conducir al conjunto del peronismo - que es algo que suelen hacer los gobernadores peronistas - hizo al revés: ganó una elección y se puso a armar una agrupación para combatir al resto de los peronistas. Déjenme dudar de que efectivamente ese Gobernador quiere que haya un peronista recibiendo la banda el 10 de diciembre y si no se siente más cómodo dándose la a los liberales.

Dicho todo esto, nosotros tenemos una pelea muy grande que involucra a esta madre de las batallas que es la ciudad de Rosario. Madre de las batallas porque es una ciudad atravesada por el dolor y por la muerte, y donde, seguramente, se va a definir mucho de lo que pase en la elección provincial, pero también en casi 150 localidades de la provincia en los 19 departamentos con nuestra lista de Diputados y Diputadas provinciales. Estamos dando una pelea en una provincia que se dijo acá es una provincia rica. Santa Fe es una provincia rica que exporta, que genera divisas, que tiene los mejores indicadores de desarrollo económico de toda la Argentina. Una provincia privilegiada por la naturaleza en su producción primaria. Una provincia con un gran desarrollo industrial. Una provincia con una enorme economía de conocimiento fundada en un complejo científico tecnológico que tiene

tres universidades nacionales en nuestro territorio. Santa Fe es una potencia económica. Santa Fe - además - tiene una enorme historia y esa historia Siempre fue una historia de lucha de Estanislao López, pasando por punta Quebracho hasta los compañeros de la resistencia y del Rosariazo. Santa Fe siempre estuvo a la cabeza de la lucha por la libertad y la justicia y Santa Fe también nos sigue llenando orgullo a los argentinos de la Argentina siempre con su cultura, con su ciencia, con sus deportistas. Miren, hoy veía algunos compañeros que estaban por acá del club 6 de mayo el club donde nació Angelito Correa. Allá están. Y pensaba cómo se deben haber sentido los pibes las pibas que defienden todos los fines de semana la casaca del seis de mayo, la de Grandoli, la del Torito sabiendo que otros pibes que hacemos no mucho tiempo defendieron la casaca de Grandoli, de Torito y de seis de mayo nos trajeron la tercera copa del mundo y eso pibes son santafesinos y esos pibes son rosarinos. Todo eso también es Santa Fe y todo eso también es Rosario. Cuando nos quieran decir que Rosario son las balas y solo de la muerte, compañero y compañeras.

Ahora bien, Santa Fe también es una provincia profundamente desigual. Es una provincia fragmentada, partida con una pampa gringa y con un norte olvidado. Una provincia desigual entre sus grandes centros urbanos y el interior profundo. Una provincia con sus grandes ciudades divididas y fragmentadas entre los centros, los cascos históricos y sus periferias. Esa provincia, compañeros y compañeras, es la provincia que nos duele. Estamos orgullosos de la potencialidad, de la fuerza productiva de Santa Fe, pero también nos duele su desigualdad. Y eso nos revela. Y eso nos pone de cara a ponernos a trabajar todos los días para transformar de raíz. Eso es lo que queremos hacer con esta unidad que estamos construyendo. Pero por qué si tenemos una provincia rica y - como se dijo acá - tenemos ciudadanos pobres si tenemos una provincia rica y un pibe que vive en pozo borrado a 35 km de Tostado se tiene que ir a vivir de lunes a viernes a Tostado para poder estudiar porque no tiene transporte público. Por qué si tenemos una provincia rica una piba que vive en Casilda y quiere estudiar en la Universidad Nacional de Rosario en vez de ir y volver todos los días a 50 km tiene que venir a vivirse de lunes a viernes y los lunes participar de ese quilombo que es la terminal de Ómnibus de Casilda. Si somos una provincia rica, por qué si somos una provincia rica gran parte de nuestro territorio no tiene gas y por lo tanto no se puede industrializar los productos

primarios y por lo tanto los pibes no consigue laburo y se tienen que ir a Rosario, se tienen que ir a Santa Fe.

Les voy a decir por qué pasa eso, compañeros y compañeras. Pasa eso no por razones económicas. El problema de la provincia de Santa Fe es político. La agenda de los sectores del poder económico está sobre representada en la provincia de Santa Fe, la agenda de los poderosos, de la oligarquía, de los dueños de todas las cosas está sobre representado en la provincia de Santa Fe. Y no me refiero exclusivamente al Frentes de Frentes. Mire, qué se puede esperar de un burro más que una patada. No es cierto el Frente de Frentes en realidad no inventaron la pólvora, no. La unión democrática ya existió le trajo mucho daño y dolor a la Argentina, con el odio no se gana nada. Se juntaron por el odio al peronismo. No se me ocurre a mí, lo dicen ellos cada vez que agarran un micrófono y están demostrando lo que veníamos diciendo hace un año cuando se empezaron a juntar: No tienen ningún acuerdo programático, escribieron tres carillas de generalidades que no dicen absolutamente nada - me tomé el trabajo de perder tres minutos de mi vida - no dice absolutamente nada, Se juntaron por odio al peronismo y ya sabemos cómo termina eso. Y - además- son la polea de transmisión de los intereses el poder concentrado, compañeros y compañeras. Así que de ellos no esperamos nada pero también cuando decimos que los intereses de los sectores de privilegio están sobre representados es porque de los dos lados de la grieta hay dirigentes políticos que cuando tienen que tomar una definición van corriendo a Córdoba y Corrientes, a la Bolsa de Comercio y esperan órdenes, compañeros y compañeras. Estamos cansados de dirigentes políticos - y le hablo ya a los compañeros peronistas - que nombre del peronismo cuando tienen que hablar del mercado laboral y de lo que le pasa a los trabajadores, en vez de consultar al movimiento obrero organizado, se van a la Fundación Libertad a tomar cóctel y a preguntarle qué tienen que hacer. El día que alguno de los que está acá, salvo que vayamos para debatir a un panel, que algunos de los que está acá vaya a comer canapé a la Fundación Libertad busquenos y caguenos a trompadas, compañeros y compañeras.

No hablan con los pequeños productores, no hablan con los agricultores familiares, no hablan con las cooperativas y mutuales, no hablan con lo que construyen la

riqueza de esta provincia, compañeros y compañeras. No hablan de seguridad con las organizaciones sociales y comunitarias. En seis meses no mataron a siete compañeros ¿Sabes cuántos funcionarios de este gobierno nos llamaron? Ninguno. No nos llamó ningún funcionario para decir lo siento mucho. No hablan con nadie que represente el trabajo, la producción y nadie de los que con su esfuerzo sostienen la riqueza y hacen crecer a esta provincia, compañeros y compañeras. Perdieron el rumbo y no saben dónde están parados. No saben cuánto sale el kilo de pan. Si los ponen en Oroño y Arijón no saben qué colectivo tomar para ir al centro. Perdieron la brújula y la verdad que Santa Fe merece mucho más que esta dirigencia cobarde y acomodaticia, compañeros y compañeras. Santa Fe merece dirigentes que se hagan cargo de defender sin miedo el derecho de los santafesinos y la santafesinas a vivir mejor, y - por eso - nos juntamos, compañeros y compañeras.

Por eso nos juntamos en esto que hasta hace un tiempo podría aparecer algo raro y la verdad que a mí la verdad que a mí raro no me parece porque con muchos compañeros que están acá de Ciudad Futura, de Frente Patria Grande, de Unidad Popular, del MTE, de los sindicatos del trabajo formal y de los trabajadores informales veníamos compartiendo un montón de experiencias, construyendo dispositivo de atención de adicciones en los barrios urbanizando, los barrios experiencia de gestión social educativa. Nos encontrábamos en los centros de estudiantes, en las movilizaciones docentes. Nos encontrábamos en la pelea por darle derechos desde la institucionalidad a los trabajadores que se inventaron su propio trabajo. Entonces, por qué no juntarnos. Y por qué no probar algo distinto, porque lo que se hizo y se hizo siempre igual la verdad, compañero y compañeras. Entonces vamos a cambiar las cosas. Nos juntamos porque hay que terminar con la cultura política del no se puede. Por eso, las listas que integran los compañeros compañeras que están acá presentes que me toca integrar con la Lety, una gran candidata a vicegobernadora, amiga de muchas batallas. Nos conocemos de que éramos chiquitos - yo, ella un poco más grande -, hija de para mí un maestro Héctor Quagliaro, un héroe de la resistencia sindical a todos los avances contra los trabajadores del pueblo. Todas las listas: la que encabeza Mariano, la que encabeza Caren, la que encabeza Juan, la que encabeza Lucila, la que encabeza Jesica; todas las listas están integradas - y las listas en toda la provincia - están integradas

todas por compañeros y compañeras, la mayoría jóvenes, que cada uno de ellos hace algo por su comunidad. Cada uno de ellos se levanta todos los días y resuelve algún problema en su comunidad. Cada uno de ellos se pone al hombro algún problema de su comunidad y eso compañeros, para nosotros es de un enorme valor. Y la otra cosa que es de un enorme valor - y que distingue a todos los que están acá como candidatos y candidatas, los que están acá en la silla de acá adelante, los que están en la tribuna, los que están afuera porque no pudieron entrar porque este lugar quedó chico tienen algo común todos más allá de donde nacieron de donde se criaron del nivel de instrucción que tienen y de la oportunidad de que tuvieron en la vida - todos y cada uno de los presentes ha atado su suerte a la suerte de su pueblo porque cree en la salida colectiva, porque no tienen cuentas off short, porque no tienen Plan B y porque aman profundamente a su pueblo.

Voy a ir terminando diciendo algunas cosas que tienen que ver con esto de intentar cambiar esa cultura política del no se puede. Acá tenemos enormes ejemplos de hombres y mujeres de distintas edades, con distintas historias, que cada uno en su momento y a lo largo de su vida han demostrado que sí se puede, compañeros y compañeras. Miren, les voy a contar una historia: En septiembre de 1955 se estaba produciendo en la Argentina el golpe gorila la autodenominada Revolución Fusiladora y Rosario era un infierno - a pesar de que la historia oficial nos quiere decir que Rosario no peleó que la Argentina no peleó - Rosario en un infierno porque los trabajadores y las trabajadoras, el pueblo de Rosario salió a la calle a defender el gobierno constitucional. Un pibe de 18 años que agarró la bandera Argentina, agarró un cuadro de Perón, agarró un cuadro de Evita y se fue. Se subió a la columna más alta de la esquina de 27 de Febrero y Ov. Lagos le pusó el pecho a los comandos civiles y al ejército que en este momento reprimía - que tuvieron que ir a buscar a compatriotas de otras provincias porque los rosarinos que estaban en el ejército norte querían reprimir a sus vecinos -. Ese joven se puso al frente, se subió a la columna más alta, recibió un tiro en el pecho y se cayó de la columna. Lo dieron por muerto, lo tiraron como una bolsa del papa en un camión con otros cadáveres y sin embargo ese joven hoy está acá. Se llama José Mármol, héroe de la resistencia. Miren si le van a contar a José Mármol que no se puede y, además, tiene tanta suerte que festeja todos los años dos cumpleaños: del día que nació y del día que nació de nuevo. Ese día, el segundo cumpleaños, nos juntamos siempre

cantamos la marcha, comemos asado y celebramos la vida, compañeros y compañeras. Hay otros compañeros y compañeras que también por esa época; la veo por acá a mi amiga y compañera Berta Temporelli, una piba de Tablada y de Villa Manuelita que se crió tirándole bolitas a los caballos de la montada para que se cayeran los milicos que iban a reprimir al pueblo y ella junto a miles y miles de compañeros que venían de esa primera resistencia, nuestros resistentes, nuestros bronces - cariñosamente - son un ejemplo. Lo veo por ahí también Horacio Váster un gran compañero. Me va a mirar feo porque estoy delatando su edad, estoy relatando su edad, pero cuando un un dictador ya olvidado del que nadie se acuerda dijo que a Perón no le daba el cuero para volver, ellos y muchos otros y miles y millones de argentinos dijeron a que no a que sí vuelve. Si se puede, compañeros y compañeras. Lo trajeron a Perón a la patria después de dieciocho años. Todo es posible cuando hay voluntad. También nos enseñaron aquellos jóvenes que pagaron con la cárcel la tortura, el exilio, muchos con la muerte y la desaparición que si se no voy a nombrar ninguno en especial porque hay muchos compañeros aquí y al día siguiente salir de cana, de volver del exilio estaban en la calle nuevamente peleando por la Argentina, peleando por el pueblo, peleando por los trabajadores y también nos dicen que sí se puede. Cómo no se va a poder. Somos un pueblo hermoso. Somos un pueblo trabajador y somos un pueblo que tiene conciencia de sus derechos y de su fuerza.

Mirem, no sé si está Lalín. Ayer estuvimos en la Vecinal de Empalme. Vayan a decirle Ortolani que no se puede parar una inundación porque no se podía parar la iluminación porque era algo que era un fatalismo porque los gobiernos municipales y provinciales hacían los boludos y ahora se pararon la inundaciones porque se organizaron. Por qué hubo dirigentes sin miedo que fueron al frente, compañeros y compañeras. Ayer lo invité a Ever Arnoldo, seguro muchos de ustedes lo conocen les ha hecho notas periodísticas. Ever también es hijo de otra generación diezmada la clase 1963, la de nuestros Héroes que viven en malvinas y él con sus compañeros de Generación Malvinas nos demuestran todos los días y hoy es diez de junio día de la reafirmación de la soberanía argentina en Malvina pero ellos nos lo recuerdan el dos de abril, el día de junio el 11 de junio, el 10 de agosto. Todos los días del año nos recuerdan que la malvinas son Argentina, que viven en el corazón del pueblo y que vamos a volver y que van a volver a ser Argentina por pleno

derecho. Ellos también nos muestran todos los días que se puede. Yveo a muchos más compañeros y compañera que todos los días nos demuestran que se puede a la Juli Riquelme contra la violencia institucional. La veo Mónica, compañera cartonera, peleando desde abajo los cartoneros le ahorran al municipio un 20% en disposición final de recibo y cuál es la respuesta, él no reconocimiento, el basureo, la mentira y la persecución muchas veces, compañeros y compañeras. Un aplauso también todos ellos nos demuestran que sí se puede. También recién la veía a Gladys. Es una compañera de barrio Itatí como muchas compañeras de todos los barrios de Rosario de todos los movimientos populares son las mamás de todos los pibes y las pibas del barrio, que son las que lo protegen, son las que cuando hay una balacera, los salen a buscar y los meten en el comedor, en el centro popular. Gladys es la mamá de los pibes y las pibas de barrio y hace dos semanas lo mataron a Nico pasaron tirando le pegaron un tiro no se pudo escapar, estaba con muletas. Un pibe que laburaba para el barrio, que hacía escuelita de fútbol para los más chicos, que hacía un taller de panificación en una unidad productiva para darle laburo a los más grandes. Al día siguiente estuvimos con Gladys en el velatorio de Nico, pero al otro día Gladys fue y abrió el centro comunitario y que nos está diciendo - y sobre todo que le está diciendo a los funcionarios que bajaron los brazos y a los dirigentes que bajaron los brazos - que sí se puede enfrentar a las mafias, pero hay que estar con los vecinos, las vecinas, hay que estar con el pueblo con las organizaciones de la comunidad. A ninguno de ellos, compañeros y compañeras, les podemos decir si queremos ser concejales, Diputados, senadores, gobernar la ciudad de Rosario, gobernar la provincia de Santa Fe, nos tendría que dar vergüenza - y por eso nosotros no lo hacemos, pero - escuchar a dirigentes políticos decir que no se puede. Decir que no se puede decirle a esos compañeros y compañeras que no se puede si ellos pueden todos los días como recursos del Estado, compañeros y compañeras.

Es verdad que estamos en un momento difícil. Estamos en un momento duro. Estamos en un momento donde las cosas a veces no están claras y si se me permite una metáfora futbolística y mundialista estamos como después del partido contra Arabia Saudita, compañeros y compañeras, pero imagínense que este es el vestuario del segundo partido, del partido contra México. Estamos para esperando para salir a la cancha a ese pasillo que es la salida de este estadio pero que ese

pasillo nos lleva al campo de juego del partido contra México. Tenemos por delante una tarea titánica, compañeros y compañeras. La pelota está en nuestras manos, la pelota está en nuestro pie tenemos los hombres y mujeres que saben cómo jugar, que saben jugar colectivamente y asociativamente. Necesitamos que se abra el arco, necesitamos meter ese gol que cambie la historia de aquí en adelante y nos lleve escalón por escalón a la victoria, compañeros y compañeras. En Rosario, en Santa Fe y en cada una de las localidades donde damos la pelea vamos adelante, compañeros y compañeras. Con fuerza, a ganar. La victoria se consigue militando, fuerza y adelante,compañeros.

Juan Monteverde en el lanzamiento de Rosario Sin Miedo

La verdad que sí a los 20 años cuando empecé a militar me hubiesen preguntado si si alguna vez iba a estar en un lugar así, con toda esta gente, a solo 35 días de ganar una elección histórica nunca hubiera pensado que eso era posible. Pero no porque yo no crea en lo que somos capaces de hacer cuando nos organizamos sino porque cuando yo empecé a militar, después de 2001, en realidad lo que no creía era que las elecciones podían cambiar algo. De ahí veníamos y yo me acuerdo que en esa época, cuando empecé a militar, escuchaba siempre una canción que al final tenía una un pequeño extracto de una asamblea popular del 2001 y yo escuchaba mucho esa canción en el bondi, cuando iba a militar a Nuevo Alberdi. Y ese extracto, ese fragmento de un cierre de una asamblea popular, para mí, siempre representó de la forma más cabal qué significó para nosotros el 2001: En ese audio había una persona que decía que el pueblo argentino cuando dice “Que se vayan todos”, lo que dice es que se vaya desde el Presidente de la Nación hasta el último concejal y eso era la expresión de que el problema no era una persona. El problema era un sistema que estaba podrido, que estaba corrupto y que no nos generaba ninguna esperanza.

El otro día, en una de estas asambleas que estamos haciendo en esta campaña histórica, caí en la cuenta de que por el esfuerzo que hicimos de unirnos, que por la militancia y la creatividad que le estamos poniendo a la fundación de este nuevo espacio político, estamos muy cerquita de una situación inédita los rosarinos y las rosarinas. Vamos a tener la oportunidad - si todo sale como queremos que salga - como decíamos en el mundial, si Juan y Wado se ponen de acuerdo por primera vez

en nuestra historia vamos a poder votar convencidos, vamos a poder votar para ganar y vamos a votar con ilusión desde el primer Concejal hasta el Presidente de la Nación.

Somos contemporáneos de la posibilidad de refundar la democracia y la política en Argentina y esto que puede llegar a pasar no fue magia, lo construimos entre todos y entre todas. Esta posibilidad que estamos construyendo no fue por dos dirigentes que se sentaron y que hicieron una brillante estrategia política. Esto lo podemos hacer porque hace años que todos los días, cada uno de lo que está acá, se levanta la mañana con la ilusión de que el mundo se puede cambiar, se pone las zapatillas y se va a militar al barrio hasta no dejar un rancho sin esperanza. Porque nosotros militamos, en todos los contextos, -los gobiernos cambian pero nosotros seguimos militando cada uno de los días de nuestra vida. Y, por esa perseverancia, por ese nunca bajar los brazos, por ese nunca desilusionarnos, por ese nunca esperar una orden de arriba sino agarrarte el destino en nuestras manos y pelear; por eso hoy podemos tener este escenario.

Hay una frase que a mis compañeros ya los tengo cansados pero como ahora hay nuevos compañeros la voy a volver a decir: Es un mantra que me repito siempre. Es una frase de los Zapatistas que dice que la mayor victoria de los de arriba es habernos convencido a los de abajo que lo que no se consigue rápido y fácil no se consigue nunca porque cuando nos convence de eso buscamos atajos, porque cuando nos convencen de eso, bajamos el nivel de expectativas y empezamos queriendo queriendo cambiar el mundo y nos conformamos cambiando nuestro propio auto. Entonces, para tener la rebeldía, la esperanza intacta todos los días, tenemos que ser capaces de producir estos horizontes de posibilidad. Así que en 35 días tenemos una oportunidad que yo pensé que jamás iba a tener que votar convencido desde el Presidente de la Nación hasta el último concejal. Eso es posible por la militancia, pero - también - es posible porque perdimos el miedo a ganar. Quiero hacer una reivindicación especial en este día al compañero Gerardo Rico que fue el que primero creyó, este hombre fue el que primero creyó que esto era posible. De otraa generación ,distinta a la mía; de otra ideología, distinta a la mía, pero un día se cansó de siempre conformarnos con manos y dijo tenemos que ir junto a las próximas elecciones y no vamos a hacer solamente una alianza política

queremos construir el futuro y yo de mi generación voy a hacer el esfuerzo para que ustedes tomen la posta y puedan construir los sueños que nosotros construimos.

En parte, por eso, hoy estamos acá - como decía Caren - los jóvenes que pelearon en todas las épocas de nuestra historia y acá estamos tomando esa posta, haciéndonos cargo, los hijos de la generación diezmada. Para mí es un orgullo llevar de Gobernador al compañero Eduardo Toniolli que lleva en su sangre, en su lucha y en su historia la banderas de los treinta mil compañeros desaparecidos. Estamos acá los hijos y las hijas del 2001, los que empezamos a militar al calor de esa lucha, pero hay algo más importante: Desde acá, desde la ciudad de Rosario este año vamos a construir la primera victoria de la generación que llegó para cambiar para siempre los destinos de nuestra Patria. En Rosario se da la primera victoria de la generación que vino a tomar la posta de la lucha de este país y lo vamos a hacer nosotros y nosotras.

Acá tengo la lista de temas. Siempre quise tener un recital para ver la lista de temas.

Esto que estamos construyendo - yo vengo diciendo- que para construir una Rosario sin miedo necesitamos tres cosas: una fuerza nueva, plural - que es esta que estamos construyendo-; que además de esa fuerza, necesitamos un plan, necesitamos ponernos de acuerdo entre toda la sociedad, no solamente desde la política de cuáles son las prioridades, de qué y cómo hay que hacerlo. Rosario sin miedo no es una promesa, no es votenme que yo voy a construir una Rosario sin miedo. Rosario sin miedo es una propuesta que le hacemos a la sociedad para que de una vez nos pongamos de acuerdo en cuáles son las prioridades y en qué es lo que tenemos que hacer y lo que necesitamos es cambiar la actitud necesitamos que los que gobiernan cambien de actitud.

Lo decía Lucila, estamos cansados de que quienes nos gobiernan lo único que hacen es relatar la realidad y decirnos por qué no pueden hacer las cosas que en realidad quieren qué hacer. En mi gobierno va a estar prohibida la expresión “no se puede”. En mi gobierno no voy a permitir que un secretario venga y me diga que no lo hizo y que la culpa tiene otro. Que se busque otro trabajo. Acá a los problemas se los resuelve, se los encara y se le busca una alternativa. No voy a aceptar que me

digan que hay un problema que no se puede resolver. Hay momentos en que las sociedades tocan fondo; todos saben la situación por la que están pasando las escuelas de nuestra ciudad - para mí - que una ciudad tenga que mantener cerrada sus escuelas porque los que gobiernan no pueden cuidar lo mejor que tenemos que son nuestros pibes y nuestras pibas, es un gobierno que fracasó en todos los niveles y en toda la línea. Por eso, cualquier plan, cualquier nuevo gobierno, tenemos que asumir como prioridad número uno la defensa irrestricta de la vida y la libertad de nuestra gente, cueste lo que nos cueste. Tenemos que ponerle el cuerpo a esta situación, no podemos relatar los problemas, no podemos buscar excusas porque lo que tiene que hacer la política es escuchar este grito desesperado de una sociedad que ya no sabe cómo pedirle a sus dirigentes que la defiendan.

Por eso, porque escuchamos ese grito desesperado en nuestro pueblo, tomamos decisiones y una de las razones por las cuales ahora estamos todos juntos acá es por eso, porque no nos da lo mismo, porque cada vez que matan a un pibe no es que se murió, asesinan a una persona, se nos muere la gente a nosotros. Esa es la diferencia cuando uno siente el dolor de su pueblo como propio. Por eso tomamos decisiones. Por eso nos unimos. Por eso nos juntamos.
Por eso ahora somos más fuertes y además tomamos otra decisión: Dijimos si hoy las escuelas son el eje de las amenazas de la mafia, si hoy el poder mafioso de nuestra ciudad está acorralando nuestras escuelas, entonces este proyecto político le da más poder a las escuelas, y por eso, a partir de diciembre una maestra va a estar en el Concejo Municipal defendiendo a todas las maestras, a todos los directivos, a todos los padres y las madres de esta ciudad, porque van a tener a una de ellas adentro del Concejo. Nadie sabe mejor cuáles son los problemas y cuáles son las soluciones de los territorios en los que quienes las habitan y trabajan todos los días.

Ustedes me deben haber escuchado muchas veces decir que lo que nosotros queríamos no era que la gente nos vote para nosotros tener poder, que la clave para empezar a cambiar Rosario y nuestra Argentina era cambiar la lógica del gobierno, del poder y el Estado; que lo que nosotros queríamos en todo caso era poder para poder devolverle ese poder a la gente, que teníamos que garantizar mecanismos de traspaso de poder del Estado y del gobierno a la gente y para hacer eso que parece

muy complicado, que parece muy complejo, en realidad es mucho más simple. La forma de hacer eso es que quienes llegamos a los lugares de poder, agarremos un pedacito de ese poder, renunciamos ese pedacito de poder y se lo demos a otros, en este caso, a las maestras a las escuelas para que ellos con ese pedacito de poder construyan más poder para que después ellos agarren un pedacito de poder y se lo den a otro y que ese se lo dé a otro y que ese se lo de otro hasta que no quede un problema sin resolver en nuestra Patria. Esa es la manera en que tenemos que gobernar. Ese es el cambio de lógica que tenemos que entender.
Por eso, para mí es un orgullo que hoy tanto la compañera Sonia Alesso como el compañero Martín Lucero estén con nosotros acá. Porque entendieron que hay que ser valiente, hay que dar un paso al frente y hoy nos juntamos las escuelas las públicas, las privadas, no importa somos todo escuelas y estamos en este proyecto que se llama Rosario sin miedo. Esa es la forma en la que vamos a gobernar, dándole poder al que lo necesita y no acumulando el poder para para nosotros mismos.

Cuando les decía que tenemos un plan y que lo vamos a llevar adelante de esta manera dándole poder a quien más lo necesita, nosotros tenemos un plan de cuatro años para sacar a Rosario de esta crisis que está viviendo y al mismo tiempo el 10 de diciembre vamos a poner en marcha otro plan de ocho años para encarar las grandes transformaciones que Rosario necesita para que dé el salto al futuro que está esperando. Es decir, en ocho años podemos tener una Rosario absolutamente distinta a la que tenemos hoy. ¿Cómo lo vamos a hacer eso? Bueno, lo vamos a hacer con un municipio que ponga todos los recursos que tiene - que son muchos - de infraestructura de equipamiento de trabajadores y trabajadoras. Hoy el Estado Municipal tiene muchos recursos, pero no tienen conducción. Vamos a poner todos esos recursos en función de la defensa de la gente trabajadora y en contra de las mafias. Lo vamos a hacer con un gobierno que no te genere los problemas, sino que te ayuda a resolverlos, que te ayude a poder tener una casa, que te ayuda a terminar tus estudios, que te ayude a emprender. Lo vamos a hacer con una Rosario mucho más equilibrada donde no haya ni una casa sin agua ni una cuadra sin luz ni un barrio sin su escuela, con su centro de salud, con su centro para adicciones. Lo vamos a hacer con una ciudad donde todo lo que tiene que funcionar, funcione; y que sea realmente para todos y lo vamos a hacer con una gestión joven cercana y

que le dé poder a la gente de esa forma. Vamos a construir un gobierno que empiece mientras transforma las condiciones de vida del día a día nos anime a construir un futuro un futuro diferente.

Entonces tenemos la fuerza potente, plural y diversa - que es esta que estamos construyendo-, tenemos un plan - sabemos lo que hay que hacer -, pero falta una cosa más, falta una cosa más que fundamental: Necesitamos la valentía y el coraje para llevar adelante ese plan. Lo que necesitamos y lo que hoy escasea en nuestro país son políticos y políticas sin miedo. A veces me pregunto, no sé si ustedes les pasa, cuando vemos por televisión algún intendente, algún gobernador, algún presidente no les pasa que a veces se preguntan para qué esta gente se presenta a las elecciones si después cuando gana tiene miedo de tomar decisiones, tiene miedo de gobernar. ¿Para qué se presentan elecciones y cuando ganan no ejercen el poder, no agarran la lapicera? Los que estamos acá ya demostramos durante todo este tiempo que coraje no nos falta, que cuando tenemos lugares institucionales los ponemos en función de la defensa de los intereses de la mayoría porque saben qué pasa en esta ciudad cuando los que gobiernan no se animan a gobernar cada vez que un intendente, que un gobernador y que un presidente no toma una decisión, esa decisión la toman las mafias. Cada vez que los gobiernos se retiran, le están entregando el poder a la mafia, hermano. No gobernar es entregar el poder a la mafia. Acá lo que tenemos es un problema de autoridad política. El Estado tiene que volver a gobernar los territorios. Por eso, porque valentía ya demostramos, porque coraje no nos falta, yo creo que ahora en esta nueva etapa que se viene a partir del 10 de diciembre, tenemos que tener un elemento más que esa valentía también se tiene que convertir en la templanza para no desviarnos del camino trazado. Yo digo un plan es un camino. Nosotros tenemos un plan claro, un camino que el 10 de diciembre. El desafío es no correrno ni un milímetro, que las mieles del poder, que las extorsiones de los mafiosos y los poderosos no nos hagan correr del camino trazado.

Por eso, yo les quiero proponer acá que hoy hagamos un pacto entre todos, que hagamos un contrato electoral, que todos de acá nos vayamos teniendo absolutamente claro cuáles son los principios y los valores con los cuales vamos a gobernar a partir del día de diciembre y yo pensaba tienen que ser valores

universales concretos que se entiendan que lo entienda el pueblo claramente para que sea el pueblo el que cuando nosotros nos estemos corriendo ese camino, nos llame la atención y nos vuelva al eje. Para eso, siempre es bueno recorrer retomar el saber de nuestros ancestros y nuestros pueblos originarios. Evo Morales planteaba para el desarrollo de su plan tres principios del pueblo aymara. Decía que el pueblo aymara tenía tres principios, tres mandatos para los cuales una comunidad podía tenía que organizarse, tres cosas que no podían ser. Una era que no tenés que ser ladrón, que no tenés que ser flojo y que no tenés que ser mentiroso. Son tres cosas que se entienden claramente y le entiende cualquiera. Por ende los tres principios por los cuales nosotros vamos a gobernar van a ser: trabajar, no mentir y no robar. Estas tres cosas yo le prometo que mi gobierno no vamos a descansar, ni un solo día vamos a dejar de encarar ningún desafío. Vamos a trabajar sin descanso de sol a sol, las veinticuatro horas del día, los siete días de la semana, los 365 días del año durante mi gobierno. Jamás les voy a mentir y siempre le voy a decir la verdad. No mentir no significa solamente no hacer promesas que no somos capaces de cumplir. No mentir significa decir siempre la verdad, que cuando no podamos avanzar al ritmo que queremos por nuestro camino, yo le voy a decir por qué no se puede avanzar, cuáles son los obstáculos, quién los pone y lo voy a invitar a luchar para que los derribemos juntos y podamos llegar a nuestro objetivo. Eso es fundamental en la política. Nos tienen que decir la verdad y por qué no sucede lo que tiene que suceder. Y, por último, no robar, compañeros, compañeras, amigos y amigos, camaradas, vecinos, vecinas, tenemos que dar una batalla implacable contra la corrupción aparezca en los ámbitos que aparezca. En el Estado, en el mercado, en la sociedad. No podemos permitir que el cáncer de la corrupción corro a los proyectos revolucionarios y de cambio porque en esta ciudad sabemos que la corrupción significa muerte, significa narcotráfico, significa la sangre de nuestros pibes. Sin corrupción no hay violencia. Sin corrupción, no hay inseguridad. Sin corrupción podemos vivir mejor y eso tiene que ser un compromiso colectivo.

Entonces, tenemos la fuerza, tenemos el plan y tenemos la valentía. Por eso, lo único que resta es dejar todo estos 30 días porque estamos muy cerca de un momento histórico y lo mejor de todo es que depende de nosotros y nosotras. Depende de lo que hagamos esto estos 35 días. Por eso, les digo que nos paremos

todos, que nos miremos a la cara, que miremos a nuestro compañero, que miremos a nuestra compañera, que lo abracemos miremos y convezcamos no que el mundo todavía se puede cambiar y que nosotros y nosotras podemos hacerlo.

Es ahora. Es con esta generación. Es con estos candidatos que dan orgullo, es con estos sindicatos que se la juegan, que están ahí al frente. Rosario Sin Miedo es posible. Vamos a cambiar la historia ¡Los quiero mucho! Nos vemos en los festejos del 16 de julio.

Lucila De Ponti en el lanzamiento de Rosario Sin Miedo

¡Buenas noches! ¡Qué hermoso! Yo estoy nerviosa así que me dijeron que habían hecho una canción para que agitemos todos juntos con la banda de Ciudad Futura y todos los que estamos que dice:

> *"Somos de la gloriosa juventud Argentina, la que hizo el Córdobazo, la que peleó Malvinas,* [no se puede recuperar este fragmento] *la de los montoneros, la de la patria libre para los compañeros"*

¡Gracias! ¡Los quiero mucho, gracias, compañeros! La verdad es hermoso, es emocionante y nos llena de orgullo este club estallado, pero nos llena de orgullo sobre todo haber tenido, como decía Caren, la capacidad, la generosidad, la decisión, la audacia de entender que el momento que vive hoy nuestra ciudad de Rosario, el momento que vive hoy nuestra provincia Santa Fe merece que estemos a la altura de las circunstancias para poder construir una herramienta política que desborde nuestros partidos que desborden, nuestras organizaciones y que nos ayude a ofrecerle al pueblo de esta provincia una salida, que es la salida que no le pudieron ofrecer nunca los políticos tradicionales que en estos cuarenta años de democracia fracasaron a la hora de resolver las problemáticas las desigualdades más profundas de nuestra tierra.

Y nosotros creemos que fracasaron porque se empeñaron en repetir una y otra vez las mismas recetas que están mucho más vinculadas a cuidar sus privilegios, a permanecer en un cargo, a defender los intereses de los poderosos que a dar las batallas necesarias para defender los intereses de la mayoría de esta provincia de Santa Fe. Y Santa Fe se merece mucho más. Rosario se merece mucho más. Se

merece más que el proyecto de Juntos Por el Cambio, se merece más que lo que le trajo el Frente Progresista y que hoy se juntaron - resignando sus convicciones, su historia y sus banderas - se juntaron y solamente vienen a ofrecernos resolver la violencia con más violencia, resolver el problema de la economía soltándole la mano a los trabajadores y dejándole el camino libre a los poderosos del mercado. Nos vienen a decir que para resolver los problemas de la desigualdad, hay que achicar el Estado. Un Estado que ya es demasiado chico y nosotros lo sabemos porque lo vemos en nuestros barrios, lo vemos a nuestros barrios: la ausencia de las políticas públicas frente al avance de las mafias.

Pero permítanme también decirles algo porque nosotros venimos del peronismo, de un peronismo que se identifica con las banderas históricas de un peronismo que nació como el proyecto de los trabajadores y las trabajadoras para dar vuelta a la historia de desigualdad de la Argentina, y - la verdad - es que Santa Fe también se merece mucho más que este peronismo que nos gobernó en estos cuatro años, un peronismo tibio, insensible, conservador que se olvidó de que un gobierno peronista tiene que gobernar para transformar la realidad y para hacer que los humilde de la provincia puedan vivir todos los días un poco mejor, que se olvidó de que el peronismo de la potencia transformadora del peronismo para cambiar la realidad. Nosotros esperábamos un gobierno peronista que viniera a ser de Santa Fe una provincia distinta, una provincia que deje de ser esa tierra rica con ciudadanos pobres y hoy seguimos viendo como los recursos de nuestra tierra se van por los puertos, se van afuera, se la llevan las exportadoras y acá no nos queda nada.

Y compañeros, quienes venimos del peronismo, también tenemos que ser capaces de dar este debate - sobre todo - quienes entendemos que formamos parte de una nueva generación que viene a cambiar las cosas. Tenemos que ser capaces de dar este debate con qué versión del peronismo vamos a ir a enfrentar en las urnas al proyecto de la derecha y del neoliberalismo: con un peronismo que se parece más a ellos o con el peronismo que nos enseñó Evita, que nos enseñó Perón, que nos enseñó el Che, que nos enseñó Cristina, que nos enseñó Néstor. Ese que dice que donde hay una necesidad nace un derecho y que el Estado lo tiene que garantizar y si no, no sirve para nada. Si la política renuncia a su capacidad transformadora, no sirve para nada. No queremos más en la Casa Gris, no queremos más en el Palacio

de Leones a esos que llegan a la política para perpetuarse en sus cargos, para cuidar sus privilegios, para administrar lo posible, para gobernar sin transformar nada mientras el pueblo santafesino la sigue pasando mal.

Venimos a cambiar eso. Hicimos esta lista, hicimos este programa, hicimos este proyecto “Un Futuro Sin Miedo” para cambiar eso, compañeros y compañeras. Cuando decimos que venimos a expresar una nueva generación de la política, lo decimos en serio. No lo decimos porque algunos seamos un poco más jóvenes. Lo decimos porque tenemos otras ideas, lo decimos porque tenemos otra formas y lo decimos - sobre todo - porque no estamos dispuestos a resignar la potencia transformadora de la política, para cuidar un privilegio, para cuidar un cargo y nuestras listas, nosotros, tenemos la enorme tranquilidad de que nuestras listas no está ninguno de los responsables de la tragedia que hoy vive Rosario. Acá, en estas listas, no está ninguno de los que ejercieron un cargo en el Poder Ejecutivo o en el Poder Judicial y fueron cómplices de la base de la violencia. Acá no hay ningún Ministro que se sentó arriba de la caja del Estado mientras a las escuelas le faltan ladrillos, mientras a Rosario le falta patrulleros, mientras a los dispensario le faltan médicos.

Por eso, decimos que somos una una nueva generación y somos una nueva generación que nos queremos hacer cargo porque también creo que todos nosotros que estamos acá pero sobre todo nuestros vecinos y vecinas están cansados de escuchar a al Intendente o al Gobernador decir que ellos no pueden hacer nada para cuidarnos, decir que ellos no pueden hacer nada para transformar la realidad, decir que tiene que venir otro a resolver los problemas que suceden en nuestra ciudad y en nuestra provincia. Eso se tiene que terminar, compañeros y compañeras.

Nosotros tenemos la enorme responsabilidad de construir un instrumento político que le permita el 16 de Julio ir a los santafesinos a votar para tener un futuro mejor sin miedo con mejor calidad de vida con derechos y oportunidades para el conjunto. Porque además si hay algo que le vamos a reprochar a quienes tuvieron la posibilidad de gobernar en estos 40 años de democracia de todos los partidos políticos - con excepciones, por supuesto -, pero la política Argentina en estos 40

años de democracia nos deja deudas y la principal deuda de la democracia es con los excluidos y las excluidas. Es la deuda de los derechos y las oportunidades. Es la deuda con los cuatro mil barrios populares de la Argentina, es la deuda con los diez millones de trabajadores y trabajadoras de la economía popular, es la deuda con todos los que no pueden pensar en un futuro. Una nueva generación política tiene que venir a cambiar eso y, como les decía, nosotros creemos - también - tenemos una convicción muy profunda de que la política puede ser mejor, que puede ser distinta y de que si hoy hay sectores de la sociedad que están enojados, que no nos creen que piensan que los políticos son todo lo mismo es también por quienes ocuparon lugares del Estado sin poder transformar ni un centímetro la realidad y nosotros tenemos que ser capaces de dar esa pelea. Tenemos que ser capaces de demostrar que la política es algo distinto. Y que además no existe una sola clase de políticos que son esos que la vaciaron que vaciaron de sentido la política que vaciaron del sentido del peronismo.

Hoy, cuando cerramos listas, vamos a ver en la boleta que está lleno de famosos, está lleno de periodistas, de cantantes. Fueron a buscar a los famosos porque no confían en su militancia, porque no tienen un proyecto político que enamore, porque no tienen un programa de gobierno para proponerle a los santafesinos y, por eso, van y buscan un famoso, un cantante, alguien que les pueda traer los votos que sus ideas no les traen porque son viejas. Porque no sirvieron para transformar la realidad.

¿Saben qué? Nosotros estamos muy lejos de eso. Nosotros somos una nueva generación porque en vez de ir a buscar a los famosos, nosotros vamos a buscar a los sindicatos porque creemos en la organización de los trabajadores y las trabajadoras. Vamos a buscar a Sonia, vamos a buscar a Tincho y a todos los maestros y maestras que están en las escuelas resistiendo a la violencia, aferrándose a que la posibilidad de educar a los pibes es el único futuro que tenemos. Vamos a buscar a Ani, de Las Flores, y vamos a buscar a Nora, de Nuevo Alberdi, vamos a buscar a Nelson, de La Lagunita, porque nos enseñan todos los días que los barrios se pueden organizar que se puede construir una vereda, un playón que se pueda sacar un pie del consumo que la organización comunitaria está dando las respuestas que la política y el Estado no dan. No vamos a buscar a los

famosos, vamos a buscar a Paula, a Majo y a todas las pibas que desde hace tanto tiempo vienen peleándole a la historia para ser una Argentina de igualdad, haciendo una Revolución en nuestra tierra que hicimos las pibas, las travas, las disidencias. Vamos a buscar a Bruno y a Refri, a todos los estudiantes que en los Centros de Estudiantes pelean por la educación pública porque quieren las escuelas llena de pibes y las Universidades con el pueblo adentro porque ahí está la salida para nuestro futuro. Vamos a buscar a la Moni y vamos a buscar a Juan y a todos los trabajadores de la economía popular que nos enseñaron que ahí donde el mercado le cerró la puerta la mitad de los argentinos la organización popular les dio la posibilidad tener un trabajo y seguimos peleando por el reconocimiento de sus derechos. Fuimos a buscar a la Juli y a María Elena que el dolor más profundo de la muerte de un hijo y de un hermano cotrucero en una política para que ningún pibe sea víctima de la violencia del Estado.

Nosotros, compañeros y compañeras, hicimos todo eso por un motivo fundamental: porque elegimos creer elegimos creer que la historia puede ser otra cosa, elegimos creer que la vida puede ser mejor para nuestro pueblo. Y saben que nos quedan cinco semanas para las paso y en esas cinco semanas cada uno y cada una de nosotros y de nosotras tenemos una tarea fundamental, la tarea de ir a decirle a todas esas personas que se desilusionaron, a todos los que perdieron la esperanza que hay una esperanza, que está en este voto en esta lista, que la vida no es solamente esto, que la vida puede ser mejor, que la política puede servir para hacer una vida mejor y que acá está esa posibilidad con Juan en el Palacio de Leones, con el Edu en la Casa Gris. Vamos a hacer esa provincia que soñamos. Vamos a recuperar Rosario para la gente, compañero.

¡Los quiero mucho, compañeros! Estoy muy orgullosa de lo que hicimos hasta hoy y el 16 de Julio tenemos que estar abriendo una nueva parte de la historia, construyendo una nueva página de la historia de abajo hacia arriba de la periferia al centro, como nosotros sabemos. Haciendo una política mejor distinta construyendo un futuro con menos miedo y con más esperanza que el futuro está acá lo estamos haciendo ahora ¡Gracias, compañeros!

Caren Tepp en el lanzamiento de Rosario Sin Miedo

Déjame corregirte, Ale. No estoy acá como pre candidata a concejala, estoy acá como una militante más porque no tengo dudas que junto con Mariano el 10 de diciembre vamos a entrar al Concejo Municipal, pero ya no para hacer el bloque de la oposición sino para ser del bloque del oficialismo.

Compañeros, compañeras, la alegría es enorme porque estamos acá no para presentar una lista sino para lanzar una nueva fuerza una fuerza diversa plural que encuentra en esa diversidad la potencia para generar las transformaciones que nuestra provincia y que nuestra ciudad necesitan. Estamos acá una nueva generación política, una nueva generación militante, que quiere recoger las luchas los sueños y los anhelos de toda la juventud que habilitaron y que transformaron la realidad antes que nosotros, que pusieron el cuerpo, que pusieron su vida y que pusieron su corazón.

Por eso, hoy es un día mucho más importante e histórico. Hemos tenido distintas organizaciones sociales, políticas y sindicales la audacia la inteligencia y la generosidad política - que tantas veces escasea - para poder ofrecerle a Santa Fe y a Rosario un futuro sin miedo. Y eso es porque reconocemos que vivimos en un tiempo de muchísima incertidumbre y la incertidumbre da miedo da miedo no saber si vamos a poder sostener el laburo, da miedo no saber si el mes que viene vamos a poder pagar el alquiler, da miedo cuando llueve y llueve mucho a no saber si no se nos va a inundar el pasillo nuestra casa, da miedo si nuestros hijos crecen y se van de esta ciudad y ahora también el miedo a no saber si llevar a nuestros hijos y nuestras hijas a las escuelas que están amenazadas el miedo en nuestra vida cotidiana es cada vez mayor. Pero hay un miedo al cual nosotros y nosotras tenemos el deber primero de responder que es el miedo a que la salida de esta profunda crisis que estamos viviendo sea una salida autoritaria, fascista y con más violencia. Eso es lo que no nos podemos permitir. Somos absolutamente conscientes que es que en este marco en el que estamos lanzando no un eslogan ni una consigna, no una promesa sino una convocatoria, una invitación a recorrer un camino para volver a vivir en una ciudad sin miedo.

Y nosotras las feministas, y nosotras las mujeres, sabemos muy bien lo que es tener miedo por el solo hecho de ser mujeres. Pero tenemos mucho para aportar a este

proceso porque saben que es bastante similar al miedo y al temor que hoy nos da vivir en esta ciudad o ser rosarino, rosarina solamente por vivir en este contexto lo que nosotras aprendimos. Y tenemos para aportar en este proceso es que el primer paso, el mejor antídoto ante el miedo es no encerrarnos, es no aislarnos, es no resignarnos. Y, para eso, hay que entender que el miedo no es un problema personal, individual, sino que es un fenómeno social y que por lo tanto requiere de una salida política y esa salida política es unirnos encontrarnos y abrazarnos con todos aquellos y todas aquellas que no se resignan que resisten y que construyen espacios de esperanzas aún en el medio de la desolación.

Las militancias del Frente Patria Grande, la militancia de la Unidad Popular, las compañeras de Furia Feminista, la militancia de Ciudad Futura, con las cuales desde hace cuatro años venimos caminando en la construcción de proyectos de gobierno alternativos para nuestra ciudad y nuestra provincia, pero siempre tuvimos en claro que eso que nosotros y nosotras conseguimos que era dejar de competir para presentarnos juntos y juntas como una opción de Gobierno para todos nuestros pueblos en las urnas tenía que llevarnos a emprender esta construcción con otros compañeros y otras compañeras no teníamos ninguna duda que a los primeros compañeros y compañeras que teníamos que ir a buscar eran a esos militantes que desde hace años se levantan todos los días para que reine en el pueblo el amor y la igualdad. Por eso estamos acá, con los compañeros y compañeras del Movimiento Evita, con los compañeros y compañeras del Movimiento Octubre, de Todos Somos Patria y tantos otros compañeros y compañeras del campo nacional y popular.

Y, permitan hacer un paréntesis, seguramente los organizadores me van a putear por el tiempo, pero no importa esperamos muchos años este momento. hay algunos que preguntan: “¿Por qué el Evita?” Y es una pregunta errada si la planteamos desde ahí porque la realidad es que esta unidad lo que está respondiendo es a la pregunta que nos hicieron hace tanto tiempo “¿Por qué no con el Evita?”. Y la mejor respuesta por si hay un distraído o una distraída a por qué la izquierda popular se une con el campo nacional y popular y los compañeros y compañeras del Evita nos la dio el compañero Toni, futuro diputado provincial, que en una asamblea nos miró y nos dijo la respuesta más simple con voz de pueblo, la más sencilla sin tanto academicismo, ni teorías políticas. Es que pensemos quienes venimos de la

militancia territorial quienes nos forjamos en el barrio con qué nos encontramos cada vez que entramos a un barrio popular no solamente acá en Rosario, en cualquier otro lugar del país. Hay tres cosas con las que seguro te vas a encontrar cuando entres a un barrio popular: Te vas a encontrar con un centro religioso, la capilla o la iglesia evangélica. Te vas a encontrar con el altar al Gauchito Gil y lo que seguramente te vas a encontrar es una compañera del Movimiento Evita revolviendo la olla, rescatando a un pibe, acompañando una mujer que sufre violencia, creando una cooperativa. ¿Qué más razones que para decir por qué no con el movimiento evita?

Y acá estamos llenos de ansias de futuro juntos y juntas, pero el cierre de lista fue no un cierre sino la apertura un nuevo proceso político que tiene algunas tareas claves no solamente para las próximas semanas sino hacia adelante. Y es el trabajo cotidiano que tenemos que dar todos y todas porque todavía son mucho más compañeros y compañeras que sin importar su carnet partidario tienen lugar en este proyecto, tienen que tener lugar en esta fuerza. Hay muchos que están acá y que quizás no están en nuestro cierre de lista, pero que sin lugar a dudas forman parte de nuestro programa de gobierno a partir del 10 de diciembre.

Ahora en todo este campo y en todo ese universo creo que particularmente tenemos que atender a una sensibilidad militante en particular y es a quienes se reconocen progresistas que hoy se sienten absolutamente traicionados por sus dirigentes porque hicieron del partido que en teoría tenía que ser de los trabajadores el partido de los herederos. Queremos decirles a esos militantes progresistas no gorilas que acá tienen lugar no solamente para votarnos sino también para ser parte de la transformación.

Y, para ir finalizando, alguna vez algún periodista de la ciudad dijo que era la más santafesina de las rosarinas - cosa que me gusta mucho -, pero para hablar de la provincia de Santa Fe están las compañeras Lucila De Ponti y Eduardo toniolli, que van a sin lugar a dudas recorrer cada rincón de la provincia, de la bota, para que podamos construir un futuro sin miedo.
Déjenme detenerme un poquito en el escenario local. Déjenme detenernos en la batalla crucial que tenemos por delante. Cuando uno le pregunta a los rosarinos y

rosarinas si quiere que este gobierno continúe o si quiere un cambio el 75% de los rosarinos y las rosarinas dicen que quieren un cambio de gobierno nosotros y nosotras hemos hecho la tarea como referentes políticos de poder crear el instrumento para que en estas elecciones todos esos rosarinos y rosarinas tengan en sus manos el poder de que el 10 de diciembre haya un cambio de gobierno en la ciudad de Rosario y por eso constituimos el marco de las primarias. Los rosarinos y rosarinas piden cambio de gobierno y yo no tengo ninguna duda que después de 35 años de un mismo gobierno de un mismo color político, vamos a tener un cambio de gobierno en la ciudad de Rosario.

Ahora, lo que está en discusión, lo que está en debate, lo que está en disputa es cómo va a ser ese cambio, cuál va a ser la profundidad de ese cambio, con quién y cómo se va a llevar adelante ese cambio y el 16 de Julio hay dos opciones muy claras que se debaten en cuál va a ser ese cambio. Si ese cambio lo lidera y lo conduce un hombre, un man, o si lo conducimos y los lideramos los movimientos populares, sindicales, vecinalistas, las feministas, el movimiento ambientalistas y la economía popular. El escenario es de absoluta paridad en estas primarias desde que cerramos las listas venimos recibiendo y viendo encuestas que dan un empate técnico - dos puntos arriba nosotros dos puntos arriba nuestro adversario -. Esta última semana es empate técnico se manifestó de manera mucho más explícita: 20,5 a 20,7. Es tarea de cada uno de nosotros y de nosotras hacer que el 16 de Julio sea un futuro sin miedo, sea Rosario sin miedo las que gane las primarias y acá para dar este debate con la sociedad. Para salir a militarlo no es necesario caer ni personalizar esta primaria aunque creo que si discutimos un poco cuál nos cae mejor, cuál es más fachero, cuál tiene mejor personalidad y demás, también tenemos un poco de ventaja, pero como yo soy la persona más imparcial en este estadio y la ciudad para analizarlo desde ese lugar, creo que la mejor manera para ganar estas es que podamos salir a convencer a los rosarinos y a rosarinas no por el nombre propio de nuestros candidatos o candidatas sino por nuestro hacer nosotros hablamos no por nuestras palabras sino por nuestros hechos y así como en cada uno de nuestros espacios cooperativos, comunitarios, no los creó ni son productos de un dirigente de un líder sino de la organización colectiva así va a ser también la forma en que gobernemos a partir del 10 de diciembre.

Quienes estamos en este escenario no somos producto de carreras individuales, no somos producto de ambiciones personales. Estamos acá porque sabemos de dónde venimos y a quienes queremos defender en las instituciones compañeros y compañeras. La sociedad se debate hoy entre la osadía y la resignación. Acá hay valentía, acá hay coraje. Acá hay historias de lucha y de organización. Invitemos a todos y a todas a que hagan un voto con osadía porque hay posibilidades de dar vuelta esta realidad.

Para finalizar, no puedo irme de este acto sin traer a este estadio a este día histórico la memoria del compañero Eduardo Trasante, a quien también se lo llevaron las mafias la violencia y la complicidad policial y política de esta provincia. El Edu me enseñó alguna vez que no es de los ligeros la carrera, ni la guerra lo ganan los fuertes- Tiempo y oportunidad a todos les llega. Este es tu tiempo Juan Monteverde, este es nuestro tiempo Rosario sin miedo hasta la victoria siempre.

Mariano Romero en el lanzamiento de Rosario Sin Miedo

Compañeros, compañeras, compañeros, compañeras para mí es un honor estar acá. La verdad que me siento muy orgulloso, muy contento por estar compartiendo esto con ustedes y es un honor porque conozco cada uno y cada una de esas caras. Por ahí, en medio de tanta gente, algunas se me pierde, pero pudimos compartir durante todos estos años, día a día, la pelea con cada uno de ustedes, compañeros y compañeras. Estoy muy orgulloso de estar con ustedes porque los conozco y sé lo que hacen día a día, compañeros y compañeras.

Acá hay hay familias enteras que revuelven la olla en el barrio y organizan comedores comunitarios para poner comida arriba de la mesa. Acá hay compañeros y compañeras que organizan espacio de primer infancia jardines para que cuando los padres se van a laburar los niños y las niñas tengan dónde estar compañeros. Acá hay vecinos y vecinas que radicaron un basural y metieron una huerta comunitaria que le da de comer a muchas familias. Acá también hay muchos compañeros y muchas compañeras que se cansaron de tirar currículum y entienden de que nadie se salva solo y se organizaron para poder poner un plato de comida arriba de la mesa mediante el laburo. Hay cooperativas de trabajo, están los compañeros maleteros, están los compañeros cadetes, hay unidades productivas de

la economía populares, carpinterías, están en todas las producciones de panificación de comida que se generan en los barrios, compañeros y compañeras. Acá también hay sindicatos, hay representaciones de los trabajadores organizados. Aquellos que día a día van perdiendo un poco esos ingresos y pelean por mayor dignidad. Acá hay compañeras que acompañan - valga la redundancia - a aquellas familias que están sumidas en el consumo problemático de sustancias. Acá hay compañeras que acompañan cuando hay una piba en alguno de los barrios que sufre violencia de género veo por allá arriba donde todos suenan ahí las trompetas y los redoblantes. Hay compañeros talleristas de talleres culturales y deportivos que dan espacio de contención para nuestro pie y nuestras pibas de todos ustedes, compañeros y compañeras.

Yo estoy profundamente orgulloso. Y profundamente agradecido, no sé si se dan cuenta, pero día a día lo que estamos construyendo ya es hermoso es hermoso y muchas veces he escuchado estas palabras que “la militancia te salva” y les puedo asegurar compañeros y compañeras que cuando veo las caras y conozco la historia de cada uno de ustedes es así la militancia se salva y estamos salvando a muchos compañeros y a muchas, pero no todo es color de rosa. No todo es color de rosa. También sabemos que en el día a día hemos tocado un montón de puertas y no se han abierto no hemos cansado de tener que movilizarnos solamente para que muchos vecinos y vecinas puedan tener acceso al agua para que vaya a una cuba de agua abastecer a barrios que tienen que gracias al esfuerzo y a la pelea. Acceder al agua mediante baldes caminando cuadras y cuadra para tomar para higienizarse sabemos y estamos cansados, compañeros y compañeras.
Yo ya no quiero llorar más a un pibe o a una piba en un velorio. No queremos pintar más murales, compañeros y compañeros, y voy a nombrar a un compañero muy especial que se fue hace poco. A Nico lo mataron las balas. No queremos que la escuelita de fútbol de Barry Tati tenga una pintada más en la pared, compañeros. Ya tiene demasiadas.

También estamos cansados de que el acompañamiento de las situaciones que decíamos antes que son muy complejas se dan en los barrios solamente no los carguemos al hombro de las organizaciones sociales. Tiene que estar también el Estado, compañeros y compañeras. Estamos cansados de tratar de tocar puertas y

explicarles qué corno es la economía popular y cómo la mitad del mundo del trabajo. Estamos cansados de tener que explicar que la mitad del mundo del trabajo se cansó de tirar currículum a empresas que nunca le van a dar laburo porque no lo pueden absorber ya. Ese es el capitalismo que tenemos y nosotros no nos resignamos y organizamos la economía necesitamos que nos entiendan.

Y, por eso, compañeros, y por todas estas cosas que no vienen pasando podríamos decir que la política es mala. Eso es a lo que nos llevan. Eso es lo que quieren que nosotros digamos y sintamos, pero no, compañeros. Malos son los que nos gobiernan. Malos son los que no dan bolilla. Malos son aquellos que no le dan respuesta a nuestro pueblo. La política es la herramienta que tenemos los trabajadores, las trabajadores, los humildes y las humildes para transformar la realidad compañeros y compañeras y es por eso que no nos resignamos y es por eso que estamos acá y es por eso que hacemos lo que hacemos todos los días y es por eso, compañeros y compañeras, que nos juntamos.

Nos juntamos con esas organizaciones que todos los días salíamos a pelear por la misma realidades esas organizaciones con las que tenemos los mismos sueños, pero que, muchas veces, nos vencían en las elecciones porque íbamos separados y, ¿saben qué, compañeros y compañeras? No nos van a vencer más porque unidos somos más fuertes que todos los demás.

Yo no tengo dudas y no tengan dudas ustedes tampoco que necesitamos del esfuerzo de cada uno y de cada una necesitamos que salgan a convencer, salgan a contar lo que hacemos, salgan a contar lo que somos, salgan a contar lo que queremos porque acá aparecen algunas caras que van a aparecer en la boleta, pero esos son solo las caras que te muestra el sistema electoral al lado de nosotros no atrás ni al costado están todos ustedes, compañeros y compañeras.

Y ¿saben qué? Nosotros no somos unos improvisados. Sabemos muy bien lo que hay que hacer y lo vamos a hacer con Juan Monteverde de Intendente y con Eduardo toniolli de Gobernador, con estos compañeros que vienen desde abajo que vienen de la pelea que vienen del cuerpo a cuerpo. Vamos a estar en todos los barrios populares, todos los barrios populares. No va a haber uno solo que se quede

sin apa No va a haber que ni una escuela en medio del barro. No va a haber una sola casa que se incendie porque no tiene conexiones. Ténganlo por descontado, compañeras y compañeros.

Sabemos que eso es lo que hay que hacer y quédense tranquilos, compañeros y compañeras, que todos los compañeros que estamos acá vamos a defender, junto con ustedes, el laburo de los rosarinos y la rosarinas. Vamos a garantizar que los compañeros y las compañeras que laburan en la economía popular dejen de producir con máquinas familiares en las textiles, dejen de amasar con las manos en las producciones de panificación y tengan el acompañamiento del Estado para tener mejores ingresos compañeros y compañeras. Vamos a garantizar la soberanía alimentaria.

Pero, además de eso, no solamente nos metemos en la economía popular, queremos que Rosario revierta su matriz productiva. Rosario es una ciudad de servicios, no de especulación financiera inmobiliaria donde el narco lava su plata. Rosario tiene que ser una ciudad de producción, compañero y compañeras. Rosario también tiene que abrir fábricas al lado de la economía popular. Eso tiene que transformarse compañeros y compañeras. En cuarenta años, la matriz productiva de Rosario deja que a cada vez más rosarinos y rosarinas afuera y nosotros vamos a dar vueltas la tabla. Vamos a patear esos escritorios y vamos a hacer que nuestros sueños se hagan realidad, compañeros.

Sabemos lo que hay que hacer, compañeros y compañeras. Y ya lo estamos haciendo. Necesitamos hacerlo también desde el Estado. Ya lo estamos haciendo como organizaciones sociales: el combate por la seguridad lo están dando las compañeras y compañeros de la economía popular; lo están dando los compañeros que organizan proyectos como el de Reincidencia Cero a través de cooperativas de laburo; lo están dando los compañeros que tienen iniciativas como los Corredores Seguros Escolares para que la salida de las escuelas no haya más balacera, para que nuestros pibes y nuestras pibas puedan acceder fácil y seguro a ir a la escuela que no sea una odisea tampoco esperar el colectivo, que no tengamos que suspender actividades porque hay compañeros y compañeras que no pueden llegar porque a determinadas horas no pueden volver a su casa eso se tiene que dar

vuelta no va para más compañero y compañeras estamos cansados de todo eso y tenemos la fuerza suficiente para darlo vuelta.

Por eso, compañeros, compañeras, vecinos, vecinas: todos los que están aquí presente y todos los que todavía faltan, tenemos que salir a convencer a todos: a nuestros amigos, a nuestros familiares, a nuestros vecinos y a nuestros vecinas. A todos que no quiere nadie sin el cual lleguemos porque necesitamos poner a Juan Monteverde de intendente y a Eduardo Toniolli de gobernador para transformarlo todo. Miren, no quiero seguir hablando demasiado porque hay muchos compañeros y muchas compañeras valiosas acá que van a hablar y muchos otros que están escuchando. Yo lo único que le digo es que nuestros sueños van a hacerse realidad. Lo único les digo que construyamos la esperanza de ya venimos construyendo día a día y que tengamos la certeza que con Eduardo y Juan gobernando la provincia y Rosario va a ser distinta. Rosario va a ser mejor vamos a dejar de tener miedo vamos a construir un futuro sin miedo, compañeros.

Jesica Pellegrini en el Lanzamiento de Rosario Sin Miedo

Buenas noches, compañeros, compañeras. Gracias, gracias compañeros, compañeras. Primero, quería agradecer el enorme compromiso la responsabilidad y el orgullo que me da tener esta posibilidad de representar esta fuerza plural, tan potente, tan capaz para expresar esto en el senado de la provincia de Santa Fe junto con Damaris. Es la primera vez que Ciudad Futura va a presentarse una candidatura en el Senado de la provincia y, la verdad, que nos hierve la sangre de las ganas de transformar esas bancas que hoy son un nicho de poder patriarcal, individual, vertical, para crear minigobernadores en todos los departamentos de la provincia. Queremos agarrar esas bancas, transformarlas y que la expresión de toda esta fuerza que estamos construyendo llegue a la institución más rancia de la provincia de Santa Fe. Que los barrios populares, las mujeres, la disidencias, los comedores, los recuperadores y recuperadoras urbanas, todas las necesidades que tiene nuestro pueblo estén expresadas en esas instituciones que hoy no tienen un ápice de sentido de las mayorías.

Sabemos que vamos a hacer esto porque no tenemos miedo y no tenemos miedo porque nos reconocemos hijos e hijas, herederos, herederas, y compañeros y

compañeras de la generación diezmada. Hay muchos compañeros acá que son parte de esa generación y que la verdad me llena profundamente de orgullo saber que estamos en este lado de la historia juntos teniendo una revancha para convidar una democracia que realmente resuelva los problemas de las grandes mayorías. Con muchos de lo que están acá hemos compartido larguísimas jornadas de lucha contra la impunidad. Nos enseñaron muchísimo a resistir, pero también nos demostraron que aún en los peores momentos, hay una posibilidad de esperanza, de planificar, de soñar, de juntar fuerzas. Y esos compañeros, los 30,000 que perdimos, y todos los que sobrevivieron y que vieron como mataban a sus compañeros nos dan la lucidez la fuerza y nos dan la brújula para saber que el miedo siempre históricamente ha servido para paralizar a los pueblos, para calmar la conciencia, para hacer una vida absolutamente en términos individuales, para borrar las luchas anteriores para resetearnos y no comprender que lo que lucharon los compañeros que hoy no están es la misma lucha que hoy tenemos.

Así que vayan si podemos batallar contra el miedo y en esta ciudad sobre todo en donde el miedo genera resignación, genera impotencia, genera frustración y vaya si lo sabemos todos y todas los que estamos acá lloramos nuestros muertos porque los ponemos siempre nosotros. Porque somos nosotros los que siempre estamos lamentando las consecuencias de las mafias que se enquistan en todos los niveles de nuestras vidas y sabemos también que hay un peligro muy grande y que es aquello que decía Marx que muchas veces “el pueblo prefiere una solución terrible antes que un terror sin fin”. Sabemos que la solución terrible la ofrece fácilmente la derecha que está más recargada que nunca. que está más fascistas que nunca, que no tiene miedo de ofrecer ese final terrible para terminar con el miedo no podemos permitir que nos ganen esta batalla porque tenemos en el ADN el miedo. Sabemos luchar contra el miedo sabemos resistir, sabemos pensar estrategias y tenemos que convidar a muchas personas, a toda la ciudadanía, a toda la provincia de Santa Fe a recuperar esa democracia que realmente nos sirva para transformar lo que verdaderamente queremos transformar que es todo.

No queremos administrar lo que hoy existe, no queremos bajar dos puntos de ningún índice, no queremos urbanizar un solo barrio: queremos urbanizar todos los barrios de la provincia, queremos dar vuelta a las instituciones, queremos feminizar

las instituciones, queremos llevar las banderas de todos los compañeros que hoy no están absolutamente expresados en ninguno de esos espacios. Y recordaba que Estela De Carlotto dijo que cuando el 10 de diciembre del 83 recuperamos la democracia empezaba el fin de la incertidumbre y el miedo. Esperemos que este diez de junio empiece el fin del miedo pero de la mano de la mejor y la más hermosa de las herramientas que es la lucha popular, que es la democracia y que la democracia sea la defensa absoluta de la vida que no nos roben eso consensos mínimos porque al miedo no volvemos nunca más.

Anexo 3: Debate de los candidatos a Intendente de Rosario en Canal 3

Sergio Roullier: Hola ¿Qué tal?¿Cómo les va' Buenas noches, te doy la bienvenida a esta emisión especial de Mesa Política con la mesa en la que estarán sentados los dos candidatos a intendente que tendremos para votar el próximo 10 de septiembre: Pablo Javkin, Juan Monteverde; Juan Monteverde, Pablo habkin van a venir a discutir los temas de la ciudad los de la agenda diaria seguridad y control transporte y movilidad, obras y desarrollo urbano, las estrategias para el crecimiento de la ciudad. Este es un espacio de deliberación, para que vos puedas definir el próximo 10 de septiembre en las elecciones generales a quién le vas a dar el manejo de la ciudad en los próximos cuatro años. Es una iniciativa del 3 TV que, por supuesto, se suma Radio 2, Rosario3.com, las redes sociales Twitter, Facebook, YouTube donde vos también vas a poder seguir esta mesa de deliberación y también vas a poder opinar a lo largo del programa, pero también después - que es lo más importante - con el hashtag #FrenteAFrente y el arroba el Tres TV, te invito a que te sumes a esta mesa política de edición especial Frente a Frente. Ya estamos en la mesa política en esta edición especial Frente a Frente Pablo Javkin, Juan Monteverde. Gracias. Buenas noches. Empezamos la mesa de deliberación: seguridad y control, Juan Monteverde.

*Juan Monteverde: B*ueno, así no se puede vivir más. Eso es lo que me dice la gente en la calle todos los días, vecinos de todos los barrios de todas las edades y de todas las ideologías. Por eso, decidí después de haber fundado mi propio partido político que había llegado el momento de unirnos dejar las diferencias suspender los matices para poner en el centro el principal problema que tiene Rosario que es la violencia y la inseguridad. Y la gente en las urnas votó aprobando y apoyando esa Unión. Hoy en Rosario hay una crisis de autoridad, tenemos que recomponer la autoridad del Estado para poder volver a gobernar una ciudad que está a la deriva. Por eso proponemos un plan de tres fases a la violencia en Rosario la vamos a enfrentar por arriba, yendo decididamente por la ruta del dinero en narco; por abajo urbanizando a toda velocidad los barrios populares y por el medio descentralizando las áreas de control municipal. Me comprometo voy a llevar el gobierno a los distritos, voy a trasladar el despacho del intendente para llevarlo a cada uno de los distritos municipales para gobernar cerca de la gente para mirar lo que pasa en cada rincón del territorio y controlar cada uno de los barrios de la ciudad de esta

manera con una lógica de gobierno diferente vamos a empezar a recuperar la ciudad que nos robaron.

Sergio Roullier: Pablo tu minuto y medio

Pablo Javkin: La ciudad presentó un centro de monitoreo 600 cámaras con Inteligencia artificial, reconocimiento de rostro de color, reconocimiento también de sonidos que alteran la paz cotidiana en nuestra ciudad integrado y en forma directa va al 911 sin necesidad de un operador sin excusas todo lo que necesitan para actuar todo el tiempo las 24 horas. En este tiempo hemos no solo incorporado tecnología que es un punto hemos ido a buscar y creamos una Agencia de Lavado Municipal en un proyecto que acompañó todo el Concejo, pero fuimos a buscar a la pro celac y la procurar para que vengan a Rosario los que tienen que investigar el delito complejo. Como no tenía lugar, le hemos tenido que prestar el lugar como a Gendarmería - que le tuvimos que dar un terreno porque ni siquiera tenía terreno para poner un destacamento en Rosario-. Iluminamos la ciudad. Ahora tiene 70% de luces led y va a tener el 100% de luces led, pero la seguridad depende de una cosa fundamental. Que la gente esté en la calle es muy difícil. Hay que estar en la calle y esa es la pelea dar y qué hicimos reconstruir el corazón de lo que hace que la gente salga la calle para la gente buena en las Noches de Peatonales, en los centros comerciales, pero sobre todo en las plazas de la ciudad que hoy están llenas llenas de nuevo porque las arreglamos, porque tienen mejores juegos y porque los chicos y las familias hoy tienen un lugar para jugar.

Sergio Roullier: [Juan] vas a sumar un apunte más antes de la deliberación.

Juan Monteverde: Mira, yo creo que un intendente puede hacer mucho más por la seguridad de una ciudad aunque no maneje todas las variables. Yo en este momento estoy subiendo a Twitter este plan de gobierno, que es mi plan de gobierno que tiene más de 80 políticas públicas para reconstruir la ciudad y para construir una Rosario sin miedo además de ese plan integral que presente antes con tres fases, voy a nombrar solamente alguna de todas estas políticas públicas que hacen específicamente al control y a la recuperación de la calle. Primero contra el delito, un plan contra la reincidencia. Necesitamos trabajar sobre qué pasa cuando la gente sale de las cárceles. Además, un programa de desarme para la paz social, para el control de la calle, para recuperar ese control de la calle y del espacio público presentamos una propuesta que llama Estacionamiento Cuidado que es una solución real y concreta para el tema de los cuida coches. Además, multiplicar los

controles a las motos para distinguir los que la usan para trabajar de las que lo usan para para delinquir. Para la prevención social, un plan de Deserción Cero de la escuela. Los chicos tiene que estar adentro de la escuela y el Municipio puede ayudar y mucho. Además un plan para el consumo de drogas que es cada vez más grande y alarmante. Por último para la reparación tenemos que reforzar la dirección de asistencia a la víctima para no dejar solo a esa familia en el peor momento de su vida y garantizar el derecho a la no repetición y a la reparación integral.

Sergio Roullier: Gracias, Juan. Pablo, ¿algún apunte más?

Pablo Javkin: Antes presentamos un plan de seguridad común provincia y municipio. Primero policías en las calles, 240 patrulleros de piso en las calles. Todo lo demás vendrá después, sin eso no se puede. La ciudad no tiene por qué aceptar no tener policías. Creamos una agencia de prevención de consumo la pusimos en los seis distritos de la ciudad. Hay que cuestionar el consumo, hay que debatir con los chicos, hay que salir a plantear campañas públicas contra las adicciones. Ahí está el germen, el origen donde nosotros perdemos a nuestros pibes. Vamos a incorporar 200 paradas seguras. Hemos urbanizado Villa Banana y lo vamos a hacer en los 14 barrios de la ciudad recuperando el Plan Abre que lo hicimos y que los vecinos recuerdan y que lo vamos a volver a hacer juntos. Urbanizar los barrios no solo el urbanístico sino también en el lugar para el juego, para la recreación, para las plazas de esos propios barrios. Y por último quiero decir algo que es fundamental: el combate al delito complejo no es una tarea Municipal. Claro que los municipios podemos hacer cosas. Lo que no podemos hacer es esconder la responsabilidad que tiene la nación y la provincia que tiene las fuerzas la Ley y las armas y la capacidad de ser inteligencia para que esa mugre que invade la ciudad y sobre todo que opera con libertad de las cárceles se frene se haga inteligencia y se prevenga.

Sergio Roullier: ¿Cómo encarar la relación con provincia y con nación, entonces?

Juan Monteverde: A ver, yo creo que lo que necesita Rosario es un plan. Digo, nosotros cuando planteamos que tenemos que recuperar el gobierno de los territorios y que para eso tenemos que generar un intendente que esté cerca de los problemas que cambie la lógica que no sea un gobierno de arriba hacia abajo sino de abajo hacia arriba, lo que propongo cuando digo que voy a mudar el despacho del intendente es porque no voy a gobernar más desde la comodidad del Palacio de los Leones en el centro sino que en cada uno de los distritos voy a llevar año por año mi despacho, voy a atender desde ese lugar, para empezar a distribuir el poder.

Lo que quiere la gente es que le den herramientas, que le den poder. La sociedad sabe lo que hay que hacer, necesita un gobierno que la que la acompañe. Lo que quiero hacer es que el final de mi gestión, cuando mi despacho haya pasado por los seis distritos municipales, completemos al fin el gran proyecto de la desintelación descentralización política de la ciudad que quería Hermes Binner. Así vamos a gobernar diferente.

Pablo Javkin: Sergio, estamos hablando de seguridad. Quiero marcar algo ahora porque eso hace a la honestidad de este debate. Juan dijo decidimos unirnos ¿Con quién? Con el gobierno nacional y con el gobierno provincial, con el kirchnerismo, yendo en la lista de Perotti, de Lewandowski, del Kirchnerismo. Y eso es lo que no puede pasar más. Eso es lo que hay que dejar atrás. Si algo tenemos que terminar son estos cuatro años terribles para Rosario. La gente no quiere que el intendente se mude en un despacho. Mira, yo he puesto la cara todo el tiempo - y te consta - en todos los lugares. De lo que sí estoy seguro es que esto no se arregla con los que nos trajeron a acá. Este desastre no se arregla votando a la lista de los que son responsables que Rosario hoy no tenga policías. Tuvimos que ir a buscar tecnología que la ciudad no tenía tuvimos que ir a reclamar las cuestiones básicas ni terrenos, Sergio, ni terreno pusieron y todavía no completaron ni inauguraron el destacamento que hace dos años iban a hacer. Entonces el rol del intendente yo lo tengo claro: es pelear. Con los tiempos en contra, nos tocó eso. Vienen los tiempos a favor, vienen un plan común con la provincia, viene el cambio en la nación y la provincia viene lo que la gente reclama primero que es que la cuiden en la calle que es caminar tranquilos sin ninguna descentralización política, caminar tranquilos por la calle.

Juan Monteverde: Sí creo que sí que hay una célula descentralización política porque la gente lo que siente es que la dejaron sola y también el gobierno municipal. Digo, cuando yo escucho esto de el kirchnerismo, me parece que estamos discutiendo con con fantasmas. Yo vengo escuchando reiteradamente en el equipo del intendente que en vez de discutir conmigo, con mis ideas, con mis propuestas, inventan un enemigo y un adversario que no existe digo. Me parece que lo que tenemos que discutir es entre nosotros. Yo estoy orgulloso de lo que estamos haciendo en Rosario. Mira, en Rosario estamos haciendo algo que no existe en Argentina, que juntamos lo mejor de las distintas tradiciones políticas para hacer un de Rosario y para Rosario. Yo no represento a ningún partido político, yo represento al 80% de los rosarinos que no quieren seguir con este gobierno que quieren dar

vuelta la página que quieren mirar al futuro y esperan una nueva generación política. A eso represento yo.

Pablo Javkin: El 88% de los delitos graves que sufre la ciudad se ordenan desde las cárceles. Le querían poner wi-fi a las cárceles, este gobierno nacional iba a poner wi-fi a las cárceles para que se comuniquen mejor. El 88% de los delitos de esta ciudad se ordenan porque desarmaron el área de inteligencia criminal y le dan a los presos libertad como lo escuchamos en todas las audiencias y en todos los juicios para mandar a balear escuelas, para mandar a matar gente, para mandar mensajes amenazantes. Ese es el paradigma que hay que terminar. Ese es un debate de fondo, es un debate entre dos modelos. La seguridad se construye con Ley, no se construye con privilegio para los asesinos. Y eso es lo que tenemos que cortar y hay que quitarse los prejuicios para decir esto porque es lo que sucedió en la Argentina y sobre todo en Rosario pero no solo en Rosario durante estos años. Hace falta Ley. No hacen falta una cooperativa de trapitos, hacen falta prohibir la extorsión en la calle. 36 veces nos llevamos detenidos una persona frente al hospital Centenario. 36 veces fueron liberados. Tengo la ciudad inundada de volantes de un señor que se llama Beto Rivas diciendo que me esperaba en un juzgado para conciliar ¿Sabes quién es? Un tipo que se define como amigo de los Canteros y que amenaza el intendente públicamente y no hay medidas contra alguien, que me pasa a mí le puede pasar a Juan, le puede pasar a cualquiera. La Ley, la Ley en la calle. Eso es lo que nosotros necesitamos.

Sergio Roullier: Pueden discutir entre ambos. ¿Estás de acuerdo, Juan? Ese es el planteo que hace que hace Pablo, ¿es así?

Juan Monteverde: Mira, yo insisto creo que lo este es un debate intendente y tenemos que discutir con las herramientas que tenemos del municipio, con las que tenemos que crear. De hecho, para que exista hoy una Agencia Antilavado nosotros tuvimos que convencer a todas las fuerzas políticas, incluso al intendente. Fue un proyecto que elaboramos juntos, de que el municipio podía meterse en eso siempre nos dijeron que no. Diez años demoramos en eso. Y creo que acá lo que tenemos que decidir en la ciudad es si queremos seguir como hasta ahora, si tenemos que cambiar. Digo, es muy sencilla la pregunta y lo que tenemos que discutir hoy es cómo lo vamos a hacer desde Rosario. Mira yo con esto que planteaba el intendente que no hay que tener miedo decirlo que tiene que se tiene que volver al imperio de la Ley. Digo, acá no hay prejuicios ideológico, hay que construir cuáles son las

herramientas. Yo empecé esta campaña viajando a Medellín, a Colombia, que es la ciudad más violenta del mundo. Hicieron una estrategia desde la ciudad - obviamente - con el apoyo de la nación y dieron vuelta esa ciudad en muy poco tiempo. Me junté para ver cómo lo habían hecho con todos desde el alcalde actual que es de izquierda cercano a Petro hasta con un ex a de seguridad Uribe de ultraderecha. Bueno, para que nadie me cuente ningún cuento ideológico y lo que ellos me decían es esta ciudad salió cuando se puso de acuerdo y cuando no descartamos ninguna herramienta. Acá mienten los que dicen que esto se resuelve solamente metiendo bala y tampoco se va a resolver solamente con escuelas y hospitales. Tienen que ser todas las herramientas al mismo tiempo y en el mismo lugar. Lo que hay que terminar es echarle la culpa al otro. Nosotros tenemos desde la ciudad un montón de herramientas y las otras herramientas hay que pelearse y hay que exigirlas y yo las voy a hacer gobierne con gobierne porque si algo aprendí en todo este tiempo es a pelear por lo que nos corresponde.

Pablo Javkin: Juan vos elegiste esta aventura; esta es tu propia aventura: ser el candidato de kirchnerismo, del gobierno provincial y del gobierno nacional que fueron la peor catástrofe en seguridad que está padeciendo esta ciudad. Municipalizar la seguridad es una trampa y es una mentira y es una falacia. Yo fui tres veces a Medellín. Si sos honesto me vas a reconocer algo está militarizada Medellín de Policía Militar, tiene el ejército en las calles ¿Vos crees que en Medellín un preso desde una cárcel manda a balear una escuela? no tiene leyes instituciones Y entonces ¿Por qué pasa acá? Pasa porque hay un gobierno nacional que permite que disolvió la inteligencia criminal. Entonces vos me vas a pedir a mí cómo resolver los problemas. Juan vos no me puedes pedir a mí que yo con inspectores de tránsito combata al narcotráfico. No se hace en ningún lugar del mundo, se necesita FBI, inteligencia criminal. Llevarlo a lo municipal es quitarle la responsabilidad. Yo te lo entiendo porque de algún modo ese lugar incómodo en el que estás creando algo nuevo.

*Juan Monteverde:*Vos está discutiendo con un fantasma

Pablo Javkin: Alberto Fernández no es un fantasma. Cristina Fernández no es un fantasma

Juan Monteverde: ¿Sabes que es muy particular de tu campaña? Que te estás presentando un cargo para el cual no hay ninguna solución posible.

Pablo Javkin: Al contrario, Juan.

Juan Monteverde: Porque parece que todo depende de otro. Entonces, digo, me parece

*Pablo Javkin: M*uchas de las cosas son las que vos mencionaste. Ahora para cuando salimos de lo que puede hacer un municipio, en este tema que es seguridad, hay que poner el grito donde hay que ponerlo.

Juan Monteverde: Por supuesto.

Pablo Javkin: En esta ciudad no se podía desarmar un Fer Premium de celular. No podíamos, 8 meses mandando los aparatos al Chaco, para ver a quién habían mandado a matar en un barrio y se mueren los pibes cuando demoran eso. Entonces en eso no te lo puedo permitir. Porque la cuestión de iluminar, de tener un centro de monitoreo de la tecnología, de urbanizar, por supuesto de ir contra el lavado de ir contra el consumo, urbanizar. Ahora vamos a poner algo en claro: no se puede permitir que desde las cárceles manden a matar la gente.

Juan Monteverde: ¿Quién está en contra de eso?

Pablo Javkin: El gobierno que disolvió la inteligencia criminal.

Juan Monteverde: Habla con el gobierno que disolvió la inteligencia criminal

Pablo Javkin: Pero vos sos el candidato de ese gobierno.

Juan Monteverde: Pero a ver, Pablo, vos sabés que es mentira

Pablo Javkin: No sé por qué estás ahí.

Juan Monteverde: A ver, Pablo. Vos sabes, me conoces, la ciudad me conoce.

Pablo Javkin: ¿Y cuál es tu lista?

Juan Monteverde: Lo que hicimos fue armar un nuevo espacio.

Pablo Javkin: ¿Pero cuál es tu lista?

Juan Monteverde: Juan Monteverde intendente,

Pablo Javkin: ¿Pero en qué frente, Juan? Yo voy en el Frente Unidos. Pullaro, Gobernador; Clara García Diputada; Ciro Seisas Senador; Pablo Javkin Intendente. María Eugenia Schmuck. Vos sos el candidato de Juntos Avancemos.

Juan Monteverde: No

Pablo Javkin: Lewandowski, Perotti. ¿Cómo no?

Juan Monteverde: Yo soy el candidato del 80% de los rosarinos y rosarinas que quieren cambiar.

Pablo Javkin: Pero no, Juan.

Juan Monteverde: ¿Sabes por qué? Pablo monopolizaste la palabra. Sergio, déjame cerrar una idea.

Sergio Roullier: Cerrar esta idea y después voy con un par de preguntas.
Juan Monteverde: En Rosario etamos orgullosos de que hicimos algo nuevo agarramos las herramientas que nos da el sistema electoral. La boleta única, que fue el proyecto de Pablo, las primarias y con eso armamos algo superador a lo que esta democracia que tiene muchos puntos donde ya no da respuestas podamos generar una una alternativa y armamos un espacio nuevo con gente de todos los partidos políticos. Ahora, si vamos a discutir no conmigo sino con otros, con lo cual no tengo ninguna responsabilidad, nunca goberné ni la ciudad, ni la provincia ni la nación va a ser muy muy diferente. Y además y además déjame decirte una cosa
Pablo Javkin: Por favor
Juan Monteverde: Nosotros fuimos una primaria con Eduardo Toniolli gobernador, con Lucila de Ponti de diputada. Después la gente votó, nosotros ganamos. En las otras listas no. Ahora hay algo que fue exactamente diferente a lo que plantearon ustedes: Yo debatí acá con Sergio y mi candidato en la primaria que fue Roberto Sukerman, de manera responsable, de manera democrática. Sin un solo agravio. No fue lo que hicieron ustedes. Tu candidata a gobernadora Carolina Losada acusó a tu actual candidato de narcotraficante sin ninguna prueba y sin ir a la Justicia. Lo cual me parece gravísimo. Vos no dijiste nada. Vos mismo acusaste a tu candidato, a tu rival, Miguel Tessandori de que era financiado por los sectores más oscuros de la ciudad sin ir a la justicia y sin prueba. Lo cual es gravísimo. Al día siguiente, como Miguel sacó un montón de votos, fuiste a sacarte una foto para ver si le podías robar un voto más. Digo, eso es lo que la gente se hartó de la política. ¿Cuál era el verdadero Javkin? Miguel Tessandori, que trabajó toda su vida acá, un día dijiste que los financiaron los sectores más oscuros.
Pablo Javkin: Es un buen truco, pero no te va a salir.
Juan Monteverde: Me parece gravisimo. Está la nota de La Capital.
Pablo Javkin: Yo soy oficialista y obviamente sé cómo va a hacer este debate: un montón de barro donde parece que todos los problemas están en la ciudad de Rosario. Yo me voy a arrancar todas, vos concédeme una. Sos el candidato de Juntos Avancemos. Si no tenemos honestidad, porque esto es un balotaje de dos frentes: Unidos y Juntos Avancemos.
Juan Monteverde: A mi me parece muy grave. Y quiero cambiar la cultura política.
Pablo Javkin: Pero, Juan, es así. Para cambiar la cultura política no tenías que estar ahí.

Juan Monteverde: Nosotros creamos algo nuevo. Yo nunca acusé a nadie de nada sin pruebas.

Pablo Javkin: No creo

Juan Monteverde: y mucho menos me juntó al día siguiente para sacar una foto. Me parece que hay lugares de los que es muy difícil volver.

Sergio Roullier: Avanzamos en la discusión política ¿Qué hacemos con los cuidacoches?

Juan Monteverde: Bueno, lo dije claramente. Somos la única fuerza política que tiene un proyecto concreto básicamente quiero el que funciona en Punta del Este. Digamos, es un modelo de estacionamiento cuidado donde en vez de hacer el que las máquinas hagan el trabajo de curar el estacionamiento lo hace los cuida coches con derechos y obligaciones solamente en los lugares de estacionamiento medido y en el resto de la ciudad se prohíbe la actividad para terminar con las extorsiones para que uno siga pagando lo que paga hoy y además tenga un servicio de cuidado del estacionamiento. Es una propuesta realista.

Pablo Javkin: Esa propuesta de Juan en la Argentina es cooperativizar los trapitos y generar empleo municipal porque este juego lo que quieras que a los dos años esas personas terminan reclamándole a los trapitos lo que hace Carolina Labayru: 36 veces si hace falta 38 40 lo que hicimos cuando ese señor que dice representar a los vendedores ambulantes fue a frenar los Juegos Crear donde estaban los pibes jugando en la rural enfrentarlo cara a cara. Yo tengo la querella de él ¿Sabes por qué? Porque dije acá que tenía una actitud mafiosa y lo ratifico acá aunque me vuelva a demandar. Aunque me llene la ciudad de papeles. Son actitudes mafiosas y con la mafia en la calle no se negocia ni se la cooperativiza. Se le aplica la Ley.

Sergio Roullier: ¿Debe contar Rosario con una policía municipal?

Juan Monteverde: No sé, el intendente lo había propuesto c

Pablo Javkin: Yo dije claramente una cosa, Sergio. No hace falta establecer más institucionalidad, hace falta una sola cosa la propuse antes después y ahora el intendente de Rosario tiene que ser el jefe del territorio y para eso hay una Ley que tiene media sanción y que el Senado de los Senadores de la mayoría actual que son los de Juntos Avancemos frenó que es que esa mesa de los lunes tenga una autoridad política y que sea el Intendente, no importa quien sea el intendente - es absolutamente inaceptable que el intendente de Rosario no tenga el mando de lo que sucede la mesa operativa de la seguridad de la ciudad - El Senado tiene que

cambiar y tiene que salir esa Ley y esa Ley resuelve el problema autoridad política sin tener que crear ninguna institucionalidad nueva.

Sergio Roullier: ¿Es así?

Juan Monteverde: Yo coincido en que no hay que hacer una policía, pero un momento del intendente lo propuso después dio marcha atrás

Pablo Javkin: Jamas. No mientas, Juan

Juan Monteverde: Sí, sí. Una vez dijiste hay que hacer una policía municipal, después retrocediste.

Pablo Javkin: No es verdad

Juan Monteverde: Yo estudié mucho al tema. De hecho, cuando viajé a Medellín una de las cosas que le pregunté a todo el espectro ideológico era si me recomendaban en la ciudad de Rosario que estaba el debate crear una policía municipal. La respuesta fue dubitativa pero la claridad me la dio el asesor de Uribe. Me dijo ni se les ocurra, la experiencia de México donde se crearon policías municipales y la estructura es de la ciudad si vos tenés un problema con el narcotráfico - como tenemos- el narco te copa la policía y de ahí es más te pone los intendentes.

Pablo Javkin: Tiene razón Juan. Por eso no hay que municipalizar la seguridad. Esa respuesta que a vos te dieron Juan es la prueba de lo que yo te decía al principio. No puede haber eso porque no son municipales los problemas de las economías complejas ni del narcotráfico, exactamente.

Juan Monteverde: El problema de la seguridad es un problema multidimensional, multicausal y lo que tenemos que hacer es el eslogan del intendente que es hacer nuestra parte. Bueno, ¿qué puede hacer la municipalidad? 80 políticas públicas para construir una sin miedo que algunas que tienen que ver con medidas estrictamente de control y hay otro montón que tienen que ver - coincido en - que la gente llene las calles que haya más actividad nocturna, que haya mejor transporte, que haya más movimiento ahora. Todas cosas que hoy en la ciudad están peor de lo que estaban hace cuatro años. Entonces, es muy difícil ver cómo vamos a salir de esta situación apostando por el mismo camino

Pablo Javkin: Porque los responsables de la seguridad

Juan Monteverde: Sí ya sé, son otros. Pero el tema que toda tu parte no anda bien, no anda bien.

Pablo Javkin: No, señor. No hay policías, pregúntale un vecino cualquiera qué es lo que no ven Rosario, policía. No ve policía, Juan. No le va a dar la vuelta eso, no hay policía

Juan Monteverde: Colectivos tampoco se están viendo mucho

Pablo Javkin: Ahora vamos a discutir la movilidad. Lo que no ve seguro es policía. Tu mejor amigo es candidato en la lista que lidera Perotti, Juan. ¿Y vos me va a decir que vamos a resolver la seguridad? Entonces hablemos con franqueza

Juan Monteverde: Habla conmigo

Pablo Javkin: Estoy hablando con vos

Juan Monteverde: Rosario no está para generar enemigos

Pablo Javkin: Rosario tiene personas que la han perjudicado.

Juan Monteverde: ¿Sabés dónde está nuestro enemigo? En la carcel planificando crimenes.

Pablo Javkin: Sí, estan en la cárcel ordenando crimenes porque alguien los deja, Juan.

Juan Monteverde: No generes enemigos

Pablo Javkin: Porque alguien los deja, Juan.

Juan Monteverde: No generes más divisiones.

Sergio Roullier: Vamos a hacer una cosa, vamos a cerrar el eje porque ya estamos excedidos del tiempo previsto para lo que es seguridad y control. Como arrancó Monteverde cierra Javkin ¿Una última apunte del tema*[, Juan]?*

Juan Monteverde: Mirá, yo creo que me quedo con esto último: Rosario no necesita más enemigos de los que ya tiene. Tenemos que ser capaces de unirnos y te cuento una breve anecdota: invité a que me acompañe hoy en el debate a Eduardo Toniolli, que fue mi candidato a gobernador, y le dije que venga con su mamá con Alicia Gutiérrez. Los dos - madres e hijo - militaron siempre en política. Eduardo, siempre en el peronismo. Alicia siempre el Frente Progresista; nunca pudieron militar un mismo proyecto. Por primera vez hoy están acá militando una misma causa. Nuestro proyecto político une; nuestro proyecto no divide, nuestro proyecto no genera más grieta, más odio, más enfrentamientos. Rosario no necesita eso. Agarremos lo mejor de cada uno de los partidos, no discutamos con fantasma y Rosario sale adelante.

Sergio Roullier: Gracias, Juan. *[Pablo]* cerra el bloque.

Pablo Javkin: Nosotros estamos Unidos con Maximiliano Pullaro que es nuestro candidato a gobernador; con Clara García; con Ciro Seisas. Con experiencia, con capacidad, con honestidad, con un plan común. Juan decía algo que no es tan cierto: Rosario tiene enemigos, tiene los enemigos que han generado el peor tiempo en la seguridad pública de la ciudad de Rosario. El enemigo es una base de pensamiento que hace que no hay que escuchar, por ejemplo, lo que los presos dicen en la cárcel sino ponerle wi-fi. Eso se tiene que terminar, eso es lo que tiene que cambiar a partir del día 10 de septiembre.

Sergio Roullier: Transporte y movilidad, el segundo eje de discusión en este Frente a Frente que tenemos esta noche en la pantalla del Tres. Vos también podés seguirlo a través de nuestras redes sociales y de Radio 2. Pablo

Pablo Javkin: Nos tocó la peor crisis en materia de transporte. De 450,000 pasajeros a 20,000. Tengo que agradecer al Peronismo y al bloque de Ciudad Futura por habernos acompañado en la emergencia porque era imposible evitar una emergencia. Cuando tuvimos que tomar la decisión de la emergencia teníamos 102 mil pasajeros ¿Y qué dijimos todos? cuando lleguemos a los 360,000 vamos a salir y salimos. Faltan línea 136 - 137, falta recuperar la línea 133 - 143 ¿Cómo vamos a salir para lo que viene, para mejorar la frecuencia, para empezar a hacer las cosas bien? Comprando colectivos, compramos 57, salimos a comprar 50 más. El sistema de troles en Rosario no funciona más. El sistema de troles en Rosario tiene un gran inconveniente, lo vimos y seguramente Juan lo mencionará, lo vi en un spot: Se puede incendiar un colectivo ¿Por qué? Porque se compraron colectivos que no funcionan en el clima de la ciudad de Rosario ¿Qué hicimos? ¿Nos quedamos quietos? No, fabricamos nuestros propios troles. Es la única ciudad en la Argentina que hoy está fabricando troles ya tenemos tres en las calles, viene el cuarto ¿Cómo? Nos asociamos con la Universidad, con inventus - una empresa rosarina - y hoy tenemos transporte eléctrico propio y lo que viene es el tren. Es el tren de Rosario - Cañada que hoy no tiene una frecuencia razonable, 20 frecuencias por día el tren Rosario - Pérez. El tren Rosario- Zavalla. Desde el 2011 que le hemos propuesto esta provincia que recuperemos el tren. Volver al tren es clave para esta ciudad.

Juan Monteverde: A ver, ya no funciona ni el Cuándo Llega. El sistema de transporte de la ciudad es la demostración de que siempre se puede estar peor. Yo entiendo que el intendente no maneja la policía: ahora sí puede hacer que vos no estés una

hora esperando el colectivo en medio de la noche. Hay que cambiar la lógica con la que se viene diseñando el transporte público en la ciudad. No puede ser que las líneas rentables estén en manos privadas y las líneas deficitaria en manos del Estado. No puede ser que cuando un barrio crece la crisis de seguridad, se le corten la frecuencia y a las 7 de la tarde no entre más el colectivo dejándote más solo, más aislado, sin poder ir a la Facultad, perdiendo tu laburo. No puede ser que barrios que están al lado la gente se tenga que tomar un colectivo para ir al centro y otro para volver al barrio. Rosario tiene que tomar una decisión: o seguimos administrando la escasez o pensamos proyectos de escala que lleven la ciudad al futuro y pensar el transporte como una estrategia de desarrollo y de seguridad para la ciudad. Para eso tenemos un plan de dos movimientos: Por un lado, reforzar el sistema actual con más unidades, con más frecuencia, sin líneas de enlace, pero - por otro lado - yo creo que la solución para Rosario es la construcción del metro; de un proyecto que nos lleve a otra escala de ciudad donde podamos no solamente movernos más fácil, más ágil y más seguro, sino que la ciudad se vuelca al futuro para que traiga inversión, desarrollo, vivienda. En ese proyecto voy a trabajar durante mis cuatro años de gestión. Cambia la ciudad para siempre.

Sergio Roullier: Discusión abierta

Pablo Javkin: Nosotros tuvimos una situación muy difícil en Rosario - que la acompañaron unos bloques opositores -. Había una empresa privada que sigue que se tuvo que ir. Por eso me llama la atención el comentario. ¿Quienes absorbieron esas líneas? La empresa pública y la operadora privada que quedó. Estamos en 690 coches, vamos a comprar ahora y estamos licitando 50 más: 21 van a reponer coches viejos que hay que sacar de circulación, el resto a mejorar frecuencias. Cuando vos tenés un problema difícil, como el que pasa el transporte, en un país donde además los ciudadanos del interior somos de segunda por no decir de cuarta porque tenemos solo el 12% de los subsidios nacionales al transporte - te queda trabajar, te queda ir a buscar alternativas, te queda comprar colectivos nuevos. Nosotros vamos a enfrentar esta crisis haciendo. No la vamos a resolver. Una línea de metro vale 120 millones de dólares en kilómetros ¿Cuánto vale un colectivo, Juan?

Juan Monteverde: Mira, Pablo, es raro que que plantees esto de que es imposible construir un metro

Pablo Javkin: No digo que es imposible, digo el número.

Juan Monteverde: La última vez que en Rosario se discutió la posibilidad de tener un metro lo hizo gente de tu equipo. Fue María Eugenia Schmuck que planteó en el Concejo la posibilidad de hacer un metro y, en ese momento, salió el Secretario de Transporte de la Nación diciendo que había un proyecto que salía 620 millones de dólares - que es un número grande, pero no es imposible - pero que no había de parte del municipio un interés en promover el proyecto. Yo estoy reuniéndome con el sector privado y le estoy proponiendo en reuniones muy fructíferas que venimos haciendo y le estoy proponiendo concretamente: hagamos un lobby público y privado con el intendente a la cabeza y los empresarios de la ciudad para ir ante el gobierno nacional y también para entes internacionales. Digo, nosotros estamos trabajando con la Embajada Argentina en China porque China tiene un desarrollo importantísimo de diseño de materialización y de financiamiento de este tipo de proyectos que, insisto, no es solamente transporte: Por donde pasa el metro se multiplica el precio del metro cuadrado de la tierra, podemos aumentar la cantidad de viviendas para que los rosarios puedan quedarse en Rosario a vivir. Yo sé que hay cosas que parecen imposibles. Digo, el puente Rosario Victoria en algún momento parecía que era imposible. Sin embargo, ahí está

Pablo Javkin: 250 mil dólares sale un colectivo. Te contesto porque no lo respondiste. Estamos comprando 50. ¿Cuando yo empecé esta gestión valió 11 millones de pesos, hoy vale más de 90 en la Argentina. En esta Argentina no se puede comprar un auto ni un colectivo porque la aduana te lo frena excepto que vayas a una oficina cercana a la aduana donde a veces parece que las cosas fluyen. Me encanta la idea, vamos juntos a buscar financiamiento, pero hoy un proyecto de 650/800 millones de dólares, sí, lo puedo decir vos porque sos opositor. Yo no se lo puedo decir a la gente hoy. Hay que comprar 50 colectivos y mejorar la frecuencia. Hay que incorporar 50 colectivos por año. 50 veces 250,000 ¿Sabes que hay que hacer? Hay que ir a un país razonablemente normal donde vos tu presupuesto en dólares sea el mismo vos votaste un presupuesto que yo mandé que está absolutamente devaluado ¿Por qué? Porque el dólar cuando votamos el presupuesto en diciembre Era uno y hoy es otro porque todos los días cambia porque aumentó la semana pasada autorizado dos veces el combustible en un día. Entonces, a lo mejor, te concedo la imaginación. Pero te digo algo que es muy importante: gobernar muchas veces son más las difíciles que las buenas, yo lo que le quiero decir a la gente es voy a comprar 50 colectivos por año. Vamos a

reemplazar 20, vamos a sumar 30 en cada compra que hagamos ¿Qué va a representar eso? Más frecuencia que ese reclamo y una salvedad, Juan: No es que no funciona más el Cuando Llega. Es que está en Google Maps, la tecnología avanza y Cuando Llega era un esquema bastante analógico es como el radio taxi cuando tenía el número fijo. Está todo el transporte en recorrido en tiempo real.

Juan Monteverde: La gente nos conoce, fuimos muy críticos con el socialismo y el gobierno de tantos años. Ahora había algunas cosas que más o menos funcionaban. El colectivo y la basura había que mejorar mucho, pero más o menos la cosa andaba. Bueno, hoy el colectivo y la basura son el problema que cualquier vecino de cualquier barrio. O sea, la ciudad fue para atrás y no para adelante. La lógica indica que hay que ir para adelante, no para atrás. Digo, a ver, la inflación, el precio del dólar, no le tenés a la gente.

Pablo Javkin: ¿Por qué votaste a favor de la emergencia?

Juan Monteverde: Parece que la inflación es solo para la Municipalidad de Rosario, pero un almacénero ¿cómo hace con la inflación?

Pablo Javkin: ¿Por qué votaste a favor tanto la emergencia del transporte como la postergación del pliego de recolección? Si vos me acompañaste en eso porque reconoces que en esta circunstancias, no se puede. Tuviste un acto de madurez. No me vengas ahora a decirme que lo mismo que vos reconociste acompañándome es culpa mía

Sergio Roullier: Tengo que ir cerrando, un apunte más y cierra Monteverde

Pablo Javkin: Hacer Sergio, hacer y trenes. El tren está funcionando, tarda 25 minutos a Roldán. 20 frecuencias diarias. Teníamos 28 en el año 58. El tren a Pérez El tren hacia el cordón Industrial del Norte. Eso es mucho más barato que lo que propone Juan. Rescata una historia y es más barato

Sergio Roullier: Gracias Pablo, tú cierre Juan.

Juan Monteverde: Mira, el otro estábamos en el Centro comercial Ayacucho y un comerciante de una tienda de ropa que me había votado que estaba con ilusión pero también triste con la situación. Venía hablando y en un momento se larga llorar y me cuenta que la hija se había ido a vivir a Europa y me dice la verdad que ya era maestra, tenía trabajo, pero se cansó que todos los días yo la tenga que llevar a la parada de colectivo y la tenga que ir a buscar a la noche cuando salía del trabajo se fue a Europa

Pablo Javkin: porque no la cuidan en la calle

Juan Monteverde: porque no tiene colectivo. Entonces, digo me parece que hay veces que es muy complejo. Es difícil enfrentar al narcotráfico,

Pablo Javkin: No pasa ni un patrullero, Juan

Juan Monteverde: No puede con lo menos, menos va a poder con más.

*Sergio Roullier: A*sí cerramos el eje Transporte y Movilidad.

Pablo Javkin: Juan deja de tapar la falta de policías que hay en la ciudad

Juan Monteverde: Anda y preguntale al comerciante

Sergio Roullier: Vamos a organizarnos. Termina por favor asi cerramos el eje.

Juan Monteverde: No, digo que hay muchas veces en que le echamos la culpa a otro. Todos sabemos que tenemos un 140% de inflación, que cuadruplicamos la tasa de homicidio con respecto a la nación. Esos no son problemas de Pablo Javkin. Ahora, la parte que tenemos, la tenemos que llevar al cien porque sino después la gente se nos va.

Sergio Roullier: Gracias, Juan. Vamos con el tercer eje Obras y Desarrollo Urbano. La apertura de este eje, Juan Monteverde

Juan Monteverde: La ciudad esta chata, ya no tiene grandes obras ni proyectos. Cuando decimos que tenemos que construir una Rosario sin miedo no hablamos solamente del miedo a que te roben o que te maten, también es el miedo a no saber si el mes que viene te multiplican el valor del alquiler y te tenés que mudar; el miedo a vivir en una incertidumbre permanente que no te permite proyectar ni a mediano ni a largo plazo. Por eso quiero asumir el compromiso que como intendente te voy a ayudar a vos que estás del otro lado a que puedas desarrollar y proyectar tu proyecto tu proyecto de vida. Yo sé que un intendente no puede manejar a cuánto va a estar el dólar. Ahora sí puede tener políticas para hacer que a vos tu casa no te cueste tanto y sea una posibilidad. Cuando vos tenés tu casa podés proyectar tu futuro de otra manera. Voy a poner en marcha lo que va a hacer mi principal instrumento de gestión y de gobierno que es una economía y herramienta nueva e innovadora: la Empresa de Desarrollo Urbano, una que funciona en distintas ciudades del mundo y que le va a permitir al Estado municipal junto con el sector privado desde llevarle agua a los barrios populares que en pleno siglo 21 no tiene agua potable hasta construir edificios en el centro de la ciudad para aquellos que no pueden alquilar o que el sueño de las casa propia ya ni siquiera se imaginan a soñarlo la vivienda va a ser una prioridad de mi gobierno.

Sergio Roullier: Pablo

Pablo Javkin: Sergio, viniendo del canal la vergüenza más grande que tenía Rosario era Banana. Esto era Banana antes, arriba y esto es banana hoy. Calles abiertas, semáforosm nombre de las calles, servicios, tranquilidad para los vecinos, cordón cuneta sin zanja- Empalme después de la inundación, 40 años peleando estuvimos con Juan juntos en los 100 años de la vecinal. Esto es Empalme hoy: pavimento definitivo, la obra que esperaba ese barrio después de muchos años. Esto es Plaza Las Heras, en saladillo, llena de gente, con obras superada pleno. Te puedo dar ejemplos en toda la ciudad en Plaza Buratovich, reparamos a 800 calles, las calles de esta ciudad Sergio tienen caños de 100 años por eso demoramos, por eso a veces hay problema de tránsito, pero - sin embargo - las hacemos como hay que hacerla: recuperando la base, acomodando los servicios, poniendo una base de hormigón y pavimentando para que dure 800 cuadras, 500 cuadras más por año. Vamos a hacer en el tiempo que viene en Gutenberg, en el oeste; en Juan José Paso, en el Noroeste; en Bordavere, que era una avenida de conexión. El 80% de esas obras, en barrios de la ciudad. Es lo mismo que está pasando hoy en barrio Las Delicias, iniciando la hora de pavimento definitivo. Es lo mismo que está pasando en Uriburu y la Guardia. Es lo que pasó en Las Flores Este. Es lo que pasó en Matheu. Obras, obras, hechos. Los recursos puestos para mejorar la vida de la gente.

Sergio Roullier: Gracias, Pablo. Bueno, debate abierto, entonces: Obras y desarrollo urbano.

Juan Monteverde: Mira, Sergio, yo estoy convencido de que con este Estado que tenemos es muy difícil operar sobre la realidad. Tenemos un Estado viejo, un Estado lento, un Estado burocrático, un Estado pensado en el siglo XIX para una realidad del siglo XXI. Por ende, me parece que la principal tarea de un gobernante hoy es ver cómo diseñan nuevos instrumentos que le permitan operar en esa nueva realidad. Por eso, la Empresa Desarrollo Urbano que logramos aprobarla en el Concejo decir yo la pongo en marcha el día uno firmo su estatuto y empieza a andar esa empresa que yo me lo imagino digamos no como una gran empresa pública porque no tenemos ese concepto, sino con un pequeño directorio que seleccione espacios de la ciudad para revitalizar lugares donde la inversión privada no llega, lugares donde puede ser complementaria. Se arma un equipo, se diseña, se ejecuta, se desarma el equipo de esa manera podemos empezar urbanizar zonas de la ciudad que solamente con el privado, por un lado, y el Estado, por otro, serían

imposibles. Eso demuestra que con ingenio, con voluntad política y con creatividad, no hay problema que no tenga una solución posible. Lo hicieron otras ciudades, podemos hacerlo nosotros.

Pablo Javkin: Sergio, hechos, no relatos. Avenida Baigorria terminándose. Rouillón haciéndose. Boulevard Seguí abriéndose al sur, en la zona más difícil. La urbanización del Cordón Ayacucho. Lo que viene ahora con la urbanización de Tablada que se aprueba la semana que viene. Sorrento y Cullen, el barrio que vimos con tanto dolor cuando pasó lo de Maxi. Acabamos de recibir la aprobación del Banco Mundial para que lo que hicimos en Banana lo podamos hacer. Así y en ese lugar. Hechos. La gente necesita tener lo básico: cordón cuneta en su en la puerta de su casa y la calle reparada. Eso implica gestionar recursos. Nos acompañó el Concejo en un bono para poder hacer las obras de pavimento definitivo, fijamos juntos - todas las fuerzas políticas de la ciudad - el orden y lo estamos cumpliendo. En diciembre nos lo aprobó el Concejo 2,800 millones de pesos ¿Sabes cuándo nos lo aprobó el burócrata provincial que porque la ciudad no tiene autonomía? Se tomó el tiempo para hacerlo. Cinco meses y medio. Lo emitimos el 2 de junio, fue un éxito para los que comprenden más ser más tres la tasa más baja esos cinco meses y medio que perdemos en esta Argentina fue 50% de inflación. Creatividad e ingenio, pero para los hechos y nos hemos puesto de acuerdo para que haya hechos y eso está sucediendo hoy de verdad.

Juan Monteverde: Mira yo creo que lo básico es lo que necesita la gente y lo básico es lo que no está teniendo. La pregunta es cómo hacemos ante una realidad tan compleja para hacer todas las cosas que queremos hacer en una estrategia integral de gobierno para tener una ciudad sin miedo y voy a ver cómo hacer un ejemplo concreto:

Sergio Roullier: ¿cómo hacemos?

Juan Monteverde: Rosario tiene hace mucho tiempo la necesidad de tener un espacio para eventos deportivos y culturales de escala intermedia que no sea ni un teatro ni tampoco un estadio de fútbol. Hace mil años que se viene discutiendo nadie discute y logra hacerlo realidad. Que hoy hay zonas que no tienen agua y hacer una inversión de esas características podría ser reprochado. Bueno, nosotros lo que vamos a proponer son modelos de gestión alternativos públicos privados para que Rosario va a ser un proyecto de mi gestión que me comprometo a impulsar es que Rosario pueda tener un rosario arena como si fuera el Movistar Arena que

tienen varias ciudades del mundo donde el municipio principio pone un terreno donde hay un sector privado que sponsoría y que construye y la ciudad sin hacer una erogación de gasto puede tener un proyecto que le dé más vida a su cultura y a su deporte que llene de gente que atraiga turismo. A eso me refiero cuando digo creatividad, voluntad, ingenio y trabajo. Cuando a Hermes Binner se le ocurrió hacer cinco distritos en la ciudad seguramente le dijeron que era imposible. Cuando pensaban en hacer un centro de salud por barrio cuando el Tigre Caballero lo empezó a pensar, hubiese sido imposible. Creo que tenemos que salir de la chatura, tenemos que pensar el futuro porque - si no - estamos condenados a que la ciudad vaya para atrás.

Pablo Javkin: Hechos, no palabras. Avellaneda Oeste, el centro de salud más grande que se construye esta ciudad en los últimos 10 años. Está ahí, lo tocan los vecinos. Lo estamos haciendo. Inauguramos el jueves el centro de salud en Barrio Olímpico. Nos decían que estábamos llevando algo precario, provisorio. Me gustaría que lo vayan a ver, no Juan, pero sí algunos de lo que lo acompañan y que votaron en contra o sea abstuvieron. Vayan a ver cómo quedó el centro de salud de Barrio Olímpico. Estamos haciendo cinco centros cuidar nuevos, sabes que son jardines para que los chicos puedan aprender y escuchen un cuento y lean y se formen, donde en Cerámica, en La Sexta, en Cristalería, en los lugares más difíciles de la ciudad la obra pública hay que hacerla no hay que declamarla pero quiero decir algo que es muy importante: Recibimos 20 millones de pesos del fondo del conurbano. Si se actualiza por la Ley de Obras Menores. Son 7,465 millones. Si se actualiza por lo que le actualizaron a la provincia de Buenos Aires, son 9,320 millones de pesos. Ahí está lo que le falta Rosario en la pata que nos ponen encima y que vamos a cambiar cuando cambiamos la provincia y la nación.

Sergio Roullier: Toca cerrar, Juan.

Juan Monteverde: Mira, yo creo que que Rosario tiene toda la energía en su gente que todos los días a pesar de la inflación, a pesar de la inseguridad, a pesar de la doblación, levanta todos los días las persianas de su comercio que todas las vías todos los días le da para adelante. Lo que necesita un gobierno que lo apoye que no ponga excusas y que, insisto, vuelva a pensar en grande. No nos acostumbremos a la mediocridad, sino va a ser muy difícil sacar Rosario adelante. Si no ampliamos la mirada, no vamos a poder hacer grandes cosas.

*Sergio Roullier:*Tenemos que cerrar el eje, Pablo.

Pablo Javkin: Cero relatos, Sergio, Hechos, Boulevard Seguí, en Tablada, cerrada toda la vida, abierta. Avenida Baigorria, años reclamando a los vecinos, abierta. La iluminación en la ciudad, hecha. 70% de los barrios vamos a llegar al 100. Avenida Rouillon - un reclamo de los vecinos muy cerquita de acá -, hecha. Banana, hecho. Las Flores Este, hecho. Las Delicias, en obra. Empalme Granero, en obra. Uriburu y La Guardia, en obra. Hechos, nada de relato. Hechos.

Sergio Roullier: Frente a Frente: Juan Monteverde, Pablo Javkin. Pablo Javkin, Juan Monteverde. Es la mesa de discusión en esta edición especial de mesa política por supuesto vienen las estrategias para el crecimiento de la ciudad. Pausa breve ya venimos.

Sergio Roullier: Seguimos en esta edición especial de mesa política Frente a Frente. Los dos candidatos a intendente de la ciudad de Rosario, programa que vos también podés seguir a través de Radio 2, de Rosario3.com y de nuestras redes sociales. También podés participar opinando #FrenteAFrente @ElTresTV. Estrategias para el crecimiento de la ciudad, Pablo.

*Pablo Javkin: H*abía que devolverle a Rosario su capacidad industrial. Rosario cambió una ordenanza con dos objetivos distinta aplicación del suelo urbano y beneficios impositivos. Este es el resultado. Esto está pasando hoy en la ciudad: 88 establecimientos industriales nuevos en desarrollo, que se suma a todo lo que tenemos en desarrollo. Rosario se está convirtiendo en el Hub principal de la biotecnología. Tenemos incubadora con la Universidad Nacional de Rosario. Y tenemos en marcha una obra muy importante que no pude nombrar antes: la Tecnoteca, el lugar en el galpón 13 para que los chicos se formen en la economía del conocimiento. La ciudad de Rosario va a crecer como siempre creció, en articulación público privada y trabajo formal. Hoy ya somos la ciudad con la mayor cantidad de obreros metalúrgicos en la Argentina ¿Qué falta en Rosario? Ser autónomos. Ser autónomos y libres ¿Que le falta Rosario para seguir creciendo? ¿Cuál es la rosario del futuro? ¿Es la de la biotecnología? ¿es la del trabajo? ¿es la del centro de los centros comerciales ocupados a pleno? cuando todos hablaban de la peor catástrofe y fuimos recuperando esquina por esquina cada rncón de la ciudad. Hoy estamos en obras en los centros comerciales, pero sobre todo Rosario va a ser la ciudad en la que la gente iba tranquila cuando sea autónoma y libre.

Sergio Roullier: Gracias, Pablo. Juan

Juan Monteverde: Hay una frase que dice que ningún viento es favorable para quien no sabe a dónde va y la ciudad está sin rumbo. Lo que necesita es un plan claro y un intendente que tenga la capacidad de liderarlo. Por eso, mis equipos ya están diseñando las metodologías y las dinámicas para los primeros meses del año que viene. Convocar a todos desde los científicos hasta los religiosos desde los trabajadores, a los empresarios, los clubes, las vecinales, las escuelas para que en pie de igualdad podamos discutir cuál es la Rosario de los próximos 20 años y que definamos cuáles son las estrategias, cuáles son los programas y los proyectos para materializarlos. Pero - además - para ponernos de acuerdo en cuáles son las cinco cosas importantes que todos nos comprometemos a respetar para que yo como intendente con esa cinta cinco cosas me pare frente al próximo gobernador - sea quien sea - y frente al próximo presidente - sea quien sea - y diga si vos querés ser recibido por el intendente de la ciudad estas son las cinco cosas que tenés que cumplir que no es la demanda de Juan Monteverde intendente, es la exigencia de un pueblo que se resolvió a salir de la crisis y construir la ciudad que viene eso es lo que tiene que hacer un intendente que defiende y que quiere a su gente. Eso es lo que me pide desde la almacenera del barrio hasta el presidente de la Bolsa de Comercio: Dejen los egos y las mezquindades, pónganse de acuerdo. Eso es lo que vengo a proponer.

Sergio Roullier: Discusión abierta

Pablo Javkin: Dinámica, metodología, politiquería. Acción: esto, cambias el suelo, das beneficios impositivos, las empresas vienen. Esto va a quedar desactualizado en un mes. La ciudad hoy tiene un desarrollo urbano en crecimiento como hace muchísimo no lo tenía y lo va planificando por sector empezamos agrandando Los Balcones y las plantas bajas seguimos área por área de la ciudad hasta tener lo que va a tener Rosario: hoteles de nuevo en el centro, torres que tengan que ver con darle a la ciudad un mirador público para que la ciudad se disfrute y traer turismo obras. Hechos. El dinero público.

Juan Monteverde: Pablo, el que gobierna la ciudad sos vos. O sea decirme a mí polítiqueríaera cuando yo estoy planteando que la ciudad se tiene que poner de acuerdo que tiene que dejar no diferencias partidarias.

Pablo Javkin: Eso sí lo comparto, Juan

Juan Monteverde: Bueno

Pablo Javkin: Pero no es la metodología, es ir a buscar la inversión

Juan Monteverde: pero el que gobierna sos vos

Pablo Javkin: Sí, es lo que estamos haciendo

Juan Monteverde: pero claramente lo que está viendo la gente que falta porque el 80% no te votó. Digo,

Pablo Javkin: Si fuese así a vos no te votó el 85%

Juan Monteverde: en el polígono industrial de uriburu que vos decís que cambiaste la ordenanza primero que multiplicaste el valor del suelo y ahora es más difícil poner una industria y además la gente del polígono me decía tenemos el polígono y no logramos que el intendente nos pase a buscar la basura. No dijeron los trabajadores no pueden llegar porque no tienen colectivos ¿Sabes lo que me dijeron? le ofrecimos al intendente comprarle el colectivo y no nos pone el colectivo. Bueno entonces así es muy difícil y yo digo salgamos la mediocridad.

Pablo Javkin: Vamos a decir la verdad: polígono uriburu metalvo una empresa metalúrgica de garage acaba de hacer hoy la apertura de la inversión más grande que está al lado Tecchín haciendo la inversión más grande. Andá a ver ese paisaje.

Juan Monteverde: Sí, estuve la semana pasada

Pablo Javkin: No sé cuándo estuviste, si hubieras ido temprano de noche, ¿sabes que pusimos? Las leds en todo Uriburu porque era el principal reclamo de los trabajadores. ¿Sabes que acordamos ahora? El colectivo ¿Sabes cuál es el problema del colectivo? Tiene horarios diferentes y estamos haciendo ahora trabajador por trabajador el relevamiento del horario. Laburo. Yo no quiero polemizar con vos porque no en algunas cosas nos vamos a poner de acuerdo.

Juan Monteverde: Hemos trabajado mucho

Pablo Javkin: Lo que sí te quiero decir es lo siguiente hay un punto en que no. No son dinámicas, no son metodologías. En estos tiempos de crisis es hacer e ir a buscar las empresas e ir a ver cómo peleamos con una empresa no este en Funes y esté acá. Vamos a tener dentro de poco un anuncio muy importante en Rosario: la inversión Industrial más grande que se había dado en Funes se va a dar en Rosario ahora del lado de Rosario. Vos vas por la autopista Funes hoy y cambió totalmente el paisaje porque de un lado y del otro y de punta a punta, ¿hoy qué tenés? Industrias instalándose ¿Cómo crees que se hizo? Es la peor crisis de la Argentina. Entonces, no es un problema de de porque los dos vamos a tener un rol en la Rosario que viene sea cual sea el que decía la gente, pero es un tiempo para apretar más los dientes y hacer. No es que te ataque

Juan Monteverde: Hay que escuchar. Yo creo que sí es tiempo de planificar. Mirá, Rosario lo mejor que hizo fue cuando estaba en una situación muy compleja y la última vez que planificó en serio fue en el año 98 con el plan estratégico. El año 98 yo tenía 12 años. Esa fue la única vez que la última vez que planificó Rosario y ¿sabes dónde veníamos? De los rosarinos comegato de ser la ciudad más desindustrializada de la Argentina con desocupación. Crisis total, como ahora. En los momentos difíciles lo que diferencia a un gran estadista de un administrador es que en los momentos de crisis tiene la mirada en el futuro, materializa el presente y convoca a sus ciudadanos a ser partícipes. La gente se hartó de que no la escuchen, la gente se hartó de que no le den un poquito de voz.
Pablo Javkin: Juan, el plan que vos citas fue actualizado dos veces. El plan del 2018 es lo que estamos cumpliendo
Sergio Roullier: Bien
*Pablo Javkin: Ha*y que hacer las obras que están incumplidas, después vemos como planificamos las nuevas. Primero alguna vez concretemos la que no se hicieron
Sergio Roullier: Tenemos que ir concluyendo. Cierra el eje en Monteverde. ¿Algún apunte para sumar*[, Pablo]*?
Pablo Javkin: La tecnología, trabajo, trabajo. No piquetes, no planes. Trabajo, trabajo. Traer trabajo. Eso es lo que siempre sacó Rosario y no estatizar. Le conté a Juan en su propuesta no menos de cinco empresas públicas nuevas. Basta, se funde el municipio. No se puede, es público privado. Es como Rosario lo hizo a través de su historia
Sergio Roullier: Juan
Juan Monteverde: Mira, yo decidí traer una sola imagen. Muchas veces los políticos vienen acá con 20,000 fotos de cosas que le sus asesores marketineros ahí sí le dicen que tiene que traer. Yo traje una sola una sola imagen: es diciembre del 2019 cuando competimos con la intendencia. Pablo ganó y al día siguiente lo llamé y le dije pongo todos mis equipos y mis ideas a disposición porque creo que viene una etapa distinta, de diálogo, y creo que logramos muchas cosas juntas. Ahora, ¿qué distancia a esto de esta etapa donde el intendente y todo su equipo que en vez de gobernar se dedican a hacer campañas sucias? Parece que esta persona que está acá *[Se señala a él mismo]* con la cual se podía trabajar todos los días, ahora es feo, sucio, malo. Yo ahora soy la reencarnación de todos los males de la política Argentina.

Pablo Javkin: De ninguna manera, Juan. El problema es dónde te metiste.
Juan Monteverde: Yo sigo siendo el mismo que colaboró siempre. El que cambió me parece que fue otro. Yo quiero ir por este camino.
Pablo Javkin: Salí de donde estas
Juan Monteverde: No asusten a la gente
Pablo Javkin: Salí de donde estas, Juan
Juan Monteverde: No asustes a la gente con fantasmas
Sergio Roullier: Tiene que cerrar Juan. Última frase y cerramos el eje y cerramos el debate
Juan Monteverde: Mirá yo lo me acuerdo una una situación muy concreta cuando fue la crisis de violencia el Rosario, cuando fue lo Empalme que mataron a Máximo lo llamé cuando el presidente hizo anuncios y le dije "Pablo me pongo a disposición tenemos que lograr que esto que anuncia el presidente no sea un simulacro porque si no va a ser un simulacro. Mañana a las ocho de la mañana estoy trabajando en la municipalidad, trabajemos juntos" Nunca me convocó.
Sergio Roullier: Gracias bien cerramos la discusión cerramos la mesa con el minuto que va a tener cada uno de los candidatos para decirte por qué tenés que votarlo para cerrar en cierta manera el debate. Juan Monteverde tu minuto.
Juan Monteverde: Bueno creo que nunca fue más fácil elegir en Rosario. Los que crean que la ciudad va por el buen camino y así vamos a lograr resolver nuestros problemas tienen en el intendente al mejor candidato. Ahora todos aquellos y aquellas que crean que llegó el momento de un cambio tienen en mí una nueva opción de una nueva generación política joven plural y diversa que está decidida a saldar las deudas que esta democracia tiene con su pueblo necesitamos una buena política y una nueva política para cambiar las cosas en 15 días faltan 15 días para las elecciones en 15 días podemos cambiar más de 15 años de gobiernos fallidos. Por eso, lo que te quiero decir es que en esta semana vas a escuchar muchas cosas. No dejes que nadie te meta miedo dentro de 15 días anda a votar. No por el miedo de lo que puede llegar a perder sino con la alegría, la ilusión y las ganas de todo lo que podemos llegar a ganar. Ahora más que nunca hacerte escuchar: Vota con ilusión, vota sin miedo.
Sergio Roullier: Pablo Javkin
Pablo Javkin: Sergio, soy un hijo de Rosario. Hijo de Mirta y Eduardo, padre de Sebastián y Camila al que le tocó el mayor honor que puede tener un rosarino,

gobernar esta ciudad. Me tocó en el más difícil de todos los tiempos que nos tocó atravesar. Todo lo que hicimos lo hicimos con muchísimas cosas en contra lo que viene y la oportunidad que te pido es gobernar con las cosas a favor. Integro un frente. Esta es nuestra boleta el frente de la U la U de la unión Pullaro y Gisela Scaglia, Clara García diputada provincial, Ciro senador, Pablo de intendente, María Eugenia Schmuk de concejal. Y competimos contra otro modelo, el modelo de Juntos Avancemos Lewandowski, Perotti, Cavatorta, Monteverde Romero o en el caso de Juan también Caren. Son dos modelos. El modelo que pisó Rosario y el modelo que va a sacar a Rosario adelante porque Rosario siempre puede.

Sergio Roullier: Gracias, gracias, Pablo. Gracias, Juan

Juan Monteverde: Gracias, Sergio.

Sergio Roullier: Dentro de 15 días la palabra la tendrás vos en la elección general. Buenas noches.

Anexo 4: “La libertad es no tener miedo” - video compartido en redes sociales

Alguna vez alguien dijo sabes que es para mí la libertad la libertad es no tener miedo el miedo nos paraliza nos encierra nos divide nos hace sospechar dudar de todo y de todos Hasta de nosotros mismos el miedo a salir de nuestras casas el miedo a que te roben miedo porque sabes que te vas pero no si volvés miedo por vos y los tuyos Pero también es el miedo de vivir en la incertidumbre a qué va a pasar porque hasta el futuro se vuelve una incógnita Cuándo fue que nos acostumbramos a vivir así cómo fue que convirtieron a nuestra ciudad Rebelde trabajadora creativa en una ciudad de mafias triste y resignada son más las preguntas que las respuestas Y eso también da miedo pero si hay una certeza nos merecemos otra ciudad tenemos que construir otra ciudad y podemos hacerlo una Rosario donde las escuelas vuelven a abrir sus puertas para educar y cuidar a nuestros hijos donde recuperamos las calles las plazas y los parques una ciudad donde no hay una sola casa sin agua potable ni una cuadra sin luz ni un barrio sin un centro de contención y prevención para adicciones y violencias una Rosario donde podemos saber en serio cuando llega pero también llega más y mejor donde no hay casa sin gente ni gente sin Casas porque no hay peor miedo que no saber si el mes que viene te tenés que buscar otro lugar para vivir una ciudad con una sola grieta las mafias de un lado y la gente honesta y trabajadora del otro donde todo lo que dejó de funcionar funciona para todos donde las cosas vuelven a su lugar una Rosario sin miedo