



Plataforma online como acompañamiento de clases presenciales tradicionales en la universidad

Autoras: Borgobello, Ana (borgobello@irice-conicet.gov.ar) y Peralta, Nadia (nperalta@irice-conicet.gov.ar)

INTRODUCCIÓN

Informe parcial de resultados del Proyecto “Modalidades tutoriales mediada y presencial en entornos colaborativos de procesos de enseñanza-aprendizaje universitarios” dirigido por el Dr. Néstor Roselli y subsidiado por una Beca PosDoctoral de CONICET. Los entornos de enseñanza-aprendizaje basados en *Internet* han tenido en los últimos tiempos un enorme desarrollo tanto en su uso exclusivo (educación a distancia) como en su uso paralelo a las aulas tradicionales de clase. Este último tipo de uso de las plataformas es denominado en la literatura “mixto” o “*blended*”. A partir de visualizar esta situación, el equipo de investigación elaboró un proyecto que estudiara el desarrollo de una **experiencia en una materia de grado universitario que comparara clases tradicionales y *blended***. El objetivo principal del estudio se basó en estudiar las diferencias en una materia con comisiones que trabajaron con experiencias *blended* y presenciales. Proveer evidencia acerca de los beneficios educativos de la incorporación de nuevas tecnologías es una de las posibles formas de incentivar el uso de NICT en la enseñanza universitaria. Una consecuencia importante del uso de NICT es que provoca en los docentes la necesidad de repensar las metodologías con las que dirigen el proceso completo de adquisición de conocimientos en los estudiantes (Pedró, 2005, Le Rossignol, 2009).

MÉTODO

Participantes. En el estudio estuvieron involucrados dos docentes y 140 estudiantes. **Materiales y Procedimientos.** Se desarrollaron en ambos grupos los mismos temas. Se dictaron clases teóricas y prácticas similares, algunos estudiantes trabajaron sólo en clases cara-a-cara y otros lo hicieron, además, con entorno Moodle. Los alumnos que sólo trabajaron en forma presencial trabajaban más tiempo en la Facultad y los que además utilizaban la plataforma hacían los prácticos en sus domicilios a través de la misma. Luego del dictado completo de la materia, se evaluó a todos los estudiantes con el mismo instrumento.

RESULTADOS

Los resultados indican que aquellos estudiantes que trabajaron en forma ***blended*** obtuvieron **resultados significativamente superiores** a nivel estadístico que quienes lo hicieron sólo en forma presencial. Asimismo, entre los estudiantes que trabajaron con la plataforma, **quienes más utilizaron la misma obtuvieron resultados mejores** que aquellos que la utilizaron en menor medida (medido con una correlación positiva entre índice de entradas y nota del examen). Si bien este puede considerarse un estudio de caso, consideramos que los resultados expuestos pueden alentar el uso de plataforma entre los docentes.

Comparación GE - GC

Tabla 1. Calificación en la evaluación escrita

	N	Media	Desviación típ.	
GE	86	6,4936	1,99245	Prueba t = 3,258 GI 92,141 Sig. (bilateral) ,002
GC	52	5,1962	2,41839	

Comparación intra-grupo (GE)

Tabla 2. Correlación índice de entradas y nota de examen

		Índice de entradas	Calificación
Índice de entradas	Correlación de Pearson	1	,345(**)
	Sig. (bilateral)		,001
	N	86	86
Calificación	Correlación de Pearson	,345(**)	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	86	86

** La correlación es significativa al nivel **0,01** (bilateral)

DISCUSIÓN

Si bien este puede considerarse un estudio de caso: requeriría réplicas. Los resultados expuestos pueden alentar el uso de plataforma entre los docentes.

Referencias

Le Rossignol, K. (2009). Designing Blended Learning in Higher Education: The Neomillennial Learner and Mediated Immersion. *International Journal of the Humanities*, 6(10), 53-60.
Pedró, F. (2005). Comparing Traditional and ICT-Enriched University Teaching Methods: Evidence from Two Empirical Studies. *Higher Education in Europe*, 30(3/4), 399-411