



**Facultad de Psicología  
Trabajo Final Integrador de la carrera (T.I.F.)**

***“La relación sujeto-trabajo: revisión de algunos  
abordajes desde el psicoanálisis.”***

**Modalidad de presentación:** Investigación Bibliográfica

**Autora:** Medina Mayra Samanta

**Legajo:** M-5955/2

**Docente responsable:** Ps. Pablo Peusner

**Correo:** [maymedinapsi@gmail.com](mailto:maymedinapsi@gmail.com)

***Año 2024***

**Agradecimientos**

A la Universidad Pública, a nuestra Universidad Nacional de Rosario y en especial a toda la comunidad de la Facultad de Psicología.

A Sebastián y Pablo por su cálido acompañamiento.

A mi familia por su paciencia y amor.

A quienes día a día, aún sin saberlo, hacen con su trabajo de este mundo un lugar algo mejor.

<b>Índice</b>	<b>1</b>
<b>1-Resumen. ....</b>	<b>3</b>
<b>2-Introducción.....</b>	<b>4</b>

<b>3-Objetivos .....</b>	<b>6</b>
<b>4-Desarrollo.....</b>	<b>7</b>
<b>4-a.Trabajo, subjetividad y psicodinámica del trabajo en la obra de Christophe Dejours .....</b>	<b>7</b>
<b>4-b.Los discursos lacanianos: Teoría y concepto. El discurso Capitalista.....</b>	<b>9</b>
<b>4-c.Los aportes de Jorge Alemán.....</b>	<b>13</b>
<b>5-Conclusiones. ¿Una emancipación terminable o interminable?.....</b>	<b>15</b>
<b>6-Referencias Bibliográficas.....</b>	<b>17</b>

### **1-Resumen.**

Esta investigación bibliográfica propone analizar el vínculo existente entre trabajo y subjetividad a partir de algunas producciones de autores que se ubican dentro del campo psicoanalítico. En torno a los desarrollos de Christophe Dejours, Jacques

Lacan y Jorge Alemán, el presente estudio busca puntualizar cómo el psicoanálisis aborda el vínculo sujeto-trabajo, como relación clave, tanto en la formación de la subjetividad humana como de transformación social. En primera instancia, se exploran las ideas de Dejours quien ha examinado el modo en que las condiciones laborales contemporáneas impactan en la salud mental de los trabajadores, generando malestar y distintas patologías. Por otro lado, desde la teoría de los discursos de Jaques Lacan se revisa cómo el autor entiende la configuración de los lazos sociales a partir de su concepción de los cuatro discursos y luego particularmente con el discurso capitalista como marco referencial para pensar las relaciones laborales. Finalmente resulta de interés considerar los aportes del argentino Jorge Alemán quien, a partir del mencionado discurso capitalista y las ideas de Michael Foucault, realiza teorizaciones que permiten comprender los efectos del neoliberalismo sobre la subjetividad, ya que indaga cómo el sujeto moderno se convierte en un empresario de sí mismo, atrapado en una lógica de rendimiento y *auto-explotación*. Este recorrido pretende desplegar sintéticamente la importancia del psicoanálisis aplicado como campo de trabajo e investigación tendiente a aportar herramientas para el entendimiento de la creciente complejidad en la relación trabajo-subjetividad.

**Palabras clave:** *psicoanálisis, subjetividad, trabajo, discurso capitalista*

## **2-Introducción**

El objetivo del presente trabajo es relevar ideas, conceptos o herramientas que, desde diferentes posiciones, ofrece el psicoanálisis para pensar algunas problemáticas subjetivas en torno al trabajo –considerando además el avance de las lógicas

neoliberales en distintas esferas de la vida individual y colectiva.

Sigmund Freud definía al estado de salud como *la capacidad de las personas para amar y trabajar*. Los aportes del psicoanálisis brindan una perspectiva particular de esta relación sujeto-trabajo, porque reconocen en la dimensión laboral un componente esencial y central para el proceso de formación de la subjetividad.

Tanto la concepción de *sujeto* como la de *trabajo* han sido estudiadas por variadas disciplinas: la psicología, la antropología y la sociología entre otras; y son además objeto de múltiples abordajes. Sin embargo, tal como plantea Lise Gagnard (2022), el ámbito analítico constituye hoy más que nunca un espacio de emancipación para generar nuevas posibilidades subjetivas.

La modalidad utilizada en el siguiente trabajo será la Investigación Bibliográfica. El material textual objeto de revisión será en primer lugar parte de la producción de Christophe Dejours (2012), quien en su teoría del *trabajo-vivo* sostiene la tesis de una doble dimensión del trabajo: por un lado, la dimensión de la sexualidad y por otro la dimensión política del trabajo. El autor desarrolla la primera en la conjugación un sujeto dividido, donde diferencia el cuerpo erógeno y el cuerpo físico como articuladores del trabajo y la subjetividad. Asimismo, en la tesis de la centralidad política del trabajo describe el rol fundamental del trabajo como organizador de las relaciones que permiten a los individuos vivir en sociedad y desarrollar valores civilizatorios. Más tarde, en 2019, el autor afirmará que el trabajo no se limita a la realización de tareas, sino que implica la administración del desajuste entre lo postulado en el trabajo preestablecido y la organización del trabajo efectivo. Sostiene así que lo verdadero del trabajo se manifiesta como una vivencia individual y subjetiva de fracaso, ya que en su desarrollo aparece un real que nunca es el mismo.

En segundo lugar, se explorará la problemática desde la perspectiva de los discursos de Jaques Lacan. El marco bibliográfico de esa sección se asentará principalmente en el Seminario 17, *El reverso del psicoanálisis*, donde Lacan (2017) formaliza puntualmente su tesis del discurso en términos de “una estructura necesaria que excede con mucho a la palabra” (p.10). A través de los cuatro discursos –el del amo, el universitario, el histérico y el del analista– Lacan introduce una estructura que permite analizar cómo se organizan las relaciones de autoridad y el modo en que se transmiten los saberes. Cada uno de estos discursos describe diferentes formas en las que el poder y el saber se articulan en el lazo social. Se estudiará luego específicamente la conferencia de Lacan titulada “Del discurso psicoanalítico”, dictada en la Universidad de Milán el 12 de mayo de 1972, fuente en la que por única vez, Lacan aborda el funcionamiento del discurso Capitalista.

A lo largo de la historia, pero fundamentalmente en los últimos cien años, el trabajo ha experimentado transformaciones radicales que reconfiguraron las relaciones laborales y la forma en que los individuos se relacionan con sí mismos y con su entorno. La globalización ha generado nuevas formas de competencia, mientras que la transformación digital alteró las estructuras productivas, incluyendo una flexibilización creciente y una dependencia cada vez mayor de las nuevas tecnologías. En este nuevo escenario, el discurso capitalista adquiere una relevancia especial como marco para entender dichas transformaciones; es por eso que, en tercer lugar, se relevará parte de la producción del psicoanalista Jorge Alemán, en la que conjuga elementos del psicoanálisis y la sociología para teorizar específicamente respecto de lo que llama *la conformación de una subjetividad neoliberal* y sus consecuencias. Alemán (2022) retoma los postulados de Lacan acerca del discurso capitalista para afirmar que, bajo la influencia del Neoliberalismo, se producen nuevas manifestaciones de subjetividad: en especial el concepto de *empresario de sí*, que junto a otras manifestaciones similares,

describen el nuevo malestar causado por el *plus de goce* que ha originado la generación de la falta como *insaciabilidad permanente*.

Esta revisión puede resultar una orientación para los interesados en la relación del psicoanálisis con otros campos de conocimiento en general y, en particular, su aplicación en el vínculo sujeto-trabajo.

### **3- Objetivos**

5

**Objetivo principal:**

✓ Relevar aportes del psicoanálisis para pensar algunas problemáticas subjetivas en torno al trabajo.

**Objetivos secundarios:**

✓ Explorar la propuesta de Christophe Dejours con relación a su teoría de sufrimiento en el trabajo.

✓ Analizar el aporte de Jacques Lacan y su teoría de los discursos, particularmente en relación con el discurso capitalista

✓ Examinar la interpretación de Jorge Alemán sobre el impacto del neoliberalismo en la subjetividad.

## Christophe Dejours

Para abordar los planteos de Christophe Dejours se consideraron tres ejes conceptuales: la psicodinámica del trabajo, la noción de trabajo-vivo y su concepción del sufrimiento en el trabajo. Dejours (2012) sostiene que el trabajo actúa como un espacio en el que los sujetos despliegan sus capacidades y donde, al mismo tiempo, se enfrentan a desafíos psíquicos y emocionales que afectan su identidad y equilibrio mental. El trabajo concebido de este modo implica una interacción constante entre el individuo y las exigencias del medio externo que lo condicionan. Afirma que: “En todo trabajo de calidad la cuestión de la sublimación está puesta en manifiesto por lo tanto la clínica del trabajo apoya la idea de que todos los trabajadores están preocupados por la cuestión de la sublimación” (p.21). Siguiendo a Freud, propone la distinción que este establece al definir el trabajo de la pulsión (*Arbeitsanforderung*) como demanda de trabajo y al trabajo como acción sobre el mundo con el fin de transformarlo (*poiesis*). En dicho marco, extiende el concepto de sublimación como posibilidad de crecimiento de la subjetividad con el trabajo como motor.

### **Psicodinámica del trabajo**

La psicodinámica del trabajo es el enfoque desarrollado por Dejours para estudiar cómo las condiciones laborales afectan la salud mental de los trabajadores. Esta perspectiva se centra en la interacción entre las demandas del trabajo y las respuestas psicológicas del trabajador, para estudiar especialmente los mecanismos que los sujetos desarrollan para tramitar el sufrimiento que surge en el ámbito laboral (Dejours, 2013). El autor afirma que el trabajo genera alternativamente satisfacción y también conflictos internos que desencadenan distintas problemáticas psíquicas cuando las condiciones laborales son adversas. La capacidad del trabajador para encontrar un equilibrio entre estos aspectos depende de las condiciones laborales y de su capacidad para movilizar recursos psíquicos.

La psicodinámica del trabajo es en primer lugar una disciplina clínica que se funda en la descripción y el conocimiento de las relaciones entre trabajo y salud mental. Y en segundo lugar, se trata de una disciplina teórica que se esfuerza por inscribir los resultados de la investigación clínica de la relación con el trabajo en una teoría del sujeto que tome en cuenta el psicoanálisis y la teoría social (2012, p.15)

Uno de los principales factores indicados como generador de sufrimiento es la rigidez organizativa, la que impone condiciones laborales estrictas conjuntamente a metas inalcanzables. También se señalan las estructuras jerárquicas autoritarias, la falta de reconocimiento y la presión constante por la productividad. Todos estos elementos llevarían al trabajador a experimentar una sensación de impotencia. Por otra parte, el hecho de que los trabajadores no tengan control sobre sus decisiones y las evaluaciones constantes, son considerados factores desencadenantes de malestar y alienación.

Un concepto central de esta teorización es el de los mecanismos de defensa que los trabajadores desarrollarían para protegerse del sufrimiento. Entre estos mecanismos se señalan: la negación del sufrimiento, el distanciamiento emocional y, en determinadas situaciones, la auto-explotación que aparece cuando el trabajador internaliza las exigencias del entorno laboral como propias (Dejours, 2013). Estos mecanismos permiten que el trabajador continúe con sus tareas, pero simultáneamente reforzarían la alienación y la deshumanización dentro de su espacio

laboral.

7

La psicodinámica del trabajo analiza precisamente cómo los sujetos se enfrentan a esta dualidad y cómo la relación entre el individuo y el trabajo puede deteriorar la salud mental si no se reconocen y gestionan adecuadamente las fuentes de sufrimiento.

Para pensar estas problemáticas Dejours despliega su concepto de trabajo-vivo. El mismo refiere a la capacidad de los trabajadores de imprimir su creatividad y subjetividad en la labor que realizan. A diferencia del trabajo puramente mecanizado o alienado, el trabajo-vivo ofrece un espacio para que el sujeto pueda encontrar satisfacción y significado en su actividad, a través de la solución de problemas y la utilización de su inteligencia práctica. Dejours subraya que, a pesar de las condiciones adversas, los trabajadores buscan apropiarse de su labor de manera que esta se vuelva más personal y significativa. Este proceso de subjetivación es clave para contrarrestar la alienación y el sufrimiento que el trabajo puede generar, ya que permite al trabajador reconectar con su deseo.

***Trabajo-vivo: Marx y el cuerpo.***

Mediante el concepto de trabajo-vivo Dejours (2012) describe el esfuerzo subjetivo del trabajador para superar las dificultades inherentes a la ejecución de sus tareas, un esfuerzo que no es puramente técnico, sino que involucra una dimensión emocional y psicológica.

En esta teoría, Dejours propone una doble centralidad del trabajo: la centralidad de la sexualidad y la centralidad política. En la primera concibe un sujeto sexuado y por tanto, clivado, portador de un inconsciente; mientras que la tesis de la centralidad política se basa en el papel determinante del trabajo en los vínculos que permiten a los individuos vivir en sociedad y desarrollar valores civilizatorios. Al respecto, en su libro divide su producción justamente en dos partes: una primera parte donde la centralidad del análisis está relacionada con la sexualidad y el trabajo; y una segunda parte en la que desarrolla el trabajo como modo de emancipación.

Es importante diferenciar el concepto original de trabajo-vivo en Marx (con el que su creador caracteriza la parte activa del trabajo), con lo postulado por Dejours, quien plantea que desde el psicoanálisis, el trabajo-vivo conlleva la vivencia de confrontar con lo real del mundo, o sea: con los eventos inesperados y los errores que suceden durante el trabajo. Cuando las expectativas técnicas o científicas no alcanzan para responder a lo imprevisto, el cuerpo intuye y aporta soluciones. Lo real aparece de manera inesperada e impacta en el trabajador provocando incomodidad o incluso ira. Para Dejours, el trabajo no solo representa un proceso de formación, sino que también implica fallar y padecer los retos que lo real impone. Asimismo, explica que la inteligencia práctica se obtiene a través de un esfuerzo continuado que involucra a la subjetividad, menciona incluso al trabajo del sueño como proceso interno de reorganización de la subjetividad afectada por las exigencias laborales:

El trabajo no termina en el taller en la fábrica o en el hospital. Coloniza a la subjetividad entera...el trabajo, en tanto es una fuente de enigmas a traducir, puede inscribirse en la neogénesis del cuerpo erótico y de la sexualidad. Esta subversión poética en provecho de la subjetividad se puede comparar con la otra subversión: la subversión libidinal del orden biológico en provecho del

orden erótico. (2012, p.33)

En la segunda parte de su texto, “Trabajo y emancipación”, explica además que la emancipación en el trabajo se logra cuando este se transforma en experiencia subjetivante. Es a través de dicho trabajo-vivo, que los individuos generan lazos de cooperación y solidaridad. El trabajo, entonces, lejos de ser una simple servidumbre,

8

permite al sujeto crear convivencia social y hallar sentido. Destaca asimismo que el espacio de deliberación en el trabajo fomenta una democracia práctica, donde el lenguaje y la escucha permiten el crecimiento colectivo y configuran lo que denomina su centralidad política. (Dejours, 2012).

### ***El sufrimiento en el trabajo y el reconocimiento como salida.***

En esta obra el autor argumenta que el sufrimiento en el trabajo ha evolucionado, especialmente bajo la influencia del neoliberalismo, donde las nuevas formas de evaluación individual de desempeño imponen una lógica de competencia entre los trabajadores –la que muchas veces es incluso desleal, y donde el éxito de un compañero configura una amenaza para los demás. La cooperación también puede verse socavada por un ambiente de desconfianza y soledad. El espacio –en algún momento solidario– es ahora percibido como un lugar hostil, generando un estado de desolación que no solo afecta al individuo en sus relaciones, sino que incrementa el riesgo de patologías psíquicas.

Dejours vincula este sufrimiento ético con el fenómeno de los suicidios en el lugar de trabajo (como los que ocurrieron en la empresa francesa Telecom). A diferencia del pasado, en que las muertes en el trabajo estaban ligadas a malas condiciones físicas, ahora los trabajadores se enfrentan a la imposibilidad de cumplir con las expectativas laborales, y donde la pérdida de sentido los lleva muchas veces a un pasaje al acto. Dejours menciona que el suicidio en el trabajo es “la única solución percibida por algunos trabajadores que no encuentran salida a su sufrimiento” (Dejours, 2019, p.17).

Frente a lo expuesto aparece el concepto de reconocimiento. Dejours (2019) subraya que el reconocimiento es fundamental para que el trabajo no se convierta en una fuente de sufrimiento psíquico; y distingue entre dos formas de reconocimiento: el técnico (que se refiere a la valoración de las competencias y habilidades del trabajador) y el social (que implica la validación de su esfuerzo y compromiso dentro del entorno laboral). Señala además que la ausencia de reconocimiento genera invisibilidad en el trabajador, lo que afecta directamente su autoestima y puede derivar en problemas tales como la ansiedad y la depresión. Por el contrario, cuando el trabajador recibe reconocimiento, se fortalece su sentido de identidad y su valor en la organización. Esta valoración no solo repercute en el bienestar psíquico del individuo, sino también en su motivación y compromiso con el trabajo. El reconocimiento, por lo tanto, es indispensable para que los trabajadores puedan encontrar sentido en su labor y evitar los efectos devastadores del sufrimiento laboral. Dejours (2019) propone que las organizaciones fomenten una cultura del reconocimiento y generen espacios donde los trabajadores puedan expresar sus preocupaciones y recibir validación por sus logros y esfuerzo. Esto implica un cambio en las dinámicas de poder dentro del entorno laboral, que se priorice la colaboración y el diálogo, en lugar de la competencia exacerbada.

## **4-b. Los discursos lacanianos: Teoría y concepto. El discurso Capitalista**

El objetivo de explorar la teorización de Lacan respecto de los discursos,

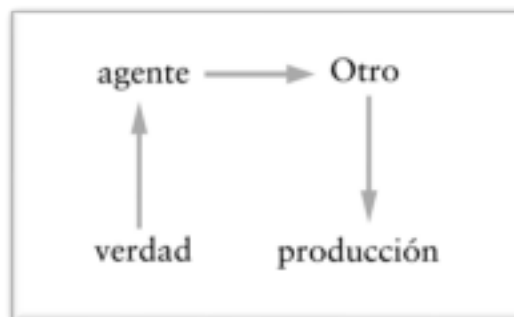
responde al interés por darle un marco de introducción al discurso capitalista, el que ha sido punto de partida de numerosos estudios para poner en relación, desde el psicoanálisis, los conceptos de subjetividad y trabajo. En tal sentido, puntualmente en este proyecto, se analizará en el apartado 4.c la propuesta de Jorge Alemán.

Lacan desarrolla la noción de discurso y elabora los matemas de los discursos, principalmente en el seminario “El reverso del psicoanálisis”, si bien ya había mencionado algunos de sus elementos en su seminario anterior. Es importante en este punto distinguir que en el contexto de la enseñanza de Lacan el término “discurso” no remite a un conjunto de palabras, sino que es utilizado para caracterizar una relación social. Lacan (2017) define al discurso como “una estructura necesaria que excede con mucho a la palabra”(p.10). Cita:

9

porque en realidad puede subsistir muy bien sin palabras, subsiste en ciertas relaciones fundamentales estas literalmente no pueden mantenerse sin el lenguaje mediante el instrumento del lenguaje se instaura cierto número de relaciones estables en las que puede ciertamente inscribirse algo mucho más amplio, algo que va mucho más lejos que las enunciaciones efectivas (2017, p.10).

Para elaborar estos matemas Lacan propone cuatro lugares fijos con los que trabajará mediante una combinatoria de cuatro términos. Los lugares son: el lugar del agente, el del Otro, el de la producción (o resto) y el de la verdad. Los sitúa de esta manera:



Luego, los cuatro términos son:

- ✓ el significante amo  $S_1$
- ✓ el saber  $S_2$
- ✓ el objeto  $a$
- ✓ el sujeto dividido (  $\square$  )

En esos 4 lugares fijos, los términos se desplazan en un cuarto de giro para dar lugar a las cuatro estructuras discursivas: el discurso del amo, el discurso histérico, el discurso del analista y el discurso universitario.

La posición de inicio de este desarrollo, es denominada por Lacan “discurso del Amo” (2017, p.11)

$$\frac{S_1}{\$} \longrightarrow \frac{S_2}{a}$$

//

En este primer matema, el significante amo,  $S_1$ , se ubica en el lugar del agente del discurso y se dirige al  $S_2$  (saber) que ocupa el lugar del Otro. Para explicar este punto Lacan se apoya en el diálogo “Menón” de Platón, donde se plantea que en la relación del amo y el esclavo, si bien el amo manda, es el esclavo quien dispone de un

10

*saber hacer*. Lo que produce el esclavo bajo las órdenes del Amo, se ubica como “a” en el lugar de la producción. Luego aparece una barrera entre el lugar de la producción y el de la verdad: allí, en lugar de la verdad, se ubica el sujeto barrado.

La barrera ubicada en el centro inferior del matema está presente en todos los discursos y es denominada por Lacan “barrera del goce”. Algunos comentaristas, como Pierre Bruno (2012), afirman que señala que nadie puede gozar si no es por la vía de la castración.

Es importante también señalar en este punto que en este Seminario son numerosas las referencias lacanianas a Marx al tratar lo atinente al concepto de plus de goce. Esto ha permitido pensar distintas articulaciones por fuera del campo psicoanalítico y sobre todo en torno a disciplinas tales como la antropología, la filosofía y la sociología, ya que estudian los fenómenos sociales en general y al trabajo en particular. A modo de ejemplo se citan algunos párrafos donde se observan estas menciones:

Ya les hice ver que, en el discurso del amo, el *a* es identificable precisamente con lo que produjo una mente estudiosa, la de Marx, o sea lo que constituía, simbólica y realmente, la función de la plusvalía. Así, ya tendríamos dos términos, y a partir de ahí sólo nos quedaría tal vez modificarlos ligeramente, dar una mejor traducción para transponerlos a los otros registros. (Lacán, 2017, p.46).

Marx, si no hubiera contabilizado este plus de goce por ese empeño suyo en castrarse, si no hubiera hecho de él la plusvalía, en otros términos, si no hubiera fundado el capitalismo, se habría dado cuenta de que la plusvalía es el plus de goce. (Lacán, 2017, p.113).

Hay que empezar considerando por qué el discurso del amo está tan

sólidamente establecido, tanto que pocos de ustedes, parece, se dan cuenta de hasta qué punto es estable. Esto se debe a lo que Marx demostró –sin que, debo decirlo, mostrara su relieve– en lo concerniente a la producción, que denomina plusvalía y no plus de goce. (Lacán, 2017, p.192).

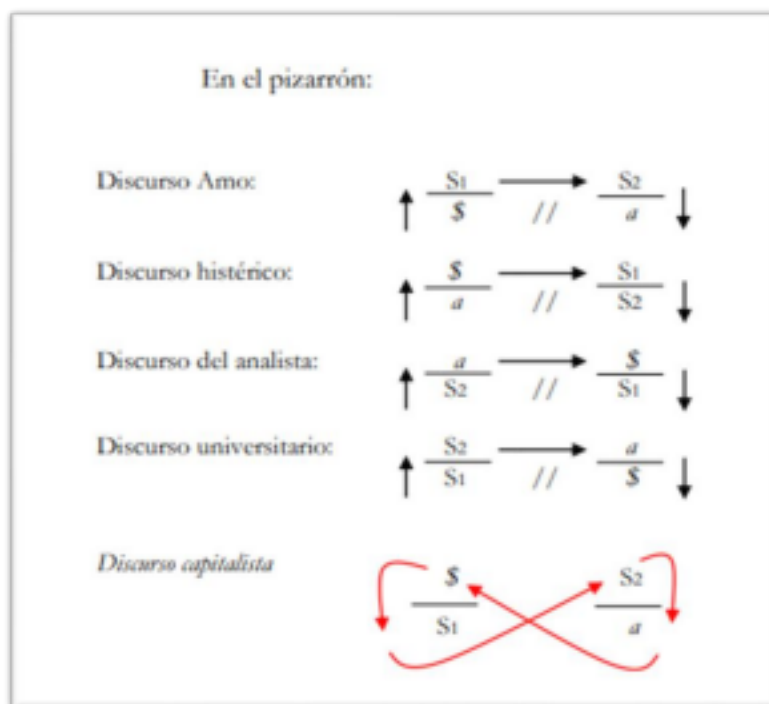
En el discurso universitario se puede leer una lógica donde el saber técnico y especializado se convierte en el eje de la autoridad. En dicho discurso el poder no se ejerce de manera directa, sino a través del saber. En las relaciones laborales se puede pensar su correlato en las estructuras basadas en la tecnocracia y la especialización. El sujeto, en este caso, queda alienado por su subordinación a un saber externo, el que regula sus acciones y su valor en el sistema.

El discurso del analista, como revés del discurso del amo, implica una renuncia a todo discurso de dominio y una vía de emancipación, sin embargo en un próximo movimiento, Lacan mostrará la problemática social contemporánea, a la que –sin embargo– no proporcionará respuesta.

11

### **Introducción del discurso capitalista**

Lacan explica por única vez el funcionamiento del discurso capitalista en la Conferencia titulada “Del discurso psicoanalítico”, dictada en la Universidad de Milán el 12 de mayo de 1972:



Aquí, además de los cuatro discursos, Lacan presenta este quinto matema como una versión modificada del discurso del amo. En esta modificación intercambia las posiciones del significante amo con la del sujeto, quedando el sujeto en el lugar del agente y, por ende, el significante amo en el lugar de la verdad. Esta sustitución conlleva una repercusión más significativa: la barrera del placer que en el discurso del amo se establecía entre el objeto *a* y el sujeto, se ha levantado. De esta manera es posible que el objeto sature indefinidamente al sujeto en un circuito interminable de consumo. Este discurso se caracteriza por la supresión de la castración simbólica, es

decir por la eliminación de las restricciones que organizan el deseo en los otros discursos.

. En fin, es después de todo lo más astuto que se ha hecho como discurso. No por eso está menos consagrado a reventar. Es que es insostenible. Es insostenible en un truco que podría explicarles. El discurso capitalista está allí... (Lacan indica la fórmula en la pizarra).

Ustedes lo ven: una pequeñísima inversión entre el S1 y \$ barrado, que es el sujeto, eso basta para que eso marche sobre ruedas. No puede marchar mejor. Pero justamente eso marcha demasiado rápido, eso se consume, se consume tan bien que se consume. ...El sujeto está atrapado en una búsqueda

incesante de satisfacción a través del consumo y de la productividad. (Lacán, 1972, p.10)

P. Bruno (2012) señala que en el texto de Lacan "Televisión" aparece la expresión *salida del discurso capitalista*. Dice allí Lacán (2012) "Más santos somos, más reímos, es mi principio, a saber la salida del discurso capitalista, lo que no constituirá un progreso, si sólo es para algunos". (p.546). A partir de esto Bruno (2012) se pregunta el significado de dicha frase, a lo que se responde:

Que la salida no sea para algunos no significa que todos para salir deban ser Santos, sino que debieran existir suficientes *Santos* como para que el discurso capitalista caduque y que en el futuro nadie pueda integrarlo nuevamente en cualquier lugar sea el que fuese (p.362).

#### **4-c. Los aportes de Jorge Alemán**

Como tercer eslabón de esta investigación bibliográfica interesa revisar la producción de Jorge Alemán, ya que es uno de los autores –si bien polémico dentro del psicoanálisis– que retoma la problemática del neoliberalismo como un proyecto que reconfigura la subjetividad contemporánea. En sus obras, Alemán dialoga con numerosos pensadores tales como Pierre Dardot y Christian Laval, quienes coinciden en el diagnóstico mencionado, pero que sin embargo abordan el fenómeno desde una perspectiva *foucaultiana*. Alemán también dialoga con Ernesto Laclau (que aborda el tema desde la teoría del populismo) o en sus últimas publicaciones con el filósofo Byung Chul Han.

Para Jorge Alemán (2019) (siguiendo también lo planteado por Foucault en *Nacimiento de la biopolítica*), el sujeto neoliberal es un emprendedor de sí mismo. Lo que significa que el individuo internaliza las exigencias del mercado y se auto-explota, *creyendo* que es libre para decidir su destino. Este concepto resulta decisivo ya que se

enlaza a la cultura de trabajar constantemente para tener éxito y a la *gig economy*, en la que se presiona a los trabajadores a gestionar su vida laboral como si fueran empresas: *freelancers* o trabajadores de plataformas como *Uber* o *Glovo* deben maximizar su productividad sin garantías laborales, ni colectivos de apoyo social.

Dentro de las definiciones que presenta el autor interesa recuperar la articulación entre el discurso capitalista de Lacan y su noción de “Soledad: común” como propuesta emancipatoria, ya que ambas permiten vincular el recorrido bibliográfico realizado para esta investigación.

En relación al discurso capitalista, Alemán (2020) ubica tres aspectos relevantes: en primer lugar, sostiene que es un movimiento circular donde todos los lugares se conectan y donde no hay lugar para imposibilidad alguna. En segundo lugar, indica que en el discurso capitalista habría una expulsión del amor en relación al deseo, afirmando también que en esa circularidad, el sujeto pasa aceleradamente de la falta al exceso dedicándose a una producción de goce que lo ubica siempre por encima de sus posibilidades. Explica además que el sujeto no padece los efectos de la verdad sobre su propia división, lo que tiene como consecuencia la dificultad de situar una crisis objetiva de este discurso. Es decir, que su cualidad esencial es alimentarse de las crisis y reconfigurarse permanentemente:

Se trata de un discurso que no se caracteriza por posibilitar la experiencia del inconsciente, en tanto queda cancelada la imposibilidad, dado que todos sus

13

lugares están conectados bajo una trama circular que articula al sujeto al saber y al goce. Condena al ser hablante a ser Uno-individuo, capturado por las exigencias de rendimiento propias del *empresario de sí* o por su reverso, el *acreeador indefinido* y sin producción simbólica. El imperativo del discurso capitalista va de la falta de goce al plus de gozar. (Alemán, 2014, p.41).

Alemán (2019) entiende que en la constitución del sujeto en el campo del Otro existen ya condiciones para que lo imaginario de la llamada *servidumbre voluntaria* emerja como tal. Esto es debido a que la alienación respecto de la propia imagen especular y a que la dependencia amorosa con relación a los excesivos requerimientos del superyó, ejemplifican la forma en que esa servidumbre influye en la posición fantasmática del sujeto con respecto al Otro. En ese aspecto el autor entiende a la emancipación como “un saber hacer con la Soledad común para establecer condiciones de atravesamiento contingente del plano fantasmático de la servidumbre” (Alemán, 2019, p.127).

La idea de *Soledad:común* se presenta como una articulación que Alemán (2019) teoriza para distanciarse de la teoría liberal lacaniana, la que sostiene que existe un goce de cada uno, goce que nada tiene que ver con los significantes-amor que organizan colectivamente a la sociedad. Contrariamente, Alemán propone que la fractura que existe en el sujeto también pertenece estructuralmente a la sociedad, y aunque resulte compleja la vinculación topológica entre la fractura del sujeto y la de la sociedad, ambas responden ontológicamente al mismo hiato: la ideología y el fantasma intervienen en los dos casos. Para referirse a dicho concepto agrega: “Lo paradójico es que, siendo el común un ámbito colectivo, es a su vez el lugar donde la singularidad no solo no se disuelve, sino que encuentra su realización efectiva”. (2022, p.75).

### **5-Conclusiones. ¿Una emancipación terminable o interminable?**

Las perspectivas descritas, si bien con diferentes posiciones en su lectura psicoanalítica, resultan pertinentes para explicar fenómenos actuales que se presentan en esta compleja relación sujeto-trabajo. Como ya se ha mencionado, las teorizaciones posibles exceden el campo psicoanalítico y siempre son pensadas en articulación con otras disciplinas

Al respecto y a modo de ejemplo de una gravedad alarmante, se pueden señalar, dos hechos recientes, ocurridos en la ciudad de Rosario y que fueron divulgados en numerosos portales de noticias: en el mes de Agosto del corriente año un trabajador que había sido despedido de una empresa internacional, proveedora de oxígeno se suicidó estrellándose en su lugar de trabajo con una avioneta que alquiló para tal fin. Algunas semanas después, en otro episodio de similares características, un emprendedor al que no se le había acreditado una transferencia bancaria chocó su auto contra el Banco Nación en pleno centro de la ciudad (La Capital, 2024).

Más allá del impacto subjetivo que conlleva el relato de estos acontecimientos resulta pertinente examinarlos a partir de los autores propuestos. Para Dejours (2019) estos hechos darían cuenta del sufrimiento subjetivo que imponen ciertas prácticas deshumanizantes y carentes de reconocimiento donde al igual que lo ocurrido en los suicidios de Renault o Telecom las muertes en el lugar de trabajo no responden a malas condiciones medioambientales, si no que esos trabajadores, de grandes compañías expuestos muchas veces a numerosas contradicciones éticas, no encuentran otra solución que no sea el pasaje al acto, ante el conjunto de sus colegas, con quienes muchas veces ni si quiera se habla.

El individualismo no cae del cielo, es el resultado de una destrucción

reglamentada, pensada, decidida y organizada de todas las formas de ayuda, del respeto por el otro, de la prevención y la solidaridad. Y la soledad en el mundo del trabajo es terrible. Estamos en un lugar abierto, de reunión y la gente no se habla...En el caso de los ingenieros de la empresa Renault donde también hubo una serie de suicidios era y es aún así la relación en los boxes de trabajo.

(Dejeours, 2019, p.19).

Por otra parte, el impacto que tiene lo real bajo la luz del *discurso capitalista* podemos leerlo en Peusner (2008), quien concluye:

“Si la verdad es toda, cuando aparece, el sujeto queda destrozado y todo se convierte en exigencia. La verdad pasa a convertirse en un sí, es un mandato, una orden; y entonces la verdad-toda se presenta bajo la forma de una exigencia que resulta irracional” (p.72)

Peusner (2008) explica además que cuando la verdad es *no-toda* es necesaria la existencia de otro con quien identificarnos. La soledad (estructural) actual resulta para él consecuencia de este acceso directo a la verdad, donde no hay un Otro necesario presente.

15

En estos sucesos también se pueden reconocer las afirmaciones de Alemán (2019) acerca de cómo se configura el régimen de dominación neoliberal sustentado en la violencia sistémica:

logra que los propios sujetos se vean capturados por una serie de imperativos donde se ven confrontados en su propia vida a las exigencias de lo ilimitado, desde muy temprano las vidas deben pasar por la prueba de si van a ser o no aceptados, si van a tener lugar o no en el nuevo orden simbólico del mercado porque funciona como un dispositivo imperativo ejerciendo presión sobre sus vidas marcándolas con el deber de construir una vida feliz y realizada. (2019, p.67)

El presente recorrido lejos de dar con respuestas cerradas abre a diversos interrogantes en la relación sujeto-trabajo, fundamentalmente ante sucesos complejos que necesitan ser entendidos y abordados. Su lectura a la luz de las nociones propuestas en el campo psicoanalítico no sólo es posible sino que nuevas articulaciones podrán acompañar teóricamente a los cambios ocurridos en las últimas décadas y profundizados luego de la pandemia. -

## 6-Referencias Bibliográficas.

- Alemán, J. (2014). *En la Frontera*. Barcelona: Gedisa.
- Alemán, J. (2019). *Capitalismo. Crimen Perfecto o Emancipación*. Barcelona: Ned Ediciones
- Alemán, J. (2020). *Pandemonium*. Barcelona: Ned Ediciones
- Alemán, J. (2022). *Breviario Político de Psicoanálisis*. Barcelona: Ned Ediciones
- Bruno, P (2008) *Lacan pasador de Marx*. Barcelona: S y P.
- Dejours, C. (2012) *Trabajo Vivo: Tomo I: Sexualidad y Trabajo*. Buenos Aires: Topia.
- Dejours, C. (2012) *Trabajo Vivo: Tomo II: Trabajo y Emancipación*. Buenos Aires: Topia.
- Dejours, C. (2013). *La banalización de la injusticia social*. Buenos Aires: Topia.
- Dejours, C. (2019). *El sufrimiento en el trabajo*. Buenos Aires: Topia.
- Gaignard L. (2022). *El trabajo no es una cuestión personal. El Psicoanálisis, tampoco*. Buenos Aires: Topia
- Lacan, J. (2012). *Televisión*. En *Otros escritos*, Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (2017). *Seminario 17. El reverso del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1972). Conferencia "Del discurso psicoanalítico", dictada en la Universidad de Milán el 12 de mayo de 1972. Disponible en [https://letrahora.com/wp-content/uploads/2022/11/Conferencia\\_en\\_Milan.pdf](https://letrahora.com/wp-content/uploads/2022/11/Conferencia_en_Milan.pdf)

Choque al Banco Nación: La Policía: "El hombre estaba fuera de sus cabales" (2024, 10 de septiembre). *La Capital* Disponible en: <https://www.lacapital.com.ar/policiales/choque-al-banco-nacion-la-policia-el-hombre-estaba-fuera-sus-cabales-n10152748.html>

Air Liquide: Qué se sabe del momento del piloto que estrelló una avioneta contra la planta..(2024, 12 de Agosto). *La Capital* Disponible en: <https://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/air-liquide-que-se-sabe-el-momento-del-piloto-que-estrello-una-avioneta-contra-la-planta-n10147706.html>

Peusner, P. (2008) *El niño y el otro*. Buenos Aires: Letra Viva