



## Licenciatura en Comunicación Social

**Título:** Elaboración de una guía interactiva para la producción de gobernanzas en comunidades de práctica. El caso de MetaDocencia.

Estudiante: Romina Pendino

Directora: Mg Silvana Comba

Agradecimientos: A Gabriel, Ludmila y Mirko, por el amor y apoyo permanente. A mi madre y a mi padre. Al equipo de MetaDocencia, por la inspiración. A Silvana Comba, por aceptar dirigir este proyecto. A quienes confiaron en mí. A la Facultad de Comunicación Social y sus docentes, por la diversidad de aprendizajes y experiencias. A quienes enseñan. A quienes sostienen las banderas de la Universidad pública, libre y gratuita.

## **1. Introducción**

La presente tesina de producción se propone desarrollar una guía de recursos para la creación de gobernanzas en comunidades de práctica en Ciencia Abierta, utilizando como caso de estudio la experiencia de MetaDocencia, una comunidad que ha logrado gestionar su gobernanza de manera colaborativa y efectiva. Para ello, nos enfocamos en documentar y sistematizar el proceso de producción comunitaria de la gobernanza en MetaDocencia, utilizando la comunicación estratégica como marco teórico con el objetivo de diseñar una guía interactiva, abierta, adaptable y escalable que pueda ser utilizada por otras comunidades que busquen establecer estructuras de gobernanza que sean colaborativas a la vez que sostenibles.

A partir de este objetivo, y con los aportes de la comunicación estratégica, procuramos identificar procesos para mejorar la toma de decisiones, la transparencia y la participación, y lograr crear de esta manera, una gobernanza exitosa. También buscamos identificar y priorizar a los actores relevantes, comprender sus necesidades, expectativas e intereses desarrollando estrategias de comunicación específicas para involucrarlos de manera

efectiva tanto de la producción como en los esfuerzos para lograr la sostenibilidad de la gobernanza.

Por último, apuntamos a comprender de qué manera el proceso colaborativo de creación de una gobernanza dentro de las comunidades de práctica facilita su implementación, las adecúa y modela de manera realista. Para ello tuvimos en cuenta el alcance local y específico, la coherencia con las necesidades, el desarrollo, los lineamientos, el capital cultural y los valores que cada comunidad tiene como marco de referencia. El objetivo es entender por qué la producción y el desarrollo de una guía de recursos aporta un componente aplicado y concreto que facilita la documentación y el acceso a herramientas que hagan más efectivas las gobernanzas.

## **2. Justificación**

En el contexto de las comunidades de práctica en Ciencia Abierta, donde la colaboración y el intercambio de conocimientos son esenciales, una gobernanza efectiva es crucial para asegurar la cohesión y la dirección estratégica. Sin embargo, existe una brecha en la literatura sobre cómo la comunicación estratégica puede influir en la creación de gobernanzas dentro de estas comunidades, especialmente en contextos regionales como América Latina.

Este trabajo busca llenar ese vacío al analizar cómo la comunicación estratégica puede mejorar la toma de decisiones, la transparencia y la participación en la gobernanza de comunidades de práctica, entendiendo a cada comunidad como un actor en sí mismo atravesado por múltiples instancias comunicacionales que serán necesarias ordenar aunque sin encorsetar la dinámica dialógica única y específica de cada grupo.

En línea con ello, el desarrollo de la guía de recursos se basa en un análisis detallado de las prácticas implementadas por MetaDocencia durante el proceso de creación de su gobernanza. Aplicamos a lo largo de este proceso un enfoque de comunicación estratégica para identificar actores clave, diseñar mensajes efectivos, promover la participación, gestionar conflictos y evaluar el impacto.

Además, nos propusimos que la guía incluya herramientas, estrategias y ejemplos de prácticas validadas en contextos similares al de las comunidades objetivas, asegurando de

esa manera que sea un recurso reutilizable y adaptable .

### ❖ **Acerca de MetaDocencia**

MetaDocencia es una comunidad internacional de investigadores, técnicos y educadores dedicados a equipar a individuos y organizaciones de regiones de habla hispana proporcionando recursos de Ciencia Abierta, brindando capacitación de desarrollo profesional y apoyando el diseño e implementación de infraestructura.

MetaDocencia impulsa la innovación con una perspectiva local que construya responsablemente capacidades científicas y técnicas a través de la co-creación de redes, espacios de aprendizaje y recursos accesibles para las comunidades de habla hispana. Este enfoque contextualiza las prácticas científicas y técnicas abiertas, lo que lleva a mejores resultados y cambios impactantes en las prácticas, enfocándose principalmente en construir herramientas científicas, técnicas y de investigación para individuos y organizaciones dentro de América Latina y regiones menos favorecidas.

Es una organización que facilita los procesos de Ciencia Abierta, un tipo de producción de conocimiento de forma colaborativa con actores que no pertenecen formalmente a un proyecto de investigación, y que incluye expertos y no expertos, aspirando a dejar los resultados de ese proceso en libre disponibilidad para que otros puedan reutilizarlos. “Esto ha ido permitiendo retomar el viejo ethos de la producción de conocimiento científico como producción de bienes públicos y universales, generando una serie de beneficios asociados. En primer lugar, la ciencia abierta permite aumentar la productividad científica. El aumento de la colaboración evita la duplicación innecesaria de esfuerzos y facilita el uso de un acervo común de conocimiento y recursos cognitivos (Bartling y Friesike, 2014). Además, la posibilidad de incorporar una variedad de actores cuya capacidad cognitiva y su tiempo no estaban a disposición de la producción científica, reduce los costos de la investigación y acelera los procesos (Benkler, et al., 2015). En segundo lugar, la participación de ciudadanos no sólo aumenta los recursos, sino que también contribuye con los procesos de democratización del conocimiento (Wiggins y Crowston, 2011). Finalmente, la ciencia puede atender con mayor efectividad las demandas sociales si se abre a la comunidad en un intercambio sistemático (Masum y Harris, 2011; Nielsen, 2012)”. (traído de Ciencia abierta en Argentina: un mapeo de experiencias actuales Arza, Valeria; Fressoli, Mariano; López, Emanuel).

MetaDocencia nació a raíz de la pandemia del COVID-19 para atender una necesidad urgente de apoyo. Después de aproximadamente un año y medio de trabajo dedicado por parte de un diverso equipo voluntario de científicos y técnicos, en su mayoría con sede en Argentina y Brasil, recibe el patrocinio fiscal de Code for Science & Society,( un 501(c), es decir, bajo la figura de organización sin fines de lucro exenta de impuestos, con sede en EE. UU) y para recibir una subvención de 2 años de Chan-Zuckerberg Initiative. El apoyo de

ambas organizaciones aseguró la sostenibilidad de MetaDocencia hasta noviembre de 2023, mientras pasó de ser una organización compuesta íntegramente por voluntarios a una organización totalmente financiada.

A mediados del año 2022, NASA abrió una convocatoria denominada OSSI para el financiamiento de proyectos afines en ciencia abierta, que promueve cambios en la apertura y la velocidad de acceso a la información científica mediante el apoyo a nuevas oportunidades de capacitación y dentro del cuál participará MetaDocencia.

En este contexto de permanente crecimiento, se hizo imperioso que MetaDocencia gestionara su gobernanza, fiel a sus valores y compromiso, con definiciones abiertas, colaborativas e incluyendo a todas las voces que conforman el equipo de trabajo.

### **3. Objetivos**

#### ❖ Objetivo general

- Ideación y producción de una guía de gobernanza virtual, interactiva, escalable, accesible que pueda ser reutilizada y adaptada en entornos de comunidades de práctica en Ciencia Abierta

#### ❖ Objetivos Específicos

- Facilitar el acceso a la documentación generada durante el proceso de creación de la Gobernanza de MetaDocencia.
- Construir una narrativa clara, escalable, versátil y dinámica de la producción de reglamentaciones de la comunidad.
- Identificar los aportes de la comunicación estratégica en la elaboración de la Guía de Gobernanza de MetaDocencia

- Acercar a diversxs actores del ecosistema de la Ciencia Abierta la experiencia de la creación colaborativa de regulaciones internas.
- Intercambiar experiencias e incentivar el aprendizaje colaborativo
- Transparentar y dar visibilidad a los procesos de gestión de políticas internas de una comunidad como MetaDocencia.

#### **4. Antecedentes**

El abordaje y análisis de la presente tesina se apoya en los antecedentes previos que han explorado la gestión de la comunicación estratégica en diversas organizaciones y que se desarrollan en trabajos como los de Sofía Boggio (2019), María Virginia Aguilera (2019) y Jorge Miguel Cusanelli (2021). Estos estudios han proporcionado valiosas perspectivas sobre comunicación estratégica y cómo puede abordarse en contextos organizacionales y de comunidad

En la investigación de Sofía Boggio, “Gestión de la comunicación estratégica en una organización de distribución de insumos para la salud. Experiencia de Droguería Kellerhoff”, se proponen aproximaciones para mejorar la labor del comunicador social en la Droguería Kellerhoff, analizando el contexto actual y los núcleos críticos que impiden alcanzar los objetivos de la organización. A través del diagnóstico comunicacional, Boggio identifica actores internos y externos y examina complejidades ambientales, socioculturales y económicas, así como las causas y consecuencias de los problemas comunicacionales, lo que resulta fundamental para el presente trabajo.

Por su parte, María Virginia Aguilera, en su tesina “Comunicación estratégica en las organizaciones”, desarrolla una investigación de acción participativa al diseñar una estrategia comunicacional para una mutual de salud. Utilizando la Teoría de la Comunicación Estratégica Enactiva (TCEE), Aguilera elabora un plan de gestión de redes sociales que responde a las problemáticas de la organización, destacando la importancia de crear un mapa dinámico que permita transformaciones significativas desde el inicio del proceso.

Finalmente, Jorge Miguel Cusanelli, en “Diseño de Estrategia Comunicacional para implementar en el proyecto Con Tonada Científica”, presenta una mirada sobre la estrategia comunicacional basada en la construcción de perspectivas teórico-metodológicas. Su investigación, que utiliza la Versión Técnica Comunicación

(VTC), aborda la identificación de problemas comunicacionales y sus componentes, enfocándose en la importancia de la Comunicación Pública de la Ciencia y la Tecnología (CPCyT) y su potencial transformador.

Será en definitiva a partir de estos trabajos que constituyen valiosos antecedentes y metodologías desde donde lograremos orientar el desarrollo de la presente tesina.

## **5. Marco teórico**

La comunicación estratégica, emerge como un elemento central en la ecuación de la gestión de comunidades de práctica vinculadas a la Ciencia Abierta, y en particular, del caso MetaDocencia. Los aportes que pueden hacerse ampliando las fronteras de la comunicación tradicional facilitando la consecución de objetivos comunitarios abren el abanico de posibilidades para su empleo efectivo en esta dinámica esfera. En este sentido, nos proponemos indagar dentro de estructuras teóricas propuestas por algunas voces en la materia como Sandra Massoni, Fernando Flores, Washington Uranga, Paul Capriotti, entre otros.

Creemos interesante pensar en primer lugar acerca de la perspectiva dialógica de la comunicación estratégica e indagar si este concepto puede echar luz sobre nuestro análisis y el enfoque centrado en la interacción y el intercambio de información entre diferentes actores y partes interesadas en el proceso de gestión y creación de la gobernanza de MetaDocencia y la pertinencia de la elaboración de una guía que dé cuenta de este proceso. Esta perspectiva se alinea de manera natural con la dinámica colaborativa y participativa de las comunidades de práctica, en particular con la que nos convoca, donde el diálogo es esencial para la toma de decisiones colectivas y la construcción de conocimiento compartido.

Para Sandra Massoni, visto desde una perspectiva metodológica, **“la comunicación estratégica es un modelo de investigación para la acción, y en ello difiere de la investigación tradicional en tanto el objeto de conocimiento es la práctica misma de los actores sociales, ya que es allí donde se da la comunicación”** (Massoni, 2016, p. 05). Y continúa aportando “la comunicación estratégica considera que los significados se crean y se comparten a través del lenguaje y la interacción”. Nos planteamos, tomando estos axiomas acerca de esa resignificación que menciona la autora e intentaremos discernir si la elaboración y difusión colaborativa de una guía de gobernanza interactiva

para comunidades de práctica puede dar cuenta de este proceso de reapropiación, adaptación y puesta en valor de propios significados, con nuevas construcciones de actores emergentes.

Ahora bien, pero, ¿qué ocurre si nos centramos en el análisis de la plausibilidad y sostenibilidad de la gobernanza de MetaDocencia y nos preguntamos por el concepto de escucha activa que Massoni nos presenta cómo estratégico? Según la autora, este proceso dialógico intenta dar respuesta a las necesidades y perspectivas de los actores. ¿Será acaso entonces que pensando en el proceso de producción de la gobernanza, con una perspectiva colectiva, plural e inclusiva, intentando dar cuenta equitativamente de las opiniones y sugerencias de lxs integrantes de la comunidad metadocente durante el proceso de toma de decisiones termina resultando un ejemplo de lo que para Sandra Massoni es la puesta en práctica de la escucha activa?. Para que este proceso se lleve adelante, será fundamental la retroalimentación constante y la adaptación de las estrategias en función de los resultados. En el análisis de la gobernanza en comunidades de práctica, más particularmente en la gobernanza de MetaDocencia, debemos atender si esto logra cristalizarse en aquellas conversaciones e intercambios dialógicos y cómo pueden influir en las decisiones y en la evolución de las políticas de gobernanza. Es decir, si tal como Massoni menciona, **la comunicación estratégica “no es un plan elaborado para ser aplicado, sino un conector flexible y especialmente atento a lo situacional en tanto espacio fluido, que busca reconocer sinergias en un lugar habitado en el que coexisten las alteridades socioculturales. Es una mirada respetuosa de las diversidades presentes en la situación que desea transformar, que no se limita tampoco a lo discursivo sino que intenta hacer cuerpo con el mundo.”** (Massoni, 2009, p. 06)

Por otro lado, si volvemos a centrarnos en la co-construcción de significado que según apunta Massoni, refiere acerca del **“cómo la comunicación estratégica considera que los significados se crean y se comparten a través del lenguaje y la interacción”** (Massoni, 2009, p. 04), podemos intentar abrir otro interrogante. Si pensamos que acaso en las comunidades de práctica en Ciencia Abierta, el diálogo entre sus integrantes contribuye a la co-construcción de significados al compartir experiencias, conocimientos, matrices culturales y perspectivas diversas, a la vez que rediseña estrategias y redirige el flujo comunicacional al compás de la reconstrucción conjunta y colaborativa de significados que contribuyen a los lineamientos de la organización, podremos trazar una referencia

entre los conceptos de Massoni con los procesos comunicacionales intrínsecos a las comunidades. Pero para poder alinearlos es menester tener en cuenta que estos procesos son plausibles siempre y cuando la participación sea efectivamente activa por parte de todos las personas integrantes del proceso, es decir, que en las comunidades de práctica, esto se traduzca en la inclusión de cada integrante en las discusiones y decisiones de gobernanza, lo que a la larga, garantizaría una representación equitativa de las voces y opiniones y esta es, a las claras, una práctica comunicacional de carácter estratégico. Debemos analizar si este fenómeno se lleva a la práctica y se efectiviza en los procesos dialógicos puestos en juego.

Dentro del desarrollo del **concepto de identidad corporativa** de Paul Capriotti, encontramos descripciones y análisis de las “**características centrales, perdurables, distintivas e identificatorias de una organización que permiten crear una propia marca identitaria introspectiva que permitirá diferenciarse de las otras organizaciones de su entorno**” (Capriotti, 1999, p.15) para poder aproximarnos a entender a partir de estas teorías cómo MetaDocencia comienza a construir un camino identitario en el proceso de creación y producción de su gobernanza. También, es a partir de que estos conceptos volcados por el autor se alineen con las instancias de documentación, de elaboración y de difusión de una guía de gobernanza, que tenga como objetivo acercar a otras comunidades de práctica en Ciencia Abierta estas experiencias, y que pretenda comunicar (y reafirmar en el mismo acto comunicativo) su propia identidad corporativa describiendo un propósito, su visión, su cultura y sus valores. Otro punto que nos interesa desandar en relación a lo que Capriotti describe en tanto identidad corporativa tiene que ver con el proceso que desde MetaDocencia se describe como Panal de Comunidades Amigas, esto es la generación de una red de comunidades de prácticas afines, creada a partir del diseño de una política de relaciones públicas, identificando lo que Capriotti describe como **Stakeholders externos**, es decir, aquellas comunidades de práctica que comparten un horizonte de valores entre sí y con MetaDocencia con el objetivo de crear un plan estratégico que permita “**establecer, mantener y mejorar las relaciones mutuamente beneficiosas entre una organización y sus públicos**” (Capriotti, 1999, p.17).

Por otro lado, decidimos abordar algunos conceptos que introduce Washington Uranga dentro del campo de la comunicación estratégica y discernir si éstos podrían hechar luz sobre algunas incógnitas que se plantean a lo largo de nuestra tesina. Según Washington

Uranga, la **perspectiva prospectiva es “la característica de construcción colectiva que se asume. La prospectiva intenta colocarse por encima de la individualidad”** (Uranga, 2007,p 03). Desde allí, se abre el interrogante: ¿es posible sostener que el proceso de diagnóstico y planificación desde la comunicación es, al mismo tiempo, un proceso de educación ? ¿La prospectiva adquiere su auténtico sentido cuando está guiada por una intención o por una razón motriz que se expresa en un sistema de ideas y valores en virtud de los cuales los actores sociales definen un objetivo y establecen un futuro deseable?. ¿Qué lectura nos puede aportar la prospectiva en relación a la creación colectiva de valores, misión, visión y objetivos de una comunidad?

La búsqueda de participación de la mayor cantidad de actores para la generación de **prácticas colectivas integrales que aporten a la construcción de lo público** se basa en dos presupuestos: el **ético-político**, es decir, que la legitimidad del proceso de construcción de futuros se apoya en la **participación y en la elaboración colectiva** de estas imágenes de futuro (la misión y visión de MetaDocencia, en este caso). Y el **científico**, cuando la **comprensión de la complejidad exige de miradas múltiples y diversas** para permitir un acercamiento más preciso, con un diagnóstico dinámico, enriquecido y consensuado y con elaboración de respuestas más adecuadas. Si definimos, tal como Uranga nos describe a la prospectiva como un ejercicio colectivo podremos responder en parte a estos interrogantes Pero es importante a la vez comprender que **“los aportes individuales adquieren validez en la medida en que encuentran consensos sociales que le brindan legitimidad”**. (Uranga, 2000, p.4)

Tomaremos ahora algunos de los aportes que Silvana Comba y Edgardo Toledo nos habilitan a partir de conceptos desarrollados en Ciberculturas, Organizaciones y Gestión de la Comunicación.

Si tal como mencionan lxs autores dimensionamos a “las **organizaciones**, hoy más que nunca, como **verdaderos fenómenos comunicacionales**, mediados siempre por tecnologías”, a la vez que agregan que “las tendencias apuntan hacia una **valoración creciente de la información y la comunicación** que permite coordinar el trabajo en red y construir, de este modo, nuevas realidades para compartir el conocimiento e integrar el pensamiento y la ejecución de manera flexible.” nos encontraremos con dimensiones muy alineadas con esos grupos nucleados en torno a intereses comunes que desarrollan un proceso de aprendizaje comunitario y sostenido en el tiempo, es decir, con comunidades

de práctica en entornos virtuales dentro de lo que lxs autores denominan sociedades del conocimiento.

Queremos mencionar también algunas de las sugerencias en relación a las prácticas de gestión de la comunicación en las organizaciones apartándonos de “entonces, las recetas o los modelos que se pretenden universales y factibles de ser aplicados en cualquier organización y contexto.” (Comba y Toledo, 2008, P 16). Lxs autorxs nos propone algunos cambios para actualizar las prácticas de comunicación tradicionales dentro de organizaciones que van desde la puesta en valor de las experiencias de los actores, es decir, un corrimiento del eje de lo instruccional a la construcción, para evitar que dentro de las organizaciones se repliquen prácticas de injusticia epistémica (Flicker, 2007, P1) y poniendo en valor a los diferentes sistemas de construcción de conocimiento.

La misión y visión de MetaDocencia, construidas a partir de consensos internos e incluídas dentro de la Gobernanza declaran que:

Visión: Trabajamos para que la producción, la comunicación y la aplicación de saberes científicos y técnicos sean globalmente equitativos.

Misión: Construir capacidades científicas y técnicas en forma responsable y con mirada local, a través de la co-creación de redes, espacios de aprendizaje y recursos accesibles para comunidades hispanohablantes.

¿Será entonces que la prosecución de un objetivo claro alineado con las prácticas de Ciencia Abierta se habla de lleno con el concepto de prospectiva que nos aporta Uranga a nuestro análisis, entendiendo a dichas prácticas como, según detalla Gema Bueno de la Fuente en su artículo What’s Open Science? “Es el movimiento para que la investigación científica, los datos y la difusión sean accesibles a todos los niveles de una sociedad. Abarca prácticas como la publicación de la investigación abierta, el acceso abierto, movilidad y, en general, hacer más fácil la publicación y la comunicación de conocimientos científicos. La Ciencia Abierta trata de extender los principios de apertura a todo el ciclo de investigación, fomentando el intercambio y la colaboración tanto como sea posible, lo que implica un cambio sistémico en la forma en que se hace la ciencia y la investigación. La justificación de la ciencia abierta es compleja, pero uno de sus principales argumentos es sociológico: el conocimiento científico es producto de la colaboración social y su propiedad

pertenece a la comunidad. Desde un punto de vista económico, los resultados científicos generados por la investigación pública son un bien público que todo el mundo debería poder utilizar sin coste alguno.” (De la Fuente, 2019, p2)

Por último, no queremos dejar de introducir algunos conceptos que aborda Fernando Flores (Flores, 2015. p.11) desde la **lingüística del compromiso y las conversaciones estratégicas**, una perspectiva valiosa sobre cómo las interacciones y la comunicación pueden ser instrumentos poderosos para la creación de acuerdos compartidos y el fortalecimiento del sentido de pertenencia en las comunidades de práctica. Tomaremos estos aportes para interrogarnos acerca de la importancia de la puesta en práctica del carácter colaborativo en la creación de gobernanzas y la sostenibilidad tanto de éstas, como de cualquier proyecto de características similares (colaborativos, con prácticas escalables y accesibles, con recursos abiertos y reproducibles). Las conversaciones estratégicas, según Flores, son más que intercambios de información; **“son interacciones que buscan establecer compromisos y acuerdos”** (Flores, 2015. p.11).

Flores nos proporciona también otros conceptos clave que nos ayudarán en la construcción de nuestro marco conceptual. Propone que, a través de lo que denomina como actos lingüísticos, es decir, los pactos verbales, las organizaciones logran gestionar acciones de forma más efectiva, a la vez que crean nuevas posibilidades y acuerdos. El desarrollo de ideas como "design thinking" en las que hace foco en la necesidad que tienen las organizaciones de adoptar una mentalidad de diseño e innovación para poder anticiparse a los cambio y crear propuestas novedosas de cara al futuro. Pareciera que Flores en su obra “Creando organizaciones para el futuro” está invocando a las organizaciones y comunidades a reinventarse a través del aprendizaje continuo y la adaptabilidad.

Junto con su propuesta de pensar diseñando nos invita a construir estructuras de gobernanza flexibles y adaptables, capaces de evolucionar junto con las necesidades de cada comunidad volviéndolas más sostenibles a largo plazo. Flores mira a un futuro incierto pero que a la vez ofrece múltiples posibilidades si las organizaciones logran gobernarse a sí mismas regidas con sus propias normas adaptables, flexibles, creativas y abiertas a cambios.

En el contexto de la gobernanza en comunidades de práctica en Ciencia Abierta, las conversaciones pueden ser utilizadas para discutir y definir normas, reglas y responsabilidades. A través de un diálogo estructurado, los miembros pueden co-crear

acuerdos compartidos que reflejen los valores y objetivos de la comunidad. Estas conversaciones no solo establecen acuerdos, sino que también crean un espacio donde las personas que comparten comunidad se sienten escuchadas y participan activamente en el proceso de toma de decisiones, es decir, crean cultura. El sentido estratégico de la comunicación no sólo se centra en el logro de objetivos específicos, sino que también contribuyen a la construcción de un sentido de pertenencia en la comunidad. Cuando lxs integrantes de la comunidad participan en discusiones significativas y logran expresar sus puntos de vista en un ambiente amigable y respetuoso creado a partir de pautas de convivencia explícitas, se sienten valorados y conectados, se fortalece el compromiso con la comunidad. Y es allí dónde cobra sentido lo que Fernando Flores describe cómo **el poderío de la creación de acuerdos compartidos para generar compromisos de valía**. Asimismo, nos proponemos describir cómo la planificación y el ordenamiento estratégico de los diálogos ayudan a que las personas que integran una comunidad colaboren, compartan ideas y trabajen juntas para lograr objetivos comunes y logren organizar la toma de decisiones colectivas incluyendo los aportes de diversas perspectivas. Aquí también podremos identificar lo que Fernando Flores entiende cómo fundamental dentro de las conversaciones. Los discursos bien planificados pueden ser herramientas fundamentales en la creación de acuerdos compartidos, la resolución de desacuerdos y la construcción de un sentido de pertenencia en las comunidades. Porque en definitiva, lo que Fernando Flores plantea es que estas conversaciones no solo son vehículos de comunicación, sino también facilitadores cruciales de la colaboración.

Massoni (2016, p. 8) nos agrega “ decimos que el de la comunicación es un encuentro, vivo y encarnado en el que las matrices socioculturales se reconocen como un linaje de acciones compartidas, un ritmo colectivo que es propio de ciertos grupos y sectores...**La caracterización de matrices socioculturales como autodispositivos colectivos nos permite atender a la especial modalidad de vinculación que los actores tienen con los diferentes componentes del problema que aborda la estrategia a partir de reconocer sus trayectorias, sus lógicas de funcionamiento desde el paradigma de lo fluido**” (Massoni, 2016, p. 08). Nos resulta pertinente a partir de la lectura de la autora poder indagar acerca de la creación de la gobernanza de MetaDocencia y el compromiso documentado de permanente revisión atendiendo a la necesidad de relecturas y nuevas iteraciones que surjan dentro de marcos fluidos, con el ritmo colectivo que demanda adaptación y versatilidad en entornos permanentemente cambiantes.

## 6. Desarrollo del proceso de producción

### Encuadre Metodológico

#### ➤ *Etapa 1: Preproducción*

○ Se seleccionó la plataforma Twine: se exploró dentro de las características de la plataforma Twine y se definieron los beneficios de su uso para la creación de la guía interactiva. Esto implicó:

Examinar las características técnicas, funcionales y de usabilidad de la plataforma, como flexibilidad y facilidad de uso, capacidad de narrativa no lineal: explorar cómo Twine permite la creación de guías que pueden adaptarse a diferentes caminos o decisiones tomadas por lxs usuarixs, lo que es especialmente valioso para guías interactivas.

También se analizó compatibilidad multiplataforma con diversos dispositivos y navegadores para garantizar la accesibilidad en diferentes entornos tecnológicos. Se analizó la capacidad de la herramienta para incorporar diversos tipos de formatos, como imágenes, videos, enlaces, etc., lo que es esencial para enriquecer la experiencia de lxs usuarixs de la guía.

Por otro lado, para el análisis de la usabilidad de la plataforma también se consideraron los siguientes factores:

○ Interactividad y participación activa en comunidades: el uso de Twine involucra activamente a las comunidades, permitiéndoles tomar decisiones y controlar la dirección de su propia experiencia de aprendizaje en el ámbito de la gobernanza. Esto fomenta la participación ya que invita a convertirse en protagonistas de su proceso de desarrollo de gobernanza.

○ Adaptación y versatilidad: cada comunidad tiene necesidades y objetivos diferentes en torno a su gobernanza. Este formato permite adaptar la experiencia eligiendo las secciones que son más relevantes para sus desafíos y metas específicos mejorando la relevancia de la información y jerarquizando las recomendaciones.

○ Flexibilidad en el aprendizaje de Gobernanza: Las comunidades pueden explorar la guía en el orden que prefieran, lo que se adapta a las diferentes etapas de desarrollo de su gobernanza. Algunas comunidades pueden comenzar con la definición de su visión y misión, mientras que otras pueden querer abordar las pautas de convivencia primero.

- Narrativa atractiva: El formato puede presentar la información dentro de una narrativa interesante y atractiva, lo que hace que el proceso de desarrollo de la gobernanza sea más atractivo y memorable para las comunidades.

➤ *Etapa 2: Producción*

- Se desarrollaron contenidos a través de procesos de:  
Creación y recopilación de los materiales, recursos, y contenido necesarios para la guía, incluyendo textos, imágenes y gráficos, videos, enlaces y recursos externos, etc.

- Diseño y programación en Twine:  
Implementación de la guía interactiva utilizando la plataforma Twine, considerando: navegación efectiva, la estética y diseño visual (selección de colores, fuentes, imágenes y estilos gráficos), y la programación interactiva en formato HTML creando las interfaces necesarias para que la guía responda a los comandos de los usuarios, permitiendo ramificaciones en la narrativa y la interactividad.

- Pruebas piloto:  
Realización de pruebas con usuarios representativos de la audiencia objetivo para identificar posibles problemas y hacer ajustes necesarios.

## **7. El objeto de producción:**

### **Guía interactiva de recursos de gobernanza**

Luego de realizado un recorrido por los diferentes recursos descritos y habiendo avanzado en la planificación, elaboración y producción, presentamos a continuación el objeto de producción elaborado para la presente tesina, **la guía interactiva de recursos de Gobernanza: [Elige tu propia Gobernanza](#)**

## 8. Bibliografía:

- Arza, Valeria; Fressoli, Mariano; López, Emanuel (2018) “Ciencia abierta en Argentina: un mapeo de experiencias actuales”, Teknocultura, ISSN: 1549-2230. ●
- Bartling S y Friesike S (2014) “Opening Science: The Evolving Guide on How the Internet is Changing Research, Collaboration and Scholarly Publishing” Towards another scientific revolution. Opening Science (pp. 3-5): Springer International Publishing
- Benkler Y “La riqueza de las redes: Cómo la producción social transforma los mercados y la libertad” (2015) Barcelona: Icaria Editorial.
- Capriotti, P “Planificación estratégica de la imagen corporativa” (1999) Ed Planeta
- Comba, Silvana - Toledo, Edgardo (16-12-2008). CIBERCULTURAS, ORGANIZACIONES Y GESTIÓN DE LA COMUNICACIÓN. FISEC-Estrategias - Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Número 11, pp 45-63 ISSN 1669- 4015. URL del Documento : <http://www.cienciared.com.ar/ra/doc.php?n=992>
- De la Fuente, Gema, “What’s Open Science?” <https://www.fosteropen-science.eu/content/what-open-science-introduction>, 2019
- Fricker, Miranda (2007). *Epistemic injustice: Power and the ethics of knowing*. Oxford University Press.
- Flores, Fernando “Conversaciones para la acción y Ensayos Seleccionados: Inculcando Una Cultura de Compromiso en Nuestras Relaciones de Trabajo” (2015)
- Lave, Jean; Wenger, Étienne, “ Aprendizaje situado: participación periférica legítima”, (1991), Ed Cambridge
- Gobernanza de MetaDocencia [Enlace a Zenodo](#)
- Massoni Sandra “Estrategias: los desafíos de la comunicación en un mundo fluido”, (2016) Avatares del comunicador complejo y fluido. Del perfil del comunicador social y otros devenires. Quito, Ecuador: Ed. CIESPAL.
- Massoni, Sandra “Hacia una teoría general de la estrategia: el cambio de paradigma en el comportamiento humano, la sociedad y las instituciones”, (2009) Massoni S, A Perez Gonzalez, Ed Ariel
- Massum H, R Harris, “Open Source Drug Discovery: Finding a Niche (or Maybe

Several)" (2011)

- Uranga, Washington, "La Comunicación y el Hombre: Apuntes para una teoría de la comunicación" art Comunicación y cultura. Nuevos desafíos", (2000) Ed La Crujía , Buenos Aires
- Uranga, Washington: "Prospectiva estratégica desde la comunicación" art Comunicación y cultura. Nuevos desafíos", (2007) Ed La Crujía , Buenos Aires • Rheingold, Howard ." La comunidad virtual: Homesteading en la frontera electrónica" (2000) trad Edçedisa.
- Wenger-Trayner, E.; Wenger-Trayne, B. "Comunidades de práctica: una breve introducción" (2019) trad art "Introduction to communities of practice" (2015) • Wiggins A y Crowston K, 2011 From conservation to crowdsourcing: A typology of citizen science . From conservation to crowdsourcing: A typology of citizen science. In System Sciences (HICSS), 2011 44th Hawaii international conference on(pp. 1-10). IEEE. <https://doi.org/10.1109/HICSS.2011.20>