

FACULTAD
DE ARQUITECTURA
PLANEAMIENTO Y DISEÑO
UNR

CENTRO UNIVERSITARIO ROSARIO
DE INVESTIGACIONES
URBANAS Y REGIONALES

Nº 32

"EL AREA METROPOLITANA DEL GRAN
ROSARIO. ESTRUCTURA PRODUCTIVA Y
TENDENCIAS".

lic. Néstor Domínguez
Septiembre de 1987.

LA CIUDAD DE ROSARIO
ASPECTOS SOCIOECONOMICOS RELEVANTES, SUS TENDENCIAS MAS RECIENTES
Y SU ACTUAL PERFIL PRODUCTIVO

Lic. Néstor A. DOMINGUEZ

I. INTRODUCCION

A la luz de las grandes transformaciones sociales, económicas y políticas, deseadas o no, que se han producido en América Latina, y también en la República Argentina, cabe plantearse algunos interrogantes, tales como: ¿Qué ha pasado en el seno de la actividad económica y el perfil productivo de la ciudad de Rosario en los últimos 20 años, particularmente en los transcurridos de la década del '80, con la agudización de la crisis y su secuela de deuda externa, deterioro de los términos de intercambio, aplicación de políticas convencionales monetarias de estabilización de precios, crecimiento del sector financiero, y su concentración, y la generalización de la especulación financiera?

Además, tradicionalmente los diagnósticos socioeconómicos a nivel nacional, sectorial, o regional caracterizan a la ciudad de Rosario como un centro urbano de un importante desarrollo en términos relativos, tanto en el contexto nacional, como particularmente en el contexto provincial, basado en el sostenido crecimiento industrial experimentado en las décadas de los sesenta y setenta.

Estos diagnósticos, ¿siguen siendo válidos?; ¿qué ha pasado en los últimos años con la industria manufacturera de Rosario?; ¿qué magnitud y tendencias han experimentado la desocupación, la subocupación y la terciarización espuria?; ¿qué grado de desarrollo ha alcanzado el empleo informal?. En síntesis, ¿cómo ha afectado a la ciudad la crisis global en que se encuentra inmersa la realidad del país?

Veamos, por lo tanto qué ha ocurrido en el seno de sus actividades económicas más importantes como la industria manufacturera y la producción de ciertos servicios como el comercio, restaurantes, hoteles y otros de tipo auxiliar.

Al respecto, analizaremos primero los cambios experimentados en las últimas dos décadas para, en segunda instancia, con un mayor ni

vel de detalle, analizar los años que discurren de la década de los ochenta.

II. LA INDUSTRIA MANUFACTURERA

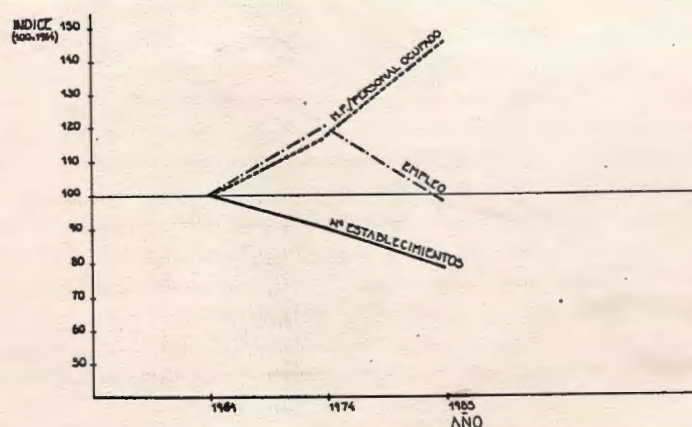
En lo referente a la industria manufacturera del Departamento Rosario, (que si bien está compuesto además de su ciudad cabecera por otros centros urbanos), los datos censales muestran que el nivel de empleo en el año 1985 es el 3,0% inferior al correspondiente al año 1964, es decir 21 años antes, así como el número de establecimientos industriales decreció significativamente, alreredor del 23,0%.

CUADRO N°1: La Industria Manufacturera del Departamento Rosario. Evolución 1964/85. Índice 100 = 1964.

	AÑOS		
	1964	1974	1985
N°de Establecimientos	100,0	90,0	77,3
Personal Ocupado	100,0	119,5	97,0
Fuerza Motriz (HP)	100,0	138,5	141,1
Fuerza Motriz por Persona ocupada	100,0	116,0	145,9

Fuentes: Elaboración propia en base a datos del Censo Económico Nacional, INDEC.

GRAFICO N°1: Evolución de la Industria Manufacturera de Dpto. Rosario (100 = 1964). Período 1964-1985



Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC

En este período (1964/85) en términos absolutos crece sostenidamente la fuerza motriz por persona ocupada, es decir la capitalización, alrededor del 46,0%, sustituyendo a la mano de obra.

Este proceso de desindustrialización de Rosario explica la crisis socioeconómica en que se halla inmersa y se ha traducido en la disminución de participación del Departamento en el contexto provincial en el nivel de empleo, la fuerza motriz, y el valor agregado censal de la industria manufacturera.

CUADRO N°2: Evolución de la participación de la Industria Manufacturera del Departamento Rosario en el Total Provincial, Período 1964-1985.

VARIABLES	AÑOS		
	1964	1974	1985
Número de Establecimientos	37,1%	38,3%	37,8%
Personal Ocupado	41,7%	43,6%	38,6%
Fuerza Motriz (en HP)	36,1%	36,3%	21,7%
Valor Agregado Censal	36,2%	36,6%	27,5%

Fuentes: Elaboración Propia en base a los Censos Económicos Nacionales, INDEC.

Tal como lo muestra el Cuadro N°2, el valor agregado censal de la industria manufacturera del Departamento Rosario, reduce su participación en el total provincial alrededor de 10 puntos entre el censo de 1974 y 1985, descendiendo su participación del 36,6% al 27,5% en 1985.

Como también se observa en el Cuadro N°2 es importante la disminución de la participación de la Fuerza Motriz, medida en HP instalados (un indicador indirecto de uso del recurso capital), y con una reducción de casi 15 puntos en el Departamento, resultante del hecho de que el resto de la provincia o de una región o un área de ésta, creció a una dinámica superior a la del departamento en cuestión.

La evolución de la actividad económica en los 21 años que transcurren entre 1964 y 1985 muestran claramente dos subperíodos: uno que entre los censos económicos de 1964 y 1974, constituye la etapa de mayor crecimiento industrial y económico, asalarización y urbanización en la totalidad del país; y un segundo, 1974-85 caracterizado por agudización de la crisis del modelo de industrialización y la aplicación de políticas neoliberales monetaristas antiinflacionarias, con la secuela de la desindustrialización y deuda externa.

En el primero de los períodos mencionados, el nivel de empleo industrial de Rosario, y parte del área denominada metropolitana, creció entre los censos económicos de 1964 y 1974 alrededor del 20,0%, que significó un aumento de 10.000 puestos de empleo en diez años.

En estos años se produjo un fuerte proceso de acumulación en la industria del área, tal como lo muestra el aumento del 39,0% en la fuerza motriz instalada, y de la cantidad de HP por persona ocupada, que aumentó en el período mencionado el 16,0%.

En este período (1964/74) se producen profundas transformaciones en el perfil industrial del área, particularmente de la ciudad de Rosario. Si bien en 1974 siguen siendo las industrias de mayor aporte al valor agregado las productoras de alimentos y la denominada metalmecánica (entre ambas generan el 62,0%), las primeras que son las típicas industrias vegetativas pierden peso relativo, y las consignadas en segundo término (las dinámicas), incrementan considerablemente su participación (en el orden de siete puntos), hecho determinado entre otros factores por el progresivo crecimiento de las fronteras del mercado interno, y la adopción de innovaciones tecnológicas incorporadas.

¿Qué cambios se han operado en el pasado más reciente (1974/85) en la industria de la ciudad de Rosario? Mencionamos precedentemente que este período se caracterizó por profundas transformaciones en la estructura social, económica y política. En el plano económico, los fenómenos más negativos son la recesión, la inflación, el desempleo, y la deuda externa.

En estos años la ocupación industrial del Departamento Rosario se redujo el 19,0% reduciéndose el empleo en alrededor de 12.000 puestos menos.

Este descenso fue superior al experimentado a nivel nacional, cuya reducción fue del 10,0%.

CUADRO N°3: Industria Manufacturera, Resultados Generales. Variación 1974/1985.

	Años		Variaciones Intercensales
	1974	1985	
Número de Establecimientos	5.786	4.961	-14,26%
Personal Ocupado	63.311	51.353	-18,89%
Valor de la Producción(1)	108.688,2(2)	110.620,8(3)	+ 1,78%

(1) En miles de \$ de 1984. Deflactado por índice de Precios Implícitos del IPEC.

(2) Corresponde a 1973.

(3) Corresponde a 1974.

Fuente: Elaboración propia en base a datos del IPEC.

Asimismo, el número de establecimientos industriales decreció el 14,3%, (825 industrias), porcentaje similar al experimentado a nivel nacional. Habíamos también mencionado que la participación porcentual del departamento Rosario en el total provincial se redujo tanto en la fuerza motriz instalada como en el valor agregado censal (ver Cuadro N° 1).

El valor de la producción industrial creció en los once años que transcurren entre ambos censos solamente el 1,78%, a una tasa promedio anual del 0,16% (1).

Cabe plantearse: ¿Este proceso de desindustrialización se dio homogéneamente en la totalidad del sector o afectó más a algunas ramas? ¿Qué cambios se han producido en el perfil industrial?

El comportamiento del sector no fue homogéneo, por lo tanto se han producido algunos cambios en el perfil industrial. En cuanto a la evolución del empleo entre 1974 y 1985 vimos que para la totalidad del sector decreció el 19,0%, o sea 11.958 puestos, como ocurrió también

(1) Se deflactó el valor de la producción industrial con el Índice de Precios Implícitos. IPEC, 1987, Provincia de Santa Fe.

en la mayoría de las ramas industriales, con excepción de la Elaboradora de Productos Químicos y Subproductos, Derivados del Petróleo, Caucho y Plásticos, cuyo empleo aumentó el 37,0% (1.036 puestos).

En el resto de las nuevas ramas industriales el empleo decreció, aunque adquirió ribetes de dramaticidad en la Industria Metalmeccánica (la elaboración de equipos eléctricos y electrónicos y maquinarias y productos metálicos) y la Industria Metálica Básica.

La rama metalmeccánica perdió entre 1974 y 1985 7.790 puestos de empleo, y la Metálica Básica, 3.850 puestos. La reducción de ambas representa el 97,0% de la disminución del nivel de empleo del Departamento Rosario.

En particular, las industrias Metalmeccánicas pasaron de ocupar el 42,2% del total de la industria manufacturera del departamento Rosario en 1974, a ocupar el 38,0% en 1985; sin embargo el valor agregado censal aumentó su participación en tres puntos (pasó del 36,9% al 39,5% en 1985) a consecuencia del aumento de la productividad de la mano de obra, que a su vez está relacionada con cambios tecnológicos y capitalización, como lo transparenta el crecimiento del 62,0% (1974/85) de la Fuerza Motriz (HP) instalada por persona ocupada. Por lo tanto, en esta rama es posible plantear como hipótesis que posiblemente se produjo la sustitución de la mano de obra por bienes de capital. Esta hipótesis debe ser confirmada o rechazada con la desagregación de la información de esta rama, ya que es posible que en su interior también encontremos comportamientos diferenciales.

Prosiguiendo con el análisis del perfil a un nivel de agregación elevado por ramas industriales, digamos que se destacan el comportamiento de dos industrias: la Productoras de Alimentos y la Industria Química, Petroquímica, Plástico y Caucho.

La Productora de Alimentos continúa con la tendencia que se había iniciado en el período 1964/74, de pérdida de peso relativo en la generación de valor agregado, habiendo sido de 4 puntos para el período 1974/85, aunque por el tipo de tecnología empleada en algunas de sus actividades sigue manteniendo una participación importante en la ocupación de mano de obra (el 24,5%).

La industria Química y Petroquímica, como vimos, fue la única que experimentó un crecimiento en el empleo, acompañado por el aumento

de la concentración, ya que su tamaño medio creció el 45,0%. Mostró particularmente esta rama un importante aumento en la generación de valor agregado habiéndose multiplicado por tres su participación en 1985 en relación a 1974. El comportamiento de esta rama es el cambio más destacado en el perfil industrial.

En síntesis, el proceso de desindustrialización y los cambios en el perfil industrial de Rosario tienen su explicación en la aplicación de la política de apertura, y en la contracción del mercado interno por el proceso regresivo de redistribución del ingreso que se operó en la segunda parte de la década del '70 y en lo que va de la del '80.

CUADRO N°4: Estructura del Valor Agregado Censal Industrial por Rama.
Dpto. Rosario

CODIGO - RAMAS	1964	1974	1985 (1)
3.1. Alimentos, Bebidas y Tabaco	36,3%	28,5%	22,2%
3.2. Textiles, Confecciones, Cuero	9,6%	10,8%	7,2%
3.3. Industrias Maderera y Muebles	3,7%	2,8%	1,9%
3.4. Papel y Ders, Imprentas y Editoriales.	3,6%	2,7%	3,0%
3.5. Química y Derivados, Petroquímica, Plástico y Caucho	4,1%	4,4%	13,5%
3.6. Minerales no metálicos	2,8%	2,7%	2,8%
3.7. Metálica Básica	9,5%	10,9%	2,7%
3.8. Metalmecánica	29,1%	36,9%	39,5%
3.9. Otras Industrias	1,3%	0,3%	0,5%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%

(1) No está especificado por secreto estadístico el 7,0% del valor agregado.

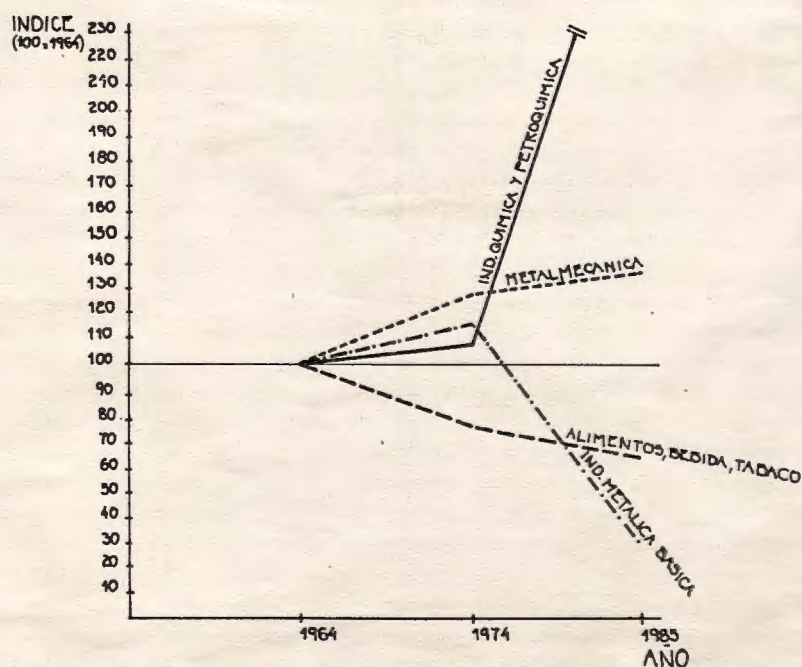
Fuente: Elaboración propia en base a datos del IPEC e INDEC.

CUADRO N°5: Evolución de la Importancia Relativa de la Participación del Valor Agregado de las Ramas Industriales, Departamento Rosario, Período 1964/85 (100 = 1964)

RAMAS	1964	1974	1985
3.1. Alimentos, bebidas y t.	100,0	78,5	61,1
3.2. Textiles, confecciones y Cuero	100,0	112,5	75,0
3.3. Ind. de la Madera y M.	100,0	75,7	51,3
3.4. Papel y deriv. Editoriales e Imprentas	100,0	75,0	83,3
3.5. Ind. Qca. Petroquímica, Der. Caucho, Plástico	100,0	107,3	329,3
3.6. Minerales no metálicos	100,0	96,4	100,0
3.7. Ind. Metálicas Básicas	100,0	114,7	28,4
3.8. Metalmecánica	100,0	126,8	135,7
3.9. Otras Industrias	100,0	23,1	38,6

Fuente: Elaboración propia.

GRAFICO N°2: Evolución de la Participación en la Generación del Valor Agregado Industrial de las Ramas Relevantes, Departamento Rosario, Período 1964/85.



Fuente: Elaboración propia en base a Datos de Censos Económicos-INDEC.

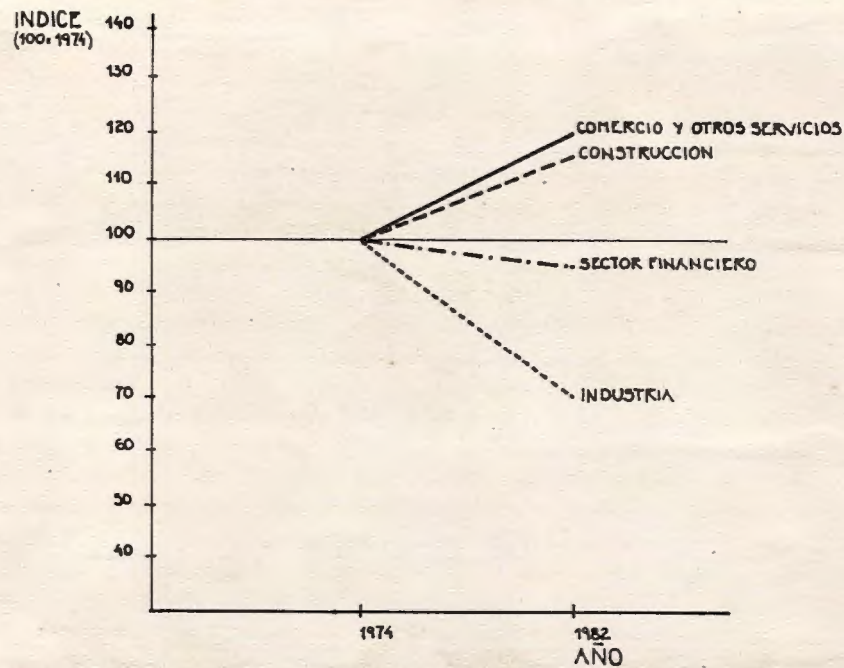
¿Por qué terciarización espuria? Porque las causas y sus características son distintas del proceso de terciarización postindustrial de los países desarrollados. Dijimos que este proceso tiene como factor determinante el agotamiento del tipo de industrialización precedente, que no es ni más ni menos que el modelo de industrialización de los países centrales.

Este paradigma, que al decir de experto está en discusión hasta en los propios países industrializados, tiene en nuestro país dos límites: uno es el *estrangulamiento del sector externo* que el modelo de industrialización provocó, vía el aumento sostenido de la importación de insumos y bienes de capital, y su secuela de endeudamiento externo que produjo, y el otro límite es de *realización*, ligada entre otras cuestiones conexas a la redistribución regresiva del ingreso y las políticas de ajustes. La consecuencia es que la demanda de mano de obra de la industria se resiente, por lo tanto la incrementada P.E.A. debe buscar empleo en actividades terciarias, produciéndose la desalarización y el aumento del cuentapropismo.

Entre 1974 y 1982 en la ciudad de Rosario el número de asalariados industriales se redujo el 30,0%, en cambio los empleados en el comercio y otros servicios crecieron el 24,0%.

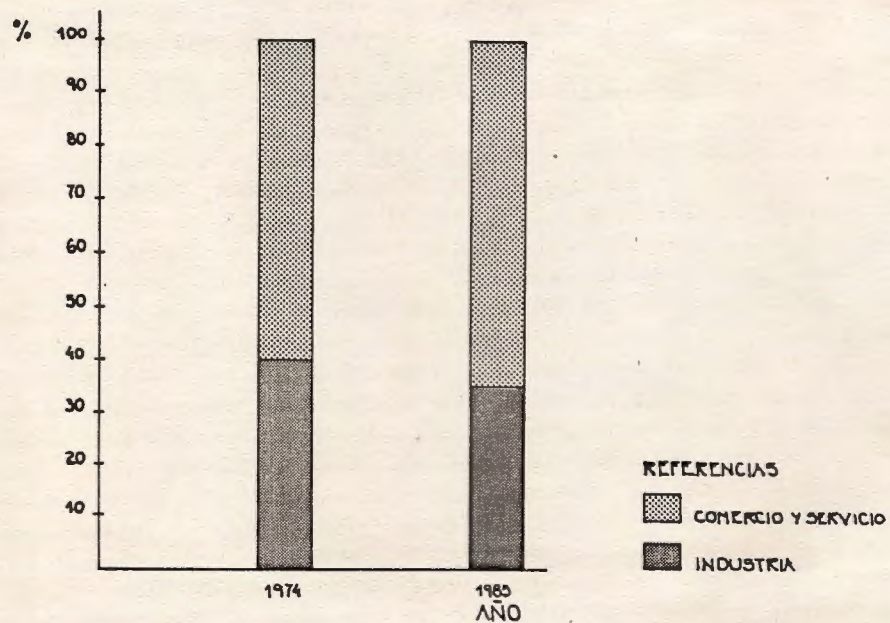
Este contemporáneo proceso de reducción del proletariado industrial rosarino tiene como contracara el crecimiento de los trabajadores independientes por cuenta propia que no ocupan mano de obra asalariada, y en general del empleo informal, y de la denominada economía subterránea, con la secuela de baja productividad de los recursos productivos, evasión impositiva y previsional.

GRAFICO N°3: Evolución Asalariados en la Ciudad de Rosario (índice 100 = 1974)



Fuente: Orsatti, A.

GRAFICO N°4: Estructura del Empleo de la Ciudad de Rosario



Fuente: Censo Económico Nacional, IPEC.

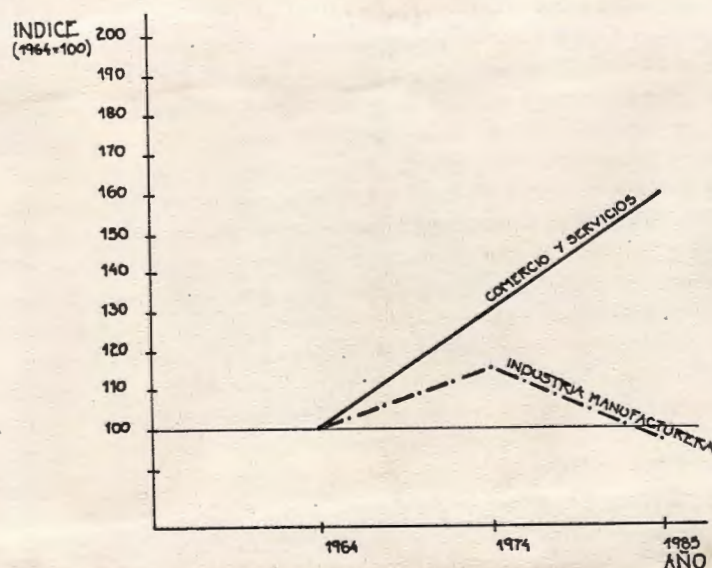
CUADRO N°7: Evolución de la Estructura del Empleo. Ciudad de Rosario.

ACTIVIDAD	1974	1985
Ind. Manufacturera	40,4%	31,7%
Comercio y Servicios	59,6%	68,3%
TOTAL	100,0%	100,0%

El cuentapropismo según el Censo Nacional de Población de 1980, era alrededor del 21,0% de la población mayor de 14 años de Rosario, que está efectivamente en el mercado laboral, es decir la P.E.A.

Opino que el crecimiento del sector terciario informal, y del cuentapropismo es una consecuencia de la crisis socioeconómica en que se encuentra inmersa Rosario; y opino además que los datos disponibles tales como los que proveen los Censos Nacionales (Económicos y de Población), como la Encuesta Permanente de Hogares, muestran sólo parcialmente la importancia y crecimiento de la economía subterránea, y el empleo informal, el cual es superior a las cifras disponibles.

GRAFICO N°5: Evolución del Nivel de Empleo Industrial y de Comercio y Servicios. Departamento Rosario. 1964 = 100.



Fuente: Censos Económicos Nacionales, IPEC.

En síntesis, como mencionamos precedentemente, y como lo muestra el Gráfico N°5, el proceso de terciarización fue importante, habiendo pasado de ser casi de uno a uno la relación entre el empleo industrial y el comercio y servicios en 1964, a ser de alrededor de dos a uno en 1985, ya que por cada dos personas ocupadas en el Comercio y Servicios, una lo está en la Industria.

CUADRO N°8: Relación Empleo Industrial/Empleo Comercio y Servicios del Departamento Rosario

	1964	1974	1985
Empleo en Industria/ Empleo en comercio y servicios	0,97	0,86	0,59

Fuentes: Censos Económicos Nacionales, IPEC.

IV. OTROS ASPECTOS SOCIOECONOMICOS

Este proceso socioeconómico caracterizado por la terciarización, desalarización y desindustrialización, fue también acompañado por el crecimiento del desempleo y la subocupación, producto de la reducción de la demanda laboral.

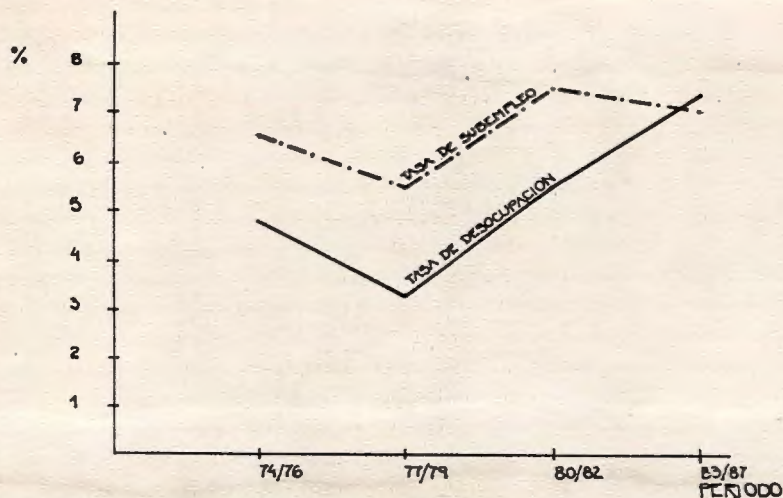
CUADRO N°9: Tasas Anuales Promedios (Trienales) de Desempleo. Ciudad de Rosario. Período 1974/87

TRIENIOS	Tasa anual de desocupación	Tasa Anual de subempleo	Subutilización de la mano obra
74/76	4,8%	6,5%	11,3%
77/79	3,3%	5,5%	8,8%
80/82	5,8%	7,6%	13,4%
83/86	7,3%	7,1% (1)	14,4%

(1) Promedio 1983/84

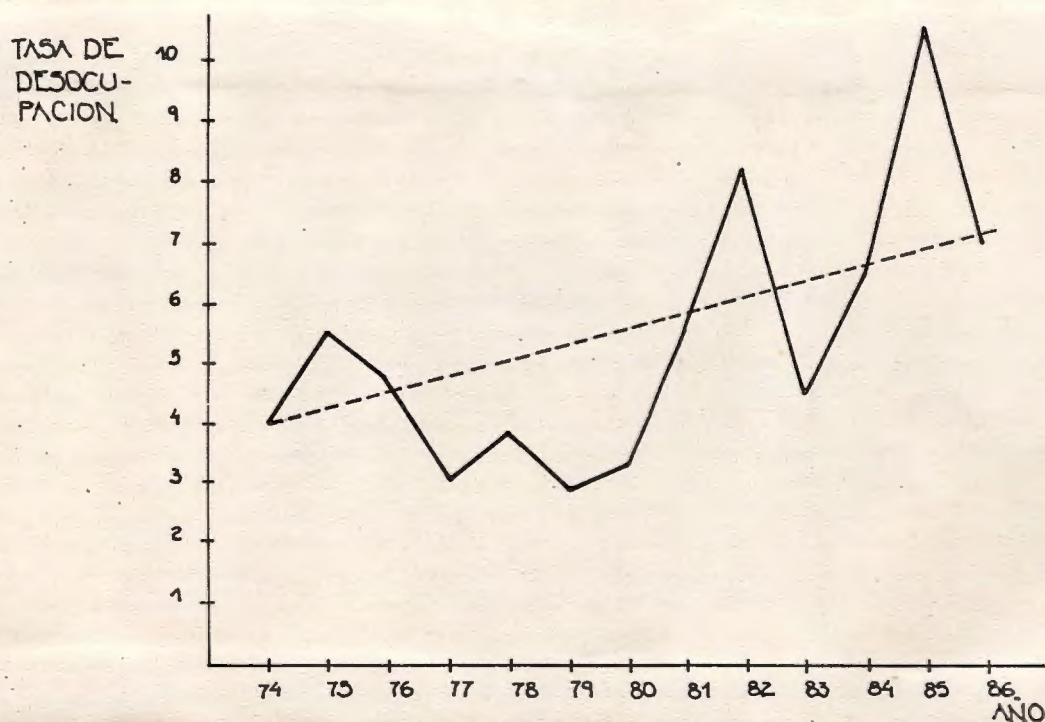
Fuente: IPEC.

GRAFICO N° 6: Evolución de la Tasa de Ocupación y Subocupación de la Ciudad de Rosario



Fuente: IPEC. Encuesta Permanente de Hogares.

GRAFICO N° 7: Evolución de la Tasa Anual de Desocupación del Area Metropolitana Gran Rosario. 1974/86.



Fuente: Elaborado en base a información de la Encuesta Permanente de Hogares, IPEC.

CUADRO N°10: Variación del Índice de Demanda Laboral de la Ciudad de Rosario, Período 1984/86.

	Índice Promedio		Variación 1984/1986
	1984	1986	
Nivel General	100,0	72,9	-27,1%
Profesionales y Técnicos	100,0	110,9	+10,9%
Directivos	100,0	74,6	-25,4%
Administrativos y Aux.	100,0	80,6	-19,4%
Vendedores y Corredores	100,0	154,0	+54,0%
Servicio Doméstico	100,0	41,4	-58,6%
Otros Servicios Pers.	100,0	59,6	-40,4%
Industriales	100,0	64,0	-36,0%
Construcción	100,0	90,0	-10,0%

Fuente: IPEC, Estadísticas Mensuales, Abril 1987.

La demanda laboral, cuyo índice se calcula en base a datos del Diario "La Capital", se redujo entre 1984 y 1986 el 27,0%, siendo drástica la disminución en los servicios domésticos (el 59,0%) y la demanda de la Industria Manufacturera (un 40,4%).

BIBLIOGRAFIA

- * PINTO, Aníbal: "Metropolización y Terciarización, Malformaciones Estructurales en el Desarrollo Latinoamericano. Revista CEPAL, N°24, Dic. 1984, Chile.
- * SOSA VALDERRAMA, Héctor: "La Discusión Industrial en América Latina", Revista CEPAL N°13, Abril 1983, Chile.
- * PAZ, Pedro: "Un Modelo Teórico Analítico para el Análisis de la Inflación Contemporánea. Cuadernos de Economía Política N°1, Vol.1, 1985. Universidad Nacional de Luján, Buenos Aires.
- * INDEC: Censo Económico Nacional de 1964 y 1974. República Argentina.

- * IPEC: Anuario Estadístico de la Provincia de Santa Fe, 1985.
- * IPEC: Estadísticas Mensuales. Secretaría de Planeamiento de Santa Fe, Abril 1987.
- * IPEC: Informe Especial N°44, Censo Nacional Económico 1985. Resultados Provisorios Ira. Etapa Industria Manufacturera. 15/VI/87, Sta. Fe.
- * IPEC: Informe N°21. Producto Bruto Geográfico de la Provincia de Santa Fe. Período 1970-1985, 23/IV/87.
- * IPEC: Informe Especial N°98, Desempleo y Subempleo en los Aglomerados Rosario y Santa Fe (mayo 1986), 15/VII/86.
- * IPEC: Censo Económico Nacional, 1985, Sector Industria Manufacturera por Departamento. Resultados Provisorios de la Primera Etapa. N°3, Abril de 1987, Santa Fe.