

INTRODUCCIÓN A LA PERSPECTIVA DE GÉNERO

Un documental sobre las estrategias del feminismo
para transformar la Universidad



Universidad Nacional de Rosario
Facultad de Ciencia Política y RRH
Escuela de Comunicación Social

Tesina grupal de producción:

Celina Poloni (celinapoloni@gmail.com)

Martina Strada (mstradaa@gmail.com)

Camila Zenclussen (camizenclu@gmail.com)

Directora:

Mariela Pasquini

Rosario, abril 2019

Índice

1. Resumen.....	2
2. Agradecimientos.....	3
3. Introducción.....	4
3.1. Objetivos.....	4
4. ¿Por qué usamos lenguaje inclusivo en nuestra tesina?.....	5
5. Motivación.....	6
6. Fundamentación.....	7
7. Estado del arte.....	8
8. Marco teórico.....	9
8.1. Imágenes disruptivas.....	9
8.2. La primera persona.....	11
8.3. Sobre mediatizaciones.....	11
8.4. El montaje como proceso creativo.....	12
9. Marco metodológico.....	13
10. Propuesta estético-narrativa.....	17
10.1. Estructura y montaje.....	17
10.2. Primera persona.....	20
10.3. Tratamiento de color.....	21
10.4. Musicalización y sonido.....	23
10.5. Diseño gráfico y arte de tapa.....	24
11. Bitácora de rodaje.....	26
11.1. Entrevistas.....	27
11.2. Escucha de entrevistas y marcas de tiempo.....	31
11.3. Rodaje del edificio.....	32
11.4. Rodaje de la dinámica en la explanada.....	32
11.5. Filmación del libro de la cátedra.....	33
11.6. Grabación de voz en off.....	34
11.7. Postproducción	34
12. Conclusiones.....	35
13. Anexos.....	38
14. Bibliografía.....	57

Resumen

Introducción a la perspectiva de género es un cortometraje documental que reflexiona en torno a la institucionalización de la perspectiva de género en la academia, a través de un caso particular que es la cátedra homónima dictada en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario.

Palabras clave: feminismo - perspectiva de género - universidad - academia - documental - epistemología

Agradecimientos

A la Universidad Pública, por brindarnos educación de calidad y formarnos como profesionales comprometidas socialmente.

A nuestras familias, por darnos la posibilidad de estudiar y apoyarnos en todo momento desde que decidimos transitar esta carrera.

A nuestros amigos, amigas y aquellas personas que fueron parte de nuestras vidas durante nuestro paso por la Universidad; por bancarnos, por escucharnos, por leer o mirar nuestras producciones (y hasta participar de ellas).

A Jose y Anto, con quienes forjamos una amistad que trasciende lo académico. Por las risas y las salidas; por el sostén en momentos difíciles. Por salir juntas a la calle y atravesar las incomodidades y los cuestionamientos a los que nos invita el feminismo.

A Juli, por permitir que nos adueñemos del living de su casa durante meses; por cocinarnos con amor. Por mirar el documental una y otra vez para darnos su opinión.

A Mariela Pasquini, nuestra directora, por acompañarnos en este proceso. Por estar siempre dispuesta a mirar el material y pensar junto a nosotras. Por sus valiosos aportes técnicos y teóricos; por motivarnos y alentarnos.

A Mariángeles Camusso por enseñarnos a mirar a través de los lentes violetas desde esa primera clase de Gráfica.

A quienes integran el Núcleo Interdisciplinario de Género, por su predisposición y entusiasmo con este proyecto.

Introducción

Introducción a la perspectiva de género es un cortometraje documental que reflexiona en torno a la institucionalización de la perspectiva de género en la academia, a través de un caso particular que es la cátedra homónima dictada en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario.

Con este proyecto proponemos un acercamiento a las maneras a través de las cuales pueden abordarse acciones concretas en las instituciones, particularmente en la universidad, que permiten a la teoría y práctica feministas inmiscuirse en estas estructuras de poder sin abandonar el espíritu radical y disidente que ha caracterizado al feminismo en sus diversos contextos históricos y políticos. En este camino, nos preguntamos sobre las metodologías y epistemologías que aporta el feminismo en la construcción de conocimiento.

Introducción a la perspectiva de género es una producción audiovisual pensada para ser distribuida a través de diferentes plataformas digitales como Youtube y Vimeo. Los perfiles de redes sociales del Núcleo Interdisciplinario de Género (principalmente Facebook e Instagram) pueden ser un medio adecuado para su difusión.

Objetivos

Nuestro objetivo general es realizar una producción audiovisual que reflexione en torno a la institucionalización de la perspectiva de género en la academia, a través del caso específico de la electiva *Introducción a la Perspectiva de Género* de la Facultad de CP y RRII de la UNR.

Para esta finalidad, nos proponemos mostrar las dinámicas pedagógicas que se abordan desde la electiva e indagar en torno a los aportes del feminismo en el contenido y la forma de construcción del conocimiento, narrándolo desde nuestras experiencias como ex-alumnas de la materia.

Por qué usamos lenguaje inclusivo en nuestra tesina

En la presente tesina utilizamos lenguaje inclusivo, tanto en el soporte escrito como en las voces en off que aparecen a lo largo del documental audiovisual. Siguiendo a Santiago Kalinowsky (2019), pensamos que esta intervención del discurso “busca crear un efecto en el auditorio de toma de conciencia de una situación de injusticia que persiste en la sociedad; básicamente primero entre el hombre y la mujer, pero también respecto de minorías sexuales a quienes incluye”. En la actualidad, la estrategia gramatical que con mayor frecuencia se utiliza para este fin es implementar la letra “e”, que a diferencia del “@” o la “x”, permite expresar esta inclusión en la oralidad.

Esta decisión conlleva un posicionamiento político: queremos interpelar a nuestra audiencia desde las imágenes pero también desde las palabras, visibilizando que el masculino genérico que se utiliza “naturalmente”, es en realidad una construcción “que hunde sus raíces en la especie humana y en el patriarcado ancestral de la misma” (Kalinowsky, 2019).

En este sentido, entendemos al uso del lenguaje inclusivo como un fenómeno retórico-discursivo y no meramente lingüístico, porque según Kalinowsky (2019), “no se adapta a ninguna de las condiciones que tuvieron históricamente los cambios lingüísticos en ninguna lengua humana (que se producen de manera inconsciente, no los define nadie, se van dando, no se sabe cuándo empiezan y cómo se imponen). Esto, en cambio, es una intervención diseñada, pensada; es el uso argumentativo de la morfología de la lengua. El hecho de que esto no se convierta en gramática no le quita relevancia ni potencia”. La idea es interpelar al auditorio para empezar a crear un consenso diferente que pueda llegar a tener, con el paso del tiempo y de las luchas, un impacto en la realidad.

Motivación

En 2016 decidimos cursar el Taller de Tesina en la comisión de Cecilia Reviglio. Veníamos descubriendo el mundo audiovisual hacía algunos años, dentro y fuera de las aulas de la Universidad. Nuestra única certeza era que queríamos hacer una tesina de producción, y que queríamos hacerla juntas.

En un primer momento la idea fue acercar herramientas de producción audiovisual a chiques de distintos barrios de la ciudad; pero se parecía más a un proyecto de extensión que a una tesina de grado. Después quisimos hacer una ficción que transcurriera dentro de un taxi. Pensábamos mostrar conversaciones cotidianas que pongan en discusión algunas nociones sobre la Universidad Pública que estaban dando vueltas en el imaginario social en ese momento (primeras paritarias docentes del gobierno de Mauricio Macri), pero no teníamos claro qué historia contar.

En abril de ese año, asistimos a un taller de cine experimental dictado por Gustavo Galuppo que cambió por completo nuestras ideas acerca del cine, la imagen y las representaciones. Esas clases y esas preguntas derivaron en un ensayo audiovisual que hicimos para la electiva Pantalla Libre, en el que se abordaban las sensaciones y emociones de una estudiante en el marco de los paros docentes llevados adelante en Rosario a principios de 2016. Ese trabajo fue el puntapié de un proyecto de tesina que proponía realizar un ensayo audiovisual “que invite a reflexionar sobre el lugar de la universidad pública en la sociedad”, como un aporte a la disputa por el sentido de la educación en Argentina.

Sin embargo, en el segundo semestre de 2016 cursamos la electiva Introducción a la Perspectiva de Género y nos sentimos fuertemente interpeladas. Seguían apareciendo en nosotras algunas preguntas vinculadas a la educación pública, a la institución universitaria, pero esta vez en clave de género: no somos estudiantes en el sentido universal del término; somos mujeres blancas, jóvenes, occidentales, de clase media, atravesando esa institución.

Fundamentación

En el año 2015, a partir del femicidio de Chiara Paez (una joven de 14 años oriunda de Rufino, que estaba embarazada y fue asesinada por Manuel Mansilla, su novio) hubo una gran conmoción social que se cristalizó en el movimiento Ni Una Menos. Desde ese momento hubo un quiebre en el la sociedad argentina, que comenzó a sensibilizarse cada vez más con las cuestiones de género. Ni Una Menos visibilizó al patriarcado en su peor expresión: el femicidio; pero también abrió una puerta para comenzar a discutir y cuestionar públicamente los cimientos del sistema patriarcal en el que vivimos.

En este sentido, pensamos junto a Inés Fornassero (2018), que “la universidad no quedó afuera de la interpelación que el movimiento feminista logró imponer a todas las instituciones argentinas”, lo cual devino en “la creación de nuevos espacios institucionales abocados a prevenir la cultura machista, la implementación de protocolos para casos de violencia y la incorporación de teorías feministas en los contenidos obligatorios” en los últimos dos o tres años.

Sin embargo, ya en el año 2008, en la Universidad Nacional de Rosario se formó el Núcleo Interdisciplinario de Estudios y Extensión de Género, un espacio conformado por docentes, estudiantes y graduados de la Facultad de Ciencia Política y RRH desde el que desarrollan actividades de investigación, formación, extensión y gestión dentro de la facultad y en articulación con otros espacios universitarios, instituciones públicas y organizaciones de la sociedad civil. Una de las principales actividades del Núcleo fue conformar una unidad electiva denominada *Introducción a la perspectiva de género*, que comenzó a desarrollarse en el año 2009. Este fue el contexto el que nos invitó a preguntarnos sobre las posibilidades de institucionalización del feminismo y nos convocó a visibilizar la experiencia de esta cátedra.

Elegimos el soporte audiovisual (y no el soporte escrito o sonoro), en primer lugar, porque nos interesa la producción de imágenes; y por otro lado, porque nuestro objetivo se orienta no sólo a la producción de un material que problematice el tema

que nos convoca, sino que también busca visibilizar y poner en circulación las herramientas que los espacios como el Núcleo Interdisciplinario de Género, aportan en la construcción de la Universidad. En este sentido, consideramos que el formato audiovisual, al ser portador de signos convencionales que se amplían y potencian, nos posibilita un mayor alcance en una era en la que el sentido social circula a través de las imágenes.

Además, consideramos que el género documental es el más conveniente para nuestra finalidad, entendiéndolo como aquel “que hace uso de documentos audiovisuales para configurarlos de acuerdo a parámetros estéticos cinematográficos que superen el grado de registro de la realidad. Esto es, en un comienzo imágenes, y luego también sonidos, que no solamente funcionan como un registro de lo real sino que también lo ordenan, modifican temporal y espacialmente, fragmentan y modifican los sucesos; en definitiva, elaboran discursos” (Campo, 2015).

Estado del arte

El proyecto se enmarca dentro de la temática de la educación y los estudios de género; más específicamente, aborda la relación entre el feminismo y la academia. En torno a este objeto de estudio, existen varias producciones en diferentes soportes.

En cuanto al soporte escrito, podemos encontrar “*El feminismo también en la universidad*”¹, un informe de Inés Fornassero para el diario Página/12, que hace un recorrido por diferentes universidades argentinas que en estos últimos años crearon nuevos espacios institucionales abocados a prevenir la cultura machista, así como también han incorporado teorías feministas en los contenidos académicos. Otro artículo orientado en el mismo sentido es “*La Universidad de Buenos Aires está introduciendo feminismo al diseño urbano*”² extraído de un portal de noticias mexicano, en el que se cuenta la experiencia de la cátedra de Diseño y Estudios de

¹ <https://www.pagina12.com.ar/102700-el-feminismo-tambien-en-la-universidad>

² https://www.vice.com/es_mx/article/7x4djz/creators-la-universidad-de-buenos-aires-esta-introduciendo-feminismo-al-diseno-urbano

Género de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires, a través de una entrevista a una de las docentes y un alumno. También relevamos un artículo científico llamado “*Aportes feministas a la educación*”³, en el que se destacan algunos aspectos de la teoría del feminismo, se desarrolla la llamada perspectiva de género y se discute la relevancia de su incorporación en la educación como una necesidad de política pública; e indagamos en un proyecto de innovación educativa⁴ presentado por docentes de la Universidad de Málaga (España), que pretende visibilizar la transversalidad de los estudios de género, imprescindibles para una formación integral del alumnado.

En cuanto al soporte audiovisual, abundan registros crudos de charlas o seminarios sobre el feminismo y la universidad. Sin embargo, la única producción a la que hemos accedido es una serie de spots realizados por el Área de Géneros de COAD y el CIFEG para promover la sanción de un Protocolo de Atención de la Violencia de Género en la Universidad Nacional de Rosario⁵.

Marco teórico

Imágenes disruptivas

Entendemos a las imágenes no como representaciones de la realidad sino como una superficie en donde se realizan operaciones de sentido que configuran el imaginario social. Las concebimos como un vínculo entre el sujeto que filma, la herramienta audiovisual, y aquello que es filmado; como una relación y una “puesta en situación”.

Creemos que la producción de imágenes tiene que ver con un proceso semiótico, como reflexiona Teresa de Laurentis (1984): “El cine ha sido estudiado como mecanismo de representación como máquina de imágenes desarrollada para construir imágenes o visiones de la realidad social y el lugar del espectador en ella. Pero, en la medida en que el cine está directamente implicado en la producción y

³ <https://socioeducacion.files.wordpress.com/2011/10/1fe28d01.pdf>

⁴ <https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/5478/Universidad%20y%20feminismo....pdf?sequence=1>

⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=Sum0jatdypA>

reproducción de significados, valores e ideología tanto en el terreno social como en el subjetivo, sería mejor entenderlo como actividad significativa, un trabajo de semiosis: un trabajo que produce efectos de significado y percepción, auto-imágenes y posiciones subjetivas para todos los implicados, realizadores y receptores; y, por tanto un proceso semiótico en el que el sujeto se ve continuamente envuelto, representado e inscrito en la ideología” (p.63).

En este sentido, nos proponemos problematizar las formas de construcción del conocimiento desde el soporte mismo, a través la elaboración de imágenes que intenten romper con las formas que impone el dispositivo cinematográfico hegemónico, para lograr evidenciar en ellas el testimonio de una percepción del mundo, de una subjetividad. De Laurentis (1984) afirma: “La crítica feminista de la representación ha demostrado fehacientemente cómo toda imagen perteneciente a nuestra cultura - y por supuesto cualquier imagen de la mujer- está situada dentro, y es interpretable desde el contexto abarcador de las ideologías patriarcales, cuyos valores y efectos son sociales y subjetivos, estéticos y afectivos, e impregnan, evidentemente, toda la construcción social y, por ello, a todos los sujetos sociales, tanto mujeres como hombres” y por lo tanto deberíamos “pensar en las imágenes como productoras (potenciales) de contradicciones tanto en los procesos sociales como subjetivos” (p.66).

Nos convoca la idea de generar una producción audiovisual desde un cine eminentemente político “en un sentido cinematográfico”, como plantea Valeria Valenzuela (2011): “Cuando el discurso en el documental es asumido como tal, es decir, como una interpretación y no como una verdad absoluta, el espectador es estimulado a participar activamente en la interpretación del discurso. A través del montaje se ofrece la posibilidad de reformular el mundo y observarlo desde un ángulo divergente de aquel establecido por los modelos hegemónicos, porque las marcas de reflexividad posibilitan la conciencia política”. En este proceso, nos problematizamos también nosotras como estudiantes de la universidad pública, con una ideología, un género y una visión del mundo singular, construida a partir de vivencias personales que están en permanente diálogo.

La primera persona

El documental en primera persona, según Pablo Piedras (2014), “es una de las formas de vehiculización estética de las nuevas políticas de la identidad, impulsadas, entre otros, por los movimientos feministas. De acuerdo con el autor, en este nuevo paradigma, un abanico de asuntos personales, de raza, sexualidad y etnicidad se vuelven políticos” (p.76).

El autor (Piedras, 2014) plantea que es posible demarcar la existencia de tres modalidades en las que la intervención del realizador en primera persona se plasma en el cine documental, teniendo en cuenta la proximidad entre el objeto del discurso y el sujeto que se lo adjudica: la autobiográfica, la de experiencia y alteridad y la epidérmica.

Los documentales *autobiográficos* son aquellos en los que se establece una cercanía extrema entre el sujeto y el objeto del relato. En ellos, la primera persona se encarna en la narrativa fílmica como una identidad en crisis y/o en proceso de introspección y cuestionamiento. El denominador común suele ser, muchas veces, una indagación sobre el pasado y el presente de sus vínculos familiares y afectivos.

En la modalidad *epidérmica*, el *yo* del cineasta es, por lo general, una presencia desencarnada o enlazada externamente con la historia que se cuenta.

En la modalidad de *experiencia y alteridad* se produce una retroalimentación entre la experiencia personal del realizador y el objeto del discurso, percibiéndose una contaminación entre ambos niveles. Así, la experiencia y la percepción del cineasta resultan visiblemente conmovidas, y el objeto del relato resignificado, al ser atravesado por una mirada personal y subjetiva. Nuestra intención fue realizar un documental a partir de esta modalidad discursiva .

Sobre mediatizaciones

Scolari (2009) sostiene que el siglo XX fue la época de los medios masivos, como la radio, TV, la prensa y el cine. Los llamados “nuevos medios” son adaptaciones de los anteriores, mutaciones de la era post-masiva, que permiten el cruce de

expresiones estéticas, narrativas, sensoriales, tecnológicas y económicas. Se trata de nuevas formas y lenguajes que introducen cambios tanto en la producción como en el consumo, que marcan una transición hacia una nueva era mediática caracterizada por las redes sociales, las relaciones entre real/virtual, la solidaridad entre colectivos inteligentes en la red, las tecnologías polifuncionales y móviles, la digitalización y la interactividad.

En este sentido, nuestro documental aparece en un contexto mediatizado que no puede desconocer las características de los Nuevos Medios a la hora de la producción, puesta en circulación e instancias de reconocimiento. Por eso lo planteamos como un producto audiovisual que desborda los medios tradicionales de proyección cinematográfica, y funciona perfectamente en Internet.

Como mencionamos anteriormente, las plataformas que podrían alojarlo son Youtube y Vimeo, y las redes sociales más adecuadas para su distribución serían Facebook e Instagram. Una manera de ponerlo a circular en estas redes sería a través de posts que incluyan imágenes que interpelen a los usuarios, junto a un texto breve que sintetice la temática del documental. Por otro lado, al ser un producto que relata lo que sucede en un espacio curricular de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, también podría estar alojado en la web institucional de la misma.

El montaje como proceso creativo

Una noción que nos parece clave a la hora de pensar el proceso creativo que implicó la realización de este documental, es la idea de “montaje”, y sus diferencias con la mera “edición”.

Valeria Miyar (2014) habla de la dimensión creativa y creadora del montaje, planteando que “pone en juego mucho más que las imágenes, los sonidos o los elementos que selecciona y ‘monta’”. Se trata de un proceso que permite “componer, crear el ambiente, generar espacios y mundos, pero también, desarrollar acciones, caracterizar personajes, introducir elementos clave para contar una historia”.

Por lo tanto, la noción de montaje incluye todas las decisiones que vamos tomando desde el comienzo del proyecto orientadas a pensar cuál es la mejor forma de contar algo (¿usamos un narrador en primera persona? ¿entrevistamos a los integrantes del Núcleo en sus casas? ¿utilizamos cámara en mano?); mientras que la edición tiene que ver con el proceso técnico mediante el cual esas decisiones se convierten en acciones concretas (recortar efectivamente cierta fracción de una entrevista, utilizar un efecto para el tratamiento del material de archivo).

El montaje, entonces, es “un hilo invisible que teje las ideas con las decisiones técnicas y así crea una trama creativa propia” (Miyar, 2014).

Marco metodológico

Los procesos metodológicos que desarrollamos fueron diagramados en función de las etapas básicas que componen cualquier proceso productivo creativo.

En una primera instancia llevamos adelante la etapa de preproducción. Según Valeria Miyar (2014), esta etapa conlleva el desarrollo de la idea, el guión y la planificación, y tiene como objetivo “generar las bases materiales y simbólicas sobre las que se va a sustentar toda la producción. Se trata de darle forma a la idea, ¿qué queremos decir? ¿a quién? ¿qué elementos necesitamos? ¿con qué elementos realmente contamos? ¿es factible esta producción? ¿cómo podemos transformarla para que lo sea?”.

En nuestro caso, evaluamos que nuestro proyecto era factible teniendo en cuenta que habíamos asistido a materias electivas de nuestra carrera orientadas a la producción audiovisual (Pantalla Libre, Formación Audiovisual Tecnológica, Audiocreativa, Laboratorio de Creación de Documentales), las cuales nos brindaron herramientas técnicas y teóricas para realizar un producto de calidad profesional. Además, habíamos asistido a cursos de formación sobre diferentes áreas del lenguaje audiovisual, como guión, postproducción de sonido, fotografía, cine experimental, documental, entre otras.

Por otro lado contábamos con registros de las clases dictadas por la electiva en 2017, algunas entrevistas filmadas con integrantes del Núcleo, quienes se pusieron a disposición para colaborar con este proyecto. Y en el caso de necesitar material de archivo, teníamos acceso a los registros de varios medios locales alternativos, como Sin Cerco, la Cooperativa de Comunicación La Brújula, La Tetera, entre otros, que realizan constantemente coberturas audiovisuales de movilizaciones populares.

Además, la etapa de preproducción implicó un acercamiento a la temática del documental y al equipo de cátedra de la materia. Por un lado, realizamos una investigación exhaustiva en relación a diferentes formas de trabajar con perspectiva de género en la academia. Indagamos tanto en materiales obtenidos en la web así como también en lecturas recomendadas por los docentes del Núcleo Interdisciplinario de Género. Por otro lado, indagamos sobre sus posibles abordajes en el campo audiovisual a través de material teórico relacionado al cine documental, sus tipologías y diferentes recursos narrativos de los que nos podíamos valer. Este proceso nos permitió evaluar cuál sería el mejor punto de vista desde el cual abordar nuestra producción.

Otro proceso vinculado a la preproducción, implicó delinear los principales núcleos temáticos a abordar, y coordinar encuentros con los diferentes integrantes del Núcleo.

Durante la etapa de la producción, según Miyar (2014), se desarrolla el rodaje, la grabación, y ejecución. “Es el momento en donde se ejecuta la planificación, donde todo lo preproducido demuestra su importancia y validez. Es el momento en donde se filma, se graba, se actúa. Es el momento que inaugura la claqueta en el cine, la luz roja de Aire en la radio, el telón que se abre en el teatro. Es la “puesta en acto” de la producción”.

La primera parte del rodaje fueron las entrevistas a integrantes del núcleo. En cuanto al abordaje metodológico, decidimos realizar entrevistas semiestructuradas, que se caracterizan por basarse en un guión temático sobre lo que se quiere tratar, con preguntas abiertas que no condicionen las respuestas y permitan construir una

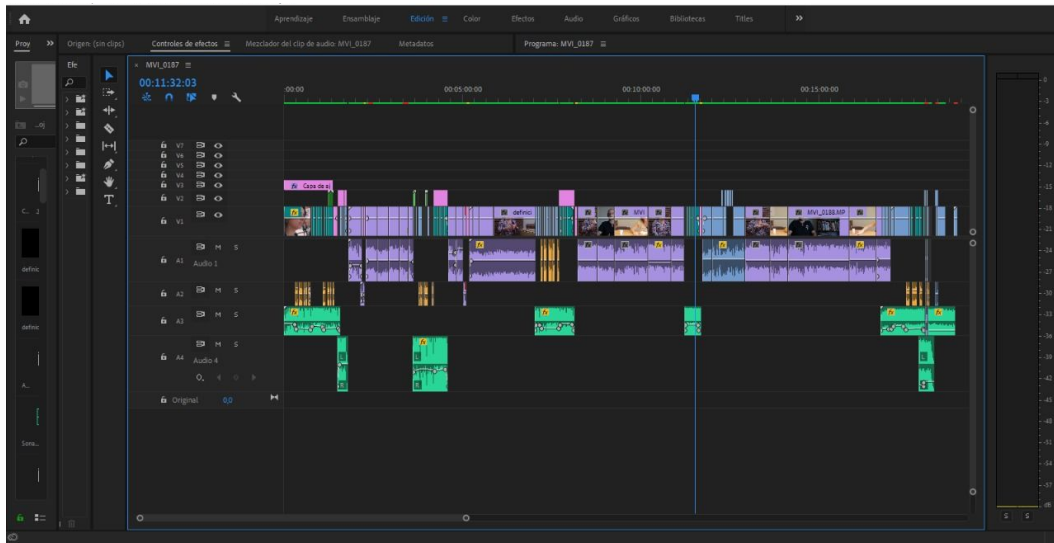
conversación fluida. En este sentido, el entrevistado puede expresar sus opiniones, matizar sus respuestas, desviarse del guión original. El rodaje de estas entrevistas se desarrolló, en su mayoría, durante el primer semestre del 2018.

Otra instancia importante de la etapa de producción, fue el registro sistemático de clases de la electiva, durante el cursado 2017 y 2018. Si bien la presencia de la cámara en un aula nunca pasa desapercibida, condicionando inevitablemente los comportamientos y reacciones de quienes están en el lugar, la idea fue asistir regularmente a las clases para que nuestra presencia resultara lo menos invasiva posible.

La producción del documental además contó con una jornada de rodaje en la que recreamos una de las dinámicas que se proponen en la electiva.

Finalmente, pasamos a la etapa de postproducción de nuestro documental. En esta etapa final se llevan a cabo “arreglos, modificaciones, “pulido” de imágenes y sonidos tomando en cuenta lo planificado anteriormente. Además, se llevan a cabo los procesos necesarios para completar la producción, “empaquetarla”, compartirla, mostrarla al mundo. Este es el momento de la edición final de un corto, el momento de la musicalización, del diseño de animaciones y títulos, del tratamiento fino de compresión y ecualización en algunas voces. Si tuviéramos que caracterizar este momento de la producción, podríamos decir que es el momento de los detalles, de “hilar muy fino”, de desechar todo lo que no es estrictamente necesario, de afinar, de esculpir, de decorar”.

Fue en la etapa de montaje cuando se terminó de definir la estructura narrativa y, si bien ya contábamos con un guión, no fue hasta que llevamos todo el material a la línea de tiempo que verificamos si funcionaba o no. Durante este proceso, el documental fue cambiando de formas, fue incluyendo nuevos materiales y descartando otros y se fueron vislumbrando las posibilidades de registrar material nuevo.



La estructura del documental editada en Adobe Premiere.

Una posibilidad fue la de incluir material de archivo sobre la reforma universitaria del '18 y resignificarlo, contrastándolo con las demandas actuales que les estudiantes hacemos a la institución académica y con las formas contemporáneas que la cátedra en cuestión propone para la construcción de conocimiento. Después esa idea se diluyó: contábamos con mucho material y las problemáticas que queríamos abarcar se iban diversificando demasiado. Para eso necesitamos tomar distancia y volver a los objetivos primarios que planteamos al comienzo del proyecto.

Una de las primeras acciones que llevamos a cabo fue fraccionar las entrevistas, agrupando y haciendo dialogar las respuestas de les entrevistades en relación a cada núcleo temático. De esta manera pudimos ir delimitando los capítulos. Pero lo que todavía nos faltaba integrar era una primera persona que funcione en la narrativa como un recurso necesario y no meramente estético, ornamental.

La materialidad de este recurso fue cambiando de formas. Al principio nuestra posición enunciativa iba a estar representada por la voz y el cuerpo de una actriz, luego pensamos en que estas intervenciones aparezcan mediante tipografía, a modo de subtítulos sin voz en off. Estos dispositivos nos permitían unificar nuestras tres voces en una, para evitar confusiones y sobre todo, para no aumentar más el caudal de información. Ya teníamos cinco entrevistades diferentes, imágenes de

registro de las clases, imágenes ficticias de la dinámica, y sumar tres voces diferentes nos parecía excesivo para una pieza de tan poca duración.

Al final, recurriendo a las secuencias de imágenes que registramos en la recreación de la dinámica y a una música particular logramos establecer una especie de *leitmotiv* (motivo central recurrente de una obra literaria o cinematográfica) que funciona a manera de descanso narrativo, pero que también organiza y da ritmo a la estructura dando espacio a nuestras propias voces relatando las experiencias personales durante el cursado de la materia, volviéndolas necesarias en el documental.

Propuesta estético-narrativa

Estructura y montaje

Desde que comenzamos a gestar la idea de un documental que reflexione sobre la institucionalización de la perspectiva de género en la academia, y decidimos hacerlo desde el caso concreto de la electiva, fuimos pensando en diferentes núcleos temáticos que queríamos abordar. Con más o menos variaciones, estos temas giraron siempre en torno a:

- Qué es la perspectiva de género
- Cómo surge la cátedra
- Contexto sociopolítico actual
- Epistemologías feministas
- Metodologías feministas, cuerpos, emociones
- Devoluciones de les alumnes
- Transversalización de la perspectiva de género
- Importancia de profesionales con perspectiva de género

Estos temas funcionaron como una guía a la hora de llevar a cabo las entrevistas, y los tuvimos en cuenta a la hora de pensar la estructura de nuestro documental. Sin embargo, en el relato final, algunos de estos núcleos temáticos adquirieron mayor relevancia y pasaron a ser “capítulos” del documental, mientras que otros temas se abordan de manera transversal en los discursos, como es el caso del contexto sociopolítico actual, las devoluciones de los alumnos, la transversalización de la perspectiva de género o la importancia de esta para los profesionales.

De esta manera, la estructura de nuestro documental se configuró a partir de diferentes núcleos temáticos, expresados en el diálogo generado entre las voces de los entrevistados con otros recursos narrativos y estéticos:

- Entrevistas a integrantes de la cátedra
- Registros de las clases
- Recreación de la dinámica inicial
- Registros del edificio de la facultad
- Intervenciones en primera persona desde la experiencia



El boceto de la estructura estuvo siempre visible junto a la computadora con la que editamos el documental.

Las **entrevistas** realizadas a docentes de la materia tienen la función de mostrar la “voz oficial” de la cátedra, brindando información sobre sus comienzos y las diferentes planteos que se realizan para pensar propuestas metodológicas y epistemológicas.

En cuanto a las locaciones, decidimos que sean en lugares familiares a les entrevistades, lugares que hablen por sí mismos y les caractericen. Algunas prefirieron realizarlas en sus casas y otras optaron por espacios que frecuentan en la facultad. Respecto de la iluminación, decidimos utilizar la luz natural asegurándonos de que el encuadre exprese claridad y nitidez, en concordancia con lo que pretendíamos de las entrevistas.

A la hora de planificarlas, nos planteamos hacer algunas preguntas iguales a todas para después generar una especie de diálogo entre los personajes a través de la edición, como por ejemplo *¿Qué es la perspectiva de género?*

Otro de los elementos que conforman la estructura fueron **registros de las clases**: la idea fue invitar al espectador a conocer lo que sucede dentro del aula de la manera más verosímil posible y por eso los planos son más largos, a modo de plano secuencia, lo cual imita al ojo del espectador recorriendo la clase como si fuera parte de la dinámica.

Por otro lado aparecen **imágenes del edificio universitario**, de sus pasillos, asientos y mesas dispuestos de manera simétrica. El objetivo de estos pasajes es mostrar la “dureza” de la institución, de la academia androcéntrica, para que contraste de alguna manera con el modo de construcción de conocimiento que propone la electiva. Para esta finalidad se utilizaron planos generales en ocasiones estáticos, o con paneos moderados con la cámara montada en un trípode lo cual expresa una mirada “objetiva” del espacio.

Las imágenes de la **recreación de la dinámica** que dan inicio al documental, están filmadas en exterior, lo cual refresca la narración y contrasta con los espacios interiores más formales, no sólo del edificio universitario sino de los espacios en los que se suceden las entrevistas.

Estas secuencias configuran nuestro *leitmotiv* y marcan el tono del relato (una primera persona cercana a la audiencia, que se expresa de manera informal, utilizando expresiones como: “nos voló la cabeza”), además de “dar aire” en momentos en los que se brinda mucha información a través de las entrevistas.

Primera persona

El objeto de nuestro documental es una materia electiva que se diferencia del resto, en gran medida, por lo que sucede dentro del aula durante el cursado. Por esta razón, desde el principio de nuestro proyecto nos pareció interesante involucrarnos en el relato desde el punto de vista de *estudiantes que atravesaron la electiva* (y no como personas que sólo transmiten información sin implicarse) para poder compartir las sensaciones y los interrogantes que nos fueron interpelando.

Según Pablo Piedras (2014), “es posible distinguir un conjunto de estrategias de autoexposición mediante las cuales los directores inscriben su presencia en el texto fílmico, que se sustentan a partir de diversas operaciones de puesta en escena y recursos narrativos” (p. 81).

Por un lado, en el documental decidimos usar nuestras propias voces como *voz en off* para que estructuren e interpelen el relato, otorgándole un rol central en el mismo ya que, según Piedras (2014), “es el vehículo de los realizadores para transmitir su experiencia” (p. 84). Si bien en un primer momento, por una cuestión estética pensamos en recurrir a la voz de una actriz o locutora, finalmente decidimos utilizar nuestras tres voces, como una manera de expresar lo colectivo de la experiencia.

En este sentido, a través de las intervenciones que realizamos en primera persona compartimos con la audiencia cierta información en relación a cosas que suceden durante el cursado de la electiva, y a las que solo se tiene acceso si se atraviesa la materia (el hecho de que hay un libro en el que compartimos poesías, canciones, crónicas y fotos; o la experiencia de ir a una EpisFeria Feminista en la que cuestionamos las maneras de construir conocimiento en nuestras disciplinas). También utilizamos estos momentos para compartir sensaciones, reflexiones, emociones y preguntas que nos fuimos haciendo a lo largo del cursado.

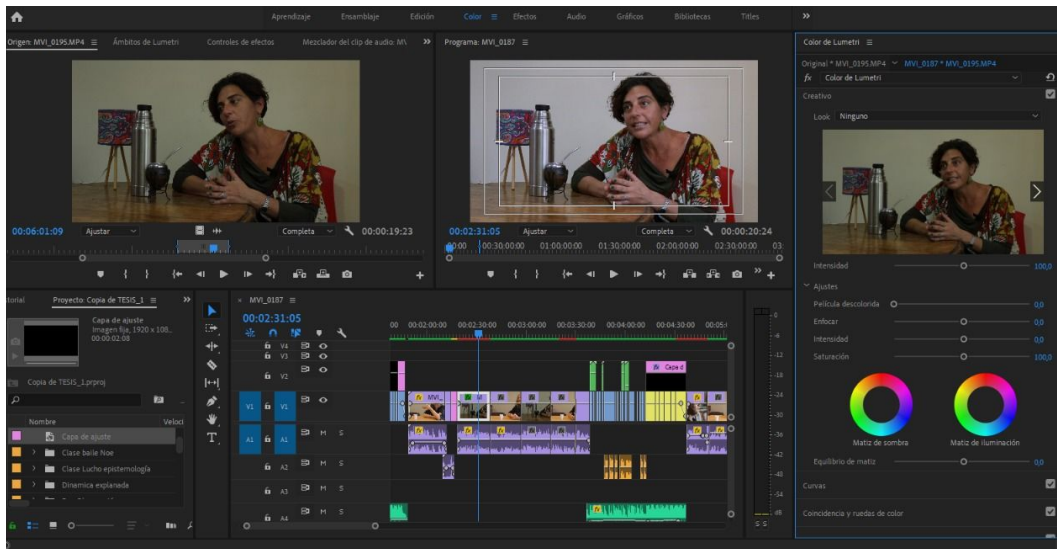
Nuestras intervenciones aparecen en un tono informal y cercano al espectador. “Se trata de voces con funciones interrogativas, empapadas de dudas y cuestionamientos que exponen el acontecer de sujetos de la enunciación de carácter inestable antes que con autoridad y seguridad sobre los hechos que abordan” (Piedras, 2014, p.85).

Otra estrategia que utilizamos para hacer aparecer la primera persona, fue mostrar partes “crudas” de las entrevistas, como por ejemplo los momentos previos a las mismas en los que buscamos los encuadres, hablamos informalmente con el entrevistado, nos reímos, o hacemos las preguntas. Creemos que el hecho de develar “lo construido” del discurso está estrechamente relacionado con el ejercicio al que nos invita la epistemología feminista de explicitar las condiciones de producción del conocimiento. Queremos que el espectador sea consciente de que lo que está mirando es nuestra versión de las cosas, es un relato construido y no “la verdad”. La primera persona es una herramienta clave a la hora de develar el artificio narrativo: “la mostración del cuerpo y la exacerbación de la subjetividad, dan cuenta de las formas en las que se construye el relato frente a los ojos del espectador, proponiéndose, a la vez, como una versión “personal y subjetiva” de los hechos. De esta manera se busca desobjetivar las relaciones entre el discurso documental y su referente” (Piedras, 2014, p. 80-81).

En este sentido, el dispositivo que proponemos se cierra al final, cuando las voces en off que desde el principio llevaron el relato son ancladas a nuestros cuerpos en la imagen, escenificando el momento mismo en que dichas voces fueron grabadas en el Laboratorio Sonoro de la Facultad.

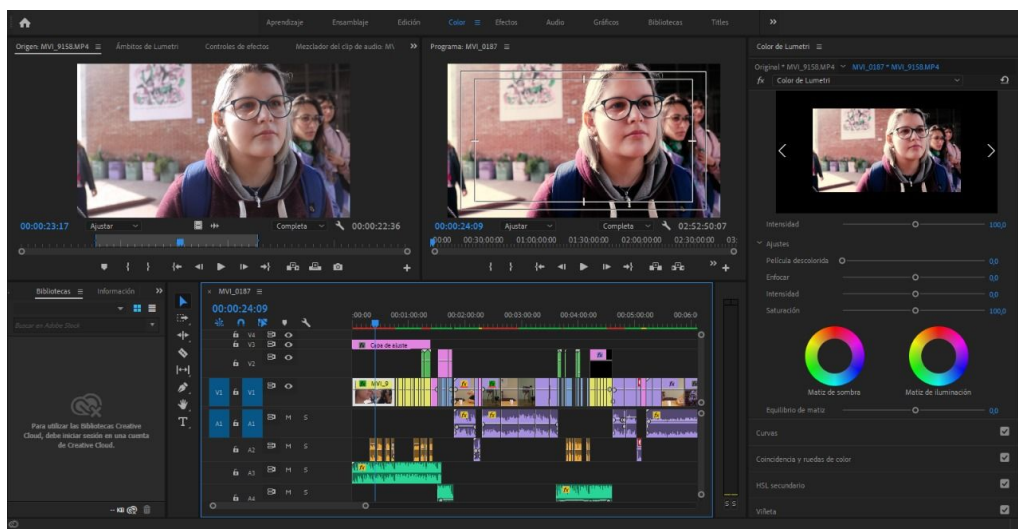
Tratamiento de color

El hecho de realizar las entrevistas en diferentes horarios y locaciones tiene como consecuencia una variación tanto en la luminosidad como en el color de las imágenes. Para generar cierta armonía entre todas las entrevistas, editamos los registros con Adobe Premiere.



Retoque de color en las entrevistas.

Además, quisimos diferenciar la estética de las entrevistas de las imágenes de la dinámica que recreamos en la explanada de la facultad, retocando también el color y la luminosidad para generar mayor calidez.



Retoque de color en la dinámica recreada.

Por otro lado, quisimos diferenciar los momentos de “backstage” que aparecen antes de las entrevistas: nuestras manos aplaudiendo simulando una claqueta,

conversaciones informales y risas. Para esto decidimos utilizar el recurso del blanco y negro.



Back de la entrevista a Alicia que aparece en plano.

Musicalización y sonido

El sonido *de las entrevistas* es realista (tanto en las entrevistas como en el registro de las clases) y responde a lo que se pretende de un sonido de entrevista: que se entienda la información que brindan les entrevistades.

La *voz en off* es clara e íntima, materialidad a partir de la cual se expresan la singularidad de cada una de las realizadoras, funciona en momentos donde es preciso las realizadoras nos acerquen el relato de sus propias experiencias a modo de confesiones, preguntas y reflexiones que guían el relato a lo largo de los núcleos temáticos planteados.

La *música incidental* tiene la función de generar ambientes y enfatizar cambios de escenas, alterando el ritmo de las imágenes y evocando diversos estados de ánimo. Para esto utilizamos una banda sonora instrumental en las secuencias en las que la primera persona se hace presente (Slim heart, Blue Dot Sessions); pero además sumamos una canción popular (Fuego, de Bomba Estéreo) que acompaña un fragmento enérgico del documental editado rítmicamente, en el que se pueden ver alumnos de la electiva bailando en el espacio del aula. Elegimos esta canción

porque es usada efectivamente durante una de las dinámicas, y también porque su letra y ritmo expresan la energía que se vive en ellas.

Diseño gráfico y arte de tapa

Como punto de partida a la hora de diseñar el arte de tapa, pensamos que tenía que incluir una imagen que exprese las nuevas maneras de habitar las aulas que se experimentan durante el cursado de esta electiva, haciendo énfasis en las emociones que genera en los estudiantes. La imagen seleccionada no solo muestra personas bailando y riendo, sino que además lo hacen colectivamente, apoyando sus espaldas entre sí. Esto nos pareció valioso a la hora de expresar lo colectivo de la propuesta.



**Fotografía seleccionada para el arte de tapa.
Imagen tomada durante una dinámica en clase.**

Las pinceladas violetas representan al feminismo. Nuria Varela (2005) historiza sobre el origen de la asociación de este color con el movimiento: “El violeta es el color del feminismo. Nadie sabe muy bien por qué. La leyenda cuenta que se adoptó en honor a las 129 mujeres que murieron en una fábrica textil de Estados Unidos en 1908 cuando el empresario, ante la huelga de las trabajadoras, prendió fuego a la empresa con todas las mujeres dentro. Ésta es la versión más aceptada sobre los orígenes de la celebración del 8 de marzo como Día Internacional de las Mujeres. En esa misma leyenda se relata que las telas sobre las que estaban trabajando las

obreras eran de color violeta. Las más poéticas aseguran que era el humo que salía de la fábrica, y se podía ver a kilómetros de distancia, el que tenía ese color. El incendio de la fábrica textil Cotton de Nueva York y el color de las telas forman parte de la mitología del feminismo más que de su historia, pero tanto el color como la fecha son compartidos por las feministas de todo el mundo”(p. 18). Estas pinceladas se encuentran sobre el fondo de un pizarrón negro que representa lo académico. Por otra parte, el rombo que contiene el título del documental, está parado sobre su vértice y expresa dinamismo, inestabilidad; es un “dar vueltas la estructura” de lo construido socialmente sobre el conocimiento y la academia.



Arte de tapa definitivo.

En cuanto a la tipografía, utilizamos un diálogo entre Myriad Pro, una fuente básica, palo seco, legible; y Awesome Sauce, una fuente también palo seco y legible, pero que es manuscrita, buscando cierta informalidad. Esta combinación la utilizamos en el título del documental, el arte de tapa, así como también en la presentación de las entrevistas y los créditos finales.

Bitácora de rodaje

Después de varias semanas de hacernos preguntas, delinear la idea, pensar un punto de vista y desarrollar una propuesta estética y narrativa, llegó el momento de comenzar a rodar.

Los equipos con los que trabajamos fueron propios. Utilizamos cámaras reflex, una Canon T6i con lente 18-55mm., una Canon 80D con un lente de 55mm. y una Nikon D3100 con un lente 18-55mm. En las jornadas de rodaje llevadas a cabo en la facultad, utilizamos los equipos disponibles en el Centro de Producción. Con respecto al sonido, contamos con un micrófono corbatero con el cual registramos el sonido de las entrevistas; sin embargo, a la hora de montar el material en la línea del tiempo, notamos que la calidad del registro no fue óptima por lo cual tuvimos que adaptarnos y utilizar el sonido directo registrado por la cámara.

Filmación de clases

Durante el año 2017 y parte del 2018 realizamos registros de las clases de la electiva con el objetivo de tener material de aquello que sucedía dentro del aula: las dinámicas de trabajo, la disposición de todos en el espacio, la manera en la que los profesores daban clases, las reacciones y expresiones de los alumnos.

El hecho de haber sido alumnas de la electiva y conocer de antemano qué sucedía en las clases y cuáles eran los objetivos pedagógicos y teóricos de las propuestas, nos hizo sentir más cómodas y más seguras sobre qué era lo que queríamos mostrar. En algunas ocasiones fuimos a buscar planos concretos que expresen reacciones y sentimientos que en su momento nos habían movido; otras veces fuimos a ver qué pasaba y dejarnos interpelar nosotras también con la cámara en la mano.

Entrevistas

Para comenzar a acercarnos a la temática decidimos realizar una serie de entrevistas exploratorias a quienes integran la cátedra que es de nuestro interés. En este sentido armamos una primera guía de preguntas (ver anexo) que indagaba los siguientes ejes temáticos:

- Trayectorias vitales y surgimiento de la cátedra
- Emergencia de la cátedra en un momento sociocultural específico
- El lugar de la perspectiva de género en la academia y sus aportes en la construcción del conocimiento
- La importancia de esta perspectiva en la formación profesional
- Respuestas de los estudiantes

Una pregunta que funcionó de guía y disparadora en todas las entrevistas fue: “¿Cómo un movimiento tan disruptivo y heterogéneo como el feminismo puede institucionalizarse?”, que, al fin y al cabo, es la pregunta que moviliza la presente tesina.

A medida que fueron avanzando los encuentros, fuimos identificando distintas “voces” que podían hablar de diferentes aspectos de nuestro tema según su trayectoria y experiencia en la cátedra, por lo que fuimos haciendo más específicas las guías de preguntas según le entrevistade.

Como característica común a todas las entrevistas, podemos decir que quienes se sentaron frente a la cámara no se resistieron a ella; algunos con más o menos soltura, pero todos muy predispuestos a responder e incluso proponer temas o perspectivas.

Viernes 16 de marzo de 2018: entrevista a Luciano Fabbri

La primera entrevista que realizamos fue a Luciano Fabbri en su departamento. Llegamos aproximadamente a las 15 horas y visualizamos todos los espacios del lugar. Decidimos que la mejor opción para encuadrar la entrevista era frente a una biblioteca, situándolo de perfil al balcón, por lo que pudimos aprovechar bien la luz natural que entraba desde la ventana.

Sin embargo, a pesar de que fue positivo en términos lumínicos, el hecho de situar la entrevista cerca del balcón fue una desventaja a la hora de utilizar el sonido directo de la cámara, ya que aparecen sonidos de la calle. De hecho, en el documental hay un fragmento de su discurso en el que se escucha el ruido de una moto: decidimos incluirlo priorizando el contenido de lo que estaba diciendo frente a este ruido estético.

La entrevista discurrió de manera natural y espontánea. Creemos que esto fue posible gracias a que teníamos un vínculo previo con el entrevistado, no sólo por haber cursado la electiva, sino también porque hemos compartido espacios y actividades en relación al Núcleo de Género. Elegimos utilizar su entrevista a lo largo de varias partes del documental porque su capacidad de síntesis y oratoria nos permite construir un discurso fluido.

Al final de la entrevista, Lucho mencionó que ese año se cumplían 10 años de la formación del Núcleo Interdisciplinario de género, y esto coincidía con los 100 años de la Reforma Universitaria de 1918. En ese momento pensamos que podía ser un buen punto de vista para pensar el documental, por lo que en las entrevistas siguientes incluimos preguntas sobre este tema.

Miércoles 21 de marzo de 2018: entrevista a Noelia Figueroa y Florencia Rovetto

En la segunda jornada de rodaje fuimos a la casa de Noelia Figueroa, para entrevistarla a ella y a Florencia Rovetto. Decidimos realizar entrevistas individuales en lugar de que ambas aparezcan en plano, ya que cada una de ellas iba a aportar en diferentes aspectos de nuestro documental.

La primera entrevista de la tarde fue la de Noelia, en un patio interno de la casa muy luminoso. Con ella queríamos profundizar algunas cuestiones que habíamos hablado con Lucho sobre epistemología feminista, los feminismos y la perspectiva de género.

Durante la entrevista, Noelia hablaba de manera concisa y fluida, uniendo muchas ideas y temas a la vez. Nos resultó muy interesante escucharla, sin embargo su entrevista nos hizo permanecer atentas a la hora de repreguntar y lograr que vuelva al tema que queríamos tratar.

A Florencia Rovetto la entrevistamos a la tardecita, en una habitación del interior de la casa. Por esta razón las tomas son menos luminosas que las de Noelia.

Con ella nos interesaba profundizar sobre los inicios del Núcleo Interdisciplinario de Género y cómo lo habían gestado. También conversamos sobre la relación entre los 10 años del Núcleo con los 100 años de la Reforma Universitaria, pero finalmente no incluimos esas reflexiones en el documental.

25 de abril de 2018: entrevista a Luciana Caudana y Alicia Vilamajo

Después de varias idas y venidas, logramos coordinar un encuentro con Luciana Caudana y Alicia Vilamajo, en la oficina de la Escuela de Trabajo Social de nuestra Facultad, carrera de la que provienen ambas.

La entrevista con Luciana estuvo centrada en el pensamiento situado, las dinámicas corporales, las emociones, y todas aquellas cuestiones que el feminismo toma de la educación popular. También hablamos sobre el androcentrismo en la academia y los condicionamientos que ejerce sobre aquellas identidades no hegemónicas. Luciana se sumó al Núcleo de Género luego de cursar la electiva, y su aporte en la entrevista fue desde esa perspectiva.

Con Alicia hablamos sobre la creación del Núcleo ya que ella participó desde sus inicios. Lo que sucedió durante la entrevista fue que ella divagaba mucho o profundizaba en las particularidades de la electiva en relación a la carrera a la que pertenece, y esto fue una dificultad a la hora de editar su entrevista y ponerla a

dialogar con el resto del documental. Además, el ritmo y tono de su voz contrastaba mucho con el resto de las entrevistas.

19 de julio de 2018: entrevista a Mariángeles Camusso

Después de un tiempo, decidimos concretar una entrevista con Mariángeles Camusso, que es Comunicadora Social y docente en la facultad desde hace muchos años. Por esta razón, como dice ella, “cedió su nombre” para que la electiva se conforme formalmente en la facultad. Ella se sumó al Núcleo unos años después, aportando una mirada desde la comunicación y la imagen, que son sus temas de investigación.

Una cuestión que condicionó un poco la entrevista fue que dos de nosotras formamos parte de Comunicación Visual Gráfica, una materia de la que Mariángeles es docente. Esto hizo que el inicio de la misma sea diferente a las demás; hubo risas y aclaraciones de por medio que creemos que se dieron por esa razón.

La idea fue hacer el encuentro en su casa, pero como ese día nos dijo que estaba ocupada y no íbamos a estar solas, preferimos que sea en la casa de una de nosotras. Elegimos como locación una mesa del comedor porque entraba luz por la ventana derecha; pero el día estaba muy nublado y no conseguimos registrar imágenes muy luminosas.

A esta entrevista la hicimos en clave de que nos aporte cuestiones vinculadas a los diez años del Núcleo y su relación con los 100 años de la Reforma Universitaria; como finalmente el documental no profundizó en esa temática, no aparece este testimonio.

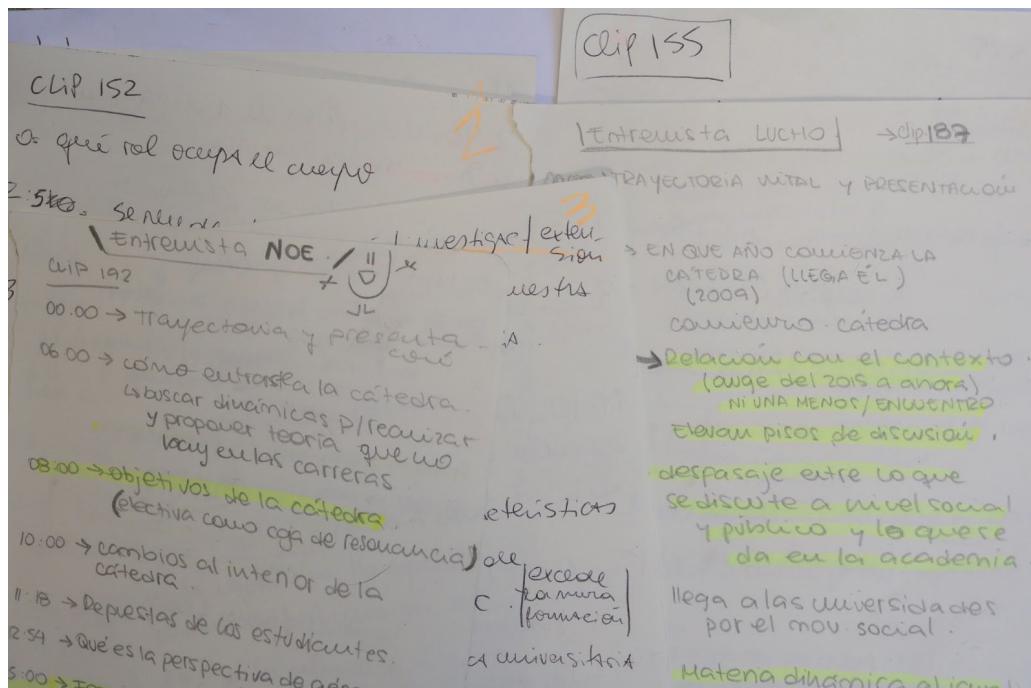
**

Después de realizar todas las entrevistas pudimos tener un panorama más claro de cuáles eran los aportes que cada uno podía hacer en el documental a nivel narrativo. Concluimos que por un lado nos interesaba la voz de quienes gestaron el espacio; y por otro, quienes se habían sumado un tiempo después y aportaron otra mirada y otra dinámica a las clases.

Junio- julio de 2018: escucha de entrevistas y marcas de tiempo

Luego de hacer todas las entrevistas, nos dimos cuenta que contábamos con un gran abanico de temas y discusiones que nos interesaba profundizar; teníamos el ovillo en la mano y era momento de elegir de qué hilo tirar.

Por eso, durante el mes de agosto decidimos escuchar todas las entrevistas y anotar en un borrador aquellos núcleos temáticos o frases que más nos resonaban, con sus respectivas marcas de tiempo para poder localizarlos con facilidad en el momento de la construcción del relato y el montaje. En un primer momento intentamos realizar esta práctica de manera individual, de hecho hasta nos dividimos las entrevistas que iba a escuchar cada una, pero nos dimos cuenta que era más provechoso encontrarnos y hacer esa escucha juntas. De esta manera veíamos qué cosas nos resonaba a cada una, cuándo coincidíamos, cuándo no, y en algunas ocasiones pausábamos lo que estábamos mirando y nos poníamos a hablar de eso. Esta práctica hizo que también vayamos construyendo acuerdos tanto sobre el abordaje narrativo como estético del documental.



Desmenuzando las entrevistas con marcas de tiempo y frases relevantes.

Julio- agosto de 2018: Rodaje del edificio

El objetivo de incluir en nuestro documental tomas del interior y exterior del edificio de la Facultad, fue hacer un contraste entre las maneras hegemónicas de construcción de conocimiento que se perpetúan en la Universidad y las otras maneras que propone la electiva.

Por eso decidimos ir a buscar tomas “duras”, simétricas, solemnes, imponentes, que representen “esa” Universidad, para contraponerlas a las maneras de habitar el espacio que se dan en la electiva, y tienen que ver con el movimiento, los colores, los cuerpos, las emociones.

Para realizar estas tomas utilizamos la cámara disponible en la Facultad. Aprovechamos el período de vacaciones y mesas de exámenes para ir varias veces en momentos en los que había poca gente circulando, generalmente durante la mañana.

Buscamos planos contrapicados al retratar el exterior del edificio, para poder reforzar la idea de lo imponente y solemne; en las tomas del interior de las aulas, buscamos planos estáticos en los que se repitan objetos.

Sábado 18 de agosto de 2018: rodaje de la dinámica en la explanada

Una de las primeras decisiones que tomamos en relación a la estructura del documental, fue que queríamos que comience con una de las dinámicas que hacíamos en la electiva. Nos parecía que mostrar personas bailando en la explanada, con una voz en off que hable de las emociones y preguntas que nosotras mismas nos fuimos haciendo, era un inicio potente.

Si bien teníamos algunas imágenes de dinámicas que ya habíamos filmado, queríamos plasmar en el documental la primera dinámica que nosotras realizamos cuando cursamos la materia en 2016. Por eso decidimos recrearla, entonces convocamos a algunas conocidas y amigas a la explanada de la facultad. Queríamos tener la posibilidad de filmar todos los planos y las imágenes que

queríamos para poder transmitir las sensaciones que nos habían quedado de ese día.

El hecho de que el rodaje fuera en la facultad nos permitía utilizar los equipos disponibles en el Centro de Producción, por lo que los reservamos con anticipación. El día estaba un poco nublado, y esto fue una ventaja a la hora de filmar en exterior, ya que no tuvimos problemas con las luces altas del sol y las sombras que se podrían haber generado, teniendo en cuenta que el rodaje duró desde las 9:00hs. hasta las 12:00hs.



Backstage de la recreación de la dinámica en la explanada.

Miércoles 20 de marzo de 2019: filmación del libro de la cátedra

Las jornadas de rodaje que habíamos realizado hasta el momento, habían sido planificadas con varios días de antelación. Los días previos a su ejecución implicaban contactarnos con entrevistados o actores, reservar lugares y equipos, entre otras cuestiones vinculadas a la preproducción.

Sin embargo, la filmación del libro que forma parte de la cátedra, se concretó espontáneamente durante una jornada de edición. Estábamos buscando estrategias narrativas de la primera persona para incluir en el documental, y nos pareció que estas imágenes nos ayudaban a mostrar lo que queríamos decir de una manera cercana al espectador.

Jueves 28 de marzo de 2019: grabación de Voz en Off

Grabamos las voces en off del documental en el Laboratorio Sonoro de la Facultad. Como habíamos pensado en incluir imágenes nuestras desarrollando esta acción, llevamos nuestras cámaras. Utilizamos una de ellas para filmarnos de cerca, cámara en mano, mientras leíamos los textos; y con otra registramos un plano fijo general de la situación, desde el otro lado del vidrio del estudio.



Jornada de grabación de las voces en off.

Martes 9 de abril de 2019: postproducción

En un primer momento teníamos la intención de llevar a cabo la postproducción del documental en el Centro de Producción de la facultad. Sin embargo, tuvimos inconvenientes a la hora de trasladar el proyecto: los archivos eran muy pesados, no teníamos la misma versión de Adobe Premiere, entre otras cuestiones técnicas.

Por esta razón, los últimos retoques de sonido y color, así como también el pulido final de la edición, lo realizamos con la ayuda de Santiago D'agostino.

Conclusiones

El comenzar a redactar las conclusiones de esta tesina nos hace pensar en cómo surgió nuestro proyecto. En 2016 cursábamos Taller de Tesina. Teníamos claro que queríamos hacer una tesina de producción, que la queríamos hacer juntas, y nos interpelaban los debates que se estaban dando socialmente en torno a la Universidad Pública. Durante el segundo cuatrimestre comenzamos la electiva Introducción a la Perspectiva de Género, y todas las certezas epistemológicas que teníamos en relación a la construcción de conocimiento comenzaron a ser cuestionadas. Esto inevitablemente repercutió en el proyecto que habíamos desarrollado para el Taller: ya no nos interesaba pensarnos como estudiantes en el sentido universal del término, sino como mujeres blancas, jóvenes, occidentales, de clase media, atravesando la Universidad.

Creemos que este movimiento subjetivo, que derivó en la decisión de cambiar de tema de tesina, habla de un recorrido transitado de manera genuina (tanto en este proyecto como en el último tramo de nuestra carrera), en el que pusimos en el centro de la escena a nuestros deseos, haciendo el ejercicio feminista de explicitar el vínculo que existe entre los temas de investigación y nuestras trayectorias vitales.

Por otro lado, el hecho de haber atravesado juntas gran parte de la carrera y, sobre todo, las materias y experiencias que tienen que ver con la producción audiovisual, hace que conozcamos en qué rol o funciones se siente más cómoda cada una de nosotras: por eso la división de roles se dio naturalmente. La producción audiovisual, en términos generales, requiere de un gran equipo de trabajo y una división de funciones mucho más específica que la que logramos; sin embargo pudimos distribuir y compartir entre nosotras algunas de esas funciones de manera fluida.

En este sentido podemos decir que la etapa de preproducción fue la que más llevamos a cabo colaborativamente: la construcción del guión (más allá de los

cambios que se van produciendo en el montaje), el planteo narrativo y estético del documental lo delineamos entre todas. Fue en las jornadas de rodaje y postproducción donde asumimos roles más claros: Camila estuvo a cargo de la dirección y el edición; Martina de cámara y producción y Celina de entrevistas y producción.

Una cuestión que apareció durante el proceso fue preguntarnos si estábamos haciendo este documental “para” la electiva, es decir, como una herramienta de difusión del trabajo realizado en la cátedra, o “sobre” la electiva. Por un lado, hicimos partícipes del proyecto a quienes integran la cátedra desde el primer momento, y tanto ellos como nosotras compartimos el deseo de mostrar lo que sucede dentro del aula e interpelar a la Academia. Sin embargo, durante el proceso fuimos decidiendo otorgarle más peso a nuestras experiencias como ex-alumnas porque nos parecía valioso contar las resonancias de ese transitar. Por lo tanto, el producto final terminó siendo un híbrido entre estas dos intenciones.

Durante la creación de este documental surgieron varios imprevistos que, a modo de prueba y error, creemos que nos hicieron crecer como profesionales. Nos dimos cuenta, por ejemplo, que la producción de una serie de entrevistas no es tan sencilla como ir en busca de un entrevistado y colocarlo frente a cámara; sino que es un proceso que implica mucha preproducción, desde la coordinación de agendas hasta la preparación conceptual de las entrevistas. Otra cuestión que nos dejó aprendizajes fue que a la hora de realizar algunas entrevistas priorizamos el contenido y la información que íbamos obteniendo en ese intercambio, por sobre las cuestiones estéticas que conforman un producto audiovisual, como son los encuadres y las locaciones.

Vinculado a esto, aprendimos que el proceso de realización audiovisual tiene tiempos inherentes a sí mismo. Los avances en una producción de este tipo no obedecen a una noción cronológica del tiempo, sino más bien a movimientos lógicos que tienen que darse, y muchas veces eso implica distanciarse del material unos días para volver con otra mirada. En este sentido, hubo encuentros más “resolutivos”, en los que elaboramos planes de acción, los ejecutamos, tomamos

decisiones estéticas y narrativas que fueron moldeando el relato; y también hubo días de reflexión y de autocrítica sobre el rumbo que estaba tomando el proyecto. Ambos tipos de encuentros fueron necesarios para avanzar de manera genuina y acorde a nuestras expectativas.

Por otro lado, creemos que el género audiovisual utilizado fue el más pertinente para abordar el tema. Nos permitió mostrar con imágenes otras maneras de producir conocimiento en la Universidad, y fue lo suficientemente flexible como para poder introducir en el relato nuestra experiencia. Creemos que esto hubiera sido más difícil en otro soporte o género audiovisual. Sumado a esto, este documental fue la primera oportunidad en la que pudimos implementar algunas estrategias y recursos narrativos que veníamos explorando, que tienen que ver con develar el dispositivo, interpelando la representatividad de las imágenes.

El realizar este trabajo nos hizo reflexionar sobre la pertinencia de nuestra carrera a la hora de producir material audiovisual. Notamos que si bien existen espacios de aprendizaje en relación a los recursos técnicos propios del lenguaje audiovisual, son electivos y dependen del interés de los estudiantes sobre la temática. El punto fuerte de nuestra carrera a la hora de generar este tipo de producciones está en la construcción de una mirada que problematiza la realidad y encuentra herramientas narrativas para producir sentido en torno a ella.

Anexos

Hola. ^{PWR}
**Con Cami y Marti
necesitamos mujeres
que se copen y
aparezcan en una escena
de nuestra tesina
(es un documental
audiovisual).**
 **feminazi**

**El rodaje es este sábado
a las 10am en la Siberia
(Riobamba y Beruti).**

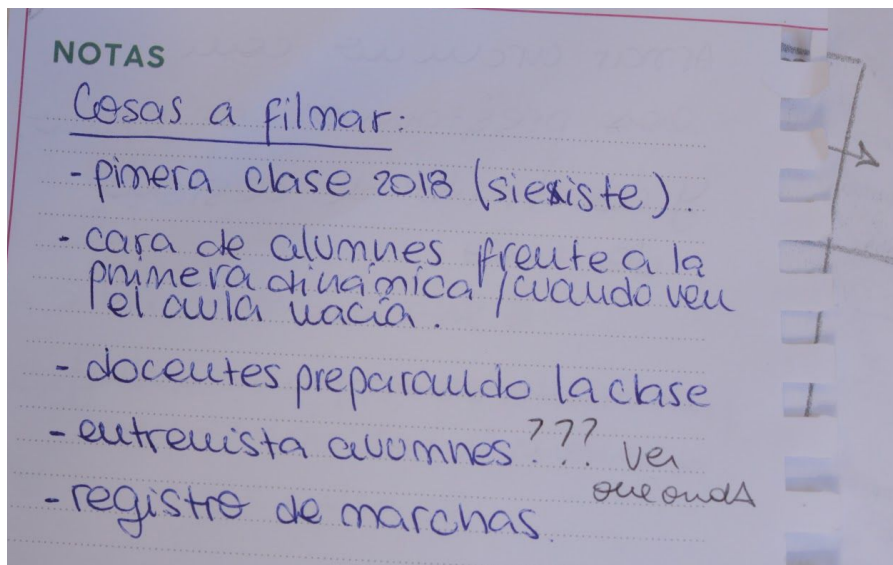
Porfa copensé!



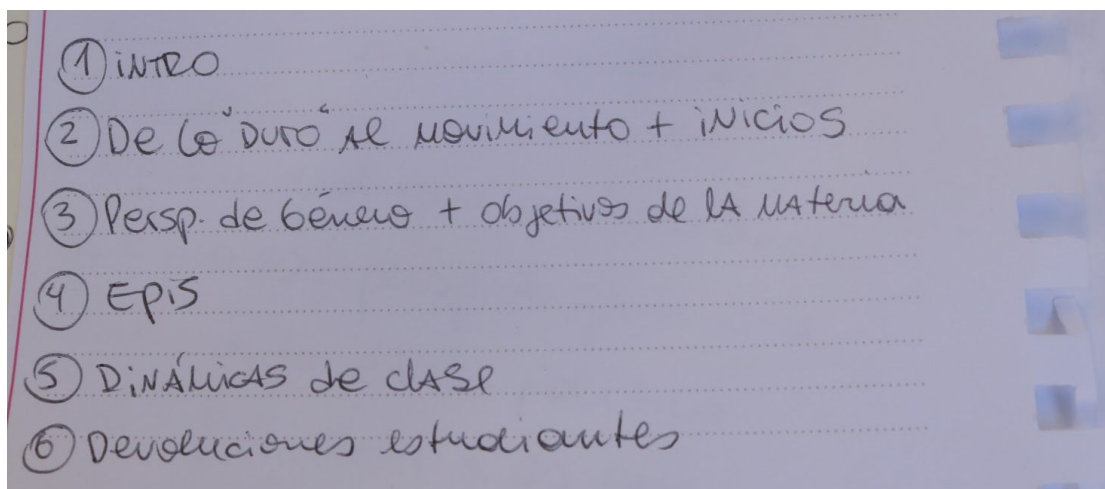
Para recrear la dinámica en la explanada hicimos una convocatoria a través de nuestras historias de Instagram.



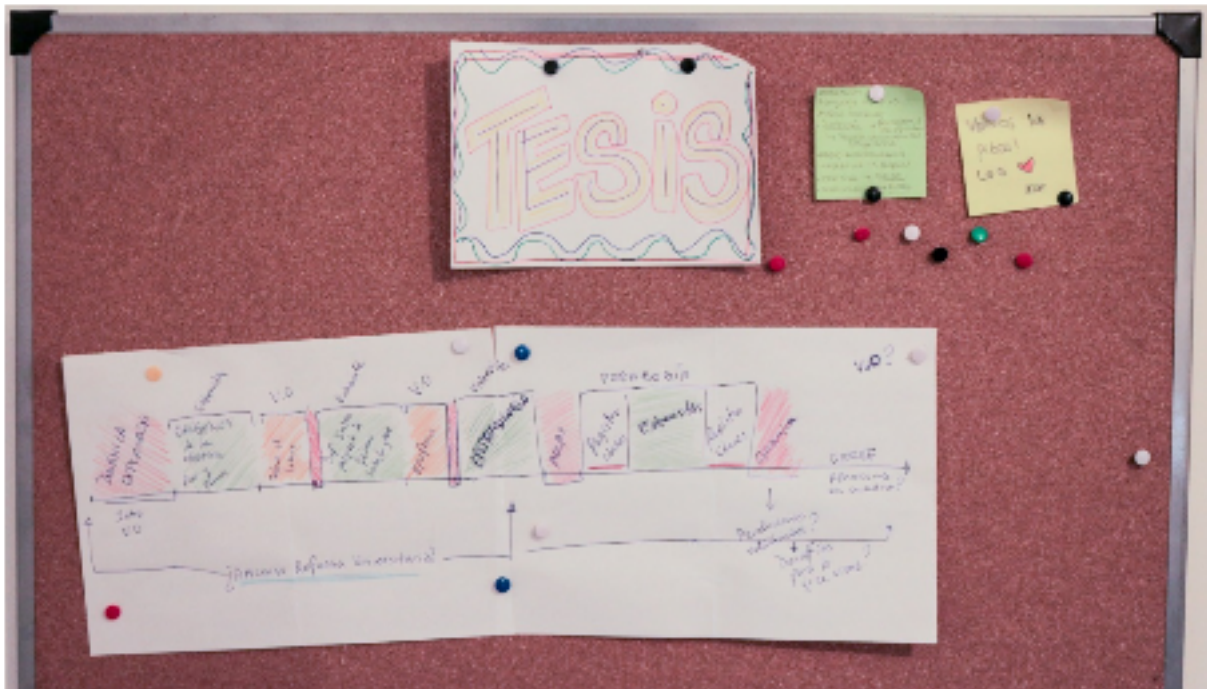
Backstage de la entrevista con Noelia.



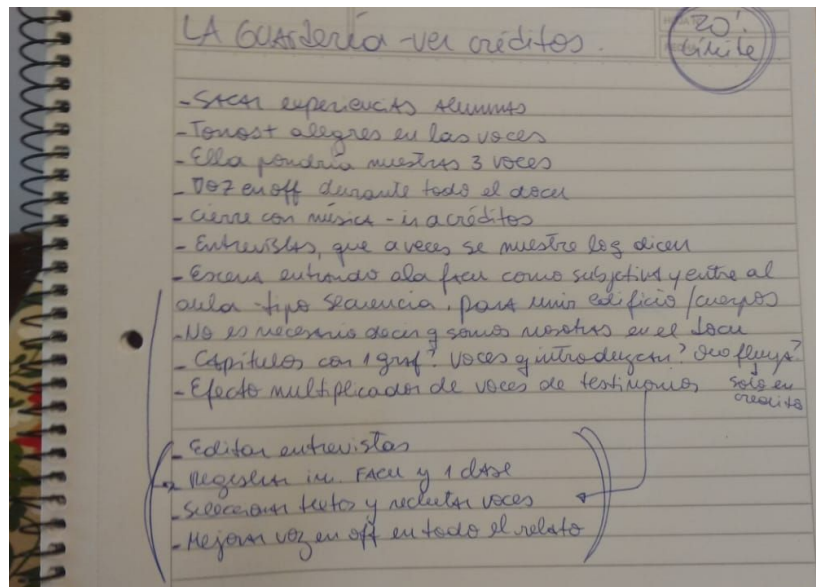
Primeras notas sobre qué registros audiovisuales podía incluir el documental.



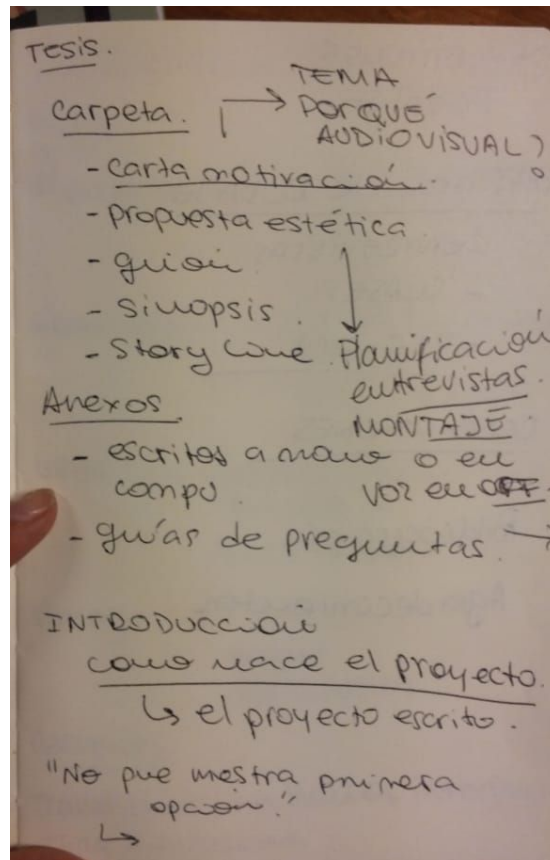
Orden tentativo de los núcleos temáticos principales/estructura.



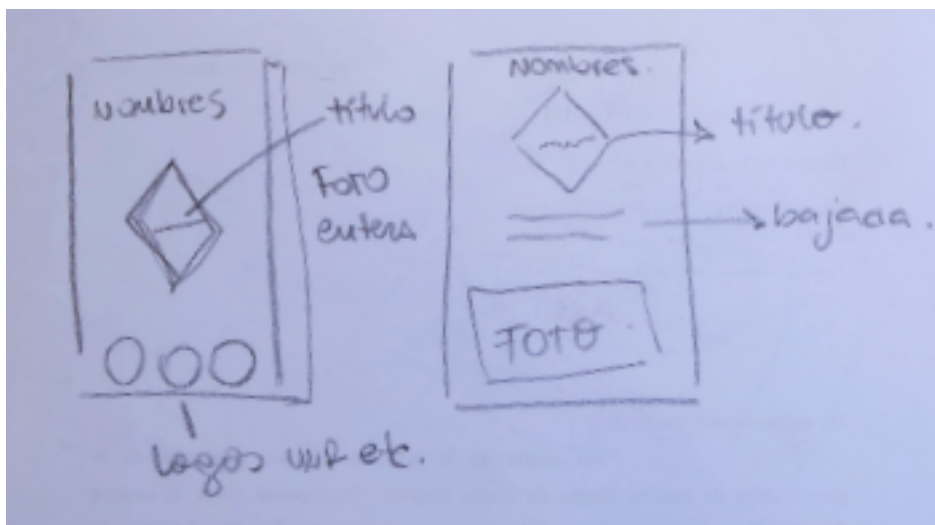
Tablero en el que pusimos la estructura básica del documental e íbamos agregando notas con prioridades o pasos a seguir.



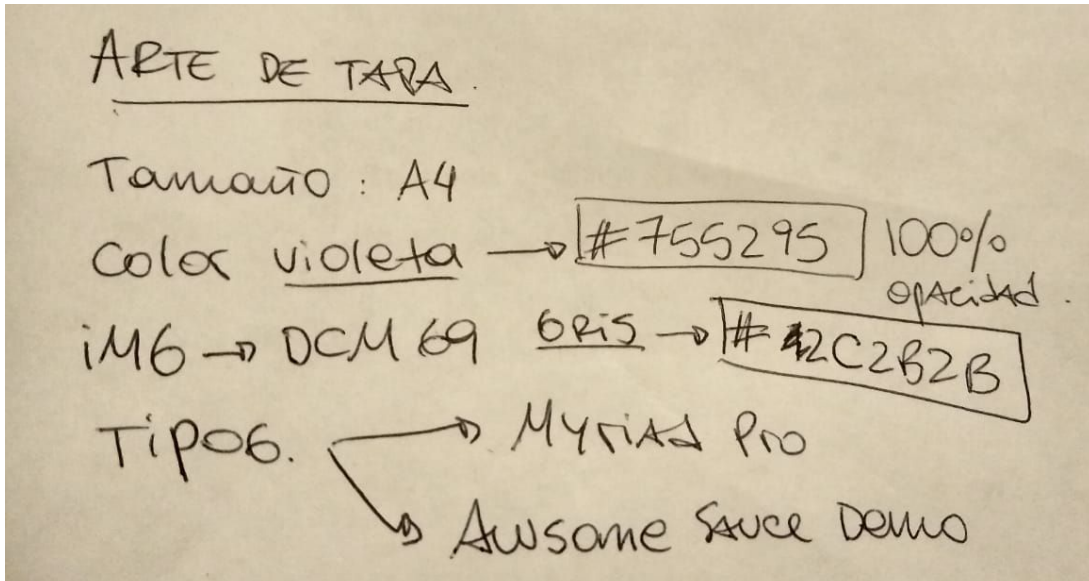
Algunas anotaciones sobre pasos a seguir luego de una reunión con nuestra directora de tesina.



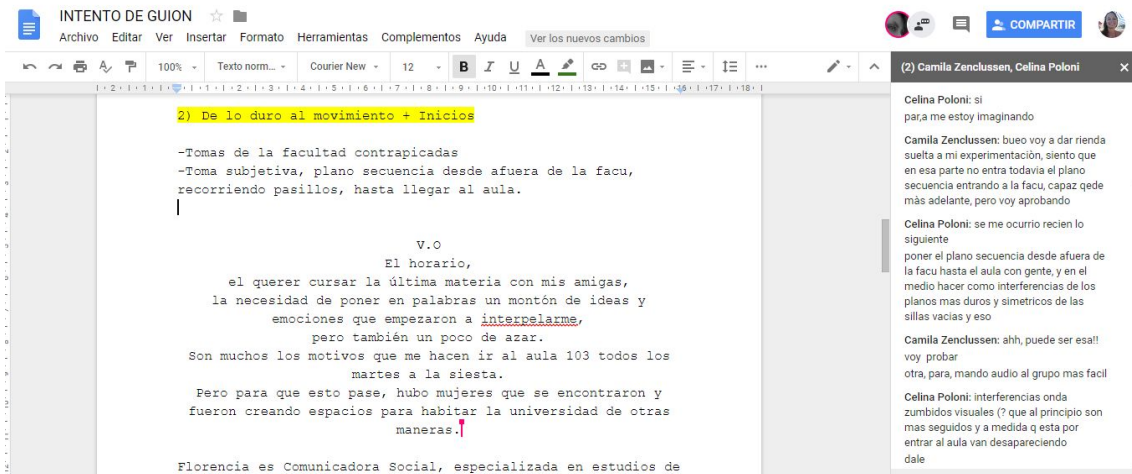
Organizando la estructura del informe escrito.



Bocetos del diseño del arte de tapa.



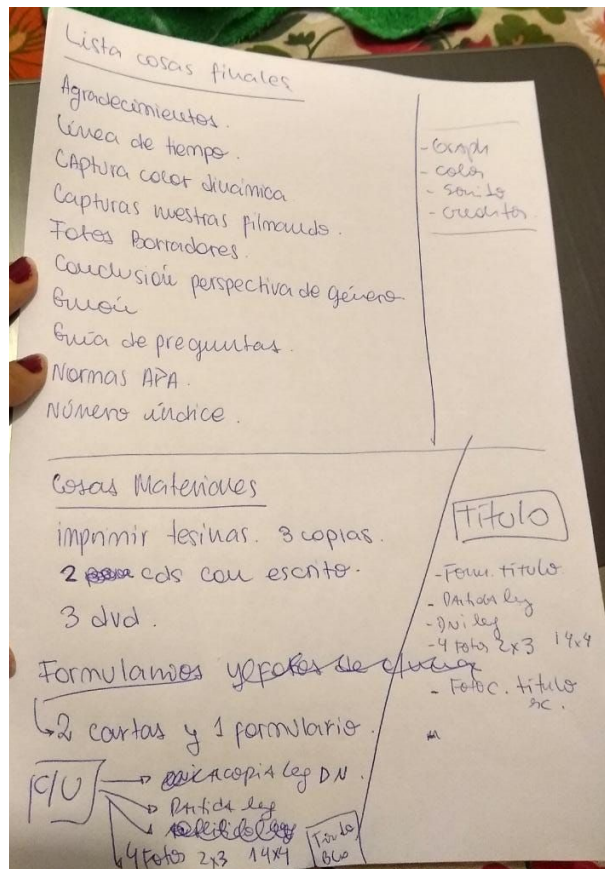
Anotaciones sobre colores y tipografías para el arte de tapa.



Utilizamos mucho el Google Drive para ordenar en diferentes documentos todas las ideas que iban surgiendo. En esta imagen se puede ver una conversación que teníamos mientras escribíamos el guión.



Red de palabras sobre sensaciones generadas por el proceso de producción de esta tesina. Estábamos pensando ideas sobre posibles cierres del documental.



Recta final: últimos retoques y lista de requisitos para la presentación de la tesina.

Anotaciones para el rodaje del 18/8

Interior aula 9h

PLANOS:

Desde los escritorios, contrapicado hacia los bancos
Filas de sillas, diagonal, repetición
Travellings con dolly?

Exterior – explanada de la facu 10h

“Dinámica”

Invitarlx a caminar por el espacio (con las mochilas)
Cambiar de marcha, primero a una segunda luego a una tercera a una cuarta hasta llegar a una quinta.
Caminar más lento, parar y dejar la mochila en el piso.
Luego vuelta caminar un poco más lento y saludar a lxs compañerxs que se encuentran en ese caminar.
Luego detenerse y abrazarse con la persona más cercana, vuelta a caminar y se vuelven a abrazar con la persona más cercana.
Paran, cierran los ojos
Caminar con los ojos cerrados y buscar manos de otrx y tocarlas
Espalada con espalda con un compañero, cierran los ojos y bailan con música
Sentarse en ronda, con ojos cerrados y después abrirlos
Sentarse en ronda por grupos, hablar

PLANOS

Pies caminando
Pies bailando – movimiento de cámara: travelling vertical
Planos medios de personas caminando (cámara se mete dentro de la dinámica)
Planos detalles manos tocándose
Planos medios con ojos cerrados
Planos medio pecho con ojos cerrados (varios de estos!)
Planos enteros sentados en ronda con ojos cerrados (travelling horizontal)
Primeros planos (serios, risas, ojos abriéndose)
Paneos en el baile
Camila sentada en ronda con sus compañeros (plano medio)
CAMILA abre los ojos y mira a cámara.

CAMILA

En este documental yo represento las voces de Celina, Martina y Camila.

Llevar:

cámaras

trípode

Parlantes para la música (yo llevo el mio no se que tan potente pero creo que va)

Guía de preguntas para entrevistas

- ¿Cómo se puede institucionalizar algo tan disruptivo y heterogéneo como el feminismo?

EJES:

-Trayectorias vitales y surgimiento de la cátedra.

- Trayectoria vital
- ¿Cómo te integraste al núcleo / cátedra?
- ¿Cuál es el objetivo cátedra? ¿Eso fue cambiando?
- ¿Formación dentro de la misma cátedra?
- ¿Qué respuestas obtuvieron, a lo largo de los años, de los estudiantes que cursaron la electiva?

-Emergencia de la cátedra en un momento sociocultural específico.

- ¿Consideras que el aumento de la asistencia de lxs estudiantxs a la electiva está relacionado con procesos políticos y socio culturales que se vienen gestando en base a las problemáticas de género?
- Desafíos de la cátedra en el marco de este contexto

-El lugar de la perspectiva de género en la academia y sus aportes en la construcción del conocimiento.

- ¿Qué es la perspectiva de género?
- ¿Qué lugar considerás que tienen las problemáticas planteadas desde los feminismos en la academia?
- ¿Qué aporta el feminismo en el contenido y la forma de construcción del conocimiento?
- ¿Qué son las pedagogías feministas? ¿Qué toman de la educación popular?
- Describir una de las clases que se dictan en la cátedra.
- ¿Qué rol ocupa el cuerpo en la academia?
- Teniendo en cuenta que formas parte del Grupo de Teatro del Oprimido, queríamos preguntarte si traes herramientas de ese ámbito a la hora de planear una actividad o una clase de la electiva?

-La importancia de esta perspectiva en la formación profesional

Respuestas de los estudiantes.

- ¿Qué aportes brinda esta electiva a la formación profesional de un estudiante de cualquiera de las carreras (estudiantes de ciencias naturales/duras/exactas) de la UNR?
- Preguntar por los 10 años

Guión final

Capítulos	Texto	Imagen	Música
Introducción	<p>Voz en Off</p> <p>Martina: Estamos en la facultad de Ciencia Política. Hoy empezamos a cursar nuestra última materia.</p> <p>Celina: Cuando llegamos al aula dijeron que nos dejemos las mochilas puestas: la clase se iba a dictar afuera.</p> <p>Camila: Nadie bien para qué, pero el día está soleado y estar al aire libre siempre es buena idea.</p> <p>Martina: Nunca habíamos hecho algo así en la facultad.</p> <p>Martina: Quienes construyeron este edificio no pensaron que alguien iba a estar habitando así este espacio.</p> <p>Celina: Esa clase y todas las que siguieron, nos volaron la cabeza. Tanto que decidimos hacer nuestra tesina sobre eso.</p> <p>Camila: La materia se llama: Introducción a la Perspectiva de Género.</p>	<p>Dinámica en la explanada de la Facultad de Ciencia Política y RRII</p>	<p>Música – Slim heart - Blue Dot Sessions</p>
	-	<p>Edificio Facultad de Ciencia Política y RRII</p>	<p>Música – Slim heart - Blue Dot Sessions</p>
Genealogía	<p>Conversación Alicia Vilamajó y Luciana Caudana</p>	<p>Introducción Entrevista: Alicia Vilamajó</p>	-
	<p>“A partir de una propuesta que llega a la escuela de trabajo social por un programa nacional que se llamó PROSOC, un programa de financiamiento para universidades, se crea dentro de ese programa en la escuela de trabajo social el Núcleo</p>	<p>Entrevista Florencia Rovetto</p>	-

	interdisciplinario de estudios y extensión de género”		
	“El único que se constituye desde un comienzo de manera interdisciplinaria, porque al principio participamos algunas docentes y graduadas de trabajo social, pero también docentes y graduadas de comunicación social y docentes de ciencia política”	Entrevista Alicia Vilamajó	-
	“...y bueno ahí empezamos más que nada a pensar actividades para el año siguiente porque todo ese armado llevó un tiempo y la primera actividad que lanzamos, mas orgánica, mas regular fue la electiva Introducción a la perspectiva de género...”	Entrevista Florencia Rovetto	-
	“...y nos interesaba poder crear un ámbito donde las desigualdades entre las personas fueran deconstruidas en sus múltiples intersecciones y conexiones, que promueva profesionales comprometidos con la transformación de las desigualdades...”	Entrevista Alicia Vilamajó	-
Perspectiva de género	Voz en off CELINA: En la electiva hay un libro que es de todas. Lejos de las normas APA y el lenguaje académico, en sus hojas van quedando nuestras huellas. Poemas, crónicas, canciones. Estas fotos las saqué yo, en el Encuentro de Mujeres de Rosario. ¿Por qué interpela tanto? ¿Qué es la perspectiva de género?	Imágenes libro de la electiva	Música – Slim heart - Blue Dot Sessions
	-	Dinámica en la explanada de la Facultad de Ciencia Política y RRII	Música – Slim heart - Blue Dot Sessions

	“Para mí la perspectiva de género es una forma de volver a mirar el mundo no...”	Entrevista Luciano Fabbri	-
	“Una forma digamos de pensar los vínculos de poder entre las personas, y es una perspectiva que atraviesa cualquier institución...”	Entrevista Noelia Figueroa	-
	“Esencialmente tiene que ver con comprender cual es el efecto que produce en nuestro modo de subjetivación, es decir en como devenimos personas humanas como la nuestra, que es absolutamente patriarcal. Entonces la perspectiva de género es ese registro y esa conciencia que te permite entender cuales son los efectos y los impactos de una subjetivación patriarcal.”	Entrevista Luciana Caudana	-
	“La perspectiva de género no es necesariamente algo piola, no es el feminismo, sino que toda la educación y todo el conocimiento tiene una perspectiva de género, en general es una perspectiva de género sexista, es decir que favorece o sigue sosteniendo el sistema patriarcal como sistema de dominación social, la perspectiva de género que nosotras queremos ampliar y que nosotras proponemos de cara a la facultad tiene que ver con los feminismos porque es pensar o analizar como el género como una construcción cultural atraviesa las desigualdades y las relaciones de poder entre las personas.”	Entrevista Noelia Figueroa	-
	“Allí donde veíamos naturaleza o inocentes diferencias ahora vemos relaciones de poder, desigualdad, violencia, discriminación. Entonces a partir de tener esa mirada crítica sobre la realidad, lo que nos proponemos son herramientas de comprensión de	Entrevista Luciano Fabbri	-

	problematización de esa realidad y la construcción de coordenadas para la transformación de esa realidad.”		
Epistemología	<p>Voz en off</p> <p>MARTINA: Una vez al año, el aula se convierte en una Episferia feminista. Nos dividimos en grupos para poner en jaque cómo construimos conocimiento en nuestras disciplinas.</p> <p>Además, el trabajo final de la electiva consiste en repensar el programa de alguna materia que hayamos cursado, haciendo propuestas teóricas, prácticas y metodológicas con perspectiva de género.</p> <p>¿Pero qué son las epistemologías feministas? ¿Cuál es su potencia?</p>	Episferia Feminista	Música – Slim heart - Blue Dot Sessions
	-	Dinámica en la explanada de la Facultad de Ciencia Política y RRII	Música – Slim heart - Blue Dot Sessions
	<p>“Estuvo siempre esta idea de poder instalar ciertos debates aunque sea de manera introductoria o aunque sea de manera incipiente en una facultad donde no se trabajan eso siempre estuvo ahí, por eso la materia se llama introducción a la perspectiva de género, pero a medida que íbamos avanzando en el armado del programa, en poder dar las clases, en que cada año se</p>	Entrevista Noelia Figueroa	-

	<p>acercaban cada vez más estudiantes no solo de la facultad, de otras carreras de otras facultades incluso gente que no es de la universidad, eso nos obliga a repensar otras estrategias en lo pedagógico que puedan contener toda esa diversidad...”</p>		
	<p>“Y por eso fuimos decidiendo también incorporar otras cuestiones no tan introductorias, que tiene que ver con debates más contemporáneos de la perspectiva feminista, que tiene que ver con las epistemologías feministas para discutir también cómo se produce conocimiento qué se considera conocimiento válido, legítimo dentro de la academia, para no reducir la perspectiva de género a una cuestión de contenidos sino también de las formas en las que se produce conocimiento y se hace investigación.”</p>	<p>Entrevista Luciano Fabbri</p>	<p>-</p>
	<p>“Un historiador feminista también muy conocido que es Omar Hacha dice que el filo político, el filo político intelectual del feminismo aparece cuando damos la discusión epistemológica, es decir, cuando empezamos a pensar quienes son los</p>	<p>Entrevista Luciana Caudana</p>	<p>-</p>

	<p>sujetos y las sujetas del conocimiento, el tipo de cosas que pueden conocerse, los requerimientos para que el conocimiento sea válido, ósea el feminismo en la ciencia cuestiona todo eso. Es decir, el tipo de pruebas que la institución académica pide para que eso sea ciencia y la discusión de para qué sirve una ciencia o para qué interesa saber qué es una ciencia qué no lo es. Los sujetos, los tipos de cosas, los modos, los procederes como se construye, una cosa es decir que al conocimiento se llega. Atrás de eso hay un montón de supuestos androcéntricos y positivistas y otra cosa es decir que el conocimiento se construye.”</p>		
	<p>“En general, lo que nos han vendido como esa razón abstracta, universal no es mas que la experiencia cristalizada de un grupo de sujetos que fueron los privilegiados en el marco del patriarcado, entonces todo lo que nosotras siempre pensamos que era la ciencia, o que era esa razón objetiva y demás, en realidad responde a la experiencia de un grupo privilegiado en el patriarcado que son esos varones, de clase</p>	<p>Entrevista Noelia Figueroa</p>	<p>-</p>

	<p>media, blancos, cristianos, heterosexuales, etc. y que entonces a partir de nuestras experiencias que difieren mucho de las experiencias de esos sujetos nosotras también somos capaces y tenemos que construir conocimientos que se acerquen más a nuestras necesidades.”</p>		
	<p>“De repente el feminismo tiene esa posibilidad, y esa potencialidad, de permearlo todo, de politizarlo todo y ahí donde creías que solo había datos duros, lo que viene a plantear es que bueno, la forma en la que se mira esos datos tiene que ver con los ojos de quien lo miro y los ojos de quien lo mira son pura cultura.”</p>	<p>Entrevista Luciano Fabbri</p>	-
<p>Pedagogía</p>	-	<p>Interior facultad de Ciencia Política y RRII</p>	<p>Música – Slim heart - Blue Dot Sessions</p>
	<p>Voz Noelia guiando Dinámica</p>	<p>Dinámica de clase</p>	-
	<p>“Las pedagogías feministas son un intento por construir conocimiento a partir de la experiencia situada y el recorrido personal, sobre todo de mujeres, pero no solo mujeres, que nos encontramos en determinados espacios enfrentándonos a esa idea tradicional o esa idea heredada que el</p>	<p>Entrevista Noelia Figueroa</p>	-

	<p>conocimiento debe estar lo más despojado de emociones, de pasiones o de sentimientos.”</p>		
	<p>“...Una de las potencias de las perspectivas feminista en los procesos de construcción de conocimiento. Todo el sistema de educación formal tiene como la pauta, acepta como legítimo, que el conocimiento se produce con la cabeza, salvo la clase de educación física, es racionalizante, que el resto del cuerpo es otra cosa, que además esa otra cosa es excluible del proceso de construcción de conocimiento...”</p>	<p>Entrevista Luciana Caudana</p>	-
	<p>“Nos lleva a tener que desestructurar el espacio físico del aula, a generar un espacio vacío en el medio, a correr las sillas y los bancos a los costados, a invitar a la gente a dejar sus pertenencias, a levantarse, a poner el cuerpo y eso ya implica todo un movimiento para lo que es la forma en la que se habita usualmente la institución académica. Un poco ese momento tiene que ver con generar una serie de insumos y la posibilidad de predisponernos a hacer de esas reflexiones que surgen</p>	<p>Entrevista Luciano Fabbri</p>	-

	<p>de la práctica de la experiencia materia prima para una reflexión teórica. Cómo desde la sensación, las emociones, los recuerdos, los malestares, los dolores, las alegrías podemos empezar a ver que el género no es una perspectiva abstracta si no una variable que estructura nuestras vidas, y partir de esa experiencia para colectivizarla con otras y otros en una reflexión grupal, para politizarla a partir de ver cómo responde a determinadas relaciones de poder, para conceptualizarla a partir de utilizar diferentes variables teóricas que nos permiten darle mayor vuelo a esa reflexión desde la práctica, y en el mejor de los casos para poder ver cómo todo esa elaboración y construcción teórica nos permite volver a nuestra práctica con una mirada transformadora”</p>		
	<p>“Hay una percepción espacial de las disposición de los cuerpos en el espacio que es fundamental, si vos pensás en la academia androcéntrica o no feminista, tenes una imagen, te hacés la foto de como funcionan esos procesos de producción de conocimiento tenes</p>	<p>Entrevista Luciana Caudana</p>	<p>-</p>

	<p>una clara división que no se rompe a no ser que el docente camine y vigile que nadie se copie o vaya para atrás para sostener la autoridad, pero quienes estudian están sentados en una silla, eso quiere decir un montón de cosas, que podemos pensar o no , cuales son los lugares de los sujetos y los cuerpos. Desde una perspectiva feminista, desde la cual nosotras intentamos trabajar, todo eso se pone en movimiento.”</p>		
	<p>“También hacemos un esfuerzo por contener en la mayoría de las dinámicas algún momento que tenga que ver con el relajarnos, el conectar con el presente, el volver a registrar como respiramos, eso de manera consciente, poder bailar, es decir poder hacer cosas que tengan que ver con el disfrute y el placer porque para nosotras los feminismos son sobre todo una forma mucho mejor de vivir la vida.”</p>	<p>Entrevista Noelia Figueroa</p>	<p>Fuego - Bomba Stereo</p>
	-	<p>Dinámica de clase</p>	<p>Fuego - Bomba Stereo</p>
	<p>Voz en off</p> <p>CAMILA: ¿Cómo hace un movimiento tan disruptivo y heterogéneo como el feminismo para meterse en la academia?</p>	<p>Interior facultad + Dinámica en la explanada de la Facultad de Ciencia</p>	<p>Fuego - Bomba Stereo</p>

	<p>¿Cómo se cuestionan las formas de aprender, de enseñar, de producir conocimiento, desde adentro de la propia institución?</p> <p>¿Cómo se ensayan nuevas maneras, nuevos caminos?</p> <p>¿Qué generan estas propuestas en quienes las...</p>	<p>Política y RRII</p>	
	<p>Voz en off</p> <p>CAMILA:</p> <p>....transitan?</p>	<p>Interior Laboratorio sonoro de la facultad de ciencia política y RRII</p>	<p>Fuego - Bomba Stereo</p>

Bibliografía

Campo, Javier. (2015). Cine documental: tratamiento creativo (y político) de la realidad. Buenos Aires: Revista Cine Documental. [Fecha de consulta: 2019-04-08]

Disponible en:

<http://revista.cinedocumental.com.ar/cine-documental-tratamiento-creativo-y-politico-de-la-realidad/>

Carlón, Mario. & Scolari, Carlos. (2009). El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate. Buenos Aires: La Crujía.

De Laurentis, Teresa. (1984). Alicia ya no. Feminismo, semiótica, cine. Madrid: Ediciones Cátedra.

Fornasero, Inés. (2018). El feminismo también en la universidad. Buenos Aires: Diario Página/12. [Fecha de consulta: 2019-04-08] Disponible en:

<https://www.pagina12.com.ar/102700-el-feminismo-tambien-en-la-universidad>

Kalinowski, Santiago. (2019). Lenguaje inclusivo: un cambio real. Argentina: Diario Digital Femenino. [Fecha de consulta: 2019-04-08] Disponible en:

https://diariofemenino.com.ar/lenguaje-inclusivo-un-cambio-real/?fbclid=IwAR3UEdxi_j0ryJnTUcaKHbnPnTTVz8P9F7Oq5qWFW7SaTYXoZ1s31GE219c

Miyar, Valeria. (2014). El montaje sonoro como proceso creativo. Laboratorio sonoro UNR. [Fecha de consulta: 2019-04-08] Disponible en:

<http://www.laboratoriosonorounr.com/contenido.php?id=45>

Piedras, Pablo. (2014). El cine documental en primera persona. Buenos Aires: Paidós.

Valenzuela, Valeria. (2011). Giro subjetivo en el documental latinoamericano, *laFuga*, 12. [Fecha de consulta: 2019-04-08] Disponible en:

<http://2016.lafuga.cl/giro-subjetivo-en-el-documental-latinoamericano/439>

Varela, Nuria. (2005). Feminismo para principiantes. Barcelona: B de Bolsillo.