

JORNADA PROVINCIAL DE BIBLIOTECARIOS

“Unidades de información y bibliotecas del sistema educativo: nuevos escenarios posibles”

15 y 16 de octubre de 2021

Modalidad virtual

La descripción bibliográfica y el modelo epistemológico de Thomas Kuhn

Prof. Mg. Edgardo Stubbs¹

¹Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS), edgstubbs@yahoo.com

Resumen:

Thomas Kuhn creó en la década de 1960 un modelo epistemológico en el que explicó el desarrollo científico logrando un impacto que aún hoy perdura tanto en su aspecto conceptual como instrumental, aunque no exento de severas críticas, no siempre bien fundamentadas. En el mencionado modelo identifica diferentes estadios en su evolución. Uno de los elementos más representativos de este modelo es la noción de paradigma, definida como aquellas realizaciones científicas universalmente reconocidas que durante cierto tiempo proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica. El paradigma plantea los problemas a resolver y los métodos para arribar a las soluciones. Es un modelo teórico, conceptual, metodológico e instrumental. Dentro esta teoría se destaca los conceptos de comunidad científica, ciencia normal, enigmas, anomalías, revolución científica y ciencia madura. Sin embargo una de las críticas más fuertes proporcionadas a este modelo fue la imposibilidad de su aplicación a las ciencias sociales y humanas. Analizando las características del procesamiento de la información desde un enfoque disciplinar y en particular la descripción bibliográfica es posible identificar por lo menos trayectos que no se ajustan en forma estricta a las características disciplinares de las ciencias sociales. La existencia de normas, protocolos y principios implican la existencia de una base sobre la cual se construye un nuevo conocimiento que es aceptado durante su vigencia por la comunidad científica ¿A la luz de lo expuesto, tiene la descripción bibliográfica un comportamiento epistemológico equiparable al de las ciencias sociales y humanas? La descripción bibliográfica como una disciplina dentro de la Bibliotecología y ciencias de la información es objeto de análisis a partir de este modelo para conocer la naturaleza epistemológica de la disciplina en cuestión.

Palabras clave: descripción bibliográfica – epistemología – paradigmas – bibliotecología – ciencias de la información – teoría de la catalogación – Thomas Kuhn

Introducción

Thomas Kuhn creó en la década de 1960 un modelo epistemológico en el que explicó el desarrollo científico logrando un impacto que aún hoy perdura tanto en su aspecto conceptual como instrumental, aunque no exento de severas críticas, no siempre bien fundamentadas. Una de las ideas base sobre la que trabajó Thomas Kuhn es una crítica al concepto o idea del progreso continuo de la ciencia apoyado en el uso de la lógica. En 1962 publica “La estructura de las revoluciones científicas”, una obra de gran impacto donde aborda la temática referida a los cambios en el conocimiento de las ciencias, cuestionando la idea arraigada de progreso progresivo y continuo del conocimiento

Objetivos del trabajo

El objetivo de este ensayo no es hacer una revisión exhaustiva de la evolución de la catalogación sino analizar el proceso a partir del modelo epistemológico desarrollado por TS Kuhn

El presente ensayo tiene por objetivo analizar el desarrollo y evolución de la catalogación como matriz disciplinar a través del modelo planteado por TS Kuhn identificando elementos del desarrollo teórico y conceptual en la evolución de una disciplina con la práctica del procesamiento de la información

El modelo de T. S. Kuhn

La base del modelo se asienta en la noción de paradigmas. De acuerdo a Kuhn (1962) “Los intentos por descubrir la fuente de tal diferencia me llevaron a darme cuenta de la función que desempeña en la investigación científica lo que desde entonces he dado en llamar paradigmas. Considero que éstos son logros científicos universalmente aceptados que durante algún tiempo suministran modelos de problemas y soluciones a una comunidad de profesionales

A partir de la idea de paradigma, que constituye la centralidad del modelo articula un conjunto de conceptos que construyen el modelo epistemológico de construcción del conocimiento por la que atraviesa una disciplina

Cualquier disciplina comienza con una etapa Preparadigmática (ausencia de paradigma). Esta etapa es descrita por Kuhn como un periodo en el que diversos grupos de investigación basan sus trabajos en modelos teóricos/conceptuales diferentes, a veces contrapuestos y otros irreconciliables. Ninguno logra explicar la mayoría de los fenómenos explicados, solo una pequeña porción del universo disciplinar. La disciplina se mantiene estancada, no avanza. Cada grupo de investigación se avoca a trabajar problemas de investigación que puede ser resuelto por el modelo explicativo que sustentan e ignora aquellos problemas que no pueden ser explicados por el mencionado modelo.

En algún momento de la historia de la disciplina, jóvenes investigadores con ideas nuevas pueden desarrollar comportamientos novedosos que apuntan en dos direcciones: nuevos conceptos articuladores de los modelos existentes logrando unificar la mayoría de los mismos o, lo más probable, desarrollar un modelo diferente, novedoso, que permite dar respuesta a la mayor parte de los problemas planteados por los distintos grupos de investigación en pugna. Bajo el paraguas de este nuevo modelo explicativo desaparecen las diferencias que existían entre los distintos grupos. El elemento en común es lo que

Kuhn llama paradigma, logros científicos universalmente aceptados que durante algún tiempo suministran modelos de problemas y soluciones a una comunidad de profesionales.

Por otro lado una de las características del periodo denominado ciencia normal es que es compartida por un conjunto de investigadores en los planteamientos de sus problemas y los métodos utilizados para encontrar las soluciones, es decir, personas que comparten un mismo paradigma para resolver los problemas de investigación planteados. Al conjunto de investigadores que comparten un mismo paradigma en un momento histórico de la disciplina Kuhn los describe como comunidad científica. Sin embargo Kuhn en su modelo en el modelo planteado identifica dos momentos, el de la vigencia de un paradigma descrito precedentemente y un momento disruptivo, en el que el proceso de progreso continuo de la ciencia se ve interrumpido.

Una idea general que se advierte en el modelo kuhniano es que un paradigma no resuelve la totalidad de los problemas que se plantea la disciplina, pero sí una gran mayoría. Mientras esta situación se mantenga estable, el paradigma responde a las expectativas y la disciplina atraviesa un periodo de ciencia normal.

Es importante aclarar que todo paradigma incluso cuando atraviesa un periodo de vigencia presenta anomalías, pero solo constituyen un elemento disruptivo, cuando estas socavan las bases del paradigma vigente, que hace que entre en crisis y no logra explicar los fenómenos que antes resolvía. De acuerdo a Briceño (2009) "La crisis, es un momento no sólo a la búsqueda de nuevos conocimientos sino cambios de puntos de vista y rupturas con el conocimiento establecido.

La crisis o revolución científica conduce a la búsqueda de un nuevo modelo que permita construir un nuevo periodo de ciencia normal y restituir la comunidad científica. El nuevo paradigma puede ser algo totalmente nuevo o un ajuste que permita incorporar la anomalía al nuevo modelo desarrollado

Por último, Kuhn plantea que sucesivos periodos de ciencia normal alternados con crisis y revoluciones científicas conducen a un estadio de ciencia madura

Es importante destacar que el desarrollo por el cual atraviesa toda disciplina científica alterna con periodos de acumulación progresiva y periodos de ruptura

Breve historia de la catalogación

La evolución de la catalogación ha atravesado tres etapas claramente definidas: el desarrollo de normas y procedimientos para la confección de catálogos en bibliotecas de forma individual, con el objetivo de visibilizar la colección de la misma; una segunda etapa las bibliotecas en ámbitos regionales o nacionales acuerdan sistemas colaborativos en cuyo contexto formulan normas reglas y procedimientos de aplicación, algunos de los cuales logran trascender las fronteras, finalmente esta situación conduce la formulación de principios de alcance internacional a partir de reuniones, conferencias y jornadas convocadas entre la comunidad de catalogadores.

En el siglo XIX importantes desarrollos, en principio de índole local o nacional como el desarrollado por Antonio Panizzi que de acuerdo a López Guillamón (2004) constituye la codificación más técnica y completa hasta entonces conocida. Panizzi se centró aspectos

técnicos relativos a la redacción de los asientos bibliográficos bajo los autores personales y corporativos, las publicaciones seriadas irían por su título uniforme; y las variaciones del nombre se resolvían escogiendo la manera más antigua por la cual ese autor era conocido (Biagetti, 2001) En los estados Unidos en ese mismo siglo se destaca la obra de Jewett que tomando el modelo de Panizzi le asigna importancia al título en la descripción bibliográfica. Cutter publica *Rules for a printed dictionary catalogue* obra que marca la madurez de la práctica de la catalogación hasta entonces y que es un referente para los códigos calcográficos posteriores (López Guillamón 2004). Constituyó la norma de mayor influencia hasta los principios de París de 1961 (Biagetti, 2001). Establece de forma categórica la catalogación autor, título y materias y constituye al catálogo como instrumento unitario de acceso a los libros (Solimine, 1995)

A fines del siglo XIX diversas instituciones como la American Library Association en los Estados Unidos como la Library Association en el reino Unido diversas normas, reglas y recomendaciones para la práctica de la catalogación que tienen sus sustento en las obras de los autores mencionados precedentemente. Todas estas iniciativas condujeron al desarrollo de sistemas cooperativos a nivel nacional.

La segunda mitad del siglo XIX además de iniciativas particulares instituciones de bibliotecarias puntuales se caracterizó por la creación de asociaciones profesionales Nacionales como la American Library Association y la Libra Association con el propósito de resolver colegiadamente las controversias planteadas por los profesionales, impulsar el intercambio de ideas sobre la ciencia bibliotecológica y promover iniciativas tendentes a la cooperación profesional. En 1895 se crea el Instituto Internacional de Bibliografía y en 1927 la Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecas, uno de los principales organismos de apoyo al desarrollo científico y técnico de la bibliotecología y dentro de ella la catalogación

Es importantes destacar las reglas desarrolladas en 1908 en cooperación entre Bibliotecas Británicas y de los Estados Unidos que se continuaran durante todo el siglo XX.

Sin embargo, lejos se estaba de alcanzar un consenso para el logro de una normativa internación que satisfaga todas las posturas involucradas. En este sentido como lo plantea López Guillamón (2004) los bibliotecarios británicos y norteamericanos estaban muy divididos entre aceptar las *Catalog rules: author and titles entries...* o la cuarta edición de *Rules of a dictionary catatlog*, que Charles A. Cutter había publicado en 1904 y que habían alcanzado una amplia repercusión internacional. Alemanes y franceses pretendieron que la reglamentación de partida fueran sus respectivas codificaciones. La iniciativa, en fin, se frustraría frente a las pretensiones nacionalistas de disponer de reglas propias.

Ante esta situación la creación en 1927 de la International Federation of Library Associations (IFLA) constituye un importante instrumento para el logro de normas de catalogación internacionales como de principios que las desarrollaran, al impulsar la cooperación bibliotecaria internacional impulsando la realización de encuentros internacionales

Las asociaciones profesionales constituyeron un instrumento para la discusión y el avance hacia una teoría de la catalogación a través de la participación de destacados profesionales

Los congresos y jornadas convocadas por las asociaciones profesionales y en particular los organizados por la IFLA sería un lugar de discusión de las problemáticas de la bibliotecología, incluida claro está, la catalogación.

Uno de los críticos sobre los esquemas y normas de catalogación desarrollados hasta el momento fue Seymour Lubetzky, principal teórico de la catalogación en occidente. En su análisis del estado de la catalogación en los Estados Unidos y de sus normas de catalogación existente hasta ese momento plantea una necesidad de revisión de las fuentes de información utilizadas. En su obra publicada en 1953, se observa una fuerte argumentación en contra de la reciente *Ala Rules* publicada en 1949, y plantea la necesidad de establecer principios generales que permiten resolver en forma integral problemas de descripción bibliográfica

Este mismo autor publica en 1960 *Code of cataloging rules* en los que esboza algunos principios que serán discutidos en la conferencia de octubre de 1961 en París, que fue organizada con la intención de convertir las reglamentaciones de la descripción bibliográfica en un instrumento al servicio de una catalogación funcional y práctica que acabara con la yuxtaposición organizada de supuestos prácticos en la que se habían convertido las reglas de catalogación de la época (Garrido, 1996). Allí se estudiaron y analizaron la funcionalidad y problemática de los catálogos.

Esta Conferencia Internacional sobre principios de catalogación de 1961 se establece que cada país compile su bibliografía nacional con reglas de catalogación uniformes. La contribución de cada país en ese sentido permitiría compilar la bibliografía universal, logrando el objetivo del control bibliográfico universal. La idea fue que cada estado disponga de una agencia bibliográfica nacional, que reúna las publicaciones realizadas en el país, haga su catálogo y dé a conocer al resto de países su bibliografía nacional corriente y retrospectiva. En los países europeos y occidentales este trabajo ha recaído sobre las bibliotecas nacionales (Anderson, 1984).

En 1966 las asociaciones profesionales de los Estados Unidos y Gran Bretaña crearon el *Joint Steering Committee for Revision of Anglo-American Cataloguing Rules (JSCAACR)*, que ejercerían un claro liderazgo en la implementación y aplicación de las normas de catalogación en el ámbito internacional hasta la actualidad junto al *Committee on Cataloguing, Description & Access*.

En 1969 el *International Meeting of Cataloguing Experts* en Copenhague Michael Gorman propone articular una estructura para la descripción bibliográfica determinadas por áreas con los elementos bibliográficos para la descripción (Fonseca, 1973) sentado las bases de las ISBD

Estos acontecimientos marcaran la evolución de los códigos de catalogación. El *Joint Steering Committee for Revision of Anglo-American Cataloguing Rules (JSCAACR)* publicara una nueva edición de las AACR en 1978 y sucesivas enmiendas o actualizaciones en 1993 y 2002. Uno de los elementos.

En los noventa la IFLA comienza a trabajar en un documento, que producirá un cambio radical en el procesamiento de la información. En 1998 aparece la versión final de los *Functional Requirements for Bibliographic Records (FRBR)*. De acuerdo a López Guillamon (2004) las FRBR son la culminación de las múltiples propuestas hechas

durante la segunda mitad del siglo XX para que las reglamentaciones catalográficas fueran breves y esencialmente prácticas. La trayectoria secular de unificar las normas de catalogación, la automatización de los procesos técnicos de descripción bibliográfica y la actualización de todos estos procesos a las realidades tecnológicas presentes son los tres principales impulsos que allanan el camino que conduce hacia un nuevo código de catalogación. En la misma línea argumental (Salta, 2007) plantea que los cambios más importantes son aquellos vinculados a los nuevos aspectos y características que comporta la creación y utilización de fuentes de información y representación del conocimiento. Agregando que aparecen nuevos actores al surgir nuevas formas físicas, nuevas maneras de producción y distribución. Todo esto conduce a la aparición de técnicas de búsquedas más sofisticadas.

Desde el año 2002 comienzan los trabajos para desarrollar un plan que conduzca a un nuevo código de catalogación denominado Resource for Description and Access, implementado en 2013 tanto en Estados Unidos como en Gran Bretaña. La primera versión en español es de 2015.

Tres aspectos claves remiten al proceso de ruptura con el código anterior: de acuerdo a Huthwaite (2001) son: el enfoque hacia los recursos digitales, que el nuevo código de catalogación exceda el ámbito bibliotecario alentando procesos de interoperabilidad con distintos esquemas de metadatos y tender a reducir los costos sobre las operaciones de catalogación

Los principios internacionales de catalogación de 1961 aprobada por la Conferencia Internacional sobre Principios de Catalogación ha conseguido, sin ninguna duda, su objetivo de servir como base para la normalización internacional en la catalogación: la mayoría de los códigos de catalogación que se desarrollaron en el mundo desde entonces siguieron los Principios estrictamente o, al menos, en un alto grado (IFLa, 2009). La evolución del proceso de catalogación, la aparición de nuevas tecnologías, nuevos actores en el procesamiento de la información y por otro lado discusiones teóricas y conceptuales en relación al proceso de catalogación ha hecho necesario reformular y en algunos casos sustituir conceptos por otros que se adaptan a los cambios sucedidos en los últimos cincuenta años.

Esta nueva declaración de principios sustituye y amplía el alcance de los Principios de París, desde obras textuales a todo tipo de materiales, y desde la elección y forma del encabezamiento a todos los aspectos de los datos bibliográficos y de autoridad utilizados en los catálogos de bibliotecas. No incluye únicamente principios y objetivos (es decir, funciones del catálogo), sino también las pautas que se deben incluir internacionalmente en los códigos de catalogación, así como orientación sobre las capacidades para la búsqueda y recuperación.

Discusión

Durante todo el siglo XIX y la primera mitad del XX, en lo que a la teoría de la catalogación se refiere, distintos bibliotecarios en forma individual primero y luego amparados en asociaciones profesionales han desarrollado conceptos, modelos, teorías y prácticas sin lograr un consenso universal. En el mejor de los casos los modelos desarrollados eran de aplicación nacional

El siglo XX se puede dividir en dos etapas, la primera mitad que se caracteriza ya por un esfuerzo en consensuar un modelo común de aplicación universal a partir de reuniones, conferencias y jornadas organizadas por asociaciones nacionales o internacionales y en la segunda mitad del siglo se observan los frutos de los esfuerzos, con la declaración de los principios internacionales de catalogación en 1961. Constituyó una puesta en común de diferentes modelos y técnicas que tuvieron su desarrollo esencialmente en el siglo anterior. De acuerdo a IFLA (2009) estos principios condujeron a establecer la base para la normalización internacional en la catalogación.

Luego de la Conferencia Internacional de Catalogación en 1961 y en 1969 el International Meeting of Cataloguing Experts en Copenhague comienza una etapa de aplicación de los principios que conducen al desarrollo de normas sustentados en los mismos, AACR, ISBD, etc. El desarrollo tecnológico con la incipiente aparición de las computadoras induce a la creación de formatos bibliográficos en línea con las normas desarrolladas

Sin embargo al paso del tiempo se hace necesario adaptaciones, nuevas ediciones, enmiendas, etc., en respuesta a cambios en la dinámica del proceso de catalogación y al contexto social y tecnológico

A partir de investigaciones presentadas en conferencias de la especialidad se desarrollan planteos innovadores, miradas diferentes que no pasaran desapercibidas. Entre 1992 y 1997 el IFLA Study Group on FRBR trabajo en un conjunto de requerimientos funcionales para los registros bibliográficos que conducen a un cambio radical respecto a los estándares y principios de catalogación desarrollados hasta el momento. De acuerdo con Salta (2007) “el desarrollo de sistemas automatizados para la creación y el procesamiento de datos bibliográficos, el crecimiento continuo de grandes paquetes de bases de datos y la utilidad asociada para las bibliotecas. Se toma el modelo entidad-relación desarrollado en el ámbito informático en la década de 1970 y aplicado a las bases de datos relacionales, desarrollando una visión amplia del universo bibliográfico independiente de cualquier estándar de catalogación.(...) FRBR incluye la descripción de conceptos en base al modelo entidad relación, definiendo un grupo de entidades relevantes en el contexto de catálogos de bibliotecas y otras herramientas bibliográficas denominadas entidades, un conjunto de atributos pertenecientes a dichas clases generales y relaciones que pueden existir entre dichas clases (Tillet, 2004)

Conclusión

La catalogación, después de un siglo y medio de desarrollos, discusiones y análisis evoluciona desde una etapa preparadigmática, donde no existía un consenso en la aplicación de un modelo universalmente aceptado a un conjunto de principios acordados por la comunidad bibliotecaria para normalizar el procesamiento de la información.

Los principios de catalogación de 1961 son el resultado de logros científicos universalmente aceptados que durante algún tiempo suministran modelos de problemas y soluciones a una comunidad de profesionales, en este caso para los catalogadores.

La catalogación adquiere su primer paradigma a partir de la declaración de principios internacionales de 1961, después de un largo periodo de discusiones y posiciones encontradas la comunidad disciplinar acuerda un conjunto de principios universalmente aceptados

A partir de los años ochenta fundamentalmente el contexto social y el desarrollo tecnológico interpelan los principios internacionales de catalogación de 1961. Es allí en que aparecen las primeras anomalías. La reacción de la comunidad bibliotecaria especializada en el procesamiento de la información fue primero tratar de adaptar los códigos de catalogación a los cambios que se estaban produciendo, hasta que las anomalías establecieron la ruptura con el modelo anterior, una etapa de crisis y la aparición de un nuevo paradigma. Este proceso de ruptura es detectado por investigadores de la IFLA. El desarrollo de las FRBR constituye un nuevo modelo conceptual, teórico e instrumental. Su objetivo fue el de adecuar los procedimientos en el procesamiento de la información al modelo conceptual emergente.

Las FRBR constituyeron el insumo esencial para la declaración de unos nuevos principios de catalogación en 2009 y su actualización de 2016

Sin embargo este proceso no estuvo ajeno de resistencias especialmente en ámbitos de América Latina y por parte de algunos profesionales del ámbito europeo no anglosajón (Leresche, 2011)

Finalmente es posible afirmar que la catalogación ha atravesado por un proceso preparadigmático en busca de un modelo universalmente aceptado que permitiera disponer de un lenguaje en común, que normalizara el proceso, esto es el primer momento del modelo kuhniano. A partir de los principios internacionales de Catalogación en París se adquiere el primer paradigma que unifica la actividad de los profesionales de la catalogación, adquiriendo el estadio de ciencia normal y estableciendo una comunidad científica. La disciplina no estuvo ajena de anomalías que poco a poco fueron socavando el paradigma vigente, haciendo necesario el desarrollo de un nuevo modelo que permitiera superar el proceso de crisis y avanzar hacia un nuevo modelo (paradigma) superador que permitiera adaptarse a los nuevos desafíos planteados

El proceso de un paradigma a otro, como bien lo plantea el modelo de Kuhn no quedó exento de discusiones, resistencias, avances y retrocesos hasta alcanzar un nuevo acuerdo entre todos los grupos en pugna que condujo al paradigma vigente.

Bibliografía

1. Kuhn, T. (2004). *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. México: Fondo de Cultura Económica
2. López Guillamón I (2004) Apuntes para una historia de la catalogación internacional en los siglos XIX y XX. *Scire*, 10 (1), 121-44
3. Solimine G (1995) *Introduzione allo studio della Biblioteconomia: riflessioni e documenti*. Roma: Vecchiarelli.
4. Fonseca I. (1973) ISBD (International Standard Book Description). // *Boletín de la Dirección General de Archivos y Bibliotecas*. 20 (1973) 129-130.
5. Salta G. (2007). ¿Cómo llegamos a las RDA: enfoque histórico? *Encuentro Internacional de Catalogadores (3: Buenos Aires: 28 al 30 de noviembre de 2007)*
6. Huthwaite A. (2001) AACR₂ and it's place in the digital world: Near term solutions and long term directions. *Bicentennial conference on bibliographic control for the new millennium*. Recuperado de [Conference on Bibliographic Control in the New Millennium \(Library of Congress\) \(loc.gov\)](#) consulta (23-08-21)
7. Briceño T (2009) El paradigma científico y su fundamento en la obra de Thomas Kuhn. *Tiempo y Espacio* v.19 n.52 Caracas 285-96
8. IFLA Study Group on FRBR (1998) *Functional requirements for Bibliographic Records. Final Reports*. Recuperado [Functional Requirements for Bibliographic Records \(1998\) \(ifla.org\)](#) 3-08-21
9. Tillet B (2004) *Whats FRBR? A conceptual model for bibliographic universo* Recuperado de [What is FRBR? \(loc.gov\)](#) 7-09-21
10. Leresche F (2011) Necesitamos RDA para poner los catálogos de las bibliotecas en la web de datos: la reflexión francesa sobre los catálogos y de las reglas de catalogación. *Encuentro Internacional de Catalogadores (7: Buenos Aires: 23-25 de noviembre de 2011)* y *Encuentro Nacional de Catalogadores (3: Buenos Aires 23-25 de noviembre de 2011)*