

X SEMINARIO ACADEMICO INTERNACIONAL PROCOAS

Universidad Nacional de Cuyo – Secretaria Relaciones Internacionales e Integración Regional Universitaria – Secretaria Desarrollo Institucional –

Instituto Trabajo y Producción

PROCOAS AUGM

15 y 16 de Octubre 2015

Titulo ponencia y/o experiencia: **LAS TECNOLOGÍAS DE GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN EN LAS EMPRESAS RECUPERADAS COMO PRODUCTO DE LA INVENCIÓN Y CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DE SUS TRABAJADORES/RAS**

1

Nombre autor (es): María de los Angeles Dicapua Norma Valentino Mirta Tavella Carlos Solero Raquel Rubio Melina Perbellini Julieta Mascheroni José Giavedoni Cintia Ghione Andrés Alvarez

Eje temático: d) Experiencias asociativas, innovación y tecnologías sociales.

Institución a la que pertenece: Centro de Investigaciones y Estudios del Trabajo (CIET) – Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales – UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO.

Correo electrónico: angelesdicapua@yahoo.com.ar

RESUMEN: Esta investigación se propone analizar las formas de organización y gestión de las empresas recuperadas del área del Gran Rosario en su etapa de consolidación, evaluando su caracterización como tecnologías de innovación generadas a partir de los saberes colectivos de los trabajadores. Para poder explicar el proceso de construcción colectiva de los saberes puestos en práctica en la

¹ Proyecto de Investigación y Desarrollo presentado y aprobado en la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNR para el periodo 2014/2017 5.

organización y gestión de estas empresas deberemos realizar la triangulación de tres dimensiones. Por un lado la propiamente organizacional (organización y gestión del trabajo), la política (cambios en la subjetividad de estos actores que los considere desde la constitución de su identidad colectiva en relación a otros, capaces de gestionar prácticas políticas) y estatal (visualización en la agenda administrativa estatal, reconfiguración de políticas sociales y públicas) . De acuerdo a los objetivos planteados, en un primer momento proponemos una estrategia metodológica estructurada en base a un estudio exploratorio y en una segunda etapa, descriptivo y comparativo de cinco empresas recuperadas (unidades de análisis) del sur de la provincia de Santa Fe. En la primera etapa, esta estrategia integra un enfoque de tipo cuanti/cualitativo para el abordaje a partir de estudios de caso, apelando a un abanico de técnicas de recolección de datos que permitan la articulación de fuentes primarias y secundarias con otras no previstas en situación de campo. Finalmente esta investigación intenta aportar a la formulación de teoría para entender estas nuevas formas de asociatividad a partir de la confrontación de las categorías, tradicionales de análisis propias de disciplinas como la Sociología del Trabajo y las Organizaciones, surgidas desde en otro marco referencial de explicación, con los procesos sociales y políticos que contienen a las experiencias asociativas estudiadas.

I.- INTRODUCCION

Durante los últimos cuatro años hemos trabajado en el proyecto de investigación “Regularidades y rupturas en la construcción de relaciones sociales e identidades en los procesos de recuperación de empresas. Estudio exploratorio y comparativo de las empresas recuperadas en el municipio de Rosario”, actualmente en su último año de ejecución. El mismo se desarrolló sobre un eje central del proceso de consolidación de las empresas recuperadas: los cambios en las subjetividades de los trabajadores (ex asalariados) de estas empresas al constituir un colectivo de trabajo centrado en la autogestión como forma de organización del trabajo. Para el abordaje teórico de esta investigación fue necesario articular un entramado multidisciplinario con el que venimos trabajamos en el CIETii (sociología del trabajo, psicodinámica del trabajo, análisis institucional, entre otras disciplinas), teniendo

como perspectiva integradora a los presupuestos de la economía social y solidaria. Específicamente, nos centramos en el trabajo autogestionado como espacio de construcción colectiva. Estos espacios se caracterizan por una búsqueda común de diversos modos de organización socioeconómica, en pos de construir alternativas incluyentes para el desarrollo de las capacidades de trabajo y la satisfacción de necesidades. Desde este punto de vista hemos considerado a las empresas recuperadas como una organización en el sentido de "...una entidad históricamente contingente pero significativa y persistente, que se constituye en torno a un específico conocimiento productivo que refleja su historia evolutiva como organización, y que hace posible y comprensible su estructura de gobernación" (Hernández, 2013). Es decir que la constitución de ese espacio social común a estos trabajadores les demanda un tipo de saber no consciente, que hace posible articular en tiempo real respuestas complejas ante una variedad de situaciones concretas, caracterizadas por combinaciones de circunstancias en principio irrepetibles e inciertas. En palabras de Bourdieu (1999) es la constitución de un "sentido práctico" laboral (autogestionario en este caso), que se inscribe incluso en los cuerpos de estos trabajadores a partir de la demostración, la imitación, y la acción de compartir situaciones prácticas en donde estos saberes se ejercen. Esas situaciones prácticas han sido estructuradas sobre una rutina organizacional que desarrollaron en el ejercicio de sus puestos en la empresa anterior a la recuperación. Allí lograron la acumulación, y el almacenamiento del conocimiento productivo (memoria organizacional) como un modo de restringir el abanico de alternativas de acción frente a situaciones problemáticas, eligiendo aquellas más satisfactorias. Esta memoria técnica ha sido transcendental para aglutinar al colectivo de trabajadores en la etapa de recuperación de la empresa. En este sentido, conviene recordar que en cualquier forma de organización del trabajo, suelen conjugarse dos cuestiones centrales: la coordinación, sin la cual no habría organización, y la cooperación, fundamental para que un grupo de trabajadores se constituya como colectivo. En el caso de la coordinación, éstas garantizan las condiciones lógicas y cognitivas de una articulación exitosa de las actividades. Generalmente la organización de cualquier proceso productivo es expresión de aquella y es impuesta como mandato implícito de la articulación de tareas entre

hombres/mujeres y máquinas. A partir de esta etapa en nuestro acercamiento a los actores/agentes sociales de las empresas recuperadas y siguiendo la metodología expuesta a continuación es que llegamos a formularnos el planteamiento del problema que se detalla en el apartado III y los objetivos trazados en adelante en el apartado IV

II.- METODOLOGÍA:

La perspectiva metodológica que adoptaremos es de tipo preponderantemente cualitativo, la cual se caracteriza por desarrollar procesos comprensivosinterpretativos, guiados por criterios de flexibilidad, en donde adquiere un valor significativo la incorporación del punto de vista de los agentes involucrados. Desde este encuadre, tenemos el afán de seguir ahondando el estudio de una realidad que ya fue abordada en el marco de un proyecto anterior. Del mismo se desprenden una serie de constataciones, que nos juegan de insumo y motivación para volver sobre ella y reexaminarla, abriendo nuevos interrogantes sobre la problemática abordada, a partir de concebir el carácter restrictivo que toda producción de conocimiento supone. El proyecto se estructura sobre un primer momento direccionado por un objetivo exploratorio, para penetrar con mayor profundidad una zona de la realidad ya estudiada. Surge así, la hipótesis de que la necesidad de introducir cambios (soluciones innovadoras, o no) en la organización de los procesos productivos y en la gestión de la fuerza de trabajo por parte de los trabajadores de la Empresas Recuperadas, en su etapa de consolidación, les ha permitido la sistematización de los conocimientos alcanzados en una “tecnología de organización y gestión” propia de estas nuevas formas de asociatividad. Cuando hablamos de propuesta exploratoria, ésta es pensada en los términos que refiere Dankhe, G (1986, p. 412) al expresar que este tipo de estudios “... por lo general determinan tendencias, identifican relaciones potenciales entre variables y establecen el tono de investigaciones posteriores...”. En una segunda etapa, la indagación del estado actual de la actividad de estas empresas trascenderá el carácter exploratorio, para inmiscuirse en un abordaje descriptivo con fines interpretativos. Para lo cual se ha tomado en cuenta una serie de objetivos formulados en clave interrogativa. Esta fase descriptiva se articulará a la vez con un

trabajo de indagación de corte comparativo. En dicho trabajo, trabajaremos con estudios de casos de cinco empresas recuperadas (unidades de análisis) del sur de la provincia de Santa Fe. En virtud de los resultados susceptibles de ser obtenidos en este segundo momento, nos aventuramos a realizar una primera aproximación analítica. Se realizará triangulando las dimensiones organizacionales (organización y gestión del trabajo), políticas (cambios en la subjetividad de estos actores que los considere desde la constitución de su identidad colectiva en relación a otros, capaces de gestionar prácticas políticas) y estatal (visualización en la agenda administrativa estatal, reconfiguración de políticas sociales y públicas) . En función de las fases y momentos que integra la estrategia investigativa, en correlato con el objetivo general y los específicos, que desagregan la formulación del problema, nos valdremos de un abanico de técnicas propicias para la recolección de información. Se pretende así, relevar tanto el registro cualitativo como el cuantitativo, ya que la estrategia propuesta reconoce la pertinencia de articular estos trazos metodológicos buscando una validación operativa. Para ello pondremos en juego la aplicación de cuestionarios cerrados, entrevistas semi estructuradas y en profundidad, combinadas con técnicas de observación, concebidas éstas como relación social. Cabe destacar que, el repertorio de las técnicas seleccionadas, se inscriben en el marco de un diseño de investigación que se asume flexible y dinámico, en donde es dable y beneficioso la articulación de fuentes primarias y secundarias. “El concepto de flexibilidad alude a la posibilidad de advertir durante el proceso de investigación situaciones nuevas e inesperadas vinculadas con el tema de estudio que puedan implicar cambios en las preguntas de investigación y los propósitos; a la viabilidad de adoptar técnicas novedosas de recolección de datos y a la factibilidad de elaborar conceptualmente los datos en forma original durante el proceso de investigación...”, tal como señala Mendizábal (2007:67)(2). Para el procesamiento y evaluación de la información recogida, nos valdremos en su abordaje normativo, de un sistema de matrices de datos, que actuará subsidiariamente y en colaboración con la confección de informes de avances. Al mismo tiempo, para el abordaje integral de la problemática, la perspectiva metodológica asumida se asiste de un marco teórico referencial centrado en los aportes que proporciona la Sociología del Trabajo, la Psicodinámica del Trabajo, la Sociología reflexiva de Pierre Bourdieu y

de categorías y conceptos que transversan el campo de las Políticas Públicas. Justamente como último objetivo propuesto en esta investigación, nos proponemos la confrontación con las categorías, surgidas desde estas disciplinas en otro marco referencial de explicación, con los procesos sociales y políticos que contienen a las experiencias asociativas estudiadas. Con el propósito de emprender un trabajo investigativo contextualizado a los ritmos socio históricos, que se advierten en el plano local, como en la región, intentaremos la reapropiación y recreación de esas categorías. Esta construcción colectiva de teoría apunta a la posibilidad de trabajar en un nuevo proyecto de intervención en lo social que tome en cuenta la problemática de la integración, y por ende la de los derechos sociales, restituyendo la noción de lazo social, como componente vital, que habilita el encuentro entre sujetos, sociedad y cultura. En virtud de lo expresado, compartimos la idea de que los resultados de la investigación cualitativa inspiran y guían a la práctica, dictan intervenciones y producen políticas sociales desde el aporte de los investigadores en sus praxis profesionales.

III.- PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La cooperación exige relaciones de confianza “[...] una dimensión irreductible del trabajo, de la calidad, de la seguridad.” (Dejours, 1998) Sin ésta, hay que enfrentar la desconfianza y la sospecha. La confianza es una construcción colectiva: “La confianza tiene que ver principalmente con la deóntica, es decir, con la construcción de acuerdos, normas y reglas que encuadran la manera de ejecutar el trabajo. Elucidar los resortes de la confianza en las relaciones de trabajo hace comprender en qué consiste y cómo se construyen y estabilizan las ‘reglas de trabajo’ o las ‘reglas de oficio’ (...) el involucramiento y el compromiso en el espacio de discusión son un trabajo específico que supone riesgos y esfuerzos. En otras palabras, la cooperación pasa por una movilización que debe considerarse como una contribución específica e irremplazable de los trabajadores a la concepción, ajuste y gestión de la organización del trabajo. Contribución de la que sólo el deseo propio de cada sujeto puede ser portador.” (Dejours, 1998: 41- 42). La noción de construcción de reglas comunes nos permite arribar al concepto de colectivo de trabajo. La constitución del colectivo supera la dimensión técnica de la regla – sin

desconocer su importancia en cuanto al acuerdo sobre las formas del hacer- para instituir en el grupo la cooperación, imposible sin la confianza mutua. Sin ese sentimiento de confianza básico construido en la tarea compartida cotidianamente y reafirmada por la lucha política (como lucha simbólica) no hubiese sido posible la acción colectiva de recuperación de la empresa. La estructuración conjunta de este “saber hacer” del día a día en el funcionamiento productivo de la organización, trasciende la empresa misma y la figura de los trabajadores/trabajadoras como productores. Es así que cobran dimensión política como ciudadanos que desde una situación particular (la de haber recuperado la empresa productivamente y adoptado una lógica asamblearia para la toma de decisiones) generan demandas al Estado para llevar adelante esa organización. Los resultados de investigaciones anteriores, muestran como éste actuó durante todo el proceso de recuperación dando respuestas a las demandas de la sociedad civil siempre en forma tardía, en algunos casos con soluciones esporádicas y desarticuladas más que con políticas públicas programadas reparadoras o anticipadoras de las necesidades de este sectoriii . Actualmente, y superada la fragilidad inicial, frente a un escenario político y social que también ha redefinido un nuevo patrón de intervención, asociado a políticas públicas inclusivas y de ampliación de los derechos ciudadanos en su conjunto, nuestro interés se centra en la problematización de sus formas de organización y de gestión. En este contexto, en algunas de estas experiencias se han producido cambios en la escala productiva, que nos permiten jugar con la hipótesis de que estas empresas se verían obligadas a revisar su organización y gestión, particularmente con respecto a la fuerza de trabajo. Es así que a partir de las constataciones de los cambios ya producidos en estas empresas, que hoy transitan una etapa de consolidación, nos proponemos en este nuevo proyecto, indagar las tecnologías de organización y gestióniv (4) que los trabajadores de las empresas recuperadas ponen en juego cotidianamente como procesos de innovación construidos desde saberes colectivos. Para ello, integraremos como una dimensión de análisis su intersección con las respuestas del Estado, desde las políticas públicas para el sector, en la puesta en marcha de aquellas tecnologías. Desde esta perspectiva nos interesa además reflexionar sobre la dimensión política que subyace en estos procesos marcando la agenda estatal y con ello posibilitando u

obstaculizando, la capacidad multiplicadora de las empresas recuperadas como fortalecimiento del sector de la economía solidaria. Para este abordaje, y desde el plano de la producción de teoría, deberemos incorporar perspectivas de análisis desde la sociología de las organizaciones y del trabajo que han sido elaboradas para interpretar y explicar situaciones laborales dentro de la organización del trabajo capitalista, planteando así el desafío de reapropiarnos y tensionar sus conceptos centrales para dar cuenta de estas nuevas formas de asociatividad. Sobre todo teniendo en cuenta que nos manejamos con el supuesto de que en relación al proceso de la recuperación de empresas se ha constituido una “tecnología”, un “saber hacer” de los trabajadores en organización y gestión, que resulta original en relación a sus historias de vida laborales.

IV.-OBJETIVOS A DESARROLLAR

Objetivo general - Analizar las formas de organización y gestión de las empresas recuperadas del área del Gran Rosario en su etapa de consolidación, evaluando su caracterización como tecnologías de innovación generadas a partir de los saberes colectivos de los trabajadores. Objetivos específicos: 1. Indagar las actuales formas de organización y gestión de las empresas recuperadas del área del Gran Rosario en su etapa de consolidación, frente a las nuevas exigencias socio-económicas. 2. Ponderar la capacidad multiplicadora de las empresas recuperadas (dimensión política del fenómeno) en su etapa de consolidación a partir de la posibilidad de transmisión y puesta en común con otras empresas de la economía solidaria, de sus logros en la organización y gestión de la empresa. 3. Analizar el proceso recíproco de influencia e impacto de las políticas públicas como dinamizadores u obstaculizadores en la puesta en marcha de esas tecnologías de innovación. 4. Revisar, poner en cuestión y tensionar las categorías clásicas de la sociología del trabajo y de la organización para recrear conceptos que permitan estructurar lineamientos en la construcción de teoría sobre la problemática de las entidades de la economía solidaria en general, y de las empresas recuperadas en particular.

BIBLIOGRAFÍA –

Arfuch, Leonor (comp.). (2005). Identidades, sujetos y subjetividades. Buenos Aires, Prometeo Libros. –

Barrancos, Dora (1996) Problemas de la “Historia Cultural”. Triangulación y multimétodos. Revista dialógica Vol I N^o1 –

Bourdieu, Pierre. (1989) La noblesse d'Éta – Paris. Minuit. - Bourdieu, Pierre. (1994) Razones prácticas. Barcelona: Anagrama. –

Bourdieu, Pierre. (1999). Meditaciones pascalianas. Barcelona. Editorial Anagrama.

Bourdieu, Pierre. (2000) La dominación masculina. Barcelona: Anagrama –

Butler, Judith (2007) El género en disputa Barcelona Paidós –

Butler, Judith y otros (2000) Contingencia, Hegemonía, universalidad Buenos Aires. FCE –

Dankhe, O. L. (1976). Investigación y comunicación, en C. Fernández—Collado y G.L. Dankhe (Eds): “La comunicación humana: ciencia social”. México, D.F: McGrawHill. –

Dessors, Dominique – Guiho-Bailly, M.Pierre (comp.)(1998): Organización del Trabajo y Salud. De la Psicopatología a la Psicodinámica del Trabajo. Buenos Aires. Lumen-Humanitas. –

Dubar, Claude. (1998) La Socialisation. París : A.Colin –

Dubar, Claude. (2001). “El trabajo y las identidades profesionales y personales” en Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo. Año 7 N^o 13. ALAST. Bs. As. –

Elias, Norbert (1987) El proceso de la civilización México FCE –

Elias, Norbert (1999) Sociología Fundamental. España Gedisa –

Goffman, Erving. (1981) La presentación de la persona en la vida cotidiana. Buenos Aires.: Amorrortu –

Goffman, Erving. (1981) Estigma. . Bs.As.: Amorrortu –

Graffigna, María Luisa. (2004). “Identidad Laboral e identidad social: la construcción del espacio social”. Lavboratorio/n line. Revista de Estudios Sobre Cambio Social. Año IV. Número 14. http://lavboratorio.fsoc.uba.ar/textos/14_2.htm -

Hernández, Mario (2013). El Movimiento de Autogestión Obrera en la Argentina. Buenos Aires. Topía. –

Laclau, Ernesto (2005) La razón populista BsAs FCE –

Méndizabal, Nora. Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa en Irene Vasilachis de Gialdino (Coord.): Estrategias de Investigación Cualitativa. Buenos Aires, Gedisa. 2007 –

Murillo, Soledad (1996) El mito de la vida privada. De la entrega al tiempo propio, Madrid, Siglo veintiuno de España Editores, S.A. –

Schütz, Alfred. (1993). La construcción significativa del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva. Barcelona, Ediciones Paidós. –

Scott, Joan. (1999) El género: una categoría útil para el análisis histórico, en Navarro,M y otros Sexualidad, género y roles sexuales, Bs.As : FCE –

Simmel,G. (1927) Sociología, Madrid. Revista de Occidente –

Simmel, G. (1998) El individuo y la libertad, Barcelona. Península -

PID “Regularidades y rupturas en la construcción de relaciones sociales e identidades en los procesos de recuperación de empresas. Estudio exploratorio y comparativo de las empresas recuperadas en el municipio de Rosario” código ipol147 - radicado en la Fac. de C. Política y RRII- CIET - UNR ii Centro de Investigaciones y Estudios del Trabajo -

