

LO DICHO Y LO NO DICHO:

ESTUDIO ANALÍTICO SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS DEL DISCURSO EN EX-
COMBATIENTES DE MALVINAS.

ESTUDIANTE:

MENDEZ, MARA AGUSTINA

CON LA SUPERVISIÓN DE:

LIC. SANCEVICH, ILIANA

DR. GONZALEZ, GABRIELA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS

ESCUELA DE FONOAUDIOLÓGÍA

2024

Estudio analítico sobre las características del discurso en Ex-combatientes de Malvinas

Estudiante:

Mendez, Mara Agustina

Con la supervisión de:

Lic. Sancevich, Iliana

Dra. González, Gabriela

Trabajo de investigación- Tesina- Presentado en la Escuela de Fonoaudiología para la
obtención del Título de Licenciada en Fonoaudiología

Universidad Nacional de Rosario

Facultad de Ciencias Médicas

Escuela de Fonoaudiología

Rosario, Argentina

2024

Tesina presentada por:

Mendez, Mara Agustina; N° de Legajo Universitario: M-2541/1.....

Con la supervisión de:

Lic. Sancevich, Iliana; Matrícula N°: 723/2°

Dra. González, Gabriela; Matrícula N°:

Aprobada por:

.....

.....

.....

En Rosario, a los..... días del mes de del año

Agradecimientos

A mi familia, mi gran sostén y pilar en este camino recorrido. Sin ellos, no hubiera sido posible. A Roque, mi fiel compañero.

A los Ex-combatientes / Veteranos / Combatientes pertenecientes al Centro de Ex-soldados Combatientes de la ciudad de Rosario. Gracias por abrirme las puertas de su casa.

Al Programa MyAS, gracias por integrarme, por la confianza y el acompañamiento, en especial a Dario. G Barrera y a Martín Lopez.

A todas las personas que confiaron en esta idea, me escucharon hablar por horas del tema y me acompañaron con compromiso y calidez, en particular a mis tutoras, al Licenciado Mauro Emiliozzi, y a mis amigas.

Gracias a la Escuela de Fonoaudiología y a la Universidad Nacional de Rosario.

¡Viva la patria!

Mara Mendez

ÍNDICE

Introducción: <i>De la resonancia de Malvinas como tema a Malvinas como problema de investigación</i>	6
Estado del arte	9
Capítulo I: Marco teórico-metodológico.....	13
Capítulo II: Encuadre teórico	17
<i>Contexto situacional</i>	17
<i>Análisis Crítico del Discursos como sostén teórico para la interpretación en la praxis fonaudiológica</i>	35
Capítulo III: “Contexto histórico y presentación del caso”	56
<i>Expansión y reconocimiento</i>	56
<i>Del Centro de Ex-soldados Combatientes de Malvinas de Rosario</i>	57
<i>De las entrevistas realizadas</i>	59
Capítulo IV: “Lo dicho”	62
Capítulo V: “Lo no dicho”	125
Conclusiones.....	152
Referencias bibliográficas	156

INTRODUCCIÓN:

“De la resonancia de Malvinas como tema a Malvinas como problema de investigación”.

La presente tesina asume el desafío de poner en diálogo distintos aportes teóricos y formas de abordaje metodológico provenientes de otros campos disciplinares. Apuntamos aquí a profundizar en un aspecto vacante en nuestra profesión, realizando a su vez un aporte a un amplio campo de estudios que necesariamente debe enfocarse desde el paradigma de la interdisciplinariedad. Nos referimos a la “Causa Malvinas”, como tema aún abierto en distintas ramas del conocimiento en nuestro país. ¿Puede la fonoaudiología realizar un aporte significativo sobre esta problemática? Con convicción, creemos que sí y desde esa convicción avanzamos en la investigación que da lugar a este trabajo..

En ese sentido, la tesina tiene como **objetivo general** describir y analizar el discurso de los ex-combatientes de Malvinas tomando como categoría principal la cuestión de lo *dicho y lo no dicho* (Orlandi, 1983). El proceso a través del cual se fue estableciendo el recorte empírico surgió bastante tiempo antes de iniciar la carrera. Recuerdo estar mirando un día la televisión y escuchar la noticia de un reclamo que estaban realizando los veteranos, ante la negación de un certificado de estrés postraumático por parte del Estado.

Con el correr de los años me fui interiorizando más sobre la *Causa Malvinas*¹, participando en las vigilias previas a la conmemoración del 2 de Abril, entre otras actividades. Siempre hubo algo que resonaba profundamente y que me inducía a pensar: ¿Cómo puedo contribuir a la preservación de estos discursos? ¿Cómo puedo contribuir en la *Causa*?

Tiempo después, comencé la carrera de Fonoaudiología y desde Metodología de la Investigación I sabía que mi trabajo final iba a estar en relación a lo que había pensado durante tantos años. De ahí que podamos agregar la pregunta ¿qué puede aportar la fonoaudiología desde su especificidad a esta problemática?

Luego de haber cursado la materia Lingüística II - Psicolingüística y descubriendo lo amplio que es el discurso y todo lo que podemos encontrar entre *lo dicho y lo no dicho*, surgió la **hipótesis** de que en el discurso de las personas que habían vivenciado un hecho traumático -en este caso los ex-combatientes- quedaban vestigios o elementos del lenguaje

¹ “Causa Malvinas”, es un concepto en sí mismo que define a todas las manifestaciones culturales, sociales y políticas relacionadas al conflicto histórico con Gran Bretaña y el modo en que los diversos actores sociales entran sus vínculos con las nociones de soberanía y la identidad nacional en relación al territorio malvinense. “Cuestión Malvinas” refiere a las razones por las cuales es legítimo el reclamo argentino, en torno a dicho territorio (Molina, 2023).

que evidenciaban ese hecho. Sin embargo, cuando comencé con la búsqueda de antecedentes y construcción del marco teórico, advertí que para ahondar en esta hipótesis no aparecían registros previos con esta población, en los cuales se pusiera el énfasis en el discurso desde la perspectiva fonoaudiológica, puntualmente desde el análisis crítico del discurso.

Como veremos en el apartado de “antecedentes”, si bien son valiosos los trabajos realizados por disciplinas como la historia, la sociología o la antropología; éstas no abordan los aspectos específicos que podemos encontrar en la clínica del lenguaje y el vocabulario presente en nuestra formación académica.

En este sentido, no sólo era visible la vacancia en el tema, sino también su originalidad y, por ende, la importancia para la fonoaudiología, donde el vocabulario, las teorías y los autores mencionados sean conocidos por aquellos lectores -estudiantes y docentes- que atraviesan los pasillos y las aulas de nuestra Facultad. Asimismo, la entrevista y el análisis fueron pensados a los fines prácticos de nuestra disciplina, buscando enlazar el discurso activo con la teoría del Análisis del Discurso y una posible praxis posterior.

Luego de la construcción del marco teórico, la definición del tema-problema y el establecimiento de los objetivos (lo cual se encuentra debidamente detallado en el capítulo II “Marco teórico metodológico”), diseñamos nuestra herramienta de recolección de datos, la cual consistió en entrevistas abiertas, a realizarse de forma personal a los ex-combatientes que frecuentan el Centro de Ex-Soldados Combatientes de Malvinas de la Ciudad de Rosario.

El camino de acercamiento al campo, me permitió entrar en contacto con el Programa de Investigación y Extensión Universitaria Malvinas y el Atlántico Sur, que junto con el Dr. Darío G. Barrera², brindaron asesoramiento y apoyo logístico y tecnológico para la realización de las entrevistas.

Las mismas fueron realizadas a siete “veteranos”, contactados por el Presidente del Centro de Ex-Soldados Combatientes de Malvinas, el señor Claudino “Chino” Chamorro. Esto sucedió durante los meses de julio y agosto de 2024, los miércoles por la mañana.

A partir de dichas entrevistas, se logró realizar un análisis exhaustivo en donde se pone en diálogo la teoría proveniente del Análisis Crítico del Discurso propuesto por Eni Orlandi (1983), con los discursos activos de los ex-combatientes y la perspectiva

² Doctor en Historia..., Investigador Principal de CONICET y Profesor titular de la Universidad Nacional de Rosario

fonoaudiológica para el quehacer en la clínica del lenguaje y la comunicación humana. Para ello, además, fue necesario recurrir a otros aportes provenientes de la historia, la antropología y la psicología, entre otras disciplinas y acudir al enfoque relacional como perspectiva que permita mirar la realidad de acuerdo a la red de interacciones y el contexto (en el apartado de metodología se ampliará la descripción). En este sentido, hemos tomado como referencia la teoría propuesta por Eni Orlandi sobre el Análisis del Discurso, Luiza Milano sobre el silencio, Federico Lorenz y Daniel Chao sobre el contexto histórico.

En el transcurso de los capítulos, los términos “ex-combatientes”, “veteranos”, “ex-soldados”, serán utilizados como sinónimos, de acuerdo al análisis abordado en el Capítulo V.

El presente trabajo significó más que una investigación realizada con el objetivo de alcanzar un título de grado. Es la expresión cúlmine de un proceso de formación atravesado por la crítica, la empatía y la intersectorialidad, explorando nuevas formas de habitar espacios y problemáticas novedosas para la labor fonoaudiológica y la clínica del lenguaje.

El presente escrito se encuentra conformado inicialmente por introducción y estado del arte, donde se presentarán brevemente las bases y antecedentes de la investigación propuesta. Luego, se encontrará el primer capítulo “Marco teórico-metodológico” se desarrollará la propuesta metodológica utilizada como sostén empírico para abordar la temática elegida. En el segundo capítulo “Encuadre teórico”, en primer lugar se expondrá el encuadre situacional, en el cual se contextualizará el conflicto de Malvinas desde una perspectiva histórica y relacional, en consonancia a la propuesta metodológica implementada y a la teoría elegida. En un segundo momento se abordará la teoría del Análisis del Discurso como sostén teórico para la interpretación en la praxis fonoaudiológica, propuesto por Eni Orlandi (1990). A continuación se encontrará el Capítulo III: “Contexto histórico y presentación del caso”, el cual consiste en dar cuenta de lo relacionado al Centro de Ex soldados Combatientes de Malvinas, (lugar donde se realizaron las entrevistas), y de las entrevistas realizadas. A posterior se encontrará una introducción al análisis el cual constará de dos capítulos, el Capítulo IV: “Lo dicho y el Capítulo V: “Lo no dicho”, en ambos se analizará e interpretará fragmentos discursivos producidos por Veteranos de Malvinas durante las entrevistas realizadas. Por último, se encuentra el apartado de Conclusiones, destinado a presentar la información más relevante a la que se arribó en el transcurso de la presente investigación.

ESTADO DEL ARTE

Son numerosas las investigaciones y los documentos que realizan / proponen diferentes abordajes en relación a personas que hayan vivido un hecho traumático. Estos aportes pertenecen a diferentes campos disciplinares, tales como psicología, sociología, antropología, ciencias políticas, historia y lingüística. Aquí mencionaremos algunos antecedentes que trabajan con el discurso de ex-combatientes de Malvinas específicamente.

En relación con los efectos traumáticos de la guerra y la construcción identitaria, se han realizado investigaciones desde diversas disciplinas que aportan elementos claves para comprender la problemática abordada en esta tesis. Estas investigaciones coinciden en señalar que las experiencias traumáticas de los ex-combatientes de Malvinas, así como los silencios que las rodean, están profundamente ligadas a la forma en que estos sujetos construyen su identidad. Aquí mencionaremos algunos textos que se valen del discurso de los ex-combatientes para abordar las problemáticas anteriormente mencionadas.

Desde el área de la psicología cognitiva, el artículo titulado “Memoria Autobiográfica, Sentidos y Fenomenología: Recuerdos de Tipo Traumático en Ex-combatientes y Veteranos de la Guerra de Malvinas” (Lolich, 2013), ofrece una perspectiva fenomenológica sobre cómo los ex-combatientes recuerdan sus experiencias traumáticas. El estudio destaca tres componentes principales: los fenómenos sensoriales (olores, sonidos, sensaciones de supervivencia), el contacto con la muerte o el riesgo de morir y la perdurabilidad de estos recuerdos traumáticos, los cuales permanecen vivos en el presente de los ex-combatientes a través de pesadillas, discriminación social y exclusión. Estos hallazgos sugieren que la guerra sigue presente en la vida cotidiana de los ex-combatientes, indicando una dificultad para integrar estas experiencias en su narrativa de vida, lo que refuerza la hipótesis de que los *silencios* y *lo no dicho* están intrínsecamente relacionados con la construcción de la identidad.

La sociología complementa esta mirada al explorar cómo estos silencios no son únicamente individuales, sino también sociales. En el artículo “Trayectorias combatientes: un análisis de las memorias del Centro de Ex Soldados Combatientes de Mar del Plata” (Ressia, 2019), se investiga cómo los veteranos de Malvinas del Centro de Ex Soldados de Mar del Plata construyen su identidad en relación con las políticas estatales y la lucha por los Derechos Humanos. Este análisis revela que las experiencias traumáticas de los ex-combatientes no sólo se relacionan con lo vivido en la guerra, sino también con la

marginación social y el escaso reconocimiento institucional posterior. Aquí se evidencia la conexión entre los silencios personales y el silencio social, ya que la falta de espacios para compartir sus vivencias contribuye a la perpetuación del trauma.

Otros estudios, como el de Werner Bohleber (2007), sugieren que la ausencia de un discurso público sobre los recuerdos traumáticos de la guerra (RAT) impide la elaboración psíquica de los ex-combatientes. Este aspecto conecta tanto con la psicología, al resaltar la importancia de narrar las experiencias traumáticas, como con la sociología, al señalar que la falta de reconocimiento social retrasa la integración de estas experiencias en la identidad de los individuos.

Desde el campo de la comunicación, el análisis de Daniel Chao (2017) sobre los discursos políticos y legislativos destaca cómo las políticas estatales han contribuido a la marginación de los veteranos de Malvinas. La ausencia de estrategias adecuadas para atender las necesidades de los ex-combatientes también ha perpetuado su exclusión y ha afectado la construcción de una narrativa compartida sobre la guerra. Aquí observamos un vínculo entre los *silencios* a nivel institucional y los *silencios* en la esfera individual, lo que refuerza la importancia de contar con un marco colectivo para procesar el trauma.

En cuanto a las narrativas autobiográficas y colectivas, el estudio titulado “Memorias desplazadas: el testimonio y la autobiografía en historietas que tensionan el relato histórico hegemónico. El caso Malvinas” (Fernández, 2018), analiza cómo las voces de los ex-combatientes han sido marginadas de los relatos oficiales, tanto por las fuerzas militares como por la sociedad en general. Estas narrativas disidentes ponen en evidencia la complejidad del proceso de construcción identitaria, ya que los ex-combatientes han sido considerados muchas veces como “locos de la guerra” o “cómplices de la dictadura”, lo que ha profundizado su aislamiento, dificultando la integración de sus vivencias traumáticas.

Finalmente, desde la perspectiva histórica, el trabajo “Luchas políticas por la memoria del Centro de Veteranos de Guerra ‘Malvinas Argentinas’ de Neuquén” (Rodríguez, 2021) refuerza la idea de que la construcción de la memoria colectiva sobre Malvinas ha sido un proceso de lucha por el reconocimiento. Los veteranos han desempeñado un rol activo en esta lucha, lo que conecta nuevamente con el enfoque relacional de esta tesis: los *silencios* y los vacíos en la memoria histórica no sólo son individuales, sino que también forman parte de un discurso colectivo que ha sido negado y marginado.

En síntesis, los estudios aquí mencionados -provenientes de diferentes disciplinas- coinciden en que las experiencias traumáticas de los ex-combatientes de Malvinas están

profundamente marcadas por *silencios*, tanto individuales como sociales. Estos silencios, a su vez, configuran la forma en que los sujetos construyen su identidad, una construcción marcada por la exclusión, la falta de reconocimiento y la imposibilidad de integrar plenamente el trauma en sus narrativas de vida.

En lo que respecta al campo específico de la fonoaudiología, si bien no se han hallado registros académicos que evidencien una relación entre fonoaudiología y análisis del discurso en personas con estrés postraumático, sí se han encontrado registros de análisis del discurso desde la disciplina fonoaudiológica. Estos son de tipo descriptivos y cuantitativos, haciendo mención a recursos verbales y no verbales empleados, o estudios de discursos narrativos, análisis de tipo mecanicistas, como así también estudios del análisis del discurso en pacientes con patologías psiquiátricas como la esquizofrenia. Estos podrían tomarse como el antecedente más familiar en el análisis discursivo dentro de la praxis fonoaudiológica

Se halló un antecedente donde se vincula a la fonoaudiología con la atención de pacientes en salud mental. Este estudio fue realizado en Colombia en el año 2010. También se encontró una publicación donde una clínica de rehabilitación chilena, publicita la terapia de exposición al sueño para la rehabilitación de pacientes con estrés postraumático. La publicación tiene fecha del año 2023 y menciona al profesional fonoaudiólogo como el ideal para trabajar estrategias de comunicación que ayuden a los pacientes a lidiar con la ansiedad y el estrés, especialmente antes de irse a dormir.

Se ha localizado una mención que aborda una experiencia de trabajo con la población de ex-combatientes en el área de audiología, donde la Fga. Miriam Gómez (2022) rescata las experiencias clínicas con esta población. Este apartado da cuenta de la vinculación entre los ex-combatientes de Malvinas como población particular y la clínica fonoaudiológica, en el cual se menciona el descubrimiento de múltiples traumas acústicos agudos a causa de las explosiones. Este apartado está centrado en el recorrido de la profesional en el ámbito del peritaje.

De acuerdo con estos antecedentes se destaca que existe una vacancia científica desde el área de la Fonoaudiología, específicamente en el estudio de la vinculación entre análisis del discurso en situaciones traumáticas y, de manera más específica, análisis del discurso en la población de ex-combatientes.

Por consiguiente, el **problema de investigación**, surge del interés por conocer la vinculación entre lenguaje, discurso y hecho traumático en la población de Veteranos de Malvinas, desde una perspectiva fonoaudiológica.

En relación a todo lo mencionado, podemos delimitar nuestro tema de investigación: “Características del discurso en Veteranos de Malvinas, desde el Análisis Crítico del Discurso y con una perspectiva fonoaudiológica” y nuestra situación problemática: “¿Qué características presenta el discurso en torno de Veteranos de Malvinas, en torno a *lo dicho* y *lo no dicho* del Centro de Ex soldados de la ciudad de Rosario, en el año 2024?”.

En vista de continuar el desarrollo del diseño metodológico hemos construido una serie de objetivos. En primer lugar, proponemos como **objetivo general**:

- Analizar las características que presenta el discurso de Ex-combatientes de Malvinas, en torno a lo dicho y lo no dicho, del Centro de Ex-soldados de la ciudad de Rosario en el año 2024, desde el Análisis Crítico del Discurso.

En segundo lugar planteamos una serie de **objetivos específicos**:

- Describir el discurso de los Ex-combatientes de Malvinas del Centro de Ex-soldados de la ciudad de Rosario en el año 2024, en torno al silencio, según los aportes del Análisis del Discurso.
- Describir el discurso de los Ex-combatientes de guerra en relación al sujeto, según el Análisis del Discurso.
- Analizar cómo se expresa el discurso actual de personas que participaron del conflicto bélico en Malvinas, desde dos categorías principales: sujeto y silencio.
- Explorar la pertinencia del análisis del discurso desde una perspectiva fonoaudiológica, en sujetos que hayan vivenciado experiencias traumáticas.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO-METODOLÓGICO

A los fines de realizar la presente tesina, en búsqueda de describir y analizar el discurso de los ex-combatientes de Malvinas desde una perspectiva fonoaudiológica, se expondrán primeramente las referencias principales que hacen al marco teórico y los enfoques epistemológicos y paradigmáticos desde los que se piensa esta investigación. Luego se establecerá un recorrido por los aspectos metodológicos, entendiendo que éstos se encuentran en estrecha relación con los primeros, en la medida que nuestras decisiones metodológicas dependen de los marcos generales que guían toda pesquisa y viceversa.

Esta propuesta se enmarca dentro del denominado enfoque relacional (Menéndez, 2022), el cual consideramos se adapta de mejor forma al problema, a los objetivos propuestos y a la complejidad que su abordaje implica. Esta elección teórico-metodológica implica trascender los límites de cada disciplina, relacionando distintas dimensiones de una problemática (tal como se mencionó en la introducción), contextualizando en un momento socio-histórico determinado. Esto justamente intenta superar los enfoques tradicionales, mecanicistas y positivistas, que en muchas ocasiones buscaban la desintegración del problema para su entendimiento (Achilli, 2005).

El enfoque relacional, entonces supone contemplar la interconexión entre elementos, considerando que no se pueden entender de forma aislada, ya que estos están en interacción y transformación constante. Así mismo, es central para esta teoría prestar atención al contexto, debido a que es fundamental para interpretar y comprender los fenómenos bajo estudio. Todas estas características fueron tenidas en cuenta para la elaboración del presente trabajo, las cuales a su vez están en concordancia con la teoría del discurso tomado desde la concepción del Análisis Crítico del Discurso propuesto por Eni Orlandi (1983).

Este tipo de abordaje permite poner en el centro de la interpretación las múltiples formas de significar que tienen los sujetos, en tanto constituye una perspectiva cuyos aportes se nutren de tres campos disciplinares: la lingüística, el psicoanálisis y la filosofía marxista.

Enfoque metodológico:

El **diseño** responde a una metodología cualitativa tomando los aportes de Guber (2004), quien hace énfasis en la relación entre el investigador y el sujeto de estudio. En primer lugar, pone en duda la neutralidad a la que puede aspirar un investigador, mencionando que es la propia subjetividad de quien investiga la fuente central de creación de la propia investigación. Así mismo, la autora disuelve la dicotomía entre observador-observados y plantea que el conocimiento se construye en una relación dialéctica entre el sujeto investigador y el sujeto de la problemática, en un proceso interactivo entre ambas partes. Esta autora, a su vez, le da mucha importancia a la narración, mencionando que el investigador no sólo escribe los hechos acontecidos, sino que al seleccionarlos y ponerlos en palabras, está construyendo una realidad basada en la interpretación.

De acuerdo a lo señalado, la estrategia metodológica se basa en el cruce entre la teoría, el trabajo de campo y el contexto histórico. Este último permite poner en situación y/o contextualizar los dichos y no dichos de los sujetos, lo cual es necesario para su comprensión.

Para el análisis y cruce de los datos se optó la técnica de “entrevistas abiertas”, la cual está pre-planificada, atendiendo a la mayor cantidad de detalles y a las características planteadas por Guber (2011).

Retomando la idea señalada anteriormente, en el texto *La Etnografía: Método, Campo y Reflexividad*, Guber (2011) menciona que la entrevista no es un proceso neutro, sino que este es un encuentro social en el que hay relaciones de poder en juego y en donde hasta la forma de contestar que tenga el entrevistado va a estar relacionada con la forma en que vea al entrevistador. En el mismo texto la autora menciona que existe una construcción narrativa que no implica sólo ir y recolectar los datos necesarios, sino que refiere a una construcción conjunta del discurso y que eso conlleva a un proceso dialógico constante en el que el entrevistador tiene que hacer foco no sólo en lo que dice el entrevistado, sino en cómo lo dice y en por qué lo dice. Para ello, toma otro factor fundamental: el contexto donde se produce la entrevista y la subjetividad del entrevistador, así como también el papel que juegan el silencio y las ambigüedades.

Las entrevistas abiertas se establecieron a partir de preguntas disparadoras, a los fines de rescatar momentos claves para esta investigación. Así, la entrevista quedó planteada en dos momentos:

- Momento 1) Contexto: se indaga sobre el contexto de cada sujeto previo a ir a Malvinas (situación familiar, laboral, educación, pre concepciones). Vivencias durante el conflicto de Malvinas (cómo se enteraron que iban a la

guerra, circulación de informaciones, etc.). El *después* de la guerra (¿cómo fue el retorno?, ¿quedaron secuelas?, etc).

- Momento 2) Lo dicho y lo no dicho: se indaga sobre aspectos más relacionados al uso-no uso del lenguaje, a la autodefinición y al silencio en sus vidas.

Para la transcripción de las entrevistas se utilizó la estrategia de tipo lineal, donde hay enumeración de entradas y entre paréntesis se menciona la utilización de recursos no lingüísticos empleados. Esta transcripción consiste en un trabajo de interpretación ligado a los objetivos del análisis (Bardone, 2015). En este caso no será una transcripción fonética, ya que no es lo que se pretende analizar.

A los fines de respetar la privacidad de los entrevistados, pero al mismo tiempo mantener el carácter particular y el respeto a la identidad como valor intrínseco a esta investigación, se optó por nombrar a cada entrevistado por sus iniciales³. Como se mencionó anteriormente y en el marco del Programa MyAS, asistió técnicamente durante las entrevistas el Profesor en Historia Martín López.

A continuación y en relación a la metodología de transcripción elegida, se presentan las referencias utilizadas en el presente escrito.

REFERENCIAS:

/ pausa breve (menos de 3 segundos)

// pusa media (alrededor de 3 segundos)

/// pausa larga (más de 3 segundos)

(?) entonación interrogativa

+ interrupción breve

+++++ silencio

- ----- superposición entre

³ Cabe aclarar que cada uno de ellos, ha estado de acuerdo en la utilización de sus testimonios en el presente trabajo, firmando el consentimiento informado antes de comenzar la entrevista.

(!) entonación admirativa

() entre paréntesis en rojo- recursos gestuales y/o corporales muy significativos

CAPÍTULO II: ENCUADRE TEÓRICO

CONTEXTO SITUACIONAL

INTRODUCCIÓN

En el presente capítulo se expone un recorrido bibliográfico que atraviesa diferentes campos disciplinares, pasando de la perspectiva histórica a la geográfica, abordando también aspectos sociológicos y nutriendonos de bases aportadas por el derecho y otras áreas similares.

En base a esto, es necesario reconstruir el contexto socio-histórico, político y económico de Malvinas, más allá de los 74 días del conflicto bélico. Por ello, intentaremos dar cuenta de la importancia de Malvinas a lo largo del tiempo y las consecuencias de su impacto hasta la actualidad.

Contextualizar este eje resulta el puntapié inicial para comenzar a aproximarnos al lenguaje y al discurso actual de algunos de sus participantes principales: los veteranos de guerra. Esta perspectiva histórica es la base fundamental del funcionamiento práctico y teórico del Análisis Crítico del Discurso, teoría adoptada para la formulación de este trabajo, como así también acuerda con los parámetros aportados por Achili, en cuanto a la importancia del contexto para interpretar los sentidos implicados.

MALVINAS, UNA CUESTIÓN MÁS ALLÁ DEL AÑO 1982.

El conflicto bélico de Malvinas, tiene su fecha de conmemoración el día 2 de abril de cada año. Esta fecha da cuenta del comienzo de la guerra en el territorio, que se extendió por 74 días, culminando el 14 de junio de 1982.

Lo cierto, es que el origen de este hecho histórico, tiene sus inicios cien años antes de la fecha citada, cuando el 3 de enero de 1833, barcos ingleses usurpan el territorio isleño. Las recopilaciones históricas mencionadas en artículos publicados por el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de Argentina, menciona que las Islas Malvinas, habían sido registradas por españoles en el siglo XVII, cuando navegaban el océano Atlántico, intentando localizar un paso interoceánico que permitiera el paso hacia otros continentes.

Poco a poco, las Islas fueron teniendo mayor grado de importancia y protagonismo en la escena de las rutas del comercio internacional. España, advirtiendo esto, realizó sucesivos tratados de paz con países como Gran Bretaña y Francia, quienes cada vez demostraron mayor interés por dicho territorio (Barriera, 2021).

Luego de que en dos oportunidades los países mencionados anteriormente intentaron ocupar el territorio en cuestión, el gobierno español decidió enviar a un gobernador en 1767, el cual dependía de Buenos Aires (recordemos que en ese momento la extensión de nuestro territorio pertenecía al Virreinato del Río de la Plata, periodo que duró hasta 1810). Posterior a este suceso, Gran Bretaña intentó nuevamente ocupar el territorio, haciendo caso omiso a las advertencias del país gobernante y construyendo un puerto bautizado como "Port Egmont". España resolvió entonces utilizar la fuerza para expulsar a los ocupantes. Este accionar, provocó una proximidad inminente a una guerra armada, la cual fue evitada con la firma de un tratado entre los dos países mencionados. Finalmente, en el año 1774 los habitantes británicos abandonaron el lugar, tal como se describe en una reciente publicación del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la República Argentina (2024). En el mismo texto se menciona que en el año 1790 se firma un tratado "San Lorenzo", en el cual Gran Bretaña se compromete a no utilizar como dominio propio ningún territorio de la costa de América Sur que esté definido como propiedad española.

En este contexto, los criollos en el virreinato buscaban la independencia y su gobierno propio. Es así que en el año 1810, con la Revolución de Mayo se da el puntapié inicial para el proceso libertador que derivará en la construcción de la Nación Argentina. En consecuencia, los primeros gobiernos del territorio de las "Provincias Unidas del Río de la Plata", contemplaron el territorio isleño como parte de la herencia española.

A partir de ese momento, fueron sucesivos los actos y demostraciones de soberanía, por parte del gobierno recién constituido. Recién en el año 1831, a raíz de un decreto promulgado por el gobierno argentino, Gran Bretaña se proclama en contra del mismo, demostrando nuevamente interés en el territorio situado en las extensiones del Atlántico Sur. Finalmente, el 3 de enero de 1833 un barco de origen británico arriba al territorio malvinense, expulsando por la fuerza al gobernador del territorio. Un año después, el Reino Unido designa a su propio gobernador en las tierras isleñas.

Desde estos últimos hechos ocurridos, el gobierno argentino ha realizado distintas acciones diplomáticas para recuperar su territorio. En 1884 Argentina decide llevar este conflicto a un arbitraje internacional, lo cual es rechazado por el gobierno británico sin

explicación alguna. Fueron numerosos los intentos de acercamiento, inclusive en 1980 el gobierno inglés presentó un proyecto en el cual se le cedía la soberanía a la Argentina y se pactaba un “alquiler” a largo plazo para poder continuar con sus actividades comerciales. Este pacto no prosperó, ya que el mismo gobierno inglés lo descartó, tal como lo menciona Molina (2023).

Molina expone además que llegando a los años 80 del siglo XX, Argentina vivía momentos muy convulsionados. En el país se había instalado un gobierno dictatorial desde el año 1976, el cual estaba presidido por una Junta Militar que el día 24 de marzo de ese año, decidió destituir a la presidenta constitucional María Estela Martínez de Perón. A partir de ese momento, quedó suspendida la Constitución Nacional, los poderes ejecutivo, legislativo, las organizaciones sindicales y los partidos políticos. El gobierno militar, estaba llevando a cabo lo que denominó como “Proceso de Reorganización Nacional”.

El descontento social, la crisis económica y la insistente violación de derechos humanos, provocó que el gobierno militar perdiera fuerza y comenzara a planificar entre los años 1982-1984 las acciones a realizarse en pos de recuperar la soberanía en Malvinas. Numerosos autores, como Eduardo Bonnin (2017) y Carolina Gabriela Molina (2023), adhieren a la idea de que éste hecho fue una búsqueda por parte del Gobierno Militar por recuperar fuerza popular y perpetuar su modelo de gobierno a largo plazo. Al respecto de esto, Molina (2023: 6) refiere:

Debe comprenderse que la resolución adoptada por la Junta Militar de lanzar una operación de desembarco para recuperar las Islas Malvinas tuvo bases eminentemente políticas, tanto coyunturales como estructurales, que iban mucho más allá de una desmedida ambición puramente militar, dadas las circunstancias y los ánimos sociales y políticos del contexto.

En este contexto, el 28 de marzo de 1982 las tropas del Ejército y la Armada argentina emprendieron el viaje hacia las islas con el objetivo de culminar con más de un siglo y medio de usurpación. Así se dió comienzo al denominado “Operación Rosario”, logrando desembarcar el 2 de abril de 1982, fecha conocida como el “día de comienzo de la

guerra” y el “día del Veterano, Veterana y de los Caídos en la guerra de Malvinas”⁴. Los archivos dan cuenta que el día de arribo a tierras malvinenses a las 12:30 horas. Habiendo tomado el control del aeropuerto se realizan los actos protocolares correspondientes, arriando la bandera británica y por primera vez en casi 150 años, izando de manera oficial la enseña Argentina. Todo lo mencionado consta en una publicación vigente, realizada por el Ministerio de Defensa de la República Argentina (2024).

Según Harry Train (1987) la Junta Militar tenía la intención de recuperar el territorio de forma “diplomática”, sin derramar sangre ni dañar propiedad británica. Por el contrario, el gobierno del Reino Unido tomó estos hechos como un llamado de guerra y optó por defender los derechos de las personas que habitaban la isla, castigando estas acciones.

En el mismo texto se expresa que mientras tanto, en el resto del territorio argentino se vivía un momento de gran efusividad popular, en la que al menos en apariencia todos los sectores apoyaban la decisión del gobierno militar. Desde las escuelas, se comenzaron a realizar colectas para enviarles a los soldados comida, las iglesias juntaban alimentos y vestimentas y las abuelas tejían mantas para combatir el frío extremo del Atlántico Sur. Todo el pueblo colaboraba desde su lugar y se mantenía expectante de cada novedad transmitida por los medios masivos de comunicación.

Las tropas del ejército británico lograron desembarcar en las Islas Malvinas recién el 12 de mayo de 1982. Entre el 2 de abril y el 12 de mayo, el gobierno argentino intentó conciliar con el gobierno británico la recuperación de la soberanía, pero sin éxito.

Retomando el escrito de Molina (2023), se menciona que el comienzo de la batalla se desarrolló por vía aérea y marítima. Gracias a la cercanía del territorio, Argentina disponía de una mejor utilización de los recursos, por lo cual en un principio pudo causar sucesivas bajas entre las tropas británicas. Dichas pérdidas provocaron inquietud en la opinión pública británica, lo cual alentó al gobierno de Margaret Thatcher a redoblar esfuerzos para retomar el control territorial en las islas.

Debido a la presión pública y política, las tropas del ejército del Reino Unido arremetieron eficazmente en territorio malvinense contra el Ejército Argentino. La bibliografía sostiene que la diferencia tecnológica, la mayor capacitación del ejército, la capacidad de insumos y el menor tiempo de los soldados en el territorio, fueron los factores que favorecieron el accionar de los soldados británicos, según Molina (2023).

⁴ El 31 de marzo de 2023, se publica de forma oficial, la nueva forma de nombrar la conmemoración del 2 de abril, la cual por primera vez incluye a la figura femenina. <https://www.argentina.gob.ar/noticias/2-de-abril-dia-del-veterano-veterana-y-de-los-caidos-en-la-guerra-de-malvinas> (Visto el 3/05/2024/)

Finalmente, el 14 de junio de 1982 se pacta el cese del fuego y el armisticio entre ambos países. 650 fueron los caídos argentinos en Malvinas, quienes hoy son reconocidos como “los héroes de Malvinas” según la Ley Nacional N° 24.950⁵.

¿QUIENES COMBATIERON?

Según el Senado y la Cámara de Diputados de la Nación Argentina, “veterano de Malvinas” es todo aquel ex soldado conscripto, personal de Oficiales, Suboficiales y soldados de las Fuerzas Armadas, Fuerzas de Seguridad que entraron en combate en las acciones bélicas desde el 2 de abril hasta el 14 de junio de 1982 y civiles que han cumplido con tareas de servicio y apoyo de esas acciones en el Teatro de Operaciones Malvinas y en el Teatro de Operaciones del Atlántico Sur. Esta definición fue extraída del Decreto 595/2023, cuyo documento integra a la Ley N° 23.848, sus modificaciones y al Decreto N°1357.

Como se menciona anteriormente, hasta el año 2023 hubo modificaciones en cuanto a la definición misma de “Ex Combatientes”. Esta noción ha sido transformada desde el año 1984, cuando el gobierno constitucional de Raúl Alfonsín decidió posicionarse políticamente con respecto a la guerra.

En un primer momento, la Ley N° 23.109 fue el primer documento cuyas consideraciones principales eran para los soldados y conscriptos que efectivamente habían combatido en el Teatro de Operaciones del Atlántico Sur, sin distinción de rango ni jerarquía militar. Esta ley buscaba definir y delimitar una población de sujetos para brindar condecoraciones y garantizar algunos derechos postguerra.

Con el correr de las décadas, distintos decretos fueron abarcando derechos que no sólo incluían al personal de guerra sino también a sus hijos y familiares. Es así que en la década del 1990 se instala la Ley de Pensiones con una notable diferencia, ya que en este documento se contempla también a personal de apoyo, lo cual queda establecido en la Ley 23.848.

A partir de este momento, se inicia un ida y vuelta de definiciones y cuestionamientos acerca de quién era merecedor de definirse como “ex-combatiente”, y comenzaron a surgir interrogantes como ¿qué tarea llevó a cabo en la guerra?, ¿es merecedor de una pensión?, ¿en qué territorio llevó a cabo las acciones encomendadas?

⁵ *Ley Heroes Nacionales*, 1998. <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-24950-50278>

Acerca de estas incógnitas, Daniel Chao (2021: 8) menciona que “es elocuente la manera en que se problematiza la acción en combate hasta desnaturalizarla, magnificando la experiencia como legitimidad al punto de tener que demostrar haber sentido el zumbido de las balas para ser reconocido”.

Recién en 1992 se decidió enviar un proyecto de ley que buscaba incluir a ex oficiales y suboficiales que pidieron la baja luego de la guerra y que a partir de ese momento habían comenzado a ser civiles sin ningún reconocimiento, como así también a profesionales militares y civiles. No obstante, recién en 1997 se oficializó esta integración bajo la Ley N° 24.892. Aún hoy se siguen diferenciando tareas bélicas, no bélicas y zonas de combate.

En el año 1999, a través del decreto N° 1244/98, en busca de igualar y unificar se dictamina que:

Ex combatiente, Veterano de Guerra o Veterano de Malvinas son sinónimos. Entendiéndose por tales a todo aquel personal de oficiales, suboficiales y soldados de las Fuerzas Armadas y de Seguridad que hayan participado en las acciones bélicas llevadas a cabo en las jurisdicciones del TOM y del TOAS, y civiles que se encontraban cumpliendo funciones de servicio y/o apoyo en donde se desarrollaron las acciones.

Desde el año 1999 hasta el año 2023, en el cual se establece la última definición de veterano, ocurren un sinnúmero de problemáticas políticas, económicas y de inclusión-exclusión, en las que la necesidad de volver a retomar y establecer criterios uniformes, pasó a ser en una necesidad de Estado. Estas problemáticas, se debieron al crecimiento exorbitante del padrón de Ex-combatientes, denuncias de fraude y adulteración de identidades, censos poco transparentes, discusiones políticas, discriminación y exclusión de la sociedad para con los veteranos, como así también entre veteranos que tenían sus propias definiciones de quienes debían considerarse “defensores de la Patria” y quiénes no (Chao, 2021).

Si bien desde la primera definición que se propone desde el Estado Argentino, hasta la última del año 2023, se evidencia una consideración más amplia y abarcadora, aún hoy el tema es centro de polémica y discusión.

Acerca de esto, numerosos autores trabajan la diferencia conceptual entre “ex-combatientes” y “veteranos”, tal es el caso del estudio llevado a cabo por Andrea Belén Rodríguez (2010: 1-2), quien en su escrito menciona que “desde el término de la guerra de Malvinas hasta la actualidad, las definiciones de la identidad de veterano de guerra/ex-combatiente han sido diversas según el actor social, el espacio y el tiempo en que nos situemos”. En su escrito, la autora expone de qué forma se definen a sí mismo los Veteranos de Guerra y Ex-combatientes pertenecientes al Apostadero Naval Malvinas, esto justificado bajo la premisa que mantiene Rodríguez en cuyas palabras expone que “la construcción de la identidad es un fenómeno que se produce en referencia a otros, en referencia a los criterios de aceptabilidad, de admisibilidad, de credibilidad y que se hace por medio de la negociación directa con otros”.

En busca de brindar luz en la consideración de estos términos, la autora extrajo de la entrevista de uno de los integrantes del Apostadero, “Roberto Coccia”, en donde él mismo menciona que según su parecer, “ex-combatiente” es aquel que estuvo al frente de la batalla y que “veterano” es todo aquel que estuvo en la isla, tanto al frente como en la retaguardia. A su vez, se plantea que a pesar de contemplar esta diferencia, él asegura que todos la pasaron mal y que sólo estar en ese lugar era habitar la incertidumbre y la cercanía con la muerte.

Esta no es la única perspectiva, ya que a su vez se recopila el testimonio de un ex-conscripto quien considera que no hay tal diferenciación y que se tendría que hacer verdadero foco en la jerarquización de las experiencias vividas.

El trabajo citado concluye mencionando que la mayoría de los integrantes del Apostadero, coinciden con la legislación de la última ley pactada en el año 2023, pero integran la necesidad de esclarecer una jerarquización entre veteranos según la distancia entre el lugar de emplazamiento y el lugar de acción, el territorio donde hayan realizado sus tareas y el riesgo de las mismas. A su vez, se remarca la idea de que esta jerarquización que se propone está en relación al percibir, o no, ciertos beneficios sociales y económicos.

Otra mirada es la que surge de la investigación de Juan Edgardo Bonnin (2017), donde trabaja con las diferentes concepciones sociales que han adoptado los veteranos postguerra. Con una mirada antropológica, centrada en el Análisis del Discurso, relata cómo estos sujetos pasaron de ser “los chicos de la guerra” -víctimas del proceso dictatorial que la Argentina estaba viviendo en esos años- a ser guerreros defensores de la patria, marginados por la falta de empleo, de salario y salud. En consecuencia, el autor evidencia una construcción de identidad subjetiva y colectiva y menciona que “la investigación ha

mostrado la naturaleza ideológica de los discursos sobre la guerra y la paz y sus efectos en los ex-soldados, desde sus condiciones de vida hasta sus relatos biográficos”.

En esa investigación el autor polariza el término “veterano verdadero” y lo define como aquel ex-combatiente hegemónico que ha combatido efectivamente en las islas y lo contrapone con el “veterano trucho”, aquel que no ha estado geográficamente en las islas y que su discurso ha sido marginado, no escuchado, como así también sus necesidades, su vida postguerra y su familia.

Similar es la investigación de Daniel Chao (2020), donde a través de las experiencias de lucha por recibir reconocimiento, los integrantes de la Asociación “Veteranos del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur Clase 1962”, realizaron un acampe frente a la Legislatura provincial de la Provincia de Corrientes en el año 2016. El autor trabaja la relación de reconocimiento con la identidad y la vinculación entre el Estado como constructor de la misma. Para sostener su argumento, el autor refiere las ideas de Aboy Corlés, quien en palabras de Chao (2020: 36) menciona:

Al entender a la identidad en un tenso juego entre las tres dinámicas antes definidas (alteridad, representación y tradición), pero sobre todo como un conjunto de prácticas concretas que permite definir orientaciones colectivas de acción, cruzadas por condiciones objetivas y relaciones de competencia con otras identidades –por intereses en juego.

Así también este autor expone cómo los discursos invisibilizados afectan directamente a estos sujetos, quienes por un lado se percibían como veteranos de guerra, pero que por el otro, no contaban con un aval que acredite sus experiencias, ni por parte del Estado ni por parte de la sociedad. El caso expuesto en el acampe en Corrientes no es el único ejemplo de “actores invisibles” en el conflicto bélico del Atlántico Sur, actualmente están comenzando a aflorar los discursos y experiencias de las mujeres veteranas de Malvinas. Un precedente de esto es la sentencia del año 2021 donde la Cámara Federal de Seguridad Social, resolvió finalmente considerar a Morales Stella Maris como veterana de guerra por su labor como enfermera en el territorio del conflicto.

Acerca de esto, Pons (2022: 4) realiza un análisis del caso, apoyada en la última definición de veterano de guerra propuesta por el Estado y menciona:

Pensar en un combate físico solamente, y excluir la labor de la enfermera no solo lleva a invisibilizar su contribución al esfuerzo bélico, sino que a su vez prolonga la pervivencia de estereotipos en la sociedad. Hay muchas maneras de “participar en combate”. La actora lo hizo desde su rol de enfermera que debe ser computado a la hora de evaluar la procedencia del beneficio de Seguridad Social que reclama. Reconocer una “veteranía de guerra” despotenciada o en grado inferior, en la medida en que no se presencié combate como aduce la parte demandada, es en el caso de la actora enfermera de campaña, perpetuar prejuicios sociales y culturales que deben ser desterrados.

El texto citado, evidencia cómo Pons en su escrito, además de retrabajar conceptos en torno a la definición de veteranos de guerra, quienes sí y quienes no, trasciende el debate y agrega la condición de género como obstáculo a éste reconocimiento. Esta connotación de “obstáculo” deviene de los numerosos ejemplos donde hombres que han solicitado el nombramiento y lo han recibido sin ser juzgados por sus tareas de apoyo. A su vez, el texto refleja cómo esta sentencia deja un precedente para futuros nombramientos de veteranas con experiencias similares, en donde, a través de un fallo judicial con perspectiva de género, se logró un nombramiento basado en las premisas de igualdad y de revalorización de los servicios brindados.

Hasta aquí se mencionan las diferentes conceptualizaciones conformadas a partir de la necesidad de definir a aquellos sujetos que combatieron en el conflicto de Malvinas. Entendiendo la importancia de la elección del pronombre personal para la constitución subjetiva y en particular, para el funcionamiento del sujeto en el lenguaje, en el presente escrito se pretende indagar cuál es la forma de autodenominarse de los propios veteranos. Por lo cual, si bien tomamos los aportes mencionados anteriormente para comprender la problematización que existe en torno al concepto, adoptaremos el pronombre elegido por la mayoría de los entrevistados.

MALVINAS EN EL CONTEXTO DE DICTADURA

Como ya hemos mencionado en el apartado “Contexto histórico político y social”, el conflicto bélico de Malvinas ocurrió durante el gobierno dictatorial desarrollado entre los años 1976 y 1983, presidido por la “Junta Militar” y conformado por las tres Fuerzas

Armadas Argentinas: el Gral. Jorge Rafael Videla (Ejército), Ate. Emilio Eduardo Massera (Marina) y el Brig. Orlando Ramón Agosti (Aeronáutica), en un primer momento, y luego presidido sucesivamente por Roberto Viola, Leopoldo Galtieri y Reynaldo Bignone.

Este gobierno de facto llevó adelante lo que llamó como “Proceso de Reorganización Nacional”, que incluyó la disolución del poder ejecutivo, legislativo y judicial; prohibió los sindicatos y partidos políticos; cesó las funciones de las autoridades provinciales y municipales y censuró a la prensa, los medios masivos de comunicación y a los civiles. La “Junta Militar”, iba contra todo aquel que se pronunciara en contra de los ideales perseguidos por el orden militar. Fue así como se instalaron más de 500 centros de detención clandestinos, 30.000 fueron los desaparecidos y más de 500 los bebés apropiados (Ministerio de Educación de la Nación Argentina, 2012).

Al mismo tiempo, hemos evidenciado la idea que sostienen algunos autores de que la causa Malvinas fue utilizada como un intento por parte del gobierno militar de perpetuarse en el poder, logrando en un primer momento una buena aceptación en la opinión pública. Ahora bien, ¿cómo se evidenció la operatoria dictatorial en el contexto de la guerra? (Bonnin, 2017).

En primer lugar, a partir del 13 de noviembre de 1967 corría en vigencia la Ley 17.531 llamada “Ley de Servicio Militar”. En ella quedaba establecido el carácter obligatorio para todos los ciudadanos varones argentinos, mayores de 18 años, de realizar el servicio militar bajo el término de “servicio de conscripción”, definido por el artículo 15 de dicha Ley, como:

Servicio de Conscripción es el servicio militar que cumplen con carácter obligatorio y durante la paz, los argentinos convocados a tal efecto en el año que cumplen dieciocho años de edad, con las excepciones que determina la presente Ley. Los argentinos por opción, menores de 36 años, que hubieran optado por la ciudadanía argentina con posterioridad a la fecha del sorteo de su clase, serán incluidos en el sorteo que se realice en el año en que se perfeccione la opción, si ella fuere declarada antes del 1 de marzo.⁶

⁶ Artículo 11. Ley 17.531, 1967 http://www.saij.gob.ar/legislacion/ley-nacional-17531-ley_servicio_militar.htm%3Bjsessionid=8jsfggjwi4hmptmhya6t7p4?0

Esta Ley permitió que el Gobierno Militar considere a todos los conscriptos como parte del Ejército Nacional apto para el combate en Malvinas.

De ese modo, 23.000 fueron los combatientes argentinos. A propósito de esto, Federico Lorenz (2005) menciona que con excepción de la fuerza aérea, más de 12.500 soldados eran conscriptos que tenían entre 18 y 20 años, de los cuales entre el 70% y el 90% eran oriundos del interior del país. Al mismo tiempo, una publicación realizada por el gobierno Argentino en el año 2019, reconoce que el número total de conscriptos asciende al 70% de la población total de combate.

En el texto “Malvinas: Educación y memoria”, publicado en el año 2012 por el Ministerio de Educación de la Nación, se indica que para la selección de soldados no se siguieron los criterios de méritos de unidades, ya que no se enviaron a aquellos mejor preparados ni aclimatados a las condiciones geográficas del territorio de Malvinas y que, por el contrario, la mayor cantidad de conscriptos provenían del norte y del noroeste de nuestro país.

Los autores mencionados anteriormente, plantean como características de estos conscriptos su poca formación (ya que el servicio tenía una duración de mínimo un año y un máximo dos años) y la idea de que el servicio militar, como lo explicita el artículo 15, había sido realizado en tiempos de paz. Sumado a esto hay múltiples registros de violaciones a los derechos humanos por parte de los militares hacia los conscriptos. En el año 2008, un estudio realizado por el Instituto Anchorena de Pergamino, bajo el programa “Jóvenes y Memoria”, expone que hubo 100 soldados muertos, 1.000 heridos por negligencias y otros excesos y más de 200 desaparecidos y considerados “desertores”.

Acerca de esto, el documento “Guerra de Malvinas: Un análisis de documentos de archivos del Ejército”, publicado en el año 2017 por Abelanda Francisco y Valeria Villalba, da cuenta de algunos ejemplos de las aberraciones vividas por los conscriptos. Numerosos son los ejemplos que datan de documentos que dejan constancia de soldados sin comida y sin atención médica por órdenes de superiores. 74 fueron los hechos denunciados y expuestos en este documento. Uno de ellos es el caso de un soldado con lesión de pies de trinchera y que posteriormente debió ser amputado, donde se menciona que el oficial de mando no lo dejó atender en la enfermería y que por comerse un pedazo de cordero, lo hizo estaquear.

Según el documento publicado por Villalba y Abelanda (2017: 19), se menciona que:

Un conscripto del RI 12 expresó que “adelgazó 20 kg -la comida era muy poca- a veces no comían y el jefe del regimiento tenía prohibido matar ovejas para comer.” Otro caso, es el de un soldado del RI 5 que había sido internado por desnutrición declaró que el Jefe del Regimiento “les había prohibido matar ovejas para comer, pese a que los soldados caían en estado de desnutrición”; como experiencia negativa mencionó el “sufrimiento psíquico y físico que les generaba la falta de comida, el frío y los castigos innecesarios.

Así mismo, este documento muestra dos casos de muerte por desnutrición, previos al inicio del combate, el acopio de comida y provisiones por parte de los oficiales, el uso indiscriminado de la fuerza y demás hostigamientos.

El archivo citado culmina mencionando que:

En relación a lo expuesto, la presentación de algunos de los casos, entendemos, permiten evidenciar con documentos de archivo producidos y analizados por la misma Fuerza las vivencias traumáticas de la Guerra. Atravesadas por una situación peculiar: el maltrato recibido sobre la tropa, que incluye falencias estructurales, como indica el hecho de fallecimientos por desnutrición previo al inicio del conflicto como también las denuncias por graves violaciones de los derechos humanos. Sin embargo, fue necesario ocultar estos testimonios, negarlos, imponer su silencio y de esta forma establecer lo que es decible de lo que no.

En el documento “A 30 años de la Guerra de Malvinas” (2012), se hace mención del doble accionar de los militares, quienes al mismo tiempo que ejercían la dictadura en la población civil, también la ejercían en territorio de combate. Para ejemplificar esto, se menciona al Capitán Pedro Giachino, reconocido como “el primer héroe caído de Malvinas”, y posteriormente identificado por Víctor Bastera (sobreviviente de la Escuela de Mecánica de la Armada - ESMA), como uno de los represores que actuaban en ese centro de detención clandestino (CCD).

DESPUÉS DE LA GUERRA... ¿OTRA GUERRA?

Durante el transcurso de la guerra, de acuerdo con diversos registros los soldados tenían baja su imagen, un aura de esperanza, de unidad colectiva, de cambio y de soberanía. Así los veía el pueblo y los medios de comunicación. Inclusive una cita del texto “Los jóvenes y la guerra de Malvinas. A propósito de la película “Los chicos de la Guerra”, escrita por Federico Lorenz (2005: 78, 79), menciona que:

Estos soldados eran vistos como portadores de altos ideales y conscientes de su misión. En un montaje fotográfico, un semanario mostraba a un soldado inglés en rumbo a las islas y disfrazado frente a un conscripto argentino en uniforme de combate y sosteniendo un proyectil de artillería. Al pie del británico se lee “a bordo del Hermes”. Mucha cerveza, payasadas y poca disciplina. A los marinos ingleses no les importa la guerra que buscaron sus gobernantes”. El argentino, por su parte, está dispuesto a defender su tierra. Aquí sí todo es disciplina y saben que un país está detrás de ellos”.

A medida que se acercaba el desenlace de la guerra el discurso se tornaba diferente, pasando a ser:

¿Para qué mueren? Es un chico. Apenas tiene dieciocho años. No eligió estar donde está. Sin embargo, hoy está en el frente, jugándose la vida. Hemos hablado con ellos: sabemos cómo piensan, cómo sienten, cómo actúan. Conocen muy bien su responsabilidad. Ven morir, ven matar, ven sufrir, ven llorar. También ellos mueren, matan, sufren y lloran. Y pese al sufrimiento, a la dureza del esfuerzo, a la vecindad de la muerte y a la crueldad de la guerra, no le escapan a su destino. Por el contrario, están orgullosos [...] Hay un ejemplo magnífico en estos soldados argentinos, en nuestros pilotos, en nuestros marinos, jóvenes también. Hay un testimonio aleccionador, que va más allá de la lucha en las islas Malvinas [...] Ojalá no seamos sordos. Ojalá no seamos necios. Ojalá no seamos pequeños. ¡Que aquellos que ya han muerto, que aquellos que van a morir, no mueran en vano! (Lorenz, 2005: 9).

Culminada la batalla y con el retorno de más de 10.000 soldados prisioneros y 648 muertos, se produjo un gran revuelo político y social. A partir de ahí comenzó el plan del Ejército que el politólogo francés Alain Rouquié (1987) definió como “desmalvinización”, es decir, exterminar todas las pasiones, sentimientos, proyectos y acciones que surgieron a partir de todo el movimiento causado por el conflicto bélico tanto en la población como en los mismos soldados. Para cumplir con este cometido, se instalaron los “Centros de Recuperación del Personal”, los cuales estaban destinados a la recuperación, el tratamiento y a ejercer un control previo a la reinserción social de los soldados (Lorenz, 2005).

En estos centros de recuperación trabajaban grupos de inteligencia y de contrainteligencia, quienes realizaban entrevistas e impartían las órdenes y normativas que debían seguir de ahora en más los ahora ex-soldados. En la Orden Especial N°760/82 queda registrada la prohibición hacia todo el personal de brindar declaraciones públicas. Así mismo, en la orden anteriormente citada se menciona:

Argentino: Usted ha sido convocado por la patria para defender su soberanía y oponerse a intenciones colonialistas y de opresión. Ello lo obligó a una entrega total y desinteresada. Usted luchó y retribuyó todo lo que la patria le ofreció: el orgullo de ser argentino. Ahora la patria le requiere otro esfuerzo. De ahora en más usted deberá:

- Usted no debe ser imprudente en sus juicios y apreciaciones. No proporcionar información sobre movilización, organización del elemento al cual perteneció y apoyo con los cuales contó.
- Destacar el profundo conocimiento y convencimiento de la causa que se estaba defendiendo.
- Exaltar los valores de compañerismo puestos de manifiesto en situaciones tan adversas.
- Remarcar que la juventud es capaz de hechos heroicos.
- No comentar rumores ni anécdotas fantasiosas, hacer referencias a hechos concretos, de experiencias vividas personalmente.⁷

En el libro *Malvinas en la escuela. Abordajes y recursos pedagógicos* (Medina, 2021: 56), la agrupación “Generación Malvinas” (conformada por hijos y nietos de Ex-

⁷ (1982) Orden Especial N°760/82. Apéndice I (Cartilla de recomendaciones de contrainteligencia). Documentos clasificados del Ejército Nacional Argentino.

combatientes) de la ciudad de Rosario, escribió un capítulo describiendo lo que fue la desmalvinización para los ex-combatientes, y la definieron como:

Para nuestros padres, ex-combatientes, la desmalvinización significó, en realidad, el abandono por parte del Estado y el olvido de la sociedad argentina, que pasó rápidamente de la euforia generada por la recuperación de las Islas como causa nacional, al aturdimiento por la derrota y la crisis final de la dictadura.

En este capítulo se menciona que hay un promedio de 500 muertes por suicidio de ex-combatientes en la posguerra y que dentro de las secuelas traumáticas que quedaron están los cuadros depresivos, el uso y abuso de sustancias, diversos problemas físicos y una gran estigmatización social, lo que provocó mucha dificultad en la reinserción laboral y social de los combatientes. Puntualmente, en el capítulo “¿Qué es la desmalvinización para nosotros?”, se describe cómo en el contexto mencionado en el párrafo anterior los veteranos se fueron agrupando para brindarse apoyo mutuo y a la espera de lograr un resarcimiento por parte del Estado. Molina (2023), por su parte, menciona que este periodo de secretismo no debe confundirse con el silencio. La palabra de los soldados no sólo no era deseada, sino que estaba prohibida. La “desmalvinización” no solo llevó al silenciamiento de los soldados, sino que provocó un “efecto deshistorizador”⁸ y un adormecimiento en debates colectivos sobre el tema Malvinas.

Luego de la dictadura, se comienza a hablar de Malvinas, pero sólo podían hablar de la guerra los altos mandos militares exponiendo un punto de vista científico e histórico. Es así como comienzan a aparecer los primeros escritos mencionando los hechos transcurridos en el territorio malvinense. Recién en 1993, gracias al comienzo de cambio de perspectiva y búsqueda de mayor compromiso colectivo, empiezan a aparecer los primeros documentos escritos en primera persona, por los participantes de la guerra. Molina (2023), cita ejemplos como: “Iluminados por el Fuego. Confesiones de un soldado que combatió en Malvinas”, de Esteban, E. y Romero Borri, G., (1993) y “Crónicas de un olvido. Mujeres enfermeras en la guerra de Malvinas”, de Reynoso, A. (2022). Así mismo, podemos hacer referencia a “Matria”, un film documental dirigido por Carlino, P. y Chaves J., (2022), que rescata y resguarda los testimonios y vivencias de tres madres de soldados caídos.

⁸ Término utilizado por Piccone y Mangini (2014).

En consonancia, al reaparecimiento de los veteranos en la escena de la literatura, a fines de los años 90 y principios de los 2000, se comenzó a dar un fenómeno inverso a la desmalvinización, el cual fue promovido por los mismos veteranos, quienes en busca de apoyo, sostén, mejores condiciones de vida y reconocimiento de combatientes desaparecidos, comenzaron a agruparse. Fue así como comenzaron a organizarse y formar las primeras asociaciones y agrupaciones de veteranos, ex combatientes y ex soldados.

Paralelamente, el Estado montaba un paquete de leyes y programas que buscaban brindar rehabilitación física, psicológica y espiritual a los veteranos y familiares de los caídos; asegurar la reinserción de los combatientes, incluyendo la reinserción laboral y brindar apoyo económico a los combatientes y familiares (Chao, 2022).

Como es de suponerse, estas medidas eran muy restrictivas, y dependían del grado de secuelas con las que los veteranos habían regresado de las islas. A propósito de esto, estas atribuciones sólo alcanzaban a aquellos veteranos que habían combatido en territorio, dejando fuera a todo el personal de servicio, a aquellos que estuvieron en otras localizaciones geográficas no contempladas y a los que no estaban de acuerdo con los intereses políticos del momento.

Numerosos son los estudios que demuestran que la guerra es un “hecho traumático” y que deja múltiples consecuencias en la vida de los combatientes y de las sociedades que las atraviesan. Al respecto, Silva (2006: 6-8) menciona que la OMS hace referencia a esta definición y agrega el carácter de “irreversible” a los daños postguerra. Esta autora, realiza un estudio extenso analizando las condiciones de salud durante el conflicto bélico y posterior al mismo, concluyendo que el 26,73% de las consultas fueron debido a afecciones por el combate (heridas de armas de fuego, cortaduras, pie de trinchera) y que el 73,27% restante se debió a consultas relacionadas a las malas condiciones a la que estaban expuestos los soldados, como desnutrición, infecciones, lumbociatalgias, gastroenteritis, angina, síndromes de estrés postraumáticos, entre otras. La autora explica que estas últimas afecciones se deben a patologías relacionadas con daños psicosomáticos (gastroenteritis, apendicitis aguda), a las exigencias de carga y descarga continua (lumbociatalgias) y a la mala alimentación (desnutrición, pie de trinchera). Silva menciona además que “se observa que a pesar de haber estado poco tiempo en un conflicto bélico (74 días), son muchas las consecuencias físicas y psíquicas en los ex soldados. Expuestos al hambre o al frío (86%), bombardeos, agua (72%), a explosivos (64%), esfuerzos físicos (66%), ruidos (81%), a riesgo de muerte (84%)”.

En el mismo documento, Silva continúa trabajando el acceso a la salud luego de la guerra, encontrando que entre las secuelas físicas están: trastornos metabólicos, digestivos, cardiovasculares, hipertensión arterial y osteomusculares. Como secuelas psicológicas nombra: cambio de carácter (86 %), sentimientos de Discriminación (84 %), trastornos en el sueño (77,9 %), guerra sentida como catástrofe (73 %), situación traumática actual (70 %), trastornos en la memoria (60 %), violencia (37 %), trastornos en el pensamiento (34 %), irritabilidad (29,8 %) angustia (29,8 %), ideas frecuentes de suicidio (28 %), trastornos en el tiempo (26 %), fobias (20 %), depresión (19,9 %), intentos de suicidio (10 %), síntomas sicóticos (10 %). Por último, agrega que se constataron afecciones considerables en el grupo familiar de los combatientes, explica este punto mencionando un relevamiento de PAMI que expone un 35,2% de padres fallecidos y 16,6% de madres fallecidas, como así también el caso de una hija de un ex combatiente de la ciudad de Rosario, quien tuvo un intento de suicidio en el año 2006. Así mismo, se constatan casos de violencia, adicciones, embarazos adolescentes, depresión en hijos de veteranos.

En relación a este último punto, la gran mayoría de investigaciones que abordan las problemáticas secuelares, son de índole psicológicas y vinculan a el conflicto bélico con la aparición de un trauma crónico, cuyas consecuencias se manifiestan con sintomatología que va desde pesadillas hasta el suicidio (Vasallo, 2006; Cámara de Diputados de Argentina, 2005; Jalil, 2006; Paly, 2012). El archivo registrado por Gisela Paly menciona que cuando un evento traumático sobrepasa la capacidad de respuesta del individuo, pueden producirse cambios neurobiológicos significativos. Las investigaciones sobre el trastorno de estrés postraumático han identificado alteraciones como la reducción del volumen del hipocampo, lo que afecta la capacidad para extinguir respuestas condicionadas al trauma. Además, se observan disminuciones en los niveles de cortisol y cambios en el sistema endocrino y células sanguíneas. También se detectan alteraciones en el metabolismo cerebral y el flujo sanguíneo, que afectan diversas funciones cognitivas y sistemas corporales. Estos cambios neurobiológicos pueden ser de corto y largo plazo.

En menor cantidad, se encuentra documentación que explicita las consecuencias sociales que la guerra ha tenido en la vida de los veteranos y sus familias. Estos escritos tratan diferentes problemáticas tales como efectos de la posguerra, discriminación social, marginalidad, falta de empleo, condiciones precarias de contratación, imposibilidad de atención sanitaria y de acceso a una pensión (Muñoz, 2012; Chao, 2022; Villalba, 2022; Lorenz, 2017; entre otros). Acerca de esto, Lorenz en su escrito relata un rumor que circuló en la época, cuya historia implica a un soldado que en su regreso llama a su familia avisando de su vuelta con vida al país, pero con una grave lesión que provocó la

amputación de uno de sus miembros. El autor continúa su escrito describiendo la posición de abandono que optó la familia y cómo éste suceso afectó al joven soldado. Por otro lado, la investigación de Muñóz (2012: 42) arroja como resultado que aquellos que no continuaron con una carrera militar, tuvieron diversas problemáticas para encontrar un nuevo empleo, debido a su participación en la guerra y a un “señalamiento social”. Así mismo, Muñóz afirma que ninguno de los entrevistados recibió contención o reparación por parte del Estado. En este sentido, uno de los ex-combatientes entrevistado por Muñóz, menciona:

Y en ese momento sí... Lo que pasa que decir que eras ex combatiente; en ese momento como había una desmalvinización, los problemas políticos y todos estábamos en la misma bolsa... pero había que limpiar, había que zafar, ver cómo arreglaban todo esto. Entonces vos decías que eras ex combatiente y bueno... ya no tenías trabajo, deambule mucho tiempo, porque por el simple hecho de ser ex combatiente. Después tuve distintos tipos de trabajo en empresas de seguridad... (...) Pasé por distintos momentos psicológicos, sólo, tirado y simplemente con la ayuda de mi esposa, mis hijos nomás que me ayudaron a contenerme. En esos momentos perdí familia, perdí amigos, no hay nadie, solamente los que te aman... A mí me tocó la suerte de estar con mi esposa y mis hijos.

No. No... porque, en el punto de vista mío, yo necesitaba salir adelante. Entonces tuve que dejar Malvinas atrás, los recuerdos atrás, tuve que dejar muchas cosas atrás porque psicológicamente me hacían mal. Entonces, o definía mi vida seguir con Malvinas en el recuerdo y quedar enfermo o definía olvidarme y seguir hacia adelante.

Como hemos visto hasta el momento, las consecuencias de la guerra fueron numerosas y hasta hoy en día (42 años después), los participantes de la guerra y sus entornos siguen acarreado con los efectos del conflicto. Es importante considerar estas investigaciones para entender el impacto del conflicto en las vidas de estos sujetos de forma integral, y reflexionar acerca de si a su vez, se presentan también efectos de incumbencia fonolológica .

ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO COMO SOSTÉN TEÓRICO PARA LA INTERPRETACIÓN EN LA PRAXIS FONOAUDIOLÓGICA.

INTRODUCCIÓN

Tal y como se menciona en el título, en este capítulo se pretende abordar teóricamente las bases de la teoría del Análisis Crítico del Discurso. Para ello, se utilizaron como referentes teóricos a las autoras Eni Orlandi, Liliana Bardone, Luiza Milano, María Francisca Lier De Vitto, Claudia de Lemos, entre otras referentes del ámbito de la clínica del lenguaje.

Según el objetivo propuesto, se retomarán conceptos teóricos tales como: discurso, silencio, formación discursiva, interacción dialógica, autor, interpretación, sujeto, texto, intentando dar cuenta de la complejidad y de la interacción constante entre diferentes campos disciplinares y paradigmas.

Precursor de esta teoría fue Michael Pêcheux (1969), quien propone la “Teoría del discurso”, donde se tiene como objetivo estudiar las producciones discursivas, sin caer en la lingüística formal. Para ello, utiliza como base, los conceptos construidos por la lingüística, puntualmente a “la teoría de la enunciación” propuesta por Benveniste, el marxismo como teoría de las formaciones sociales y la ideología y el psicoanálisis en cuanto a su concepción de sujeto. Esta teoría intenta comprender cómo significa un objeto simbólico, dejando de lado la pregunta ya formulada por los lingüistas antecesores: ¿qué significa?

Orlandi (1996) menciona que el objetivo del Análisis del Discurso es considerar la relación del lenguaje con la exterioridad. En este sentido, se tomó a la “exterioridad” como término que está vinculado a lo que se denomina como “condiciones de producción del discurso”, las cuales incluyen al contexto socio-histórico-ideológico, al hablante, al oyente y al contexto comunicativo.

En conclusión, siguiendo lo expuesto por esta misma autora y exponiendo las diferencias teóricas significativas entre la línea europea y la línea americana, se destaca que el AD de la línea europea considera: “el discurso es definido no como transmisor de información sino como efecto de sentidos entre locutores” (Orlandi, 2000, 28), es por ende, este AD considera al discurso como efecto de sentidos dado en un contexto social e histórico determinado, por lo que propone que quien analice el discurso debe mostrar esas relaciones para reconstruir la producción y responder al: ¿Cómo significa?

DISCURSO

Eni Orlandi (1983), comienza su escrito “Análisis del discurso: principios y procedimientos”, mencionando la etimología de la palabra discurso, indicando que este término significa curso, recorrido o movimiento. De esta manera, comienza a vislumbrar la clara idea de que el discurso es palabra en movimiento.

Ya en sus primeros escritos del año 1977, Van Dijk en “Texto y contexto: exploraciones en la semántica y en la pragmática del discurso”, comienza a construir la noción teórica de discurso sin limitarse al uso de las palabras, sino que es abarcativo e incluye aspectos pragmáticos, cognitivos y sociales. De esto, se entiende que el discurso no es estático ni rígido, sino que está supeditado a relaciones ideológicas y culturales que varían según los sujetos hablantes y el momento sociohistórico en el que se encuentre.

Así mismo, Michel Pecheux (1983) concibe al discurso como punto de articulación entre la ideología y los fenómenos lingüísticos, por lo que para este autor el discurso sólo puede ser concebido como proceso social.

Lejos de la clásica definición de discurso de la lingüística estructuralista, donde se define al discurso como unidad superior a la frase, trazando una equivalencia con el término de texto, el Análisis del Discurso intenta exponer una ruptura metodológica y teórica complejizando la noción de discurso, retirándose de la abstracción y llevándolo al plano de la realidad, donde el lenguaje no solo representa la realidad externa sino que la construye, como así también, constituye la subjetividad de sus hablantes. En términos de Orlandi (1993: 20): “la lengua produce sentidos por/para los sujetos”.

En consecuencia, el Análisis del Discurso propone justamente al discurso como objeto de estudio. Para explicar esto, Orlandi (1983: 35), critica el modelo tradicional de comunicación que se compone de un emisor, un receptor, un código, un referente y un mensaje, en el que un hablante dice algo, se refiere a algo, basándose en un código y en donde el receptor recibe y decodifica el mensaje. Orlandi expone la idea de que este modelo es insuficiente, ya que considera que la comunicación no es lineal, no conlleva a una mera transmisión de información, y donde no hay una separación de momentos, sino que los procesos de significación se dan simultáneamente entre hablantes. Esta autora, considera que el lenguaje sirve para comunicar, pero también, para no comunicar. Además, propone cambiar la unidad de “mensaje” y situar allí al discurso, discurso, como término que incluye al sujeto, la lengua y la historia, concibiendo al lenguaje como articulador de relaciones entre sujetos y sentidos, a partir del cual se producen diversos efectos. He aquí la definición propuesta de discurso: “efecto de sentidos entre locutores”.

Siguiendo su justificación, Eni Orlandi cuestiona la dicotomía que sentó las bases de la Lingüística estructural, la de lengua/habla propuesta por Saussure. Este autor, postula que para estudiar al lenguaje hay que dividirlo en dos unidades menores, estas son lengua, por un lado, y habla, por el otro. A esta última, le asigna las características de individual, cambiante, asistemática y casual; dejando para la lengua las características de regular, cerrada y colectiva. Orlandi retoma la idea y expone que el discurso no puede concebirse como habla, ya que este es el resultado de una construcción colectiva, tiene regularidad y un funcionamiento ligado al proceso subjetivo, histórico y social. Tampoco es posible clasificar al discurso como parte de la lengua, ya que este no es cerrado, presenta fallas y equívocos, y donde el discurso no es un acto libre, sino que está condicionado o determinado lingüísticamente por construcciones históricas y sociales. Por ende, menciona Orlandi, la lengua posibilita al discurso, pero el discurso no es lengua.

De acuerdo con esta idea, el Análisis del Discurso necesitó ampliar el marco teórico de la Lingüística tradicional para estudiar al discurso desde esta concepción. Para ello, incluyó a la teoría de la ideología, a la teoría de la sintaxis y de la enunciación y a la teoría del discurso determinado históricamente. A su vez, en este marco teórico subyace transversalmente la idea del sujeto concebido desde el psicoanálisis.

Teniendo en claro la concepción de discurso que se tiene en esta línea teórica, es necesario preguntarse cómo funciona el discurso.

Eni Orlandi, como fue mencionado anteriormente, indica que el discurso mantiene cierta regularidad, y esta regularidad es la que permite teorizar que el discurso requiere de ciertas condiciones de producción las cuales son: los sujetos, la situación, la memoria y la historicidad. Las relaciones entre estas condiciones producen que el discurso tome cierta forma y no otra.

Bajo el término de “memoria”, como condición de producción del discurso, se encuentra la idea de que este aloja el saber discursivo y a lo ya dicho como la base de todo lo decible. De esta relación entre lo ya dicho y lo decible es que surgen los términos de “intradiscurso” e “interdiscurso”. Este último tiene íntima relación con el término “memoria” ya que el interdiscurso es lo ya dicho y lo olvidado, en cambio el intradiscurso es lo que estamos diciendo en un momento dado bajo ciertas condiciones. Para esquematizar esta idea, Orlandi (1983) retoma a Courtine (1995), quien posiciona al interdiscurso en un eje vertical y en el eje horizontal al intradiscurso.

En el párrafo anterior se menciona brevemente que el interdiscurso se constituye por lo ya dicho y “lo olvidado” y para referirse a este término, Pecheux (1983) distingue dos

formas de olvido. El primero tiene que ver con la manera en la que la ideología afecta y moldea nuestro inconsciente, por lo cual los hablantes creemos que somos originales en nuestros decires, pero lo que realmente sucede es que estamos retomando decires anteriores. El segundo olvido se lo llama olvido de la enunciación y considera el hecho de que a lo hora de hablar, esto se efectiviza de una cierta forma y no de otra.

Como es de esperarse, la idea de lo dicho y lo no dicho, se encuentra vinculada a los términos de paráfrasis y polisemia. De esta forma, la paráfrasis vuelve a los espacios ya dichos, haciendo alusión a la memoria. En contraposición, la polisemia remite al cambio, a lo disruptivo, a la ruptura de sentidos, encontrando íntima vinculación con el inconsciente, la ideología y el sujeto, permitiendo “lo nuevo” en el discurso”. En otras palabras, la paráfrasis es vista como la matriz de sentido, lo simbólico y la polisemia como lo creativo, como fuente del lenguaje. Orlandi (1983) menciona que esta confrontación es entre lo simbólico y lo político, afirmando la idea de que todo decir está enmarcado por la ideología del propio sujeto y que el lenguaje está regido por las relaciones entre la simbolización y las relaciones de poder.

Las relaciones de poder, son parte de la llamada “relación de fuerzas”, que junto con “las relaciones de sentido”, conforman a las condiciones de producción de discursos. Las relaciones de fuerzas implican que un sujeto cuando realiza un discurso se posiciona de determinada manera condicionada por las relaciones jerarquizadas implicadas en nuestra sociedad. En consecuencia, será diferente la autoridad que demarque el discurso de un sujeto profesor hacia un estudiante, que el discurso de ese mismo sujeto en posición de hijo hablándole a su padre. Por otro lado, las relaciones de sentido dan cuenta que todo discurso se relaciona con otros, tanto sean discursos pasados o futuros, lo que posibilita a la anticipación discursiva (Orlandi. 1983).

Orlandi expone que estas condiciones de producción del discurso son formaciones imaginarias, son proyecciones que posicionan al sujeto en relación con el discurso. Esto es sumamente importante, porque se entiende que el sujeto locutor tendrá que tener una proyección de sí mismo, de su interlocutor y de su discurso, así como también el interlocutor tendrá simultáneamente una representación tanto de sí mismo como de quien le está hablando. Todo esto, sin olvidarse que estas proyecciones están sumergidas en el entramado socio-histórico.

La idea de esta autora, refiere que a partir de las proyecciones que atraviesan al sujeto, las condiciones de producción del discurso y el contexto socio-histórico, es que se construyen identidades e ideologías. En correlación, será notablemente diferente la

significación que tendrá la palabra “política” en el 1800, con la connotación que esa misma palabra tiene en nuestra actualidad. Por ello, el Análisis del Discurso tiene un rol fundamental, es el encargado de reconstruir la red de relaciones entre imaginario, relaciones sociales, relaciones de poder, que se enmarcan en un contexto social e histórico para poder finalmente, interpretar y realizar un análisis discursivo.

Orlandi refiere que hay numerosos tipos de discursos que dependen de la etiqueta con la cual sean clasificados. Así, tendremos discursos de tipo político, jurídico, científico, etc., si nos referimos a los diferentes textos institucionales, o romántico, descriptivo, etc., si nos referimos al género textual. A su vez, Orlandi menciona que lo que realmente importa, no es el tipo de texto, sino su modo de funcionamiento y agrega que lo que le interesa al analista son las propiedades internas al proceso discursivo.

Ampliando ésta última idea, la autora menciona tres funcionamientos discursivos diferentes: el discurso autoritario, el discurso polémico y el discurso lúdico. Al primero le asigna la característica de tener polisemia reducida, un referente oculto y donde la relación entre locutor e interlocutor también está restringida. El discurso polémico está caracterizado como aquel que posee una polisemia controlada y el referente es compartido por los interlocutores. Por último, el discurso lúdico tiene una polisemia abierta, un referente presente y compartido por los interlocutores en búsqueda de construir sentidos.

Para concluir su clasificación, Orlandi expone que no hay un discurso puro, sino una mezcla de estos, donde puede prevalecer la presencia de uno o de otro. A su vez, destaca que no hay que confundir los tipos de funcionamiento discursivos con características personales de los sujetos discursivos, ni con aspectos moralistas, sino que ésta caracterización hace referencia a un hecho netamente descriptivo.

El Análisis del Discurso tiene una perspectiva superadora con respecto a la pragmática, considerando que el sujeto realiza actos, pero que además y de forma simultánea, se significa y significa a su entorno. De este modo, el lenguaje es visualizado como práctica, donde a partir de él, se establece una relación entre el pensamiento y el mundo, que reúne al sujeto y al sentido. A su vez, el sentido es considerado producto de la historia y que es por la ideología que es posible establecer relaciones entre una palabra y una cosa, ya que como la evidencia lo demuestra, las palabras no están ligadas directamente a las cosas, sino que esta relación es producto de la confluencia de estas relaciones significativas.

FORMACIÓN DISCURSIVA

Partiendo de la base teórica que un hablante produce su discurso de cierta forma y no de otra, emplea ciertas palabras y no otras, evidencia la correspondencia con la noción de metáfora según Lacan, quien considera a este término como “transferencia”, y reconociendo que las palabras no tienen sentido en sí mismas, sino que el sentido se da por las relaciones entre metáforas, según Pecheux (1988: 47), es que Emi Orlandi (1999) retoma esta idea y menciona que las Formaciones Discursivas son un término básico para el Análisis del Discurso, y las define como “aquello que en una formación ideológica dada, o sea, a partir de una posición dada en una coyuntura sociohistórica, determina lo que puede y debe ser dicho”.

Esta definición vincula explícitamente al discurso con la ideología, dejando claro que los sentidos están determinados ideológicamente. Retomando la idea de Pecheux, Orlandi menciona que es por esto que los sentidos dependen de las relaciones dadas por y entre las formaciones discursivas. El término “Formación Discursiva” viene a esclarecer el objetivo del Análisis del Discurso, ya que nos permite comprender a la producción de sentidos, es decir, cómo las mismas palabras pueden significar completamente distintas de acuerdo a la Formación Discursiva implícita.

A su vez, Orlandi establece una relación entre Formación Discursiva e Interdiscurso, situando el primer término incluido en el segundo. Para comprender esta vinculación, es necesario retomar conceptos vistos en el apartado de “discurso”. Es clave, recordar que un discurso, siempre está en relación con otros (pasados y futuros), que un discurso siempre está determinado por lo ya dicho, recurriendo a la memoria y actualizado a las relaciones contextuales y sociohistóricas dadas.

INTERACCIÓN DIALÓGICA

Según el texto "El Diálogo y la narración como textos resultantes", de Liliana Bardone (2014), el primer acercamiento a los estudios sobre el Diálogo llevaron a definir la interacción en términos de "negociación" entre dos o más personas que comparten objetivos comunes. Entendiendo el intercambio como comunicativo. Esta perspectiva teórica estuvo sostenida por el marco referencial de la Sociolingüística y el Sociointeraccionismo.

Desde el punto de vista de la adquisición del lenguaje, las teorías socio interaccionistas de Vigotsky y Bruner basadas en la importancia de las relaciones asimétricas, mostraban el diálogo como matriz óptima para la adquisición del lenguaje, en

términos de los andamiajes que el sujeto más experto crea en sus intercambios con el sujeto menos experto a manera de ayudar a este a "entrar" en el lenguaje. De acuerdo con esta perspectiva, se "negocian" significados perfectamente acabados que existen en la mente de cada interlocutor. Una visión aún más superadora es la que aporta la teoría brasileña del Interaccionismo, postulada por Claudia De Lemos, quien realiza una relectura de las investigaciones de Saussure atravesadas por el psicoanálisis, permitiendo de este modo, brindar una mirada del lenguaje como "captura", es decir, otorga la posibilidad de considerar a la constitución subjetiva como garantizada a partir de la relación triádica entre el habla de quien aún no está en la lengua, el habla del otro (quien ya funciona en el lenguaje) y la lengua en su funcionamiento constante, (ligada a los contextos como el Otro que nos envuelve y rodea y sobre el que nunca se tendrá control). De este concepto se desprende la idea del lenguaje opaco, su no transparencia es lo que genera la búsqueda de hacer sentido.

Hoy, a partir del recorrido de las nuevas teorías del Discurso, se piensa en la interacción desde un lugar diferente. Si partimos del concepto de Discurso como palabra en movimiento a partir del cual los interlocutores construyen efectos de sentido, será necesario redefinir el término "negociación" de significados. Porque hablar de negociación nos lleva a pensar en un intercambio de objetos ya constituidos (significados, intenciones, objetivos) entre interlocutores.

Desde la perspectiva del discurso no se piensa al intercambio como el establecimiento de una comunicación en la que se hace transacción entre los significados, porque ni los participantes, ni el lenguaje son completos y acabados. Por considerar al lenguaje no sólo como un mero instrumento de comunicación sino como una función propia del ser humano, que otorga a las personas el estatus de "sujeto"; término que cobra significación desde los postulados del Psicoanálisis y el consciente. Cuando hablamos, intentamos organizar eso que decimos de manera lógica, pero no siempre lo conseguimos, ya que en el lenguaje también se pone de manifiesto aquello que está en nuestro inconsciente, que se filtra en nuestras palabras y puede llegar a determinar aquello que decimos más allá de nuestro decir. Esto que ocurre en los intercambios dialógicos, permite cuestionar el concepto de "negociación", porque al pensar al lenguaje como carácter fundante de la subjetividad humana, cambia la visión hacia los interlocutores como sujetos del lenguaje, es decir, están "asujetados" por él. Por esta razón, carecen de la posibilidad de ejercer control absoluto sobre él y más que negociar están produciendo efectos de sentido con el otro. Y justamente esto, permite explicar la aparición de formaciones insólitas, neologismos y equívocos en términos positivos.

A partir de lo expuesto se puede concluir que, la interacción dialógica es un proceso de construcción de sentidos, o de efectos de sentidos.. Es decir, se trata de un tipo particular de discurso en el que intervienen dos o más personas, pero que no queda fuera de las características generales que se le atribuye al discurso como “palabras en movimiento”, en el sentido de que la palabra circula entre los locutores y hace sentido más allá de los significados que cada uno de ellos aporte.

Hablar de efectos de sentido significa además, la posibilidad de comprender que cuando dialogamos no siempre logramos decir exactamente aquello que deseamos y estamos pensando, porque las actitudes de nuestro interlocutor, la situación contextual y las características propias del lenguaje hacen que siempre haya un más acá y un más allá de nuestros decires.

Con el objetivo de echar aún más claridad sobre ésta definición, Liliana Bardone (2014) menciona:

(...) que la interacción lingüística es aquella situación en que lenguaje e inconsciente se entrecruzan y no podemos dejar de plantear entonces que la interacción lingüística se nos presenta como el lugar de constitución de la subjetividad, es decir que es el intercambio lingüístico el que permite que el lenguaje nos capture y nos lleve desde el estatus de individuos de la especie humana al estatus de sujetos, sujetos del lenguaje, en la medida en que éste nos preexiste y nos a-sujeta.

En su escrito, Bardone da cuenta de la importancia de retomar los conceptos definidos por Halliday (1964), quien propone las nociones de: campo, tenor y modo. Los aportes de este autor son actualmente superados por la perspectiva del AD, que nos permite realizar las interrelaciones entre el sujeto, la historia, la ideología y cada uno de los “otros” con los que se establece la interacción.

Asimismo, se hace referencia a contextualizar las interacciones dialógicas, para ello Norma Desinano (2005) conceptualiza tres tipos de contextos. El primero es el contexto físico, definido como el espacio inmediato y sensorialmente percible en el que transcurre la interacción y el que permite la utilización de deícticos o el reemplazo de palabras por gestos. El segundo es el contexto social, este término se encuentra vinculado estrechamente al concepto de “tenor”, ya que en ambos se sobrealta la relación vincular

entre interlocutores, esto se justifica debido al cambio en formas de hablar de acuerdo al interlocutor con el que mantengamos una interacción. El tercer y último contexto es el cultural y el menos visible, ya que da cuenta de representaciones e imaginarios sociales, creencias e ideología implícita en los hablantes, lo cual condiciona tanto al tenor como al tema de interacción dialógica. Bardone (2003) menciona que en una interacción se encuentran presentes los tres contextos, pero que solo uno de ellos tiene un predominio más o menos presente. Cada una de estas categorías de análisis son incorporadas en la mirada del AD como relaciones necesarias e interdependientes de la producciones lingüístico - discursivas de los sujetos.

Según Bardone (2003), no siempre los que intervienen en la interacción “participantes”, cuentan con las mismas posibilidades para intervenir en la construcción del discurso. A veces porque no tienen el mismo dominio de los recursos que se utilizan en la construcción, otras veces porque no están en condiciones o no tienen interés en participar. Esto hace que los grados que pueden asumir quienes interactúan sean sumamente variados y variables en el transcurso de una misma interacción. Esta relatividad hace que cada discurso dialógico pueda llegar a ser distinto en cada caso, aunque cuenten con los mismos integrantes. En este sentido, quedan establecidas posiciones: participantes comprometidos, participantes no comprometidos, cuyas intervenciones tienen un carácter de función constructiva, y una última posición fijada por el rol de observador, esta última posee una función contextual.

En el escrito citado anteriormente, la autora Norma Desinano propone unidades de análisis donde plantea un intento por establecer límites en las interacciones. Con este objetivo se propone la existencia de dos tipos de interacción: las “acotadas”, en las que se marcan específicamente un inicio y un fin, a través de recursos lingüísticos o no lingüísticos bastantes específicos (como los saludos estereotipados), y las “no acotadas”, en las que alguno de los límites no quedan claros, ya que no hay aparición de las marcas específicas de inicio y fin. A su vez, se expresa una tercera interacción, las del tipo interrumpidas, en las que se da la característica de ser acotada en relación al inicio, pero quedan accidentalmente cortadas sin señal de cierre, pero sí de corte.

Así mismo y en consonancia con el objetivo de establecer límites más o menos estables, se registran unidades de segundo orden, es decir “episodios”. Los episodios son partes de extensión variable en el tiempo, de cantidad y calidad de recursos utilizados, que tienen su entidad a partir de cambios reconocibles. Algunos de estos cambios son: la entrada o salida de un participante, cambio de contexto físico, desplazamiento de los participantes dentro de un contexto físico.

Por último, se establece el término de “secuencia” para definir una sucesión de entradas, de distintos participantes, referida a un mismo tema y el de “entradas” como las acciones lingüísticas y no lingüísticas que cada uno de los interlocutores emite.

Hasta aquí se han mencionado los conceptos teorizados sobre la condiciones generales de una interacción dialógica, no obstante, el análisis continúa con mayor profundidad, ya que las autoras Desinano y Bardone (1996), en el texto “Estudios sobre la interacción dialógica”, demarcan la implementación de recursos lingüísticos verbales (configuraciones discursivas) y no verbales, por un lado, y por otro, recursos no lingüísticos.

Los recursos no lingüísticos se encuentran subdivididos en los de tipo espaciales y temporales. Dentro de los espaciales encontramos los llamados elementos proxémicos, (que involucran la posición y la distancia entre interlocutores) y a los elementos kinéticos, conformados por emblemas, ilustrativos, reguladores y adaptadores. Estos últimos hacen referencia a los recursos gestuales, por ende los llamados emblemas son los gestos que realizamos cuando entramos a algún lugar, ilustrativos a aquellos que empleamos para dibujar en el aire con nuestras manos, reguladores a los que se emplean para dirigir la conducta del otro y adaptadores son los gestos realizados por el hablante para sentirse más cómodo. Por otro lado, tenemos los recursos temporales, donde se encuentran los elementos de sincronización que hacen referencia a los turnos de palabra, el tiempo de espera, y la alternancia entre palabra y silencio.

Dentro de los recursos lingüísticos no verbales, las autoras mencionan a la entonación, el ritmo y los recursos prosódicos. Los rasgos de entonación hacen referencia a la variación del tono de la voz de una persona al hablar; puede tener una connotación expresiva, modificando o agregando contenido y significado al mensaje. El ritmo está en vinculación a las estructuras sintácticas y morfológicas que componen el sintagma. La aceleración es el aumento de la velocidad, suele darse en un momento dado y está condicionado por el tema de la interacción. Por último, se menciona la segmentación, como separación de sintagmas o sílabas para dar mayor definición al mensaje.

Por último, encontramos a los recursos lingüísticos verbales, como hemos mencionado anteriormente, este término incluye a las configuraciones discursivas con sus modalidades de paralelismos: simetrías y paréntesis.

La noción de simetría, es utilizada para definir construcciones que aportan estabilidad, regularidad y equilibrio al sintagma general, ya sea dentro de un mismo enunciado o en la continuidad dialógica. Existen diferentes tipos de simetrías: por repetición (empleados para especificar, autocorregirse o intensificar el mensaje), por rima (formas de

enunciado organizados que por lo general suelen tener una armonía y una familiaridad sonora), por ritmo (sintagmas con variaciones en melodía y entonación), y por inversión o quiasmo (tipo de estructura que se visualiza en el interjuego del diálogo, aunque también puede ser empleado por el mismo interlocutor ya que se emplea cuando se produce un sintagma y luego se intercambia la posición del mismo, invirtiendo sus componentes).

En cuanto a los paréntesis, se menciona que estos vislumbran al sujeto hablante y su relación con el lenguaje en uso, por ende los paréntesis son los recursos empleados para hacer correcciones, autorregulaciones, aclaraciones, agregados, acotaciones, juicios de valor y organizar lingüísticamente el decir. Estos también son subclasificados en: focalizados en el texto (reformulativo, evaluativo y complementario) y los vinculados a la situación comunicativa (mediatos e inmediatos).

Bardone (2003) también menciona como recurso a los procedimientos de continuidad dialógica, entre ellos cita los que se encuentran interenunciado e intraenunciado, los cuales corresponden a par de pregunta respuesta por profrase, par pregunta repuestos codificada, completamiento sintáctico, recuperación anafórica, repetición, conectores interenunciados, conectores intraenunciados, elipsis, deícticos, operadores pragmáticos (interjecciones, vocativos, frases estereotipadas, arranque en falso, formas de saludo, elementos dislocados, pivotes).

Otro elemento de gran importancia en la significación y construcción dialogal, es la implementación de silencios, en este punto se retoma la teorización elaborada por Luiza Milano (2000), en el siguiente apartado se abordará este concepto con mayor profundidad.

SILENCIO

La línea teórica del Análisis del Discurso propone considerar al silencio como elemento constitutivo, estructurante y significativo del lenguaje.

En el texto “El problema del silencio en la adquisición desviante del lenguaje”, Luiza Milano (2008) analiza este elemento en el ámbito de la clínica fonoaudiológica y describe la concepción negativa y negacionista que la sociedad ha tenido con respecto al silencio y como ésta no escapa del campo fonoaudiológico.

En contraposición a esa perspectiva, Luiza Milano (2008: 93) retoma las postulaciones de Orlandi en “Las formas del silencio”. En el movimiento de los sentidos, refiere que el silencio es el elemento central para trabajar con las relaciones entre lo dicho y

lo no dicho. A su vez, la autora mencionada advierte que posicionarse desde esta óptica produce revelar las características del lenguaje con respecto a su no transparencia, su incompletud y la del sujeto en cuestión, lo cual, en términos de la propia autora, generan “incertezas e inseguridades” en el fonoaudiólogo.

Así mismo, Eni Orlandi (1993), en el texto mencionado anteriormente, destaca que el silencio se encuentra entre las palabras y que de aquí surge la idea de que estar en silencio, implica estar entre sentidos. Al mismo tiempo, Orlandi menciona que el estudio del silencio nos permite comprender una dimensión desconocida de lo no dicho, la cual no está en relación al estudio de lo implícito. En este sentido, se expresa claramente la idea de que el silencio produce sentido por sí mismo, y no en consecuencia de la intención del locutor.

Orlandi refiere que hablar de efecto de sentidos, es comprender las relaciones existentes entre formaciones discursivas y en la necesidad del equívoco, del no decir, y menciona que justamente allí se sitúa la acción del silencio. Para comprender de forma integral esta idea, la autora trabaja el concepto de ideología, marcando que esta se produce en el encuentro de la materialidad con la lengua y la materialidad con la historia, en donde se vehiculizan y redefine la constitución de sentidos y de los propios sujetos. En este sentido, cuando la autora (1993: 79) menciona que “el silencio es fundador”, está afirmando su carácter de necesario y de garante de movimiento de sentidos.

Luiza Milano (2008), justifica la idea de tomar al silencio como elemento constitutivo del lenguaje, partiendo de la importancia que este elemento tiene para la clínica fonoaudiológica en la construcción de sentidos y propone considerarlo también en su aspecto enunciativo. Para ello, realiza una breve clasificación, donde evidencia la multiplicidad de formas que este elemento puede representar en el ámbito clínico. En la mencionada clasificación, se mencionan cuatro tipos de silencios, estos son: el silencio funcional, el silencio ligado a una posición subjetiva, silencio de resistencia y el silencio como inhibición.

El silencio funcional tiene como característica principal el hecho de producirse por una etiología orgánica o funcional que le impide al sujeto poder hablar. En cambio, el silencio de inhibición, se describe como la imposibilidad del sujeto para decir como respuesta a una quita de su lugar discursivo, Milano menciona el término “efecto de silenciamiento”, propuesto por Orlandi en 1995.

Por otro lado, se encuentra el silencio ligado a una posición subjetiva, donde se evidencia la dificultad que una persona tiene de adoptar la posición de sujeto, como puede ocurrir en los casos de psicosis y autismo. Por último, Milano (2000) menciona al silencio de

resistencia, como aquel que aparece en respuesta a las exigencias que otros producen sobre el sujeto para que hable o “diga algo”.

Luiza Milano extiende su propuesta y menciona que entender al silencio de esta forma no es sinónimo de rellenar espacios discursivos con habla ni de hacer interpretaciones apresuradas. Por el contrario, se trata de construir junto con el paciente la posibilidad del decir. Para eso, se deberá utilizar el recurso más apropiado para el sujeto, respetar los espacios de silencio, auxiliar al paciente para encontrar posibilidades de decir y escuchar qué está queriendo manifestar ese silencio, son algunas de las opciones que propone la autora.

Orlandi (1993), en el escrito “Las formas del silencio”, también realiza una distinción entre diferentes tipos de silencios, estos son: el silencio fundador y la política del silencio que se subdivide en el silencio constitutivo, y el silencio local.

El silencio fundador, se considera como materia significativa, como el inicio de una significación, no es visto como falta ni como vacío. Se destaca, que el silencio inscripto en esta distinción, no es el físico, sino que se está describiendo el silencio como sentido y como historia, por esto mismo es que el silencio es considerado significativo en sí mismo.

En contraposición, se propone la política del silencio, plasmando la idea de que al decir algo estamos ocultando otros sentidos posibles. Este silencio realiza un recorte entre lo dicho y lo no dicho, contrario al silencio fundador, el cual significa por sí mismo. En este sentido, el silencio actúa delimitando los límites del decir, evitando lo que no quiere ser dicho. Orlandi, subdivide a la política del silencio en: silencio constitutivo y silencio local. El silencio constitutivo es aquel donde una palabra silencia los sentidos de otras, y el silencio local es aquel que implica lo que está prohibido decir en cierto contexto.

Con el fin de ejemplificar al silencio local, se propone mencionar a la cesura, como forma cobarde de prohibición del discurso. En ella se prohíben ciertas palabras, prohibiendo con ellas ciertos sentidos, estableciendo un juego de poder entre lo que un sujeto puede o debe decir, y lo que no debe. Dado que la posibilidad de discurso posibilita la condición de sujeto, la censura atenta directamente a la identidad del mismo, ya que le imposibilita ocupar ciertos lugares discursivos, y solo queda relegado a tomar una posición impuesta por un otro. Orlandi, manifiesta que es tan grande la necesidad del sujeto de tomar otras posiciones que eso lo lleva a buscar alternativas para revocar ese silenciamiento forzado, ella toma como ejemplo a la escritura como forma específica de llevar a la superficie del plano real al discurso y a otros sentidos. En particular, destaca la masividad de autobiografías evidencias luego del periodo de dictadura vivido en el país vecino de Brasil.

Para concluir, la autora menciona que el silencio significa en relación al futuro, apoyándose de un proyecto de decir, y en relación al pasado, de lo ya dicho que retorna y se reformula; y que es necesario tener en cuenta la relación del silencio en la dimensión histórico-política y con la historicidad del sujeto ya que a partir de esta se establecerán relaciones constitutivas de las formas del decir.

LA IMPORTANCIA DE CONSIDERAR AL SUJETO.

Para la teoría del Análisis del Discurso, el sujeto es concebido desde una mirada psicoanalítica e histórica y se plantea como libre, pero al mismo tiempo preso de la lengua. ¿Qué quiere decir esto? Esto quiere decir que, si bien se plantea al sujeto como libre de decir y expresarse sin límites, este sujeto está al mismo tiempo “asujetado”, en el sentido de que todo decir es en parte lo ya dicho, pero también, el sujetamiento radica en que, justamente, se encuentra sujeto a condiciones ideológicas e históricas que van moldeando esa subjetividad, la cual se relaciona íntimamente con el uso que el propio sujeto hará del lenguaje.

Para explicar esto, Orlandi (2008) retoma a Haroche quien realiza un breve recorrido histórico, donde de cuenta que por ejemplo, desde la perspectiva histórica, no siempre se consideró al sujeto como “sujeto de derecho”, sino que esta es una concepción moderna y producto de la sociedad capitalista, en donde socialmente se considera al Sujeto dueño y propietario de sí mismo, libre de hacer su voluntad pero con responsabilidad y obligaciones. Tanto Orlandi como Haroche comparan la concepción del sujeto capitalista con la del sujeto de la Edad Media, donde Dios era el centro del universo y los hombres le tenían que rendir tributo en actos y creencias a la institución de la Iglesia. De esta manera el sujeto, en la edad media, era concebido como un ser carente de voluntad propia y no como protagonista, sino como servidor del deseo común. De esta forma, el sujeto está condicionado por el mundo, por la lengua, por las condiciones del lenguaje y por su memoria discursiva. En consecuencia se plantea que siempre hay incompletud del sujeto, del lenguaje y del sentido.

EL TEXTO

El Análisis del Discurso toma como unidad teórica al Discurso, definido como: “efecto de sentidos entre locutores”. En consonancia, opta como unidad de análisis al texto, definiéndolo como: “recorte del discurso, objeto simbólico, hecho del lenguaje”.

Esta definición se amplía y justifica en las palabras de Orlandi (1999: 79), para quien “un texto organiza la relación de la lengua con la historia y el trabajo significativo en su relación con el mundo” y concluye mencionando que la naturaleza de la unidad del texto es la lingüístico-histórica.

El término “historicidad”, no hace referencia a la historia reflejada en el texto, sino, al efecto de sentidos que en el texto se producen y quedan expuestos. Para explicar esta noción, Orlandi propone el ejemplo de un par de letras escritas cada una en una puerta, las cuales evocan a la memoria colectiva de nuestra historia socio-cultural, que refieren a la distinción de baños para el género femenino y masculino. En un texto, por más corto que sea, subyace una red de sentidos implícitos y explícitos que el analista debe interpretar. Así mismo, un texto de gran tamaño, como lo puede ser una novela, hace referencia a una historicidad que va más allá de la concreción, evocando situaciones literarias.

A través de la exposición de estos dos ejemplos, se descartan dos ideas relacionadas. La idea de que el texto significa en relación a su extensión, y la idea de que un texto es texto sólo cuando es escrito.

En consecuencia, el Análisis del Discurso tomó al texto como unidad de análisis denotando su complejidad, dada por sus relaciones significativas lingüísticas-históricas, la heterogeneidad de sus posibles materialidades simbólicas, la naturaleza de los lenguajes que puede emplear. Así mismo, en un texto pueden coexistir varias formaciones discursivas, dominada por el poder ejercido de una. En palabras de Orlandi (1993: 20): “el discurso es una dispersión de textos y el texto es una dispersión del sujeto”. De la misma forma que el sujeto puede tomar diferentes modalidades discursivas, un discurso puede subjetivizar de manera diferente a un sujeto.

El AD, marca claras diferencias entre el discurso y el texto, caracterizando a la primera unidad como abierta, proceso en curso, práctica que constituye la sociedad en la historia y dejando para la segunda, la connotación de unidad que permite acceder al discurso. En consecuencia, el AD no contempla al texto como objeto final, sino que contempla cómo este produce sentidos y constituye sujetos y posiciones subjetivas.

ANÁLISIS DEL DISCURSO: MÉTODO

Teniendo en cuenta las características complejas mencionadas anteriormente, tanto en lo que concierne al lenguaje, al discurso y al sujeto nos preguntamos cómo analizar el discurso.

Una consideración base del A.D, es que este no se propone conocer el sentido verdadero y unívoco, sino que busca conocer el sentido en contexto lingüístico e histórico. Para ello, se propone realizar un “dispositivo de interpretación”.

Se pretende que el “analista”, (quien realiza el análisis del discurso), logre mediante el dispositivo de interpretación, describir e interpretar los procesos subyacentes por los cuales un sujeto produjo cierto discurso y no otro. En consecuencia, debe poder dar cuenta de los procesos de identificación del sujeto, la relación del sujeto con su memoria e ideología, y la historicidad contextual que circunda la producción del discurso.

Eni Orlandi (1999) comienza a trabajar en la cuestión metodológica, partiendo de la base de que el discurso es inagotable e inacabable, ya que como se mencionó anteriormente, un discurso es siempre retomado por decires anteriores y futuros. Por eso, para poder realizar un análisis, se requiere realizar un recorte de ese discurso de acuerdo al objetivo de análisis. Por lo tanto, se sitúa aquí una contraposición de términos: discurso-texto. Siguiendo esta idea, el texto es concebido como unidad de análisis del análisis del discurso, es decir, es el recorte del discurso dispuesto para analizar. Las prácticas discursivas pueden encontrarse en diferentes formatos, (imagen, escrituras, sonidos, registros fílmicos), así también puede encontrarse un texto. Un texto, puede ser oral o escrito, puede ser una letra, una palabra, un libro entero, su extensión tampoco cambia e invalida su significación. Los textos son los “hechos del lenguaje” y el discurso es la unidad teórica.

Entonces, para lograr describir cómo es que un discurso produce sentidos, el analista debe realizar un recorte, es decir, debe establecer un texto y debe proponerse una pregunta a responder, además de. construir un marco teórico o, dicho en palabras de Orlandi (1999), “un corpus” que le permita poder interpretar dicho texto.

Expresado todo esto, es importante destacar nuevamente que el A.D no pretende realizar una interpretación unívoca y acabada, sino que se entiende que un mismo texto analizado desde otro interrogante conducirá a resultados diferentes. Así, una vez más se intenta rescatar la vinculación recíproca entre recorte y dispositivo teórico.

Un segundo momento, es aquel que Orlandi denomina como “proceso de superficialización” y que implica describir al objeto discursivo, a su materialidad, responder a quién lo dice, cómo lo dice, en qué circunstancias. Se busca conocer el contexto discursivo material. Esto, aclara la autora, es siempre desde las formaciones imaginarias, es decir la imagen colectiva que se tiene de tal o cual sujeto, de cual o tal lugar, tratando de comenzar a interpretar desde qué lugar se produjo el discurso, en relación a las relaciones de sentido

y de fuerza. Para comprobar el motivo por el cual un texto se explicita de una forma y no de otra, se lo expone a diferentes “superficies lingüísticas”, de esta forma, se podrán visualizar las relaciones del discurso con las formaciones discursivas. Este paso, se encuentra relacionado con el “olvido de la enunciación”, se comienza a deshacer la idea de que el discurso sólo podría haberse realizado de una única manera. Con este paso, se pretende dislocar al sujeto para que pueda apreciar otras posibilidades y comenzar a evaluar críticamente por qué un texto se inscribió de esa manera.

Para ejemplificar este momento de análisis, Eni Orlandi contrapone el texto “educación o barbarie” con “defendamos la educación pública”, frases escritas en el banco de un aula de secundaria. Esta contraposición comienza a organizar el análisis, ya que permite que el analista pueda comenzar a cuestionar posibilidades discursivas y a redirigir sentidos.

Luego, se plantea un segundo paso, el cual consiste en pasar del objeto discursivo al proceso discursivo. Es un momento que requiere mayor profundidad, complejización y un ida y vuelta constante entre el corpus y el objeto. Se pretende comenzar a trazar relaciones entre formaciones discursivas y la ideología, esto siempre buscando comprender cómo se constituyen los sentidos en decir. Debemos recordar nuevamente la consideración de que todo discurso está en relación con discursos pasados y futuros, y que todo decir es lo “ya dicho”. A partir de estas dos premisas, es posible visualizar la relación del discurso con la historicidad. De esta forma, el mismo texto “educación o barbarie”, en la sociedad argentina actual, evoca las ideas contextuales de procesos electorales anteriores. Ahora bien, ¿cómo simboliza ese texto hoy en día?

Responder este interrogante, será tarea del analista, quien debe interpretar, reconstruyendo la historicidad que subyace al texto. Para eso, y en palabras de Orlandi (1999:40) “es trabajando esas etapas de análisis que él observa los efectos de la lengua en la ideología, y la materialización de la ideología en la lengua”.

AUTOR

En consonancia con la terminología aportada hasta el momento, el término “autor” no es un concepto neutro en esta teoría. En primer lugar, el Análisis Crítico del Discurso considera al autor como sujeto. Una vez más queda expresada la vinculación de ésta disciplina con los términos psicoanalíticos. Una segunda consideración propone tomar a este término en relación al texto como representación y como unidad, dejándolo como

función específica del sujeto y definiendo esta última noción como el resultado de la interpelación del individuo.

En otras palabras, "Autor" es concepto afín al "producto" del discurso y se relaciona con características como la unidad, la coherencia y la completud, la no contradicción (en el plano de lo imaginario). "Autor" es una de las tantas funciones que puede adoptar un "Sujeto", siendo ésta la más cercana y afectada por la cultura y los factores sociales.

Orlandi, establece la indispensabilidad de ésta función para la emergencia de la textualidad. Así mismo, menciona que no alcanza con hablar para tomar la función de autor, sino que esta requiere que el sujeto adopte cierta responsabilidad, en el que logre tomar un posicionamiento histórico-contextual, y donde, permanentemente construya una propia identidad como autor, propia de establecer relaciones entre la interioridad y la exterioridad de sí mismo. De esta forma, Orlandi entiende que no da lo mismo, cómo se expresa el autor, lo que dice, cómo lo dice, la intención perseguida implícita o explícitamente, de aquí la importancia de la relación también con los términos de coherencia y unidad.

Al mismo tiempo, se establece como polo opuesto al concepto de "autor", la noción de "lector". Esta última, también exige tomar una posición determinada en el contexto histórico social, la cual implica cierta responsabilidad. En pos de justificar esta necesidad de responsabilidad, Orlandi, propone pensar al sujeto lector de la Edad Media, (teniendo en cuenta sus convicciones, sus recursos, intereses, posibilidades y demás), con las de un lector de nuestra época. Fácilmente se podrá visualizar notables diferencias que exponen que la lectura y las formas de interpretación cambiaron época tras época. En consecuencia, Orlandi expresa una vez más, la relación entre lo político y lo simbólico, en la medida que el sujeto se constituye de forma diferente, interpretando, produciendo discurso, empleando la función de autor, según cómo se haya vinculado con su contexto, las vinculaciones que haya establecido con las diferentes instituciones sociales y su subjetivación particular.

DISCURSO Y FONOAUDIOLOGÍA

La Fonoaudiología es una disciplina científica correspondiente al área Salud que cuya área de praxis radica en la promoción prevención, evaluación, detección, rehabilitación/ habilitación, docencia e investigación de patologías o asuntos vinculados a la comunicación humana, siendo las áreas contempladas la audición, voz, lenguaje y la fonoestomatología.

Correspondiente a este amplio concepto, resaltamos en el presente trabajo de investigación aborda las áreas de lenguaje y comunicación. Ahora bien, ¿qué entendemos por comunicación humana?

Como en la totalidad de los términos trabajados hasta el momento, el concepto de comunicación no es neutral ni escapa a las diversas perspectivas que se han tomado a lo largo de la historia humana. Por muchas décadas, la concepción más familiarizada al concepto de comunicación era la que la entendía como la transmisión de información. Esta noción fue ampliada, por la disciplina del Análisis del Discurso, que de la mano de autores como Michael Foucault (1970), entiende que la comunicación no se reduce a la mera transmisión de información, sino que implica un intercambio simbólico en el que los sujetos construyen juntos el significado, sumergidos en un contexto histórico, social y cultural, el cual condiciona la manera en que los sujetos producen sentido y lo interpretan.

Eni Orlandi (1999) construye una mirada aún más superadora que el Análisis del Discurso, proponiendo una concepción donde la comunicación, además de ser una construcción de significados entre sujetos que están sometidos en relaciones contextuales, es un proceso íntimamente vinculado a las relaciones de poder y a cómo éstas se establecen y perpetúan, institucional y socialmente. Entonces, la comunicación para el Análisis Crítico del Discurso es un medio por el cual las relaciones de poder, las jerarquías y las normas sociales se instauran, se modifican o se eliminan.

Ahora bien, como destaca Lier De Vitto, reinterpretada por Arantes (1994: 3), : “El fonoaudiólogo en su ejercicio clínico, se enfrenta, como ya dije, exactamente con la cara del lenguaje que escapa de la regla, con lo que no es previsible, con lo que es residual. En la clínica el fenómeno lingüístico revela su rostro más inaprensible e heterogéneo.” En consonancia, se destaca la importancia que tiene para el fonoaudiólogo adoptar una concepción de comunicación y lenguaje y actuar en relación a la misma. También expone que si se decide posicionarse entendiendo al discurso como construcción de sentidos, es necesario habilitar una escucha activa, ya que esta posibilitará aproximarse a comprender cómo es que el discurso del sujeto significa, cómo este está inscripto en el lenguaje.

Siguiendo esta idea, Lier De Vitto retoma a Barthes (1990) y retrabaja la diferencia entre oír y escuchar, mencionando que escuchar es un acto psicológico que implica la percepción y comprensión de un mensaje. Asimismo la autora menciona a Barthes (2010), quien expone que existen diferentes tipos de escucha: la escucha inicial, la cual es común a los hombres y animales y es la que permite percatarse de lo diferente; la escucha de decodificación implica la capacidad de comprender, de atribuir significado y es una escucha

exclusiva de los humanos; la escucha psicoanalítica es la tercer y última escucha que propone Barthes, la cual implica no solo escuchar lo dicho, sino integrar el concepto de inconsciente albergando los múltiples significados que pueden habitar en lo dicho y en lo no dicho.

Lier De Vitto menciona que durante mucho tiempo y en relación a la concepción de comunicación como transmisión de información, los fonoaudiólogos han adoptado una escucha de decodificación que buscaba comprender lo dicho. El cambio de concepción teórica propuesta por el Análisis del Discurso, para Lier De Vitto, también debería provocar un cambio en la escucha del fonoaudiólogo, quien debería adoptar una escucha psicoanalítica donde se valore lo inaprensible y lo heterogéneo.

Siguiendo esta idea, la autora culmina su escrito mencionando que el fonoaudiólogo en un intérprete por excelencia dado que tiene la formación teórica e instrumentalizada en lenguaje, además de la capacidad de interpretar o de reinterpretar sentidos, movilizándolo significados que parecían estar estancados.

Otros autores que retrabajan la noción de interpretar-interpretación, son Danielle Guilhermino Salfatis y Ruth Palladino (2001), en el texto "Interpretación: el escuchar más allá de la palabra y el silencio". Allí mencionan que es necesario que el fonoaudiólogo tenga una concepción del lenguaje concordante a la acción de interpretar.

En pos de justificar la afirmación anterior, realizan un recorrido teórico retomando diferentes autores, quienes entienden que para que haya interpretación es necesario ir más allá de la escucha de las palabras, manteniendo una atención abierta hacia los gestos, melodías y todo aquello que indique significación. A partir de esto, Salfatis y Palladino (2001: 5) mencionan que es importante "reflexionar sobre una interpretación que pueda hacer sentido más allá del significante o de la falta de lo pronunciado oralmente, es poderse dejar tomar por los efectos del sentido, aunque éstos no estén en la palabra, aunque la palabra sea el lugar, por excelencia, del acogimiento de esa dialéctica".

Siguiendo este enfoque Salfatis y Palladino mencionan a Hermann, quien postula que el intérprete busca descubrir aquello que está oculto entre las palabras del paciente, y que para eso debe calmar su ansiedad y evitar interpretaciones precipitadas y requiere que logre vivenciar las emociones transmitidas por el paciente y postula que "interpretar es poder poner en circulación las emociones mediante el descubrimiento y ayudar a disminuir el poder del afecto".

Posteriormente, los autores citan a Orlandi en el marco del Análisis del Discurso, relacionando y explicando brevemente nociones como “interdiscurso”, “memoria discursiva” “ideología”, “paráfrasis”, y “polisemia”, a partir de esta recopilación teórica, señalan que si bien el Análisis del Discurso no tiene un fin clínico, sus concepciones pueden ser útiles en el campo fonoaudiológico como técnica de interpretación, ya que esta disciplina entiende que el discurso identifica al sujeto, marcando una posición de decir, sumergido en una red de sentidos posibles, que atravesados por la historicidad y la ideología, pueden reinterpretarse.

Culminando su desarrollo, Salfatis y Palladino, reivindican la idea de que la interpretación es una investigación, donde aplicándola al lenguaje hay variables que pueden ser identificadas al servicio del conocimiento, con una técnica cuidadosa que trabaje con lo desconocido, atendiendo a llevar a cabo también una escucha cuidadosa.

CAPÍTULO III: CONTEXTO HISTÓRICO Y PRESENTACIÓN DEL CASO

El Centro de Ex Soldados Combatientes en Malvinas de Rosario se destaca como la única institución de su tipo en la ciudad, congregando a la mayoría de los veteranos de la región.

En este espacio, se ofrecen una amplia variedad de servicios destinados tanto a los ex combatientes como a sus familias, tales como cobertura en emergencias, asistencia social, asistencia ambulatoria, apoyo económico, contención en casos de fallecimiento y asesoramiento jurídico especializado.

El centro cuenta con un consultorio médico equipado con médico clínico y nutricionista, además de ofrecer atención en salud mental y soporte en la gestión de trámites administrativos. Asimismo, se gestionan procedimientos ante el Instituto de Ayuda Financiera para el Pago de Retiros y Pensiones Militares (IAF), tribunales, el registro civil, y se brinda orientación en relación con jubilaciones y pensiones según la Ley 5110.

Este espacio mantiene sus puertas abiertas no solo para los veteranos de Malvinas, sino también para los familiares de los héroes caídos en combate, de aquellos que perdieron la vida como consecuencia de la desmalvinización, y para toda la comunidad, en su sede central.

Los centros de ex soldados combatientes en la Guerra de Malvinas, como se mencionó en el apartado “Después de la guerra: ¿Otra guerra?”, surgieron como respuesta a la necesidad de apoyo y reconocimiento de los veteranos tras su regreso al país luego del conflicto de 1982. La guerra, que enfrentó a Argentina y el Reino Unido por la soberanía de las Islas Malvinas, dejó secuelas significativas en los soldados que participaron, tanto a nivel físico como psicológico. Muchos de ellos regresaron a un contexto social y político complejo, marcado por la falta de contención y el olvido institucional.

EXPANSIÓN Y RECONOCIMIENTO

A lo largo de los años, estos centros fueron creciendo y obteniendo mayor reconocimiento institucional. En 1990, se sancionó la Ley Nacional 23.848, que otorgó una pensión honorífica a los ex combatientes, lo que representó un paso importante hacia la formalización de su estatus y derechos. A nivel provincial y municipal, muchas localidades establecieron legislaciones y programas específicos para acompañar a los veteranos.

Los centros se convirtieron, además, en lugares de encuentro para la comunidad, organizando actividades culturales, educativas y conmemorativas, especialmente durante las fechas clave como el 2 de abril, Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

A pesar de los avances en materia de derechos, muchos veteranos continúan enfrentando problemas relacionados con su salud mental, como el trastorno de estrés postraumático (TEPT), y la inserción laboral. Los centros siguen desempeñando un rol fundamental en la lucha por el reconocimiento total de sus derechos y en la búsqueda de nuevas políticas que respondan a las necesidades de los ex combatientes y sus familias.

En resumen, los centros de ex soldados combatientes en la Guerra de Malvinas se formaron como espacios de resistencia y apoyo mutuo, desempeñando un papel crucial en la reivindicación de los derechos de los veteranos y en la preservación de la memoria histórica del conflicto.

DEL CENTRO DE EX-SOLDADOS COMBATIENTES DE MALVINAS DE ROSARIO

Si bien no hay un registro oficial de la historia de esta Institución de veteranos, en las visitas a la institución pudimos reunir información gracias a dirigentes del lugar.

El centro de Ex-soldados de Rosario fue uno de las primeras agrupaciones de veteranos a nivel país, ya que su fundación radica en los años 1982.1983, es decir muy próximo al finalización del conflicto bélico.

Uno de sus fundadores, el señor Víctor Ramos, nos relató que la idea de agruparse surgió gracias a un compañero, José Arijón, que lo fue a buscar hasta su domicilio y le comentó que había otros compañeros más en la ciudad de Rosario. Desde ese momento, se las ingeniaron para conseguir las direcciones de los domicilios de los demás veteranos y poco a poco se fueron encontrando. Uno de los recursos que utilizaron fue pedirle al ejército las direcciones de los ex-combatientes, y luego el boca a boca posibilitó la reunión.

Víctor mencionó que durante esos años, agruparse y estar en unión les sirvió para poder hablar de lo que les pasaba con comodidad, y para juntos reclamar cuando alguien no conseguía trabajo o estaba viviendo alguna situación problemática, función que sigue cumpliendo hasta en la actualidad, en la cual nuclea a 400 Ex-soldados de Rosario y alrededores y 10 de forma relativamente permanente.

Ramos también nos menciona que la institución había pasado, en el transcurso de los años por dos locaciones hasta llegar a donde se encuentran hoy en día, Ayacucho 1477 de la ciudad de Rosario. Esta propiedad ya es del Centro de Ex-soldados de forma permanente.

Su fundador nos destaca que la elección del nombre de la institución, no fue de forma azarosa, sino que parte de la idea de considerarse Ex-soldados Combatientes. Esto es en contraposición al hecho de que gran parte de estas instituciones conllevan en su nombre el término “veterano”.

Con lo que respecta al Centro de Ex-soldados en sí mismo, este es un lugar cálido, tanto por el trato que brinda cada uno de sus integrantes, como por la calefacción encendida que permanece durante las mañanas frías del invierno de 2024. Es un lugar que no solo gestiona, y brinda atención, sino que es un museo vivo de la historia de Malvinas, ya que cada rincón está cubierto de medallas, fotos, trofeos, nombramientos y demás.

El recinto está constituido por dos plantas, en la planta baja se encuentra un hall de entrada, un baño, dos oficinas una destinada al uso del Presidente de la Institución, actualmente el Sr. Claudino Chamorro, el cual destina su oficina como depósito de alimentos que luego utilizan para donar o como materia prima para sus ollas populares. Otra de las oficinas está destinada a los secretarios, entre ellos, el Sr. Gómez Raúl, quienes se centran en la atención de visitantes ex-combatientes que acuden al centro a resolver alguna problemática o pasar a visitar, como a visitantes externos que realizan alguna donación o convocan su presencia. Luego encontramos otro recinto que funciona como consultorio donde se encuentra una secretaria y un médico que brindan atención de forma ambulatoria a los veteranos, de lunes a viernes. Nos traslada a la planta superior una escalera con los colores de nuestra bandera, y nos dirige hacia un lugar de paso donde se encuentra un gran parrillero que se comunica con la entrada a un gran salón, donde además de haber recuerdos de todo tipo, se almacenan otras donaciones como colchones y frazadas. Finalizado este salón, encontramos en desnivel de cinco escalones hacia abajo, una oficina la cual estaba destinada al funcionamiento de la organización “Generación Malvinas” y luego quedó en desuso. Esta oficina fue reacondicionada por los mismos veteranos para la realización del presente trabajo.

Si bien, en el apartado anterior se mencionan algunos servicios que brinda el Centro, mencionamos que los veteranos participan activamente en eventos institucionales, brindando charlas en clubes y escuelas, asistiendo con donaciones, comida o chocolate caliente, tanto en eventos como en catástrofes. Así mismo, son ellos mismos quienes

durante todo el transcurso del invierno reparten comida por toda la ciudad para darle un plato caliente a las personas en situación de calle. Para esto último, poseen una cocina de gran tamaño ubicada en la zona norte de la ciudad. El compromiso y las tareas de esta institución van desde posibilitar que un ex-soldado sea incluido en un memorial hasta la creación de Leyes que garanticen la integralidad de sus derechos.

DE LAS ENTREVISTAS REALIZADAS

Teniendo en cuenta que los veteranos que transitan por el centro de forma relativamente frecuente son alrededor de diez, se desarrollaron siete entrevistas.

La primera entrevista fue el 5 de julio de 2024 a las 9:30 hs, en donde se entrevistó al señor MJL, de 61 años que actualmente se desempeña como marinerero. La conversación tuvo una duración de 54 minutos y 10 segundos, y se llevó a cabo de forma muy amena, a pesar de los nervios de la entrevistadora, el diálogo fluyó de una forma muy natural. Una vez finalizada la entrevista, MJL nos mencionó que se había sentido muy cómodo, nos agradeció por tenerlo en cuenta y nos dijo que cualquier cosa que necesitemos, contábamos con él.

La segunda entrevista fue realizada ese mismo día, en el horario de las 10:30 hs. En este caso se entrevistó a RVH, de 62 años de edad, quien actualmente se encuentra jubilado por Ley, previamente era trabajador de la empresa Litoral Gas. El encuentro tuvo una duración de 42 minutos. En este caso, el entrevistado parecía tener más experiencia al desempeñar el rol de ser entrevistado, por ende al contestar las preguntas era más medido y esperaba mediante un silencio incómodo la siguiente pregunta. A pesar de que esto en algunas ocasiones provocó momentos tensos y cierta rigidez, con el correr de los minutos, la charla fue siendo cada vez más fluida, hubo intercambio de risas y chistes. Al finalizar, el entrevistado se quedó charlando un tiempo considerable con mi compañero, Martín, y conmigo.

La tercera entrevista tuvo lugar el día 11 de julio a las 9:30 hs, con una duración de aproximadamente 40 minutos. El entrevistado fue un veterano de 62 años, cuyas iniciales son FJM, y quien actualmente se encuentra jubilado por Ley, pero que luego de volver de Malvinas era chef en bares reconocidos de la ciudad. Esta entrevista fue una de las más movilizantes. En un primer momento, y dada las características del lugar, FJM solicitó ayuda para bajar los escalones e ingresar a la oficina. Se le preguntó si quería que hiciéramos la

entrevista en otro salón, el indicó que no era necesario. Logró descender las escaleras y mencionó que en ocasiones se le dificultaba transitar esos espacios porque sufría de vértigo. Se inicia la entrevista, en este caso FJM parecía tener un discurso armado de todo lo que quería mencionar, se le dió lugar a ese discurso sin interrupciones. Posterior a esto, se comenzó a repreguntar sobre las mismas palabras que el entrevistado había mencionado en busca de ampliar el discurso de FJM y de indagar sobre aspectos no mencionados. Ya desde el momento en que FJM comienza a narrar este discurso “armado”, menciona que tiene dificultades para hablar. Este hecho atraviesa la totalidad de la entrevista, llegando a uno de los momentos más cargados e intensos en los que se evidencia cómo lo dicho y lo no dicho acarrea una multiplicidad de sentidos.

Se realizó la entrevista número 4, el día 11 de julio a las 11:00 hs. En esta oportunidad, las iniciales del entrevistado corresponden a OL, quien al momento de la entrevista manifestó tener una edad de 62 años, y tener como ocupación el ser tallerista. La duración de la entrevista fue de aproximadamente 40 minutos. Si hubiera que definir esta entrevista en una palabra, se podría titular como “emoción”. Si bien el entrevistado manifestó en reiteradas oportunidades haber continuado con su vida con “normalidad”, cada vez que se le preguntaba por su padre o él hablaba sobre esa figura en el contexto de Malvinas, rompía en llanto. Al finalizar la entrevista nos fundimos en un abrazo cargado de emocionalidad y afecto, nos quedamos charlando unos minutos y finalizamos el encuentro.

El día 25 de julio a las 10:00 hs, se llevó a cabo la entrevista número cinco, en la cual el protagonista tiene una edad de 62 años, actualmente ejerce el oficio de peluquero y sus iniciales corresponden a SG. El encuentro duró 1 hora 15 minutos y también brindó una gran cantidad de material significativo. La confianza y transferencia que se dió durante el transcurso de toda la entrevista, posibilitó que SG se abriera y comunicara situaciones y vivencias muy personales, que él mismo menciona que no lo había hecho en otra oportunidad. En esta oportunidad, tal como en las anteriores, nos quedamos charlando y retomando algunas cuestiones mencionadas.

Una semana después, siendo el día 31 de julio se llevó a cabo la anteúltima entrevista. Esta tuvo una duración de 50 minutos y su protagonista, de ahora en más GR, mencionó tener la edad de 63 años y estar jubilado por Ley, ex policía. Esta entrevista fue muy amena y divertida. El señor GR, al cumplir funciones en el Centro de Ex-soldados, ya nos conocía desde que comenzamos a ir a la institución y fue uno de los veteranos que nos recibieron de la mejor manera miércoles tras miércoles. Por ende, GR ya conocía hacia dónde iba nuestra entrevista, y tenía muy en claro todo lo que quería transmitir, y hasta donde quería hablar y hasta donde no. En torno a la claridad que tenía a lo que quería

transmitir, fue el único en mencionar de forma contundente y significativa la figura de la madre como rol protagónico en el conflicto de Malvinas, tema del cual muy poco se menciona.

La última entrevista tuvo lugar el mismo día, en el horario de las 11:00. El entrevistado ZC, mencionó tener 63 años y estar jubilado por Ley, ya que antes de la jubilación era empleado administrativo de la municipalidad de una ciudad cercana a Rosario. Este encuentro tuvo una duración de 1 hora y 15 minutos, fue una entrevista distendida, una charla amena. Transcurrió un buen intercambio. A pesar de que el entrevistado manifestaba haber continuado con su vida con “normalidad”, se detectaron dos momentos claves en lo que analizamos y reflexionamos acerca de si esto que él comunicaba era realmente así o si por el contrario, subyace un conflicto transparentado en y por el uso del lenguaje. Una vez culminada la entrevista, como en los casos anteriores, continuamos charlando con el entrevistado.

CAPÍTULO IV:

“LO DICHO”

INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS

En el presente capítulo se abordarán distintos hechos, vivencias, emociones y reflexiones de los entrevistados en torno a “lo dicho”, desde la teoría del Análisis del Discurso propuesto por Eni Orlandi (1999). En consonancia con la teoría propuesta, trabajaremos desde un enfoque relacional, en el que se tiene en cuenta la situacionalidad y los contextos por los que atraviesan los discursos, para ello tendremos en cuenta los aportes de Achilli (2005).

Particularizando las actividades de los entrevistados en el Centro, mencionamos que uno de ellos cumple actualmente una función administrativa, siendo secretario de la institución. Otro de ellos, fue uno de los que fundó el Centro de Ex soldados y cumplió funciones administrativas durante mucho tiempo, pero no lo hace en la actualidad. Los demás entrevistados suelen participar cuando los convocan ya sea para colaborar en colectas, dar charlas en escuelas o instituciones, o participar en eventos.

Los entrevistados mencionaron en diferentes ocasiones estar relatando hechos que nunca habían podido compartir con otras personas, o que solo lo habían hecho con su círculo más cercano.

En cada entrevista se vivieron momentos de mucha emotividad, tanto por el contenido significativo que se estaba exponiendo, como por la carga emocional que la charla iba desentramando. Las entrevistas tienen una potencialidad que supera ampliamente los objetivos propuestos para esta investigación. En ese sentido, podemos advertir una serie de problemáticas que impactan de manera directa y/o indirecta en lo que hemos definido como “*lo dicho y lo no dicho*”, a partir de la experiencia de la guerra y teniendo en cuenta los contextos socio-culturales-económicos de los entrevistados.

Cada fragmento cuenta con las iniciales de los entrevistados, a modo de referencia.

“LO DICHO”

Como se mencionó más arriba, en este capítulo se abordará todo lo “decible”, es decir, la emisión discursiva que el sujeto produce a partir de la narración de hechos que acontecieron en su vida.

En este sentido, el análisis se realizará en torno a tres momentos significativos vinculados a la guerra de Malvinas: el contexto previo, durante y posterior al conflicto bélico . En relación al primero, se indagará acerca de: cómo eran sus vidas; qué actividades realizaban; nivel educativo alcanzado.... Respecto del segundo momento mencionado, se buscará conocer: cómo se enteraron que iban a combatir, cuáles fueron las vivencias, cuál era la circulación de información. Por último, se expondrán fragmentos en los cuales se intentará comprender cómo fue el retorno: mencionarlos.

“Antes de la guerra”

En primer lugar, y en cuanto al contexto previo al conflicto, vemos que predomina entre los entrevistados un acceso a la educación restringido. Los veteranos mencionan que sólo terminaron la educación primaria, en algunos casos, y en otros que no han culminado sus estudios de primaria. Sólo en una de las entrevistas, el entrevistado había culminado primaria y secundaria, y se encontraba preparando los cursillos para ingresar a la facultad. Aquí algunos testimonios:

E19:Mara: volviendo un poquito antes en su contexto de vida antes de ir a Malvinas usted, qué era lo que hacía, iba a la escuela (?) Estaba trabajando, (?) que en qué contexto estaba cuando ingresa a la colimba (?)

E20: Entrevistado: Bueno, yo estudié la primaria, en la secundaria dejo en tercer año y me pongo a trabajar porque vengo de una familia un poco desordenada y yo trabajaba en una / cómo llamarle (?) para que se entienda ahora// antes se le decía confitería // pero tiene tantas opciones, confitería, donde se fabrican postres bocaditos dulces (**FJM, comunicación personal, 5 de Julio de 2024**)

E13: Mara: Bueno, ahora le voy a pedir que me relate un poco su historia de vida previo a entrar en la Colimba, a entrar en el servicio militar.

E14: Entrevistado: Una vida esteeee... normal como cualquier muchacho de aquel tiempo, eh(?) / El único problema que había que por una cuestión de recursos era muy complejo esteee...// estudiar una cuestión económica para la gente. Yo creo que hoy si bien la situación económica está difícil es más fácil acceder a la educación que lo que era cuando yo era chico se necesitaba mucho el dinero en las casas. / Yo a los 12 años terminé la primaria y bueno, ahí comencé a trabajar de peón de albañil, y de ahí en adelante jamás dejé de trabajar hasta el día de hoy. He hecho montones de cosas, como todos los de mi generación, / había que sobrevivir de alguna manera... **(SG, comunicación personal, 25 de Julio de 2024)**

E5: Mara: Antes de ingresar al servicio militar cómo era su vida, usted cuántos años tenía(?) Iba a la escuela, qué actividades realizaba (?)

E6: Entrevistado: bueno en realidad antes era así o trabajabas o estudiabas y bueno, **(gesto abriendo las manos)** / fui hasta séptimo. Que no lo alcancé a determinar, que después lo terminé en el servicio militar obligatorio, / el séptimo grado y bueno, trabajaba. Tenía dos trabajos manejaba un camión / **(cambio de entonación para aclarar)** obviamente que no se podía manejar camiones/ . Yo no tenía registro porque era menor y a la tarde estaba en un // 12 años, no, 14 años yo empecé a trabajar desde muy chico, así lo lo lo lo disponíamos/ porque bueno, el tema de la situación económica y demás y después la tarde como tenía la tarde libre porque trabajaba a mediodía nada más fui a un una obra en construcción y bueno, trabajaba la tarde de changuear de empleo de albañil y bueno, así con tus padres. Tengo tres hermanos uno mayor un 65, va a cumplir ahora mi hermana de 63 sobre 60 horas 61, que voy a cumplir. **(GR, comunicación personal, 31 de Julio de 2024)**

Las respuestas anteriores podrían guardar cierta relación con el interrogante planteado posteriormente: ¿Conocías algo acerca de Malvinas antes de ir?. En líneas generales los entrevistados manifestaron tener poco o nulo conocimiento acerca de la importancia de las Islas para Argentina. Aquí algunas de las respuestas:

E16: ... sabíamos cómo era/ la forma, que había pasado sabíamos, que no correspondía Malvinas, que nos pertenece Malvinas. En los años digamos de primaria que yo he hecho siempre/ no (?) flora fauna y y la parte del mapa nosotros y que trabajamos mucho en el mapa bicontinental en el cual siempre estaba en nuestras islas sabía todo eso, // pero no sabía en qué forma se había recuperado, cuál era el motivo ni nada y a nosotros nos dijeron nada. **(GR, comunicación personal, 31 de Julio de 2024)**

E118: Mara: y antes de haber ido a Malvinas vos conocías algo de Malvinas (?)

E119: Entrevistado: nada, // de la escuela solamente, pero después mas nada. / que era fría que el ganado y nada. // porque viste que ahora es lo del petroleo y todo eso. **(RVH, comunicación personal, 5 de Julio de 2024)**

E22:Estaba ocupada por los ingleses y a 50, 150 años, pero claro uno poco historia siempre la Malvinas son Argentina en el mapa figura que ahí entonces medio que no, no entendía mucho y bueno, si ya estábamos en el baile ahí con el tema de los disparos y bueno, había que estar a la altura de la circunstancia. **(OL, comunicación personal, 11 de Julio de 2024)**

Siguiendo con el contexto previo y en relación a las respuestas brindadas sobre las actividades que realizaban antes de ir a Malvinas, ahora hacemos foco en la cuestión laboral. Observamos que todos los entrevistados comenzaron a trabajar desde muy temprana edad, lo que ellos mismos relacionan con la interrupción de sus trayectorias educativas mencionando la frase “o trabajás o estudiás”.

E15: Mara: Antes de ir a Malvina usted estaba en la escuela, que estaba haciendo(?)

E16: Entrevistado: ehhs si, / yo estaba trabajando ya, ya no no, no, no, no hacía más escuela . / eh papá // viste como era antes..., ah no estudias / a trabajar,

E17:Mara: y de que estaba trabajando (?)

E18: Entrevistado: así que yo estaba... / estaba haciendo changas de lo que sea, así a changa no, no es que estaba en un lugar determinado, he trabajado en carpintería y trabajaba en varios lugares, pero bueno, siempre haciendo changa, no, no, no definitivo después de venir malvinas bien así definitivamente si hijo. **(RVH, comunicación personal, 5 de Julio de 2024)**

E19:Mara: volviendo un poquito antes en su contexto de vida antes de ir a Malvinas usted, qué era lo que hacía iba a la escuela (?)Estaba trabajando, (?) que en qué contexto estaba cuando ingresa la colimba (?)

E20: Entrevistado: Bueno, yo estudie la primaria en la secundaria dejó en tercer año y me pongo a trabajar porque vengo de una familia un poco desordenada y/ yo trabajaba en una cómo llamarle (?) para que se entienda ahora antes se le decía confitería, /pero tiene tantas opciones confitería donde se fabrican postres bocaditos dulces. **(FJM, comunicación personal, 11 de Julio de 2024)**

E11:Mara: claro usted en qué año hizo el servicio militar obligatorio, cómo fue este transcurso de su vida(?) Que era lo que estaba haciendo(?) estaba estudiando (?)

E12:Entrevistado: Pues yo a partir de los trece / cuando terminé mi primaria / le digo a papá dice que no quiero seguir estudiando/ dice bueno y no no, no // mira en esa época por ahí todavía no se usaba de decir si no tenés no trabaja entonces no, no voy a estudiar la secundaria

por supuesto y entonces no / me metí al taller y a los 13 años y de ahí no salí ma claro y cuando te enteras... **(OL, comunicación personal, 11 de Julio de 2024)**

E13: Mara: Bueno, ahora le voy a pedir que me relate un poco su historia de vida previo a entrar en la Colimba, a entrar en el servicio militar.

E14: Entrevistado: Una vida esteeee... normal como cualquier muchacho de aquel tiempo, eh? / El único problema que había que por una cuestión de recursos era muy complejo esteee...// estudiar una cuestión económica para la gente. Yo creo que hoy si bien la situación económica está difícil es más fácil acceder a la educación que lo que era cuando yo era chico se necesitaba mucho el dinero en las casas. Yo a los 12 años terminé la primaria y bueno, ahí comencé a trabajar el peón de albañil, y de ahí en adelante jamás deje de trabajar hasta el día de hoy. He hecho montones de cosas, como todos los de mi generación, / había que sobrevivir de alguna manera... **(SG, comunicación personal, 25 de Julio de 2024)**

Se observa hasta acá, una situación contextual económica y social donde las posibilidades eran restringidas y donde no se observa un límite definido entre la niñez y la adultez. Se destaca en estos discursos el relato implícito o explícito de supervivencia cotidiano: "había que sobrevivir de alguna manera". En relación a esto último, se exponen los pensamientos de los entrevistados acerca de la familia o del ámbito familiar. Si bien la situación familiar entre los entrevistados era heterogénea, gran parte deja entrever la existencia de cierta distancia entre padres e hijos y falta de comunicación.

E43: Los chicos antes no teníamos, por lo menos mi condición, mi experiencia, y la mayoría de las experiencias que vos podés por ahí te pueden contar o no?/ Yo digo mi caso. /

Que no éramos muy importante en el hogar,// **(expresión de angustia)** de nuevo, vos tenías cumplir tu misión / el afecto era secundario. / Había

muchas cosas que hacían que vos no te sentías muchas veces parte de esa familia por más que vos dormías ahí, comías ahí, pero hay cosas que vos buscaba siempre hacer algo para hacer sentir orgulloso a tus padres para que ellos digamos, te valore, quizás sea así algo psicológico que no entiendo buscaba siempre hacer algo distinto para que ellos estén orgulloso. //

Y también eso entraba en este tema, así voy a ir a un lugar, que eso van a sentir orgullo...

E44: Mara: buscar el reconocimiento

E45: Entrevistado: Exactamente. / o no tenía muy bien exactamente viste, pero // esto algo personal / no sé si alguna otra persona piensa lo mismo. Yo digo mi punto de vista este sentirse valorado viste es muy muy amplio el tema tenemos que entrar en detalle para que vos lo entiendas porque digamos / Vos sos joven y quizás uno ha cambiado mucho eso, gracias a Dios porque ha cambiado muchísimo la relación en la familia.

Yo veo que hay otra disposición antes se te podría contar mil cosas que vos te das cuenta que.... // pero no es que no te querían. Era la cultura de criar un hijo, así. **(SG, comunicación personal, 25 de Julio de 2024)**

E68:.... Voy al trabajo lo que pasa que mi vieja a pesar de ser hija de Gallego parecía, hija de alemanes (media risa), //no, no //te demostraba un sentimiento nunca era era una cosa increíble, vos esperas de un hijo porque de un hijo de un español o de un italiano viste mucha emotividad

Toda la vida toda la vida, parecía,/ hija de de alemanes, /digo uno pensaba fue adoptada viste porque no, no era un siempre fue así una persona de no demostrar sentimientos trabajadora, eh(?) Estricta justa,

E70 Mara; pero llegó a decir algo(?)

E71: Entrevistado: . Sí, sí, por supuesto que charlábamos yo después me entero por otra persona ya cuando nos dan la baja charlando, creo que llamando con mi hermana me dicen, sabes que yo le digo vieja, ella le dice mal, sabes que mami se desmayó cuando estabas en Malvinas digo, no sí había muerto un vecino y en esa época se bailaban en la casa y el

vecino estaba a una cuadra de mi casa y todos sabían que yo estaba en Malvinas entonces mi vieja estaba comprando en un negocio y escucha a alguien que dice sí, el hijo de la verón... / El hijo de Anita Veron murió en Malvinas y lo están velando (!) / mi vieja termina de comprar, va a mi casa y cuando va al baño se desmaya, cae pega la cabeza contra el inodoro creo que y hasta lo rompe y bueno, esto en las cartas no me lo dijo ni mi vieja ni mi hermana nadie de la familia me dijo nada de esto me entero después cuando vuelvo que había sido un error, había muerto un vecino había muerto por viejo porque era un hombre mayor pero bueno, ella sí pasa que te repito no, no lo exterioriza pero lo sentía por supuesto aparte el único que jugaron

E69: Mara: y vos que le dijiste en ese momento tu mamá (?) te acordás (?)

E70: Entrevistado: no, no me acuerdo no no, porque éramos también yo en eso sali bastante parecido a ella, así que en ese aspecto sí no, no soy como mi hermana por ahí...(ZC, comunicación personal, 31 de Julio de 2024)

Estos fragmentos dejan entrever las diferentes concepciones entre lo que esperaban estos veteranos como hijos y lo que percibían de sus padres. ¿Esto será consecuencia de las modalidades de crianza de la época? ¿Las malas condiciones de vida habrá obturado el criar y el ser criado? El contexto dictatorial ¿habrá incidido en esta falta de comunicación? Siguiendo con las preguntas en pos de indagar el contexto previo a ir a Malvinas, se indagó acerca de qué pensaban ellos y sus familias cuando salieron sorteados para ir al Servicio Militar Obligatorio. Entre las respuestas, la frase que más se repitió entre los entrevistados, fue: “era para ir a hacernos hombres”. Aquí algunos ejemplos:

E22: Mara: en este momento vos tenías ganas de ir (?) tu familia te acordás que decía qué opinaba al respecto(?)

E23: Entrevistado: . Bueno mira / en el caso mío yo no tenía mamá, o sea, mi papá se había separado y prácticamente nos crió el de chiquito. Y él había hecho el servicio militar y calculo y habrá sido como todos los

padres en ese momento / decían que uno se iba a ser hombre ahí en el servicio militar. Primero lo tomamos como gracias y bueno, pero después cuando nos llevaron al campo de la instrucción ahí, si a uno ya pensaba diferente porque era era instrucción una cosa que nunca... ni idea de lo que era el servicio militar y bueno, esto le llamamos baile, que te hacían movimientos vivos y esas cosas, y era duro, para uno que no estaba acostumbrado era duro. **(MJL, comunicación personal, 5 de Julio de 2024)**

E23; Mara: claro y cuando tuviste que ir a la colimba,(?) qué fue lo que sentiste(?) era algo que querías hacer era algo (?) que por más que en ese contexto era obligatorio..

E24: Entrevistado: no la colimba no la quería hacer, o sea, no, por supuesto que no me negué, pero no, no era no era mi deseo hacer

E25: Mara : y tu familia que decía al respecto(?)

E26: Entrevistado: y vengo de una familia muy especial mis hermanos tengo mis hermanos que sí que el tema de la colimba no lo recuerdo el tema de las Malvinas lo afectó mucho a mis hermanos, pues yo tenía un papá ausente mi mamá, había fallecido cuando yo era chico o sea una familia media disfuncional y lo que teníamos relación, éramos los tres hermanos mucha relación demasiada no demasiada no mucha. /entonces un poco lo que sufrieron todo a mi estadía en las Malvinas fueron mis hermanos. **(FJM, comunicación personal, 11 de Julio de 2024)**

E12: Entrevistado: ... Que tenías que ir al servicio. Me tocó un número alto. Bueno, estaba apto para hacerlo y eso fue en el 81 / y bueno/ y bueno, se nos llaman el 4 de agosto de 1981 a la corporación. Bueno, ahí no tenía, sabía que era la Armada la Marina y su Mace la idea, que siempre iba ahí para el sur porque en esta zona no tiene delegación, no es cierto, entonces bueno, así fue me tocó un número altísimo y me meto con la Marina la Armada

E13:Mara: y que qué sentiste en ese momento(?) que era lo que te decía tu familia (?)

E14:Entrevistado: no, no, qué pasa(?) Que antes usaba mucho ese que los padres te decían los abuelos para hacerte hombre tenés que ir a hacer el servicio militar esas cosas viejas de ante, pero entonces uno ya la tenía incorporado porque mi papá hizo el servicio mi abuelo lo hizo lo hice yo lo hizo mi hermano. //

Bueno, después se cortó claro, pero no, no era una obligación que uno tenía con él con el Estado por la patria desde como decir cómo es tanto como estudiar como ser el servicio militar y vos te das cuenta que te vas a te cortaba la carrera de estudio porque te agarraba los 18 años los chicos que estuvieron estudiando, o sea, a nivel secundario universitario los cortó. /Y bueno, no fue el caso mío porque yo lo estaba trabajando.
(OL, comunicación personal, 11 de Julio de 2024)

E15: Mara: antes de los 19 años, cuando te enteraste que tenías que ir al servicio : que era lo que pensaba (?) lo que te decía tu familia (?) estaba de acuerdo con esto al servicio (?).

E16: Entrevistado: Te hablo claro, era una cosa. Era un paso más en la vida había que hacerlo, o sea te toca la colimba, y te toca /

Y bueno, te toca./ no sé si sabes el significado de colimba. (?)

E17: Mara: Ajam. sisi.. (risas incómodas)

E18: Entrevistado: Bueno, se decía que era para eso, pero este no es que era algo... / este un duelo en la familia, era algo que el hombre tenía que hacer, le tocaba, /obviamente estaban los que le tocaban un número bajo o alguno, la verdad, buscaban tener un amigo..

E19:Mara que estuvo bien para vos la marina (?)

E20 : Entrevistado: si, para mí era lo mismo / Lo mismo cualquier lugar porque era un mundo nuevo que vos no conocés y Pero en el fondo en el fondo el sentir de aquellos tiempos, pero no, porque en ese momento estaba la dictadura siempre desde chico, había un sentir muy especial con el hecho de ser soldado y cómo que bueno no quería ir, pero te daba un poco de orgullo, así estar vestido soldado.

Eh, qué sé yo estar en otro lugar que no sea tu casa y conocer cosas nuevas, daba daba viste una incertidumbre positiva estaba bueno este, pero bueno, después ya te digo esteee / lo que hace a la familia no lo tomaban tan mal. Sí, algunas mamás se ponían mal y decían se va mi hijo, pero el papá decía bien, mi hijo se va a ser hombre y se va a terminar de formar. pero bueno era normal. **(SG, comunicación personal, 25 de Julio de 2024)**

E7: Mara: Cuando te toca el sorteo que tenías que tenés que ir al servicio militar... que se te pasó por la cabeza (?) que era lo que te dijeron tus padres (?)

E8: Entrevistado: No, en realidad cuando se escuchaba el sorteo de del servicio militar por la radio como un número de quiniela con los tres últimos números de del documento y cuando sale el número de documento mío 861, o sea que no tenía forma de salvarme, la verdad no me gustó nada porque siempre me sentí libre y siempre fui una persona trabajadora tenía libertad, o sea, me movía en libertad, digamos, no (?) Y obviamente tenía amigos compañeros que habían hecho vecinos que habían hecho el servicio militar y me habían planteado de qué se trataba de o sea, estructurado más que yo venía de una familia estructurada más allá que mi viejo bueno. hizo solo hasta primer grado nada más, mi vieja segundo grado, pero había una una forma de Educación en la cual teníamos una conducta a seguir y bueno trabajo buena persona y demás pero bueno, dentro de todo eso era libre, digamos y bueno el ir a al servicio militar nada más era como que me cortaba la libertad, no (?)

E9: Mara: O sea lo que te habían contado tus conocidos no te había no te había gustado (?)

E10: Entrevistado: no no, no la verdad que no no la verdad que no porque era lo que lo que no te gustaba puntualmente de eso sinceramente de lo que me decían que se tenía que manejar en un en una un día a día digamos de con horarios y demás y como te dije recién exacto muy rígida y bueno a la cual que después cuando hice el servicio militar obligatorio, la verdad que me cambió la idea y no estoy Para nada de arrepentido de haber hecho el servicio militar obligatorio normal, si se quiere no como tampoco estoy arrepentido de haber ido a Malvinas

E11: Mara: y tus padres (?), te acordás que que te dijeron en ese momento (?)

E12: Entrevistado y ello eran de aconsejarme mucho, me dijeron más ya que como te dije recién no tenían una formación. Me dijeron que que bueno que un año, que quedate tranquilo que nosotros estamos. /Se aprende cosas que sé yo y aparte es una obligación moral y bueno, hay que adaptarse a eso y bueno. **(GR, comunicación personal, 31 de Julio de 2024)**

En estos extractos se visualiza una idea en común, que tiene que ver con que ir al servicio militar era ir a “hacerse hombre”. Si bien el objetivo de este análisis no pretende hacer foco en cuestiones de género, es inevitable repensar el vínculo entre ésta idea y los imaginarios sociales en torno a conceptos como hombre-mujer que atravesaban la sociedad argentina de ese momento. Llama la atención el hecho de que los entrevistados manifiesten no querer ir al servicio militar obligatorio, pero tener asumido que era algo que se “debía hacer”, “un paso más en la vida”. Otra cuestión llamativa es el hecho de que, si bien los entrevistados dan cuenta de una cierta resistencia o disgusto al tener que realizar el servicio militar, ninguno logra realizar una justificación concreta de cuál es el motivo de ese rechazo. Una vez más vemos como “Lo dicho” y “lo no dicho” se entrecruzan en una multiplicidad de sentidos que dejan entrever la opacidad del lenguaje.

“Durante la guerra”

Avanzando hacia indagar la vivencia personal de cada entrevistado en el territorio de Malvinas, se les consultó a qué fuerza habían sido derivados, cuál fue la función que cumplió y cuántos días estuvieron en territorio isleño. Los entrevistados pertenecieron en su mayoría a la Marina, a excepción de dos ex soldados, quienes pertenecieron al Ejército y a la Fuerza Aérea. El tiempo de permanencia de un gran grupo fue de 3 días, mientras que el de los restantes de más de 74. En relación a esta temática se indaga acerca de cómo se enteraron que iban a Malvinas, cuatro de los siete entrevistados se enteraron de la misma forma, ya que se encontraban en el mismo lugar a la hora de recibir la noticia, por lo cual sus relatos coinciden en gran parte. No obstante, cada uno de ellos resalta cierta característica importante para sí mismo. Estos veteranos mencionan que se enteraron que iban a Malvinas estando en un buque, próximos a desembarcar en territorio malvinense.

E35: Mara: y cómo se enteró que tenía que ir a Malvinas?

E36: Entrevistado: ehhhh // (quiebre de voz) Mira, / en un principio no sabíamos nada. Nosotros después que salimos, que volvimos al batallón de la licencia, se empezó a ver movimientos y /... en este caso en el caso nuestro el batallón, fue hacer dos prácticas de desembarco con el buque del cabo de San Antonio a un lugar en el sur, creo que se llamaba El Golfo San Jorge del lugar, y hacíamos como práctica con la lancha rápida con las redes bajar a la plancha rápida y llegar a la playa y se hacían movimientos de combate vendría a ser./ Y el primero bueno, no recuerdo bien, si lo hicimos en febrero y el segundo antes de Malvinas pero en ese momento nosotros teníamos idea de que era, porque tan seguido estábamos haciendo esos movimiento. ///

Aparte, nos daban después de hacer eso, eso desembarco teníamos mucha práctica.... eehh /en había unos lugares en la base en el campo ,que se llama uno comanado y el otro y se llamabaa en este momento no me acuerdo y ahí se hacía mucha práctica de tiro y movimientos cambio de movimiento de posición. / Y pero ni he entrado, no, no teníamos noción de lo que podía llegar a pasar, para nosotros era no era normal porque era muy seguido, pero no // ni pensábamos que íbamos a llegar a esto

y bueno, ehhhh.../// el nosotros después de eso... ehhh, (quiebre de voz) // creo que un día antes uno o dos días antes empezamos a preparar en la Plaza de Armas, ya ahí cambió el panorama porqueeee /Teníamos que cargar munición de guerra en los porta cargadores que teníamos cada uno y preparar equipo de combate, o sea, todo el equipo la mochila la ropa llevar a Plaza de Armas presentarlo ante los oficiales para ver el equipo que teníamos y estaba completo y si no se completaba el equipo y se esperaba. /Y bueno y el 28 de marzo fue cuando no nos llevan a Puerto Belgrano para embarcar en el Cabo de San Antonio otra vez, pero sin saber a dónde íbamos ni que iba a pasar... mucho menos, en el caso mío. Yo ni enterado, ni le prestaba atención a eso de preguntar o decir que era lo que vamos a hacer era otro otra parte, digamos. **(MJL, comunicación personal, 5 de julio de 2024)**

E27: Mara: cómo fue el momento en que se enteró que iba a Malvinas?

E28: Entrevistado ehhh/: y nosotros éramos un par de horas antes porque estábamos ahí arriba el buque

.....

E33: Hasta que llegó el ... / nos agarró una tormenta el 31, muy muy fuerte, que yo creo que por eso no desembarcó el primero se desembarco el 2, pero la tormenta nos volvió loco a todos, pero para colmo el buque que íbamos nosotros era una caja de zapatos más o menos porque de ahí se abrían las compuertas y salían los vaos los vehículos anfibio orugas que van por el agua y por la tierra. Entonces / como eso es un cuadrado que se abría para que baje un vehículo, imagínate cómo se movía eso era impresionante como se movía, pero bueno, se movió y terminamos todo mareado sin ganas de comer (risas) entonces por eso yo calculo que no se marcó primero estaba como toda la tripulación también el capitanes y también que Lo mismo, eh (?) No, el que nosotros a todo el mundo y bueno, // el primero a la noche habla el comandante del buque. Dice muchacho ustedes saben que mañana van a hacer historia, pero bla bla bla bla y vamos a recuperar Malvinas

Así que bueno, que dijimos (?) qué pasó (?) (sonrisa, risa) tienen que recuperar Malvinas. listo, lo hacemos, no nos queda otra aparte, (risas) así que... // que iba a salir nadando (?) , no creo que llegemos a ningún lado, pero bueno y bueno, al otro día 6 de la mañana nos embarcaron y salimos con los buques,

E34: y.. y que pensaste cuando te dijo eso?

E35: ----- nada—no tenias reacción, no, no sabías que pensar yo por lo menos no sabía que pensar.

pero yo no entendí así como una guerra porque todavía no, no, no, no, no (niega con la cabeza) está más ahí arriba, no, no entendía nada, sí lo que te decían los Mayores que te decían che ojo que a lo mejor tenemos

que tomar este el lugar, estos lugares hay que tomar el aeropuerto y ya viste, vos a decis pucha (!), qué pasó acá (?)

Bueno/, hasta que se desembarco, se tocó tierra, salimos como hacíamos siempre con los ejercicios... pero este no era un ejercicio (media sonrisa) y bueno empezaron

E36: Mara— y perdon— esa noche como te enteraste (?) como fue (?)

E37: Entrevistado: bue.. yo... / Esa noche no me olvida más, porque // está ahí descubrí ... / mira como a veces... en un televisor todo el mundo cagandose de risa/ les luthier luthier lo fui a ver siempre de después que la vi esa noche cada vez que viene a rosario , los voy a ver. ahora se Me fueron los dos. Se me fue don Mundstock, pero lo iba, a ver siempre ///... me quedó grabado tanto esa noche como se reían, cómo me reía ///...que digo no se los tengo que ir a ver y de ahí lo fui a ver siempre. Les luthiers los fui a ver siempre.

E38: eso fue la noche que les dijeron que iban a Malvinas?

E39: claro, claro, despues que nos dijeron eso// .. y que se yo, //porque bueno , se ve que los vagos pusieron a proposito los televisores para que vos, te saques eso de encima, tus pensamientos y bueno, sí, sí, sí, sí se hizo, se hizo y comimos algo y es como que viste tranqui, nos fuimos a dormir.

E40: pudiste?

E41: Descansamos. Sí, yo pude, hubo algunos que no, pero yo pude descansar un poco. // Y hay cosas que vos perdés de noción. Yo hay cosas que que no me acuerdo de ese momento// y de la guerra hay muchas cosas que no me acuerdo // y otras cosas, pero nos levantamos. Yo me levanté. Me puse las todo eheh, ya estamos casi vestidos, porque dormíamos, esteee... sobre una lona, viene a ser eh era una cama de cuatro.//

Y una lona estirada agarrada, no, que ahora no recuerdo el nombre. Bueno, eso se llamaba (ininteligible) todo el lugar donde dormíamos todo y entonces el otro que acá te quedaba el otro (seña de su mano en a su cara) que estaba dormido, no es que tiene mucho, no tenía mucho

tampoco para imagínate dormimos todo ahí, así que bueno. **(RVH, comunicación personal, 5 de julio de 2024)**

E17:Mara: y cómo fue esa parte como se enteró que iba a Malvinas (?)

E18:Entrevistado: y yo ya tenía en ese en ese momento ya tenía 8 meses de incorporación ocho meses de incorporación ya no era como si no era un soldado viejo, pero ya tenía una una base de militar y bueno, no, no, no tiramos nosotros veníamos haciendo maniobras, esos meses han ido a hacer un maniobras que bueno una maniobra el batallón, que me tocó a mí es un batallón de la Armada son de ///

vehículos anfibios ///

E19:Mara: Y bueno, así que ustedes participó en el desembarco.(?)

E20:Entrevistado: y bueno// Ya tenía 8 meses y nos comunican que bueno, otra campaña más, pero era media rara el movimiento porque ya cargamos mucho mucho armamento y entonces era una maniobra el tema que cuando habíamos nosotros salimos el 28 de marzo del Batallón en el buque y el 29 creo que nos agarró una tormenta, pero terrible una tormenta pero terrible terrible, pero muy fuerte al riesgo, que el buque se pudo haber llegado a hundir porque era muy grande las bolas. Yo no tenía dimensión de cuánto era hora de altura y hablando después con gente que cantando en el mar dice, mira calcula metros y nunca he subido un buque tan una tormenta tan grande, pero maniobras 34 días.

a la semana volvíamos, pero ella nos pegó muy fuerte y bueno, o sea, el 28 no agarras a tormenta el 29, el 29, el 30 navegamos seguimos navegando el primero ya estábamos Malvinas //

Y teníamos que bueno, ahí nos avisan, que ya hemos embarcado en Malvinas sin saber dónde íbamos no teníamos ni idea. //Bueno, la adrenalina no sé la inconsciencia de nosotros que teníamos bajar, pero queríamos bajar más por el por el mal momento que pasamos en el mar, no era tanto que queríamos encontrar el enemigo porque no sabíamos que estaba ahí enfrente quien está, no sabíamos que íbamos directamente una guerra conocía anteriormente algo de lo que estaba

pasando en Malvinas siempre uno tiene la cabeza dentro del territorio argentino son Argentina por eso a mí cuando yo llegué ella te cuento un algo, claro, llegamos viste. Bueno, nos comunican por la tormenta en el mar, toma la decisión de bajar el 2. **(OL, comunicación personal, 11 de julio 2024)**

E29: Mara: Cómo te enteraste que tenías que ir a Malvinas (?)

E30: Entrevistado: Nosotros Habíamos estado previamente en un ejercicio los últimos días de marzo, todo lo que reciban todo en el sur, porque donde actuaban infantería Marina siempre es en el sur del país. Entonces por eso también estábamos con la ropa y// preparado y acostumbrado,// o sea el clima como no pasaba con otra fuerza porque nosotros eras la práctica eran siempre en el sur las pérdidas en barco y todo y habíamos hecho lo mismo que ha sido después en Malvinas nosotros siempre entrenábamo toma de terreno, pero nunca habíamos hecho toma de localidade, eso lo hacía otro batallón, cada batallón, tenía su el uno era de desfile el 12 era de toma de localidades y eso lo hacía el 3 y nosotros hicimos el ejercicio que después desarrollamos en Malvinas que era había que imaginar estamos en medio del campo Patagonia en el medio de un campo, el único que había los alumbrado y teníamos que imaginar que íbamos por una calle nos dividimos en dos ///

Y con la espalda contra la pared mirando hacia el otro lado, entonces teníamos que hacer esa esa imaginación. /Teníamos que imaginarnos eso y cómo es entraba una casa como en caso de que había combate urbano, eso no lo habíamos hecho nunca lo practicamos la práctica más de las que hicimos aparte se hacía práctica con munición real munición de guerra, no proyectiles de fogeo. Bueno,/ se hizo esa práctica volvimos 24 48 horas, después nos dice una lista de alistarse, es volver a preparar todo el equipo todo y volvemos a salir en el mismo buque el buque tenía una mugre porque había hacía dos días que habíamos salido nosotros te imaginas que era no solo una baranda.// Era la tropa duermen sollado la tropa y el cabo era lo mismo que la diferencia cobra un poco más que nosotros y quería había querido hacer la carrera, pero estaba la

per nuestra sociedad dormirse en un camastro todos colgados y igual, iba a salir eso en el buque. Bueno y eso ///

y lo limpiaban, pero llevaban sus días como habían pasado 48 horas, estaba todo muriendo aparte hicimos con equipo completo, así que tuvimos que llevar la bolsa de equipo con toda nuestra ropa como para quedarnos y con munición de también de guerra misión real salimos y salimos otro ejercicio qué raro, qué raro empezó a correr un rumor de que pasaba algo

E31: Mara: les parecía raro el tan poco tiempo (?)

E32: Entrevistado: si, pero como éramos soldado no sabíamos que era si era normal o no ,viste era y /// y después al día de navegación vemos que está toda la Flota de Mar o casi toda completa y nosotros en el medio porque el buque que nos lleva era un buque de transporte de tropa el cabo San Antonio que era justamente para eso y para hacer la Campaña Antártica porque era un buque que no tenía killa. Entonces llegaba hasta la playa. Se abría caía una rampa y vos bajabas caminando y eso se usaba más que nada en la Antártida para mandar suministros nosotros cuando se ... ///La recuperación de las Malvinas nos nos lanzan desde el mar el buque no llega a la playa, pero llegamos ahí se decía lo que estuvimos entrenando durante tantos meses Chile bueno el conflicto al no, el conflicto el problema con Chile había pasado hacía unos años era en el 78. Estábamos en el 82 Chile Chile vemos toda la Flota de Mar completa toda vos salías los primeros días que se podía salir porque después no se no se logró porque nos agarró una tormenta muy fuerte, entonces nosotros que era no éramos marineros, éramos infantes de marina, nos Mati dijeron no salgan porque algunos de ustedes se va a caer por la borda y acá no, no lo encuentran más a nadie aparte el problema de este buque que al no tener quilla se ha maca muchísimo más que un buque común ahí aprendimos que a mayor tamaño el buque menos se mueve menos rola y es mejor para el que está dentro todo eso lo aprendes ahí de prepo, eh? Bueno y este es el se llama acaba que daba miedo lo poco que comías ibas al baño y lo devolvía yo estuve un día y medio dos días sin comer nada. //tomando líquido para no no hacer eso y al final termina yendo igual lo único que tenía era agua porque no había nada nada para para evacuar, bueno y estuvimos ahí y se pensaba

Chile Chile Chile y un día antes habla Busser que está en internet de diciendo que íbamos a recuperar las Islas Malvinas cómo se debía actuar respetar la propiedad privada y todo lo que teníamos que hacer en la toma en el asalto,

E33: Mara: eso le escuchaste por altoparlante(?)

E34: Entrevistado: como lo escuchó todos. muchísimos años, después me entero por el jefe de compañía nuestro que él se entera 4 5 horas antes que nosotros seis horas y llama a sus oficiales que tenían unos años más que nosotros que eran guardia marina, que es la primera jerarquía de oficial en el primer año, así que eran recién salidos de escuela y les hace firmar, es una // Una nota de que la operación que se iba a llevar a cabo porque tampoco lo sabían ellos en entrevistas que ha dado el comandante el segundo comandante del batallón comentaban que ellos se enteran el comandante se entera antes de asumir el batallón, los últimos días de diciembre va el batallón, estaba el segundo comandante estaba de vacaciones cuando vuelve pero que se reintegra en febrero los primeros días de febrero ahí le comunica que tenía que había que preparar el batallón para eso le comunica a él y al jefe de operaciones que eran camadas ellos dos tenían más jerarquía y ven salió justo de la escuela el segundo comandante y el jefe de operaciones todo esto me entero muchos años después porque lo han dicho ellos, eh (?) No(?) Porque yo lo supiese en ese momento nadie lo sabía salvo eso bueno lo sabían ellos y todos nada más en los otros oficiales jefe de compañía que eran oficiales con 15 16 años en la fuerza no no se enteraron hasta que embarcamos por eso cuando alguien dice yo sabía y menos y yo que era soldado con cripto me entero cuando lo dice BUSSEEr (!) sino ni... **(ZC, comunicación personal, 31 de julio de 2024)**

Como hemos mencionado anteriormente, este grupo de ex soldados se encontraban en el mismo lugar a la hora de recibir la noticia de que su nueva misión era recuperar las Islas Malvinas. En estos relatos, si bien todos estaban en el mismo lugar, cada testimonio resalta detalles que otros ignoran. Recién en la última entrevista surgió la información de que el mensaje lo habían recibido por altoparlante, este hecho no había

sido mencionado por los entrevistados anteriores. Es llamativo también, como OL utiliza el recurso del humor, y el vínculo que justamente se creó a partir de esa noche con el grupo humorístico “Le Luthier”. Estos son algunos elementos agregados a la cuestión de enterarse que van a una guerra, estando ya prácticamente en el territorio. Como menciona uno de los entrevistados, no había alternativa, no había otra posibilidad de elección.

Distintas fueron las situaciones del resto de los entrevistados, quienes llegaron al territorio días posteriores al desembarco. Aquí algunos relatos:

E12: Entrevistado: ehhe hice la colimba en el año 81, en el año 82 en marzo, me dieron licenciado hasta la baja y a los 15 días me reincorporaron, nos reincorporaron a muchos soldados, no sabíamos porqué era, en el viaje suponíamos que era por un problema que habíamos tenido con Chile hacía varios años, pero nadie sospechaba de Malvinas. El primero de abril llegamos al regimiento, yy... el segundo jefe de regimiento // nos informó que al otro día nuestro primer jefe que es el teniente Coronel Sailalin, en ese momento era teniente coronel, tomaba las Malvinas con otro grupo de soldados, con otras guarniciones, creo que fue ehhe // de infantería marina, bueno / otros grupos, bueno eh // y así fue al otro día se tomó Malvinas // nosotros nos quedamos con los pertrechos preparados, que nos dieron por supuesto, ehhe preparados para ir en cualquier momento a Malvinas, ahí estuvimos 6.,7 días , eehh enfocados para el lado de la salida, para ir para el lado de Comodoro Rivadavia y después emprender a Malvinas, y así estuvimos hasta el 9 de abril. / el 9 de abril nos trasladan a Comodoro Rivadavia para llevarnos a Malvinas. y ahí estuvimos dos días porque hubo problemas de embarques. y el domingo 11 de abril, que era domingo de pascuas, nos suben a un avión y nos llevan a Malvinas, llegamos a las 10 de la noche, a las 11 de la noche a Malvinas. **(FJM, comunicación personal, 5 de Julio de 2024)**

E23: Mara: y una vez que que tienen que ir a Malvinas cómo se enteró (?) se acuerda de ese momento (?)

E24: Entrevistado: sí, en realidad. Bueno por un por un soldado que se está por dar de baja. marina incorpora, por tantas. Te lo deben haber dicho. por tandas, había una tanda que se está por ir de baja que era la primer tanda y conversando con un soldado de otra de otro batallón, que no era ni siquiera de Puerto Belgrano, de un lugar de una batería que está cerca, esteee... él me dice me parece que no nos vamos de baja, escuché un jefe decir que algo pasa en el sur // lo que se nos ocurrió con Chile habíamos tenido problemas en el 78. eh bueno, los dos conversando yo no conocía, pero te hacía amigo Enseguida viste y bueno, esteeee. después de un día nos despertamos, a los pocos días, a primero se fue de baja esa primer tanda. Y el día nos levantamos el 2 de abril con todo este escenario viste que habían tomado la isla era nosotros no lo sabíamos y bueno de ahí en adelante desde el 2 de abril hasta el 12 de abril que nos fuimos fue este toda una cuestión de preparación de llevar material el material de antiaéreo a los aviones para que los lleven para la isla, porque ya te digo éramos, fuerza de apoyo en la que se tomó la isla el apoyo iba a tomarla ahí. **(SG, comunicación personal, 25 de Julio de 2024)**

E14: Entrevistado: Exactamente, o sea, las instrucciones si se quiere decir el tema del periodo, digamos de adiestración y demás fueron dos meses que no fueron nada y ahí bueno de un día para el otro me viene un franco interno y nos dijeron que nuestro próximo destino iba a ser Malvinas

E15: Mara eso cuando te lo dijeron,(?)

E16: Entrevistado: eso me dijeron el día 4 de Abril y me dieron un franco interno que consistía en no abandonar la base no más de 100 km a la redonda, o sea que yo no puedo volver a mi casa y tampoco como vengo de familia humilde y en ese tiempo no había teléfono, digamos.

todo podían acceder a una línea telefónica no pude avisarle nada y el día 5 de abril cuando regreso de ese Franco interno que no habíamos quedado en Buenos Aires no, bueno, les comento de que cuando me dieron el franco interno salí por Buenos Aires que yo no conocía a Buenos Aires y la gente era como un Mundial me tiraron nosotros ni idea

porque el día 2 de abril cuando se recupera Malvina convengamos algo era de un gobierno militar, no se le comunicaba nada a nadie menos a nosotros que estábamos haciendo el servicio militar obligatorio, entonces me mandaron hacer un servicio un trámite interno en la cual paso por una ventana ha sido un oficial y escucho que se había recuperado Malvinas vuelvo a ese trámite interno y le veo a mis compañeros Chelo como recuperamos Malvinas que no sabíamos cómo era la forma que había pasado sabíamos que no correspondía Malvinas que nos pertenece Malvinas. En los años digamos de primaria que yo he hecho siempre no flora fauna y y la parte del mapa nosotros y que trabajamos mucho en el mapa bicontinental en el cual siempre estaba en nuestras islas sabía todo eso, pero no sabía en qué forma se había recuperado, cuál era el motivo ni nada y a nosotros nos dijeron nada. Esto cambió el día 4 como te dije que nos dieron un franco interno al otro día cuando pegamos la vuelta de

E17: Mara: Quién te dijo la noticia (?) El cuatro (?)

E18: Entrevistado: el cuatro fue un oficial un cabo que estaba de semana, no dijo bueno, su próximo destino va a ser Malvinas o sea, era 4 de abril, así que bueno, en ese tiempo tenía pelos yo, o sea, no, como ahora y bueno, me mandaron a la peluquería. Me mandaron al médico para que vaya en condiciones, no hicimos todo eso, no solamente eso, sino toda la compañía que yo pertenecía a la compañía de defensa de la primera unidad aérea del palomar y Volvimos de ahí y nos quedamos al otro día cuando nos levantamos y ya nos dieron una bolsa aeronáutica, nos pusieron todos los bártulos lo que teníamos que llevar nos dieron racionamiento para 7 días nada más, porque supuestamente el trabajo de nosotros si se quiere llamar trabajo y iba a ser para ensanchamiento y prolongación de esta pista de aterrizaje de Puerto Argentino y se terminaba eso nosotros pegamos la vuelta esto no no sucedió así que del 6 de abril que por desperfecto del avión aterrizamos en Comodoro Rivadavia que casi no esperan las ambulancia y demás nos fuimos al mar al océano y bueno, alcanzamos este aterrizar bajamos ahí en Comodoro Rivadavia nos dieron adiestramiento, o sea, instrucción militar nuevamente hasta el 9 de abril y el 9 de abril salimos rumbo de Malvinas tipos tres de la tarde. **(GR, comunicación personal, 31 de Julio de 2024)**

“Sorpresa” e “incertidumbre”, parecieran ser dos términos en común frente a estos relatos. Todos los veteranos entrevistados manifestaron haberse enterado horas previas a comenzar la guerra, estando sin posibilidad de decidir su participación efectiva y los demás manifiestan haberse enterado una vez iniciado el conflicto. Otro dato no menor, es el hecho de que los ex soldados mencionan que sus superiores próximos también desconocían lo que estaba sucediendo y que sospechan de que solo altos mandos tenían información oficial. Otra cuestión resonante que aparece en varios relatos, es el hecho de que ellos notaron movimientos extraños, que percibían que algo estaba pasando, y que su primera hipótesis fue que había conflicto con Chile. Sin lugar a dudas, el interrogante de: ¿Cómo te enteraste que ibas a Malvinas?”, implicó uno de los momentos más significativos de la entrevista, ya que provocó que estos veteranos recuerden un hecho que parecía tener poca importancia. A raíz de éste interrogante, y teniendo en cuenta la poca o nula preparación que hubo para este momento, se indaga sobre sus sentires cuando se enteraron de la noticia. Algunas respuestas:

E41: Mara: qué se te pasó por la cabeza en ese momento que te que te enteraste que te dijeron (?)

E42: Entrevistado; una sensación rara, no sé si no, no sé / si decir miedo ansiedad, pero en realidad no no, no, no, no no dormimos bien esta noche, no sabíamos lo que iba a pasar o cómo íbamos desembarcar porque una cosa de practicarlo y otra cosa que te digan que va directamente. /A un combate vendría a ser. // Y bueno, llegó la madrugada, no hacen subir a cada uno en su vehículo por grupo, ya estábamos designados y no iba nada acomodando los vehículos.//

Hasta que se abren las compuertas... a todo esto tampoco nosotros teníamos no no sabíamos, no estábamos enterados que ya a la noche habían desembarcado los comandos anfibios, era tanto el hermetismo que había que nosotros no sabíamos que cuál era la táctica general

E43: se acuerda que decían sus compañeros cuando se enteraron (?)

E44: Ehhh no... / el rumor era que iba a pasar, ehh uno que otro, lo que pasa es que uno que otro, que pasa que el chico que como decirte por ahí son más vivos otros más callado más sumiso y a lo mejor que era sumiso tenía más miedo que el otro que hablaba más pienso yo // y pero no no, no, no, no se hablaba concretamente de que no puede pasar o // y bueno cómo vamos a desembarcar y bueno, esperemos a ver qué pasa nada más

E36: MAr: y qué era lo que decían tus compañeros te acordás (?)

E37: Entrevistado: felices (!) y era algo...

E38: Mara: osea tenían ganas de ir (?)

E39: Entrevistado: si, si . Yo tengo una anécdota muy especial // Que te la voy a contar: resulta que eeeehhh, que pero quiero que vos sepas que lo que yo te cuento era el sentimiento de la mayoría porque cualquiera de los muchachos que estábamos ahí en ese momento hubiese hecho lo mismo resulta que yo estaba a cargo en ese momento me ponen a cargo de una sería era Doge pero la marca le llaman Doge guerrera, un vehículo que parecía un Jeep, pero no, era con caja doble tracción. llevando un generador para la base espora para que vaya Malvinas unos días antes del 12 de abril para el día antes se rompe la caja. ///

Yo a la isla iba a ir./// La misión mía era ir con otro dos muchachos González y Chávez que eran de la misma camada mía, a manejar allá, o sea, iban a llegar las camionetas los aviones para que yo haya con otros dos maneje ya sea puedo decir o llevar comida transportar heridos... o sea.

E40: Mara: esa iba a ser tu tarea (?)

E41: Entrevistado: esa iba a ser mi misión. como se rompe la camioneta a mí empezaron a equipar a todos los a mí no me equipan,, porque se rompe mi camioneta la trajeron de tiro con un camión y quedó adentro, entonces puso oficial segundo Arnold viene yo pregunto por qué no me puedo equipar. Yo no tengo, me dice mire usted se va a quedar porque la chata no. Y yo le dije al suboficial Arnold, repito era el sentimiento de cualquiera de los chicos, no? Porque yo soy este especial... ///

Yo no podía tolerar yo cómo van a ir todos mis compañeros y yo me voy a quedar, o sea, no, no era así y entonces yo le digo al suboficial, eh / Yo, teníamos una una relación distinta en un muy buen hombre, esteee... después que te bailaba un poco era muy buen hombre y le expliqué yo acá vine a hacer el servicio militar. Le dije me rompieron las rodillas, me destruyeron todos los días se dispar, nos enseñaron a dispara, etc (es una instrucción muy especial la de infantes de marina,), entonces digo, para que (?) para quedarme acá (?) porque se rompió una camioneta. Yo quiero ir con mis compañeros y me dijo usted quiere ir, sí le digo. Bueno, venga, conmigo. me lleva a hablar con un teniente que yo no había visto en mi vida, a una oficina, no sé dónde era, pero se ve que cumplía una función importante me lleva a hablar con él, teniente Navío, me presenta yo le explico mi postura al teniente el se para me saluda y dice al suboficial vaya, equipelo, que se vaya con los compañeros.

Yo podía haber optado quedarme, pero me fui con mis compañeros era el deseo.. hubiese sido la frustración más grande, quedarme tercera vez que te lo digo cualquier muchacho, hubiese hecho lo mismo

E42: Mara: lo marcas, cómo un deber que le debías a tus compañeros o a la situación del país y a lo que lo necesitaba ... (?)

E43: Entrevistado: es todo... // es todo porque primero que en el servicio militar se forma relaciones muy fuerte con los muchachos comencé a decir un con un amigo este Raulito que se forma en una relación de que somos todos iguales. Estamos viviendo la misma cosa todos los días comemos lo mismo. Respiramos el mismo aire, vamos lo mismo lugares y se forman vínculos, imagínate que yo en mi vida podía haber sido amigo de un chaqueño por ahí o de un correntino, porque no tengo. un misionero de otra tanda que nos habíamos hecho Amigo. un muchacho de la tanda que eran dos que eran del Sur entonces formás vínculos y que son muy especiales muy fuertes y es como que vos tenés que estar, es como un cuerpo, me entendés realmente un cuerpo y que vos no puedes, es una pieza que no tiene que faltar entonces esa es una de las cosas después ese sentir de sentir algo, si yo hubiese algo por mi país por mi patria, eso también involucra viste y la necesidad te voy a decir algo. Quizás no sé si es dentro de la psicología podemos marcarlo. /Los

chicos antes no teníamos, por lo menos mi condición, mi experiencia, y la mayoría de las experiencias que vos podés por ahí te pueden contar o no (?) Yo digo mi caso./// Que no éramos muy importante en el hogar de nuevo, vos tenías cumplir tu misión el afecto era secundario. Había muchas cosas que hacían que vos no te sentías muchas veces parte de esa familia por más que vos dormías ahí comías ahí, pero hay cosas que vos buscaba siempre hacer algo para hacer sentir orgulloso a tus padres para que ellos digamos, te valore, quizás sea así algo psicológico que no entiendo buscaba siempre hacer algo distinto para que ellos estén orgulloso. //// Y también eso entraba en este tema, así voy a ir un lugar, que eso van a sentir orgullo...

E44: Mara: buscar el reconocimiento

E45: Entrevistado: Exactamente. o no tenía muy bien exactamente viste, pero esto algo personal no sé si alguna otra persona piensa lo mismo. Yo digo mi punto de vista este sentirse valorado viste es muy muy amplio el tema tenemos que entrar en detalle para que vos lo entiendas porque digamos. **(MJL, comunicación personal, 5 de Julio de 2024)**

E21: Mara: el 4 cuando te dicen a vos que tenés que ir a Malvinas (?) Te acordás qué fue lo que pensaste que pensaron tus compañeros que se rumoreaba en ese en ese sector donde estabas vos,(?)

E22: Entrevistado: no, era.. uy (!), a dónde vamos (?) que qué pasará que Malvinas por qué (?) Que recuperamos Malvinas y bueno esa conversación normal es digamos entre comillas normales de que no sabíamos bien, cómo se había recuperado, por qué? Y qué era lo que iba a pasar posteriormente (?) O sea, no teníamos idea, es más, dale a decir que cuando llegamos a Malvinas a los los primeros días, los oficiales que estaban a cargo de nosotros nos decían que bueno los ingleses no iban a venir por la cantidad de kilómetros que quedaba más de 13.000 y pico de kilómetros y que no, que esto se iba a solucionar y bueno, esto fue así hasta que desembarcaron, o sea, y fue el primer día el primero de mayo de lo que pasó, pero la verdad que no, no era comentario así como el seis de abril. **(GR, comunicación personal, 31 de Julio de 2024)**

E35: Mara: y cuando te enteraste(?) que pasó (?) que pensaste(?) que dijeron Tus compañeros (?)

E36: Entrevistado: no pensamos nada, vos sabés que había mucha alegría mucho, eh (?) Viva la patria, no teníamos experiencia en lo que era un conflicto más a lo sumo, lo que se había visto por por televisión o por una película que era todo ficticio de... **(ZC, comunicación personal, 31 de Julio de 2024)**

Estos testimonios dan cuenta de las diferentes sensaciones que tuvo cada entrevistado, felicidad, miedo, incertidumbre, resignación, inexperiencia, búsqueda de reconocimiento, amor a la Patria, sentires tan ambiguos como la guerra misma y su contexto.

Asimismo es llamativa, la forma en la que estos Ex-soldados describen el frío, aquí algunos fragmentos:

E18: Entrevistado: llegamos 5, 5 y media de la tarde a Malvinas un viento impresionante un frío terrorífico que no veíamos la hora de sacar los guantes que no habían dado nosotros habíamos ido, no preparado con vestimenta porque fui con una una camiseta una camisa un pulgar y una chaquetilla así de de tela esas camuflada y la verdad que no era adaptada digamos para la condición climática y así nos quedamos hasta un montón de tiempo hasta que llegó un avión y bueno, recién ahí nos dieron ropa medianamente adecuada a este clima.

E19: Mara: Qué fue lo primero que sentiste cuando cuando pisaste Malvinas (?) te acordas (?)

E20: Yo te digo que a ver cuando doy charla en colegio siempre digo lo mismo como si fuera que estoy reviviendo todo, yo creo que algo no solamente a mí sino a todo nuestro compañero que que estuvieron allá estamos marcados y que que va a ser imborrable y yo estoy hablando de acá de Malvinas y mi mente está allá. Estoy viendo mis compañeros. Estoy viendo los pozos. Estoy viendo un montón de cosas y sí, un frío

terrible una incertidumbre y no sabíamos dónde íbamos a parar, que era lo que íbamos a tener donde no iban a dejar nada o sea, calculo que debe ser incertidumbre miedo a lo desconocido y no sé, pero bueno, todo eso un montón de emociones sensaciones juntas, no(?). **(GR, comunicación, personal 31 de Julio de 2024)**

En esta entrevista, el veterano menciona la palabra frío seguido de "terrorífico" y "terrible", lo cual también está en relación con la palabra "incertidumbre". Si bien, entendemos que la cuestión del frío en Malvinas es una cuestión sensorial objetiva, reflexionamos acerca de si en este caso la palabra frío está vislumbrando otros sentidos. Podríamos asociar la idea de frío con el frío de la distancia, el frío del miedo, el frío de la incertidumbre, el frío de la desinformación, el frío en el alma, el frío de no saber, y en particular, de no saber si va a ver un retorno al calor, a la calidez, al confort, a la seguridad. Consideramos que en esta red de asociaciones, es importante no sólo contextualizar el lugar y lo que estaba aconteciendo, sino la edad de los soldados. Sujetos de entre 18 y 19 años, atravesando una situación para la cual no les habían avisado, no les habían preguntado si querían participar o no, donde los llevaron a un terreno desconocido, por una causa desconocida, sin explicaciones y sin fecha de retorno. Malvinas no sólo era un territorio frío, era también el lugar donde la permanencia-ausencia de esos sujetos en esta vida, se ponía en riesgo segundo a segundo, donde la posibilidad de pensar en una continuidad de vida se tornaba poco posible.

En continuación, se comenzó a indagar acerca de si tenían conocimiento de cómo se enteraron sus familias que ellos iban a combatir en Malvinas. Este interrogante generó mucha movilización en la mayoría de los entrevistados, ya que era algo que no recordaban o que desconocían. Aquí algunas sus respuestas:

E68: Mara: tenes idea cuando se enteró tu familia que vos estabas en Malvinas (?)

E69: Entrevistado://// (toma un mate) y yo en realidad yo calculo vos sabes que nunca se lo pregunte a ello a eso, pero yo calculo que.../ que ... ehhh /// viste que había conexiones entre los... a ver,nosotros teníamos conecciones entre nosotros, a su vez entre los papás de nosotros y había gente que dijo che avisale a tu mamá que vamos a

Malvinas. entonces esa avisaba...// la única así sí, seguro que se han enterado de esa manera por las mamás de los otros que vieron fueron Malvinas. **(RVH, comunicación personal, 5 de Julio de 2024)**

E40: Mara: Pudiste decirle a tu familia o tenés idea de cómo se entera tu familia que vos estabas en Malvinas no no (?)

E41: Entrevistado: mi padre se enteraron por la radio por la televisión en esos momentos, porque no no no no no avisar **(gesto de negación con la cabeza)** nada, me acuerdo que siempre me contaba que Cuando le llega una carta, ya estaba la guerra y se había empezado la guerra. Bueno, no la quería abrir. No la quería abrir porque / dice bueno, / acá está el comunicado que que no que no se vaya no, no vuelvo y era una carta de felicitación. Yo la tengo guardado que le manda el jefe de batallón y siento que llegue la participación que se yo respeto. Bueno, todo lo que ha pasado y que estaba bueno, había llegado bien visto, pero después ya después se cortó la comunicación cuando ya no hoy no tuve más mandamos carta, pero eran cartas censuradas. ///

Para que para no poner que no, que bueno pongas donde estábamos por el punto que no sé que decían que por ahí da un punto de referencia que había tropas en Río Grande o en tal lugar, pero también te ponía para ver si estaba con que no tenía que poner que estar que comía que estaba bárbaro, que no hacía frío, pero bueno, todas esas cosas. **(OL, 11 de Julio de 2024)**

E72: te iba a preguntar y después cuando cuando volviste (?). Ah, para antes te quiero hacer otra pregunta. en el momento que vos te tenés que ir a Malvinas pudiste tener contacto con tu familia, les pudiste decir, supiste si ellos se enteraron (?) en ese momento de que iba...//

E73: no, después de que yo llego se entera después que llegó, se enteran, no sé cuándo le llegó la carta porque cuando llegamos pasó un vehículo y no entrego los Famoso aerograma bueno que había que

entregarlo abierto, que ello lo leía y ahí donde yo le escribo que estaba allá ellos sabían todo lo que pasaba, pero no sabían si yo iba y no es como ahora que hay celulares puedo por ahí decir bueno mando una carta que a lo mejor voy, pero le llegaba la semana claro y yo lo mejor no sabía si había ido yo tenía para confirmar que fui es cuando llegó a la isla y le mando. Escribía todos los días que yo tenía una pila de yo escribía todos los días y lo entregaba todos los días pero no es que mandaron todos los días la habrán llegado a ponerle 5 o 6 aogramas a mi casa durante toda la guerra y pero en uno de ellos el primero fue decirle que estaba ahí que estaba obviamente fijate vos que estaba muy bien que no teníamos frío no es preocuparnos la idea mía

E74: Mara: eso lo escribiste por vos mismo (?)

E75: Entrevistado: sí, es más me acuerdo que gromba, este cabo no dice ojo con lo que pone que si ponen en alguna estupidez, no lo van a mandar, ustedes escriban algo lógico / así que bueno, (gesto como si escribiera) sí, yo venía quedense tranquilo, comemos bien, que tenemos ali.. no era así, pero bueno.. comemos bien, no tenemos frío. Estamos calentito bla bla bla bla, quédese tranquilo no pasa nada

E76; Mara: y la llevó alguna carta de ellos(?)

E77: Entrevistado: sí llegó una. Bueno, ve un tema muy especial ese que a mí si yo hablo lloro, (quiebre de voz) porque ya tengo porque he padecido algunas cosas que la sabe mi esposa y mis hijos a ellos se la he compartido. // Ehh ehhh , en aquellos tiempos era muy difícil ////

En los tiempos las familias eran muy muy distintas. ////

Yo no digo que mi viejo no me quería, pero mi viejo no me escribió ninguna carta en la colimba, jamás.////

Ni en la colimba, ni para que me llegue a la isla, entonces yo un día le digo por qué nunca me escribiste (?) que yo no puedo porque yo estaba mal. // No, yo al contrario estás mal. yo te voy a mandar y te voy a decir que te quiero, te apoyo que te extraño que vos estás presente esas cosas, por ahí hago mal en en decirlo.

E78: Mara: no te sentiste acompañado...

E79: Entrevistado: noooo, no, para nada y ... // Pero bueno, esa fue la forma que que se enteraron viste, después llegó una también acá a casa. Bueno, una de las cosas que yo te puedo con... (quiebre de voz) yo por ahí algo mal pero /// No, solamente el volver hemos padecido a la vuelta, no (?) Porque no me considero víctima en lo personal Anímicamente soy muy fuerte. **(SG, comunicación personal, 25 de Julio de 2024)**

Aquí se evidencia varias cuestiones, la primera es lo que generó esta pregunta en cada uno de los discursos y los recuerdos que vinieron a flote. Otra cuestión es el hecho de que no sólo el Estado restringía la comunicación de los combatientes, sino que tampoco tenían en cuenta a sus familias. Enterarse o no de dónde estaban sus hijos, dependía de la “suerte” o mayor o menor cantidad de recursos que tuviera la familia. Además aquí se puede ver nuevamente la angustia que transmite el discurso de SG, en relación a la comunicación con sus familiares.

Retomando lo expuesto SG, acerca de la circulación de la información durante el conflicto, se evidencian discursos similares entre los veteranos acerca del momento en el que se comunicaba o recibía información, éstas fueron sus respuestas.

E63; Mara: Y en este momento te acordás que te enterabas durante el transcurso del conflicto. (?)

E64: Entrevistado: Mira, por lo que contaban a nosotros mayormente la información llegaban ahí sí de de los suboficiales oficiales que también se enteraban calculo yo por radio o de alguna manera que le daba la comunicación o de alguien del Estado Mayor // pero que siempre era que íbamos ganando nosotros./// Siempre lo que nos decían no, (?) vamo ganando, cuando hundieron el ara también lo dice el jefe de compañía dice nos hundieron el Sheffield./// En el caso nuestro del Belgrano, nunca nos dijeron nada. Yo no lo escuché realmente no lo escuché cuando hundieron el barco//

Y estábamos ahí en la zona.

E89:Mara: pero entonces , en todo ese periodo vos te pudiste comunicar con tu familia?.

E90:Entrevistado: No, no, porque una de las cosas era esa / si podíamos en algún momento salir al pueblo ahí en Río Grande, te estoy hablando que teníamos que tener cuidado con lo que hablábamos y dónde estábamos, no le podía... en el caso mío. Yo lo escuché que no, no teníamos que decir dónde estábamos claro, el lugar que estábamos que lo que estábamos haciendo lo mismo que pasaba con las cartas que eran censuradas prácticamente te las escribían ellos, porque hola pa estoy bien, no decía el lugar donde estaban y nada, porque la dirección que vos daba era la dirección de Puerto en Buenos Aires no era la de ahí de Río Grande entonces sí estamos bien, no tengo frío. Estoy comiendo bien todas esas cosas, que para que no se sintiera mal la otra gente y no saber dónde estábamos nosotros en ese momento fue así. ehhhh

No, no, yo no, no no pude comunicarme con ellos desde allá, no? O sea, hasta que volví al Batallón y bueno ahí ahí más o menos no, no pudimos comunicar,

E91: Mara: o sea que pasaron más o menos dos meses que vos no tuviste contacto con tu familia. (?)

E92: Entrevistado: Exactamente, si. **(MJL, comunicación personal, 5 de Julio de 2024)**

E50:Mara: de que se enteraban ustedes (?) que era lo que sabían (?)

E51: Entrevistado: eso lo que pasa que lo que se enteraron ustedes acá, nosotros nos enteramos nosotros allá, porque porque nosotros teníamos una radio. Que es radio carvet de Uruguay y nosotros lo que decían los periodistas nos enteramos por esa radio, una radio que encontramos tirada que con las pilas misma de que traíamos nosotros para lo las comunicaciones nuestras hicimos un par de acá para +señas con las manos+que dio fuerza, entonces escuchamos la radio y la información que da Uruguay la van acá, así que sabíamos lo mismo. //

Viste así que bueno

E52:Mara: que era lo que escuchaban (?)//

E53:Entrevistado: y.. comunicado número uno de la Junta Nacional o sea que si voltearon tanto aviones,

E54: Mara: vos y tus compañeros que decían con respecto a lo que escuchaban (?)

E55: Entrevistado: y que no lo escuchamos lo mismo que ustedes. Lo mismo que ustedes pensaban, nosotros también nosotros vamos ganando dijimos. Bueno, vamos ganando mejor que por un lado yo siempre digo esto. // Que está bien porque porque como toda guerra es psicológica, entonces si vas ganando vos a decir es la puta madre, vamos, que todavía podemos y vos escuchas y seguimos bailando y vamos qué carajo vamos, que podemos, es psicológico porque yo voy a empezar a sentir y no estamos lo bajaron, no bajaron y vos mismo te vas diciendo para entonces por eso yo siempre digo que psicológica y es psicológica es tan psicológica que una noche se escucha un vago gritar. Yo quiero mi papá y mi mamá sabe lo que fue para nosotros eso escuchar eso. Yo creo que el vago dijo dos veces eso más de eso.//

Lo acomodaron durmió, no (?) porque nos está volviendo mal a todos, no sé dónde era el vago ese creo que era de porque nosotros estábamos entre medio de todo, lo ejercito , la nuestra que era infanteria marina estamos en el medio y me parece que era de ejército ese muchacho, pero bueno, lo durmieron enseguida y sí, si no, nos estamos volviendo loco a todos, mamá y papá decía, imagínate 19 años, nosotros veinte ahí. //

Estando ahí te vuelve loco loco.

E67: Sí, bueno, a ver, caían cartas,/ pero qué pasa con las cartas (?) Nosotros escribíamos y recibíamos, pero lo que escribíamos acá, a casa llegaba un cuarto, o la mitad porque la borraban no, yo no lo hice porque uno piensa no lo hice, pero la gente lo hizo, mamá, me estoy cagando de hambre. Estamos cagando de frío, entonces tu mamá le llegaba esa carta le agarra un ataque pobre, no(?) // Entonces, qué hacían(?) te la tachaban. y cuando te llegaba la carta de tu casa, te hacían lo mismo, si en tu casa hay algo que a ellos no le gustaba. pum te lo borraban //// así que bueno, esa pero bueno,///// **(RVH, comunicación personal, 5 de Julio de 2024)**

E29: Mara: y durante Malvinas también ustedes se enteraban de cosas a través de estos superiores o era por lo que se enteraban por lo que escuchaban en la radio, por lo que les decía la gente..cómo cómo se informaba (?)

E30: Entrevistado: En el sector nuestro por lo que nos decían los los jefes.

Sea su oficial u oficial, nosotros radio no teníamos, no sé si alguien habrá tenido desconozco. // Ehhh // Recibimos alguna revista Gente que aparecía, pero aparecía cuando ellos no habían venido todavía que era todo éxito cuando empezaron a ver y no aparecieron ma la revistas gente. Que hoy no sé si existe, pero en ese momento era la revista top del momento que cubrió toda la guerra y todo. // en realidad estaba un poco informados.

E31: Mara: Y cuál era esa poca información que le llegaba (?)

E32: y la que querían que nos lleguen los jefes militares. ////

Ehh Nosotros estábamos, si vos me quería preguntar si nos mintieron, si nos mintieron yo mandé aerograma que era lo que mandábamos a casa, no era carta porque es una hoja donde se dobla en sí mismo y así se mandaba y yo le decía a mi hermano, le mandaba decir que se quede tranquilo, que ellos no iban a venir.///

Nosotros convencidos, pero no, porque nosotros hubiéramos sido eruditos ni nada porque nos bajaban línea de que yo no iban a venir, que ellos venían al suicidio, mirá nuestra ignorancia.///

Pero yo era ignorante porque era un soldado que no había estudiado de eso, pero no creo que un oficial del ejército crea eso que era preparado y sabía de la fuerza que tenían las fuerzas británicas que que venían al suicidio que no se iban a aguantar el frío resulta que los comandos de ellos entrenaban en Siberia venir a Malvinas era el juego de chicos, por eso digo que nos mintieron mucho. ///

Por eso cierto, jefes militares no reivindicó yo, algunos sí, pero la gran mayoría no. **(FJM, comunicación personal, 11 de Julio de 2024)**

E40:Mara: Pudiste decirle a tu familia o tenés idea de cómo se enteró tu familia que vos estabas en Malvinas no no(?)

E41:Entrevistado: mi padre se enteraron por la radio por la televisión en esos momentos, porque no no no no no avisar nada, me acuerdo que siempre me contaba que //

Cuando le llega una carta, ya estaba la guerra y se había empezado la guerra. Bueno, no la quería abrir. No la quería abrir porque dice bueno, acá está el comunicado que que no que no se vaya no, no vuelvo y era una carta de felicitación. Yo la tengo guardado que le manda el jefe de batallón y siento que llegue la participación que se yo respeto. Bueno, todo lo que ha pasado y que estaba bueno, había llegado bien visto, pero después ya después se cortó la comunicación cuando ya no hoy no tuve más mandamos carta, pero eran cartas censuradas. ///

Para que para no poner que no, que bueno pongas donde estábamos por el punto que no sé que decían que por ahí da un punto de referencia que había tropas en Río Grande o en tal lugar, pero también te ponía para ver si estaba con que no tenía que poner que estar que comía que estaba bárbaro, que no hacía frío, pero bueno, todas esas cosas, ///

E43: Mara: además de eso en algún momento te dijeron de que había temas de que no se podía hablar o que había alguna cuestión en particular? y del lado de tus padres se pudieran comunicar con vos, no?

E44:Entrevistado: No, no te llegó ninguna carta de ellos.///

Llegaban carta viste esas cartas que me han escrito lo la gente si alguno llegaron, pero de mis padres no, no hay teléfono en esa época no había tampoco radio tampoco los dejaban escuchar entonces nosotros nos guiamos por la radio Uruguay de Uruguay que es la que más genial entonces. //

No confiaba mucho.

E45:Mara: Te acordás que era lo que cuál era la vivencia tuya y de tus compañeros que estaban ahí en Río Grande (?)

E46: Entrevistado: y nosotros siempre hemos ganado, tumbamos este barco, había propaganda que decía para otro el 14 de junio nos dan nos reúnen y nos llaman y nos dicen que se ha terminado ese muchacho, terminó todo, vamos a terminar todo perdimos. Tenemos la partida y nos pasó muy mal porque viste nosotros escuchábamos una cosa y raja viste, te dicen claro.//

E47: Mara: Y después de eso te acordás que pasó (?)

E48: Entrevistado bueno. // O por ahí todo lo que hicimos fue, no sabíamos lo que ha pasado ya cuántas bajas los compañeros y bueno, no, no, no armamos todo nos vinimos ahí donde empieza la desvalorización no se habla más y no tuvimos la guerra que no que un paso. **(OL, comunicación personal, 11 de Julio de 2024)**

E39: Mara: hasta ese momento tu familia no sabía que vos estabas en Malvinas (?)

E40: y mira... ehh yo no le había mandado ninguna carta porque como te dije al principio la charla no tuve tiempo de de despedirme y si, después cuando pegue la vuelta ellos me dijeron que había sido un telegrama que decía eh hh Así como mamá estoy bien, estoy bien Malvinas pero este telegrama. Nosotros estaba allá. Ahí creo que le llegó cerca de fin de mes de abril después cuando estuve allá y que más o menos pudimos empezar a escribir, empezamos a hacer las cartas a nuestros familiares y bueno, esas cartas llegaban a los cinco o seis siete días y en ese transcurso podía pasar cualquier cosa

E41: Mara: y esas cartas, vos las escribías, libremente o tenías alguna indicación. (?)

E42: Entrevistado: Mira yo la escribí a libremente, pero por ahí tengo entendido de que algunos compañeros me decían que se abrían esas cartas o se trataba de leer a ver qué era lo que se decía o qué información pasaba a este lado de la familia, no? Yo nunca le había preguntado a mi mamá, si si la carta esa vino abierta, creo que siempre vino cerrada, así que no sé en este caso te estoy hablando de lo que me pasó a mí nada más, así que creo que no.

E43: Mara: te llegó alguna carta de ellos mientras vos estabas allá (?)]

E44: Entrevistado: /// si, si . me llegaron bastantes cartas.

E45: Mara: Y cómo llegaron esas cartas (?)

E46: Entrevistado: por medio de un avión que era el Hércules C-130 y después ir a distribuida por un estafeta que era un compañero de nosotros, que también es veterano, está considerado como veterano de guerra que tiene 94 años 95 años porque cuando tenía 56 y 55 56 años lo habían mandado como inspectora a nuestras islas y de ahí. Bueno, cuando empezó la guerra y se quedó como cualquier otra y aguantó el bombardeo que también pasó por todo la que pasamos nosotros, así que calculo que él lo recibía y después por distintos sectores le daba a los encargados de grupo y para que sea distribuida, no (?). **(GR, comunicación personal, 31 de Julio de 2024)**

E61: Mara: eso te iba a preguntar .. cómo recibían información a ustedes (?) que se enteraban (?) que era lo que se decía lo que se escuchaba.(?)

E62: Entrevistado: lo que se escucha por teleVisión los oficiales no decían otra información los oficiales que uno por ahí tenía más acceso que eran sus oficiales jóvenes que eran de nuestra edad. Hasta algunos eran más chicos que nosotros que eran cabos cabo segundo en la Armada lo mismo que nosotros nada, eh (?) Y nos decían eso y bueno y nosotros yo mandaba cartas a mi casa que las tenía que entregar abiertas y le ponían un sello, //de que decía censura Naval Argentina y las cartas que recibía de mi familia también estaba cerrada, pero cuando las abría decía censura Naval Argentina las habían abierto y las habían leído entonces la información que te llegaba la información que quería que te llegue,

E63: ;Mara: te dijeron en algún momento que determinado tema no podías, eh(?)

E64: Entrevistado: No podíamos decir dónde estábamos, pero yo después viendo las porque vos le entregaba y no tenías que pagar las estampillas cosa que si hacía cuando estabas en el Batallón vos te

pagabas tu propia estampillas y la quería mandar simple presa con aviso de retorno como era el correo en los años 80 . ///

Ehh Y ahí no, y entonces cuando las veo en casa veo y veo el mata sello, que dice Tierra de Fuego Río Grande entonces digo mira, vieja, vos no te podía decir, pero ni siquiera se tomaron el trabajo de mandarla desde La Pampa digo, vos fijate que vos ve acá. Dice Río Grande cierra el fuego Río Grande me ubica y bueno y así es que me ubican por medio de una tía tenía un conocido que trabajaba en IPF que era ingeniero en petróleo y nosotros estamos parando cerca y ahí nos ubican y este esta familia me dos veces me va el batallón a pedir que yo vaya entonces me pude bañar como corresponde en la casa de esta gente que eran así que digamos si si la familia quería y hacía un poquito de un trabajo mínimo averiguado viste por lo menos saber dónde estaba,

E65: Mara: así que así se enteró tu familia... tenés idea, en qué momento se entera de que vos estuviste en Malvinas (?)

E66: Entrevistado: ehh no, yo le mando una les mando una carta cuando volvemos al batallón. **(ZC, comunicación personal, 31 de Julio de 2024)**

Como queda en evidencia hasta el momento, no sólo la comunicación era escasa sino que estaba controlada y censurada. En lo referente a lo que gran parte de los veteranos mencionan sobre las cartas abiertas es imposible no relacionarlo directamente con una arista más del contexto de dictadura durante el conflicto bélico, tal como se mencionó en el capítulo X. Al mismo tiempo estuvieron presentes palabras y expresiones como “mentira”, “ocultamiento”, “no nos decían nada”. Una vez más *lo no dicho* resurge en su multiplicidad de sentidos. Otro hecho particular es cuando el entrevistado RVH contesta: “nos enterábamos lo mismo que ustedes”. ¿Quiénes éramos ese “ustedes” para él? Como entrevistadora ¿estaba incluida en ese ustedes, o la opacidad del lenguaje estaba haciendo una vez más sus efectos, separando al sujeto del sujeto del lenguaje y dejando para este último el “ustedes”? “Ustedes” marcado como “ustedes los civiles”, como “ustedes” los otros, “ustedes los que no fueron”. Cabe aclarar, que en este caso, quien lleva a cabo este análisis tiene una edad de 25 años y que en otras partes de la entrevista el mismo entrevistado ha señalado esta diferencia notoria de edad con frases como “vos sos joven”, “vos ni habías nacido”. Es factible inclinarnos entonces a la

posibilidad de que la justificación del uso de ese “ustedes”, bajo ese contexto, esté supeditada a los efectos de la opacidad del lenguaje y al ser por y en el lenguaje. Esto permite discernir la figura material y centrarse sólo en una figura del lenguaje, ese “ustedes”, sin incluirme, o incluyéndome de manera ficticia.

Estas respuestas, derivaron en la indagación acerca de qué les surgía cuando se les mencionaba la palabra *contención*. En la mayoría de los testimonios, los entrevistados la vinculan con la camaradería, es decir, con sus compañeros. En menor medida, dos de los ex-soldados nombran a un cabo superior como figura de contención y paternalismo. Ninguno de los entrevistados menciona una figura de rango superior o a un alto mando.

A raíz de los relatos anteriores también se preguntó si habían experimentado alguna situación negativa vinculada a las Fuerzas Armadas argentinas. Estas fueron las respuestas de los entrevistados que estuvieron en territorio malvinense los 74 días de guerra:

E56: Mara: considera que fue importante que fueron importantes tus compañeros (?)

E58: Entrevistado: si, si obvio que si, nosotros nos cuidábamos entre nosotros. Una noche cayeron como 8 bombas, y bueno, eh , apenas terminó todo ese desastre salimos a preguntar si estaban todos los muchachos bien, si había algún herido. Gracias a Dios estábamos todo de Dios... pero un momento fue horrible / horrible, pero bueno, entre nosotros sí, entre nosotros no. Bueno, nosotros ahora también. Nosotros tenemos un problema con

E59: Mara: y con los superiores también (?)

E60: Entrevistado: no, teníamos un problema ahí. Con algunos, con otros no /// Por ejemplo con algunos cabos que eso viene así, suboficiales con los oficiales eran más, nosotros éramos más más unidos y ellos con nosotros ahora con los oficiales era otro tema. Ahí ya pasa otro tema ya es como que eran medio guachos los oficiales.

E61: Mara: en trato.. o... (?)

E62: eran tan guachos que ehh / eh / a uno de nosotros nos estaqueó. fue nos estaqueó y nosotros no sabíamos cómo hacer, cómo llevarle

cosas calientes para que tome, porque sino el flaco se nos muere. Ese fue uno de los grandes problemas que hubo en la guerra para muchos// no, no fue para uno// después me enteré que hubo un montón de casos de eso, pero en ese momento nos tocó a nosotros y dijimos loco, porque (?) pobre vago, aparte lo agarraron porque estaba buscando comida, que en ese momento la necesitamos la comida. ////

Y bueno, como tantas cosas que pasaron en la guerra. Gracias a Dios el loco volvió bien todo de 10, pero fue un momento muy muy feo muy triste para nosotros, porque mucho no podíamos hacer tampoco nosotros, si nos agarraban a nosotros que lo íbamos a proteger capaz de enganchar, nosotros y ponernos a estaquear a nosotros. ////

Así que bueno, pasamos gracias a Dios le ha pasado es como que si fue para darte un escarmiento de decir no se hace más.

E63: Mara : eso lo viste en varias ocasiones (?)

E64: no no, fue la única vez... fue la única vez, sisisi . Pero bueno, despues uno se fue enterando que fue varios lugares, que no fue a uno solo, no ///

E65: Mara: De alguna otra persona recibiste contención (?)

E66: No, solamente entre nosotros nada más. **(FJM, comunicación personal, 11 de Julio de 2024)**

RVH- Fragmento citado anteriormente

E53: Mara: eso fue los tres días que estuviste de prisionero (?) y antes.. yo retomo algunas palabras de entrevista que hemos hecho anteriormente, y un un par de compañeros que me dijeron esta frase de “nosotros teníamos más enemigos en nuestro ejército que que en el inglés”. Vos, qué crees que opinas de esto, eh(?) Viviste alguna situación que te hace que te hace retomar esta esta frase o cuál es tu opinión (?)

E54: Entrevistado: y.. / mirá (?) Yo te comento lo que yo he vivido, o sea, esto como en todo lado a mí me tocó en una experiencia, por

ejemplo, cuando estuve en un puesto avanzada que el enemigo todavía no había llegado, me habían dicho que yo me había dormido y yo en realidad no me había dormido. Entonces tengo que hacer como tres o cuatro días de guardia sin dormir ehh y me hicieron hacer un pozo de campaña que consistía en hacer un pozo en la tierra de mi estatura a una cuarta, una cuarta alrededor de de mi cuerpo y estuve ahí después la noche fui de nuevo a una guardia hasta que llegó este primer teniente Felicci y bueno, además decir que, como es, me preguntó qué hacía ahí le dije que había pasado y está de más decir que él me dijo que salga de ahí y que vaya a dormir. Y tal es así que dormí como dos días seguidos.

////

En un documental que se hizo acá que fue también en tipo una entrevista así con Pablo Rago en la cual me preguntan si había llorado en alguna oportunidad le dije que sí, ehhhh. Estaba cuidando. Digamos la carpa de de mis compañeros, viene un cabo y me abre la carpa así me dice, vaya a dormir. Dice que yo le hago la guardia por usted, y me refregué los ojos y ese cabo no estaba después veo hace un tacho de 200 litros que había un fuego impresionante para como es (?) para paliar, digamos el frío que estaba haciendo porque yo tenía una un poncho digamos con una frazada y... no estaba ese fuego, o sea, se estaba alucinando más de tres días cuatro días sin dormir sin comer, o sea comer, pero muy poco, entonces yo calculo que ///

Estuvo muy mal, eso. Hubo compañeros que sí conozco de que lo han estaqueado y en ese aspecto sigue el enemigo estuvo adentro yo. Ehhh calculo que no estuvieron a la altura de las circunstancias, digamos de lo que era una guerra, no (?) Porque yo sí sería superior de algunos bueno, trataría de cuidarlo de otra manera, pero bueno, pero así también como siempre se habló de lo malo, yo te hablé de este compañero que un superior primer teniente Felicci y después había mucho más que sobresalieron también y no todo eran iguales, pero siempre sobresale ma o malo obviamente no (?)

E55: Mara: estas decisiones, vos crees que son producto de la improvisación que se veía se vivía en ese momento (?) o a qué se lo atribuí(?)

E56: Entrevistado: a todo.. improvisación, que no estaban tampoco a la altura de las circunstancias, miedo. Que que es algo normal, o sea, uno no nos dice que el que dijo que o el que dice que no tuvo miedo es mentira, tiene que estar muy mal, porque el miedo siempre está eso no significa de que vos puedas acceder o hacer o realizar determinadas cosas son dos cosas distintas uno que te paraliza y el otro que el miedo de que te alerta por ahí, a que vos haga determinadas cosas, aunque te cuides hoy en la actualidad. Yo tengo miedo de cruzar la calle no tengo, miedo de salir a la noche por toda la situación de que se está viviendo en seguridad. Tengo miedo por mis hijos que le pase algo, o sea, el miedo es normal, pero bueno, en algunos aspectos acá o en algunas en algunos casos, creo que puedo más eso y por eso han tomado determinadas decisiones o situaciones que sea se han visto desbordado por por el miedo que tenían no (?), que no estaban preparados para hacer determinadas cosas. **(GR, comunicación personal, 31 de Julio de 2024)**

Como se puede ver en estos fragmentos, todos los entrevistados que estuvieron en territorio la totalidad del conflicto, manifestaron haber vivenciado directa o indirectamente situaciones de violencia y abusos, producto del accionar de mandos superiores del propio ejército argentino. En estos discursos queda desmitificada la vieja controversia de si hubo torturas en Malvinas o no las hubo. Una vez más se pone en relación el discurso de estos veteranos con el contexto particular: la guerra; y el contexto general: el de la dictadura.

“Después de la guerra”

Luego de haber estado en el territorio de Malvinas, todos los entrevistados mencionan que una vez finalizadas sus tareas no volvieron a sus casas, sino que continuaron cumpliendo con el tiempo establecido de Servicio Militar Obligatorio. Aquí hay diferencias entre los veteranos que volvieron al continente mientras la guerra continuaba, y aquellos que volvieron una vez finalizado el conflicto. El primer grupo menciona que no hubo descanso, ni asistencia de ningún tipo, y que además continuaron realizando tareas de cuidado y de protección de establecimientos que se encontraban bajo amenaza debido al conflicto vigente. El segundo grupo menciona que cuando volvieron a sus respectivos batallones, continuaron haciendo sus tareas habituales dentro del Servicio Militar, pero con la diferencia de que parecía que los “querían reponer”, exponiéndolos al sol, brindándoles

comida, etc. Dos de los entrevistados mencionaron que una junta médica les hizo una evaluación a modo de entrevista. Algunos ex-soldados también mencionaron que tuvieron un breve periodo de vacaciones en el que volvieron a su lugar de origen por dos o tres semanas. Un dato llamativo de ese periodo es que mencionan que se dedicaron a continuar trabajando y haciendo vida “normal” y que posteriormente retomaron el Servicio.

Siguiendo un orden cronológico de los hechos acontecidos y continuando con el eje propuesto “después de la guerra”, se realizaron preguntas que buscaban conocer cómo habían sido los momentos posteriores al conflicto, ya estando en los lugares de residencia. Aquí algunas respuestas:

Y // yo me a mí me dan de baja en septiembre 14 de septiembre me dan de baja también eso como decir la verdad. A mí no me hicieron firmar nunca nada, como hay otros chicos que le hicieron firmar, que no tenían que contar cosas nada, nada y lo único que sí me dieron mi documento mi pasaje y nos despedimos ya. // (gesto de chau con la mano)

E 65: Mara: Y cómo fue la vuelta (?)

E66: Entrevistado: Bueno, la vuelta. Ehhhh // No, no sé cómo decirte. / no la tomé con tristeza porque venía a mi casa.//

Bueno, en el caso mío saludo con la familia, ellos contentos y yo más contento porque ya había salido el servicio.

Y de ahí en más a buscar de nuevo el trabajo, que fui de nuevo a la carpintería y normal, normal no la gente del barrio nunca le dije que había // estado no, no muchos no sabían de que había ido ni tampoco le decía que estuve, nada ///

E93: Mara: Y después a la vuelta te costó conseguir trabajo y te costó seguir con tus actividades, (?)

E94: Entrevistado: como fue en realidad, el trabajo lo conseguí rápido, porque ya era lo que yo me dedicaba y gracias a Dios hasta el día de hoy tengo un contacto con ese patrón que tuve no (?), me dio la posibilidad de volver, estuve un tiempo hasta que me saqué, ya te digo la libreta de

embarque y el documento y puede salir a navegar y la familia de una apreciaba mucho y por eso estuve bien. Bueno, una vez que hice eso trabajé en los barcos, pero no toda la vida, trabajo en Rosario laburaba, la pesca y ahí una pequeña anécdota que te voy a dar, voy a una empresa porque me dice una vecina. ///

Esa vecina, no sé cómo se había enterado. Dice, mirá, dice Jorge dice necesitan un marinero en una empresa pesquera que trabaja mi hijo dice querés ir. Dice yo le dije que vos eras combatiente. Bueno, voy, le digo entonces voy a Buenos Aires me cita. Voy a Buenos Aires en la entrevista y se sienta el jefe personal en este caso frente mío y nos pusimos a hablar de todo o sí, sí, todo hasta ahí todo bien y en un momento me dice el señor este y vos, cómo estás me dice. ///

Cómo estoy de qué le digo (?) Me dice vos, cómo estás de la cabeza y le digo yo que usted me estaba preguntando si estoy loco. // Y sí me dice... y no, si por eso vengo a trabajar // no dice, porque yo he tenido dice casualmente un ex combatiente. Me hizo mucho quilombo en el barco a trabajar. // me cayó mal en ese momento yo necesitaba trabajar, no era como para decir NO (!) o darle vuelta a la mesa, irme, entonces agarré, digo, no, yo necesito trabajar. Bueno, está bien. Dice pero portate bien y cada vez me inculcaba esas cosas y me decía estas cosas.

E95: Mara: Era la única persona que te hizo este tipo de comentarios (?)

E96: en el caso mío, la única persona. Pero después de eso cada vez que me presentaban un trabajo, no decía que era combatiente. Ya por lo que me dijo él, yo no decía más nada. Buscaba un trabajo y no decía que era combatiente ni nada.

Y bueno, después de eso transcurrió mi vida así. /// **(MJL, 5 de Julio de 2024)**

En este primer fragmento, se evidencia que el retorno estuvo atravesado por diferentes situaciones. La frase “yo más contento porque ya había salido del servicio” y “no lo tomé con tristeza porque volvía a mi casa”, dan cuenta de las emociones por las cuales atravesó este veterano. En este caso, si bien MJL tuvo una reinserción laboral rápida, su discurso refiere haberse encontrado con una

mirada estigmatizante por parte del empleador, lo cual condicionó experiencias posteriores.

Distinto fue el caso de RVH, quien manifiesta haber tenido un buen recibimiento, una reinserción laboral relativamente rápida y gracias a una Ley para la reinserción laboral de veteranos. En este caso, el entrevistado no manifiesta haber atravesado efectos negativos post guerra.

Así que bueno el día que yo vuelvo, que llegó de madrugada más o menos 2, 4 de la madrugada, una cosa así, medio edificio me estaba esperando a mí. Imaginate que encima yo venía fusilado y encima tenía toda la gente ahí .. (risas) digo disculpeme chicos, pero estoy cansado... mi viejo: che déjense de joder que está cansado ////

No, sí, pero queríamos saludar. Bueno, listo, listo mañana si quiere hablamos de todo lo que quiera, pero me voy a dormir, que estaba muerto, así que bueno, fue así la, la entrada a mi casa ese día. Obvio que mi viejo llorando por supuesto nos abrazó conmigo los tres.

E80:Mara: Qué viste en esa reacción en esa reacción(?) viste emoción(?)

E81: Entrevistado: de todo. de todo. Tristeza, emoción, alegría todo

E82: y vos que sentías (?)

E83: Entrevistado: satisfacción de estar en casa, de estar vivo y de ver a mis papás que era lo que yo quería porque lamentablemente algunos no pudieron volver a ver a sus padres. Entonces mi papá era lo mejor que hubiese pasado en ese momento

E84: Mara: y después cómo continuó tu vida (?)

E85: Entrevistado: No. Bueno después yo conocí la mamá de mis dos hijos más grande ahí empecé a trabajar también de changa hasta que me llama Gas del Estado en su momento y listo empecé a trabajar 30 años.

E86: Mara: y eso cómo te llamó gas (?)

E87: Entrevistado: Porque había una ley, creo que él podía entrar, creo si el 1% ... / vamos por partes// mi papá era del sindicato entonces, de gas. Entonces como era del sindicato che del sindicato hagan fuerza, si será un poquito más de fuerza y ahí sí pueden entrar por el sindicato

también, pero bueno, había después había una ley, sí que podías entrar a trabajar en la empresa de Estado por haber sido ex combatiente. ///

Y ahí sí, gracias a Dios tuve 30 años trabajando hasta que me cansé.. Entonces antes que me echen por un problema, digo, no me voy, claro.
(RVH, comunicación personal, 5 de Julio de 2024)

E4: Entrevistado: De ahí nos llevaron a Comodoro Rivadavia, luego al Regimiento ahí no estuvieron 10 días. //

Eehhh... Nos tuvieron como se tiene a los caballos de carreras, nos hacían comer, nos hacían tomar sol, nos hacían hacer algún juego de pelotas sin correr porque habíamos venido con un aspecto deprimente. //

Todos blancos pálidos por mala alimentación bueno, porque allá el clima es muy hostil en las Malvinas entonces tenían que recuperar un poco nuestro aspecto y así nos tuvieron 10 o 15 días hasta que nos hacen ir a .. nos mandan cada cual a su pueblo. ///

Y ahí viene lo más doloroso de la guerra, digamos.////

Cada cual a nuestro pueblo voy a hablar de nosotros de mi pueblo los bomberos todo el pueblo esperando.////

Es un pueblo chico tiene 8.000 habitantes y todo el pueblo nos esperaban.

E5: Mara: Para ese entonces usted había vuelto a Cruz Alta (?)

E6: Entrevistado: Aún no. Estábamos volviendo para Cruz Alta y todo el pueblo nos esperaba, llegan esta tarde llegan mañana los chicos así todo el pueblo esperando inclusive los bomberos y todo que era subir a los chicos de Cruz Alta a la voz al autobomba todos gritando ¡Argentina Argentina! por unanimidad todo el pueblo // y el romance duró poco.///

EEhhh// que más o menos al año por eso... ////mi sugerencia entre los jóvenes que no tienen que querer todo lo que ////

lo que se ve en todos los que no quieren vender que lo tomen con pinzas.
/ llegó el momento de que querían que se olvide de todos lo de Malvinas
//

Entonces la gente compra lo que ve. ///

y al año, año y algo no podíamos conseguir ni trabajo porque nosotros
éramos los loquitos de Malvinas////

cuando un año antes o un año y algo todo un pueblo esperando a que
para abrazarte lloraba cantaba Argentina, Argentina y al año decíamos
que era los loquitos de Malvinas////

Y así estuvimos muchos años de los racismo, // eeeh // creo/ voy a hablar
por algunos que conozco lo más duro de todo esto fue después que volví
la posguerra. Nosotros fuimos olvidados todo el año 80, los años 80 hasta
el 90 más o menos que alguien se acordó de nosotros. Bueno, después
con el tiempo... nos hacía, o sea la gente nos empezó a tomar cariño.//

Hoy la verdad que es un orgullo decir que uno es veterano de Malvinas
porque la gente te abre su corazón porque la gente te respeta y te valora,
pero no hace mucho hace 35 años. ////

No era así, vos sí tenía que ir a buscar trabajo algún lugar. Vos no tenías
que decir que eras ex combatiente, en ese momento se decía ex
combatiente porque sino era seguro que te negaban el trabajo porque
habrá venido bien este... / por eso, nosotros los veteranos siempre
damos oportunidades a la gente porque pueden reivindicarse y pueden
no ser como la gente prejuiza. /// **(FJM, comunicación personal, 11 de
Julio de 2024)**

E12:Mara: y cuándo llegaste acá(?).

E:13:Entrevistado: Era una época media hora de necesidad de porque
después ahí viene una democracia, Alfonsín, el país, se vino por una
penetración yo con una familia y bueno, pero entonces yo seguí mi vida,
no no, no, no dependía de Malvinas ni se me puso en la cabeza de
sostenido vino un compañero y me dice venía y vamos, vamos a

participar de los centros nada, nada. Bueno, así fue allá por los años 88 a venir a los centros, pero pasó que viste que ///

el único que sabía que había ido Malvinas a mi viejo, el reto yo con mi familia tampoco. ///

camino por el barrio hasta el día de hoy papá que hay gente que sabe por qué no no no no no no no no no tampoco fuiste de decir sí soy veterano de guerra no, no seguí mi vida, viste no dependiera la primera vez que hablaste sobre Malvinas no lo que me pasó una vez unas cuantas veces me pasaron de estar solo en mi trabajo ahí con el tercer dedo

///virtualmente y gente y decir me estoy llegando, así que vos su combatiente me dijo tu papá. // De arriba abajo viste (?) con una connotación //

y entonces yo viste por ahí veo los muchachos que por ahí fueron a golpear una puerta o buscar trabajo, imagínate que yo mi propio lugar no te discriminan, pero te miran diferente está loco tuviste una guerra nada que ver, creo que no y me imagino que ahora ha ido porque fue a golpear una puerta y decirte en el sitio de trabajo y terminan el documento o si te duela combatiente menos entonces muchos muchachos tomaron la decisión de no decir más que eran como ///

Ella estaba retrasado el trabajo entonces hasta eso yo no tuve sí, pero a mí en mi lugar de trabajo, porque mi taller en mi casa ya decirme si estás bien, viste y eso me caía mal, entonces por ahí no, no hablaba mucho. ///

Pero ese viste ese estás bien y bueno, después con el tiempo lo fui asimilando viste y fuimos esto me ayudó un montón la institución agruparme hablar con los muchachos ///

Un montón de amigos muchachos, camarada y bueno, eso hace bien, si yo te menciona la palabra contención de quién la recibiste la recibiste en qué momento siempre dijo siempre de mi familia. ///

mis hermanos ////Hoy sí, hoy Milito montón, estoy, voy a dar charlar a la escuela participó.

///Pero pasaron muchos años que no sé nada./// **(OL, comunicación personal, 11 de Julio de 2024)**

Los fragmentos discursivos correspondientes a FJM y OL dan cuenta de la mirada estigmatizante que la sociedad tenía para con los veteranos, y como ellos tuvieron que optar por no mencionar que eran excombatientes. A su vez FJM menciona la dificultad para la reinserción laboral.

E79: Entrevistado: La guerra en sí . es normal que no haya comida, nos podríamos quejar de un montón de cosas, pero bueno, es lo que pasó Dios quiso que pasara esto pasó no es que quiso permitió y porque el hombre es así el hombre hace estas cosas el hombre desarrolla maldad en la guerra maldad en la calle mandar la escuela donde vos vayas va a haber maldad, en el hombre es así el ser humano tiene esas cosas y como por ahí te sorprendió vos miras el noticiero y decis , pero mira lo que pasó cómo este muchacho, pudo haber hecho esto y sin embargo pasa porque el hombre. es la condición del hombre, mira. ////

En lo personal siempre hablo en mi persona, no puedo hablar por boca de otro aunque sé muchos casos, que les pasó lo mismo. //Vos sos un tipo normal con todas tus falencias y defectos. que haces (?) te crias, trabajas, está con los amigos. Te toca la colimba tenés un comportamiento, ahora en la guerra. (mueca de resignación) ////

Sale el verdadero ser humano sale algo adentro que vos no sabés que tenes yo en mi vida, por ejemplo en mi vida, pude pensar de tener deseo de matar y sin embargo, un deseo que vos se te mete en el corazón. Eso es lo que te te, un poco te transforma la vida tener pensamiento que vos nunca pensaste que podías tener y ese es el peor de ser humano porque es el ser humano donde más bajo cae es cuando piensa que puede quitar la vida de otro, eso lo peor lamentablemente hoy viste la sociedad lo hace, pero vos te sentís en libertad de poder hacerlo y lo querés hacer por qué? Porque vos empezas a sufrir, tenés necesidades, que por ejemplo, empezas a pasar frío, a pasar hambre y la persona se va transformando entonces llega un ////

punto que ya no sos vos , no sos ese tipo jovencito que que sé yo que trabajaba tiene su amigo, juega el fútbol que sé yo no tener esa maldad

de mirar a alguien con bronca y pelearte no, no normal pero ahí cambia cambia por eso muchas veces vos no vas, no, no se puede entender como por ejemplo en los países que hay terrorismo en el Islam lo fundamentalista le ponen un arma a un chico de 12 años y el chico ese niño mata pero cómo puede ser que un chico así lo hace pone un arma el chico ve cosas en el resto que hace que parece normal y mata un chico 12 años te mata /////

cosa que un chico tiene que estar en la escuela o sabes cómo sin embargo el ser humano es así para mí viste y eso lo que cuando vuelvo un poco me trastornó la vida así no era yo te podría contar cosas.////

no era yo, no era yo////

Son muy dolorosas.////

--

Entrevistado: No, solamente el volver hemos padecido a la vuelta, no (?) Porque no me considero víctima en lo personal Anímicamente soy muy fuerte. ////

Pero sí, pienso y saqué provecho de toda esta situación de lo que no hay que hacer lo que hay que hacer y lo que no hay que hacer con la familia. este, pero yo te decía que lo más importante para mí el afecto con la familia, después viene el alimento todo lo demás, pero el abrazo el afecto es fundamental para mí y por ejemplo /// ehh // a mí me dan una medalla, después de muchos años nos dan una medalla acá en Rosario ///

Y en casa estaban los aerograma que me han llegado guardado, yo los tenía guardado y me llegó, cuando yo me caso yo me casé a los 30 no quería casarme pero Bueno, me tocó, me caso a los 30 años y pico años 31 32 años casado

E80: Mara: bastante bien por no querer no... jajajaja

E81: Entrevistado : jajajajaja. no, porque no... , no me digamos, no me encontraba....., hay un pensamiento que era este. ///

Que influyó mucho en mi vida, yo perdí dos amigos a uno de los cuales quería muchísimo era muy compañero murió allá. el otro obviamente compartimos, pero no era tan pero lo extraño los dos tengo la foto de los dos en casa este y mucho tiempo me costó pensar que yo tenía derecho a formar una familia y ellos no. ///

////Era injusto para mí.////

Otro no tuviera problemas seguramente que no ya casi a los jóvenes, yo me costaba, me costaba muchísimo era injusto que yo fuera feliz o que hicieran una vida y me era como si yo tenía una familia era feliz tenía una vida. Feliz era olvidarme de ello.// (quiebre de voz)

Me costó mucho, pero bueno conocí a mi esposa, la de la foto es mi esposa. (En la oficina donde nos encontramos estaba colgada una foto familiar de él, la cual señala) ////

Bueno, ya habían pasado unos años y bueno, y cuando yo me caso le dejo, tengo un hermanito de crianza, que hoy tiene para i 42, 43 le dejo la medalla a él me dice, no te la lleve Gabriel bueno, te la dejo acá, pero cuando tenga hijo, me la llevo cuando tenga conciencia. Bueno, bueno, tengo un hijo que es la más grande y bueno, me voy a llevar a la medalla, y la voy a poner en su piecita. Cuando voy a buscarla, no estaba. y la medalla (?) y la medalla (?) bien, no sé.. / nadie sabía donde estaba la medalla, no sé si me entendés la importancia y el valor que tenía para no sabía está la dejé en un estuche hermoso que hice colgada en la habitación que yo compartía con él ///

Y cuando se casa mi hermana.. lo pasaron a el de habitación y nadie sabía. //

Entonces digo bueno, me voy a llevar los aerograma. ///

No estaba.

Y buscaba, le digo mami (!), debe ser porque yo regalé tu roperito, le compré uno más grande a mi hermano mi hermanastro. ///

Y ya cuando compre el roperito, lo di, a lo mejor estaba ahí, estaba la carta, una... no sé si me entedés (?)

E85: Mara: y cuando volviste(?) cómo fue esa vuelta (?)

E86: bueno la vuelta, fue como así, la familia te recibe , te abraza, pero ya la vida,.. // Al otro día ya había que seguir yo vine de licencia, un 9 de julio llega a casa del 82. //

Y yo al otro día o a los días ya me fui a trabajar con mi viejo a ayudarlo por la licencia. Yo me fui a trabajar con él, yo era peón. Yo ya era grande, sabía hacer cosas y bueno y nos quedamos en casa y bueno, yo trabajé todo el mes eran tiempos muy difíciles, hacía falta mucho el dinero el contexto era tremendo.

E91: Mara: a la hora de conseguir trabajo también te pasó (?)

E92: see... /Era muy complejo muy muy complejo, era conseguir trabajo, no te da va cualquiera.. era mentira eso de que mira, yo te voy a decir una la realidad. /////

Esa generación fue muy influenciada por la desmalvinización.///

Y mientras menos contacto, tenía con nosotros mejor. / tuve una mala experiencia en una empresa colectivo no entré porque se enteraron donde quiera ver. / yo no dije nunca más nada/ yo de jovencito que tiene una edad 23, 24 años. Yo nunca más a nadie decía que era veterano jamás nunca. Porque me perjudicaba yo sentía que me perjudicaba /.

entonces no hacía nada si se enteraban, era porque alguien les decía pero yo no decía nada y ya te digo, por ejemplo no recuerdo si tenía 27 28 años una empresa de colectivo, no entré por ser veterano porque una vez un veterano le pegó un inspector entonces la política la empresa era no tomar a nadie, te puede imaginar (?). Yo tenía el carnet, de todo para entrar. Te imaginas lo que fue para mí cuando dijeron yo me dicen que no entraba, me entero por un sindicalista me viene a ver acá en la puerta con un cooperativo y me dice no entraste por tal cosa y cómo se enteraron (?)no dice porque el padre de Ignacio está en el sindicato y dijo che(!)

háganlo entrar que es veterano. yo y le digo che, háganlo que teníamos prioridad de trabajo. Te cuesta luchar contra todo eso, entonces yo me aislaba ///

casa era esta (centro de ex soldados), o sea todos los lugares que estuvimos inclusive, está aquí está la definitiva y mi casa acá yo vengo y tengo que charlar y vengo. Para mí, son a mis amigos de la vida, ellos no me importa como son. **(SG, comunicación personal, 25 de Julio de 2024)**

En este caso, SG menciona múltiples consecuencias psicológicas, dificultad para conseguir empleo así como también da cuenta nuevamente de la mirada estigmatizante de la sociedad.

E3: Mara: Cuénteme. Ahora usted tiene alguna ocupación (?) como es su vida hoy en día (?) tiene familia (?)..

E4: , sí, mi ocupación posterior a Malvinas, como no nos daban trabajo a ningún lado en papel de medio Rosario con con el diploma de honor y la verdad que como es, no me daban trabajo a ningún lado porque bueno, teníamos el estigma de haber estado en Malvinas y lo loquito de la guerra.. no (?), entonces era una complicación en la cual dar supuestamente trabajo una persona que estaba desequilibrada por haber estado en esta situación de la guerra pasaron más de un año y medio. Me fui a enganchar en la la la Fuerza Aérea y como la inscripción de la Fuerza Aérea era en octubre. Yo había ido los primeros días de de enero del siguiente año porque no conseguía trabajo. Yo vengo de familia, humilde, mi vieja labura, o sea, limpiado casa ajena mi viejo en un como es en construcción, entonces bueno, empecé a buscar trabajo y como no conseguía, fui a la Fuerza Aérea tal y así que ...Como es (?) la Fuerza Aérea también faltaba como para que se abra la inscripción. / un amigo mío, me dice hasta cuándo te va a Banca tu vieja (?) porque no hacía los papeles en la policía (?), le digo en la policía está loco (?) y pero mira, se está bancando. Te voy a estar el día. Digamos que decidí meterme en la Policía de la Provincia estuve más de 27 años y después por cuestiones familiares y el fallecimiento de mi señora, mi hija 12 años, mi hijo 9 años justo, el estar en grupo así acá en el centro de los

combatientes se había sacado una ley la 12867 que consistía toda aquella persona que haya estado en Malvinas y trabajando en dependencia pública podía jubilarse con 45 años de edad y con 25 años de servicio. Yo ya lo había pasado los 25 más de los 25 años de servicio y los 45 años de edad también, así que bueno, me prendí de esa ley como para quedarme con mis hijos y bueno. //

Eh, ser jubilado digamos de la Policía. Ahora toda actividad se centra en el centro de combatientes de ex soldado sí.

E65: Mara: Y en el transcurso que vos volviste de esas vacaciones palomar y tuviste algún tipo de asistencia de contención de preparación post Malvinas (?)

E66: Entrevistado: no lo único que estuvimos fue como algo así como calculo que habrán sido psicólogos médicos clínicos, pero no fue como una revisión fue más bien como una entrevista como una pregunta, cómo estás? ///

No se sabía qué bien, qué le va a contestar si dentro de todos tuvimos acá y estamos bien, pero en realidad no estábamos bien, faltaban un montón de cosas. Faltaba el tema de la contención psicológica. Faltaba el tema de así como yo salí para para Malvinas acondicionado, reacondicionado a la vuelta tendría que ver recibido lo mismo, no, eso fue como una pregunta y después un suboficial. Lo dice ustedes tendrían que haber dicho que estaba mal que yo, pero no sabíamos y encima le preguntaron a los misioneros como estaban, estaban todos bien y en realidad no estábamos también porque después de eso al día de la fecha hay más de 1500 suicidios, o sea, si hubiésemos tenido una contención psicológica a lo mejor muchos de esos compañeros que tomaron la mala decisión de quitarse la vida, a lo mejor estarían acá, pero bueno, no, no se estuvo preparado ni para ir a la guerra ni después para el post guerra fijate que si nosotros queríamos reinsertarnos en la sociedad y recién ahora se puede decir después de 40 y pico de años estamos medianamente // hemos marcado un camino de acuerdo a nuestra conducta de lo que nosotros trabajamos solidariamente, pero en ese

momento éramos loquito de la guerra los chicos de la guerra, los fachos de la guerra, o sea, siempre nos tildaron de algo... y acá estamos...

E67: Mara: esos comentarios buenos recibiste directamente (?)y te acordás de quiénes (?)

E68: Entrevistado: de la gente y de última no necesitan decírtelo si no se necesita con con actitudes, o sea, por ejemplo, yo buscaba trabajo, no digo que la función policial sea mala, lo que trabaja dentro de la Policía algunos son malos. Entonces no digo que la función y el objetivo que tiene el tema de la Policía pero yo no quería estar en la policía. Esto es como rehabilitar a un qué se hizo a una persona lo rehabiliten y lo pones a trabajar en una farmacia, a unos compañeros que han visto un montón de cosas a trabajar, lo pusieron a trabajar en el cementerio. ///

O la morgue, o sea, no te daban trabajo, o sea, era la forma digamos de discriminar, te la forma de y es lo que siempre sabemos si nosotros, eh
Como dice una canción no dolió mal la la la la indiferencia que la bala del acero de un fusil enemigo, o sea, yo no no, no, no, no me olvido nunca eso lo famoso loquito de la guerra es mucho mis compañeros tuvieron la valentía de enfrentaron a un enemigo primer potencia y no tuvieron la valentía de tolerar la la espalda, la marginación la indiferencia de tratar de reinsertarse y encima con la contra de no tener una una contención psicológica. **(GR, comunicación personal, 31 de Julio de 2024)**

En este fragmento discursivo, además de las consecuencias que los veteranos ya mencionaron, GR agrega al suicidio como consecuencia directa de la guerra.

La baja definitiva en enero nadie sabía lo que iba a pasar del 82 entonces bueno, cuando vuelvo me presento a hablar con el secretario de Gobierno ahí todo te repito todos nos conocíamos era un hombre mucho mayor, pero dice sí no se preocupe los empleadores guardaron el puesto papá el gallego Fernández que era encargado sigue el gallego, te guardó el el puesto, así que no te preocupes. Bueno, entonces vuelvo a trabajar con ellos y llego a la parte de impuestos, el encargado deja de hacer la función de caja. El hombre. El otro hombre que le correspondía era muy

grande y dice, no, yo ya estoy dos años de jubilarme, no quiero renegar con la plata con esto, entonces bueno, éramos tres, así que si me tocó a mí había un adicional por manejo de fondos que lo empecé a cobrar y todo en este y después y quedé como cajero, //

E84: Mara: vos volviste a hacer tu vida prácticamente normal después de lo que había pasado, pero...

Malvinas te trajo algún tipo de consecuencia, algún tipo de, no sé, de alguna situación en la que no te hayas podido desempeñar de forma igual (?)

E85: Entrevistado: si no no sé. Bueno, yo creo que mi gran suerte a diferencia de muchos otros veteranos es que volví y tenía trabajo. Creo que esa fue una diferencia importantísima con el resto que volvió y no tenía o hacía changas y volvió a hacer changas y por ahí diciendo que eran de Malvinas no conseguían trabajo o le pagaban un café y bueno y no no los volvieron a llamar entonces hasta que tuvieron que aprender a los golpes no decir que eran veteranos entonces en cambio yo entro enseguida. Entonces creo que esa eso marcó una gran diferencia para hacia adelante conmigo después yo lo tomé como que bueno había pasado y pasó y listo y no no hablaba mucho en el trabajo tampoco. ///

No, no, no, no, no me preguntaban, no me preguntaban yo no, no comentaba y y acá sé que se empezaban a juntar y yo no empecé, no estuve en el primer grupo que al principio a venir al centro muchos años, después aparte ellos se juntaban a veces a la mañana y a la mañana trabajaba todas las mañanas, entonces me era totalmente imposible ya cuando sabía que estaba un centro formado y todo no podía venir y venía en el horario, que se estaban yendo entonces los primeros siete ocho o nueve años fue así cuando el que lo forma era uno que había estado conmigo en el servicio, militar, habíamos estado juntos que estaba en Sala de Armas enfrente arijo que fue el primer presidente. Bueno, creo que fue el primer presidente y él me va a buscar yo en ese momento hacía artes marciales. Entonces lo va hasta las 6 japoneses. Me dice si le digo sí, sí, sí, voy a ir y realmente no fui y bueno y que ellos están en la formación del centro. **(ZC, comunicación personal, 31 de Julio de 2024)**

Como aquí se puede ver, los veteranos manifiestan que fueron múltiples las secuelas posguerra. Entre las problemáticas más nombradas fueron la dificultad para conseguir empleo, la mirada estigmatizante de la sociedad, el vínculo con adicciones, la depresión y el “no poder hablar”.

Ahora bien, hasta aquí se indaga sobre el contexto previo, el momento de Malvinas y lo vivenciado posteriormente al conflicto. Fue necesario tener en cuenta todo lo presentado con el fin de intentar reconstruir parte de la historicidad de cada uno de los sujetos. Esto debido a que como se mencionó en el apartado de marco teórico, el AD busca responder a ¿cómo significa? en un contexto social e histórico determinado. En este sentido, encontramos similitudes en torno a categorías como educación y trabajo. Ambos aspectos nos orientan a sujetos con pocas opciones para elegir. Recordemos que una de las frases más repetidas fue “trabajás o estudiás”. Esta frase, en el contexto que marcan los entrevistados pareciera ser una frase armada, ya que la continuidad de sus relatos muestran que la única alternativa posible era ir a trabajar debido a la mala economía del momento. Los entrevistados también mencionan que sus comienzos laborales estaban en torno a la edad de 12/13 años, por lo cual es posible conjeturar que el concepto y los tiempos de niñez y adolescencia, al menos para estos sujetos, socialmente eran distintos a los de la actualidad. En este sentido se aprecian discursos marcados por las obligaciones, las responsabilidades y el sentido de supervivencia constante.

Continuando con el aspecto educativo, se podría establecer que una de las relaciones posibles entre el poco acceso a la formación escolar con el poco conocimiento que los entrevistados tenían sobre la historia, la importancia y las características del territorio Malvinense. Asimismo, algunos entrevistados refieren que hoy en día, la población escolar tiene más conocimientos sobre Malvinas. ¿Esto podría pensarse como una más de las consecuencias de la guerra? ¿es una característica agregada al aumento de posibilidades educativas? Acerca de esto, uno de los entrevistados menciona: “a Malvinas la perdimos allá, pero la ganamos en las calles”. Con esta frase, parecería que este entrevistado responde el interrogante planteado anteriormente.

Otro aspecto transversal en las entrevistas realizadas, es la percepción de la circulación de la información y de la comunicación que ellos tenían en ese momento. Muchos de los entrevistados hablan del poco intercambio que tenían con sus familias, sumado a los relatos de cómo se enteraron que iban a Malvinas, cómo se comunicaban entre diferentes mandos y el control sobre la correspondencia. Ello dejaría entrever la poca

circulación de la palabra, el poco intercambio comunicativo, parecería ser una época con un halo de silencio y ocultamiento. Esta cuestión parece encontrar sentido cuando contextualizamos el momento socio-histórico-político que Argentina estaba viviendo en ese momento: la dictadura. “Ojo con lo que escriben”, “tengan cuidado con lo que dicen”, “había que hacerlo”, son relatos que los veteranos vivieron en Malvinas y la población civil vivió en las calles.

Continuando con las similitudes, los relatos de violencia y abuso que mencionan los entrevistados producto del personal militar de medios y altos mandos, parecen guardar relación con las situaciones de abuso y violencia que civiles vivían en el continente. Todo esto reafirma lo expuesto por autores como Lorenz (2022), los testimonios aquí narrados, además de desmitificar los estaqueamientos y los diferentes abusos por parte de las fuerzas, refuerza la idea de considerar al conflicto bélico como una extensión de la dictadura, en territorio malvinense.

Pasando al contexto posterior a Malvinas, los entrevistados manifestaron la existencia de múltiples secuelas tales como la falta de reconocimiento por parte del Estado y de la sociedad en su conjunto, implicando la discriminación social, la falta de atención con prestaciones de salud y de reinserción laboral.. Todo esto, coincide con lo expuesto por Lorenz (2005), quien hace hincapié en el concepto de “desmalvinización”, cuestión a la que ya se aludió en el capítulo . Acerca de este concepto, los veteranos además de conocerlo, lo utilizan frecuentemente para darle un nombre a todo lo que transitaron posteriormente al conflicto bélico. Según lo expuesto en el apartado “Después de la guerra... ¿Otra guerra?”, escrito en el presente trabajo, se hace mención a la existencia de “centros de recuperación” y de indicaciones por parte de la contrainteligencia argentina, sobre la prohibición de hablar para los conscriptos. En las entrevistas realizadas, no se manifestó la existencia de estos centros, como así tampoco la clara prohibición de hablar y la atención médica. A propósito de esto, los veteranos manifiestan que comenzaron a recibir asistencia psicológica recién hace pocos años, pero ninguno continúa con terapia. Acerca de esto, dicen que “ya pasó hace muchos años”, “hoy estoy bien”, sin embargo, al hablar de lo sucedido, continúan apareciendo la angustia, el llanto, las expresiones sensoriales detalladas, los silencios y la manifestación de todavía no poder hablar de algunas cosas.

Otra característica analizada fue la utilización del pronombre “vos”. Según los relatos analizados, se encontraron múltiples ocasiones en los que el entrevistado está narrando acciones que realizó poniendo a otra persona en su lugar, en este caso a la entrevistadora. Aquí algunos ejemplos:

“... bueno, ese era uno, hacer las guardias. / Estaban las guardias de teléfono, por ahí te tocaba estar todo el día con un teléfono / que eran todos por alambre para / te avisaban si había el radar, captaba barcos y aviones para que estemos atentos / bueno y también la función de cargar el cañón cuando se disparaba. // nosotros prácticamente, nuestra pieza antiaérea nosotros combatimos casi todos los días porque estamos cerca del aeropuerto y la misión nuestra era cuidar el aeropuerto de los aviones ingleses y ellos hacían incursiones prácticamente todos los días, entonces había que estar atento cuando decían alerta roja y te decían el rumbo vos lo esperabas así.” **(SG, comunicación personal, 25 de Julio de 2024)**

“...E40: Mara: pudiste (?)

E41: Entrevistado: Descansamos. Sí, yo pude, hubo algunos que no, pero yo pude descansar un poco.

Y hay cosas que vos perdés de noción. Yo hay cosas que que no me acuerdo de ese momento y de la guerra, hay muchas cosas que no me acuerdo y otras cosas, pero nos levantamos. Yo me levanté...”

“...Vamos a desayunar, yoo ni desayuné, me preparé, nos subimos a los vao, se abrieron las compuertas vos sentías el ruido del vao, que es oruga entonces vos vas sintiendo como va agarrando el agua y el que está arriba se le ve solamente, en el agua o ve la parte de arriba nada más, no ves todo el vao bajo el agua. Eh, no le hicieron para hacer un defecto”. **(RVH, comunicación personal, 5 de Julio de 2024)**

“E6: No era así, vos sí tenía que ir a buscar trabajo a algún lugar. Vos no tenías que decir que era ex combatiente, en ese momento se decía ex combatiente porque si no era seguro que te negaban el trabajo porque habrá venido bien este... / por eso, nosotros los veteranos siempre damos oportunidades a la gente porque pueden reivindicarse y pueden

no ser como la gente prejuzga. /” (FJM, comunicación personal, 11 de Julio de 2024)

“E44: De repente se apagaron todas las luces. cuando vos no conoces, imagínate que te apagan todas las luces del pueblo, decís que pasó acá, acá se te cruzan 500.000 preguntas, que va a pasar (?) no, es que era automatizado , a tal hora se apagaba todos los días, pero bueno... nosotros no sabíamos eso. y viste vos empezas A mirar para arriba empecé a verla casi empiezan a mirar por atrás de la de la cortina y vos si decís te van a cañar a tiros, pero pobre gente no tenía nada que ver, pero bueno, tu cabeza ya empieza a 1000 y bueno no, gracias a dios, // ellos de curioso como cualquiera, pero bueno, hasta que amaneció, amaneció, ahí si ya volvimos a desayunar, dije, bueno, nos volvemos qué lindo quiero estar de vuelta. Quiero ir a mi casa decía yo. // ehh // (media risa)

Subimos al avión...” (OL, comunicación personal, 11 de julio de 2024)

La descripción aquí presente propone reflexionar acerca del significado del uso de este pronombre. Recordemos que además de la perspectiva histórica, el análisis del discurso se nutre del contenido teórico proveniente del psicoanálisis. De acuerdo con esto, se podría pensar que la implementación del pronombre “vos”, tiene que ver con una dificultad en asumir las experiencias vividas como propias. En estos ejemplos, se puede apreciar que los entrevistados están relatando experiencias sensoriales detalladas, dando cuenta de lo vívido que están esos recuerdos. A propósito de esto, uno de los entrevistados menciona que cuando habla de Malvinas es como si estuviera de nuevo en las islas. ¿Podría ser la implementación de este pronombre un claro ejemplo de la manifestación de la dificultad de elaboración de un hecho traumático, transparentado en el uso del lenguaje? o por el contrario, ¿la utilización de los mismos se debe sólo a un hecho convencional de habla cotidiana?

Siguiendo la línea de pensamiento, se destaca también el uso de la palabra “normal”. En este caso, los entrevistados utilizan esta palabra para describir el retorno a la cotidianidad, pero ellos mismos reconocen que no se encontraban en una situación habitual. Acerca de esto, aquí algunos ejemplos:

“E64: ... Y bueno, lo mío es que después de terminar el conflicto nos quedamos unos días más y ahí no nos vuelven a llevar al batallón. //

Sin decirnos nada / no hubo nada de felicitación / ni para los chicos que volvieron cálculo (expresión facial de tristeza y gesto negando con la cabeza), la sección de esa que te conté que se había quedado al resto de los días. Bueno, llegamos y de ahí transcurrió la vida normal en el Batallón de de terminar el servicio militar cuando nos tocaba.” (MJL, **comunicación personal, 5 de Julio de 2024**)

“E20: ..Eh, qué sé yo estar en otro lugar que no sea tu casa y conocer cosas nuevas, daba daba viste una incertidumbre positiva estaba bueno este, pero bueno, después ya te digo esteee / lo que hace a la familia no lo tomaban tan mal. Sí, algunas mamás se ponían mal y decían se va mi hijo, pero el papá decía bien, mi hijo se va a ser hombre y se va a terminar de formar. pero bueno era normal (expresión facial de resignación)” /// (SG, **comunicación personal, 25 de Julio de 2024**)

La utilización del término “normal”, nos hace repensar nuevamente en el contexto dictatorial, social y económico, de ese momento. Según estos aspectos, ¿a qué se refieren cuando mencionan la palabra “normal”? Hoy en día, el mismo sujeto ¿podría utilizar la palabra normal para definir ese contexto estando inmerso en un contexto dictatorial, de ocultamiento, de pobreza, de crisis social y económica?. En este caso, parecería que el empleo de esta palabra trae aparejado la opacidad del lenguaje, al decir “normal”, parecería que se evitan otras significaciones y se refuerzan ideas como “acá no pasó nada”, “volviste de una aventura”, “a seguir con la vida”, “son cosas que pasan”. Esto se podría relacionar nuevamente con el concepto de desmalvinización, y se podría interpretar que el empleo de la palabra “normal”, trae consigo el intento de minimizar las vivencias de la guerra, el trauma, el ocultamiento, el dolor.

Consideramos que la implementación del término normal trasluce la importancia de contextualizar el discurso, tal como lo señala el AD, pero también marca cómo los significados van modificándose dualmente, es decir por un lado el significado cambia para el propio sujeto (se complejiza, adquiere otras características, etc.), pero también ese

significado cambia socialmente. Justamente, esa es la razón por la cual al realizar el presente análisis, ocurre lo advertido en el apartado “Análisis del Discurso: Método”, el analista realiza un recorte del discurso según sus intereses y su propia construcción subjetiva e histórica, por ende se podría relacionar el señalamiento de la utilización de esta palabra por la diferencia de significado que implica para el analista.

Continuando con los efectos de postguerra, nuevamente se explicita la dificultad que la mayoría de los entrevistados experimentó para conseguir trabajo como consecuencia del estigma social de la época, representado en el dicho popular: “los loquitos de la guerra”. Dicha estigmatización no sólo implicó que atravesasen dificultades para la reinserción social sino que también llevó a la marginalidad afectiva y económica. A propósito de esto, pareciera haber una clara diferencia en el proceso de continuidad de la vida, entre aquellos que consiguieron trabajo rápido y tuvieron un sistema de contención y aquellos que presentaron problemáticas en estos aspectos. También vemos que en el capítulo **“Presentación del caso”**, de los siete entrevistados tres son veteranos que continúan con sus respectivas actividades laborales. Los restantes cuatro ex-combatientes se encuentran jubilados por la Ley Nacional de Jubilación anticipada N° 27.329⁹ y Ley Provincial N° 12.867¹⁰, la cual fue asignada a aquellos que tengan diez años de aportes al SIPA. En otras palabras, es una Ley que beneficia al veterano que luego del conflicto bélico trabajó por lo menos diez años para el Estado. A propósito de esto último, el entrevistado GR manifiesta haber tenido que entrar a trabajar en la policía porque no le quedaba otra opción y menciona: “pero yo no quería estar en la policía. Esto es cómo rehabilitar a un qué se hizo a una persona lo rehabilitan y lo ponés a trabajar en una farmacia, a unos compañeros que han visto un montón de cosas a trabajar, lo pusieron a trabajar en el cementerio”¹¹.

Acerca de esto, los entrevistados manifiestan que sufrieron la falta de reconocimiento y contención por parte del Estado una vez finalizado el conflicto armado, y mencionan que si estos aspectos hubieran estado contemplados, se podrían haber evitado la cantidad de cuadros de depresión y suicidios de los veteranos.

Este último aspecto, cobró un nivel muy alto de relevancia durante las entrevistas. Como hemos mencionado anteriormente, los exsoldados mencionaron que la contención durante Malvinas, solamente la experimentaron por parte de sus propios compañeros y, en algunos casos, de los superiores más cercanos. Posterior al conflicto, fue el Centro de Ex

⁹ Ley 27.329 <https://www.argentina.gob.ar/justicia/derechofacil/leysimple/jubilacion-para-excombatientes-de-malvinas>

¹⁰ Ley 12.866

<https://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/download/228454/1196477/file/Ley%2012867-2008.pdf>

11

soldados el lugar de encuentro, contención y ayuda entre ellos mismos. No obstante, también se mencionaron como pilares de contención a la familia, dándole relevancia a la figura del padre o de la madre, y en un caso, a la iglesia, a la fe en Dios. Consideramos una parte importante de esta descripción, resaltar el vínculo entre la posibilidad de compartir las experiencias atravesadas con pares, como así también, la importancia de estos sistemas de contención para la elaboración y circulación de la palabra. Esta idea será retomada en el próximo capítulo.

CAPÍTULO V:

LO NO DICHO

Las respuestas expuestas en el capítulo anterior abrieron el panorama para pasar al segundo eje de análisis planteado en el proceso de investigación, es decir, a indagar sobre aquellas cuestiones más relacionadas a *lo no dicho*. Al mismo tiempo, dado que en los fragmentos citados anteriormente, los veteranos dejan entrever su vínculo con el Centro de Ex Soldados, tema que no se planteó específicamente en las entrevistas, se vió la importancia para el grupo y su pertinencia a los objetivos de esta investigación,, por lo que se optó por darle lugar.

En relación a la vivencia sobre hablar de lo que habían experimentado en Malvinas, las respuestas fueron:

E 65: Mara: Y cómo fue la vuelta (?)

E66: Entrevistado: Bueno, la vuelta. Ehhhh // No, no sé cómo decirte . / no la tomé con tristeza porque venía a mi casa. //Bueno, en el caso mío saludo con la familia, ellos contentos y yo más contento porque ya había salido el servicio. /y de ahí es más a buscar de nuevo el trabajo, que fui de nuevo a la carpintería y normal normal no la gente del barrio nunca le dije que Había // estado no, no muchos no sabían de que había ido ni tampoco le decía que estuve nada

E67: Mara: porque no les decías (?)

E68: Primero porque noooooo /, no me gustaba, anda, diciendo eso y el resto, porque tampoco me preguntaban no era transcurrir una vida normal

E69: Mara: por que no te gustaba.(?)

E70: ehhh No, no, no, no sé si porque el sabor de que la habíamos perdido, la verdad no, no se me dio nunca por hablar de... // y hasta el día de hoy por ahí hablo con mis hijos, pero muy poco sobre Malvinas tengo hijos grandes y todo y hay cosas que ellos no saben de lo que pasó. // cuando me preguntan algo si le contesto pero si no, no soy de

decir dice esto dice aquello o mis compañeros hicieron esto no, no lo no, no, no lo no lo hablo (gesto negando con la cabeza)

E71: Mara: te acordas con quién fue la primera persona que hablaste de lo que te había pasado en Malvinas (?)

E:72: Entrevistado: Creo que con mi hermana, con mi hermana sí , con mi hermana y mi hermano le conté un par de cosas de lo que me había pasado,

E73: Mara : cuántos años tenían ellos (?)

E74: Entrevistado: eran mayores. Yo tenía yo tenía mi hermano tenía 25 y mi hermana 27 eran mayor que yo

E75: Mara: y esta charla se dio ni bien, está charla fue cuando vos volviste de Malvinas (?)

E76: Entrevistado: si, a los pocos días, tampoco es exactamente cuando volví pero porque era como relajarme salir a caminar o encontrarme con los amigos ni con los amigos charlaba de eso. /Así que bueno, y después con el tiempo me...

E77: Mara: te acordás que te dijeron ellos. (?)

E 78: Entrevistado: : No, no va a escuchar la verdad que no me acuerdo,

E79: Mara: no te acordás (?)

E80: Entrevistado:., no me acuerdo. Pero como era, éramos jovencito, no (?) Y uno pensaba salir, de esperar a que llegue el día sábado y salir a un bailes a tomar cerveza o algo de eso, pero no.// No,/ la verdad que no, no. //Y hasta el día de hoy no no, no, no, no, no, no soy de charlar de eso ha venido otras cosas fútbol, pero no acá en el centro sí, por ahí me encuentro con un con un muchacho y hasta a mí me sirve de la anécdota de ellos porque / tienen miles miles y miles de anécdotas y también me interesa de lo que sufrieron ellos porque ellos sufrieron mucho más que yo los que estuvieron en el combate después del 2 de abril, entonces me interesa y lo respeto mucho respeto muchísimo

E96:Entrevistado: en el caso mío, la única persona. Pero después de eso cada vez que me presentaban un trabajo, no decía que era combatiente . /ya por lo que me dijo el, yo no decía mas nada. Buscaba un trabajo y no decía que era combatiente ni nada. Y bueno, despues de eso transcurrió mi vida asi...//

E97:Mara: Cuándo volviste a decir que eras ex combatiente (?)

E98: Entrevistado: : y habrá pasado.. después de esos trabajos / Cuando empecé a venir al centro, ya me soltaba de decir sí, porque también la gente varios desfile que he ido gente del barrio conocida. Te veían en el desfile todo, así que tuviste te haces la pregunta típica y ahí sí, sí, se siente distinto. Sí, la verdad que sí

E:99: Mara: Consideras, que ahora puedes hablar más de lo que te pasó(?)

E100: Entrevistado: y hasta uno mismo se suelta, por ejemplo, dando charla con los colegios,

E101: Mara: vas a las charlas (?)

E102: de vez en cuando si me lo permite el trabajo, si entonces sí, sí, contar algunas cosas. **(MJL, comunicación personal, 5 de Julio de 2024)**

E88: Mara: /// Te iba a preguntar.//// Te iba a preguntar acerca de cuando hablaste de Malvinas por primera vez con quién (?)

E89: Entrevistado: siempre sí, gracias a Dios y tengo el orgullo de decir que a esto lo hice yo , al centro de ex-combatiente con los y José los tres empezamos y gracias a Dios empezaron a venir gente rápido y bueno, tuvimos la suerte que mira lo que tenemos ahora gracias a Dios pero así viene, no me voy a olvidar mas vino José Arijon, que ya no está más lamentablemente, y me contactó y me dijo mira vos estuviste alla, y si puso yo estuve porque él también estuvo en el Batallón igual que yo en el Batallón de Infantería de Marina número 2 Y mira, yo estuve en otra compañía que si yo me dieron esta dirección la averigüé. Mira yo también soy ex-combatiente, qué te parece si empezamos juntarlos a todos, dale

E90: Mara: en qué año fue eso(?)

E91: entrevistado: en el 82.. y ahí nos empezamos a ver con él seguido o si no todos los días casi todos los días y empezamos a buscar direcciones de ex combatientes empezamos a buscar por intermedio, el ejército las direcciones de la gente de los combatientes que yo algo tenían de bueno y ahí lo empezamos a ir a las casas acá en las casas. Mira, nos presentamos yo me gustaría que venga como que sí que sí.

Bueno, gracias a Dios hoy tenemos. Una cosa así grandota linda. **(RVH, comunicación personal, 5 de Julio de 2024)**

E41: Mara: ...Después de Malvinas vos me dijiste que te había costado conseguir trabajo que no podías hablar esta cuestión de no poder hablar, se debía algo que te habían dicho o algo que te pasaba a vos personalmente(?)

E42: Entrevistado: no sabía cómo explicarte. / porque apenas llego a Cruz Alta los dos días, me voy a hablar una radio que es de un pueblo que se llama San José de la Esquina radio caseros y mi hermano me pedía por favor, no hables no hables que te van a venir a buscar, no, no nos olvidemos que estaba el gobierno militar y yo hablé. ///] Me parece que después de ese reportaje medio como que una coraza me cerré, pero no sé.. / si es por lo que me dijo mi hermano no podría jurarlo, pero en ese momento yo me abrí en el reportaje, después no pude hablar más, // te voy a contar una anécdota rápida en el Club Provincial de acá del Rosario éramos cuatro o cinco no sé los veteranos que éramos socios del club. /// Entonces, deciden darnos socios honorarios, entonces en un acto y en los cuatro o cinco veteranos nos hacen socio honorario ///

Y nos sentamos y bueno, empezaron a hablar y hablé yo y cuando hablé yo a 15 segundos no puede hablar me largue a llorar, pero no estoy, estoy diciendo ahora, ocho o diez años,, no podía hablar todavía, por ejemplo, mis hijos iban a la escuela, ya tengo hijos grandes. Llegaba el 2 de abril, tenía que hacer trabajo y le decía y vo a preguntarle a tu papá, no, a mi papá no habla. /// No podía hablar con mis hijos del tema.///

Y con mi esposa no podía hablar. /// No me salía y si me ponía a hablar al ratito, me largaba a llorar, tenía un nudo en la garganta. Que me hacía llorar enseguida

E43: Mara: Vos mencionaste antes que un poco te ayudó la terapia psicológica..

E44: Entrevistado: claro ..

E45: Mara: y cuando empezaste(?)

E46: lo que pasa que en el año 2006 más o menos fuimos nos mandó el presidente de ese momento a todos. / Y el psicólogo a la tercera cuarta visita me dice vos sos el que menos necesita... no como que yo no necesito.. sabes por qué, porque vos sabés que necesitas acá vienen más loco que vos y dicen que no tienen nada, que no necesitan, no sé por qué no lo seguí en ese momento porque debiera haberlo seguido. Él me dijo para mí no tendrías que venir, pero yo tenía que haber insistido en ir /// Y después más o menos en el año 2012 2013 también tuve dos visitas y me hicieron tanto bien porque no es que el médico te dice el médico psicólogo no es que te dice tus problemas este, no, el que ayuda a que vos encuentres el problema y encuentres la solución él no te da soluciones y eso lo digo por si alguien nunca fue a terapia. Él no se da soluciones, te hace encontrar cuál es tu problema por ende encontrar la solución, pero él te ayuda a que vos lo encuentres porque hay cosas que yo he hablado cosas que ni me acordaba.///

Estaban muy adentro y eso era lo que me hacía daño. ///Y a medida que me puse a hablar, me salí yo digo yo en ese momento no, pero después digo esto ya no lo recordaba y eso era lo que me hacía daño interiormente.// Hoy agradezco que lo puedo contar y que estoy en otra situación. /// Pero muchos compañeros no vivieron lo mismo y ya no están más.

E47: Mara: Sigue haciendo terapia psicológica (?)

E48: Entrevistado: no. digamos perdón, parcialmente porque yo vi una doctora para adelgazar que es nutricionista, pero además es psicóloga. Entonces me ayuda, pero no voy por mis problemas, digamos de la cabeza, sino por mis problemas de obesidad, pero todo tiene que ver con

todo. /// Por eso yo pude adelgazar sin problemas, porque encontré donde estaban los problemas, gracias a ella y hoy gozo de una salud no te digo al 100% pero recupere mucho mi salud y recuperé mucho. ///

Caminar y trasladarme y esas cosas. **(FJM, comunicación personal, 11 de Julio de 2024)**

E87: Mara: pudiste hablar de lo que.. (?) te acordás la primera vez que hablaste de Malvinas con alguien. (?)

E88: Entrevistado: con alguien (?) o con mis viejos (?)

E89: Mara: con alguien..

E90: No, fue muy difícil hablar. // Porque a ver, te doy un ejemplo, vos conocía a una chica. // Bueno, te empieza a conocer hoy todo es más liberal era muy distinto. Debe haber caso ahora también con una chica, bueno debe haber pero yo ahora lo veo mas liberal //// Salí con una chica, Charla, te vas conociendo, pero qué pasaba en un momento vo le contaba algo de tu vida, o sea que pero no para agrandarte, le contás porque es tu vida, le contas // Esa persona por ahí contaba a su familia o la misma chica que decía (?) /// Había chicas influidas decían la familia, vo sabe que conocí a un muchacho que.. nooo ojo que estan todos locos.

Y las relaciones iban apocando y rompiendo, entonces yo agarré tuve problemas por decir, por ejemplo, los amigos vos no tenía que tener frío, no tenías que sufrir si vos tenés una acción ya dale que está te cargaban entonces yo me trate de aislar de por eso yo te dije lo importante que fue el centro veterano. ///

Porque no podía compartir nada ni ni no solo que yo hablaba así cada acción que yo tenía, eh (?) Por ejemplo la más tonta, invierno hace frío y yo me gusta abrigarme bien. Oh (!) mira lo que te puede vos tuviste Malvinas claro por eso en tontería, pero a mí me molestaba un día ir a cazar pajarito con un aire de aire comprimido con dos chicos y otros muchachos y te decían dale dale como cuando estabas allá. cuando yo agarré no, no quiero no no, no, no, en esas cosas...../ son tonterías. **(SG, comunicación personal, 25 de Julio de 2024)**

E88: Mara: y en tu entorno personal. Te acordás la primera vez que hablaste sobre lo que te había ocurrido en Malvinas (?)

E89: Entrevistado: no creo que fue en una reunión familiar que estaba mi viejo mi cuñado que también había hecho el servicio unos años más grande, que yo ya le había tocado la época cuando fue con Chile entonces estaba en el servicio militar en ese momento, pero fue así fue hablar con con ellos y había una anécdota que mi papá hace el servicio militar acá en Rosario como él tenía el secundario completo de hace 29, le toca lo que era aspirante oficial de reserva. Era una compañía un grupo de hombres todos con estudios secundarios completos y estudios universitarios a medio hacer se hacía antes con 21 años y el que le toca como subteniente ///

Jefe de esa compañía sección, no sé, era de ese grupo de de hombres es el que después va como gobernador militar a Malvinas Menéndez Menéndez era subteniente en el primer año entonces y una casualidad total porque dice era el primer año de Menéndez que el tío de Menéndez era lo que se llamaba ministro de Guerra dice cada vez que venía había una parada militar este le tenía un miedo al tío que era terrible, entonces nos hacía. Estábamos contaban ellos una hora antes con el informe de gala formados y él nos iba revisando uno por uno que estemos todos impecables para cuando pasaba el tío que no, no miraba quedó que eso como anécdota de Menéndez y él ya Menéndez retirado se reunieron como los ritmos, nosotros los conscriptos hoy, eh? Y a distintos lugares. Yo también se reunieron un par de veces con Menéndez y él le dijo mi hijo estuvo en Malvinas y dice: ah, sí, me encantaría Marina ah, sí, mira qué bien que no es esa así esa charla ya Menéndez siendo general retirado. Entonces los Charles sí, eso así más o menos por ///

Por arriba o dando al tal vez dando algún detalle, sí, sí, sabían que había estado en Malvinas ellos toda mi familia así y se echaron esa vez y después no después mi sobrino no me han preguntado nunca,

E90: Mara: así que no hubo en algún momento donde dijiste, no me conviene, no decir que estuve en Malvinas (?)

E91: no, porque yo tenía trabajo entonces en el trabajo ya no. Y después si no te lo preguntaban, no lo decía entonces es que si me me hizo muchas preguntas ahora ya no, pero en su momento fue mi hijo, sí me quería saber todo y bue a él si le conté todo todo solo de Malvinas sino del servicio militar todo todo

E92: Mara: no lo viviste a ser veterano con una connotación estigmatizantes (?)

E93: no. no. en el trabajo por ahí me cargaban si yo hacía algo y está loco, pero ya, pero era por una relación de amistad que había con otros empleados. Yo siempre toleré el frío y yo le decía //// El primero de marzo y termine el primero de diciembre que acá caiga nieve un metro pavadas de ese tipo, la complicidad del grupo exacto nos hacíamos esa broma, entonces escuchaba un hombre que sufría muchísimo el frío que estaba con dos estufas un contador y después decía estando yo presente a mi encargado. Dice Ricardo yo no le digo como si yo lo estuviese Ricardo yo no digo nada porque viste vos sabés, dónde estuvo pobrecito y yo sé cómo pero era todo eso de gente que no solo trabajaba juntos, sino que cada vez que cantidad de tiempo se reunía a comer o a tomar un café junto a la tarde. Entonces no, eh? Nunca exacto siempre fue en tono, eh? Jocosos para rematar un chiste o una broma siempre fue de esa forma te repito en un entorno laboral de donde estábamos todos nos conocíamos porque hacía muchísimos años y trabajé 31 años ahí entonces nos conocíamos muchísimo todos toda la gente salvo lo cuando llegaba alguien, pero la oficina se mantuvo. //// Y se empezaron a jubilar y tratando así que termina quedando yo solo la oficina hacía chico y que de ellos solo y del otro lado quedó este contador con una con después llegaron chicas, que estaban tirando si eso es económica que se recibieron, pero entonces éramos todo lo que es la parte de impuestos éramos más o menos los mismos entonces era era como que nos conocíamos conocíamos a nuestra familia bueno, y en ese tipo de broma, pero yo por lo menos no lo viví de esa forma tampoco lo iba diciendo yo ahora ya desde hace unos años, puede mandar con una ropa que diga Malvinas y todos saben que el que anda con la ropa es porque estuvo Malvinas pero si no en ese momento cuando apenas volvió a los pocos años no no, no, no, no, no andaba con ropa era algo (gestos de manos amplios)

E94: Mara : y eso por qué (?)

E95: Entrevistado: No, porque tenía ropa militar que traje del servicio militar nada más después no conocíamos a alguien que haga que están pero ropa con las Islas Malvinas como hoy sí se conoce o hay veteranos mismos que lo hacen entonces no sabíamos eso, entonces no nos hacía lo único que los primeros desfile, pues fijate que vas a encontrar que se desfilaba con ropa que habíamos tenido en el servicio militar, que uno había traído una chaquetilla un pantalón, era era con eso, entonces no había algo específico los primeros seis siete diez años, no sé /// **(ZC, comunicación personal, 31 de Julio de 2024)**

E50: Entrevistado: Hoy si alguien me pregunta, yo hablo, hay cosas que no hablo. ///Por ejemplo, //

E51: Mara. justamente eso era algo que te iba a preguntar, hay algo que nunca dijiste (?)

E52: si, si.. eh // cosas que no suman. //

cosas que las viví y la soporte / pero no suman... eh no suma, lo que yo viví. // eh Hacértelo ver a vos.

No suma. una que es muy feo.// He visto eso porque primero que eso no son las cosas que me hacen además hacen daño a otras cosas.// pero para que un mal momento (?) de contarte algo que va a cambiar tu humor (?) //, no hay cosas que no digo, /// pero son las menos

E53: Mara: tampoco lo pudiste hablar con nadie.(?)

E54: Entrevistado: Ehh Me parece que no, no lo recuerdo, pero no me interesa hablarlo... eso eso digamos, no, no me trae ningún tipo de problema. Simplemente que no quiero que otra persona escuche eso porque no asuma.///

Y a lo mejor se vería las cosas de otra manera como con morbo y mi intención no es que esto por ejemplo, esta charla que tenemos roce lo morboso. // Esto quiero que sume algo de una experiencia de un pibe que no eligió eso que yo no estudié para ser militar, tengo compañeros que

fueron militares, ya sea su oficial o oficiales, pero era su decisión en la vida. Esto no era mi decisión. Yo lo hice como como pude. vos calcula que yo en ese momento sabía hacer bocaditos dulces torta de cumpleaños, de boda en cambio hubo, otro que se prepararon que para para una guerra porque si vos estudias de suboficial o oficial del ejército, digo el ejército, puede ser Marina lo que sea vos te estás preparando para eso por eso yo no //

Siempre doy un ejemplo, una vez que se acabó la guerra, quienes eran los únicos exitosos (?) Los pilotos pero claro los pilotos estudiaron para eso han tenido una formación previa y le dieron un avión que a lo mejor vale 5 o 10 millones de dólares a un soldado que era cocinero no le van a ver un avión de 5 millones de dólares, se lo dieron a un especialista en eso, por eso digo hay que tomar con pinzas aquello que eran profesionales de la guerra y aquellos que fuimos y la hicimos como pudimos y lo pasamos como pudimos. **(FJM, comunicación personal, 11 de julio de 2024)**

Estás interacciones dialógicas muestran las dificultades que tuvieron los ex-combatientes en relación al poder hablar conscientemente de lo sucedido durante Malvinas. Solo en un caso el veterano manifiesta que nunca tuvo problemas para hablar de su experiencia, en otro de los casos si bien en su discurso manifiesta que no tuvo dificultades, menciona que habló muy poco, y que continuó con su vida, pero que recién ahora comienza a utilizar ropa con las insignias de veterano y de las islas. Otro punto a destacar, es el hecho de que los ex soldados manifiestan en reiteradas ocasiones:

- Que el hecho de no poder hablar tuvo que ver con vivir experiencias estigmatizantes en ámbitos laborales y sociales.
- Que tuvieron que continuar con sus vidas normalmente. Esta frase, como hemos mencionado anteriormente, podría entenderse como un retorno a la cotidianidad. Pero también: ¿podría interpretarse como un “hacer como si Malvinas no hubiera sucedido? Si este fuera el caso y siguiendo la bibliografía propuesta en el marco teórico, la intención política de “desmalvinizar” no solo influyó en la sociedad civil, sino también en los propios ex-combatientes.

El sentimiento de pertenencia, y como ellos lo definen “camaradería”, posibilitó en muchos de los casos, que los ex soldados pudieran hablar de sus experiencias libremente.

Otra cuestión a resaltar es una frase que apareció en reiteradas oportunidades en los veteranos que participaron en el desembarco y volvieron al continente a los pocos días, y en algunos de los veteranos que perdieron compañeros muy cercanos en batalla: “ellos la pasaron peor que yo”. ¿Será ésta una cuestión que marca la dificultad para elaborar la propia experiencia?

Luego de estas respuestas, se abrió el interrogante para conocer el polo opuesto, es decir, conocer si podían hacer consciente la idea de algo que no hubieran podido poner en palabras nunca. Aquí algunas de las reflexiones de los ex soldados.

FJM: Fragmento trabajado en pág 136.

E:52:Mara: Vos sentís que hoy en día podés hablar de lo que te sucedió con todos (?) sentís que con alguien no has escuchado (?)

E53: Entrevistado:pueblo con todo donde me manden o si puedo hablar, si puedo maximizar día a día lo hago, no es no soy un loco que estoy hablando todo el día de la vida, pero si me dan lugar o si me preguntan hablo cuento y lo que hace la institución lo que he hecho yo lo que participo lo que participa mi compañero. Bueno, eso es.

E54:Mara: considera que la gente que transcurre hoy en día en nuestra sociedad conoce lo que pasó en Malvinas (?)

E 55: Entrevistado:nosotros mismos de Malvinizar día a día poquito mucho comienza. //

Si me preguntan no es que soy cargoso ni soy un veterano de guerra y soy un más que otro, no, por eso son de ropa mi campera o mi medalla y no no tengo problema esta que a... **(OL, comunicación personal, 11 de Julio de 2024)**

E103: Mara: ahora crees que por ejemplo podés hablar de todo lo que te sucedió en Malvinas o hay cosas que todavía no pudiste hablar con nadie. (?)

E104: Entrevistado: Lo que pasa que hay cosas que vos podés contar. ///

Y que solamente te las creo, te entiende el veterano por qué? Por qué cosa que vos podés llegar a comentar en algún lado y dice esto no te creen entonces yo antes de hablar no cuento nada porque todo lo /// Hay cosas que he contado esto del paracaidista. Lo sabes, vos lo sabe mi familia y prácticamente nadie más lo comento para describir una situación personal, pero yo no lo cuento porque si vos con eso no me tiraban esto una, eh? Un misil salió derribó el avión y cuando venía cayendo para nadie y eso es lo que nos tocó vivir, qué quieres que le haga, pero yo no lo cuento porque no te cree se burlan este que miro este rescatando al soldado de rabia ante cargan. Entonces yo sé que va a pasar y no lo cuento tampoco las escuelas. //

No tiene que para mí en la escuela que era un mensaje positivo a los chicos no esto que te estoy también como un cuidado y una protección a vos mismo totalmente determinadas cosas y . **(SG, comunicación personal, 25 de Julio de 2024)**

Aquí queda en evidencia que una parte de los entrevistados sabe conscientemente que hay determinados hechos o situaciones que no pudieron hablar con nadie. En la entrevista de FJM, si bien el veterano menciona que no le interesa hablar de ese hecho en particular y que no es algo que lo afecte, fue una entrevista muy cargada emocionalmente. Más aún cuando aconteció la parte citada anteriormente, en ese momento se vivió, posiblemente uno de los climas más tensos acontecidos durante el periodo de contacto con los veteranos. Esta experiencia en particular, vuelve a retomar ideas no solo sobre el quehacer fonoaudiológico en la clínica del lenguaje y la comunicación, sino también sobre mi rol en ese momento como entrevistadora. ¿Era ético continuar indagando sobre ese hecho? ¿Estaba abriendo una herida significativa que podría traer consecuencias? ¿Será posible pensar en formas de brindar acompañamiento y abordaje terapéutico en ese lugar?.

Aquí se revaloriza el rol del fonoaudiólogo en la interacción dialógica como co-constructor del texto en busca de hacer sentido. Tan importante como quien colabora en la

configuración de un texto que está “atrapado” entre recuerdos de la memoria discursiva, dolor, olvidos y a la vez, necesidad de expresión y liberación. Ese rol debe ser resignificado como una incumbencia esencial en los tratamientos lingüísticos de situaciones post traumáticas que se abordan en interdisciplina.

En continuidad a conocer el eje propuesto, se indagó sobre si consideran que son escuchados o no, estas fueron sus respuestas:

E107: Mara: Y consideras que hoy en día son más escuchados que antes.(?)

E108: Entrevistado: Sí, por la gente, por la sociedad, así si. Si vamos a hablar del político, el político es pasajero, para ellos. //

Yo lo noto de esta manera porque es el momento de ellos, son cuatro años y bueno, esos cuatro años las cosas que se consiguieron era de ir constantemente a conseguir algo y después se olvidan ellos, no (?)

Yo hay veces que lo veo, así es como que yo no están para nosotros, sino si no es el momento de ella tiene en su momento para decir bueno, si vamos a hacer esto con los combatientes----- cerca del 2 de abril ---- exactamente y sí es algo seguido con los muchachos, o sea, con la organización del centro se mueven consiguen cosas, por eso te digo que no todos los políticos porque hay mucho que están metido con la causa mal bien, pero hay otro que yo lo veo que son pasajeros que es el momento y chao, ya está, fue el momento de ello y hasta el 2 de abril no lo veo y

E109: Mara: considerarás que falta algo más.(?)

E110: En el caso mío, no... no sé, hay cosas que se están luchando y peleando, pero bueno, no sé si capaz que quede alguna cosa pendiente pero

Por ahí, que como te decía venir al centro hablar con ellos ahí mayormente te entera de las cosas y sí lo apoyaba y hoy en día bueno el veterano, Y no no está bien, pero un poquito mejor que que antes gracias al centro está. con la atención médica como decimos a lo mejor falta algo, pero tampoco es fueron muchos años de lucha y parecería que también

el socio del centro hay algunos que se cansan de tanto venir o ir o que no se consiguen esas cosas y acá era el muchacho que que no vienen no vienen más o vienen muy poco, no tan seguido como antes en un principio, esto estaba mucho lleno. ///

Pero bueno, la comodidad de cada veterano. **(MJL, comunicación personal, 5 de Julio de 2024)**

E49: Mara: ahora sentís que sos escuchado(?) por tus allegados, por la sociedad (?)

E50: Entrevistado: sí sí, claro, absolutamente pero antes no sé si no me escuchaban, pero yo no me dejaba escuchar porque yo no hablaba. ///

Yo evitaba el tema. ///

Por ejemplo, alguien quería hablar de Malvinas con un grupo de amigos y yo le decía en broma, esto que se toma en broma, vamos a hablar de mina de Quinta de gallina de pollo, no hablemos de guerra, pero era porque yo evitaba hablar del tema. ///

Hoy si alguien me pregunta, yo hablo, hay cosas que no hablo. //

Por ejemplo, **(FJM, comunicación personal, 11 de Julio de 2024)**

E111: Mara: La última pregunta que te voy a hacer es que los veteranos hoy en día son escuchados o son más escuchados que en ese momento (?)

E112: Entrevistado: sí, en ese que cuando estuvimos sí, al principio estábamos en un gobierno el primer año el gobierno de la dictadura que se retiraba, pero el gobierno de la dictadura y como habían perdido, no nos quisieron, no nos querían ni ver. Bueno, está bien. Gracias a esa derrota, creo que en gran parte vino la democracia como vino porque en otros países también empezaba las democracias, pero acá se pudo juzgar a los militares cosa que en otros países como no habían perdido una guerra fue impensado y hasta el día de hoy han pasado 30 años que han recuperado la democracia ni se piensa en eso y acá se lo jugó acá.

Se se revisó esa época. Entonces bueno, está bien fue por una derrota, pero y después el primer gobierno democrático puso todo en la bolsa puso a los militares con los conflictos y en Malvinas mayoritariamente éramos conscriptos. los oficiales. ///

Oficiales y los que tuvieron en combate eran oficiales muy jóvenes que no tuvieron participación en la represión, por eso no hay ninguno de ellos que esté acusado delito de esa humanidad los oficiales jefes, otra cosa ya, pero yo te hablo del como te decía antes del oficial o del oficial que tenía al lado ese era un adolescente como yo era lo asumo unos años más grande cuando fue el golpe yo tenía 14 años y él en vez de 14 años 16 o 17 estaba terminando la secundaria. Bueno, eso es después sí, después de que pasaron unos nueve diez años empezamos a hacer escuchados y creo que hoy sí aparte por el trabajo que se ha hecho a nivel nacional y bueno y especial lo que es Rosario acá, creo que sí que se nos tiene se nos considera bien. Me parece a mí no sé, yo tengo una en eso es una mirada muy muy sesgada. Eso tendría que preguntar a alguien que que no sea familiar de un veterano. **(ZC, comunicación personal, 31 de Julio de 2024)**

Estos relatos muestran cómo para los veteranos el hecho de considerarse escuchados fue un proceso histórico, relacionado no solo con el descenso del periodo de desmalvinización, sino con el propio camino de agrupación, lucha y militancia que hicieron y en cómo sentaron las bases de su vínculo con la sociedad. Retomando ideas anteriores, el reconocimiento es una palabra circulante en el vocabulario común de esta población, la cual en un principio tenía una connotación de falta. A partir de este recorrido histórico, pareciera que la significación de “reconocimiento” también cambió a partir de estos actos subjetivos y colectivos. ¿Podría relacionarse la significancia del reconocimiento como visible e implícito en el “ser escuchados”? A propósito de esto, un dato interesante, es remarcar que si bien estos discursos afirman que hoy en día son más escuchados por la sociedad, aún se tiene una mirada un tanto reacia al accionar político. Una parte de veteranos mencionan que actualmente hay mayor vínculo con los sectores políticos y que este hecho viene mejorando año tras año. Sin embargo, otra porción menciona que esto se debe a un “oportunismo”, que se circunscribe al acontecimiento del 2 de abril.

Como hemos mencionado anteriormente, un tema recurrente y de gran significancia para este grupo de veteranos es el centro de Ex soldados al que pertenecen, con respecto a este tema, los entrevistados mencionaron:

E80: JL, no me acuerdo. Pero como era, éramos jovencito, no? Y uno pensaba salir, de esperar a que llegue el día sábado y salir a un baile a tomar cerveza o algo de eso, pero no.

No, la verdad que no, no. Y hasta el día de hoy no no, no, no, no, no, no soy de charlar de eso ha venido otras cosas fútbol, pero no acá en el centro sí, por ahí me encuentro con un con un muchacho y hasta a mí me sirve de la anécdota de ellos porque // tienen miles miles y miles de anécdotas y también me interesa de lo que sufrieron ellos porque ellos sufrieron mucho más que yo los que estuvieron en el combate después del 2 de abril, entonces me interesa y lo respeto mucho respeto muchísimo.

E81: Mara: cuando empezaste a venir al centro?

E82: y empecé a venir en el año 91, 91. Porque se había formado una antes del centro de yo venir al centro que creo que se estaba conformando. Yo estaba en una cooperativa que eran era, había dos estaba la cooperativa y el centro entonces me invitó muchacho, un compañero mío, que hizo el servicio conmigo me dice, mira por qué no te vas al centro y dice que pasa esto me arrimo del centro y ya me quedo acá. //

E 83:Mara: o sea después que volvieron pudiste tener contacto con alguno de tus compañeros?

E84: sí, porque muchos son de acá de Rosario y ahora como se hacen las Olimpiadas para veteranos de guerra, ahí tenemos la posibilidad de encontrarnos con los del resto del país, entonces ahí nos ponemos a hablar y bueno y ahí uno se va dando el contacto el número de teléfono y ya tenemos contacto por más que estén lejos en corriente porque yo tengo en corriente un compañero y estamos en contacto de esa manera y bueno, buena onda y hay algunos que lo vemos las Olimpiadas ya te digo. **(MJL, comunicación personal, 5 de julio de 2024)**

E100: Mara: durante esa parte que siguió del servicio fue todo igual(?)

E101: básicamente la contención que tuvimos , la hicimos acá la hacemos entre nosotros. //Eh, mucha gente venía mal, qué te pasa loco que tenía un problema. Bueno, vamos a esto vamos a darte una mano. Entre nosotros. siempre fue entre nosotros. El veterano de guerra siempre le dio una mano al veterano de guerra. jamás vino uno de afuera, ahora ultimamente, bueno ahora ultimamente, pero .. no no, siempre el veterano de guerra con el veterano de guerra. **(RVH, comunicación personal, 5 de julio de 2024)**

E50: Entrevistado: a través de los años y del trabajo que hicieron mis compas sobre todo voy a hablar de Rosario // mis compañeros acá en Rosario que hicieron un trabajo maravilloso. ///Donde vamos, somos reconocidos

y... // lo que es eso me da alegría hoy mucha alegría. lo que me da tristeza es que pos guerra / se suicidaron más soldados de los que murieron en la guerra misma. // Por eso nosotros nos cuidamos mucho en todo orden inclusive mis compañeros como institución porque yo soy solo un colaborador y ellos son los que realmente trabajan a diario nuestra palabra nuestro nuestra honestidad ante todo porque lo que nosotros ganamos nos costó mucho. Por eso ninguna tontería nos va a sacar de rumbo. **(FJM, comunicación personal, 11 de Julio de 2024)**

Pero ese viste ese estás bien y bueno, después con el tiempo lo fui asimilando viste y fuimos esto me ayudó un montón la institución agruparme hablar con los muchachos // Un montón de amigos muchachos, camarada y bueno, eso hace bien, si yo te menciona la palabra contención de quién la recibiste la recibiste en qué momento siempre dijo siempre de mi familia. //

mis hermanos // Hoy sí, hoy Milito montón, estoy, voy a dar charlar a la escuela participó. // Pero pasaron muchos años que no sé nada. **(OL, comunicación personal, 11 de Julio de 2024)**

E93: Mara: cuando empezaste a venir al centro (?)

E94: Entrevistado: y soy uno de los primeros uno de los primeros era muy difícil hacer un acto antes no quería preguntale a los muchachos. Sí, era muy complejo hacer un acto. // Por el 2 de abril era complejísimo el 83 prácticamente no se pudo hacer hubo problema ya el 84, si, viste, pero la el pero el Estado no se metía lo hacíamos nosotros después con el tiempo. Yo no sé si fue cuestión política o qué que sumaba algo se empezó a involucrar el Estado la Municipalidad la provincia se ha portado muy bien muchos años, pero los primeros tiempos no fue así. muy complejo, quizá ya lo sepa, a lo mejor te lo contaron.

y.. como e (?) // lo que te decía lo complicado fue sufrir la vuelta, no te digo desde una postura de víctima porque yo trabajaba yo algo hacía siempre, pero fue complejo y fue duro la lo que hasta hoy se se padece la desmalvinización viste bueno, no se quiere que se hable del tema, no, no, por más que hablen de hay negociación y creo que es mentira no quiere saber nada lamentablemente yo soy reacio a esto. (lo dice por la entrevista) /// Pero lo valoro en un aspecto: lamentablemente hay una historia que que la los que lo vivieron están vivos, nos vamos muriendo y no se sabe nada.

//Siempre se han agarrado con ha sido el 4 de julio, ha habido conflicto entre ellos. Siempre hay un loquito, se han parado francotiradores de arriba un edificio. El soldado el soldado argentino, nunca lastimó a nadie al contrario se junta para ayudar y es un fenómeno distinto. ///

Por ahí uno puede decir bueno yo de ellos son raza, sajona. Nosotros somos latinos, puede influir. Sí, yo no sé, pero somos distintos valorar ese hecho, pero no por los veteranos en la sociedad argentina es así que ante un hecho adverso sale adelante ayudando, no lastimando a nadie viendo a tener una visión de la vida distinta, pero ni siquiera eso se

rescató y qué pasó dejaron que los muchachos se fueron suicidando que antes yo digo siempre antes de lastimar a alguien. // Se lastimaron ellos y eso a mí me qué puedo hacer yo y con una cacerola se ríe una casa de gobierno que puede hacer por eso, sino que están a cargo de eso son los que tienen que hacer llámese donde para quienes ustedes. Están haciendo el Conicet, por ejemplo, por qué no hicieron un estudio en su momento . vos no está involucrada en esto. pero en su momento por qué no hicieron un estudio (?) Por qué(?) Si bueno, vamos a ver qué pasa acá, qué fenómeno que sea como fenómeno, qué pasó acá (?) No al contrario váyanse a su casa quédese en la casa , arreglesenla como puedan. y eso derivo en que tenemos mas suicidio que baja en las islas.
(SG, comunicación personal, 25 de Julio de 2024)

E85: Entrevistado: No, no, no, no, no me preguntaban, no me preguntaban yo no, no comentaba y y acá sé que se empezaban a juntar y yo no empecé, no estuve en el primer grupo que al principio a venir al centro muchos años, después aparte ellos se juntaban a veces a la mañana y a la mañana trabajaba todas las mañanas, entonces me era totalmente imposible ya cuando sabía que estaba un centro formado y todo no podía venir y venía en el horario, que se estaban yendo entonces los primeros siete ocho o nueve años fue así cuando el que lo forma era uno que había estado conmigo en el servicio, militar, habíamos estado juntos que estaba en Sala de Armas enfrente arijo que fue el primer presidente. Bueno, creo que fue el primer presidente y y él me va a buscar yo en ese momento hacía artes marciales. Entonces lo va hasta las 6 japoneses. Me dice si le digo sí, sí, sí, voy a ir y realmente no fui y bueno y que ellos están en la formación del centro. //

Hay un grupo de acá que está desde el primer momento yo te repito yo empecé a venir muchos años, después

E86: Mara : te sirvió. (?)

E87: Entrevistado: Sí, sí, porque uno puede hablar tranquilamente en especial hoy ya, ya estamos todos tenés 30 años 30 y pico podés hablar de estos temas y sin tener que dar tantas explicaciones, vos a veces usas palabras militares y no tenés que andar aclarando lo que significa como

otro digamos eso todos manejamos todos. Manejamos los mismos términos y todos sabemos de qué estamos hablando y vos podés comentar cosas y nadie hoy que se te horrorizó por lo que viste porque todos sabemos entonces podemos decir cosas que por ahí no las puedes decir en otro ámbito sin que tenés que dar explicaciones o que ay sí, sí, viste entonces es como que lo comentas y seguís adelante y hoy bueno, ella es más charlar de la vida de la familia de los /// Y hoy ya estamos en esa viste ya con 62 años casi todos entonces, pero sirvió para eso sirvió cuando empecé a venir yo como creo que la gran mayoría no sirvió para eso. **(ZC, comunicación personal, 31 de Julio de 2024)**

Es destacable cómo en estos fragmentos discursivos, queda explicitada la importancia del centro de Ex soldados para estos sujetos. Retomando ideas anteriores nuevamente se abre el interrogante a la pregunta: La importancia del centro para estos sujetos, ¿podría relacionarse al sentido de pertenencia?, ¿al intercambio entre pares?, ¿a la agrupación por causas colectivas?, ¿a la asistencia?, ¿a compartir lenguaje?, ¿o todas ellas? Pensando nuevamente en estas respuestas y en la clínica del lenguaje, ¿podrán ser posibles espacios de praxis en este ámbito?

Otro eje de análisis relevante es la diferencia entre los términos de veterano, ex-soldado, ex-combatiente, y las formas en cómo se autodefinen:

E120: Mara: conoces cual es la definición de veterano de guerra (?)

E121: Entrevistado: Ex combatiente, digo yo , yo digo ex combatiente

veterano de guerra, ex combatiente, porque si vos vas por la calle es ex combatiente, con esa frase ya esta.

E122: Mara: viste que hay una diferencia entre veterano, ex combatiente y ex soldado (?)

E123: Entrevistado: si lo que pasa que no no, pero nosotros siempre tomamos nosotros porque estamos acostumbrados, pero sino como que ya sabemos que es veterano ex combatiente, el ex soldado. Nosotros elegimos ex combatientes por eso nuestro centro se llama Centro de Ex

soldados combatientes. **(RVH, comunicación personal, 5 de Julio de 2024)**

E55: Mara: vos también hablaste en un momento dijiste antes se le decía ex combatiente. Ahora somos veteranos de guerra, vos como como te definís y por qué esta definición que elegiste(?)

E56: Entrevistado: la definición es porque nosotros combatimos todos los días no podemos ser ex combatientes. //

Porque nosotros yendo a dar una copa de leche de chocolate de mate cocido. ///

De mis compañeros salir a dar comida está combatiendo, están combatiendo todavía.//

En la vida porque hay cosas que no están bien, por eso tenemos que salir nosotros entonces nosotros podemos ser es combatientes, porque todavía seguimos combatiendo día a día por la desigualdad por las injusticias.//

por eso no somos ex combatientes, somos veteranos de Malvinas. **(FJM, comunicación personal, 11 de Julio de 2024)**

E59: Mara: A lo largo del tiempo fue cambiando esa definición de ex combatiente soldado ahora veterano... vos en días como hoy en día como te consideras y por qué (?)

E60: Y yo creo que somos no ex combatientes combatiente todo eso, amor, somos combatientes porque somos combatiendo día a día esa función que hacemos de dar de comer a la gente de noche. Yo mis compañeros que lo hacen yo lo he hecho no muchas veces, pero lo he hecho pero para mí soy lo máximo los considero mucho porque hay que hacerlo hay que hacerlo con 62 años todos los días todas las noches, eso dice que están devolviendo un poquito. /// Al contrario porque si me llaman he venido, eh (?) En caso de poner con la calle SaLta que hacía falta de venido participé y si tengo que ir a chocolate o repartir comida,

vos no tengo problema cuando me llama menos yo porque tengo mi ocupación, tengo a mi kiosco como yo le digo que hacer y lo tengo que atender también está mi hijo, no hay problema pero es mi lugar en mi lugar es... **(OL, comunicación personal, 11 de Julio de 2024)**

E103: Mara: viste que en lo que es específico de definición hay como una diferencia bastante notable entre la definición de veteranos de ex soldado de soldado, vos, cómo te consideras (?) Cómo te definirías (?)

E104: Entrevistado: Sí, son títulos viste que se llevaste eso el soldado, por ejemplo centro de soldado es combatiente de malvina. O Veterano me da lo mismo, no, no hay un título, no? Yo personalmente no me marco con eso, no, no le doy importancia, no, no, para nada, para este ni tampoco, eh? Es decirle a alguien, eh? No viste porque yo soy veterano, no, no, para nada no me hace superior a la otra persona fue un contexto donde me tocó estar involucrado y ya está ya pasó. Sí, produce secuelas hace daño al ser humano los dos daños, pero bueno, ya, ya tengo en Cristo mi vida, volvió a ser la misma y ... **(SG, comunicación personal, 25 de Julio de 2024)**

E75: La última pregunta que te voy a hacer. viste que hay una diferencia en torno a la definición y algunos se definen como veteranos otros como ex combatiente otro como ex soldados otras como soldados todavía.. vos, qué término usas para definirte (?)

E76: Entrevistado: Mira si yo me tengo que definir como algo. Y todo eso.. todo, veterano porque ya soy veterano, no solamente de Malvinas sino de edad también. ex combatiente, no. Porque porque combatiente que haya combatido yo soy combatiente porque creo que no empuña un arma hoy para defender nuestra soberanía no defender nuestra patria, sino que se defiende de otro lugar mirando al otro siendo solidario trabajando educando tratando de hacer algo, por lo demás, así que combatiente y soldado y no, yo fui soldado, estaba haciendo la Colimba ahora, si a un soldado que se le manda a ordenar hoy ya no nos ordenamos para hacer determinadas cosas como vos lo habrá visto en la

calle o como para tratar de dar una mano también. **(GR, comunicación personal, 31 de Julio 2024)**

E103: Mara viste que también hay una diferencia entre veterano, es combatiente ex soldado soldado.(?)

E104: Entrevistado: eh si, como soldado Ya no somos más aparte por edad, ni siquiera podíamos estar en una reserva como soldados, porque ya somos gente muy grandes. Ya es más los oficiales suboficiales que estaban en su primer año están hace 8 o 10 años o más que están todos retirados con la jerarquía de la que pudieron llegar, pero no están más en actividad y eran personal de carrera. Nosotros ya no podríamos estar en eso uno es consciente aparte. Te das cuenta en el mismo físico ya no tenés la misma no? Tu cuerpo no responde ya de la misma manera que respondía hace 25 o 30 años atrás entonces en eso sí sabemos que somos veteranos que fuimos soldados podés seguir teniendo la la... **(ZC, comunicación personal, 31 de Julio de 2024)**

Este último eje planteado, fue uno de los más importantes durante el planeamiento de la entrevista, ya que en un principio se pensó a la pregunta ¿cómo te definís? como la confluencia entre la teoría histórica propuesta en el marco teórico, cuya información muestra cómo el concepto de veterano fue cambiando a lo largo de los años, y la importancia de la constitución subjetiva para el AD. Esto también está relacionado a que, en este caso y al contrario de gran parte de los centros de veteranos, la institución en la cual se realizaron las entrevistas tiene por nombre: “Centro de Ex Soldados Combatientes en Malvinas”, lo cual posibilita contrastar los aportes teóricos con la forma de identificación particular de cada uno de los entrevistados.

En este sentido, se tenía la preconcepción de que las respuestas de los entrevistados iban a estar en la misma sintonía, o iban a ser relativamente similares. No obstante, encontramos que los discursos y justificaciones en torno a este interrogante son bastantes heterogéneos. Pareciera que aquellos que tienen o tuvieron una función administrativa en el centro suelen darle más importancia y conocen la implicancia significativa social y política que acarrea el término empleado. En cambio, se podría interpretar que para otros exsoldados la definición que aportan, radica en el quehacer de lo

cotidiano y su vínculo con las experiencias vividas en Malvinas, es decir: podríamos relacionar la cuestión del “ser combatiente” (en presente), con la vivencia de todos los días (estar entre compañeros, vestirse con uniforme militar, realizar tareas solidarias y de abastecimiento en conjunto, movilizarse en vehículos similares a los utilizados en Malvinas). Se podría interpretar también que este “ser combatiente”, es la prueba tangible de la presencia permanente de Malvinas en la vida de estos sujetos.

Ampliando esta idea y según el marco teórico propuesto junto con la teoría del análisis del discurso -cuya teorización muestra la importancia de la historicidad y de la contextualización- podríamos asegurar que el conflicto de Malvinas no fue un hecho con fecha de inicio y finalización. No lo fue para gran parte de la sociedad Argentina, la cual continúa con la lucha por la defensa de nuestra soberanía. Mucho menos lo es para los sujetos que participaron en cuerpo y alma en ese acontecimiento. Las mismas palabras de los veteranos lo demuestran: el centro activo, las actividades solidarias, las charlas que brindan en colegios y clubes, las gestiones que realizan para conseguir ayuda para los veteranos (o que la ayuda correspondiente llegue a todos los beneficiarios), el deseo de que sus historias sean registradas, la búsqueda constante de reconocimiento a nivel político. Todo ello da cuenta del enorme trabajo que vienen haciendo para mantener a la causa Malvinas viva, evitando el olvido.

Durante el transcurso de toda la carrera de Fonoaudiología hemos aprendido - gracias a los aportes de Benveniste, Levin y Freud, entre tantos otros- la importancia del lenguaje, del nombre, de la utilización de los pronombres para la construcción de la subjetividad y para la constitución de la identidad. Desde los comienzos de la licenciatura en Fonoaudiología, observamos si un niño logra utilizar el pronombre “yo” como evidencia de su rol como sujeto de en y por el lenguaje. Recordemos también que esta tesina toma los aportes del AD, cuya concepción de sujeto implica una concepción de libertad asujeta, relacionada a condiciones ideológicas e históricas. Ahora bien, si tanto el nombre como la utilización de pronombres son importantes para ubicar al sujeto en el lenguaje y en su relación subjetiva con él mismo y con los demás sujetos hablantes ¿no tendrá la misma importancia que estos sujetos adultos puedan darle un nombre y autodefinirse en relación a una experiencia bisagra en su vida?

Si bien, algunos de estos veteranos pudieron autodefinirse, otros no lograron hacerlo con claridad. En uno de los casos pareció no darle importancia y según las entrevistas

completas, en otros casos pareciera que esa autodefinición la usan sólo en el ámbito del Centro de Ex-Soldados.

Siguiendo el ejemplo anterior y contemplando que como fonoaudiólogos trabajamos para que un niño de corta edad pueda emplear acordemente los pronombres personales en búsqueda de que ese niño sea un sujeto del lenguaje; trabajar desde la clínica del lenguaje y la comunicación la búsqueda de pronombres que aporten a la autodefinición en personas adultas que hayan vivenciado una situación traumática: ¿no sería una forma de ayudar al retorno de ese nuevo sujeto en el lenguaje? El hecho de que estos sujetos puedan decir en todos sus ámbitos cotidianos “soy veterano/ ex-combatiente/ combatiente” ¿no será una posibilidad de reivindicación para ellos mismos? Que otros sujetos hablantes los reconozcan por esa autodefinición que reinterpretaban ¿podría ser una de las formas de reconocimiento que buscan?

Siguiendo el recorrido propuesto, esta tesina estuvo atravesada desde el momento inicial por las categorías de “lo dicho” y “lo no dicho” y como hemos mencionado en reiteradas oportunidades, los veteranos entrevistados en la mayoría de los casos han manifestado no poder hablar de lo sucedido en Malvinas en repetidas momentos de su vida, situación que algunos manifiestan no poder realizar inclusive hasta el momento.

Siguiendo con los aportes planteados en el marco teórico, encontramos que el silencio toma un lugar central y fundante en la clínica del lenguaje y que éste es producto de los sentidos. En continuidad con esto último y poniendo el énfasis en el objetivo principal del Análisis del Discurso, se abre el interrogante ¿cómo es que éstos silencios significan en el discurso de los veteranos de Malvinas entrevistados?

Retomando la propuesta teórica realizada por Luiza Milano (2000) en donde encontramos cuatro tipos de silencios (el silencio funcional, el silencio ligado a una posición subjetiva, silencio de resistencia y el silencio como inhibición), podríamos interpretar que cada uno de estos entrevistados manifestaron haber atravesado por el “silencio de resistencia”. Fundamentando esto último, rescatamos nuevamente los fragmentos en los que los entrevistados mencionan que no decían que habían ido a Malvinas para poder conseguir empleo, o aquellos en los que refieren que decir que habían ido a Malvinas generaba una mirada estigmatizante de la sociedad, la cual preferían evitar. Por otro lado, también podemos observar que para uno de los entrevistados (F.J.M) el silencio toma otra relevancia en su vida. En éste discurso se ve muy marcada la presencia del “no poder hablar” o del “no poder decir”, inclusive actualmente y con un hecho particular concreto, a esto podríamos asignarle la categoría de silencio como “inhibición”.

Asimismo podríamos también adoptar las categorías propuestas por Orlandi (1993) en su escrito "Las formas del silencio", este es sin lugar a dudas uno de los textos más pertinentes a los fines del presente análisis, ya que como se mencionó en el marco teórico la autora propone el concepto de "política del silencio", subdividido en el "silencio constitutivo" y el "silencio local". Por un lado, podemos mencionar que toda las entrevistas, fundamentalmente cuando los entrevistados se refieren al periodo previo a Malvinas y durante Malvinas, está atravesado por un silencio local significativo (recordemos que esos momentos datan de experiencias vividas durante el gobierno dictatorial comprendido durante los años 1976 y 1983). Siguiendo esto último, el silencio local se encuentra inscripto en frases utilizadas por los entrevistados como "era algo que había que hacer", en relación a cumplir con la obligatoriedad del servicio militar, u "ojo con lo que escribís", en relación a las cartas que enviaban a sus familias, "nosotros no sospechábamos nada" o "no sabíamos nada", en cuanto a que iban a ir a la guerra, y tantos otros ejemplos. Este silencio local también podría vincularse con la falta de comunicación y con los vínculos que algunos entrevistados mencionaron que tenían con sus familias: "en esa época no éramos muy tenidos en cuenta". En todos estos ejemplos y en concordancia con lo planteado por Orlandi, hay una clara intención entre lo que puede ser dicho y lo que no puede ser dicho. Es interesante mencionar que esta autora refiere que para el sujeto es tan grande la necesidad de expresarse que comienza a adoptar otras modalidades de expresión, como la escritura, modalidad que fue controlada durante el conflicto de Malvinas por el ejército, dando la orden de entregar las cartas abiertas, censurando lo que no debía ser dicho, no entregándolas.

Del mismo modo, hay numerosos ejemplos que dan cuenta de cómo es utilizado el silencio constitutivo para construir sentido. En general, pudo observarse que la utilización del silencio se generaba cuando ya no había más que el entrevistado quisiera decir por incomodidad o frustración. En numerosas oportunidades -y tomando lo aprendido durante la carrera- al realizar las entrevistas se daba lugar a ese silencio incómodo, lo que generaba que el entrevistado la diera por terminada mencionando que "no quiero decir nada más", o "prefiero dejarlo ahí".

En el presente escrito la valoración e interpretación del silencio posibilita darle sentido a parte del discurso de los entrevistados, consideramos que sin este aporte teórico gran parte del contenido significativo de las entrevistas no se hubieran advertido.

Durante el transcurso de todo el presente análisis se ha utilizado la palabra “interpretar”. Esta no responde a una forma azarosa o armónica de redacción, sino que hace referencia a la posición que Lier de Vitto (2002) menciona para el rol fonoaudiológico. Retomando las ideas de ésta autora, el fonoaudiólogo se encuentra con aquello que escapa de la regla del lenguaje y aquí queda en evidencia cómo los discursos de siete entrevistados significan y abarcan mucho más de lo que sus palabras refieren.

Para la construcción e interpretación de esos sentidos se necesitó mucho más que realizar una pregunta. Frases como “trabajar o estudiar”, no hubiesen podido ser interpretadas sin indagar sobre el contexto de los entrevistados y situar los hechos en el momento socio-histórico-político-económico general.

Lier De Vitto también aborda la dicotomía entre oír y escuchar. En este caso se necesitó una escucha muy activa al momento de realizar las entrevistas, para retomar con exactitud las palabras mencionadas por los entrevistados, como así también para emplear los procedimientos de continuidad dialógica y posibilitar una entrevista abierta a modo de charla continua y no un intercambio rígido y abocado a buscar respuestas.

Orlandi (1996) menciona que si bien el Análisis del Discurso no tiene un fin clínico en sí mismo, este puede ser útil para posibilitar la interpretación del fonoaudiólogo. En esta tesina se intentó demostrar cómo el AD puede funcionar desde la óptica fonoaudiológica e intenta transmitir la importancia de pensar nuestras prácticas en la clínica del lenguaje desde la interpretación, desde la escucha activa, desde la contextualización y desde la complejidad.

CONCLUSIONES

La presente investigación tuvo como objetivo principal analizar las características que presentan los discursos de Ex-combatientes de Malvinas, en torno a *lo dicho y lo dicho*, del Centro de Ex-soldados de la ciudad de Rosario en el año 2024. Durante todo el escrito, se trabaja las relaciones entre estas dos categorías. A propósito de esto, destacamos que si bien el análisis se encuentra dividido en dos capítulos: uno para trabajar lo dicho, y otro para lo no dicho, esto corresponde a un criterio analítico y guarda una relación parcial con el contenido. Como hemos visto en el capítulo IV, es imposible separar lo dicho, de la opacidad del lenguaje, de lo que no se quiere decir o de lo que no se puede decir. En este punto, encontramos que en múltiples ocasiones, las formas discursivas elegidas estaban en relación a la imposibilidad de significar de otras maneras. Así se trabajó con frases como “estudias o trabajas”, “ir a la colimba era ir a hacerse hombre” o “había que hacerlo”. Estas frases surgieron en el contexto del decir, pero como vimos, se encuentran sujetas a la poca o nula capacidad de elección que tenían estos sujetos. La poca trayectoria escolar, la situación de crisis económica a nivel país, el comienzo de la vida laboral a muy temprana edad, la obligatoriedad del servicio militar, vivir en contexto de dictadura, la desinformación, ir a la guerra sin saberlo (o enterándose a horas de desembarcar), no saber si hay retorno, las dificultades que atravesaron durante el regreso, la marginalización laboral y social, la desmalvinización, todas estas aristas dan cuenta de sujetos con la capacidad de decidir reducida, de sujetos que haciendo uso del lenguaje, evidencian ese camino vivencial recorrido.

Retomando lo descrito y analizado en el capítulo IV, mencionamos el trabajo en pos de introducir al análisis de la categoría de *sujeto*, ya que como se menciona en los aportes propuestos por el Análisis del Discurso, no es posible comprender cómo un sujeto hablante produce sentido, sin antes haberlo contextualizado. Para contextualizar la historia del sujeto, fue necesario todo lo abordado en el capítulo mencionado, su contexto antes de Malvinas, las actividades que realizaba, etc. Intentar comprender cómo era su vida antes, para luego ir al momento en el que acontece el conflicto. A partir de allí, conocer cuáles fueron sus vivencias, lo que pensaron, lo que sintieron. Finalmente, darle lugar a la vuelta, a la continuidad de la vida. Realizar todo este recorrido, nos permitió identificar, analizar e interpretar la categoría *sujeto* en el capítulo V, desde la complejidad y en vínculo a la forma de auto mencionarse. Por otro lado, en este capítulo y en relación al sujeto del lenguaje se identificó, analizó e interpretó, el uso de palabras significativas en contextos discursivos significativos, como: “ustedes”, “vos”, “normal”, “frío”. El empleo de estas palabras,

evidenciaron la necesidad por parte de los veteranos de encontrar otras formas de producir discurso. Ya que, por ejemplo, cuando relataban una situación vivencial y sensorial, necesitaban cambiar de posición de sujeto y poner a otro (utilizando el término “vos”) como protagonista de ese relato. Similar fue el empleo de la tercera persona “ustedes”, en este caso el ustedes, encerraba una variedad muy amplia de posibles significados, sólo posibles en el plano del lenguaje. Así mismo aconteció cuando los veteranos utilizaban la palabra “normal”, en este caso la opacidad del lenguaje era tal al intentar responder a la pregunta propuesta por el Análisis del Discurso, es decir ¿cómo es que significa la palabra “normal”?, las respuestas fueron amplias y diversas. Semejante fue al intentar responder al ¿cómo es que significa la palabra frío? En este caso encontramos que el empleo de la palabra, parecía no responder únicamente a la sensación objetiva, sino que guardaba relación con múltiples sentidos y sentires.

Como hemos mencionado anteriormente, en el capítulo V, intentamos trabajar específicamente con lo no dicho, con el *silencio*, con la posibilidad de *hablar* y de *ser escuchados*, así también sobre cómo se autodefinen los Ex-combatientes pertinentes al Centro de Ex-soldados de la ciudad de Rosario. De acuerdo con esto, consideramos que hemos cumplido con los objetivos específicos propuestos, ya que hemos logrado describir, analizar e interpretar las categorías propuestas.

En torno al *silencio*, no sólo lo pudimos ubicar en lo no dicho, sino que además pudimos definirlo como silencio de resistencia y silencio funcional según las categorías propuestas por Luiza Milano (1999). A su vez, y según la teorización que realiza Eni Orlandi (1993) sobre este concepto, podemos mencionar al silencio local, previo y durante el conflicto de Malvinas, el cual no solo está en relación a aquello que se mantiene en silencio, sino también a las experiencias de violencia que los entrevistados narran en el transcurso de las entrevistas. En consonancia, hemos identificado al silencio constitutivo, como hecho significativo durante todas las entrevistas, en particular en los momentos en que las palabras perdían significancia o estas no eran suficientes para comunicar sentimientos de angustia, frustración o bronca.

Continuando con lo abordado en el capítulo V, trabajamos con aquello que podían decir y lo que no podían decir. Esto guarda relación con lo mencionado en el párrafo anterior, pero a su vez hace hincapié en traer a la conciencia del lenguaje situaciones traumáticas vividas e intentar darle las formas de las palabras. Como hemos visto, parte de los veteranos pudieron hacer dicho ejercicio, pero al mismo tiempo, identificamos resistencias, opacidad y hasta la negación consciente del no decir.

Por otro lado, también pudimos describir y analizar la idea de “escucha”. Los veteranos entrevistados manifestaron que en un primer momento, terminado el conflicto de Malvinas, no se sentían escuchados y que con el transcurso de los años, y las gestiones realizadas por ellos mismos. Esta percepción fue cambiando, mencionando que hoy en día si se sienten escuchados. En este trabajo, relacionamos la idea de la escucha con la del reconocimiento como términos ligados o posibles de ligarse. Asimismo, mencionamos que al referirse a las gestiones realizadas por ellos mismos, los veteranos hacen mucho hincapié en el sentimiento de camaradería y de la función del Centro de Ex-soldados Combatientes como lugar de encuentro, de intercambio entre compañeros-hermanos, lugar de asistencia y contención. Resaltamos la importancia de esta institución como lugar de circulación del discurso.

En continuidad, el presente trabajo, tenía como objetivo describir y analizar la forma en la que estos veteranos significan como sujetos en el lenguaje, según el Análisis del Discurso. Para ello, además de intentar contextualizarlos, decidimos indagar acerca de cómo es que ellos mismos se automencionaban o autodefinían. En este punto, teníamos la preconcepción de que, dadas las características identitarias de la institución, las respuestas que nos iban a brindar los Ex-soldados iban a estar en sintonía. Esto no fue lo que ocurrió, y en contraposición, encontramos que no hay un acuerdo representativo, es decir que represente a la mayoría sobre si usar el término de veterano, de excombatiente o de ex-soldado. Al mismo tiempo, se evidencio que las posibilidades eran más amplías, y que dos de los entrevistados recurrían al término “combatiente”. Por ende, no se define una única forma de automencionarse, y respetando ésta cuestión, y considerándola punto principal de constitución subjetiva e identitaria, se decide que en el presente trabajo se empleen los cuatro términos para definir o nombrar a los entrevistados.

Por último, esta investigación proponía indagar acerca de la pertinencia del Análisis del Discurso, desde la perspectiva fonoaudiológica en sujetos que hayan vivido experiencias traumáticas. Consideramos que este objetivo está ampliamente superado. Desde nuestra perspectiva, el presente trabajo demuestra cómo la interpretación fonoaudiológica puede funcionar para desentramar las múltiples posibilidades de significar, así como también para posibilitar formas de significar, a través de la escucha activa, una escucha que resignifique y que habilite a que el sujeto pueda construir un discurso con mayor solidez y efectivo en pos del uso del lenguaje en sus entornos sociales. Al mismo tiempo, sostenemos que es incumbencia del fonoaudiólogo trabajar para que un sujeto funcione en el lenguaje, y observamos que en el caso de los Veteranos de Malvinas quienes han vivido un hecho traumático, el ser y funcionar el lenguaje era uno previo a Malvinas y otro posterior al conflicto, lo cual sería provechoso que un profesional de la clínica del

lenguaje y la comunicación pudiera acompañar, en busca de una nueva forma de habitar en el lenguaje, una forma que albergue lo sucedido, lo resignifique y posibilite nuevas formas discursivas.

Con respecto a esta última idea, dejamos interrogantes abiertos con la esperanza que este trabajo sea retomado, donde se indague de forma más profunda, con esta población, cuestiones que quedaron resonando, como las formas de automencionarse y las situaciones de silencio. Al mismo tiempo, invitamos a extender esta investigación hacia otras poblaciones que hayan vivido hechos traumáticos. Así como también, esperamos que este trabajo pueda ser fuente de reflexiones y de repensar la clínica fonoaudiológica, no desde la patología y el consultorio, sino desde la praxis del fonoaudiólogo en la interpretación del lenguaje en ámbitos más amplios y en torno a problemáticas contemporáneas, amplias, intersectoriales y complejas.

A modo de cierre, compartimos un fragmento del poema “A los héroes de Malvinas”, escrito el 11 de abril de 1991 por Arfran, ex-combatiente de Malvinas. El poema fue producido en el espacio terapéutico propuesto por la Lic. en Fonoaudiología Iliana Sansevich.

“Pero... En esa Tierra tan de ellos
en ese mar tan austral
con el puente hecho bandera
para poder caminar
sobre una historia tan nuestra
tan llena de realidad
con tantos ángeles muertos
que ya nunca volverán”.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abelanda, F; Villalba, T. (2017) *“Guerra de Malvinas: Un análisis de documentos de archivo del Ejército”*. Aletheia, 8 (15).
https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8220/pr.8220.pdf (Visto 8/04/2024)
- Achilli, E. (2005) *“Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio”*. Rosario: Laborde.
- Arantes, L. (1994) *“O Fonoaudiólogo, este aprendiz de feiticeiro”*. En Lier de Vitto. MF (org.) *Fonoaudiologia: no sentido da Linguagem*. San Pablo: Cortez Editora.
- Bardone, L y I. Sancevich (2014) *Adquisición, patologías y clínica del lenguaje*. Rosario:UNR Editora.
- Barrera, D. (2021) *“¿Quiénes se mueven y qué movilizan? Una lectura de la colonización francesa de Malvinas en el Atlántico Sur (1764-1767)*. En *Revista Mediterránea*, Vol 53. Palermo , p. 621-650.
- Bonnin, E. (2017) *“Autenticidad, identidad y desigualdad narrativa. Luchando en tiempos de paz para ser un veterano de Malvinas. Discurso & Sociedad”*, Vol. 11.
https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/183335/CONICET_Digital_Nro.d89fca14-541c-4906-83c2-4d868cc2a58b_B.pdf?sequence=2&isAllowed=y (Visto 10/03/2024)
- Brossard, M. (2018) *“Identidad y vivencias en ex combatientes de Malvinas desde una perspectiva Psicoanalítica”*. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.
- Calsamiglia, H. (1999) *“Las cosas del decir”*. Editorial Ariel, S. A. Barcelona
- Chao, D. (2015) *“¿Quién es ex-combatiente? El acampe de los “movilizados” de Malvinas en la ciudad de Corrientes. (2006-2010)”*. IIGHI-CONICET-UNNE. Argentina
https://repositorio.unne.edu.ar/bitstream/handle/123456789/4264/RIUNNE_AR_Chao_L_9.pdf?sequence=1&isAllowed=y (Visto 30/04/2024)
- Chao, D. (2015) *“Los “movilizados” de Malvinas: condiciones, estrategias, identidades”*. El caso del acampe 2006-2010 de la ciudad de Corrientes”. UNN
- Chao, D. (2020) *“Especial y marginal: hacia una problematización de la intervención estatal en la salud de los veteranos de Malvinas (1984-2000)”* *Salud Colectiva* [online]. v. 15
<https://www.scielosp.org/article/scol/2019.v15/e2205/> (Visto 5/5/2024)

- Chao, D. (2021) *“¿Qué hacer con los héroes? Los veteranos de Malvinas como problema de Estado”*. SB Editorial.
- Chao, D. (2022) *“El regreso de los soldados de Malvinas en la temprana posguerra como problema de Estado (1982-1983). Problematización, invención y acumulación originaria de un tipo de veteranía”*. Instituto de Investigaciones Geohistóricas, Universidad Nacional del Nordeste, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina
https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/210183/CONICET_Digital_Nro.74fb51a0-38b5-4360-ac7c-668914d4b951_B.pdf.pdf?sequence=5&isAllowed=y (Visto 5/5/2024)
- Courtine, D. (1995). *“Interdiscours: De l’analyse à la critique”*. Xerox, s.d
- De Lemos, C. (1992). *“Los procesos metafóricos y metonímicos como mecanismos de cambio”*. Substratum, 1 (1): 103-20
- Edelstein, C; Flores, S; Villemur, I. (2021) *“Un caso: Impresiones-heridas. Comentarios con enfoque de Justicia Terapéutica. Revista Iberoamericana de Justicia Terapéutica”* - Número 3 –
- Guber, R (2011) *“La etnografía: método, campo y reflexividad”*. Bs. As: Siglo XXI.
- Jalil, A. (2006) *“Trastorno por estrés por estrés postrumático en Veteranos de Malvinas”*. US21
- Lier-DeVitto, M. (2002). *“Patologías del lenguaje: sobre las “vicisitudes de las hablas sintomáticas”*.
- Lorenz, F. (2005) *“Los jóvenes y la guerra de Malvinas. A propósito de la película Los chicos de la guerra”*. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación. Dirección Nacional de Gestión Curricular y Formación Docente . Área de Desarrollo Profesional Docente. La Pampa, Argentina.
<http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL002002.pdf> (Visto 2/03/2024)
- Lorenz, F. (2017) *“La llamada. Historia de un rumor de la posguerra de Malvinas.”* San Miguel de Tucumán: EDUNT.

- Medina, N.(2021) *“Malvinas en la escuela- Abordajes y recursos pedagógicos”*. HyA ediciones. Rosario, Argentina. <https://hyaediciones.com/wp-content/uploads/2022/03/Cuadernos-Malvinas.pdf> (4/03/2024)
- Milano, L. (1999) “El silencio en la clínica fonoaudiológica”
- Milano, L.(2000) *“El problema del silencio en la adquisición desviante del lenguaje”*. EIAL-PUCR/RSPorto Alegre, Brasil
- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la República Argentina (2024) <https://cancilleria.gob.ar/es/politica-externa/cuestion-malvinas/antecedentes/antecedentes-historicos> (Visto 5/03/2024)
- Molina, C. 2023. *“La Guerra de Malvinas. La narrativa entre la historia y la memoria”*. UNQ. Argentina.
<https://ojs.unq.edu.ar/index.php/divulgatio/article/view/421/594> (Visto 6/07/2024)
- Muñoz, E. (2012). *“Relación entre reinserción laboral y presencia de características resilientes en ex combatientes de la guerra de Malvinas”*. Repositorio Digital Universidad MAZA. Argentina.
- Orlandi, E. (1987) *“A linguagem e seu funcionamento”*. Campinas. Pontes
- Orlandi, E. (1990). *“Terra á Vista”*- Cortez Ed. UNICAMP. San Pablo
- Orlandi, E. (1993) *“As Formas do Silencio”*. ED. UNICAMP Campinas
- Orlandi, E. (1993) *“Discurso Fundador”*. Pontes, Campinas
- Orlandi, E. (1996). *“Interpretacao”*. Voces, Río de Janeiro.
- Orlandi, E. (1998) *“Discurso e Lectura”*. Cortez Ed. UNICAMP Campinas
- Orlandi, E. (1998) *“A Lectura e ps lectores”*. Pontes, Campinas
- Orlandi, E. (2005). *“Discurso e identidades: A produção do sentido”*.UNICAMP EDITORA. Campinas, SP Brasil.
- Orlandi. (1999) *“Análisis del Discurso: principios y procedimientos”*. Campinas, Pontes. 2da ed
- Palladino; Salfatis. (2001) *“Interpretación: el escuchar más allá de la palabra y el silencio”*. MC Passos.org. San Pablo, Brasil

- Pecheux, M (1988). *“Semántica y discurso”*. Campinas, UNICAMP
- Pons, F. (2022) *“El rol de la mujer en la Guerra de Malvinas, reconocimiento de su calidad de Veteranas de Guerras gracias a la perspectiva de género: análisis del caso “Morales” de la Cámara Federal de la Seguridad Social”*. US21. Argentina (p. 4) <https://repositorio.21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/28097/TFG%20-%20Lara%20Pons.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (Visto 3/04/2024)
- Rodriguez, A. (2010) *“De veteranos “verdaderos” y “truchos”.Análisis de las definiciones de “ex-combatiente/veterano de guerra” de los miembros del Apostadero Naval Malvinas en el Conflicto del Atlántico Sur”*. Anuario del Centro de Estudios Históricos “Prof. Carlos S. A. Segreti”. Córdoba (Argentina). <https://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/handle/123456789/3427/Rodriguez%2c%20A.%20B.%20De%20veteranos%20pdf?sequence=1&isAllowed=y> (Visto 12/12/2023)
- Rodriguez, A. (2020) *“Batallas contra los silencios : la posguerra de los ex combatientes del Apostadero Naval Malvinas : 1982-2013”*. 1a ed . - Los Polvorines : Universidad Nacional de General Sarmiento; La Plata : Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación ; Posadas : Universidad Nacional de Misiones
- Rouquié, A. (1987). *“América Latina: Introducción al Extremo Occidente”*. Siglo XXI. Buenos Aires, Argentina.
- Soprano, G. (2018) *“Los combatientes olvidados en la democracia argentina. Una reseña crítica sobre dos libros del historiador Federico Lorenz”*. Paru dans Nuevo Mundo Mundos Nuevos https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/104415/Los_combatientes_olvidados_en_la_democracia_argentina.3b6f399d-a701-41b2-8d02-a962706ba019_B.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y (Visto 5/05/2024)