



UNR Universidad  
Nacional de Rosario

Revista Digital  
**Lecturas**  
Psicoanálisis y Salud Mental

---

**ISSN 2250 8562**

**Año 19 - N° 04**  
**Año 2021**

Repositorio Hipermedial - UNR

Comunidad: Consejo de Investigaciones - CIUNR

Sub-Comunidad: CIUNR - Ciencias Sociales y Humanísticas

Director: Dr. Mario Kelman - Investigador CIUNR

Comité Editorial: Ps. Daniela Tanoni - Ps. Rafael Echaire Curutchet - Ps. Germán Fiderio

---

Año 19 - N° 04

## EDITORIAL

Tenemos el agrado de presentar a continuación un artículo titulado “*¿Lo que el Psicoanálisis nos enseña?... Cómo enseñarlo*” cuya autoría corresponde a Sofía Romagnoli. Tal como hemos indicado oportunamente, se trata de un trabajo escrito presentado al concluir el ciclo 2020 del Seminario Electivo “*El carácter ideológico-político de la enseñanza del Psicoanálisis en la Universidad: Sus efectos en la formación*” a nuestro cargo en el marco de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario.

Al respecto, destacamos el valor que el trabajo escrito reviste, en su particularidad y en el contexto de los trabajos escritos que se publican en el



UNR Universidad  
Nacional de Rosario

Revista Digital  
**Lecturas**  
Psicoanálisis y Salud Mental

presente número de la Revista Digital “Lecturas”, subrayando las dificultades que la pandemia Covid 19 impuso. A nuestro criterio, autorizar, en estas coordenadas, un trabajo de elaboración orientado en una producción escrita que se dispone a una publicación en el marco de intercambios con otras y con otros, constituye una apuesta que requiere de reconocimiento.

En particular, el presente trabajo escrito inicia con interrogantes referidos a aquello que el Psicoanálisis enseña y a su enseñanza, deslizándose en torno a la cuestión, indicada por Freud, con respecto a las posibilidades y a los límites de la incorporación del Psicoanálisis en la Universidad. En este sentido, plantea interpelaciones orientadas por los efectos de pasos dados en una carrera universitaria en la actualidad. La autora propone situar la importancia de la historia en la elaboración de teoría y en su enseñanza, subrayando que no hay sin contexto.

Invitamos a la lectura en el contexto de una publicación que reúne trabajos escritos elaborados por estudiantes con diversas trayectorias académicas en el curso de un año marcado por la pandemia.

RAFAEL ECHAIRE CURUTCHET  
Integrante del Comité Editorial  
Revista Digital “Lecturas”

---

Nota: La editorial no se responsabiliza por los contenidos y la legitimidad de los textos publicados, siendo responsabilidad de cada autor.



**UNR** Universidad  
Nacional de Rosario

**Revista Digital**  
**Lecturas**  
Psicoanálisis y Salud Mental

---

## ¿LO QUE EL PSICOANÁLISIS NOS ENSEÑA?... CÓMO ENSEÑARLO

SOFÍA ROMAGNOLI

[sofiaromagnoli564@gmail.com](mailto:sofiaromagnoli564@gmail.com)

Estudiante de las carreras Psicología y Profesorado en Psicología -  
Universidad Nacional de Rosario

---

### Palabras Clave:

Psicoanálisis - Enseñanza - Universidad - Historia - Formación

---

Este trabajo no fue hecho sin dificultades, hasta horas antes de la entrega no había más que palabras sueltas y líneas conectoras en borradores que difícilmente vean la luz del día. Esta dificultad es la misma que se me presentó a la hora de elegir el Seminario: no me veía autorizada hasta no tener la formación pertinente que me permitiera acceder a este tipo de elecciones. Este año, luego de cursar Clínica I, me sentí 'autorizada', tenía un paso por la carrera que estaba en mis propias expectativas de alcanzar este saber. En este caso podría pensarse que la



decisión del cursado en este Seminario estaba realizada desde mucho antes, pero este año me otorgué un permiso. Sin embargo, era la misma pregunta que formulé hace algunos años la que seguía sosteniendo esa decisión: ¿por qué el psicoanálisis era uno de los pilares de nuestra formación? Quizá la pregunta se fue afinando un poco al pasar los años y las lecturas. Ahora me encuentro frente a este ensayo, intentando producir y la pregunta que se me presenta es: ¿qué me autoriza?, misma que Lacan (1986) en el seminario “*Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis*”, aunque suene pretencioso; y creo que en este momento solo me autoriza el deseo de haya análisis, aunque sea una respuesta entre cliché o ambigua.

El fundamento de este ensayo es en relación a la idea de una formación psicoanalítica en una Facultad de Psicología, una formación psicoanalítica basada en recortes de conceptos freudianos o lacanianos, lo cual habilita a la pregunta de: ¿es posible tener una formación analítica sin su contexto?, ¿hay una teoría analítica sin la historia de sus conceptos? Si bien el fundamento son esas preguntas, no se busca una respuesta acabada.

El psicoanálisis recortado de su historia mantiene a su vez tanto a Freud como a Lacan en una versión del genio aislado, y así también a toda la producción teórica ajena a su contexto, haciendo de ésta algo que es posible aplicar a cualquier índole. Esta lectura que podríamos hacer, ubica al descubrimiento freudiano en el lugar del milagro, surgido *ex nihilo*. Lo mismo pasa con las modificaciones teóricas, hay un paso de una primera a una segunda tópica, una carta N° 52 enviada a un tal Fliess, que lo mismo daría que en ese destinatario aparezca cualquier otro nombre, o incluso “*querido diario*”, ya que si estas cartas se respondieron, en la bibliografía obligatoria, resulta un misterio. Más allá del recorte de los textos en los programas, hay un recorte del autor y su contexto. Una ingenuidad sería pensar que esto no tiene efectos.



A Freud esto no lo tenía sin cuidado, ya que en 1918 escribe “¿Debe el psicoanálisis enseñarse en la universidad?” (1992), donde escribe:

*“En síntesis, cabe afirmar que la universidad únicamente puede beneficiarse con la asimilación del psicoanálisis en sus planes de estudio. Naturalmente, su enseñanza solo podrá tener carácter dogmático- crítico, por medio de clases teóricas, pues nunca, o solo en casos muy especiales, ofrecerá la oportunidad de realizar experimentos o demostraciones prácticas” (p.171).*

En este fragmento podríamos decir que Freud da una respuesta acerca del cómo se enseñaría el psicoanálisis en la universidad, siendo éste mediante clases teóricas, tendiendo consecuentemente al dogmatismo. Pero la pregunta que convoca a este ensayo es: ¿qué es aquello que el psicoanálisis nos enseña?. De manera muy resumida, podríamos decir que la hiancia. La hiancia es constitutiva del sujeto, estructuralmente inconsistente, lo mismo, el psicoanálisis. No podemos hablar en psicoanálisis de conceptos acabados, brindados por Freud, de una vez y para siempre, ya incluso toda la teoría que desarrolló tuvo sus modificaciones mediante la clínica y su experiencia analítica. Pero teniendo todos los tomos de Amorrortu y los seminarios de Paidós arriba de la mesa, se nos anoticia de los tropiezos que presentó la teoría, emparchada y lista para ser volcada en una hoja. Se nos anoticia que hace un poco más de 100 años atrás un señor descubrió el inconsciente, que todos lo tenemos, como una especie de nuevo órgano, que el yo no es amo en su propia casa, luego vino otro señor de Francia proponiendo un retorno a Freud porque otros señores, de los cuales no tenemos tanta suerte de saber todos los nombres, dijeron cosas erradas, y ahora que sabemos esto, podemos pensar de una manera crítica respecto las psicoterapias que no dijeron eso, porque tapan el síntoma. Nos brinda un sentido crítico, aunque no deja de ser eso, un sentido, un sentido que se encuentra en las sagradas escrituras detrás de un mesías autorizado que nos la brinda y explica. Y, siguiendo lo planteado por Freud (1992), esto se debe a la imposibilidad de una práctica.



El título brindado por la universidad nos daría la llave a una práctica, el cual se alcanza mediante un recorrido de incorporación de saberes. Saber que se encuentra en un plano meramente imaginario, es un saber paranoico, que viene de un exterior, formando una imagen especular del saber, completo, dado por otro que nos lo aprobará -en el mejor de los casos al primer intento-, autorizándonos el acceso a un saber superior, más complejo, haciendo del paso por la universidad un drama cuyo empuje va de la insuficiencia a la anticipación.

Si bien este ensayo resulta breve y no puede dar cuenta de una respuesta, bastará decir que es lo que considero un punto de inicio a futuros interrogantes y profundizaciones necesarias. Sería acertado decir, y sobre todo admitir, que esto resulta un esbozo necesario, el cual da cierta forma a lo que me trajo a este Seminario.

### *Referencias bibliográficas*

- FREUD, S. (1992) *¿Debe enseñarse el psicoanálisis en la universidad?* (1919 [1918]). En: S. Freud *Obras completas*, T.17. Buenos Aires: Amorrortu.
- LACAN, J. (1986). *El Seminario Libro 11 "Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis"*. Buenos Aires: Paidós.

### *Bibliografía*

- LACAN, J. (2014a). *El psicoanálisis y su enseñanza*. En: J. Lacan *Escritos 1* (pp. 411-430). Buenos Aires: Siglo XXI.
- (2014b). *La cosa freudiana, o sentido del retorno a Freud en Psicoanálisis*. En: J. Lacan *Escritos 1* (pp. 379-410). Buenos Aires: Siglo XXI.



UNR Universidad  
Nacional de Rosario

Revista Digital  
**Lecturas**  
Psicoanálisis y Salud Mental

- 
- (2014c). *El estadio del espejo como formador del yo (je) tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica*. En: J. Lacan *Escritos 1* (pp. 99-105). Buenos Aires: Siglo XXI.
- (2010). *El Seminario Libro 17 "El reverso del psicoanálisis"*. Buenos Aires: Paidós.

---

Dirección: Dr. Mario Kelman - Investigador CIUNR

Comité Editorial: Ps. Daniela Tanoni - Ps. Rafael Echaire Curutchet - Ps. Germán Fiderio

Comunicaciones a: [mariokelman@unr.edu.ar](mailto:mariokelman@unr.edu.ar)

ISSN 2250 - 8562