

Nota de interés

La tasa de extracción Un indicador... ¿o un modelo?

“*Menos es más*”. Lema de la Escuela Bauhaus

López, R.; Dearma, S.; Ceballos, S. y Cerminatti, N.

Cátedra de Economía
Facultad de Ciencias Agrarias – UNR
robertoelopez@gmail.com

Un modelo es siempre una representación simplificada de la realidad, que contiene determinadas variables de relevancia. El objetivo de su diseño consiste en comprender sus relaciones y en la dinámica que puede desarrollar en el futuro. En síntesis, lo que se requiere de un modelo es que explique la realidad y sirva para predecir un comportamiento futuro.

En ganadería como en otros rubros de la economía agraria, hay indicadores simples pero de gran impacto. Uno de ellos es la *tasa de extracción*.

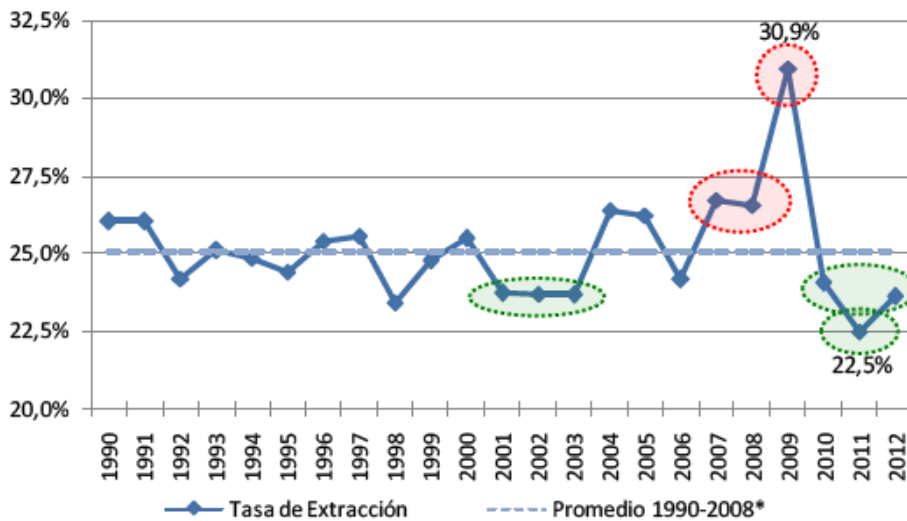
La *tasa de extracción* (TE) de cualquier proceso (biológico o no), en principio no es otra cosa que un flujo que se genera o surge de un stock determinado. Por ejemplo, en ganadería, relaciona la faena de animales con el stock del que se partió. Pero se debe realizar una observación. Se debe diferenciar la *tasa de extracción de equilibrio* (TEE) de la *tasa de extracción coyuntural* (TEC). La tasa de equilibrio se suele definir como aquella faena que mantiene estable a un rodeo en el tiempo (Garzón y Torres, 2013). En cambio la coyuntural es la observada en forma directa en el período en estudio. Es una foto del momento, algo instantáneo.

En Argentina el valor de equilibrio durante las últimas décadas se ha estabilizado obstinadamente en 24 %¹. Valor que parece mantenerse al margen de las políticas que se apliquen o de cualquier otra variable que se considere.

Por supuesto la TEC no es así, cuando varía la faena, la misma hace variar al rodeo. Pero eso no implica que se modifique la TEE ya que parece alejarse un tiempo de su valor pero luego retorna al valor del que partió (aunque posiblemente con otro número de rodeo).

¹ Algunos autores hablan de 25 %.

Evolución de la Tasa de Extracción en Argentina



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea, sobre la base de datos del IPCVA, SENASA y la MinAgri.

Extractado de Garzón y Torre, 2013.

Esa férrea obstinación de la tasa de extracción de equilibrio ¿qué señala?

Se suele afirmar que si la TEC es mayor o menor a la TEE, se está en una fase de liquidación o retención de vientres, respectivamente. Y efectivamente, sobran ejemplos de ello y aquí muchos autores señalan que si el porcentaje de hembras a faena es mayor (por ejemplo 48 %) al del equilibrio (40-43 %) ² es un síntoma de liquidación. O sea, relacionan el porcentaje de hembras con la tasa de extracción.

Otros resaltan que se lograría una mayor tasa de extracción si se hiciera más eficiente a la cría. “La relación ternero/vaca se mantuvo estable, entre 0,60 y 0,65 en 60 años como mínimo (considerando que no hay datos previos).... Esto muestra un magro desempeño reproductivo del rodeo nacional que permaneció inmune por décadas”. (Elizalde y Riffel, 2014).

O como señaló recientemente, el Presidente del INTA, Amadeo Nicora: “Tenemos el karma de no poder superar el promedio del 60 % de destete” (Villamil, 2016).

Si se aumentara esta relación, se lograría mejorar la TE. Pero la misma no parece tener relación con el porcentaje de hembras en el rodeo.

Iriarte (2005) señala que “... la tasa de extracción de equilibrio: como se sabe, ... depende de la tasa de marcación o de destete y del porcentaje de vientres en el rodeo total”.

² Rango de variación según el autor que se considere.

Ello parece ser cierto. Si se ensaya una descomposición de la tasa de extracción, una posibilidad sería:

$$TE = \text{Hembras/Stock} \times \text{Faena/Hembras} \rightarrow \text{Faena/Stock}$$

Hembras/Stock es el porcentaje de hembras en el rodeo (% H) y si se asume el supuesto que los animales que van a faena no sufren mortandad desde que son destetados, se podría decir que:

$$\text{Faena/Hembras} \rightarrow \text{Terneros/Hembras} \text{ ó porcentaje de destete (\% D)}.$$

$$\text{Por lo que TE sería igual a } \rightarrow \% H \times \% D$$

El porcentaje de destete parece explicar en gran parte la eficiencia de la cría³, pero ¿el porcentaje de hembras?

Supongamos % H = 40 %. ¿Qué significa? En principio que del total del rodeo (supongamos igual a 100), 40 parirán terneros, serán por lo tanto una categoría productiva. Pero, como dice Iriarte (ibídem): “*si el número de categorías improductivas es elevado, disminuye la participación relativa de los vientres en el rodeo*”. Por lo que se puede deducir que el porcentaje del plantel improductivo tenderá a incrementarse si lo hace la edad media a faena. Cuanto más se demore en terminar un animal, habrá mayor presencia relativa del mismo en el rodeo y por lo tanto, una menor presencia relativa de vientres. El porcentaje de hembras en el rodeo parece indicar en forma indirecta la eficiencia en la duración del ciclo.

Si se reduce el período de invernada de los novillos y la edad de entore de las vaquillonas, en forma proporcional aumenta automáticamente el porcentaje que representa el rodeo de cría en el total, incrementándose en consecuencia la tasa de extracción (Iriarte, ibídem).

Observando la matriz ganadera de Estados Unidos de América (EUA):

Matriz ganadera de EUA (en millones de cabezas)

Año	2011	2012	2013*
Stock	92,7	90,8	89,7
Vacas	40,0	39,1	38,9
% Hembras	43%	43%	43%
Faena	35,1	33,6	32,6
% Destete	88%	86%	84%
Faena/Stock	37,9%	37,0%	36,4%
% H x % D	37,9%	37,0%	36,4%

*: *estimado*

Fuente: IPCVA, 2013

³ La edad media de entore de la vaquillona es otro indicador.

Si se efectúa la relación Faena/Stock la misma refleja, por ejemplo para el año 2011: 37,9 %. Si se analiza según el método de descomposición % H x % D se observa que el resultado sería igual. Y en cada año se obtendría un mismo valor con los dos métodos.

Observando los números de la matriz ganadera de este país, se observa que el porcentaje de hembras es similar a Argentina, pero sin embargo el peso medio a faena es superior en el país del norte. “*En Estados Unidos producimos animales de 600-650 kilos mientras que acá apuntan a la mitad de ese peso*” observa Francis Fluharty, experto de la Universidad de Ohio (Clarín, 2016). A su vez, la cría parece ser de alta eficiencia ya que el % D se ubica por encima del 80 %.

Matriz ganadera de Australia (en millones de cabezas)

Año	2011	2012	2013*
Stock	27,6	28,5	29,9
Vacas	14,5	14,5	15,1
% Hembras	53%	51%	51%
Faena	7,9	7,9	8,2
% Destete	55%	54%	54%
Faena/Stock	28,8%	27,6%	27,3%
% H x % D	28,8%	27,6%	27,3%

*: *estimado*

Fuente: IPCVA, 2013

Este país presenta un mayor porcentaje de hembras, lo que indicaría un menor tiempo en la rotación del stock. Pero posee un menor porcentaje de destete⁴. La tasa de extracción fluctúa entre el 27 y 28 %, según los años. También se verifica que se puede obtener la TE por cualquiera de las dos formas mencionadas.

Como señala Lozano (2012): “*Cuando la TEC⁵ es igual a la TEE el stock se mantiene invariable, (por lo que) aquellas propuestas en que se propone incrementar la existencia bovina y no se tiene en cuenta la TEE, son meros deseos de lograrlo, pero utópicos*”. Este mismo autor señala: “*El incremento del % D aumenta ostensiblemente la productividad de los vientres pero su consecuencia sobre la TE sin reducir la edad promedio de faena no es de impacto para el aumento de la oferta de carne. Si a ese incremento de productividad de los vientres, no se lo acompaña con una reducción de la edad de faena la cantidad de carne para el mercado va a seguir siendo insuficiente*”.

Es notable cómo un simple indicador puede decir tanto sobre un sector. Pero dado que la tasa de extracción puede descomponerse en algunas variables y tal vez en otras..., plantea una duda: ¿es un indicador o es en sí mismo, todo un modelo?

⁴ Aunque para la matriz ganadera de Argentina, el IPCVA ubica al % D similar al australiano.

⁵ Lozano llama Real a la tasa de equilibrio que en este trabajo se llama Coyuntural.

BIBLIOGRAFÍA

CLARÍN. (2016). *El feedlot en Argentina está en medio de un enorme cambio*. Entrevista en Suplemento Rural. Buenos Aires, 16 de abril. Disponible en: http://www.clarin.com/rural/feedlot-Argentina-medio-enorme-cambio_0_1558644546.html

ELIZALDE, J. y RIFFEL, S. (2014). “*Eficiencia más allá del stock*”. Valor Carne. Información para la nueva ganadería. Disponible en: <http://www.valorcarne.com.ar/eficiencia-mas-alla-del-stock/>

GARZÓN, J.M. y TORRE, N. (2013). *Actualidades y desafíos en la cadena de carne bovina*. IERAL (Fundación Mediterránea). Documento de Trabajo N° 127. Disponible en: http://publitec.com.ar/system/noticias.php?id_prod=167. Diciembre. Córdoba.

IPCVA (Instituto de Promoción de la Carne Vacuna Argentina). (2013). “*Informe sobre la situación mundial de la carne vacuna: importadores, exportadores y previsiones 2013*”. Noticias de la carne. Boletín informativo del Instituto de Promoción de la Carne Vacuna Argentina. N° 21. Marzo.

IRIARTE, I. (2005). “*Mejora la tasa de extracción*”. La Voz del Interior. Disponible en: http://archivo.lavoz.com.ar/2005/0226/suplementos/lavozdelcampo/nota307788_1.htm

LOZANO, J. (2012). *Propuesta para optimizar la eficiencia del stock bovino de carne, mediante el incremento de las tasas de destete y de extracción*. Tesis de Magister en Dirección de Empresas. Instituto de Ciencias de la Administración. Córdoba.

VILLAMIL, L. (2016). “*Ahora en la ganadería: toda la cadena mira para adelante*”. En: Clarín Suplemento Rural. Buenos Aires, 23 de abril. Disponible en: http://www.clarin.com/rural/Ahora-ganaderia-toda-cadena-adelante_0_1563443719.html