

Universidad Nacional de Rosario

Facultad de Humanidades y Artes

Escuela de Bellas Artes

Título de la tesina:

Un libro en un museo

El público como coautor

Datos de la estudiante

Adriana Blanco

Carrera Licenciatura en Bellas Artes

Orientación Pintura

Directora de Tesina

Lic. Carolina Landoni

Tesina

Rosario, marzo 2020

Prólogo

En un Museo existe un libro que es utilizado como lo que se denomina “libro de quejas”.

¿Qué sucedería si invitáramos al público a expresarse en él acerca de “todo”?

¿Qué pasaría si el espectador pudiera relatar, incluso, la experiencia vivenciada frente a las obras en el recorrido por la Institución?

¿Puede este libro transformarse en un instrumento-recurso-estrategia mediante el cual el visitante ejerza su protagonismo en el acontecimiento del arte contemporáneo?

¡Estar aquí me hace feliz! (Luna)

Voy a dejar un comentario¹

¹ Imagen extraída del libro de visitas del Museo Municipal de Bellas Artes Juan B. Castagnino de la ciudad de Rosario

Capítulo 1

1.1 Introducción

Un artista realiza una obra.

Un curador la incluye en su proyecto.

Un museo decide exhibirla.

Ahora bien, cuando el público se acerca a ella, comienza a suceder un acto, el más actual, el más rico y heterogéneo, el hecho o acontecimiento en el cual el espectador lejos de tener un rol de contemplación, un rol pasivo, se convierte en protagonista apropiándose de la obra desde el nuevo sentido que comienza a descubrir en ella.

Esa experiencia generada parece ser efímera pues creemos que se agota al terminar el recorrido del visitante frente a la obra.

El presente trabajo se centra en un proyecto realizado en un Museo de arte de la ciudad de Rosario. De esa tarea surgió la construcción espontánea, involuntaria e impensada de un cuaderno o libro con opiniones, comentarios, a manera de participación, de los visitantes. El resultante libro construido por quienes asistían a la sala dio cuenta, a mi manera de ver, del involucramiento del público, de su coautoría en la construcción del sentido de las obras exhibidas.

Pero este objeto superó los límites de un simple

Conjunto de muchas hojas de papel u otro material semejante que encuadernadas forman un volumen².

Se convirtió en lo que en el campo del arte se denomina **Libro de artista**, y válido es preguntarnos a qué nos estamos refiriendo,

El libro de artista no es un libro de Arte

El libro de artista no es un libro.

El libro de artista transmite información, su propia información, su propio lenguaje.

El artista crea un libro, objeto y sujeto de la creación.

El artista crea una obra autónoma, conjuntada, completa; una obra de Arte, un libro de artista.

El libro de artista es una obra de arte. ³

Necesariamente deberé indagar acerca de conceptos que surgen de estos planteos, conceptos tales como **obra, experiencia, acontecimiento, público, espectador, protagonista, rol del artista, rol de la Institución, libro de artista.**

Me planteo un acercamiento teórico sobre los intentos de artistas y pensadores en proyectar estrategias o recursos para colaborar en la concreción del involucramiento, la participación y del posible protagonismo por parte del visitante.

²

Definición del vocablo “libro” tomado del Diccionario de la Real Academia Española

³

Antón, José Emilio. “Libros de Artista”. Disponible en: <http://librosdeartista-anton.blogspot.com.ar/>. Consultado el día 05 de mayo de 2019

Pretendo razonar, al amparo de una selección de textos, acerca de todos estos tópicos y de cuáles pueden ser las estrategias posibles para alcanzar el compromiso y posible protagonismo del público al cual me refiero.

Me propongo indagar acerca del grado de conciencia que tiene este público sobre su protagonismo.

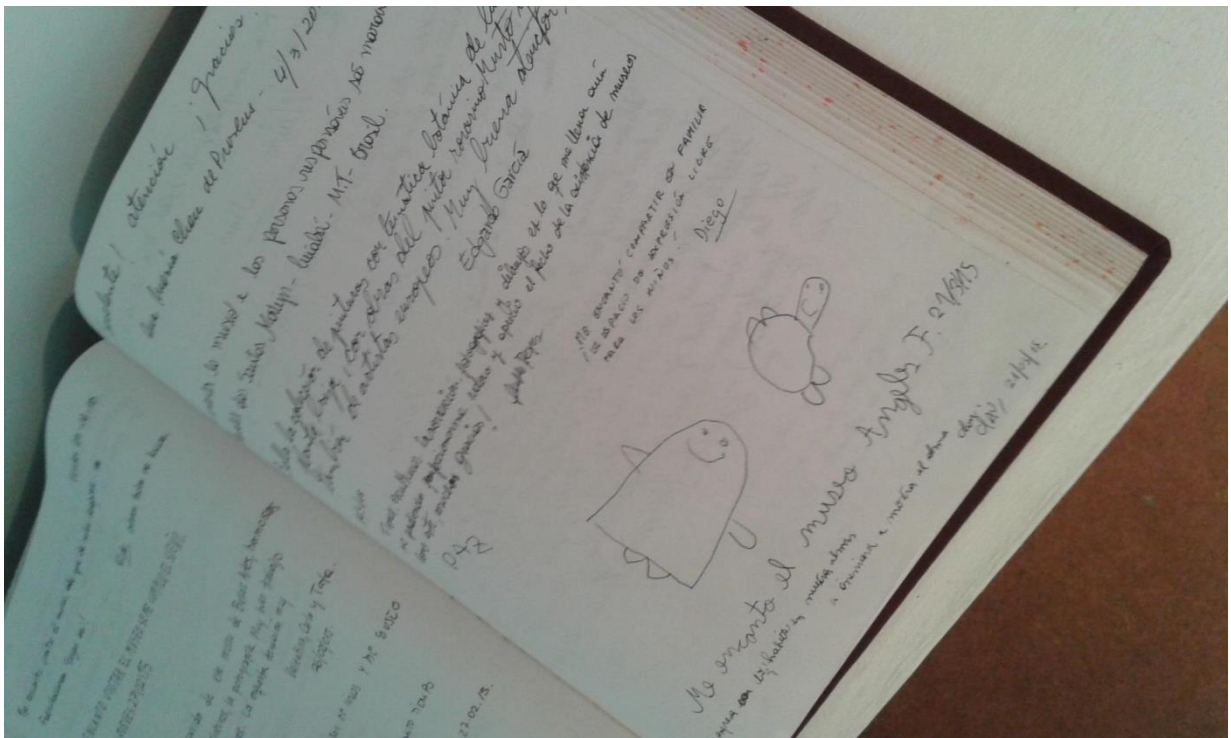
A través del diálogo con artistas de mi tiempo y mi lugar intentaré arribar a análisis posibles de lo realizado.

Por último, presentaré una nueva obra a partir del proyecto que dio inicio al presente trabajo.

INDICE

Prólogo	2
Capítulo 1	
1.1 Introducción	4
Indice	7
1.2 De mi encuentro con un público y un libro	10
Capítulo 2	
2.1 El arte como experiencia.	
El origen del arte como experiencia compartida. Happenings	18
2.2 El acontecimiento en el arte hoy. Ideas de G. Vattimo	31
2.3 Los happenings parecen haber ubicado al espectador en un nuevo lugar	34
Capítulo 3	
3.1 Hablando de público, espectador, visitante	38
3.2 El por qué del espectador como núcleo	40
3.3 Espectador e imagen, imagen y espectador	44
3.4 Cómo llegamos a denominar protagonista al público	46
3.5 El público dispuesto a emprender la increíble tarea de imaginar.	
Sus límites si los hay.	49

3.6 Nuestras sensaciones y especulaciones frente a cada obra	
La Obra Abierta	50
3.7 El espectador – público – protagonista asumiendo su nuevo rol	57
Capítulo 4	
4.1 El agente artístico y su nuevo rol como conector	61
4.2 Los públicos que hoy los museos piensan	62
4.3 Las Instituciones y sus libros	66
Capítulo 5	
5.1 Consideraciones y palabras de otros artistas	
como asistencia teórica de mi búsqueda	69
5.2 Conceptos de David Nahón	71
5.3 Conceptos de Romina Casile	80
5.4 A manera de conclusión	85
Anecdotario	88
Bibliografía	163



1.2 De mi encuentro con un público y un libro

Entre los años 2014 y 2016 tuve la feliz experiencia de realizar una pasantía en el Museo Municipal de Bellas Artes Juan B. Castagnino de la ciudad de donde vivo, gracias a encontrarme cursando los últimos años de la carrera de Bellas Artes.

Pude cumplir lo que para cualquier estudiante de la Licenciatura es un sueño: experimentar formar parte de un Museo.

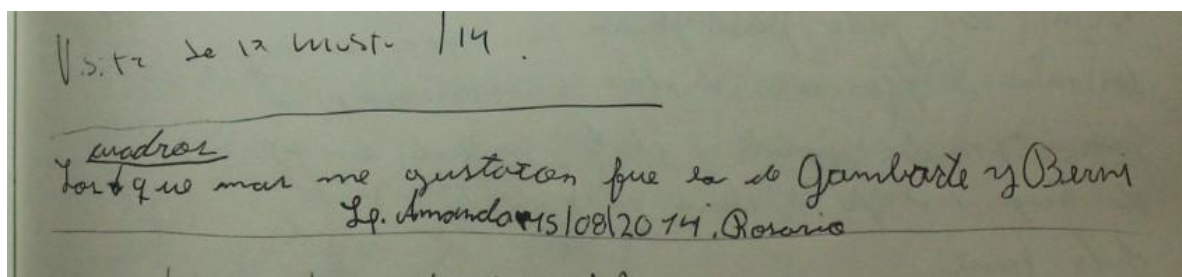
Por el período en el que se extendió la mencionada práctica podía sentirme, si no protagonista, al menos en el papel de una actriz de reparto de una película, de esas que nos apasionan por transcurrir sus escenas en las salas de una galería de arte clásico o sentirme en un filme de aquellos que mezclan continuamente realidad y fantasía, siendo el portal de entrada y salida para ese mundo de imaginación, los marcos de uno o más cuadros, rodeada de aquellas obras que estudiamos, analizamos, teorizamos y por las cuales nos dejamos atrapar durante horas sumidos en su encanto y atracción.

Mi realización personal como estudiante de arte no podía llegar más alto al verme circular entre obras de tantos artistas estudiados y admirados con quienes podía sentir que de alguna manera disfrutaba de un encuentro diario.

Resulta casi imposible verbalizar lo que se siente al estar ubicada frente a una obra, a la misma distancia y posiblemente en la misma posición en que su autor se ubicó durante horas para crearla.

Por momentos, me estremecía al tratar de captar esa energía residual que podría haber dejado Leónidas Gambartes en su “Magia” o en alguno de sus “Payé” y que yo al transitar una y otra

vez frente a ellas a la misma distancia en que se ubicaba él al crearlas, podría llegar a captar y sentir, o tal vez sólo desear fuertemente.



Cómo no emocionarme al ser mirada desde lejos a diario y con su insistente nostalgia por los ojos que Antonio Berni pintó en el retrato de Paule Cazenave.

5
Imagen extraída del libro de visitas del Museo Municipal de Bellas Artes Juan B. Castagnino de la ciudad de Rosario

No puede describirse la sensación de contemplar “Jnum Llhf” y sentirse atrapada por el espíritu de Juan Grela que parecía impulsarme a querer llegar a mi taller a realizar tareas que el gran maestro pudiera haberme detallado por escrito y explicado con tal magistral pedagogía a través de sus obras.



Con estas sensaciones y acompañada y contenida por todo el personal del Museo, (especialmente por el departamento de Educación que me capacitó y formó, Dirección, Subdirección y Coordinación quienes me dieron los lineamientos que la Institución intenta transmitir, y sobre todo me imprimieron confianza) me presentaba tarde a tarde ante los visitantes con el fin de realizar juntos esas visitas que para mí eran mucho más que recorridos, a lo largo de las distintas muestras que el Establecimiento ofrecía.

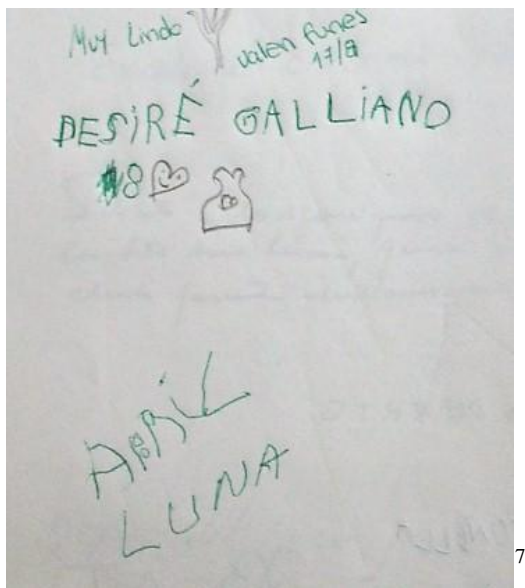
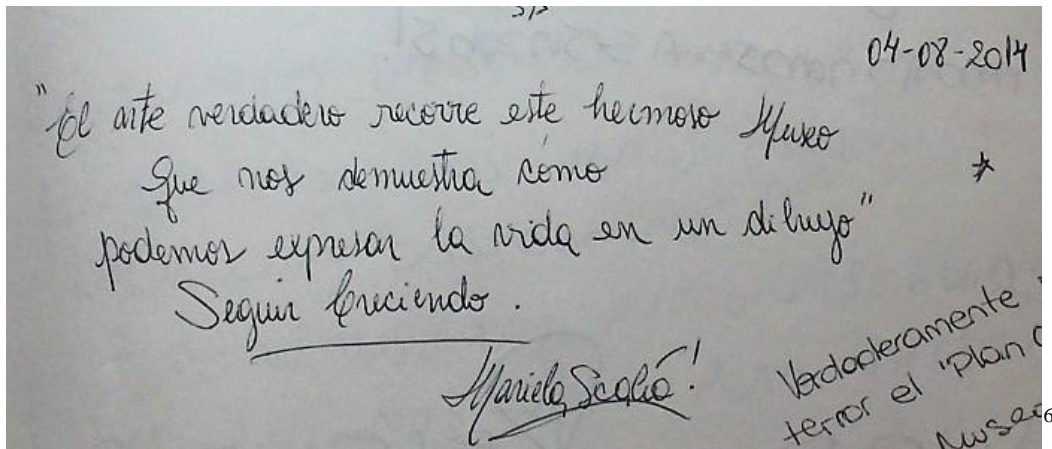
Consideraba a cada uno de estos encuentros, como constantes instancias de disfrute y aprendizaje compartido, pues al no ser planteados como un discurso cerrado y realizarlos de manera interactiva y participativa de construcción conjunta, resultaban enriquecedores, sumamente entretenidos, apasionantes y estimulantes no sólo para mí (lo cual no sería en definitiva lo más importante) sino, aparentemente, también para el espectador-público-participante que así me lo hacía saber.

En esos encuentros diarios comenzamos a descubrir juntos nuevas vivencias que el arte podía brindarnos.

No era sólo la posibilidad de enfrentarse a una obra y observarla, se nos invitaba a una nueva dimensión, el arte se nos brindaba más pleno. Ahora éramos los visitantes, la obra, el coordinador, el momento, nuestros estados de ánimo, el conjunto de nuestros conocimientos y desconocimientos, las experiencias previas de todos y cada uno de quienes nos encontrábamos allí que, dispuestos al intercambio, constituíamos una nueva experiencia, y de esa experiencia surgían inquietudes nuevas para todos.

Así fue como casi por necesidad, casi sin pensarlo, el libro que el Museo poseía (y que hasta ese momento era ofrecido sólo a pedido de quien lo solicitara o sólo puesto a disposición en contadas ocasiones) pareció ser el elemento ideal para que estos ávidos asistentes, ahora cada vez más protagónicos y con deseos de expresarse, pudieran hacerlo, dejando en sus páginas aquellos comentarios que parecían tan interesantes y tan ricos como los que se vertían en las charlas que surgían en los recorridos.

Y así fuera poblándose no sólo de comentarios, sino de dibujos de quienes expresaban “yo no sé escribir, prefiero expresarme dibujando” o de saludos o firmas de aquellos que pretendían inmortalizar su paso por la Institución. Para luego, en futuras visitas, revisar las páginas y encontrarla, encontrándose. O completándose de frases, de recuerdos, y de análisis de obras y de muestras completas.



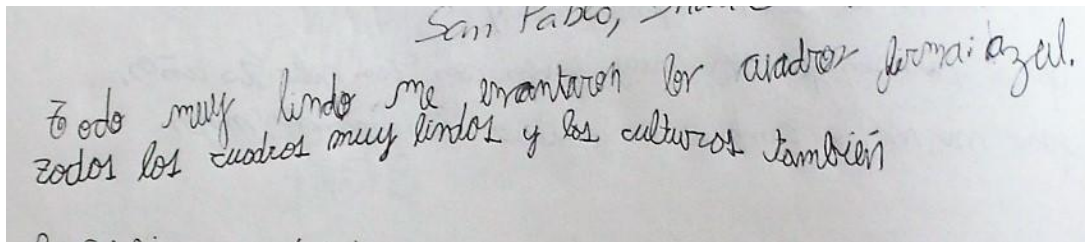
Existen algunos ejemplos inolvidables que son reproducidos en las presentes páginas, incluso en los Anexos del presente escrito se encontrarán algunos de ellos dignos de ser disfrutados.

6

Imagen extraída del libro de visitas del Museo Municipal de Bellas Artes Juan B. Castagnino de la ciudad de Rosario

7

Ídem anterior



Este Libro en ocasiones denominado “Libro de Actas”, “Libro de visitas” y hasta “Libro de quejas” en algún momento, tal vez por necesidad de las muestras que en esos tiempos se exhibían, tal vez por inquietud propia, se me presentó como opción válida para ofrecer a los visitantes y para invitarlos a cada uno de los asistentes a expresarse y relatar la experiencia vivida, a plasmar las expresiones que a mí me volcaban en los recorridos.

Así, con la convicción de que lo que se me relataba oralmente contaba con tal riqueza que era digno de socializarse y por qué no, dejarlo registrado en esas páginas, sentí casi la obligación de invitarlos a hacer suyo este libro que ahora se nos ofrecía como medio expresivo y creador de un relato.

De esa manera, a través de un comentario, unas palabras, la elección de una obra preferida, un dibujo en aquellos folios, cada uno de los concurrentes al Museo fueron construyendo “algo” que se constituiría en objeto de observación de próximos visitantes e incluso de los mismos

⁸
Ídem anterior

asistentes que en visitas posteriores) acudían a este libro a buscar sus comentarios y cotejarlos con los de otros.

De esa manera ese ejemplar fue logrando, según mi criterio, por mérito propio y de sus autores la categoría de Obra convirtiéndose en lo que, como comentaba anteriormente, considero un auténtico libro de artista interminable y colectivo, registrando instantes y experiencias únicas y subjetivas, momentos vividos por un determinado grupo de personas en y con el arte en un determinado museo en una determinada ciudad.

Este libro que ahora podemos denominar Obra por considerarlo un libro de artista, construye con cada intervención y con cada página el relato de experiencias vividas por quienes transitaban los espacios del Museo.

Entonces, deberíamos detenemos a pensar a qué se denomina **experiencia** en el arte contemporáneo.

Muy linda
la experiencia!!
Juan B. Castagnino

9

Bella experiencia!
Juan B. Castagnino

10

9

Imagen extraída del libro de visitas del Museo Municipal de Bellas Artes Juan B. Castagnino de la ciudad de Rosario

10

Ídem anterior

Capítulo 2

2.1 El arte como experiencia.

El origen del arte como experiencia compartida. Happenings

¿Por qué se nos ocurre hablar del acto o el momento en el cual disfrutamos de una obra de arte como de una “experiencia”?

¿Acaso no debería ser la obra el núcleo de nuestro interés?

Pensemos cuándo, en qué momento, la obra dejó de monopolizar nuestra atención, dejó de ser el centro.

Porque si estamos refiriéndonos específicamente a lo que sucede en un Museo (no perdamos de vista que todo lo relatado hasta el momento y que da origen a este escrito se circunscribe a lo que sucede en un Museo) a priori parecería que deberíamos estar limitando nuestro estudio a aquello “museable”, es decir a aquello que la Institución Museo decidió que merecía ocupar un espacio y un tiempo dentro de la misma.

Ahora bien, debido a que esta condición de “museable” se halla tan discutida, podríamos dedicar unos párrafos a reflexionar acerca de ello.

Hoy lo que podemos considerar que posee valor para ser expuesto en una Institución Museo puede ser tanto una obra como *artefacto*, considerando como obra a la creación del artista o al objeto *hecho* por el hombre-artista con la finalidad específica de llegar a ser obra o *tomado*, es decir una creación u objeto ya existente a la cual el artista le otorga el rango de obra al

instaurarle un nuevo sentido y un nuevo concepto, o también aquello que posee el valor de ser exhibido puede ser una *acción*, una *situación*, etc.

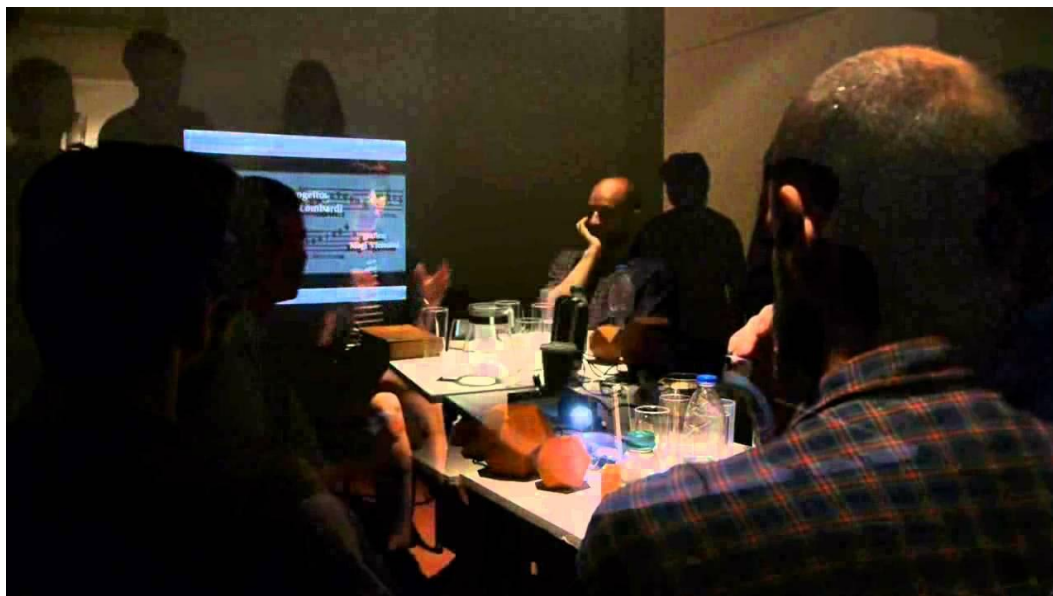
Recuerdo en este sentido, la obra de David Nahón, artista rosarino ¹¹, “*Desaparecí en vos y vos desapareciste en mí*”, presentada en el Salón Nacional del Museo Municipal de Bellas Artes Juan B. Castagnino 2014.

Esta obra en particular se presentó como una acción a realizarse durante el acto de premiación del Salón. Dicha acción consistió en una charla que se desarrollaba entre varias personas que dialogaban, exponían, disertaban sobre temas específicos de diferentes ramas de la ciencia, en cada exposición parecía traslucirse una idoneidad o especialización de los disertantes sobre un tema en particular.

Una vez finalizado el Acto de premiación y en todo el período de exhibición de la muestra de las obras del Salón lo único que permanecía como rastro, testimonio o huella de la obra era la mesa, las sillas en la posición en que las habían dejado los disertantes de la mencionada charla, algunas copas utilizadas por los mismos para beber agua en el momento de la acción, unos pocos papeles de anotaciones y la señalética de la obra (los cartelitos indicando el autor y nombre de la obra).

¹¹ David Nahón (Rosario, 2 de mayo de 1971) es un escritor, artista plástico y músico argentino. Es docente Universitario y ejerce la transmisión a partir de seminarios, conversaciones y clínicas en Buenos Aires, Entre Ríos, Santa Fe y Mendoza. Como autor, se ocupa de la relación entre disciplinas en el arte contemporáneo desde mediados de 1990. Su obra parte de la capacidad del arte para inventar sistemas de representación entre la literatura, el psicoanálisis y las artes plásticas. Entre la literalidad y la alegoría, su trabajo actúa en un territorio fronterizo entre el museo y el espacio escenográfico del teatro. Desde 2008 vive y trabaja en Buenos Aires. Fuente: Wikipedia.

Realmente este caso es digno de citar por lo que provocaba y generaba y por las “verdaderas experiencias” que pude presenciar con los asistentes a partir de ella.



Video de la obra disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=ug-e6TE6KXY>

Con respecto a esto me permito adjuntar un informe que, a manera de resumen, confeccioné en su momento para el Museo y para el autor como corolario de algunas de las anécdotas vividas por los asistentes.

**Recopilación de algunos testimonios del público a partir de la obra de David Nahón
presentada en el Salón Nacional 2014 del Museo Municipal de Bellas Artes Juan B.
Castagnino**

El público se cuestiona acerca del rol del artista, de la materialidad de la obra, del artista como hacedor, como constructor de la obra, con preguntas tales como: ¿qué hizo el artista acá? ¿él estaba sentado? ¿él hablaba?

Algunas expresan que no “entienden eso” o que “no les gusta”

En varias ocasiones preguntan: ¿fue verdad?

También juegan a imaginar cómo habrá sido

Se han recibido los comentarios más variados acerca de esta obra, desde algunos negativos a otros increíbles como

* “tendríamos que poder sentarnos algunas personas del público y recrear la obra”

* esta obra hace trabajar la imaginación”

* “a esta obra cada uno puede verla distinta, porque es para imaginar”

* tendrían que haber puesto más sillas y que el público también participara en la discusión (este comentario fue hecho mientras se desarrollaba la acción planteada para el momento de la premiación)

* cuando termine la muestra, ¿tienen que guardar esto armado así?

A quienes lo solicitaban se les relataba que la noche de la premiación se había desarrollado una acción de la cual participaba cierta cantidad de personas que exponían temas de distintas especialidades

Frente a esto el público se preguntaba: ¿la obra era la acción?, ¿lo que decían?, ¿esta escena que quedó y que recuerda lo que sucedió?, ¿o lo que se construye en nuestra cabeza a partir de pensar en lo que sucedió?

No faltaron comentarios como:

¿no será que están filmando nuestra reacción frente a esto?

Nota: Seguramente haya resultado muy interesante el planteo de David Nahón en esta obra. Invito a indagar en algunos conceptos de este artista que son tanto o aún más atrapantes, en el Capítulo 5

Creo que lo que venimos analizando nos hace pensar en los límites de la obra. Y en la obra como objeto o en la obra como no objeto.

Estos límites o la falta de ellos, en la obra, parecen autorizarnos a ingresar en ella y ser parte.

¿De allí que parecerá que podemos permitirnos, como público, introducirnos en la obra a través de la experiencia?

Muchas veces no era necesario que la obra fuera tan abierta, como la acción citada de David Nahón, para que el público sintiera que podía “experimentarla”. En ocasiones la participación se lograba espontáneamente, en otras, el espectador se mostraba reticente a sentirse incluido y prefería permanecer así, “expectante”, casi ajeno y en ese punto era donde me planteaba, como guardia de sala y coordinadora de los recorridos, si era necesario nuestra participación, nuestra acción como facilitadores, como agentes de conexión entre la obra y el público.

Podríamos ya acordar, usted y yo, que entendemos a la obra no sólo como un lienzo, escultura, grabado, dibujo, etc, producido por un artista, sino también a cualquier objeto, elemento, acción o resultado al cual un artista haya modificado, aunque sólo sea en su contenido conceptual otorgándole entidad de obra de arte.

Y entonces, para llegar a hablar de experiencia con esta obra de arte así entendida, estos límites que decimos debemos correr o que de hecho notamos se han corrido, deben incluir a un público, a un espectador, pero no a cualquier espectador, seguramente a un espectador que abandona hoy un rol otrora pasivo (ya no somos los “flaneur” de Baudelaire)

Si bien vamos a dedicarnos más adelante y en detalle a hablar de los distintos espectadores, podemos definir en este momento al “flaneur” de Baudelaire por escapar a esas tipificaciones. Es un concepto claramente anterior a nuestros tiempos y pensado en un paradigma de la estética y del arte totalmente distinto al actual.

Este concepto que proviene desde muy antiguo, es tomado por Baudelaire, en la Francia de mediados del Siglo XIX, en un clima de represión de gobiernos burgueses sobre las utopías de obreros socialistas, debe entenderse en primer lugar situando a Baudelaire como a un poeta del romanticismo francés, crítico de arte convocado asiduamente para comentar los Salones de arte de aquellos años, representante de una época del naciente arte modernista y precursor del llamado simbolismo estético (el corazón de la estética literaria simbolista está en la idea de que la palabra nos transporta a otras ideas, no a lo expresado literalmente). Un Baudelaire que

expresara “El arte no es para el pueblo o la sociedad, sino para sí mismo”¹². En este marco es que Baudelaire define al

flaneur como “*el sujeto que callejea la gran urbe, el que todos los días la vive, la observa, la descubre, paseándola, y de ese callejear hace un arte...La metrópolis configura al artista modernista*”¹³

Incluso Walter Benjamín en su Libro de los Pasajes¹⁴ retoma y utiliza este concepto de flaneur para referirse a un moderno espectador urbano.

Ya no somos los observadores pasivos que recorrían las antiguas galerías abarrotadas de obras desde el piso al techo, hoy somos otros.

Hoy el mundo del arte nos entrega un rol activo, protagónico y espera de nosotros que completemos la obra otorgándole nuestro nuevo y propio sentido, realizando una experiencia.

Más adelante me detendré en analizar si el mundo del arte le ha comunicado fehacientemente al público el rol que le entrega y lo que dice esperar de él.¹⁵

¹² Baudelaire, Charles. *Arte y Modernidad*. Buenos Aires: Prometeo Libros, 2009, pág 11.

¹³ Baudelaire, Charles. *Arte y Modernidad*. Buenos Aires: Prometeo Libros, 2009, pág 16.

¹⁴ Benjamín, Walter. *Libro de los Pasajes*. Madrid. Ediciones Akal, 2014, pág 12 – 57 – 58 – 425 - 427

¹⁵ Véase Cap. 3.7 del presente trabajo en adelante

Pero deberíamos esclarecer a qué tipo de experiencia nos referimos.

A través de diversos teóricos podremos ayudarnos a dar marco al concepto.

Hans Georg Gadamer, filósofo (Alemania 11 de febrero de 1900 – 2002), en una de sus obras, *La actualidad de lo bello*¹⁶, trata sobre el tema.

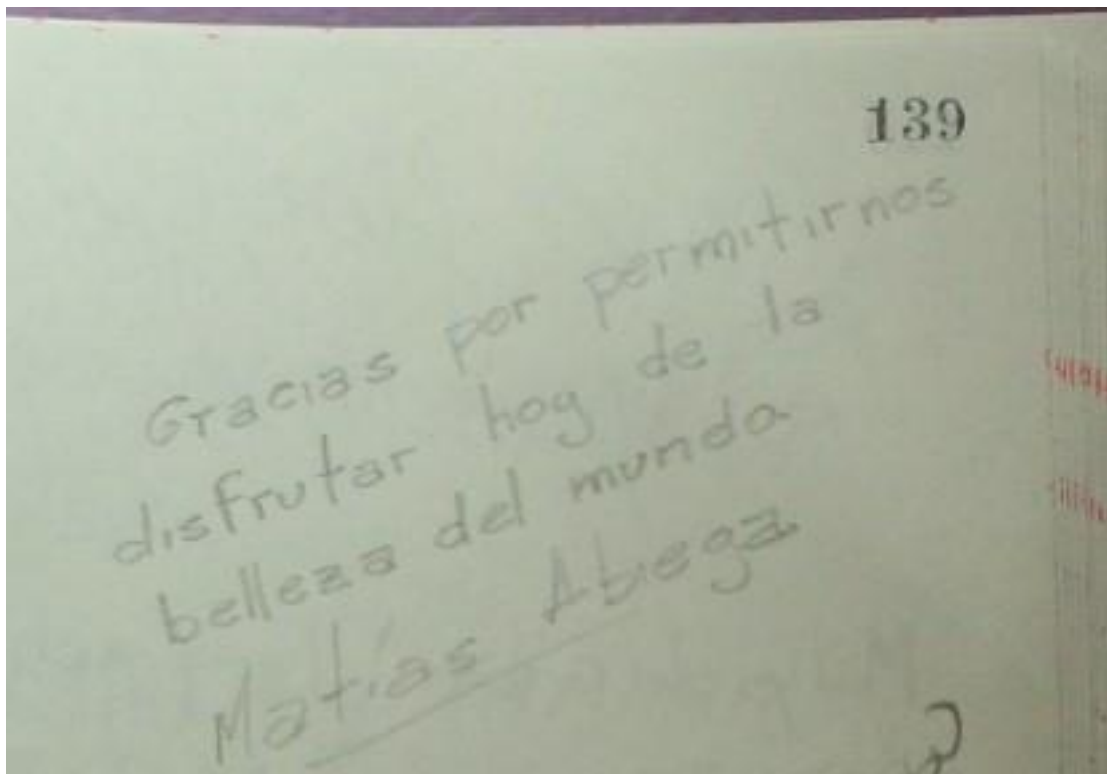
En la obra citada, conecta magistralmente el concepto de belleza tomado del arte antiguo con la modernidad. Nos recuerda, por ejemplo, que para los griegos el orden del cielo, el cosmos, representaba la auténtica manifestación visible de lo bello y que hay un cierto elemento pitagórico en la idea griega de lo bello y que aún hoy, en aquello que cumple con ciertas proporciones y cierto orden y/o regularidad, seguimos encontrando belleza.

Rescatando y entrelazando filosóficamente tres conceptos: arte - bello - estética, considerando a la experiencia estética como una *cognitio sensitiva*, reivindica el carácter cognoscitivo del arte. Es decir, nos habla acerca de una relación entre la percepción espiritual de lo bello y el orden verdadero del mundo. Ahonda en la experiencia antropológica del arte a través de tres conceptos: juego, símbolo y fiesta.

Notemos entonces que para Gadamer el arte como experiencia del hombre (experiencia antropológica) es juego, porque es innato en él, es autonomía de movimiento, es fiesta, como celebración o ruptura del presente, es símbolo, es autosignificado.

16

Gadamer, Hans. *La actualidad de lo bello*. Buenos Aires: Paidós, 2008.



Y en este marco, para Gadamer, la obra producto del juego deja siempre un espacio que hay que rellenar y esta posibilidad de relleno, esta no distinción del modo en que la obra se puede interpretar es lo que, para Gadamer, constituye la experiencia estética.

Esta frase expresada por Gadamer resume, a mi entender, su pensamiento:

Si realmente hemos podido, en una visita a un museo, vivir una experiencia, si hemos podido “jugar” a la manera en que lo entendía y expresaba Gadamer “rellenando” la obra con nuestro concepto, nuestras ideas, nuestros pareceres, si pudimos disfrutarla olvidándonos del tiempo, es muy probable que el mundo que nos espera fuera de aquel museo nos parezca distinto al salir.

Pero acerquémonos a otras ideas y detengámonos por ejemplo en los planteos de un artista brasileño, más contemporáneo y quien por ser un reconocido productor y expositor de obras de arte que se encuadran dentro del llamado “arte ambiental” nos puede ayudar a pensar sobre el tema, Helio Oiticica (Río de Janeiro, 26 de julio de 1937 - 22 de marzo de 1980)¹⁸ .

18

Helio Oiticica fue uno de los artistas plásticos brasileños más innovadores del siglo XX y actualmente reconocido como una figura clave en el desarrollo del arte contemporáneo. Es conocido por su participación en el movimiento neoconcreto de Río de Janeiro y por ser una de las figuras del tropicalismo, también por su uso radical del color y sus experimentaciones con el “arte ambiental” en las que diluye la frontera entre el arte y la vida y entre la obra y el espectador.

Uno de sus lemas era **experimentar lo experimental**.

Dentro de su paradigma de antiarte, encontramos distintos tipos de obras cuyos nombres acuñó como por ejemplo monocromos, relieves espaciales, núcleos, bólidos, penetrables, parangolés, apropiaciones, arte ambiental, tipos de obras que describiré más abajo.

Oiticica expresa que, al pensar en el público, no espera reacciones sino “decisiones de participación”¹⁹.

Analicemos algunas de sus obras.

Sus “monocromos” son placas cuadradas todas del mismo tamaño donde el H.O. pretendía implementar la duración del color en el espacio y el tiempo (lo que él llamaba desarrollo nuclear).

Sus “Relieves espaciales” y sus “Núcleos” son planos de color suspendidos entre los que el *espectador-invitado* pasa o pasea.

Los “Bólidos” son cajas, módulos de color, formas blandas que sólo adquieren sentido si el *espectador-participante* los manipula.

Los “Penetrables” son laberintos o cabinas que cada quien penetra y explora, vivenciándolos corporalmente con los cinco sentidos.

¹⁹ Oiticica, Helio. *Materialismos*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Manantial, 2013

Los “Parangolés” son capas de distintos materiales que incitan a quien las viste a bailar o girar, “materia envuelta en materia dialogando en movimiento perpetuo”, Helio Oiticica consideraba al Parangolé como la incorporación de la obra en el cuerpo y del cuerpo en la obra.

Notemos la importancia del público en cada una de sus obras. Para Oiticica, el espectador-invitado, el espectador-participante recorre, manipula, pasea, pone el cuerpo, se mete en la obra y la obra se mete en él.

De todo esto comprendemos por qué se considera que Helio Oiticica diluye la frontera entre el arte y la vida y entre la obra y el espectador.

Podemos entender cómo Helio Oiticica percibe al público-espectador-invitado como a un protagonista, como un agente indispensable para que la obra se complete.



20

20

Imagen recuperada en <http://www.museoreinasofia.es/coleccion/obra/tropicalia-penetraveis-pn2-pureza-e-um-mito-pn3-imagetico-tropicalia-penetrables-pn2>

Detengámonos por momentos en los *happenings*, considerados como derivación de aquellas corrientes que en pos de una superación del arte tradicional, abrevan en la “realidad en arte” y en los “ambientes”.

El *happening* es un acontecimiento, escenificación extendida a una acción proclamada como acontecimiento artístico.

En los *happenings* nuestro otrora espectador, se aleja de la pasividad, pues en ellos se introduce al testigo directamente en el acontecimiento.²¹ En éstos el espectador desaparece como tal integrándose en la acción con una respuesta total.

Hemos llegado entonces a un punto en el que es necesario un esclarecimiento de la idea de acontecimiento.

²¹ Marchand Fizz, Simón. *Del arte objetual al arte de concepto*. Madrid: Ediciones Akal, 2010, pág 195.

2.2 El acontecimiento en el arte hoy. Ideas de G. Vátimo

No perdamos de vista que la expresión *happening* deriva de la palabra inglesa que significa acontecimiento, lo que nos remite inequívocamente a expresiones de un pensador contemporáneo, cuyas últimas reflexiones continúan siendo de gran actualidad y de total interés en el mundo del arte actual.

Me refiero a Gianni Vátimo.

Hace un par de años en su visita a la ciudad de Rosario convocó a un auditorio multitudinario ávido de escucharlo.

El planteo que Vátimo estableció en la charla realizada en el Museo Juan B. Castagnino de la Ciudad de Rosario fue el siguiente

A partir de la posmodernidad, del pensamiento débil (amplio y heterogéneo) entre otros conceptos y específicamente en el área de la estética y referido al arte, encuentra importancia en lo que él denomina “acontecimiento artístico”.

Vátimo expresa que hoy, el pensamiento débil²² nos indica la necesidad de dar libre curso a la interpretación, a la abolición de los absolutos.

²² Vátimo, Gianni. Creer que se cree. 2da. Edición. Buenos Aires: Paidós, 2008, pág 31 - 32

En esta línea sostiene que, por no haber ya un canon clásico de arte, el artista es un inventor de interpretaciones. Y agrega que ya no son tiempos de las obras de arte, los artistas más activos son los que inventan acontecimientos.

Lo hemos oído manifestar que en la contemporaneidad ya no es tanta la preponderancia de la obra de arte en sí, sino que lo fundamental hoy es el acontecimiento.

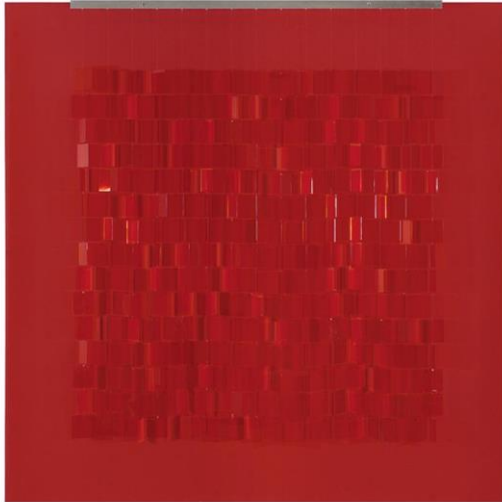
Este nos indica la necesidad de dar libre curso a la interpretación, lo cataloga como político y social, y por ende es que yo me permito inferir entonces que para que ese acontecimiento se produzca, el papel intransferible y fundamental es el del público.



23

Imagen extraída del libro de visitas del Museo Municipal de Bellas Artes Juan B. Castagnino de la ciudad de Rosario.

Nota: Este dibujo corresponde a lo realizado por una niña que decidió representar su obra favorita, refiriéndose a "Mobile Rouge sour Rouge" obra de Julio Le Parc expuesta en ese momento en una de las salas. La niña decidió "vivir" la obra sentándose en el piso con sus piernas extendidas hacia delante permitiendo que los reflejos rojos producidos por la obra "tocaran" sus piernas.



24

24

"Mobile Rouge sur Rouge" obra de Julio Le Parc.

2.3 Los happenings parecen haber ubicado al espectador en un nuevo lugar

Casi como una prolongación de los conceptos de Barthes en su ensayo del año 1967 titulado *La muerte del Autor* acerca de la muerte del autor y su consecuencia: el nuevo espectador, podemos citar palabras de Marta Minujín, una artista símbolo de la introducción de los *happenings* en la Argentina:

“...Yo y el espectador estamos en un mismo plano de creación. No hay una dicotomía, hay una unidad. Dinámica, cambiante, alucinante, infinita...”. Marta Minujín²⁵

Notemos también en la expresión de Marta Minujín (Buenos Aires 30 de enero de 1943)²⁶ el rol protagónico otorgado al espectador a quien la artista considera en igualdad a la hora de la creación.

²⁵

Minujín, Marta. “Marta Minujín y El Arte Conceptual” en <http://artistasargentinas-natividadmaron.blogspot.com.ar/2013/04/marta-minujin-y-el-arte-conceptual.html>

²⁶

Marta Inés Minujín (Buenos Aires; 30 de enero de 1943) es una artista plástica argentina, conocida por sus obras vanguardistas de carácter conceptual, pop, psicodélico y de acción. Minujín estudió Bellas Artes en algunas escuelas nacionales sin recibirse.¹ A los dieciséis años presentó su primera exposición individual e inició su breve paso por el informalismo.⁵ Logra becas en Francia y allí se vincula con el nuevo realismo y realiza su primer happening. De vuelta en Buenos Aires, Minujín presentó varios happenings, performances e instalaciones artísticas en el Instituto Di Tella. Durante fines de los años sesenta, Minujín se adhirió al movimiento contracultural hippie en Nueva York tras haber ganado la Beca Guggenheim, donde se volcó al arte pop y el arte psicodélico.¹⁹¹⁰ Durante esta época y más tarde en la década de 1970, Minujín trabajó tanto en Buenos Aires como en Nueva York.⁵¹⁰ A principios de los ochenta se vuelca al arte ambiental y a proyectos que desacralizaban mitos populares, como El obelisco de pan dulce (1979) y Carlos Gardel de fuego (1981).⁵ En 1983 y en celebración del retorno de la democracia en Argentina, Minujín presentó en la Avenida 9 de Julio El Partenón de libros, formado con libros prohibidos durante la dictadura militar.¹¹ Produce una obra en colaboración con Andy Warhol en 1985. Minujín continúa trabajando como artista en su taller en el barrio porteño de San Cristóbal.

Acaso esas modificaciones en las características de los roles de autor y espectador puedan ser transvasadas, se las pueda relacionar con lo sostenido por el filósofo francés Jacques Rancière²⁷ especialmente en su obra *El espectador emancipado*²⁸ cuando expresa “...historias de fronteras a ser cruzadas y de distribuciones de roles a borrar se encuentran ciertamente con la actualidad del arte contemporáneo...”.

Este intelectual profundiza en su obra acerca de los alcances de los roles de artista y espectador, si bien comienza analizando el tema específicamente en el teatro, luego lo generaliza extendiéndolo hacia todo el arte contemporáneo y se refiere también a las artes plásticas y nos habla de la emancipación como una facultad o poder en el espectador.

Pero en un teatro, ante una performance, como en un museo, una escuela o una calle, jamás hay otra cosa que individuos que trazan su propio camino en la selva de las cosas, de los actos y de los signos que se les enfrentan y que los rodean. El poder

²⁷

Jacques Rancière se inició con libros sobre el mundo obrero: *La Parole ouvrière*, *La Nuit des prolétaires* o *Le Philosophe et ses pauvres*. Como discípulo de Louis Althusser participó además en la escritura del trabajo colectivo *Para leer El capital* (1965). Durante el Mayo Francés sus diferencias ideológicas lo separaron de Althusser.

En su labor posterior, continuó reflexionando sobre la ideología, la lucha de clases y la igualdad. En ese territorio destaca *El maestro ignorante. Cinco lecciones para la emancipación intelectual* (1987), donde describe el método revolucionario que el pedagogo Joseph Jacotot puso en acción tras la Revolución francesa: suponía un proceso educativo donde no sólo se persigue la igualdad, sino que se parte de ella, estableciendo lazos horizontales entre docentes y estudiantes.

Luego, ha escrito extensamente sobre temas estéticos generales, como en *Malaise dans l'esthétique*, *L'espace des mots: De Mallarmé à Broodthaers*, o *Aisthesis. Scènes du régime de esthétique de l'art*.

²⁸

Rancière, Jacques. *El espectador emancipado*. Buenos Aires: Manantial, 2013, pág 27.

común a los espectadores no reside en su calidad de miembros de un cuerpo colectivo o en alguna forma específica de interactividad. Es el poder que tiene cada uno o cada una de traducir a su manera aquello que él o ella percibe...²⁹ (falta referencia)

Esta capacidad se ejerce a través de distancias irreductibles, se ejerce por un juego imprevisible de asociaciones y disociaciones.

En ese poder de asociar y de disociar reside la emancipación del espectador.³⁰

Muy interesantes son las consideraciones de este pensador acerca de este nuevo espectador, en torno del cual nos plantea una emancipación del mismo como parte de su flamante nuevo rol.

Encuentro en los planteos de Rancière el apoyo que mis conjeturas necesitan. Cuando arriesgo un nuevo rol de protagonismo del espectador, creo poder descansar sobre algunas de sus palabras: "... la emancipación del espectador... comienza cuando se comprende que mirar es también una acción que confirma o que transforma esta distribución de las posiciones..."³¹

²⁹ Ranciere, Jacques. *El espectador emancipado*. Buenos Aires: Manantial, 2013, pág 23

³⁰ Ranciere, Jacques. *El espectador emancipado*. Buenos Aires: Manantial, 2013, pág 23

³¹ Ranciere, Jacques. *El espectador emancipado*. Buenos Aires: Manantial, 2013, pág 19.

En este capítulo aparecieron constantemente los conceptos *obra / público / experiencia*, interrelacionados.

No es casual. Tampoco es novedosa esta interrelación.

Ya había establecido esta correspondencia entre los términos mencionados, el filósofo George Dickie.

George Dickie (Florida, EEUU 1926) es un profesor emérito de Filosofía de la Universidad de Illinois en Chicago y uno de los más influyentes filósofos del arte que trabajan dentro de la tradición analítica.

Su Teoría institucional del arte ³² suscita tanto entusiasmo como feroces críticas. En ideas resultantes de esta teoría nos hemos basado para estructurar el análisis planteado.

³² Castro Sixto. “George Dickie La Teoría Institucional y Las Instituciones Artísticas”. Disponible en: <http://institucional.us.es/fedro/uploads/pdf/n12/castro.pdf/>. Consultado el día 07 de julio de 2019

3.1 Hablando de público, espectador, visitante

El público. ¿Qué público? ¿Por qué el público? ¿o espectador? ¿Hay diferentes públicos?

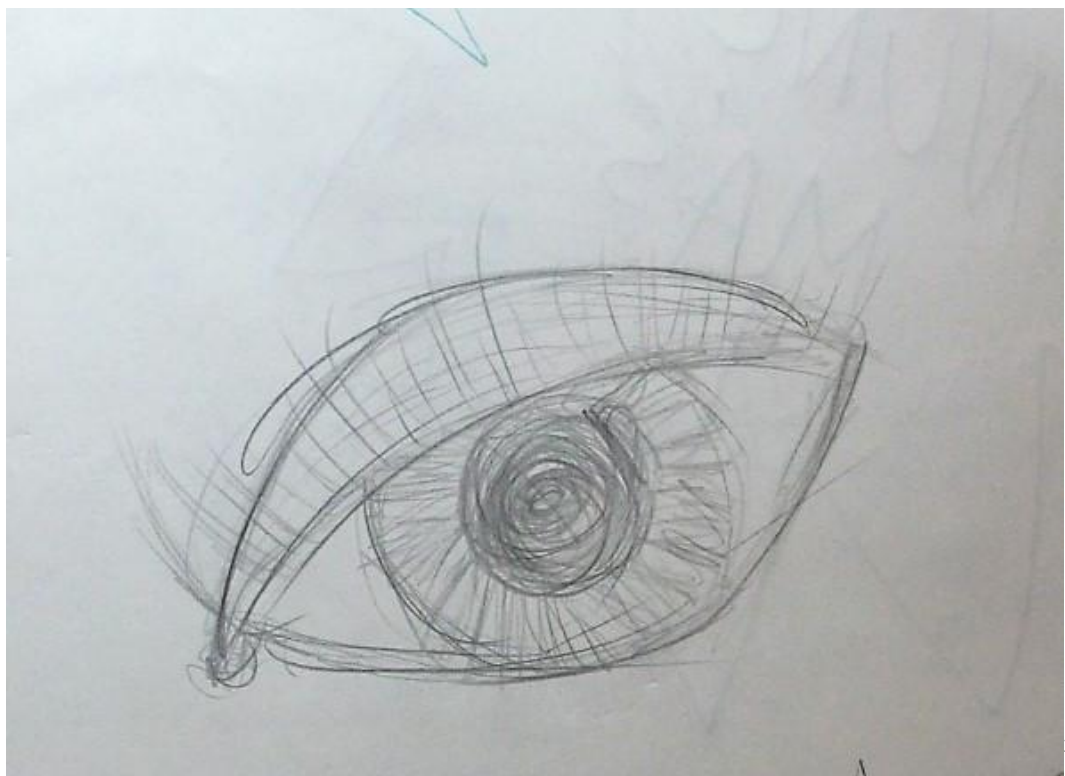
¿El arte siempre fue una experiencia? ¿En épocas pasadas no se pensaba al arte como, a decir de G. Vattimo, acontecimiento? ¿O es que actualmente la importancia del acontecimiento radica en su mayor preponderancia por encima de la obra?

¿Si el acontecimiento es el que se da frente a la obra, su protagonista es el público? ¿Podemos intercambiar los términos y denominarlo sin más protagonista a quien se enfrenta a la experiencia artística creando un acontecimiento?

¿Demasiados interrogantes?

Y esto, considerando que aún no he planteado mi real exploración:

¿El *espectador – público – protagonista* del arte contemporáneo es consciente de su rol, lo acepta? ¿será función del arte contemporáneo y de los agentes que integramos el mundo del arte contemporáneo, brindarle la posibilidad a este *espectador – público – protagonista*, (aunque sea sutilmente a decir de H. Oiticica), de introducirse en el acontecimiento artístico para poder vivenciarlo como una experiencia?



33

33

Imagen extraída del libro de visitas del Museo Municipal de Bellas Artes Juan B. Castagnino de la ciudad de Rosario

3.2 El por qué del espectador como núcleo

Muchos indicios me fueron casi impulsando a indagar en este nuevo rol que aparece en la contemporaneidad.

El nuevo rol del público aceptando o rechazando y convirtiéndose así en el nuevo legitimador del arte, resemantizando y otorgando así nueva y distinta vida a una determinada obra, eliminando diversas y nuevas máscaras para encontrar tras ellas la connotación que ya no sólo el artista imprimió en la obra, sino la que este nuevo artífice como cocreador con su historia, a partir de sus experiencias y sus vivencias, le asigna.

Porque en este tiempo, el espectador se convierte en protagonista tanto como cómplice necesario para que una anamorfosis callejera cobre sentido en una fotografía o como partícipe imprescindible para que un happening sea tal.

Ciertamente, no es nueva la inquietud de indagar, de hacer foco en el público, en quien de una manera u otra, el artista e incluso el crítico han considerado y consideran, en ocasiones, como el destinatario de la obra, el receptor de la labor.

Así Guido Ballo (Italia, 1914) curador y crítico participante de la escena del arte de su país de los años 50 y 60 observador del público y notablemente interesado en la reacción del espectador

frente a la obra de arte, distingue cuatro tipos de “ojos”, clasificación si se quiere muy particular pero muy interesante:³⁴

Ojo común

Lo define como al individuo que dice no entender nada de arte pero que al entrar en confianza defiende con tenacidad su punto de vista, de esta manera se torna hostil y desconfiado generando una imposibilidad de diálogo con él desde la creencia de que su punto de vista es el único posible. Generalmente ha quedado aferrado a viejos prejuicios.

Ojo snob

Desarrolla sus opiniones con vehemencia, suficiencia y aires de superioridad, pero carecen de sustento cultural. Evitará hábilmente el intercambio o recibir preguntas, pues es consciente de su carencia de investigación o conocimiento, sólo le interesa la figuración. Gallo lo define como a “un actor que recita”. Defenderá lo que está de moda, y con la misma convicción cambiará de postura cuando crea que pasó de moda.

Ojo absolutista

O todo o nada. Gran arte o idiotez. Un observador polémico. Tiene un gusto clarísimo pero carece de la historicidad del juicio crítico, por lo que considera al arte en términos de absolutos. Por supuesto se torna imposible mantener un intercambio acerca del arte con un individuo que se maneja en términos absolutos.

El ojo crítico

³⁴ Ver en Oliveras Elena, *Cuestiones de Arte Contemporáneo*, 4ta. Ed, Buenos Aires, Emecé, 2013, pág 143 y sig.

Para llegar al ojo crítico es necesario un diálogo complejo que requiere intuición, superación de preconceptos, apertura para cambiar el ángulo visual y encontrar así el adecuado, conocimiento histórico del ambiente y de la cultura que circundan al artista y a la obra.

Pero ¿Cómo ha sido el derrotero previo para llegar a este nuevo sujeto que a decir de Benjamín, se distrae, se encuentra en estado de shock provocado por los incesantes estímulos recibidos y que frente a la pérdida del “aura” de la obra, se convierte así en coautor, examinador, protagonista³⁵ ?.

³⁵ véase Benjamín Walter, *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica y otros escritos*, 1ra. Ed, Buenos Aires, Ediciones Godot Argentina, 2011.

Yo estoy encantado con
el museo. Muy rico!

Wladimir Wagner

San Pablo, Brasil 10/08/2014

Todo muy lindo me encantaron los cuadros de la iglesia.
Todos los cuadros muy lindos y los cuadros también

ROSARIO 10/08/2014

LA ARTE QUE MÁS ME GUSTO FUE EL
DE QUE TENIA FRUTAS.

MATIAS EMANUEL Y ROSALINSKI

36

3.3 Espectador e imagen, imagen y espectador

Como ya hemos mencionado, atrás ha quedado el “flaneur” de Baudelaire, “quien callejea las urbes” y relajadamente, sin compromiso, sólo observa la obra, esperando deleitarse³⁷.

Jacques Aumont (Francia 1942)³⁸ en su su obra *La Imagen* refiriéndose a la imagen artística que puede ser filmica, pictórica, fotográfica, entre otras cuestiones y aludiendo al espectador se plantea ¿Quién mira la imagen?

¿Qué tipo de espectador supone esa mirada? ¿Qué tipo de dispositivo establece las reglas de la relación del espectador con la imagen?

Aumont reconoce que el espectador no es un sujeto que pueda definirse de manera sencilla y que en su relación con la imagen lo definen diferentes y contradictorias a veces, determinaciones, como son percepción, creencias, afectos, clase social, época, cultura.

³⁷

véase Baudelaire Charles, *Arte y modernidad*, 1ra. ed., Buenos Aires, Prometeo Libros, 2009.

³⁸

Jacques Aumont teórico y crítico de cine nacido en 1942 en Avignon, Francia. Ingeniero. Comenzó su carrera como crítico escribiendo para revistas de cine. Dictó y dicta clases en Universidades de Francia. Autor de *La Imagen*

Hoy, podríamos expresar como Aumont: “...el espectador construye la imagen, la imagen construye al espectador...”³⁹, y tal vez acercarnos más al espectador que buscamos definir.

Como vemos, este enfoque lo concibe en un feed back, como participante emocional y activo y como organismo psíquico en el cual la imagen incide.

Este enfoque pragmático que se interesa por las condiciones de recepción de la imagen por parte del espectador incluye las “señales” que emanadas desde la misma, influyen en éste.

Aumont estima que la participación del espectador es emocional y cognitiva.

Vamos dilucidando entonces cómo y por qué la aparente pasividad del espectador no es tal, cuáles son las acciones que realiza el espectador frente a una obra.

Continuemos profundizando por este camino de comprensión de su rol.

³⁹ Aumont Jacques, *La imagen*, Barcelona, Paidós, 1992.

3.4 Cómo llegamos a denominar protagonista al público

Si se piensa que el espectador influye en la obra y la obra a su vez influye en el espectador; si desde hace muchos años se reconoce y así lo hacen, incluso los artistas, la coautoría entre productor (antes autor) y espectador (hoy activo partícipe) de la obra; si en el mundo del arte anida la conciencia de la necesidad de allanar el camino al público para que pueda integrarse a la actividad artística completando de esta manera la obra; si lo significativo y principal en el arte hoy es el acontecimiento y entendemos a éste como el hecho o situación que se produce frente a la obra con los sujetos que están frente a ella, discurrendo, resemantizando, estos sujetos lejos de ser pasivos espectadores se convierten así en protagonistas.

Permítaseme entonces inferir que nos encontramos ya en condiciones de sustituir los términos y actualizar el término “espectador” reemplazándolo por “protagonista” a quien se enfrenta a la experiencia artística creando un acontecimiento.

*Me encantó el cuadro con los broches
para inventar formas*

Emilia

*Emilia Fierro*⁴⁰

40

Imagen extraída del libro de visitas del Museo Municipal de Bellas Artes Juan B. Castagnino de la ciudad de Rosario

La niña con esta frase se refiere a la obra que se muestra en la próxima página



1.



Sección 6

Obra de Luciano León Liguori

Acrílico sobre tela 70 x 100

La obra presenta la particularidad de una “doble faz” o “doble capa” adherida por velcro. La guardia de sala moviliza dicha capa hacia un lado y hacia otro dejando al descubierto distintas fisonomías de la misma obra

3.5 El público dispuesto a emprender la increíble tarea de imaginar.

Sus límites si los hay.

Puestos a imaginar, a ser libres y dejar que nuestra creatividad vuele, que nuestros recuerdos se confabulen con nuestra percepción y tejan una trama en torno a la obra, ¿somos enteramente libres de hacerlo sin condicionamientos?

¿O la obra o tal vez el autor/productor de ella nos impone o sugiere desde sus signos un marco limitatorio?

Me interesa apoyarme intelectualmente en Umberto Eco⁴¹ y en su texto *Obra Abierta*⁴² para tratar de dar un marco erudito a la cuestión.

⁴¹ (1932 – 2016) Escritor, filósofo y profesor de universidad italiano. Fue autor de numerosos ensayos sobre semiótica, estética, lingüística y filosofía, así como de varias novelas, siendo *El nombre de la rosa* la más conocida

⁴² Eco Umberto, *Obra Abierta*, Buenos Aires, Compañía Editora Espasa Calpe, 1993.

3.6 Nuestras sensaciones y especulaciones frente a cada obra

La Obra Abierta

Tomaremos algunos conceptos sumamente interesantes de Umberto Eco acerca de los alcances de la imaginación del espectador-público frente a una obra, de las características de esta para posibilitar cierta ambigüedad, cierta pluralidad de significados sobre todo en el arte contemporáneo, conceptos expresados en su célebre libro *Obra Abierta*.

Eco nos habla especialmente acerca de la apertura de la obra.

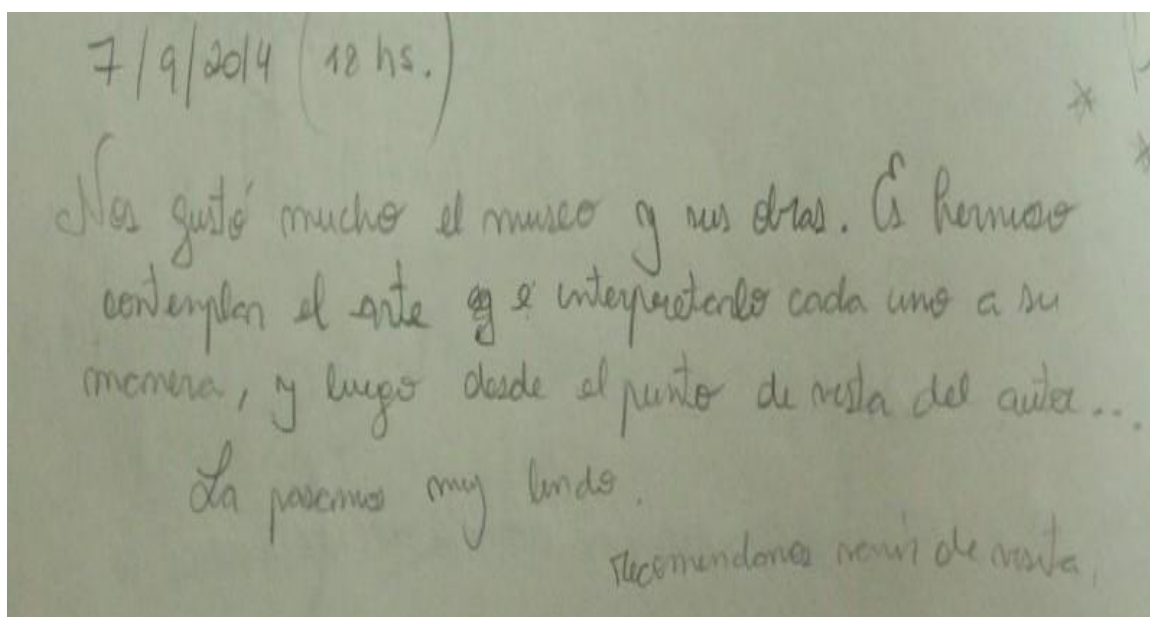
Obra Abierta aparece en 1962. En este texto el autor cita como concepto

La obra de arte es un mensaje fundamentalmente ambiguo, una pluralidad de significados que conviven en un solo significante⁴³

La aplicabilidad de esta frase a todas las obras de arte es lo que indaga en su texto.

⁴³ Eco Umberto, *Obra Abierta*, Buenos Aires, Compañía Editora Espasa Calpe, 1993, pág 34

Claro está que no será el presente escrito una cita textual del célebre libro del mencionado autor. Recomiendo su lectura no sólo por la riqueza de su contenido, sino que también lo recomiendo por el placer que otorga el transcurrir por sus páginas.



Pero me siento atraída a basarme en ellos (texto y autor) para abordar o al menos otear el tema de la interpretación de la obra artística y de los posibles significados que podemos encontrar en ella.

Umberto Eco nos encamina a entender que en el arte contemporáneo la obra se nos plantea como una “metáfora epistemológica”, como estructuras que no se nos revelan como una “...teoría determinada...” sino como “...la confirmación en el arte de las categorías de indeterminación...”⁴⁵

Y deduce de allí. ampliando hacia la función de un arte abierto como metáfora epistemológica relacionándolo con este arte contemporáneo que se desarrolla en un mundo de fenómenos discontinuos que nos hacen cada vez más inviables una imagen única, definitiva.

Sugiere que nos incentiva a llevar a aquello que vemos, hacia nuestra propia vida, a integrarlo a nuestra propia sensibilidad y tal vez interpretarlo a partir de allí.

⁴⁵ Eco Umberto, *Obra Abierta*, Buenos Aires, Compañía Editora Espasa Calpe, 1993, pág 198.

Nos plantea cierta libertad de la obra, que parece poseer, a criterio de Eco, posibilidad activa e infinita de proliferación que brinda cierta riqueza al “lector” quien se “excita” frente a ella, tentándose a realizar descubrimientos imprevisibles.

Ahora bien, deberíamos pensar entonces, ¿existen límites para estas cavilaciones para estas resignificaciones?

¿Son válidas todas las resemantizaciones y cualquiera de ellas? ¿Cuáles serían esos límites?

Por momentos Eco cita que, así como el “lector” de una obra abierta parece escapar al control de la obra, también la obra parecería escapar a cualquier control incluso de su autor, quedando entonces lo indistinto, lo indeterminado en estado bruto.

Podemos entender por lo que se desprende de sus afirmaciones, que la comunicación artística es una búsqueda en clave de información especialmente lo que se establece en la contemporaneidad y en torno a lo que él denomina una *obra abierta* como la “riqueza no reducida de posibles significados”

El arte contemporáneo parece que persigue como valor primario una ruptura intencionada de las leyes de probabilidad que rigen el discurso común poniendo

en crisis sus supuestos en el momento mismo en que se vale de ellos para

*deformarlos*⁴⁶

Podríamos tender a considerar que la variedad de respuestas y posibles significados es representativa de la amplitud de la propuesta, de su ambigüedad, de la potencia propia de la apertura de la obra, sin embargo, sostiene Eco, parecen existir algunas normas interpretativas. Y así como el psicólogo que analiza el test de manchas evaluará con cierta preocupación si el paciente se aleja demasiado de cierto campo de respuestas probables, esta riqueza de ambigüedades que una pintura acepta estará marcada por una intención, si bien rica, regida por un equilibrio comunicativo entre obra y lector de tal manera que este equilibrio marque el umbral entre lo indistinto de todas las posibilidades y el campo de posibilidad.

Interesante el planteo que realiza al pensar entonces si es lo mismo esta libre asociación frente a una obra o frente a cualquier imagen u objeto.

¿Es lo mismo interpretar una obra o una mancha en la pared?

A criterio de Eco, la diferencia está en la intención que posee la obra y de la cual carece la mancha.

⁴⁶ Eco Umberto, *Obra Abierta*, Buenos Aires, Compañía Editora Espasa Calpe, 1993, pág 207.

En la naturaleza, en la contemplación de un fenómeno, como podría ser el movimiento de las nubes o el correr del agua en el río o el fluir de granos de arena entre nuestros dedos, por supuesto que podemos experimentar goce, pero nos enfrentamos a una obra de arte para tener verdaderas experiencias artísticas pues es en el cuadro, en la obra, donde la materia bruta ya ha sido organizada para subrayar dentro de un campo determinado posibles sugerencias.

Es decir, que la obra nos ofrece un proceso realizado de selecciones, los cuales dirige hacia nuestra sensibilidad, canaliza a través de signos que son fruto de una intención y de esta manera constituyen la obra.

Según las ideas de Umberto Eco la apertura de la obra parece garantizarnos un tipo de goce particularmente rico y sorprendente que persigue nuestra civilización.

*¡Hola soy Viki Estuvo muy lindo todo,
pero no entendí nada!*

*Gracias*⁴⁷

⁴⁷

Imagen extraída del libro de visitas del Museo Municipal de Bellas Artes Juan B. Castagnino de la ciudad de Rosario

3.7 El espectador – público – protagonista asumiendo su nuevo rol.

Retomando a quien nunca hemos abandonado, a quien Eco llama “lector”, y que nombramos de variadas maneras, me planteo que no tengo muy en claro si este nuevo efector del arte, el espectador–público–protagonista o, como hemos convenido en llamarlo sin más: “protagonista” sea consciente de su nuevo rol, y aún más, no podría asegurar que esté dispuesto a asumirlo y ejercerlo.

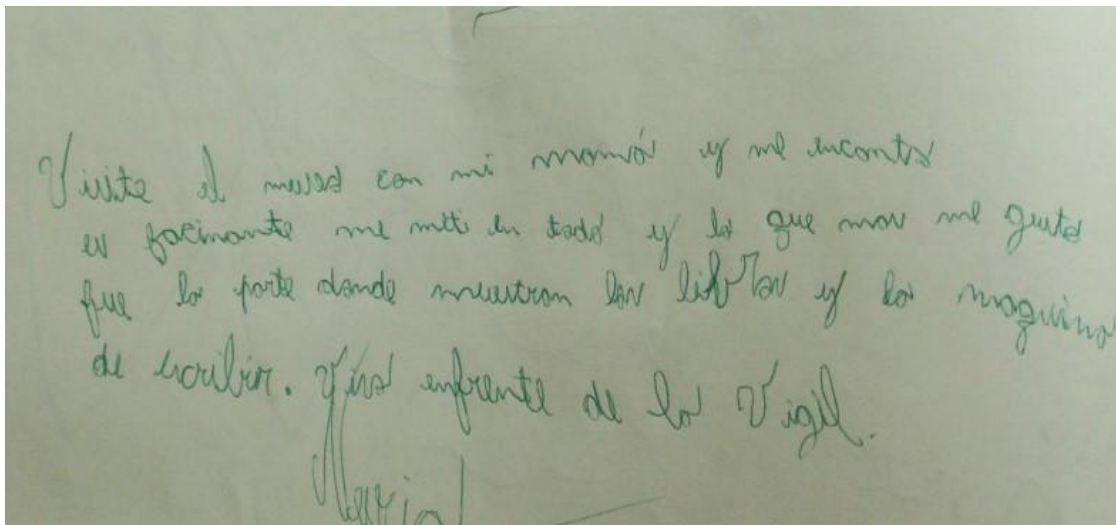
Pero por respetar esa autonomía y libertad que citáramos es que dejaremos en sus manos la asunción o no de la ejecución de ese rol.

Lo que sí interpreto como válido plantearme es nuestra responsabilidad como agentes integrantes del mundo del arte de dar a conocer ese nuevo rol protagónico y de interrogarnos acerca de cómo brindar un camino disponible y permeable para que este nuevo protagonista, pueda erigirse como tal.

Por retomar postulados de artistas ya citados es que viene a mi discurso lo propuesto por H. Oiticica acerca de la necesidad de “introducir” al público en la experiencia para que pueda vivenciar y participar del hecho artístico.

Pero, ¿cómo podemos hacerlo?

El mismo Oiticica considera que "... lo único que se necesita es favorecer un ingreso gradual a la obra, una iniciación..."⁴⁸ y que "el resto depende de la intuición con la cual todos contamos.



49

48

Oiticica, Helio, *Materialismos*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Manantial, 2013, pág 36

49

Imagen extraída del libro de visitas del Museo Municipal de Bellas Artes Juan B. Castagnino de la ciudad de Rosario

No estoy muy segura de ello, creo que tal vez la situación sea más compleja y requiera más de nuestro esfuerzo.

Si me permito guiarme por mi experiencia, podría arriesgar que, sobre todo los públicos que visitan obras contemporáneas se sienten a veces “incomodados” por esas nuevas expresiones que se alejan de aquellas que a lo largo de los siglos se nos han presentado como legítimas muestras de lo que una obra de arte debería ser.

Elena Oliveras estima que la separación entre la obra y el espectador tiene una causa relacionada con la des definición de la obra, por creer que el momento en el que nos encontramos en relación a la historia del arte (poshistoria lo llama ella) pone en juego todos los estilos y llega a desconfiar de la misma noción de arte ⁵⁰ .

Así, cuando el público se enfrenta a obras o expresiones artísticas que no pueden ser “encasilladas” dentro de las disciplinas tradicionales, sienten que éstas al menos, le producen desazón o incomodidad.

⁵⁰ Oliveras Elena, *Cuestiones de arte contemporáneo*, Buenos Aires, Emecé, 2013., pág 129.

Sin embargo, y contradiciendo mis propias expresiones y las citadas, recuerdo un texto que la web me brindó recientemente ⁵¹ .

En la revista *Otra parte*, un artículo de Leo Steinberg arriesgaba conceptos acerca de este tema.

El autor por un lado define al público como “a nadie en particular”, como un papel al que nos vemos inducidos a desempeñar. Y sostiene que este público experimenta una incomodidad que define como un shock de irritación, furia o aburrimiento frente a una expresión de lo nuevo, de lo no habitual.

Sin embargo, se apresura en aclarar que ese shock es rápida y fácilmente superable, domesticable por la adaptación del gusto que encuentra como una de nuestras características. Vale aclarar un punto que, aunque alejado de nuestro foco de análisis resulta interesante, el autor considera que quienes más fervientemente se oponen a todo cambio, toda ruptura en materia de arte son los propios artistas, pero tal vez sea éste un planteo digno de otro estudio.

En tal caso y si atendiéramos a la idea de Steinberg acerca de la “rápida domesticación” de la incomodidad experimentada por el público ante lo nuevo, creo que sí deberíamos interrogarnos o al menos plantearnos cuál sería o debería ser nuestra responsabilidad o al menos nuestra posición o ubicación para favorecer la asunción del rol protagónico de nuestro nuevo espectador-público-protagonista.

⁵¹*Otra Parte*. Revista de letras y arte. Artículo: Steinberg Leo. *El Arte Contemporáneo y La Incomodidad*. Disponible en: [http // assets.una.edu.ar/files/file/steinberg-el-arte-contemporaneo-y-la-incomodidad.pdf](http://assets.una.edu.ar/files/file/steinberg-el-arte-contemporaneo-y-la-incomodidad.pdf)

4.1 El agente artístico y su nuevo rol como conector

Volviendo a quien concentra nuestro interés en el presente trabajo, nos queda el interrogante acerca de cómo lograr la asunción de su rol, y si es nuestra responsabilidad, la de quienes construimos el campo del arte como productores, ya sea artistas, personal de Instituciones, galeristas, críticos, la consecución de ese fin.

Puedo arriesgar apoyándome en Ranciere⁵² (autor a quien citáramos en párrafos precedentes y quien nos refiere acerca de la emancipación del espectador) que tal vez no sea de los artistas la responsabilidad de hacer activo al espectador, sino pura y exclusivamente una facultad del mismo espectador.

Sin embargo, me atrevo a dejar abierto el planteo, de cara a los esfuerzos que las instituciones realizan en pos de un mayor protagonismo del público, tal como lo atestiguan declaraciones de las autoridades de museos quienes dan cuenta de ello en toda oportunidad que se les presenta.

Creo que dicha cuestión debe quedar abierta y permitirnos así, seguir indagando acerca de cuál es el desafío que nos plantea el arte a los agentes del arte contemporáneo para llegar al verdadero centro de la experiencia que es este espectador – público – protagonista.

52

Ranciere, Jacques. *El espectador emancipado*. Buenos Aires, Manantial, 2011.

4.2 Los públicos que hoy los museos piensan

¿Cómo podríamos pensar al público que asiste a los museos?

Seguramente no podremos hablar de un único público, de un público en general, tampoco podemos considerar que el público de los museos de hoy sea el mismo de los museos de antaño. Con sólo detenernos en los lineamientos de estas instituciones a lo largo de la historia y de las distintas estrategias esgrimidas, podremos imaginar la heterogeneidad de la concurrencia a sus salas.

La amenaza que el cine, la televisión, los parques de diversiones o temáticos, los mega recitales, las novedosas comunicaciones virtuales parecían plantearle a los museos generó en ellos, o al menos en quienes los piensan, una inquietud. Y esta inquietud provocó la necesidad de fidelizar un público que ahora podría sentirse atraído a propuestas cuyos estímulos se mostraban más atractivos y más al alcance de la mano.

Los intentos de adoptar formas estridentes lo demuestran.

Existen gran cantidad de ejemplos de muestras y exposiciones en las cuales la implementación de técnicas de marketing que requerían inversiones siderales y que se contraponían, en general, al estado del resto de las colecciones, edificios, especialmente en América Latina, lo han demostrado y lo siguen haciendo.

Más allá de estas consideraciones lo interesante es notar que el tema del público interesa a las instituciones. Atraer a los visitantes es una inquietud central para quienes planifican museos.

“En los últimos años se ha producido un cambio cualitativo en la evaluación de la recepción de los visitantes”⁵³

Quiero detenerme en estas palabras de Américo Castilla (Buenos Aires, Argentina, 1942). Por considerarlo un experto, o al menos un estudioso del tema. Consultor de museos, Director del Museo Nacional de Bellas Artes de Argentina, Director del Área Cultural de Fundación Antorchas, Director Nacional de Patrimonio y Museos de Argentina, Presidente y fundador de Fundación TyPA⁵⁴ .

Me resultan de interés las palabras de Américo Castilla cuando se refiere a este cambio cualitativo en la evaluación de la recepción de los asistentes a museos:

⁵³ Eidelman, Roustan, Goldstein. *El museo y sus públicos: el visitante tiene la palabra*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Ariel, 2013, p. 13.

⁵⁴ Fundación TyPA es una fundación sin fines de lucro creada en Argentina que genera espacios de encuentro, formación y visibilidad en el campo de las letras, los museos, el cine y las artes. Organiza talleres y conferencias, investiga, publica, asesora y construye redes de trabajo con el fin de favorecer la producción cultural de Argentina y América Latina.

“Durante mucho tiempo el “cuenta ganado” fue el único dispositivo de medición del éxito o fracaso de una institución abierta al público”⁵⁵

Llama la atención la crudeza de la imagen usada, como si comparase a cada visitante con un animal en un frigorífico. Interesando sólo la cantidad. Y continúa.

los estudios que ahora presentamos no se refieren sólo a las cabezas de los visitantes, sino también a sus cuerpos, sus conductas, filiaciones, hábitos, géneros y edades” ...”

La experiencia espacial de una exposición contemporánea ya sea de un museo interactivo de ciencias o de uno de arte o de historia, interpela tanto el cuerpo y la movilidad del visitante como el intelecto. La mayoría de las veces la visita se hace en compañía y el diálogo que pueda suscitarse entre quienes van juntos puede ser tan significativo o más que el que propone el museo⁵⁶

Notemos la mención en los dichos de Castilla de ciertas ideas tales como:

- Experiencia

- Interpelar

⁵⁵ Eidelman, Roustan, Goldstein. *El museo y sus públicos: el visitante tiene la palabra*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Ariel, 2013, pág 13.

⁵⁶ Eidelman, Roustan, Goldstein. *El museo y sus públicos: el visitante tiene la palabra*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Ariel, 2013, pág 13.

- La visita en compañía
- El diálogo entre quienes van juntos
- La importancia de este diálogo

Estos son conceptos por los que ya hemos discurrido y por la que seguiremos transitando a lo largo del presente escrito.

La mención de estas ideas en los escritos de quienes se interesan por estudiar a los museos como institución y a las realidades por las que transitan hoy estas instituciones, nos demuestra que las inquietudes de este escrito no son propias, sino que nacen de la coyuntura actual y emergente.

Y por, sobre todo, nos muestra un posible y verdadero sendero por el cual podremos transitar si queremos profundizar la investigación sobre el tema, el sendero de los procesos de análisis y búsqueda que se encuentran realizando los especialistas tales como por ejemplo el personal de museos.

4.3 Las Instituciones y sus libros

Ya pensando dentro de la Institución_museo y puestos a analizar el estudio del libro de visitas de un museo como instrumento, caigo en la cuenta que las instituciones han tenido y siguen teniendo dispares y diversas posiciones frente a él y frente a lo que él puede contener. Llego a esta apreciación no sólo por mi experiencia, sino al comenzar a leer sobre el tema.

Es que este elemento una vez convertido en portal abierto a las expresiones del público parece despertar por momentos cierta aprensión o acaso temor. Como si algunos comentarios pudieran transformarse en una horda desestabilizadora y tal vez poner en riesgo los status quo alcanzado.

Basta con interiorizarse acerca de las experiencias de museos en distintos lugares del mundo y descubrir las diversas y en ocasiones divertidas reacciones de los responsables con respecto a estos elementos, como si éstos avanzaran cual terroristas a quienes es necesario acallar escondiéndolo en algún cajón, bajo llave, o como en algunos casos llegando a destruirlos ante la amenaza de que otros visitantes imiten tal “terrorífica acción” y puedan dejar también su “huella negativa”.

Pero, así como muchas veces ha causado estas reacciones, en muchas otras tantas ocasiones se lo utiliza y aprovecha en el camino de búsqueda abierta hacia el encuentro e intercambio con el visitante.

A esto se acuerda en llamar la “política de consideración”⁵⁷ respecto del libro en una determinada institución. Y en referencia a esto sucedió algo muy interesante en el Museo Castagnino con el libro que inspira el presente trabajo.

Así como emergió desde una estantería,

-para ubicarse sobre el mostrador de recepción,

-para luego permanecer permanentemente abierto y recibir así al público,

-con varios bolígrafos,

-en algunas oportunidades de varios colores,

-llegó casi sin darnos cuenta.

-a ocupar un lugar en el hall de ingreso.

Quienes habían visitado el museo previamente querían buscar su testimonio en el libro, como una manera de encontrarse en esa huella dejada en la visita anterior.

Así, ese libro llegó a treparse a una base, de esas que ocupan las obras.

⁵⁷ Eidelman, Roustan, Goldstein. *El museo y sus públicos: el visitante tiene la palabra*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Ariel, 2013, p. 230.

Y en determinado momento, llegó a tener una luz cenital (luz que lo iluminaba desde arriba) que lo destacaba como una obra en ese hall de ingreso.

Tal vez en ese momento el libro haya sentido que alcanzó su categoría de obra.

O lo que sería más importante, tal vez algún visitante, algún día, haya sentido que se convertía en protagonista-autor al coparticipar en la construcción de esa obra libro que ahora se exhibía sobre una base o tarima, iluminada en el hall de ingreso.

Como análisis general de lo que sucede con los libros en las Instituciones, digamos que si bien el libro no ofrece un registro objetivo de evaluación (no es un “cuenta ganada” como expresaba Américo Castilla en el prólogo a la Edición española de *El Museo y sus Públicos*⁵⁸) nos ofrece ventajas con respecto a otros elementos de análisis.

En el libro, el visitante voluntariamente elige dejar su testimonio y, voluntariamente también, decide definir por sí mismo el tema y el modo de expresarse.

⁵⁸ Eidelman, Roustan, Goldstein. *El museo y sus públicos: el visitante tiene la palabra*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Ariel, 2013, pág 13.

5.1 Intento de análisis de lo teorizado con la asistencia teórica de otros artistas con quienes habito un mismo tiempo

Sus apreciaciones acerca del rol del espectador- público- o cómo consideren denominarlo

Los artistas que comparten mi tiempo son muchos, de todos me nutro y aprendo, pero para este capítulo he optado por un grupo cuyas obras, a mi entender, poseen heterogeneidad entre sí y su mirada, su posición hacia el público y el rol de éste tal vez sea distinta a la mía incluso tal vez distinta a la que yo percibo que ellos tienen.

Así es como me aproximo a ellos otorgándoles el merecido derecho de decidir las implicancias de la respuesta a mis planteos e interrogantes en la convicción de que esta libertad de la que puedan gozar al responder ofrecerá mayor riqueza al texto.

Claro está que confío más en la autoridad intelectual de cada uno de ellos que en la mía propia y el mérito de la redacción de este capítulo será enteramente de ellos, motivo por el cual espero ansiosa el momento de sentarme a leerlo y disfrutarlo.

Tópicos ofrecidos para tener en cuenta o pasibles de ser ignorados en la/s respuesta/s acerca del público:

- ¿Es el público como tema un tópico en el que te detengas a pensar en algún momento durante el proceso de tu obra?

- ¿Querés, te interesa, expresar alguna postura acerca del rol del público de arte actual y específicamente del que asiste a un Museo de Arte? ¿Lo crees protagonista? ¿Crees que se considera protagonista?

Por supuesto podés referirte a lo que consideres pertinente.

5.2 CONCEPTOS DE DAVID NAHON

“...no hay un público, si no hay personas...”

“...como pienso al público o al espectador en mis obras lo veo de esa forma, lo veo a uno por uno cada uno de ellos...”

“...me parece la pregunta sería ¿Cómo están pensando desde las instituciones al público?

Ahí me parece que hay algo que si no se está pensando estaría bueno que se piense.

Cómo interpretar el deseo de estos sujetos...”

“...si los considero protagonistas me parece que es eso ¿no? Si ellos se consideran protagonistas...”

“...lo que sí sucede y muchas veces en mi trabajo, los vuelvo protagonistas...”

“...hay gente que desde su práctica, puede ser un crítico, puede ser un curador, algunos artistas, algunos galeristas, siguen sosteniendo un supuesto saber, es decir “yo sé lo que es una obra de arte, quién es un artista, qué es arte qué no es arte”, entonces el público un poco hay que ver si se somete a esa línea de poder o si se hace la pregunta, una pregunta más interesante ¿no? Una pregunta más en relación a la experiencia frente a lo que está viendo,

no si es arte o no es arte que no tiene ninguna importancia. Yo creo que eso lo vuelve protagonista, si se permite o no la experiencia frente a la obra...”

“...Es una decisión también a veces sentirse incluido o sentirse excluido.

Del mismo modo que es una decisión también pensar si hay algo que entender o no...”

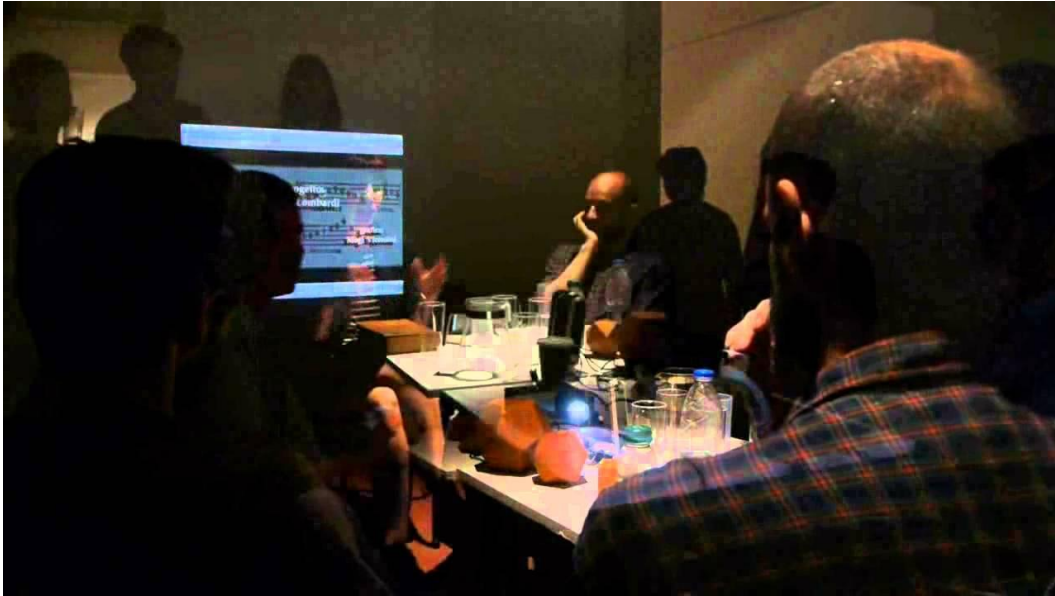
“...los sujetos tenemos una dificultad para comprender que no saber es un valor, digamos, y a partir de que uno no sabe puede empezar a participar de algún modo en algo, averiguar algo, descubrir algo, inventar algo...”

“...Me parece que es muy importante cuando los artistas también tratamos de dejar de decir, tratamos de dejar de presentar las ideas... Producimos espacio donde algo falte...”

“...Los artistas tomamos decisiones y el espectador también toma decisiones, puede seguir de largo, puede detenerse, puede inquietarse, puede enojarse y esas son las cosas que pueden pasar frente a una obra, pero no ‘entenderla’ o ‘no entenderla’ ...”

“...que el arte y el arte contemporáneo sobre todo o el estilo contemporáneo es para todos porque está al alcance de todos pero no es para cualquiera, en el sentido de que hace falta cierto recorrido, por lo menos hace falta un deseo...”

“...de lo que se trata es no si el público es protagonista o no en las obras de arte, sino si es protagonista o no de su propio deseo...”



Video de la obra disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=ug-e6TE6KXY>

Texto completo de la entrevista

En palabras de David Nahón:

El público como tema, no me interesa, no, nunca lo pensé ni lo trabajé.

No me parece que sea, no lo veo como un tema que a mí me resulte interesante, el público

Pero también y esto un poco ya pasando a la segunda que es ¿cuál es el rol del público en el arte actual? Me parece que yo diría, por lo menos lo que a mí me gusta pensar, no sé si es así, pero que no hay un público si no hay personas.

Por lo menos si me pregunto yo cómo pienso al público o al espectador en mis obras lo veo de esa forma, lo veo a uno por uno cada uno de ellos. Porque también lo que sucede me parece es que habría que seguirle el pulso a la gente que va a un museo y yo verdaderamente desconozco eso, no, no, prácticamente no voy a museos.

Me parece que el público de museos es un público particular y más general también, ¿no? Se podría decir porque son espacios de alguna manera públicos (en general) aún siendo privados, pero son de accesibilidad y de acceso público. Me parece que es un público distinto al de las galerías de arte, o a los espacios de arte. Del mismo modo que me parece la pregunta sería ¿Cómo están pensando desde las instituciones al público?

Ahí me parece que hay algo que si no se está pensando y estaría bueno que se piense.

Cómo interpretar el deseo de estos sujetos, de estas personas que visitan los espacios como museos y tal.

En todo caso puede que el arte contemporáneo, el estilo contemporáneo, no el arte contemporáneo, el estilo contemporáneo, se haya vuelto un poco más, se haya difundido de manera tal que la gente ahora se dispone de alguna manera distinta, quizá menos combativa, lo cual habrá que ver qué consecuencias tiene, si son positivas, o seguramente no serán de un solo modo, ¿no? Pero yo creo que ahí hay algo interesante que escuchar y ver qué pasó a partir de que el estilo contemporáneo se volvió un poco más, este, que circula más, digamos, como información, entonces la gente, bueno, yo creo que, justamente, bajar la guardia frente al estilo contemporáneo debe haber dispuesto de alguna manera distinta al público.

Y lo mismo entonces, si pienso, si los considero protagonistas me parece que es eso ¿no? Si ellos se consideran protagonistas. Yo no, ni sí, ni no.

Ahora lo que sí sucede, y muchas veces, en mi trabajo es que los vuelvo protagonistas, vos estuviste presente en una en particular que era esta discusión, esta conversación entre un grupo de personas en el marco del Salón del 2014 creo que fue eso, donde no disponiendo de micrófonos y siendo bastante informal la disposición de la escena, hacía que la gente se acercara porque no se entendía bien cuál era el límite entre la obra y el público de manera que en un momento ya tampoco el público se consideraba público sino que se consideraba parte del asunto entonces se sentaba, tocaba las cosas de arriba de la mesa, conversaba con estas personas que estaban ahí en la performance, digamos, participaba, lo que intenté y creo que con algún éxito fue que ese borde entre la obra, entre los performers y el público fuera abierto, fuera difuso, de manera que el que quería podía integrarse, no especialmente queriendo eso, no necesariamente deseando que el público se haga protagonista y participe, no, pero si sucedía estaba buenísimo y pasó, por eso también dispuse cosas como que no hubiera micrófonos de manera que la gente no escuchara y tuviera que acercarse y había una o dos sillas más dispuestas ahí de modo que la gente las ocupara digamos, ahí. Insisto, hubo gente que lo hizo y gente que no, de manera que se ve no hay un público sino que hay sujetos.

Y creo que hay muchos estatutos que permanecen intactos por conveniencia, digamos, porque el público también en las galerías y en los museos, es dirigido de algún modo, ¿no? A veces por el curador, por ejemplo, y hay como una relación de poder que creo que se mantiene imperturbable porque sostiene algo más allá de las obras de arte o del trabajo, de la práctica artística.

Digo si aún hoy necesitamos seguir discutiendo ¿qué es arte? ¿qué no es arte? ¿quién es artista? ¿Y quién no es artista? Digo, es una discusión que por lo menos tiene trescientos años

y que evidentemente no se dejó de hacer arte a pesar de desconocer estas respuestas, son respuestas que evidentemente no les hacen falta a nadie tenerlas para seguir trabajando. Entonces, hay gente que desde su práctica, puede ser un crítico, puede ser un curador; algunos artistas, algunos galeristas, siguen sosteniendo un supuesto saber, es decir “yo sé lo que es una obra de arte, quién es un artista, qué es arte qué no es arte”, entonces el público un poco hay que ver si se somete a esa línea de poder o si se hace la pregunta, una pregunta más interesante ¿no? Una pregunta más en relación a la experiencia frente a lo que está viendo, no si es arte o no es arte que no tiene ninguna importancia. Yo creo que eso lo vuelve protagonista, si se permite o no la experiencia frente a la obra.

Me parece interesante el tema de tu tesis también porque creo habría que ver, digamos, yo insisto con esto, que el arte quizás es para todos pero no para cualquiera, entonces, en una experiencia como la tuya, en un museo público, de acceso, para personas que están paseando, circulando por el parque y deciden entrar al museo, digo, no necesariamente tienen que sentirse incluidas. Ni incluidas, ni excluidas, digamos. Es una decisión también a veces sentirse incluido o sentirse excluido.

Del mismo modo que es una decisión también pensar si hay algo que entender o no.

Ofrente a una experiencia estética, frente a una experiencia de los sentidos, o a mirar, digamos, uno puede deponer la mirada. Yo creo que también se trata a veces de bajar los brazos. De deponer la mirada como decía Lacan, como quien depone las armas. Entonces de algún modo ver qué pasa a partir de no saber, digamos. Yo creo que la gente, y esto va más allá de si el espectador de si el creador, los sujetos tenemos una dificultad para comprender que no saber es un valor, digamos, y a partir de que uno no sabe puede empezar a participar de algún modo

en algo, averiguar algo, descubrir algo, inventar algo. Y creo que es algo que juntos vos y yo lo vivimos y que para mi fue muy importante y trascendente cuando vos recabaste los comentarios de las personas que circulaban por la exposición y cuando llegaban a mi obra, que era un espacio vacío con unas sillas vacías, es inquietante el vacío para el sujeto, de manera tal que tendían a llenarlo, era fenomenal, era espectacular lo que vos recopilaste, la cantidad de ideas que se le ocurrían a la gente frente a ese vacío. Bueno, ¿Te acordás? Decían “en realidad esto es para que nosotros nos sentemos” “bueno, acá hay una cámara oculta”, bueno, no sé. Evidentemente, ese es un rol activo. Y es un rol que se produce gracias al vacío, digamos. Me parece que es muy importante cuando los artistas también tratamos de dejar de decir, tratamos de dejar de presentar las ideas, simplemente producimos espacio donde algo falte. Mi última obra, por ejemplo, fue también una, nada, una pared con un texto y dos personas que visitaban la exhibición, que viajaban de Capital Federal a Santa Fe para visitar la exposición de manera que nadie sabía dónde estaban y eso generó un escándalo, un movimiento, generó un compromiso de los colegas que mostraban conmigo, de los que visitaban la exposición, de los que curaban la muestra, de las autoridades de la institución. Puso a pensar a todo el mundo. Y simplemente por presentar una vez más un vacío. De manera que quizás esta pregunta, que vos formulás, que le formulás al espectador, yo se la formularía también a los artistas, que es una problemática del sujeto, porque me parece que los que no nos estamos sintiendo tampoco protagonistas o no estamos tomando un rol protagónico dentro del arte contemporáneo somos los propios artistas que seguimos pensando ideas y seguimos trabajando las ideas como se respondía un artista hace quinientos años.

Y acá, en esto es muy interesante tu tema porque aquí mismo se vuelve a ver esto de una lógica de poder, ¿no? Si hay alguien que piensa que esto o aquello es inentendible es porque piensa que hay algo que entender, de manera que hay alguien que está proponiendo que hay algo que entender.

Yo creo que los artistas mismos pretendemos que haya algo que entender en el trabajo que hacemos. Y no hay nada que entender. Hay algo que ver, hay algo que transitar, hay algo con lo cual tener o no una experiencia.

Hay decisiones que tomar.

Los artistas tomamos decisiones y el espectador también toma decisiones, puede seguir de largo, puede detenerse, puede inquietarse, puede enojarse y esas son las cosas que pueden pasar frente a una obra, pero no “entenderla o no entenderla”. Con lo cual pareciera que se estuviera hablando de una verdad, es decir, este trabajo presenta una verdad, hay una forma de entender o de pararse frente a este trabajo y es a partir de una verdad que yo conozco porque yo la hice y no es así, de ninguna manera. Entonces, si el artista propone eso, es una persona con más miedo aún, con más temores que aquel que se detiene frente al trabajo y dice “yo esto no lo entiendo”. No hay nada que entender. Lo único que hay que ver es el miedo del autor en eso. Entonces puede ser que ese miedo que las personas dentro de la práctica artística, algunos artistas, curadores, mantengan ese estatuto de hermetismo y de supuesta elite que es lo que se dice y tal cosa no sucede pero, pueda estar sostenido a partir del miedo. Es decir, qué pasa si la gente de pronto nos desenmascara y se da cuenta que acá no hay nada que entender, no hay algo que entender.

Ahora, del mismo modo, insisto, volviendo a lo anterior; que el arte y el arte contemporáneo sobre todo o el estilo contemporáneo es para todos porque está al alcance de todos, pero no es para cualquiera, en el sentido de que hace falta cierto recorrido, por lo menos hace falta un deseo.

Esto voy a decir, hace falta un deseo, que no cualquiera tiene ese deseo, como en cualquier otra profesión, en cualquier otra disciplina, hace falta un deseo. Un deseo que te acerque, un deseo que te haga ir un poco más allá de lo que estás viendo y preguntarte alguna cosa y leer

alguna otra y averiguar, hablar, juntarte, está la persona que está a cargo de la sala, está el curador, hay un texto, hay, bueno, hay muchas formas de vincularse con el deseo. Entonces, digamos, finalmente de lo que se trata es no si el público es protagonista o no en las obras de arte, sino si es protagonista o no de su propio deseo.

CV

David Nahón (Rosario 2 de mayo de 1971) es un escritor, artista plástico y músico argentino. Es docente Universitario y ejerce la transmisión a partir de seminarios, conversaciones y clínicas en Buenos Aires, Entre Ríos, Santa Fe y Mendoza. Como autor, se ocupa de la relación entre disciplinas en el arte contemporáneo desde mediados de 1990. Su obra parte de la capacidad del arte para inventar sistemas de representación entre la literatura, el psicoanálisis y las artes plásticas. Entre la literalidad y la alegoría, su trabajo actúa en un territorio fronterizo entre el museo y el espacio escenográfico del teatro.

Desde 2008 vive y trabaja en Buenos Aires.⁵⁹

⁵⁹ Fuente: Wikipedia

5.3 CONCEPTOS DE ROMINA CASILE

“...creo que ahí radica uno de los desafíos de los museos: poder trazar puentes y diversas estrategias de acercamiento entre las obras y el público...”

“...Tenemos que incentivar la conformación de receptores porosos y flexibles; que puedan enfrentar a la obra, hacerle preguntas, generar inquietudes y abrir nuevas incógnitas. Trabajar en conjunto para ser curiosos y estar predispuestos a recibir sin prejuicios, a dejarse sorprender y ser interpelados por el arte.”

“...Cuando una persona ve un trabajo y conecta con él, nace un vínculo amoroso y es maravilloso. A estos encuentros hay que celebrarlos...”

Imágenes de obra de Romina Casile



"Trampa de vocales" de Romina Casile

Curador: Federico Baeza

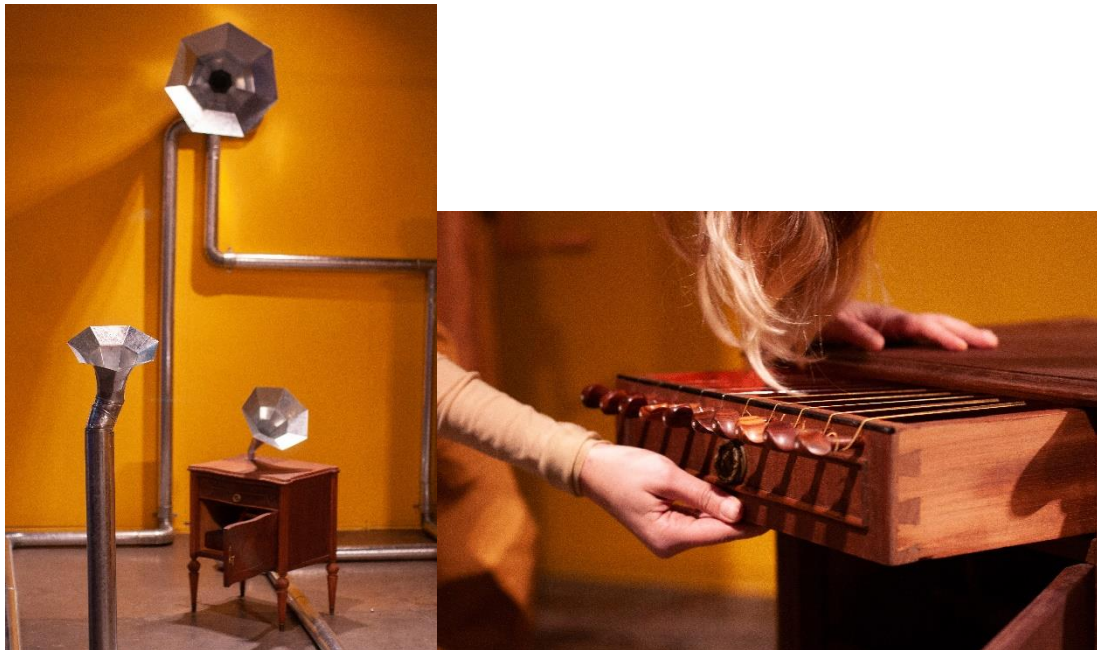
Clínica de proyecto: Mauro Guzmán

Performers: Maia Basso y Julia Capoduro

Acéfala Galería. ArteBa 2018 - Barrio Jóven

Buenos Aires, Mayo, 2018

Fotos: Pat Madia



Texto completo de la entrevista

En palabras de Romina Casile:

Considero que mi proceso creativo está entrelazado por una infinidad de ejes que van sucediendo en paralelo: aquellas inquietudes que atraviesan mi trabajo como motores para continuar investigando; la manera en que va tomando forma la idea; la forma en que se manifiesta la materialidad; el espacio para el cual está siendo pensada; las preguntas que van surgiendo; las redes que se van construyendo en torno al proceso y con el entorno (contexto) que la rodea y entre estos agentes, también se encuentra el destinatario, el espectador, el público. Todas estas ideas se van desarrollando en simultáneo, en una retroalimentación constante entre todas las partes.

El receptor/espectador/público suele enfrentarse con la forma que ha tomado el proyecto para esa determinada instancia de exposición, por lo cual sólo se estará encontrando con la punta del iceberg, en ese sentido, es interesante conocer cuál es su impresión del trabajo, ya que será una perspectiva fresca y renovadora y en tanto haya interés de diálogo, siempre se podrá generar un buen intercambio.

En relación con el vínculo entre el público y los museos:

Durante la pasantía que realicé en el Museo de Arte Contemporáneo de Rosario en el 2016 he me he encontrado con una gran variedad de espectadores/público: los apasionados, curiosos, felices, entusiastas, indiferentes y decepcionados. También me he encontrado con aquellos que quizás se hayan sentido distantes y enojados con algunas obras. Sin embargo, creo que uno de los desafíos de los museos radica en poder trazar puentes y diversas estrategias de acercamiento entre las obras y el público. Tenemos que incentivar la conformación de receptores porosos y flexibles; que puedan abrir un diálogo con la obra, hacerle preguntas, generar inquietudes y abrir nuevas incógnitas. Trabajar en conjunto para ser curiosos y estar predispuestos a recibir sin prejuicios, a dejarse sorprender y ser interpelados por el arte. Cuando esto sucede, se abren nuevas interpretaciones y sensibilidades. Cuando una persona ve un trabajo y conecta con él, nace un vínculo amoroso y es maravilloso. A estos encuentros hay que celebrarlos.

CV

Romina Casile (Rosario, 1992) es Licenciada en Bellas Artes por la Universidad Nacional de Rosario. Posee un *Máster en Investigación en Prácticas artísticas y visuales* en la Universidad de Castilla - La Mancha, España, becada por Fundación Carolina. Ha formado parte de diversas muestras colectivas y de residencias artísticas en diferentes ciudades de Argentina y España.

Durante el 2019 ha sido seleccionada para la residencia de arte “Ob Skena” en el Centro de Arte Contemporáneo Huarte en Navarra. También se destaca su participación en el Festival de música contemporánea *Resis* en A Coruña con su exposición “El fantasma de un gesto”.

Durante el 2018 se resalta su participación en ArteBa con su solo-project “Trampa de Vocales” (Bs. As.); su muestra individual “La inquietud de las cosas” en la Casa-Museo de Emilio Pardo Bazán, en A Coruña; su participación en el festival “IN-SONORA” en Madrid y en el “Ciclo de literatura expandida y arte sonoro” en la Casa Victoria Ocampo (Buenos Aires). En el 2015 obtuvo el Segundo Premio Adquisición en el Premio Itaú Cultural de Artes Visuales.

Su práctica, caracterizada por una configuración colaborativa/afectiva se despliega en talleres, publicaciones, instalaciones, performances y videos.

Actualmente se encuentra viviendo en España.

www.rominacasile.com

5.4 A manera de conclusión

Tal vez no esté en nuestras manos como artistas la posibilidad de otorgar el protagonismo al público, no podemos arrogarnos ese derecho, creyendo que tenemos la facultad de determinar de qué manera el público debe llevar adelante su rol, el público tiene derecho a tomar sus propias decisiones.

No podemos volverlos protagonistas pero sí, creo, debemos al menos ofrecerles la oportunidad para que lo sean, si poseen el deseo de serlo.

El arte todo será afortunado si el visitante-público-protagonista establece una relación tal con la obra que le permita vivir una experiencia que lo penetre, lo influya, lo modifique, pero es SU acontecimiento, SU experiencia y es SU facultad experimentarla o no. El espectador decidirá en definitiva si se detiene, si se siente atraído, si se impacta.

Los artistas seguiremos haciendo obra porque lo necesitamos, no modificaremos nuestra producción para lograr un resultado en el público, sólo podremos intentar respetar la apertura de nuestra obra hacia el espectador para que éste realice su propia experiencia y tratar de facilitar su ingreso y su vivencia con y en la obra.

Es esperable que las Instituciones continúen interrogándose acerca de los visitantes, del lugar que se les brinda, de los deseos y necesidades de éstos.

Ojalá, en esta búsqueda, podamos encontrar dispositivos y/o recursos válidos para que este nuevo protagonista del arte logre sentirse como tal y pueda así apropiarse de la obra y de su experiencia.

El objetivo perseguido con la acción generada en torno al libro objeto de estudio del presente trabajo fue otorgarle al público un protagonismo que le impregnara una co - autoría, en este camino es que el mismo libro se fue erigiendo como una obra en sí misma, trascendiendo su rango de recurso o herramienta.

El libro intentó ser una opción posible. Mi propuesta consistió en la resemantización de este objeto, recategorizándolo para ascenderlo al status de obra de arte, persiguiendo el fin de brindarle al espectador-público-visitante un nexo habilitador de su derecho como protagonista y así otorgarle herramientas de apropiación de sus habilidades de coautoría (habilidades generalmente desconocidas por el visitante).

Para mi sorpresa el libro pareció comprender y predecir mis intenciones y superando mis expectativas, ir apoderándose de un vuelo propio como lo hacen las verdaderas obras, las que nos sorprenden por su autonomía con respecto a quien se considera su productor, su impulsor original. Porque el libro, tal como lo hacen las obras de arte, pareció decidir por sí mismo y así adoptar una multiplicidad de autores, una resistencia a su final o clausura, una continuidad en el tiempo, arrogándose una persistencia que trascendió y trasciende cualquier objetivo primigenio imaginado por mí.

Vale la pena continuar indagando en esta relación artista – obra – público – protagonismo – estrategias para allanar el camino del arte hacia un campo más amigable que permita o favorezca el establecimiento de este protagonismo en los distintos y en todos los agentes que participan de este bello acto creador que es el arte.

Anecdotario

Las expresiones en el libro de tantos y tantos visitantes constituyen un anecdotario que será imborrable no sólo en el libro.

Reflejan y refrescan en la memoria del arte y de esta guardia de sala, momentos de experiencias compartidas, de aprendizajes, de descubrimientos.

La trascendencia que pueda tener cada una de las páginas de ese objeto, es difícil de evaluar y tal vez no sea función de este estudio. Pero sin lugar a dudas merecen nuestra atención y tal vez nos ofrezcan la posibilidad de disfrutarlas.

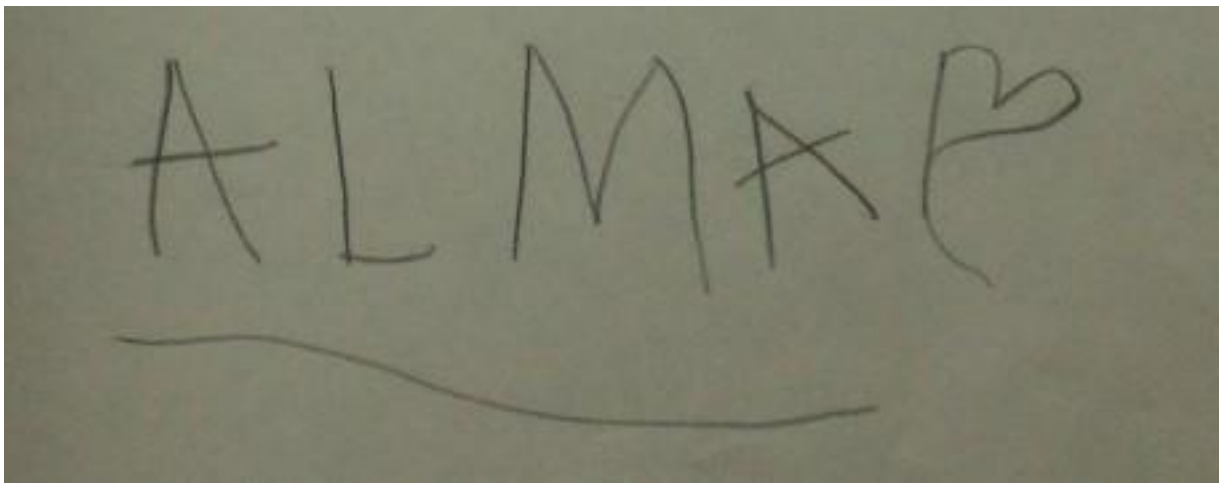
A continuación las recorreremos, nos sumergiremos entre alguna de sus páginas, las disfrutaremos, como los mismos protagonistas que se volvían a acercar una y otra vez lo hacían y lo hacen buscando y buscándose.

Podemos disfrutarlas según nuestro deseo y tal vez como se disfruta el arte, interpretándolas, o sólo experimentándolas, según nuestra propia experiencia, según nuestra propia visión.

Adelante, ¡y ojalá sea una experiencia agradable!

Anécdota 1

Una visitante recurrente del Museo (niña de 8 años de edad) quien, acompañada por distintos familiares, les mostraba el registro de su participación en el libro. Con mezcla de orgullo y naturalidad, les enseñaba su “huella”, su nombre escrito en las hojas precedentes e invitaba a sus ocasionales acompañantes a imitarla participando mediante un comentario en el libro.



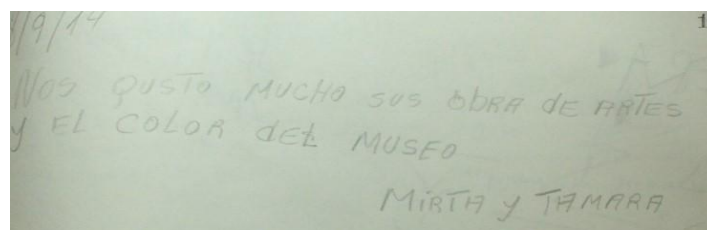
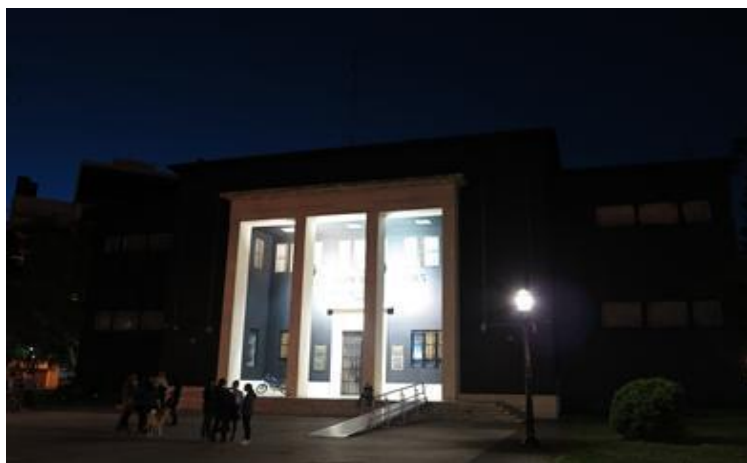
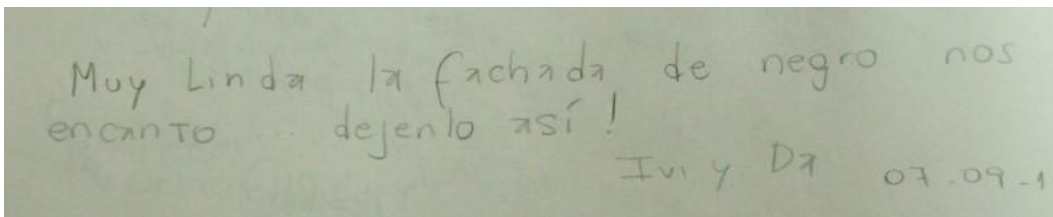
Anécdota 2

La satisfacción de haber recibido la visita de descendientes de Fernando Fader, quienes nos hablaban acerca del cierre temporario del Museo del artista, cierre que originaba la visita a nuestra Institución a ver obras del pintor, familiares con quienes compartimos y disfrutamos de una exquisita y extensa charla.

Anécdota 3

La intervención de la fachada del Museo, en el marco de la muestra *Ampliación*, intervención realizada por la artista Mariana Tellería y que consistió en pintar de negro el frente generó no una, sino un sin número de anécdotas.

Como suele suceder, más allá del concepto pensado por la artista se generaron en el público muchísimas y variadas reacciones y opiniones que provocaron incluso discusiones en los medios de comunicación que por supuesto se trasladaban al interior del Museo y se traducían en interesantes intercambios en los recorridos. En muchas ocasiones quienes llegaban ofuscados por el cambio en la imagen del Museo se retiraban fascinados por el concepto de la obra.



Anécdota 4

Ver a los niños vivenciar y sentir el arte con total naturalidad es maravilloso y son experiencias ricas e inolvidables que me llevé de mi estadía como Guardia de Sala.

En cierta ocasión, haciendo una de las habituales recorridas poniéndome a disposición de los visitantes, encuentro a una niña sentada en el piso de una Sala donde se exhibía la obra de Julio Le Parc de Título *Mobile rouge sur rouge*. La niña se ubicaba de frente a la obra y con sus piernitas estiradas hacia delante. Su madre, insistentemente le pedía que continuaran visitando las restantes salas, a lo que la niña respondía que le “gustaba quedarse así porque la luz roja le tocaba las piernas”.

Frente a semejante disfrute, le pedí permiso para imitarla y ante su asentimiento, no sólo yo, sino varios otros asistentes nos ubicamos en el piso y nos dedicamos por un momento a disfrutar de esa manera tan especial la obra de Le Parc.



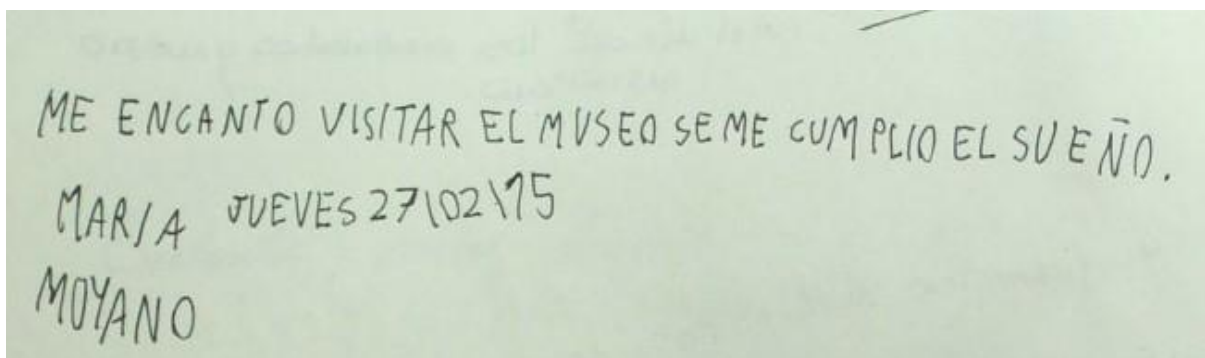
Por supuesto, la misma niña, antes de retirarse del Museo y al ser invitada a dejarnos algún recuerdo escrito en nuestro libro, decidió dibujar “su obra preferida”



Anécdota 5

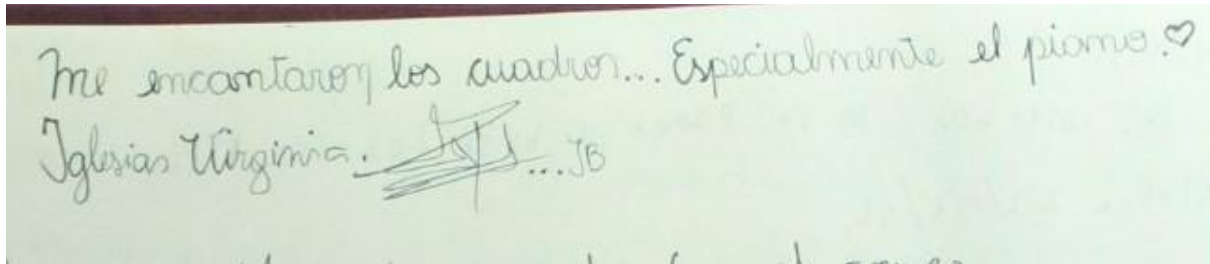
También una niña fue quien con gran emoción expresó que amaba el arte y que siempre, había soñado con poder visitar un Museo. Este deseo y esta emoción desbordaban en ella a medida que recorría una a una las salas y disfrutaba de las obras, y nos contagiaba este deseo y esta emoción a medida que transitábamos juntas con su madre por los pasillos del Museo.

Así fue que antes de retirarse dejó en el libro un mensaje inolvidable



Anécdota 6

Y si nos referimos a vivenciar e interpretar el arte el siguiente testimonio dejado en una de las páginas no necesita comentarios:



Anécdota 7

En el transcurso de la experiencia que dio origen al citado libro y en ocasión del Salón Nacional LXVIII Castagnino Macro, se originaron numerosas anécdotas dignas de recordar y citar.

Una de ellas que no puedo evitar citar surgió a partir de la obra de Luciano Liguori denominada *Sección 1*. Esta obra presentaba la particularidad de tener una sobre tela pintada, que mediante velcro, podía despegarse y ubicarse en una y otra posición para, de esa manera, brindar al público, dos fisonomías de la obra totalmente distintas. Esta maniobra era realizada por mí (guardia de sala) y para ello le anunciaba previamente al público la acción a realizar y me colocaba guantes blancos exponiendo por algunos segundos un aspecto de la obra, y luego de permitir contemplarlo, volvía a realizar la maniobra, exhibiendo la otra vista de la misma obra.

El comentario dejado acerca de esta obra es digno de citar como ejemplo de resignificación e imaginación, pues la autora del comentario considera que la obra permite “inventar formas”, es decir, con una postura muy contemporánea, a su criterio, es el observador quien inventa las formas.

A photograph of a handwritten note on a light green background. The text reads: "Me encanto el cuadro con los broches para inventar formas. Emilia Fierro". The signature "Emilia Fierro" is written in a cursive script.



Anécdota 8

También en el transcurso del Salón Nacional y en torno a la obra de la artista Patricia Viel se produjo una experiencia inolvidable.

La obra consistía en una serie de pequeños papeles negros casi cuadrados o rectangulares adheridos a un gran panel, superpuestos de una manera similar a la de un tejado.

Frente a esa obra, que no brindaba figurativamente hablando, elementos para dilucidar su significado y cuyo título tampoco aportaba datos para ello, en los recorridos y frente a la invitación al público a imaginar, sentir, dejarse atravesar por la obra y expresar cuál podía ser el sentido que podía expresarnos, una espectadora-protagonista (realmente merece más el rango de protagonista que de espectadora) expresa que a su entender que la artista debería haber sufrido algún incendio y quería mostrarnos mediante esos restos tiznados los restos de aquellas cosas que la artista habría perdido en el siniestro. Esta persona enfrentada a la obra decía sentir esa angustia que la artista transmitía por la pérdida.

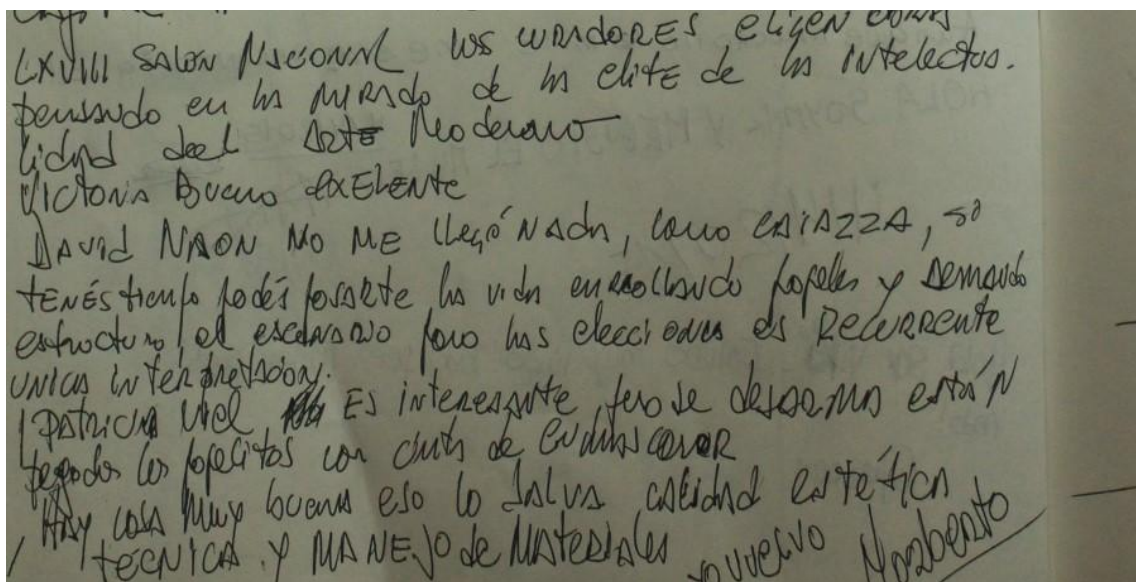
Grande fue la emoción de esta visitante, cuando al final del recorrido cuando le relaté que realmente por un evento tal había pasado la artista, un incendio en el cual había sufrido pérdidas materiales. Y no menor fue la emoción de la artista al recibir el relato (de parte de la guardia de sala) de esta experiencia con el público y su obra. En ocasiones, el compromiso y la conexión que puede establecerse entre la obra y el observador llega a ser muy estrecha.

Anécdota 9

David Nahón, un gran artista (citado ya en este trabajo) presentó una obra en el mencionado Salón Nacional. Esta obra presentaba características particulares. Debía realizarse performáticamente en el momento de la premiación. Esta acción consistía en una charla de seis personas en torno a una mesa, charla en la que cada uno de los integrantes del grupo demostraba ser especialista en un tema en particular y parecían ser profesionales de distintas ramas, una vez finalizada la misma sólo podía quedar el rastro de lo utilizado, estos es: una mesa, seis sillas, los vasos utilizados, algunos papeles de notas. Cuando el público accedía a esta sala, y encontraba este “rastro” de performance se sentía a veces desconcertado, a veces atraído, a veces incrédulo. Incluso llegaron a plantear interrogantes como:

¿La obra es lo que nos estamos imaginando? ¿La obra existió realmente o es una mentira?

¿Esto esconde una cámara oculta y la obra es la filmación que están haciendo de nosotros?



Anécdota 10

La muestra Espíritus del Museo provocó muchísimas anécdotas. Pero inevitablemente debo citar una en particular que aún los más incrédulos coincidirán en considerarla al menos como una muestra del gran compromiso del público con la obra y tal vez los supersticiosos le asignen otros significados.

Una tarde se acercan dos jóvenes a relatar un hecho curioso que les sucedía en el primer piso donde se emplazaba dicha muestra. Las obras citadas estaban realizadas mediante la superposición de dos o más fotografías, una de ellas de una obra de un museo y otra de una situación de público observando obras, de manera tal que parecían los personajes de las obras, estar observando a los espectadores. Así fue que estas jóvenes relataron que tomaban fotografías de las distintas obras hasta que en un determinado momento y frente a una de ellas comprueban que la imagen captada se mostraba en la cámara de manera invertida, repiten la acción y obtienen el mismo resultado. Por supuesto en un primer momento creyeron que la máquina se había descompuesto y no le dieron importancia, continuaron el recorrido tomando fotos que aparecían invertidas, pero que, como ellas expresaban, servirían igual pues luego las darían vuelta. Cuando terminaron de recorrer esa muestra y comenzaron a fotografiar obras de otra muestra las fotografías comenzaron a aparecer en la posición correcta. En la creencia de que la cámara se habría arreglado decidieron volver sobre sus pasos para captar, ahora en la posición correcta, las fotos de Espíritus del Museo que habían salido invertidas, pero grande fue su sorpresa cuando vieron que las nuevas imágenes que intentaban captar de aquellas obras que habían salido invertidas, volvían a estarlo. Así llegaron a la planta baja, totalmente sorprendidas y relataron el hecho en el libro.

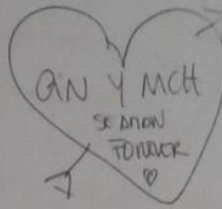
Venimos de B.S.A.S. hasta acá para conocer el lugar que resulta ser hermoso
del museo.



31/08/2014

SOMOS LAS SWAGERS Y VINIMOS A RECORRER EL MUSEO!

NO NOS PARECIO PUERTO
AWANTE DEP. CONCEPCIÓN
LA UCHA MAPUCHE
LA EDUCACIÓN GRATUITA
Y LA REBELDÍA



SALUDOS = SOMOS AMIGOS
LIBRES Y SALVAVIES

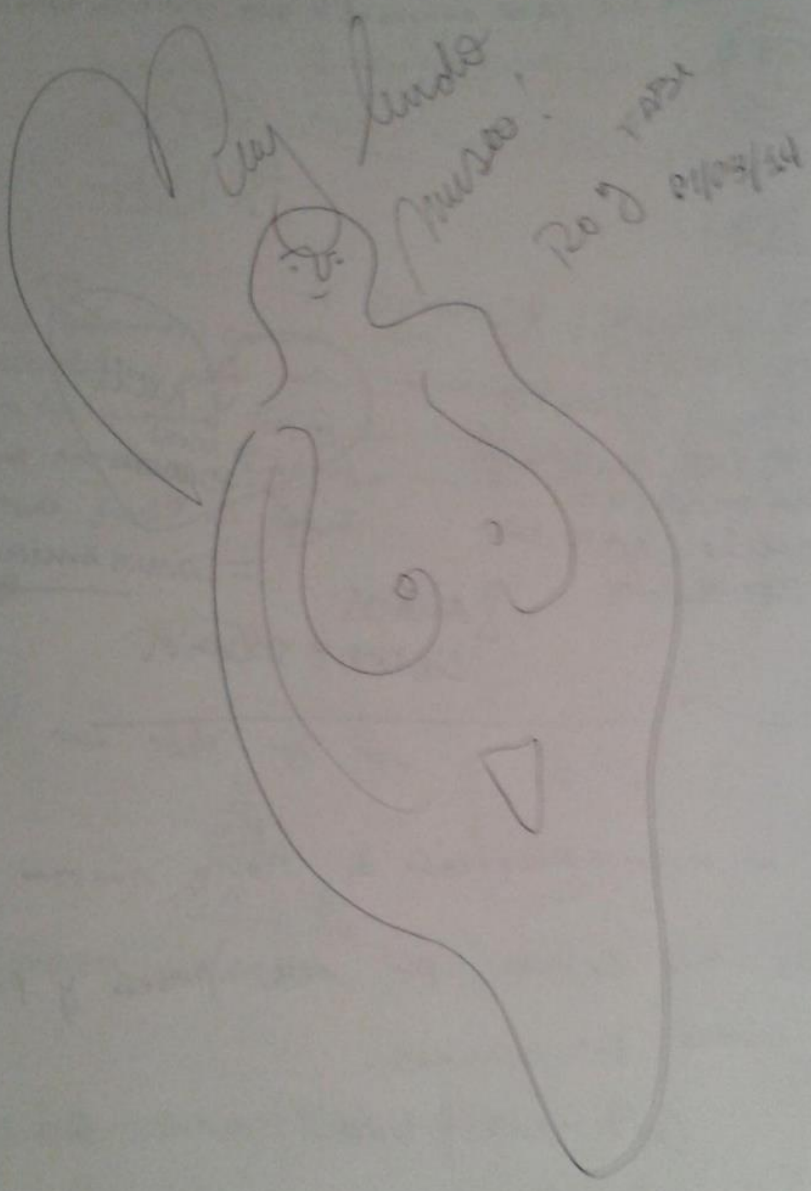
31/07/2014

HOY VISITAMOS EN MUSEO A COMPANÍA DE MAURO, NUESTRO SOBRINO, ESTAMOS MUY CONTENTOS POR ESTE PASEO Y POR LA HERMOSA CIUDAD QUE VISITAMOS.

Gulbi, Mauro y Noe.

01/08/2014

Celebramos que en Buenos existe este lugar.
Nos felicitamos y nos vamos con una hermosa
referencia.
Paula y Pablo.



QUE NUNCA NOS FALTEN LOS
MUSEOS VAMOS CASTAÑO! 123
Mujeres que nos brindan
Grupo scout San Miguel Arcángel
Comunidad Paider Anasobi HPS CHS
♡

La magia del arte se respira en este lugar...
Cinty Rolo 2/08/2014.

Hermanas las diferentes maestras! lo pasamos muy bien! muchas gracias!
Nancy, Paul y Carla ☺

Que lindo que estuvo!

Que bien hice al venir a visitarlos
gracias
Bautista y María Del RC 2/2/2014

Abimael
02/02/14
Dae

Muy Lindo todo que buena nota de acordar

hermoso todo! Maite 03/08/2014

Leuk museumke maider wts aan de
reclutering. P.

HERMOSO - 03/08/2014
meito ruso
evb

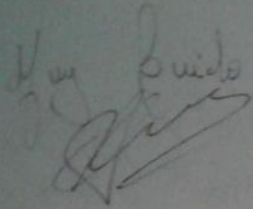
Gracias por abrir nuevas ideas y nuevas informaciones. Que bueno es
tener este llave en Rosend! Casanova 4/08/14.

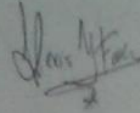
Me gusto la
Tina Baurdt. Tuna Colombiana

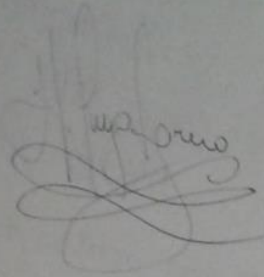
Desde La Guajira, Colombia, les cuento
que todo es super Especial
Especial S. iteo 03/08/2014

le alegro que la verdad sea dicha

135

Muy linda






Tengo nombre Fran y
Sabri?

"El arte verdaderamente recibe este homenaje Maxo
que nos demuestra como
podemos expresar la vida en un dibujo"
Seguir creciendo.

04-08-2014 *

Maride Sicre!

Verdaderamente produce
temor el "Plan Cénico"

Hermoso Museo

Muy hermosas las muestras ☺
ceccias ☺ 04-8-2014.

Nordel Plata 6-8-14

Desde Florencia, Mano y Tamires aqui estuvieron admirando el
Hermoso Museo Castorino. Marco Obalado Linda Rosario Voltarelli
04/08/2014 Siempre.

Desde Nordel Plata.
Un placer haber visto de nuevo
hacer así 6-8-2014

Y DE LOS ASESINOS
MONTAÑEROS
SI SE LUSTRARON
Y MATARON DESDE
CONOCIDOS HASTA CIVILES
NADIE HUESTA NADA. ????

Asesino montañeros?
o
montañeros asesinos!

SURDO RESENTIDO
ASESINO
Y LADRONES
DE HOY

A
Pon
neton
Tudo
Cust
quiza
fun

OX
S

Amo el site, y todo lo que me rodea.
Para llegar hasta aqui, de que no consigo de preguntado
tantas cosas y casi nada me supo responder.
Castello, María Belén AGOSTO 2014.
Quizá piensen que soy muy joven con tan solo 20 años,
pero me voy a cambiar mi objetivo. Un mundo mejor.

09/8/14

EXCELENTOS TODAS LAS OBRAS.
SENSACIONAL LAS OBRAS DE LA
COLECCIÓN "CASTABRIMO" !!
OS RECOMENDAMOS QUE PUEDAN SEGUIR
ADQUIRIENDO OTRO PAGO NUESTRO
CIUDA.
¡FELICITACIONES!

MARIANA RODRÍGUEZ DE ROSAS

Excelentes cuadros que
no hacen falta ni
tiempo
Marta Bdo
2014

Yo estoy encantado con
el museo. Muy rico!

Wladimir Wagner

San Pablo, Brasil 10/08/2014

Todo muy lindo me encantaron los cuadros formidables
todos los cuadros muy lindos y los cultivos también

ROSARIO 10/08/2014

LA ARTE QUE MAS ME GUSTO FUE EL
DE QUE TENIA FRUTAS.

MATIAS EMANUEL Y ROSALINSKI

Excelente colección.

Jorge Di Paola - La Plata
11.8.2014

~2 V. y el en el bosque
[Signature] Alberto Sotelo

trato acoso! A iluminacão prejudica a visualizacão das
mas, pois forma reflexo.

129
Ana Beatriz, Brasília (Brasil) 13/08/14

4
azul.
Su estua contatã do João Américo

Michele Gasto

Pablo / Brasil

14/08/14

Parâmetros e os estabelecimentos de trabalho
Por la obra.

~~---~~

V. 12 de 12 musto 1/14.

quadros

Tudo que mais me gostaram fue de Gumbarte y Beron
Lp. Amador 15/08/2014. Porano

NSK)

Muy buena la colección del museo.

LITO

Pablo y Ro pasaron por aqui. Hermoso
viaje en el tiempo. Aguante LA VIGIL!!
15/08/14.

Mica, Lo admira y Karla. me encanto mucho,
el paisaje. 10/9/14

ME GUSTO LA VISITA.

FACUNDO 76/9/14

Excelente selección, muy buena explicación

Requiere

Dejate a los organizadores de estas cosas. Necesito una memoria sobre la foto para hacerla, que sea para un texto agradable y explicativo claro, permitiendo ilustrar sobre detalles de esta muestra.

Albino
Fecha 16/01/14
16/12

Después del primer punto separamos de Rojas con el agua, le usamos el agua para de agua la muestra sobre primer. Hablando por, obra completa y estudio parecido, una especie de hoja con el primer como y agua etc. debe grande.

17/3

Topi
BI

10/12/14

Genial

NATALIA y ALI 2014
GENIAL 10/12/14

Muy bueno!

Fecha 17/8

131

MUY HERMOSAS LAS
OBRAS QUE TIENEN
DE LOS DIFERENTES
AUTORES. 17/08 Victoria

ME GUSTARON LAS OBRAS DE ARTES
17/8 RUBI

HERMOSO EL MUSEO ANTONELLA
de Resistencia Chaco
17/08/14-

Mylinda
la experiosa!!
Quisiera

PMT

PMTs

ALMA B

LINDA TARDE!!

132

ME GUSTÓ EL MUSEO

~~Maria~~

Muy Lindo

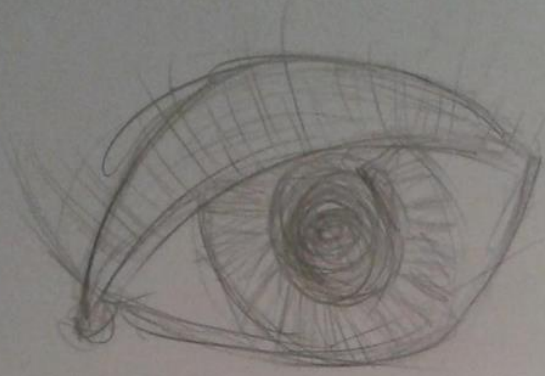
Valen Flores
11/8

DESIRÉ GALLIANO

88



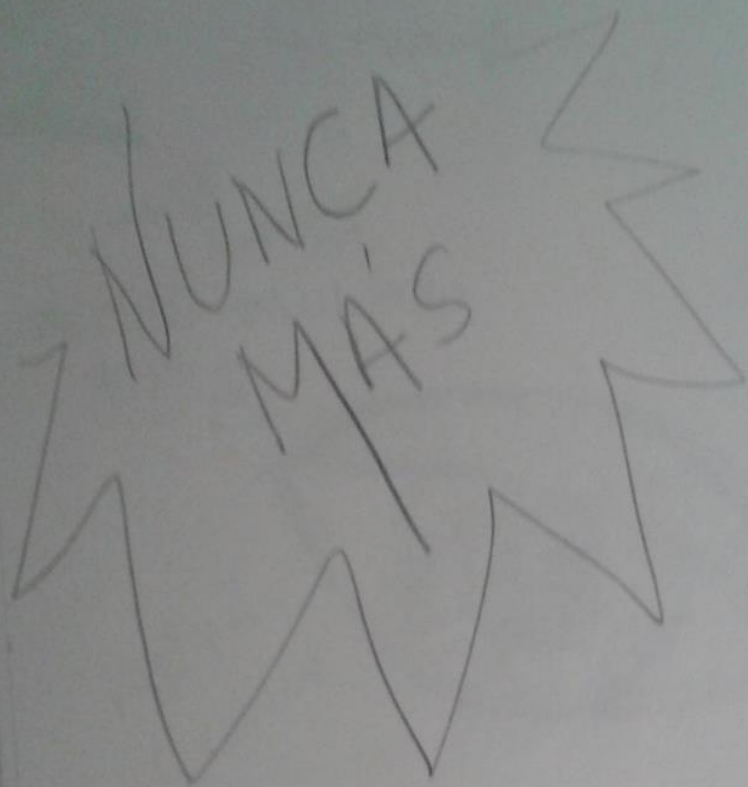
APRIL
LUNA

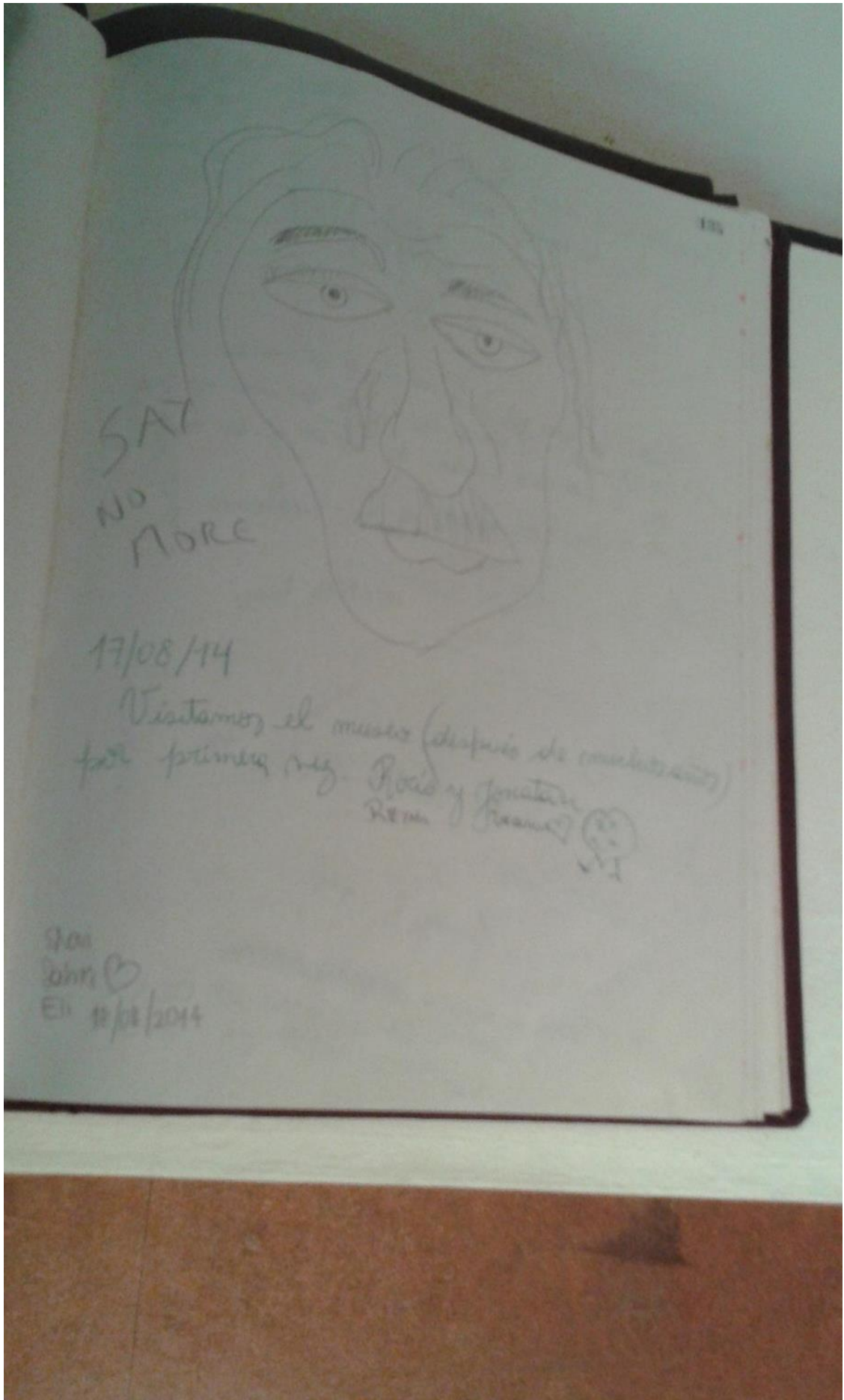


[Signature]
Maximiliano
Alberoz



NUNCA
MÁS





Para ver el mundo desde un punto de vista
de la vida de Santa Cecilia

Quincy Compañero



Justo el momento en que me acordé de escribir
a alguien en un momento de la vida que me
ha de pasar una vez en la vida y lo que me
de hecho, que pasó en la vida

Quincy 12/19/19

de la familia para ver de nuevo con
Romando Zúñiga

Quincy & Compañero

1917 1918 de nuevo de ANIMACIONES
LUNA LA FUMINACION DE LAS
LIBRAS CA 90000

ME GUSTO EL NOCO

MILO / ANA

31/8/14

- Hermoso

Carolina 3/9/2014

Lizz Molina!!

ME ENCANTARIA SER COMO TODOS LOS
PINTORES

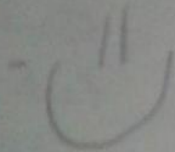


JOSEFINA

31/01/14

[Signature]

- NINFA - una hermosa niña



Egy!!

El arte es creación de
lo diferente para ser
de mucho se aprende
creando cosas

[Signature] 10/6/2014

6/09/14
Camilo Bravo
Sello-capital
Entrada

Gracias por permitirme
disfrutar hoy de la
belleza del mundo
Notas Avanza

Me gustaron sus obras clásicas

parte

No Alto un Gó...
Notas

Muy buena foto...
clases

SIENDO LAS 11:15 HE VISITADO EL MUSEO Y HE BUSCADO INFORMACION ALGUNO DE
MIS CUADROS.
HE DEJADO MI TELEFONO PARA QUE SE COMUNICEN CON MI PARA PODER CONCRETAR
UNA ENTREVISTA. (156620775)
MAYOR INFORMACION
GRACIAS



NOTAS

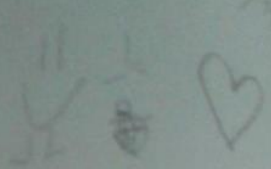
POR FAVOR ILUMINEN MEJOR LAS OBRAS

6/09. Excelente le guía muy idónea

ME GUSTO MUCHO VUESTRAS 6/9/2014

Marilina M

garcía, flor, gian y jonel
a pasamos Hermoso



Muy Linda la fachada de negro nos
encanto dejélo así!

In y D 07.09.14

7/9/2014 (12 hs.)

Se gustó mucho el museo y un día. Se hicieron
contemplar el arte y a interpretar cada uno a su
manera, y luego desde el punto de vista del arte...

Lo pasamos muy lindo

Se acuerda una noche de noche

1/4/14 Ely

¡MUCHA AGRACIAS A ESPANIA!

QUE LINDO LUGAR ♥

ALINA & JONIAZEL
COLOMBIA

7.09.2014

todo muy Hermoso, LO DISFRUTAMOS
mucho.. eli ♥

JUANZOTHA!

8/9/14

NO NOS GUSTA MUCHO SUS OBRA DE ARTES
Y EL COLOR DEL MUSEO

MIRTA Y TAMARA

"NÓS SOMOS E ESTAMOS"

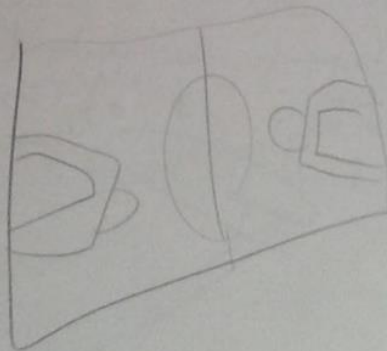
G. SANTOS, BRASIL

EL PERSONAL ES VERDADERAMENTE UN LUJO
GRACIAS LAS OBRAS GRANIOSAS

Adriani Araujo - R.S - Brasil - 24-2014

Alfama es un gema con Crach es un Dios de la pintura U:P

AGUSTIN



VERA
♥♥

Jé y Noe
Arquitectura 2014

José y Daniela
Hestia, 19/15

AMISULICH'S IN THE G₁ WORLD

Dede M24 al castagnino.

Conita
Suboti
Ara
Ara

may buena la curi.

Silvia del
11/9/14

a posto in sempresia
JANA

0.000 pt

totalmente posuente la macedra de
Pambartes. 12/09/2014

[Signature]

MUY BUENO el NUSCO!!!

Life

11/10/0

118

11/10/0

el NUSCO

frase

SOÑAN LAS FUEGAS CON CONQUISTE
UN PECADO.

Quedando en un mundo de sueños

CON PERMISO DEJO AL ENTRAMBO
DECE DE GRATITUD Y LA SENSACION
GRATA QUE ME DA LA INTERIORIDAD
OSCURA DE LA CASA YA QUE ME DA
DEL VALOR Y LA MAGIA QUE SECRETA
MENTE YAMA LA ATENCION DE LOS
OSCUROS OCISIOSOS QUE DE TODA SE
QUEJAN Y MAL GASTAN EL ARTE SACERD
VIVIAN DE NUESTROS DIAS

DIA 7 JULIO

Felicito a todos quienes hicieron posible esta "ampliación" en el Cestaguino. Estos tiempos demandan que el museo se amplíe en lo cultural y artístico a punto de generar polémica. No hay arte tan bueno y tan efectivo para abrir espaldas como aquel que genera cuestionamientos. Esta ampliación es el comienzo de una nueva era del Cestaguino.

Saludo, Andres Romanello
Prof. Artes Navales

ARTE, ARTE

Excelente atención!

Gr

ARTE!

Estefania de Gesell.

Gonzalez, M... / 12-09-17

San Juan!



Muy buena muestra, en muchos
patrones de las exposiciones
esta EKOAN !!; Gracias!

115

Herminosa muestra

Sandoytiro (13/09/14)

Herminosa muestra. Salvo el pelo que hay en los
marcos de las obras (me parece que puede cuidarse
en detalle xq' genera alegría) el museo es precioso

Aua y Elisabet

muy bien

Wesula Weisburt 14-9-14.

Statie! Un bellissimo museo!
Valter Benigni
Hocd deena Benigni

116 El Museo me me gusta, mucho edificio para nada,
los días son bonitos, hay cuadros que en algunos casos me
comiden... Una delicia. Esperaba otra realidad.
14/9/2014

Muy interesante la muestra, aporta mucho para esta
ciudad, me gustaría y es un deseo que los colegas hagan
más visitas quices para los chicos, para que puedan
entender un poco más sobre el arte, muchos artistas
y los que ellos más quieren exponer. Los niños necesitan
una más la imaginación y entender que la vida no
solo es una PC, también se puede crear y eso no tiene
límite en edad y crear con el arte, es crecer con
futuro.


Gracias Arte,
Gracias Artistas
Bety Russo. ✱
14.9.2014.

Ahora sí me me encanta
el museo y me divierte
mucho venir acá además
la guía es espectacular.

y me parece una
estupidez tanto escandalo porque
lo pintaron de negro.

Jenz
9 años Am.
B

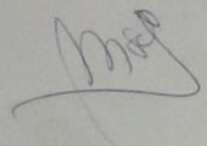
DESDE PAYSANDÚ - URUGUAY

 CHRISTIAN
SALZMANNYK

La noche no es negra, está llena de explosión colorida y, a lo menos
aunque no lo percibimos, percibimos un azul noche, azul oscuro.

Me gusta mucho ahora que está pintado de
negro, queda muy original

No me pareció muy lindo el museo, muchos espacios desproporcionados
QUEDÓ HORRIBLE PINTADO DE NEGRO Un asco. De verdad.



Dejen que los niños seamos libres.

Otra cosa: xq' cobran si la banca HCB? El arte es un derecho. Y ya pagamos el museo con nuestros impuestos —

Que

AMEN -

119
que lindo que es ver
cómo todos se constipan
con algo tan efímero como
el color negro.

Muy lindo ☺

estaría bueno que se
pueda sacar fotos
SIN FLASH

en todo el mundo se puede.

Fidel Plata

Muy lindo aunque concuerdo con lo de las fotos.
Magueli - (sept 11)

Bueno simplemente mal o menor me gusta
bye ☺ Walter Aguilera (12 años) 20/09

¡Que day! amo el arte, y adoro los museos, así que
la ciudad que me cuenta! ☺ La ciudad muy
interesante... Excelente atención. Bello, todo muy
bello!!

Gr José Pérez (12 años) 20/09

Holis Museo: La Señorita que se encarga de las vistas e ideas,
Debería hablar en un tono más fuerte, no pudimos apreciar
su interesante recorrido, igual muy simpática, jajaja
Beis ☺ 20/9/14

ALEXANDRE MASCARELLO NETO, PORTO BELO, SANTA CATARINA
BRASIL - 21 - SETEMBRO - 2014

BEATRIZ JUVENIO - BRASIL - set. 21 - 2014

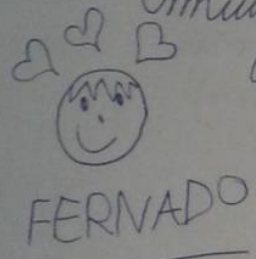
LUCIA ATALA. 6. AÑOS 21/09/14

Recuerdo la colección Vigil de mi infancia.
Dum conserve el "MULINANDUPELIRASCARUPLVMA"
Con cariño a quienes idearon esta muestra
Nota Gotic

Juntos recordamos este mundo tan imperpetuo y hermoso
22/9/11. Jos & Fina.

Estuvo muy buena la muestra
muy lindo paisaje

Fabro Ariel Yoda



POEDEN EXHIBIRLO?

23/09/14 Por ser una primera experiencia
como espectador ante dos artistas
me siento totalmente confortado y
comunicado entre los mismos

Cartón

Roberto Bregi
12/4/65

GN

25/09/14

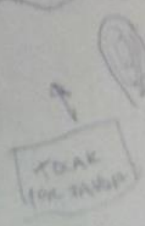
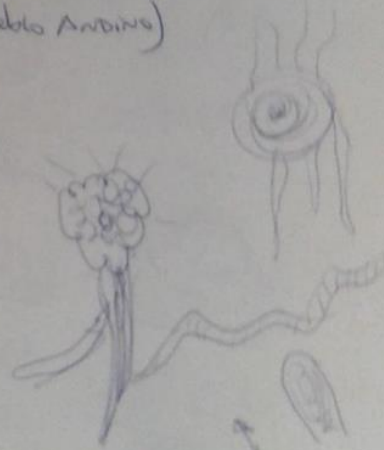
Muchas gracias por permitirnos ser parte
del mundo del arte

GN

EE50 N° 386
(Pueblo Andino)

Dejen
TOCAR
LAS OBRAS!!

600000



↓
Haver RAZÓN!!

EST
QUE

Villada ♡

AGRADECE LA BUENA ATENCION
MUY LINDO TODO, GRACIAS!
PD: son muy simplices
las cosas! 26/9/14.

E.E.S.O

DR. Julio Maigtegui 369



153

[Signature]
Alicia

[Signature]

Me encanto, todo muy bueno, Mexico
ayuda a fortalecer el trabajo de
la comunidad. 20/09/14

MC. Erik Acosta Vargas

Grat.

Las
Heras
stuvu
aca.

ARIANA
Bianca
Yamela
A y
Pablo

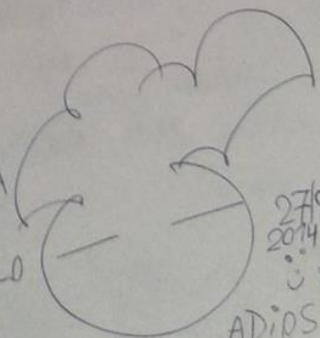
[Signature]

Abus



HOLA!!!

¡HOLA! MI NOMBRE ES MALENA
ESTA MUY BUENO EL MUSEO LO
QUE MAS ME GUSTO FUE LOS CUADROS



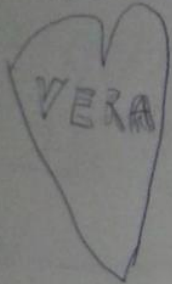
27/9/14
2014

ADIOS. ♡

MARA
Sofi
FLA

ARQUITECTURA '14
FAUD-UNMDP

30y Julieta, Esos los cuadros tienen gran trabajo,
Esos están muy lindos.



Muy BELLO, muy buena atención

Síganlos!!

BAERY

Ivan

♡xs.empre!!!

DE
CRANE?

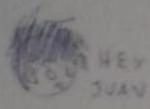
DENTRO DE UNOS
AÑOS TALVEZ EXIBAN
EL MIO :)

MUY BUENOS LOS DIBUJOS Y DEMAS

Mico

Excelente la plumbata...
"Small Juan Fox" y ayelma

29/9/2019 Las TUTUCAS DO
5 de noviembre Quince Gmel



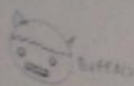
HEY
JUAN



YERES POR LA TUNA

O G UAI 1º ED

SOIR TUSANES
FAIRI NEWELL'S
FACE



Grvido!

Hola! ESTARIA MEJOR QUO
se quise un poco para explicar
(he aburreo) :-)

¡Igual es lindo!

1-10-2014 2º año



Um Grande
Delirio para
os meus olhos
MINHA RETINA
aGraciecc
Marcos Zavalto
02/10/2014
M. Zavalto @ GMAIL.COM



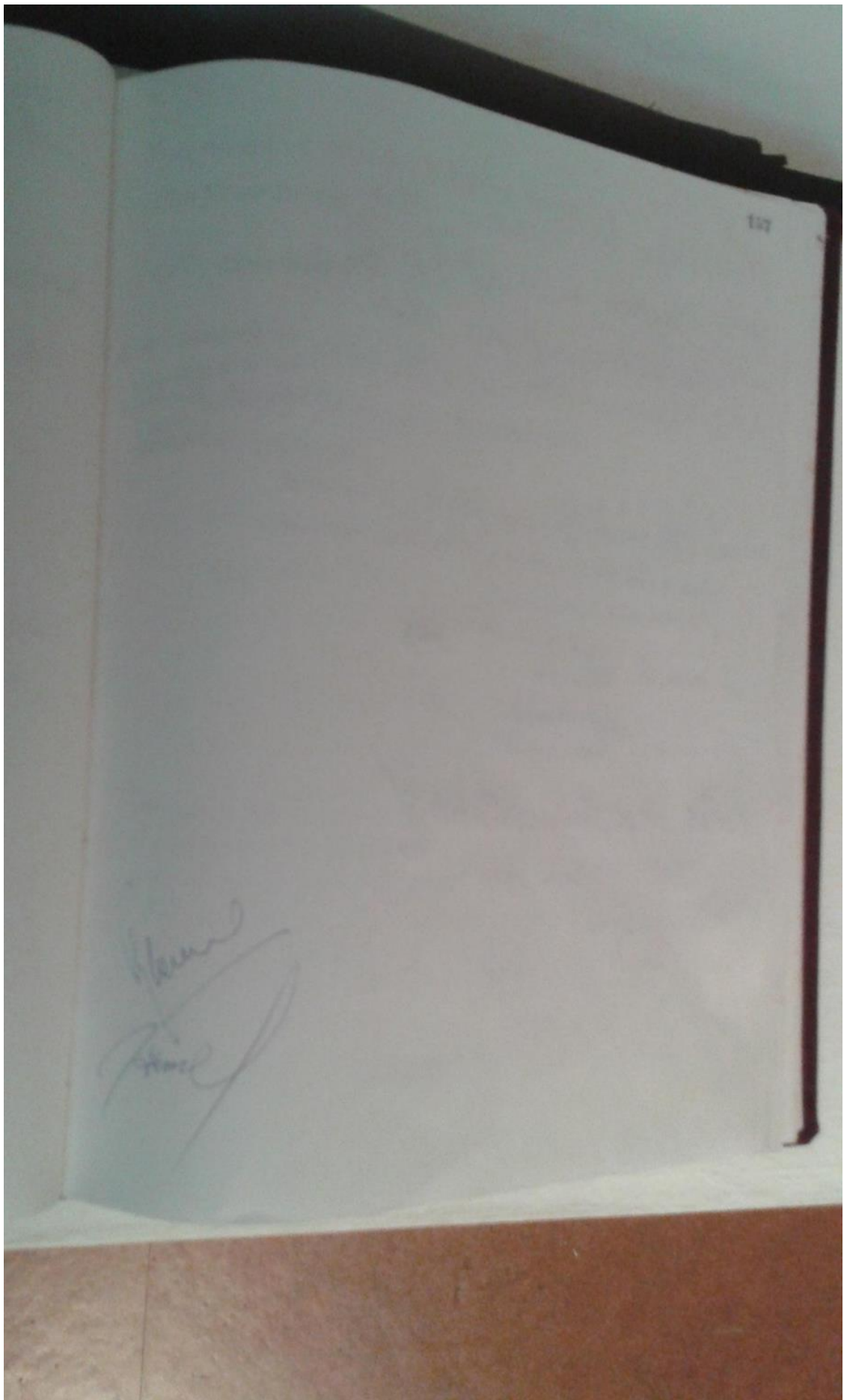
Muy lindo Museo

Me gusto, aunque
fue un poco aburrido...

1-10-2014








Muy lindo el museo. Me encantaron
las bellas artes. Me parecio muy
interesante. Muchas gracias.
Atte: Noelia Garella

fb: Noelia Garella
tw: Noelia Garella
Instagram: Noelia Garella

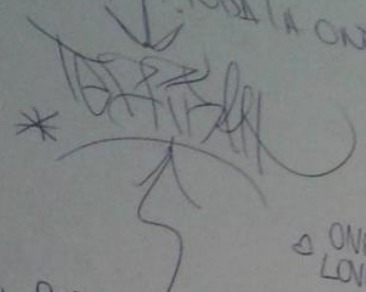
Muy lindo el museo ya tengo cosas interesantes,
enem, de estas cosas es muy interesante, un libro, felicitaciones!!
Digo por donde es de donde es!!

Atte: Justino Garella
fo: Jose Garella
Twitter: Justino Garella
Instagram: Justino Garella

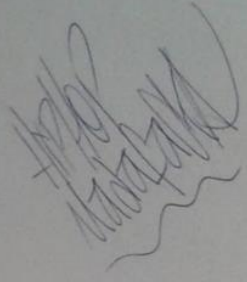
Hasta Luego mi amorcito
- Kika Ana -

Manana estara
abierta... 

MUY BUENO EL MUSEO, TODA LA ONDA :)



ONE LOVE



NO SE SI MI PERCEPCIÓN FUE OBJETIVA
PERO LO DISFRUTE!



VIVA MEXICO!

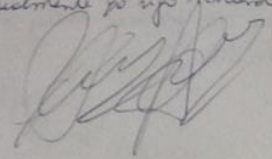
Se va la vida por
el arte como de
muerte en el papelero

Muy lindo el museo del
arte. ~~...~~ Novalti Rosace
Octubre 2014.

Domingo 5/10/14

- 1) el taller de niños unidos?
 - 2) algunas cosas lindas (el cuadro de barros, algunos uuchos)
- otras no entiendo quien las hecho. Igualmente no voy porque
pero no creo fue mucha gente

Micas



25/12/74

El visitante viene aquí para ver la biblioteca del Museo
Lombardi y no para ver esta subterránea, por lo cual hay un
Museo para de un lado cuando el visitante visita del Museo para seguir
a la. En su fin Museo cuando una parte esta abierta.

Grupo Luminoso, dentro del M. B. A. C.
(Museo de la Nueva Cultura de 1974)

09 de 2014

Gracias por haberme cont,
ante su permit información, salud y
disfrute.
Espero a la de las actividades por las
corporate, salud.

David E. Torres
09/12/14

11/01/15

Tudo muito lindo! Obra maravilhosa.
Parabéns!

Floreia Gomes e los Sotolima
Brasil

15/01/15

No gusto. Buen presentadas las obras, muy bueno el lugar
Sugerimos más Berni, y que se revalorice la sede del sitio
que nos pareció muy original el lugar y un poco despendi-
cido

Alejandro y Jorge.

16/1/15 Hay que la suerte de venir con mis hijos al
Museo fue de casualidad. pero nos gusto mucho.
me gustaria q' hagan mas periodicidad. sobre
las obras nuevas, ya q' muy poca. gente se enteró.
Gracias Vanessa Reynoso.

22/2/2015 En noche de Jujui, Brasil, para aprender a falar español, en meus
ultimos dias aqui, decidi ir a os museu, e por mais que aqui tenha encontrada obras
incríveis, também encontrai obras estúpidas, como uma cortina de quadros e um papelo
furado. Não sei escrever em español direito.

23/01/2015

Paradiso!!! Por los espacios fin lindas!!!
Acreditto que podem utilizar mais os espaços!

Viviana y Eronice
Brasil!

23/03/2015 Muy lindo! Obras Preciosas! dias pas de vose!

24/01/2015

Las obras que se muestran en el Museo son muy interesantes y preciosas.
Además me encontraron las obras antiguas, ya fue me dieron una perspectiva
de la antigüedad (de uno pintaron y demás) los felicitó!
Aracely Patricia Aguirre Brunt.

25/01/2015

Queremos L. Gombartes!
(Todos)

Gracias. -

162 01/02/2015

Excelente atención y hermosas ideas de los artistas !!
Gracias

05/02/2015

Me encantó todo y con mi investigaciones
todo de: JUV

05/02/2015

Me encanto todo los brando este XD ME ENCANTO AMO TODO!

ME GUSO TODO MUCHO Y LOS CUADROS SON
MUY LINDOS ♡

05/02/2015

Me encanta todo y mas el parca.

Filagrosy Berto
♡ ☆

(U2)

11
00

Hay obras muy lindas y otras que dan vergüenza. Hermoso mural,
lástima que lo hayan pintado de negro; no me esote, ni memoriches.
163
Wdy

06/02/14

05



6 ANNIQNES

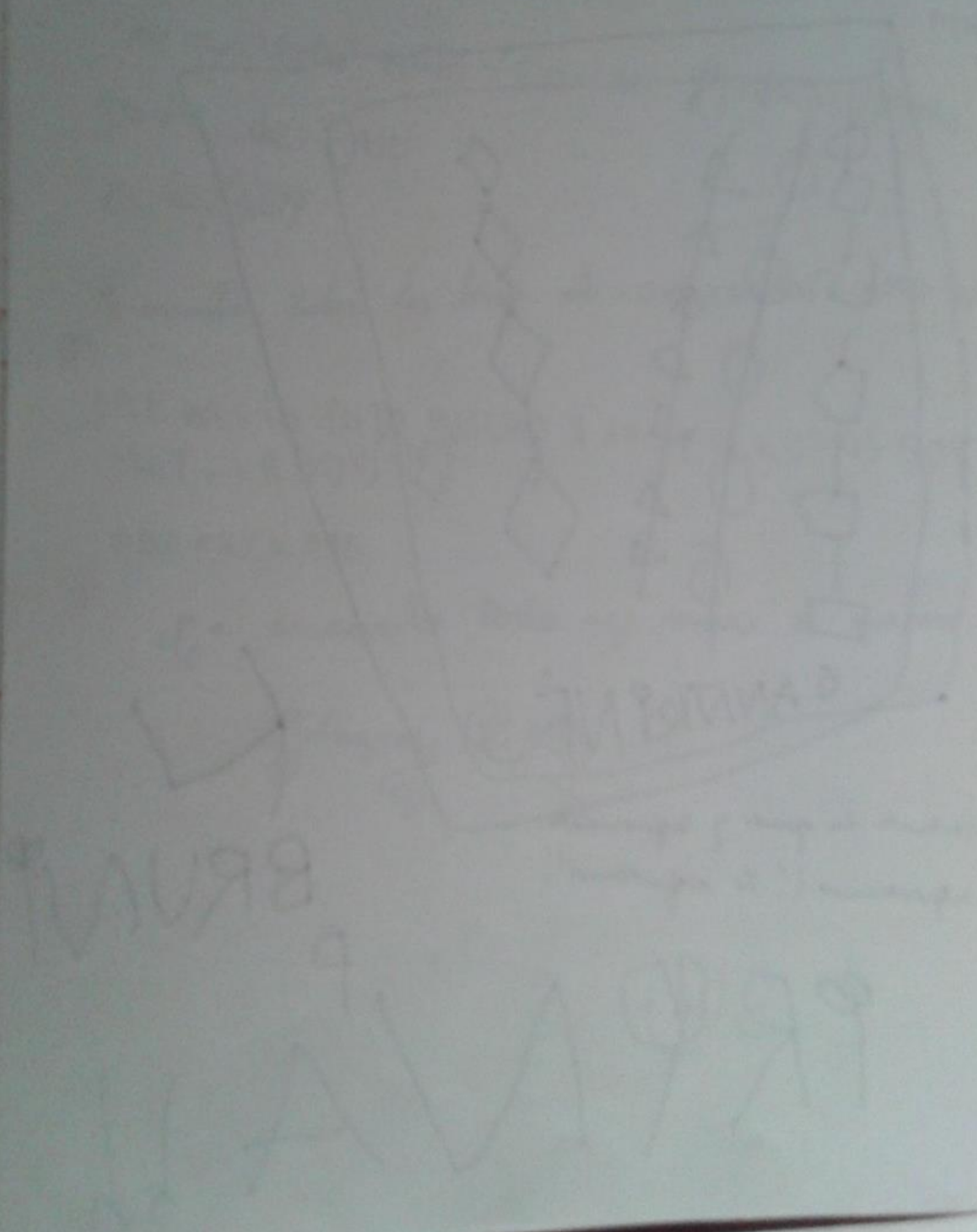
Excelente la guía y seguramente
repararemos!! Lo disfrutamos!!

K
BRUNI

P
PRONA 11

IRINA

Pa
de
D



Pasamos por primera vez y nos encanto algunas
de las obras que pudimos ver. Muy creativas.
Bianca y Lucy se canso mucho 2/2/15

Magosto Socos ofos Perome ASUSTO UN POCO

Bella experiencia! Tutti 14/2/2015
no lo feuti e una eccellente
forma di stimolare i bambini e
degli adulti! Complimenti
Daniele! Una ótima experiência
artística e educativa! Ralle

Excelentes los obras, Super nice
algunas explicaciones aunque sea breves de lo
que fueron expresar la obra.
Pamela 14/2/15

14/2

Bellísima muestra, gracias!
Necesitaria muchos más MUCHO

Lucinda

Excelente, muy buena información,
Lucinda.

14/2/15

Este muestr me encanto

Ademas tiene una gran variedad
de libros y arte, etc.

HERNANDEZ
FABRI.

14/02/15

Gracias me encanta la atención
que brindan. Excelente la presentación
de los libros.
Muy agradables con nosotros.

Dijo mi hermano que
le gusta y Joel.

Sandra Estrella

Visitamos el roseo y no nos gustó, desafortunadamente el arte
contemporáneo no es de nuestro agrado... de todos modos respetamos
los gustos de cada uno que parecen ser extrañamente raros...
15/02/15

Saludos!

Belen y José Luis.
En el día de los exnovios y como
quiere el cielo.

19/2/15 LOCAS FRANCISCO ADELINOTODO DE ENCANTO

20/02/15

Vine por los Fader, tendré que volver!
Me encontré con maravillas, como de Jane
e instalaciones impactantes.

Leon
Patriy Sabaredy
DNI 6.046728

Dnde C. del
Uruguay, E. Ríos
Gracias!!!

Increible.

Fue el arte ataque ♥

23/02/15.

Me gustaron algunos espectáculos

23/02/15

Me encanto visitar el museo, todo que de auto compartido... me felicitaron. Sigas así!

domingo 20-02-15

Alida tambien te lo ha

ME ENCANTO VISITAR EL MUSEO SE ME CUMPLIO EL SUEÑO.
MAR/A JUEVES 27/02/15

MOYANO

Un placer el recorrido de este museo de Bellas Artes, hermosa las esculturas, las pinturas, la fotografía. Muy buen trabajo realizado por los talleres. La exposición tambien muy placentera. Gracias

Valentina, Carlo y Tote
26/02/15.

Me encantaron todas las obras son de niños y me gusto venir al museo. Sofia ♡ 27/02/15

ME GUSTO MUCHO VOLVER DESPUES DE TANTO TIEMPO Y ACOMPAÑANDO A MI HIJA.

SUERTE
CLAUDIA 27-02-15

✱

El concurso - muy interesante - gracias!
Ruth 4-3-15

FRANCA y su abuela Teresa... Comandante heca el arte
6 años

7/3/15

-08-15

Excelente! atención ; gracias!

Aue Mueria Chou de Proulus - 4/3/2015 -

Me encanto lo museo e los personas responsables por maravillas!
Pauella dos Santos Morijn - Luialá - M.T - Brasil.

Bella la colección de pinturas con temática botánica de la
planta Laja, con obras del pintor rovarino Muro y
también de artistas europeos. Muy buena atención.
Edgardo García

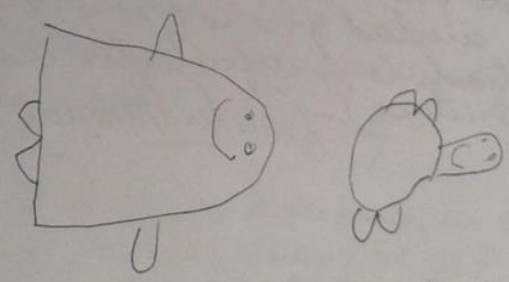
12/3/15

Flores, esculturas, innovacion, fotografias y dibujos et lo que me llena aún
no pudiendo perfeccionarme nada y aprecio el hecho de la existencia de museos
como este, muchos gracias! Julia Reyes

PAZ

ME BUCAUTO COMPARTIR EN FAMILIA
USE ESPACIO DE EXPRESION LIBRE
PARA LOS NIÑOS

Diego



Me encanto el museo Angeles F. 2/1/15

El arte expresa con los hábitos en nuestras obras
a orientar a motivar al alma
day / 21/01/15

el museo me comolofente erel mo se abunido
se enreña mucho.

Waim willan

El museo está muy lindo excepto los pinturas abstractas que no se podría saber cómo interpretar.

Victoria Vadillo, el museo está muy bueno!

Chico Vadillo el 22/3/2015

Han pasado ya unos cuantos meses de haber cambiado la pintura exterior del museo cuando museo. La artista plástica de ese momento que ya no está. Se podía saber por cuando el exterior tendría el aspecto que se merece. Mucha ciudadanía de la ciudad que se opone a que se cambien las tradiciones arquitectónica (aunque sea pintura). - Julia Puentes Roa, 22/3/2015

VISITANTE GIOVANNI

ME ENCANTO LOS CUERPOS DE LA PARED SI BASTA LOS CON 12 PIS
CORONA MOLDES - 22/03/15

171

MI NOMBRE ES SOFIA
A MI ME GUSTARON LOS
CUADROS ♡♡♡♡♡

23/3/15.

(Me encantaron la Serie de los
ocho Cuadros de F. FODER!!!)

Claudia

23-3-2015

FELICITACIONES AL MUSEO Y MUCHAS
GRACIAS POR TODAS LAS HERMOSAS FOTOS
Y PRECIOSOS LOS MARCOS TAMBIÉN.
¡ME ENCANTO!
ESTELA

28/0/2015

Felicidades a Estelita. Muy completa la visita y
el estado de los cosas.
Lila Dely

23/3/15

Dante la Petrópolis, tierra de leche y nubes, una tarde
hermosa, viendo arte, escuchando y aprendiendo, desde café Rosario,
el personal del Museo es muy cálida, amable y trabajosa, en especial la Srta. Guine
Además fue un lujo para sus libros espléndidos en su sala y sin falta.
Usted sigue a todo y cada uno. Lejandra

172 Me encantaron los cuadros... Especialmente el pino ♡
Iglesia Virgen. ~~...~~

Gracias A Mariana y a todo el equipo
por un maravilloso

MARIA LOE

Hermoso el museo es un lugar obligato-
rio de ver si eres turista.

SANTIAGO ARRUE. 27/03/15.

Me encanto el cuadro con los broches
para inventar formas. Emilia Fierro

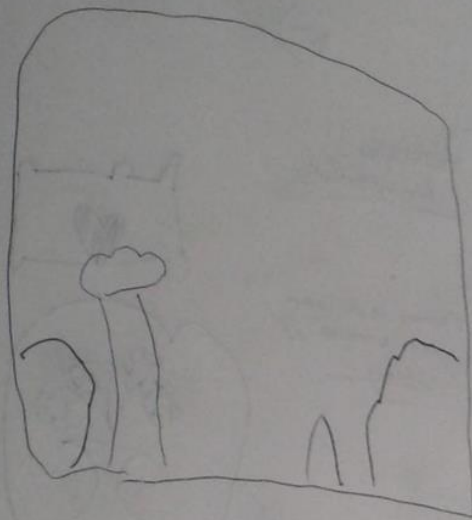
Me encanto el lugar un cuadro muchos dibujos de muchas
personas.

JUAN FIERRO

VERA OAPENE

FRANCA EL MUSEO

173



Me encanto el museo, un lugar muy lindo.....

Emilia y Franca Sarmiento (28-03-15)

[Signature]

29/03/2015

Manrillo su

Muy lindo y
una super
guía!
Mil Gracias

[Signature]

Hermoso !!!!
Ana Dilo

Muy buenas obras

[Signature]

Frank

28/03/2015

Vamos a volver
vezes veces !!
[Signature]



Arriba falta luz

[Signature]

Eduardo
23/03/2015



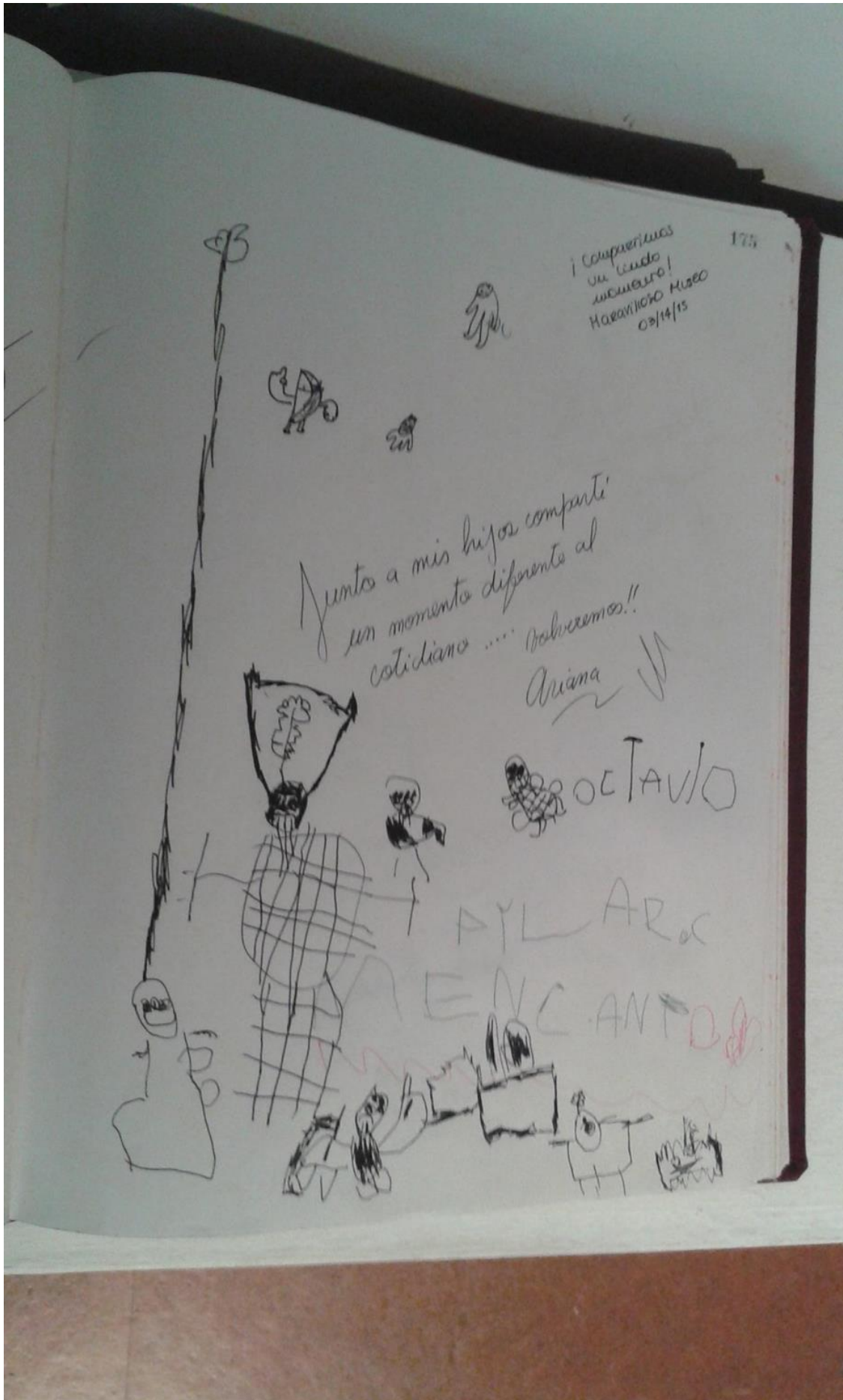
Hermoso todo !!!

Stale ♥

MENCANTO ♥

Julia ♥

ERMOSO
MANUEL



¡Compañeritas en la casa!
MARAVILLOSO MUNDO
03/14/15

175

Juntos a mis hijos comparto un momento diferente al cotidiano ¡vabremos!!
Ariana

OCTAVIO

AYLARA

ANTONIO





Muy buenoll

machu
Anto
Cele!! 3/09/15 ☺



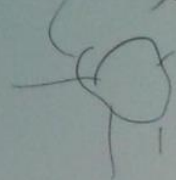
MUY MUY BUENO

☺ 4/4/15 ☺

Adelante misso haldar acty

Valentina

BEL FIUC



Ceasta
stare
sa e

Pie
Tea
au

Mu
Pu
G

Hol
Aur
HOL

Hola s
nat!

Encuentros en tu carrera de un pintor de
arte abstracto, me gustaría los de la década 30-40.
de es. ss. (Crisis de pos guerra y Zeller Ruiz 4.4.2015)

Pienso que deberían contratar un arquitecto que
tenga una idea definida de como presentar obras
en un museo con un sentido o propósito definido
4-ABR 2015

Muy lindo el lugar para chicos!!!

Pueden hacer lindos y imaginativos dibujos!

Gracias X todo! ~~HOLA~~ 4/4/15

Hola soy Guada. Me gusto mucho el museo... ^{MI MOMO}

Aunque mucho no lo mire y me ~~era~~ encanto igual.

HOLA SOYMAK Y ME GUSTO EL MUSEO ^{4/4/2015} ~~HOLA~~

4/4/2015.

Hola soy Viki... Estubo muy lindo todo, pero no entendí
nada!

Gracias

150 Yo Soy Vir, Muy Lindo Museo

Chicos!

Muy Lindo muestra.

I. López (Cuba's Glass)

Bellas obras, excelentes exhibiciones!!
Buenos Aires, Platano

Chicos!

Muy Lindo Museo. Me gustaría estas muestras que las del Museo
Constanza y Lucas 2015.

Este es todo muy bueno, el trabajo y
las propuestas.

CAPITAL INTERESANTE, Judo en el Museo Herrero.

LXVIII Salón Nacional los creadores eligen obras
pensando en la mirada de la élite de los intelectuales.

Ciudad del Arte Moderno

Victoria Buenos Aires

David NAON no me llega Nach, Laura CATAZZA, si
tenés tiempo podés pasarte la vida en volando papeles y sermón
estructura, el escenario para las elecciones es Recurrente
única interacción.

Patricia Uiel Es interesante que se desordenan estas
todas las papeleras con datos de exhibición

Muy linda muy buena eso lo salta calidad estética
TECNICAS Y MANEJO de MATERIALES nuevo Horizonte

6-9-1
Garcías
LA VERDAD
HACEN LOS
ESPERO U
BELLOS DE
ES UN DE
NOTA. LA

Un día
6/9/15
Un día

M

Que
y

6-9-15

GRACIAS POR MOSTRARME ESTAS HERMOSAS OBRAS DE ARTE
LA VERDAD ME ENCANTO TODO ES INCREIBLE LO QUE
HACEN LOS ARTISTAS. ME ENCANTO LA AMABILIDAD TAMBIEN
ESPERO VOLVER Y QUE SIGA EN SU BUEN ESTADO Y CON SUS
BELLOS ARTES.
ES UN ORGULLO CONOCER Y TENER UN MUSEO EN MI CIUDAD
NOTAL. LA VERDAD LOS ADMIRO.

Armando Muñoz
csc. 427 B.E. LOPEZ
(Avenida Estrella)

6/4/15

Un delirio al corazón, ojos y persona
6/4/15

UN GUSTO CROMATE, FRIENTE MUY CARIOSO

Armando Muñoz
csc. 427 B.E. LOPEZ
(Avenida Estrella)

Miguel Ballesteros gracias!

Ximena Ana Sely
Valedor de

Querido maestro
Con amor y recuerdos por siempre
y todo el agradecimiento.
Silvia Louche Elías

Interesante y enriquecedor

Gracias Lucatelli

Por AJ -
9-4-15

Maravillosamente
lindo gracias por
tanta cultura bien
mostrada los felicito!

Amalie Amuchies tequi
9-4-2015

Muchas gracias a todos los que día a día
hacen posible que podamos ver estos
museos.

Juli 9.10.2015r

25 años después, mi regreso al
Castellano, y como siempre
enriqueciendo la mirada del
visitante - Gracias mi

ME GUSTÓ MUCHO
GRACIAS!

183



MILEVE ♡
ADAD

101 415

- Me encantó, muy interesante.
los felicito!

Maiara Adad.

Bibliografía

- * Antón José Emilio. Libros de Artista. Disponible en: <http://librosdeartista-anton.blogspot.com.ar/>
- * Aumont, Jacques. La imagen. Barcelona : Ediciones Paidós Ibérica, 1992.
- * Baudelaire, Charles. Arte y Modernidad. 1ra. ed. Buenos Aires: Prometeo Libros, 2009
- * Benjamín, Walter. La obra de arte en la era de su reproductibilidad técnica.
- * Eco, U. Obra Abierta. Buenos Aires, Argentina : Compañía Editora Espasa Calpe Argentina S.A./Ariel
- * Eidelman, Roustan, Goldstein. El museo y sus públicos: el visitante tiene la palabra. 1ra. ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ariel, 2013.
- * Gadamer, Hans-Georg. La actualidad de lo bello. 1ra. ed. Buenos Aires: Paidós, 2008.
- * Marchand Fizz, Simón. Del arte objetual al arte de concepto. 10 a. ed. Madrid: Ediciones Akal, 2010.
- * Oiticica, Helio. Materialismos. 1ra. ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Manantial, 2013.
- * Oliveras, Elena. Cuestiones de arte contemporáneo. 4ta. ed. Buenos Aires: Emecé, 2013.
- * Rancière, Jacques. El espectador emancipado. Buenos Aires: Manantial, 2013
- * Otra Parte. Revista de letras y arte