

Artículo de divulgación

Las cooperativas agrarias como estrategia de empoderamiento social

Tifni, E.

Becaria Posdoctoral de Conicet/GEA

Taller de Integración I "La investigación en ciencias naturales y sociales" Sociología Rural

Facultad de Ciencias Agrarias – UNR

tifnievangelina@gmail.com

Introducción

El desarrollo del cooperativismo agrícola pampeano argentino no fue fácil. Tal como plantea Graciela Mateo (2002), el desconocimiento del sistema cooperativo; los intereses de los grandes exportadores, los consignatarios y el comerciante local que vieron afectados sus intereses con la difusión de asociaciones de esta índole; la falta de fomento oficial; la presencia arraigada del latifundio y el aislamiento del productor rural, fueron por mucho tiempo grandes obstáculos para su desarrollo.

Si bien nunca existió una relación lineal entre las políticas estatales y el movimiento cooperativo, su desarrollo estuvo signado por los cambios políticos y sociales que se produjeron tanto en nuestro país como en la escena internacional. Bajo los dos primeros gobiernos de Perón se quintuplicó el número tanto de cooperativas agropecuarias como de sus asociados. Este crecimiento en la década de 1970 se estancó y empezó a decrecer para 1980, tendencia que se profundizó en la década siguiente. El cooperativismo agrario argentino, en el transcurso de 60 años, pasó de la fundación

de la primera cooperativa a fines del siglo XIX a conformar CONINAGRO (entidad que reúne a cooperativas de primero¹, segundo² y tercer grado³) a mediados del siglo XX (Lattuada, 2006).

En líneas generales, el cooperativismo agrario argentino de primera mitad del siglo XX tenía por objetivo proveer de insumos a sus asociados y comercializar sus producciones, con asistencia técnica. A diferencia de otros movimientos, no buscaba el cambio estructural de la sociedad sino la defensa de los intereses de sus miembros.

La provincia de Santa Fe ocupó un lugar muy importante en el desarrollo del cooperativismo agropecuario de nuestro país. Desde comienzos del S XX, los pequeños y medianos productores agropecuarios comenzaron a implementar el asociativismo entre sus prácticas. Así lo demuestra la Tabla 1.

Metodología

Para llevar adelante el trabajo de campo, optamos por un diseño metodológico cualitativo buscando reflejar cómo los distintos

productores construyen –a partir de su particular registro del pasado– una narrativa que explica al contexto histórico-político de la época y su incidencia en la organización y evolución de las cooperativas agrarias.

La información principal la recolectamos a partir de la realización de entrevistas a productores socios fundadores, familiares directos, actuales gerentes y ex-gerentes de las cooperativas e historiadores locales de Armstrong, Casilda, Chañar Ladeado, Los Molinos, Tortugas y Zavalla. Además, entrevistamos a referentes del movimiento cooperativo.

Los entrevistados fueron en su mayoría hombres de entre 43 y 86 años. La selección la realizamos teniendo en cuenta la "cercanía afectiva" y generacional respecto a la cooperativa. Sabiendo que el contenido de los discursos no puede aislarse de su contexto de producción y condiciones de enunciación, optamos por el análisis comprensivo⁴. En este tipo de entrevistas lo más importante es lograr que el entrevistado se convierta en un narrador fluido. Así, intentamos que cuenten con los mayores

Tabla 1: Cooperativas en Santa Fe, 1914-1937

Año	Nº de sociedades	Nº de socios	Capital suscripto \$m/n	Capital realizado \$m/n	Utilidades \$m/n
1914	10	2.889	528.129	551.070	132.667
1925	31	8.276	----	3.365.272	382.958
1937	29	12.161	1.516.565	1.036.940	128.334

Fuente: Tumini, 2013

¹Las cooperativas de primer grado son aquellas en las que los productores se asocian directamente, pueden ser de consumo, ahorro y crédito, trabajo, agropecuarias, servicios y producción.

²Las de segundo grado surgen del agrupamiento cooperativas, asociaciones mutuales, fondos de empleados u otro tipo de organización sin fines de lucro. Si son nacionales es necesaria la participación de diez o más cooperativas, si son regionales se pueden constituir a partir de la articulación de cinco cooperativas. Estas federaciones o asociaciones de cooperativas tiene por objetivo la representación de los intereses de las cooperativas asociadas en diversos planos –pueden ser gremiales, económica, etc.– y la maximización del logro de sus fines sociales, económicos y culturales. Además, deben promover la conformación de nuevas cooperativas de primer grado. La primera cooperativa de segundo grado que se fundó en nuestro país fue la Confederación Entrerriana de Cooperativas en el año 1913.

³Las cooperativas de tercer grado surgen del agrupamiento de las de segundo grado. En este caso se necesitan como mínimo doce federaciones o confederaciones de cooperativas para dar origen a una de tercer grado. El fin de estas confederaciones de cooperativas, al igual que las cooperativas de segundo grado, es la defensa de los objetivos sociales, económicos y culturales de las federaciones asociadas. Además, busca la integración nacional e internacional del movimiento cooperativo. En el año 1953 se funda en nuestro país el Consejo Intercooperativo de Coordinación y Arbitraje que en 1956 dio paso a la Confederación Intercooperativa Agropecuaria Cooperativa Ltda. Entre las entidades que reunía podemos mencionar: Asociación de Cooperativas Argentinas (ACA), Federación de Cooperativas Vitivinícolas de Argentina (FECOVITA), Federación de Cooperativas Agropecuarias (Ungoga), Federación de Cooperativas de Corrientes.

⁴"El investigador, mediante el trabajo de su imaginación sociológica, moviliza los recursos interpretativos de que dispone y anima todo el espacio cognitivo situado dentro de su horizonte" (Bertoux, 2005:91).

detalles los aspectos de su vida que querríamos conocer.

Situación chacarera previa a la formación de la cooperativa

El origen de las cooperativas se identifica con *la necesidad*, es *"la condición de necesidad casi el motor"*. Los productores buscaban defender sus intereses, mejorar su condición, su situación de compra-venta. Era la necesidad de preservarse como productores para lo que intentaban generar condiciones que les permitiera permanecer y crecer, defender su producción frente a los otros actores y, así, incrementar su ingreso.

En ese momento, era menester cambiar las reglas de juego. Crear una alternativa al negocio de la compra-venta de granos que estaba totalmente en las manos de sectores privados (los acopiadores y las grandes exportadoras), fijando precios y condiciones que eran muy perjudiciales para los productores, condiciones que los entrevistados califican de abusivas. En una misma figura se conjugaba el dueño del almacén de ramos generales, la venta de insumos para el agro y de bienes de consumo cotidiano y el acopiador.

Por ejemplo el patrón nuestro era... como se llama... demócrata, así que él era por ejemplo el caudillo del pueblo y un tal Ricardo Fernández que era cerealista, una persona muy buena, con los hijos íbamos a la escuela juntos, era el caudillo radical (Entrevistado N°16).

Siempre hay una necesidad para crear algo. Yo supongo que eran las malas condiciones que tenían de venta del cereal del momento que ha hecho que ellos mismo crearan algo para protegerse. Mi bis-abuelo fue al Grito de Alcorta, mi abuelo ya te digo, era chiquito... Pero sí sé que las condiciones (que les imponían) los compradores de granos del momento eran pésimas, o sea... ya sean propietarios o arrendatarios peor... (Entrevistada N°5).

Esos momentos son recordados como una etapa en la que se encontraban en condiciones de debilidad, de subordinación, aislados: *estafados cosecha tras cosecha, explotados por el exportador y por los dueños de los*

Foto N° 1. Familia productora, estancia El Gaucho.



Foto perteneciente a la familia Aquili (Tortugas)

campos, casi esclavos, el cerealista tiraba para su lado. "Los chacareros eran cosechadores y recolectores". Para uno de nuestros entrevistados en los años '50 existía una *necesidad imperiosa de formar este tipo de instituciones* ya que protegían los intereses de los productores frente a los comerciantes y/o acopiadores que se abusaban de ellos; el precio que pagaban por el cereal era menor al que se manejaba en el mercado. Cuando el chacarero más necesitaba el dinero, el almacenero se lo negaba o se lo daba bajo condiciones explotadoras (Pucciarelli, 1986). Todos nuestros entrevistados recuerdan la anécdota de un comerciante que nota la falta de un implemento (que va cambiando de acuerdo al narrador: una montura, un arado, un cincel u otra herramienta) sin saber a quién se lo vendió o si se lo robaron. Al darse cuenta de la situación, anota este implemento en la libreta a todos sus clientes. Al momento de saldar deudas, algunos chacareros notan que están cobrándole algo que no llevaron, mientras que otros no. Este comerciante que perdió un implemento pudo, entonces, cobrar más de uno. Entonces, *la cooperativa surge para que esa diferencia no existiera y se volcara lo máximo posible al precio que buscaba el productor*⁵.

En este contexto, desde el gobierno peronista –a partir de un conjunto de políticas públicas destinadas al sector, sobre todo con el Segundo Plan Quinquenal– se generó un espacio que habilitó y fomentó la formación y desarrollo de cooperativas de comercialización en el agro pampeano. Es decir, se hizo manifiesta la intención del gobierno de

terminar con el negocio del agente privado, de nacionalizar la comercialización de granos a partir de la combinación de diversas estrategias. Como resultado ambos actores perdieron protagonismo.

Fundación de la cooperativa

Tanto las cooperativas de primer grado como la Federación Agraria Argentina (FAA) y la Asociación de Cooperativas Argentinas (ACA) operaron como canales institucionales para revertir la desunión y favorecer la asociación de los chacareros incentivando la formación de cooperativas.

Ambas instituciones realizaban un fuerte trabajo de base, sus dirigentes recorrían las chacras, charlaban con los productores sobre las necesidades que éstos tenían y la importancia de reunirse en cooperativas y así pasar a comercializar ellos mismos su producción. Muchas cooperativas comenzaron funcionando en los locales gremiales o en las casas de los afiliados de la FAA; *por eso muchas cooperativas se llaman Federal Agropecuaria porque eran impulsadas por la Federación Agraria*. Por su parte, la Cooperativa Agropecuaria de Armstrong Ltda. se fundó bajo el auspicio de ACA y con la presencia en el acto constitutivo de su entonces presidente Celestino Sienna (hijo)⁵ (50 Años CADAL, 2003)

Los beneficios de ser parte

Cuando realizamos nuestras entrevistas, nos interesaba indagar respecto a los

⁵Celestino Sienna (h) fue un alto dirigente de la ACA y un ferviente militante del movimiento cooperativista agrario que recorría los pueblos fomentando su desarrollo.

aspectos positivos y negativos de haberse conformado en cooperativas. Cuando los entrevistados comenzaban a hablar, lo hacían siempre por los positivos, a los que podemos agrupar en tres grandes grupos: comercialización, facilitación de la producción y de bienes de consumo cotidiano para toda la familia. Cuando finalizaban su relato sobre éstos, repreguntábamos a fin de indagar sobre los aspectos negativos y ningún entrevistado pudo identificar alguno. Fue necesario volver en diversos momentos de la entrevista y siempre obtuvimos la misma respuesta: el formar parte de la cooperativa solo tenía aspectos positivos. Lo negativo estaba vinculado a algunos aspectos de las políticas implementadas por el gobierno peronista, sobre todo la política de fortalecimiento de los sindicatos obreros rurales. Consideramos que las malas condiciones en las que se encontraban los chacareros y sus familias previo a la formación de la cooperativa y la modificación que ésta implicó en sus vidas, contribuye a que no les sea posible identificar o recordar los aspectos desfavorables de entonces.

Los principales beneficios que los entrevistados jerarquizan, en sus relatos, están en torno a la comercialización de la producción; reunir a los chacareros que se encontraban en situaciones semejantes y unar esfuerzos. Se diluyó, entonces, la oposición entre productor y comerciante ya que ahora *los socios son los dueños* (Entrevistado N°3). Además, *la eliminación del intermediario, el acceso a la información, el blanqueo de precios y del manejo del comercio* ya que son *los mismos productores quienes comienzan a manejarlo*, fueron respuestas que se manifestaron en todas las entrevistas realizadas. Ellos sienten que se apropiaron de su producción.

Previo a la formación de la cooperativa, los productores estaban aislados en sus chacras, comercializando individualmente. Con su conformación, comenzaron a formar parte de un colectivo, de un *nosotros* que los incluye;

ya no se trata de la venta de una producción individual sino que se reúnen cada una de las cosechas para formar una que resulta en la posibilidad de comercializar la de todos. El productor ya tiene algo más que su grano. La cooperativa se erigió en fijadora de precios y así determinaba el precio de los acopios privados. De esta manera, se beneficiaban los que operaban directamente y aquellos que no lo hacían. Así, las cooperativas marcaban un camino fijando los precios que los acopios privados tomaban como referencia. De esta manera, se beneficiaban los que no estaban asociados a ella.

A partir de las cooperativas en estas localidades, cambian las reglas de juego posibilitando el incremento de los capitales económico, social y simbólico; los entrevistados sienten que ascendieron a partir de su asociación a la cooperativa. Dejaron de estar atados al intermediario, comenzaron a manejar, también, la venta de su producción y transformaron sus vidas y las de sus descendientes ya que no serán más *los gringos explotados y vividos por los comerciantes*.

En segundo lugar, se encuentran los beneficios sobre el acceso a insumos, implementos, créditos y todo aquello que facilitaba la puesta en marcha de la producción. La cooperativa, como institución, poseía ventajas impositivas determinadas por las normas que la regían⁶, descuentos para la compra de herramientas⁷ y financiaba a los productores cosecha tras cosecha, era facilitadora de créditos y actuaba como intermediaria frente al Banco Nación. *Consumo, crédito y producción: esas eran las cuestiones que tenían aseguradas los cooperativistas al pertenecer a la cooperativa*.

Las cooperativas colaboraron en el inicio de los ciclos productivos. Eran quienes les brindaban los medios necesarios para poder afrontar los costos de producción con el compromiso de entregársela a ésta como forma de pago y así fueron creciendo en el tiempo. En este sentido, hacían lo mismo

que el intermediario (comprometer a los productores a entregarle el cereal) pero se diferenciaban en las condiciones, las reglas del juego eran otras y los beneficiarios, también.

Por último, surge un nuevo camino hacia el acceso a bienes de consumo cotidiano como ser productos de almacén y corralón. Este beneficio, en algunos casos, se extendía también a los trabajadores asalariados que se encontraban en las chacras de los asociados. Por ejemplo, en el Acta N° 33 del día 12 de abril de 1952 del Consejo de Administración de la Cooperativa Agrícola Ganadera de Los Molinos, se deja constancia del otorgamiento de mercadería a crédito a los juntadores de maíz que están trabajando en los campos de los asociados.

Como resultado de este proceso, la posición ocupada por los chacareros cooperativistas se modifica, se incrementan sus capitales reconvertidos en capital simbólico. *Ya no sos el gringuito del campo. Le cambió la vida cotidiana a la gente, le creó la conciencia de que ya estaba en condiciones de defender sus propios intereses, les dio derechos y responsabilidades. Comenzó a tener reglas de juego propias, democratización en las decisiones, defensa de su producción, adquisición en escala de insumos, proveería. Ya no era la libretita del gran acopiador o del que me das el insumo y yo después te lo descuento. Ya empezó a manejar sus propios intereses como productor... le hizo dar cuenta de que así sea analfabeto, ese productor podía defender su propio trabajo, su propia producción y no dejarla en manos de extraños sino de otros iguales. Eso le cambió la vida, generó desarrollo en los pueblos, fue generador –diríamos- de nuevos dirigentes capacitados en la defensa de los derechos*.

Este *nosotros* es distinto de aquel que contaba las penurias a las que eran sometidos, es un *nosotros* que –si bien sigue estando constituido por las mismas personas- se posiciona en el campo de la comercialización transformado; consolidado como un actor colecti-

⁶Ley nacional N° 11.388 y el Decreto provincial dictado el 27 de septiembre de 1927 establecieron que las cooperativas estaban eximidas del pago ciertos impuesto –como el de papel sellado y patentes-, la reducción de los cánones por las publicaciones en el boletín oficial y el acceso directo al sistema crediticio a través del Banco Nación y el Hipotecario (Tumini, 2013).

⁷Los asociados a las cooperativas podían realizar compras de maquinarias o contratación de seguros a través de estas y así obtener determinados descuentos y otros beneficios. Se decide luego fijar un 2% la retención que se efectuará sobre la bonificación del 8% que obtengan los socios accionistas en la compra de maquinarias que realicen por intermedio de la cooperativa (Acta N°45, CA CAGLM, fecha: 25 de octubre de 1952).

Con respecto a la bonificación especial de veinte y cinco centavos por quintal de que gozan las Cooperativas se resuelve que se le abone al asociado dejando a criterio del mismo si quiere que se le pague o se le acredite en sus acciones (Acta N°51, CA CAGLM, fecha: 31 de enero de 1953).

Se resuelve acordar al socio un diez por ciento de descuento sobre los seguro de granizo que contrate con ésta (Acta N°62, CA CAGLM, fecha: 12 de septiembre de 1953).

Foto N° 2 Antiguo frente del local comercial



Archivo Cooperativa Agrícola Ganadera Los Molinos

vo, es un *nosotros* que modificó la posición en el espacio social. En este caso, ya no se trata de un *nosotros* conformado por la suma de productores individuales en una situación de desventaja sino de un miembro de una institución que defiende y resguarda sus intereses. El ser socio de la cooperativa representaba esta unión y la superación de una condición de aislamiento.

A modo de cierre

La cooperativa era el escenario de las relaciones entre iguales (pequeños y medianos productores agropecuarios se encontraban en un espacio situado en el ámbito urbano), relaciones de confianza ya que había un conocimiento previo de quién era quién. Se trataba de comunidades pequeñas, de relaciones cara a cara. Esto generaba un tipo de solidaridad entre los miembros que un entrevistado calificó de *solidaridad obligada* en tanto no era posible pensar otro tipo de relación entre los productores dado que se encontraban en situaciones similares.

Todos los entrevistados asociados –sin diferencias de sus edades y roles que han cumplido en las diversas instituciones– expresan un sentimiento de pertenencia e identificación. Era el lugar donde se encontraban cotidianamente y compartían información, opiniones, pareceres sobre la política, cuestiones técnicas particulares, vida cotidiana. Por el contrario, esta representación no aparece en los relatos de los funcionarios que siempre la refieren como *una empresa* que debe ser eficaz económicamente y que el resto de los principios cooperativos se cumplirían si esto sucede.

La cooperativa se conformó como referente de un grupo social de residencia rural que se encontraba –según su percepción– discriminado por los habitantes de los pueblos. Se constituyó en un organizador de la vida social rural ya que ellas concentraban las actividades de toda la familia. Estas instituciones adoptan la dinámica más apropiada a las características de las unidades productivas que las constituyen. Se realizaban actividades sociales destinadas a las esposas, los hijos y a la familia en general. Así, los cursos de corte y confección, de cocina orientados a las mujeres, también había torneos de fútbol, viajes a distintos puntos del país, festejos en el día del agricultor, del trabajador.

Desde el recuerdo de los entrevistados la cooperativa era un espacio de encuentro entre iguales y una herramienta que sirvió para empoderar a un grupo social. Se trató

de una construcción política, una decisión de intervenir en el espacio público. Podemos pensar, entonces, a estas cooperativas como parte de una estrategia colectiva que contribuyó a la consolidación de un actor – como un mecanismo posibilitante para la reproducción de la unidad de producción familiar– en tanto modificó la composición global de sus capitales. Se transformó el capital económico, el social y, por ende, el simbólico. Ya no se trataba de un productor individual sino de un actor colectivo que modificó las reglas de juego en el campo de la comercialización transformando también su posición en el espacio social. Todo esto sucedió en un momento en que las condiciones políticas eran favorables, es decir, cuando un gobierno fomentó explícitamente este tipo de asociación. Y se mantuvo con rasgos similares hasta la modernización, cuando la profundización de las relaciones capitalistas cambió, no sólo la producción, sino la vida misma de los productores de origen chacarero que pudieron persistir frente a los embates del capital.

Bibliografía

BERTOUX, D. (2005) *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*. Barcelona, Edicions Ballaterra.

JAMES, D., (2004) *Doña María. Historia de vida, memoria e identidad política*. Buenos Aires, Ediciones Manantial.

LATTUADA, M., (2006) *Acción colectiva y corporaciones agrarias en la Argentina. Transformaciones institucionales a fines del Siglo XX*. Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes.

Foto N° 3 Cena anual C.A.L.M



Archivo Cooperativa Agrícola Ganadera Los Molinos

MATEO, G., (2002) "El cooperativismo agrario en la provincia de Buenos Aires (1946-1955)" en *Revista Mundo Agrario*, volumen 2, número 4. La Plata.

---- (2012) *Cooperativas agrarias y peronismo. Acuerdos y discrepancias. La Asociación de Cooperativas Argentinas*. Ediciones CICCUS, Buenos Aires.

PUCCHIARELLI, A. (1986) *El capitalismo agrario pampeano. 1880-1930*. Buenos Aires, Hispanoamérica Ediciones.

RICOEUR, P., (2006) *Si mismo como otro*. Siglo XXI Editores. España.

ROUSSO, H., (2002) "El estatuto del olvido" En AA VV *¿Por qué recordar?* Capítulo Segundo: "El Estatuto del olvido". Barcelona, Academia Universal de las Culturas.

SAUTU, R. et al., (2005) *Manual de metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

TUMINI, E., (2007) "Acopio de cereal y almacenes de ramos generales en el sur de Santa Fe (1880-1970). Racionalidad empresarial y configuración de mercado regional" en Undécimas Jornadas "Investigaciones en la Facultad" de Ciencias Económicas y Estadística. Rosario, noviembre 2007.

---- (2010) "Configuración del espacio comercial santafesino" en Décimo Quintas Jornadas "Investigaciones en la Facultad" de Ciencias Económicas y Estadísticas. Rosario, noviembre de 2010.

---- (2013) *La intermediación cerealera y el crédito agrícola. Racionalidad empresarial en un período de cambio 1910-1955*. Tesis doctoral. Universidad Torcuato Di Tella.

CAMPO EXPERIMENTAL VILLARINO

La Facultad de Ciencias Agrarias - UNR cuenta, en su Campo Experimental, de 507 has, con Módulos de investigación y prácticas didácticas (frutícola, hortícola y ovinos) y Módulos productivos que por sus características son representativos de las actividades de la zona (Tambo, Cría e invernada, Porcícola y Agrícola). Por su cercanía con las aulas y laboratorios estos sistemas le confieren a nuestra Institución una particularidad única a nivel nacional, facilitando las tareas de apoyo a las actividades de Docencia, Investigación y Extensión.



Módulo de Producción Agrícola

Conformado por una parte por una rotación de cultivos (77,8 ha.en total) en agricultura permanente en siembra directa. Los cultivos son los predominantes de la zona y la secuencia de la rotación es : Soja de primera - Trigo/Soja de segunda - Maíz. Por otra parte la rotación del módulo tambo contempla dentro de su secuencia de cultivos la inclusión de soja en 4 de los 9 años que dura la misma.



Módulo Ovinos

Consta de una majada de 250 animales que integran proyectos de investigación cuyo objetivo es mejorar la calidad de la carne ovina. En 1999 fue inscrita la Marca Registrada: Magrario® - "El cordero magro de Agrarias" al nuevo genotipo obtenido por cruzamientos y selección entre las razas Ideal y Texel que se llevó a cabo desde 1986 bajo el proyecto del CIURN.

Lotes de Investigación

En estos lotes se asientan numerosos ensayos de investigación, servicios, y también las parcelas de docencia, en éstas últimas se representan desde la campaña 2001 - 2002 dos rotaciones de cultivos con dos sistemas de labranzas (SD y mínima) Son utilizadas con fines docentes principalmente por las cátedras de Manejo de Tierras, Cereales y Oleaginosos y Edafología.



Módulo de Fruticultura - Monte Frutal

Predio donde se encuentran implantadas una gran variedad de frutales de pepita, de carozo, cítricos y otros. De uso para prácticas didácticas y de investigación.

Módulo de Horticultura

Superficie destinada al cultivo de diversas especies hortícolas tanto a campo como en invernáculos y con distintas tecnologías para el desarrollo de prácticas didácticas, actividades de investigación y de desarrollo tecnológico



Módulo Porcino

Se trata de un sistema de producción a campo con algunas etapas en confinamiento (servicio, gestación y cría). El plantel de madres está compuesto por 30 cerdas. El criadero es de ciclo completo, el producto de venta es el capón de 100 kg, de promedio. Este peso se alcanza en un promedio de 163 días. La superficie asignada a esta actividad es de 4,3 Ha.

Clausura Ecológica

Estudio de la dinámica de la vegetación luego del abandono del campo para cualquier actividad. Iniciado en 1982. En este lote se llevan adelante actividades de docencia e investigación principalmente por las Cátedras de Ecología y Zoología Agrícola. Se realizan evaluaciones periódicas y relevamiento del progreso de las especies nativas.



Módulo de Cría - Invernada

La actividad desarrollada es la cría vacuna. La raza es Polled Hereford. El rodeo está compuesto por 63 vacas. Los terneros producidos son vendidos al destete. Ocasionalmente aprovechando condiciones favorable de precios se ha efectuado una cría intensiva de los terneros. Esta actividad se desarrolla en el sector noroeste del Campo Experimental donde los suelos son mas bajos, en aproximadamente una superficie de 60 Ha.



Módulo Tambo

La superficie ocupada por ésta actividad fluctúa entre las 90 y 100 Ha. para las distintas campañas. El rodeo actualmente cuenta con 120 vacas. La cría de vaquillonos se efectúa en el mismo campo. Los recursos de alimentación incluyen pasturas semipermanentes, verdeos, silo de maíz, maíz y balanceados comerciales. La leche entregada a usinas de la zona recibe la máxima bonificación por calidad.