

PEDADOGÍA INTERCULTURAL: UN ESPACIO DE ENCUENTRO	2
I - Introducción	2
II - ¿Quién es el sujeto de la educación intercultural?	3
III- Antropología y Currículum	4
La antropología como fundamento del currículum.	5
La antropología como fundamento del sujeto que aprende	5
La antropología como contenido del currículum	6
La antropología como fundamento y criterio organizador del currículum	7
IV- Criterios curriculares para la atención a la diversidad	7
V- El aprendizaje cooperativo como estrategia de aprendizaje en la diferencia.	Error! Marcador no definido.

PEDAGOGÍA INTERCULTURAL: UN ESPACIO DE ENCUENTRO

“...Si todavía no hay suficiente corpus teórico para considerar la pedagogía intercultural como nuevo paradigma pedagógico, existe al menos, una situación socio-educativa que lo está exigiendo...”¹

I - ¿Dónde hay diversidad cultural?

En nuestros días la educación formal ya no es concebida como una posible adquisición para ilustrar a un grupo determinado de sujetos, sino como un factor indispensable y decisivo del desarrollo humano individual por un lado y de inserción y éxito social por el otro. De allí la necesidad de hacer efectiva la igualdad de oportunidades entre los diversos sectores socioculturales que componen nuestra sociedad.

Al abordar el tema de la diversidad cultural consideramos que, en primer lugar, es necesario definir cómo se compone dicha diversidad.

Conjuntamente con Balaguer y Catalá ² nos preguntamos:

¿Dónde y cuándo existe multiculturalidad?

¿Dónde y cuándo hace falta una intervención educativa sobre diversidad cultural?

En general, cuando hablamos de diversidad cultural inmediatamente se hace referencia a los grupos étnicos indígenas, motivo por lo cual escuchamos a menudo a docentes expresar: “En mi escuela no hay problemas de interculturalidad...”³. En segundo lugar, algunos autores reconocen grupos subculturales que comparten aspectos de la cultura con la sociedad global pero que, a su vez, tienen otros valores que los caracterizan y los diferencian, tales como el hecho de constituir grupos urbano-marginales, o rurales, u otros. Pero por otra parte, se habla de otra diversidad cultural en la que todos estamos implicados por el hecho de vivir en una sociedad global, compleja, heterogénea y cambiante en la cual se presentan como ineludibles temas tales como educación para la paz, para la tolerancia, la convivencia, la diferencia.

¹MERINO FERNANDEZ, J.y MUÑOZ SEDANO, A Ejes de debate y propuestas de acción para una pedagogía intercultural en *Revista de Educación N° 307, Educación Intercultural*. CIDE. Madrid.

²BALAGUER, X, y CATALÁ, J.(1997). Uso (y abuso) de la interculturalidad en *Cuadernos de Pedagogía N° 252*, Noviembre, Fontalba, Barcelona.p. 81.

³BALAGUER, X. Y CATALÁ, J. Uso (y abuso) de ...o.c., ibídem.

II - ¿Quién es el sujeto de la educación intercultural?

En este sentido amplio del concepto de diversidad cultural, debemos pensar que la educación intercultural no debe plantearse como una propuesta pedagógica para comunidades étnicas-aborígenes sino como criterio de organización curricular de los contenidos básicos comunes a todas las instituciones educativas.

“ La propia identidad cultural, nace de la toma de conciencia de la diferencia, lo intercultural es constitutivo de lo cultural.

*Todas las sociedades son heterogéneas culturalmente, ninguna cultura se desarrolla sin intercambios e interacciones culturales, los procesos de cambio cultural nos afectan a todos, **todos los ciudadanos necesitan educarse para la diversidad cultural**”⁴*

“... Lo que tenemos que hacer es tener un sistema educativo que transmita un conjunto de valores y virtudes simples, que permita a la gente trascender las diferentes comunidades y culturas en las que han nacido y a las que pertenecen...”⁵

En este sentido, la propuesta de la *educación intercultural* como respuesta a la educación para una sociedad diversa, implica su consideración como un eje organizador indispensable del proyecto educativo institucional (PEI).

“Nuestra sociedad necesita que sus sistemas educativos adopten un modelo multicultural de educación, como instrumento educativo general. Pues la educación multicultural no se limita a los hijos de inmigrantes, sino que ha de hacerse extensiva a todos los alumnos del país, ya que es el único modelo educativo que responde a la situación social mundial de nuestro momento, en que hay tanta inmigración, tanta movilidad y una fuerte interdependencia entre los países”⁶

⁴BALAGUER,X, y CATALÁ, J. Uso (y abuso) de...o.c., p.82

⁵Elliot, J. (1989) Entrevista a John Elliot, De la autonomía al centralismo en *Cuadernos de Pedagogía* N° 172. Julio- Agosto, Fontalba, Barcelona.XXX

⁶QUINTANA CABANAS, J.M. Características de la Educación Multicultural en *Revista Española de Pedagogía*, 193 Año L, Septiembre- Diciembre 1992. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid.

Hasta aquí, hemos hecho alusión a la *educación intercultural*, para denominar aquel hecho o práctica educativa compleja que se da en el seno de nuestra sociedad urbana occidental actual. Este hecho al ser observado, estudiado y explicado por diversas disciplinas -la sociología, la psicología y principalmente la antropología - ha generado un campo teórico propio, denominado con su mismo nombre, la *educación intercultural*.

Ahora bien, al considerar la aplicación de estos aportes disciplinares particularmente en los planos curricular y didáctico, preferimos hablar de un campo más específico de lo educativo, como lo es la *pedagogía*.

Como bien sabemos, para poder comprender la complejidad del hecho educativo la pedagogía necesita nutrirse de los aportes de otros campos y buscar explicaciones teórico- metodológicas que den cuenta de dicho hecho en su globalidad. De este modo consideramos que la perspectiva sociocultural de la educación y la concepción constructivista del aprendizaje hallan un espacio de encuentro teórico en lo que denominamos la *pedagogía intercultural*.

La concepción constructivista aporta explicaciones acerca de cómo el individuo en un proceso interno incorpora, asimila, acomoda, se adapta y adapta el medio, la perspectiva sociocultural de la educación da cuenta sobre ese individuo como parte de una cultura y una sociedad determinada en la cual se encuentra y en qué medida, de qué modo o forma puede desarrollar este proceso de aprendizaje como ser social.

Reconocer la diversidad cultural es una premisa esencial para comprender cómo aprende un sujeto en función de un contexto. En este sentido los aportes de Leontiev Vygotsky, pueden ser tomados desde diferentes campos epistemológicos, bien desde la psicología en tanto teoría del aprendizaje constructivista, bien desde la antropología como perspectiva sociocultural de la educación.

III- Antropología y Currículum

En el últimos años, los desarrollos desde la perspectiva antropológica en el campo educativo han brindado valiosos aportes que no sólo pueden sino que deben ser tranferidos al ámbito del currículum.

Los aportes de la antropología al ámbito educativo pueden ser considerados en diferentes aspectos. Por lo que podemos hablar de la antropología como:

- fundamento del currículum.
- criterio en la elaboración del diseño curricular.
- fundamento del sujeto que aprende.
- contenido del currículum.

La antropología como fundamento del currículum.

La antropología como fundamento del currículum nos da cuenta de un hombre, de una cultura y de una sociedad que se caracterizan por la heterogeneidad, diversidad y consecuente complejidad de sus relaciones. Hablar de fundamentos del currículum significa hablar de las bases teóricas para la toma de decisiones estratégicas a nivel del diseño. Por lo que asumir esta concepción de hombre, de cultura y de sociedad, nos conduce a *tomar la diversidad cultural como criterio general en la elaboración del diseño curricular.*

La antropología como fundamento del sujeto que aprende

La antropología al definir un sujeto culturalmente diverso, abona aportes que la psicología también ha hecho al respecto:

"Todas las funciones mentales superiores son relaciones sociales internalizadas" (Vigotsky, 1920) ⁷

Para Vigotsky la cultura es formante, las relaciones socio-culturales transmiten instrumentos y símbolos, sistemas simbólicos y sistemas instrumentales complejos. Los desarrollos del funcionamiento mental serán pues diferentes en diferentes culturas. Los conceptos, en una primera instancia, se elaboran en una interacción natural y espontánea con la sociedad y la cultura.

⁷ VYGOTSKY, L.S.(1988).*El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.* Grijalbo. Barcelona.

La cultura de donde proviene el sujeto que aprende debe ser fuente de información para el docente en la construcción del diseño curricular, ya que ésta es entendida como punto de partida para el aprendizaje.

Es en este sentido que la *antropología* aparece como *fundamento del sujeto que aprende*, al mismo tiempo que aporta valiosos conceptos para conocer el sujeto y su grupo de origen.

La antropología como contenido del currículum

Cuando nos referimos a la antropología como contenido del currículum, lo hacemos en dos sentidos. Uno de ellos es considerar la antropología como área curricular, dependiendo sus contenidos del nivel, dentro del sistema, al que pertenezca el currículum. Y otro es considerar los diferentes conceptos de esta disciplina que, en los últimos años, se han organizado como espacios en los currículos de diferentes niveles con denominaciones tales como educación para la tolerancia, educación para la convivencia en la diferencia, educación para la paz, y otros, desarrollando en estos espacios conceptos tales como diversidad cultural, discriminación, racismo, etnocentrismo, etc.

La pedagogía intercultural debe ser considerada como un campo teórico en construcción. Al respecto señala Vásquez Gómez ⁸...”No contamos con un cuerpo suficientemente organizado de experiencias innovadoras de Educación Intercultural en nuestros centros educativos”....

El mismo autor destaca como meta de la educación intercultural el logro de la competencia intercultural, que consideramos puede desarrollarse a través de los siguientes procesos de aprendizaje:

- Reconocimiento, valoración y reflexión crítica de la propia cultura.
- Conocimiento, valoración y reflexión crítica de otras culturas.
- Identificación de diferencias y similitudes entre las diferentes culturas.
- Elaboración de modelos de interacción sociocultural cooperativos entre diferentes grupos culturales.

“Esta falta de reconocimiento de aquello con lo que el alumno se identifica puede

⁸VASQUEZ GOMEZ, G. (1994) ¿Es posible una teoría de Educación Intercultural? en *Teoría y Práctica de la Educación Intercultural*. PPU. Universidad de Santiago de Compostela. Barcelona, p. 28.

obligarle a una difícil elección entre: la renuncia a su identidad cultural o el rechazo al sistema escolar”⁹

La escuela debe distanciarse de su mandato fundacional de *integración a través de la asimilación cultural* y optar por una nueva misión: la de *integrar a través de la reconstrucción cultural*, proceso al cual se ven afectados todos los grupos subculturales que componen la sociedad actual.

El niño llega a la escuela con un importante caudal de información y experiencias que influyen en sus hábitos y conducta, en gran medida incorporadas de modo acrítico, y constituyen en muchos casos, preconceptos, mitos, prejuicios sobre diferentes aspectos del conocimiento social y formal.

En este sentido decimos que la escuela como espacio de aprendizaje es una “herramienta inestimable de análisis para facilitar que cada alumno/a cuestione, contraste y reconstruya sus preconcepciones vulgares, sus intereses y actitudes condicionadas, así como las pautas de conducta, inducidas por el marco de sus intercambios y relaciones sociales.”¹⁰

La antropología como fundamento y criterio organizador del currículum

La atención de la diversidad curricular a través de una educación y una pedagogía intercultural constituyen, en la actualidad, los principales aportes de la antropología que deben ser tomados tanto en el plano de los fundamentos del currículum como en los criterios organizadores del mismo.

IV- Criterios curriculares para la atención a la diversidad

A continuación, presentamos criterios, que apuntan principalmente a un mejoramiento de la calidad educativa a través de la aplicación de los principios de la educación intercultural, en un camino *hacia la construcción de una pedagogía intercultural*.

⁹DIAZ AGUADO;M. J. (1994) Educación Cultural y Desarrollo de la Tolerancia en *Teoría y Práctica de la Educación Intercultural*. PPU. Universidad de Santiago de Compostela. Barcelona, p 164.

¹⁰ PEREZ GOMEZ;A. (1993). Las funciones sociales de la escuela: de la reproducción a la reconstrucción crítica del conocimiento y la experiencia, en *Comprender y transformar la enseñanza*. Morata. Madrid.

La organización del sistema educativo centrado en los principios de la educación intercultural, apuntará a la no exaltación de las diferencias, que provocan en muchos casos un nuevo etnocentrismo dentro de la escuela, sino más bien a la aplicación tanto en lo organizacional, curricular y áulico de criterios teórico-metodológicos basados en los principios de la pedagogía intercultural, algunos de los cuales intentamos delinear en estos párrafos.

- ◆ *Las organizaciones escolares deben constituir una matrícula de alumnos conformada por alumnos provenientes de la comunidad, entendida ésta como “el barrio”, independientemente de la proveniencia étnico-cultural de los alumnos.*

Señalamos esto en relación a algunas experiencias en nuestro país que destacan como fundamental para trabajar con grupos étnicos la creación de escuelas propias y la formulación de un currículum aborígen. En algunos casos se ha llegado a cuestionar la inscripción en estas instituciones de alumnos “criollos”. Reconocer las diferencias no implica anclarse en ellas. Para ilustrar lo expuesto, cabe recordar que en el caso de los niños con discapacidades especiales, las distintas teorías educativas han puesto de relieve el tema de la integración como estrategia clave para su desarrollo.

Por qué entonces pensar en distanciar aún más a los niños que sólo sufren las consecuencias de la discapacidad de un sistema social que no comprende al Otro.

Desde la educación intercultural consideramos a la escuela el espacio de encuentro óptimo para el reconocimiento de principios y valores propios, de otros grupos y universales.

Sobrado Fernández (1994), señala como objetivos del desarrollo intercultural, entre otros:

* Crear en los alumnos unas adecuadas actitudes socioafectivas: autoconcepto, conocimiento de sí mismo, autoestima, tolerancia, solidaridad, cooperación, igualdad de oportunidades, etc.

*Facilitar un compromiso para rechazar los prejuicios y las discriminaciones entre las personas y para consolidar los derechos humanos y la solidaridad social

* Desarrollar la comunicación entre los individuos teniendo en cuenta la diversidad, las semejanzas y las interdependencias entre ellos.

* Desarrollar la comprensión de las relaciones entre diferentes ambientes y culturas.

* Lograr destrezas, saberes y actitudes para vivir en una sociedad plural.

Estos objetivos no se alcanzarán agrupando a “los iguales”, sólo podrán lograrse entre diferentes.

- ◆ *La organización escolar deberá tener en cuenta, tanto en la constitución institucional como en la conformación de los grupos dentro de cada escuela la inclusión de grupos cultural y cognitivamente diferentes.*

Desde la pedagogía intercultural se apuesta a la constitución de grupos heterogéneos no sólo con el objeto de redimensionar favorablemente la diversidad en el aula, sino también de posibilitar la construcción de la propia identidad por parte de los sujetos que aprenden.

La constitución de grupos homogéneos, con niños problemas, deprime la autoestima, genera un autoconcepto negativo de sí mismo, en síntesis funciona como un mecanismo de refuerzo del fracaso escolar.

Díaz Aguado expresa “*en los contextos homogéneos hay menos conflictos, pero también menos oportunidades para aprender a resolverlos*”

Ahora bien la constitución de grupos heterogéneos no es igual a la constitución azarosa de los mismos, implica reconocer e identificar la diferencia de modo tal de organizar agrupamientos que beneficien el aprendizaje de sus miembros, y posibiliten finalmente la propia identificación del grupo.

- ◆ *Tanto la organización institucional como curricular de una institución educativa deberá tener en cuenta la importancia del impacto de la cultura en la cognición.*

Esto significa que nada podrá planearse en la escuela, si previamente no se realiza un diagnóstico sociocultural y cognitivo del grupo al cual pertenecen los alumnos. Supone indagar cuáles son las principales actividades de estos niños y sus familias, en qué espacios y tiempos las desarrollan, qué concepciones tienen respecto a la infancia, el aprendizaje, la escuela, el futuro, el trabajo, el tiempo, los proyectos, su destino, sus ideales, mitos y costumbres. Cuál es el lugar que ocupa lo cognitivo, lo intelectual en dicho grupo, con qué elementos materiales indicadores de esta actividad cuentan en sus hogares. Cómo se expresan, dialogan, conversan o cuentan. Muchas de estas preguntas nos brindarán valiosas razones de las conductas de niños y padres que concurren a la escuela. Nos ayudarán a despejar la visión de procesos complejos que cotidianamente se vivencian y repiten en las aulas, demostrándonos la estrecha relación entre cognición y cultura.

- ◆ *Se deberá orientar la organización del currículum hacia una Pedagogía equitativa: “...La idea de una pedagogía equitativa se refiere a las oportunidades que tengan todos los niños a beneficiarse de la enseñanza del aula...”, “...La clasificación, la agrupación o la inclusión de los estudiantes en grupos con currículas de nivel inferior, en donde reciben del maestro una enseñanza mínima o ninguna en absoluto, mientras los alumnos de grupos de nivel superior se enfrentan a un currículum y una enseñanza exigentes y estimulantes, desde el punto de vista intelectual, constituye un ejemplo de cómo se estructura esa falta de equidad”¹¹*

¹¹ LADSON- BILLING, (1997) ~~xxx~~Dar sentido a las matemáticas en contextos multiculturales en *Equidad y enseñanza de las matemáticas: Nuevas tendencias*, Secada,W.G. Fennema,e.; l.b. Adajian(comp).

La falta de equidad provoca situaciones que nosotros hemos denominado de exclusión didáctica. Esta expresión refiere a aquellas prácticas pedagógicas que no posibilitan el aprendizaje de determinado grupo de alumnos dentro de una misma clase. Sin embargo Ladson-Billings (1997) ¹²expresa: ...”Es probable que los alumnos a quienes se trata como personas competentes demuestren competencias”...

- ◆ *La organización curricular deberá atender no sólo a los contenidos regionales, y particulares de cada grupo, encasillando de este modo al alumno en su grupo de pertenencia inmediato y aislándolo al mismo tiempo de la sociedad global a la cual también pertenece. Desde esta nueva concepción curricular los denominados CBO (contenidos básicos orientados) y CBC (contenidos básicos comunes), deben encontrarse en permanente interacción en la reelaboración del currículum en el ámbito institucional.*

No se trata pues de implementar una educación diferente para los diferentes, sino una educación para todos que atienda las diferencias. Por lo que “lo cercano”, “lo próximo”, “lo propio” del sujeto que aprende debe ser respetado e integrado a una tradición cultural nacional y universal -patrimonio que la humanidad ha construido desde los orígenes del hombre hasta la actualidad- de la que es transmisora la escuela.

- ◆ *La mayor parte de los autores que se ocupan de pedagogía intercultural se esfuerzan en destacar que la misma no debe circunscribirse al ámbito escolar. La pedagogía intercultural debe intervenir tanto en el ámbito escolar como en el social.*

Esto no indica que la escuela debe hacerse cargo y resolver los problemas estructurales de la sociedad. Pero sí apunta a que las instituciones educativas deberían buscar, vínculos, convenios con diferentes instituciones gubernamentales que apoyen el aspecto social y coordinar acciones conjuntas de mayor integración de los diferentes grupos socioculturales.

¹² LADSON- BILLING, (1997) Dar sentido a las matemáticas en contextos multiculturales en *Equidad y enseñanza de las matemáticas: Nuevas tendencias*, Secada,w.g., Fennema,e.; I.b. Adajian(comp).

- ◆ *Los modelos organizacionales actuales avanzan hacia diseños de gestión permeables al permanente cambio, en pro de satisfacer las cambiantes demandas del contexto hacia las organizaciones. La organización escolar, como otras organizaciones, deberá contar con una herramienta indispensable para ajustarse a dicha demanda: la flexibilidad organizacional.*

Flexibilidad, no es sinónimo de debilidad o permisividad en las organizaciones, flexibilidad en las instituciones educativas implica adecuación a la diversidad -diversidad de matrícula, diversidad de demandas, de propuestas, estrategias, contextos, etc-. Un currículum flexible es aquel capaz de responder a las demandas de los sujetos que aprenden, o bien porque previamente ha indagado en ellas, o también porque es altamente sensible para detectar problemas de inadecuación didáctica y suficientemente permeable y ágil para sufrir transformaciones.

“...La Pedagogía Intercultural...” “.....intenta contribuir al logro de un nuevo tipo de sociedad, en el que la lógica de la dominación y el sometimiento sea sustituida por la lógica de la interdependencia y la solidaridad. Desde esta perspectiva se demanda un tratamiento de la diferencia cultural como un bien en sí mismo, reclamando la lucha contra todo tipo de discriminación y la promoción de la igualdad de oportunidades...”¹³

BIBLIOGRAFÍA

- AYUSTE, A.(1997). Pedagogía crítica y modernidad en *Cuadernos de pedagogía* N° 254, Enero, Fontalba, Barcelona.
- BALAGUER, X, CATALÁ, J.(1997). Uso (y abuso) de la interculturalidad en *Cuadernos de Pedagogía* N° 252, Noviembre, Fontalba, Barcelona.
- BARRON RUIZ, A. (1992)Pedagogía Intercultural: Justificación y Objetivos, en *Revista Perspectivas* N° 13, España.
- DUSCHATZKY, S. (1996). De la diversidad en la escuela a la escuela de la diversidad en *Propuesta educativa*, Año 7, N° 15. Flacso. Buenos Aires.

¹³BARRON RUIZ, A. Pedagogía Intercultural: Justificación y Objetivos, en *Revista Perspectivas* N° 13, 1992, España.

- ELLIOT, J. (1989) Entrevista a John Elliot, De la autonomía al centralismo en *Cuadernos de Pedagogía* N° 172. Julio- Agosto, Fontalba, Barcelona.
- GIMENO SACRISTÁN, J. y PEREZ GOMEZ, A. *Comprender y transformar la enseñanza*. Morata, Madrid, 1993.
- JIMENEZ, A. *Antropología cultural. Una aproximación a la ciencia de la educación*. Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid, 1979.
- MCCARTHY C. (1994) *Racismo y Currículum*. Morata. Madrid.
- MERINO FERNANDEZ, J; MUÑOZ SEDANO, A; Ejes de debate y propuestas de acción para una pedagogía intercultural en *Revista de Educación* N° 307, *Educación Intercultural*. CIDE. Madrid.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA DE ESPAÑA(1995) *Documento: Inmigración, diversidad cultural, desigualdad social y educación*. Madrid.
- QUINTANA CABANAS, J.M. Características de la Educación Multicultural en *Revista Española de Pedagogía*, 193 Año L, Septiembre- Diciembre 1992. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid.
- SAGASTIZABAL M., PERLO C., SAN MARTÍN P.,(1997) *Educación Intercultural, Formación docente e intervención didáctica*. IRICE- CONICET, Rosario.
- SANTOS REGO, M. A. (1994), (editor) *Teoría y Práctica de la Educación Intercultural*. PPU. Universidad de Santiago de Compostela. Barcelona.
- SECADA,W.G.; FENNEMA,E.; L.B. ADAJIAN (comps)(1997) . Dar sentido a las matemáticas en Contextos multiculturales en *Equidad y enseñanza de las matemáticas: Nuevas tendencias*.