



Universidad Nacional de Rosario
Facultad de Ciencia Política y RR.II.



Postítulo y Licenciatura
en Periodismo

Trabajo Final Integrador

“LA ENTREVISTA POLÍTICA”

-PLANIFICACIÓN Y ABORDAJE- INFLUENCIAS EN LA CONSTRUCCIÓN

Gnagnarello Juan José

Gnagnarello7@hotmail.com

“ . . . ahora es necesario aclarar que además de un trabajo, el periodismo es para mi una forma de estar en la vida, una prolongación de la militancia por un mundo más digno y que alcance para todos”.

Silvia Carafa (La Capital – Entrevista, Pág.153)

Índice:

1.	Sinopsis-----	Pág. 4
2.	Mapa de la Obra-----	Pág. 6
3.	Objetivos-----	Pág. 7
4.	Aspectos a tener en Cuenta para la lectura de la Obra-----	Pág. 8
5.	Acepciones sobre Términos Específicos-----	Pág.12
6.	Periodistas Entrevistados-----	Pág.14
7.	A Modo de Prólogo-----	Pág.16
8.	Introducción-----	Pág.24
9.	El Trabajo de Cobertura de los Diarios Locales sobre el Acontecer del Concejo Municipal-----	Pág.36
10.	La Entrevista Política para Diarios-----	Pág.49
11.	Planificación y Abordaje de la Entrevista-----	Pág.54
12.	Factores Internos-----	Pág.68
13.	Factores Externos-----	Pág.84
14.	La Incidencia en la Cobertura Legislativa de los Nuevos Medios Digitales y sus Consecuencias en la Entrevista-----	Pág.92
15.	Conclusiones Preliminares-----	Pág.99
16.	Conclusiones Finales-----	Pág.110
17.	Sugerencias-----	Pág.113
18.	A Modo de Epílogo-----	Pág.115
19.	Anexos-----	Pág.124
19.1	Consideraciones de Luciano Couso a partir de la experiencia recabada sobre el ejercicio de cobertura para mejorar la calidad de los productos periodísticos que se generan-----	Pág.124
19.2	Una mirada parcial de los periodistas entrevistados hacia el Concejo Municipal como institución-----	Pág.125
19.3	Entrevistas-----	Pág.126
19.4	Cuestionario-----	Pág.178
19.5	Proyecto aprobado al 10/01/2011-----	Pág.185
20.	Bibliografía General y Referencias-----	Pág.209

Palabras del autor:

La redacción de esta investigación puede parecer en principio extensa. Al respecto, se consideró que las relaciones entre la teoría y la práctica de la entrevista política filtradas a través de influencias “subjetivas” debieron necesariamente ser contextualizadas minuciosamente a fin de graficar de la forma más concreta y palpable posible el valor o peso relativo –de las influencias -sobre el ejercicio periodístico estudiado.

De esta forma se intentó dar una respuesta cabal y fundamentada sobre los objetivos planteados.

1. Sinopsis:

La teoría y la práctica son dos caras de una misma moneda. Sin embargo no siempre puede vislumbrarse un correlato armónico y funcional entre ambas. Una y otra se reinventan en el tiempo de forma constante e irregular. El periodismo como cualquier otro ejercicio de las relaciones sociales no es la excepción.

En principio la teoría, como conocimiento especulativo (1) intenta dar cuenta de las posibilidades que pueden tener lugar en la práctica. La problemática radica en que las relaciones interpersonales, como las que se dan en la entrevista por ejemplo, se construyen a partir de un sin fin de factores internos - individuales- y externos -coyunturales- que inciden en la conducta de las partes intervinientes en una relación determinada (2), como la que se erige entre los periodistas y los ediles del Concejo Municipal de Rosario, que se desarrolla en este trabajo.

Al respecto Mauro Wolf, dice que el comunicador ocupa una posición crucial inserto en una red social llena de presiones -influencias- que ejercen en el mismo determinadas acciones como rechazar o seleccionar la información a publicar modificando así los procesos productivos (3).

Lejos de dar cuenta y explicar la estructura de la entrevista política como subgénero periodístico, este trabajo intenta mostrar las particularidades en la que se construyó la planificación y el abordaje desde la óptica de quienes ejercieron dicha labor. No es un estudio nominal sobre la entrevista sino de las influencias a partir de las cuales se construyó la práctica periodística de la cobertura a través de las entrevistas políticas en el Concejo Municipal.

En este trabajo veremos como dicha práctica determinó la planificación y el abordaje de las entrevistas y que diferencias existieron en relación con la teoría según las declaraciones de los profesionales de la comunicación.

En palabras del investigador italiano M. Wolf: "la noticia para que exista públicamente debe pasar primero por los filtros de la empresa periodística y por aquellos determinantes que los profesionales de la comunicación consideren oportunos según los cánones teóricos de los periodistas"(4).

Para finalizar se investigó sobre las posibles modificaciones que los nuevos avances tecnológicos digitales trajeron sobre ejercicio periodístico analizado.

Lo referido se trabajó sobre lo acontecido en el Concejo Municipal de Rosario entre el 27/09/2009, -fecha en que se renovó la mitad de los integrantes del Concejo- y el 27/09/2010. Es decir un año donde centrar la investigación.

1.2 Referencias:

- (1) <http://buscon.rae.es/drae/> Diccionario de la real Academia española 2010.
- (2) <http://x-url.com/feb-24/02/2011>. Hunt y Osborn (1978)
- (3) Mauro Wolf, La Investigación de la Comunicación De Masas, Edit. Paidós, 1987, Pág.203.
- (4) Mauro Wolf, La Investigación de la Comunicación De Masas, Edit. Paidós, 1987, Pág. 215 y 216.

2. Mapa de la Obra:

En primer lugar se abordaron aspectos generales de la temática a modo de contextualizar la investigación. Para lograrlo se recurrió a la especificación de un marco de trabajo, a la reflexión de experimentados periodistas, a la investigación sobre el estado del arte y a enmarcar política, cultural y económicamente el desarrollo denominador de la obra.

En segundo lugar se trabajó sobre el ejercicio de la rutina de cobertura del Concejo municipal - y sus implicancias- de los diarios "papel" locales, que fue donde se centró el ejercicio de entrevista. Aspecto ineludible para entender la planificación de las entrevistas como engranaje y recurso para la obtención de información.

En tercer lugar se indagó sobre las relaciones entre la planificación y el abordaje de la entrevista política resultante de la estructura de cobertura.

En cuarto lugar se cuestionó a los periodistas del recorte temporal sobre los aspectos inherentes a las influencias internas y externas que operaron como modificadores del ejercicio de entrevista, explícitos algunos e implícitos otros.

En quinto lugar, se investigó sobre las relaciones que se construyeron entre los periodistas y los concejales para lograr las entrevistas.

En sexto lugar, una vez definidos los aspectos mencionados, se filtró la información obtenida a partir de los nuevos avances tecnológicos y la aparición de los nuevos diarios digitales como factor sustancial.

Una vez analizada y procesada la información obtenida se establecieron las relaciones pertinentes entre la planificación y el ejercicio de la práctica profesional.

De esta forma se dio respuesta a los objetivos planteados y se establecieron conclusiones y sugerencias respectivas.

3. Objetivos:

3.1 General:

Producir conocimiento sobre la relación existente entre la teoría y la práctica profesional de la planificación de la entrevista política en la prensa escrita rosarina en relación a la cobertura del ejercicio legislativo del Concejo Deliberante de la ciudad de Rosario durante el período anual 27/09/2009 hasta el 27/09/2010 .

3.2 Específicos:

3.2.1 Describir los factores internos (individuales) que operan en la planificación de la entrevista.

3.2.2 Describir los factores externos (coyunturales) que operan en la planificación de la entrevista.

3.2.3 Explicitar como influye el político a entrevistar (según el periodista) en la planificación de la entrevista.

3.2.4 Explicitar como influye el político a entrevistar a la hora de realizar la entrevista (momento fáctico de la producción).

3.2.5 Definir que aspectos sustanciales de los nuevos avances tecnológicos de la comunicación modifican el ejercicio de la planificación periodística.

4. Aspectos a tener en cuenta para la lectura de la obra:

4.1 Todas las preguntas realizadas a los periodistas y sus respectivas respuestas son en relación al período que comienza el 27/09/2009 fecha en que se renovaron 11 miembros, la mitad del Concejo Municipal hasta el 27/09/2010. Es decir que la investigación abarcó 1 año exacto. Esta aclaración tuvo el objeto de no ser redundante en la estructura de las preguntas citando siempre las fechas prescritas salvo referencia necesaria a un hecho de otro período que sirva para ilustrar ideas o aclarar expresiones. En este caso en cada apartado o declaración se especificó entre paréntesis.

4.2 Cuando en el objetivo general se hace referencia a las relaciones entre la teoría y la práctica de la entrevista equivale a –o debe entenderse - la relación que hubo entre “cómo se pensó realizar” y “como se realizó” dicha práctica. A través de los objetivos específicos, el autor de este trabajo delineó los aspectos que abordó –ya que la totalidad de las influencias y sus causas primigenias son insondables -a fin de lograr dar respuesta al objetivo acometido.

4.3 El trabajo se desarrolló desde los aspectos generales hacia los particulares y específicos de la temática.

4.4 Esta investigación debe leerse como un trabajo realizado por un periodista sobre la práctica de sus colegas sobre su rutina laboral.

4.5 Todas las apreciaciones vertidas se realizaron en función de las respuestas de los entrevistados. En la mayoría de los casos constan las declaraciones de forma implícita o manifiesta. En este último caso entrecomillado. En otras, cuando la opinión de los entrevistados es coincidente se redactó la conjunción de las respuestas vertidas por los mismos, siempre aclarando lo citado.

4.6 Todas las aclaraciones realizadas insertas entre guiones sobre las declaraciones de los periodistas entrevistados responden con exactitud al sentido otorgado por los profesionales de la comunicación.

4.7 Los paréntesis utilizados refieren a aclaraciones fuera del contexto de las declaraciones de los entrevistados con el objeto de hilar los relatos o bien para expresar climas de momento como: risas, silencios, nervios, llantos, etc.

4.8 Debido a la cercanía del recorte temporal con el momento en que se realizó el trabajo de campo -las entrevistas- (solo 4 meses de distancia desde el 27/09/2010, fecha en que finalizó el recorte) los periodistas entrevistados refirieron sus experiencias en tiempo presente en reiteradas oportunidades debido a la dificultad en separar la actividad que realizan “en la actualidad” con la investigada. Por tal motivo puede observarse en los entrecomillados de la redacción y en las entrevistas del anexo una suerte de pivoteo entre los tiempos verbales- pasado y presente- utilizados por los mismos.

4.9 Las anécdotas y declaraciones que a consideración del autor contribuyeron a un mejor entendimiento de las funciones de los periodistas fueron colocadas en los apartados pertinentes. El resto, de contexto o donde se repitió alguna idea expresada anteriormente figuran en la transcripción de entrevistas en el anexo.

4.10 Todas las citas y referencias de autores extranjeros realizadas en esta investigación se encuentran en el texto de Mauro Wolf “La Investigación de la Comunicación de Masas”, Edit, Paidós 1994. Pág. 294 a 318 ordenadas alfabéticamente. No obstante en la investigación se adjunta la correspondiente referencia según el número de página específico en la que se encontró la cita en el libro antedicho.

4.11 Todas las referencias bibliográficas utilizadas de cada sección que se indican mediante numeraciones entre paréntesis en las diferentes secciones se encuentran detalladas al finalizar cada apartado para mayor comodidad del lector. A su vez pueden encontrarse en el apartado Bibliografía y Referencias de la investigación.

4.12 Como factores externos deben entenderse a todas las influencias que provinieron de organizaciones, estructuras mediáticas, grupos de personas con las que no se tuvo contacto directo y aspectos culturales que influyeron sobre el periodista en el desarrollo del ejercicio de la planificación periodística.

4.13 Como factores internos deben entenderse a todas las influencias que provinieron de relaciones interpersonales. Es decir, “periodista – otra persona” que afectaron de alguna forma el desarrollo del ejercicio de la planificación periodística. A su vez en este mismo ítems se tendrán en cuenta la preparación académica como factor interno de influencia y los prejuicios de los periodistas.

- 4.14** Sobre Los factores internos y externos intervinientes en la planificación como así el peso relativo de cada uno en la construcción de la planificación, se han tomado en cuenta los expresados por los periodistas entrevistados.
- 4.15** El vínculo periodista – concejal y su influencia en la planificación y abordaje de la entrevista es también un factor interno a pesar de figurar como objetivo específico diferente. Esta diferenciación obedece a que el autor de la obra abordó con mayor profundidad dicho aspecto por considerarlo sustancial para responder al objetivo general de la obra.
- 4. 16** De igual forma –que el punto 15-, las influencias de los nuevos medios tecnológicos en el proceso de la entrevista, fue considerado un factor externo según las premisas y aclaraciones anteriormente citadas.
- 4. 17** Sobre las influencias de las nuevas tecnologías digitales en la planificación, como factor externo, se realizó un cruce transversal por los objetivos anteriores a fin de observar las modificaciones operadas sobre la entrevista según los periodistas cuestionados.
- 4.18** Podrá notarse en el desarrollo de los apartados que los mismos se concatenan y complementan mutuamente. Es decir que aspectos citados en unos como complemento de alguna arista en particular se desarrollan en otros donde la primera se convierte en complemento contextual de otro punto sustancial analizado. Vale la aclaración teniendo en cuenta que algunos conceptos fueron analizados de forma diferente en más de un apartado, según la temática específica desarrollada.
- 4. 19** En algunos apartados se transcribió parte del diálogo llevado a cabo entre el autor de esta investigación y los periodistas entrevistados a fin de darle fuerza al relato. En esos casos antecedió siempre un paréntesis con sus iniciales “JJG” para el caso del autor, seguido de las iniciales del nombre y apellido del periodista que respondió.
- 4. 20** El entrecomillado de frases o palabras se utilizó para marcar expresiones localistas que no siempre revistieron un significado literal del término.
- 4. 21** Los entrevistados opinaron sobre su práctica pero también expresaron su parecer sobre la práctica de la entrevista de los diarios colegas e incluso de algunos de alcance nacional. Se consideró que las mismas resultaron útiles -y por lo tanto se incluyeron- para comprender la visión que los mismos tienen sobre la práctica ajena ya que su parecer sobre la producción de sus colegas pudo contribuir como

influencia sobre la planificación y al abordaje de sus entrevistas como se verá reflejado en la investigación.

4.22 Una vez entrevistados todos los periodistas de diarios locales que hicieron cobertura de Concejo en las fechas preescritas, se intentó aunar mayor cantidad de opiniones para enriquecer este trabajo entrevistando a otros periodistas que hayan hecho la cobertura desde diferentes plataformas informativas. En coherencia con el proyecto aprobado, se consideró que las particularidades de cada medio fueron diferentes –diarios papel, radio, TV, Internet- como luego lo afirmarían los entrevistados también. De haberse realizado se hubiese perdiendo la profundidad buscada y la coherencia sugerida. No obstante para la confección del prólogo, que sirvió para enmarcar la investigación y el epílogo que contribuyó para amalgamar las opiniones de los periodistas del período investigado, se consideró oportuno y enriquecedor para la obra recurrir a docentes de comunicación y periodismo, experimentados sobre el acontecer del Concejo Municipal que trabajaron haciendo entrevistas en el Palacio Vasallo. Además, los mismos, forman hoy en día a periodistas para dicha función.

4.23 La investigación no tiene en cuenta el trabajo de edición sobre las entrevistas realizadas por los comunicadores del período, sin embargo los periodistas declararon en reiteradas oportunidades como las influencias estudiadas operaron en la misma. Por lo tanto se consideró que lo vertido en dichas reflexiones operó como factor externo a la hora de realizar la planificación de las entrevistas.

4.24 Para la elaboración de este trabajo, se cumplió con los plazos temporales pautados y aprobados por la cátedra. “Compromiso y esfuerzo no menor” que el autor espera sean tenidos en cuenta.

5. Acepciones utilizadas sobre términos específicos ordenadas alfabéticamente:

- **BSAS o B.S.A.S:** Refiere a la ciudad autónoma de Buenos Aires de la provincia homónima.
- **Calidad:** En esta investigación se utilizó como sinónimo de profundidad periodística (ver).
- **Comisión:** Grupo de concejales de carácter multipartidario dedicado al estudio y la gestión de una cuestión particular. Ej.: presupuesto, transporte, obras públicas, medio ambiente.
- **Diarios gráficos/papel:** Producto final de una empresa periodística que se publica a diario cuya plataforma o soporte tecnológico es el papel.
- **El Ciudadano:** Diario de la ciudad de Rosario.
- **Entrevista/s:** Debe entenderse como “entrevista política a ediles del Concejo Municipal en el período correspondiente a la investigación.” A excepción de que el autor aclare en el párrafo otra acepción o uso.
- **Exclusividad:** no debe entenderse como “una sola persona realizando la labor de cobertura y entrevista” sino como “periodistas”, es decir, que pueden ser varios abocados al ejercicio de informar sobre el Legislativo de la ciudad y no a otros menesteres de la profesión.
- **Googlear:** refiere al ejercicio de buscar información en Internet.
- **La Capital:** Diario e la ciudad de Rosario.
- **Manejar:** Refiere a la intención implícita o explícita de una persona sobre otra para que la segunda realice lo que la primera propone.
- **Medios:** Refiere a los medios masivos de comunicación.
- **Noticiable:** Conjunto de pautas y restricciones dispuestas por la empresa periodística en primer lugar, por los jefes de secciones del diario en segundo orden y finalmente por los propios periodistas a partir de las cuales se considera que un hecho puede publicarse.
- **Objetividad:** Aspecto de la calidad del producto periodístico con alguno o varios de los siguientes atributos o características: “información que no tiende a ponderar una posición (de ideas políticas) sobre otras- equilibrio en la información utilizada que provenga de fuentes con testimonios o pensamientos diferentes sobre un mismo acontecimiento o visión de la realidad- Construcción de un producto donde el fin no es juzgar la información conseguida sino exponerla”.
- **Palacio:** Refiere al Palacio Vasallo.
- **Palacio Vasallo:** Refiere al Concejo Municipal como sinónimo del mismo.
- **Período de Investigación:** Refiere el paréntesis temporal que va del 27/09/2009 al 27/09/2010.

- **Político:** Refiere a concejal o edil de la ciudad de Rosario. A excepción si el término utilizado es “otro político” donde debe leerse como persona dedicada al ejercicio gubernamental de cualquiera las instituciones estatales fuera del ámbito del Concejo Municipal de Rosario.
- **Prensa:** Periodismo.
- **Profundidad:** ver profundidad periodística.
- **Profundidad periodística:** Refiere a un conjunto de atributos de la actividad periodística en la búsqueda de un producto final cuya expresión técnica y contenido se miden, valoran y caracterizan por el orden, coherencia, precisión y claridad conceptual de las partes que lo conforman.
- **Recinto:** Espacio público perteneciente al Concejo Municipal donde se realizan las votaciones por parte de los distintos bloques partidarios.
- **Reuniones:** Refiere a las comisiones de tratamientos específicos (hacienda, presupuesto, transporte, etc.) que realizaron los concejales.
- **Rosario 12:** Diario de la ciudad de Rosario.
- **Sustancial:** Importante. Primordial.
- **Teoría periodística:** Refiere a como se pensó realizar la labor según los periodistas entrevistados y los analistas citados como referencias.

6. Periodistas entrevistados:

Para la realización de este trabajo se entrevistaron a “todos” los periodistas encargados de hacer la cobertura del Concejo Municipal de los 3 diarios de la ciudad - en el período preescrito- datos confirmados por los propios periodistas entrevistados y corroborado por el autor de esta obra mediante otras fuentes de los propios diarios en cuestión (1).

A saber:

6.1.1 Luciano Couso, periodista de la nueva sección Política del diario El Ciudadano, es Licenciado en Comunicación Social y cubre Concejo desde 1999 hasta la actualidad.

6.1.2 Javier Felcaro, periodista de la sección Ciudad del diario La Capital, es Técnico Superior en periodismo, productor de LT8 y cubre Concejo desde 2007 hasta la actualidad.

6.1.3 Silvia Carafa, periodista de la sección Ciudad del diario La Capital, además es estudiante de Antropología Social y cubre Concejo desde 2003.

6.1.4 Lucas Ameriso, periodista de la sección Ciudad del diario La Capital, Licenciado en Comunicación Social por la U.N.R, y cubre Concejo desde 1998.

6.1.5 Guillermo Zysman, de la sección Ciudad del diario Rosario 12, es Licenciado en Comunicación Social por la U.N.R (adeuda tesis), además conduce un programa radial en LT8 Y cubre Concejo desde 1998.

6.2 Fuera del desarrollo específico de los objetivos, para la confección del prólogo y el epílogo, se invitó a analizar la práctica periodística de cobertura de Concejo a los experimentados periodistas:

6.2.1 Nelso Leopoldo Raschia, es periodista del Diario El Ciudadano (con licencia laboral), tiene un Postítulo en Comunicación por la U.N.R y adeuda 2 materias y trabajo final para la licenciatura en Periodismo por la misma universidad. Si bien no ha realizado cobertura de Concejo para el diario El Ciudadano en el corte temporal que concierne a esta investigación, su palabra contribuyó a entender y enmarcar el trabajo de cobertura ya que es el único que ha trabajado para las 3 “vías primordiales” de la información política ciudadana (Municipalidad-Concejo-medios gráficos diarios) que le otorga una mirada única sobre la temática. A su vez fue nombrado “Cronista

Parlamentario Distinguido de Rosario”(2) en el 2008. Raschia, posiblemente es el periodista con mayor experiencia de la ciudad de Rosario en cobertura legislativa. Por lo tanto independientemente que sus declaraciones no formen parte del desarrollo de esta obra, si forman parte del marco de reflexión que abre esta obra para entender a los periodistas que realizaron la cobertura en el período 27/09/2009 al 27/09/2010.

6.2.2 Carlos Colombo, periodista de la sección Política del diario la Capital. Además es cronista en programa radial de LT8 y Secretario de Comunicación y Medios de la U.N.R. Es Licenciado en Comunicación Social por la misma facultad y docente de dicha carrera en la materia Producción Radiofónica. Motivó el interés por entrevistarlo, que Colombo es el último periodista para diarios gráficos que realizó la cobertura “exclusiva” del Concejo Municipal, es decir que se dedicó solo a informar sobre lo acontecido en el Palacio Vasallo. A partir de allí hasta hoy ningún periodista para diarios gráficos se ha especializado en esta particular cobertura. Al igual que Raschia, sus declaraciones tampoco forman parte del desarrollo de esta obra, pero si del marco de reflexión para entender a los periodistas que realizaron la cobertura.

6.3 Referencias:

(1)Sonia Tessa, Rosario 12, editora. María Laura Cicerchia, La Capital, judiciales. Nelso Leopoldo Raschia, política, El Ciudadano -.

(2)<http://www.rosarionet.com.ar/rnet/locales/notas.vsp?nid=42941>. Consultado el 14/01/2011.

7. A modo de Prólogo:

“La voz de la experiencia”

Entrevista a Nelso Leopoldo Raschia

- ▶ **La responsabilidad profesional del periodista sobre la entrevista.**
- ▶ **El conocimiento como clave informativa.**
- ▶ **La importancia del vínculo diario periodista-edil.**
- ▶ **La planificación de la entrevista y estrategias de abordaje.**
- ▶ **La distancia con las fuentes de información.**
- ▶ **La velocidad actual de los procesos informativos.**
- ▶ **La entrevista política como herramienta.**
- ▶ **La coerción informativa de los empresarios mediáticos.**
- ▶ **La libertad de prensa.**
- ▶ **La cobertura de Concejo. Pasado y presente.**
- ▶ **La mirada periodística de los empresarios mediáticos.**
- ▶ **La enseñanza sobre periodismo legislativo.**

Para entender un determinado aspecto, visión o construcción de la realidad es bueno en primer lugar contextualizarla y enmarcarla desde un área determinada para lograr así conceptualizarla. En este caso la visión sobre la cobertura del Concejo Municipal que esboza Nelso Leopoldo Raschia es una mirada que independientemente de la subjetividad - propia de toda opinión-, se posiciona en un punto no menos que curioso y en extremo particular entre su labor ejercida para el Poder Ejecutivo local- de Rosario-, su trabajo como periodista legislativo y su función de jefe de Prensa del Concejo Municipal. El curriculum del entrevistado ayudó sobremanera a entender que es la cobertura legislativa y las entrevistas que se realizaron en el Palacio Vasallo.

Para desentrañar este pequeño “submundo” de leyes, particulares modismos, vericuetos legales, y su no menor compleja organización, se consideraron oportunas sus palabras que contribuyeron al esclarecimiento de la problemática planteada en el trabajo de investigación.

Raschia es periodista del diario El Ciudadano -con licencia- y jefe de Prensa del Concejo Municipal de Rosario en la actualidad. No obstante, en su historial laboral puede apreciarse que trabajó en el sector de Comunicaciones de la Municipalidad de Rosario como director de área –primer gobierno de M. Lifchitz - y aparte desplegó sus conocimientos en el diario La Capital -1984/1996-haciendo cobertura del Concejo Municipal también.

Además de ser periodista de carrera y postulado en “Comunicación” por la U.N.R., El reconocido “CRONISTA PARLAMENTARIO DISTINGUIDO DE ROSARIO”, titulación otorgada por el Honorable Concejo Municipal de Rosario el 14/11/2008, fue parte de las 3 puntas sustanciales de información de la política local ya que trabajó para el Ejecutivo Municipal, como así para 2 de los 3 diarios que hicieron la cobertura en esta investigación y además conoce los entretelones del Palacio Vasallo por dirigir el departamento de Prensa de la prestigiosa institución, en la actualidad.

Raschia escribió y lo sigue haciendo sobre lo sucedido en el Recinto Deliberativo y las reuniones de comisiones desde 1986 para diferentes organismos.

Reconoce que en sus comienzos desconocía como hacer cobertura en el Concejo pero que por obligación de sus jefes tuvo que hacerlo le gustase o no: “Yo le dije a mi jefe –de La Capital-que de Concejo no entendía nada y que no quería hacer la cobertura y el fue muy preciso: “o vas, o te echamos” (risas). Mi compañero era el actual jefe de redacción del Ciudadano Carlos Duclós que después dejó de hacer la cobertura por distintas razones y pusieron a otro periodista como compañero; un tal Daniel Abba (risas nuevamente) –hoy jefe de Redacción del diario La Capital”.

Resultó interesante para comprender las declaraciones de los periodistas del período de investigación que podrán apreciarse en los apartados siguientes, la particular visión y multifacética mirada de Nelso Leopoldo sobre el ejercicio de la actividad ya que la realizó durante más de 3 décadas, transformándose así en un referente sustancial.

Raschia, cual erudito de la cobertura legislativa local, comentó su devenir y hasta se animó a opinar sobre la actividad de planificación y abordaje desde el último recambio de ediles hasta la fecha.

Para este periodista docente, el conocimiento es la clave que posibilita la información: “Lo principal, me parece, es conocer a la persona que se entrevista y eso te lo da la charla diaria. Por supuesto que es imposible hablar todos los días con los 22 ediles. Antes que eran más de 40 -cantidad anterior al período de investigación- mucho menos.

”Hay que estar ahí y hablar, conocerlos aunque de esa charla no salga la nota va a servir para cuando haya que hacer el trabajo en serio. Un tema va llevando a otro y esa riqueza que debe generarse para que la entrevista sea buena, a la calidad me refiero, se da si uno conoce bien a los concejales. De esa forma una entrevista de 15 minutos puede terminar siendo de 1 hora.

”El concejal no se va a expresar de la misma forma con alguien que ya conoce que con alguien que ve cada tanto. Eso es así”.

Raschia aseguró que el conocimiento que tuvo de los ediles fue lo que posibilitó la información a partir de la cual armó sus diferentes productos periodísticos. Sin embargo destacó que sin ese conocimiento diario, “cara a cara”, hubiese sido diferente.

En estas declaraciones se basa uno de los objetivos de la investigación. En la experiencia de los periodistas que realizaron la actividad entre el 27/09/2009 y el 27/09/2010 a partir del conocimiento logrado por los mismos sobre los ediles y como dicha relación influenció la planificación y el abordaje de sus entrevistas.

Raschia sabe que los cronistas del período analizado aprendieron observando como otros colegas realizaban su trabajo de entrevistas en el recinto legislativo. Con ojo pedagógico aseguró: “-el periodista- Tiene que hacer buenas relaciones con sus entrevistados, pero si el concejal comete un ilícito o esconde algo tiene que denunciarlo por más buena relación que tenga”.

Nelso Leopoldo opinó que aquello que los periodistas se propusieron lograr con las entrevistas no siempre sucedió por una determinada cantidad de factores internos y coyunturales que operaron sobre la actividad periodística. Este fue otro de los objetivos propuestos del trabajo.

Conciente de los dificultades que entrañó el abordaje a los ediles aprendió por experiencia que medir permanentemente las distancias –entre periodista y concejal-fue fundamental para su labor y lo sigue siendo aún para todos los que quieran trabajar en el periodismo político: “ Hay que tener un límite. Uno tiene que saber que no puede ir a tomar café todos los días ni a comer con las fuentes. Puede pasar alguna vez pero no está bien.

”. . .Yo rompí esa regla pero porque se dio así. Un día Héctor Cavallero, cuando era intendente me dijo:

“Venite a casa a tomar unos mates” y se transformó en que sábado por medio iba a la casa a tomar mates”.

Metódico y calculador, vio pasar en estos 30 años por el Concejo a cantidad de periodistas dispuestos a entrevistar a concejales sin conocimiento de los mismos y sin una previa planificación: “¡Si, hay que planificar! Hoy tenés todas las posibilidades para hacerlo en Internet. No sé si un cuestionario, pero cuanto menos los últimos datos -de la persona a entrevistar hay que tenerlos-. Hoy es mucho más sencillo que hace 10 años atrás. Antes a uno le decían a quien tenía que entrevistar, salía a entrevistarlo y por ahí le preguntaba estupideces por desconocimiento”.

Según el “Cronista Distinguido”, la planificación de las entrevistas dependió siempre de la relación que se forjó con el concejal más que lo aprendido en manuales de la profesión y eso derivó en el abordaje respectivo: “ Lo único, referente a la entrevista política que se puede hacer como dicen los manuales es preparar un cuestionario y eso siempre y cuando tengas tiempo. Lo demás . . . es difícil, (. . .) a menos que tengas varios días para hacer tu trabajo o más gente que te ayude”.

Al parecer en el ejercicio de la entrevista como producto final, donde la misma se centraba en la mirada profunda sobre una determinada persona, sus particularidades y demás, ha cambiado: “Para hacer una entrevista en profundidad necesitas de tiempo. Hoy no sé si los medios de BSAS tienen ese tiempo, a excepción de algún suplemento político . . . estoy haciendo memoria de las entrevistas largas de los días domingos del diario La Nación o la de los lunes del diario Página 12 –BSAS- a doble página y no se si alguna más”.

Según lo declarado por el periodista, la entrevista se ha convertido en una herramienta más de la actividad periodística cuyo objetivo final es el armado de la crónica noticiosa. Al respecto Raschia sopesó posibles causas: “. . . La merma de personal en los medios principalmente y eso acorta los tiempos (. . .) hay una necesidad de rapidez de información que perjudica la calidad”.

Sobre el ejercicio de cobertura declaró que no solo fue importante tener una buena relación con el concejal a entrevistar sino saber como son las responsabilidades de cada uno más allá del bloque partidario: “Hay que hacer una separación, Independientemente de la personalidad de cada concejal, pesan las responsabilidades de cada uno. No es lo mismo entrevistar al presidente del Concejo que a un concejal. En realidad no es complicado ninguno de los 2 casos, lo que pasa es que cada uno tiene su momento y eso depende de las responsabilidades que tengan y no del partido que representen”.

Teniendo en cuenta los factores sugeridos que Raschia declaró además, como puntos que los periodistas actuales deben tener en cuenta a la hora de realizar la planificación de sus entrevistas o en nuestro caso, aquellos que los comunicadores del período analizado debieron tener en cuenta, podemos entonces tener un esbozo previo de las implicancias de la actividad respectiva donde se asentó la entrevista, su teoría y su relación con la práctica.

El periodista se animó inclusive a sugerir una estrategia de abordaje útil para el ejercicio periodístico: “Si uno los aborda en la puerta te van a responder de una manera diferente que si lo hicieras solicitándole una entrevista. Pero no pasa por el partido que representan. A excepción de alguno que tenga prejuicios con el periodista o que realmente tenga ese día mucha actividad. Me quedo pensando en otras épocas pero creo que siempre fue más o menos igual. En general siempre hubo buena predisposición”.

El cronista expresó que la única manera de informar aspectos diferentes, con otra profundidad periodística y hasta primicias, se logró solo si uno estaba permanentemente con los concejales:

- (JJG)¿Entonces con los concejales que uno ve a diario hay mayores posibilidades de saber la verdad que con otros políticos que uno ve con menor frecuencia?
- (NLR)Claro, porque uno los conoce mejor.
- ¿Se puede decir por lo tanto que a mayor conocimiento de las fuentes mayores posibilidades de hacer un producto de mejor calidad?
- Si, eso es verdad. Uno tiene que saber cuando un concejal le habla a uno en serio y cuando lo hace en broma –por ejemplo-.
- ¿A mayor conocimiento del edil, menor es la posibilidad de que se filtre información importante en la entrevista?
- Por supuesto. Igual, siempre hay que buscarle la vuelta para contar lo que sucede.

Enérgico y rebelde con causa, aseguró que incitó a los periodistas en formación a contar siempre, aquello que otros querían ocultar: “Yo siempre le digo a mis alumnos que siempre hay que buscarle la vuelta a la nota para contar lo que el medio o sus dueños no quieren”.

“Se puede decir lo que uno piensa, pero no es fácil. Eso se logra con práctica y se va perdiendo un poco si uno no se dedica”.

Con estas palabras, el jefe de prensa del Palacio Vasallo, nos abrió la puerta de análisis sobre las influencias externas que se tejen en la planificación de las entrevistas, al decir que no siempre los dueños de los medios permiten la publicación de “cierta” información noticiosa.

Como periodista comprometido socialmente y conocedor de lo que se hace y se deja de hacer en el Concejo aseguró que “siempre hay mucha actividad “ interesante por cubrir aunque los medios no la tengan en cuenta: “ . . . me parece que los medios siguen pensando que la “cosa” no pasa por el Concejo. Es un error de concepto de los dueños de los medios.

“El Concejo es la caja de resonancia de lo que ocurre en la ciudad y se involucra en muchas cosas que la gente no sabe. Lo que digo es que no solo trabaja en el armado de proyectos. Más de una vez vienen

vecinos a las reuniones de seguridad –dirigidas por el concejal Diego Giuliano- bloque Rosario Federal- que se hacen los días lunes a reclamar por una cosa o por otra de sus respectivos barrios, reuniones con la Policía y otras que la gente no se entera”.

Raschia es un defensor de la importancia de hacer una cobertura diaria y en persona sobre el acontecer del Concejo Municipal y se mostró acongojado sobre la importancia relativa que los diarios le dan en los últimos años al Palacio Vasallo: “En su momento yo hacía cobertura completa de Concejo cuando trabajaba en La Capital. Después me reemplazó Carlos Colombo y después no tuvo –el diario La Capital- más a nadie-haciendo cobertura exclusiva-. Hoy ni siquiera vienen a cubrir las sesiones, salvo las que consideran importantes. . . Presupuesto, Transporte, Seguridad o algún tema que cobra trascendencia social como el lío del “corralón” y nada más . .”

Sin embargo el problema no parece ser solo económico:

- (JJG)Pero si pueden hacer la cobertura algunas FM, las señales televisivas de cable y las mismas AM, el problema no parece ser económico ¿Cómo no pueden los diarios de la ciudad hacerla completa? ¿Es un error de concepto entonces de los dueños de los MEDIOS como usted dijo antes, solamente?
 - (NLR)Es increíble que los diarios no tengan gente haciendo cobertura todos los días. Yo, cuando Colombo en La Capital dejó de hacer la cobertura le dije a la gente de La Capital que pusieran a alguien, que el Concejo era importante y me respondieron que no había gente . . .era mentira. A muchas autoridades de los diarios no les gusta el Concejo. Tienen ideas equivocadas de lo que ocurre allí. Piensan que son todos corruptos y nada que ver. En el Concejo no hay corruptos ni ladrones, cuanto menos en los últimos años.
 - Pero que no les guste no es excusa para no hacer la cobertura. Es más, si sospechan de corrupción más razón aún para hacer trabajo periodístico.
 - Claro, esas ideas vienen de otras épocas donde no había investigaciones, o era difícil llevarlas a cabo, no podías publicar las cosas que veías, etc.
- Para mí sigue siendo un gran misterio por qué motivos no hay una cobertura completa de los diarios.

La rutina laboral de Raschia hizo que en varias oportunidades ni siquiera pasase por el diario en el que trabajaba –la Capital- a firmar sus asistencias debido al caudal de acontecimientos que tenían lugar en el Concejo Municipal: “ había días que ni siquiera iba al diario (. .) Lo que quiero decir es que si no estás todos los días hay un montón de cosas que no te enterás. Reuniones de improvisado y demás donde se

toman decisiones importantes para la ciudad que si no estás ahí se pierden y solo después recibís algún parte de prensa y se acabó. Esa es toda la información que tenés”.

El periodista también opinó sobre la trascendencia del entorno laboral en el proceso de entrevistar a los ediles. Consideró la validez de las opiniones de sus compañeros de trabajo ya que aseguró que el periodismo es una actividad compartida. También expresó que tuvo siempre en cuenta al público lector a partir de la franja a la que el medio periodístico apuntaba.

No obstante marcó algunas diferencias entre su experiencia en La Capital con las del Ciudadano: “En el diario El Ciudadano mis jefes ya me dieron mayor libertad que en La Capital. Igual siempre hay pautas a las cuales ajustarse. Me acuerdo en la época de Eduardo López como dueño del Ciudadano, no podías ser gremialista. En la época de los autoconvocados era impensable ir a pedir la intervención del Concejo, por ejemplo y esas cosas te condicionan a la hora de hacer tu trabajo.

”Pero eso se da en todos los Medios. Cuando Evaristo Monti era concejal, ningún medio perteneciente al grupo Televisión Litoral podía publicar algo de él por una pelea que tenía con Alberto Gollán y casos como ese hubo siempre. Hay pautas de ese tipo en los medios a las cuales tenés que ajustarte”.

Optimista por naturaleza declaró que los nuevos medios digitales a pesar de no haber mejorado la calidad de las producciones periodísticas han asegurado la libertad de expresión como nunca antes: “ Hoy hay mucha más libertad de expresión que antes. Hoy se puede publicar lo que ocurre allí –en el Concejo-. No hay tanta necesidad de escribir con subterfugios para decir las cosas. (. . .) hay más medios periodísticos –por el hecho de que hay mayor libertad de expresión- Cuando yo me recibí estaban los diarios La Capital, La Tribuna y nada más. Estaba canal 3, canal 5, LT2, LT3, LT8 y radio Nacional. No había FM, no había MEDIOS alternativos, más allá de algunas revistas con poca tirada que yo recuerde.

- (JJG)Igual a menor cantidad de medios, mayor peso específico tenían las noticias allí publicadas
- (NLR)Si, eso es verdad, tenían más peso pero las voces eran pocas. Hoy tenés una infinidad de medios y programas donde informarte, incluso hablando de nuestra ciudad solamente. Además están los canales locales de cables.
- ¿La libertad de prensa está a salvo entonces?
- Estoy convencido que es así y con la llegada de Internet y el universo de portales informativos que hay, ni hablar.

Opinó sobre la calidad periodística de los diarios rosarinos de la actualidad: “Hay que trabajarla un poco más. A mayor rapidez menor posibilidad de chequeo de la información”. Eso se logra con tiempo y usando los medios tecnológicos disponibles en función de esa calidad”.

Resultó interesante ver como Raschia admitió la influencia sustancial de Internet en la rutina de cobertura y las entrevistas, que más adelante los periodistas cuestionados del período de investigación ampliaron detalladamente: " Eso depende por supuesto de los dueños de los medios y las funciones que le asignen también a cada periodista. No puede hoy un periodista hacer una entrevista en el Concejo, (. . .), diagramarla, editarla, etc en el mismo día y preocuparse por la calidad en la información también. No se puede hacer todo junto en poco tiempo y pretender calidad". –Se refirió también a productos multimediales digitales-

Consultado sobre como pueden aprender los periodistas actuales el ejercicio de cobertura declaró:

"Viniendo al Concejo o bien dando charlas en las escuelas de periodismo sobre manejo institucional.

"Hace poco me tocó como docente adjunto en una cátedra de Redacción 2, en una escuela de periodismo, hablar sobre crónica parlamentaria y me pasó que los alumnos me miraban raro porque no entendían nada de lo que les decía. ¡No tenían ni idea de cómo funcionaba el Concejo! y eso para los periodistas debería ser importante.

"Es fundamental saber como se presenta un proyecto, como se debate, como se aprueba y demás. Cada cosa tiene una mecánica y un porqué. El periodista que cubre Concejo debe conocer el reglamento interno. Ni siquiera digo estudiarlo; pero hay que leerlo para entender.

8. Introducción:

“los fenómenos que se estudian deben contextualizarse a partir de los valores presentes en una sociedad, el tipo de estructura económica y demás (. .) que nos indique precisamente el medio o ámbito general donde se desarrolla la investigación”

Carlos sabino (1)

- ▶ **Marco de trabajo.**
- ▶ **Contexto político.**
- ▶ **Contexto económico.**
- ▶ **Aspectos generales de la temática.**
- ▶ **Aspectos locales de la temática.**

8.1 Marco de trabajo:

Este trabajo se realizó pensando en los periodistas como emisores de información del Concejo Municipal y la conformación de sus procesos productivos. En este caso, las influencias internas y externas que coaccionaron su labor a través de factores de orden sociológicos.

En coincidencia con los analistas de la comunicación, Golding-Murdock-1978-(2), fue difícil establecer un desarrollo lineal en esta clase de estudios debido a la naturaleza subjetiva y difusa de la interrelación de las influencias y factores trabajados, que por lo general no fueron consecuencia unos de otros, sino que operaron y se influenciaron continua y mutuamente. Además, el peso específico de cada factor como agente de influencia fue relativo a cada particular relación laboral.

Sin embargo se ha procedido de conocimientos generales hacia la individualización de los considerados por los periodistas intervinientes para una mayor organización y articulación.

A su vez motivó este trabajo, las palabras de Halloran -1969- (3) : “ha habido poquísimos intentos sistemáticos de estudiar al emisor que ocupa una posición crucial en una red social, con la posibilidad de rechazar o seleccionar la información en consonancia con la gama de presiones que se ejercen en un determinado sistema social”.

Este análisis se inscribe en los estudios sobre los emisores, posteriores y complementarios a los trabajos sobre la teoría comunicativa mass mediática (hipodérmica, persuasión, efectos limitados, etc.).

Según Mauro Wolf, (4) las corrientes que han caracterizado esta tendencia de estudios son las vinculadas a la sociología de las profesiones, que estudia a los emisores desde el punto de vista de sus características sociológicas, culturales y estándares de carrera, que siguen de los procesos de socialización a la que están sometidos.

En este contexto se estudiaron factores propios de la organización laboral, para la planificación de las entrevistas, que influenciaron los procesos productivos de los comunicadores.

Cantor -1971- (5) les llamó background social, adiestramiento profesional, roles productivos, exigencias organizativas y restricciones operacionales.

En este proceso de la construcción de la noticia -“newsmaking”-, se estableció una amalgama de variables que conformaron una forma de planificar y hacer las entrevistas donde la coacción de los procesos productivos operó en todo momento.

A su vez, se intentó establecer una suerte de lógica, que diera cuenta sobre las causas a partir de las cuales los procesos esgrimidos por los periodistas del recorte temporal tuvieron lugar sobre la entrevista.

Por otra parte se analizaron aspectos trabajados por los comunicadores Robinson -1981- (6) y Breed, -1955- (7), quienes sostuvieron que las decisiones de los comunicadores siempre se sometieron a un

previo filtro de valores de conjunto, como los criterios profesionales, criterios de la empresa, y otros factores latentes e involuntarios propios de la formación profesional de los periodistas que trabajó sobre la mecánica productiva.

8.2 Convenio entre La Asociación de Cronistas parlamentarios del Concejo Municipal de Rosario y la U.N.R

El 23/07/2010 El rector de la Universidad Nacional de Rosario, Darío Maiorana, firmó un convenio marco con el presidente de La Asociación de Cronistas Parlamentarios del Concejo Municipal de Rosario, Marcelo Maini.

El convenio tiene como fin promover, implementar e incrementar la presencia del asociacionismo de los cronistas parlamentarios, difundiendo en Rosario y zona de influencia, los principios rectores de la información social y de la información parlamentaria en particular.

La intención es emprender acciones destinadas a fomentar, difundir y dar sustento académico a los postulados de la información pública y social como alternativa válida de inclusión y conocimiento.

La Asociación de Periodistas Parlamentarios quedó constituida en el año 2000 bajo la forma de una asociación civil sin fines de lucro y tiene como objetivo fundamental la concreción de proyectos que promuevan y faciliten el perfeccionamiento profesional de los comunicadores sociales que, en forma habitual o transitoria, desarrollan tareas en la esfera de los cuerpos deliberativos, coadyuvando al perfeccionamiento de la libertad de expresión y al derecho de los ciudadanos a ser debidamente informados.

El convenio marco tiene como fin articular en forma conjunta emprendimientos tendientes a consolidar la cooperación recíproca entre ambas instituciones y promover, implementar e incrementar la presencia de los cronistas parlamentarios difundiendo en Rosario y zona de Influencia, los principios rectores de la información social y de la información parlamentaria en particular.

El Rector Darío Maiorana y el presidente de la Asociación Marcelo Maini, rubricaron este acuerdo en el Rectorado de la UNR donde además estaban presentes el Vicerrector Eduardo Seminara e integrantes de La Asociación de Cronistas parlamentarios del Concejo Municipal.

"Recurrimos a la Universidad de Rosario por su jerarquía, para que nos acompañe en esta tarea y, a través de un Centro de Estudios que hemos creado, empiecen a capacitar a los periodistas de la manera como se trabaja en el consejo", dijo Maini. "El conocimiento de cómo es el funcionamiento del Consejo Municipal es algo que está faltando en la sociedad y esa es un poco nuestra tarea, de informar cuál es el verdadero sentido del Consejo", agregó.

Las actividades planeadas son, entre otras, talleres de formación de crónica parlamentaria, de redacción, que apunten al crecimiento profesional de los integrantes de La Asociación.

Maiorana destacó la importancia de este convenio desde el punto de vista académico y científico. "La idea es que tenga un impacto en la comunidad en lo que hace a la discusión de las actividades parlamentarias y en los temas importantes para la agenda pública", dijo el Rector.

Las acciones que se pondrán en marcha a través de este convenio marco estarán destinadas a fomentar, difundir y dar sustento académico a los postulados de la información pública y social como alternativa válida de inclusión y conocimiento.

Referencia: <http://x-url.com/5nb-23/07/2010-> y <http://x-url.com/6nb-02/08/2010-> (páginas de la Universidad Nacional de Rosario)

8.3 Contexto Político (8):

Desde fines del siglo 19 Rosario tiene un número importante de sus habitantes viviendo en condiciones de pobreza. Muchos de ellos con poca o nula infraestructura de servicios básicos -cloacas, agua potable. Los esfuerzos, de aquel entonces, de los gobiernos provincial, municipal y nacional no habían logrado mejoras sustanciales en la lucha contra la pobreza. Esta situación, sumada a los años de recesión y la crisis económica nacional de 2001, provocó un aumento incipiente pero sostenido de los índices delictivos.

A partir de la recuperación económica después de la inestabilidad, en 2002, la situación social y económica ha mostrado indicios de mejoría notable, en particular, en cuanto al índice de desempleo en las áreas de la industria y la construcción, consolidándose como una ciudad en constante crecimiento económico y ejemplo dentro del país.

Desde 2003 el intendente es Miguel Lifschitz, del Partido Socialista; ha paliado la situación y ha sido reelecto para ejercer el mandato 2007-2011 –período en el que se encuentra el recorte temporal de nuestro trabajo-.

Rosario se encuentra gestionada desde el ejecutivo local, a fin de responder a las demandas urbanas y sociales con acciones adecuadas y una organización efectiva. Los principales ejes de actuación que orientaron y los siguen haciendo hoy, las acciones de gobierno y que constituyen el marco contenedor de todos los proyectos, programas, y acciones realizadas se resumen en: Renovación urbana, modernización y descentralización del Estado, calidad y servicios urbanos, ciudadanía Derechos sociales y bienes culturales, desarrollo y trabajo, proyección regional e internacional y participación ciudadana, agregó el intendente.

Por otra parte, El Concejo Municipal de Rosario (9), espacio de acción a partir del cual se analizaron las

relaciones teórico – prácticas de la planificación de entrevistas, funciona en el Palacio Vasallo por ordenanza del 18/05/51. Está ubicado en Calle Córdoba 501.

Lo conforman los concejales elegidos directamente por los municipios de 1º categoría que se integran con 18 concejales por los primeros 200.000 habitantes, a los que se le agrega uno más por cada 30.000 o fracción no inferior a 15.000.

Los mandatos de los concejales duran 4 años. Los Concejos Municipales, se renuevan cada dos años por mitades. Rosario tiene actualmente 22 concejales.

8.4 Contexto económico (10):

Rosario es el segundo epicentro de una región metropolitana cuya economía se basa en los servicios y la industria, generando el segundo PBG –producto bruto geográfico- urbano de la Argentina, luego de Buenos Aires. El principal sector manufacturero es la agroindustria, cuyas plantas están situadas en los sectores norte y sur del Gran Rosario; las inversiones de la última década han transformado a Rosario y el resto de la provincia en el mayor centro de procesamiento de oleaginosas del mundo.

Las empresas transnacionales con plantas en la región incluyen, entre otras, a General Motors, Cargill, Unilever, John Deere, Petrobrás, ICI, Dow, Tenneco y Mahle.

Los servicios provistos por la ciudad y sus alrededores incluyen :

- logística, centrada en la actividad portuaria -en el Gran Rosario embarca el 70% de las exportaciones agroindustriales del país-; con empresas de la talla de ADM, Cargill, Nidera, Bunge, Noble.
- actividad financiera y bursátil -el Rofex, o Mercado a Término de Rosario, concentra el grueso de las operaciones cambiarias a término de la Argentina-;
- servicios informáticos, con la presencia de empresas multinacionales como EDS, Accenture, Neoris y Globantdesarrollando software en la ciudad, además de un importante número de pymes;
- un incipiente sector de desarrollo tecnológico en el área de las ciencias biológicas.

El Polo Tecnológico Rosario –PTR- está considerado actualmente el centro tecnológico más importante de Argentina. Constituido por una red de más de 70 empresas y pymes, soporte provincial y municipal, más las dos universidades de Rosario, el PTR se concentra en tres áreas específicas de investigación y desarrollo: biotecnología, desarrollo de software, y telecomunicaciones. Con diez años de antigüedad se

proyecta un crecimiento del 100% para el año 2015, constituyéndose así en uno de los centros tecnológicos más grandes de Latino América.

8.4.1 Presupuestos 2009 y 2010:

El presupuesto general de la Municipalidad para el 2009, fue de 1.201.892.569 pesos, según el presidente de la comisión de Presupuesto y Hacienda, el socialista Aldo Gómez.

Los aumentos en los gastos en las áreas de Salud y Promoción Social, la recomposición salarial de los trabajadores municipales y el financiamiento del presupuesto participativo, fueron los argumentos principales del oficialismo para defender los números presentados por la secretaría de Hacienda.

"Cumplimos en elaborar un presupuesto que contempla tres expresiones fundamentales de la gestión: lo social, lo solidario y la participación de todos los vecinos; todo ello con una gestión totalmente transparente el servicio de los ciudadano", precisó Gómez (11).

A partir de la recuperación de la economía que siguió al colapso nacional, la situación para la ciudad ha mejorado. El *boom* de las exportaciones agrícolas causó un aumento del consumo comercial y nuevas inversiones - principalmente en el sector de la construcción- , generando un relativo progreso con perspectivas de continuidad. Los niveles de pobreza e indigencia bajaron de 18,3% y 5,5% en 2003 a 13,6%, pero a lo largo del 2009 el índice de pobreza en la ciudad alcanzó el 14,9 %.

El presupuesto global para el año 2010 (12) fue de 1.400.000.000 pesos, según Gustavo Asegurado, Secretario de Hacienda Municipal.

Se tomaron las previsiones de inflación y crecimiento vertidas por el gobierno nacional. Es decir, 8,5% y 4,5 puntos respectivamente.

Con la reforma tributaria aprobada, el monto coparticipado aumentaría para la ciudad de Rosario en 100.000.000 pesos Hay municipios que verán engrosar la cartera de fondos provenientes de impuestos coparticipables en un 35% o 40% respecto del esquema actual.

La coparticipación aprobada la reforma implicaría para Santa Fe una diferencia favorable para municipios del orden de 400.000.000 pesos.

8.5 Aspectos generales de la temática:

A pesar del origen francés del término entrevista, las primeras entrevistas publicadas y reconocidas como tal son norteamericanas. Hasta hace poco incluso se utilizaba indistintamente en castellano la palabra inglesa interview (o interviú) y entrevista. Los historiadores no se ponen de acuerdo si la primera entrevista fue de [James Gordon Bennett] (director del NET York Herald) en 1836 o Horace Grey en el Tribune de Nueva York en 1859. (Opinión compartida por los autores del Manual de Estilo y Ética Periodística del diario La Nación) Esta última posee una mayor proximidad al concepto actual de entrevista, tanto en planteamiento de objetivos como en resolución formal. En el primero, el de 1836, es la narración del asesinato de Juan Manuel León González y el periodista recoge el testimonio de Rosita, el ama de llaves, en forma de citas textuales, extractos de la conversación y declaraciones. La novedad es que se registran los diálogos en el texto (13).

El segundo texto es una entrevista de personaje. Interesa la persona y es la persona, en sí misma, el motivo de la entrevista y que la misma se luzca. El periodista acude a SALT Lake City (Estados Unidos) a reunirse con Brigham Young, líder de La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días (Mormones) (13).

En una entrevista intervienen básicamente dos personas: El entrevistador y el entrevistado. El primero, además de tomar la iniciativa de la conversación, plantea mediante preguntas específicas cada tema de su interés y decide en qué momento el tema ha cumplido sus objetivos. El entrevistado facilita información sobre sí mismo, su experiencia o el tema en cuestión (14).

Jorge Halperín (15) sostiene que la entrevista "es la más pública de las conversaciones privadas". En su libro "La entrevista periodística", dice que la entrevista funciona con las reglas del diálogo privado (proximidad, intercambio, exposición discursiva con interrupciones, un tono marcado por la espontaneidad, presencia de lo personal y atmósfera de intimidad), pero que sin embargo está construida para el ámbito de lo público. "El sujeto entrevistado-dice- sabe que se expone a la opinión de la gente. Por otra parte, no es un diálogo libre con dos sujetos. Es una conversación radial, o sea centrada en uno de los interlocutores, y en la que uno tiene el derecho de preguntar y el otro el de ser escuchado".

"La entrevista es un intercambio entre dos personas físicas y unas cuantas instituciones que condicionan subjetivamente la conversación. El entrevistado habla para el periodista, pero también está pensando en su ambiente, sus colegas, en el modo como juzgarán sus declaraciones la gente que influye en su actividad y en su vida, y el público en general" (15).

8.6 Aspectos particulares (locales) de la temática (16):

En Rosario el fenómeno descrito tiene sus variantes según el diario donde se publique el producto y el propósito pergeñado a la hora de la realización de la entrevista política.

Según el Lic. Juan Pablo Sarkissiam , cronista del diario El Ciudadano “sostiene una impronta hacia nuevas elaboraciones periodísticas que hacen foco en la entrevista como disparador de noticias” para obtener productos de mayor contenido y profundidad que otorguen una nueva calidad al diario.

En el orden de la entrevista política esta nueva impronta de la directiva del matutino El Ciudadano, según el licenciado, persigue la idea –como género periodístico- de estructurarse como “recurso” (una posibilidad más) en el área política para mejorar el atractivo del producto hacia el público lector.

En relación, Sarkissiam considera, que el género de entrevista política, en el diario La Capital –de la misma empresa, Grupo Uno- es un elemento con peso propio dentro de la estructura del “Decano de la prensa argentina” que opera de forma sistemática. (es decir que ya está institucionalizado el ejercicio del género y el público lo espera).

En Rosario/12, según el cronista del medio, Leandro Arteaga, la entrevista “es un lugar , recurrente en el diario”. Considera que la particularidad del matutino financiado por “Página 12” radica en “ la manera de abordar los contenidos, ya que la posibilidad de entrevistar es también la de dar voz a la persona”. A su vez afirmó que la política editorial del diario en cuanto a que temáticas desarrollar en la entrevista suele ser del orden local o provincial (lo que no elimina la posibilidad de entrevistas a personalidades de otros lugares, siempre y cuando tengan cita en nuestra ciudad).

Por otra parte el cronista del Ciudadano observó que existe actualmente, una preparación especial, en dicho medio, sobre a la entrevista política, debido a la próxima elección presidencial (2011) cuya consecuencia directa redunde en un análisis profundo por parte de los editores sobre el género para mejorar su producto final. A tal fin, perfila en su plantilla interna, según nos refirió uno de sus redactores del área digital (17), a posibles periodistas para este trabajo.

De igual forma, una vez finalizados los comicios, Sarkissiam expresó también que : “ existe una intencionalidad manifiesta que la práctica de la entrevista se realice de forma regular”.

En palabras del Doctor Rafael Yanes Mesa (17)“El diálogo entre un periodista y el comunicador político ostenta los objetivos de hacer una semblanza del personaje o conocer sus comentarios sobre un asunto de la actualidad informativa”. A este propósito, la entrevista política profunda resulta imprescindible para entender el funcionamiento de las instituciones ya que las decisiones políticas son las que posibilitan o traban el crecimiento social. De las decisiones de los funcionarios públicos deviene la realidad cotidiana con la que todo miembro de la sociedad debe convivir .

En consonancia , el Licenciado Sergio Naimark, cronista de la Capital, destacó que la empresa tiene sus formas y estilos para informar y en última instancia decide si se publica o no la información suministrada por el periodista, producto de una entrevista. Pero aclaró que siempre es responsabilidad de cada periodista del diario la búsqueda de calidad en su trabajo. Naimark destacó la importancia de buscar en la entrevista aquellos aspectos humanos valiosos que contribuyan a contextualizar el contenido central de la información creando así una referencia social de mayor validez.

“La entrevista debe prestarse a una mixtura de información entre la coyuntura política y aspectos atemporales que sustenten las palabras del entrevistado para entregar una historia coherente que remita a un análisis y reflexión”.

El periodista Leandro Arteaga (Rosario/12) consideró que existe una diferencia entre la planificación y la práctica de la entrevista: “ todo entrevistador debe estar lo más suficientemente informado que pueda sobre la temática y el entrevistado. En este sentido, y dada la aceleración laboral que supone un medio periodístico, juega vital importancia el bagaje de conocimientos del periodista, es por ello que uno debe tratar de leer y de ver, constantemente, lo que le guste y lo que no también. La práctica suma otras vicisitudes, otros planteos, otros conocimientos. Un error común es el de querer hablar más que el entrevistado, o hacerle notar que uno "sabe" acerca de lo que el otro dice. Entre las palabras dichas hay que estar atento a los "interlineados", a las posibilidades de un diálogo más ameno, menos estructurado”.

Arteaga destacó además que la preparación del periodista es necesaria y debería ser una mayor su formación: “El periodismo escrito es también literatura, pero los periodistas buenos escritores no abundan, todo lo contrario. Formarse en la escritura, en el habla, en la lectura permanente, en el estudio constante, son las mejores herramientas. Además de no creerse parte de una suerte de "elite" que, como tal, es torpe, de marquesina, y se cree especial por el solo rótulo que el periodismo permite.

Lamentablemente, hay mucho de esto. Hay que pensar en el lector, en el oyente, en aquel que se toma la molestia de leerle: ¿qué estoy aportando a su lectura? ¿algo relevante? Difícilmente pueda juzgar uno la respuesta, pero sí ejercer una necesaria escucha y una permanente autocrítica”.

Las observaciones realizadas por los periodistas de los medios citados indican una planificación, concepto o utilización particular del género en los diarios, que conlleva a un criterio profesional de orden identificadorio (o en la búsqueda del mismo, El Ciudadano) de redacción según las elecciones que se hagan de los elementos periodísticos en la confección del producto final en cada redacción.

Hoy las entrevistas políticas juegan un rol preponderante en la valía del periodismo diario de la ciudad a través de la búsqueda de aquella información que este particular sub-género es capaz de conseguir.

Según Miguel Girón López (19)“Conocer los pormenores de las decisiones públicas o los móviles que permiten el accionar de una medida ejecutiva o legislativa –de los funcionarios públicos- que nos afectan a todos como sociedad resultan atractivos para el periodismo actual”

8.7 Referencias:

1. Carlos sabino, El Proceso de investigación. Pág.62-Edit.Panamericana-1992.
2. Golding-Murdock-1978-, citado por Mauro Wolf en la Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.202.
3. Halloran, 1969 citado por Mauro Wolf en la Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.203.
4. Mauro Wolf, La Evolución de la Investigación sobre las comunicaciones de Masas, Edit. Paidós, 1987, Pág.19/149.
5. Cantor,1971, citado por Mauro Wolf en la Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.202.
6. Robinson, D. News Agency and News World, Edit. University Press, Fiburgo.
7. Breed,1955 citado por Mauro Wolf en la Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.204.
8. <http://www.rosario.gov.ar/sitio/paginainicial/.jsp> (Consultado el 15/03/2011)
9. <http://www.concejorosario.gov.ar/elConcejo.jsp> (Consultado el 15/03/2011)
10. <http://www.rosario.com.ar/puertoros.htm> (Consultado el 17/03/2011)
11. <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/rosario/9-2008-12-20.html> (Consultado el 15/03/2011).
12. Asociación Empresaria de Rosario: <http://www.aer.org.ar/asi-sera-el-presupuesto-municipal-2010/> (Consultado el 15/03/2011)
13. QUESADA, Montserrat. La entrevista, obra creativa. Mitre. Barcelona, 1984.
<http://ciberprensa.com/manual-de-periodismoindependiente/>.
14. DIARIO LA NACIÓN. Manual de Estilo y Ética Periodística. Espasa. Buenos Aires, 1997/Pág.76/121/122/129.
15. HALPERIN, Jorge. La entrevista periodística, intimidades de una conversación pública.Pág.9 Paidós. Buenos Aires, 1998 (2° Edición).

16. Las referencias de las opiniones de los periodistas de la ciudad de Rosario se encuentran en el proyecto aprobado por la cátedra en el anexo de este trabajo.
17. Solicitó no se lo nombrara.
18. Rafael Yanes Mesa, <http://chasqui.comunica.org/content/view/513/1/>-Diciembre 1999. .
19. Ruddy Miguel Girón López
blog.<http://manuelgross.bligoo.com/content/view/108825/PERIODISMO-ONLINE-Manual-de-estilo-digital.html>. <http://ciberprensa.com/manual-de-periodismo-independiente/> -Consultado el 14/02/2011-

9. El trabajo de cobertura de los diarios locales sobre el acontecer del Concejo Municipal:

a. “ . . .recuerdo que se generaba como un micro clima donde las cosas que pasaban allí parecían absorber a todas las que pasaban afuera y uno sentía cierta adrenalina periodística al estar allí”.

b. “ No se si es necesario una cobertura diaria pero es deseable”

A y b Luciano Couso (El Ciudadano)

- ▶ La rutina del ejercicio de cobertura de Palacio.
- ▶ Mirada de los periodistas sobre la actividad legislativa.
- ▶ Horarios disponibles para el ejercicio periodístico.
- ▶ La entrevista política enmarcada en la rutina general de los medios informativos.
- ▶ La selección de la información.
- ▶ La visión de la empresa periodística.
- ▶ Los recursos humanos y tecnológicos disponibles.
- ▶ El personal abocado a la práctica de la cobertura.
- ▶ La asistencia diaria y en persona al Concejo.
- ▶ El vínculo estrecho entre periodistas y concejales para la necesaria cobertura.
- ▶ Intereses enfrentados entre los medios, los periodistas y los ediles.
- ▶ La importancia del Concejo Municipal como fuente sustancial e insustituible de información.
- ▶ Tecnologías digitales vs. asistencia diaria.
- ▶ Actividades paralelas de los periodistas.
- ▶ Constatación de la información recabada.

El eje de este apartado y de la investigación en si misma fue el ejercicio periodístico de la entrevista a partir de la salvedad de que periodistas y concejales debieron verse o comunicarse permanentemente – casi a diario- a fin de lograr su labor. Debido al cruce de intereses disímiles y personalidades diversas se tejió una relación particular donde la planificación teórica y el abordaje fáctico de las entrevistas no permanecieron ajenos a sus consecuencias.

Para desentrañar la relación resultó clarificador e indispensable conocer la construcción de la cobertura legislativa de la ciudad en primer lugar. A partir de allí se gestaron los lineamientos y las influencias para la planificación y su correspondiente abordaje.

Luciano Couso, periodista del diario El Ciudadano resume en pocas palabras el ejercicio de cobertura sobre el Palacio Vasallo: “. . . era ir a las sesiones y a las reuniones de comisiones”.

Una vez en las sesiones y las múltiples reuniones de comisiones, La impronta particular que los periodistas entrevistados declararon es que a diferencia de otros ámbitos sociales el Concejo lo constituyen representantes del pueblo que independientemente de las alianzas o distanciamientos que hayan surgido de sus negociaciones –entre los ediles- los políticos siempre estuvieron dispuestos a expresarse ante la prensa para modular sus propias convicciones –particulares y partidarias -sobre la realidad que a diario se plasmó. Consideración no menor que los profesionales de la comunicación tuvieron en cuenta a la hora de analizar las expresiones de los ediles, sus respectivas entrevistas e informar al respecto.

Según Silvia Carafa, de la Capital: “podés encontrar a los concejales juntos o separados, nada es definitivo, por más grande que sea el chisporroteo –disidencias- en las sesiones...nadie rompe lanzas – uniones-”.

Los comentarios realizados por los comunicadores sirvieron para forjar una cabal idea sobre que tipo de fuentes periodísticas eran los ediles entrevistados y por ende la cobertura respectiva.

Para realizar el trabajo periodístico antedicho no solo fue necesario conocer las personalidades de los concejales, entender a los mecanismos políticos burocráticos del Recinto Deliberativo sino también conocer la estructura organizativa del mismo. Al respecto Lucas Ameriso – de La Capital- declaró: “. . . es la misma que ahora - compara el período de investigación con la actualidad por su cercanía temporal-. El llamado al área de Prensa del Concejo para chequear el temario y luego asistir al Palacio para ver el “Orden del día”-la agenda de actividades del Concejo- y lo aprobado en Labor Parlamentaria, a fin de conocer que temas eran los más importantes a tratarse en el Recinto”.

Sobre la cobertura, agregó que la rutina laboral se extendió a través de contactos telefónicos o vía e-mail: “Más allá de los jueves de sesión, había contacto telefónico con los ediles”.

Interesante resultó también la sensación laboral que generó el ejercicio de cobertura en los comunicadores, a fin de comprender la atención y concentración que se gestó, según Couso. La misma

contribuyó a una comprensión más clara sobre el ejercicio periodístico posterior de entrevistas: “. . . recuerdo que se generaba como un micro clima donde las cosas que pasaban allí parecían absorber a todas las que pasaban afuera y uno sentía cierta adrenalina periodística (. . .).

Lo curioso era que cuando salías la gente, tus compañeros, tu familia y demás estaban en otra cosa y vos no podías entender como temas tan importantes –para uno- no estaban en boca de todos. Es una sensación rara donde vos pensase que lo más importante del mundo está en el Concejo y la realidad es más grande que eso”.

Lejos de haber sido un trabajo rutinario, la cobertura requirió en varias ocasiones la presencia periodística en horarios poco usuales para el desarrollo legislativo. Couso declaró: “. . . me he quedado haciendo cobertura hasta las 22 PM en . . . no se que reunión de cuarto intermedio y uno pensaba que si no se solucionaba podía ocurrir tal o cual cosa ”.

Otro factor sustancial para entender el marco conceptual donde se “ensambla” la entrevista política como engranaje para la obtención de información, fue que la visión –la opinión- del periodista que realizó la cobertura, como también la elección temática que no siempre fueron correspondidas con las posibilidades de publicación de los diarios respectivos. Al respecto Mauro Wolf en su libro “La Investigación de la Comunicación de Masas”, expresó que: “existen restricciones relacionadas con la organización laboral sobre las que se construyen convenciones profesionales que determinan la definición de lo que es noticia y de aquello que no lo es. A su vez dicha selección legitima el proceso productivo como la elección de las fuentes y las modalidades de confección de la noticia”(1). Es decir que las elecciones particulares de los periodistas debieron estar siempre en consonancia con las del medio al cual pertenecieron a la hora de realizar una cobertura productiva. Cuando la visión del periodista difería con la relación valor/noticia del medio podía ocurrir lo siguiente:

“Yo llegaba al diario pensando que traía la mejor información y al otro día lo veía publicado en un recuadrillo debajo de todo -de la página- y me daba una bronca bárbara –risas-. Es algo que le ocurre a todos los que han hecho cobertura legislativa. Con el tiempo vas generando cierta distancia o perspectiva y la sensación disminuye”(Couso).

Ameriso, sin embargo aseguró que la Capital, siempre que hubo cobertura, publicó lo relevado, según lo pautado en la sección de antemano.

Por otra parte la cobertura del Concejo Municipal, en el período de investigación, se realizó según los periodistas, a partir de los múltiples intereses de los diarios respectivos. Económicos principalmente. Cada diario tuvo sus posturas sobre que fue lo que había que publicarse, qué se dejaba de lado o se recortaba por carecer de peso noticiable u otras razones.

En algunos casos se declaró que hasta hubo cierto tipo de restricciones sobre que temas podían desarrollarse y sobre cuales se debió literalmente “ignorar” (2) por conveniencia empresarial.

Según el cronista Guillermo Zysman -Rosario 12-, la cobertura de Concejo se cubrió en función de la dinámica de la sección del diario en primer lugar. De las prioridades del medio empresario surgió el qué y el cómo de la cobertura de Concejo y por ende también las posibilidades que hubo de realizar entrevistas: “Yo cubro según los temas que hay en la agenda que dependen de las reuniones de comisiones -del Concejo- que trabajan durante la semana. Esto se conversa en la redacción del diario y “si se considera”, se hace la nota. Esa es una primera opción. Otra es según la información que llega vía e-mail o información pública. Otra opción surge mediante la comunicación telefónica permanente con los concejales”.

Además se consideró como factor trascendental para la realización, o no de las entrevistas, dentro del marco de cobertura general de cada diario, el dinero invertido para el ejercicio periodístico por los responsables del mismo. Dicha inversión condicionó los recursos humanos disponibles y los recursos tecnológicos -medios para realizar la tarea- .

Zysman declaró por ejemplo que la disponibilidad de cronistas, en cuanto a cantidad, a diario no fue siempre la misma: “No éramos, ni somos de ir todos los días por la poca gente que hay en la redacción. No somos de ir para ver lo que pasa -“somos”, hace una personificación del diario-. Ese es un lujo que no nos podemos dar”.

Couso del Ciudadano dijo: “. . . la cuestión no es solo económica. No hay tantos periodistas que les guste cubrir el Concejo. Por ahí te pasás 4 horas y no sacás una noticia”.

De igual forma, los diferentes aspectos influyentes en la cobertura no solo se desencadenaron a partir de lo económico, según lo declarado, sino que los mismos, por peso propio, parecieron afectarse e influenciarse mutuamente en la organización periodística de la cobertura, condicionando así las entrevistas en su planificación y abordaje.

Según Mauro Wolf, “Las exigencias organizativas- estructurales y las características expresivas propias de todo medio de comunicación de masas son elementos cruciales para determinar la representación de la realidad social ofrecida por los media” (3). Al respecto la cantidad de personas que cada medio designó para la realización de la cobertura dependió, según las declaraciones, no solo de factores económicos y gustos particulares temáticos de los periodistas sino también de la “visión subjetiva” y los modismos de cada diario para cubrir el acontecer del Concejo Municipal como aspectos determinantes, o definidos como “cruciales” según palabras del investigador italiano.

Sobre la cantidad de días de asistencia presencial en el Concejo -promedio semanal-

Ninguno de los profesionales de la comunicación consultados supo precizarla.

Teniendo en cuenta lo expresado por el experimentado cronista N.L Raschia en el prólogo, este era un detalle no menor a tener en cuenta en la investigación debido a la importancia del contacto permanente a la hora de realizar la preparación para las entrevistas. Sin embargo los periodistas del período

investigado reconocieron no haber asistido siempre a las sesiones de Palacio que se realizaron los días jueves semanalmente.

Menor aún fue la cobertura de los diarios locales sobre las reuniones de comisiones, “la cocina de los proyectos” que se realizaron los días lunes y martes semanalmente. Sin embargo Carafa -La Capital- declaró la importancia de: “no perder de vista las reuniones de comisiones donde hay cambios de “figuritas” –negociaciones-, justamente para ver las motivaciones de las eventuales alianzas o rupturas”. Tanto Zysman como Couso a pesar de no haber asistido a diario al Palacio Vasallo, sopesaron la importancia que tuvo “ver” a los concejales en actividad tanto como fuese posible debido a que el vínculo interpersonal que les permitió realizar entrevistas fue precisamente aquel que se construyó a partir de una relación directa con los ediles.

Según lo dialogado con los comunicadores se entendió que a mayor relación y profundización del vínculo con la fuente mayores posibilidades hubo de lograr mayor y mejor información periodística.

Según Galture-Ruge en “El periodismo como profesión”- 1965. Pág.116-: “El tiempo disponible de trabajo es un factor clave para la selección de información y el sentido de importancia social otorgado”(4). Para esta investigación, se entendió que a mayor tiempo dedicado a entrevistar a los ediles mayores fueron las posibilidades de que sus opiniones fueran elevadas a noticias publicadas.

Los periodistas reconocieron la importancia que tuvo haber asistido, si hubiese sido posible a diario al Palacio, ya que además de estrechar vínculos con los ediles, era necesario para entender las decisiones políticas y forjar así un análisis pormenorizado de las negociaciones y decisiones tomadas por los concejales y sus bloques correspondientes.

Luciano Couso rememora que a finales de los ´90 el diario El Ciudadano –en sus comienzos- realizó una cobertura diaria sobre el acontecer del legislativo local. Dicha experiencia le sirvió para expresar la importancia de la misma: (5) “Nosotros lo hicimos algún tiempo y era muy importante ya que uno sabía de qué se ocupaba cada uno -cada concejal- y con ese material podíamos informar mejor. Sin dudas. En las reuniones de comisiones, que eran casi reuniones de bar, los ediles se soltaban mucho más y uno podía enterarse de cosas que de otra forma era imposible saberlas. Cosas que no veías nunca en las sesiones ordinarias. En estas reuniones de trabajo –las comisiones- uno podía advertir cuestiones de personalidad, actitudes y demás que resultaban muy interesantes”.

El hecho de haber asistido en persona durante el período de investigación al Concejo solamente cuando la agenda del Palacio prometía temáticas noticiables- lo que constituyó una suerte de permiso a obtener por parte del diario respectivo para la cobertura y por ende las entrevistas - trajo como consecuencia productos de otra profundidad periodística ya que según las propias palabras de los entrevistados las herramientas analíticas fueron diferentes.

Para aclarar la importancia de presenciar las actividades del Palacio Vasallo, Couso declaró que por el Concejo pasaban, entre otras cosas, las concesiones públicas, es decir, beneficios económicos, derechos de explotación comercial y en general las decisiones políticas más trascendentes de la ciudad, tenían allí resolución.

Sin embargo, en este contexto, el valor que los periodistas le otorgaron a los hechos legislativos, dada la subjetividad y las influencias -que se analizaron en los apartados siguientes – fue relativo ya que los mismos fueron filtrados o reconsiderados por las líneas superiores de los diarios antes de ser publicados. Según Gans -1979, Pág.279 (6) es importante que además de la presencia y valoración de los periodistas sobre lo acontecido, esté presente también sobre los hechos la mirada del propio diario que siempre es más abarcativa y reflexiva: “no todas las valoraciones que realizan los periodistas son importantes sino que dependen de cada noticia, su contexto y el medio afín”.

De todas formas el Concejo Municipal, independientemente de las valoraciones de los periodistas entrevistados y la natural mirada sobre-protectora y correctora de las empresas periodísticas fue y los es hoy también por antonomasia “la caja de resonancia de la ciudad”.

Según la mentada frase- por parte de políticos y periodistas - debió en teoría constituirse como fuente de información política periodística diaria y permanente referente de la ciudad.

Sobre la necesidad de dicha cobertura opinó Felcaro –La Capital-: “Depende; hay semanas donde los temas a tratar no son de vital importancia para los rosarinos. Sí, amerita igual un seguimiento diario donde uno va observando lo que ocurre. El lunes uno ve la agenda -del Concejo- y ve la trascendencia que puede tener cada tema. Lo que digo es que no todas las semanas aparece una agenda “sabrosa” o interesante”.

Mauro Wolf (7) opina en relación, que la variación del peso de los valores que cada periodista tiene sobre la importancia de la noticia y por ende de la necesidad de cobertura, parece reforzar la hipótesis sobre la naturaleza “negociada” de las noticias y los criterios de la misma. Agregó el investigador: “Esto significa que la transformación de un acontecimiento en noticia es el resultado de una ponderación entre valoraciones relativas a elementos diferentes de peso -factores influyentes-, importancia y rigidez respecto a los procesos productivos”.

Según lo manifestado por los periodistas de los diarios locales, hacer la cobertura legislativa, más allá del deseo, no significó-en la práctica- necesariamente asistir en persona a la esquina de 1° de Mayo y Córdoba –dirección del Concejo- cada vez que se necesitó información, sino también que la actividad se complementó con el seguimiento del acontecer legislativo partir de los diferentes medios tecnológicos con que se operó la cobertura. Si bien todos los entrevistados aclararon la conveniencia periodística de asistir personalmente, consideraron que resultó imposible debido a las condiciones laborales -factores externos-condicionantes.

Felcaro agregó al respecto: “Si el tiempo y el espacio en el diario te lo permiten es bueno plantear las dudas al concejal e intentar buscar con otras fuentes información que te permita sostener o explicar el porque de esas dudas”.

A su vez, el encargado de realizar la cobertura del Concejo del diario El Ciudadano manifestó que posiblemente uno de los fundamentos o razones que generaron menor inversión económica en los diarios locales sobre la cobertura y que generó el problema de las asistencias diarias –con respecto a los recursos para ejercicio periodístico- fueron a las facilidades tecnológicas digitales para recoger información: “. . . Es una cuestión de balance. También pasa por esto que te decía que yo me siento en la computadora y tengo correo de diferentes órganos del Concejo con información. Las empresas -de medios de comunicación- en parte se valen de esto también para no poner a un periodista exclusivamente para cubrir el Concejo. Hoy te mandan incluso desde las oficinas de cada concejal el resumen de la conferencia que realizaron con fotos, video y audio.

”Antes no tenías esta información y tenías que ir a buscarla -hace referencia a períodos anteriores al de la investigación-. Hoy la tenés en tu computadora y se acorta presupuesto por este lado entonces. Todo esto sin contar que varios ediles además tienen su propia página donde está la versión –la opinión- de cada tema que tratan”.

El periodista reconoce que esa forma de trabajo distó mucho de ofrecer profundidad periodística ya que equivalió simplemente a informar lo que los ediles consideraron factible de publicación y que a su vez impidió todo tipo de interpelación que contribuyese para aclarar la información recogida: “Se pierde calidad, riqueza periodística. ¡Pero se trabaja un montón así! (silencio)- Eso sirve para achicar personal y evitar tanto recurso humano. En el Congreso de la Nación en cambio los diarios y las radios más importantes tienen gente haciendo cobertura completa”.

Según los autores del Manual de Periodismo, Vicente Iñero y Carlos Marín (8), “Los reporteros no deben limitarse a cumplir órdenes de información que reciben o conformarse con el material que generan las oficinas de prensa. Haciendo uso de su iniciativa –el periodista -trata de conseguir informaciones exclusivas, originales y desentrañar o reavivar temas latentes. Debe frecuentemente por medio de entrevistas generar noticias”.

Las diferencias entre la información que pudo conseguirse estando presente en comparación con la que se consiguió vía medios digitales resultó ser sustancial según los periodistas. Couso declaró: “. . . tampoco sé si es necesario, pero para mi es mejor que el periodista esté presente siempre. No es lo mismo recibir e-mails que ir a ver que pasa realmente. ¡Yo lo hice -fuera del período de investigación- y te aseguro que hay miles de cosas para informar, es fantástico! Pasan un montón de cosas que no se cuentan en los medios. Gente que viene a reclamar cosas, asociaciones y vecinales que vienen a pedir mejoras para el barrio, hay discusiones y demás que no serán temas de tapa ni van a cambiar la realidad

de la ciudad pero que son importantes que la gente se entere (*). Te reitero no se si es necesario una cobertura diaria pero es deseable. Estando a diario allí, el periodista puede seleccionar el tema a tratar entre muchos más que los que recibe vía e-mail”.

(*)Esta consideración de Couso responde a la misma que hace referencia Felcaro, pero con opinión divergente cuando expresa que: “hay semanas donde los temas a tratar “no” son de vital importancia para los rosarinos”, en este mismo apartado. Lo que nos entrega una muestra cabal de la subjetividad a partir de la cual una noticia llegó o no a la redacción de cada diario – Influencia interna que se desarrolla en el apartado pertinente-

Por otra parte, todos los periodistas abocados a la cobertura tuvieron otras actividades periodísticas paralelas relacionadas al ámbito de la sección a la que pertenecieron –política local- .

Adentrándonos al análisis del punto central de la investigación, para conseguir las entrevistas, los periodistas debieron entablar relaciones en los lugares públicos donde los concejales de turno trabajaban –Concejo, oficinas particulares y oficinas partidarias-. Según Couso, la construcción de la relación que tuvo con los ediles se forjó en paralelo a sus asistencias al Concejo en la búsqueda de información: “Los jueves -iba- (. . .) porque había sesión y después iba a algunas reuniones si el tema a tratar podía ser noticia”.

El trabajo de entrevista no finalizó una vez abordado el concejal de turno. Para confirmar la veracidad de la información suministrada por los ediles, los periodistas aseguraron haber llamado a diversas fuentes para chequear la información antes de publicarla. En algunas ocasiones el “chequeo respectivo” derivó en una o más entrevistas.

Al respecto, Couso expuso que ha sucedido que periodistas -no da nombres- publicasen información errónea por no constatar la veracidad de las declaraciones o por desconocimiento de los mecanismos legislativos. Atribuye estos errores a:“(. . .) porque venían cada tanto o estaban acostumbrados a trabajar de otra forma”. El periodista ejemplificó: “ (. . .) un concejal no cumplía con la ordenanza número tal y resulta que esa ordenanza era modificada por otra que tenía tal Resolución y tal inciso que permitía aquello que el periodista publicó como una falta del concejal y eso traía problemas”.

Lo antedicho refuerza la idea sobre la importancia de la asistencia diaria y el conocimiento de la labor legislativa como aspectos sustanciales para la cobertura y las entrevistas resultantes.

Para constatar la información declarada por los ediles primero fue necesario entenderla. Entre las consideraciones vertidas por el periodista del Ciudadano se destacó su postura sobre la importancia que tuvo el hacerse presente la mayor cantidad de veces en el Concejo cuando había reuniones o sesiones a fin de entender las declaraciones que surgieron de entrevistas realizadas: “no es fácil -entender la información-si uno no conoce aspectos técnicos de cómo funciona el Concejo y tampoco es fácil

conociéndolos – a los aspectos técnicos se suman a los organizativos, administrativos y los de negociación entre concejales. Acordate que no tenés cinco días para investigar y corroborar que se haga todo como corresponde, por eso es importante conocer como es el desarrollo y eso se aprende en el día a día”.

No obstante, para facilitar el trabajo de los periodistas, el Concejo Municipal contó con una página Web, concejorosario.gov.ar/ donde además de la agenda laboral del Palacio Vasallo, figuraban las reglamentaciones internas, el funcionamiento orgánico institucional y demás datos útiles para el ejercicio de cobertura. Sobre la utilidad de la misma Zysman opinó que constituyó una herramienta más de trabajo.

Además existió a disposición de los periodistas otra página confeccionada por el Departamento de Prensa del Concejo a fin de facilitar entre otras cosas la canalización informativa entre el Palacio Vasallo y los respectivos medios que realizaron la cobertura.

<http://www.cronistasparlamentarios.org/>

Por otra parte, cabe agregar para entender el ejercicio de la cobertura que el trabajo de los periodistas no comenzó cuando los mismos llegaban a sus escritorios o mesas de trabajos en el diario, como fue de suponerse. Según las declaraciones realizadas la cobertura comenzaba más temprano. Expresó Couso: “Yo me levanto a la mañana y automáticamente prendo la radio y cuando llego al diario ya tengo algunas ideas sobre que puedo escribir y cuando me voy me llevo los diarios que puedo -de otros medios- para pensar en que puedo escribir mañana. Es una locura; (risas) pero nadie me obligaba. El mismo trabajo te va llevando a que estés atento a todo lo que pasa. La empresa es raro que te lo pida”.

Una vez en el diario con las ideas de los periodistas y sus compañeros de sección, entre ellos el jefe de la misma, se decidió sobre que hechos hacer la cobertura, que aspectos debían remarcarse de la información y si se debía o no hacer entrevistas respectivas. Esta dinámica de trabajo se repitió en todos los diarios analizados con mayor o menor peso en las decisiones sobre los hechos a cubrir como también en la forma de hacerlo, determinados por la interacción de las rutinas laborales particulares de cada medio y las disposiciones de recursos humanos y tecnológicos antedichas.

La última decisión sobre la cobertura la tuvo siempre el jefe de sección mediante el “visto bueno” de los dueños del medio periodístico.

Inclusive existieron casos donde los criterios y decisiones de los dueños de los medios incidieron de forma directa sobre la cobertura: “Hay casos donde te piden una entrevista puntual porque lo solicitan los dueños a los jefes de sección y tenés que agarrar tu grabadorcito e ir a hacer tu trabajo pero es en contadas ocasiones”. (. . .) la forma de trabajo en el Ciudadano no fue de venir al diario a esperar que los jefes te digan que es lo que hay que cubrir sino que el periodista mismo tenía que proponer sus ideas . . . y me parece que está bárbaro que así sea”(Couso).

A su vez, los periodistas sopesaron la experiencia de los jefes de sección como “gatekeepers” - seleccionadores de noticias- a la hora de elegir la información a publicar: “el jefe, que se supone tiene una mirada más integral te puede decir . . . eso no lo hagas hoy, que ya tengo algo parecido. Déjalo mejor para el fin de semana que hay menos actividad en el Concejo. Mejor hacé tal cosa, etc”, expresó el periodista del Ciudadano.

Además consideró que la posibilidad que le otorgó el medio de proponer la información noticiable generó mayor responsabilidad y compromiso por parte del profesional de la comunicación y libertad laboral que se tradujo en el producto final: “Exactamente porque vos te involucrás. De lo contrario se hace una cosa más rutinaria y burocrática. Uno no tiene el mismo interés si no está involucrado en la decisión sobre que hechos cubrir y a la hora de editar se nota”. Los periodistas de los 3 medios analizados sostuvieron una dinámica laboral similar sobre la noticiabilidad de la información.

9.1 En resumen, según los entrevistados:

La cobertura del palacio Vasallo se realizó determinada por los intereses económicos de los diferentes diarios de la ciudad. Dichos intereses oficiaron como primer filtro.

Al parecer el dinero invertido por los dueños de los medios en cuestión para el ejercicio periodístico fue un segundo filtro. A menor cantidad de periodistas abocados a la cobertura menor fue la posibilidad de enterarse de todo lo acontecido.

Todos los periodistas esbozaron una merma económica en todos los diarios locales.

La mayoría de los profesionales de la comunicación consultados expresaron su consideración sobre la merma antedicha que afectó la cobertura, aduciendo que los medios tecnológicos del período, a partir de los cuales se pudo obtener información que antiguamente era necesaria buscar en el Concejo pudo haber influenciado a los propietarios de los diarios. No conformes dejaron entrever los perjuicios de esta forma de trabajo y sus consecuencias.

El hecho de no haber asistido a diario al recinto deliberativo fundamentado por las razones anteriores y criterios editoriales de los respectivos medios fomentó la recogida de información a partir de los diferentes contactos digitales con el Concejo, su departamento de Prensa y las páginas de los propios ediles para montar la cobertura y las entrevistas que se conformaron a partir de la misma.

Los periodistas entrevistados coincidieron en que la cobertura se realizó también en función a las disponibilidades de espacio de la sección correspondiente.

La cobertura del Concejo fue un ejercicio diario. Una construcción donde lo acontecido los días anteriores a los de la realización de una determinada entrevista propiciaron la temática y el contenido de la misma.

En los 3 diarios los hechos a cubrir son propuestos por los periodistas en primer lugar, por el jefe de sección en segundo lugar más los aportes temáticos de los compañeros de sección.

Ninguno de los tres diarios locales tuvo periodistas que informaran de forma exclusiva lo acontecido en el Concejo.

Ninguno de los periodistas encargados de la cobertura asistió diariamente al Concejo.

Todos los periodistas realizaron un seguimiento diario a partir de tecnologías digitales varias.

Todos reconocieron que el trabajo de cobertura es grupal -se realizó con los compañeros de sección- aunque solo sea uno el periodista que haya realizado la recogida de información.

Solo La Capital tuvo más de un periodista encargado de cubrir el acontecer del Concejo.

-3 en total-

Todos coincidieron que para lograr mejor y mayor información fue necesario conocer los mecanismos internos del concejo como así las personalidades de los ediles a entrevistar.

A su vez coincidieron que para el ejercicio de cobertura del Concejo fue necesario contar con gran responsabilidad profesional, disponibilidad horaria y la utilización de herramientas personales vinculadas a las relaciones interpersonales.

Los periodistas consultados a pesar de no haber asistido a diario, en persona, al Palacio Vasallo admitieron la importancia de dicha asistencia a fin de obtener mayor información para mejorar la calidad de los productos periodísticos finales.

Para finalizar expresaron en que el vínculo con la fuente para la realización fluida de cobertura se construyó en base a una relación constante con los concejales.

9.2 Referencias:

- (1) Mauro Wolf, La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.215
- (2) los ejemplos citados por los periodistas en algunos casos de forma explícita -Couso-o de forma implícita -Ameriso- sobre este último punto que pueden constatare en el Anexo, en el apartado Entrevistas, no corresponden al período de investigación pero se consideró oportuno tener en cuenta como referente.
- (3) Mauro Wolf, La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.211
- (4) Galture-Ruge en “El periodismo como profesión”- 1965. Pág. 116-: Citado en, Mauro Wolf, La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.241
- (5)El breve período en que Luciano Couso realizó cobertura exclusiva, fuera del período de la investigación, los tiempos estimados de trabajo fueron Egan el periodista: “Los jueves que había cesión eran 4, 6 y hasta 8 horas dependiendo del tema. Los martes y miércoles que había reuniones era mucho menos 2, 3 o 4 horas como mucho. ¡Ojo, algunas duraban cinco minutos! Igual había que ir para generar contacto, vínculo, eso es importante”.
- (6)Gans, 1979, Pág.279, citado en: Mauro Wolf, La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.245-246.
- (7)Mauro Wolf, La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.245.
- (8)Manual de Periodismo, Edit. Grijalbo, 1986, Vicente leñero y Carlos Marín, Pág.48.

10. La entrevista política para diarios:

“En la prensa escrita los fantasmas –del entrevistado- pueden diluirse homeopáticamente porque el lector y los otros- otras personas- están más lejos que nunca”

J. Halperín (1)

- ▶ Particularidades del subgénero.
- ▶ Particularidades según la plataforma informativa.
- ▶ Finalidad de la entrevista política.
- ▶ El medio como influencia.

Una vez entendido el marco laboral, es decir, la cobertura en el que se asentó el trabajo de entrevistas y su desarrollo, se consideró oportuno saber sobre el papel específico que tuvo la entrevista política diaria en el soporte periodístico elegido, posiblemente el más clásico de todos, “el papel”. De igual forma, determinar los aspectos propios del subgénero y marcar diferencias generales comparadas con los medios restantes.

Los datos vertidos por los periodistas entrevistados resultaron sustanciales para abocarse luego al estudio sobre la planificación y sus influencias debido a que lo expresado por los comunicadores corroboró la idea de que la plataforma informativa es un factor determinante para el ejercicio periodístico.

Como punto de partida, Mauro Wolf –citando a MC Combs 1976, Pág.6- (2) dice que el diario papel es el medio que genera la agenda de los restantes. La radio desarrolla y la TV enfatiza los contenidos ofrecidos por el diario. En este contexto se inscribe la entrevista política para diarios, como subgénero a partir del cual los medios restantes estructuran y promueven su agenda y su rutina laboral.

La realización de una entrevista para diarios, para TV, o para radio resultan netamente diferentes. Dice el escritor y periodista Jorge Halperín: “Para los propios entrevistados las diferencias en la construcción de la entrevista entre un medio u otro son inmensas”.(3) El analista de la entrevista política opina que cada medio tiene sus particularidades que influyen sobre la realización de la misma. La radio y la TV –a diferencia del diario- ofrecen junto a la entrevista, flashes informativos, música, comentarios de columnistas, juegos, espacio de cocina y sobre todo, cortes publicitarios”. Es decir que buena parte de la conversación es intercalada por otros rubros sufriendo estimulaciones diferentes que alteran la entrevista” en si misma.(4)

Según Javier Felcaro, del diario la Capital: “. . . en la radio lo que el concejal declara sale al aire instantáneamente. En la TV tenés mucha gente trabajando alrededor y para el entrevistado puede resultar incómodo si no está acostumbrado. Es decir que un edil puede soltarse más en una entrevista para un diario por la propia intimidad que genera, aunque depende de cada político.

Desde el diario El Ciudadano, Couso agregó: “La entrevista para diarios aparece como más informal, más distendida que permite más el off de record que las que se gestan en otros medios”.

“. . . esto es algo que afecta al periodismo gráfico y no a otros medios debido a que la radio necesita la declaración del concejal. Podrá leer alguna noticia extraída del diario pero no puede mantener una hora de programa sin declaraciones al aire y la TV además, necesita las imágenes por lo menos para sustentar lo que informa.

”Digo que afecta porque lo que pasó hoy sale mañana en el diario. Noticia que ya informaron las Radios y la TV. Entonces el contenido gráfico no puede decir lo mismo y eso lleva una construcción que necesita tiempo. Si uno hace un seguimiento de esto se da cuenta”.

Teniendo en cuenta las palabras de los periodistas, es el propio medio el que oficia como factor condicionante. Si las entrevistas para diarios generaron mayor intimidad, fue por ende necesario, poseer herramientas personales para establecer y mantener el dialogo en las entrevistas realizadas.

A su vez, fue prioritario tener un conocimiento íntimo de la actividad política del concejal a entrevistar a fin de lograr la información “diferente” de la que respecta a la que otros medios pudieron conseguir.

Lucas Ameriso –Rosario 12- consideró que la entrevista política tiene particularidades, a saber: “. . . a diferencia de una crónica periodística donde se valoran los datos en el lugar, y lo que surja de cubrir un hecho, la entrevista política se centra en el protagonista. De sus dichos, réplicas, y de las repreguntas necesarias surgirá lo más jugoso de la nota”.

No obstante, Jorge Halperín opina que se centra en los hechos, en episodios concretos y solo en un segundo nivel en las reflexiones de los protagonistas.(5)

Según Halperín en este subgénero las preguntas suelen ser más extensas, con datos y algunas citas y no tanto de confrontación como en otro tipo de entrevistas debido a que el político entrevistado, elude dicha confrontación para mantener una imagen pública favorable.(6)

Por otra parte, Luciano Couso expresó:”La entrevista política te da la posibilidad de profundizar en aspectos puntuales y contextuales. Como te decía antes, en el caso de los 11 concejales que renovaban el Concejo, saber de donde proviene un concejal, como llegó a ser funcionario, cual es su formación y demás que de otra forma es difícil saberlo. También sirve para conocerles la voz a algunos concejales que hablan poco en el recinto de votación (Risas).

”El tema es pensar en los lectores ya que informar sobre algún hecho sin conocer quien lo lleva a cabo . . . es como si le faltara algo a esa información y para eso sirve, entre otras cosas, la entrevista. Una cosa son los jefes de bloques del Concejo que salen todos los días en los medios y otra son el resto de los ediles, y más aun los nuevos –del recambio-, salvo que tengan alguna información trascendental que supere el interés del lector por saber la biografía de quien lo dijo.

El periodista del Ciudadano, aseguró utilizar la entrevista como una herramienta para la obtención de datos y la construcción de “otro” producto periodístico final:“ En definitiva yo los trabajos que realizaba los entregaba más como crónicas que con formato entrevista”.

De esta forma se entendió que la planificación, teniendo en cuenta que la entrevista no era el objetivo final, se realizó a partir de la búsqueda de datos concretos, de aspectos puntuales y no con el objeto de desarrollar temáticas amplias y sus correspondientes aristas políticas.

La entrevista en el periodismo político se constituyó en el período investigado como una herramienta para generar otros productos periodísticos finales. Fueron porcentualmente menores los casos donde las entrevistas se confeccionaron como producto final. Al respecto agregó Couso: “ Es una herramienta más,

a excepción de épocas de campañas o que se realice por algún motivo especial. En lo que es cobertura de Concejo uno arma su producto con las intervenciones que se hacen en el recinto por los propios ediles.

10.1 Referencias:

- (1) La Entrevista Periodística, Jorge Halperín, Edit. Aguilar, 2008, Pág.45
- (2) Mc Combs1976,6- citado en: Mauro Wolf ,La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós,1994, Pág.183.
- (3) La Entrevista Periodística, Jorge Halperín, Edit. Aguilar, 2008, Pág.108
- (4) La Entrevista Periodística, Jorge Halperín, Edit. Aguilar, 2008, Pág.44 y 45
- (5) La Entrevista Periodística, Jorge Halperín, Edit. Aguilar, 2008, Pág.107
- (6) “Noticias Del Poder”, Jorge Halperín, Edit. Aguilar, 2007, Pág.32

11. Planificación y Abordaje de la entrevista

“...por cada minuto de entrevista hay que invertir 10 de preparación”.

John Brady.

- ▶ La empresa periodística sobre el ejercicio de planificación y abordaje.
- ▶ La organización periodística sobre el ejercicio de planificación y abordaje.
- ▶ El vínculo periodista – concejal sobre el ejercicio de planificación y abordaje.
- ▶ La planificación y el abordaje en la práctica.
- ▶ La preparación del periodista como factor trascendental en el ejercicio periodístico.
- ▶ La preconceitualización de los periodistas sobre los ediles y viceversa.
- ▶ El análisis de los periodistas sobre las conveniencias del concejal entrevistado y sus intereses.
- ▶ La importancia del medio al que pertenece el periodista.
- ▶ Las vías informativas para la planificación.
- ▶ La planificación y el abordaje según la distancia con las fuentes informativas y la periodicidad de la relación.
- ▶ Aspectos noticiables a partir de los cuales se gestó la planificación.
- ▶ Recursos para abordar y conseguir las respuestas buscadas.
- ▶ La importancia de conocer en profundidad al entrevistado.
- ▶ El entorno físico para el abordaje de entrevistas.
- ▶ Conflictos de intereses entre la agenda del Concejo y los intereses periodísticos.
- ▶ El grupo laboral a la hora de planificar y abordar las entrevistas.

Es este paso de la investigación se comenzó a vislumbrar las relaciones entre la teoría y la práctica de la planificación. De no haberse conceptualizado la práctica en un marco laboral específico y un punto de vista particular –el de los periodistas entrevistados- hubiese resultado estéril la búsqueda de las relaciones mencionadas.

Por otra parte, esclarecedor resultó entender como se realizó la cobertura legislativa en la ciudad desde los 3 diarios locales para comprender luego, como se realizó el proceso de la entrevista política abocada a lo acontecido en el Concejo Municipal. No obstante, el contexto en el que se enmarcó la práctica periodística según el soporte diario papel y las particularidades del subgénero resultaron ser datos sustanciales para ahondar en los aspectos relacionados a la planificación de las entrevistas realizadas y su correspondientes abordajes.

El autor de este trabajo consideró que de otra forma hubiese resultado confuso o hasta improbable entender las verdaderas influencias internas y externas que permearon la experiencia periodística dotándola de un estilo único y particular, de no haber plasmado el contexto en el cual se realizaron. Cabe destacar que las consideraciones vertidas por los periodistas sobre las influencias en la planificación y en el abordaje en este apartado, distan al parecer, de una línea demarcatoria entre ambas categorías ya que según lo declarado por los comunicadores se entendió que los aspectos que influenciaron los abordajes de las entrevistas realizadas son los mismos que intervinieron sobre las planificaciones de las entrevistas realizadas con posteridad sobre dichos abordajes. Lo que equivale a decir que en las influencias de las planificaciones incidió el abordaje de las entrevistas anteriores.

Respetando la consideración antedicha, en este apartado podrá notarse una pendulación constante en las reflexiones de los comunicadores sobre ambos aspectos con el objeto de fundamentar, por parte de los mismos, el porque de sus acciones.

En el caso de haber “desmembrado” las respuestas sobre este particular, el autor de la investigación consideró que se perdería la claridad que los periodistas intentaron ofrecer en sus respuestas modificando así la idea referida por los mismos.

Al parecer, todo acto del proceso de cobertura citado, es decir, cada paso que llevó finalmente a la construcción de la entrevista respondió al marco estructural –organización empresarial-y conceptual – criterio editorial-que cada medio gráfico periodístico le otorgó.

Al respecto, resultó interesante para entender las opiniones de los comunicadores lo expresado por Julio Blanck, en el libro de J. Halperín, “La Investigación Periodística”, que a su vez delimita un marco para este apartado: “En el periodismo político en general existe una suerte de mercantilismo periodístico donde el compromiso con la fuente depende del rédito que otorgue la misma”(1).

Es decir que la planificación y el abordaje de las entrevistas estuvieron atados –entre otras cosas- a las relaciones particulares que se tejieron entre el periodista y cada concejal en particular. A mayor información vertida por los ediles mayores fueron también las posibilidades de entrevistarlos y por ende la cantidad de veces que el “nombre” del edil apareció en los medios, aumentando así su popularidad. De esta forma se gestó el “mercantilismo” mencionado por J. Blanck sobre el periodismo político en general, también en el Palacio Vasallo rosarino y en la planificación de las entrevistas que allí se realizaron.

Teniendo en cuenta la celeridad con que debió –y debe- trabajar el periodismo político legislativo local, se consideró antes de inmiscuirse en el análisis sobre el modo en que se realizaba la planificación y su abordaje, preguntar no sin cierto resquemor, si se hacía o no la planificación para entrevistas. Luciano Couso respondió: “En algunos casos. Algunas veces me decían: “Mira que mañana viene tal persona al diario y hay que entrevistarlos”, entonces me pongo a buscar información. Pero lamentablemente no siempre tenemos esa posibilidad.

”Para hacer una buena entrevista es importante ver lo que dijo la persona en entrevistas previas y en las declaraciones públicas de los últimos meses, pero no siempre es posible. Las planificaciones se realizan en casos puntuales”(2).

En el diario El Ciudadano el trabajo de planificación –donde el periodista se sienta a confeccionar un cuestionario tematizado- se realizó, por lo general, cuando la entrevista tuvo como destino realizarse a modo de producto final y no para cerciorarse de las declaraciones de los ediles. No fue el caso de las entrevistas diarias que se realizaron como se aclaró, para constatar información o para buscar opiniones o explicaciones de los ediles.

La experiencia de Couso, sobre el particular, refleja las opiniones vertidas por los otros periodistas entrevistados como podrá apreciarse en el transcurso de esta obra.

Una vez analizado el cómo, el cuándo y el por qué de las entrevistas se pudo entrever la existencia de otros factores de intervinientes el ejercicio de planificación - abordaje y su correlato entre la teoría y la práctica.

Las particularidades de cada periodista y sus estrategias a fin de lograr el cometido profesional de lograr información noticiable proveniente de las declaraciones de los ediles fue uno de ellos.

Al respecto Silvia Carafa de La Capital, resaltó la imposibilidad de evitar los preconceptos a la hora de realizar las entrevistas: “Claro. Existen los preconceptos y prejuicios, ahí está la clave profesional en poder correrse de ese lugar”.

- (JJG) ¿Esto siempre se da?

- (SC). . .la realidad dice que no. Para algunos hay ediles demonizados o todo lo contrario y sobre ese prejuicio hacen su trabajo.

Carafa aseguró que lo importante fue realizar las entrevistas con responsabilidad profesional sobre todas las cosas ya que en el ejercicio de intentar separar los prejuicios personales sobre el concejal entrevistado en la confección de la planificación y su abordaje estriba la calidad final del producto periodístico: “Con esta declaración de principios queda claro que no creo en la objetividad, si en la responsabilidad para hacer un trabajo porque sino entraría en contradicción y la coherencia es para mi algo fascinante”.

Por otra parte, según el periodista del Ciudadano, el diario para el que uno trabajaba fue un detalle no menor a la hora del abordaje. Es decir que según la trascendencia del medio en cuestión el entrevistado evaluaba la importancia de su relación con el periodista y medía el efecto de sus palabras en la entrevista: “Por supuesto. No es lo mismo venir del diario La Capital que de otros diarios locales. Como también es diferente venir de Clarín o Nación que venir de un medio de Rosario. Cambia completamente. Con esto no quiero quitarles mérito a los periodistas; pero el medio para el que se trabaja influye mucho. No es lo mismo que te llame el jefe de la sección Política de Clarín -para hacer una entrevista- a que te llame el mejor periodista de una revista política - x-desconocida-“. Con estas palabras se entendió que a mayor popularidad del diario al que el periodista representó, mayores posibilidades hubieron de generar un diálogo extenso donde obtener mayor información.

A su vez la relación de empatía entre el concejal y el periodista también fue, según todos los profesionales de la comunicación que practicaron las entrevistas un factor determinante para la obtención de información. Señaló Couso: “Obviamente eso también influye, (. . .) uno ha dado muestras de confianza o de seguridad en el tratamiento de la información y la preservación de la fuente, según el caso, por más que dicha fuente tenga un cortocircuito con el medio -con el diario-, tranquilamente puede contar igual con el periodista. Pero eso depende, te reitero, de la relación personal que tengas con la fuente”.

A partir de las múltiples vías de comunicación los diferentes periodistas de los diarios locales estructuraron su rutina como se describió en el apartado “Cobertura” y de allí se pensaron las entrevistas en función de las temáticas que los periodistas consideraron de mayor importancia.

Según Altheide -1976,112 (3) la elección de entrevistas posibles en la mayoría de las veces no reviste mayores análisis teóricos para verificar la importancia de la misma en la sociedad. En su estudio, el analista consideró que: “la noticiabilidad de un acontecimiento se halla generalmente sujeta a desacuerdo pero depende siempre de los intereses y necesidades del aparato informativo y de los

periodistas". Es decir que la importancia de un hecho a partir del cual se gesta una entrevista es siempre y en todo lugar subjetivo.

En su mayoría las entrevistas realizadas en el Concejo Municipal fueron para obtener opiniones de los ediles sobre los proyectos que se debatieron en el recinto y en las comisiones. En segundo lugar, según los entrevistadores, para corroborar datos obtenidos a partir de fuentes digitales o por terceros. Un detalle no menor es que el chequeo de datos en la mayoría de las ocasiones se realizó vía telefónica según las declaraciones vertidas por los periodistas. Para confirmar un dato, por pequeño que fuera, se utilizó el teléfono para confirmarlo. Son llamados que no salieron publicados pero que los comunicadores efectuaron para chequear y constatar la información.

Dicha rigurosidad profesional pudo ser influenciada por la cercanía con las fuentes y la necesidad de mantener una relación cordial. A la hora de planificar la entrevista Silvia Carafa reconoció que tener que encontrarse después con los concejales a partir de los cuales generaba las noticias fue un factor a consideración. Consultada sobre si le resultó igual planificar entrevistas para políticos con los cuales no tenía trato o una relación permanente, a fin de entender si existía alguna influencia respondió: "Creo que te zafa bastante la distancia. Estás escribiendo de alguien que sabés está lejos y eso inconscientemente influye". Al parecer la cercanía –en la relación- entre el periodista y los ediles generó mayores cuidados a la hora de planificar y abordar la actividad periodística debido a la posibilidad latente de réplica que disminuye considerablemente cuando el entrevistado no es un político local y está de paso por la ciudad. Sin embargo, Guillermo Zysman no cree que haya habido diferencias entre concejales y otros políticos más alejados al entorno de nuestra ciudad. De igual modo, marcó otras diferencias determinantes a la hora de planificar sus entrevistas: "Lo que si diferencio entre los concejales es el peso propio de las declaraciones según la bancada política. No es lo mismo la palabra de un concejal que integra un bloque de 9 ediles que la de una bancada unipersonal. Este detalle no es menor a la hora de ponderar si la declaración vertida puede o no convertirse en una ordenanza, etc. Eso siempre lo tengo en cuenta". A través de las palabras de Zysman y de Carafa puede corroborarse el peso diferente y subjetivo que tuvieron los distintos factores de influencia sobre cada periodista.

Según el encargado de realizar la cobertura de Concejo de Rosario 12, la palabra del entrevistado tuvo una importancia relativa, en el caso de los ediles, debido a que las declaraciones de los concejales y sus posibilidades de concreción -de los proyectos- fueron determinadas por el tamaño de la bancada partidaria -la cantidad de sus miembros- y la capacidad de voto del bloque afín, a la hora de aprobar o rechazar proyectos en el recinto deliberativo.

De igual manera Zysman aclaró que la bancada partidaria nunca ofició de filtro a la hora de realizar las entrevistas. Lo antedicho constituyó un factor de noticiabilidad a la hora de realizar un análisis de las declaraciones de los ediles previo a la edición del producto periodístico final.

Al respecto, Jorge Halperín dijo alguna vez que las entrevistas son como verdaderos juegos de Ajedrez. Los periodistas que hicieron cobertura legislativa en su planificación no solo intentaron conseguir opiniones de los ediles sino también lograr que los mismos hablaran lo que en principio decidían callar. Lo que se constituyó como todo una lucha de intereses entre ambas partes de la entrevista.

Se consideró -según los periodistas- que los concejales entrevistados fueron políticos habituados a relacionarse con la prensa. Sumada La experiencia acumulada en el mundo de las relaciones públicas, los ediles fueron entrevistados no siempre dóciles a la hora de responder. Teniendo en cuenta que los mismos conocían los beneficios y perjuicios de la exposición pública los comunicadores de los diarios locales expusieron que los políticos sopesaban detalladamente sus respuestas e intentaron mediar en el diálogo a fin de exponer sus conceptos más redituables a su posición política de momento.

Consultado sobre el particular, Luciano Couso respondió: “. . .Pienso que algunos están más entrenados que otros y que terminan al fin y al cabo diciendo lo que quieren, . . . por ahí, esa es la diferencia con los artistas o los deportistas pero no puedo asegurarlo. Con el concejal experimentado vos te podés hacer el amigo o enojarte y vas a ver que dicen solo lo que quieren”. Dicha concepción de los comunicadores en general, fue tenida en cuenta para la planificación de las entrevistas.

Al respecto, Magistretti -1981, Pág.220 (4)-dice que “El producto informativo, por tanto, parece ser el resultado de una serie de negociaciones, pragmáticamente orientadas,(. . .) dichas negociaciones son realizadas por los periodistas en función de factores con diferentes grados de importancia y de rigidez y se llevan a cabo en momentos diferentes del proceso productivo.” Las tratativas antedichas también se vieron en el abordaje de las entrevistas realizadas en el Concejo Municipal según lo comentado por los periodistas de los diarios locales.

Teniendo en cuenta que sobre las decisiones de los ediles descansa gran parte del porvenir ciudadano hubo casos donde las preguntas realizadas por los periodistas a los ediles no resultaron sencillas –por el peso político de las posibles respuestas de los ediles-. Al respecto Guillermo Zysman de Rosario 12 comentó como lograba que los ediles respondieran preguntas difíciles:”Bueno, en mi caso yo les preguntaba cosas que no eran importantes para el objetivo de la entrevista en sí. Las respuestas a esas preguntas- fuera de contexto- me permitían ver otra cara del entrevistado, más humana, distinta, para enmarcar el contenido importante de la entrevista. Eso habilita otro trato con el concejal y permite romper ciertas barreras que permiten el paso de otro tipo de información”.

Zysman, no muy seguro de ser un estudioso de las relaciones sociales para conseguir sus objetivos como el autor de esta investigación le refirió, declaró que fue importante conocer otros aspectos, en primera instancia intrascendentes, del concejal a entrevistar para saber cuales eran las vías más propicias para lograr declaraciones noticiables: “ El material del que te hablo no podía estar en la nota editada, era

accesorio, redundante o excesivo para la dimensión del producto periodístico final. Ahora, esos datos me permitían a su vez, tener un conocimiento más profundo del entrevistado”.

Al respecto, las opiniones del periodista consultado coinciden con lo estipulado por Philip Elliott, - 1972, periodista y analista inglés-(5): “La capacidad de poseer y utilizar contactos personales como fuentes es un importante componente de la habilidad profesional (. . .) y como tal es cultivada y resulta más vinculante como canal de búsqueda de material necesario para producir información”.

Sobre los resultados de su técnica de abordaje Zysman contó lo que lograba al respecto: “Que la persona me explicara detalladamente lo que a mi me importaba saber de la temática por la cual la entrevistaba realmente. Te diría que hasta casi pedagógica era la explicación que conseguía en algunos casos por medio de estas preguntas conceptuales”.

El periodista destacó que su posición planificada ante los concejales fue evitar hacer el papel del periodista que “sabe de todo” y aseguró conseguir declaraciones importantes y diferentes a partir de la estrategia comentada:

- (JJG)¿Vos decís que el periodista que no logre inmiscuirse en la personalidad del concejal, que no logre su confianza, difícilmente logre información exclusiva o relevante?
- (GZ)Probablemente . . .

Las destrezas en el abordaje mencionadas fueron consecuencia de la práctica ejercida por los comunicadores consultados. Todos coincidieron que los recursos para obtener la información pudieron aumentar de haberse dedicado exclusivamente a la cobertura del Concejo Municipal. Dicen los teóricos Goldin - Elliott, 1979, Pág. 99 (6): “La especialización temática constituye un índice significativo sobre la forma en que se realizará la práctica periodística, la selección de la información y su publicación, según los temas cubiertos por especialistas tienen una presencia garantizada en los medios ya que la calidad de los mismos tiende a ser mayor debido al conocimiento profundo de la temática abordada”.

Utilizar recursos para evitar los silencios o romper las barreras que imponían algunos ediles a la hora de hacer declaraciones sobre temas candentes o problemáticos, fue otra cuestión que los profesionales de la comunicación debieron utilizar en sus estrategias. Por ejemplo, Intimar sobre la relación interpersonal construida con el político de turno a fin de lograr las respuestas buscadas. Al respecto, el periodista del Ciudadano dijo: “. . .hay elementos que podés utilizar, como distenderlos hablando primero sobre cuestiones personales, sobre como empezó en la política, etc, para desestructurar un poco el diálogo . En algunos casos da resultado, se aflojan y se evita la respuesta prefabricada”.

Desde el diario La Capital, Silvia Carafa aseguró que para lograr una afinidad sustantiva con el concejal a entrevistar a fin de lograr titulares importantes fue imprescindible un esfuerzo importante: “requiere de

mucha cintura, archivo y demás”. A su vez a las estrategias antedichas por los periodistas que analizaron la temática agregó Carafa el ejercicio de la memoria como herramienta destacable para armar la planificación: “Es saludable recordar con quienes y por qué votó un tema y no otro. Otra cosa saludable, entrenarse para leer bajo del agua -mensajes implícitos-”.

Carafa trabajó la planificación de sus entrevistas teniendo en cuenta también el clima que podían generar los diálogos suscitados: “Siempre trato de establecer un entorno relajado y de respeto. En ese marco se puede preguntar absolutamente cualquier cosa. Hay aspectos del entrevistado que sólo salen en este marco, ejemplo, psicológicos, personalidad, veracidad, tensiones, etc.”.

Cuestionado Couso sobre actitudes y aptitudes personales que fueron necesarias para el abordaje, declaró: “Buen trato y conocimiento del área donde uno trabaja (. . .) no pienso que haya que tener alguna actitud especial más que las propias de cualquier relación diaria sabiendo cuando uno informa, como vos decís, vas a ver a tus fuentes al otro día y más si son nuevos y no los conocés mucho -por los 11 ediles nuevos del período-”.

Sobre si el lugar físico donde se realizaron las entrevistas ocupó alguna consideración preponderante a la hora de planificar o abordar las entrevistas respondió: “No era tan necesario ir a un bar porque cada edil tiene su despacho privado. El bar . . . como lugar se prestaba más para el “off the record” o para distender la conversación o en ocasiones de campaña que escapaban a las temáticas diarias del Concejo. En realidad porque no hay necesidad de esconder cosas. Nadie por la instalación de un semáforo o el permiso para un circo que llega a la ciudad se va a oponer por filosofía política, ¿me entendés? Los temas más difíciles pasan por el reparto presupuestario, el transporte y cada tanto algún tema que despierta polémica.

“Es bueno el clima en general de los últimos años y no se genera la necesidad de buscar lugares aislados para conseguir declaraciones. Diferente es el Congreso –nacional- donde los temas tienen más peso y las consecuencias son otras. Los términos del debate político son otros por lo general” (7).

Couso argumentó otra clase de dificultades a la hora de realizar la planificación para las entrevistas: “En general las sesiones ya vienen con temáticas a desarrollar, entonces durante la semana ya se viene discutiendo el tema. El pliego para la licitación de la recolección de residuos, el presupuesto, transporte público, etc. A partir de esa agenda uno “intenta” armar una planificación, pero sucede que después uno llega y se encuentra que lo importante no es lo que uno pensaba y resulta que es otra cosa. Aunque eso siempre es relativo. Lo que es importante para los concejales no siempre lo es para el periodismo. Eso depende del caso que se trate.

“Muchas veces he realizado notas que no estaban pensadas de antemano. Surgieron allí mismos en el recinto-sin planificación explícita-, a partir de alguna declaración o una discusión”.

Al respecto, Ganz, 1979, Pág. 158 (8) dice que los periodistas intentan convencerse de la importancia de las entrevistas recogidas a fin de justificar su labor buscando otras opiniones que la fundamenten.

Guillermo Zysman, en cambio, expresó que para la planificación de sus entrevistas utilizó los medios digitales a su disposición para generar noticias, priorizando las declaraciones anteriores de los ediles en cuestión: “Si, siempre. Hoy Internet te permite hacerlo de forma rutinaria sin la necesidad que había antes -finales de los ´90 y principios del siglo 21- de acudir a una hemeroteca o un archivo, etc”.

Además, cabe recordar la disponibilidad ofrecida por parte de cada sección- expresada en el apartado “Cobertura”- como factor interviniente en la selección sobre aquello que se informó y de cómo se desarrolló la planificación y el abordaje respectivo. Golding-Elliott, 1979,138 (9) a propósito dice que: “según la disponibilidad de las entrevistas se realizará la publicación de la noticia y la extensión de la misma independientemente del tema que se trate y por ende el espacio mediático ocupado”.

Con respecto a particularidades sobre los ediles a tener en cuenta tanto en la planificación como en el abordaje, Javier Felcaro consideró que no las hay: “Hay que tener buen trato con todos. Obviamente que si conocés a la persona que vas a entrevistar por verlo todos los días el trato va a ser más fluido, pero no veo diferencias con los personas por su profesión”.

En consonancia, Luciano Couso también admitió no tener en cuenta demasiado el curriculum vitae del concejal, pero que de igual modo, como en toda preparación para una entrevista, cuando hubo tiempo para hacerla, contó con información sobre el concejal a abordar: “Uno tiene que tener información de la persona que va a entrevistar, tiene que estar informado, eso me parece que es lo básico. Saber que es lo que dijo de tal o cual proyecto del que se le va a consultar para percibir contradicciones o posturas, ¿me entendés? (. . .) uno tiene que saber si se contradice (risas). . . el periodista tiene que ir lo más preparado posible, de lo contrario se queda sin elementos para la re-pregunta”.

El licenciado confirmó conocer a los concejales que entrevistó en mayor medida según la construcción personal de archivo que fue generando en el período a partir de un seguimiento diario de sus actividades en las comisiones y en el recinto deliberativo. La información que fue recolectando aseguró que contribuyó a trabajar las entrevistas y le otorgó mayores herramientas comunicativas para el ejercicio su planificación. Ejemplificó: “Hay que saber y poder responderle a los entrevistados. Ej.: usted señor hace tres días me dijo todo lo contrario. ¿Cómo es entonces tal tema, como me dijo antes o como me dice ahora? De lo contrario es preguntar al voleo y que el edil diga lo que quiera para conseguir información y llenar páginas”.

Jorge Halperín sostiene que: “es imposible y estéril hacer una plan de entrevista y seguirlo a rajatabla”. El autor sostiene que el periodista debe seguir los cambios de ritmo del entrevistado frenando cuando es

necesario la profundidad de las preguntas y acelerando cuando se ha encontrado el ángulo indicado para que el entrevistado responda lo que se viene a buscar (10)".

Lucas Ameriso de La Capital expresó que la personalidad de los ediles en la entrevista, sobresalió a la de los bloques partidarios: "(. . .) en este Concejo, en general hablan los presidentes de bloque o los históricos, insisto que el resto acompaña. Si uno mira el año pasado, Zamarini cumplió muy bien su labor de oficialista en obtener acuerdos para que el Ejecutivo saque la mayoría de lo que ingresó al deliberativo. Cuando se trabó algo, siempre sobresalieron las individualidades antes que los bloques o los partidos".

Por otra parte, la planificación implicó también radicales esfuerzos fuera de los horarios laborales por parte de los periodistas. Couso declaró: "Igual uno tiene que prepararse siempre. En algunas oportunidades yo espero que mi familia se duerma y me quedo leyendo hasta las dos de la mañana para estar al tanto de las declaraciones de los concejales que tengo que entrevistar".

A su vez el licenciado indicó que el trabajo de entrevista no fue solo dedicación y técnica sino también cierta propensión hacia la actividad: "lo que sí hay que tener en esto es algo de vocación y voluntad. Uno tiene que buscarle la vuelta para estar informado y saber quien es quien en la sección que le toque cubrir".

La preparación para la entrevista, sea la misma para chequear información o extensa por determinada temática o semblanza del entrevistado jamás resultó un trabajo individual. Siempre hubo otras personas que de alguna manera ayudaron a su confección o su abordaje resultante. Agregó el periodista: "No siempre se logra como uno quisiera pero hay que hacer lo posible y si no, siempre es bueno consultarle a los compañeros cuando uno no está seguro o no tiene los elementos suficientes para abordar una entrevista. No hay que descartar nada ni a nadie".

Javier Felcaro dio cuenta de la importancia que tuvieron los compañeros de sección a la hora de planificar sus entrevistas. Especialmente cuando el tiempo apremió y se debió realizar el abordaje de un día para otro:

- (JJG)¿Y si no tenías tiempo?, ¿cómo hacías?
- (JF)Bueno, en ese caso uno consulta a sus compañeros de sección, por eso uno trabaja en equipo.

Las diferentes partes en que se dividió la actividad periodística, los recursos humanos y tecnológicos disponibles con sus posibilidades y limitaciones, fueron como los rayos de la rueda de una bicicleta donde cada uno es importante y repercute en el funcionamiento del resto –valga la analogía-.

Los periodistas entrevistados se mostraron de acuerdo en que la forma de editar las declaraciones logradas de los concejales fue otro factor sustancial para planificar sus próximas entrevistas. Carafa por

ejemplo, aseguró: “JAMAS interpreto a los entrevistados al escribir porque no es una nota de opinión, eso puedo hacerlo aparte, pero las repuestas son reflejo exacto de lo que piensa porque para eso lo llamé o lo entrevisté. En todo caso mi punto de vista, mi interés, se verá reflejado en las preguntas y repreguntas y “recontrapreguntas” que haga, eso si, hasta que no me queda claro no dejo de preguntar”. Se entiende que la repregunta es una herramienta para el abordaje que se desprende de principios profesionales que por lo declarado influyen también el abordaje citado.

A su vez Carafa aseguró prestar la debida atención en el abordaje de la entrevista a la comunicación no verbal de los concejales - las emociones, la tensión, la intimidación, los silencios, las pausas, las miradas y otros detalles gestuales - que consideró importantes como referencias coyunturales para el lector.

Comentó también como lograba transcribirlas al formato papel: “Adjetivando, o bien en la estructura de pregunta - respuesta ponía las repreguntas para dejar en claro lo difícil que fue responder algo de esa persona. También se usan párrafos introductorios de contexto y coyuntura que sirven. Si el concejal ganó la reelección, o fue designado en un cargo, o por el contrario lo están investigando o perdió una votación clave, debe estar en la nota como dato de referencia al lector”.

Carafa, además reflexionó sobre la utilidad de haber conocido los diferentes mecanismos de organización del Palacio Vasallo para poder realizar una buena planificación. Sin embargo sopesó que para lograr una buena entrevista primero fue fundamental hacer una buena cobertura: “Ante todo conocer al menos lo básico del reglamento interno, el funcionamiento de las comisiones durante la semana, las firmas necesarias para dar despacho a un proyecto, las mayorías simples, reglamentarias, mayoría especial, la mesa de entradas y las atribuciones de cada concejal. La composición de las autoridades del concejo, etc. Y luego ir siguiendo el orden del día, para no perderse en el tratamiento durante la sesión”.

Las palabras de la periodista posibilitan entrever que la entrevista en general siempre se contextualizó dentro del marco de la cobertura general (presencial y a distancia) que el diario realizó.

Lucas Ameriso consideró que la planificación de la entrevista fue en general “responderle a otro concejal”. A su vez tuvo en consideración el chequeo de los proyectos y su estado en el Concejo, del edil a entrevistar: “Si por alguna razón este edil está bajo sospecha o hay un interés en sondear un poco, hay que antes hacerse un cuestionario previo, como en el resto de las entrevistas donde hay que ir preparado a no terminar desgrabando lo que esa persona quiere decir –quiere que se publique-, sino lo que uno va a buscar”.

Ameriso resaltó que lo primero que tuvo en claro a la hora de planificar su trabajo de entrevistas en el Concejo era que necesitaba información que le sirviera para “una nota”. Bajo esta premisa intentó que el edil de turno se sintiera cómodo para lograrlo, aunque aclaró: “Si hay que ir de punta, no tengo problemas”.

11.1 Resumen, según los periodistas:

Según los encuestados los prejuicios no pueden evitarse en la actividad laboral aunque debieron intentarlo permanentemente ya que su actividad lo ameritaba.

El diario que los periodistas representaban, a partir del cual intentaban acceder al abordaje de los ediles para las entrevistas, al parecer fue un factor a tener en cuenta.

La relación particular, interpersonal entre el periodista de turno y el edil en cuestión fue un segundo factor analizado que intervino en el proceso de la entrevista.

Más allá del vínculo entre partes -periodista – concejal-, la experiencia mediática de los ediles fue un punto interesante que los comunicadores consideraron en su labor de planificación.

A propósito, los representantes de los distintos diarios contaron con diversas formas de diálogo estratégico, o de recursos periodísticos a fin de lograr su cometido con los políticos.

La información recabada en la rutina diaria fue vital para la planificación a fin de lograr las respuestas esperadas. Difícil resultó, según los periodistas conseguir declaraciones noticiables de temáticas sobre las cuales los profesionales de la comunicación desconocían o no estaban interiorizados correspondientemente.

El hecho de haber estado en permanente contacto con las fuentes, incluso luego de publicar información referente a las mismas influyó sobre la forma de planificación y abordaje. Al parecer indujo a los periodistas hacia una mayor responsabilidad sobre los datos obtenidos, el chequeo funcional de los mismos y las publicaciones finales consecuentes.

El lugar donde se realizaron las entrevistas no fue trascendental a la hora de efectuar el trabajo como de antemano, el autor de este trabajo sopesaba. Sí, lo fue el clima pergeñado por los comunicadores. (11)

Sobre las temáticas a partir de las cuales se gestaban las entrevistas, los periodistas reconocieron que básicamente fueron impuestas principalmente por la propia agenda del Concejo o bien por la agenda pública. Cuanto menos de allí surgieron aquellas propuestas que los comunicadores llevaron hasta la redacción para las posibles entrevistas.

A su vez reconocieron que rara vez se confeccionó una planificación donde el periodista de turno se preparase para buscar antecedentes y armar un cuestionario organizado y tematizado. Generalmente las entrevistas se realizaron con el material que los reporteros contaban, propios del seguimiento diario que realizaron por diferentes vías comunicacionales como rutina periodística.

Otro aspecto que destacaron los entrevistados para la realización de la planificación y el abordaje fue que además del trabajo de seguimiento y asistencia a las sesiones y reuniones posibles, contó la

dedicación, esmero, vocación y voluntad de los profesionales de la comunicación para lograr entrevistas con peso noticiable.

El aporte de los compañeros de sección es otro aspecto detallado en las declaraciones. En general expresaron la idea de que el periodismo es un trabajo comunitario, de equipo, cuanto menos en los diarios locales.

Interesante resultó la opinión de los periodistas sobre la influencia en la forma personal de editar - confeccionar el producto final-, basada en el propio estilo del medio, sobre el proceso de planificación de las entrevistas.

Lógicas resultaron las manifestaciones sobre que a partir del conocimiento de las estructuras del Concejo, desde como se gestó una proyecto hasta como llegó confeccionarse como ley, fue también la forma de abordar las diferentes temáticas planteadas a los ediles en las entrevistas.

11.2 Referencias:

- (1) Jorge Halperín, La entrevista Periodística, Edit. Aguilar 2008, Pág.186- Julio Blanck es periodista de la sección política del diario Clarín de Buenos Aires.
- (2) Las entrevistas de planificadas en su composición, diagramación y temáticas en El Ciudadano solo se realizaron respecto a los concejales en época de elecciones o en función de algún hecho particular. No se registró ninguna en el período de estudio.
- (3) Altheide 1976, Pág.112. Citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.219.
- (4) Magistretti -1981, Citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.220
- (5) Philip Eliot 1972, Citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.264
- (6) Goldin – Elliott, 1979, 99. Citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.227.
- (7) Luciano Couso en sus declaraciones realizó en varias oportunidades comparaciones con la cobertura del Congreso Nacional. Se consideró interesante la comparación a fin de marcar diferencias coyunturales.
- (8) Ganz, 1979, Pág. 158 Citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.240.
- (9) Golding-Elliott, 1979, Pág.138 Citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.239.
- (10) Jorge Halperín, La entrevista Periodística, Edit. Aguilar 2008, Pág.114 y 115-
- (11) Al respecto ver la opinión diferente de Nelso Raschia y su experiencia con Héctor Caballero. Fuera del período de investigación.

12. Factores internos

“En toda actividad periodística intervienen no solo los sistemas de valores del comunicador, sino también sus representaciones del imaginario colectivo que propone con sus trabajos, como así la forma de procesar la información”.

(Mauro Wolf) (*).

- ▶ **El vínculo periodista – concejal**
- ▶ **Preparación teórica de los periodistas**
- ▶ **los periodistas y los políticos. Pormenores de la relación.**
- ▶ **Preparación teórica de los periodistas.**
- ▶ **Teoría y práctica de la entrevista. Comparación.**
- ▶ **Los compañeros de trabajo.**
- ▶ **Los lectores.**
- ▶ **Los jefes del diario.**
- ▶ **Intereses diferentes con las fuentes. Consecuencias y efectos sobre la planificación y el abordaje.**
- ▶ **Afinidad con el edil por un lado y actividad profesional por otro.**

Hasta aquí hemos visto como se desarrolló el trabajo de cobertura, el marco laboral donde se asentó el ejercicio periodístico, como así los las causas y determinantes que forjaron que las entrevistas se realizaran de una forma y no de otra.

Además, los periodistas del corte temporal, para exponer lo antedicho dejaron entrever algunas de las influencias internas que coercionaron y coaccionaron su rutina.

Mauro Wolf (1) nos habla de que además de una manipulación de la información explícita por parte de los dueños de los medios existe también una distorsión inconciente sobre la información a través de la construcción particular que cada periodista hace de la realidad que cubre y la forma en que desarrolla el oficio de informar.

Al respecto existieron varios factores que influenciaron el trabajo específico de entrevistas en el Concejo Municipal. En esta investigación se han tenido en cuenta solo aquellos esbozados por los comunicadores como posibles factores que de una forma u otra han marcado alguna parte del proceso de entrevista sobre los ediles del período investigado.

Como factores internos deben entenderse a todas las influencias que provinieron de relaciones interpersonales. Es decir, “periodista – otra persona” que afectaron de forma directa el desarrollo de la planificación periodística. A su vez en este mismo ítems se tendrán en cuenta la preparación académica como factor interno de influencia y los prejuicios propios de los periodistas.

Ejemplo: Si la relación fue entre el periodista y sus “compañeros” de sección se trabajó como factor externo. Si la relación fuera entre el periodista y “un compañero” de sección, es decir una relación interpersonal directa se trabajó como factor interno.

12.1 Sobre la preparación teórica de los periodistas que realizaron la cobertura en el período de investigación:

Consultados sobre su formación teórica, su preparación, sus estudios profesionales y lecturas relacionadas a su actividad periodística, entendiendo que la formación es un factor influyente en la planificación y el abordaje, los periodistas respondieron:

Felcaro de La Capital declaró que las formas de vincularse con fuentes informativas en el Concejo Municipal o con políticos en general no fueron aprendidas en claustros educativos formales sino que: “La forma de mantener aceiteada una relación con un concejal se basó en la construcción que uno hizo de esa relación. En el buen trato profesional y demás.

”Se aprende en la práctica. A lo sumo algún profesor con “onda” te puede ir explicando algo de este tipo de relaciones, pero nada más”.

Luciano Couso destacó que la universidad le otorgó más recursos para entender la realidad de los hechos, sus contextos, su formación y sus posibles consecuencias, más que herramientas de orden práctico como la redacción entre otros.

Aduce además tener poco tiempo para la lectura teórica: “lo hacía cuando estudiaba, leía más teóricos, pero ahora, cuando puedo me inclino más por otros textos, cosas que tengan que ver con la realidad. El periodismo se aprende mucho trabajando. Yo aprendí a escribir trabajando. En la facultad tuve solo un año de redacción periodística, en la carrera de Comunicación Social y aparte fue en el primero. Lo mismo con los talleres de radio y TV.

“En esos términos yo salí muy verde y me formé más en la práctica, en el ejercicio diario. La facultad te da otro tipo de elementos que son útiles igual-herramientas analíticas-, pero no los anteriores, cuanto menos en mi caso.

“Nos pasaba que los compañeros que provenían de institutos terciarios tenían más “cancha” para escribir pero menos herramientas de análisis. De economía, política, de historia y demás.

“En el diario me enseñaron a usar menos frases subordinadas y más estilo directo-por ejemplo-. “La cabeza de la nota se escribe así y no así”-le decían sus jefes-, etc.

“Igual siempre es bueno leer textos teóricos aunque yo hace años que no lo hago. Siempre hay cosas que uno puede aprender y que pueden resultar útiles en la entrevista.

“Recuerdo algunas cosas que leí sobre la entrevista política en su momento que me fueron de mucha utilidad, más que nada en el abordaje, referentes a las diferentes formas de encarar al entrevistado para que responda lo que estamos buscando y no una respuesta prefabricada -las respuestas estereotipo de los políticos, comúnmente llamadas “de cassette”.

“Igual -reitera- yo aprendí más en la práctica y viendo como trabajaban otros periodistas.

“-Ejemplifica-Hace un tiempo veía un programa de Pacho O’Donnell en un canal de cable donde hacía entrevistas de 30 o 40 minutos donde el programa comenzaba mientras los personajes ya estaban dialogando y finalizaba igual. Es decir que no había un comienzo o un cierre; como si la cámara filmara un rato de una charla que en realidad era más extensa. Me llamó la atención la particularidad de la entrevista ya que Pacho primero hacía la pregunta, esperaba que el personaje de turno respondiera y se quedaba inmutable sin decir nada hasta que el propio entrevistado siguiera la conversación. Era muy raro ya que el invitado o bien volvía a decir lo mismo, arrancaba de nuevo o salía con cosas inesperadas y era eso lo rico del programa, lo más interesante estaba en esa segunda e incómoda respuesta. Por supuesto que también se generaban espacios incómodos de tensión donde nadie en el estudio sabía que pasaba.

“Eso lo aprendí viéndolo, no lo leí en ningún lado. Era una técnica que daba resultados muy buenos. Cuanto menos a Pacho . . .” (Risas)

"Las propias exigencias de trabajo no te permiten sentarte un rato a leer un libro, una revista. Cuando tenés solo una actividad de 6 u 8 horas podés prepararte mejor. Ahora cuando tenés 2 o 3 trabajos no haces más que laburar.

"He leído los reglamentos del Concejo y por supuesto que me aportaba material pero con las exigencias actuales no te podés capacitar, no te podés formar . . .

Consultado sobre la existencia de diferencias entre lo que se debía hacer según la teoría periodística académica y lo que se hacía realmente en la cobertura respondió Couso: ". . . La diferencia entre lo que uno aprende en los cursos o facultades de periodismo y la realidad es enorme".

Sobre la temática Guillermo Zysman consideró que las entrevistas y la información recabada en ellas resultaron más del trato personal, de la relación vincular con la fuente que del estudio teórico periodístico: "Es un trabajo de construcción diaria donde no se ven los frutos todos los días pero que con el tiempo uno ve que se ha ganado un lugar y un respeto en el medio o en la relación concejal – periodista. Esos logros no son gratuitos".

No obstante, reiteró que la formación de base es prioritaria para entender la información que surgió de las entrevistas donde se gestó el verdadero trabajo periodístico. " Sin conocimiento de fondo, sin lecturas, sin análisis de fuentes, sin salir a ver que pasa en el lugar de los hechos, es difícil hacer buen periodismo. (. . .) Creo que hay que buscar un equilibrio entre una sólida formación de base y el aporte tecnológico".

Silvia Caraffa por ejemplo se preparó y sigue haciéndolo al respecto a fin entender la información suministrada en las entrevistas: "Me entreno especialmente en tratar de darle sentido a todos estos emergentes que puedan surgir en una entrevista".

- (JJG) ¿entrenamiento para la tarea?

- (SC). . Hice psicología social en la escuela de Pichón Riviere, ahora estoy en 4º de Antropología Social. En mi juventud arranqué con las ciencias duras, 6º de Química.

Javier Felcaro expresó que aprendió más en la práctica y lo justificó: "Te aclaro que yo fui la primera camada del Instituto Amici de Periodismo, lo que implica cierta novedad inclusive para los docentes. Aparte comencé a trabajar en el periodismo profesional para LT2, cuando cursaba el segundo año de mi carrera y me fui haciendo en la práctica del oficio periodístico".

Su compañero en el ejercicio de cobertura del Palacio Vasallo Lucas Ameriso expresó que: "Es bueno haber leído como parte de lo formativo, pero en realidad el fogueo diario y la experiencia personal hacen el resto. Ojo!, los dos son importantes".

- (JJG) A partir de su lectura, ¿ha cambiado algún aspecto del periodismo que ejerce?
- (LA) No, sinceramente seguí la tradición de leer los libros de Rodolfo Walsh, Tomás Eloy Martínez, Horacio Verbitsky y luego libros de recopilación histórica como el libro sobre Galimberti de Marcelo Larraquy, etc.,

12.2 Personas que influyen en el ejercicio de la entrevista:

Según Golding-Elliott, -1979, Pág. 12- (2) existe una distorsión inconsciente que se produce constantemente en la cobertura informativa más allá de la manipulación explícita de los propios medios periodísticos. Esta postura se basa en que los periodistas no pueden liberarse de las influencias internas y las mismas operan como importantes restricciones sobre la información producida.

Lucas Ameriso declaró que los ediles, en su relación particular: " Son la mayoría extrovertidos, y si alguno era de carácter irascible había que tenerle cuidado e ir manejando la entrevista con cautela".

Sin embargo declaró no temer que el contenido de una publicación fuera influenciado por el vínculo construido con el concejal de turno. Es decir que si bien tuvo en cuenta "la personalidad" del edil a entrevistar y la sopeso en la planificación y en el abordaje no fue dicho análisis, al parecer, una traba determinante pero sí influyente.

Otro factor interviniente a la hora de hacer las entrevistas fueron los propios compañeros de trabajo que individualmente aportaron sugerencias sobre las temáticas de cobertura y las posibles entrevistas.

Al respecto, Luciano Couso declaró que el jefe de sección fue sin dudas una pauta que todos los periodistas tuvieron en cuenta a la hora de planificar las entrevistas: ". . . sí porque es en definitiva el que corrige. La función del jefe es orientarte para ver si se está cumpliendo con el objetivo pautado. Es decir para donde tenía que ir la entrevista".

Según el investigador social E. Robinson -1981, Pág.97 (3) - "las decisiones particulares de los periodistas operan como factores influyentes relacionados a su vinculación con la organización empresarial y los criterios de las líneas superiores del medio". Los jefes de sección por ejemplo.

Sobre como intervino el público lector en las entrevistas según el periodista del Ciudadano, fue una influencia limitada: ". . . desde hace 2 años que en la edición digital se puede dejar un comentario sobre la nota que el diario publica. Igual la crítica casi siempre es con el concejal, en el caso de Cobertura del Concejo y no con el periodista. Igual no hay grandes críticas. En la edición impresa puede haber alguna carta a los lectores o la recepción de algún e-mail, pero por lo general no hay demasiadas críticas".

- (JJG) ¿Te enteraste si tu trabajo tuvo alguna repercusión en los lectores?

- (LC) Rara vez. Por ahí alguno llama al diario o escribe una carta, pero no es lo común.

Couso declaró que la réplica de los lectores –aunque rara vez ocurrió-, los jefes y los ediles al momento de la planificación de la entrevista influyeron sin dudas pero que ya estaban incorporadas –como influencias- a uno mismo de forma inconciente, a modo de prejuicio: “Yo creo que hay varias cosas en que uno piensa cuando hace su trabajo. El que te dice que solo piensa en el lector es un mentiroso. Pensás un poco en cada uno. No hay manera de que eso escape a tu trabajo. Uno no escribe para alguien en particular. Eso es un error, sobre todo en diarios generalistas –como los analizados- que tienen una difusión masiva, es decir que no son temáticos”.

El periodista expresó haber buscado siempre un equilibrio entre todas las influencias personales. No obstante comentó que cada una tiene un peso diferente: “Depende del caso. Si escribo sobre el presupuesto económico es más probable que se ponga contento algún concejal que un abuelo que no le va a dar importancia”.

Al respecto, el analista Mauro Wolf expresa que las distorsiones inconcientes que día tras día enfatizan una cierta representación de la realidad social – por parte de los comunicadores-, penalizando determinados aspectos a favor de otros, son un elemento que entra en juego en la dinámica de la difusión de efectos cognoscitivos vinculados a aquella imagen de la realidad que tiene el periodista (4). Dijo Couso: “La que mayor peso tiene y opera de manera menos inconciente es la de los jefes que –que son los que personalmente tienen contacto con el periodista-son en definitiva los que manejan la línea del diario y los que pautan las marcas de trabajo”.

Los compañeros de sección, con los que tuvo trato diario ejercieron influencia implícita en todo el proceso de cobertura salvo en la edición: “El trabajo de redacción fue siempre muy colectivo. Siempre hubo discusión entre los compañeros y eso sirve porque enriquece la nota debido a que está presente la mirada del otro. Sobre como encarar la nota, como estructurarla, sobre que aspectos priorizar y demás. Hay mucha colaboración y eso ayuda mucho, salvo en la escritura donde uno está solo con la máquina”.

12.3 El vínculo periodista - concejal en la planificación y el abordaje

¿Cuál es el nivel de afinidad que existió entre los periodistas y los concejales desde el último recambio de ediles? ¿Cómo fue? ¿Cómo afectó la producción informativa a través de las entrevistas?

Desde Rosario 12, Guillermo Zysman sopesó la opinión de los ediles sobre sus publicaciones: “Cuando escribo algo que no les gusta me llaman o me lo escriben por mensaje de texto. Igual jamás voy a “edulcorar” información por temor a lo que piensen”.

Según el sociólogo Crane -1967- (5) “Como resultado de su adiestramiento académico y profesional los seleccionadores de noticias tienden a elegir (. . .) las opiniones de quienes comparten su misma idea . . .”

En el caso que nos compete La relación que los profesionales de la comunicación tuvieron con los políticos legislativos de la ciudad pudo influenciar el logro de información noticiable cuantitativa y cualitativamente a través de las entrevistas concretadas según el vínculo de afinidad construido.

Lucas Ameriso, al respecto declaró que supo mantener la distancia prudencial necesaria en el citado vínculo para el ejercicio laboral y especificó: “La que se tiene al laburar en el periodismo. La distancia “necesaria y justa” entre periodista y concejal, es decir entre laburante y funcionario. Por supuesto, que como a todo el mundo le ocurre, hay más afinidad con algunos o algunas que con otros u otras”. – Declaración coincidente con las palabras del sociólogo citado-

Ameriso esbozó la existencia de afinidades diferentes con los ediles por lo cual se le consultó sobre los peligros que esas afinidades pudieron acarrear sobre la planificación de la entrevista y su práctica: “Peligro . . . la verdad ninguno. Todos te “operan” -intentan que trascienda la información que ellos quieren y no otra- con su caballito de batalla del momento -proyecto actual-. Algunos son los bastoneros -de mayor experiencia- del Concejo, por peso político, partidario, histórico y otros acompañan con la firma. Nunca faltó el que presionó “más arriba” para que su proyecto salga publicado cuanto antes”. Además de marcar diferencias entre los ediles del recambio y los demás, observó Ameriso que los concejales de una u otra forma intentaron imponer aquello que deseaban saliese publicado y no necesariamente responder las preguntas que el periodista fue a buscar.

Estas diferencias marcadas por el periodista de La Capital permitieron vislumbrar una relación compleja donde las necesidades del periodista y las pretensiones de los ediles deben conjugarse de forma satisfactoria a fin de construir fuentes de información fluida.

Dicha prestancia informativa se logró según Ameriso: “a partir de lo que los mismos concejales leen sobre lo que vos cubriste y de conocerte -de la relación-. Si esa confianza, necesaria en toda relación se quebranta no habrá más información válida para una nota. Y viceversa, si el concejal te juega sucio, seguramente uno será profesional en cubrir lo que tenga que publicar, sin ir más allá en el interés -en la construcción de la particular relación-”.

En las palabras del periodista puede verse claramente que la calidad de la información y la profundidad de sus análisis dependieron del vínculo forjado. La relación a la que hace referencia el periodista de la Capital es la misma que todos los comunicadores entrevistados expresaron como “necesaria” para recabar información noticiable y de calidad sustancial.

Javier Felcaro, compañero de Ameriso opinó al respecto: “Eso depende del vínculo de confianza que se genere en la relación.” A su vez influye si el político está interesado en darte información lo que

contribuye a formar una relación más fluida con el periodista. Eso depende de la predisposición del concejal también, en este caso hacia el periodista”.

- (JJG) ¿Cómo hiciste para mantener una buena relación con la fuente cuando te tocó publicar algo contrario a sus intereses?
- (JF). . .Uno trató de priorizar lo profesional sobre la relación vincular. Personalmente cuando comienzo a construir una relación con un concejal, con una fuente en general, aclaro esta cuestión de entrada sobre como realizo mi trabajo. . . Me parece de mayor honestidad.
- (JJG) ¿Alcanza con esa aclaración?
- (JF) Si. Igual depende del punto de vista del concejal y de lo particular de la situación.

Al respecto, cabe destacar las palabras del experimentado periodista Julio Blanck (6), columnista político del diario Clarín, quien en un diálogo sobre entrevista política destacó: “Los políticos se han dado cuenta que se construye poder desde los medios y entonces lo usan para sus mensajes (. . .) es decir que la presencia de un discurso en los medios construye realidades”

Consultado Felcaro sobre cómo afectó el vínculo con la fuente informar sobre la misma de forma negativa y verla en los días siguientes, agregó la idea de una suerte de código implícito: “Si la fuente da buena –fidedigna- información uno trata de cumplir y tener un correlato ético con la fuente a la hora de publicar”.

A su vez Carafa, compañera de Felcaro y Ameriso remarcó que no existió amistad, cuanto menos entre ella y los ediles: “Con respecto a la amistad con los concejales, lo que se dice Amistad, “hmmm” en mi caso sólo son conocidos, con mayor o menor empatía, o ninguna simpatía” (7).

Además, la comunicadora resaltó la utilidad periodística que tuvo el vínculo forjado con los ediles: “La confianza para con los ediles -pasa por que-te atiendan a cualquier hora. Es algo que pasa seguido y - además- es respetar lo que dicen a rajatabla”

Desde El Ciudadano, Luciano Couso aseguró que: “para lograr noticias importantes fue necesario construir un vínculo particular con el concejal: “Siempre intenté lograr cierta afinidad y eso lo conseguía viéndolos seguido y charlando con ellos. (. . .) se logra con el tiempo.

”Mediante esa relación se consiguen datos importantes, lo que no deja de ser un riesgo también en el caso que tengas que informar algo perjudicial a sus intereses. Por eso no hay que llegar a una amistad, hay que mantener un equilibrio”.

Según Mauro Wolf, en su Investigación de la Comunicación de Masas (8) hace referencia a que sobre las múltiples fuentes de información de los comunicadores en su producción periodística, prevalece la

fueron fuente individual y la relación que el periodista tenga con la misma como “influencia” en el proceso productivo.

Guillermo Zysman comentó que el vínculo dependió también de las temáticas elegidas por el diario para ser publicadas. A partir de las mismas se realizó la cobertura y por ende se consolidó una relación con la fuente:

- (GZ) “Con los 22 uno tiene relación. No es que estoy hablando siempre por teléfono con todos pero sí, con los jefes de bloques, principalmente.
- (JJG)¿Independientemente de la temática?
- (GZ)No. Depende. Hay concejales que se especializan más en un tema que en otro y hablo con ellos según corresponda.

Es notoria la influencia que tuvo para los periodistas tener que reencontrarse “tarde o temprano” con los entrevistados. Sin embargo, consideraron que la citada influencia no fue un condicionante sustancial a la hora de planificar la entrevista o abordar al entrevistado.

El periodista del Ciudadano agregó:” yo ese vínculo no lo he vivido como una limitación en la forma de hacer periodismo. No te niego que en el momento de editar no se me haya cruzado eso de que -mañana, ¿qué me va a decir fulano por esto?, etc-. Solo una vez, y no recuerdo por que tema era que un concejal socialista se enojó sobre algo publicado, pero nada más. Hay que tener cierta ética profesional independientemente de los ideales políticos que cada uno tenga”.

Sin embargo el analista de medios Philip Elliott - 1979, 105. (9) resalta que el criterio de selección de los periodistas está influenciado radicalmente por las propias fuentes a las que acude cuya información el comunicador profesional contribuye a difundir y agrega “La selección debe hacerse forzosamente según el material y las fuentes disponibles”. Opinión que revaloriza la construcción del vínculo con las fuentes.

¿Cúanto influye la necesidad de información noticiable en la construcción del vínculo periodista - concejal? ¿Cómo se vincula dicha influencia en la planificación de las entrevistas y su abordaje?

Couso sostuvo que los ediles conocían las reglas de juego periodístico y que ellos también intentaron mantener una relación cordial con los periodistas, concientes de los beneficios que les otorgaba ser políticos mediáticos y conocidos por los ciudadanos, siempre y cuando se publicasen aspectos a favor de los mismos. “hay cierta madurez en los ediles, que entienden el juego, los códigos y en los dirigentes en general que se ha desarrollado junto con la democracia. Me refiero al hecho de recibir críticas por parte de la prensa”.

La construcción de un vínculo informativo con los ediles dependió de varias cuestiones que en este apartado fueron declarando los periodistas. Al parecer la forma personal y particular de entablar diálogos de cada periodista fue un factor sustancial. De todas maneras, para lograrlo hubo que hacerse

presente en el Palacio Vasallo para solidificar la relación: “había que ir para generar contacto, vínculo, eso es importante. Si los ediles te conocen, como te decía antes, ellos mismos te buscan para informarte si saben a que medio pertenecés, que es lo que publicaste, etc”. (Couso)

El periodista y analista de medios nacionales Jorge Halperín sostiene al respecto que la relación entre el periodista y el entrevistado es siempre asimétrica y la voz del entrevistado es siempre más importante que la del periodista lo que obliga a desplegar una “estrategia cuidadosa” que atendiendo a la multitud de presiones que operan en el diálogo periodístico no terminen por frustrar la posibilidad de una rica conversación (10).

Los ediles, como políticos experimentados, pudieron utilizar estrategias varias para lograr mayor afinidad con los periodistas encargados de informar sobre sus actividades más allá de lo estrictamente laboral. A todos los entrevistados se les consultó sobre la existencia de regalos o invitaciones que pudieron recibir en el período de investigación de parte de los ediles que estructurara de forma particular la manera de planificar las entrevistas y respondieron de forma negativa. -Salvo excepciones que no vienen al caso por su particularidad-.

Sin embargo, interesante fue lo expresado por Luciano Couso sobre una concejal con la que mantuvo y mantiene una estrecha amistad concebida previa a la asunción de la misma al poder legislativo rosarino.

- (JJG)¿Cómo hizo para informar en ese caso particular de amistad?
- (LC) Iba un compañero, porque no podía ser incisivo con ella. De igual forma se hacía, cuando algún compañero por ejemplo había trabajado para un edil o era vecino y había que entrevistarlo, hacía el trabajo otro compañero para no acortar la libertad para hacer preguntas.

De todas formas los diarios de la ciudad no poseen un código de ética periodística estricto al respecto (11).

Además aclaró que los ediles, en general, carecieron de medios económicos para influenciar a los periodistas y que tampoco hubo necesidad. En todo caso, expresó, fueron las empresas comerciales a través de los parlamentarios como intermediarios, con el objeto de lograr algún beneficio, quienes pudieron influenciar el vínculo entre los periodistas y sus fuentes. No le consta, de igual modo, que haya sucedido. “En general, hay una buena relación entre los ediles y los periodistas del Concejo que facilita el trabajo periodístico”.

No solo el dinero fue una forma de forzar un determinado vínculo entre los ediles y los periodistas.

También pudieron intentarlo mediante los contactos de los ediles con las líneas superiores de los diarios analizados. Dijo Luciano Couso: “Sí ha pasado que algún concejal llame directamente al diario -pidiendo hablar con el dueño- enojados por algo que se publicó o no me atiendan el teléfono, etc. No me pasó a

mí, pero conozco el caso de un edil que pedía que cierto compañero no trabajase más en el diario molesto por una publicación”.

Por otra parte la vinculación laboral periodística política pareció verse favorecida, según los entrevistados, debido a que las temáticas de deliberación no tuvieron en si mismas focos de discusión importantes entre los concejales que marcaran inconciliables diferencias entre ellos como sí lo fueron otros recintos legislativos como el Congreso Nacional, según lo expresado por el periodista.

Este particular, trasladado a la rutina laboral local, imprimió un clima más distendido (12) que facilitó la relación periodistas – ediles-.

“Las temáticas a discutir acá tienen una menor repercusión política y por lo tanto la relación debe ser otra. En el Congreso (nacional) donde hay “millones de pesos” en juego la cosa debe ser distinta” (Couso).

No obstante los comunicadores, según lo expresado, siempre tuvieron en cuenta –al igual que Jorge Halperín (13)-que el político además de hablar con el periodista también estaba pensando en su entorno, en sus colegas en el modo en que la gente juzgaría sus declaraciones ya que eso influiría en su vida pública y privada.

Agrega Halperín al respecto: “El entrevistado político está muy encorsetado no puede dejar de pensar en el efecto de sus palabras y sobre todo cuando conoce bien al periodista (. . .) puede llegar a crear un compromiso que inhiba en parte las preguntas y los comentarios críticos” (14).

Para conseguir entrevistas noticiables siempre fue importante mantener una relación cordial con la fuente. Zysman declaró al respecto: “Obvio, son fuentes permanentes de información. Mantener esa buena relación te lleva a que te enteres que es lo que todavía no salió a la luz y manejar así información “no convencional” -que no la tienen los otros medios-. Es un tema de confianza mutua que pasa por el respeto entre ambas partes, lo que no implica que yo no publique algo porque le pueda caer mal al concejal de turno”.

Además, según el periodista de Rosario 12, la cercanía es una arma de doble filo a la hora de conformar el vínculo: “ por un lado te permite tener información que de otra forma sería difícil conseguir, dada la relación personal que uno construye, información no convencional y por otro lado es difícil porque uno sabe que lo pueden llamar por teléfono, como te decía antes, a vos o a tu jefe para hacerle saber que no le gustó lo que se publicó o que el planteo de la nota no es el correcto. Son los riesgos y los beneficios de la cercanía con los concejales”.

Las palabras de Zysman fueron coincidentes con las del analista Jorge Halperín: “El hecho de ver regularmente al entrevistado político le otorga al periodista un background para conducir el diálogo hacia lo verdaderamente importante y ayuda en general a que el sujeto no intente engañarlo. Pero las

familiaridades también producen ataduras. Tienden a crearse algo parecido a cláusulas, ciertos sutiles pactos de no agresión, estereotipos y sobrentendidos (15).

El buen trato para relacionarse con las fuentes no fue tan fácil, además fue fundamental para conseguir información “diferente o no convencional” comparada con las publicadas por otros medios. Agregó Zysman: “La confianza de un concejal no se gana de un día para Otro. La relación que se gesta en el periodismo gráfico es diferente al de la radio o la TV. El de la gráfica es más personal, es más cara a cara y eso plantea otro trato. Uno debe lograr ser lo más fiel posible en la reproducción de las declaraciones del entrevistado y así se va construyendo esa relación necesaria con las fuentes día a día.

”Cuando uno - el periodista- le demuestra a un concejal que su proyecto vale tanto como otro de un edil más conocido, se produce en el funcionario una reciprocidad que se expresa en llamarte para contarte el proyecto que quiere ejecutar”.

Por último, el vínculo periodista – concejal, a medida que fue construyéndose permitió a los periodistas de turno además, interpretar la comunicación no verbal surgida de las entrevistas: Couso admitió:” Eso ocurre cuando hay una temática de peso para el concejal e intento transcribirlo. Uno intenta graficar el estado de nerviosismo, las chicanas o las formas de eludir el punto en cuestión”.

12.4 Resumen, según los periodistas:

La preparación teórica, académica y personal fueron fundamentales pero no determinantes. Los recursos de la preparación se constituyeron como herramientas para la práctica. La combinación de ambos factores al parecer fue la fórmula para lograr las mejores entrevistas políticas.

Sin embargo los periodistas en general consideraron que el trato personal con los ediles y la empatía lograda a partir de la relación constituyó otra influencia trascendental para lograr entrevistas noticiosas. Más allá de los aspectos antedichos, primó la personalidad del edil en cuestión como aspecto a la hora de planificar las entrevistas. Es decir que las preguntas fueron realizadas teniendo en cuenta la forma de relacionarse interpersonalmente de cada concejal a fin de lograr las respuestas buscadas por un lado y por otro evitar réplicas que perjudicaran el vínculo.

El mantenimiento de una “distancia” entre los periodistas y los ediles fue necesario para ejercer la profesión periodística. Ni demasiado cercana para no generar una amistad ni tan alejada que impidiese el flujo de información constante.

Según los comunicadores, los políticos no se dedicaron a responder únicamente las preguntas de ocasión sino que intentaron interponer, cuando no “imponer”, determinadas temáticas a su conveniencia. Esto generó que el mantenimiento y fortalecimiento de la relación no resultase tan sencillo. Fue necesario mantener un equilibrio entre los intereses periodísticos y los políticos de los concejales.

El equilibrio citado se vio siempre vulnerable debido a que dichos intereses no siempre pudieron conjugarse armónicamente. Es decir que lo importante para unos no siempre coincidió con lo importante para los otros. Factor que malograba la planificación de la entrevista en relación a su práctica.

A su vez la relación dependió de características subjetivas de cada periodista y de cada concejal. Dicha relación se vio influenciada sobremanera por el medio periodístico al cual perteneció el periodista afín. Si bien algunos periodistas consideraron que los ediles conocían el juego de relaciones con la prensa otros optaron por aclararles a los concejales cómo era su forma de trabajo desde el comienzo de la relación, de mutuo beneficio, para así evitar confusiones que perjudicaran la relación.

La construcción de un vínculo cordial fue la premisa para lograr una fuente fluida de información. Sin embargo todos reconocieron no haber tenido inconvenientes en publicar negativamente sobre los ediles cuando así debieron hacerlo.

De esta forma declararon que la función periodística a partir de la cual se construyó la relación fue superior al vínculo personal con la fuente, aunque menor que las directivas impuestas por el diario.

Con respecto a los ediles del período analizado el vínculo dependió de la función de los ediles en las comisiones, el peso político de sus declaraciones y su potencial noticiable.

Sobre los modos de persuasión que los ediles pudieron utilizar para lograr que los periodistas publicasen información conveniente a sus intereses los comunicadores consultados negaron la existencia de beneficios económicos o en especies. Solo declararon que en el diálogo propio de las entrevistas, cada uno, es decir el periodista y el concejal de turno, intentaron lograr cada cual sus propios intereses.

Por último a mayor conocimiento sobre el edil entrevistado mayores posibilidades hubo de entender la información suministrada y de lograr los objetivos planificados.

La relación personal con cada compañero de sección del diario también constituyó un factor importante a tener en cuenta ya que la opinión de los mismos influyó en el armado de la planificación como así el parecer sobre los productos finales conseguidos a través de las entrevistas realizadas.

La relación con el jefe de sección, como con los diferentes actores de la patronal fue determinante en la confección de las entrevistas ya que de los mismos provinieron los lineamientos generales a los cuales los periodistas debieron atenerse para realizar su labor y mantener su vínculo laboral.

El público lector, operó como factor externo ya que las opiniones “individuales” que llegaron por las diferentes vías tecnológicas al parecer no cambiaron ni la planificación ni el abordaje del ejercicio periodístico estudiado.

12.5 Referencias:

- (*) Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.202.
- (1) Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.209.
- (2) Según Golding-Elliott, 1979,12 citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág. 208 y209
- (3) Robinson -1981, Pág.97 citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.206-
- (4) Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.209 y 210.
- (5) Crane -1967- citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág. 207.
- (6) Jorge Halperín, La Entrevista periodística, Edit. Aguilar, 2008, Pág.183.
- (7) Cabe detallar que la periodista expresó el término “responsabilidad (profesional)” en su declaración (anexo entrevistas completas). El término lo utilizó con un supuesto límite entre la afinidad necesaria para construir el vínculo informativo con la fuente y la distancia forzosa para evitar malos entendidos.
- (8) Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.50.
- (9) Elliott, 1979, Pág. 105 citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág. 265.
- (10) Jorge Halperín, La Entrevista periodística, Edit. Aguilar, 2008, Pág.23 y 24
- (11) No obstante, como al pasar, Couso declaró: “Por ahí puede existir algún periodista que le pida a un concejal 300 pesos para una revista o para su programa de radio, cosa que por ahí lo condiciona, pero no más que eso”. El problema podría haberse suscitado si el programa de radio perteneció al mismo periodista que escribió para alguno de los diarios analizados. Al respecto Couso no dio nombres aunque afirmó conocer casos. Práctica de vinculación económica entre el periodista y algún concejal que subrepticamente pudo haber condicionado la información publicada. Si bien no hay pruebas al respecto se consideró a tener en cuenta como factor de influencia informativa.
- (12) Este mismo factor, devino en que las entrevistas que realizaran los periodistas en cuestión con sus fuentes se realizaran en el Palacio Vasallo por no haber necesidad de salir de dicho ámbito.
- (13) Jorge Halperín, La Entrevista periodística, Edit. Aguilar, 2008, Pág.24.
- (14) Jorge Halperín, La Entrevista periodística, Edit. Aguilar, 2008, Pág.107.
- (15) Jorge Halperín, La Entrevista periodística, Edit. Aguilar, 2008, Pág.107.

13. Factores externos:

“La entrevista periodística es un intercambio entre dos personas físicas y unas cuantas instituciones que condicionan subjetivamente la conversación”. (Jorge Halperín)

- ▶ **La estructura de los medios y sus secciones como factores condicionantes.**
- ▶ **El criterio editorial como filtro informativo.**
- ▶ **Los recursos humanos como influencias para la planificación.**
- ▶ **La inversión económica como factor sustancial.**
- ▶ **Los intereses de los dueños del medio.**
- ▶ **El grupo laboral.**
- ▶ **El público destinatario.**
- ▶ **Las agendas. Propia y ajenas.**
- ▶ **El sueldo como condicionante.**
- ▶ **Los estilos propios del medio.**
- ▶ **La importancia de los contactos personales.**

El analista G. Robinson -1981, Pág.97 -(1) dice que Las decisiones de los seleccionadores de noticias no son realizadas sobre la base de una valoración individual de noticiabilidad, sino más bien en relación a un conjunto de valores que incluyen criterios profesionales y organizativos como la eficiencia, la producción de noticias y la velocidad que imponen los propios medios.

Desde el propio diario como soporte gráfico papel, hasta la estructura de cobertura de los 3 diarios locales sobre el Palacio Vasallo se constituyeron como factores externos a tener en cuenta a la hora de planificar y realizar las entrevistas.

La forma en que se trató la información proveniente del Concejo Municipal pasó por varios filtros que modificaron todo el proceso de la entrevista como la selección de la información relevada a partir del diálogo con los ediles. No fue diferente la lectura que los periodistas entrevistados realizaron de la misma y el tratamiento que tuvieron los hechos por ellos referidos.

En este punto se intentó dar cuenta sobre como dichas estructuras o filtros de la información incidieron en los periodistas abocados al acontecer del Concejo Municipal.

Es decir, cuáles y de qué forma los factores intervinieron en mayor o menor medida dentro de la subjetividad de los entrevistadores como se corroboró en el apartado anterior.

De La estructura empresarial, de la organización de los recursos humanos y del criterio editorial de los diarios locales dependió la información suministrada.

A su vez de los intereses de los dueños del medio dependió la información publicada.

No menor fue el dominio de las decisiones sobre que publicar y que no, a partir de los intereses propios de la sección donde se plasmaba el material recabado de las entrevistas proveniente del Concejo Municipal. Es decir que si la sección abarcó mayor cantidad de temas, como por ejemplo la sección "Ciudad", menor fue la posibilidad de apariciones de información del Concejo o bien de líneas publicadas. Si la sección fue "Política" las posibilidades de apariciones o de líneas aumentaban (2). Esta disposición de la información condicionó las posibilidades de hacer entrevistas, ya que a partir del espacio que los periodistas debían llenar se gestaba la búsqueda de noticias.

Otro factor externo determinante fue la cantidad de periodistas abocados a la tarea de cobertura. A menor cantidad de periodistas menor fue la posibilidad de enterarse de lo sucedido y menor fue también el tiempo que los periodistas del período de investigación tuvieron para planificar y abordar su labor de entrevistas.

La inversión económica del diario en la cobertura fue otro factor externo interviniente que repercutió de forma directa en la calidad de las entrevistas debido a que determinó en gran parte las posibilidades de recolección de información. Ha menor inversión menores posibilidades tuvo el medio para rastrear hechos noticiables. El licenciado Couso al respecto opinó "La Capital tiene un poder económico enorme y podría poner un periodista todos los días y no lo hace"-El Ciudadano tampoco-.

La ausencia de cobertura exclusiva, es decir, de periodistas que conocieran a fondo todo lo acontecido en el Palacio Vasallo y sus pormenores, trajo como consecuencia la disminución de calidad informativa debido a que para entender lo que sucedió en el Concejo, según los periodistas, fue determinante el conocimiento no solo de los ediles sino de los tecnicismos propios del poder legislativo, como se expresó anteriormente.

- (JJG)¿No hay una persona que haga exclusivamente la cobertura?
- (Javier Felcaro) “No, eso existía antes -antes del período de investigación-. Con la reducción de personal, se ha perdido esa figura que sí la mantienen algunas radios. Acá el último fue Carlos Colombo –Diario la Capital-.

”Puede ser que responda a una cuestión de practicidad ya que además de la merma del personal de planta se suma también el cambio “artístico” del diario cuando pasó de formato sábana a tabloide reduciendo el volumen de páginas, por lo tanto se priorizan otros temas donde la cobertura del Concejo queda centrada según-la importancia de- la temática y los intereses políticos del diario”.

A su vez Lucas Ameriso reconoció que por parte de la empresa periodística a la que perteneció, influyó su forma de planificar y abordar las entrevistas, la publicidad política de los partidos en los diarios respectivos cuyos representantes estaban en las bancas del Concejo.

Por otra parte el periodista declaró que a nivel grupal, no individual, sus colegas, el público lector y la repercusión que le llegó sobre sus productos periodísticos forjados a través de las entrevistas realizadas, trabajaron inconcientemente en el proceso de su actividad laboral.

Al respecto el sociólogo Warren Breed -1955, Pág.335- (3) dice que “La selección a las referencias implícitas al grupo de colegas y al sistema de las fuentes prevalecen sobre las referencias al propio público que es menos conocido por los periodistas (. . .) el contexto profesional organizativo burocrático circundante ejerce una influencia decisiva sobre las elecciones de los comunicadores”

Otro factor que condicionó la forma y las temáticas de las entrevistas fue la agenda del propio diario, confeccionada por intereses que no siempre estuvieron vinculados a los periodísticos y la agenda pública que impuso temáticas debido la repercusión social de los hechos. Cuestionado sobre como se priorizó los temas de la agenda a la hora de planificar la entrevista, Luciano Couso declaró: “Eso es relativo. Uno está condicionado por la agenda, eso es innegable y determina los temas que son importantes.

”Es un ida y vuelta con los jefes de sección. (. . .) uno pone en la mesa los temas y después entre todos se selecciona. Era raro que se le impusiera un tema a algún cronista. Casi siempre es concensuado. Si me

mandaba un jefe a cubrir una protesta de la gente por un corte de luz y yo aparecía con algo más importante se charlaba y en conjunto tomábamos una decisión conveniente”.

Agregó Ameriso, que la repercusión de lo publicado, es decir, lo “levantado” por otros medios de su entrevista publicada- fue un factor secundario que reforzó la influencia del edil antedicha. El periodista de la capital aclaró: “lo que salía en el diario tenía que buscarlo de nuevo por la radio o la tele. Es un arma de doble filo, inevitable. Si el concejal quedaba bien parado “era dios y todos los apóstoles”. En caso contrario, había que bancarse la “cara de culo” o el pedido de explicaciones del edil”.

Sin embargo, el profesor Mauro Wolf (4) afirmó que: “los periodistas terminan siendo inducidos a conformarse por la orientación del periódico y suscribiendo a ellos sus propios ideales sociales o profesionales”. En otras palabras, la rutina periodística es la que opera como factor coercitivo sobre las decisiones de los comunicadores implicados al punto de considerar como propias decisiones que en realidad son influenciadas por el medio. – O las agendas relevantes de otros medios-

La cantidad de productos que los periodistas debieron entregar al finalizar sus jornadas fue otro punto que modificó la planificación de las entrevistas:

- (J.G)¿Se puede cambiar la realidad que imponen las estructuras económicas de los medios, a fin de obtener mejores entrevistas o productos periodísticos -menos productos por mayor calidad-?
- (L.C)Obviamente, son condicionantes. No es lo mismo escribir tres notas en un día que una sola.

A los periodistas se les consultó sobre la influencia de la cantidad de espacio asignado – por el jefe de sección- sobre la elección de la temática legislativa trabajada. Couso declaró: “Eso es lo principal. . . (risas) después vemos con que –llenarla-”.

A su vez Javier Felcaro agregó sobre el particular: “En la sección Política tenemos cinco páginas en la semana y cuatro los fines de semana. Nosotros en el diario somos cinco o seis personas y tenemos que llenar una página cada uno por lo menos, por lo tanto es un trabajo difícil que te condiciona”.

No obstante, además de las influencias del propio diario, los entrevistados dieron cuenta de las publicaciones de los restantes diarios de la ciudad y su tratamiento específico sobre la temática legislativa como factor influyente aunque no determinante en la elaboración de sus entrevistas. Luciano Couso declaró: “En líneas generales,-uno planifica según su propio interés, el de los lectores, el de tus jefes y el de los demás diarios”.

Mauro Wolf (5) aseguró en una de sus investigaciones que la competencia entre medios genera expectativas recíprocas en el sentido de que la selección de una entrevista sobre una determinada temática dependerá de que los otros diarios hagan la misma selección.

Al respecto el investigador social Herbert J. Gans (5) - 1979, Pág. 177 - dice que la competencia produce también el resultado de contribuir a establecer parámetros profesionales o modelos de referencia.

Otro aspecto observado por los entrevistados fue el factor económico “propio” como determinante a la hora de planificar las entrevistas. Es decir, el tiempo que los periodistas pudieron utilizar para mejorar la planificación para lograr mejores entrevistas y como consecuencia mejores productos finales, debieron otorgárselo a otros trabajos periodísticos en otras empresas con el objeto de adjudicarse el sustento económico necesario mensual. Según los periodistas esta situación afectó sobremanera sus actividades influyendo negativamente sobre la calidad de las mismas.

- (COUSO): “. . . aparte el periodista trabaja a la mañana en la radio y a la tarde en el diario para juntar dinero”.
- (JJG)Entonces la pérdida de calidad pasa también por un factor de rendimiento económico de los últimos años, en los propios medios, ¿Es así?
- (COUSO)Exactamente.

Cabe destacar que hubo aspectos menores en primera instancia pero mencionados por los periodistas Couso y Felcaro que intervinieron en la actividad analizada.

El periodista del Ciudadano declaró que otro factor poco tenido en cuenta es: “la edición de la información en cuanto a los estilos del propio diario y la forma de escribir de cada periodista para hacer “digerible” la información a un público general con simpleza y Rigurosidad. “El objetivo es que la información resulte útil para el lector”. Eso modificó al parecer también aspectos de la planificación y el abordaje.

Para finalizar, Interesante fue el punto que declaró Felcaro cuando dijo que sus contactos le facilitaron el trabajo de cobertura del Concejo Municipal: “Más que nada por los contactos que traía de la sección Política que me facilitaba la cobertura”. Sin dichos contactos su planificación de entrevistas hubiese sido diferente.

13.1 En resumen, según los periodistas:

La mayoría de los factores externos que intervinieron en la planificación y el abordaje, esbozados por los profesionales de la comunicación están vinculados a la estructura económica del medio al que pertenecieron que tuvo como consecuencia la distribución de los recursos humanos, del sueldo de los mismos y de factores tecnológicos destinados a la cobertura del Concejo que modelaron la cobertura. Los criterios editoriales de los dueños del medio o el grupo empresario al que perteneció el diario fue otro factor determinante para las entrevistas.

La sección encargada de publicar el acontecer del Palacio Vasallo y el espacio determinado para dicha información fue otro aspecto que intervino sobre la planificación teórica y su ejercicio.

Por otra parte, la agenda pública, la del propio diario, la de la sección en particular y lo publicado por otros diarios en las secciones respectivas, operaron como filtros en el trabajo de los comunicadores sociales.

A si mismo los criterios estilísticos de los diarios respectivos y las herramientas de redacción de los propios profesionales.

La actividad periodística particionada de los entrevistados en diferentes medios o empresas a fin de conseguir recabar mayor cantidad de dinero a fin de mes fue determinante como influencia en la planificación y el abordaje ya que la misma afectó principalmente el “tiempo” de dedicación sobre la construcción del producto informativo.

Las influencias que ejercidas a través de las pautas publicitarias fueron tomadas como parte de los criterios y decisiones de los dueños de las empresas.

13.2 Referencias:

- (1) G. Robinson -1981, Pág.97citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág. 206.
- (2) No hay datos estadísticos de esta cuestión. Es una idea que surge a partir de las declaraciones de los entrevistados.
- (3) Warren Breed -1955, Pág.335 97citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág. 207-
- (4) Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág. 207.
- (5) Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág. 244 y 245. – H.Gans citado en el mismo texto y página.
- (6) Jorge Halperín, La Entrevista periodística, Edit. Aguilar, 2008, Pág.183.

14. La incidencia en la cobertura legislativa de los nuevos medios digitales y sus consecuencias en el ejercicio de la entrevista

“...ahora el periodista de diarios tiene que informar más cosas para que su producto tenga validez”.

Guillermo Zysman (Rosario 12)

“Si vos tenés tiempo de cubrir una reunión en el Concejo; andá y cubrila por más que tengas la información en tu casilla de correo”

Luciano Couso (El Ciudadano)

- ▶ **Las tecnologías digitales como filtro de todo el proceso productivo. Desde los hechos a las entrevistas.**
- ▶ **Los recursos disponibles como factores para la búsqueda información y el abordaje de las entrevistas.**
- ▶ **La aceleración de la información.**
- ▶ **La proliferación de diarios digitales condiciona la información.**
- ▶ **Nuevos contextos para la información en diarios “papel”.**
- ▶ **Nuevas rutinas periodísticas.**
- ▶ **El “Copie y pegue”.**
- ▶ **Los recursos digitales disponibles y la inversión económica de los dueños de los medios.**
- ▶ **La búsqueda de información digital como parte de la planificación de las entrevistas.**

Este apartado, se dejó como punto último, no por su importancia, sino porque es transversal a todos los citados. Es un factor crítico debido a que influyó decididamente sobre todos los otros.

Por otra parte, si bien es considerado por el autor como factor externo, se le dio el mote de apartado individual debido a la trascendencia antedicha.

Guillermo Zysman consideró que la aceleración que provocaron los medios digitales sobre el proceso de la información periodística obligó a los diarios “papel” a informar siempre más de lo publicado en medios digitales:

“A veces se puede y a veces no. Te lo cuento con un pequeño ejemplo. Cuando se votó el aumento del boleto (abril/2010), que a mí me tocó hacer la cobertura, todos los medios digitales lo iban a publicar ese mismo día y ¿cuál era el plus que podía hacer lo que yo publicara en el diario? Averigüé en Servicios Públicos cuando iba a entrar en vigencia el aumento. ¿Me entendés? Se trata siempre de marcar una diferencia con lo ya publicado aunque sea un dato menor”.

Según el periodista de Rosario 12 fue un procedimiento rutinario e implicó un desafío planteado por la inserción de los nuevos medios digitales: “te fuerzan a ser un poquito más creativo”.

Al respecto, vale recordar las palabras del Premio Nobel Herbert Simon -1971- (1) quien manifestó que en mundo rico en información, la abundancia de este recurso tenía como contratara la escasez de receptores. De allí la importancia de las palabras del periodista de Rosario 12 cuando expresa la necesidad de ser más creativos para captar lectores.

Zysman esbozó que el plus informativo citado lo consiguió en algunas oportunidades mediante simples llamados telefónicos y en otros mediante el material conseguido en las entrevistas. Para este último caso fue necesario lograr mayor información noticiable a través de la profundización del vínculo con la fuente y la solidez de su construcción. Forma de trabajo que aumentó las posibilidades de hacer entrevistas.

“El medio gráfico, (. . .) para no repetir debe dar un paso más, debe anticipar según los hechos publicados –por los medios digitales - la probable derivación que tenga esa información. Yo tengo que pensar en que es lo que puede suceder de ahora en más -con ese hecho-.

“Igual estoy obligado a poner lo que se publicó en otros medios para marcar una referencia, pero ahora el periodista de diarios tiene que informar más cosas para que su producto tenga validez. Es un desafío que te lleva a estar informado de todo lo que publican los medios principales constantemente. Es un ejercicio ineludible”. -* léase nota al pie: “Free Riding”-

Por otra parte, Luciano Couso ponderó las facilidades que otorgó Internet como mediador entre las actividades de los ediles y la función periodística: “Si, es verdad. Eso facilitó mucho las cosas. Cuando yo comencé a cubrir el Concejo -año 1999- no tenía otra forma de buscar información más que ir a las

reuniones de los ediles y entrevistar. Hoy –hace referencia al período de investigación– todos los bloques o hasta cada concejal tienen el mail de los periodistas y mandan información permanentemente con fotos, ilustraciones y demás. A su vez uno tiene la posibilidad de contactarse directamente con la propia prensa del Concejo para enterarse de lo que ocurrió en las reuniones.

“Uno recibe además de invitaciones a las reuniones, resúmenes de lo acontecido y hasta fotos, no solo de parte del Departamento de Prensa del Concejo sino también de cada bloque y de algunos concejales de forma particular. (Risas) Es imposible no enterarse de lo que ocurre”.

Puede apreciarse en las declaraciones, que si bien esta impronta por parte de los periodistas de armar productos con mayor información, aumentó las posibilidades de hacer entrevistas, la necesidad fue remediada, en la mayoría de los casos, a través de la información recabada en los propios medios digitales.

De la misma manera en que los analistas de medios Golding- Elliott en el año 1979(2) alertaban sobre la problemática de la información proveniente de las agencias de noticias, como información filtrada, puede hacerse igual comparación con la información proveniente de fuentes digitales diversas o partidarias del período investigado y comentado por los comunicadores entrevistados.

Golding y Elliott enfatizaron además, ya en aquel entonces, la importancia de que si existía la posibilidad de hacer la cobertura personalmente debería hacerse y agregaron que dicha función es determinante sobre el control de la información. En otras palabras se puede afirmar que ya existieron antecedentes sobre esta arista de la problemática planteada antes de “boom” de Internet.

Con esa cantidad de información, previa selección de la misma, el periodista del Ciudadano logró conseguir con mayor eficiencia la cobertura del Palacio Vasallo y las entrevistas.

No obstante Lucas Ameriso, se mostró conciente de los inconvenientes éticos y profesionales que generaron las nuevas posibilidades digitales de comunicación: “El problema es que uno puede armar su trabajo desde su casa con la computadora con toda esta información, pero pierde mucha riqueza periodística porque no podés preguntar nada y además esto tiene la limitación de que vos trabajás de un día para otro”.

Si bien los comunicadores se mostraron reticentes a estas formas de elaborar noticias, evitando así las entrevistas, reconocieron que cuando el tiempo apremió y las entrevistas en el Concejo no pudieron concretarse, fueron las citadas sus opciones para realizar la recogida de información.

En coincidencia con lo expresado por los periodistas, dice el profesor H. Gans - 1979, Pág., 82, (3)- “la selección de información se realiza orientada hacia la eficiencia de la empresa periodística como tal, en primer lugar para poder garantizar al público lector el “necesario suministro de noticias apropiadas, con el mínimo dispendio de tiempo, esfuerzo y dinero”. Resultaron interesantes en este apartado las palabras del analista debido a que denota que si bien las tecnologías digitales cambiaron parte el proceso

de rutina productiva, no fue así el concepto que las mismas, por parte de los dueños de los medios, persiguieron. Es decir que siempre fue lograr productos periodísticos finales a menor costo. Por otra parte, el trabajo periodístico de planificación de las entrevistas comenzó a forjarse con la utilización de las informaciones vertidas digitalmente por los diferentes bloques políticos, Prensa del Concejo y demás, debido a que los horarios del Palacio Vasallo no coincidieron en reiteradas oportunidades con el de los periodistas. Dijo Couso: “Si vas 13:05 - a excepción de los jueves deliberativos- un día de semana a buscar información sobre alguna Ordenanza no vas a encontrar a nadie seguramente que pueda facilitarte la información. Todo esto complica el panorama cuando tenés que informar al otro día.

“Si tenés que hacer “200” cosas no tenés muchas opciones y uno termina cediendo un poco a estas facilidades, porque sabés que la información de alguna forma la conseguís. Antes te mandaban una gacetilla avisándote que al otro día se iban a reunir para debatir determinado tema, para que vos fueras. Hoy te mandan la nota casi armada y yo las he visto publicada en los diarios sin modificación alguna”.

- (JJG)Se pierde además lo relacionado a la comunicación no verbal, gestos, silencios, pausas, actitudes y demás que son importantes transmitir. ¿Te parece?
- (LC)Por supuesto, pierde el laburo mucha riqueza. Aparte solo tenés la versión del protagonista y no la mirada periodística. Por ejemplo: Te llega la información de que el intendente recorrió tal barrio y que tomó contacto con los vecinos, pero no que dos vecinas le dijeron tal cosa y el les respondió de tal manera y que tropezó con un pozo porque se puso nervioso . . . eso lo tenés si hacés la cobertura diaria (4).

Por otra parte Couso ponderó también las bondades de los nuevos medios: “. . .Incluso podés “googlear”-buscar- a ese concejal que tenés que entrevistar adjuntándole alguna palabra clave – búsqueda avanzada-para saber sobre su relación con determinado tema y además podes filtrar la información como “noticias” y demás”-búsqueda avanzada tematizada-.

Javier Felcaro, del diario La Capital agregó que otra de las múltiples facilidades ofrecidas por Internet es que: “. . . te permite en primer lugar no repetir información y en segundo lugar tener un backup - archivo-sobre la actualidad del tema y las declaraciones sobre las que vas a preguntar en la entrevista. Es lo mínimo que tenés que hacer”.

Guillermo Zysman, de Rosario 12 aseguró: “yo tengo una mirada muy positiva de los avances tecnológicos”. A su consideración, la información que se pudo conseguir por dichos medios sirvió siempre y cuando el periodista tuviera información de base que únicamente podía conseguir en la antedicha construcción vincular con la fuente en el día a día. A partir de esa relación rutinaria el

comunicador pudo contextualizar la data conseguida mediante Internet: “los avances no son necesariamente una panacea por si mismos. Eso no te va a convertir en el mejor periodista”.

Agregó Zysman: “La proliferación de portales y blogs es un problema nuevo ya que genera un auto robo, un auto plagio -hace referencia a la acción de cortar y pegar información de forma digital y editar desde una plataforma mediática hacia otra - tremendo en tiempo real, que se traslada también al diario papel con un poco más de filtro y corrección -se cambian palabras, se ordena diferente y se adapta según la plataforma y los criterios editoriales del medio en cuestión -. Esto genera una cadena muy particular de “nutrición” de la información”.

* Free Riding –viaje gratis-(5): Según Alejandro Zentner, especialista en medios de comunicación y publicidad, han aparecido muchos medios online en todo el país que se dedican a replicar inmediatamente información que aparece en los medios tradicionales, sin que el lector de Internet pueda identificar la fuente principal de esa información. A esta práctica le llaman “Free Riding”. Ejemplo: Un medio manda a un periodista profesional a un frente de guerra, paga decenas de miles de dólares por esa cobertura y luego en cuestión de segundos una multiplicidad de sitios de Internet publican lo mismo haciéndole unos retoques a la información para disimular.

14.1 Resumen, según los periodistas:

La aparición de las páginas periodísticas digitales planteó que los medios gráficos debieran renovarse. Los periodistas entrevistados optaron por ofrecer mayor información e información diferente para lo cual debieron realizar nuevas formas de planificación y abordaje de las entrevistas.

Para conseguirlo los periodistas se valieron del vínculo con las fuentes logrado a través de las entrevistas, entre otras formas de comunicación, logrando mayor material informativo que seleccionar y profundizar en aspectos que los medios digitales no informasen conformando así nuevos productos con intenciones de mayor calidad.

Al parecer el objeto en esta nueva redimensión de la información fue “ir un paso más allá” que las noticias publicadas y repetidas en los medios digitales, ofreciendo al lector las posibles consecuencias o los próximos pasos de los hechos informados.

Todos coincidieron que Internet fue una herramienta que acortó los procesos de la información y los aceleró.

A su vez posibilitó mayor contacto con las fuentes, como así un caudal más extenso de información, voces y opiniones. No así, necesariamente, mayor profundidad en las noticias.

Lo antedicho generó mayores dificultades a la hora de seleccionar la información y corroborar datos debido a la cantidad de noticias digitales publicadas y su permanente renovación -re-edición-.

Por otra parte el “copiar y pegar” se constituyó como una herramienta habitual y oculta de trabajo como así modificar términos de lo “pegado” y adaptarlo al trabajo personal.

Los horarios laborales propios del Concejo Municipal, no siempre coincidieron con el de los periodistas y eso alentó el uso de mayor información proveniente de Internet y no de fuentes particulares.

14.2 Referencias:

- (1) Diario clarín, 27/03/2011, Pág.38. Entrevista a Alejandro Zentner.
 - (2) Golding- Elliott, 1979, 105 –en párrafos consecutivos -citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág. 266.
 - (3) H. Gans - 1979, 82- ccitado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.212.
 - (4) Una vez consulté a un determinado político sobre un caso puntual donde había fallecidos como consecuencia del mismo y que todos los medios lo sabían y el ex funcionario increíblemente lo negaba. “Algunos políticos son capaces de negarte la realidad que tienen ante sus ojos. De todas formas vos podés escribir que Fulano dijo que no había muertos mientras le pisaba la pierna a uno de ellos”. Esa es una ventaja del trabajo periodístico.
 - (5) Diario clarín, 27/03/2011, Pág.38. Entrevista a Alejandro Zentner.
-

15. Conclusiones preliminares:

15.1 En referencia a los objetivos específicos:

El primer aspecto a destacar tras realizar el trabajo de campo fue haber descubierto que, salvo en La Capital, solo existió un periodista por cada diario, como nexo informativo entre el Palacio Vasallo y los medios respectivos. A su vez, no hubo periodistas que hayan realizado la cobertura del Concejo de forma exclusiva, es decir dedicados “full-time” a dicha función. Además, tampoco hubo en el período de estudio- ni hay actualmente- periodistas dedicados únicamente a la entrevista política en medios gráficos ni mucho menos dedicados exclusivamente a las entrevistas. En otras palabras el término “exclusividad” perteneció: o bien a otras épocas, o bien a los juicios previos al estudio o imaginario del autor.

Sin embargo, teniendo en cuenta que “todos” los periodistas entrevistados coincidieron que la profundidad de la información como atributo de calidad de los productos finales, se lograba mediante la proximidad recurrente con las fuentes informativas, constituyó lo antedicho una variable determinante en el desarrollo de la obra para entender la cobertura y la planificación de entrevistas. Si bien todos los periodistas expresaron la importancia de haber asistido diariamente al Concejo Municipal, en la práctica ninguno lo realizó. Acción que modificó radicalmente la forma de planificar las entrevistas.

Por otra parte, en La Capital, el hecho de que haya trabajo sobre el acontecer legislativo más de un periodista, permitió el desarrollo de diferentes puntos de vista sobre una misma temática. El hecho de que los comunicadores cubriesen otras actividades sociales y a su vez tuviesen otros trabajos en diferentes medios y canales informativos pudo generar una mirada de mayor amplitud y abarcativa sobre las temáticas planteadas en el Concejo Municipal. Eso dependió de la capitalización sobre las informaciones trabajadas por cada periodista. Es decir, que no necesariamente fue un hecho perjudicial. De todas formas, a menor cantidad de periodistas abocados a la cobertura menor fue la posibilidad de enterarse de todo lo acontecido, al menos de “primera mano”.

La práctica de los periodistas analizados, como también, la figura de los concejales referidos en este trabajo, fueron -y lo son- actores imprescindibles de la sociedad. Los primeros por el compromiso social de informar a la población sobre el acontecer político y los segundos por manejar el destino cultural, político, económico y demás, de la población rosarina. De diferentes formas, ambos velaron sobre los intereses de los ciudadanos. Factores que se tuvieron en cuenta en este apartado y por donde se filtraron las conclusiones.

Se entendió que la entrevista política se cimentó en la propia estructura de cobertura de cada diario, con los lineamientos particulares de la propia plataforma -papel-, los criterios editoriales y las

decisiones de las líneas gerenciales. Sobre esta concepción se estudió y se analizó las relaciones entre la teoría y la práctica de la planificación de entrevistas según las influencias internas y externas a través de un cruce transversal con la inserción de los nuevos medios y recursos digitales.

15.2 Influencias externas sobre la cobertura que modificaron la planificación de las entrevistas:

La cobertura se forjó por los criterios editoriales de los dueños de los medios periodísticos acerca de cómo manejar una empresa de características sociales que debió ser a su vez lucrativa. Como consecuencia, la rutina diaria de los periodistas se organizó según las decisiones de las líneas gerenciales, comenzando por los propios dueños hasta llegar a los jefes de sección. En ese orden, el ejercicio de los comunicadores se realizó según el flujo de dinero invertido en recursos humanos, en infraestructura y recursos tecnológicos.

Por otra parte, además de las influencias externas citadas, se destacó el “nombre” del diario que los periodistas representaban, - por su popularidad social y el grado de repercusión política de sus publicaciones- a partir del cual intentaban acceder al abordaje de los ediles para las entrevistas. No fue lo mismo venir de Rosario 12 y del Ciudadano que venir de La Capital. Por otra parte el ejercicio periodístico de cada diario se vio influenciado también por la agenda pública, la del propio diario, la de la sección en particular y lo publicado por otros diarios en las secciones respectivas como filtros para las posibles entrevistas y su tratamiento por los comunicadores sociales consultados. Si lo publicado por otro diario tuvo cierta repercusión, los otros medios valoraron diferente la información que poseyeron sobre la misma temática ya que las posibilidades de trabajar y entrevistar sobre una cuestión determinada ya instalada en los medios y en la sociedad tuvo mayores posibilidades de ser publicada que otras que no contaron con dicho apoyo y por ende coaccionó a los periodistas en la planificación. La actividad periodística particionada de los entrevistados en diferentes medios o empresas a fin de conseguir recabar mayor cantidad de dinero a fin de mes, fue determinante como influencia externa en la planificación y el abordaje ya que la misma afectó principalmente el “tiempo” de dedicación sobre la construcción del producto informativo.

Ningún factor de influencia externo fue más determinante que la decisión de los dueños del medio respectivo para saber sobre que temas se podía entrevistar y de cuales no. A través de las diferentes líneas del diario hasta llegar a los jefes de sección, quienes tuvieron contacto directo y cotidiano con los periodistas se forjó una suerte de lineamientos o parámetros a partir de los cuales se pudo realizar el ejercicio periodístico de entrevistas.

La decisión externa o apersonal de los dueños de los medios se trasformó en interna, o personal cuando los jefes de sección decidieron sobre las propuestas de entrevistas que los periodistas acercaban a la redacción da cada medio.

De esta forma, se consideró que la entrevista no fue un ejercicio periodístico individual sino grupal. Fueron varios los actores que marcaron su presencia sobre las decisiones de los periodistas a la hora de realizar las entrevistas.

Si bien a los comunicadores se les otorgó cierta “libertad” para realizar su trabajo, ya que los mismos propusieron que informar y que obviarse, fue siempre restringido por las directivas ejecutivas.

Una vez que los periodistas internalizaban las directivas antedichas, ofició como factor de influencia permanente a la hora de elegir las entrevistas a realizar y su planificación respectiva.

En este mismo orden se desprende la influencia coercitiva de los propios compañeros de sección quienes también respondieron a las influencias mencionadas y mediante sus opiniones hicieron valer dichos preceptos patronales a través de la aprobación y el rechazo de las medidas tomadas por el periodista de turno, en el caso que nos compete, sobre la planificación de la entrevista.

A su vez los compañeros realizaron una doble función: Factor externo de influencia a partir del propio accionar en sus labores que determinaron una línea de trabajo y de factor interno cuando el visto bueno o rechazo, hacia las propuestas de entrevistas de un compañero, a partir de un gesto a verbalización se hizo presente.

La cobertura del Palacio Vasallo en general se vio afectada por otro factor primordial o influencia externa: El dinero invertido por las empresas periodísticas en recursos humanos. Al punto que no existió, en todos los diarios analizados, la figura del especialista en cobertura de Concejo, o bien alguno que se dedicara a cubrir todo lo acontecido independientemente de las informaciones que se transformasen luego en publicaciones. Es decir, alguien que supiese comparativamente el peso social de las decisiones políticas sopesadas en el Recinto Deliberativo por los concejales de turno e informarlas a la sociedad a partir de dicha importancia.

Como consecuencia, todos los periodistas entrevistados además trabajaron para otros medios periodísticos a fin de recaudar mayor cantidad de dinero a fin de mes.

Cabe destacar que otros medios de diferentes plataformas periodísticas, con menores recursos económicos, sí tuvieron periodistas exclusivos haciendo cobertura como LT2 y CABLEVISIÓN, por lo que se infiere que la inversión económica en recursos humanos pudo “no” haber sido una cuestión de carencia monetaria en si misma, sino parte de una decisión conciente y programada por los propios empresarios de los diferentes diarios, interesados en otros negocios.

Otra posible razón, sobre las causas de la merma en recursos humanos sobre el ejercicio de la cobertura y por ende de la posibilidad de concretar entrevistas, pudo haber sido la incidencia que las nuevas herramientas digitales tuvieron sobre al ejercicio periodístico.

Resumiendo; el trabajo que antes del período investigado hacían varios periodistas, pudieron hacerlo – en teoría- en el recorte temporal analizado menor cantidad de comunicadores.

La consecuencia incontrastable es que la carencia de recursos humanos provocó que los periodistas entrevistados no pudieran asistir en persona diariamente al Concejo. Solo lo hicieron en la medida que las temáticas ofrecidas por la agenda del Palacio Vasallo prometió temas de interés noticiable “seguro” de publicarse (*). De esta manera, también se acortó la posibilidad de planificar entrevistas que trocaron en comunicaciones telefónicas, mensajes de texto, o e-mails afectando el vínculo trascendental que los periodistas esbozaron; “el cara a cara” con los ediles para lograr entrevistas profundas.

Otra manifestación de influencia externa, se notó con La proliferación de los intereses sociales, consecuencia propia y natural de la “globalización social de intereses” que trajo aparejado cambios de criterios editoriales para aggiornarse a los lectores actuales que provocó modificaciones en el diseño artístico de las secciones de los diarios. Las mismas tendieron hacia una ampliación temática restándole lugar a la información proveniente del Concejo Municipal. De esta forma se acortó el espacio para entrevistas como producto final y se afianzó la utilización de entrevistas como recurso para la corroboración de datos o expresiones de los ediles y otros productos finales adaptados a las nuevas necesidades de la composición y diagramación de los diarios.

A mayor espacio para desarrollar la información, mayores posibilidades de hacer entrevistas hubo y mayores posibilidades de repercusión social sobre lo publicado. A menor espacio y mezclado con otras informaciones sociales, menores fueron las oportunidades de hacer entrevistas y de lograr peso de repercusión de la información en la sociedad. Esta connotación cambió radicalmente el ejercicio de planificación de entrevistas.

Independientemente de la disminución de los espacios para el acontecer del Palacio Vasallo y de la intermitente asistencia de los periodistas, como de su carencia cuantitativa, la cobertura se realizó a diario a través de un seguimiento de orden “mixto”, es decir que se realizó vía Internet a través de la página oficial del Concejo Municipal, la página oficial de Cronistas Parlamentarios del Concejo, oficinas de prensa de los diferentes bloques partidarios y páginas personales de los ediles como canales permanentes de información e intercomunicación con los periodistas.

A partir de la información recabada por los medios antedichos se decidió la asistencia o no a la esquina de 1° de mayo y Córdoba para continuar la cobertura y hacer entrevistas si las temáticas lo ameritaban. Otro canal complementario fueron los otros medios periodísticos que independientemente de las plataformas –radio o TV -daban a conocer diferentes temas del Concejo y partir de los cuales los propios diarios generaban sus productos.

(*) De allí las opiniones de Luciano Couso y Lucas Ameriso. Cuando el primero expresó que en un período anterior al recorte temporal, donde hacía cobertura “exclusiva”, se pasaba horas en el Concejo y a veces no lograba que se publicara la información recabada en comparación con lo expresado por Ameriso que

dentro del recorte temporal esgrimió que siempre que hubo cobertura de Concejo municipal se publicó el material inmediatamente al otro día.

15.3 Influencias internas sobre la cobertura que modificaron la planificación de entrevistas:

Las condiciones e influencias antedichas, llevaron a los periodistas a construir la planificación y el abordaje de las entrevistas con recursos propios de su capacidad para capitalizar sus experiencias –factor interno- sobre la posibilidad de implementar útiles formalismos para diseñar una entrevista como los cánones del periodismo ortodoxo prefiguraron.

Las consignas académicas –factor interno- sobre la confección de una acertada planificación de entrevista se convirtieron en una especie de ideal hacia donde debió pergeñarse la planificación a tener en cuenta.

La dedicación, esmero, vocación, voluntad y la responsabilidad profesional en si misma de los comunicadores para lograr entrevistas se consolidó en las expresiones de los periodistas como una instancia a tener en cuenta no menor. Es decir que aunque se tuviese el tiempo y el dinero disponible para realizar la planificación fue necesaria una impronta personal de esfuerzo, insustituible, para lograr el cometido.

Para amalgamar la relación entre la teoría y la práctica de planificación fue necesario el conocimiento del espacio legislativo sobre el que se realizó la cobertura, sus mecanismos particulares y reglamentos, como así las personalidades de los ediles a entrevistar.

Al respecto resultó dificultosa la tarea de abordaje sobre temáticas que si bien los periodistas de turno pudieron tener un conocimiento cabal de la misma, necesitaron también saber sobre el proceso técnico legislativo al que se sometían dichas temáticas deliberadas para poder entrevistar a los políticos responsables, informar al respecto y preveer la información sobre los acontecimientos consecuentes.

A mayor cantidad de conocimientos sobre las diferentes aristas de una temática planteada en el Palacio Vasallo, mayores fueron las posibilidades de realizar entrevistas publicables.

Esta idea viene a colación, de la supuesta imposibilidad de los periodistas en asistir al Concejo diariamente, que impidió lógicamente, un conocimiento profundo de lo citado en el párrafo anterior.

Además, la multiplicidad de temáticas sobre las que debieron informar, ajenas al acontecer del Palacio Vasallo, trajeron en paralelo una alejamiento de los comunicadores sobre la totalidad de sucesos que tuvieron lugar en el Concejo, para comprender la importancia periodística los hechos deliberados.

En la mayoría de los casos los comunicadores tuvieron acceso a la información por vía digital aunque “solo” de los resultados de las temáticas sociales dirimidas a través de los procesos técnicos legislativos. Este frugal conocimiento de los hechos coartó las posibilidades de planificar las entrevistas erigiéndose

así en otra forma de influencia a la hora de planificarlas. Otro caso de influencia doble: Interna debido a la responsabilidad de cada comunicador en conocer los procesos legislativos y externa debido a que el hecho de no asistir diariamente al Concejo provino de una decisión externa, de los directivos del propio diario al que pertenecieron.

A su vez, la preparación teórica académica fue un factor importante pero no determinante. Los recursos aprendidos en los claustros educativos se constituyeron como herramientas para la práctica que facilitaron el trabajo de entrevista. A mayor preparación, tanto personal como académica mayores fueron las posibilidades efectivas de acercar o aunar la teoría con la práctica de planificación.

Por otra parte, La relación personal “con cada compañero” de sección del diario también constituyó un factor interno importante a tener en cuenta ya que la opinión de los mismos influyó en el armado de la planificación como así el parecer de los compañeros sobre el producto final conseguido a través de las entrevistas realizadas.

La relación “personal” con el jefe de sección, -factor interno- como con los diferentes actores de la patronal fue determinante en la confección de las entrevistas ya que de los mismos provinieron los lineamientos generales a los cuales los periodistas debieron atenerse para realizar su labor y mantener su vínculo laboral.

El público lector, operó como factor externo ya que las opiniones individuales que llegaron por las diferentes vías tecnológicas al parecer no cambiaron ni la planificación ni el abordaje del ejercicio periodístico estudiado.

15.4 El vínculo periodista – concejal como influencia interna a la hora planificar y abordar las entrevistas:

Otro factor interno considerado fue el trato personal entre los periodistas y los ediles en la construcción de empatía para lograr entrevistas noticiosas. Se consideró que a partir de la capacidad de los periodistas en relacionarse con los concejales se gestó el vínculo con la fuente.

A partir de este aspecto se desarrolló el diálogo y el vínculo a fin de lograr las respuestas buscadas por un lado, y por otro evitar réplicas que perjudicaran la relación.

Cabe recordar que el objeto que posibilitó la relación fue la negociación de intereses. Los periodistas por recabar información noticiosa y los concejales por recabar mayor popularidad en la sociedad y posicionamiento político para lograr que sus proyectos llegaran a buen puerto.

Resultó importante entender las problemáticas particulares de cada fuente -edil- para establecer un vínculo efectivo ya que los códigos sociales primaron, como en toda relación, sobre los códigos profesionales - ejemplos: N. Raschia y H. Cavallero – L. Couso y su amiga concejal-.

De todos modos, el mantenimiento de una “distancia” entre los periodistas y los ediles fue necesario para ejercer la profesión periodística y las entrevistas respectivas. Ni demasiado cercana para no generar una amistad ni tan alejada que impidiese un necesario flujo de información.

Las relaciones diarias con los ediles aumentaron las posibilidades de amistad y la presión sobre el límite profesional citado.

No a todos los periodistas les resultó sencilla la construcción del vínculo con la fuente y sin dudas eso modificó la planificación, como también el abordaje.

Sin embargo, aconteció una paradoja a tener en cuenta, “A mayor construcción del vínculo, menor fue la planificación y mayor instantaneidad en la confección de las preguntas”. Hecho, por otra parte curioso, ya que a mayor conocimiento sobre el edil entrevistado mayores posibilidades hubo de entender la información suministrada en las entrevistas. Es decir que no siempre se aprovechó el caudal de conocimiento construido a partir del vínculo para resignificar los contenidos en una planificación acorde a dicha información.

Por otra parte, a menor capacidad de relacionarse interpersonalmente aumentaron los prejuicios que los comunicadores tuvieron sobre sus fuentes de información y por ende sobre las preguntas realizadas y las omitidas en las planificaciones.

Los políticos, al parecer, no se dedicaron a responder únicamente las preguntas de ocasión sino que intentaron interponer, cuando no “imponer”, determinadas temáticas a su conveniencia. Esto generó que la conservación de la distancia antedicha y el fortalecimiento de la relación no resultasen tan sencillos.

15.5 Influencias de la tecnología sobre la cobertura que modificaron la planificación y el abordaje de entrevistas:

Los avances tecnológicos como recursos utilizados y el crecimiento de nuevos medios digitales conformó un escenario nuevo para la recogida, circulación y distribución de la información afectando los procesos de planificación de entrevistas como elemento para recabar noticias y como producto final.

A su vez, produjo una aceleración sobre los procesos antedichos que provocó un incremento en la demanda cuantitativa de los productos finales exigidos por las empresas periodísticas a los comunicadores, que coaccionó a los mismos a ponderar la información vía digital sobre aquella que pudo conseguirse con la propia presencia en el Concejo a través de las entrevistas.

Dicha práctica, repercutió sobre la calidad y la riqueza periodística y en algunos casos, se terminó informando aquello que los propios concejales querían que la población se enterase, a conveniencia de los propios políticos.

En que los medios digitales hayan publicado información casi instantáneamente en comparación a las posibilidades de los medios de prensa gráfica - que no pueden publicar lo mismo porque ya es noticia pasada- se inscribió la problemática como influencia en la confección de entrevistas –sobre que aspectos informar que no hayan sido mencionados vía digital-. A colación, en ese panorama se formalizó la necesidad de un nuevo análisis o una nueva mirada sobre el contenido informativo de los medios gráficos.

Según el especialista en medios de comunicación Alejandro Zentner (1): “en los últimos años vivimos un momento de ruptura comunicativa en cuanto a los canales informativos y los negocios que de ellos se desprenden”. Al respecto, el analista afirmó que no hubo ni hay nada más difícil que predecir los avances tecnológicos y sus implicancias en un corto plazo donde lo que se pone en juego es la destrucción de contenidos o la destrucción de la creatividad. De estos dilemas, afirma, operaron- y operan- los medios tradicionales también para hacer sus negocios y armar sus estructuras de noticias. Una posible causa de que haya mermado la cantidad de periodistas que realizaron la cobertura y las entrevistas, como así también la exclusividad de un periodista especializado, además del factor económico, haya sido la facilidad de recabar información que otorgaron los nuevos medios tecnológicos digitales. Este aspecto no menor, pudo haber condicionado las miradas del periodismo, debido a la merma de entrevistas como recurso sobre el acontecer del Legislativo rosarino. Si bien es imposible confirmar esta hipótesis, si se puede asegurar que fue un factor de influencia sustancial sobre el proceso de entrevistas. Ya que a menor cantidad de periodistas, menores posibilidades de hacer entrevistas. A menor cantidad de entrevistas menor profundización de temáticas. A menor profundización, por ende, menor calidad informativa.

Por otra parte, en palabras del analista H. Gans - 1979, Pág.82-(2): “la selección de información se realiza orientada hacia la eficiencia de la empresa periodística como tal, en primer lugar para poder garantizar al público lector el “necesario suministro de noticias apropiadas, con el mínimo dispendio de tiempo, esfuerzo y dinero”. Resignificado hacia el contexto analizado se deduce que si bien las tecnologías digitales cambiaron todo el proceso de rutina productiva no fue así el concepto que las mismas, por parte de los dueños de los medios, persiguieron. Es decir, como refiere Gans, que siempre fue lograr productos periodísticos finales a menor costo. Lo que cambió, fueron solo las herramientas, factor externo que condicionó las posibilidades reales de hacer entrevistas, ya que las mismas implicaron un “tiempo” determinado que las empresas retacearon.

A su vez, el avance de los recursos digitales, trajo como consecuencia la redistribución del dinero, por parte de sus propios dueños, en los medios. Ya no fue necesario hacer tantas entrevistas si la información central se pudo conseguir vía Internet. Si no existió la necesidad imperiosa de hacer entrevistas, por ende se disminuyó también el dinero invertido en recursos humanos.

Se retiró flujo económico de los recursos humanos debido a que un periodista pudo, teóricamente, hacer el trabajo de dos o hasta de tres personas a la vez recabar información, producirla, editarla para múltiples plataformas de contenidos y demás-. Es decir, para seguir haciendo lo mismo que se venía haciendo anteriormente pero con menos dinero.

Otra influencia tecnológica que modificó el ejercicio de la entrevista y su planificación fue el peso específico social que tuvieron los medios. La gráfica perdió la relevancia que otrora tenía, a partir del surgimiento de Newsletter, blogs y páginas digitales que no necesitaron mayores exigencias económicas ni legales para existir e influir en la sociedad. Sin ir más lejos, cabe mencionar, el público caso legal que conmocionó al mundo sobre la publicación de los secretos de gobierno de Estados Unidos a partir del portal de noticias "Wikileaks" de Julián Assange.

A su vez, hacer el seguimiento de lo acontecido vía "computadoras" fue como ver la realidad desde una pequeña ventana interactiva –y literalmente lo fue-. Solo permitió conocer las temáticas y las opiniones de los políticos al respecto pero difícilmente las causas y los pormenores que motivaron dichas medidas, fundamentales para entender y dimensionar un lineamiento político.

Internet como herramienta, al acortar los procesos laborales debió favorecer el trabajo de mejora de calidad en los productos, sin embargo sirvió para que los periodistas multiplicaran sus producciones cuantitativamente y no lograsen una necesaria mejora cualitativa general.

En ese contexto, el aumento en la cantidad de información aumentó la repetición de la información. La aparición de las páginas periodísticas digitales planteó que los medios gráficos debieran renovarse para no repetirse. Los periodistas entrevistados optaron por ofrecer mayor información e información diferente.

Para conseguirlo se valieron del vínculo con las fuentes logrado a través de las entrevistas, y otras formas de contacto, logrando mayor material informativo que seleccionar y profundizar en aspectos que los medios digitales no informasen, conformando así productos diferentes con intenciones de mayor calidad. Lo que implicó una nueva forma de planificación y abordaje.

Internet aumentó el caudal de información a seleccionar, acertó los procesos de distribución y los aceleró. De esta forma cambió las formas de recabar la información, los criterios de selección y el tiempo destinado a confeccionar el producto periodístico final a través de entrevistas.

Este "torbellino" de cambios en el proceso informativo, abrió sobre el recorte temporal, una nueva brecha en la entrevista como ejercicio que obligó, en este contexto de renovación, a pensar la planificación en otros términos ya que el producto final buscado por los periodistas también fue diferente o cuanto menos así lo intentaron los comunicadores analizados.

La influencia tecnológica, posibilitó mayores voces y opiniones sobre la información a tratar en las entrevistas. No así, necesariamente, mayor profundidad en las noticias.

Lo antedicho generó mayores dificultades a la hora de seleccionar la información y corroborar datos debido a la cantidad de noticias digitales publicadas, su permanente renovación -re-edición- y la necesidad de chequear los dichos de los ediles.

No obstante, más allá de las intenciones de los periodistas, el “copiar y pegar” se constituyó como una herramienta habitual y oculta de trabajo como así modificar términos de lo “pegado” y adaptarlo al trabajo personal.

Es decir que si bien se intentó realizar productos diferentes a través de nuevas planificaciones en las entrevistas, se utilizó también el recurso citado.

15.2 Referencias:

- (1) Diario Clarín, Suplemento Sociedad, 27 de marzo, 2011, Pág.38.
- (2) H. Gans - 1979, Pág.82-citado por Mauro Wolf, en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.234.

16. Conclusiones finales:

Las relaciones vertidas en esta investigación, a través de las influencias descritas, entre la teoría y la práctica de la entrevista política en la prensa escrita en el ejercicio legislativo del Concejo Deliberante de la ciudad de Rosario durante el período anual del 27/09/2009 y el 27/09/2010, como se analizó y corroboró en el desarrollo de la obra, modificaron la planificación de las entrevistas.

De Los criterios y decisiones de los dueños de las empresas periodísticas y/o fuentes dirigenciales que trocaron de directivas a exigencias, de exigencias a rutinas y de rutinas a modelos a seguir por todos los comunicadores se confeccionó la estructura organizativa “lucrativa - periodística”.

La entrevista y su planificación, además de depender de lo antedicho, lo hicieron también a partir de los recursos humanos y tecnológicos ofrecidos por la empresa.

A su vez, el desarrollo de la planificación dependió del propio desempeño de cada uno de los periodistas, como la preparación personal, académica y el vínculo que pudieron construir con los ediles del período. Además, la planificación fue influenciada por otros aspectos como la artística propia del diario, la agenda pública, la agenda de otros medios, la opinión de los compañeros y de los lectores.

Todas las influencias, internas y externas mencionadas, divididas en esta categoría en el desarrollo de la obra, fueron a su vez modificadas transversalmente por la aceleración de los procesos informativos que provocaron los nuevos recursos digitales tecnológicos.

Teniendo en cuenta lo antedicho, ahora puede entenderse, una vez analizado el contexto de la cobertura, que la planificación no contara con una preparación teórica como aconsejaron realizar los propios periodistas y escritores de la temática referidos en la investigación, quienes recomendaron una metódica confección de un cuestionario tematizado y ordenado, partiendo desde lo general a lo particular o importante, donde la redacción de cada pregunta constituye un paso certero hacia la próxima, manejando los tiempos y emociones en que transcurre el diálogo hasta llegar a la respuesta esperada por el periodista sobre lo expresado por el político entrevistado.

La inmediatez citada obligó a los periodistas del recorte temporal a improvisar las preguntas a partir de la temática cuestionada, valiéndose del vínculo personal construido con el edil de turno, el sentido común y el bagaje general de conocimientos recabados que de la cuestión planteada se tuvo en el diario transcurrir de la profesión.

En otras palabras, la planificación fue asistemática. Prevalció la experiencia del “día a día” y las coyunturas de ocasión sobre cualquier clase de planificación ordenada y rigurosa.

A medida que se desarrollaron las entrevistas los periodistas planificaron instantáneamente la próxima pregunta según lo referido, en el preciso momento en que se realizaba la entrevista política. En el

mejor de los casos se partió de algunas pocas premisas o preguntas como hilo conductor dejando que el propio diálogo diera cuenta de la próxima consulta y de la arista a desarrollar sobre la temática.

De todas formas, los periodistas intentaron con las preguntas realizadas a los ediles buscar respuestas diferentes a las que otros medios digitales pudieron conseguir. El trabajo periodístico se basó en aportar nuevos análisis sobre los hechos a partir de los cuales entrevistaron a los ediles, o bien, que surgieron en medio de la entrevista, haciendo foco sobre las consecuencias -de todo orden - que a partir de los hechos declarados por los ediles pudiesen suceder.

El foco para las entrevistas estuvo en buscar nuevas interpretaciones y no en la búsqueda de calidad a través de una profundización sobre la información recabada. A su vez la preocupación principal residió en completar los espacios otorgados por cada jefe de sección, sobre los cuales cada periodista fue responsable.

El trasfondo de estas conclusiones fue sin dudas el corsé económico y temporal, que desde las propias empresas se generó. Dicho corsé fue el mismo que dio peso y consistencia a las influencias mencionadas en el trabajo.

En ese contexto debe entenderse el ejercicio de planificación de entrevistas y su práctica.

No obstante, los periodistas intentaron aportar a su trabajo aquellas modificaciones necesarias que justificaran su labor, aunque siempre privilegiando aquellas “valoradas” por quienes abonaron sus sueldos.

Sin embargo, no todos los factores de influencia fueron los externos mencionados. También los hubo internos y subjetivos a cada periodista. Como se expresó anteriormente, el ejercicio para realizar las entrevistas dependió también, de la experiencia que los comunicadores recogieron de la propia rutina diaria, ya que se basó fundamentalmente en el conocimiento general de la temática planteada y el vínculo personal con los concejales.

Sin alguna de estas premisas, la práctica de la entrevista a fin de obtener los resultados planificados, no hubiese sido posible, a excepción que se realizase una serie pormenorizada de preguntas, divididas por temáticas más un posterior entrecruzamiento y análisis de las respuestas de los ediles como la teoría académica lógicamente aconseja.

Cuando los periodistas hicieron la cobertura personalmente aumentó la cantidad de información recogida para seleccionar y el material para planificar las entrevistas. A su vez aumentó el conocimiento cabal de los intereses de cada bloque partidario y comisión laboral respectiva como así también el caudal de informaciones sobre las motivaciones personales de los ediles a entrevistar. Cuando la entrevista cobró forma a partir de este caudal de información la planificación y sus objetivos fueron más fáciles de asimilar en la práctica del ejercicio periodístico.

No asistir a diario al concejo trajo aparejado no conocer el desarrollo de las diferentes negociaciones de los ediles y sus decisiones, que para bien o para mal, afectaron la información que recibieron los lectores.

La asistencia diaria permitía mayor información, profundización de las temáticas, claridad en los conceptos analizados, mayores posibilidades de interpretar correctamente lo vertido por los concejales y a su vez lograr información noticiable de mayor calidad y por ende, como consecuencia mayor conocimiento de los gobernantes por parte de la sociedad.

A mayor distancia sobre los hechos mayor distorsión y menor caudal de la información. A menor conocimiento de los procesos legislativos menores posibilidades de entender los hechos y sus consecuencias sociales. Cuando la entrevista se realizó de esta manera, el distanciamiento entre lo planificado y los resultados obtenidos fue mayor.

Todos reconocieron que de haber contado con otra disponibilidad horaria, o dicho de otra forma con un sueldo que posibilitara tener un solo trabajo, hubiesen recurrido a la confección de un cuestionario tematizado y a un mayor conocimiento de la persona a entrevistar a fin de lograr entrevistas de otra profundidad, pero el factor tiempo y dinero, o mejor dicho, dinero y tiempo prefiguró y dio forma a todas las influencias mencionadas en este trabajo, como se expresó anteriormente.

Cuando la entrevista surgió de la inmediatez inherente de la profesión, la práctica de la entrevista se realizó a través de pocas premisas como planificación Express y su principal objetivo fue recabar aspectos noticiables. En este caso las relaciones entre teoría y práctica fueron: Como planificación, conseguir información sobre un determinado tema y en la práctica lograr aspectos publicables a partir de las declaraciones de los concejales.

Si bien los recursos utilizados por los periodistas no fueron aquellos ideales pergeñados por académicos para la hora del abordaje, si fueron sustanciales porque se amoldaron a las exigencias de la imprevisibilidad, a las posibilidades de cobertura que cada medio brindó y a las decisiones cuantitativas de producción de información de cada empresa.

17. Sugerencias:

- 17.1 A partir de las conclusiones obtenidas, se sugiere ampliar el conocimiento sobre los diferentes recursos para relacionarse inter-personalmente, por parte de los comunicadores, en los currículos académicos periodísticos a fin de establecer mejores relaciones con las fuentes y lograr un caudal mayor de información que permita una selección de los contenidos más abarcativa surgidos a partir de las entrevistas y que conlleve a un correlato más cercano y directo entre la teoría de planificación y la práctica.
- 17.2 Puede que ese “plus informativo” que se busca en el periodismo escrito, a través de la entrevista política, apremiado por la inmediatez de las publicaciones de los medios digitales, se consiga entre otras cosas mediante lo expresado por los periodistas entrevistados sobre la necesidad de conocer en mayor profundidad a los políticos entrevistados para lograr información más interesante para el público lector. A tal efecto, deberían las empresas periodísticas rever sus posicionamientos donde al parecer prevalecieron, cuanto menos en el recorte temporal, aspectos cuantitativos sobre los cualitativos de la información. De lo contrario, es probable que con el tiempo la ausencia de información diferente perjudique también los intereses comerciales de las empresas mass-mediáticas. Desde esta perspectiva la solución a tiempo parece más rentable que el afrontamiento de las consecuencias antedichas.
- 17.3 La combinación de los factores necesarios que separaron la teoría de la práctica de la entrevista son precisamente aquellos que la preparación académica contribuyó y contribuye a aunar ordenada y sistemáticamente en las universidades. Unión aprovechada o capitalizada por algunos periodistas más que otros ya que los conocimientos a enseñar no siempre se corresponden con los aprendidos. De igual forma los contenidos a enseñar no siempre son los enseñados. En otras palabras, a mayor preparación académica permanente y práctica sustantiva de la entrevista mayor será el acercamiento entre la teoría académica y la práctica de la entrevista. Para lograr una amalgama efectiva debe mediar una análisis pormenorizado que solo puede encontrarse a través de la educación formal.
- 17.4 Resulta interesante destacar que según las razones emitidas por los periodistas entrevistados sobre los fundamentos a partir de los cuales planificaron sus entrevistas y rechazaron realizar otras tiene un correlato directo con los resultados del estudio hecho por White 1950, que figura en el texto de Mauro Wolf, “La investigación de la comunicación de masas”-Pág.205y 206, Edit. Paidós 1994.- Entre otras cosas, detalla el peso sustancial que las decisiones de las empresas de los medios de información tienen -como influencia- en comparación con las decisiones tomadas por los periodistas. Toda una brecha de investigación para profundizar para quien desee tomar la posta.

17.5 Se recomienda a quienes lean este trabajo, la investigación realizada por Guillermo Variago, titulada:

“las Fuentes de Información en el Concejo

Municipal”2008(<http://www.postitulooperiodismo.com.ar/libreriaFicha.php?id=15>) que ofrece otras aristas y perspectivas sobre el acontecer político legislativo local. Además, el periodista deja abierta también, la posibilidad de nuevas investigaciones que ayudarían a aumentar el esclarecimiento de las relaciones periodísticas analizadas a través de las particulares relaciones que se tejen entre los “movileros” que realizan la cobertura del Concejo Municipal.

18. A modo de epílogo:

“Una mirada actual sobre el ejercicio de cobertura y el porvenir de las entrevistas legislativas locales de los diarios con formato papel”

-El aprendizaje del periodismo-“tiene que ver con la necesidad, con el culoinquietismo del periodista de querer informarse”

Carlos Colombo

-
- ▶ **La cobertura de Concejo. Antes y ahora.**
 - ▶ **Los discursos de los concejales. Antes y ahora.**
 - ▶ **La negociación periodista y ediles.**
 - ▶ **Deliberaciones eran las de antes.**
 - ▶ **Las incidencias de las nuevas herramientas digitales sobre la cobertura de Concejo.**
 - ▶ **La importancia de conocer en profundidad lo que se publica.**
 - ▶ **La preparación académica y personal como base de la profesión.**
 - ▶ **Los negocios múltiples de los dueños de los medios de comunicación. Conflicto de intereses.**
 - ▶ **Precauciones a la hora de hacer entrevistas.**
 - ▶ **El futuro de los diarios de plataforma papel.**
-

Carlos Colombo es un hombre de múltiples actividades, como todo comunicador social que vive de su profesión. Tiene los segundos cronometrados para darle lugar a sus actividades. Sin embargo, cuando se le comunicó que la investigación era sobre la cobertura del Concejo Municipal en la prensa escrita, no dudó en hacerse un lugar en su agenda.

Colombo es Secretario de Comunicación y Medios de la U.N.R y periodista del diario

La Capital en la sección Política y en radio en LT8 -Programa Los Mejores-. Además es docente de la materia Producción Radiofónica, en la carrera de Comunicación Social de la U.N.R.

Motivó consultarlo, el hecho de que fuese el último cronista de prensa escrita diaria que hizo cobertura del Concejo Municipal de forma exclusiva- para La Capital-. Luego no hubo en ninguno de los diarios-formato papel- actuales nadie que se dedicara únicamente a realizar dicha actividad. A partir de entonces todos los periodistas que cubrieron el acontecer del Palacio Vasallo lo hicieron a la par de otras coberturas de la sección a la que pertenecieron.

El docente recordó como era su actividad a finales del siglo pasado: “En ese momento, se acordó -en el diario- darle prioridad al Concejo Municipal, que cubría yo y a la actividad del Ejecutivo municipal que cubría Walter Palena. Te hablo del año 1997, por ahí, año más año menos. Se acuerda hacer una cobertura intensiva no solamente de las sesiones sino también de las reuniones de las distintas comisiones donde se estudiaba lo que después llegaba al recinto.

”Yo dejé de marcar “la tarjeta”-la asistencia- en el diario. Los horarios los establecía yo mismo según los tiempos del Concejo. Generalmente yo iba a las 9 o 10 de la mañana según las comisiones que hubiera y al medio día nos comunicábamos -junto a Palena - con el diario-, no había celular porque todavía no estaba masificado como ahora y cruzábamos la información. En algunos casos lo que acontecía en el Concejo repercutía en la Municipalidad o viceversa y de ahí salía la información. En otras oportunidades surgía a partir de reclamos barriales en el Concejo.

”Con esa información el jefe de sección decidía cuales eran las informaciones más importantes y en función de las mismas se trabajaba en la cobertura -y por ende en las posibles entrevistas-.

”El hecho importante, diferente -al que se hace en la actualidad-, de hacer la cobertura de las comisiones en aquel entonces, era que vos sabías perfectamente las discusiones que había detrás de cada tema que llegaba al recinto.

”Si eras medianamente perspicaz, en las reuniones, con un grabadorcito le hacías decir a un concejal algo, a partir de lo cual generabas la réplica de otro edil y con eso armabas noticias; con esa ida y vuelta. Esto además de las temáticas clásicas como transporte, presupuesto, etc”.

Colombo consideró que una de las razones por las cuales los diarios actuales tienen menor cantidad de entrevistas a los ediles en sus publicaciones, o cuanto menos las mismas tienen menor cantidad de líneas en la sección correspondiente, a que el recinto deliberativo ha perdido sustento periodístico. Esta supuesta pérdida de sustento puede justificarse, según Colombo a que las temáticas de discusión y los debates son otros. Al parecer la palabra de los concejales actuales no tiene la misma resonancia que antes. Expresó: “Los concejales no son los de antes, el discurso es otro y eso también hace que se pierda interés periodístico. Los propios parlamentarios han perdido cierto prestigio, cierta presencia. . .no sé. Desconozco si hay un motivo, debe haber una conjunción de motivos”.

Al respecto comentó una experiencia que sirvió para entender lo expresado: “Una vez Cavallero lo “cruza” a M. Montrasi -ex - concejal del PDP- acusándolo de haber sido del partido de la dictadura. Como las comisiones son abiertas –públicas- le puse el grabador a Cavallero y encendido como estaba por la discusión, “tira todo” -habló de más- y al otro día vino Montrasi a pedirme la réplica. . . ¿Me entendés?, yo podría haberle hecho la entrevista primero a Montrasi y lo cosa -la noticia- terminaba ahí. Pero a mí, ¿de qué me servía?

A mí como periodista me sirve la saga de la noticia y no solamente una opinión. Si además de relatar lo ocurrido en la comisión, pongo lo que dijo Cavallero y al otro día publico la respuesta de Montrasi y alguna otra opinión que surja además, se forma una saga de discusiones muy interesante que hoy se ha perdido”.

Avezado en la temática legislativa sabe que para lograr la posibilidad de una cobertura diaria y exclusiva como la que él realizó y reclaman algunos periodistas de la investigación es necesario encontrar primero debates en el Recinto Legislativo cuyo contenido y deliberaciones por parte de los ediles justifiquen el ejercicio y la inversión de los diarios.

La consideración vertida por Colombo sirvió para entender y profundizar otra de las posibles razones a partir de la cual pudieron haberse justificado los criterios de edición en el período de investigación en cuanto al hecho de hacer o no la cobertura diaria y en persona por parte de quienes tomaron la decisión final en los diarios respectivos.

- (CC) Los discursos y los cruces políticos. Eso no lo encontrás más.
- (JJG)¿A qué se debe esa ausencia de crónicas parlamentarias?
- Tal vez porque ya no hay buenos oradores. Había tipos que tenían un discurso impresionante y era un lujo escucharlos-y entrevistarlos-. Esa es la crónica parlamentaria que hay que recuperar más allá de la publicación de lo que dice un proyecto. El parlamento es el debate; lo que se dice uno contra otro, el enojo, la bronca, el golpear una banca con el puño, aunque después terminen todos

tomando algo o cenando juntos (1). Hasta eso sería bueno publicar. Ver que pasada la bronca del recinto seguían siendo todos compañeros.

“Tosa esa “carnadura” política que antes se publicaba se ha perdido. Igual hay un conjunto de causas.

La visión de Colombo permitió encontrar en el pasado posibles causas cuyas consecuencias fueron puestas en práctica en el período investigado como la ausencia de cobertura exclusiva, la merma de entrevistas a toda página, la forma de hacer las entrevistas, el motivo de las mismas y también el reducido espacio otorgado en todos los diarios a la actividad del Concejo.

Se entiende y es lógico, que los periodistas que realizaron su ejercicio entre el 27/09/2009 y el 27/09/2010 desconocieran “en líneas generales” aquello que sustentó y justificó la publicación en otras épocas del material que comentó Colombo y que hoy las líneas superiores de los diarios evitan publicar por considerarlo de menor envergadura periodística debido a que los discursos no son ya del mismo calibre. Es una posibilidad a tener en cuenta imposible de confirmar ya que como expresó el docente, “debe haber una conjunción de motivos”.

El autor de esta obra intentó profundizar al respecto, sobre las causas que el experimentado comunicador esbozó, para ver si las mismas eran comparables o no, a las vertidas por los periodistas del período de investigación.

Como declararon algunos de los periodistas entrevistados -Felcaro y Couso- Colombo resaltó la problemática de la herramienta digital “Copie y pegue” como causante de que algunos periodistas luego de algún tiempo en la cobertura aún no sepan cuestiones básicas del funcionamiento legislativo: “. . .no lo digo con desmedro, hay colegas que aún me preguntan que significa el término 2/3 en el Concejo, o mayoría simple o absoluta; o una reunión extraordinaria o de prórroga”.

Además resaltó en sus declaraciones que lo antedicho ocurrió -y ocurre- debido a que algunos de sus colegas no van en persona para hacer el ejercicio de cobertura lo que disminuye también las posibilidades de realizar entrevistas: “Si uno no va al Concejo no sabe como funciona la cosa y no podés tener la información real de lo que ocurre. (. . .) se habla desde el desconocimiento y eso no debería ocurrir.

“Hace poco, en la última elección para decano en la facultad de Ciencia Política, una periodista planteaba “¿Por qué había tanto lío con la elección?, si después los 12 decanos eligen el rector”. ¡Cuando en realidad (enojo) los 12 decanos son una parte de los 249 congresales que eligen al rector! El problema es que después eso lo lee un jefe, un secretario. . . Eso antes no hubiera

ocurrido porque había un periodista que “sabía” porque hacía la cobertura exclusivamente de la universidad como yo lo hacía del Concejo”.

Colombo sostuvo que cubrir periodísticamente un poco de cada cosa y nada específico equivale, en la mayoría de los casos a informar a partir de un conocimiento poco claro de la situación y acrecienta la posibilidad de errores en la información suministrada: “. . . Si no sabés es mucho más honesto decir: “no sé” que andar sanateando -que mentirle al público- (. . .) Hay periodistas que tienen incontinencia verbal y si no saben hablan igual”.

El Secretario de Comunicación y Medios de la U.N.R observó que este fenómeno también ocurre en otros ámbitos como la radio con resultados más drásticos aún, debido a que sus colegas opinan “en vivo”, a diferencia de los diarios donde existe la posibilidad de corrección antes de publicar y el trabajo es más grupal.

Consultado sobre si lo antedicho obedece simplemente a una cuestión de inversión económica en los diarios o si tiene un correlato académico, es decir obedece a la preparación teórica de los periodistas expresó: “La universidad te enseña lo básico como también lo hace la de Medicina. Después está en cada uno seguir aprendiendo y especializarse. La ética depende de cada uno sobre como te manejas profesionalmente y como persona.

“También está el sentido común más tus conocimientos generales para manejar una situación de entrevista, por ejemplo.

“Yo siempre les digo a los chicos de la facultad que acá -en la facultad- nadie les va a decir que lean historia latinoamericana pero ellos tienen que leerla porque les va a dar capacidad para entender la causa de muchas cosas que aparecieron a partir de determinados hechos. Las cosas no pasan por casualidad (. . .) eso depende de tu propia hambre de conocimiento. Eso te lo da la lectura”.

A lo académico agregó su visión personal sobre la inversión monetaria en los diarios: “Cuando los medios se convierten en un apéndice de otros negocios de sus dueños, obviamente deja de haber interés por determinadas cosas o temas”.

El licenciado conjeturó sobre la difícil tarea de amalgamar la función social del periodismo con los intereses económicos de las empresas como otro factor sustancial que incidió a la hora de planificar y abordar las entrevistas. De igual modo, se mostraron en común acuerdo los periodistas entrevistados en la investigación.

**“Cuando el medio para el que trabajás, además del propio medio, tiene negocios inmobiliarios y tiene pozos petroleros, el medio se convierte solo es un negocio más -que no reviste un fin social en si mismo-”
“Los medios han pasado a ser un negocio empresario y nada más, donde no podés publicar nada contrario a los múltiples negocios de los dueños”.**

Independientemente de los aspectos coyunturales del ejercicio periodístico y a diferencia de lo expresado por el trabajo de los comunicadores analizado, Colombo aseguró que en su tarea periodística no tomó, ni toma en la actualidad, mayores recaudos a la hora de publicar lo acontecido en el Palacio Vasallo: “Mientras uno no exagere ni mienta . . . obviamente que es un trabajo subjetivo donde puede haber errores. Si los concejales sabían que uno escribía desde la honestidad estaba todo bien después. Si se enojaban ya era problema de cada concejal”.

Conocedor de la rutina de los ediles, sabe que los mismos conocen como funciona la trama periodística y cual es la función de los medios: “Los concejales inteligentes entienden perfectamente. Lo que no quiere decir que cuando vos escribías algo que le molestase no se enojaran. Es más, el político inteligente te dicen: “Vení, vamos a tomar un café” . . . y te cuenta lo que quiere que salga publicado. Ese tipo de concejales saben aprovechar a los periodistas y viceversa” –el periodista que accede puede aprovechar al concejal-.

Sin embargo, el licenciado remarcó que el periodista que realiza entrevistas tiene que tener siempre presente lo que quiere “venderle” el edil de turno: “ si eso me sirve para publicarlo o no y también le sirve al concejal es otro tema. Igual te repito no es lo mismo cubrir la sesión que ir también a las reuniones donde ves como es cada uno -cada edil-”.

- (JJG)¿Influye también en la calidad periodística el dinero que los dueños ponen en el mantenimiento del medio de comunicación que tienen?
- (CC)Obviamente. Fijate que antes los periodistas de planta de La Capital eran más de 20 y ahora son 14 –esta apreciación corresponde también al período analizado-.

A su vez consideró que La merma de sustento económico por parte de los dueños puede fundamentarse por con las facilidades que otorgan los nuevos medios digitales, además de las citadas: “Antes si no ibas a una sesión, tenías que agarrar el teléfono, ir a ver lo que pasó en la sesión, preguntarle a algún colega, etc. Hoy te llega el parte de prensa vía e-mail. Entonces si yo recorto y pego ese e-mail estoy publicando lo que quiere el –concejal-que me haya mandado el mensaje”.

Al igual que los cronistas del período de investigación, Colombo expresó que otra de las razones de ausencias de crónicas parlamentarias interesantes se debió a que:” . . No a todo el mundo le gusta hacer la cobertura del Concejo. Ese es un trabajo sin horarios fijos. Podés estar 2 horas como 15 y eso no les gusta a todos.

”En la época que yo hacía la cobertura –exclusiva- no usaba Internet y en algunas oportunidades me he pasado toda la noche en el Recinto. Iba a la sala de prensa a tipear la crónica, la pasaba por fax al diario y

me quedaba para ver que pasaba en las reuniones de la mañana. Te tiene que gustar. Ahora si vos me mandás a cubrir Turf, . . . ¡me suicido! (Risas) . . . y hay otros que matarían por hacer Turf. A mi me rompe las . . . tener que hacer noticias sobre baches y semáforos. A mi me gustaba la política”.

A su consideración la cobertura política periodística en comparación con La teoría sobre la misma ha cambiado considerablemente: “ la calidad del periodismo ha disminuido como lo han hecho otras cosas de otros ámbitos”. Su opinión fue fundamentada por las causas citadas y las enmarca en un contexto social, político y cultural cuyos efectos en otras áreas resultó al parecer, similar.

Al respecto, consultado sobre el devenir de los diarios actuales y su manera de informar en el contexto del permanente avance de los nuevos medios periodísticos digitales observó: “ creo que vale la pena una buena discusión sobre el futuro de los medios escritos a partir de los nuevos medios digitales. ¿De que me sirve encontrar en la WEB la misma información que en el diario papel?

”El medio papel no puede seguir reproduciendo lo que leíste 15 veces en Internet. La noticia que vas a leer al otro día en los diarios tiene que tener alguna vuelta de tuerca para hacerla interesante. No sé . . . hacer otro tipo de noticias con opiniones y demás. No sirve haber leído un montón de veces en Internet una noticia, después verla en los noticieros televisivos que aparte te la repiten a la tarde para que al otro día los diarios vuelvan con lo mismo. Eso ya está. Ya fue.

”Aparte hay otro problema que traen los medios digitales: la pérdida de lectores fieles porque cuando uno entra a la WEB para ver información pasa de un medio a otro, no se queda con La Nación, Clarín o Capital, va de un lado a otro. Hay que buscarle la vuelta.

”En los ´70 cuando Jacobo Timerman saca el diario La Opinión, fue una bisagra en el periodismo argentino porque tenía lo que no había en otros diarios. Además del relato estaba la opinión del periodista y de entendidos en el tema.

”Hoy en los mejores diarios, independientemente de la ideología política de cada uno, no viene la noticia relatada como sucedió y nada más. Viene relatada junto a la opinión del periodista o del científico o del que conoce el tema. Es decir viene relatada desde la opinión de especialistas. La información ya viene con una lectura –opinión-de la situación -del hecho informado-.

Colombo destacó que una de las causas que posibilita aún el apogeo de los diarios papel sobre los digitales es la pauta publicitaria donde la facturación entre los primeros y los segundos es todavía cuantiosa (2). De todas formas y en contra de todos los pronósticos negativos sobre el diario “papel y tinta”, argumentó: “Yo creo que van a encontrar un lugar para co-existir ambos. Yo no me imagino en un bar con un café bien cargado abriendo la notebook. Yo necesito el papel, la tinta. Si vos te fijás acá mismo (bar de calle Córdoba y Cafferata) la gente lee el diario papel”.

”El diario va a ir mutando. Lo que pasa es que todavía no ha habido una verdadera discusión sobre el tema. El día que los dueños de los grandes medios le encuentren la vuelta a la cuestión comercial en la

WEB “no gastan un centavo más en papel”. Pero igual va a seguir existiendo (?). El negocio, la ganancia de los diarios, sigue siendo “hoy” la publicidad en papel.

- (JJG) Cuando lees los domingos algunos de los grandes diarios, ¿No tenés la sensación de que lees un compilado de ofertas de supermercados con alguna noticia social entre medio para que parezca un diario de información ciudadana?
- (CC) Claro, si el gran negocio de los diarios no es la venta del diario en si misma sino la ganancia publicitaria.
- ¡Qué sería del periodismo si no hubiese supermercados gigantes (hipermercados)!
-

Otra De las razones que mantiene el diario en esa posición hegemónica en cuanto a importancia son, según Colombo los clasificados: “ . . . Es un negocio para los diarios que deja plata. En la WEB es distinto, todavía no existe la misma respuesta. “ . . . Todo eso va cambiando. Lo que hay que ver es hasta donde se sostiene todo. No a todo el mundo le gusta leer desde una pantalla.

”Lo que quiero decir con esto, es que no solo está cambiando el diario papel, sino la manera de informarse”.

Según lo declarado, la entrevista política legislativa local en estos últimos años fue afectada por causas coyunturales como la aparición de empresas multimedios y multinegocios donde los principios sociales periodísticos parecen quedar relegados a cuestiones económicas en primer lugar.

En segundo orden la entrevista antedicha para diarios “tinta y papel” también fue y lo es aún modificado por los cambios de todo orden que sufren los diarios locales, entre otras cosas el crecimiento permanente de diarios digitales.

Al respecto, las palabras del docente resultaron explicativas sobre las posibles causas de las diferencias existentes entre la teoría y la práctica de la entrevista ya que los cambios ocurridos en las organizaciones periodísticas modificaron su rutina laboral, la cobertura de los hechos y las herramientas respectivas como la entrevista, entre otras.

18.1 Referencias:

- (1) En la investigación Carafa y Couso opinaron al respecto.
- (2) Internet provocó una reducción de los ingresos de publicidad entre el 30% y el 70%, en los últimos 5 años, dependiendo del país que se analice. “La dinámica online pegó muy fuerte en todo el mundo en los avisos clasificados y los suplementos de viajes o propiedades, que eran los canales con los cuales los diarios -papel- financiaban la producción de contenidos de sus primeras páginas que son muy caros”. Entrevista a Alejandro Zentner, especialista en medios de comunicación. Diario Clarín.27/03/2011.

19. Anexos:

5.19.1 Consideraciones de Luciano Couso a partir de la experiencia recabada sobre el ejercicio de cobertura para mejorar la calidad de los productos periodísticos que se generan:

El periodista del Ciudadano consideró la importancia de que los periodistas que realicen cobertura de Concejo aprendan rápidamente la organización y estructura del Palacio Vasallo a fin informar fehacientemente y con conocimiento de causas: "Es muy importante aprender la técnica legislativa y de derecho administrativo. Saber cuando se vota, como se vota, cuando una Ordenanza necesita mayoría simple, mayoría especial, conocer las responsabilidades de cada miembro del Concejo, etc.

"En mi caso al principio me ayudaban los colegas más experimentados y aparte tenía mucha vocación de aprender e INTERNET a finales de los '90 no era una gran ayuda para mi trabajo. Había que ir y buscar los papeles hasta encontrar noticias que sirvieran para ser publicadas.

Además de la importancia de conocer los múltiples mecanismos del poder legislativo municipal, Couso aseguró mediante una ejemplificación lo fundamental que resulta para entender la información producto de entrevistas observar y analizar las ideas y posturas de los ediles: "Recuerdo en alguna oportunidad a un periodista de una radio importante de la ciudad que fue exclusivamente un día que se votaba por el aumento, o no, del boleto de colectivos y le preguntó a un concejal, ¿porqué aumentaban el boleto? Y era un concejal que siempre había estado en contra de dicho aumento. Esto sucede por desconocimiento.

"Hay que conocer mínimamente la trayectoria de los concejales, saber su identidad política aunque no signifique mucho hoy día ya que no representa una identidad que para el trabajo periodístico tenga gran relevancia".

El periodista del Ciudadano, promulgó la idea de cubrir personalmente el acontecer legislativo como la mejor forma de obtener información periodística: "Igual hay un resquicio, un margen donde el periodista puede hacer algo. Si vos tenés tiempo de cubrir una reunión en el Concejo; andá y cubrila por más que tengas la información en tu casilla de correo. Incluso se puede levantar la información de la radio o la TV".

- (JJG)Cómo realizabas tu trabajo entonces para que tus entrevistas tuviesen relevancia informativa?
- (LC)Bueno, era - y es- un desafío interesante para el periodista gráfico que no pasaba en otras épocas (antes de Internet). Hoy desde que te levantás estás informado. Radio para desayunar, en el auto, portales online, correos, Newsletter, TV y demás que hacen difícil que no te enteres de lo que pasa.

El diario debe tender a buscar información propia con su interpretación, su mirada particular, informaciones contextuales, anexos, etc. de lo contrario es un delirio. La información llega tarde. El diario debe ofrecer algo más al lector o distinto de lo que ofrecen los otros medios.

(. . .) Sumarle más opinión de firmas conocidas, análisis y cosas nuevas (. . .). Ofrecerle al lector otros elementos.

Si alguien opina sobre otra persona, se debe buscar la réplica o el historial de las declaraciones sobre el tema de ambas personas, o posibles confrontaciones o declaraciones entre los concejales. Buscar las trayectorias, las coincidencias o diferencias y demás.

De lo contrario el diario no tiene razón de ser. (Risas)

- (JJG) ¿Valora el lector ese trabajo de renovación que realiza el periodista para diferenciarse de los otros medios?
- (LC) Yo creo que sí. Igual no hay una forma para evaluarlo realmente. Es difícil de medirlo. Igual pienso que en lo que te decía está la riqueza del diario. Si no se valora eso, “el diario va a estar más jodido de lo que está ahora”.

19.2 Una mirada parcial de los periodistas entrevistados hacia el Concejo Municipal como institución:

Carafa desde la capital resaltó la imagen del Concejo como caja de resonancia de los vecinos -de los ciudadanos- y la forma en que operaron los ediles en consonancia:

“(. . .) ese es un tema que a mi me gusta indagar, en muchos de estos casos se hace realidad la concepción de política como práctica ciudadana. En este punto es interesante ver la coherencia entre los proyectos políticos de los ediles y la forma en que dan respuesta a los vecinos”.

El periodista del diario El Ciudadano consideró que El Concejo Municipal fue una institución transparente durante el período de la investigación. Esta opinión condicionó favorablemente la forma de realizar la cobertura: “El Concejo ha cambiado mucho, según me cuentan, de los ´90 en adelante.

”Un compañero de trabajo me comentó que en otras épocas los funcionarios del transporte urbano esperaban con valijas llenas de dinero las votaciones por el aumento del boleto para dárselas a ciertos ediles. Eso ya no ocurre o no nos enteramos.

”Me acuerdo también un caso de un concejal que fue preso por pedirle una coima a un circo que estaba de paso en la ciudad, pero esas cosas de los noventa en adelante, es raro encontrar en el Concejo. Cuanto menos, te repito, yo nunca vi nada ni me dijeron algo al respecto.

”En las dos últimas décadas el Concejo como institución municipal ha mejorado considerablemente”

19.3. Entrevistas:

19.3.1 Consideraciones:

-
- Debido a la cercanía entre el presente y el período de investigación, los periodistas entrevistados – en su totalidad -que aún realizan la cobertura del Concejo Municipal se expresaron, por lo general en tiempo “presente” a pesar de saber que las preguntas que se le realizaban correspondían al período 27/09/2009 – 27/10/2010. Esta cuestión se debió también a que algunos de los ediles a partir de los referenciaron sus experiencias para explicar su trabajo periodístico, hoy también forman parte del Concejo. Para preservar la palabra de los entrevistados se mantiene el tiempo verbal de las respuestas vertidas en relación al período de estudio, como documentación fehaciente.
 - En algunas entrevistas puede apreciarse la utilización de re-preguntas con la intención de recabar mayor información sobre algún detalle particular de la temática que no quedó claro o se necesitó mayor precisión.
 - Si bien, los periodistas que cumplían con las condiciones indicadas según los lineamientos de esta investigación son menos de los esperados acrecienta el valor de sus opiniones dos cuestiones fundamentales. En primer lugar se entrevistó al 100% de los periodistas que cumplían los requerimientos para la investigación -Inclusive a quien estaba con licencia laboral actual, N.Raschia, que solo fue tenido en cuenta para la introducción, ya que no trabajó para el Ciudadano en el recorte temporal- y en segundo término que a partir de dicha totalidad se realizó un cruce de opiniones de “todos los integrantes” de los diarios disponibles de la ciudad lo que otorgó un panorama completo a consideración del autor sobre la labor periodística según el recorte temporal y espacial indicado.
 - En función de la realización del trabajo de campo, se ha cambiado el orden de las preguntas sobre cada entrevistado, a fin de obtener respuestas que no derivasen de las anteriores declaraciones, con el objeto de obtener matices diferentes en cada abordaje. Recurso aplicado debido a: En primer lugar por las diferentes formas de expresión de cada comunicador encuestado y en segundo término se debió a la disponibilidad horaria de cada periodista entrevistado otorgada al autor de esta obra que lamentablemente no fueron similares. Algunas de 20 minutos y otras de 2 horas.
 - Varias preguntas realizadas no responden de forma directa a los objetivos prescritos ya que su utilización se fundamenta en el intento de comprender la relación que se formó en el período de investigación entre los periodistas y los ediles para en un segundo paso dar luz sobre la implicancia de la misma en la planificación y abordaje de la entrevista.

- Varias de las preguntas realizadas traen adrede, implícitas, algunas afirmaciones o prejuicios con el objeto de obtener opiniones concretas sobre ciertos aspectos de la profesión que de otra forma resultaría difícil acceder a ellas y contextualizar situaciones específicos como base para otras preguntas que responden a los objetivos de la investigación.

Se respetó “sin excepciones” el off de record.

19.3.2 Entrevista a Marcelo Couso.

Periodista de la sección Política del diario El Ciudadano.

31/01/2011 Bar de calle Córdoba y Cafferata

- Marcelo: Tengo decenas de preguntas para hacerte. Igual no te hagas drama porque espero que muchas las respondas sin que yo te las pregunte.
- No te hagas problemas (risas), mientras tengamos tiempo (?)
- Eso espero . . . Contame, ¿desde cuándo trabajás en el diario El Ciudadano?
- Desde que abrió en 1998 y cubro Concejo desde 1999. En esa época el diario no tenía una sección “Política”, por una cuestión de criterio editorial lo que era política local iba dentro de la sección “Ciudad” y política nacional iba dentro de la sección “País”.
- ¿Hasta hace poco fue así, no?
- Si hasta hace un año más o menos donde comenzó a tener sección “Política”. Por lo tanto cubrir Concejo era ir a las sesiones y a las reuniones de comisión. También hacía otras cosas, como la cobertura de la actividad del ejecutivo local (Municipalidad de Rosario), pero era yo el encargado de cubrir el acontecer del Concejo Municipal. (Del 27/09/2009 al 27/09/2010).
- ¿Encontraste diferencias en las entrevistas políticas hechas a concejales para diarios que las existentes en radio o TV dentro del mismo género?
- Puede ser . . . en la radio lo que el concejal declara sale al aire instantáneamente. En la TV tenés mucha gente trabajando alrededor y para el entrevistado puede resultar incómodo si no está acostumbrado. Es decir que un edil puede soltarse más en una entrevista para un diario por la propia intimidad que genera, aunque depende de cada político. La entrevista para diarios aparece como más informal, más distendida que permite más el off de record que las que se gestan en otros medios.
- ¿Te pareció que algún concejal, habituado a la prensa, haya intentado manejar(*) la entrevista a conveniencia?
- Yo no diría que manejan las entrevistas, no en ese término. Pienso que algunos están más entrenados que otros y que terminan al fin y al cabo diciendo lo que quieren. Por ahí, esa es la diferencia con los artistas o los deportistas pero no puedo asegurarlo.
Con el concejal experimentado vos te podés hacer el amigo o enojarte y vas a ver que dicen solo lo que quieren.
- ¿No había forma entonces de conseguir una respuesta que en principio se negase a declarar?

- Si, hay elementos que podés utilizar, como distenderlos hablando primero sobre cuestiones personales, sobre como empezó en la política, etc, para desestructurar un poco el diálogo . En algunos casos da resultado, se aflojan y se evita la respuesta prefabricada.
- ¿Cuándo veías a los ediles? ¿Cómo lograbas relacionarte con ellos a fin de lograr entrevistarlos?
- Los jueves seguros, porque había sesión y después iba a algunas reuniones si el tema a tratar podía ser noticia. Siempre intenté lograr cierta afinidad y eso lo conseguía viéndolos seguido y charlando con ellos. Esa relación a la que hacés referencia se logra con el tiempo. Mediante esa relación se consiguen datos importantes, lo que no deja de ser un riesgo también en el caso que tengas que informar algo perjudicial a sus intereses. Por eso no hay que llegar a una amistad, hay que mantener un equilibrio.
- ¿Pero cómo informabas algo perjudicial si tenías que verlos al otro día?
- Bueno, eso no dejó de ser un problema. A mí más de una vez me han hecho algún planteo . . .pero nada más. Pienso que eso se establece desde un principio en como cada periodista estableció la relación con cada edil. Ahí está el tema. Uno tenía que saber como establecer límites. Ellos sabían que uno iba como periodista a contar cosas. Eso hay que dejarlo claro de entrada. Yo igual no he tenido inconvenientes con eso. Nunca nadie vino y me dijo: “Che, vos me defraudaste”. Para que algún concejal se haya enojado tuvo que haber alguna mala intención por parte de algún periodista, pero yo no recuerdo casos puntuales. Si recuerdo en la época de la” Ley de Lemas” un concejal del MODIN que había entrado por el PJ, en la misma época del ARI “trucho”, que había 200 listas donde algunos se cambiaban los nombres y demás, este concejal que te cuento me llamó molesto pero nada más por algo que yo había escrito. Te repito que ellos entienden las reglas de juego. Mientras vos no mientas y puedas demostrar lo que informás, no te pueden decir nada salvo que te ensañes contra alguno de ellos.
- ¿Mostrabas lo que ibas a publicar a los implicados del informe antes de terminar tu nota para ver si querían hacer alguna acotación o desdecirse, etc?
- No, mostrar material no. Para mi es una regla, no me parece que haya que hacerlo ni conozco a nadie que lo haya hecho. Si, he llamado a diversas fuentes para chequear información antes de publicarla.
- ¿te lo pregunto por el vínculo especial de encontrarse a diario con las fuentes?
- Puede ser, pero yo ese vínculo no lo he vivido como una limitación en la forma de hacer periodismo. No te niego que en el momento de editar no se me haya cruzado eso de que “mañana, ¿qué me va a decir fulano por esto?, etc”. Solo una vez, y no recuerdo por que tema era que un concejal socialista se enojó sobre algo publicado, pero nada más. Hay que tener cierta ética profesional independientemente de los ideales políticos que cada uno tenga. Igual

hay cierta madurez en los ediles, que entienden el juego, los códigos y en los dirigentes en general que se ha desarrollado junto con la democracia. Me refiero al hecho de recibir críticas por parte de la prensa (*).

Se han dado casos de publicaciones que causaron cierto disgusto en algunos concejales, pero son casos aislados que por lo general eran informaciones erróneas, no chequeadas como se debía y que provenían por lo general de periodistas que no conocían los movimientos habituales del Concejo porque venían cada tanto o estaban acostumbrados a trabajar de otra forma.

- No entiendo, ¿cómo es eso?
- Claro, se informaba por ejemplo que tal concejal no cumplía con la ordenanza número tal y resulta que esa ordenanza era modificada por otra que tenía tal Resolución y tal inciso que permitía aquello que el periodista publicó como una falta del concejal.
- ¿Entonces considerás que era importante para cubrir el Concejo estar allí siempre que había actividad?
- Claro, no es fácil si uno no conoce aspectos técnicos de cómo funciona el Concejo y tampoco es fácil conociéndolos. Acordate que no tenés cinco días para investigar y corroborar que se haga todo como corresponde, por eso es importante conocer como es el desarrollo y eso se aprende en el día a día.
- En la página Web del Concejo figuran las reglamentaciones internas y se explica el funcionamiento orgánico institucional.
- Si, es verdad. Eso facilitó mucho las cosas. Uno recibe además de invitaciones a las reuniones, resúmenes del acontecer y hasta fotos no solo de parte del Departamento de Prensa del Concejo sino también de cada bloque y de algunos concejales de forma particular. (risas) Es imposible no enterarse de lo que ocurre.

El problema es que uno puede armar su trabajo desde su casa con la computadora con toda esta información, pero pierde mucha riqueza periodística porque no podés pregunta nada y demás. Esto tiene la limitación de que vos trabajás de un día para otro.

Aparte el Concejo tiene sus horarios. Si vas 13:05 un día de semana a buscar información sobre alguna Ordenanza no vas a encontrar a nadie seguramente que pueda facilitarte la información. Todo esto complica el panorama cuando tenés que informar al otro día.

- Cuando comenzaste a trabajar en el Concejo ¿sabías de su organización, estructuras, formas de trabajo y demás?
- Nada. Es muy importante aprender la técnica legislativa y de derecho administrativo. Saber cuando se vota, como se vota, cuando una Ordenanza necesita mayoría simple, mayoría especial, conocer las responsabilidades de cada miembro del Concejo, etc. Al principio me ayudaban los

colegas más experimentados y aparte tenía mucha vocación de aprender e Internet a finales de los '90 no era una gran ayuda para mi trabajo. Había que ir y buscar los papeles hasta encontrar noticias que sirvieran para ser publicadas.

- ¿Qué actitudes o aptitudes particulares fueron necesarias para hacer la cobertura del palacio Vasallo entre el 27/09/2009 y el 27/10/2010 teniendo en cuenta que hubo recambio de la mitad de los ediles?

- La de todo periodista, buen trato y un conocimiento del área donde uno trabaja. Recuerdo en alguna oportunidad a un periodista de una radio importante de la ciudad que fue exclusivamente un día que se votaba por el aumento, o no, del boleto de colectivos y le preguntó a un concejal, ¿porqué aumentaban el boleto? y era un concejal que siempre había estado en contra de dicho aumento. Esto sucede por las cosas que te venía comentando.

Hay que conocer mínimamente la trayectoria de los concejales, saber su identidad política aunque no signifique mucho hoy día ya que no representa una identidad que para el trabajo periodístico tenga gran relevancia.

Volviendo a tu pregunta, no pienso que haya que tener alguna actitud especial más que las propias de cualquier relación diaria sabiendo cuando uno informa, como vos decís, vas a ver a tus fuentes al otro día y más si son nuevos y no los conocés mucho.

- Mas allá de la amabilidad y el buen trato, ¿influyó el medio periodístico (diario El Ciudadano) la predisposición del entrevistado en el abordaje?
- Por supuesto. No es lo mismo venir del diario La Capital que de otros diarios locales. Como también es diferente venir de Clarín o Nación que venir de un medio de Rosario. Cambia completamente. Con esto no quiero quitarle mérito a los periodistas; pero el medio para el que se trabaja influye mucho.

No es lo mismo que te llame el jefe de la sección Política de Clarín a que te llame el mejor periodista de la revista política "x".

- ¿Es la entrevista el género periodístico principal en la cobertura política?
- No como producto final. Es una herramienta más, a excepción de épocas de campañas o que se realice por algún motivo especial. En lo que es cobertura de Concejo uno arma su producto con las intervenciones que se hacen en el recinto(*) por los propios ediles.

La entrevista te da la posibilidad de profundizar en aspectos puntuales y contextuales. Como te decía antes, en el caso de los 11 concejales que renovaban el Concejo, saber de donde proviene un concejal, como llegó a ser funcionario, cual es su formación, etc que de otra forma es difícil saberlo. También sirve para conocerles la voz a algunos concejales que hablan poco en el recinto de votación. (Risas)

El tema es pensar en los lectores ya que informar sobre algún hecho sin conocer quien lo lleva a cabo . . . es como si le faltara algo a esa información y para eso sirve, entre otras cosas la entrevista.

Una cosa son los jefes de bloques del Concejo que salen todos los días en los medios y otra son el resto de los ediles, y más aun los nuevos –del recambio-, salvo que tengan alguna información trascendental que supere el interés del lector por saber la biografía de quien lo dijo.

En definitiva yo los trabajos que realizaba los entregaba más como crónicas que con formato entrevista.

- ¿Cómo planificabas tus entrevistas en ese período?

- En general las sesiones ya vienen con temáticas a desarrollar, entonces durante la semana ya se viene discutiendo el tema. El pliego para la licitación de la recolección de residuos, el presupuesto, transporte público, etc. A partir de esa agenda uno “intenta” armar una planificación, pero sucede que después uno llega y se encuentra que lo importante no es lo que uno pensaba y que resulta que es otra cosa. Aunque eso siempre es relativo. Lo que es importante para los concejales no siempre lo es para el periodismo. Eso depende del caso que se trate.

Muchas veces he realizado notas que no estaban pensadas de antemano. Surgieron allí mismos en el recinto, a partir de alguna declaración o una discusión.

- ¿Tenés alguna prioridad social a la hora de informar?

- Eso es relativo. Uno está condicionado por la agenda, eso es innegable y determina los temas que son importantes. Muchas veces, como el caso del aumento del boleto, por razones obvias, vos sabés que a todos la va a interesar. En líneas generales, tu propio interés, el de los lectores, el de tus jefes y el de los demás diarios. Diferente sería si publico la instalación de un lomo de burro en Plaza Sarmiento, cuyo interés social es más limitado.

- Imagino que la importancia de lo noticiable también depende del espacio que te asignen de página para llenar en el día.

- Eso es lo principal . . . (risas) después vemos con que (llenarla).

Es una ida y vuelta con los jefes de sección. Uno pone en la mesa los temas y después entre todos se selecciona. Era raro que se le impusiera un tema a algún cronista. Casi siempre es concensuado. Igual no se podía venir al diario sin ideas sobre que publicar. Siempre había que estar informado. Si me mandaba un jefe a cubrir una protesta de la gente por un corte de luz y yo aparecía con algo más importante se charlaba y en conjunto tomábamos una decisión conveniente.

- ¿Era así en todas las secciones del diario?

- . . .no, supongo que no. Por ahí en deportes los acontecimientos son más previsibles que en la sección Ciudad, por lo tanto el debate interno debe ser menor.

Yo me levanto a la mañana y automáticamente prendo la radio y cuando llego al diario ya tengo algunas ideas sobre que puedo escribir y cuando me voy me llevo los diarios que puedo para pensar en que puedo escribir mañana. Es una locura; (risas) pero nadie me obligaba. El mismo trabajo te va llevando a que estés atento a todo lo que pasa. La empresa es raro que te lo pida.

- Cuanto menos de forma explícita . .entonces, ¿no es que vos llegabas y te decían: " anda al Palacio Vasallo a traer determinada información"?
- No. Hay casos donde te piden una entrevista puntual porque lo solicitan los dueños a los jefes de sección y tenés que agarrar tu grabadorcito e ir a hacer tu trabajo pero es en contadas ocasiones.
- ¿Es una particularidad del diario El Ciudadano?
- Mira, cuando yo comencé los jefes de sección en su mayoría venían del diario la Capital y ellos le imprimieron esta forma de trabajo de no venir al diario a esperar que los jefes les digan que es lo que hay que cubrir sino que el periodista mismo tiene que proponer sus ideas y me parece que está bárbaro que así sea.

Después, el jefe, que se supone tiene una mirada más integral dirá: "No, eso no lo hagas hoy, que ya tengo algo parecido. Déjalo mejor para el fin de semana que hay menos actividad en el Concejo. Mejor hacé tal cosa, etc".

- ¿Esa libertad le da más personalidad a tu trabajo?
- Exactamente porque vos te involucrás. De lo contrario se hace una cosa más rutinaria y burocrática. Uno no tiene el mismo interés si no está involucrado en la decisión sobre que hechos cubrir y a la hora de editar se nota.
- ¿lees libros teóricos sobre entrevista política?
- No. Para empezar porque tengo poco tiempo, como te comentaba. Sí, lo hacía cuando estudiaba, leía más teóricos, pero ahora, cuando puedo me inclino más por otros textos, cosas que tengan que ver con la realidad.

El periodismo se aprende mucho trabajando. Yo aprendí a escribir trabajando. En la facultad tuve solo un año de redacción periodística, en la carrera de comunicación social y aparte fue en el primero. Lo mismo con los talleres de radio y TV. En esos términos yo salí muy verde y me formé más en la práctica, en el ejercicio diario.

La facultad te da otro tipo de elementos que son útiles igual, pero no los anteriores, cuanto menos en mi caso.

Nos pasaba que los compañeros que provenían de institutos terciarios tenían más cancha para escribir pero menos herramientas de análisis. De economía, política, de historia y demás.

En el diario me enseñaron a usar menos frases subordinadas y más estilo directo. “La cabeza de la nota se escribe así y no así”(le decían sus jefes), etc.

Igual siempre es bueno leer textos teóricos aunque yo hace años que no lo hago. Siempre hay cosas que uno puede aprender y que pueden resultar útiles en la entrevista.

Recuerdo algunas cosas que leí sobre la entrevista política en su momento que me fueron de mucha utilidad, más que nada en el abordaje referentes a las diferentes formas de encarar al entrevistado para que responda lo que estamos buscando y no una respuesta prefabricada (las respuestas estereotipo de los políticos).

Igual yo aprendí más en la práctica y viendo como trabajaban otros periodistas.

Hace un tiempo veía un programa de Pacho O’Donnell en un canal de cable donde hacía entrevistas de 30 o 40 minutos donde el programa comenzaba mientras los personajes ya estaban dialogando y finalizaba igual. Es decir que no había un comienzo o un cierre; como si la cámara filmara un rato de una charla que en realidad era más extensa. Me llamó la atención la particularidad de la entrevista ya que Pacho primero hacía la pregunta, esperaba que el personaje de turno respondiera y se quedaba inmutable sin decir nada hasta que el propio entrevistado siguiera la conversación. Era muy raro ya que el invitado o bien volvía a decir lo mismo, arrancaba de nuevo o salía con cosas inesperadas y era eso lo rico del programa, lo más interesante estaba en esa segunda e incómoda respuesta. Por supuesto que también se generaban espacios incómodos de tensión donde nadie en el estudio sabía que pasaba. (Risas) Eso lo aprendí viéndolo, no lo leí en ningún lado. Era una técnica que daba resultados muy buenos. Cuanto menos a Pacho . .

- ¿Qué diferencias encontraste entre los concejales y otros políticos?
- En general no encuentro diferencias notables (de personalidad). Las noto según la función que desempeñan. No es lo mismo la tarea ejecutiva que la legislativa, pero depende de cada político. No hay una regla general.
- ¿Cómo fue el trato de los concejales con la prensa gráfica en general?
- Por ahí los concejales son de buscar más a los periodistas para lograr así mayor reconocimiento en los medios. En cambio el intendente, por ejemplo, sabe que los periodistas lo van a buscar para poder informar.
- Esa diferencia, ¿hace que la relación periodista – concejal haya sido diferente?
- Puede ser. En ese caso lo que cambian son algunas actitudes de amabilidad, de trato, por lo que te comentaba antes. Ha ocurrido que los ediles llamaran al diario para contar que tenían algún proyecto para ver si estábamos interesados en hacerle una nota. Desde el ejecutivo no pasaba lo mismo. Las necesidades políticas son otras y eso cambiaba todo.

Cuando el concejal se quiere hacer notar va en búsqueda de la prensa. Eso siempre fue así.

- ¿Los tres diarios tuvieron cobertura diaria de las actividades del Palacio Vasallo?
- No. Ninguno de los tres. Se informa sobre las actividades pero ninguno tiene una cobertura diaria.

Nosotros lo hicimos algún tiempo y era muy importante ya que uno sabía que se ocupaba cada uno (cada concejal) y con ese material podíamos informar mejor. Sin dudas. En las reuniones de comisiones, que eran casi reuniones de bar, los ediles se soltaban mucho más y uno podía enterarse de cosas que de otra forma era imposible saberlas. Cosas que no veías nunca en las sesiones ordinarias.

En estas reuniones de trabajo –las comisiones- uno podía advertir cuestiones de personalidad, actitudes y demás que resultaban muy interesantes.

- ¿ustedes solos lo hacían(la cobertura)?
- En ese momento como nosotros habíamos empezado a hacerlo, La Capital envió también periodistas para la cobertura. Te hablo de cuando no pertenecían al mismo grupo mediático.
- ¿Entonces no había medios diarios haciendo cobertura diaria de Palacio?
- De diarios seguro que no, cuanto menos en esos años, 2009 y 2010. De radio puede ser pero no estoy seguro. Hasta hace poco estaba LT8 haciendo cobertura de lunes a viernes pero me parece que ahora no.
- ¿A que se debe que no hubiese cobertura del ente político deliberativo más importante de la ciudad?
- Las empresas tratan de achicar los costos. Es una cuestión de balance. También pasa por esto que te decía que yo me siento en la computadora y tengo correo de diferentes órganos del Concejo con información. Las empresas (de medios de comunicación) en parte se valen de esto también para no poner a un periodista exclusivamente para cubrir el Concejo. Hoy te mandan incluso desde las oficinas de cada concejal el resumen de la conferencia que realizaron con fotos, video y audio.

Antes no tenías esta información y tenías que ir a buscarla (hace referencia a períodos anteriores al de la investigación). Hoy la tenés en tu computadora y se acorta presupuesto por este lado entonces. Todo esto sin contar que varios ediles además tienen su propia página donde está la versión –la opinión- de cada tema que tratan.

- ¿Trabajar así es como ir a entrevistarlos y que te digan lo que quieren decir y se callen lo quieren ocultar? No hay interpelación posible de ese modo.
- Es verdad. Se pierde calidad, riqueza periodística. ¡Pero se trabaja un montón así! (silencio) Eso sirve para achicar personal y evitar tanto recurso humano.

En el Congreso de la Nación en cambio los diarios y las radios más importantes tienen gente haciendo cobertura completa.

- ¿Es una cuestión de dimensiones de poder entonces?
- No se. Tampoco sé si es necesario, pero para mi es mejor que el periodista esté presente siempre. No es lo mismo recibir e-mails que ir a ver que pasa realmente. ¡Yo lo hice y te aseguro que hay miles de cosas para informar, es fantástico! El concejo es una caja de resonancia de todo lo que pasa en la ciudad.

Pasan un montón de cosas que no se cuentan en los medios. Gente que viene a reclamar cosas, asociaciones y vecinales que vienen a pedir mejoras para el barrio, hay discusiones y demás que no serán temas de tapa ni van a cambiar la realidad de la ciudad pero que son importantes que la gente se entere.

Te reitero no se si es necesario una cobertura diaria pero es deseable.

Hace poco leía el trabajo de un compañero que se enteró gracias a una reunión de comisión el reclamo del dueño de los juegos de diversiones (electro-mecánicos) que están hace como 75 años en el Parque Independencia -paralelos a calle Pellegrini- pidiendo por favor que lo dejen estar en ese lugar por ejemplo.

Estando a diario allí, el periodista puede seleccionar el tema a tratar entre muchos más que los que recibe vía e-mail.

- El Concejo es como un fusible que da luz a la ciudad o la corta
- Claro, imaginate que por allí pasan todas las concesiones públicas y las decisiones más importantes de la ciudad.

Pero la cuestión no es solo económica. No hay tantos periodistas que le guste cubrir el Concejo. Por ahí te pasás cuatro horas y no sacás una noticia. La Capital tiene un poder económico enorme y podría poner un periodista todos los días y no lo hace.

- ¿Qué particularidades tuvo la cobertura del concejo desde la última renovación?
- Yo recuerdo que se generaba como un micro clima donde las cosas que pasaban allí parecían absorber a todas las que pasaban afuera y uno sentía cierta adrenalina periodística al estar allí. Lo curioso era que cuando salías la gente, tus compañeros, tu familia y demás estaban en otra cosa y vos no podías entender como temas tan importantes –para uno- no estaban en boca de todos. Es una sensación rara donde vos pensás que lo más importante del mundo está en el Concejo y la realidad es más grande.

Me he quedado haciendo cobertura hasta las 22 PM en no se que reunión de cuarto intermedio y uno pensaba que si no se solucionaba podía ocurrir tal o cual cosa y después afuera no había pasado nada.

Yo llegaba al diario pensando que traía la mejor información y al otro día lo veía publicado en un recuadrillo debajo de todo (de la página) y me daba una bronca bárbara (risas).

Es algo que le ocurre a los que han hecho cobertura legislativa. Con el tiempo vas generando cierta distancia o perspectiva y la sensación disminuye.

- ¿Entrevistabas siempre en el Palacio Vasallo o lo hacías también en otros lados?

- Las dos cosas. No era tan necesario ir a un bar porque cada edil tiene su despacho privado.

El bar como lugar se prestaba más para el “off the record” o para distender la conversación o en ocasiones de campaña que escapaban a las temáticas diarias del Concejo.

En realidad porque no hay necesidad de esconder cosas. Es bueno el clima en general de los últimos años y no se genera la necesidad de buscar lugares aislados para conseguir declaraciones. Diferente es el Congreso (nacional) donde los temas tienen más peso y las consecuencias son otras. Los términos del debate político son otros por lo general.

Nadie por la instalación de un semáforo o el permiso para un circo que llega a la ciudad se va a oponer por filosofía política, ¿me entendés? Los temas más difíciles pasan por el reparto presupuestario, el transporte y cada tanto algún tema que despierta polémica.

- ¿Cuántas horas pasabas entonces en el Concejo?

- Los jueves que había cesión eran 4, 6 y hasta 8 horas dependiendo del tema. Los martes y miércoles que había reuniones era mucho menos 2, 3 o 4 horas como mucho. ¡Ojo, algunas duraban cinco minutos! Igual había que ir para generar contacto, vínculo, eso es importante. Si los ediles te conocen, como te decía antes, ellos mismos te buscan para informarte si saben a que medio pertenecés, que es lo que publicaste, etc. Más que las capacidades individuales es el medio en el que trabajás determinante en la relación que puedas hacer con los políticos. No lo digo por mi caso (risas) pero he visto que a los programas políticos mediáticos más exitosos, son a los que llaman los políticos para ir a declarar lo que piensan. Acá, en menor escala pasa lo mismo. Ahora si esos mismos periodistas trabajaran en medios más chicos te aseguro que no les pasa lo mismo (no los llaman). A Maronna (periodista) de La Capital lo llaman los dirigentes permanentemente. Yo lo he visto. El tema no es con el periodista sino con el medio al que representan.

- ¿Planificabas las entrevistas?

- En algunos casos. Algunas veces me decían: “Mira que mañana viene tal persona al diario y hay que entrevistarlo”, entonces me pongo a buscar información. Pero lamentablemente no siempre tenemos esa posibilidad.

Para hacer una buena entrevista es importante ver lo que dijo la persona en entrevistas previas y en las declaraciones públicas de los últimos meses, pero no siempre es posible.

Las planificaciones se realizan en casos puntuales. Igual no hay en los diarios locales periodistas dedicados exclusivamente a las entrevistas, ni a las entrevistas políticas ni al Concejo Municipal.

- En la sección Política tenemos cinco páginas en la semana y cuatro los fines de semana. Nosotros en el diario somos cinco o seis personas y tenemos que llenar una página cada uno por lo menos, por lo tanto es un trabajo difícil (la nueva distribución de secciones del diario no corresponde al período de estudio).

El otro día leía un texto sobre notas de Rodolfo Walsh, que no son las más conocidas, que hacía para revistas comerciales de Buenos Aires donde al escritor lo mandaban una semana, por ejemplo, a Corrientes para que haga una crónica sobre los carnavales del lugar o al Chaco para que contara sobre la vida en un leprosario y eso acá ya no existe. Por ahí lo hacen los medios nacionales más grandes pero acá las exigencias y los tiempos son otros. Esto hace que se pierda calidad en el trabajo. Aparte el periodista trabaja a la mañana en la radio y a la tarde en el diario para juntar dinero.

- Entonces la pérdida de calidad pasa también por un factor de rendimiento económico de los últimos años, en los propios medios, ¿Es así?
- Exactamente. Las propias exigencias de trabajo no te permiten sentarte un rato a leer un libro, una revista. Cuando tenés solo una actividad de 6 u 8 horas podés prepararte mejor. Ahora cuando tenés 2 o 3 trabajos no haces más que laburar.

He leído los reglamentos del Concejo y por supuesto que me aportaba material pero con las exigencias actuales no te podés capacitar, no te podés formar . . .

- ¿Hay diferencia entre lo que se debía hacer según la teoría periodística y lo que se hacía realmente en la cobertura?
- . . . La diferencia entre lo que uno aprende en los cursos o facultades de periodismo y la realidad es enorme.

También tiene mucho que ver los avances tecnológicos. Cuando yo comencé a cubrir el Concejo (año 1999) no tenía otra forma de buscar información más que ir a las reuniones de los ediles. Hoy todos los bloques o hasta cada concejal tiene el mail de los periodistas y mandan información permanentemente con fotos, ilustraciones y demás. A su vez uno tiene la posibilidad de contactarse directamente con la propia prensa del Concejo para enterarse de lo que ocurrió en las reuniones.

Si tenés que hacer “200” cosas no tenés muchas opciones y uno termina cediendo un poco a estas opciones, porque sabés que la información de alguna forma la conseguís. Antes te mandaban una gacetilla avisándote que al otro día se iban a reunir para debatir determinado

tema, para que vos fueras. Hoy te mandan la nota casi armada y yo las he visto publicada en los diarios sin modificación alguna.

- Se pierde entonces lo relacionado a la comunicación no verbal, gestos, silencios, pausas, actitudes y demás que son importantes transmitir. ¿Te parece?
- Por supuesto, pierde el laburo mucha riqueza. Aparte solo tenés la versión del protagonista y no la mirada periodística. Por ejemplo: Te llega la información de que el intendente recorrió tal barrio y que tomó contacto con los vecinos, pero no que dos vecinas le dijeron tal cosa y el les respondió de tal manera y que tropezó con un pozo porque se puso nervioso . . . eso lo tenés si hacés la cobertura diaria.

Una vez consulté a un determinado político sobre un caso puntual donde había fallecidos como consecuencia del mismo y que todos los medios lo sabían y el ex funcionario increíblemente lo negaba. “Algunos políticos son capaces de negarte la realidad que tienen ante sus ojos. De todas formas vos podés escribir que Fulano dijo que no había muertos mientras le pisaba la pierna a uno de ellos”. Esa es una ventaja del trabajo periodístico.

- ¿Se puede cambiar la realidad que imponen las estructuras económicas de los medios, a fin de obtener mejores productos periodísticos?
- Obviamente, son condicionantes. No es lo mismo escribir tres notas en un día que una sola. Igual hay un resquicio, un margen donde el periodista puede hacer algo. Si vos tenés tiempo de cubrir una reunión en el Concejo; anda y cubrila por más que tengas la información en tu casilla de correo. Incluso se puede levantar la información de la radio o la TV. Esto es algo que afecta al periodismo gráfico y no a otros medios debido a que la radio necesita la declaración del concejal. Podrá leer alguna noticia extraída del diario pero no puede mantener una hora de programa sin declaraciones al aire y la TV además, necesita las imágenes por lo menos para sustentar lo que informa.

Digo que afecta porque lo que pasó hoy sale mañana en el diario. Noticia que ya informaron las radios y la TV. Entonces el contenido gráfico no puede decir lo mismo y eso lleva una construcción que necesita tiempo. Si uno hace un seguimiento de esto se da cuenta.

- ¿Cómo realizabas tu trabajo entonces para que tus entrevistas tuviesen relevancia informativa?
- Bueno, era - y es- un desafío interesante para el periodista gráfico que no pasaba en otras épocas (antes de Internet). Hoy desde que te levantás estás informado. Radio para desayunar, en el auto, portales online, correos, Newsletter, TV y demás que hacen difícil que no te enteres de lo que pasa.

El diario debe tender a buscar información propia con su interpretación, su mirada particular, informaciones contextuales, anexos, etc. de lo contrario es un delirio. La información llega tarde.

El diario debe ofrecer algo más al lector o distinto de lo que ofrecen los otros medios. Si alguien opina sobre otra persona, se debe buscar la réplica o el historial de las declaraciones sobre el tema de ambas personas, o posibles confrontaciones o declaraciones entre los concejales.

Buscar las trayectorias, las coincidencias o diferencias y demás.

De lo contrario el diario no tiene razón de ser. (Risas)

- ¿Valora el lector ese trabajo que realiza el periodista?
- Yo creo que sí. Igual no hay una forma para evaluarlo realmente. Es difícil de medirlo. Igual pienso que en lo que te decía está la riqueza del diario. Si no se valora eso, “el diario va a estar más jodido de lo que está ahora”.

A su vez sumarle más opinión de firmas conocidas, análisis y cosas diferentes a los otros medios. Ofrecerle al lector otros elementos.

-¿Te enteraste si tu trabajo tuvo alguna repercusión en los lectores?

- Rara vez. Por ahí alguno llama al diario o escribe una carta, pero no es lo común.

- ¿En quién pensabas cuando hacías tu trabajo?, ¿en los lectores, en tus jefes, en las fuentes, etc?

Me refiero al momento de la planificación de la entrevista, específicamente.

- Yo creo que hay varias cosas en que uno piensa cuando hace su trabajo. El que te dice que solo piensa en el lector es un mentiroso. Pensás un poco en cada uno. No hay manera de que eso escape a tu trabajo. Uno no escribe para alguien. Eso es un error, sobre todo en diarios generalistas que tienen una difusión masiva, es decir que no son temáticos.

- Entonces, ¿influyen en tu trabajo de alguna forma?

- Si, por supuesto. A lo mejor cuando comencé a trabajar en el periodismo esas influencias eran más concientes, ahora están incorporadas, llega un momento que uno las internaliza y trata de buscar un equilibrio entre todas ellas.

- ¿Tiene cada una de estas influencias un peso específico?

- Depende del caso. Si escribo sobre el presupuesto económico es más probable que se ponga contento algún concejal que un abuelo que no le va a dar importancia.

La que mayor peso tiene y opera de manera menos inconciente es la de los jefes que son en definitiva los que manejan la línea del diario y los que pautan las marcas de trabajo. (Risas)

- ¿Influyeron tus compañeros a la hora de editar la entrevista que hiciste en el Concejo?
- El trabajo de redacción fue siempre muy colectivo. Siempre hubo discusión entre los compañeros y eso sirve porque enriquece la nota debido a que está presente la mirada del otro. Sobre como encarar la nota, como estructurarla, sobre que aspectos priorizar y demás. Hay mucha colaboración y eso ayuda mucho, salvo en la escritura donde uno está solo con la máquina.
- ¿Ha recibido regalos o invitaciones de parte de los ediles fuera de la actividad profesional?

- No . . pero (risas) tengo una amiga que ahora es concejal y la conozco desde hace años (antes de que accediera al poder legislativo).

La municipalidad supo regalar lapiceras o tarjetas para el Día del Periodista, pero solo eso, nada más.

- ¿Cómo hizo para informar en ese caso particular de amistad?
- Iba un compañero, porque no podía ser incisivo con ella. De igual forma se hacía, cuando algún compañero por ejemplo había trabajado para un edil o era vecino y había que entrevistarlo, hacía el trabajo otro compañero para no acortar la libertad para hacer preguntas.

De todas formas El Ciudadano no tiene un código de ética periodística al respecto como tienen medios de trascendencia nacional como el diario Clarín donde para conseguir información no es raro que al periodista le den dinero para invitar a almorzar, por ejemplo, al político a entrevistar si lo amerita. En otras palabras es al revés. (Existe la posibilidad de que un concejal invite al periodista)

Por ahí puede existir algún periodista que le pida a un concejal 300 pesos para una revista o para su programa de radio, cosa que por ahí lo condiciona, pero no más que eso.

- ¿La relación entre los ediles y los periodistas en el Concejo Municipal puede compararse a la de senadores y periodistas del Congreso Nacional?

No creo. Las temáticas a discutir acá tienen una menor repercusión política y por lo tanto la relación debe ser otra. En el Congreso donde hay “millones de pesos” en juego la cosa debe ser distinta.

Quiero terminar de responderte sobre la pregunta que me hiciste antes sobre las invitaciones y regalos. Yo creo que son las empresas nacionales las que tienen mayores posibilidades de relacionarse económicamente (dinero como regalo), bien con los parlamentarios como voceros de ellas en algunas oportunidades o con los periodistas a fin de conseguir ciertos intereses. No creo que sean los políticos directamente, cuanto menos a mi no me han invitado o regalado nada.

En general, hay una buena relación entre los ediles y los periodistas del Concejo que facilita el trabajo periodístico.

Hace poco se publicó una nota filmada sobre un periodista del diario la Nación pidiéndole a un funcionario de la empresa YPF dinero para dejar de publicar información contraria a los intereses económicos de la empresa. Como te digo es probable que ese tipo de relaciones ocurra donde hay más intereses en juego (B.S.A.S.).

Si me ha pasado que algún concejal llame directamente al diario (piden hablar con el dueño) enojados por algo que publiqué o no me atiendan el teléfono, etc.

No me pasó a mí, pero conozco el caso de un edil que pedía que cierto compañero no trabajase más en el diario molesto por una publicación.

- ¿Existe mayor transparencia en el Concejo, desde el último recambio, que en otras épocas?
- El Concejo ha cambiado mucho, según me cuentan, de los '90 en adelante.

Un compañero de trabajo me comentó que en otras épocas los funcionarios del transporte urbano esperaban con valijas llenas de dinero las votaciones por el aumento del boleto para dárselas a ciertos ediles. Eso ya no ocurre o no nos enteramos.

Me acuerdo también un caso de un concejal que fue preso por pedirle una coima a un circo que estaba de paso en la ciudad, pero esas cosas de los noventa en adelante, es raro encontrar en el Concejo. Cuanto menos, te repito, yo nunca vi nada ni me dijeron algo al respecto.

En las dos últimas décadas el Concejo como institución municipal ha mejorado considerablemente.

- ¿Hay alguna diferencia, técnicamente hablando, a la hora de entrevistar a un edil o un deportista o artista, etc?
- Yo creo que no. Hay que tener buen trato con todos. Obviamente que si conocés a la persona que vas a entrevistar por verlo todos los días el trato va a ser más fluido, pero no veo diferencias con los personas por su profesión. Uno tiene que tener información de la persona que va a entrevistar, tiene que estar informado, eso me parece que es lo básico. Saber que es lo que dijo de tal o cual tema del que se le va a consultar para percibir contradicciones o posturas, ¿me entendés? Si vas a entrevistar a Menem y el tipo te dice que está a favor de las empresas del estado, uno tiene que saber que se contradice (risas) . . . uno tiene que ir lo más preparado posible, de lo contrario el periodista se queda sin elementos para la re-pregunta.

Hay que saber y poder responderle a los entrevistados. "Ej.: usted señor hace tres días me dijo todo lo contrario. ¿Cómo es entonces tal tema, como me dijo antes o como me dice ahora?"

- Pero para saber eso tenés que estar a diario en el Concejo Municipal o leer todas las declaraciones públicas del entrevistado. ¿No es así?
- Por supuesto. Si uno puede estar permanentemente en el Concejo va a tener mayores herramientas para hacer la entrevista. De lo contrario es preguntar al voleo y que el edil diga lo que quiera para conseguir información y llenar páginas.

Igual uno tiene que prepararse siempre. En algunas oportunidades yo espero que mi familia se duerma y me quedo leyendo hasta las dos de la mañana para estar al tanto de las declaraciones de los concejales que tengo que entrevistar.

- (risas) ¿Pero usted hace un sacerdocio del periodismo?

- . . No, lo que sí hay que tener en esto es algo de vocación y voluntad. Uno tiene que buscarle la vuelta para estar informado y saber quien es quien en la sección que le toque cubrir. No siempre se logra como uno quisiera pero hay que hacer lo posible y si no siempre es bueno consultarle a los compañeros cuando uno no está seguro o no tiene los elementos suficientes para abordar una entrevista. No hay que descartar nada ni a nadie.
 - ¿Cómo se logra todo eso?
 - Trabajando mucho. No hay secretos.
-

19.3.3 Entrevista a Javier Felcaro. Periodista.

Diario La Capital. Sección Ciudad.

Sábado 12/02/11 17Hs.

- ¿Desde cuando hacés periodismo político?
- Desde 1998, cuando ingresé al diario. En esa época hubo un realineamiento del diario y lo que respecta a Concejo Municipal pasó a manos de la sección Ciudad. Igual se hablaba en la sección Política del Concejo sobre cuestiones electorales, candidaturas, etc. Pero no en profundidad, es decir proyectos, sesiones, reuniones especiales y demás.
En el año 2007 paso a la sección Ciudad del diario y me aboco al acontecer del Concejo Municipal.
- ¿Te dedicaste por alguna razón especial a la cobertura del Palacio Vasallo?
- Más que nada por los contactos que traía del a sección Política que me facilitaba la cobertura.
- ¿Cómo se realizó la cobertura del Palacio Vasallo en el período correspondiente al 27/09/2009, donde hubo recambio de la mitad de los ediles hasta el 27/09/2010?
- Ante todo . . . se define la cobertura de Concejo en función de la dinámica de la sección; la cantidad de personas disponibles ese día . . .
- ¿No hay una persona que haga exclusivamente la cobertura?
- No, eso existía antes (antes del período de investigación). Con la reducción de personal, se ha perdido esa figura que sí la mantienen algunas radios. Acá el último fue Carlos Colombo.
- Además de las cuestiones económicas, ¿A qué pensás que se debe, que desde Colombo hasta hoy, no exista una persona dedicada a la cobertura del Palacio Vasallo, teniendo en cuenta que allí se deciden cuestiones que afectan a todos los ciudadanos?
- Puede ser que a una cuestión de practicidad ya que además de la merma del personal de planta se suma también el cambio “artístico” del diario cuando pasó de formato sábana a tabloide reduciendo el volumen de páginas, por lo tanto se priorizan otros temas donde la cobertura del Concejo queda centrada según la temática y los intereses políticos del diario.
- ¿Qué clases de temas fueron los importantes para los intereses del diario, en especial desde el último recambio de ediles?
- Transporte, obras públicas, licitaciones y cuestiones que tomen cierta trascendencia pública –lo fue siempre-. Tanto en las reuniones de comisiones como en la sesión de los jueves.
- ¿Cómo se enteró de los temas a tratar?

- Hay distintas fuentes. Vía mail, por parte de la prensa del Concejo Municipal, que te informan desde los temas a tratar en cada comisión sobre proyectos presentados por el ejecutivo o los ediles. También por contacto directo con los ediles o sus secretarios -que eso serían fuentes propias del periodista y también la rutina de hacer un seguimiento de temas-.
- ¿Cómo era tu relación particular con los ediles en ese período?
- Igual que ahora. Es una relación permanente aunque no los vea a diario. Para confirmar un dato ínfimo es necesario levantar el teléfono y confirmarlo. Son llamados que no salen publicados pero que uno necesita para chequear y constatar la información.
- Teniendo en cuenta la selección temática que me comentabas, ¿cuántos días promedio en una semana vas al Palacio Vasallo?
- Eso depende, debido a que no hay un columnista fijo, es difícil saberlo.
- Volviendo a tu relación con los ediles, ¿cómo podrías definirla? Teniendo en cuenta que es diferente a la que podés forjar con otros políticos con los cuales no tenés trato permanente. Es decir diputados y senadores provinciales o nacionales, por ejemplo.
- Es relativo. Eso depende del vínculo de confianza que se genere en la relación.
A su vez influye si el político está interesado en darte información lo que contribuye a formar una relación más fluida con el periodista. Eso depende de la predisposición del concejal también, en este caso hacia el periodista.
- ¿Hacia el periodista o hacia el medio para el cual trabaja ese periodista?
- Obviamente eso también influye pero igual y lo digo a título personal, uno ha dado muestras de confianza o de seguridad en el tratamiento de la información y la preservación de la fuente, según el caso, por más que dicha fuente tenga un cortocircuito con el medio, tranquilamente puede contar igual con el periodista. Pero eso depende, te reitero, de la relación personal que tengas con la fuente.
- ¿Cómo haces para mantener una buena relación con la fuente si te toca publicar algo contrario a sus intereses?
- Uno trata de priorizar lo profesional sobre la relación personal. Personalmente cuando comienzo a construir una relación con un concejal, con una fuente en general, aclaro esta cuestión de entrada sobre como realizo mi trabajo. . . .Me parece de mayor honestidad.
- ¿Alcanza con esa aclaración?
- Si. Igual depende del punto de vista del concejal y de lo particular de la situación.
- ¿Cómo trasmitís aspectos no verbales de la entrevista política que considerás importantes comunicar a la sociedad?
- Eso ocurre cuando hay una temática de peso para el concejal e intento transcribirlo.

Uno intenta graficar el estado de nerviosismo, las chicanas o las formas de eludir el punto en cuestión.

Si el tiempo y el espacio en el diario te lo permite es bueno plantear las dudas del concejal e intentar buscar con otras fuentes información que te permita sostener o explicar el porque de esas dudas.

- ¿Te resulta más fácil, o más complicado informar sobre personas que ves prácticamente a diario –los ediles- que de otras que ves cada tanto?

- Es como un código. Si la fuente da buena (fidedigna) información uno trata de cumplir y tener un correlato ético con la fuente a la hora de publicar.

- ¿Esas relaciones se aprenden en las escuelas de periodismo?

- No. La forma de mantener aceiteada una relación con un concejal se basa en la construcción que uno haga de esa relación. En el buen trato profesional y demás.

Se aprende en la práctica. A lo sumo algún profesor con “onda” te puede ir explicando algo de este tipo de relaciones, pero nada más.

- ¿Aprendiste más en el instituto donde estudiaste periodismo o en la práctica? ¿Se complementa lo aprendido en cada lugar?

- Yo aprendí más en la práctica, cuanto menos esa es mi experiencia. Te aclaro que yo fui la primera camada del Instituto Amici de periodismo, lo que implica cierta novedad inclusive para los docentes y aparte yo comencé a trabajar en el periodismo profesional para LT2, cuando cursaba el segundo año de mi carrera y me fui haciendo en la práctica del oficio periodístico. A modo de balance, incluso con los errores que uno ha cometido, considero que he aprendido más en la práctica.

- Volviendo al Concejo Municipal, ¿No merece una cobertura diaria teniendo en cuenta, como dicen algunos ediles es “la caja de resonancia de lo que ocurre en la ciudad”?

- Depende; hay semanas donde los temas a tratar no son de vital importancia para los rosarinos. Sí, amerita igual un seguimiento diario donde uno va observando lo que ocurre. El lunes uno ve la agenda (del Concejo) y ve la trascendencia que puede tener cada tema. Lo que digo es que no todas las semanas aparece una agenda “sabrosa” o interesante.

- ¿Cómo influye en la cobertura del Concejo Municipal los nuevos medios tecnológicos digitales?

- Bueno, uno recibe mensajes de los ediles vía e-mail y aparte tienen sus páginas (Web), más allá de la propia página del Concejo.

- ¿Qué cosas considerás tienen a favor y que en contra, la inserción de los nuevos medios de comunicación sobre la calidad en el ejercicio periodístico de los 2 últimos años?

- Se ha acelerado el proceso de la información y eso obligó a los diarios a informar siempre un poco más de lo publicado en medios digitales.
- ¿Uno tiene tiempo y capacidad para tener en cuenta tanta información, no repetirse y aparte publicar “algo más”?
- A veces se puede y a veces no. Te lo cuento con un pequeño ejemplo. Cuando se votó el aumento del boleto (abril/2010), que a mí me tocó hacer la cobertura, todos los medios digitales lo iban a publicar ese mismo día y ¿cuál era el plus que podía hacer lo que yo publicara en el diario? Averigüé en Servicios Públicos cuando iba a entrar en vigencia el aumento. ¿Me entendés? Se trata siempre de marcar una diferencia con lo ya publicado aunque sea un dato menor.
- ¿No es complicado hacer ese seguimiento?
- Con los años resulta rutinario. En ese caso se pudo hacer con un solo llamado telefónico. Los medios digitales te fuerzan a ser un poquito más creativo.
- ¿Cómo planificaste tus entrevistas entre el 27/09/2009 y el 27/09/2010?
- Para planificar uno tiene que chequear publicaciones y declaraciones de la persona a entrevistar siempre. Eso es lo fundamental.
- ¿Y si no tenés tiempo? Si viene tu jefe y te dice: “Tenés que ir en una hora a entrevistar a Fulano de tal” ¿Cómo hacés?
- Bueno, en ese caso uno consulta a sus compañeros de sección, por eso uno trabaja en equipo.
- ¿Cuánto influye en tu trabajo de entrevista tus compañeros de trabajo, tus jefes, el público lector, el concejal al que tenés que abordar, etc?
- El político no influye más allá de la relación que te comenté. El jefe sí porque es en definitiva el que corrige. La función del jefe es orientarte para ver si se está cumpliendo con el objetivo pautado. Es decir para donde tenía que ir la entrevista.
- ¿Y el público lector?
- . . . desde hace 2 años que en la edición digital se puede dejar un comentario sobre la nota que el diario publica. Igual la crítica casi siempre es con el concejal, en el caso de cobertura del Concejo y no con el periodista. Igual no hay grandes críticas.
 En la edición impresa puede haber alguna carta a los lectores o la recepción de algún e-mail, pero por lo general no hay demasiadas críticas.
 Sí influye, a título personal, la edición de la información en cuanto a la forma de escribir y hacerla “digerible” para un público general con simpleza y rigurosidad. El objetivo es que la información resulte útil para el lector.
- ¿Qué opinión te merecen las academias de periodismo actualmente?

- **No conozco mucho debido a que mi trabajo es full time. 6 horas en el diario y 6 en la radio (LT8) pero en función a los compañeros más nuevos creo que hay un material muy bueno.**

19.3.4 Entrevista a Lucas Ameriso.

Sarmiento y Córdoba.

Periodista del Diario La Capital,

Jueves 10/02/2011

- ¿Desde cuándo hace entrevista política?
- Desde los 19 años, siendo estudiante de la facultad de Ciencia Política y de la Escuela de Comunicación Social de la UNR. Empecé como productor radial de varios programas de AM y FM. Luego empecé en Canal 6 de Cablevisión, en paralelo con Móvil de Radio (programa radial) en FM e ingresé en 1998 al diario La Capital. Hoy, escribo en el diario y hace 8 años que tengo un programa televisivo en Canal 4 de Cablehogar.
- ¿Tiene el subgénero “entrevista política” formas particulares o distintivas en el ejercicio periodístico?
- Desde ya. Considero que a diferencia de una crónica periodística donde se valoran los datos en el lugar, y lo que surja de cubrir un hecho, la entrevista política se centra en el protagonista. De sus dichos, réplicas, y de las repreguntas necesarias surgirá lo más jugoso de la nota.
- ¿Que opinión le merecen los libros teóricos sobre periodismo, en relación a la práctica?
- Es bueno haberlos leído como parte de lo formativo, pero en realidad el fogueo diario, y la experiencia personal hacen el resto. Ojo!, los dos son importantes.
- A partir de su lectura, ¿ha cambiado algún aspecto del periodismo que ejerce?
- No, sinceramente seguí la tradición de leer los libros de Rodolfo Walsh, Tomás Eloy Martínez, Horacio Verbitsky y luego libros de recopilación histórica como el libro sobre Galimberti de Marcelo Larraquy, etc.,
- ¿Cómo era un día habitual de trabajo en la cobertura del Palacio Vasallo a partir del 27/09/2009, fecha en que hubo recambio de la mitad de los ediles?
- Básicamente la misma que ahora. El llamado al área de prensa del Concejo para chequear el temario y luego asistir al Palacio para ver el orden del día los y lo aprobado en Labor Parlamentaria, a fin de conocer que temas eran los más importantes a tratarse en el recinto. Más allá de los jueves de sesión, había contacto telefónico e incluso cobertura en comisiones polémicas como Planeamiento, Obras Públicas o Gobierno con temas tradicionalmente calientes como el transporte, basura, semáforos, licitaciones de refugios de colectivos, tarifa del boleto, etc.
- ¿Cómo definiría la relación que tuvo en dicho período con los concejales? (de amistad-de compañerismo- profesional) ¿Porqué?

- La que se tiene al laburar en el periodismo. La distancia “necesaria y justa” entre periodista y concejal, es decir entre laburante y funcionario. Por supuesto, que como todo el mundo le ocurre, hay más afinidad con algunos o algunas que con otros u otras.
- ¿Qué clase de peligros entrañó tener esa relación de afinidad diaria con los ediles? ¿Cómo los contrarrestó?
- "Peligro" . . . la verdad ninguno. Todos te "operan" (intentan que trascienda la información que ellos quieren y no otra) con su caballito de batalla del momento (proyecto actual). Algunos son los bastoneros (de mayor experiencia) del Concejo, por peso político, partidario, histórico y otros acompañan con la firma. Nunca faltó el que presionó "más arriba" para que su proyecto salga publicado cuanto antes.
- ¿Cómo lograba el equilibrio entre confianza, para que accedieran –los ediles- a las entrevistas y distancia para mantener la profesionalidad?
- Se da a partir de lo que los mismos concejales leen sobre lo que vos cubriste y de conocerte (de la relación). Si esa confianza, necesaria en toda relación se quebranta no habrá más información válida para una nota. Y viceversa, si el concejal te juega sucio, seguramente uno será profesional en cubrir lo que tenga que publicar, sin ir más allá en el interés (en la construcción de la particular relación).
- ¿Qué actitudes y aptitudes fueron necesarias para cubrir el Concejo Municipal en ése período?
- Ante todo conocer al menos lo básico del reglamento interno, el funcionamiento de las comisiones durante la semana, las firmas necesarias para dar despacho a un proyecto, las mayorías simples, reglamentarias, mayoría especial, la mesa de entradas y las atribuciones de cada concejal. La composición de las autoridades del concejo, etc. Y luego ir siguiendo el orden del día, para no perderse en el tratamiento durante la sesión.
- ¿Considera que la planificación y abordaje de las entrevistas que realizó a los concejales tenían alguna particularidad, para el trabajo periodístico, sobre otra clase de entrevistas?
- En general, es “responderle a otro concejal”. Y desde luego, chequear en qué estado parlamentario se encuentra un proyecto presentado. Si por alguna razón este edil está bajo sospecha o hay un interés en sondear un poco, hay que antes hacerse un cuestionario previo, como en el resto de las entrevistas donde hay que ir preparado a no terminar desgrabando lo que esa persona quiere decir, sino lo que uno va a buscar.
- ¿Con qué frecuencia se publicó el material recabado en las entrevistas?
- Inmediata. El concejo, cuando se cubre sale al otro día.
- ¿Qué papel tuvo en la entrevista, la personalidad del edil ?

- En general son la mayoría extrovertidos, y si alguno era de carácter irascible había que tenerle cuidado e ir manejando la entrevista con cautela.
- Teniendo en cuenta que eran solo 22 ediles, de los cuales 11 eran nuevos ¿tenía un grupo en especial al que accedía con mayor facilidad -fuentes- o los buscaba según el tema de interés? En el caso de que tuviese un grupo escogido ¿cómo hacía para que no repitieran siempre las mismas frases o las mismas ideas?
- En este Concejo, en general hablan los presidentes de bloque o los históricos, insisto que el resto acompaña. y si uno mira el año pasado, Zamarini cumplió muy bien su labor de oficialista en obtener acuerdos para que el Ejecutivo saque la mayoría de lo que ingresó al deliberativo. Cuando se trabó algo, siempre sobresalieron las individualidades antes que los bloques o los partidos.
- ¿Qué aspectos personales influyeron a la hora de planificar y abordar las entrevistas a los ediles?
- Es natural que uno tenga prejuicios sobre la persona que tiene que entrevistar y sobre ellos planifica el abordaje de su trabajo.
- ¿Cómo influyeron sus prejuicios con los ediles que entrevistó?
- Voy a buscar una información o una respuesta que me sirva para una nota. Trato de hacer sentir cómodo al entrevistado a menos que esa no sea la idea. Si hay que ir de punta, no tengo problemas.
- Una vez realizada la entrevista debía por su labor cotidiana verle nuevamente la cara al entrevistado. ¿Cómo influyó este particular a la hora de hacer su trabajo?
- Peor, lo que salía en el diario tenía que buscarlo de nuevo por la radio o la tele. Es un arma de doble filo, inevitable. Si el concejal quedaba bien parado “era dios y todos los apóstoles”. En caso contrario, había que bancarse (aguantar/) la “cara de culo” o el pedido de explicaciones del edil.
- ¿Cuánto influyeron y de qué forma los siguientes factores en la planificación y abordaje de la entrevista?:
 1. Las publicaciones de otros diarios en sus entrevistas.
 2. La publicidad política de los partidos cuyos representantes estaban en las bancas del Concejo.
 3. El público lector.
 4. Sus compañeros de trabajo.
 5. Su familia y sus amistades.
 6. La repercusión de un producto periodístico anterior ajeno.
 7. La repercusión de un producto periodístico anterior propio.
 8. Su vínculo con el político a entrevistar.
- Salvo lo personal y el vínculo con el político un mix de todo el resto.

- ¿Cómo logró comunicar en su trabajo periodístico las emociones, la tensión, la intimidad, los silencios, las pausas, las miradas y otros detalles gestuales o no verbales del político de turno?

- Adjetivando, o bien en la estructura de pregunta respuesta ponía las repreguntas para dejar en claro lo difícil que fue responder algo de esa persona. También se usan párrafos introductorios de contexto y coyuntura que sirven. Si el concejal ganó la reelección, o fue designado en un cargo, o por el contrario lo está investigando o perdió una votación clave, debe estar en la nota como dato de referencia al lector.

- ¿Consideró en su momento que el conocimiento de las personalidades de los ediles- que usted pudo recabar por estar con ellos constantemente- contribuyo a transmitir a su público lector esos mensajes no verbales que de otra forma hubiese resultado difícil hacerlo?

- Es difícil saberlo, quizás en los comentarios de los lectores, alguna referencia.

- ¿Cuáles considera que podrían haber sido las diferencias si el entrevistado fuese un político con el cual no tenía trato diario?

- Creo que te zafa bastante la distancia. Estás escribiendo de alguien que sabés está lejos y eso inconscientemente influye.

19.3.5 Entrevista a Silvia Carafa.

Periodista.

Diario La Capital. Sección Ciudad.

16/02/2011.

Carta de respuestas enviada según cuestionario de la investigación.

Aclaración: Se intentó entrevistarla en 3 oportunidades. En el primer intento la periodista consideró que sus compañeros de tarea (Ameriso y Felcaro) podían esbozar declaraciones más integrales sobre la temática. En el segundo intento me acerqué al diario (sábado 12/02/2011, 18Hs, estaba ocupada por el inminente cierre de la edición para el domingo 13/02/2011). En el tercer intento envié cuestionario "previa entrevista" para aclararle que su palabra era importante para mi trabajo. Carafa, quien cordialmente, me atendió en "todas" las oportunidades adjudicó esta vez falta de tiempo para responder a cada una de mis inquietudes debido a próximos exámenes de estudios (antropología social) que cursa paralelos al trabajo en el diario. Sin embargo envió sus consideraciones al respecto según el formulario.

"Las entrevistas políticas de los cuerpos legislativos, en este caso el Concejo, tienen una impronta que las caracteriza: según el tema podés encontrar a los concejales juntos o separados, nada es definitivo, por más grande que sea el chisporroteo (disidencias) en las sesiones...nadie rompe lanzas (uniones). Esa "circunstancialidad" requiere de mucha cintura, archivo y demás. Es saludable recordar con quienes y por qué votó un tema.

Otra cosa saludable, entrenarse para leer bajo del agua (mensajes implícitos), no perder de vista las reuniones de comisión donde hay cambios de figuritas (negociaciones), justamente ver las motivaciones de las eventuales alianzas o rupturas. Al respecto acuñé un término que a los ediles les resultó gracioso: "El concejo beligerante (irónico juego de palabras por deliberante)"

Otra singularidad del concejo es la capacidad para operar como caja de resonancia de los vecinos, ese es un tema que a mi me gusta indagar, en muchos de estos casos se hace realidad la concepción de política como práctica ciudadana. En este punto es interesante ver la coherencia entre los proyectos políticos de los ediles y la forma en que dan respuesta a los vecinos.

Con respecto a la amistad con los concejales, lo que se dice amistad, hmmm, en mi caso sólo son conocidos, con mayor o menor empatía, o ninguna simpatía. En este punto tiene que ver la responsabilidad. Claro. Existen los preconceptos y prejuicios, ahí está la clave profesional en poder correrse de ese lugar.

¿Esto siempre se da?, la realidad dice que no.

para algunos hay ediles demonizados o todo lo contrario y sobre ese prejuicio hacen su trabajo.

La confianza para con los ediles (pasa por que) te atiendan a cualquier hora-es algo que pasa seguido- es respetar lo que dicen a rajatabla. JAMAS interpreto a los entrevistados al escribir porque no es una nota de opinión, eso puedo hacerlo aparte, pero las repuestas son reflejo exacto de lo que piensa porque para eso lo llamé o lo entrevisté

En todo caso mi punto de vista, mi interés, se verá reflejado en las preguntas y repreguntas y recontrapreguntas que haga, eso si, hasta que no me queda claro no dejo de preguntar.

Siempre trato de establecer un entorno relajado y de respeto, en ese marco se puede preguntar absolutamente cualquier cosa. Hay aspectos del entrevistado que sólo salen en este marco, ejemplo, psicológicos, personalidad, veracidad, tensiones, etc. Me entreno especialmente en tratar de darle sentido a todos estos emergentes que puedan surgir en una entrevista.

- ¿entrenamiento para la tarea? hice psicología social en la escuela de Pichón Riviere, ahora estoy en 4^º de antropología social. En mi juventud arranqué con las ciencias duras, 6^º de química, ahora es necesario aclarar que además de un trabajo el periodismo es para mi, una forma de estar en la vida, una prolongación de la militancia por un mundo más digno y que alcance para todos. Con esta declaración de principios queda claro que no creo en la objetividad, si en la responsabilidad para hacer un trabajo porque sino entraría en contradicción y la coherencia es para mi algo fascinante”.

19.3.6 Entrevista a Guillermo Zysman.

Periodista. Diario Página 12.

Miércoles 09/02/2011.

Córdoba y Dorrego.

- ¿Desde cuando cubrís Concejo Municipal?
- Desde 1998, hace ya 13 años.
- ¿Cómo se hizo la cobertura entre el 27/09/2009, fecha de recambio de 11 ediles y el 27/09/2010?
- No éramos, ni somos de ir todos los días por la poca gente que hay en la redacción. No somos de ir para ver lo que pasa (“somos”, hace una personificación del diario). Ese es un lujo que no nos podemos dar.

Yo cubro según los temas que hay en la agenda que dependen de las reuniones de comisiones que trabajan durante la semana.

Esto se conversa en la redacción del diario y si se considera, se hace la nota. Esa es una primera opción. Otra es según la información que llega vía e-mail o información pública. Otra opción surge mediante la comunicación telefónica permanente con los concejales.

- ¿Con los 22?
- Con los 22 uno tiene relación. No es que estoy hablando siempre por teléfono con todos pero sí, con los jefes de bloques, principalmente.
- ¿Independientemente de la temática?
- No. Depende. Hay concejales que se especializan más en un tema que en otro y hablo con ellos según corresponda.
- ¿Tenés más afinidad con los concejales anteriores o con los nuevos del recambio?
- . . . no. Lo que si diferencio entre los concejales es el peso propio de las declaraciones según la bancada política. No es lo mismo la palabra de un concejal que integra un bloque de 9 ediles que la de una bancada unipersonal. Este detalle no es menor a la hora de ponderar si la declaración vertida puede o no convertirse en una ordenanza, etc. Eso siempre lo tengo en cuenta.
- ¿La bancada mayoritaria siempre es la más importante?
- Casi siempre, salvo que las minorías se unan y unifiquen criterios.
- ¿Esa mayoría opera como filtro a la hora de buscar entrevistas?
- No, pero si debo sopesar la importancia de las declaraciones.
- Teniendo en cuenta que tenés una relación diaria con los ediles, ¿cómo hacés para informar alguna noticia que resulte perjudicial a los intereses particulares de alguno de ellos?

- Cuando escribo algo que no les gusta me llaman o me lo escriben por mensaje de texto. Igual jamás voy a “edulcorar” información por temor a lo que piensen.
- ¿intentás tener siempre una relación cordial con los ediles como informantes para tu labor periodística?
- Obvio, son fuentes permanentes de información. Mantener esa buena relación te lleva a que te enteres que es lo que todavía no salió a la luz y manejar así información “no convencional” (que no la tienen los otros medios). Es un tema de confianza mutua que pasa por el respeto entre ambas partes, lo que no implica que yo no publique algo porque le pueda caer mal al concejal de turno.
- ¿Qué diferencias hay entre políticos a los que entrevistás permanentemente y otros políticos, del orden nacional por ejemplo, que entrevistás cada tanto?
- Hay diferencia. La cercanía es una arma de doble filo; por un lado te permite tener información que de otra forma sería difícil conseguir, dada la relación personal que uno construye (la información no convencional) y por otro lado es difícil porque uno sabe que lo pueden llamar por teléfono, como te decía antes, a vos o a tu jefe para hacerle saber que no le gustó lo que se publicó o que el planteo de la nota no es el correcto. Son los riesgos y los beneficios de la cercanía con los concejales.
- ¿Planificás tus entrevistas en función de las declaraciones anteriores de los ediles?
- Si, siempre. Hoy Internet te permite hacerlo de forma rutinaria sin la necesidad que había antes (finales de los ´90 y principios del siglo 21) de acudir a una hemeroteca o un archivo, etc. Incluso podés “googlear” a ese concejal que tenés que entrevistar adjuntándole alguna palabra clave para saber sobre su relación con determinado tema y además podés filtrar la información como “noticias” y demás.
Eso te permite en primer lugar no repetir información y en segundo lugar tener un backup sobre la actualidad del tema y las declaraciones sobre las que vas a preguntar. Es lo mínimo que tenés que hacer.
- ¿Qué aptitudes y actitudes personales considerás que influyeron para hacer las entrevistas en el Concejo Municipal?
- El buen trato es fundamental y eso es algo que se construye. La confianza de un concejal no se gana de un día para otro. La relación que se gesta en el periodismo gráfico es diferente al de la radio o la TV. El de la gráfica es más personal, es más cara a cara y eso plantea otro trato. Uno debe lograr ser lo más fiel posible en la reproducción de las declaraciones del entrevistado y así se va construyendo esa relación necesaria con las fuentes día a día.

Cuando uno (el periodista) le demuestra a un concejal que su proyecto vale tanto como otro de un edil más conocido, se produce en el funcionario una reciprocidad que se expresa en llamarte para contarte el proyecto que quiere ejecutar.

- ¿Eso se aprende en libros o academias?
- Es más trato personal y no considero que sea exclusiva del trabajo periodístico. Es un trabajo de construcción diaria donde no se ven los frutos todos los días pero que con el tiempo uno ve que se ha ganado un lugar y un respeto en el medio o relación concejal – periodista. Esos logros no son gratuitos.
- ¿Cómo se transmite la comunicación no verbal que tenés en las entrevistas?
- Bueno, en mi caso yo les preguntaba cosas que no eran importantes para el objetivo de la entrevista en sí. Las respuestas a esas preguntas- fuera de contexto- me permitían ver otra cara del entrevistado, mas humana, distinta, para enmarcar el contenido importante de la entrevista. Eso habilita otro trato con el concejal y permite romper ciertas barreras que permiten el paso de otro tipo de información.
- ¿Entonces estudias la relación que tenés con el entrevistado a fin de obtener la información que buscás?
- Si, más o menos. El material del que te hablo no podía estar en la nota editada, era accesorio, redundante o excesivo para la dimensión del producto periodístico final. Ahora, esos datos me permitían tener un conocimiento más profundo del entrevistado.
- ¿Qué era lo que conseguías precisamente con eso?
- Que la persona me explicara detalladamente lo que a mi me importaba saber de la temática por la cual la entrevistaba realmente. Te diría que hasta casi pedagógica era la explicación que conseguía en algunos casos por medio de estas preguntas conceptuales.
Es una forma de sacarse la careta de que el periodista “sabe de todo” porque habla de todo y con eso se consiguen resultados importantes con el concejal de turno.
- ¿Vos decís que el periodista que no logre inmiscuirse en la personalidad del concejal, que no logre su confianza, difícilmente logre información exclusiva o relevante?
- Probablemente . . .
- ¿Cómo cambiaron los nuevos medios de comunicación digital la tarea periodística de planificación y abordaje de la entrevista política?
- Bueno, tiene un montón de beneficios que no hace falta que te los enumere.
- Sí, hace falta . . . (risas)
- Bueno, yo tengo una mirada muy positiva de los avances tecnológicos. Igual sirven si uno tiene una formación de base que puede desarrollarse gracias a los avances, no son necesariamente una

panacea por si mismos. Eso no te va a convertir en “el mejor periodista”. Sin conocimiento de fondo, sin lecturas, sin análisis de fuentes, sin salir a ver que pasa en el lugar de los hechos, es difícil hacer buen periodismo.

La proliferación de portales y blogs es un problema nuevo ya que genera un auto robo, un auto plagio (hace referencia a la acción de cortar y pegar información de forma digital y editar desde una plataforma mediática hacia otra) tremendo en tiempo real, que se traslada también al diario papel con un poco más de filtro y corrección (se cambian palabras, se ordena diferente y se adapta al medio en cuestión). Esto genera una cadena muy particular de “nutrición” de la información.

Creo que hay que buscar un equilibrio entre una sólida formación de base y el aporte tecnológico.

- ¿Qué pasa con la instantaneidad de publicación de los medios digitales en relación a la prensa escrita que publica recién las noticias al otro día? ¿Cómo se hace para no publicar algo que la gente ya se enteró ayer?
- El medio gráfico, como vos decís, para no repetir debe dar un paso más, debe anticipar según los hechos publicados la probable derivación que tenga esa información. Yo tengo que pensar en que es lo que puede suceder de ahora en más (con ese hecho).

Igual estoy obligado a poner lo que se publicó en otros medios para marcar una referencia, pero ahora el periodista de diarios tiene que informar más cosas para que su producto tenga validez.

Es un desafío que te lleva a estar informado de todo lo que publican los medios principales constantemente. Es un ejercicio ineludible.

19.3.7 Entrevista a Nelso Leopoldo Raschia

Periodista del Diario El Ciudadano (con licencia)

Secretario de Prensa Concejo Municipal de Rosario

Realizada el Jueves, 3 de febrero.

En calle Rioja y Belgrano.

- ¿Cuándo y dónde comenzó a trabajar en la cobertura del Concejo Municipal haciendo entrevistas?
- En realidad, yo comencé a trabajar en el diario La Capital a fines de 1984 y a finales de 1986 me mandaron a cubrir Concejo hasta 1995 donde hice una pausa laboral con el diario. A finales de ese mismo año entro a trabajar en el Concejo (con Arturo Gandolla como presidente)- en prensa, como jefe del área para el bloque de la Unión Cívica Radical durante 6 años. Me terminaron echando y me quedé sin trabajo ya que la licencia que me habían dado en el diario fue de 4 años. Así pase 1 ½ año, que fue muy fuerte para mí . . .(silencio) hasta que entré a trabajar en la Municipalidad de Rosario a finales del 2003 con Lifschitz como intendente y también entré a trabajar en el diario El Ciudadano.
- Tengo entendido que usted volvió a trabajar para el Concejo. De hecho hoy lo hace. ¿Es verdad?
- Mirá, de la Municipalidad no me que quería ir más. El grupo humano era muy bueno en especial en todo lo relacionado a la comunicación, pero en el 2009 me llama el concejal Galmarini (del palacio Vasallo) y me propone volver al Concejo. Yo le recordé que me habían echado y le dije que estaban locos. Le conté que estaba cómodo trabajando para la Municipalidad y para El Ciudadano pero me insistió tanto que me terminó convenciendo.
- Usted entonces debe tener una mirada particular ya que estuvo en las 3 veredas principales del acontecer político de la ciudad. El Concejo, la Municipalidad y en 2 de los 3 diarios locales. ¿Es así?
- Exactamente. Yo cubro Concejo y municipalidad desde 1986 –desde diferentes veredas- . Recuerdo cuando llegué al Ciudadano me dijeron: “¿Vas a cubrir Concejo, no?” (risas)
- ¿Cubre Concejo por experiencia o porque le gusta?
- Mirá, yo en el diario La Capital cuando comencé hacía gremiales, como también lo hacía en el desaparecido diario La Tribuna, esa no te había contado, bueno . . .hacía información general que era una sección que tenía policiales, gremiales, sociales, economía y política. En esa época todavía no había tantas secciones como ahora. Después con los años se fue separando. Yo le dije a mi jefe que de Concejo no entendía nada y que no quería hacer la cobertura y el fue muy preciso: “o vas o te echamos”(risas). Mi compañero era el actual jefe de redacción del

Ciudadano Carlos Duclós que después dejó de hacer la cobertura por distintas razones y pusieron a otro periodista como compañero; un tal Daniel Abba (risas) –hoy jefe de redacción del diario La Capital-

- ¿Siempre les va bien a los que trabajan con usted?
- (risas) En esa época, en los ´90 el Concejo tenía 2 secciones por semana; los lunes y los jueves.
- ¿Iba también a las reuniones de comisiones?
- Iba a las que podía. Era imposible asistir a todas. Aparte iba también a la Municipalidad.
- ¿Cuál es su cargo actual en el Concejo Municipal?
- Mi cargo es Director de Comunicaciones
- ¿Considera que la entrevista política tiene algún rasgo particular sobre otros tipos de entrevistas?
- La principal, me parece, es conocer a la persona que se entrevista y eso te lo da la charla diaria. Por supuesto que es imposible hablar todos los días con los 22 ediles y antes que eran más de 40 (cantidad anterior al período de investigación) mucho menos.
Hay que estar ahí y hablar, conocerlos aunque de esa charla no salga la nota va a servir para cuando haya que hacer el trabajo en serio. Un tema va llevando a otro y esa riqueza que debe generarse para que la entrevista sea buena -a la calidad me refiero- se da si uno conoce bien a los concejales. De esa forma una entrevista de 15 minutos puede terminar siendo de 1 hora. Así me pasó hace poco con María Eugenia Bielsa, una persona muy interesante para entrevistar.
- ¿Podrías lograr lo mismo con otros políticos que no vieras a diario?
- No, hay que estar. Sería otra cosa. No te digo que conozco los detalles de la vida personal de cada uno pero si las actitudes. En BSAS los principales medios tienen asignado hasta periodistas para cada partido político en el Congreso Nacional.
- ¿Tiene que tener un periodista dedicado a las entrevistas políticas particularidades como cierta diplomacia o conocimientos de relaciones públicas?
- Si, por supuesto, coincido. Tiene que hacer buenas relaciones con sus entrevistados, pero si el concejal comete un ilícito o esconde algo tiene que denunciarlo por más buena relación que tenga.
- ¿El tener una buena relación con las fuentes que se construye a diario –con los concejales- no predispone a quebrar ese pacto profesional de contar todo lo que pasa?
- Si. Hay que tener un límite. Uno tiene que saber que no puede ir a tomar café todos los días ni a comer con las fuentes. Puede pasar alguna vez pero no está bien.
. . .Yo rompí esa regla pero porque se dio así. Un día Héctor Cavallero, cuando era intendente me dijo: “Venite a casa a tomar unos mates” y se transformó en que sábado por medio iba a la casa a tomar mates.

- ¿De ahí sacaba material para informar?
- Claro.
- Y si tenía que informar algo perjudicial a los intereses de Cavallero, ¿cómo hacía?
- Nunca me pasó, pero pudo haberme sucedido. Reconozco que el único amigo “en serio” que tengo de la política es Héctor (Cavallero).
- Su compañero Luciano Couso me comentó un caso similar. Él tiene una amiga que llegó a ser concejal y dijo que en caso donde deba informar algo que pueda romper su vínculo de amistad, la nota la haría un compañero.
- Si, me imagino quien es. Yo te voy a dar más datos, es la actual vicepresidenta del Concejo Norma López.
- Está muy informado por lo visto (risas)
- Lo que pasa es que a Norma también trabajó como periodista y fuimos compañeros. Yo para La Capital y ella para LT3. Éramos los 2 únicos locos que nos leíamos todos los expedientes de entrada del Concejo. Ojo, ella llegó por su militancia política al Concejo no por su labor periodística. Norma es una amiga también y hoy en teoría es una de mis jefas en el Concejo.
- ¿Es difícil mantener vínculos de amistad con las fuentes si uno es periodista?
- Es complicado . .
- ¿Planificás tus entrevistas o alcanza con conocerlos antes de abordarlos?
- Si, hay que planificar. Hoy tenés todas las posibilidades para hacerlo en Internet. No sé si un cuestionario, pero cuanto menos los últimos datos (de la persona a entrevistar hay que tenerlos). Hoy es mucho más sencillo que hace 10 años atrás. Antes a uno le decían a quien tenía que entrevistar, salía a entrevistar y por ahí le preguntaba estupideces por desconocimiento. Una vez me pidieron que entrevistara a un psicoanalista muy famoso que vivía en París (Francia) . . en ese entonces no tenía ni idea quien era. Ni en los diarios podía encontrar información al respecto. (Risas)
- ¿Y que hizo entonces?
- Le dije a mi jefe: “No, yo no lo entrevisto”. Entre idas y venidas cuando llegó el psicoanalista le dije: “Mire, yo lo voy a entrevistar mañana”. El me contestó que había venido hoy para la entrevista, por supuesto. Al final entendió mis razones de que yo no podía entrevistar a una persona que no conocía, que no tenía antecedentes, etc. Al otro día fui al Hotel Libertador (Rosario) y le hice la entrevista como corresponde. ¡Resultó ser un “capo” mundial del psicoanálisis!
- Entiendo. De lo contrario no hubiese podido rescatar la misma información. También hay que pensar que el diario le permitió en ese caso posponer la entrevista

- Si, es verdad
 - Es otra forma de encarar las entrevistas entonces. Si uno no lleva un cuestionario preparado y en cambio lleva temas para armar la entrevista valiéndose del conocimiento previo que haya podido recolectar de la persona a entrevistar más las preguntas que surjan a partir del diálogo que teje con el personaje de turno, según entendí. ¿Eso implica una preparación diferente del periodista que puede asimilarse en el Concejo Municipal?
 - No. Depende. En los grandes medios (de BSAS) están los productores que recolectan la información necesaria y un hace igual su trabajo. Lo importante es la relación que tenga el periodista con el entrevistado o el concejal.
 - ¿la teoría y la práctica periodística en relación a la entrevista política que se realiza en el Palacio Vasallo, se parecen?
 - No, muy poco. Lo único, referente a la entrevista política que se puede hacer como dicen los manuales es preparar un cuestionario y eso siempre y cuando tengas tiempo. Lo demás . . . es difícil.
 - ¿El factor tiempo parece ser fundamental?
 - Si, por supuesto. A menos que tengas varios días para hacer tu trabajo o más gente que te ayude.
 - Entonces el factor económico, por lo de la gente que te ayude digo, es también fundamental.
 - Si, también. Recuerdo que el rosarino Daniel Ulanovsky, cuando hacía las entrevistas para el diario Clarín tenía 15 días o más y viajaba a todos lados.
 - Tenía tiempo y dinero el diario entonces
 - Claro. Acá en Rosario ese tiempo por ahí lo tiene alguna revista, estoy pensando en la revista de Oscar Bertone (Rosario Express) y no estoy seguro de que los periodistas dispongan de tanto tiempo tampoco.
- Para hacer una entrevista en profundidad necesitas de tiempo. Hoy no sé si los medios de BSAS tienen ese tiempo, a excepción de algún suplemento político . . . estoy haciendo memoria de las entrevistas largas de los días domingos del diario La Nación o la de los lunes del diario Página 12 (BSAS) a doble página y no se si alguna más.
- ¿A que se debe?
 - A la merma de personal en los medios principalmente y eso acorta los tiempos de los que quedan. Halperín o Ulanovsky hoy no podrían hacer ese tipo de notas.
 - ¿Cómo influyen las nuevas tecnologías en la cobertura de Palacio? ¿Pensase que los dueños de los medios dicen cosas como: “vamos a saca dos periodistas de la sección política porque con Internet se puede hacer su trabajo?
 - Si, estoy convencido. Sin embargo el trabajo actual es peor.

- Hay algo que no entiendo; es como una especie de paradoja, si la tecnología mejora, si el periodista tiene mayores posibilidades de hacer mejor su trabajo gracias a Internet, si aparte hay mayores academias de estudio para perfeccionarse, ¿Porqué el producto final termina siendo de menor calidad?
- Bueno, porque hay una necesidad de rapidez de información que perjudica la calidad. Si los medios en Internet como por ejemplo “Rosario 3” tienen que subir información cada tantos minutos es difícil hablar de calidad.
- Aparte ustedes no pueden informar en el diario el mismo material que publicaron los medios Web, lo que imagino los obliga a un recambio o una nueva mirada del contenido informativo.
- Si, puede ser.
- Cuando entrevista a un concejal sabe usted que el mismo representa a un bloque partidario también. ¿Cómo influye esto en la planificación y el abordaje de la entrevista?
- Hay que hacer una separación. Independientemente de la personalidad de cada concejal, pesan las responsabilidades de cada uno. No es lo mismo entrevistar al presidente del Concejo que a un concejal. En realidad no es complicado ninguno de los 2 casos lo que pasa es que cada uno tiene su momento y eso depende de las responsabilidades que tengan y no del partido que representen. Si uno los aborda en la puerta te van a responder de una manera diferente que si lo hicieras solicitándole una entrevista. Pero no pasa por el partido que representan. A excepción de alguno que tenga prejuicios con el periodista o que realmente tenga ese día mucha actividad. Me quedo pensando en otras épocas pero creo que siempre fue más o menos igual. En general siempre hubo buena predisposición.
- Ahora las nuevas tecnologías ayudan al periodista a recabar mayor información. ¿Cómo influyen en la entrevista política para los diarios rosarinos?
- Bueno, te cuento una pequeña anécdota ilustrativa. Cuando empecé a hacer trabajos para la escuela de periodismo (ISET 18 –MORENO 965), me acuerdo que tenía que entrevistar a una deportista, una chica que hacía atletismo, y yo fui con mi grabador, que por supuesto no era de los que se ven ahora. Era un grabador grandote que lo llevaba colgado en un hombro. Llegué, hice la entrevista y cuando me senté en mi casa para desgravar no tenía nada. No se que pasó, se trabó y no sabía que hacer. Un papelón total! Me dio una bronca. . .Tuve que llamarla de nuevo y pedirle otra vez la nota.
Halperín dice que siempre hay que revisar que el grabador esté cumpliendo su función. Yo era estudiante, tenía 20 años entonces.
- Hoy los equipos modernos te avisan si no están grabando, administran las pausas y silencios para ahorrar espacio y demás.

- Antes no había nada de eso.
- ¿Cómo haces para transmitir la comunicación no verbal con los entrevistados, es decir gestos, silencios, nervios, risas, broncas y demás?
- Se puede. Para eso, uno tiene que estar muy atento cuando hace la entrevista. Hay que anotar aunque tengas el grabador para acordarte de esas cosas.
- Para saber, por ejemplo, si a partir de esos gestos te dice la verdad o miente ¿cómo se hace?
- Hay que conocer a la persona para eso.
- ¿Entonces con los concejales que uno ve a diario hay mayores posibilidades de saber la verdad que con otros políticos que uno ve con menor frecuencia?
- Claro, porque uno los conoce mejor.
- ¿Se puede decir por lo tanto que a mayor conocimiento de las fuentes mayores posibilidades de hacer un producto de mejor calidad?
- Si, eso es verdad. Uno tiene que saber cuando un concejal le habla a uno en serio y cuando lo hace en broma.
- ¿A mayor conocimiento del edil, menor es la posibilidad de que se filtre información importante en la entrevista?
- Por supuesto. Igual, siempre hay que buscarle la vuelta para contar lo que sucede.
- ¿Qué pasa si sus jefes no lo dejan contar lo que sucede?
- Yo siempre le digo a mis alumnos que siempre hay que buscarle la vuelta a la nota para contar lo que el medio o sus dueños no quieren.

En las elecciones de 1989, en Rosario, cuando renunció como intendente Horacio Uzandizaga , el “bocha” Lagos del diario La Capital quería que ganara Joaquín sobre Cavallero, el otro candidato de renombre por aquel entonces. Sin embargo todos los periodistas políticos de la ciudad teníamos los datos de que las encuestas lo daban como ganador a Cavallero y yo lo comenté en el diario. “Acá ni lo mencionen”, me dijeron.

Por entonces yo tenía una columna los días viernes en el diario y ese preciso viernes era el último día antes de la veda política de las elecciones ejecutivas. Yo tenía ya 9 años en el periodismo, no era un chico que recién empezaba y se me ocurrió titular mi columna: “Cambia todo cambia” que era el tema musical (autor: Julio Numhauser) símbolo con que Cavallero había hecho su campaña electoral. Cuando se publicó la nota, algunos compañeros me dijeron: “A vos te echan” y yo les respondía que no iba a pasar nada. (Risas). Obviamente, hoy con Vila y Manzano (dueños del Grupo UNO al que pertenece La Capital) . . “me hubieran pegado una patada a la mier . . “ lo mismo hubiera pasado con Eduardo López en el diario El Ciudadano.

- Al final, logró decir lo que pensaba.

- Claro, la nota salió y aparte ganó Cavallero. Te digo más, el lunes fue Cavallero al diario –La Capital- ¡ y me mandaron a mí para hacer la nota!
- Increíble (risas)
- Se puede decir lo que uno piensa, pero no es fácil. Eso se logra con práctica y se va perdiendo un poco si uno no se dedica.
- Igual, usted tiene una visión del área política a la que no tienen acceso otros periodistas. Haber trabajado para la Municipalidad, en el Concejo y hacer periodismo convengamos que no lo hace cualquiera.
- Puede ser. (risas)
- ¿Hacer una cobertura de Concejo puede implicar tiempo completo para un periodista?
- Si, siempre hay mucha actividad y en especial este año (2011) que hay elección nacional presidencial.
- ¿Porqué no hay en los tres diarios escritos de Rosario, ningún corresponsal exclusivo de Concejo Municipal?
- En primer lugar, me parece que los medios siguen pensando que la “cosa” no pasa por el Concejo. Es un error de concepto de los dueños de los medios.
Haciendo memoria . . Está LT3 (radio- Marcelo Maricich) que hace cobertura completa y que está instalado incluso ahora que hay poca actividad por las vacaciones. Está desde las 9.30 hasta las 16 o 17 horas saliendo para los distintos programas de la radio.
El Concejo es la caja de resonancia de lo que ocurre en la ciudad y se involucra en muchas cosas que la gente no sabe. Por ejemplo el conflicto con los trabajadores de LT8 el año pasado donde hubo movilizaciones. Colaboró para evitar el cierre del bar La Capilla de Mendoza y Avellaneda y demás (oficia de mediador en el intento de resolución de algunos problemas de orden público).
Lo que digo es que no solo trabaja en el armado de proyectos. Más de una vez vienen vecinos a las reuniones de seguridad (concejal Diego Giuliano- bloque Rosario Federal) que se hacen los días lunes a reclamar por una cosa o por otra de sus respectivos barrios, reuniones con la policía y otras que la gente no se entera.
En su momento yo hacía cobertura completa de Concejo cuando trabajaba en La Capital. Después me reemplazó Carlos Colombo y después no tuvo más a nadie. Hoy ni siquiera vienen a cubrir las sesiones, salvo las que consideran importantes.
- ¿Cómo cuáles?
- Presupuesto, transporte, seguridad o algún tema que cobra trascendencia social como el lío del “corralón” y nada más . .
- ¿Son más las radios que los diarios los que hacen cobertura?

- Estoy pensando en otras . . Mirá, LT2 cuanto menos cubre las sesiones. Viene Ariel Bordelli. Hay algunas FM. Después también está Cablehogar que viene a transmitir las sesiones pero nada más.
- Pero si pueden hacer la cobertura algunas FM, Cablehogar y las mismas AM, el problema no parece ser económico ¿Cómo no pueden los diarios de la ciudad hacerla completa? ¿Es un error de concepto entonces de los dueños de los medios como usted dijo antes, solamente?
- Es increíble que los diarios no tengan gente haciendo cobertura todos los días. Yo, cuando Colombo en La Capital dejó de hacer la cobertura le dije a la gente de La Capital que pusieran a alguien, que el Concejo era importante y me respondieron que no había gente . . "era mentira". A muchas autoridades de los diarios "No les gusta el Concejo". Tienen ideas equivocadas de lo que ocurre allí. Piensan que son todos corruptos y nada que ver. En el Concejo no hay corruptos ni ladrones, cuanto menos en los últimos años.
- Pero que no les guste no es excusa para no hacer la cobertura. Es más si sospechan de corrupción más razón aún para hacer trabajo periodístico.
- Claro, esas ideas vienen de otras épocas donde no había investigaciones, o era difícil llevarlas acabo, no podías publicar las cosas que veías, etc
Para mi sigue siendo un gran misterio por que motivos no hay una cobertura completa de los diarios.
- Cuesta entenderlo
- Cuando yo hacía cobertura de Concejo y ejecutivo municipal, había días que ni siquiera iba al diario. Ellos –mis jefes- sabían que yo estaba en uno de esos dos lugares. Lo que quiero decir es que si no estás todos los días hay un montón de cosas que no te enterás. Reuniones de imprevisto y demás donde se toman decisiones importantes para la ciudad que si no estás ahí se pierden y solo después recibís algún parte de prensa y se acabó. Esa es toda la información que tenés.
- ¿Cómo influyó la opinión de tus compañeros de trabajo, de tus lectores, de tus jefes y demás a la hora de realizar las entrevistas?
- De los compañeros sí, porque están con uno todo los días y opinan o colaboran. El periodismo es un laburo muy compartido.
Con respecto al público lector, siempre me guié más por la franja de público a la que apuntaba el medio en general. Eso siempre hay que tenerlo presente.
El editor también por las pautas de trabajo, de línea en general.
En el diario El Ciudadano mis jefes ya me dieron mayor libertad que en La Capital. Igual siempre hay pautas a las cuales ajustarse. Me acuerdo en la época de Eduardo López como dueño del

Ciudadano no podías ser gremialista. En la época de los autoconvocados era impensable ir a pedir la intervención del Concejo, por ejemplo y eso te condiciona a la hora de hacer tu trabajo.

Pero eso se da en todos los medios. Cuando Evaristo Monti era concejal, ningún medio perteneciente al grupo Televisión Litoral podía publicar algo de él por una pelea que tenía con Alberto Gollán y casos como ese hubo siempre. Hay pautas de ese tipo en los medios a las cuales tenés que ajustarte.

- ¿Cómo vez hoy el periodismo político en el Palacio Vasallo del 27/09/2009 donde hubo recambio de la mitad de los concejales hasta el 27/09/2010?

- Mejor que otras etapas. Hoy hay mucha más libertad de expresión que antes. Hoy se puede publicar lo que ocurre allí. Hoy no hay tanta necesidad de escribir con subterfugios para decir las cosas.

En segundo lugar hay más medios –por el hecho de que hay mayor libertad de expresión- Cuando yo me recibí estaban los diarios La Capital, La Tribuna y nada más. Estaba canal 3, canal 5, LT2, LT3, LT8 y radio Nacional. No había FM, no había medios alternativos, más allá de algunas revistas con poca tirada que yo recuerde.

- Igual a menor cantidad de medios, mayor peso específico tenían las noticias allí publicadas

- Si, eso es verdad, tenían más peso pero las voces eran pocas. Hoy tenés una infinidad de medios y programas donde informarte incluso hablando de nuestra ciudad solamente. Además están los canales locales de cables.

- ¿La libertad de prensa está a salvo entonces?

- Estoy convencido que es así y con la llegada de Internet y el universo de portales informativos que hay, blogs, etc, ni hablar. Te hablo de páginas locales solamente.

- Incluso páginas que se dedican a comparar a otras páginas como “diariosobrediaros.com” o el observatorio de medios, etc

- Por supuesto

- ¿Cómo ve la calidad periodística de los diarios rosarinos actualmente?

- Hay que trabajarla un poco más. A mayor rapidez menor posibilidad de chequeo de la información.

- ¿Cómo se logra mejorar la calidad entonces?

- Con tiempo y usando los medios tecnológicos disponibles en función de esa calidad. Eso depende por supuesto de los dueños de los medios y las funciones que le asignen también a cada periodista. No puede hoy un periodista hacer una entrevista en el Concejo, filmarla, editarla, ponerle sonido, etc en el mismo día y preocuparse por la calidad en la información también.

- Se entiende. ¿Cada paso tiene su preparación y abordaje a partir de los cuales se gesta la calidad del producto periodístico?
- Claro, como te comentaba anteriormente. No se puede hacer todo junto en poco tiempo y pretender calidad.
- ¿A mayor conocimiento del edil en cuestión para hacer la entrevista, mayores posibilidades de calidad en el producto periodístico final?
- Si, es verdad. A mi me pasaba con Cavallero como te comenté antes. Por intermedio de esa buena relación que yo tenía conseguía primicias importantes entre mate y mate.
- ¿Entonces podemos afirmar que la relación diaria con un concejal es una herramienta fundamental para lograr mejores productos finales en el periodismo?
- Seguro. No es lo mismo venir cada tanto que todos los días. El concejal no se va a expresar de la misma forma con alguien que ya conoce que con alguien que ve cada tanto. Eso es así.
- ¿Cómo aprende el periodista el funcionamiento político del Concejo Municipal?
- Viniendo al Concejo o bien dando charlas en las escuelas de periodismo sobre manejo institucional.
Hace poco me tocó como docente adjunto en una cátedra de Redacción 2, en una escuela de periodismo, hablar sobre crónica parlamentaria y me pasó que los alumnos me miraban raro porque no entendían nada de lo que les decía. No tenían ni idea de cómo funcionaba el Concejo y eso para los periodistas debería ser importante.
- ¿La falta de conocimiento sobre el funcionamiento del Palacio Vasallo implica que se pierda información sustancial para los ciudadanos?
- Totalmente. Es fundamental saber como se presenta un proyecto, como se debate, como se aprueba y demás. Cada cosa tiene una mecánica y un porqué. El periodista que cubre Concejo debe conocer el reglamento interno. Ni siquiera digo estudiarlo; pero hay que leerlo para entender.
- Hoy el reglamento, entre otras cosas, está al alcance de todos los interesados en la página oficial del Concejo.
- Si, es verdad. Ahora es más fácil entonces todavía. Nosotros, los que estamos habitualmente en el Concejo nos damos cuenta de esas falencias cuando vienen los periodistas más nuevos que no conocen la dinámica.
- ¿Qué le aconseja a los periodistas que recién comienzan a hacer cobertura del Palacio Vasallo?
- Además de lo que te comenté, si no pueden venir todos los días, que conozcan como mínimo a un integrante de cada comisión para tener un panorama completo de lo que sucede.
- Gracias por su tiempo y sus opiniones.

-

19.3.8 Entrevista a Carlos Colombo:

Secretario de Comunicación y medios de la U.N.R.

Periodista Del diario La Capital en la sección Política y en radio en LT8 (Programa Los Mejores)

Docente de la materia Producción Radiofónica, en la carrera de Comunicación Social de la U.N.R

- Fuiste el último periodista de prensa escrita diaria que hizo cobertura del Concejo Municipal de forma exclusiva cuando trabajabas en el diario La Capital, ¿cómo era esa cobertura?
- En ese momento, se acordó (en el diario) darle prioridad al Concejo Municipal, que cubría yo y a la actividad del Ejecutivo municipal que cubría Walter Palena. Te hablo del año 1997, por ahí, año más año menos.

Se acuerda hacer una cobertura intensiva no solamente de las sesiones sino también de las reuniones de las distintas comisiones donde se estudia lo que después llega al recinto.

Yo dejé de marcar “la tarjeta” en el diario. Los horarios los establecía yo mismo según los días y horarios del Concejo. Generalmente yo iba a las 9 o 10 de la mañana según las comisiones que hubiera y al medio día nos comunicábamos (él y Palena) con el diario – no había celular porque todavía no estaba masificado como ahora- y cruzábamos la información. En algunos casos lo que acontecía en el Concejo repercutía en la Municipalidad o viceversa y de ahí salía la información y en otras oportunidades surgía a partir de reclamos barriales en el Concejo.

Con esa información el jefe de sección decidía cuales eran las informaciones más importantes y en función de las mismas se trabajaba en la cobertura.

El hecho importante, diferente (al que se hace en la actualidad), de hacer la cobertura de las comisiones era que vos sabías perfectamente las discusiones que había detrás de cada tema que llegaba al recinto.

Si eras medianamente perspicaz, en las reuniones con un grabadorcito le hacías decir a un concejal algo, a partir de lo cual generabas la réplica de otro edil y con eso armabas noticias con esa ida y vuelta. Esto además de las temáticas clásicas como transporte, presupuesto, etc.

El Concejo en esa época (finales de los ´90) tenía mucha vitalidad y en algunas oportunidades me quedaba hasta altas horas de la noche para hacer la cobertura. Aparte en esa época había concejales con peso propio como Evaristo Monti, Rubén Bermúdez, Héctor Caballero entre otros. Eran tipos fuertes (reconocimiento político) y eso hacía un Concejo “picante”. Lo que quiero decir que “nadie se llevaba un concejal por delante”. Era un laburo muy interesante.

- Comentabas que en tus entrevistas con los ediles en las reuniones de comisiones intentabas que los concejales dijeran algo que te sirviera para conseguir la réplica de otro edil para con ello armar noticias. ¿Eso lo planificabas?
- No. Te cuento un ejemplo. Una vez Cavallero lo “cruza” a M. Montrasi (ex - concejal del PDP) acusándolo de haber sido del partido de la dictadura. Como las comisiones son abiertas (públicas) le puse el grabador a Caballero y encendido como estaba por la discusión, “tira todo” (habló de más) y al otro día vino Montrasi a pedirme la réplica. ¿Me entendés?, yo podría haberle hecho la entrevista primero a Montrasi y lo cosa (la noticia) terminaba ahí. Pero a mí, ¿de qué me servía? A mí como periodista me sirve la saga de la noticia y no solamente una opinión. Si además de relatar lo ocurrido en la comisión, pongo lo que dijo Caballero y al otro día publico la respuesta de Montrasi y alguna otra opinión que surja, se forma una saga de discusiones muy interesante que hoy se ha perdido.

Esa es la vieja crónica parlamentaria. La Nación y Clarín (diarios) lo hacían, especialmente en la década del '70. Eran verdaderas “plumas del periodismo” de la crónica parlamentaria. Se publicaba no solo lo que decía un proyecto sino también lo que se discutía desde las bancas del Congreso. Los discursos y los cruces políticos. Eso no lo encontrás más.

- ¿A qué se debe esa ausencia de crónicas parlamentarias?
- Tal vez porque ya no hay buenos oradores. Había tipos que tenían un discurso impresionante y era un lujo escucharlos. Esa es la crónica parlamentaria que hay que recuperar más allá de la publicación de lo que dice un proyecto. El parlamento es el debate; lo que se dice uno contra otro, el enojo, la bronca, el golpear una banca con el puño, aunque después terminen todos tomando algo o cenando juntos. Hasta eso sería bueno publicar. Ver que pasada la bronca del recinto seguían siendo todos compañeros.

Tosa esa “carnadura” política que antes se publicaba se ha perdido. Igual hay un conjunto de causas.

Por esto del copie y pegue (una causa), y no lo digo con desmedro, hay colegas que aún me preguntan que significa el término 2/3 en el Concejo, o mayoría simple o absoluta; o una reunión extraordinaria o de prórroga. Ese tipo de cosas que es importante se pierden. Si uno no va al Concejo no sabe como funciona la cosa y no podés tener la información real de lo que ocurre.

- Aparte saber como funciona el Concejo te da una pauta del funcionamiento del Congreso Nacional y Provincial.
- A mi me ha pasado encontrar barbaridades escritas desde el desconocimiento
 - ¿Por hablar a “boca de jarro”?
 - Claro, porque se habla desde el desconocimiento y eso no debería ocurrir.

Hace poco, en la última elección para decano en la facultad de Ciencia Política, una periodista planteaba “¿Por qué había tanto lío con la elección?, si después los 12 decanos eligen el rector”. Cuando los 12 decanos en realidad son una parte de los 249 congresales que eligen al rector. El problema es que después eso lo lee un jefe, un secretario. Eso antes no hubiera ocurrido porque había un periodista que “sabía” porque hacía la cobertura exclusivamente de la universidad como yo lo hacía del Concejo.

- ¿Quiere decir que si todos los periodistas hacemos la cobertura de “todo un poco” terminamos informando a partir de un conocimiento poco claro de la situación a cubrir del hecho noticiable?

- Claro.

- ¿Eso acrecienta la posibilidad de errores en la información suministrada por el periodista?

- Obviamente. Hay movileros que no distinguen un colectivo de un camión. ¡El movilero también opina! Tiene que tener la misma información que el periodista que está en el estudio, si no es una falta de respeto al público.

Vos cuando abris un micrófono tenés, “casi un arma”, por lo tanto debés tener sumo cuidado sobre lo que decís y como lo decís. Podés herir susceptibilidades y demás. Si no sabés es mucho más honesto decir: “no sé” que andar sanateando (que mentirle al público). Si no tengo nada bueno para decir en la radio, es preferible poner un buen disco que la gente va a disfrutarlo mucho más que las barbaridades que yo pueda decir. Hay periodistas que tienen incontinencia verbal y si no saben hablan igual.

Me pasó no hace mucho estando en mi casa con Radio Universidad. El (periodista) del móvil empezó a “mandar fruta”, a decir barbaridades desde el desconocimiento y yo con mensajes de texto al director de la radio lo iba corrigiendo, “pa, pa, pa” (significa que hacía las correcciones una tras otra).

- ¿Se supone que si es la Radio Universidad debería tener ciertos cuidados, no?

- Con cualquier radio hay que tener cuidado. . . el que sabe que hable y el que no que se quede callado. Te digo más esta misma persona que hablaba, entre otras cosas, confundió sesiones ordinarias con extraordinarias del Concejo.

- ¿Se aprende ética periodística en la universidad?

- La universidad te enseña lo básico como también lo hace la de Medicina. Después está en cada uno seguir aprendiendo y especializarse. La ética depende de cada uno sobre como te manejas profesionalmente y como persona.

También está el sentido común más tus conocimientos generales para manejar una situación de entrevista, por ejemplo.

Yo siempre les digo a los chicos de la facultad que acá (en la facultad) nadie les va a decir que lean historia latinoamericana pero ellos tienen que leerla porque les va a dar capacidad para entender la causa de muchas cosas que aparecieron a partir de determinados hechos. Las cosas no pasan por casualidad.

- saber donde está parado cada uno
- Por eso. Nadie te lo va a enseñar en la facultad. Eso depende de tu propia hambre de conocimiento. Eso te lo da la lectura.

¿Cuántos periodistas ves vos con libros?

- Algunos de los que entrevisté para este trabajo dijeron tener poco tiempo para lectura personal.
- Eso es mentira. Eso también me pasa con mis alumnos, que no saben quien es García Márquez, pero no porque no lo hayan leído, no tienen ni idea quien es.
- Cuando fue el Congreso de la Lengua en Rosario, varios de mis alumnos no sabían quien era (José) Saramago. Después algunos fueron a escucharlo y hasta compraron sus libros. Ojo de 40 alumnos fueron 4, que no es poco, es el 10%. A partir de esa lectura probablemente se interesen por García Márquez, por Cortazar, Rulfo y demás.
- ¿Es una realidad del periodismo en general?
- ¡Absolutamente! Esto tiene que ver con la necesidad, con el “culoinquietismo” del periodista de querer informarse
- Volviendo a tu actividad en el Concejo y teniendo en cuenta que los ediles que entrevistabas los veías a diario, ¿tomabas algún recaudo especial a la hora de hacer tus entrevistas?
- No. Mientras uno no exagere ni mienta . . .obviamente que es un trabajo subjetivo donde puede haber errores. Si los concejales sabían que uno escribía desde la honestidad estaba todo bien después. Si se enojaban ya era problema de cada concejal.
- ¿Te pasó que se enojaran con vos?
- Si, por supuesto y sigue pasando (por su trabajo actual en radio). Cuando hacía algún comentario demás, alguna cosa “sonsa” algunos a veces se enojaban.
- ¿Los ediles entendían la función del periodismo para con ellos?
- Los concejales inteligentes entienden perfectamente. Lo que no quiere decir que cuando vos escribías algo que le molestase no se enojaran.

Es más, el político inteligente te dicen: “Vení, vamos a tomar un café” . . .y te cuenta lo que quiere que salga publicado. Ese tipo de concejales saben aprovechar a los periodistas y viceversa. Lo que el periodista debe saber es lo que quiere venderle el edil de turno. Después si eso me sirve para publicarlo o no y también le sirve al concejal es otro tema. Igual te repito no es lo mismo cubrir la sesión que ir también a las reuniones donde ves como es cada uno (cada edil).

- ¿Por qué pensás que hoy no se hace esa cobertura extensa o no hay periodistas abocados exclusivamente al Concejo como en los '90 lo hacía La capital por ejemplo?
- Los propios parlamentarios han perdido cierto prestigio, cierta presencia. . .no sé. Desconozco si hay un motivo, debe haber una conjunción de motivos.
 Cuando los medios se convierten en un apéndice de otros negocios de sus dueños, obviamente deja de haber interés por determinadas cosas o temas.
 Cuando el medio para el que trabajás además del propio medio, tiene negocios inmobiliarios y tiene pozos petroleros, el medio solo es un negocio más (que no reviste un fin social en si mismo)
 . . .
- ¿Es diario papel se convierte en un interés más de los dueños?
- Los medios han pasado a ser un negocio empresario y nada más, donde no podés publicar nada contrario a los múltiples negocios de los dueños.
- ¿Influye también en la calidad periodística el dinero que los dueños ponen en el mantenimiento del medio de comunicación que tienen?
- Obviamente. Fijate que antes los periodistas de planta de La Capital eran más de 20 y ahora son 14.
 Debe haber otros motivos también. Los concejales no son los de antes, el discurso es otro y eso también hace que se pierda interés periodístico.
- ¿La merma de sustento económico por parte de los dueños se fundamenta con las facilidades que otorgan los nuevos medios digitales?
- También. Antes si no ibas a una sesión, tenías que agarrar el teléfono, ir a ver lo que pasó en la sesión, preguntarle a algún colega, etc. Hoy te llega el parte de prensa vía e-mail. Entonces si yo recorto y pego ese e-mail estoy publicando lo que quiere el (concejal) que me haya mandado el mensaje.
- Todos los periodistas que entrevisté hicieron una crítica implícita de esto que vos comentás y lo adjudicaron principalmente a una problemática económica del medio. ¿Por qué no tiene fuerza esta crítica de los profesionales de la comunicación sobre las decisiones de los dueños de los medios escritos- diarios de la ciudad-?
- Mirá . . no a todo el mundo le gusta hacer la cobertura del Concejo. Ese es un trabajo sin horarios fijos. Podés estar 2 horas como 15 y eso no le gusta a todos.
 En la época que yo hacía la cobertura no usaba Internet y en algunas oportunidades me he pasado toda la noche en el recinto. Iba a la sala de prensa a tipear la crónica, la pasaba por FAXS al diario y me quedaba para ver que pasaba en las reuniones de la mañana. Te tiene que gustar.

Ahora si vos me mandás a cubrir Turf, . . . ¡me suicido! (Risas) . . y hay otros que matarían por hacer Turf. A mi me rompía las . .

Tener que hacer noticias sobre baches y semáforos. A mi me gustaba la política.

- ¿Considerás que la inserción de las nuevas tecnologías digitales en el periodismo ha provocado una mejora en la calidad informativa?
- No necesariamente. Te reitero que si se recorta y pega los partes de prensa del Concejo en realidad se informa lo que el concejal de turno quiere que la gente sepa. No te vas a enterar de las discusiones que hubo en la comisión de Presupuesto y demás, si lo único que hacés es recibir e-mails. Ahora, la carnadura de esa discusión, de como se llegó a tomar esa decisión, no te enterás nunca.
- La teoría sobre la cobertura política periodística que se encuentra en textos teóricos y academias, ¿dista mucho de la realidad entonces?
- Sí, la calidad del periodismo ha disminuido como lo han hecho otras cosas de otros ámbitos.
- El periodismo no es una isla en la sociedad . . .
- Obviamente, no es una isla. . . De cualquier manera si creo que vale la pena una buena discusión sobre el futuro de los medios escritos a partir de los nuevos medios digitales. ¿De que me sirve encontrar en WEB la misma información que en diario papel?

El medio papel no puede seguir reproduciendo lo que leíste 15 veces en Internet. La noticia que vas a leer al otro día en los diarios tiene que tener alguna vuelta de tuerca para hacerla interesante. No sé . . . hacer otro tipo de noticias con opiniones y demás. No sirve haber leído un montón de veces en Internet una noticia, después verla en los noticieros televisivos que aparte te la repiten a la tarde para que al otro día los diarios vuelvan con lo mismo. Eso ya está. Ya fue.

- Sí, pero los medios digitales también pueden hacerlo. ¿Porqué debería leer los diarios papel entonces?
- Las posibilidades de los medios digitales son muchas. Pueden incluso hacer hipervínculos o reescribir constantemente sobre lo ya publicado. Los diarios (papel) deben modificarse de alguna forma.

Aparte hay otro problema que traen los medios digitales: la pérdida de lectores fieles porque cuando uno entra a la WEB para ver información pasa de un medio a otro, no se queda con La Nación, Clarín o Capital, va de un lado a otro.

- ¿Cuál es el futuro del diario entonces?
- Yo no digo que el diario papel va a desaparecer. Cuando apareció la TV se decía que el CINE iba a desaparecer y siguió "vivo y coleando". Ahora evidentemente el CINE tuvo que aggiornarse para tener un lugar (como medio de comunicación).

Hay que buscarle la vuelta. En los ´70 cuando Jacobo Timerman saca el diario La Opinión, fue una bisagra en el periodismo argentino porque tenía lo que no había en otros diarios. Además del relato estaba la opinión del periodista y de entendidos en el tema.

Hoy en los mejores diarios, independientemente de la ideología política de cada uno, no viene la noticia relatada como sucedió y nada más. Viene relatada junto a la opinión del periodista o del científico o del que conoce el tema. Es decir viene relatada desde la opinión de especialistas. La información ya viene con una lectura (opinión) de la situación (del hecho informado).

- Desde los claustros universitarios de la U.N.R en el ciclo de Licenciatura en Periodismo –cátedras de redacción periodística- se intenta dar esa vuelta de tuerca en cuanto a relatar los hechos como si fuesen una historia literaria en si misma, salvando las distancias, al mejor estilo Martín Caparrós en sus crónicas de “Larga Distancia” (valga la redundancia) o Truman Capote en “A sangre Fría”.

Se intenta hacer un cambio sustancial en la redacción de las noticias con el objeto de atrapar a los lectores. ¿Pero acaso los medios digitales no pueden hacer lo mismo?

- Sí, pueden. Lo que los medios digitales no pueden competir aún con los de papel es en la publicidad.

Yo creo que van a encontrar un lugar para co-existir ambos. Yo no me imagino en un bar con un café bien cargado abriendo la notebook. Yo necesito el papel, la tinta. Si vos te fijás acá mismo (bar de calle Córdoba y Cafferata) la gente lee el diario papel. Aparte el diario cumple otras funciones sociales como envolver la boga (pescado -risas) . El problema es cuando La Capital pasó de formato sábana a tabloide y la boga ya no entraba . . .

- bueno aún sirve para envolver huevos (risas)
- ¡Claro!
- Volviendo al tema, ¿Te parece que la lectura del diario papel es una cuestión cultural o hay algo más? Yo por ejemplo solo compro diarios papel cuando viene acompañado de alguna colección que me interesa –porque se que vía Internet no la puedo conseguir- de lo contrario abro mi netbook en cualquier lugar donde tengo al alcance de mis dedos la página KIOSKO.NET, entre otras, donde tengo todos los diarios del mundo “a un solo clic” de costo. U otras como DIARIOSOBREDIARIOS.COM donde tengo un análisis sobre cada noticia según lo publicado en los distintos diarios locales. ¿Por qué voy a comprar el diario papel entonces?
- La gente lee el diario de distintas maneras y desde cualquier sección. Siempre te va a prestar una función . . .
- Yo lo veo medio complicado

- El diario va a ir mutando. Lo que pasa es que todavía no ha habido una verdadera discusión sobre el tema. El día que los dueños de los grandes medios le encuentren la vuelta a la cuestión comercial en la WEB “no gastan un centavo más en papel”. Pero igual va a seguir existiendo. El negocio, la ganancia de los diarios, sigue siendo “hoy” la publicidad en papel.
- Cuando lees los domingos algunos de los grandes diarios, ¿No tenés la sensación de que lees un compilado de ofertas de supermercados con alguna noticia social entre medio para que parezca un diario de información ciudadana?
- Claro, si el gran negocio de los diarios no es la venta del diario en si misma sino la ganancia publicitaria.
- ¡Qué sería del periodismo si no hubiese supermercados gigantes (hipermercados)!
- También los clasificados, es un negocio para los diarios que deja plata. En la WEB es distinto, todavía no existe la misma respuesta. Por ahí GOOGLE con esas publicidades a la derecha de la página. Cuando vos buscás información relaciona las palabras que ponés en el buscador con su carpeta publicitaria y la pone en pantalla. Si clickeás en la página el cliente debe abonarle tanto a Google y a medida que seguís clickeando en esa publicidad (linkeando sobre la misma) los costos se incrementan. Ellos parecen haberle encontrado la vuelta.
- Yo sigo viendo complicada la supervivencia del diario papel
- Claro que es complicada la cosa. En escala es lo mismo lo que le está pasando a las radios AM con las FM. Todas las generaciones de 40 años para abajo nacieron con las FM y escuchan FM. Yo a mis alumnos de primer año (Comunicación Social, U.N.R) les tengo que contar que existe la radio AM, porque no tienen ni idea. Es como Argentino de Rosario (el club de futbol), cuando se mueran sus hinchas se muere el club . . (Risas)
- Pero la información de ambas bandas es diferente
- Sí, pero los chicos no lo saben.
 Aparte si vas en el auto es difícil escuchar bien la AM. Por esto han vuelto a penetrar las radios clásicas nacionales porteñas porque transmiten también por FM.
 También tenés el tema de que los chicos escuchan radio vía celular y no tienen ni siquiera opción, entonces escuchan FM. Tenés también el aparatito MP . .no se cuento, que además de escuchar podés ver el video entonces no escuchan más radio . . .no se adonde va a terminar todo esto.
- ¿estamos como en el ojo del huracán donde todo pasa a nuestro alrededor, entonces, y no podemos medir las consecuencias?
- Claro. Ahora no te vas de vacaciones con 30 libros sino que llevás la nueva TABLET con 120 libros. Es más, comprás libros ahí, desde la propia TABLET a cualquier parte del mundo.

- **Le pone a uno la piel de gallina tanta tecnología disponible**
- **. . .Todo eso va cambiando. Lo que hay que ver es hasta donde se sostiene todo. No a todo el mundo le gusta leer desde una pantalla.**
Lo que quiero decir con esto, es que no solo está cambiando el diario papel, sino la manera de informarse.
- **Por último ¿Qué se sabe del convenio entre la U.N.R y la Asociación de Cronistas Parlamentarios del Concejo Municipal de Rosario-?**
- **Se firmó un convenio “Marco” que habilita la creación de convenios particulares Como cursos, debates y charlas sobre la temática parlamentaria.**
- **FIN.**

19.4. Cuestionario:

Cuestionario realizado a los periodistas del recorte temporal:

Aclaración: las preguntas pergeñadas solo configuraron un esquema a partir del cual se desarrollaron las entrevistas. Es decir que no a todos se les preguntó con el mismo orden o bien algunos respondieron sin la necesidad de efectuarles algunas de las preguntas que figuran en este listado.

A su vez, por cuestiones de disponibilidad horaria, algunos periodistas prefirieron expresarse a partir de ideas generales sobre la temática planteada.

En líneas generales todos respondieron a las inquietudes y cuestionamientos referidos en este trabajo.

Datos del entrevistado:

Nombre:

Edad:

Estudios:

Curriculum periodístico:

Diario para el que realizó la cobertura de Concejo:

Fecha de ingreso y recorrido en el medio actual:

1. ¿Desde cuándo hace entrevista política?
2. ¿Desde cuándo cubre el acontecer del Concejo Municipal?
3. ¿Realizó otra actividad en el periodismo aparte de la Cobertura?
4. ¿Qué lugar ocupó en su momento la entrevista política realizada para diarios con respecto a la entrevista televisiva o radial sobre la cobertura del Concejo?
 - 4.1 ¿En qué se diferenciaron?
 - 4.2 ¿Qué repercusión social considera que tenía cada una?
5. ¿Qué características tiene la entrevista sobre otros géneros periodísticos?
6. ¿Tiene el subgénero “entrevista política” formas particulares o distintivas en el ejercicio periodístico?
 - 6.1 ¿Qué opinión le merecen los libros técnicos sobre periodismo?
 - 7.1 ¿Ha leído alguno de ellos?
 - 7.2 ¿A partir de su lectura, ha cambiado algún aspecto del periodismo que ejerció?
8. ¿Qué diferencias encontró entre los concejales y otros políticos de la ciudad?

9. ¿Qué significó hacer una cobertura de las actividades del Concejo Municipal?

9.1 ¿Cómo la realizaba usted?

10. ¿Qué particularidades tiene el Concejo sobre otros ámbitos políticos?

11. ¿Generó alguna diferencia en la confección del producto periodístico?

12. ¿Qué cantidad de horas pasaba en el Concejo?

13. ¿Le gustaba hacer entrevistas a los concejales?

13.1 ¿Por qué?

14. ¿Cuánto tiempo le dedicaba a planificar las entrevistas? ¿Cómo lo hacía?

15. ¿Cómo describiría una entrevista con un concejal?

16. ¿Qué es lo que le resultó más difícil a la hora de realizarle una entrevista a un edil?

17. ¿Cuáles fueron sus objetivos fundamentales, como profesional de la información social a la hora de cubrir el Concejo Municipal?

18. ¿Qué argumentos sociales utilizaba para elegir el tema central de sus entrevistas?

19. ¿Qué ventajas y desventajas tuvo ver a los entrevistados a diario?

20. Las entrevistas profundas, testimoniales, de semblanza, apelan generalmente a ciertos aspectos íntimos del edil a fin de entender mejor los hechos a los que hacen referencia dichos políticos. Para este tipo de diálogo es necesaria cierta confianza entre el periodista y el concejal que puede en ocasiones desvirtuar la neutralidad del producto periodístico final. ¿Está de acuerdo con esta afirmación? ¿Le sucedió en alguna ocasión?

21. ¿Cómo era un día habitual de trabajo en la cobertura del Palacio Vasallo?

22. ¿Cómo definiría la relación que tuvo con los concejales? (de amistad-de compañerismo-profesional) ¿Porqué?

23. ¿Qué peligros entrañó tener una relación diaria con los ediles? ¿Cómo los contrarrestó?

24. ¿Cómo lograba el equilibrio entre confianza, para que accedieran –los ediles- a las entrevistas y distancia para mantener la profesionalidad?

25. ¿Qué actitudes y aptitudes fueron necesarias para cubrir el Concejo Municipal?

26. ¿Considera que la planificación y abordaje de las entrevistas que realizó a los concejales tenían alguna particularidad, para el trabajo periodístico, sobre otra clase de entrevistas?

27. ¿Cómo definiría el vínculo laboral, en un orden general, entre los concejales y el periodismo?

28. Por estar a diario en el Concejo Municipal y ver de forma constante la labor de los ediles, ¿le parece que dicha cercanía constituyó un factor fundamental para informar con mayor profundidad, que otros periodistas que no cultivaban dicho vínculo de cercanía?

29. ¿Qué lugar de importancia ocupaba la entrevista política en el diario para el que las realizó? ¿Por qué?

30. ¿Quién fue verdaderamente el que formuló las preguntas de las diferentes entrevistas que realizó? ¿Usted, su editor, o sus lectores?
31. Los concejales que entrevistó, ¿declaraban lo que pensaban, lo que les convenía personalmente independientemente de la verdad, o lo que le decían sus respectivos partidos o bloques que declarasen?
- 31.1 ¿Empleó algún método para averiguarlo? ¿Cuál?
32. ¿Con qué frecuencia se publicó el material recabado en las entrevistas?
- 32.1 ¿Cómo utilizó dicho material?
33. ¿Qué cantidad de entrevistas promedio realizó semanalmente?
- 33.1 ¿Cómo se publicaron?
34. La entrevista política como producto final, ¿con qué frecuencia se publicaba?
35. ¿Es posible que las entrevistas publicadas hayan construido la imagen pública de la realidad política ciudadana?
36. ¿Qué recursos utilizó para sacarle mayor provecho a la entrevista?
37. ¿Qué estrategias utilizó para crear el clima necesario a fin de conseguir las respuestas buscadas?
38. En las entrevistas surgen imprevistos lógicos de todo diálogo entre personas. Teniendo en cuenta que usted planificaba como lograr su cometido con los ediles:
- 38.1 ¿qué recursos utilizaba cuando la entrevista cambiaba de rumbo, bien para volver a encauzarla o para improvisar sobre declaraciones de mayor valor social?
- 38.2 ¿La relación diaria modificaba de alguna forma la posibilidad de estos imprevistos?
39. ¿Qué particularidades para realizar entrevistas tuvo el vínculo diario entre usted y los ediles?
40. ¿Qué papel tuvo en la entrevista la personalidad del edil?
41. Teniendo en cuenta que eran solo 22 ediles, 11 de ellos nuevos, ¿cómo organizó las entrevistas?
42. ¿Tenía un grupo en especial al que accedía con mayor facilidad -fuentes- o los buscaba según el tema de interés?
43. En el caso de que tuviese un grupo escogido ¿cómo hacía para que no repitieran siempre las mismas frases o las mismas ideas?
44. ¿Realizaba un seguimiento pormenorizado de las actividades de los ediles, en el transcurso de la gestión de los mismos, con el objeto de recabar mayor material para planificar y abordar las entrevistas?
45. ¿Qué aspectos personales influyeron a la hora de planificar y abordar las entrevistas a los ediles?
46. Es natural que uno tenga prejuicios sobre la persona que tiene que entrevistar y sobre ellos planifica el abordaje de su trabajo. ¿Cómo influyeron sus prejuicios con los ediles que entrevistó?
47. ¿Qué aspectos externos a su persona tiene en cuenta al trabajar la estructura de la entrevista a realizar y su abordaje?

48. ¿Porqué los concejales accedieron a las entrevistas que usted les planteó? ¿Cuáles piensa que fueron los motivos de fondo?
49. ¿Cómo se informaba sobre los políticos que tenía que ver y consultar todos los días sin aburrir al público lector?
50. ¿Qué clases de entrevistas se llevaban a cabo en el Concejo? ¿Cómo las definiría?
51. ¿Qué aspectos particulares de los políticos a entrevistar considera influyeron a la hora de planificar y abordar la entrevista? ¿Por qué?
52. Una vez realizada la entrevista debía por su labor cotidiana verle nuevamente la cara al entrevistado. ¿Cómo influyó este particular a la hora de hacer su trabajo?
53. ¿Qué estrategias utilizó para planificar las entrevista y cuáles otras para abordar al entrevistado?
54. Si la temática sobre la que trabajaba en su momento ameritaba varias entrevistas, ¿logró convencer a los ediles para que prestaran nuevamente declaraciones? ¿Cómo lo hacía?
55. ¿Tuvo alguna estrategia de acercamiento para vincularse con los ediles a fin de que accedieran a las entrevistas requeridas?
56. ¿Usted conocía a los concejales antes de que accedieran al Concejo al cargo?
57. ¿Cambiaron de actitudes hacia la prensa –o con usted- cuando se convirtieron en ediles?
58. ¿El conocerlos con anterioridad le otorgó alguna ventaja para lograr las entrevistas?
59. ¿Cuáles considera que podrían haber sido las diferencias si el entrevistado fuese un político con el cual no tenía trato diario?
60. Si el periodista conoce actitudes y aptitudes generales de los Concejales, por la relación diaria que tiene con ellos: ¿tiene mayores herramientas para planificar y abordar sus entrevistas? ¿Por qué? ¿Puede con dichas herramientas realizar un informe de mayor profundidad y calidad? ¿Cómo?
61. ¿Qué aspectos de la intimidad de un edil fueron factibles de publicación y cuáles no? ¿Por qué?
62. ¿La información que no publicó por considerarla privada tenía alguna trascendencia social?
63. ¿Sucedió que un concejal luego de realizar la entrevista, a la que accedió por confianza, le dijera que no publicara determinada información ya que la misma perjudicaría su carrera política? En caso afirmativo, ¿qué medidas tomo?
64. ¿Intimidan ciertos concejales? ¿Por qué? ¿Se puede mediante una relación diaria vencer dicha barrera?
65. ¿Tuvo alguna confrontación con algún entrevistado político? ¿Cómo fue su actitud al respecto teniendo en cuenta que debía verlo al otro día y que necesitaba de su información para realizar su trabajo?
66. La confianza que se tejió a diario con los ediles, ¿alimentó el “off the record”?

67. ¿Piensa que algunas de las entrevistas que realizó pudieron ser aprovechadas por los ediles para imponer una temática en los medios gráficos con algún objetivo pergeñado de antemano?
68. ¿Qué errores personales, sobre las entrevistas realizadas en el palacio Vasallo, recuerda, y que no volvería a cometer?
69. Cuando tuvo alguna duda sobre la veracidad de las afirmaciones del entrevistado, ¿qué hizo?: (puede utilizar un ejemplo concreto) ¿Corroboró la información? ¿Cómo?
70. En caso de que el edil estuviese equivocado ¿Le avisó antes de publicar?
71. ¿Consideró correcto publicar información errónea con las correspondientes fundamentaciones que revelen la equivocación del edil en cuestión o prefirió pedirle al político que rectifique su declaración? ¿Qué publicó en ese caso? ¿Por qué?
72. ¿De no tener una vinculación estrecha con el político hubiese tomado las mismas medidas?
73. La relación que tejió a diario con los concejales, ¿creó una especie pacto –implícito o no - de no publicar determinada información?
74. ¿Le avisó a los concejales, antes de publicar en su medio, el contenido final de la entrevista realizada, teniendo en cuenta que se encontrarían al otro día de ser publicado su trabajo, con ellos?
75. ¿Existió alguna clase de consideración especial con los entrevistados a fin de obtener alguna primicia o información de mayor importancia?
76. Cuando a través de una entrevista consiguió información que podía perjudicar la imagen de otro político (no el entrevistado), ¿se publicó o se intentó primero buscar la réplica del acusado?
77. Cómo manejó las actitudes de los entrevistados en referencia a sus respuestas? Es decir si decían la verdad o mentían, desviaban el tema o repetían información para no responder la pregunta concretamente, etc.
78. ¿Sucedió que un concejal se negara a ser entrevistado o a responder cierta pregunta? ¿Consiguió esa información? ¿Cómo?
79. ¿Cuánto influyeron y de qué forma los siguientes factores en la planificación y abordaje de de la entrevista?:
- Las publicaciones de otros diarios en sus entrevistas.
 - La publicidad política de los partidos cuyos representantes estaban en las bancas del Concejo.
 - El público lector.
 - Sus compañeros de trabajo.
 - Su familia y sus amistades.
 - La repercusión de un producto periodístico anterior ajeno.
 - La repercusión de un producto periodístico anterior propio.
 - Su vínculo con el político a entrevistar.

80. ¿Existió amistad entre los concejales y las líneas superiores del medio para el que trabajaba que hayan podido influenciar su trabajo de entrevista?
81. ¿Debió usted relacionarse mejor con ciertos concejales que con otros y por lo tanto algunos fueron fuentes de información recurrente y otros no?
82. ¿Considera que la particular afinidad que usted formaba con algunos ediles influenciaba su forma de construir la información? ¿Cómo?
83. ¿Elegió a los entrevistados por la relación que tenía con ellos o por la Información que manejaban?
84. ¿Algún concejal le hizo algún obsequio o invitación que no tenía nada que ver con lo laboral? ¿Lo aceptó?
85. ¿Modificó el vínculo diario la predisposición de los concejales para las entrevistas?
86. ¿Algún concejal o secretario del mismo le ha pedido a cambio de la entrevista algún tipo de favor o publicación?
87. ¿Hizo algún control de las obligaciones legales –reglamentarias al cargo-de los concejales?
88. ¿Se interiorizó de las acciones y proyectos de los ediles que entrevistó antes de abordarlos?
89. ¿En la planificación de las entrevistas revisaba las declaraciones anteriores de los concejales en cuestión?
90. ¿Cómo logró comunicar en su trabajo periodístico las emociones, la tensión, la intimidad, los silencios, las pausas, las miradas y otros detalles gestuales o no verbales del político de turno? ¿Cómo se aprende a transmitir dicha información?
91. ¿Consideró en su momento que el conocimiento de las personalidades de los ediles- que usted pudo recabar por estar con ellos constantemente- contribuyo a transmitir a su público lector esos mensajes no verbales que de otra forma hubiese resultado difícil hacerlo? ¿Es importante transmitir los mensajes no verbales? ¿Por qué?
92. Teniendo en cuenta que a los ediles se los encontraba generalmente en el Palacio Vasallo, su lugar de trabajo: ¿hubo criterios para seleccionar un lugar diferente donde realizar las entrevistas con el fin de lograr mejor información?
93. ¿Tenía alguna influencia el lugar donde realizaba las entrevistas? ¿Cuáles?
94. ¿Qué se necesita para mejorar la calidad de las entrevistas?
95. ¿Qué cosas aprendió con la práctica que no encontró en los textos periodísticos?
96. ¿Si pudieras dar algunas recomendaciones cuáles serían?
97. ¿Qué cosas no le pueden faltar a una entrevista, técnicamente hablando?
98. ¿Qué considera usted que es una entrevista periodística de calidad? Detallar.

99. ¿Qué herramientas tecnológicas utilizó para hacer sus entrevistas?
100. ¿Consideró ponderar alguna herramienta sobre otra en su trabajo? ¿Cuáles fueron sus motivos?
101. Teniendo en cuenta que mediante el grabador tenía la posibilidad de volver a escuchar las declaraciones vertidas por los concejales entrevistados: ¿En que centraba su atención mientras hacía su trabajo? ¿Pensaba la respuesta que estaba escuchando, pensaba en la próxima pregunta que le haría o en otros aspectos de las declaraciones?
102. ¿Disminuye la calidad periodística cuando el tiempo para la construcción del producto periodístico es escaso?
103. ¿El diario le dio el tiempo necesario para preparar las entrevistas y confeccionar el producto periodístico final? ¿Cómo influyó el tiempo en su trabajo?
104. ¿Cómo modificaron las herramientas tecnológicas y la velocidad que le imprimieron en su momento el proceso periodístico de la entrevista?
105. ¿Qué aspectos sustanciales de los avances tecnológicos de la comunicación modificaron el ejercicio de la planificación periodística?
106. ¿Cómo será el periodismo de los próximos 10 años?

19.5 Proyecto aprobado al 10/01/2011:

Postítulo en comunicación Social y Ciclo de licenciatura en Periodismo, año 2010

Materia: Taller de Integración.

Docente: José Dalonso.

Trabajo Práctico final de integración:

Tema-descripción-fundamentos-antecedentes-interrogantes-objetivos

Planificación – bibliografía.

Gnagnarello Juan José

Contactos:

Gnagnarello7@hotmail.com

Cel. 156-252526

1. Tema: La entrevista periodística política en la prensa diaria.

2. Descripción:

a. Aspectos generales de la temática:

A pesar del origen francés del término entrevista, las primeras entrevistas publicadas y reconocidas como tal son norteamericanas. Hasta hace poco incluso se utilizaba indistintamente en castellano la palabra inglesa interview (o interviú) y entrevista. Los historiadores no se ponen de acuerdo si la primera entrevista fue de [James Gordon Bennett] (director del New York Herald) en 1836 o Horace Greely en el Tribune de Nueva York en 1859. (Opinión compartida por los autores del Manual de Estilo y Ética Periodística del diario La Nación) Esta última posee una mayor proximidad al concepto actual de entrevista, tanto en planteamiento de objetivos como en resolución formal. En el primero, el de 1836, es la narración del asesinato de Juan Manuel León González y el periodista recoge el testimonio de Rosita, el ama de llaves, en forma de citas textuales, extractos de la conversación y declaraciones. La novedad es que se registran los diálogos en el texto.

El segundo texto es una entrevista de personaje. Interesa la persona y es la persona, en sí misma, el motivo de la entrevista y que la misma se luzca. El periodista acude a SALT Lake City (Estados Unidos) a reunirse con Brigham Young, líder de La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días (Mormones).

En una entrevista intervienen básicamente dos personas: El entrevistador y el entrevistado. El primero, además de tomar la iniciativa de la conversación, plantea mediante preguntas específicas cada tema de su interés y decide en qué momento el tema ha cumplido sus objetivos. El entrevistado facilita información sobre sí mismo, su experiencia o el tema en cuestión.

Según el manual del diario La Nación, la finalidad de la entrevista es "enterarse por boca autorizada de noticias referentes a un tema específico; revelar el carácter o las ideas de alguna persona distinguida sobre asuntos de su especialidad, o bien la de requerir impresiones personales, a un individuo o a varios, acerca de sucesos de actualidad" (Pág.29. Edit.Espasa 1997).

Jorge Halperín (1) sostiene que la entrevista "es la más pública de las conversaciones privadas". En su libro "La entrevista periodística", dice que la entrevista funciona con las reglas del diálogo privado

(proximidad, intercambio, exposición discursiva con interrupciones, un tono marcado por la espontaneidad, presencia de lo personal y atmósfera de intimidad), pero que sin embargo está construida para el ámbito de lo público. "El sujeto entrevistado-dice- sabe que se expone a la opinión de la gente. Por otra parte, no es un diálogo libre con dos sujetos. Es una conversación radial, o sea centrada en uno de los interlocutores, y en la que uno tiene el derecho de preguntar y el otro el de ser escuchado".

"La entrevista es un intercambio entre dos personas físicas y unas cuantas instituciones que condicionan subjetivamente la conversación. El entrevistado habla para el periodista, pero también está pensando en su ambiente, sus colegas, en el modo como juzgarán sus declaraciones la gente que influye en su actividad y en su vida, y el público en general" (Halperín).

Montserrat Quesada (2) explica- que entrevista deriva de la palabra francesa "entrevoir", que significa verse el uno al otro, y distingue claramente la periodística de la creación. Manuel del Arco (3) la define como una conversación llevada a la letra impresa. José Acosta Montoro (4) la define como "el método mediante el cual un profesional de la información entra en contacto con un personaje público, del que se ha propuesto un interés periodístico, ya sea por sus declaraciones, su cargo o su personalidad." Gabriel García Márquez (5) opina que la entrevista es el "género maestro", porque en ella está la fuente de la cual se nutren todos los géneros periodísticos.

El Manual de Estilo del diario Clarín, la considera como "un texto cuya finalidad es dar a conocer los testimonios, opiniones o ideas de un determinado personaje" (Pág.32.Edit. Aguilar. 1997). Dice que el diálogo entre el periodista y el entrevistado se reproduce en forma de preguntas y respuestas. Afirma que el interés de una entrevista reside "en la posibilidad de obtener información personal del entrevistado (sobre su persona, un tema que conoce o un acontecimiento que protagonizó) a la que resulta difícil acceder por otros medios".

El Manual de Estilo y Ética Periodística del diario la Nación, afirma que la norma clave para una buena entrevista es "conocer al entrevistado y estar compenetrado del tema acerca del que se va a hablar". (Pág.31)Aconseja el uso del archivo para buscar todos los datos necesarios para preguntar lo que interesa y extraer de la conversación "los matices informa o caracterológicos que se buscan".

Montserrat Quesada la define como un método mediante el cual un periodista entra en contacto con un personaje que despierta interés público por su personalidad o por el cargo que ocupa, aunque diez años más tarde, esta autora, en una obra conjunta con Eric Frattini, le añade un condicionante a esta definición que le otorga mayor exactitud, al concretar que se trata de un "texto especializado".

Sigfried Mendel (6) afirma que “las entrevistas son tan variadas como las personas que las conceden, los reporteros que las hacen y las noticias que las suscitan”. Resulta conveniente analizar lo que de este género han escrito algunos estudiosos para acercarnos a su concepto teórico. Manuel del Arco ofrece la definición más breve, y que puede servir para iniciar su estudio: “es una conversación llevada a letra impresa”. Una entrevista es, sencillamente, un intercambio oral o escrito con una persona de relevancia que despierta interés en la opinión pública. Además de tratarse de una conversación, debe ser un texto atractivo para el lector, aunque la mayoría de las definiciones insisten en dos elementos ineludibles: el diálogo y un texto periodístico con características propias.

Desde otra perspectiva la entrevista es un género principalmente informativo, a pesar de que también existen distintas modalidades de ésta que no lo son estrictamente, incluso puede considerarse como un subgénero dentro del reportaje, cuando el texto se redacta en tercera persona, y no reproduce literalmente las palabras del entrevistado. Se trata de un género al que se le supone de máximo interés, porque sitúa al lector en contacto directo con el mundo particular y privado de unas personas que destacan por sus cualidades intelectuales, artísticas, humanas, o el cargo que ostentan.

David Vidal, basado en los estudios del teórico ruso Mijail Batjin, prefiere definir la entrevista no como un género específicamente periodístico, sino como un texto discursivo debido a que es una comunicación oral, es decir, enunciativa.

b. Aspectos particulares (locales) de la temática:

En Rosario el fenómeno descrito tiene sus variantes según el diario donde se publique el producto y el propósito pergeñado a la hora de la realización de la entrevista política.

Según el Lic. Juan Pablo Sarkissiam, cronista del diario El Ciudadano “sostiene una impronta hacia nuevas elaboraciones periodísticas que hacen foco en la entrevista como disparador de noticias” para obtener productos de mayor contenido y profundidad que otorguen una nueva calidad al diario.

En el orden de la entrevista política esta nueva impronta de la directiva del matutino El Ciudadano, según el licenciado, persigue la idea –como género periodístico- de estructurarse como “recurso” (una posibilidad más) en el área política para mejorar el atractivo del producto hacia el público lector.

En relación, Sarkissiam considera, que el género de entrevista política, en el diario La Capital –de la misma empresa, Grupo Uno- es un elemento con peso propio dentro de la estructura del “Decano de la prensa argentina” que opera de forma sistemática. (Es decir que ya está institucionalizado el ejercicio del género y el público lo espera).

En Rosario/12, según el cronista del medio, Leandro Arteaga, la entrevista “es un lugar, recurrente en el diario”. Considera que la particularidad del matutino financiado por “Página 12” radica en “la manera de abordar los contenidos, ya que la posibilidad de entrevistar es también la de dar voz a la persona”. A su vez afirmó que la política editorial del diario en cuanto a que temáticas desarrollar en la entrevista suele ser del orden local o provincial (lo que no elimina la posibilidad de entrevistas a personalidades de otros lugares, siempre y cuando tengan cita en nuestra ciudad).

Por otra parte el cronista del Ciudadano observó que existe actualmente, una preparación especial, en dicho medio, sobre a la entrevista política, debido a la próxima elección presidencial (2011) cuya consecuencia directa redunde en un análisis profundo por parte de los editores sobre el género para mejorar su producto final. A tal fin, perfila en su plantilla interna, según nos refirió uno de sus redactores del área digital (*), a posibles periodistas para este trabajo.

De igual forma, una vez finalizados los comicios, Sarkissiam expresó también que: “existe una intencionalidad manifiesta que la práctica de la entrevista se realice de forma regular”.

“El diálogo entre un periodista y el comunicador político ostenta los objetivos de hacer una semblanza del personaje o conocer sus comentarios sobre un asunto de la actualidad informativa”. (7) A este propósito, la entrevista política profunda resulta imprescindible para entender el funcionamiento de las instituciones ya que las decisiones políticas son las que posibilitan o traban el crecimiento social. De las decisiones de los funcionarios públicos deviene la realidad cotidiana con la que todo miembro de la sociedad debe convivir.

En consonancia, el Licenciado Sergio Naimark, cronista de la Capital, destacó que la empresa tiene sus formas y estilos para informar y en última instancia decide si se publica o no la información suministrada por el periodista, producto de una entrevista. Pero aclaró que siempre es responsabilidad de cada periodista del diario la búsqueda de calidad en su trabajo. Naimark destacó la importancia de buscar en la entrevista aquellos aspectos humanos valiosos que contribuyan a contextualizar el contenido central de la información creando así una referencia social de mayor validez.

“La entrevista debe prestarse a una mixtura de información entre la coyuntura política y aspectos atemporales que sustenten las palabras del entrevistado para entregar una historia coherente que remita a un análisis y reflexión”.

El periodista Arteaga (Rosario/12) consideró que existe una diferencia entre la planificación y la práctica de la entrevista: “todo entrevistador debe estar lo más suficientemente informado que pueda sobre la temática y el entrevistado. En este sentido, y dada la aceleración laboral que supone un medio periodístico, juega vital importancia el bagaje de conocimientos del periodista, es por ello que uno debe tratar de leer y de ver, constantemente, lo que le guste y lo que no también. La práctica suma otras vicisitudes, otros planteos, otros conocimientos. Un error común es el de querer hablar más que el

entrevistado, o hacerle notar que uno "sabe" acerca de lo que el otro dice. Entre las palabras dichas hay que estar atento a los "interlineados", a las posibilidades de un diálogo más ameno, menos estructurado".

Arteaga destacó además que la preparación del periodista es necesaria y debería ser una mayor su formación: "El periodismo escrito es también literatura, pero los periodistas buenos escritores no abundan, todo lo contrario. Formarse en la escritura, en el habla, en la lectura permanente, en el estudio constante, son las mejores herramientas. Además de no creerse parte de una suerte de "elite" que, como tal, es torpe, de marquesina, y se cree especial por el solo rótulo que el periodismo permite.

Lamentablemente, hay mucho de esto. Hay que pensar en el lector, en el oyente, en aquel que se toma la molestia de leerte: ¿qué estoy aportando a su lectura? ¿Algo relevante? Difícilmente pueda juzgar uno la respuesta, pero sí ejercer una necesaria escucha y una permanente autocrítica".

Las observaciones realizadas por los periodistas de los medios citados indican una planificación, concepto o utilización particular del género en los diarios, que conlleva a un criterio profesional de orden identificadorio (o en la búsqueda del mismo, El Ciudadano) de redacción según las elecciones que se hagan de los elementos periodísticos en la confección del producto final en cada redacción.

Hoy las entrevistas políticas juegan un rol preponderante en la valía del periodismo diario de la ciudad a través de la búsqueda de aquella información que este particular sub-género es capaz de conseguir.

"Conocer los pormenores de las decisiones públicas o los móviles que permiten el accionar de una medida ejecutiva o legislativa –de los funcionarios públicos- que nos afectan a todos como sociedad resultan atractivos para el periodismo actual". (9)

* 1 (Escritor, periodista). . (2) Escritora, periodista española. (3) Periodista y caricaturista. (4) Periodista y docente español.
(5)Escritor, periodista colombiano. (6)Escritor y teórico de los medios de comunicación. (7)Doctor en ciencias de la información.
(8)Revista latinoamericana de comunicación "chasqui" n 105 año 2008.(9)Ruddy Miguel Girón López –blog.
<http://manuelgross.bligoo.com/content/view/108825/PERIODISMO-ONLINE-Manual-de-estilo-digital.html>.
<http://ciberprensa.com/manual-de-periodismo-independiente/>
(*) Solicitó no se lo nombrara.

Fuentes consultadas para el desarrollo de la descripción general:

DIARIO LA NACIÓN. Manual de Estilo y Ética Periodística. Espasa. Buenos Aires, 1997/Pág.76/121/122/129.

HALPERIN, Jorge. La entrevista periodística, intimidades de una conversación pública.Pág.9

Paidós. Buenos Aires, 1998 (2° Edición)

QUESADA, Montserrat. La entrevista, obra creativa. Mitre. Barcelona, 1984. <http://ciberprensa.com/manual-de-periodismoindependiente/>

ACOSTA MONTORO, José. Periodismo y literatura. Ediciones Guadarrama. Madrid, 1973./Montoro-Wikipedia

MARTINEZ ALBERTOS, José Luis. Redacción Periodística: Los estilos y los géneros en la prensa escrita.Mitre. Barcelona, 1974.

DIARIO CLARÍN. Manual de Estilo. Aguilar. Buenos Aires, 1997.

3. Fundamentos del trabajo:

▶ Desde una perspectiva social, la entrevista política resulta de interés ya que busca responder a los intereses particulares de todos los ciudadanos. Por lo tanto mejorar la calidad de su producción a través de la profundización en la planificación de la misma redundará en información de mayor relevancia para la sociedad otorgándole nuevas posibilidades de desarrollo y progreso.

▶ Desde una perspectiva profesional, resulta de interés debido a que el vértigo temporal que imponen los nuevos medios a través de los adelantos tecnológicos modifica la preparación que los periodistas realizan ante la producción de la entrevista y por ende, la obtención de información política recaudada.

Por otro parte, a mayor preparación para la entrevista mayores posibilidades para obtener las respuestas buscadas.

La publicación de una respuesta política, conlleva un peso específico capaz de movilizar a la sociedad a diferencia de otros géneros de la entrevista cuya probabilidad de movilización social es menor. Según Jorge Halperín “es un juego de ajedrez” (*) y como tal resulta fundamental un estudio pormenorizado de la misma teniendo en cuenta el espacio de construcción de poder capaz de generar.

(*) Jorge Halperín. La Entrevista Periodística. 2008. Edit. Aguilar. Pág. 101.

▶ Desde una perspectiva académica el ejercicio de la profesionalización de la entrevista periodística exige un análisis teórico regular a través de un relevamiento de la práctica actual para mejorar la calidad de su producción donde la investigación permanente de los factores operantes en la entrevista resultan sustanciales para lograr avances en dicha materia y actualizar el ejercicio del género propuesto.

A su vez, el análisis antedicho persigue el objeto de construir un vínculo estrecho entre el periodista y el entrevistado que permita al primero la dinámica dialógica necesaria para obtener el esencial “rapport” a fin de lograr el cometido propuesto.

4. Antecedentes:

Según el estudio realizado por Fernández Aedo (1), La Planificación de la entrevista es ante todo un trabajo de sistematización que debe efectuarse mediante una planificación estratégica.

Según el autor, es de vital importancia que el plan trazado para el ejercicio de la entrevista se realice de tal forma que se logren los objetivos trazados previamente.

Aedo propone establecer una secuencia lógica de preguntas basada en el tipo de información a recolectar.

En el caso de la entrevista política, sugiere (en cuanto al orden) entrevistar primero a los dirigentes superiores para conocer los objetivos macro de la política de turno, así como evaluar el apoyo que le otorgan al proyecto puntual, al que el entrevistador hará referencia específica en su labor. Luego a los dirigentes medios y por último al personal que ejecuta el trabajo.

A su vez, propone esquematizar Las preguntas a realizar en función de la información a recolectar teniendo en cuenta el nivel jerárquico.

Además, destaca que si la entrevista incluye observación del lugar, se deberá tener en cuenta en la diagramación del producto periodístico para su eficaz desarrollo.

Para la Planificación de la entrevista propone una guía de pasos estructurales a fin evitar dificultades a la hora de la realización de la misma, como ser:

- Elaborar una guía de preguntas sobre los aspectos más importantes
- Hacer las coordinaciones con anticipación la cual debe ser hecha por algún dirigente preferiblemente del nivel inmediato superior al de la persona que será entrevistada por el sistematizado.
- Averiguar -si es posible-las cualidades y características del futuro entrevistado.
- Obtener una relación de las tareas y responsabilidades del entrevistado.

Fernández Aedo sostiene la importancia de conocer en el menor tiempo posible las actividades del entrevistado y con dicha información establecer una relación directa con las respuestas de la entrevista posterior.

Sobre la elección del entrevistado, el autor, realiza indicaciones sobre las razones que ameritan la producción periodística en cuestión:

- tiene información
- es un personaje famoso
- es un personaje curioso

- **representa algo**
- **es clave en determinado momento**
- **esta ligado a una noticia**
- **es portador de un saber valioso**
- **fue testigo de algo**
- **por el valor de sus ideas**
- **por sus contrapuntos con otros temas o personajes**

Por otra parte, considera esencial tener presente qué se busca de él:

- **una noticia**
- **una revelación inédita**
- **una denuncia**
- **una reflexión**
- **un mensaje**
- **un ángulo desconocido del personaje**
- **profundizar en algo**
- **hacer un retrato de su personalidad**
- **exponerlo como caso testigo**
- **un recuerdo.**
- **una historia o parte de ella**

También propone que al momento de elegir el entrevistado y el tema, el entrevistador tenga en cuenta al lector:

- **que desea saber**
- **que conoce y que ignora**
- **cuanto puede procesar de lo que dice el entrevistado**
- **cuanto le interesa**
- **desde que ángulo abordara el tema**

John Brady, el mítico creador y principal entrevistador- de la revista Playboy, decía que por cada minuto de entrevista, se requieren 10 de preparación. Además, consideraba imprescindible:

- **conocer al personaje**
- **conocer el tema**
- **conocer sus últimas declaraciones**
- **conocer las últimas noticias sobre el arte que el personaje domina**

- **hacer una estrategia de acuerdo con nuestros intereses y los del lector. Poner un norte a seguir, trazando no más de dos o tres ejes.**
- **Determinar la estrategia a seguir en cuanto a la tensión de la nota.**
- **Preparar un cuestionario en función de estas estrategias.**
- **Ordenarlo lógicamente**
- **Ponerlo a prueba**
- **Ser abiertos a la hora de ponerlo en marcha**

(1)Raúl Fernández Aedo. Graduado en Licenciatura en Matemática en 1981 en el Instituto Superior Pedagógico "Félix Varela" de Villa Clara, Cuba. Labora desde 1983 en la Universidad de Ciego de Ávila como profesor auxiliar de informática. Es autor de varias publicaciones en revistas Internacionales y Nacionales. Ha participado en varios eventos Internacionales y Nacionales en calidad de ponente. Es Master en Ciencias de la Computación desde 1999. Investiga en temas afines al mejoramiento del conocimiento por parte de los educando. Centro de Nuevas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

Raúl Fernández Aedo (La Entrevista periodística/Curso Online/Cap.18/Pág.32/ <http://bit.ly/d5KbLI/> Consultado el 30/10/2010)

Quesada (*) abona esta teoría. Dice que la documentación previa sobre el entrevistado es fundamental. Sostiene que cuando se trata de una persona pública, habrá que averiguar sobre su vida, su pasado y trayectoria. Buscar datos inéditos. Hay que evitar que cuente la historia de su vida estereotipada. Quesada agrega que una buena preparación, permite indagar mejor y lograr homogeneidad temática de la entrevista, sin cambios bruscos, largos silencios o preguntas largas. Además, se evitan las preguntas obvias.

(*)[QUESADA, Montserrat. La entrevista, obra creativa. Mitre. Barcelona, 1984.Pág.123/126.

El Manuel de Estilo y Ética Periodística del diario la Nación (*), afirma que la norma clave para una buena entrevista es "conocer al entrevistado y estar compenetrado del tema acerca del que se va a hablar". Aconseja el uso del archivo para buscar todos los datos necesarios para preguntar lo que interesa y extraer de la conversación "los matices informativos o caracterológicos que se buscan".

(*)DAIRIO LA NACIÓN. Manual de Estilo y Ética Periodística. Espasa. Buenos Aires, 1999.Pág.132.

José Luis Martínez Alberto toma algunos concejos de Manuel del Arco a la hora de realizar la entrevista. Éste último propone:

- **guiar el diálogo sin forzarlo**

- tener naturalidad. No hacer preguntas desconcertantes ni forzar las situaciones en el coloquio. No exhibir con exceso el instrumental utilizado en la toma de notas o la grabación. La buena entrevista dice-surge de una conversación entre amigos, fumando o tomando una copa.

(*)MARTINEZ ALBERTOS, José Luis. Redacción Periodística: Los estilos y los géneros en la prensa escrita.Mitre. Barcelona, 1974.Pág.117

Clarín (*), propone que las preguntas sean claras, breves y directas, y que apunten a los aspectos centrales o relevantes por lo cuales se interroga al entrevistado. Y La Nación dice que muchas entrevistas se realizan siguiendo el interrogatorio del tipo "judicial", aunque reconoce que las mejores se presentan como un diálogo espontáneo, durante el cual "el periodista va incitando con sus consideraciones a producir respuestas ricas en contenido o en color personal.

(*)DIARIO CLARÍN. Manual de Estilo. Aguilar. Buenos Aires, 1997.Pág.83.

Fabián Bergero y María Teresa Bernardi, de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. General Roca: Universidad Nacional del Comahue, en su texto "LA Entrevista Periodística"(*) consideran que para lograr una entrevista exitosa es necesario, entre otras cosas:

- Buscar la igualdad de posiciones entre entrevistador y entrevistado. Evitar que el personaje adquiera una posición de superioridad frente a nosotros. O de inferioridad.
- Dejarlo hablar, no interrumpir salvo que el contenido de la respuesta no tenga nada que ver con lo preguntado.
- Tener en cuenta que lo que interesa son su respuesta y no nuestras preguntas.
- Escuchar atentamente las respuestas y no estar concentrado en la próxima pregunta. En todo caso, es importante que lleve todo el cuestionario anotado. Pero está mal mostrárselo al entrevistado antes de comenzar.
- Repreguntar todo lo que consideremos necesario para aclarar el tema.
- Lograr que el entrevistado conteste las preguntas. De modo que podemos hacer las preguntas de varias formas diferentes- todas las veces que sea necesario hasta obtener la respuesta buscada.
- Estar abiertos a la posibilidad de que nuestra planificación se altere, que cambie el eje de nuestro trabajo si es que el entrevistado presenta otro hecho más importante del que fuimos a buscar.
- Respetar algunas de las exigencias del entrevistado (no usar grabador, no tomar apuntes, no contestar ciertas preguntas)
- No respetar otras exigencias (mostrar la entrevista antes, dejar que haga la entrevista, no dejar de poner las preguntas que no quiso contestar

(*)<http://red-accion.uncoma.edu.ar/ asignaturas/laentrevistaperiodistica.htm/> <http://bit.ly/bJCR2n>

ACOSTA MONTORO, José en *Periodismo y literatura*. (Ediciones Guadarrama. Madrid, 1973/<http://bit.ly/a1nmXY>/Consultado el 31/10/2010), sostiene que para la preparación de la entrevista es fundamental escoger a una persona con quien no se tenga una relación parental o de amistad con el periodista. Tener referentes suficientes para saber de que habla el entrevistado y tener razones que ameriten la producción periodística.

Según el Licenciado en Periodismo Adrián Mendvil, en su tesis “La entrevista en el proceso de investigación”. (www.perio.unlp.edu.ar/.../Capítulo%20Entrevista.Doc).

) Sostiene diferentes etapas para la investigación y la planificación de la entrevista. Es más, sugiere que la investigación podría exigir un tipo de entrevista por cada entrevistado.

El grado de planificación, y el ajuste a esa planificación, deriva en que las entrevistas puedan ser “estructuradas” o “no estructuradas”, con posibilidades intermedias.

Para ambas modalidades existe un plan previo. Sólo que en las primeras, durante la entrevista, el plan se aplica rigurosamente, mientras que en las “no estructuradas ese plan admite modificaciones.

Mendvil, propone un tipo de entrevista para cada contexto según diferentes finalidades, tales como: “que (el entrevistado) haga una revelación inédita; formule una propia denuncia, muestre un ángulo desconocido para el personaje, profundice en algo que ha llamado la atención, exponerlo como testigo,” (Halperín, 1995).

En este análisis de la entrevista dentro del proceso de investigación, incluye las variantes en las que el grado de presencia personal es alto o relativamente alto (de personaje, divulgación, testimoniales, de declaraciones). Se pueden incorporar además las que en otros manuales son denominadas “de semblanza”, o “de personalidad”.

Brevemente señala que una entrevista de personalidad apunta sobre todo a esa información acerca de la manera de ser y de pensar del individuo que tenemos adelante.

El autor, sostiene que la mayoría de los manuales aconseja tener pautas claras acerca de quién maneja la entrevista, pese a que por momentos el entrevistado tenga la posibilidad de conducirla, siempre a los fines de que su cooperación aumente; además, es útil y necesario que el entrevistador pueda comparar lo que espera escuchar y lo escuchado.

En su análisis propone:

Para las entrevistas que manejamos, conviene una guía, donde se boceten los temas; en el caso de las semiestructuradas, la redacción de alguna pregunta o preguntas importantes que puedan quedar omitidas en el transcurso del contacto con el entrevistado.

Algunos autores que entienden que el boceto en el papel, torna menos espontánea a la conversación. Lo mismo ocurriría con el grabador;

Comunicar la última finalidad de la entrevista o de la investigación, no siempre es aconsejable en el periodismo, ya que en ocasiones, esta franqueza desencadena el final del encuentro o aborta la cita;

Conviene considerar si las respuestas entrañan algún riesgo para el entrevistado, dado su carácter confidencial, privado, etcétera.

Al hablar de una relación social, se mencionó la particularidad de que las imágenes son las que determinan este vínculo; esas imágenes se apoyan en el lenguaje, los gestos, la apariencia y en los prejuicios preexistentes. Prever la influencia que pueda tener nuestro vocabulario y construcción de las frases, pensando en la claridad, o en la naturalidad, son de oportuna ayuda.

Las entrevistas medianamente estructuradas, suelen requerir el auxilio de otras herramientas para la construcción de los datos, por ejemplo, la observación.

Finalmente se recuerda la imposibilidad de llevar a cabo con éxito cualquier indagatoria, sin una exhaustiva documentación acerca del entrevistado.

A su vez, indica que entre otros motivos para reflexionar acerca de la importancia de preparar la entrevista, en el contexto de la investigación, se encuentra el que muchas veces ella constituye la única forma de obtener la información buscada. No siempre los documentos están a disposición; la confiabilidad de los mismos está puesta en duda, o lo que ocurre con mayor frecuencia, el informante clave, sólo está dispuesto “unos minutos” y después de largos “pasillos”.

Este enfoque parte de la suposición de que no se está trabajando con fenómenos naturales; por ende, la experimentación libre con esta técnica es difícil que arroje un buen resultado para la investigación: el entrevistado nunca será el mismo. Es casi imposible que un entrevistado conceda otro momento de su agenda o nos vuelva a reproducir su respuesta en el mismo contexto, con la misma narración.

Las recomendaciones de párrafos anteriores tienen una formulación bastante ideal. En realidad son pocos los criterios que pueden determinarse concretamente de antemano. Es necesario entonces una evaluación de dichos parámetros durante el desarrollo de la investigación.

Antes de entrar en el contenido de las preguntas, señala la importancia que adquiere para una entrevista, la posesión de criterios adecuados para controlar la veracidad de la información. Es lo que algunos investigadores llaman la “consistencia interna” de la información recogida.

En el empleo de entrevistas de personalidad, es bastante común que aparezcan las “distorsiones” en las respuestas del entrevistado. No obstante, es posible una comparación cruzada de los datos obtenidos para reforzar la exactitud de la información.

“Debe admitirse que no existe ninguna prueba interna que, sin otra ayuda, permita al analista (en nuestro caso periodista investigador), adaptar su material. Las únicas pruebas correctivas satisfactorias con las externas, tales como el grado de correspondencia con otras fuentes de información o con la conducta observada (...), Si no es posible corroborar determinados tipos de afirmación, debemos conformarnos con su plausibilidad intrínseca” (Madge, John, en Magrassi-Rocca, 1980; 18).

Según el realizador audiovisual cubano Eric Díaz(Taller Literario Hannia Hoffmann/Eric Fco.Díaz PRODUCE / <http://bit.ly/9wedvb/> consultado el 31/10/2010) <http://bit.ly/9wedvb/>, la planificación de la entrevista presupone una minuciosa preparación, como sí ocurre con las entrevistas de opinión o de semblanza.

Según Díaz, algunas recomendaciones para preparar una entrevista son:

- a- Estar informado sobre el tema de la entrevista: esto permite que las preguntas sean planteadas de manera tal que se vuelvan muy interesantes tanto para el entrevistado como para el público.
- B- Estar informado sobre los datos biográficos y profesionales o específicos del entrevistado, con el mismo propósito de enriquecer el trabajo periodístico.

En algunas ocasiones, el tiempo y la velocidad con la que se debe hacer la entrevista impiden el acceso inmediato a toda la información. En esos casos, se puede obtener información directa del entrevistado (por ejemplo, cuando es alguien no muy conocido) o de sus allegados.

C- Elaborar una guía de temas para la entrevista: esto facilitará al periodista el control de la entrevista, de manera tal que no se pierda tiempo hablando de temas no pertinentes. Además, garantiza la coherencia de la conversación.

D- Elaborar un cuestionario guía, con el propósito de que el entrevistado nos proporcione de manera rápida y directa la información que necesitamos y no otra que nos desvíe de nuestros intereses u objetivos periodísticos. Siempre es bueno recordar que durante la entrevista van a surgir otras posibles preguntas, que enriquecerán el trabajo periodístico.

E- Establecer un contacto previo con el entrevistado o sus asistentes, a fin de elegir un lugar y una hora conveniente para hacer la entrevista. Confirmar esa cita unas dos horas antes de la entrevista, a fin de evitar inconvenientes para ambas partes.

f- En el momento de la entrevista, cuidar detalles como la puntualidad, la presentación personal, el trato respetuoso y amable para con el entrevistado y sus asistentes o allegados.

G- El periodista debe notar y anotar detalles importantes como: entender las respuestas del entrevistado, comparar estas respuestas con la proyección ideológica del entrevistado, observar si el entrevistado está ocultando alguna información y buscar los medios razonables para que la dé.

H- Realizar preguntas precisas, comprensibles, claras, directas.

i- Entender claramente la finalidad de las preguntas que va a realizar.

J- Dejar que el entrevistado complete sus respuestas, sin interrumpirle innecesariamente.

K- Ser humilde, respetuoso y tener aplomo al hablar con el entrevistado. Evitar los silencios en la entrevista y evitar también, con diplomacia, que el entrevistado lleve la entrevista hacia temas que no atañen a los objetivos del periodista.

l- Grabar la entrevista o bien tomar nota de las respuestas obtenidas.

5. Interrogante

¿Que relación existe entre la planificación de la entrevista política y su práctica profesional en los diarios escritos de la ciudad de Rosario referente a la cobertura del ejercicio legislativo del Concejo Deliberante de la ciudad Del 27/09/2009 hasta el 27/09/2010 ?

Fundamentación de la delimitación:

- ▶ **Espacial:** En primer lugar la elección del Concejo Deliberante se debe a que allí se produce una forma particular del fenómeno a investigar. El encuentro cotidiano (diario en la mayoría de las oportunidades) entre el periodista y los ediles promueve en ambas partes de la entrevista (periodista y político) una relación de orden estrecho (cercano) donde factores como el compañerismo –debido a que gran parte de sus labores las realizan en el mismo ámbito-, la amistad –que siempre es una posibilidad latente-, la cercanía del poder –donde los intereses, puestos políticos, promesas económicas, laborales y demás se deciden-, la confianza – que opera como filtro de información-, la complicidad y el silencio - como consecuencia del compañerismo o amistad o el temor a perder la fuente -, entre otros operan como factores que posibilitan modificaciones sustanciales a la hora de armar el producto periodístico. Esta idea es corroborada por Jorge Halperín en su libro “Noticias del poder” donde hace referencia a las relaciones entre periodistas, diputados y senadores del Congreso Nacional(1). Por las razones esbozadas se considera que en dicho ámbito se produce una forma diferente de realizar las entrevistas y que merece una consideración analítica.

En segundo orden, la delimitación sobre prensa escrita obedece a que dicho soporte material, por su naturaleza estática (fija), predispone al receptor a un análisis y reflexión más detenido, pausado y pormenorizado que los otros medios tradicionales (radio y TV). Esta consideración se fundamenta en que es el propio lector quién dispone y maneja los tiempos de recepción de información cosa que no ocurre con los otros medios.

Por otra parte la entrevista para un diario expone al entrevistado a un ambiente de menor tensión que un estudio de TV o radio donde productores, iluminadores, sonidistas, maquilladores, pauta publicitaria y público en general intervienen según los tiempos propios de cada medio. Al respecto Jorge Halperín en su libro “La Entrevista periodística” dedica un capítulo entero (Ed.Aguilar, 2008, 1°Ed.Cap. 4/Pág.44 a 49) a vindicar otras ventajas de la entrevista gráfica en cuanto al mayor contenido y profundidad del material informativo que puede recaudarse de este modo.

“Noticias del Poder”, Jorge Halperían, Edit. Aguilar, 2007, Capítulos 2,3,5,6 y Pág.210.

- ▶ **Temporal:** En la búsqueda por delimitar temporalmente la investigación se ahondó en diversos sucesos de la esfera política que produjeron cambios sustanciales en el panorama de la ciudad y del país para enmarcar la investigación hasta la fecha.

Hechos legales: La promulgación de la ley 26571 de representación política, transparencia y equidad electoral, que entró en vigor el 02/12/2009. La Nueva ley de Medios de Comunicación Audiovisual del 10/10/2009. Eventualidades: La muerte del ex presidente Néstor Kirchner el 27/10/2010. Electorales: próxima elección del ejecutivo nacional(2011), entre otros de menor relevancia.

Sin embargo se consideró que ninguna de las situaciones citadas lograba modificar fundamentalmente la relación existente entre la planificación de la entrevista y su práctica profesional o cambiar la forma en que se realizaban las entrevistas (en un modo particular) a fin de justificar su análisis como para enmarcar un campo temporal de estudio.

A su vez, con este fin, se indagó también en posibles hechos de otros órdenes (económicos, por ejemplo) que dieran cuenta de un posible cambio en la estructura del ejercicio de la entrevista política. Si bien existió la compra y venta de uno de los medios a analizar –El Ciudadano-no se consideró que dicho cambio reuniese la fuerza necesaria –en primera instancia- para modificar la producción periodística de las otras fuentes de la investigación –La Capital, Rosario 12-.

Por los motivos citados se acudió nuevamente a fuentes teóricas. En la cátedra se esbozó el concepto de que el marco temporal debe situarse donde el fenómeno de estudio amerite su estudio por alguna razón considerable para el análisis en cuestión. Según Carlos Sabino, la delimitación temporal sirve para situar nuestro problema en un contexto definido y homogéneo que contribuya a la precisión de la investigación (1). Sin embargo en este caso como se considera y explica en la fundamentación académica propuesta, el ejercicio de la profesionalización de la entrevista periodística exige un análisis teórico “regular, constante” a través de un relevamiento de la práctica actual para mejorar la calidad de su producción donde la investigación permanente de los factores operantes en la entrevista resultan sustanciales para lograr avances en dicha materia y actualizar el ejercicio del género propuesto. Es decir que siempre, en todo momento, es relevante el objeto de estudio de esta investigación a diferencia de otros interrogantes donde la delimitación temporal amerita otro proceso de estudio por las incidencias que puede tener el mismo. (Ejemplo: No es lo mismo estudiar el desarrollo económico en nuestro país producto de capitales extranjeros, antes que después de una corrida bancaria internacional).

A tal efecto y por las causas antedichas, se pensó en la referencia temporal desde una perspectiva de relevancia “técnica” para la estructuración de la investigación más que por una relación particular directa con el fenómeno a estudiar.

Se realizó como “recorte de la realidad” (Ruth Sautu) el período desde la última renovación de ediles municipales que comenzó –se renovaron 11 miembros, la mitad del concejo- el 27/09/2009 hasta el 27/09/2010. Es decir un año donde centrar la investigación.

Otra razón de peso en la elección temporal se debe a que a mayor proximidad del análisis con el recorte elegido mayor es la posibilidad de comprender y contextualizar las opiniones relevadas en la investigación. Por lo tanto la elección tendría incidencia favorable directa para el análisis, reflexión y conclusión del trabajo.

Por las razones esbozadas en el último párrafo no se eligieron períodos anteriores ya que en ese caso, las fundamentaciones propuestas no estarían en consonancia con los objetivos y perdería coherencia con el interés que motivó la investigación.

(1)El Proceso de la Investigación,Edit.Panapo, Caracas, 1992,Pág.49)

(2)Ruth Sautu, Manual de metodología,Clacso 2002,Capítulo 3,Pág.6

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RSCapitulo%203.pdf>)

6. Objetivos:

General:

Producir conocimiento sobre la relación existente entre la teoría y la práctica profesional de la planificación de la entrevista política en la prensa escrita rosarina en relación a la cobertura del ejercicio legislativo del Concejo Deliberante de la ciudad de Rosario durante el período anual 27/09/2009 hasta el 27/09/2010 .

Específicos:

- 1. Describir los factores internos (individuales) que operan en la planificación de la entrevista.**
- 2. Describir los factores externos (coyunturales) que operan en la planificación de la entrevista.**
- 3. Explicitar como influye el político a entrevistar (según el periodista) en la planificación de la entrevista.**
- 4. Explicitar como influye el político a entrevistar a la hora de realizar la entrevista (momento fáctico de la producción).**
- 5. Definir que aspectos sustanciales de los nuevos avances tecnológicos de la comunicación modifican el ejercicio de la planificación periodística.**

7. Planificación:

- ▶ **Abordaje del material teórico existente. Lectura, análisis y selección de puntos a profundizar. (fecha tope 31/01/2011)**
- ▶ **Esquematizar el trabajo a realizar por capítulos, comenzando con los aspectos más generales hacia los más específicos según los objetivos planteados. (fecha tope 10/02/2011)**
- ▶ **Confección- según el esquema trabajado- del cuestionario para realizar las entrevistas a los periodistas de la Capital, Rosario 12 y El Ciudadano. (9 entrevistas aproximadamente). (fecha tope 12/02/2011)**
- ▶ **Realización de las entrevistas. (fecha tope 15/03/2011)**
- ▶ **Confrontar las respuestas de los periodistas sobre su práctica profesional con el material teórico seleccionado. Establecer correlatos y diferencias. Explicar y fundamentar a fin de establecer las causas que ameritan el ejercicio actual de la planificación de la entrevista. (fecha tope 31/03/2011)**
- ▶ **Conclusiones. Respuesta del interrogante principal. Propuestas para mejorar el ejercicio de la planificación de la entrevista. (fecha tope 10/04/2011)**
- ▶ **Redacción del trabajo. (fecha tope 25/04/2011)**

8. Bibliografía

a. Descripción:

- a.1 Revista latinoamericana de comunicación "chasqui" n 105 año 2008.
- a.2 Ruddy Miguel Girón López –blog. Consultado el 27/09/2010.
- a.3 <http://manuelgross.bligoo.com/content/view/108825/PERIODISMO-ONLINE-Manual-de-estilo-digital.html>.(consultado el 27/09/2010)
- a.4 <http://ciberprensa.com/manual-de-periodismo-independiente/>(consultado el 27/09/2010)
- a.5 DIARIO LA NACIÓN. Manual de Estilo y Ética Periodística. Espasa. Buenos Aires, 1997/Pág.76/121/122/129)
- A.6 HALPERIN, Jorge. La entrevista periodística, intimidades de una conversación pública.Pág.9 Paidós. Buenos Aires, 1998 (2° Edición)
- A.7 QUESADA, Montserrat. La entrevista, obra creativa. Mitre. Barcelona, 1984.
<http://ciberprensa.com/manual-de-periodismo-independiente/> (consultado el 28/09/2010)
- A.8 ACOSTA MONTORO, José . Periodismo y literatura. Ediciones Guadarrama. Madrid, 1973. (Capítulo 5)
- A.9 MARTINEZ ALBERTOS, José Luis. Redacción Periodística: Los estilos y los géneros en la prensa escrita.Mitre. Barcelona, 1974.(capítulo 7)
- a.10 DIARIO CLARÍN. Manual de Estilo. Aguilar. Buenos Aires, 1997. (Cap.5, puntos 3 y 4)

b. Fundamentos:

- b.1 Jorge Halperín.La Entrevista Periodística.2008.Edit.Aguilar. Pág.101.

c. Antecedentes:

- c.1 Raúl Fernández Aedo (La Entrevista periodística/Curso Online/Cap.18/Pág.32/ <http://bit.ly/d5KbLI/> Consultado el 30/10/2010).
- C.2 QUESADA, Montserrat. La entrevista, obra creativa. Mitre. Barcelona, 1984.Pág.123/126.
- c.3 DAIRIO LA NACIÓN. Manual de Estilo y Ética Periodística. Espasa. Buenos Aires, 1999.Pág.132.
- C.4 MARTINEZ ALBERTOS, José Luis. Redacción Periodística: Los estilos y los géneros en la prensa escrita.Mitre. Barcelona, 1974.Pág.117.
- c.5 DIARIO CLARÍN. Manual de Estilo. Aguilar. Buenos Aires, 1997.Pág.83.
- c.6<http://red-accion.uncoma.edu.ar/asignaturas/laentrevistaperiodistica.htm/> <http://bit.ly/bJCR2n> (consultado el 30/09/2010).
- C.7 ACOSTA MONTORO, José en Periodismo y literatura. (Ediciones Guadarrama. Madrid, 1973/ <http://bit.ly/a1nmXY/>Consultado el 31/10/2010).

c.8 <http://red-accion.uncoma.edu.ar/asignaturas/laentrevistaperiodistica.htm/> <http://bit.ly/bJCR2n>
(consultado el 31/10/2010).

C.9 ACOSTA MONTORO, José en Periodismo y literatura. (Ediciones Guadarrama. Madrid, 1973/
<http://bit.ly/a1nmXY/>Consultado el 31/10/2010.

C.10 Según el realizador audiovisual cubano Eric Díaz(Taller Literario Hannia Hoffmann/Eric Fco.Díaz
PRODUCE / <http://bit.ly/9wedvb/> consultado el 31/10/2010) [http://bit.ly/9wedvb,](http://bit.ly/9wedvb)

Bibliografía General y Referencias:

Sinopsis:

- (1) <http://buscon.rae.es/draef/> Diccionario de la real Academia española 2010.**
- (2) <http://x-url.com/feb-24/02/2011>. Hunt y Osborn (1978)**
- (3) Mauro Wolf, La Investigación de la Comunicación De Masas, Edit. Paidós, 1987, Pág.203.**
- (4) Mauro Wolf, La Investigación de la Comunicación De Masas, Edit. Paidós, 1987, Pág. 215 y 216.**

Periodistas Entrevistados:

- (1) Sonia Tessa, Rosario 12, editora. María Laura Cicerchia, La Capital, judiciales. Nelso Leopoldo Raschia, política, El Ciudadano -.**
- (2) <http://www.rosarionet.com.ar/rnet/locales/notas.vsp?nid=42941>. Consultado el 14/01/2011.**

Introducción:

- 20.** Carlos sabino, El Proceso de investigación. Pág.62-Edit.Panamericana-1992.
- 21.** Golding-Murdock-1978-, citado por Mauro Wolf en la Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.202.
- 22.** Halloran, 1969 citado por Mauro Wolf en la Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.203.
- 23.** Mauro Wolf, La Evolución de la Investigación sobre las comunicaciones de Masas, Edit. Paidós, 1987, Pág.19/149.
- 24.** Cantor,1971, citado por Mauro Wolf en la Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.202.
- 25.** Robinson, D. News Agency and News World, Edit. University Press, Fiburgo.
- 26.** Breed,1955 citado por Mauro Wolf en la Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.204.
- 27.** <http://www.rosario.gov.ar/sitio/paginainicial/.jsp> (Consultado el 15/03/2011)
- 28.** <http://www.concejorosario.gov.ar/elConcejo.jsp> (Consultado el 15/03/2011)
- 29.** <http://www.rosario.com.ar/puertoros.htm> (Consultado el 17/03/2011)

30. <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/rosario/9-2008-12-20.html> (Consultado el 15/03/2011).
31. Asociación Empresaria de Rosario: <http://www.aer.org.ar/asi-sera-el-presupuesto-municipal-2010/> (Consultado el 15/03/2011)
32. QUESADA, Montserrat. La entrevista, obra creativa. Mitre. Barcelona, 1984.
<http://ciberprensa.com/manual-de-periodismoindependiente/>.
33. DIARIO LA NACIÓN. Manual de Estilo y Ética Periodística. Espasa. Buenos Aires, 1997/Pág.76/121/122/129.
34. HALPERIN, Jorge. La entrevista periodística, intimidades de una conversación pública.Pág.9 Paidós. Buenos Aires, 1998 (2° Edición).
35. Las referencias de las opiniones de los periodistas de la ciudad de Rosario se encuentran en el proyecto aprobado por la cátedra en el anexo de este trabajo.
36. Solicitó no se lo nombrara.
37. Rafael Yanes Mesa, <http://chasqui.comunica.org/content/view/513/1/-Diciembre 1999.> .
38. Ruddy Miguel Girón López
blog.<http://manuelgross.bligoo.com/content/view/108825/PERIODISMO-ONLINE-Manual-de-estilo-digital.html>. <http://ciberprensa.com/manual-de-periodismo-independiente/> -Consultado el 14/02/2011-

El trabajo de cobertura de los diarios locales sobre el acontecer del Concejo Municipal:

- (1) Mauro Wolf, La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.215**
- (2) los ejemplos citados por los periodistas en algunos casos de forma explícita -Couso-o de forma implícita -Ameriso- sobre este último punto que pueden constatarse en el Anexo, en el apartado Entrevistas, no corresponden al período de investigación pero se consideró oportuno tener en cuenta como referente.**
- (3) Mauro Wolf, La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.211**

(4) Galture-Ruge en “El periodismo como profesión”- 1965. Pág. 116-: Citado en, Mauro Wolf, La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.241

(5)El breve período en que Luciano Couso realizó cobertura exclusiva, fuera del período de la investigación, los tiempos estimados de trabajo fueron Egan el periodista: “Los jueves que había cesión eran 4, 6 y hasta 8 horas dependiendo del tema. Los martes y miércoles que había reuniones era mucho menos 2, 3 o 4 horas como mucho. ¡Ojo, algunas duraban cinco minutos! Igual había que ir para generar contacto, vínculo, eso es importante”.

(6)Gans, 1979, Pág.279, citado en: Mauro Wolf, La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.245-246.

(7)Mauro Wolf, La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.245.

(8)Manual de Periodismo, Edit. Grijalbo, 1986, Vicente leñero y Carlos Marín, Pág.48.

La entrevista Política para Diarios:

(7) La Entrevista Periodística, Jorge Halperín, Edit. Aguilar, 2008, Pág.45

(8) Mc Combs1976,6- citado en: Mauro Wolf ,La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós,1994, Pág.183.

(9) La Entrevista Periodística, Jorge Halperín, Edit. Aguilar, 2008, Pág.108

(10) La Entrevista Periodística, Jorge Halperín, Edit. Aguilar, 2008, Pág.44 y 45

(11) La Entrevista Periodística, Jorge Halperín, Edit. Aguilar, 2008, Pág.107

(12) “Noticias Del Poder”, Jorge Halperín, Edit. Aguilar, 2007, Pág.32

Planificación y Abordaje de la Entrevista:

(1) Jorge Halperín, La entrevista Periodística, Edit. Aguilar 2008, Pág.186- Julio Blanck es periodista de la sección política del diario Clarín de Buenos Aires.

(2) Las entrevistas de planificadas en su composición, diagramación y temáticas en El Ciudadano solo se realizaron respecto a los concejales en época de elecciones o en función de algún hecho particular. No se registró ninguna en el período de estudio.

(3) Altheide 1976, Pág.112. Citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.219.

(4) Magistretti -1981, Citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.220

- (5) Philip Eliot 1972, Citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.264
- (6) Goldin – Elliott, 1979, 99. Citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.227.
- (7) Luciano Couso en sus declaraciones realizó en varias oportunidades comparaciones con la cobertura del Congreso Nacional. Se consideró interesante la comparación a fin de marcar diferencias coyunturales.
- (8) Ganz, 1979, Pág. 158 Citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.240.
- (9) Golding-Elliott, 1979, Pág.138 Citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.239.
- (10) Jorge Halperín, La entrevista Periodística, Edit. Aguilar 2008, Pág.114 y 115-
- (11) Al respecto ver la opinión diferente de Nelso Raschia y su experiencia con Héctor Caballero. Fuera del período de investigación.

Factores internos:

- (*) Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.202.
- (1) Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.209.
- (2) Según Golding-Elliott, 1979,12 citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág. 208 y209
- (3) Robinson -1981, Pág.97 citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.206-
- (4) Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.209 y 210.
- (5) Crane -1967- citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág. 207.
- (6) Jorge Halperín, La Entrevista periodística, Edit. Aguilar, 2008, Pág.183.
- (7) Cabe detallar que la periodista expresó el término “responsabilidad (profesional)” en su declaración (anexo entrevistas completas). El término lo utilizó con un supuesto límite entre la afinidad necesaria para construir el vínculo informativo con la fuente y la distancia forzosa para evitar malos entendidos.
- (8) Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.50.
- (9) Elliott, 1979, Pág. 105 citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág. 265.

(10) Jorge Halperín, La Entrevista periodística, Edit. Aguilar, 2008, Pág.23 y 24

(11) No obstante, como al pasar, Couso declaró: “Por ahí puede existir algún periodista que le pida a un concejal 300 pesos para una revista o para su programa de radio, cosa que por ahí lo condiciona, pero no más que eso”. El problema podría haberse suscitado si el programa de radio perteneció al mismo periodista que escribió para alguno de los diarios analizados. Al respecto Couso no dio nombres aunque afirmó conocer casos. Práctica de vinculación económica entre el periodista y algún concejal que subrepticamente pudo haber condicionado la información publicada. Si bien no hay pruebas al respecto se consideró a tener en cuenta como factor de influencia informativa.

(12) Este mismo factor, devino en que las entrevistas que realizaran los periodistas en cuestión con sus fuentes se realizaran en el Palacio Vasallo por no haber necesidad de salir de dicho ámbito.

(13) Jorge Halperín, La Entrevista periodística, Edit. Aguilar, 2008, Pág.24.

(14) Jorge Halperín, La Entrevista periodística, Edit. Aguilar, 2008, Pág.107.

(15) Jorge Halperín, La Entrevista periodística, Edit. Aguilar, 2008, Pág.107.

Factores externos:

(1) G. Robinson -1981, Pág.97 citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág. 206.

(2) No hay datos estadísticos de esta cuestión. Es una idea que surge a partir de las declaraciones de los entrevistados.

(3) Warren Breed -1955, Pág.335 97 citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág. 207-

(4) Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág. 207.

(5) Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág. 244 y 245. – H.Gans citado en el mismo texto y página.

(6) Jorge Halperín, La Entrevista periodística, Edit. Aguilar, 2008, Pág.183.

La incidencia en la cobertura legislativa de los nuevos medios digitales y sus consecuencias en el ejercicio de la entrevista

- (5) Diario clarín, 27/03/2011, Pág.38. Entrevista a Alejandro Zentner.
- (6) Golding- Elliott, 1979, 105 –en párrafos consecutivos -citado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág. 266.
- (7) H. Gans - 1979, 82- ccitado por Mauro Wolf en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.212.
- (8) Una vez consulté a un determinado político sobre un caso puntual donde había fallecidos como consecuencia del mismo y que todos los medios lo sabían y el ex funcionario increíblemente lo negaba. “Algunos políticos son capaces de negarte la realidad que tienen ante sus ojos. De todas formas vos podés escribir que Fulano dijo que no había muertos mientras le pisaba la pierna a uno de ellos”. Esa es una ventaja del trabajo periodístico.
- (9) Diario clarín, 27/03/2011, Pág.38. Entrevista a Alejandro Zentner.

Conclusiones Preliminares:

- (3) Diario Clarín, Suplemento Sociedad, 27 de marzo, 2011, Pág.38.
- (4) H. Gans - 1979, Pág.82-citado por Mauro Wolf, en La Investigación de la Comunicación de Masas, Edit. Paidós, 1994, Pág.234.

A Modo de prologo:

- (3) En la investigación Carafa y Couso opinaron al respecto.
 - (4) Internet provocó una reducción de los ingresos de publicidad entre el 30% y el 70%, en los últimos 5 años, dependiendo del país que se analice. “La dinámica online pegó muy fuerte en todo el mundo en los avisos clasificados y los suplementos de viajes o propiedades, que eran los canales con los cuales los diarios -papel- financiaban la producción de contenidos de sus primeras páginas que son muy caros”. Entrevista a Alejandro Zentner, especialista en medios de comunicación. Diario Clarín.27/03/2011.
-

Anexos:

d. Descripción:

- a.1 Revista latinoamericana de comunicación “chasqui” n 105 año 2008.
- a.2 Ruddy Miguel Girón López –blog. Consultado el 27/09/2010.
- a.3 <http://manuelgross.bligoo.com/content/view/108825/PERIODISMO-ONLINE-Manual-de-estilo-digital.html>.(consultado el 27/09/2010)
- a.4 <http://ciberprensa.com/manual-de-periodismo-independiente/>(consultado el 27/09/2010)
- a.5 DIARIO LA NACIÓN. Manual de Estilo y Ética Periodística. Espasa. Buenos Aires, 1997/Pág.76/121/122/129)
- A.6 HALPERIN, Jorge. La entrevista periodística, intimidades de una conversación pública.Pág.9 Paidós. Buenos Aires, 1998 (2° Edición)
- A.7 QUESADA, Montserrat. La entrevista, obra creativa. Mitre. Barcelona, 1984.
<http://ciberprensa.com/manual-de-periodismo-independiente/> (consultado el 28/09/2010)
- A.8 ACOSTA MONTORO, José . Periodismo y literatura. Ediciones Guadarrama. Madrid, 1973. (Capítulo 5)
- A.9 MARTINEZ ALBERTOS, José Luis. Redacción Periodística: Los estilos y los géneros en la prensa escrita.Mitre. Barcelona, 1974.(capítulo 7)
- a.10 DIARIO CLARÍN. Manual de Estilo. Aguilar. Buenos Aires, 1997. (Cap.5, puntos 3 y 4)

e. Fundamentos:

- b.1 Jorge Halperín.La Entrevista Periodística.2008.Edit.Aguilar. Pág.101.

f. Antecedentes:

- c.1 Raúl Fernández Aedo (La Entrevista periodística/Curso Online/Cap.18/Pág.32/ <http://bit.ly/d5KbLL/> Consultado el 30/10/2010).
- C.2 QUESADA, Montserrat. La entrevista, obra creativa. Mitre. Barcelona, 1984.Pág.123/126.
- c.3 DAIRIO LA NACIÓN. Manual de Estilo y Ética Periodística. Espasa. Buenos Aires, 1999.Pág.132.
- C.4 MARTINEZ ALBERTOS, José Luis. Redacción Periodística: Los estilos y los géneros en la prensa escrita.Mitre. Barcelona, 1974.Pág.117.
- c.5 DIARIO CLARÍN. Manual de Estilo. Aguilar. Buenos Aires, 1997.Pág.83.
- c.6<http://red-accion.uncoma.edu.ar/assignaturas/laentrevistaperiodistica.htm/> <http://bit.ly/bJCR2n> (consultado el 30/09/2010).
- C.7 ACOSTA MONTORO, José en Periodismo y literatura. (Ediciones Guadarrama. Madrid, 1973/ <http://bit.ly/a1nmXY/>Consultado el 31/10/2010).
- c.8 <http://red-accion.uncoma.edu.ar/assignaturas/laentrevistaperiodistica.htm/> <http://bit.ly/bJCR2n> (consultado el 31/10/2010).

**C.9 ACOSTA MONTORO, José en Periodismo y literatura. (Ediciones Guadarrama. Madrid, 1973/
<http://bit.ly/a1nmXY>/Consultado el 31/10/2010.**

**C.10 Según el realizador audiovisual cubano Eric Díaz(Taller Literario Hannia Hoffmann/Eric Fco.Díaz
PRODUCE / <http://bit.ly/9wedvb/> consultado el 31/10/2010) <http://bit.ly/9wedvb>,**
