

**EL DATO HISTÓRICO EN CONSTRUCCIÓN:  
LECTURA DE UNA GEOMETRÍA AL MARGEN DESDE ESPACIOS  
COLECTIVOS EMERGENTES**

Marina Ramos y Diego Martín Fiscarelli  
FAU-UNLP, La Plata, Argentina

Resumen

Desde una perspectiva convencional, en marco del proceso de enseñanza y aprendizaje de la Historia de la arquitectura y la ciudad, el estudiante –y luego *proyectista*- tiende a asociar al *dato histórico* con una aparente objetividad. Esta situación entra en crisis cuando el estudio de la ciudad en el devenir histórico demanda de su comprensión como *sistema complejo*, donde la mirada del sujeto observador –estudiante/docente en el ámbito taller- constituye también un factor de transformación de aquella totalidad analizada. Con base en este posicionamiento, este trabajo expone producciones de estudiantes de la UNLP como un registro analítico de ciertos aspectos de la ciudad de La Plata. Asimismo relatan el dato histórico como *construcción*, resultado de la percepción y la lectura intencionada, en cuyo proceso de elaboración se han trasladado los focos de observación y representación de la ciudad fundacional, para dar lugar a su *re-conocimiento* desde la relación *bordes-espacio colectivo*.

Abstract

*From a simple perspective, framed under the teaching and learning process of the History of Architecture and the city, studentd –in a future, designers- tends to associate historical data with a apparent objectivity. This fact collapses when the study of the cities in the historical development, demands an undestanding as a complex system, where the look of de observer –student/teacher- also defines a transformation factor of that whole analyzed. Based on this ideology, this work presents UNLP students productions as an analyssis of a few aspects of La Plata city. Also describe historical data as a construction, consequence of perception and an intentional reading; in whose manufacturing process have been displaced the city observation focus and representation to offer a re-cognition from edge-collective space relationship.*

**APRENDIZAJE // HISTORIA // SISTEMA COMPLEJO // BORDE//ESPACIO  
COLECTIVO**

**LEARNING // HISTORY // COMPLEX SYSTEM // EDGE // COLLECTIVE SPACE**

## 1. Marco Teórico

Desde una perspectiva sistémica, se entiende que es posible hallar los elementos que configuran la historia de la ciudad –y su arquitectura- para comprenderla en su devenir, considerando el *dato histórico* como una construcción subjetiva y que concuerda con el planteo de Rolando García en el que manifiesta que no existen observables *puros* [García, 2007]. En este sentido, el epistemólogo sostiene que todo sistema de existencia material es abierto y mantiene intercambios con su ambiente, por lo que revela que el comportamiento del sistema no sólo depende de su composición y movilidad internas, sino también de las condiciones –factores, elementos o variables provenientes del ambiente externo. “*Un sistema complejo es una representación de un recorte de la realidad, conceptualizado como una totalidad organizada –de ahí la denominación de sistema-, en la cual los elementos no son ‘separables’ y, por tanto no pueden ser estudiados aisladamente.*” [García, 2007: 42] Estas relaciones endógenas-exógenas revelan que el *observable* en la historia –o el *dato histórico*-, en tanto sistema complejo, toma sentido y existencia en la interacción con su observador. Por lo tanto, esa porción de información comprendida dentro de una visión holística será el resultado del proceso de observación del sujeto en el diálogo con el sistema propio del dato. Como consecuencia, la noción de *dato histórico* como elemento puro y *objetivable* atraviesa en cierta medida, un desplazamiento de sentido.

En este marco, este trabajo presenta una manera alternativa de reconocer el proceso histórico en la ciudad de La Plata, en la que se traslada la mirada hacia los *bordes* y al mismo tiempo pretende rescatar la importancia del *dato histórico como construcción* del observador.

### **La construcción del problema. Ciudad de La Plata: La grilla y el *significado*.**

La ciudad de La Plata, signada por su condición *ex novo* se presenta frente al observador, en primera instancia como un constructo urbanístico ficticio, en un estado de pureza y atemporalidad resultante de la centralidad político-institucional de su eje fundacional. Sin embargo, a efectos de establecer un análisis a partir de su deconstrucción, la ciudad encuentra fuera de su centralidad situaciones espaciales que se alejan de la lógica fundacional, en tanto se encuentran atravesadas por una dimensión *social*, que es a la vez transformadora y constructora del tejido. En este sentido, desplazar el foco de análisis convierte a la ciudad “perfecta” en una ciudad *real*- por tanto, escenario de la contradicción- que encuentra en sus situaciones de borde, la *complejidad* de su verdadera condición latinoamericana.

Los bordes urbanos son en sí mismo espacios complejos, que despiertan gran interés para la investigación en arquitectura, pues en ellos se tejen relaciones dinámicas y conflictivas desde lo ambiental, lo social y lo institucional. En un sentido amplio, el *borde* remite a una orilla u extremo de una cosa.<sup>1</sup> Es un confín en el que se verifica un límite, el perfil o figura que cierra una forma configurándola y establece el deslinde entre ésta y su entorno adyacente. Siguiendo al arquitecto investigador Julio Arroyo, el *borde* define un área cerrada o un espacio, contenido y delimitado por elementos envolventes. En el campo disciplinar de la arquitectura, el término *borde* se asocia no sólo con la idea de un cerramiento que deslinda campos con precisión, sino también con

---

<sup>1</sup> Diccionario de la Real Academia Española. [www.rae.es](http://www.rae.es).

un estado o situación intermedia entre dos áreas o regiones adyacentes. “*El borde en el espacio arquitectónico es una franja, un área o espacio de borde que se puede producir y experimentar a través de prácticas subjetivas como un espacio predominantemente lineal. En este sentido, el espacio de borde se recorre con la conciencia de estar en un espacio diferenciado que encierra un lugar –bordes como circunvalación o rodeo del lugar central- o que separa áreas diferentes, que quedan lateralizadas por el recorrido –borde como tránsito de lugares. Vistos desde los lugares que quedan encerrados o separados por los bordes, éstos se perciben de un modo diferente: es el límite que marca la apertura o cierra hacia otro lugar distinto, dando lugar a la experiencia del atravesamiento. Las tensiones de atravesamiento son complementarias de las tensiones de recorrido de borde, constituyendo ambas una experiencia existencial fundada en la percepción dinámica del trayecto.*”<sup>2</sup>

Por otro lado, Arroyo aporta significativas nociones en relación al *borde* como fenómeno de lo *público*. Para esto, comienza definiendo *espacio público* como un territorio específico dotado de sus propias marcas y signos de delimitación.<sup>3</sup> Los bordes de la ciudad ponen en duda el sentido mismo del espacio público que se presupone en la ciudad de La Plata, como un segmento físicamente delimitado y social y culturalmente homogéneo. Sin embargo “*Los borde actualizan, expresan y significan diferentes espacialidades y temporalidades de la ciudad. Estas alternancias o variaciones definen no sólo una característica del espacio público de la ciudad contemporánea sino también una de sus problemáticas más agudas: el de la escisión, la segregación, la disrupción de la ciudad como totalidad sistémica.*”<sup>4</sup>

## **2. Pautas metodológicas. Aportes a la construcción del dato histórico desde el trabajo taller.**

En cierta medida, estas concepciones confrontan con una idea de ciudad y de *espacio público* normalizados, y en tanto, estructurados y definidos. Tal como plantea Arroyo, la ciudad contemporánea y el espacio público –su más relevante expresión- no desaparecen bajo la amenaza que sufre su razón estructural, sino que se vuelven un fenómeno de multiplicidad. En la ciudad *grilla*, el espacio público formal y *determinado* de La Plata –por la historia, la planificación o la memoria colectiva- interactúa con lo *colectivo* propio de la ciudad emergente, en la complejidad de los actuales procesos de urbanización. “*La ciudad actual es una ciudad desafiada, sospechada, descreída de los atributos del sistema por la cual es entendida como una unidad compleja de partes en tensión. El espacio público de la ciudad estructurada es un territorio organizado a partir de la existencia de lugares primaciales generadores de centralidad, lugares geográficos en los que se produce una fijación espacio-temporal de formas, usos y significados históricamente amalgamados –plazas fundacionales, edificios institucionales, etc.- capaces de producir territorios definidos por la pauta de centralidad que implican.*”<sup>5</sup>

---

<sup>2</sup> Arroyo, J. “Bordes y espacio público. Fronteras internas en la ciudad contemporánea”. Revista Digital Vitruvius. Febrero de 2007. <http://www.vitruvius.com.br/revistas/read/arquitectos/07.081/269/es>. Consultada en línea el 10 de Abril de 2016.

<sup>3</sup> Ver: Arroyo, J. “Espacio público. Fenomenologías complejas y dificultades epistemológicas.” Ponencia aceptada en el VII Seminario de Historia da Cidade e do Urbanismo. Universidad Federal de Bahía. Año 2002.

<sup>4</sup> Arroyo, J. “Bordes y espacio público. Fronteras internas en la ciudad contemporánea”. Revista Digital Vitruvius. Febrero de 2007. <http://www.vitruvius.com.br/revistas/read/arquitectos/07.081/269/es>. Consultada en línea el 10 de Abril de 2016.

<sup>5</sup> Ídem

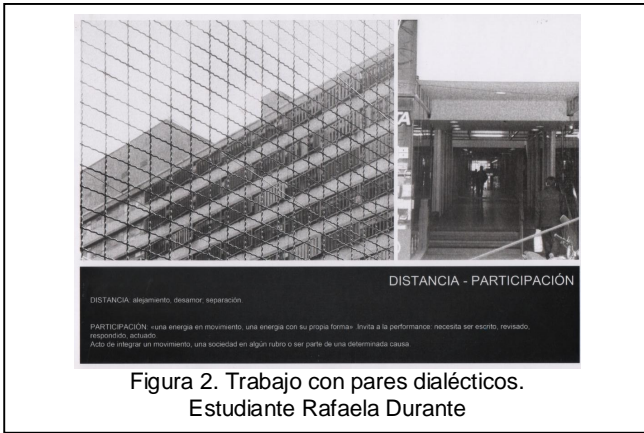
Tal como ha quedado expuesto, tanto las profundas transformaciones del espacio urbano y su concepción, como los nuevos enfoques conceptuales e investigativos de los bordes, hacen necesario el replanteo de los marcos tradicionales de análisis y de interpretación para la concepción y gestión de estos sectores de territorio y asimismo, para la construcción del *dato histórico* que describe potencialmente el devenir histórico de la ciudad. Consideramos que estas nuevas dinámicas que redefinen la idea de *borde*, obligan a replantear la forma en que éste se concibe, a partir del acercamiento con las prácticas sociales que en él se vivencian, y las representaciones que la sociedad alberga, superando el tradicional enfoque de algunos estudios que consideran únicamente la visión desde la institucionalidad. En el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el ámbito de un Taller –proceso de interacción entre la teoría y la práctica- se propician las redefiniciones conceptuales entendidas dentro de una dinámica del conocimiento, que debe favorecer la comprensión de la complejidad en los procesos actuales y observados desde la periferia

En este sentido, este trabajo en construcción, pretende aportar una mirada alternativa sobre la ciudad en su devenir histórico, cuyos datos emergen del análisis de trabajos de estudiantes de la Universidad Nacional de La Plata. Para esto, hemos seleccionado en este caso, dos trabajos desarrollados por los estudiantes del Taller Vertical Número 3 de Historia de la Arquitectura de la FAU, y de estudiantes de Planeamiento Regional Urbano de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de La Plata.

MODERNISMO	POSMODERNISMO
Romanticismo / simbolismo	Patafísica / dadaísmo
Forma (conjunta, cerrada)	Anti-forma (dislocada, abierta)
Propósito	Juego
Diseño	Azar
Jerarquía	Anarquía
Maestría / logros	Agotamiento / silencio
Objeto de arte / obra terminada	Proceso / performance / happening
Distancia	Participación
Creación / totalización / síntesis	Destrucción / deconstrucción / antítesis
Presencia	Ausencia
Centramiento	Dispersión
Género / frontera	Texto / intertexto
Semántica	Retórica
Paradigma	Sintagma
Metáfora	Metonimia
Selección	Combinación
Raíz / profundidad	Rizoma / superficie
Interpretación / lectura	Contra la interpretación / equívoco
Significado	Significante
Legible	Escrible
Relato / <i>grande histoire</i>	Anti-relato / <i>petit histoire</i>
Origen / causa	Diferencia-diferencia / huella
Determinación	Indeterminación
Trascendencia	Immanencia

Figura 1. Hassan.  
Listado de pares dialécticos

a. En el primer caso, atendiendo a un nivel de análisis ciudad-arquitectura, se ha invitado a los estudiantes a descubrir, expresar, comunicar una serie de situaciones particulares y contradictorias en relación a los bordes de la centralidad.



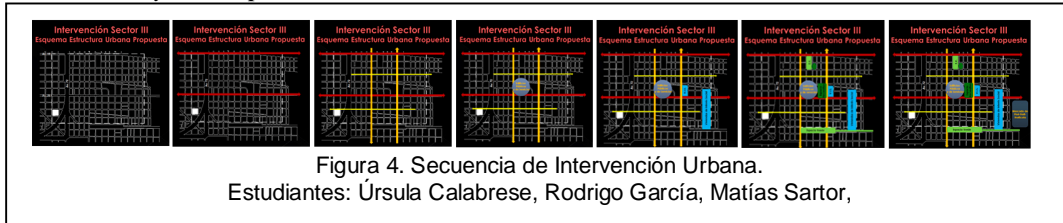
Se ha utilizado como disparador una serie de pares dialécticos que el especialista en Literatura posmoderna Ihab Hassan publica en su libro “*La cultura de la posmodernidad*”. [Figura 1] Los estudiantes han salido a fotografiar un segmento de la ciudad, profundizando en la intención de borde, en la relación edificio público-espacio público, y asociando los conceptos del par dialéctico con

sus propias lecturas intencionadas –desde la proyectualidad. En ciertos casos se expresa una necesaria complementariedad entre conceptos que se presentan como aparentemente antagónicos, en la búsqueda de libertad frente a la rigidez del espacio que se propone desde la grilla fundacional o la lógica de implantación de los edificios públicos. [Figuras 2 y 3]

No obstante, en la totalidad de los casos seleccionados se sintetiza la necesaria comprensión de la espacialidad a través del tiempo en relación directa con el *dato histórico* en proceso de redescubrimiento –resemantización de la mirada sobre el territorio y la arquitectura.



b. En el segundo caso, [Figura 4] orientado hacia una propuesta de intervención urbana en un barrio de la periferia de la ciudad de La Plata, los estudiantes, a partir del reconocimiento del proceso histórico, identifican una estructura física donde las fuertes barreras urbanas, tanto en el interior del área como en la relación con el resto de la ciudad, determinan la presencia de bordes –llenos o vacíos- que tienden a profundizar el aislamiento social de un segmento que deja de estar contenido por la grilla y el eje fundacional de la ciudad, a la vez que se detecta una importante ausencia de espacio público y colectivo. El proceso socio-histórico de desigualdad e inequidad se ve claramente plasmado sobre el territorio. Luego del análisis y la determinación de la estructura física actual, podemos afirmar que los estudiantes *construyeron* un nuevo *dato histórico*, entre las relaciones sociales y el territorio, y se disponen a elaborar una propuesta de “intervención urbana” que utiliza la *Historia* como herramienta de transformación a futuro. En su propuesta, con el objetivo de “*mejorar la calidad de vida del barrio*”<sup>6</sup>, tanto desde la estructura circulatoria, como desde la zonificación de uso del suelo y la infraestructura, se enfatizan todos los aspectos que tienden a la integración del área con la ciudad a la que pertenece, además de buscar una profunda integración interna e identitaria. Para ello, operando en las áreas de *borde-frontera*, los estudiantes proponen la generación de *espacios públicos/colectivos* como “[...] *motor de cohesión y recomposición social*”<sup>7</sup>.



### 3. Consideraciones finales. El borde como área de la complejidad: *a* en *b*

En cierto modo la experiencia subraya que en el proceso de enseñanza y aprendizaje, el trabajo de los estudiantes resulta un elemento fundamental para la producción de conocimiento disciplinar. En este sentido, las consideraciones a las que se arriba constituyen un potencial marco de acción –en construcción- con el que se pretende interpretar la idea de *espacio colectivo* en relación con el material subjetivo que arroja la propia complejidad del *borde*, desplazando el foco de análisis de los espacios públicos de la grilla –que en apariencia se presentan como una referencia cierta- hacia sectores que revelan panoramas más inestables e indeterminados.

En el espacio taller –como dinámica en cada una de las asignaturas Historia de la Arquitectura y Planeamiento Regional y Urbano- se continúa con la búsqueda de procesos alternativos para la construcción de los enfoques disciplinares. Este inevitable desafío nos lleva a tener que interpelar las relaciones espacio-temporales desde un sistema de ideas que Morin denominó *pensamiento complejo*. Es decir que, para comprender en verdadera magnitud las dinámicas urbanas –rescatando material del devenir histórico de las ciudades- éstas deben ser abordadas desde todas las perspectivas posibles. [Morín, 2005]. Siguiendo esta idea se entiende que un fenómeno específico puede ser analizado por medio de las más diversas áreas del conocimiento, mediante un

<sup>6</sup> Calabrese Ursula, García Rodrigo, Sartor Matías - De la memoria del Proyecto de Intervención Urbana para la cátedra de Planeamiento Regional y Urbano de la Facultad de Ingeniería- UNLP- 2015

<sup>7</sup> Ídem.

entendimiento transdisciplinar. El *pensamiento complejo* acepta como supuesto que el estudio de un fenómeno se puede hacer desde la dependencia de dos perspectivas: holística y reduccionista. Este enfoque epistemológico evita la habitual reducción del problema a una cuestión exclusiva de la ciencia que se profesa. La primera, se refiere a un estudio desde el todo o todo *múltiple*; y la segunda, a un estudio desde las partes, es decir, que a través de este corpus teórico la realidad se comprende y se explica simultáneamente desde diversas perspectivas. Finalmente, esto supone que la realidad o los fenómenos se deben estudiar de forma compleja, ya que dividiéndolos en pequeñas partes para facilitar su estudio, se limita el campo de acción del conocimiento, sobre todo si tenemos en cuenta que tanto la realidad como el pensamiento y el conocimiento son complejos y debido a esto, es preciso usar la *complejidad* para entender el mundo.



Figura 5. Trabajo con pares dialécticos.  
 Estudiante Lucía Assimi

Por otro lado, la relación entre espacio público y espacio colectivo es dinámica y depende de las políticas urbanas que privilegian el uno o el otro. Por su parte, el espacio público supone, según Montaner y Muxí “[...] *dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad.*”<sup>8</sup> Conceptos que reflejan un campo extenso y complejo que incide en el comportamiento social y el uso cotidiano de las ciudades. Tanto en su análisis como en su *transformación* intervienen un gran número de prácticas, en un área de confluencia transdisciplinaria.

Sin embargo, el espacio público de por sí no es el instrumento que garantice la cohesión social ni la mitigación de la desigualdad. Los movimientos –flujos urbanos– de la ciudad se dan sobre el espacio público y su presencia

pueden incluso provocar ruptura y generación de nuevos bordes, tal como ha quedado plasmado en numerosas experiencias urbanísticas latinoamericanas y europeas. El *espacio colectivo* adiciona una variable al *espacio público*, superadora a nivel social ya que se genera y retroalimenta sobre la base de un sistema abstracto de construcción colectiva, para adquirir sentido como una manifestación física. Lo *colectivo* implica necesariamente un uso y apropiación *colectivos* que trasciende el concepto de espacio público.[Figura 5]. Es decir, el espacio público no necesariamente es *colectivo*.

Sobre estos lineamientos hemos planteado en este artículo una aproximación a la idea de borde y *espacio público/colectivo* como articuladores del conjunto de acontecimientos que intervienen en la vida de las ciudades. En este marco, y en relación a las consideraciones finales, los elementos que surgen del análisis de los alumnos se han presentado como:

- a. espacio público/espacio colectivo: elemento *catalizador*
- b. borde: situación físico espacial de la *complejidad*.

<sup>8</sup> Montaner, J.; Muxí, Z. (2012) *Arquitectura y Política. Ensayos para mundos alternativos.* Barcelona. Ed. GG. Página. 45.

Por todo esto, consideramos que a partir del trabajo de los estudiantes, el *espacio público* y el *borde* se convierten en objeto de reflexión histórica de la ciudad. Esto emerge materialmente sobre el territorio, desde las múltiples capas –de relaciones sociales de producción– superpuestas e interrelacionadas y constituye un interesante recurso para la construcción del dato histórico, posible de ser elaborado desde diversas perspectivas, y con una mirada dialéctica sobre la producción del espacio, con el objeto de utilizar la historia de la ciudad y la arquitectura como un instrumento con capacidad *transformadora*.

Por último debemos señalar que las reflexiones que han surgido de estas primeras aproximaciones constituyen incipientes líneas de abordaje, y como tales, demandan profundización y ajuste de la puesta en práctica interdisciplinaria en el ámbito taller. No obstante, considerando el estado de avance hacia el cumplimiento de los objetivos preliminares, se aguardan venturosos resultados en el proceso de construcción de este enfoque alternativo, que desde el reconocimiento de una demanda disciplinar, pretende aportar recursos metodológicos para la construcción del *dato histórico desde la periferia como complejidad*, entendida no sólo como ámbito físico, sino como lectura *al margen*, en tanto diferencial, contemporánea y situada, en el marco de la construcción de conocimiento.

### Bibliografía

- Arroyo, Julio. (2002) *Espacio público. Fenomenologías complejas y dificultades epistemológicas*. Ponencia aceptada en el VII Seminario de Historia da Cidade e do Urbanismo. Universidad Federal de Bahía.
- García, Rolando. (2007) *Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Buenos Aires. Ed. Gedisa
- Hassan, Ihab. (1985) “The culture of postmodernism”, en *Theory, Culture and Society*. Caracas. Ed. Nueva Sociedad.
- Montaner, Josep; Muxí, Zaida. (2012) *Arquitectura y Política. Ensayos para mundos alternativos*. Barcelona. Ed. GG.
- Morin, Edgar. (2009) *Introducción al pensamiento complejo*. Buenos Aires. Ed. Gedisa
- Arroyo, Julio. “Bordes y espacio público. Fronteras internas en la ciudad contemporánea”. Revista Digital *Vitruvius*. Febrero de 2007. <http://www.vitruvius.com.br/revistas/read/arquitectos/07.081/269/es>. Consultada en línea el 10 de Abril de 2016.