



*UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO*  
*FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS*  
*ESCUELA DE ENFERMERÍA*

## **Identidad universitaria y autoeficacia académica**

*Asignatura: Taller de investigación*

*Docente asesora: Pérez, Luciana*

*Autora: Gutierrez, María Eugenia*

*Directora: Aquadro, Pamela Denisse*

Rosario, 27 de noviembre de 2024

## Resumen

Este estudio aborda temáticas de gran relevancia en el contexto universitario, fundamentales para el desarrollo integral de los estudiantes. Se centra en la identidad universitaria, entendida como el sentido de pertenencia a la institución, y en la autoeficacia académica, que implica la confianza en la capacidad de realizar las tareas académicas con éxito. El objetivo del mismo es analizar la relación entre el nivel de identidad universitaria y la autoeficacia académica en estudiantes de tercer año de la carrera de Licenciatura en enfermería de una universidad pública de Rosario durante el mes de mayo de 2025.

El abordaje es cuantitativo, y el tipo de estudio observacional, con un alcance analítico. La recolección de datos se realizará en forma prospectiva, y se utilizará un diseño transversal. Como instrumento de recolección de datos se utilizarán dos cuestionarios autoadministrados, validados. Se trabajará con muestra de tipo probabilística de 317 estudiantes; la técnica de selección de las unidades será al azar simple. Se utilizará la estadística descriptiva e inferencial y se procederá a realizar un tipo de análisis univariado y bivariado. Los resultados se representarán en un gráfico de barras simple.

**Palabras clave:** Identidad universitaria, autoeficacia académica, estudiantes, enfermería, universidad.

## **Agradecimientos**

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que han contribuido a la realización de esta tesis. Su experiencia y dedicación fueron fundamentales en cada paso de este recorrido. Agradezco su paciencia, disposición y motivación para superarme constantemente.

Agradezco a la institución y a las personas que facilitaron el acceso a la información para llevar a cabo este proyecto.

Un agradecimiento especial a toda mi familia y a mis amigas, que con sus palabras de aliento me dieron las fuerzas necesarias para salir adelante en los momentos difíciles.

Además, no quiero dejar reconocer mi propio esfuerzo y compromiso a lo largo de este proceso. Este camino significó un gran desafío que me permitió aprender y crecer, tanto académica como personalmente. Estoy orgullosa de haber podido alcanzar esta meta.

Por último y no menos importante, le dedico esta tesis a mi abuela Olga, como un pequeño homenaje a todo lo que sembró en mi corazón.

# Índice General

<b>Resumen y palabras clave</b>	1
<b>Agradecimientos</b>	2
<b>Índice General</b>	3
<b>Introducción</b>	4
- ¡Error! Marcador no definido.	
- 12	
- 13	
<b>Marco teórico</b>	16
<b>Material y métodos</b>	29
- 27	
- 27	
- 29	
- 30	
- 31	
<b>Consideraciones bioéticas</b>	34
<b>Plan de análisis</b>	36
<b>Cronograma de actividades y plan de trabajo</b>	37
<b>Referencias bibliográficas</b>	39
<b>Anexos</b>	45
- 42	
- 42	

## Introducción

Durante la formación académica se espera que el estudiante universitario desarrolle ciertas competencias para lograr realizar tareas, confiar en su desempeño y obtener una formación integral. A lo largo del tiempo transcurrido dentro de la institución, el sujeto no solo deberá incorporar conocimientos técnicos y teóricos, sino que también aprenderá valores, habilidades, actitudes, y se identificará con el rol profesional. Así mismo los estudiantes elaboraran su identidad universitaria, compartiendo tradiciones, símbolos, y metas en común. Esta identidad está vinculada a su vez con las tasas de retención de los universitarios, la permanencia en la carrera, el éxito y la motivación académica.

Por su parte, son importantes las creencias de autoeficacia académica en este contexto, ya que afectan directamente el interés, la disposición por la tarea, metas, elecciones, entre otros. Son aquellos juicios que una persona hace de sí misma acerca de su capacidad para ejecutar las acciones necesarias para lograr un resultado. (Cuadra Martínez et al., 2019)

Considerando la relevancia que tiene la identidad universitaria y la autoeficacia académica en el contexto educativo se procedió a realizar una profunda búsqueda bibliográfica, arrojando los siguientes resultados.

El primer texto investigado hace hincapié en la importancia que tienen las creencias de autoeficacia y los instrumentos para su correcta medición, en el contexto de la formación del personal de salud, para lograr realizar la identificación de aquellas necesidades de intervención, y contribuir al éxito de los estudiantes. El mismo fue realizado en el año 2020, en México, con el objetivo de analizar las propiedades psicométricas de una medida de autoeficacia académica en estudiantes mexicanos de ciencias de la salud. Fue desarrollado bajo un diseño instrumental. La población fue integrada por 244 estudiantes, sobre los que se aplicó un cuestionario anónimo, utilizando la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA), que evalúa de forma unidimensional la Autoeficacia Académica (AA) por medio de 10 ítems con 4 opciones de respuesta y la Escala de Cansancio Emocional (ECE), que es un autorreporte de 10 ítems que evalúan el AEM (agotamiento emocional académico) unidimensionalmente. Los elementos están escalados en formato Likert con 5 opciones de respuesta. Las evidencias de validez relacionadas a la estructura interna, fueron analizadas dentro del marco del modelamiento

exploratorio de ecuaciones estructurales. Y las evidencias de validez que tuvieron relación con otras variables, se evaluaron a partir de un modelo compuesto de dos factores oblicuos, que analizaron de manera conjunta aquellos ítems que forman parte de la EAPESA y la ECE. Los resultados a los que llegó la investigación fueron que, en cuanto a las evidencias de validez previamente mencionadas, se obtuvieron índices de ajuste aceptables. La relación con el AEM fue negativa, concordando con evidencias previas abordadas, y se concluyó con que la EAPESA es una medida altamente precisa y de gran fiabilidad si se compara con otras medidas de AA. (Domínguez Lara & Campos Uscanga, 2021)

Luego continuando con el enfoque sobre los estudiantes, en Lima, Perú, en el año 2021, se llevó a cabo un estudio en el que se propuso un modelo explicativo basado en la autorregulación de actividades académicas, afecto positivo y personalidad. La población disponible estuvo conformada por 2500 estudiantes, de los cuales se seleccionaron 1562 mediante muestreo probabilístico aleatorio simple. Para la recolección de la información se utilizó la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas, con opciones de respuesta tipo Likert; el The Scale of Positive and Negative Experience que evalúa el afecto positivo y negativo de la persona. Este último está constituido por 12 preguntas con opciones de respuesta tipo Likert divididas en dos dimensiones: afecto positivo y afecto negativo, tomando solo la dimensión que evalúa el afecto positivo. También la Subescala Autorregulación de actividades de la Escala de Procrastinación Académica, que se compone de la dimensión autorregulación de actividades con 9 ítems y la dimensión postergación de actividades con 3 ítems. Por otro lado, para medir la personalidad se recurrió al Mini International Personality Ítem Pool (MINI-IPIP) compuesto por 20 preguntas divididas en cinco dimensiones: responsabilidad, Apertura, Extraversión, Amabilidad y Neuroticismo. Además, se relevaron datos respecto al sexo, edad, estado civil y laboral.

Como resultados se obtuvo que la autoeficacia académica correlacionó moderadamente con la autorregulación de actividades, afecto positivo, y las dimensiones responsabilidad y apertura de la personalidad. Mientras que con la única dimensión que tuvo una pequeña relación fue con extraversión. En cuanto a las características sociodemográficas, se pudo destacar que el 61,5% fueron mujeres y el 38,5% hombres. El mayor porcentaje correspondió a jóvenes y adolescentes, representados por el 52,1%, y el 40% respectivamente; siendo la mayoría, 75,6%

solteros, y el 20,5% restante se encontraba en una relación. Una porción importante de la muestra, 52,4%, se dedica de manera exclusiva a sus estudios, mientras que un 11,4% trabajan medio tiempo, un 26,6% lo hacen en tiempo completo y por último el 0,4% lo realizan de manera independiente. Se arribó a la conclusión de que todos los procesos conductuales, emocionales y cognitivos son de gran importancia para el estudiante, ya que los mismos contribuyen a una auto percepción positiva que trae consigo las herramientas para el desenvolvimiento en la vida académica. La autorregulación de actividades académicas aporta la disciplina que será utilizada por el estudiante para alcanzar logros académicos. El afecto positivo forma parte de un proceso emocional que marca la tendencia motivacional y actitudinal en el estudiante, y puede visualizarse en la autoeficacia que posee al momento de enfrentar distintos problemas académicos. A su vez, la extraversión, responsabilidad y apertura dan a conocer que la personalidad forma una parte clave del estudiante para lograr el éxito académico. (Yupanqui-Lorenzo et al., 2021)

Asimismo, en Chile, se realizó un estudio cuasi experimental, de tipo correlacional y transversal, cuyo objetivo fue el de determinar la relación entre identidad profesional, identidad estudiantil universitaria, autoeficacia académica, autoeficacia profesional, créditos cursados y dificultad percibida ante la carrera. El mismo se llevó a cabo en una muestra de 136 estudiantes de psicología tradicional y no tradicional seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Se aplicaron los siguientes instrumentos de medición: el primero de ellos fue la escala de identidad profesional validado por Adams et. al, en el año 2006. Es una escala de 9 ítems con alternativa de respuesta Likert de 1 (nada de acuerdo) a 5 (muy de acuerdo). El segundo instrumento fue la escala de identidad estudiantil universitaria validada por Cabral et al., también en el año 2006. Mide el grado de identidad de los estudiantes universitarios hacia su institución. Cuenta con 20 reactivos con alternativas de respuesta que van de 1 (muy en desacuerdo) a cinco 5 (muy de acuerdo). En tercer lugar, se utilizó el Cuestionario de autoeficacia profesional validado por Maffei et al., en el año 2010. Este contiene 10 ítems que, miden las creencias que se poseen acerca de las capacidades para ejecutar exitosamente actividades asociadas a la profesión. Las alternativas de respuesta van de 0 (nunca o ninguna vez) a 6 (siempre o todos los días). En cuarto lugar, se utilizó el Cuestionario sobre autoeficacia académica general, validado por Torre Puente, en 2006. Se compone de 9 ítems con alternativa de respuesta tipo Likert en una escala de 1 (en total desacuerdo) a 5

(totalmente de acuerdo). Por último, se utilizó la encuesta sociodemográfica, que midió variables tales como sexo, edad, ingreso económico, tipo de estudiante y grado de dificultad percibida ante carrera. Para la tipificación de estudiante tradicional o no tradicional, se tomó en cuenta las horas de trabajo a la semana, edad, relación de convivencia, grupo étnico de pertenencia, y que tuvieran a una persona bajo su cuidado. En esta misma encuesta se les preguntó a los estudiantes por el grado de dificultad percibida ante la carrera, la cual poseía opciones de respuesta tipo Likert.

Se ha descubierto que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre las variables estudiadas. Las asociaciones más fuertes se evidencian entre autoeficacia profesional y autoeficacia académica; así como entre identidad profesional e identidad estudiantil universitaria. Los estudiantes no tradicionales exhiben una mayor autoeficacia profesional. Aquellos que trabajan 15 horas o más semanalmente, poseen mayor autoeficacia profesional. La variable créditos cursados se correlaciona de manera negativa y significativa con las variables identidad profesional, identidad estudiantil universitaria y dificultad percibida en la carrera. La variable dificultad percibida ante la carrera, correlaciona negativa y significativamente con la autoeficacia académica. Esto sugiere que a medida que los estudiantes progresan en su trayectoria profesional, se reduce su identidad profesional y universitaria; así como aumenta la percepción de dificultad de la carrera. A su vez, también implica que mientras aumenta la percepción de la dificultad asociada con la carrera, se reduce la autoeficacia académica. (Cuadra Martínez et al., 2019)

La siguiente investigación que generó aportes positivos a la identidad universitaria, fue realizada en el año 2024. Este estudio propuso una estrategia de acompañamiento denominada "Tutoría entre pares" en la carrera de Educación Parvularia de la Universidad de Santiago de Chile. La misma consistió en un acompañamiento de los estudiantes más avanzados a los que recién iniciaron, ya que estos últimos se tornan vulnerables académicamente, dificultando la correcta adaptación a la vida universitaria. El objetivo general fue describir los aprendizajes obtenidos por los estudiantes acompañados y aquellos que acompañan. Su enfoque fue cualitativo, con carácter descriptivo e interpretativo, basado en la teoría fundamentada, ya que esta permite que los datos sean recogidos y analizados interactiva y simultáneamente. La muestra fue integrada por mujeres estudiantes de tercer y cuarto año -quienes adoptaron el rol como tutoras- y estudiantes de primer

año -quienes cumplirán el rol como tutoradas. El diseño realizado para esta investigación se dividió en tres fases, siendo la primera una fase de formación en cuanto aspectos socioemocionales y académicos para las tutoras. Mientras que la fase para las tutoradas, estaba orientada al programa de la carrera. La segunda fase tuvo que ver con la realización de grupos de discusión entre tutoras y tutoradas y la recolección de información a través de las bitácoras. En la última fase se analizó la información recogida permitiendo descubrir dimensiones y propiedades de los conceptos e identificarlos. En esta estrategia fueron considerados el análisis bibliográfico y documental de la carrera, análisis de bitácoras de aprendizaje y entrevistas individuales de tutoradas. Los resultados que han sido arrojados fueron que tanto tutoras como tutoradas coincidieron en que la participación fomento la creación de habilidades sociales útiles para su formación integral e identidad universitaria. También reconocieron que el programa benefició a la construcción de una identidad estudiantil y a regular la ansiedad y estrés universitario. En conclusión, las tutorías permitieron potenciar el rol de las tutoras como futuras educadoras, ya que fueron situadas en su campo laboral. Por su parte, las tutoradas fueron favorecidas en cuanto a la inserción de la universidad, factores emocionales, y apoyo académico. (Cabrera Murcia, 2024)

En la misma línea, la siguiente investigación de abordaje cuantitativo, realizada en el año 2023 en la Universidad de Iberoamérica en Costa Rica, pretendió examinar la relación entre la satisfacción con la vida, apoyo social, autoeficacia y motivación académica. La población estuvo compuesta por estudiantes universitarios de las carreras de Enfermería, Medicina, Farmacia y Psicología. Se seleccionó una muestra total de 261 estudiantes, 58 hombres y 204 mujeres. En su mayoría pertenecían a la carrera de psicología y en su minoría eran estudiantes de enfermería. Uno de los instrumentos utilizados fue la escala de satisfacción con la vida de Diener et al (1985), que mide la satisfacción con la vida mediante cinco preguntas y respuestas en una escala tipo Likert de 1 a 7, donde 1 significa totalmente en desacuerdo y 7 significa totalmente de acuerdo. El segundo instrumento aplicado fue la Escala Apoyo Social (MOS) de Sherbourne y Steward (1991), compuesta de 19 ítems distribuidos en cinco dimensiones: apoyo emocional, apoyo de información, apoyo tangible, interacciones sociales positivas y afecto. Presenta 5 opciones de respuesta tipo Likert. A su vez también se utilizó la Escala Autoeficacia Percibida En Situaciones Académicas (EAPESA) de Palenzuela (1983), contiene 10 ítems que evalúa el grado

de percepción de autoeficacia en situaciones académicas generales en una escala tipo Likert. El último instrumento utilizado fue la Escala Motivación Académica (IMI) de Deci, et al. (1994). Se compone de 45 ítems, y está fragmentada en 7 subescalas que son: interés/disfrute, competencia percibida, importancia/esfuerzo, presión/tensión, escogencia percibida, valor/utilidad y filiación. Los resultados obtenidos determinaron que, respecto a la satisfacción con la vida y el apoyo social percibido, la mayoría de los participantes puntuó alto. Además, la autoeficacia también mostró puntuaciones altas. Finalmente, la motivación mostro puntuaciones más altas de motivación intrínseca. Respecto a las variables demográficas, se encontraron diferencias en la satisfacción con la vida entre los estudiantes solteros y aquellos en parejas, siendo mayor en estos últimos. Lo mismo surgió para el apoyo social y la autoeficacia, con niveles más altos para quienes tienen pareja. Por otro lado, las personas que viven con familia sienten más apoyo social que las que no. En general, se encontró que tanto los adultos jóvenes como los adolescentes expresaban altos niveles de apoyo social y satisfacción. A través de los resultados, la muestra refleja la existencia de un proceso de desarrollo positivo que es importante para el éxito en los ámbitos académicos, personales e interpersonales. En conclusión, existe una clara necesidad de promover el apoyo social en el hogar y las instituciones educativas, y centrar las estrategias de aprendizaje en aumentar la motivación y la autoeficacia. El objetivo debe ser educar a personas autónomas que logren encontrar satisfacción a la hora de constituirse como un futuro profesional. (Arroyo-Sibaja, 2023)

La próxima investigación que aborda la autoeficacia académica, fue realizada en el año 2022, en Venezuela. El objetivo de la misma fue determinar cómo influye la autoeficacia académica sobre el estrés académico. Enmarcado en un enfoque cuantitativo y correlacional, donde participaron 85 estudiantes de la Universidad Rafael, de los cuales 59 fueron hombres y 26 mujeres. Se aplicaron dos instrumentos para medir las variables, uno de ellos fue el Inventario de Indicadores de estrés validado por Vargas en 2007 y otro fue el cuestionario para medir la autoeficacia académica general validado por Torres, también en 2007. Los resultados mostraron que los estudiantes tenían mayor autoeficacia académica y menor estrés académico. Sin embargo, no existe una correlación estadísticamente significativa entre las dos variables. Los altos niveles de autoeficacia indican que los estudiantes universitarios encuestados son efectivos en la realización de una amplia

gama de actividades académicas, participan más activamente y trabajan por más tiempo en relación a aquellos que ponen en juicio sus capacidades. Por otro lado, el menor nivel de estrés se debe a que los estudiantes realizaron una valoración cognitiva positiva de su rendimiento académico, que se configura partiendo de las demandas de actuación, en donde el alumno tiene que poner a prueba los recursos que posee para enfrentarlos. (Duarte, 2022)

Relacionado también a la temática y al contexto universitario, se presenta una investigación realizada en Perú en el año 2021, con el objetivo de analizar el Engagement Académico (EA) y el rol mediador del Agotamiento Emocional Académico (AEM) en la influencia de la Autoeficacia Académica (AA) sobre las dimensiones de Adaptación a la Universidad (AU). Fue desarrollado mediante un diseño explicativo. Los participantes del estudio fueron 688 estudiantes universitarios de nuevo ingreso entre los 16 y 49 años, de los cuales en su mayoría fueron mujeres (56,1%) y un gran porcentaje (89,8%) estuvo constituido por estudiantes entre 16 y 25 años. Un 19,3% contaba con pareja actual y un 61,3% solo estudiaba. Los instrumentos utilizados para la recolección de los datos fueron el Student Adaptation To College Questionnaire (SACQ-ER) que evalúa cuatro dimensiones de la Adaptación a la Vida Universitaria (AVU): institucional, académica, social y personal emocional. Se compone de 42 ítems con cinco opciones de respuesta desde totalmente en desacuerdo (1), hasta totalmente de acuerdo (5). La Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) que evalúa la autoeficacia académica (AA) unidimensionalmente. Se utilizó la versión peruana de Domínguez Lara (2016) compuesta por nueve ítems con cuatro opciones de respuesta tipo Likert que van de nunca (1) hasta Siempre (4). Otro instrumento utilizado que permitió evaluar el EA fue el Utrecht Work Engagement Scale – Student (UWES-S9). Consta de nueve ítems con siete opciones de respuesta tipo Likert desde nunca (0) hasta Siempre (6). Finalmente se recurrió a la Escala de Cansancio Emocional (ECE) de Fontana (2011) para evaluar el AEM, integrado por 10 ítems escalados en formato Likert con cinco opciones de respuesta, desde raramente (1) hasta siempre (5).

Según los resultados obtenidos se evidenció que la AA no influyó de manera significativa sobre el AEM y se observó una leve influencia del EA sobre el AEM, lo cual corroboró que la presencia de recursos personales supondrá una ventaja para afrontar la situación, disminuyendo el nivel de estrés. Por su parte, el EA influyó de

forma significativa y en una pequeña magnitud sobre las dimensiones de la AVU. El impacto de la AA en relación a las dimensiones de la AVU también resulto significativo; no obstante, en cuanto al EA, se observó un efecto indirecto relevante de la AA en las dimensiones social, académica e institucional, aunque no en la dimensión personal-emocional. La conclusión que arrojó esta investigación fue que la AVU es un proceso relevante que no está condicionado por la modalidad de estudio. Brinda evidencia empírica suficiente que respalda la importancia de que las instituciones universitarias se centren en reforzar y fomentar la motivación y la positividad en los estudiantes, lo cual contribuye de manera positiva a la adaptación y permanencia estudiantil. Se plantea la necesidad de mantener una vigilancia constante en relación con las circunstancias familiares y personales de los estudiantes, con el propósito de llevar a cabo intervenciones preventivas. (Domínguez, et. al., 2023)

La última investigación abordada también se enfoca en la autoeficacia y el estrés en el ámbito académico según el semestre de cursado de los estudiantes universitarios. La misma fue realizada en Ecuador, en el año 2022, y fue abordada desde un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental descriptivo-correlacional. Los participantes fueron 239 estudiantes de 18 y 26 años, el 23,8% hombres y el 76,2% mujeres. Como instrumento para la evaluación de la autoeficacia académica, se implementó la utilización del Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica (IEAA), que se compone de 20 ítems repartidos en tres dimensiones que son: actividades académicas de entrada de información, actividades académicas de salida de información y actividades académicas de retroalimentación, el mismo se responde mediante una escala de tipo Likert. A su vez, el instrumento utilizado para la determinación del nivel de estrés académico fue el Inventario Sistemático Cognoscitivista en su segunda versión de 21 ítems, que cuenta con una pregunta de respuesta dicotómica que hace posible la determinación de que el participante pueda realizar el inventario o no; además posee un ítem en donde puede señalar su nivel de estrés. Luego de aplicar los mismos, se pudo alcanzar diversos resultados como que el nivel de autoeficacia académica bajo se encuentra presente en el 2,5% de los participantes, el nivel en el 27,6% y el nivel medio en el 69,9%. Por otro lado, el 76% de los participantes posee un nivel moderado de estrés académico, el 22,6% un nivel severo y sólo un 0,8% un nivel leve de estrés. Sin embargo, se encontró que no existe correlación entre ambas variables. Por último, los resultados

en relación a la asociación entre los niveles de estrés y el semestre de cursado mostraron que no existen diferencias entre las medias de semestres finales e iniciales respecto al estrés académico. Para concluir se puede destacar que estos resultados indican que los participantes perciben el desempeño dentro de la universidad como óptimo, aunque las actividades que los estudiantes desarrollan se consideran poco gratas. (Moposita Manobanda & Vasquez de la Bandera Cabezas, 2022)

### **Justificación del estudio**

Se ha visto conveniente llevar a cabo esta investigación debido a que existe un gran vacío teórico respecto a la temática, tanto a nivel local como nacional. Si bien desde la revisión de la literatura se identificaron algunos antecedentes que indagaron sobre la autoeficacia académica, solo uno exploró su relación con la identidad universitaria. A pesar de esto, se reconoce que esta temática tiene un gran impacto en el recorrido del estudiante dentro del ámbito universitario. Si bien existen diversas estrategias para mejorar y potenciar el impacto positivo, resulta dificultoso diseñar estrategias dirigidas en función del contexto y las características de la población, ya que no se han desarrollado investigaciones previas. Por ello, que será necesario llevar a cabo un diagnóstico de situación.

Este estudio servirá como sustento para futuras investigaciones y además posibilita pensar en desarrollar currículos académicos que fortalezcan factores relacionados con los estudiantes, como son la identidad universitaria y la autoeficacia académica.

El propósito de esta investigación será elevar los resultados a las autoridades de la escuela. Y, a su vez, diseñar estrategias para aplicar desde el inicio de las carreras, específicamente al momento en que se desarrolla el Módulo de Inclusión Universitaria (MIU), utilizando el concepto de la Ciudadanía Universitaria a fin de fortalecerla. Estas estrategias buscarán que los estudiantes se identifiquen, lo que permitirá concederles un sentido de pertenencia hacia la universidad. Proponiendo un involucramiento de los sujetos que permita conocer sus derechos y obligaciones en el ejercicio de esa ciudadanía. Asumiendo la universidad el compromiso de liderar dichos procesos.

### **Formulación del problema de investigación:**

¿Qué relación existe entre el nivel de identidad universitaria y la autoeficacia académica de los estudiantes de tercer año de la carrera Licenciatura de enfermería de una Universidad pública de Rosario durante el mes de mayo del año 2025?

### **Hipótesis:**

Los estudiantes que perciban a la universidad como una unidad, y desarrollen sentimientos de pertenencia y relaciones humanas, tendrán un alto nivel de identidad universitaria, que se asocia a un mayor nivel de autoeficacia académica.

### **Objetivo general:**

Analizar la relación entre el nivel de identidad universitaria y la autoeficacia académica en estudiantes de tercer año de la carrera de Licenciatura de enfermería de una Universidad pública de Rosario durante el mes de mayo del año 2025.

### **Objetivos específicos:**

-Determinar la autoeficacia académica de los estudiantes de tercer año de la carrera Licenciatura en Enfermería.

-Establecer el nivel de identidad universitaria de los estudiantes de tercer año de la carrera Licenciatura en Enfermería en relación a las relaciones humanas, la pertenencia, la percepción de la universidad como unidad, la educación y la dificultad de ingreso a la universidad.

## Marco teórico

En este recorrido teórico se profundizará en cuanto a aquellos conocimientos relacionados a la formación de la identidad universitaria y como puede relacionarse con la autoeficacia académica. Ambos aspectos resultan ser fundamentales para moldear la experiencia educativa y contribuyen positivamente al rendimiento y desarrollo de los estudiantes.

Pierre Bourdieu (1991), sociólogo de la cultura y de la educación plantea el concepto de campo, enmarcando en el a la universidad dado que es. El espacio en el que se desarrolla la interacción social. Este se compone de diversos agentes que conforman el plano de la acción, que son receptores de una regulación de este campo, y a partir de allí guían sus acciones o desempeños dentro del plano de la estructura universitaria. A partir de estos dos planos es donde se construye el concepto de “habitus”, que conforma las “estructuras estructuradas predispuestas para funcionar como estructuras estructurantes, principios generadores y organizadores de prácticas y representaciones” (p. 92). Desde esta perspectiva, las estructuras dentro de la universidad no solo existen de manera pasiva, sino que activamente influyen en cómo los estudiantes desarrollan su identidad universitaria y su autoeficiencia académica. Por su parte, el ingreso al campo de la universidad requiere de una modificación en donde se encuentran en jaque cuestiones de percepción, acción, apreciación y valoración que contribuye a la formación del oficio del estudiante universitario, apropiándose de los reglamentos de la institución. Para ello es importante que los estudiantes tengan la capacidad de desarrollar y elaborar estrategias, denominadas por de Certeau (1996) como el “cálculo de relaciones de fuerzas que se vuelve posible a partir del momento en que un sujeto de voluntad y de poder es susceptible de aislarse de un ambiente” (p. 42). Para desarrollar dichas estrategias dentro de este campo universitario, será necesaria la construcción de un lugar propio, en este proceso deberá hacerse de tácticas en donde su capital cultural jugará un papel fundamental.

Dicho capital refiere a la capacidad de apreciar un bien cultural a partir de la formación de un sujeto, su contexto social, experiencias pasadas, valores, gustos, entre otros. Bourdieu plantea tres dimensiones de este capital, las cuales denominó: estado incorporado, estado objetivado y estado institucionalizado. El

estado incorporado es el capital ligado al cuerpo, es una propiedad hecha cuerpo que se vuelve parte de la propia persona y muere junto a aquel que lo posea. Es un capital simbólico que no tiene valor en el mercado. Por su parte el estado objetivado se compone de bienes culturales, el patrimonio familiar o individual, conformado por cosas tangibles como: libros o casas, aquellas que necesiten recursos económicos para su realización. Por último, el estado institucionalizado refiere a aquellos documentos académicos que han logrado adquirir los sujetos a lo largo de su proceso formativo; conforma la posibilidad de que un tercero reconozca los méritos alcanzados de un individuo. Bourdieu (2011) afirma que:

la reproducción de la estructura de la distribución del capital cultural se opera en la relación entre las estrategias de las familias y la lógica específica de la institución escolar. Ésta tiende a proporcionar el capital escolar, que otorga bajo forma de títulos, al capital cultural que posee la familia y es transmitido por una educación difusa o explícita en el curso de la primera educación. Las familias invierten en la educación escolar, tanto más cuanto más importante es su capital cultural y cuanto mayor es el peso relativo de éste en relación con su capital económico [...] (p. 96).

Bourdieu y Passeron (1996) definen como “cursus”, a la trayectoria del estudiante como tal, es decir, el pasaje por las diversas instituciones que conforma el capital escolar al final del ciclo. La literatura de la educación apunta a que todos los estudiantes comparten un recorrido en común, pero es importante señalar que la experiencia estudiantil posee una amplia diversidad y características particulares, es decir, son heterogéneas. Es por esto que no existe una única práctica universitaria homogénea y lineal, la identidad de los estudiantes se construye a partir de las condiciones simbólicas y materiales que posean.

Bourdieu (2011), junto a la elaboración de los conceptos de espacio social y simbólico, contribuye a la comprensión de los diferentes caminos que toman los estudiantes, relacionados a sus elecciones y decisiones de vida, ya que, dichos caminos se encuentran delineados por todas las escuelas a las que asistieron, los capitales obtenidos, por la elección de la carrera y el valor que se le fue otorgado por sus logros dentro de su entorno familiar. El sujeto construye, percibe y comprende al mundo de manera simultánea. Adquirir una profesión o un oficio, es adquirir un capital, que se compone de diferentes capitales económicos, culturales y escolares. Es así

como logra alcanzar una posición, en donde a la vez es posicionado. Las personas se encuentran predeterminadas a ciertas cuestiones, algo así como si el destino ubicara a cada uno en un lugar en donde deben actuar y accionar según la ubicación que tengan en el campo. Pero todas estas estructuras pueden romperse a partir de la educación, al comenzar a ser conscientes de aquellos mecanismos a los que se someten todos los sujetos.

Los estudiantes universitarios invierten su tiempo en asistir a las clases, discutir, dialogar, leer, entre otras tareas que hacen posible el aprendizaje de los contenidos académicos y no académicos durante su vida universitaria. La importancia está en la recepción de la información y no tanto en su comunicación. Aunque, en determinadas oportunidades se ven destinados a comunicar frente a otros aquello que aprendieron, como en una exposición oral, la elaboración de un trabajo práctico, o práctica de laboratorio. El funcionamiento a nivel psicológico de los estudiantes depende de los distintos conceptos que posean en cuanto a la realidad y a ellos mismos. Los estudiantes que poseen una confianza elevada para el aprendizaje y las habilidades suficientes para realizar una tarea, traen consigo formas distintas de afrontamiento a las que poseen las personas que creen que no serán capaces de realizar la actividad con éxito. Aprender y ejecutar son cuestiones que se encuentran influidas por aquellos pensamientos autorreferidos que posee el sujeto respecto a sus capacidades para hacerlo. (Bracchi, et al., 2009)

Dichos pensamientos componen lo que se denomina la autoeficacia. A continuación, y a modo de introducción a la temática, se procederá a mencionar algunas definiciones del concepto y su evolución a lo largo del tiempo.

Antes del comienzo de la década de los ochenta se plantea la teoría de la autoeficacia como el resultado de dos propuestas de Bandura: una es que “las intervenciones que modifican el ambiente son eficaces para modificar la conducta” y la otra es que “la intervención cognitiva del sujeto es imprescindible” (Valencia 2006, citado por Velásquez Fernández, 2012, p. 150)

La autora Rosales Ronquillo y su colaborador plantean que el concepto de autoeficacia derivó de la teoría cognitiva social, considerando que el funcionamiento de las personas comprende una interacción entre los sucesos ambientales, los factores cognitivos y la conducta. Bandura (1986) la definió como “la capacidad percibida de hacer frente a situaciones específicas, que involucran la

creencia acerca de las propias capacidades para organizar y ejecutar acciones, para alcanzar determinados resultados” (Rosales Ronquillo y Hernández Jacquez, 2020, p. 5) Este autor a su vez plantea que los sujetos autoeficaces tienen un autosistema que les posibilita tener el control del medio ambiente por encima de sus propios sentimientos y pensamientos.

Años más tarde el autor Pajares (1996) relacionó a la autoeficacia con el contexto académico y manifestó que la autoeficacia y la potencialidad de la misma tienen la capacidad de predicción en cuanto al éxito académico.

En el año posterior Bandura citado por Rosales Ronquillo & Hernández Jácquez (2020) profundiza en el concepto y propone algunos factores que provocan un cambio y desarrollo en las percepciones de autoeficacia. Uno de ellos son las experiencias personales, ya que son una fuente importante de información de autoeficacia y refiere a que tanto los éxitos como los fracasos repetidos aumentan o disminuyen las evaluaciones de autoeficacia. Otro de los factores son las experiencias vicarias, las cuales le dan importancia a la observación. Si el individuo observa la ejecución de una tarea desarrollada de forma exitosa, este puede considerar que también es capaz de realizarlo con el mismo éxito. El tercer factor que plantea Bandura es la persuasión verbal, es decir, convencer a la persona de sus capacidades para alcanzar sus objetivos, y de esta manera incrementarla. El último factor que propone el autor es la activación fisiológica, que comprende las manifestaciones de ansiedad, nerviosismo y posterior estrés, reduciendo la autoeficacia.

Canto (1998) también profundiza acerca del concepto y plantea cinco factores que influyen el nivel de autoeficacia en relación al ámbito académico. Uno de ellos es el establecimiento de metas, requiere que el alumno proponga objetivos a cumplir para generar el compromiso de lograrlos. El segundo factor es el procesamiento de la información, que está vinculado con el material de estudio y la comprensión del mismo, que le será útil para motivarse, orientarse y aprender. Otro factor es la retroalimentación, es decir, conocer los resultados en cuanto a su desempeño en la tarea para reconocer aquellas causas que conducen al éxito o al fracaso. El quinto factor son los premios, que tienen estrecha relación con el factor mencionado previamente y fomentan la motivación del estudiante.

Por su parte, en el año 2000, Valiante señala a la autoeficacia como un mediador cognitivo de competencia y rendimiento de gran relevancia. Otros autores

como Bardales, Díaz, Jiménez, Terreros y Valencia (2006, citados por Velásquez, 2012) la definen como el “estado psicológico en el cual la persona evalúa su capacidad y habilidad de ejecutar determinada tarea, actividad y conducta en una situación específica con un nivel de dificultad previsto” (p. 150).

Haciendo énfasis en el autor Bandura citado por Torre puente (2006), este plantea que es totalmente difícil comprender este concepto sin relacionarlo con la concepción del ser humano, la cual defiende la teoría social cognitiva. Bandura realiza una caracterización en donde incluye aquellas capacidades que definen a la especie humana: de simbolización, de previsión, de aprendizaje vicario, de autorregulación y de autorreflexión. Las mismas se encuentran presentes de diferentes maneras en cada individuo, es decir, algunas en mayor y otras en menor medida.

A través de la capacidad de la simbolización, el ser humano es capaz de adaptarse al entorno y otorgarles sentido a las cosas, además, permite la comunicación con los otros. Por su parte, la capacidad de previsión permite que el sujeto sea capaz de plantearse objetivos, evaluar las probables consecuencias de su accionar, planificar un futuro, dirigir sus actos en función de lo que desee conseguir. La predicción de los humanos conduce a un impulso motivacional importante. (Bandura citado por Torre Puente, 2006)

La teoría social cognitiva se identifica por el aprendizaje por observación, el ser humano es capaz de aprender vicariamente mediante el actuar de los otros, permitiendo crear las reglas que sean necesarias para elaborar y poner en práctica maneras de actuar sin necesidad de recurrir al ensayo y error. Esta capacidad es fundamental para el desarrollo y la supervivencia, ya que minimiza o evita el acto de cometer errores. Esta capacidad de aprendizaje es nutrida por la capacidad de simbolización previamente mencionada, ya que el sujeto observador está destinado a poner en juego diferentes habilidades para extraer aquellas características de los modelos sociales de relevancia y unificar la información obtenida para luego utilizarla para generar nuevas actuaciones personales. Otra de las características de esta teoría tiene que ver con la capacidad de autorregulación. El sujeto tiene la capacidad de enfocar su conducta teniendo en cuenta sus criterios propios, generando un proceso de autoevaluación personal que influirá en acciones posteriores. Esta autorregulación implica que la toma de decisiones influya en el entorno, crear

procesos motivacionales y cognitivos que vayan en la dirección que se desea, y reorientar este proceso teniendo en cuenta aquellos juicios personales. El hombre da una respuesta a lo externo, y de igual manera tiene la capacidad de modificarlo. Por último, la cuarta capacidad humana es la autorreflexión, en la cual el sujeto puede mirarse a sí mismo y convertirse en un objeto dinámico de reflexión autodirigida, que permite contribuir al conocimiento sobre el mundo y sobre sí mismo. El ser humano puede generar pensamientos que tengan que ver con la capacidad o incapacidad de afrontamiento para las actividades, dichos pensamientos son los que componen los juicios de autoeficacia personal. Conocerse a uno mismo es la base para accionar, esto es derivado de una autoevaluación de manera reflexiva en cuanto a la relación entre la capacidad percibida y el resultado de sus actuaciones. (Bandura citado por Torre Puente, 2006)

Todas las personas son el producto y productor de ambientes simultáneamente, de manera tal que se encuentran implicados a su vez en procesos reactivos y proactivos. El poder que posee cada persona para conducir su vida, nace del pensamiento anticipatorio proactivo que posibilita un aumento del control de los acontecimientos que afectan su vida. El universitario no se constituye como persona solo al dar respuesta a las enseñanzas de los docentes, a su vez este asume un rol activo a la hora de determinar su existencia. Los compañeros, padres, profesores e incluso los medios de comunicación influyen significativamente en el aprendizaje, pero a su vez el ser humano tiene la capacidad de modelar aquellos entornos en los que vive.

La concepción del aprendizaje que proviene de la teoría social cognitiva supera en gran medida a una simple adquisición de los conocimientos, ya que esta incorpora el desarrollo de aquellas capacidades de autorregulación de los estudiantes y las creencias personales para que logren educarse por sí solos durante todo el transcurso de la vida.

La base para realizar juicios en cuanto a la propia capacidad es proporcionada por la conciencia reflexiva, que a su vez permite una anticipación de aquellos efectos probables de un acontecimiento y regular la conducta. El significado de aprender no es solo saber más y mejor, sino que tiene que ver con la capacidad de enfrentarse de manera cognitiva, emocional y conductual a los retos que le surgen

al estudiante, el motor del aprendizaje se compone de las creencias positivas de la autoeficacia. (Bandura citado por Torre, 2006)

La teoría no se enfoca puntualmente en los procesos de enseñanza, pero de igual manera, propone algunos puntos para fortalecer la autoeficacia en situaciones clínicas, que podrían ser de utilidad para el proceso de enseñanza y aprendizaje. Es responsabilidad del docente proporcionar una gran cantidad de oportunidades para lograr la implicación del estudiante, a partir de prácticas guiadas en relación a cuándo y cómo utilizar las estrategias cognitivas para la resolución de problemas. La intensidad en la que los profesores orientan a los estudiantes, va a ir reduciendo de manera progresiva a medida que estos últimos adquieren las competencias ya enseñadas, acompañadas de incentivos que lo motiven. El proceso educativo requiere que el sujeto logre ser el dominante de sus propias ejecuciones, con ayuda del profesor de manera externa. El objetivo principal es que el estudiante sea capaz de autorregularse, y que este crea que puede tener el control de su propio desarrollo intelectual. (Bandura citado por Torre, 2006)

Los subprocesos del aprendizaje por observación implicados en el aprendizaje por observación son cuatro: atención, retención, producción, motivación. El déficit o la ausencia de alguno de estos subprocesos volverá débil a la eficacia del aprendizaje. Un ejemplo de esto es que un estudiante haya fracasado en la comprensión de un programa de computación por una comprensión insuficiente a la hora de la demostración del profesor. Tal vez este fracaso sea el resultado de una incapacidad de analizar y codificar las estrategias modeladas, o también podría ser posible que los estudiantes no sean motivados a accionar. El proceso de atención depende de las características del profesor (modelo), el estudiante (observador) y las de aquello que se espera modelar. Aquellos modelos que no son atractivos, las actividades complejas, la poca funcionalidad de lo que se aprende y lo previsible, fomentan la falta de atención de los estudiantes. El proceso de retención requiere de la representación en la memoria de manera simbólica, para esto, el estudiante puede valerse de las construcciones verbales y de imágenes, que permiten que el individuo condense bastante información de manera simbólica. Aquello que es modelado, y se pone en práctica, puede retenerse de mejor manera. El proceso número tres es el de producción, en donde se convierten las concepciones simbólicas en las acciones adecuadas. El estudiante que aprende, organiza su comportamiento a la par de su

concepción de la actividad. El último proceso es el de motivación, a través del cual el sujeto siente la necesidad de pasar de lo aprendido a la ejecución. Este incentivo puede ser directo, vicario o autoproducido. Las creencias de autoeficacia son el centro de los incentivos que son generados por el propio sujeto. (Bandura citado por Torre, 2006)

El autosistema, también llamado sistema personal, permite que los individuos controlen sus pensamientos, acciones y sentimientos. Este está integrado por la capacidad para aprender y comprometerse, posibilitando la evaluación y modificación de las acciones y pensamientos individuales. La conducta humana es el resultado de la interacción entre el autosistema y las fuentes que influyen en el entorno. Las creencias que los sujetos tienen sobre ellos, son fundamentales para ejercer el control personal. Teniendo en cuenta la teoría social cognitiva, los sujetos evalúan e interpretan sus experiencias propias, de tal forma que sus conocimientos, habilidades, logros previos, etc. predicen a la conducta siguiente, en concordancia con las creencias que se poseen sobre los resultados probables del esfuerzo realizado. Este tipo de autoevaluación afecta al entorno y a las propias creencias. El autosistema contiene estructuras cognitivas, afectivas y biológicas, y su rol es importante a la hora de proveer mecanismos para percibir y regular las conductas personales. El medio a través del cual los sujetos utilizan y elaboran estas creencias autorreferidas es sencillo, ya que el individuo hace una conducta, procesa los resultados de su accionar, emplea lo que pudo interpretar para elaborar una creencia sobre sus capacidades que le permita implicarse en las conductas siguientes. (Bandura citado por Torre, 2006)

Cuadra Martínez et. al. (2019) aseveran que la autoeficacia incide en el traspaso de la identidad estudiantil hacia la identidad profesional. Durante este momento, la socialización con los compañeros y profesores promueve un desarrollo de la identidad profesional.

Los seres humanos elaboran la identidad sobre las experiencias ya atravesadas, la identidad personal es construida en una cultura en particular, la cual define la especificidad de cada persona. Por lo tanto, la identidad pasa a ser algo derivado de las historias personales, que se elabora dentro de las interacciones con el entorno (padres, maestros, etc.) y las relaciones interpersonales. (Dubar citado en Beltran et. al., 2012)

Dubar citado en Beltran et. al. (2012) define a la identidad y afirma que “no es otra cosa que el resultado estable y provisorio, individual y colectivo, subjetivo y objetivo, biográfico y estructural de los diversos procesos de socialización que, conjuntamente, construyen los individuos y definen las instituciones” (109). Por lo tanto, la identidad es subjetiva, pero a la vez también es social. Este concepto comprende a las diferencias, las afinidades, lo que es cercano y lejano. Se vincula a una concepción de la sociedad, y a lo que se percibe acerca del lugar propio dentro de la misma, a su vez esta identidad se compone de las normas, expectativas y valores.

Al ingresar a la universidad, esta identidad toma otro tipo de connotación. Es la transición y la adaptación a un campo social distinto, con reglas totalmente desconocidas, en donde el estudiante debe atravesar ciertos riesgos de exposición a diversas situaciones conflictivas y conocer un juego repleto de tensiones. Dets y De Cara (2019) proponen que Nancy K. Scholossberg desarrolló la teoría del análisis de la adaptación humana a la transición y plantea que a medida que las personas transcurren la vida vivencian cambios de manera continua, debido a nuevas relaciones, nuevas formas de auto percepción o nuevos comportamientos. La autora propone cuatro factores que influyen en la transición: características individuales como la autoconfianza o las habilidades; el apoyo recibido de amigos, familiares o profesores; la situación en la que ocurre el evento y estrategias de afrontamiento. Su teoría define la transición como un evento o no evento que resulta en un cambio significativo en las rutinas, roles sociales, relaciones y suposiciones sobre uno mismo y el mundo. Se trata de un proceso compuesto por tres etapas: entrar, pasar y salir. La entrada surge cuando los individuos se exponen a una experiencia nueva, que requiere un proceso de adaptación a las reglas y normas. Posteriormente las personas deben mantener cierto equilibrio entre sus actividades y su vida a medida que progresan en esta transición. Cuando se encuentra la estabilidad, el individuo logra adaptarse al cambio y la transición se integra, se denomina la salida o el fin de la misma. La transición es un proceso amplio en el tiempo que se relaciona de manera constante con la observación y la asimilación del nuevo cambio.

También es importante mencionar la teoría de la adaptación de Callista Roy (1999) que plantea que los seres humanos se adaptan a través de procesos de aprendizaje que adquirieron a lo largo de su vida y por eso todos son seres únicos,

autónomos y libres. Es por esta razón que cada situación y desafíos a los que se enfrentan los sujetos son individuales, diferentes y únicos para cada uno.

Dentro de todos los cambios únicos y complejos que existen, ingresar a la universidad es uno de mayor importancia para la trayectoria de los sujetos, ya que una vez que el mismo ingresa a la institución se apropia de una identidad diferente denominada identidad universitaria, que es un:

sentimiento de pertenencia, la identificación a una colectividad institucionalizada, según las representaciones que los individuos se hacen de la realidad social y donde se configuran factores como: la experiencia escolar pasada, la pertenencia, las relaciones humanas; la percepción de la universidad como unidad, la territorialidad, las afinidades; la educación, el vínculo y las reglas. A través de la interacción de estos factores y las manifestaciones más o menos estables de los mismos dentro de un contexto institucional y social, se construye la identidad estudiantil universitaria (Cabral et al., 2006, s.p.).

A continuación, se procede a describir algunos de los factores que se configuran dentro de la identidad universitaria.

Uno de los factores que compone este proceso es la experiencia escolar pasada, ya que esta trae consigo aquellas vivencias que tuvo el sujeto a lo largo de la vida en ámbitos referentes a lo académico, tales como habilidades cognitivas, sociales o emocionales. Esta experiencia se integra y se transforma al entrar a la universidad, contribuyendo a la construcción de una identidad que se adapta a las nuevas exigencias y desafíos que ofrece la universidad.

Las relaciones humanas también se configuran dentro de la identidad universitaria, ya que comprenden el accionar recíproco entre dos o más personas, es decir, son las relaciones establecidas entre los sujetos que componen un grupo. De esta manera los estudiantes conforman redes de apoyo, colaboración y amistad, enriqueciendo su trayectoria en la institución.

Otro punto a destacar es la dificultad de ingreso a la institución, ya que comprende los motivos que hacen que el estudiante llegue a la misma. Aquellas circunstancias a través de las cuales logra hacerlo y muestra sus esfuerzos. (Cabral et al., 2006)

La territorialidad comprende a la defensa y el uso de un área espacial, por parte de un grupo o persona que la tiene en cuenta como suya. (Pastalan, 1970 y Holahan, 2003 citado por Cabral, 2006). Estos territorios se diferencian según la relevancia del rol que desempeñen en la vida y el tiempo ocupado por el sujeto en el área. Los mismos brindan herramientas para la organización de la vida personal y de los grupos sociales. Sin la presencia de los territorios sería imposible la existencia de una vida social, ya que no habría espacios para los asentamientos humanos. Otra de las funciones que posee la territorialidad es la de servir de ayuda para la elaboración de un mapa de las conductas que se esperan en determinados lugares. Además, también sirve de gran ayuda para el orden de un grupo teniendo en cuenta el nivel social relativo o la dominación empleada por los miembros de este grupo. Esta territorialidad es la base del desarrollo de un sentido de identidad personal y de grupo, esta última puede ser generada por el mero hecho de compartir el mismo espacio, ya que esto brinda a los individuos conocimientos y experiencias en común, contribuyendo positivamente a la creación de los vínculos sociales. Habitualmente los sujetos se basan en el territorio personal para lograr identificarse con el mismo y también con el resto. (Edney, 1976 citado en Cabral, 2006)

El ser humano puede hacer más propio al territorio personalizando al ambiente, haciéndolo parte de sí mismo y reflejándose en él. Al saber que el territorio se puede controlar, las personas desarrollan un sentido de identidad personal que facilita a la organización social y por lo tanto un sentido de territorialidad en las instituciones trae consigo beneficios a nivel psicológico. (Cabral et al., 2006)

Otro factor son las afinidades, que suceden en el momento en que el sujeto siente una semejanza y proximidad con sus compañeros. Por su parte la educación también se configura, ya que es la transmisión de conocimiento que hace posible la libertad y la toma de la responsabilidad de un individuo. El vínculo incluye a la conducta, es una relación con un objeto en forma particular, de la cual surge como resultado una conducta fija con ese objeto, creando una pauta de conducta que suele repetirse de manera automática externa e internamente. Dicha relación, accionada por instintos y motivaciones psicológicas, comprende una estructura dinámica que se encuentra en constante movimiento (Pichón Riviere, 1957).

Otro de los factores que propone Cabral (2006) es el sentido de la pertenencia, en otras palabras, lo que siente el sujeto cuando algo le pertenece o

cuando el mismo pertenece a un grupo determinado como puede ser el club, la familia, la universidad, entre otros. Este factor posee una relación estrecha con la percepción de la universidad como unidad, que sucede cuando el individuo visualiza a la institución académica como una sola, en donde existe una interacción entre los estudiantes, profesores, personal de mantenimiento, y directivos. Es decir, cada parte funciona de manera satisfactoria para alcanzar un fin en común

En la investigación realizada por Cabral y sus colaboradores (2006), se realiza una descripción sobre la forma en la que los alumnos perciben a la universidad, generando una identificación con la misma. La identidad tiene que ver con ser parte de algo a partir de un modelo a seguir. La conciencia de “ser parte” es lo que nos caracteriza como personas y grupos, los universitarios tienen una meta que hace que se comprometan, se involucren y participen de su institución académica. Este proceso se genera en el interjuego creado en el centro de la universidad, que intenta que los estudiantes se sientan orgullosos y felices porque las instalaciones cuentan con la calidad necesaria para garantizar el desarrollo de manera integral de los estudiantes.

La manera en la que las instituciones definen a los sujetos que pertenecen a esta, conduce a que los estudiantes tengan el deseo de relacionarse con la universidad y crear un vínculo, que se reforzará por la institución y también por las experiencias vividas en ella. Así se desatan relaciones de afinidad entre compañeros, profesores y trabajadores de la institución académica. En la medida en que estos provean experiencias satisfactorias y cumplan con las expectativas que posea el estudiante, permitiendo el sentido de pertenencia con la institución.

La formación académica no se limita exclusivamente a adquirir conocimientos, es un proceso integral que contribuye al desarrollo de una identidad profesional consolidada y la internalización de valores éticos y humanitarios. A modo de ejemplo, los estudiantes de enfermería no solo aprenden acerca de anatomía, farmacología o técnicas de atención, sino que a su vez se enfrentan a diversas situaciones que posibilitan el desarrollo de habilidades interpersonales necesarias para brindar el cuidado al sujeto de atención.

Dentro de este contexto, la identidad universitaria se hace presente en la colaboración y el apoyo entre estudiantes, los cuales poseen tradiciones y metas en común que benefician tanto a su compromiso con la carrera y la profesión, como a las tasas de permanencia en la carrera. Otro componente clave en este desarrollo

es la autoeficacia académica, que comprende la creencia de los estudiantes acerca de su capacidad para lograr realizar alguna tarea. La misma influye positivamente en varios aspectos como en el interés sobre el aprendizaje y la continuación con sus estudios universitarios. (Cabral et al., 2006)

La teoría de enfermería de Joyce Travelbee (1963, citado por Rivera, 2003) plantea el concepto de rapport que, llevándolo al contexto universitario se puede decir que es de una gran utilidad tanto para fortalecer la autoeficacia académica como para incrementar la identidad universitaria, ya que un profesor que establece un rapport con sus alumnos genera un ambiente de empatía y confianza, en el que se pueden exponer inquietudes para recibir el apoyo adecuado y sentirse reconocidos como individuos. La aplicación del rapport puede ayudar a que los estudiantes puedan atravesar desafíos académicos y personales, a medida que sientan comprensión y apoyo por parte de los profesores.

En síntesis, las instituciones educativas se enfrentan a varios desafíos para promover la identidad universitaria y la autoeficacia académica en sus estudiantes desde el ingreso a la universidad. Se requiere de estrategias de inclusión, programas de orientación y actividades que fomenten las interacciones para crear una conexión con sus pares y un sentido de pertenencia.

## **Material y métodos**

### **Tipo de estudio**

El abordaje de este estudio será de tipo cuantitativo, ya que este, se fundamenta en un esquema deductivo y lógico que busca formular preguntas de investigación e hipótesis para posteriormente probarlas. Este abordaje permitirá medir las variables en estudio de forma objetiva y precisa, facilitando la generalización de los resultados y la identificación de patrones de comportamiento y relaciones entre las variables.

En cuanto a la manipulación de las variables, identidad universitaria y autoeficacia académica, las mismas serán estudiadas tal como se presentan en la realidad, sin ninguna manipulación de la variable independiente por parte del investigador. Por lo tanto, será observacional.

Ya que este estudio tiene como objeto superar la descripción planteando hipótesis tendientes a la verificación y explicación de relaciones causales entre las variables anteriormente mencionadas, tendrá un alcance analítico.

La recolección de datos se realizará en forma prospectiva, decir, se registrarán los hechos a medida que ocurra el fenómeno en estudio. Por último, en cuanto a la cantidad de mediciones de las variables se utilizará un diseño transversal, ya que recolectarán los datos en un solo momento, en un tiempo único. (Hernández Sampieri et. al., 2010)

### **Sitio y contexto de la investigación**

La investigación será realizada en una institución ubicada en el macrocentro de la ciudad de Rosario, provincia de Santa Fe. El contexto de estudio será la Escuela de Enfermería perteneciente a una Universidad pública. Como criterios de elegibilidad se estableció que debía ser accesible geográfica e institucionalmente por lo que resulta fundamental contar con las autorizaciones y permisos. Por lo tanto, los mismos se solicitaron a la directora de la institución para así lograr recabar los datos necesarios. La Escuela cuenta con la presencia de las variables en estudio, que son identidad universitaria y autoeficacia académica, ya que en ella se desempeñan estudiantes y ofrece las condiciones necesarias para medirlas. Además, la población de la que dispone es la necesaria en cantidad y

calidad, de acuerdo a las características requeridas para la investigación, cuantifican 1392 estudiantes cursando tercer año y 3651 cursando el primer ciclo en total.

A continuación, se presenta una breve descripción del sitio y contexto según las respuestas obtenidas de la aplicación de la guía de convalidación que fue aplicada a las personas que conforman el alumnado y secretaria estudiantil de la institución.

La institución cuenta con un espacio físico acorde, en el que los participantes podrán estar cómodos a la hora de responder los instrumentos, comprender las consignas y la finalidad de la investigación. A su vez cuenta con un Módulo de Inclusión universitaria que es la política de ingreso de la Facultad en concordancia con la visión y misión de ésta, la cual centra a la educación y a la salud como Derechos Humanos inalienables. Consta de tres módulos, el primero sobre Derechos Humanos, el segundo sobre Sistemas de Salud y el tercero sobre Ciudadanía Universitaria. Este introduce a los estudiantes en la vida universitaria reforzando la idea de que es importante que se identifiquen con la universidad para sentirse parte de ella, se refuerzan valores y normas y se promueve la participación activa para aumentar la conexión con la institución. Se dicta todos los años desde el mes de Diciembre a Febrero, e incluye a todos los alumnos pertenecientes a las tres carreras de la Facultad de Ciencias Médicas: Enfermería, Fonoaudiología y Medicina, ya que los temas que se tratan allí son ajenos a la currícula académica y sus fines están abocados a la inclusión y el desarrollo de un marco histórico en relación a la importancia y valoración de la universidad pública, quien considera a la educación como un derecho y por tanto posee varias áreas para acompañar a los estudiantes.

Entre ellas se menciona el área de Derechos Humanos, donde funciona la Dirección de Inclusión y accesibilidad, y el Gabinete de Acompañamiento Pedagógico para colaborar en el transcurso de la carrera en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes. Cabe destacar que ante la presencia de personas con afectaciones neurobiológicas como puede ser TDAH o dislexia, se busca la manera de adaptar el cursado y así garantizar su derecho previamente mencionado.

La institución genera actividades en las que hace partícipe a los estudiantes ya que, aparte de las diversas materias electivas existentes como Perspectiva de Género o Enfermería Escolar, se organizan jornadas de capacitación como lecto-escritura y Curso de Formación Docente que es dictado en varios niveles;

además de las actividades que se proponen desde la secretaria de extensión universitaria.

Por otra parte, promueve el uso de las Tics en el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que desde el Campus Virtual de la universidad se buscan herramientas pedagógicas para ello, y a su vez se cuenta con la disponibilidad del punto de conectividad que garantiza el acceso al mismo para todos los estudiantes.

## **Población y muestra**

La población total estará compuesta por 1392 estudiantes de tercer año de la carrera de Licenciatura de Enfermería, según los datos aportados por el estudio exploratorio.

La unidad de análisis se conformará por cada uno de los estudiantes matriculados en tercer año durante el mes de mayo de 2025, y serán excluidos quienes sean recursantes, quienes tengan dislexia, disgrafía, TDHA y quienes tengan título de otra carrera.

Considerando el número de la población y la disponibilidad de recursos se decide trabajar con una muestra de 302 estudiantes, considerando el 95% de confianza y un 5% de margen de error. Adicionalmente se agregará 3% por posibles pérdidas, a fin de controlar la amenaza de muerte experimental, quedando constituida por 317 estudiantes.

El muestreo será probabilístico ya que se posee un número finito de población y todas las unidades de análisis tendrán la misma probabilidad de ser incluidas para la conformación de la muestra; la técnica de selección de las unidades será al azar simple, a fin de darle a todos los sujetos la misma probabilidad de formar parte de la muestra. Se procederá a enumerar cada unidad de análisis en un listado informatizado. Luego, se utilizará un programa computarizado denominado "Working in Epidemiology" para seleccionar aleatoriamente la cantidad de unidades que conformarán la muestra. (Johnson, 2014) (Hernández-Sampieri et al., 2013)

En cuanto a la validez externa es importante destacar que los resultados serán generalizables a la población de estudio en su conjunto, en este caso a los estudiantes que se encuentren matriculados en el tercer año de la carrera durante el año 2025, ya que es un muestreo probabilístico y por tal permite tomar una muestra representativa de la totalidad.

## **Técnicas e instrumentos para la recolección de datos**

Los instrumentos seleccionados se enmarcan en la técnica de la encuesta, que se utiliza cuando se pretende recoger datos objetivos y precisos por parte de las unidades de análisis. Como ventajas de esta técnica se destaca que, además de permitir una mayor libertad de expresión, se obtiene una gran cantidad de respuestas en un lapso corto de tiempo. Además, al ser autoadministradas, se reducirá el sesgo que podría generar el investigador al interactuar de manera directa con el encuestado, ya que se evitan las influencias que se podrían generar ante el mismo a través del tono o postura corporal y a su vez no será necesario contar con un entrevistador para cada una de las encuestas que se realizarán.

Por otra parte, dentro de las desventajas se encuentra que las respuestas estarán limitadas a las opciones proporcionadas en el cuestionario dado que se presentan preguntas cerradas y además hay una exclusión para quien no sabe leer ni escribir. También existe una imposibilidad a la hora de brindar ayuda con explicaciones complementarias al encuestado. (Johnson, 2014; Hernández-Sampieri et al., 2013; Battaglia, 2008)

El instrumento de medición que se utilizará para la variable “autoeficacia académica” será un cuestionario autoadministrado llamado “Cuestionario para medir la autoeficacia académica general”. Este cuestionario es una adaptación de la subescala de autoeficacia de Pintrich et al. (1991), validada en el año 2014 por el Dr. Juan Carlos Torre Puente en España. Este consta de 9 ítems con 5 niveles de respuesta tipo Likert, donde la opción A “total desacuerdo” vale 1 punto, la opción B “bastante en desacuerdo” vale 2 puntos, la opción C “regular” vale 3 puntos, la opción D “de acuerdo” vale 4 puntos, y por último la opción E “totalmente de acuerdo” vale 5 puntos, a mayor puntuación mayor es el nivel de autoeficacia académica percibida.

Por otra parte, el instrumento que se utilizará para medir la variable “identidad universitaria” será el llamado “escala de identidad estudiantil universitaria”, que también será un cuestionario autoadministrado. El mismo fue elaborado por Mario Cabral Morales, modificado y validado por el Sr. Gilberto Bastidas y modificado nuevamente por Oscar Eduardo Guerrero Vargas (Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2015). Este, presenta 5 apartados: “relaciones humanas”, “pertenencia”, “percepción de la universidad como unidad”, “educación”, y por último “dificultad de ingreso a la universidad”. Cada una de estas dimensiones cuentan con

5 ítems. Las opciones de respuestas que presenta son: “Siempre” vale 5 puntos, “casi siempre” vale 4 puntos, “a veces” vale 3 puntos, “algunas veces” 2 puntos y “nunca” 1 punto.

Ambos instrumentos presentan introducción e instructivo para su llenado.

Las ventajas de los instrumentos son que tienen un menor costo, mayor cobertura de la población, menor tiempo de recolección de datos, mayor libertad de las respuestas (anonimato). Las desventajas son que hay un riesgo elevado de formularios incompletos, imposibilidad de ayudar al informante con explicaciones complementarias, dificultad de verificación de la veracidad de los datos.

Para comprobar la funcionalidad de estos instrumentos se realizó una prueba piloto a tres estudiantes de tercer año de la carrera, durante el segundo lunes de noviembre de 2024 a las 13:45 hs en el aula 3 de la Escuela de Enfermería. Se entregó el consentimiento informado con su respectiva explicación (ver anexo II) y a quienes decidieron participar se les entregó los cuestionarios. Los mismos fueron respondidos en su totalidad y no surgieron consultas, indicando que todos los aspectos del instrumento y sus instrucciones fueron claras y comprendidas. Los instrumentos fueron respondidos en 15 minutos sin dificultades.

## **Procedimiento de recolección de datos**

Será realizado por la autora de este proyecto durante el mes de abril de 2025. Inicialmente se dispondrá de un listado de alumnos matriculados en el tercer año de la carrera que será brindado por la oficina de alumnado. A partir de ese momento se procederá a enumerar a los estudiantes y del total se seleccionará una muestra de 317 estudiantes al azar a través de un bolillero. Una vez identificados se acudirá nuevamente a la oficina de alumnado para indagar en que materias se encuentran inscriptos. A partir de allí se procederá a localizarlos en los días y horarios en que se encuentren cursando.

Se considerará solicitar el aula en que se encuentren cursando la asignatura por el tiempo de una hora luego de finalizado el horario de comisión para la recolección de los datos, la cual dependerá exclusivamente del cursado de la materia.

Para invitar a los estudiantes seleccionados a participar se considerará concurrir a la clase 15 minutos antes del horario previsto de finalización. Se solicitará

permiso al docente a cargo, con quien se habrá acordado con antelación, para ingresar y nombrar a los potenciales participantes para invitarlos a participar. A quienes estén interesados en participar se les solicitará quedarse en el aula, se les explicará de que se trata la investigación, el propósito, los objetivos, que no habrá riesgos ni beneficios directos por la participación y que la misma consistirá en responder dos cuestionarios que no llevarán más de 15 minutos; información que se detallará en el consentimiento informado.

En caso de acceder, se entregará el consentimiento informado y los instrumentos junto a sus instrucciones de llenado para que comiencen a completarlos.

## **Consideraciones bioéticas**

A continuación, y teniendo en cuenta los requisitos establecidos por la Resolución 1480/2011, “Guía para la investigación en salud humana” en Argentina, se asegura que se abordan problemas contribuyentes para el bienestar de la población en estudio.

La investigación estará enmarcada y fundamentada científicamente, proporcionando un nuevo conocimiento que no será posible obtener sin la participación de los estudiantes, considerando que se trata de una problemática que los involucra de manera directa. Por lo tanto, la misma será ajustada a los tres principios éticos básicos: respeto por las personas, beneficencia y justicia.

La decisión de un individuo de participar de la investigación será voluntaria y libre de influencia o incentivo indebido o coerción. Recibiendo la información de manera clara y detallada en cuanto a los procedimientos, objetivos, beneficios, riesgos, selección de la muestra y financiamiento. Se responderá a los interrogantes que surjan las veces que sean necesarias. Si la persona acepta formar parte de este estudio se le entregará un consentimiento informado que incluirá información clara y completa de la investigación, decisión voluntaria y libre, y documentación de todo el proceso, su derecho a acceder y a rectificar sus datos, abandonar o rehusarse a participar del estudio en cualquier momento. El mismo se presentará en formato papel y, luego de una lectura espontánea y comprensiva, los estudiantes deberán firmar si aceptan participar. En este momento también se responderán las dudas que existan y, por otra parte, se explicará que este estudio no generará riesgos ni beneficios para los participantes, estos últimos si lo serán para

los estudiantes que continúen asistiendo a la institución posteriormente; es decir que el beneficio producido será social.

La selección de los participantes responderá específicamente a las necesidades de la investigación considerando los objetivos y el diseño de la misma. Dado que se recurrirá a un muestreo probabilístico, todos los estudiantes tendrán la misma posibilidad de formar parte de la muestra. Además, para su selección se tendrán en cuenta los criterios de inclusión y exclusión pautados por la investigadora.

Se tendrán en cuenta todas las precauciones necesarias para proteger la privacidad y la confidencialidad de la información de los participantes en el estudio manteniendo el anonimato, y se respetará la dignidad, los derechos, los valores, los intereses, el bienestar y la integridad física y mental de los individuos que participan en ella, por encima de cualquier interés. Por parte de la investigadora no existe un conflicto de intereses en donde esté involucrada la integridad de este estudio. Solo se realiza este trabajo con la finalidad de contribuir a la mejoría de las experiencias estudiantiles en el contexto universitario. Este estudio será sometido a evaluación por parte del comité de ética de la investigación de la facultad.

Los datos personales y resultados obtenidos serán archivados y registrados de manera tal que se permita una interpretación y verificación adecuada. Utilizándolos de manera exclusiva para este estudio

## **Plan de análisis**

La estadística será descriptiva, ya que describirán y sintetizarán los datos de la investigación en tablas y gráficos para proporcionar información puntual de los valores obtenidos por cada variable; e inferencial para establecer las relaciones entre las variables, poner a prueba la hipótesis, estimar parámetros y generalizar de los resultados obtenidos. Para el análisis de los datos se recurrirá al programa estadístico SPSS V 23. (Hernández Sampieri et al., 2010)

El tipo de análisis de los datos será primeramente univariado porque describirá el comportamiento individual de cada una de las variables en estudio y posteriormente se avanzará a un análisis bivariado, ya que se pretende establecer la relación entre las dos variables, la autoeficacia académica con el nivel de identidad universitaria, tal como se establece en el objetivo general.

Tanto la variable identidad universitaria como la variable autoeficacia académica son de escala de medición ordinal; en ambas se calcularán los porcentajes y los resultados se representarán en gráfico de barras simple, que refiere a una sola variable.

Para establecer la relación entre las variables en estudio, se utilizará como prueba estadística el análisis de correlación de rangos de Spearman, ya que puede ser utilizado para variables en un nivel de medición ordinal. Los resultados serán representados en gráfico de barras adosadas, ya que estas se utilizan para comparar dos o más variables. (Hernández Sampieri et al., 2010)

A continuación, se presenta la reconstrucción de las variables en estudio de acuerdo a lo establecido en los instrumentos validados.

La variable identidad universitaria presenta un rango de 25 a 125 puntos según la codificación de las opciones de respuesta (1 a 5), lo que permite reconstruir la variable de la de siguiente manera:

-Alto: 107 y 125

-Medio: 66 y 106

-Bajo: 25 y 65

La segunda variable, autoeficacia académica, posee una puntuación que va de 9 a 45 puntos de acuerdo a la codificación de las opciones de respuesta, a partir de la cual se presenta la siguiente reconstrucción global:

-Alto: 31 y 45

-Medio: 16 y 30

-Bajo: 9 y 15

## Cronograma de actividades

Actividades	Meses																	
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Relevamiento bibliográfico	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Selección de muestra para prueba piloto/ aplicación prueba piloto							X	X										
Modificación del instrumento									X									
Recolección de datos													X					
Análisis e interpretación de resultados														X	X			
Elaboración del primer borrador del informe final																X	X	
Elaboración y presentación del informe final																		X

## **Infraestructura y equipamiento**

Todas las actividades pautadas estarán a cargo de la investigadora. A continuación, se procede a detallar los recursos materiales que se requerirán.

Para la prueba piloto se utilizaron 3 bolígrafos, 3 ejemplares de consentimiento informado y 6 instrumentos de recolección de datos.

Para la recolección de datos será necesario contar con la impresión de 634 ejemplares de los instrumentos de recolección de datos, 317 impresiones de consentimiento informado y 30 bolígrafos. Además, se debe contar con la reserva anticipada de las aulas, con la iluminación correcta que permita la lectura de los ejemplares y con buena capacidad para asegurar un correcto distanciamiento entre los participantes.

Se utilizará una computadora para almacenar los datos y analizarlos utilizando un software, utilizando el programa denominado "SPSS V 23".

## Referencias bibliográficas

Arroyo-Sibaja, M. (2023). Satisfacción con la vida, apoyo social, autoeficacia académica y motivación académica en estudiantes universitarios costarricenses. *PsicoInnova*, 7(1), 1–19. <https://doi.org/10.54376/psicoinnova.v7i1.175>

Beltrán, M., Iparraguirre, A., Castagno, M., Fornasari, M., & Gutierrez, V. (2012). El proceso de construcción de la identidad profesional en prácticas pre-profesionales. Algunos sentidos construidos por alumnos de Psicología del Contexto Educativo. *Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología*, 1(1).

Bourdieu, P. (1991). *El sentido práctico*. Taurus ediciones

Bourdieu, P., & Passeron, J.C. (1996). *La Reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza* (2da ed.). Fontamara S.A.

<https://socioeducacion.wordpress.com/wpcontent/uploads/2011/05/bourdieu-pierre-la-reproduccion1.pdf>

Bracchi, C., Gabbail, M. I & Causa, M.D. (2010, 9 AL 10 de diciembre). Estudiantes Secundarios: un análisis de las trayectorias sociales y escolares en relación con las dimensiones de las violencias [Presentación de la jornada]. Universidad Nacional de la Plata 2010, La Plata, Argentina. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/107788>

Cabral, M., Villanueva, E., Estrada, G., Gonzalez, S. R., Juarez, C., Hernandez, C., Flores, M. & Nacar, V. (2006) Identidad estudiantil universitaria en estudiantes de licenciatura. *Revista Psicología Científica.com*, 8 (16). <https://psicologiacientifica.com/identidad-estudiantes-universitarios>

Cabrera-Murcia, P. (2024). Tutoría entre pares: estrategia que favorece la inserción a la vida universitaria y la construcción del ser docente en educación parvularia. *Congreso Caribeño De Investigación Educativa*, 1, 121–126. <https://congresos.isfodosu.edu.do/index.php/ccie/article/view/771>

Canto, J. (1998). Autoeficacia y Educación. *Educación y Ciencia*, 16(4), 45-53.

<http://educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/viewFile/142/pdf>

Canto, J. E. (1998). Autoeficacia y educación. *Educación y ciencia*, 2(18), 4. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9119366>

Carrillo- Castañeda, L. A. E. (2014). Autoeficacia académica de estudiantes adultos con modalidad a distancia del instituto guatemalteco de educación radiofónica (iger) con sede en ciudad san Cristobal [Tesis de grado]. Universidad Rafael Landivar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/42/Carrillo-Luis.pdf>

Cuadra-Martínez, D., Pérez-Zapata, D., Sandoval-Díaz, J., Valdivia-Díaz, J., Palma-Flores, C., & Mora-Dabancens, D. (2019). Predictores de identidad profesional en estudiantes de psicología: un estudio de análisis de senderos. *Actualidades en Psicología*, 33(127), 1-19. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S221535352019000200001](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S221535352019000200001)

De Certeau, M. (1999) *La invención de lo cotidiano*. Universidad Iberoamericana.

Deps, V. L., & De Cara, G. R. B. (2019). Desarrollo de la teoría de la transición de Scholossberg y su aplicabilidad en el contexto de los estudiantes universitarios. *Cumbres*, 5(2), 99-109.

Dominguez-Lara, S., & Campos-Uscanga, Y. (2021). Análisis psicométrico de una medida de autoeficacia académica en estudiantes mexicanos de ciencias de la salud. *Educación Médica*, 22, 495-499. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.09.021>

Dominguez-Lara, S., gravini-donado, M., Moreta-herrera, R., & León, S. R. (2023). Influencia de la autoeficacia académica sobre la adaptación a la universidad: rol mediador del agotamiento emocional académico y del engagement académico. *Campus Virtuales*, 12(2), 99-112. <https://doi.org/10.54988/cv.2023.2.1213>

Duarte, S. L. M. (2022). Autoeficacia académica y estrés académico en estudiantes universitarios. *Sistemas Humanos*, 2(1), 34-46. <https://www.academia.edu/download/106321789/623-1460-1-PB.pdf>

Guerrero Vargas, O. E. (2017). Identidad universitaria y rendimiento académico de los estudiantes de la escuela académico profesional de educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna-2016 [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Jorge Basadre. [https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/494/Guerrero\\_Vargas\\_Oscar.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/494/Guerrero_Vargas_Oscar.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). Metodología de la Investigación (6a ed.). McGraw-Hill Interamericana. [https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_roberto_hernandez_sampieri.pdf)

Moposita Manobanda, E. F., & Vásquez de la Bandera Cabezas, F. A. (2022). Autoeficacia y estrés académico en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 10365-10380. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.4139](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4139)

Pichón Riviere, E. (1957). Teoría del vínculo. Ediciones Nueva visión.

Rivera, M. S. (2003). Teoría de la relación persona-persona de Joyce Travelbee como sustento de la enseñanza de la Enfermería. *Horizonte de Enfermería*, 14(1), 95-111. <https://revistadelaconstruccion.uc.cl/index.php/RHE/article/view/12122>

Rosales-Ronquillo, C. A., & Hernández-Jácquez, L. F. (2020). Autoeficacia académica y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de nutrición. *Revista Electrónica Educare*, 24(3), 139-155. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v24n3/1409-4258-ree-24-03-139.pdf>

Torre Puente, J. C (2006). La autoeficacia, la autorregulación y los enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios [Tesis doctoral]. Universidad Pontificia Comillas. <https://produccioncientifica.ucm.es/documentos/5d399a612999520684466d2f>

Valiante, G. (2000). Writing self-efficacy and gender orientation. A developmental perspective, a dissertation proposal. Emory University.

Velásquez Fernández, A. (2012). Revisión histórico-conceptual del concepto de autoeficacia. Revista Pequén, 2(1), 148-160. <http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/265/8%20REVISI%C3%93%20HIST%C3%93RICOCONCEPTUAL%20DEL%20CONCEPTO%20DE%20AUTOEFICACIA.pdf>

Yupanqui-Lorenzo, D. E., Mollinedo Flores, F. M., & Montealegre Echaiz, A. C. (2021). Modelo explicativo de la autoeficacia académica: autorregulación de actividades, afecto positivo y personalidad. Propósitos y Representaciones, 9(2), 755. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n2.755>

# Anexos



ANEXO II: Operacionalización de las variables, consentimiento informado e instrumentos de medición.

### **Operacionalización de las variables**

#### **Variable 1: Nivel de identidad universitaria**

-Tipo de variable: cualitativa compleja

-Nivel de medición: ordinal

-Función: independiente

-Definición conceptual: identificación a una colectividad institucionalizada, según las representaciones que los individuos se hacen de la realidad social y sus divisiones y donde se configuran factores tales como: la experiencia escolar pasada, la pertenencia, las relaciones humanas; la percepción de la universidad como unidad, la territorialidad, las afinidades; la educación, el vínculo, las reglas y la dificultad del ingreso a la institución. (Cabral Morales citado en Guerrero Vargas, 2017, p. 21)

#### **-Dimensión 1: Relaciones humanas**

-Indicadores:

1-Comparto muchos de los ideales de mi profesión

2-Me identifico con los logros de mi universidad

3-Tengo amigos con los que comparto los mismos intereses

4-Los universitarios son solidarios cuando un estudiante tiene dificultades

5-La interacción docente- estudiante es una característica en mi universidad

#### **-Dimensión 2: Pertenencia**

Indicadores:

1-Me siento cómodo dentro de la universidad

2-Siento míos los espacios y recursos de la institución

3-Me siento parte del grupo universitario

4-Es habitual querer a la universidad como mi propia casa

5-Me identifico con mi centro de estudios

#### **-Dimensión 3: Percepción de la universidad como unidad**

Indicadores:

- 1-Es adecuado el vínculo entre gestión, proceso formativo y estudiantes
- 2-El vínculo entre universidad y estudiantes es la razón de ser de la misma
- 3-Creo que la universidad está fragmentada
- 4-Las normas universitarias son inclusivas y permiten el pluralismo
- 5-Mis compañeros de estudio creen que la universidad es parte de la comunidad

**-Dimensión 4:** Educación

Indicadores:

- 1-El proceso de enseñanza aprendizaje se cumple
- 2-Los programas educativos aplicados a la universidad están en sintonía con el perfil profesional
- 3-Cuento con logística y bibliotecas adecuadas a mi formación profesional
- 4-Los catedráticos están preparados para formar profesionales competentes
- 5-El proceso de enseñanza aprendizaje se complementa con el uso de las Técnicas de la Información y Comunicación (TICS)

**-Dimensión 5:** Dificultad de ingreso a la universidad

Indicadores:

- 1-Me siento satisfecho con la carrera que he elegido
- 2-Me fue fácil ingresar a la universidad
- 3-Me siento cómodo con la profesión que aprendo y con mi grupo
- 4-Creo haber elegido la carrera que me interesa
- 5-Para ingresar a la universidad se debe preparar en academias preuniversitarias

**Variable 2: Autoeficacia académica**

-Tipo de variable: cualitativa simple

-Nivel de medición: ordinal

-Función: dependiente

-Definición conceptual: juicio que el sujeto emite sobre su capacidad para alcanzar un determinado nivel de ejecución en una tarea (Torre, 2007 citado por Carrillo Castañeda, 2014 p. 19)

-Indicadores:

- 1-Me considero con la capacidad suficiente como para superar las asignaturas

2-Tengo confianza en poder comprender lo que me van a explicar los profesores

3-Confío en mis propias fuerzas para sacar adelante el curso

4-Estoy seguro de poder comprender los temas más difíciles que me expliquen

5-Me siento preparado para resolver los ejercicios que se proponen para hacer

6-Cuando me piden que haga trabajos para casa, tengo la seguridad de que voy a hacerlo bien

7-Académicamente me siento una persona competente

8-Tengo la convicción de poder hacer bien los exámenes

9-Recursos para resolver mis estudios universitarios

## **Instrumentos de recolección de datos**

### **Encuesta de identidad universitaria**

La presente encuesta tiene como finalidad medir el nivel de identidad universitaria de los estudiantes de tercer año de la Escuela de Enfermería.

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones, marque con una X la respuesta, según crea conveniente:

- Nunca - Algunas veces - A veces - Casi siempre - Siempre

N°	Pregunta	Nunca	Algunas veces	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Comparto muchos de los ideales de mi profesión con mis compañeros de estudio					
2	Al igual que mis amigos me identifico con los logros de mi universidad					
3	En la universidad tengo amigos con los que comparto los mismos intereses					
4	Los universitarios son solidarios cuando un estudiante tiene dificultades					
5	La interacción docente- estudiante es una característica en mi universidad					
6	Me siento cómodo en el tiempo que llevo dentro de la universidad					
7	Siento mío los espacios y recursos de la institución					
8	Me siento parte del grupo universitario					
9	Es habitual querer a la universidad como mi propia casa					
10	Me identifico con mi centro de estudios					
11	Es adecuado el vínculo entre gestión, proceso formativo y estudiantes					
12	El vínculo entre universidad y estudiantes es la razón de ser de la misma.					
13	Creo que la universidad está fragmentada					
14	Las normas universitarias son inclusivas y permiten el pluralismo					
15	Mis compañeros de estudio creen que la universidad es parte de la comunidad					
16	El proceso de enseñanza aprendizaje se cumple teniendo presente la misión y la visión de la Universidad					
17	Los programas educativos aplicados a la universidad están en sintonía con el perfil profesional a formar					

18	Cuento con logística y bibliotecas adecuadas y pertinentes a mi formación profesional					
19	Los catedráticos están convenientemente preparados para formar profesionales competentes de acuerdo al plan estratégico					
20	El proceso de enseñanza aprendizaje se complementa con el uso de las TICS (técnicas de la información y comunicación)					
21	Me siento satisfecho con la carrera que he elegido					
22	Considero que me fue fácil ingresar a la universidad					
23	Me siento cómodo con la profesión que aprendo y con mi grupo					
24	Creo haber elegido la carrera que me interesa de verdad					
25	Para ingresar a la universidad debo prepararme en academias preuniversitarias					

## Cuestionario de autoeficacia académica

Estudiante de la Escuela de Enfermería: El presente cuestionario permitirá obtener la percepción que usted tiene sobre su capacidad para estudiar.

Los datos obtenidos son de carácter anónimo y con fines académicos.

Si usted accede a participar, de forma voluntaria, deberá completar el cuestionario. Lea cada oración y contéstela de la forma más honesta, marcando con una X. Le tomará poco tiempo contestar.

Muchas gracias por su participación.

Esta clave les ayudará a responder cada oración. Cuando dude sobre su respuesta, repase esta clave.

A	B	C	D	E
En total desacuerdo, yo no soy así, nada que ver conmigo	Bastante en desacuerdo, tiene poco que ver conmigo	Regular, a veces sí y a veces no ...	Más bien de acuerdo, soy bastante así, tiene bastante que ver con lo que soy	Totalmente de acuerdo, me refleja perfectamente

1. Me considero con la capacidad suficiente como para superar sin dificultad las asignaturas de este curso					
2. Tengo confianza en poder comprender todo lo que me van a explicar los profesores en clase					
3. Confío en mis propias fuerzas para sacar adelante el curso					
4. Estoy seguro de poder comprender los temas más difíciles que me expliquen en este curso					
5. Me siento muy preparado para resolver los ejercicios o problemas que se proponen para hacer durante las clases					
6. Cuando me piden que haga trabajos o tareas para casa, tengo la seguridad de que voy a hacerlo bien					
7. Académicamente me siento una persona competente					
8. Tengo la convicción de poder hacer muy bien los exámenes de este curso					
9. Considerando en conjunto todas mis características personales, creo que tengo recursos suficientes como para resolver satisfactoriamente mis estudios universitarios					

## Consentimiento informado

El objetivo de esta ficha de consentimiento es brindar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma y su rol en ella como participantes.

Yo \_\_\_\_\_ con DNI N° \_\_\_\_\_  
acepto participar voluntariamente de esta investigación llamada “Nivel de identidad universitaria y autoeficacia académica” y doy el consentimiento para ello.

Se me ha explicado que el objetivo de la investigación es analizar la relación entre el nivel de identidad universitaria y la autoeficacia académica en estudiantes de tercer año de la carrera de Licenciatura en enfermería de una Universidad pública de Rosario durante el mes de mayo de 2025.

He sido informado/a del propósito de este estudio, que será elevar los resultados a las autoridades de la escuela. Y, a su vez, diseñar estrategias para aplicar desde el inicio de las carreras, específicamente al momento en que se desarrolla el Módulo de Inclusión Universitaria (MIU), utilizando el concepto de la Ciudadanía Universitaria a fin de fortalecerla. Estas estrategias buscan que los estudiantes se identifiquen, lo que permitirá concederles un sentido de pertenencia hacia la universidad. Proponiendo un involucramiento de los sujetos que permita conocer sus derechos y obligaciones en el ejercicio de esa ciudadanía. Asumiendo la universidad el compromiso de liderar dichos procesos.

Reconozco que la información que yo provea en esta investigación es confidencial y no será utilizada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. Esta participación es totalmente anónima y voluntaria.

He sido informado/a de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y puedo retirarme del mismo cuando así lo decida comunicándome con los investigadores, sin que esto conlleve a algún perjuicio para mi persona.

He sido informada/o en cuanto a que el estudio no me aportara beneficios directos, sino sociales. La información que provea contribuirá a generar nuevo conocimiento que podría beneficiar a futuros estudiantes.

He leído y comprendo la información expresada en este ejemplar, y soy consciente de que el mismo es totalmente voluntario.

Le agradezco por su participación.

Nombre del participante \_\_\_\_\_

Firma del participante \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_

Número de teléfono del investigador \_\_\_\_\_