

Los pobres en los medios, la meritocracia culpabilizadora.



Contenido

Resumen	4
Agradecimientos	5
Introducción	6
Estado del arte:	9
Contexto histórico. Estado Benefactor versus el proyecto neoliberal	12
Estado Benefactor: inicio y crisis.....	12
Desmantelamiento estatal, las nuevas visiones coercitivas del Estado.....	14
Globalización: de la teoría a la práctica. Los diferentes modelos neoliberales.	17
Los tres casos argentinos	18
La última dictadura, el comienzo del desmantelamiento estatal: el modelo de sustitución de importaciones.	18
Ley de Radiodifusión en la dictadura:.....	19
Menem lo hizo. La privatización como modelo de achicamiento del Estado.	20
Modificación de la ley de radiodifusión.	20
Macri: volver a una fórmula que no funciona.....	21
El desplazamiento de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual.	22
Pobreza	24
Datos duros: La pobreza en Argentina según los distintos periodos.	27
Marco Teórico	31
El análisis crítico del discurso	31
La ideología en el discurso	33
Elementos del análisis del discurso	37
La argumentación y la relación con el discurso:.....	41
Argumentación: los roles y los espacios	44
El discurso argumentativo ¿Cómo habla?.....	45
Las operaciones discursivas en el discurso argumentativo	47
Las operaciones retóricas dentro del discurso argumentativo.	49
La noticia y el acontecimiento:	53
Los medios en la era digital	57
Discurso, texto y contexto:	58
La meritocracia como justificativo de orden social	60
Marco metodológico	64

Objetivo General:	65
Objetivos Específicos	66
Las coberturas de los medios	66
Análisis de la nota número: 1. Sección: sociedad.....	68
Análisis de la nota número: 2. Sección: Economía: empleos.....	76
Análisis de la nota número: 3. Sección: Buenos Aires.....	82
Análisis de la nota número: 4. Sección: Economía: sociedad.....	85
Análisis de la nota número: 5 y 6	91
Análisis de la nota número: 7. Sección: sociedad.....	99
Análisis de la nota número: 8. Sección: opinión	104
Conclusión	109
Anexos:	111
Bibliografía	121

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo analizar críticamente los discursos en torno a la pobreza en los diarios Clarín y La Nación en el periodo 2015-2019. Se toma como hipótesis la construcción de un discurso meritocrático en las notas periodísticas de los medios.

Se estudiará a través del análisis del discurso cómo los medios de comunicación representan a las personas en situación de pobreza. La investigación será a través del Análisis Crítico del Discurso (ACD) Van Dijk (1999), ya que, permitirá desentrañar las posibles formas de criminalización y banalización de la pobreza en estos medios y analizar el papel que desempeña el discurso meritocrático en el gobierno de Mauricio Macri. En definitiva, el objetivo es ofrecer una reflexión profunda y crítica sobre los discursos en torno a la pobreza en los diarios más influyentes de Argentina.

Agradecimientos

El éxito y la felicidad nunca te encuentra sola porque es gracias a otros que uno persiste, crece y luego celebra.

Quiero agradecer a mi mamá y mi papá por el apoyo incondicional de años. A mis hermanos por confiar en mí y siempre tener palabras de amor.

A los amigos de la vida, los de la primaria, la secundaria, los de la universidad por tantas horas de estudio, de charlas, de risa y de dolor. En especial a mi primera “facu amiga” Camila Moyano que además de ser una gran colega y profesional es una gran persona. Tampoco quiero dejar de mencionar a mi amigo Mauricio Pellegrino por haber compartido este final juntos.

A Juan Pablo Sarkissian por acompañarme en este proceso en muchas charlas de café.

A la universidad por construir una educación laica, pública y de calidad.

Le robo a Cerati la frase final... ¡Gracias totales!

Introducción

A pesar de que las democracias se basan en el principio de igualdad ante la ley y de que todas las personas tienen el mismo derecho a voto, no siempre se traduce en igualdad real. La desigualdad económica puede afectar la capacidad de las personas para ejercer sus derechos políticos.

Argentina, como otros países democráticos, también enfrenta desigualdades y desafíos en materia de inclusión y justicia social. A pesar de que Argentina es considerado un país de ingresos medios-altos, la distribución de la riqueza es muy desigual, y existen grandes brechas entre los más ricos y los más pobres.

La presente investigación tratará de analizar los discursos que enuncian los medios de comunicación para perpetuar las distinciones entre clases como modo de justificación de la pobreza.

Uno de los ejes claves dentro de las democracias es la libertad de expresión, las ideas y creencias, las cuales, pueden ser debatidas respetando las diversas líneas de pensamientos. Los medios de comunicación, tienen en claro qué papel juegan en las sociedades, ejercen su derecho haciendo construcciones discursivas mostrándose objetivas pero que tienen intereses propios.

Hay que considerar, por otro lado, que la versión decimonónica liberal del periodismo como «fiscal de la república» y «defensor de la democracia» está cayendo en desuso. Es que la prensa ha perdido su halo de veracidad: puesta a defender indisimuladamente sus múltiples intereses corporativos y sus amores políticos ha quedado expuesta a la crítica social y política. (Martini y Pereyra, 2017, p. 10).

Esta investigación procura indagar las construcciones discursivas que hicieron los diarios La Nación y Clarín sobre pobreza en Argentina en las ediciones en línea. El corpus que conforman las noticias periodísticas seleccionadas es desde el 2015 hasta el 2019.

Se propone realizar un análisis crítico del discurso. Se parte del supuesto de que en los medios de comunicación instauran un discurso que realza la meritocracia como valor y como modo de validación de la existencia de la desigualdad.

La meritocracia se puede definir de manera general como la idea (implícita o explícita) de que se recibirá una compensación proporcional a nuestros méritos, (...) Este principio de asignación serviría para legitimar la jerarquía de estatus presente en las democracias industriales modernas, fomentando la idea de ser sociedades que respetan y promueven la justicia social, en contraste con (...) las élites en las sociedades tradicionales previas (Warikoo et al., 2014 como se citó en Castillo et al., 2019, p. 2)

Se indagará sobre qué representaciones e imaginarios sociales se establecen en el discurso mediático, recurso utilizado por la prensa escrita como mecanismo discursivo, para la construcción de una realidad social que se elabora basándose en la culpabilización al sujeto que se encuentra en situación de pobreza.

El imaginario corresponde a un elemento fundante de la sociedad que se expresa en el universo simbólico [...] en cada cultura y sociedad. [...] son formas de significación institucionalizadas que adopta una sociedad en el pensar, decir, hacer y juzgar, y que dependen de las condiciones espacio-temporales a partir de las cuales fueron creadas y a los que les son parcial o totalmente tributarias. (Aravena y Baeza 2017, p.12)

El imaginario se construye, es social, permite la comprensión e interpretación en toda comunicación, la misma está provista de creencias y de conceptos en común.

La elección de estudiar los medios de comunicación es porque son herramientas importantes en la generación de doxa, en donde, se reproducen y se construyen representaciones. Se convierten en actores que participan desde un lugar privilegiado de poder.

Los medios son formadores de opinión en la sociedad, pero ellos son formados también por la opinión pública. (...) Aunque los individuos no obtienen los datos para constituir su opinión desde un único tipo de discurso, las noticias periodísticas son el discurso central y privilegiado a tal fin. El público procesa los discursos de los medios desde diferentes niveles de percepción, reconocimiento y análisis. (Martini, 2000, pp. 21-22).

Este trabajo está estructurado en ocho capítulos:

Esta exploración busca contribuir a un análisis crítico sobre la mirada impartida en los medios hegemónicos, teniendo en cuenta que cuando se desarrollan modelos económicos que reajustan sobre las clases sociales más vulnerables, desarrollan justificaciones discursivas que fomentan la competencia. La prensa hace creer que aquel que se encuentra en situación de pobreza, es el responsable de su propio futuro, desvinculando el rol del Estado y a las empresas de ser actores claves en la economía regional.

Esta nueva coyuntura política, que renace de bases históricas anteriores, desde Uriburu en adelante (sin tener en cuenta los modelos de bienestar de Juan Domingo Perón, Néstor y Cristina Kirchner) busca ser atendida. Aunque si bien, el neoliberalismo nunca dejó de producir sus efectos en la sociedad argentina, corresponde analizar por qué se vio profundamente intensificada en los discursos mediáticos en el periodo 2015-2019 al asumir en elecciones democráticas el gobierno Mauricio Macri, un partido político a fin a la ideología neoliberal en la república.

Nos permitimos afirmar que tanto La Nación como Clarín son medios hegemónicos, entendiendo por hegemonía, como desarrolla Gramsci, como la conformación de una a visión común, es decir, un “conjunto de actividades prácticas y teóricas con que la clase dirigente no solo justifica y mantiene su dominio, sino que logra hacerse con el consentimiento activo de aquellos sobre los que gobierna” (Gramsci, 1971, como se citó en Burawoy et al, p.6).

Al tener consenso y alcance en todo el país, son consultados con frecuencia por los habitantes del suelo argentino. Dicho esto, la pertinencia de este trabajo radica en brindar herramientas descriptivas sobre las representaciones que hacen los medios de comunicación, para que puedan dilucidar las connotaciones que se plasman en el discurso. Se buscará analizar el posicionamiento de los mismos y los intereses que pueden tener. Y por otro lado, poder dar un aporte sobre la esencia del fenómeno.

Estado del arte:

Se desarrollaron diversos trabajos que se conforman como antecedentes de la presente tesina, los cuales sirven como disparadores teóricos y se relacionan con las temáticas abordadas en relación a la pobreza, la meritocracia y la construcción de imaginarios sociales.

En primer lugar, se puede mencionar un trabajo de campo de Szlechter, Vanegas y Tijonchuk (2018) llamado “Representaciones de la meritocracia en la prensa escrita argentina a partir de la asunción de Macri”. Como punto en común se desarrolla en el mismo periodo elegido como corpus de investigación y su vez aborda la construcción discursiva en los medios sobre la meritocracia. La elección del estudio de la meritocracia no está enfocada hacia el discurso sobre la pobreza, sino hacia la construcción del sujeto emprendedor que puede desarrollarse y crecer por sí solo:

La prensa escrita, especialmente los suplementos de economía y negocios, se han hecho

eco de esta novedad a través de la profusión de notas periodísticas de análisis coyuntural en clave managerial [gerencial] con un particular foco en la necesidad de imponer la meritocracia como grilla de inteligibilidad de las relaciones sociales” (Szelechter, Vanegas, Tijonchuk, 2018, p. 2).

Si bien el estudio establece otro enfoque, los puntos en común que tienen estos dos trabajos, reafirma la importancia de explorar la hipótesis establecida en el comienzo de la exploración.

En segundo lugar, se puede mencionar un artículo de Peña Ochoa, Toledo Orbeta (2017) donde se investiga cómo aparece en el discurso el pensamiento meritocrático dentro del ámbito escolar en niños “vulnerables”. Toman como metodología en análisis crítico del discurso porque no solo “se concentra no sólo en los aspectos textuales y contextuales del lenguaje, sino que también en las relaciones de poder que se reproducen en los discursos, así como en la posible transformación de las relaciones sociales” (Ibáñez; Iñiguez, 1997 como se citó en Peña Ochoa, Toledo Orbeta, 2017, p.509). Este trabajo es un disparador interesante, porque, aunque su estudio sea en niños en edad escolar, tiene diversos puntos en común que confluyen con el trabajo abordado: analizar a los sectores que se encuentran en vulnerabilidad y la existencia de la meritocracia dentro del discurso.

En tercer lugar, en relación al discurso de la pobreza en la prensa escrita, Clacso realizó una compilación de investigaciones (Barud et al 2019), sobre cómo es denominada la pobreza en los medios gráficos. En este trabajo analizan a los diarios de Latinoamérica en torno a qué expresiones utilizan para hablar del fenómeno, con dicha información realizaron un diccionario clasificatorio. Si bien, la investigación comparte temática, difiere el enfoque teórico y la metodología es de tipo cuantitativa.

En cuarto lugar, en relación con el análisis del discurso de la pobreza en la prensa escrita, se encuentra disponible una tesis doctoral en periodismo de la Universidad de Sevilla (Trejo

Arteaga, 2015) en la cual su propósito es indagar las características del estilo discursivo en el lenguaje periodístico del Diario de Chihuahua, un periódico reconocido de un estado de México. Su investigación comparte el mismo enfoque, pero su abordaje es realizado en otro contexto, no solo por ser otro país y por ende otra coyuntura, sino también, por analizar un diario que tiene sólo alcance en un solo estado. El presente proyecto se realizará en dos diarios nacionales. A su vez comprende otros objetivos y abarca otro marco teórico conceptual dando otra perspectiva de análisis.

En quinto lugar, en relación a la construcción de imaginarios sociales en el discurso la revista: *International Review of Communication and Marketing Mix (Irocamm)* comparte el hecho de indagar sobre los imaginarios sociales en los medios (Córdova Durán, Rivera Medina, Medina Andrade, Carpio Miranda, 2019):

Para una sociedad moderna es fundamental conocer e identificar los diferentes imaginarios, que los medios de comunicación masiva en conjunto con las redes sociales y las diferentes plataformas digitales que en contenido puedan crear. Las contrapartes, emisor -medios y anunciantes- y receptor -público lector-, quienes deben definirse como los sujeto en facultad de re-transmitir ideas mediáticas en interacción dentro del entorno social” (p.52).

En sexto lugar, se puede mencionar a Auyero (2001), el cual, a través de un estudio etnográfico, redefine y analiza el significado de clientelismo. Aunque su estudio sea distinto al propuesto en esta investigación, “La política de los pobres”, está organizada en seis capítulos. Nos interesa tomar el primero, ya que se ocupa de ubicar la etnografía en el contexto de exclusión y desigualdad en la década de los 90, eje en común que tiene esta investigación cuando decide explorar los modelos neoliberales en Argentina.

Por último, Alayon (2008) se enfoca en poder diferenciar la asistencia del asistencialismo.

Dentro de esa investigación nos interesa, no sólo, la descripción que hace sobre cómo se penetró el neoliberalismo en la sociedad argentina, sino también, porque menciona la importancia del Estado dentro de políticas públicas. Es decir, que la existencia de la pobreza en la sociedad está relacionada con las decisiones políticas-económicas que haga un país.

Contexto histórico. Estado Benefactor versus el proyecto neoliberal.

Estado Benefactor: inicio y crisis.

Para entender cómo se construye la cosmovisión de la sociedad y por qué se implementó un Estado benefactor hay que desarrollar su inicio.

La estructura socioeconómica se modificó de forma global luego de la Segunda Guerra Mundial. La intención fue implementar un sistema de distribución de la riqueza que subsane los estragos producidos por la misma.

Por otra parte, dentro de los países imperialistas había un potencial temor al crecimiento y desarrollo de las ideas socialistas. El 'miedo rojo' contribuiría a legitimar buena parte de las políticas redistributivas, cambios institucionales y el accionar activo por parte del Estado sobre el mercado (Solanas y Perez, 2019).

Estratégicamente se formó un modelo económico que realce al capitalismo, donde, a través de la teoría Keynesiana, se implementó la participación activa del Estado con políticas anticíclicas, y a su vez, el Estado se convirtió en un actor que interviene en los conflictos sociales. Así como: el establecimiento de salarios mínimos, derechos a la alimentación, a la salud, a la vivienda, a la educación, etc. Estas transformaciones, reducen la brecha entre ricos y pobres, pero impactan sobre el comportamiento de la clase obrera.

Smirnoff (2018) expone que, debido a esta estrategia económica y política, hubo un aumento en el nivel de vida, como el pleno empleo y mayor consumo. Esto llevó a ciertos cambios en el cual los trabajadores calificados comenzaron a votar a la derecha, o a la extrema derecha y no por sus opciones progresistas tradicionales (socialdemócratas o comunistas). Y desde nuestra perspectiva hay algo del orden de lo simbólico que atender, ya que no solo hay que contemplar el orden de lo material. Es decir, proveer no solo de recursos materiales para los trabajadores, ya que la conciencia de clase, en términos marxistas, permite distinguir qué modelos de gobierno amplían derechos y quienes los quitan.

En ese proceso hubo crecimiento en todos los aspectos (social, económico y político). No obstante, a partir de 1970, se produce a escala global un enlentecimiento de las economías. Los setenta se invisten de una crisis producida por varios factores: el alza del petróleo; la creciente mundialización comercial, financiera y cultural:

La expansión de los mercados de capitales, (...) el vuelco de la política monetaria estadounidense en 1979, dio paso a una segunda "época" de la globalización, fundada esta vez en la desaparición de las fronteras.

Salimos entonces de un modelo "aduanero" de la globalización, basado en las clasificaciones de productos, derechos, mecanismos, negociaciones entre Estados, para inclinarnos hacia la economía mundo de los mercados de cambio y de los productos financieros. (Fitoussi y Rosanvallon, 2003, P.120).

Además, la pérdida del miedo a la expansión del comunismo, por la caída del Muro de Berlín y del socialismo soviético, dio paso a la idea de construir un nuevo modelo económico para los principales pensadores del liberalismo.

En síntesis, cae del modelo que ponía como eje la protección, desarrollándose la desvinculación de lo social y la insolidaridad; el fenómeno de la globalización contribuye a la construcción de un proceso que realza el individualismo, impone reglas que fomentan el crecimiento de la desigualdad.

El triunfo del individualismo aporta consigo un formidable potencial de progreso y, al mismo tiempo, de padecimientos. El mercado mundial impulsa el crecimiento y destruye puestos de trabajo; permite financiar la economía pero limita los márgenes de maniobra presupuestarios; multiplica las riquezas pero aumenta las desigualdades hasta lo intolerable. Del mismo modo, el movimiento de la democracia libera a los individuos, pero atomiza el cuerpo social y deshace las solidaridades (Fitoussi y Rosanvallon, 2003, P. 14).

Desmantelamiento estatal, las nuevas visiones coercitivas del Estado

Tanto para marxistas no ortodoxos como conservadores y liberales están de acuerdo sobre la existencia de la crisis del estado capitalista según Mouffe (1981).

En palabras de la autora, el conflicto se desarrolla frente a un proceso en el cual hay un exceso de demandas hacia el Estado, que él mismo, no puede absorber sin crear inflación y sin poner en peligro el carácter lucrativo de las empresas capitalistas.

Surge así un movimiento ideológico que busca reacomodar y reorganizar la sociedad capitalista donde el "objetivo es que puedan adaptarse a la nueva estrategia social y política que se requiere ante la crisis y, por otra, crear en las masas un nuevo sentido común que se ajuste mejor a las épocas difíciles que les esperan" (Mouffe, C 1981, P.1832)

Se van a redefinir los discursos existentes donde Mouffe distingue en este proceso de transformación ideológica en tres tipos de derechas: “neoliberales”, “neoconservadores” y la “nueva derecha”.

Neoliberales:

Para poner en contexto lo desarrollado por Mouffe, tomamos a Anderson (2003). Quien detalla que se conformó en Mont Pelerin una sociedad, con Friedrich Hayek como principal impulsor, de un liberalismo mucho más feroz y sin reglas.

Retomando a Mouffe (1981), la autora va a describir dos conceptos, los cuales se denominan: “libertad individual” y la “libertad política”. Estos dos ejes los elige porque Hayek los señala.

Hayek va a expresar que la libertad política puede ir escindida de la libertad individual. Define a la libertad política como peligrosa si es vista desde la perspectiva de "libertad como poder" ya que esa concepción podría ser utilizada para justificar la intervención ilimitada del Estado y, por ende, podría conducir a la destrucción de la libertad individual que es en sí la libertad económica.

De acuerdo con los liberales, una economía de libre mercado es la condición necesaria (y, de hecho, suficiente) para garantizar la "libertad individual". Si se llega al extremo de que la democracia ponga en peligro la libertad individual, no hay duda de que debe defenderse esta última. (Mouffe, C 1981, P.1840).

Los neoconservadores:

Este grupo hacía hincapié, en palabras de Mouffe (1981), que el exceso de asistencia social ha generado un exceso de demandas la cual ha provocado la crisis de autoridad. También se

oponen al concepto de igualdad como "igualdad de oportunidades" desarrollando que se perdía el objetivo principal que no es la "igualdad de resultados" sino una "meritocracia justa".

Para los neoconservadores no basta con debilitar el potencial subversivo de la noción de igualdad; también es necesario limitar el terreno de la participación política. (...) Una medida de tal naturaleza persigue la despolitización de las decisiones más importantes no solo en el ámbito económico sino también en los terrenos social y político. (Mouffe, C 1981, P.1837)

Tanto los neoliberales como los neoconservadores censuran la noción de justicia distributiva.

La nueva derecha:

Este nuevo grupo surge en Francia donde proclaman 'el derecho a la diferencia' sostienen que diferencia es igual a desigualdad y a libertad, mientras que asimilar la igualdad con la identidad trae el totalitarismo, en otras palabras: "ha decidido luchar por obtener el poder intelectual, para lo cual ha emprendido una 'batalla cultural' cuyo lema es 'contra el totalitarismo, contra el igualitarismo, contra el racismo'". (Mouffe, C 1981, P.1841)

En resumen, más allá de las diferentes perspectivas implicaba colocar como eje principal a la desregulación estatal en términos económicos, la reducción de "gastos" sociales, y a su vez, ser lo suficientemente capaz de contribuir al desmantelamiento de la organización social y sindical. Si era necesaria la fuerza coercitiva del Estado, sería utilizado para "aplastar" cualquier modelo de resistencia.

Mouffe sostiene que los modelos que fomentan la desregulación estatal han generado una profunda transformación en la democracia y en la identidad colectiva, debilitando la solidaridad social y concentrando el poder en manos de élites económicas y políticas.

Globalización: de la teoría a la práctica. Los diferentes modelos neoliberales.

Chile

Las dictaduras producidas en América Latina, específicamente el caso chileno, sirvió como “modelo de prueba” para instalar globalmente un capitalismo salvaje.

Pinochet representó lo que el modelo neoliberal pretendía: desregulación financiera, el desmantelamiento del Estado: a través de la privatización y la reducción del gasto público (en el detrimento de políticas de salud, educación, así como desempleo masivo de trabajadores estatales). Todas las medidas fueron acompañadas con un gran autoritarismo.

Inglaterra

Margaret Thatcher contrajo la emisión monetaria, elevó las tasas de interés, bajó drásticamente los impuestos sobre los ingresos altos, abolió los controles sobre los flujos financieros, creó niveles de desempleo masivos, aplastó huelgas, impuso una nueva legislación antisindical y cortó los gastos sociales. (...) se lanzó a un amplio programa de privatizaciones (...) (Anderson, 2003, P. 12)

Estados Unidos.

El modelo de Ronald Regan y las redefiniciones de la acumulación capitalista se intentaría introducir fuertes variaciones en la política macroeconómica restringiendo la oferta monetaria a través de la suba de las tasas de interés para controlar la inflación, sumándole una disminución impositiva para las empresas más poderosas. (...) Además de apelar a la subordinación del trabajo y a los incentivos fiscales, se procuró asegurar el impulso a la industria recurriendo una vez más -y tras el interregno a partir de Nixon- a la justificación de la Guerra Fría y la consecuente remilitarización. (Marcaida, 2007, P. 270).

Los tres casos argentinos

La última dictadura, el comienzo del desmantelamiento estatal: el modelo de sustitución de importaciones.

En el informe del Banco Central (2019) se desarrolla que las políticas que despliegan un modelo neoliberal tienen en común tres acciones: la desregulación y apertura de la cuenta capital y financiera del balance de pagos; la adopción de regímenes cambiarios y monetarios enfocados en la reducción de la inflación, que, tienden a incrementar el atractivo de los rendimientos financieros de los activos locales; políticas activas de endeudamiento externo que abastecen de divisas a la economía para el funcionamiento del modelo.

Dicha combinación de políticas desata una dinámica de ciclo cuya primera fase se caracteriza por el ingreso de capitales y la expansión económica, una segunda etapa de retracción económica y aumento en la vulnerabilidad externa, y una fase terminal en la que se desencadena una crisis de balance de pagos. Estos ciclos, que eran usuales dentro de la dinámica pendular que caracterizó el funcionamiento de la economía argentina durante los años de la industrialización sustitutiva, tendieron a profundizarse con la irrupción de la globalización financiera a mediados de la década de 1970 (Banco central, 2019, P.8)

La dictadura de 1976, “se distinguió de sus predecesoras por implementar una decisión estatal de exterminio a través de la práctica sistemática de la desaparición de personas” (Crenzel 2013, p. 4) siendo pionera en representar las torturas más atroces y reproducir los mismos modelos de desintervención que Chile.

George (1990) describe que para la represión, el secuestro, la tortura y desaparición “el sistema represivo del gobierno militar utilizó al aparato estatal, incluyendo las fuerzas policiales y de

seguridad, actuando en secreto y a menudo en forma arbitraria” (George, 1990, P.8).

En lo que respecta a la lo económico, Santarcángelo J. y Padín J. (2019) explican que se buscaba modificar radicalmente el modelo de acumulación de la industrialización por sustitución de importaciones (ISI) quitando aranceles a las importaciones; la dictadura colocó el sector financiero como nuevo eje articulador de la acumulación de capital en América Latina. Los resultados de la reforma financiera fueron incrementar las asimetrías existentes (..), con enormes impactos negativos no sólo en términos de crecimiento sino también en materia de desarrollo económico. “En el plano financiero, la deuda externa y la fuga de capitales pasaron de ser alrededor de 8 mil millones de dólares, en 1975, a 140 mil millones de dólares, aproximadamente, en 2001” (Basualdo, 201, P. 20). Lo que desplegó un crecimiento exponencial de la pobreza.

Arakaki en su investigación sobre la pobreza en Argentina, detalla que la modificación de la distribución del ingreso se produjo a través del congelamiento de salarios; se devaluó la moneda y ahora el mercado regulaba los precios. El control de los reclamos sociales fue “apaciguado” a través de la represión. “El poder de compra de los salarios experimentó una reducción de un tercio en el segundo trimestre de 1976”. (Arakaki, 2011, P.45). Se aplicó una serie de medidas contractivas, que desencadenaron la recesión de 1978, pero que resultaron inefectivas para detener el incremento de los precios. En este contexto, se estableció un cronograma de devaluaciones futuras y decrecientes hasta alcanzar un tipo de cambio fijo en 1981, conocido como “la tablita”, y se eliminaron todos los aranceles de los bienes que se producían en el país.

Ley de Radiodifusión en la dictadura:

Desde la perspectiva comunicacional, se impulsaron propagandas que fomenten la compra de

productos importados; el régimen dictatorial modificó la ley de radiodifusión, se constituyó un Comité Federal de Radiodifusión con dependencia del Poder Ejecutivo Nacional (Comfer). El objetivo de su creación era controlar los servicios de radiodifusión, en sus aspectos culturales, artísticos, legales, comerciales y administrativos. (DECRETO Ley N° 22.285 de 1980. Fíjense los objetivos, las políticas y las bases que deberán observar los servicios de radiodifusión. 15 de septiembre de 1980).

Menem lo hizo. La privatización como modelo de achicamiento del Estado.

En el mandato de Carlos Saul y hasta el 2003 se impulsó de nuevo el modelo de desregulación económica, se desarrolló un proceso de privatización de empresas estatales. Solanas y Perez (2019) expresan que las medidas, no solo fueron una pérdida de recursos estratégicos, sino que permitían ser un instrumento redistributivo, herramientas de desarrollo y hasta dispositivos contra-inflacionarios; Fair (2003) detalla que se privatizaron algunas administraciones como Entel, Aerolíneas Argentinas, YPF, Correo Argentino. Así también como canales de TV como son el 13,9.2 y 11.

Modificación de la ley de radiodifusión.

Este modelo, llevó a ver a la comunicación como una mercancía. En este sentido, podemos citar a Martini (2017) donde afirma que:

La concentración de todos los medios en muy pocas manos empresariales se ordena también para anular el disenso y asegurar el propósito de un modelo único (económico-cultural) de vivir la realidad. En la historia reciente de nuestro país, el monopolio mediático se consolida durante la última dictadura (1976-1983). Y no resulta siempre evidente bajo gobiernos que comparten modelo económico y político con la prensa, como sucedió durante los gobiernos menemistas. (Martini, 2017, p4)

Albornoz y Hernández (2009) desarrollan como en el año 1989 en la Ley 22.285 se derogó el artículo 45. La importancia de este punto en la ley era que negaba a las empresas periodísticas extender su actividad al campo de la televisión y radio; a su vez a través de un DNU (Decreto de Necesidad y Urgencia), autorizó la transferencia de licencias, se permitió que cualquier persona física o sociedad comercial sea titular de hasta 24 licencias de radio o televisión en todo el país; a su vez permitió que se liberara el tiempo permitido de publicidad por hora de emisión. Las empresas licenciatarias ya no están obligadas a centrarse en la radiodifusión como su principal objetivo social y político.

En resumen, sin medidas de redistribución y con la mercantilización de la comunicación, la democracia se vio resquebrajada.

Macri: volver a una fórmula que no funciona.

La primera diferencia que se presenta entre los anteriores modelos Políticos-económicos y el PRO la desarrollan Diego Szlechter, D, Vanegas J y Tijonchuk A (2018) mencionan un dato no menor, las élites económicas ya no necesitaban hacer lobby para defender sus intereses, como sí sucedía anteriormente, sino que van a ser ellos los funcionarios de la administración del Estado, donde han sido CEO's de grandes firmas.

Se sostuvo un modelo similar, pero el endeudamiento y la fuga de capitales fue aún mayor:

La eliminación de gran parte de las regulaciones vinculadas a la adquisición de moneda extranjera fue radical. (...) La eliminación de los requisitos de encajes no remunerados, la supresión de los límites para la compra de moneda extranjera, la ampliación de plazos, [así como también la adquisición de deuda externa, la apertura de fuga de capitales] (Santarcángelo y Padín, 2019, P. 45).

Esta política tuvo un fuerte impacto en la economía argentina, ya que las altas tasas de interés

afectaron negativamente a la inversión y el consumo.

Además, el gobierno de Macri buscó reducir el déficit fiscal a través de un programa de ajuste fiscal y la eliminación de subsidios a los servicios públicos “se produjo una política de apertura comercial e incremento de las tarifas de los servicios públicos, la actividad económica se contrajo 2,3% en 2016” (Santarcángelo y Padín, 2019, P. 50). Llevando otra vez a un desarrollo abrupto de la pobreza en el país, generando también una brecha mayor entre ricos y pobres. Dentro de este contexto, los medios formaron parte del discurso neoliberal, apoyando medidas de no intervención estatal.

El desplazamiento de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual.

La antigua Ley de Radiodifusión había sido reemplazada por la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual en 2009 en el mandato de Cristina Fernández de Kirchner, la cual buscaba regular el sector de medios y reducir el poder de los grupos mediáticos. La ley fue vista como una amenaza por Clarín, que poseía una gran cantidad de medios y había acumulado un gran poder en el sector.

La Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (LSCA), contemplaba la adopción de los estatutos de las Naciones Unidas en 1945 y de la Declaración Universal de Derechos Humanos en 1948. Tenía como eje brindar el derecho a los habitantes al acceso a la información pública, donde se impulsaba la construcción de una sociedad de la información y el conocimiento, que priorice la alfabetización mediática y la eliminación de las brechas en el acceso al conocimiento y las T.I.C (Tecnología de la Información y Comunicación)

Es decir, se contemplaba de entender que es un derecho la libertad de expresión, el acceso a la información, la promoción de la diversidad cultural y la existencia de la pluralidad de voces.

En el marco de una política de desregulación y liberalización económica, el gobierno de Macri promovió la derogación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual ley 26522 y su reemplazo por un nuevo marco regulatorio con un Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU) 267/2015.

Destituyó la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual (Afsca) y fusionó a la Autoridad Federal de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (Aftic) en un nuevo organismo denominado Ente Nacional de Comunicaciones (Enacom). (Decreto 236/2015 [con fuerza de ley] intervención Afsca y Autoridad Federal de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. 23 de diciembre de 2015. D. n. U. No. 33282)

La nueva norma incorpora que 4 de los 7 miembros del Enacom sean nombrados directamente por el Poder Ejecutivo, (el presidente y 3 directores), esta modificación además de revestir sesgos de absoluta arbitrariedad está en notoria contradicción con los nombramientos de la antigua autoridad de aplicación que establecía una conformación basada en los principios democráticos, federales, plurales e incorporando la participación de actores de la sociedad civil.

En el 2016 - decreto 1340/16 se posibilita a las empresas de telecomunicaciones ofrecer servicio de televisión. Fue mediante la ENACOM que se autorizó una de las fusiones más importantes en materia de concentración mediática del país, la de las empresas Telecom y Cablevisión. (Decreto 1340/2016 [con fuerza de ley] NORMAS BÁSICAS - IMPLEMENTACIÓN. 2 de enero de 2017 D. N. U. No.33535). En resumidas palabras otra vez se mercantilizan los derechos.

En este sentido, Martini (2017) describe como se ha formado una nueva estructura en el desarrollo del periodismo, dando a entender que las tendencias que dieron los primeros pasos en los 90' se han consolidado en la actualidad, donde se presentan dos modelos económicos:

En realidad el periodismo entró en los territorios de la confrontación política entre dos modelos de país, porque la concentración empresarial permitió a los grandes medios entrar a la arena política como actor muy poderoso, ni más ni menos que por el alcance de su voz y las estrategias en el diseño informativo. (Martini, S; 2017, P.10).

Pobreza

En lo que respecta al estudio de la pobreza e indigencia, se describirán cómo fueron los niveles en los tres procesos de libre comercio que se han mencionado con anterioridad.

Cabe hacer mención que en la última Dictadura Cívico-Militar no se pudo disponer de datos por el ocultamiento que se produjo en ese proceso, por lo que se va a exponer la información disponible.

Un dato importante a tener en cuenta, es la dificultad de poder obtener los datos reales ya que: en los gobiernos democráticos, se ha cambiado las metodologías a la hora de estudiar la pobreza e indigencia, por lo que se desarrollará cada modificación para evitar confusiones.

Eguía (2008) describe en su investigación, que la medición de la pobreza se vincula con la aplicación de distintas formas de estudio en Argentina: el Enfoque Directo y el Enfoque indirecto.

En el Enfoque Directo, el método de medición es el de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y en el Enfoque Indirecto se mide Línea de Indigencia (LI) y Línea de Pobreza (LP).

Se construyó un indicador NBI a partir de cinco criterios, considerando pobres a quienes no puedan satisfacer una de las necesidades definidas:

Las tres primeras condiciones, representan niveles críticos de privación de los hogares en sus necesidades habitacionales. La cuarta condición refleja insuficiencia en el acceso a la

educación básica. La quinta condición: manifiesta una potencial incapacidad de los hogares para obtener ingresos suficientes para una subsistencia adecuada.

Para el cálculo de la línea de indigencia (LI) se especificaron, a través de diferentes estudios, los requerimientos normativos kilocalóricos y proteicos imprescindibles que las personas deben cubrir a lo largo de un mes, según edad, sexo y nivel de actividad [es lo que se denomina canasta básica alimentaria (CBA)]. Luego, esos requerimientos fueron normalizados en función de los de un hombre adulto de entre 30 y 59 años con actividad moderada [de ahora en más “adulto equivalente”]. (...) Posteriormente, a los efectos de traducir esas necesidades nutricionales en términos de un conjunto de alimentos específicos, se estableció ‘una Canasta Básica de Alimentos de costo mínimo determinada en función de los hábitos de consumo de la población definida como población de referencia en base al resultado de la Encuesta de Gastos e Ingresos de los Hogares de 1985/86’ (Indec, 2005, como se citó en Arakaki, 2011, P.21)

Eguía (2008) en su investigación sobre la pobreza desarrolla que: el Indec determina el concepto de LP:

La cual consiste en establecer, a partir de los ingresos de los hogares, si éstos tienen capacidad de satisfacer -por medio de la compra de bienes y servicios- un conjunto de necesidades alimentarias y no alimentarias, consideradas esenciales. Lo que se denomina la Canasta básica total (CBT)

Para calcular la línea de pobreza, es necesario contar con el valor de la canasta básica de alimentos y ampliarlo con la inclusión de bienes y servicios no alimentarios (vestimenta, transporte, educación, salud, etcétera), con el fin de obtener el valor de la canasta básica

total de los métodos en la investigación sobre la pobreza en la Argentina, se distinguió entre:

1. «nuevos pobres», denominados pauperizados, se caracterizan como pobres por tener ingresos menores a la LP, pero sin tener NBI;
2. pobres estructurales, definidos por tener NBI. (Eguia, 2008, p.59)

En resumen: la CBA se utiliza como referencia en el establecimiento de la línea de indigencia (LI), la CBT se utiliza como referencia en el establecimiento de la línea de pobreza (LP)

Algunos cambios metodológicos en la medición post kirchnerismo:

En la investigación presentada por Zack, Schteingart y Favata (2019) desarrollan que entre 2007 a 2015, el INDEC mostró modificaciones en relación a las cifras de inflación, las cuales, influyen en el cálculo de la CBT y la CBA. Ese cambio, dio como resultado tasas de pobreza e indigencia menores a las reales; el gobierno de Cambiemos, a finales de 2015, tomó la decisión de no publicar la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), donde retomaron en el segundo trimestre de 2016. Información que también se ve reflejada en Cepal (2019)

A partir del 2016, se utilizó una CBA y CBT específica para cada región, y a su vez actualizaron en la estructura de consumo, a partir del reemplazo de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGHo) de 1985/6 por la de 2004/5.

Los indicadores de pobreza e indigencia calculados por el Indec, en la actualidad, se basan en el método indirecto.

Es a partir de la actualización metodológica realizada en 2016, el adulto equivalente pasó a ser todo individuo de sexo masculino de entre 30 y 60, años donde el requerimiento energético paso a ser de 2750 Kcal. También se ajustaron los requerimientos energéticos del resto de la

población, desgregando según, edad y sexo para una mayor especificación. Los cuales, se traducen las kilocalorías necesarias en bienes alimentarios, según el patrón de consumo de la población de referencia que se desprende de la ENGHo. De esa medición, se tiene en cuenta los precios del mercado con los datos obtenidos del Índice de Precios al Consumidor (IPC) y resulta CBA, el cual permite obtener el LI

Además, hubo una actualización del contenido de la CBA donde se incorporaron nuevos productos donde ajustaron las cantidades de consumo de los mismos.

Datos duros: La pobreza en Argentina según los distintos periodos.

Para comenzar, se tomarán los datos de: Arakaki (2011) donde desarrolla cómo fueron los índices de pobreza antes y después de la dictadura tomando como base de datos al el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (Indec) y los datos recabados son de Gran Buenos Aires (GBA).

Por su parte, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal, 2012, 2019), el cual realiza un análisis comparativo de la población, distinguiendo los porcentajes de pobreza e indigencia, por lo que, será útil para analizar qué ha ocurrido cuando se reproducía en el país un modelo que impulsaba la redistribución versus un modelo donde las reglas las impone el mercado. Es importante aclarar que Cepal utiliza como fuente los datos oficiales del Indec.

En el estudio presentado por Arakaki (2011), describe que, en 1974 la pobreza por ingresos se encontraba en lo que luego sería su mínimo histórico, alcanzaba al 4,6% de los hogares, aunque no llegaban a cumplir el 45% la canasta necesaria para la vida. Sin embargo, principalmente, debido a la reducida extensión de la pobreza, la brecha de pobreza también registra los niveles más bajos de toda la etapa estudiada.

Luego con los pocos datos existentes muestran un comportamiento oscilante de los distintos indicadores construidos sobre la información disponible a través del método del ingreso.

Así, la extensión de la pobreza presenta un crecimiento de 3,7 veces [el 21,55% de los hogares eran pobres en octubre de 1982]. (...) Si bien no existe información empírica correspondiente a la segunda mitad de los setenta, probablemente, los indicadores de pobreza construidos sobre la base del método de la línea de pobreza habrían dado cuenta de un deterioro de las condiciones de vida de la población durante 1975 y 1976, producto de la inflación desatada por el 'Rodrigazo' y la posterior caída de las remuneraciones reales luego del golpe militar. (Arakaki A, 2011, P.46).

Cepal 2012, toma las estimaciones de pobreza basadas en las ECH disponibles hasta 2011, donde especifican que Argentina en el año 2004 contaba con una tasa de 34,9% de pobres y 14,9 indigentes. Ya para el 2010, la pobreza había bajado de nivel de forma sustancial llegando a 8,6 y la indigencia 2,8, continuó su baja. En el 2011 donde se mostró un porcentaje de pobreza de 5,7 puntos y de 1,9 puntos la indigencia.

Durante el 2015 no se pueden observar los datos oficiales por el cambio de metodología establecido por el gobierno de Cambiemos. Pero, el Centro de Investigación y Formación de la República Argentina (Cifra-CTA) (2015) realizaron estimaciones de pobreza e indigencia, a partir de la EPH, con las correcciones de la CBA y CBT por fuentes de precios alternativas, el cual, estimaba la pobreza del primer semestre de 2015 en 19,7% de la población y la indigencia en 4,5%, el INDEC informó que durante el segundo trimestre de 2016 estas tasas se ubicaron en 30,2% y 6,1%, respectivamente.

A partir de 2016 se hace referencia al indicador de indigencia pobreza: como Pobreza Extrema y Pobreza Total.

Las estimaciones de Cepal en 2016 fueron: pobreza extrema 2,9 % y de la pobreza total de 21,5 %. Mientras que para el Indec tuvo un porcentaje de 6,1 % de pobreza extrema y 30,3 de pobreza total.

Durante el periodo del 2017, según los datos de Cepal la pobreza extrema se encuentra en 2,8 mientras que para el INDEC se reflejaba en un 4,8 %. Con respecto a la pobreza total: Cepal establece un porcentaje de 18,7 mientras que el Indec un 25,7%

Para 2018: Cepal coloca a la pobreza extrema en un 3,6 % mientras que el Indec en un 6,7%. Para el caso de la pobreza total: 24,4% según los datos de Cepal y 32,0 según el Indec

Las políticas que tienen como objetivo la mejora de la calidad de vida y la transformación social, y que hacen que los índices de pobreza disminuyan, requieren de un tiempo para que dicho cambio sea notorio en cifras. En cambio, cuando se producen políticas de ajuste y de desintervención estatal los índices crecen de forma abrupta. Se puede observar lo mencionado con un cuadro conformado de acuerdo a los datos recabados entre Arakaki (2011), Cifra-CTAT (2015) y Cepal (2012; 2019). Se mostrarán los datos en un cuadro sobre el porcentaje de pobreza desde el periodo 1974 al 2018:

Argentina año 1974	Pobreza: 4.6	
Argentina año 1982	Pobreza: 21,55	
Argentina año 2004	Pobreza: 34,9	Indigencia 14,9

Argentina año 2010	Pobreza: 8,6	Indigencia 2,8
Argentina año 2011	Pobreza: 5,7	Indigencia 1,9
Argentina año 2015	Pobreza: 19,7%	Indigencia 4,5%
	cambio de metodología	
Argentina año 2016	Pobreza extrema: CEPAL:2,9% INDEC: 6,1%	Pobreza total: CEPAL:21,5% INDEC: 30,3%
Argentina año 2017	Pobreza extrema: CEPAL:2,8% INDEC: 4,8%	Pobreza total: CEPAL: 18,7 INDEC: 25,7
Argentina año 2018	Pobreza extrema: CEPAL: 3,6% INDEC: 6,7%	Pobreza total: CEPAL: 24,4 INDEC: 30,0

Marco Teórico

Dentro de esta investigación en comunicación, se tomó como marco teórico a diversos autores, los cuales, trabajan sobre los conceptos que se han decidido abordar, como son: el discurso, la argumentación, la hegemonía, la ideología, la meritocracia, la violencia simbólica, el texto, la noticia y la noticiabilidad.

Como la propuesta pretende efectuar un análisis comparativo de noticias sobre la pobreza, se tomará un marco conceptual general atravesado por las perspectivas comunicacionales de los siguientes autores: Martini (2000, 2017), Gutiérrez (2010), Verón (1979) y Miquel (1993).

A su vez, se tendrá como corpus teórico para el análisis del discurso las publicaciones de Van Dijk (1980, 1992, 1999, 2003, 2009, 2012).

Por parte de la teoría de la argumentación se abordará desde Vignaux (1986).

Por último, dentro del análisis de las estructuras sociales, tres autores serán el andamiaje dentro de este análisis. El primero es Antonio Gramsci (1949) para el desarrollo del concepto de hegemonía. El segundo es Pierre Bourdieu (1999) para exponer el concepto de violencia simbólica. El tercer eje se utilizará para el análisis de la meritocracia en las aulas, el cual incluye a los autores Bourdieu y Passeron (2009).

El análisis crítico del discurso

Van Dijk fue uno de los fundadores del Análisis crítico del discurso (ACD) e hizo aportes de investigación sobre la teoría literaria, la pragmática del discurso, la psicología del procesamiento del discurso, las noticias, el discurso racista, la ideología, el conocimiento y el contexto; áreas en que publicó varios libros.

El autor hace referencia a que el discurso es un fenómeno complejo y siempre se sitúa en un ámbito social. Al ser socialmente situado, los define como “actos de habla”. Donde, presentan un modo de reproducción discursiva dentro de la estructura de la organización de la sociedad. Es decir que tanto los discursos como el análisis de los mismos son considerados una práctica social.

El discurso, y otras interacciones socialmente situadas cumplidas por actores sociales, pertenecen típicamente a lo que se suele denominar el «micronivel» del orden social, mientras que las instituciones, los grupos y las relaciones de grupos, y por tanto el poder social, se emplazan usualmente en su «macronivel». Puesto que el ACD pretende estudiar cómo el discurso está involucrado en la reproducción del poder social, una teoría de ACD requiere salvar este bien conocido abismo entre lo micro y lo macro (Van Dijk, 2009, P.155).

Añadiendo a la descripción de Van Dijk, los autores Urra, Muñoz y Peña (2013) detallan que el discurso representa una cosmovisión:

El discurso proporciona un marco de referencia para el debate de los valores en la forma de conversar sobre la realidad de otros, y así no solamente describen el mundo social sino también los categorizan, ya que ellos captan el fenómeno a su revelación (Urra, Muñoz y Peña, 2013, P.52).

El ACD no sólo trata de brindar un análisis descriptivo, sino que también brinda herramientas para análisis social y político, donde el interés es evidenciar no solo su componente lingüístico, sino también su relación con las estructuras sociales.

El ACD es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la

desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político (Van Dijk, 1999, p.23)

Además, Van Dijk (2009) describe que no solo estudia los problemas sociales por ser “interesantes” sino que busca aportar un cambio social a favor de quienes se encuentren dominados. Por ello, el auto detalla en que el ACD se va a centrar en:

La explotación de tal poder, y en particular en el dominio, esto es, en los modos en que se abusa del control sobre el discurso para controlar las creencias y acciones de la gente en interés de los grupos dominantes (Van Dijk, 2009, P.157).

Luisa Martina Rojo (2003) describe que el ACD se centra en la construcción discursiva de representaciones sociales.

Es una forma de poder ver cómo los discursos ordenan, organizan, instituyen nuestra interpretación de los acontecimientos y de la sociedad e incorporan además opiniones, valores e ideologías. Y, por otro lado, el estudio de cómo se gestiona socialmente este poder generador de los discursos, de cómo se distribuyen socialmente los discursos, de cómo se les atribuye un diferente valor en la sociedad dependiendo de quién los produzca y dónde se difundan. Esto es el orden social del discurso. (Rojo., 2003, P.160)

Se busca a través del ACD incrementar la conciencia crítica de los hablantes y proporcionar herramientas de análisis de discursos propios y ajenos. Nos permite identificar, analizar y exponer en detalle los componentes cualitativos de las problemáticas sociales.

La ideología en el discurso

Para comprender la manera en la que el discurso mediático puede influir en la sociedad es necesario comprender lo relacionado a la ideología de grupos, y es a través del estudio del

discurso se puede lograr comprender los recursos de dominación.

En esta investigación se tomará el concepto de Angenot (2010) haciendo referencia a que todo discurso es ideológico ya que en los tipos de enunciados: la verbalización de los temas, los modos de estructuración o composición; manifiestan intereses sociales y ocupan una posición en la economía de los discursos sociales.

De este modo, por lo mencionado anteriormente, se afirma que: quienes tienen acceso al empleo masivo del discurso, además de impartir ideología, están posicionados privilegiadamente, ya que, son los voceros de un determinado discurso.

Los medios masivos de comunicación desarrollan sus discursos a través de un sistema regulador que predetermina formas de producción discursiva, por lo que aparece aquí, un concepto llamado hegemonía, el cual:

Es el conjunto de los -repertorios y reglas y la topología de los -estatus- que confieren a esas identidades discursivas posiciones de influencia y prestigio, y les procuran estilos, formas, microrrelatos y argumentos que contribuyen a su aceptabilidad (...) aseguran a la vez la división del trabajo discursivo y un grado de homogeneización de retóricas, tópicos y doxas transdiscursivas. (..) Esos mecanismos imponen aceptabilidad sobre lo que se dice y se escribe, y estratifican grados y formas de legitimidad. (...) impone dogmas, fetiches y tabúes. (Angenot, 2010, P.15).

Es decir, la hegemonía representa qué temas son aceptables de tratar e indisolublemente cómo tratar los mismos. En palabras de Sacristán (2013), el cual retoma a Gramsci, es una forma de imposición legitimadora y forma parte del instrumento de control a través del consenso social. Para ser más explícitos, sería que las clases subalternas reconozcan como propios los intereses de la clase dominante.

La idea de hegemonía en Gramsci representa, no sólo la captación ideológica de lo político y lo económico, sino también en lo moral y lo cultural. Gramsci define a la cultura, no como un saber enciclopédico sino como la “organización, disciplina del yo interior, apoderamiento de la personalidad propia, conquista de superior conciencia por la cual se llega a comprender el valor histórico que uno tiene, su función en la vida sus derechos y sus deberes” (Sacristán, 2013 P. 22).

Angenot (2010) describe cómo los medios construyen a través del discurso formas de validación de determinados imaginarios, construyen el mundo social donde le dan legitimidad o no a determinados conceptos.

La función más importante de los discursos sociales, afín a su monopolio de la representación, es producir y fijar legitimidades, validaciones, publicidades (hacer públicos gustos, opiniones e informaciones). Todo discurso legítimo contribuye a legitimar prácticas y maneras de ver, a asegurar beneficios simbólicos (y no hay beneficios ni poderes sociales que no estén acompañados por lo simbólico). La cosa impresa misma es un instrumento de legitimación en un tiempo en el que los espíritus simples creen sin reservas en “lo que está escrito en el diario”. El poder legitimador del discurso social es también la resultante de una infinidad de micropoderes, de “arbitrarios” formales y temáticos. La hegemonía funciona como censura y autocensura: dice quién puede hablar, de qué y cómo. (Angenot, M, 2010, P 65- 66).

Aquí, nos resulta interesante incluir el concepto de violencia simbólica de Bourdieu (1999). Esta noción puede relacionarse con la hegemonía, ya que, es a través de los esquemas asimétricos de poder que implícitamente se construye un ideal. A través del discurso se puede naturalizar e interiorizar las relaciones desiguales de poder, convirtiéndolas así en evidentes e incuestionables. “Es esa violencia que arranca sumisiones que ni siquiera se perciben como

tales apoyándose en unas «expectativas colectivas», en unas creencias socialmente inculcadas” (Bourdieu, P, 1999, P.173).

Para ser claros sobre la violencia simbólica Bourdieu y Passeron (1996) describe el significado del poder y de cómo se relaciona con la violencia simbólica:

Todo poder de violencia simbólica, o sea, todo poder que logra imponer significados e imponerlas como legítimas disimulando las relaciones de fuerza en que se funda su propia fuerza, añade su fuerza propia, es decir, propiamente simbólica, a esas relaciones de fuerza (Bourdieu y Passeron, 1996: p. 44).

Este enfoque es acompañado por Van Dijk (2003) cuando menciona cómo funciona la construcción de un sentido común “las élites son las principales responsables de forjar los cimientos de producción e interpretación constituyendo el consenso étnico y justificando el racismo estructural” (Van Dijk, T, 2003, P.30).

En relación a la ideología en los medios Pereyra (2017) describe cómo

El neoliberalismo necesita de un discurso que lo perpetúe como único sistema posible. Y que oculte su naturaleza de régimen de dominación y explotación: en definitiva, el triunfo de la ideología se produce cuando no deja sus huellas en el discurso. El funcionamiento de la hegemonía que las clases dominantes ejercen sobre las subalternas, requiere de un consenso que los medios más poderosos coadyuvan a instituir por medio de marcos interpretativos que representan al mundo desde cierta óptica y a través de ella. (Pereyra, 2017, Pp.41-42)

Por su parte Van Dijk (2003) argumenta que el estudio de las ideologías puede mostrar las representaciones básicas de los grupos sociales. El análisis permite definir al “sistema básico de creencias que subyace a la cognición social y que se crea y recrea mediante el discurso”. (Van

Dijk, T; 2003, P.170)

Vignaux (1986) en relación al discurso y la ideología, el autor sostiene que todo texto argumentativo contiene un recorte, hay una selección específica de qué se dice y que no.

Querría subrayar el aspecto restrictivo de esta definición de la ideología, al menos desde el punto de vista que me interesa. (...) Según Althusser, en efecto, sólo una parte de los hombres fabrica la ideología. Se relega así a los otros al rango de víctimas o al menos de mudos. Eso me parece tanto más paradójico si se considera la ideología como lugar necesario de los enfrentamientos, ningún grupo ni siquiera ningún sujeto puede ser considerado como reflejo pasivo de alguna representación que asegura la cohesión de algún grupo social. Ello en la medida en que todo sujeto participa activamente en la constitución y en la existencia de esta representación y que ella está fundada y se funda en la interacción de las adhesiones que aseguran su coherencia. Dicho de otro modo. Lo ideológico es asociable a una comunidad de proyectos (Vignaux 1986 P.197)

El recurso argumentativo trae consigo indivisiblemente la focalización discursiva. El emisor de un texto, desarrolla su tesis desde un encuadre ideológico. Se va a focalizar en el receptor para construir una conceptualización de lo real, que posibilite la persuasión e inscribirlo en la formación ideológica del locutor, que se manifiesta en forma directa, indirecta o disfrazada.

La focalización opera recortando lo real y se evidencia en la selección léxica, en cómo se distribuye esa información, en qué modalidades utiliza en el enunciado, en isotopías conceptuales denotadas o connotadas, etc.

Elementos del análisis del discurso

Van Dijk (1992) describe que dentro del texto nos encontramos con *secuencias*, las cuales,

significan oraciones que semántica y pragmáticamente tienen un sentido. Y define que una representación abstracta de la estructura global de significado de un texto es una *macroestructura* y denomina como *microestructura* a las estructuras de oraciones y secuencias de textos.

El autor define a las *macroestructuras* de los textos como semánticas porque aportan una idea de la coherencia global y coincide con el tema de un texto o tema del discurso Van Dijk (1992).

Van Dijk (1992) a su vez define macrorreglas: que son las reglas que permiten la unión de micro- y macroestructuras:

Las macrorreglas son una reconstrucción de aquella parte de nuestra capacidad lingüística con la que enlazamos significados convirtiéndolos en totalidades significativas más grandes. Es decir: introducimos un orden en lo que a primera vista no es más que una larga y complicada serie de relaciones, como por ejemplo entre proposiciones de un texto. (Van Dijk, T, 1992, P.58)

Para ser más precisos las macrorreglas son: omitir, seleccionar, generalizar, construir o integrar.

En cuanto a la noticia periodística, Van Dijk (1992) describe que los textos no sólo tienen una estructura semántica global, sino también una estructura esquemática global, la llamada *superestructura*. Denomina como *superestructura* al esquema organizativo, el cual, consiste en una serie de categorías jerárquicamente ordenadas, muy similares a las categorías: planteo, complicación, resolución, evaluación y moraleja:

Una superestructura esquemática es meramente una estructura formal, muy similar a la sintaxis de una oración. Se «llena» con el contenido de la macroestructura semántica. En otras palabras, en principio cualquier discurso periodístico (ideal, prototípico) tiene el mismo esquema de noticias, pero, desde luego, el contenido global del texto es diferente

en cada caso (Van Dijk, T; 1990; P.69).

Las superestructuras y las macroestructuras semánticas tienen una propiedad común: no se definen con relación a oraciones o secuencias aisladas de un texto, sino para el texto en su conjunto o para determinados fragmentos de éste. Esta es la razón por la que hablamos de estructuras globales, a diferencia de estructuras locales o microestructuras en el nivel de las oraciones (Van Dijk, T, 1992, Pp.142-143)

En resumen, la superestructura y la macroestructura son dos conceptos diferentes dentro del análisis del discurso. La macroestructura se refiere a la organización global de un texto, incluyendo su estructura temática y la relación entre las diferentes partes del texto. Por otro lado, la superestructura se refiere a una teoría abstracta que se utiliza para describir las estructuras esquemáticas y otras estructuras textuales en un texto.

En otras palabras, mientras que la macroestructura se enfoca en la organización general del texto, la superestructura se enfoca en las estructuras más específicas dentro del texto. Ambos conceptos son importantes para el análisis del discurso y pueden utilizarse juntos para obtener una comprensión completa de un texto.

Discurso periodístico

El esquema general que desarrolla Van Dijk (1992) es que todo discurso periodístico cuenta con un título y un encabezamiento que obran como resumen, además obra como vínculo entre macro y superestructuras en un artículo periodístico. Por otra parte, describe que el relato periodístico cuenta con episodios y comentarios.

- En los episodios puede haber expectativas o sucesos: los sucesos pueden ser previos o actuales. Si son actuales, el periodista describe el contexto actual o con antecedentes

generales; si son previos cuentan con una historia o antecedentes directos.

- En los comentarios va a haber una evaluación y expectativas de sucesos o acciones consecuentes.

Dentro de los discursos periodísticos, Van Dijk (1992) detalla que existe una presuposición por parte del periodista “el resultado de la percepción e interpretación del acontecimiento, pues, es un modelo subjetivo, pero socialmente controlado de la situación en la memoria de un reportero observador” (Van Dijk T, 1990, P.163).

Quien realiza la noticia entiende que su público cuenta con determinados conocimientos, creencias sociales y políticas. Esos “saberes” dan la posibilidad de que lo que expone el periodista sea coherente. En este sentido, el autor menciona que:

El discurso no tiene coherencia sino que la coherencia le es asignada por los usuarios del lenguaje. Esta asignación es estratégica: las personas comienzan a establecer coherencia cuando escuchan las primeras palabras de la oración siguiente y no tienen que esperar hasta el final de una secuencia de proposiciones. (Van Dijk, T, 2003, P.96).

Van Dijk (2003) va a denominar en un texto como *comento* a información nueva de la oración y *tópico* a información ya conocida.

Dado que para la realización del análisis discursivo se utilizará noticias periodísticas, es importante mencionar que, entendemos a las noticias como una representación simbólica de la realidad. Gutierrez (2010) hace alusión a este enfoque explicitando que: hay una decisión a la hora de ver qué se selecciona, cómo jerarquiza y cómo estructura la información.

En relación a los discursos en las noticias, la elección del léxico es un aspecto importante del discurso periodístico, ya que no es necesario ser explícito. Es decir, el medio no requiere de utilizar la primera persona mencionando “el diario opina tal o cual cosa” para desplegar a través

del lenguaje lo que el portal de noticias manifiesta ideológicamente. Se puede utilizar el recurso de “hacer hablar a otros”. En relación con este punto Van Dijk (1992) describe: “Gran parte del punto de vista oculto, las opiniones tácitas o de las ideologías usualmente negadas por la prensa pueden inferirse a partir de estas descripciones e identificaciones de léxico de los grupos sociales y de sus miembros” (Van Dijk, T, 1990, P.252).

Tomando este eje, se puede aseverar que dentro del discurso noticioso se instaura la construcción de un imaginario social, que en palabras de Martini (2000), es una construcción cultural, histórica, comunicacional que opera en función de instituciones sociales y por actores sociales, un modo cultural de interpretar e interpelar el mundo. La autora, cita a Baczko “La información estimula la imaginación social y los imaginarios estimulan la información y todos juntos, estos fenómenos, se contaminan unos con otros en una amalgama extremadamente activa a través de la cual se ejerce poder simbólico” (Baczko B, 1984, P.32).

Martin Pereyra (2017) describe que los medios seleccionan lo que puede y debe ser visto para la audiencia. Aquí Pereyra cita a De Moraes (2013) explicando que los medios tienen la posibilidad de “fijar sentidos, e ideologías, de formar opiniones y trazar líneas predominantes del imaginario social” (De Moraes 2013, P. 30)

Dicho esto, el análisis procurará reconocer las figuras en el discurso de una noticia periodística, son un elemento que constituyen esquemas de presentación de la retórica que permiten la inserción de complementos disuasivos. Van Dijk (1980) las cataloga como figuras estilísticas.

La argumentación y la relación con el discurso:

Nos parece oportuno realizar un apartado sobre argumentación ya que entendemos que las notas periodísticas cuentan con las dos características que hacen que un discurso sea argumentativo. La primera, es que debe ser estructurada en proposiciones Vignaux (1986), los

cuales, se constituye un razonamiento en donde está marcado directamente o no la posición del hablante. La segunda, es que siempre se va a remitir a uno “otro”, que, en este caso, es la audiencia que consume los diarios.

Así también, Van Dijk (1990) desarrolla que debemos entender a las *estructuras argumentativas* como un diálogo persuasivo:

La persuasión tiene un objetivo y una función muy específicos para el discurso periodístico [...] la noticia promueve implícitamente las creencias y opiniones dominantes de grupos de élite en la sociedad. [...] El grueso de nuestras noticias cotidianas es más bien un ejemplo del acto de habla asertivo. Para que estos actos de habla sean pertinentes, el escritor debe expresar proposiciones que el agente/lector todavía no conozca y que el escritor desea hacerle conocer. La dimensión perlocutiva o persuasiva que apoya estas intenciones en la práctica, pues, es la formulación de significados de una manera tal que no sólo se entiendan, sino que también se acepten como la verdad o al menos como una posible verdad. (Van Dijk, T, 1990, P.124)

Van Dijk (1990) describe las características del contenido persuasivo:

A) Subrayando la naturaleza factual de los acontecimientos, por ejemplo, mediante

1. Descripciones directas de los acontecimientos que están ocurriendo.
2. Usando las evidencias de testigos cercanos.
3. Usando la evidencia de otras fuentes fiables [...]
4. Señales que indican precisión y exactitud, como las cifras para personas, la hora, los acontecimientos, etc.

5. Usando citas directas de las fuentes, especialmente cuando las opiniones desempeñan un papel importante.

B) Construyendo una estructura relacional sólida para los hechos, como, por ejemplo:

1. Mencionando los acontecimientos previos como condiciones o causas, y describiendo o prediciendo los acontecimientos siguientes como consecuencias posibles o reales.
2. Insertando hechos dentro de modelos situacionales bien conocidos que los convierte en relativamente familiares incluso cuando son nuevos.
3. Utilizando argumentos y conceptos bien conocidos que pertenecen a ese argumento.
4. Tratando de seguir organizando los hechos en estructuras específicas bien conocidas, por ejemplo, las narrativas.

C) Proporcionando información que también posee las dimensiones actitudinal y emocional:

1. Los hechos se representan y memorizan mejor si contienen o hacen surgir emociones fuertes (si también hay emociones fuertes incluidas, no obstante, puede ignorárselas, suprimirlas y a partir de ahí no creerse los hechos).
2. La veracidad de los acontecimientos queda realzada cuando se citan antecedentes u opiniones distintas acerca de esos acontecimientos, pero en general se prestará más atención, como posibles fuentes de opinión, a

quienes se encuentran ideológicamente más cercanos. (Van Dijk, T, 1990, Pp.126-127).

Vignaux (1986) retoma los principios de la retórica aristotélica definiendo al discurso argumentativo como un conjunto de estrategias cuya finalidad es persuadir, que en este caso es el lector/a del medio. Además, sostiene que toda argumentación es un conjunto de razonamientos que apuntalan una afirmación, una tesis.

El autor detalla la importancia de que el dominio del discurso sea “lo probable”, es decir, que quien efectúe el discurso lo realice de manera creíble. Ya que para que un argumento sea verdadero, debe ser sometido a una demostración.

Quando se trata de demostrar una proposición basta indicar con qué procedimientos puede ser obtenida como última expresión de una sucesión deductiva cuyos primeros elementos son provistos por quien ha construido el sistema axiomático en el interior del cual efectuamos la demostración. Pero cuando se trata de argumentar, de influir por medio del discurso sobre la intensidad de adhesión de un auditorio a ciertas tesis, ya no es posible descuidar completamente, considerándolos como irrelevantes, las condiciones psíquicas o sociales, sin las cuales la argumentación carecería de objeto o de efecto. Pues toda argumentación apunta a la adhesión de los espíritus y, por el mismo hecho, supone la existencia de un contacto individual (Vignaux, 1986, P 17).

Argumentación: los roles y los espacios

Vignaux (1986) describe que la argumentación busca desplazarse en un campo donde lo que sea enunciado parezca bueno al adversario. Este desplazamiento se hace a través de cuatro espacios de relaciones:

Por un lado, se encuentran *los valores*: “van a referir al sistema de las diferencias manipuladas por el sujeto y van a aplicarse a los objetos, a los símbolos o a los sistemas de símbolos” (Vignaux, 1986, P.96).

Como segundo eje se encuentran *las propiedades de los objetos* “van a reforzar las configuraciones precedentes y a vincular el sistema de los poderes con el sistema de las diferencias, tanto para las situaciones como para los objetos que van a componer esas situaciones” (Vignaux, 1986, P.96)

El tercer eje es “más precisamente topológico y temporal, los acontecimientos, las historias, va a permitir precisar los comportamientos y los modos de acción en el interior de cada situación y en las relaciones entre todas las situaciones” (Vignaux, 1986, P.96).

Por último, nos encontramos con *las normas*, las cuales “van a establecer las reglas que fundamentan los valores y los modos de legitimidad de los poderes -creencias universales o culturales, necesidades fundamentales propias a una comunidad dada-” (Vignaux, 1986, P.96).

El discurso argumentativo ¿Cómo habla?

Vignaux (1986) realiza una descripción de cómo es construido el discurso argumentativo. Por un lado, detalla que existen *formas de enunciación*, es decir, que hay una “puesta en escena” donde se establece un determinado discurso y tendrá en cuenta los tipos de relaciones entre los objetos:

Las formas de predicación, en primer lugar, definen los modos de construcción de los objetos del discurso (calificativos, procesos, agente, paciente). La presentación por parte del hablante de las relaciones entre los elementos puede igualmente variar: afirmación, interrogación, exhortación. Entre estas últimas, podremos distinguir las que presentan los

objetos o las situaciones como verdaderos o a título de hipótesis. Así no es indiferente determinar lo que es verdaderamente acertado (eso existe) o probable o posible. Las formas de interrogación pueden igualmente modular los niveles de certidumbre, pero también las descripciones de la argumentación en elementos fraccionados. Las estrategias serán delimitadas a partir especialmente de los modos de construcción de lo posible, según los tipos de estructuraciones de lo real utilizados y los procedimientos hipotético-deductivos empleados por el hablante (Vignaux, G, 1986, P.74).

En esta descripción incluye a los *elementos léxicos*, donde se le da importancia a las categorías semánticas de las cuales puede remitir el discurso. Es decir, importa cómo está construido el significado y qué tipo de vocabulario se emplea.

Además, hace referencia a las *fuentes del discurso*, quién habla es animada o no, si es una persona, un animal o un objeto. Si la enunciación presenta o no citas.

Dentro de este análisis tiene en cuenta a *los tipos de operadores* los cuales pueden ser: de absorción o negación. Establecer o rechazar una información. A su vez pueden ser de modalidad. los cuales son: lo posible, lo probable, lo necesario, lo autorizado, la capacidad, el deber, etc.

Los procesos, son los modos de enunciación que va a tomar el sujeto a la hora de realizar un discurso. Estos pueden ser: indicativo, subjuntivo, condicional o la utilización o no de la voz pasiva.

Una última indicación de cómo es construido el discurso argumentativo es con los *encadenamientos*, es decir, las diferentes relaciones intra-posicionales o de relación entre los sujetos que serán descritos en el argumento. Viganux (1986) distingue las relaciones de: exclusión, acompañamiento, complementación, coordinación, subordinación, calidad y cantidad,

relaciones de simultaneidad etc.

Las operaciones discursivas en el discurso argumentativo

Como describe Vignaux (1986), el discurso es construido por un sujeto. Dentro del andamiaje que el enunciador selecciona, existen *operaciones discursivas* las cuales son las categorías que esquematiza Vignaux para poder describir los recursos utilizados por quién compone el argumento. Ellos son:

Dominio del léxico

1. *Operaciones de selección*: es la elección del vocabulario del sujeto enunciador, “un diccionario que es propio y que es común a la vez a las formaciones sociales de referencia” (Vignaux, G, 1986, P.97). Se puede analizar que sustantivos, procesos, calificaciones y énfasis que el autor dispone a través del lenguaje.

2. *Operaciones de denotación*: la argumentación va articularse a partir de una proposición que expone un tema. Es por esto, que el orador presenta estrategias en función a la proposición elegida, y va a aplicarlas, en relación al sentido de esos elementos para comprobar la verosimilitud del discurso. Los funcionamientos de las operaciones de denotación que describe Vignaux (1986) son:
 - a. La utilización de sinónimos.
 - b. El método analítico y sintético.
 - c. El método demostrativo.
 - d. El método por implicación contextual.
 - e. El método que ofrece una regla.

3. *Operaciones de restricción*: son las restricciones que se presentan en las lenguas naturales. Es necesario tener en cuenta a la hora de examinar cómo se compone el léxico. El ejemplo que describe Vignaux (1986) es analizar: las posiciones de los términos, las oposiciones locales, las coordinaciones, etc.

Dominio sintáctico

1. *Operaciones de Orden*: “se trata de observar cuáles son las sucesiones de relaciones que componen el texto y según qué tipo de orden”. (Vignaux, G; 1986; P 99).
2. *Operaciones lógicas*: representan los modos en el que anuncia el sujeto, las cuales, aparecerán como “marcas” en el enunciado. Podemos distinguir: las modalizaciones, las determinaciones, las formas temporales y las formas aspectuales.

Vignaux (1896) describe que dentro de un discurso argumentativo va a existir diferentes situaciones o procesos en las que el orador va a elegir según el tipo de procedimiento que sea más conveniente. Es decir, dentro de la construcción discursiva seleccionará operaciones lógicas: analogía, explicación, confirmaciones, oposición, demostración etc.

Un cierto número de estos procedimientos serán en efecto del tipo de lo que Aristóteles denominaba lugares, es decir construcciones lógicas simples que en un punto preciso apuntan a lograr la convicción.

Un buen número de estas operaciones, en efecto, tal como los lugares aristotélicos, descansan en una lógica cuyas conclusiones no derivan de una axiomática formalizada sino más bien de verdades de la opinión común o ‘valor universal’ y desempeñan entonces el rol de premisas en formulaciones próximas al silogismo. Estas operaciones no van únicamente a funcionar de manera local, marcando las etapas en las que resulta suficiente la prueba establecida. Van sobre

todo a organizarse como elementos de una argumentación general cuyos límites los constituyen los comienzos y los fines de un discurso, o de muchos discursos si se trata de un debate (Vignaux, G, 1986, P 100).

3. *Operaciones argumentativas*: representa el orden en el que se jerarquiza la información en un discurso.

Las operaciones retóricas dentro del discurso argumentativo.

Vignaux (1986) clasifica las estrategias para el ordenamiento de los argumentos.

1. *Las estrategias de orden*: es el ordenamiento discursivo. Representa *la disposición* de los argumentos. *La cual*, es la parte de la retórica que consiste en poner en un orden conveniente los medios para lograr el objetivo determinado. Puede ser: emocionar, enojar, persuadir, etc.
2. *El orden retórico*: Aquí Vignaux (1986) describe cómo se compone la estructura discursiva desde el inicio al final. Lo divide en 4 partes:
 - a. *El exordio* es el inicio del discurso cuyo objetivo es preparar a la audiencia del tema a tratar. Se distinguen tres tipos: *exordio simple* donde se realiza una exposición breve. *Exordio insinuante* dónde en vez de presentar el tema directamente elige exponer otro para un mayor recibimiento del auditorio. *Episodio pomposo* conveniente en circunstancias protocolares.
 - b. *La proposición* es la parte donde se realiza una explicación clara sobre la temática a abordar. Dentro del discurso pueden existir subtemas que están en relación con una temática general. “Tiene por meta determinar el estado del problema [...] La proposición con las divisiones y las subdivisiones forman lo que se denomina el plan del discurso: proposición, división, confirmación, refutación, peroración”. (Vignaux, G, 1986, P 143).

- c. *La confirmación*: Vignaux (1986) realiza esta descripción para hacer hincapié en la parte del discurso donde se desarrolla lo que se ha expuesto en la proposición. Para ser más precisos, representa las pruebas que el orador va a desarrollar para dar certidumbre o verosimilitud a su discurso. Vignaux (1986) menciona dos estrategias que pueden ser utilizadas dentro de la *confirmación*: una es *la amplificación*, la cual, representa el desarrollo de lo que se ha mencionado con anterioridad, busca reafirmar lo expuesto para “llegar a la emoción de los espíritus” (Vignaux, G, 1896, P 144). La segunda es *la refutación* donde se tratará de derribar determinados argumentos que resulten contrarios a los que el orador describe.
 - d. *La peroración*: es la conclusión del discurso y responde a dos objetivos: la primera es lograr la adhesión de los espíritus a través de la recapitulación o resumen de las principales pruebas. La segunda es alcanzar la persuasión o emoción por el empleo de movimientos oratorios. “Va a tener una parte panegírica y una parte didáctica: debe desde allí conmover las pasiones de los oyentes y ganar su adhesión” (Vignaux, G, 1986, P 145).
3. La importancia del orden: implica además la necesidad de estrategias determinadas cuando se trata para el auditorio de refutar un punto particular, o más frecuentemente cuando el orador mismo anticipa una refutación posible según la retórica aristotélica se establece una “*techné rhetorike*” en las cuales aparecerán cuatro tipos de operaciones que conforman un discurso. La primera parte la *inventio*, la segunda parte la *dispositio*, luego la *elocutio* y por último el *actio*.
4. *elocutio*: se realiza una verbalización de los argumentos.
5. *actio*: es la puesta en escena por parte del orador.
- a. *inventio*: es el lugar donde se establecen las pruebas.

b. *dispositio*: se coloca un orden retórico de las pruebas.

6. El orden y el pensamiento: aquí Vignaux (1986) describe la importancia de precisar qué es lo que se va a describir en primer lugar. Y a su vez tener en cuenta cómo se va a vincular el comienzo del discurso con su final.
7. El orden del discurso: el núcleo teórico de la teatralidad discursiva. Vignaux (1986) denomina el orden de composición del discurso a lo que antiguamente se lo clasificaba en la retórica como la disposición o método. El autor remarca que el orden jamás va a ser indiferente, porque, el orador lo va a acomodar según al auditorio al que se apunta. Vignaux presenta algunos ejemplos: el *exordio insinuante*, *la consolidación* y *la propagación*.¹

Por último, nos parece pertinente incluir las operaciones discursivas, que es como Vignaux (1986) esquematiza las representaciones que se realizan en un discurso. Hay seis operadores discursivos:

1. *Los objetos del discurso*: hace referencia al tema que se va a tratar que coincide con lo que se denomina la preposición del discurso. Da una aclaración breve en una oración del tema a tratar. Es importante aclarar, que dentro del “tema” se incluyen “sub-objetos” que forman parte como elementos de la composición (esto remite a situaciones que suceden entre actores u objetos, también, puede remitir a acciones o nociones). “Los jalonamientos constructivos del discurso serán así marcados por el analista, en lo que concierne a los objetos, sobre los modos de la repetición, de la redundancia, del énfasis y, sobre todo, por cierto, número de relaciones” (Vignaux, G, 1986, P 244).

¹ Como anteriormente se explicó que significaba el *exordio insinuante*, se citará el significado de *la consolidación* y *la propagación*. *La consolidación*: “la cual consiste en poner en guardia contra toda repetición susceptible de reforzar o de estabilizar lo que, desde el comienzo, sólo era un esbozo, algo provisional” (Vignaux, G, 1986, P 145) y *propagación* que “equivale a subrayar la extensión inevitable de ciertos fenómenos” (Vignaux, G, 1986, P.154).

Aquí, nos resulta interesante hacer un paralelismo con Van Dijk (1992), ya que podríamos relacionar *los objetos del discurso* con lo que para Van Dijk es la macroestructura:

En este caso nos ocupamos del tema del texto. Es éste un término que no está definido para las proposiciones aisladas ni para las relaciones que existen entre ellas, sino únicamente para secuencias enteras; el tema se define entonces en términos de las macroestructuras de texto (Van Dijk, T; 1992; P.52)

Las macroestructuras de los textos se obtienen al aplicar las macrorreglas las cuales son: omitir, seleccionar, generalizar, construir o integrar, Van Dijk (1992).

2. *Las relaciones entre los objetos:* Se construye una red discursiva en la que se relaciona a los objetos en el discurso. Los modos de relación pueden ser: las determinaciones son por aproximación, yuxtaposición, proximidad y composición. Es claro que dentro del discurso se pueden vincular más de una vez los objetos. Para la construcción de ese vínculo, se utilizan operaciones como la analogía, la oposición, la complementación. *Las determinaciones:* son las calificaciones que se le asignan a los objetos, pueden ser: adjetivos, adverbios, etc. Es lo que va a constituir una forma de representación determinada.
3. *Las modalidades:* intervienen entre los procesos y las determinaciones. Representa no solamente los tiempos en el que será empleado el discurso, sino también, la modalidad incluye la modalidad de lo, de lo probable, de lo posible, etc. Se trata de determinar los juegos sobre los fácticos o lo hipotético.

Al nivel discursivo de los procesos y de los objetos, sobre las formas de existencia de la representación (aserción de hecho o juicio hipotético). Con otras palabras, el sujeto va a decir cosas y, a decir lo que de ellas podemos decir y cómo lo podemos decir. Estas enunciaciones serán dadas como remitiendo a una realidad

extralingüística pero esta realidad sólo tendrá una existencia referencial y exterior al discurso. Me explico: ella funda y motiva el discurso (aquello de lo que el sujeto habla) pero es pretexto y el sujeto no trata de modificarla a ella sino a las representaciones que se refieren o pueden referirse a ella. (Vignaux, G, 1986, P, 245)

4. *Las operaciones lógicas:* Vignaux (1986) las divide en dos tipos. Las primeras son asociadas a los objetos discursivos, formuladas en los procedimientos de calificación o determinación. La segunda afirma la existencia de los objetos para poder compararlos, oponerlos o asociarlos.
5. Los procedimientos de orden: frente a un objeto discursivo son intervinientes dentro de la composición de las operaciones lógicas. Es decir, el orden del discurso tiene como función construir operaciones lógicas globales relativas y alrededor de un objeto.

La noticia y el acontecimiento:

La producción de la noticia es una construcción compleja, su proceso de producción se inicia con un acontecimiento, el cual, se podría definir en palabras de Miquel (1993) una ruptura en cualquier ámbito, como hechos de trascendencia social que acaecen en un momento determinado del tiempo.

Es claro que la trascendencia la define quien construye la noticia “los acontecimientos sociales no son objetos que se encuentran ya hechos en alguna parte de la realidad (...) sólo existen en la medida que esos medios los elaboran” (Verón, E. 1979, P 10). Pero a su vez, se puede definir que: “cada formación política social tiene sus propios parámetros para determinar el grado de trascendencia de los acontecimientos. Así, lo que es un acontecimiento social en la cultura occidental no es aplicable a otras culturas” (Alsina, M. 1993, P 83).

Desde la misma visión, Teun Van Dijk (1992) considera que “el resultado de la percepción e interpretación del acontecimiento, pues, es un modelo subjetivo, pero socialmente controlado de la situación en la memoria de un reportero observador” (Van Dijk, T. P.163).

Ahora bien, ¿qué relación se establece entre el acontecimiento producido y la noticia?

En términos de Alsina (1993), el acontecimiento es la percepción social establecida por los mass media, y la noticia es generada por el sistema de medios, es la construcción desarrollada del acontecimiento.

Los mass media son los que crean la realidad social. Los acontecimientos son conocidos gracias a los mass media y se construyen por su actividad discursiva. [...] Así pues, el proceso de la construcción de la realidad social depende enteramente de la práctica productiva del periodismo. (Alsina, M; 1993; P 30)

Acompañando esta visión, Martini (2000) expresa que el pasaje del acontecimiento a la categoría de noticia es el poder de los medios que impulsa a los individuos y a las instituciones a buscar a la prensa cuando consideran que es lo que tienen para decir o lo que sucedió tiene calidad de noticia.

Además, en palabras de Verón (1979), los acontecimientos sociales existen en y por los medios de comunicación, ya que son los medios los que producen el contenido. Luego de su producción, empiezan a tener múltiples existencias.

Martini (2017) retoma a Verón para afirmar que todo acontecimiento periodístico es construido socialmente por el discurso. A su vez desarrolla que es el periodismo que selecciona los hechos de los que se entera, de los que constituirá en un verosímil de la actualidad.

Alsina (1993) describe que un acontecimiento cobra sentido en el sistema comunicativo

institucionalizado cuando es plasmado y difundido por los medios de comunicación. Y a su vez, para el sistema de los mass media el acontecimiento debe ser simplemente comunicable, si no, no puede ser tenido en cuenta para la construcción de la noticia.

Alsina (1993) también aclara que existe una disyuntiva dentro de los criterios de noticiabilidad ya que, si bien el acontecimiento debe ser extraordinario, pero la disyuntiva es si la realidad extraordinaria pasa a ser acontecimiento o si lo que se da es un hecho presentado de forma extraordinaria como acontecimiento. Porque desde el propio poder político se pueden crear acontecimientos, para la construcción de una realidad y una ideología determinada.

Es así que, Martini (2017) describe cómo en este proceso la ideología neoliberal tiene implicancia en el desarrollo de lo noticiable:

La noticiabilidad es pues terreno y contexto para la imposición de un sentido de actualidad. Ante la presión de la ideología neoliberal, al acontecimiento se le incorporan la velocidad de la novedad y la espectacularidad, que se hace escándalo y denunciismo, como valores fundamentales. (Martini, S. 2017 p. 11).

Alsina (1939) también incluye a la espectacularidad dentro de la comunicabilidad. El término lo acuñó del concepto que el filósofo Debord (1976) describe sobre la sociedad del espectáculo. La cual, se refiere a una forma de sociedad en la que la vida social se ha convertido en un espectáculo, en el que la realidad es mediada por imágenes y representaciones que se difunden a través de los medios de comunicación de masas y la cultura popular. Debord argumenta que en la sociedad del espectáculo, la experiencia directa de la vida se ha perdido, y en su lugar se ha creado una cultura basada en la representación y la simulación.

En la sociedad del espectáculo, la cultura se convierte en un bien de consumo, y las personas son alienadas de sus propias necesidades y deseos auténticos, que son reemplazados por los

valores y aspiraciones promovidos por la industria del entretenimiento y la publicidad. Debord argumenta que la sociedad del espectáculo es una forma de alienación que impide a las personas vivir una vida verdaderamente autónoma y creativa. Alsina retoma este concepto para describir que la comunicación “no está en el hecho en sí, sino en la publicidad que se le da al mismo”. (Alsina, M, 1993, P.102)

En relación a la construcción de realidad, existe una creencia que se establece sobre las noticias difundidas y provienen de la confianza depositada en los medios desde la sociedad. Aunque no se haya percibido el hecho de forma vívida, se deposita confianza en la construcción discursiva plasmada. En este sentido, Verón (1979) afirma:

La confianza se apoya en el siguiente mecanismo: el discurso en el que creemos es aquel cuyas descripciones postulamos como las más próximas a las descripciones que nosotros mismos hubiéramos hecho del acontecimiento si hubiéramos tenido de éste una ‘experiencia directa’ (Verón, E. 1979, p. 5)

En concordancia con la noticia y su alcance, Martini (2017) describe, retomando a Verón, que nos encontramos sociedades mediatizadas, donde, las prácticas sociales se transforman por la acción de los medios de comunicación:

Las transformaciones son efecto de la multiplicidad de soportes que viabilizan la circulación continua de información, acercando los hechos que no se pueden conocer directamente y que hacen casi imposible no estar informado. Y por eso mismo, la mediatización colabora a la identificación entre el mapa y el 2 territorio, encimando el acontecimiento y su representación, la noticia se percibe como «lo que pasa». (Martini, S; 2017, P.3).

Aun así, consideramos pertinente mencionar que, no se puede caer en la creencia de que la

audiencia es una tabla rasa donde se inyecta información y no hay una producción social del sentido. “Por ello debe quedar en claro que la construcción social de la realidad por los mass media es un proceso de producción, circulación y reconocimiento”. (Verón, E. 1979, p. 6).

Los medios en la era digital

La invención de Internet ha desempeñado un papel fundamental en la digitalización de los medios de comunicación, los cuales trajeron cambios estructurales en la forma de adquirir y reproducir información. A su vez, la ventaja que le lleva la televisión o la radio, es que con el desarrollo de dispositivos móviles los portales de noticias pueden acompañar a su audiencia, virtualmente, en todo momento y en cualquier lugar.

La Red revolucionó por completo la dinámica de los medios de información masiva al aparecer en el espectro uno nuevo que, en la práctica, conjuga las ventajas de la televisión, la radio y la prensa tradicionales. Desde entonces comenzó a hablarse de periodismo digital (Sánchez, D, 2007, P.67)

Pereyra (2017) hace referencia a que la posibilidad de difundir información a través de convergencia digital trajo consigo el aumento de la mercantilización de información afectando la calidad de la misma. Es el momento en el que, a los dueños de las empresas de medios de comunicación les interesa hacer sus ediciones más rentables, buscan conseguir más publicidad para financiarlas con el menor costo para producirlas

Las empresas periodísticas se han transformado en centros de producción multimedia cuyas redacciones requieren de periodistas entrenados en tareas disímiles -redactar, editar, grabar, locutar-, que muchas veces deben realizar rápida y simultáneamente, lo cual redundo en perjuicio de una adecuada comprensión e interpretación del acontecimiento noticiable. La creatividad del periodista se resiente toda vez que la técnica

posibilita producir más noticias en menor tiempo. Con todo, el periodista multitask ha resultado más útil para las coberturas en el extranjero, que para el trabajo cotidiano, en tanto que un mismo contenido periodístico (Pereyra, 2017, P.40)

Por otro lado, dentro de este nuevo mapa de información, sigue siendo claro que, que quienes tengan el monopolio de los diferentes dispositivos donde se consumen las noticias tendrán consigo el poder, Martini (2017) deja muy claro:

Hay un sistema empresarial concentrado que, por su condición de hegemónico en términos de espacios, frecuencias, estrategias retórico discursivas y poder político-financiero, es del orden de algunos otros que en nuestro continente, en los Estado Unidos y Europa monopolizan pantallas, páginas en papel, Internet, cable, y actúan en los niveles más altos del poder e inciden en la gobernabilidad de las naciones. Hay otro conjunto de medios que no necesariamente tienen intereses coincidentes, de escasa masividad y menores recursos financieros, que promueven agendas abiertas en las que puedan expresarse todas las voces de la sociedad, para lograr la visibilización de quienes nunca son noticia y la noticia sobre acontecimientos que suelen velarse. Se trata del periodismo que entiende su tarea al servicio de todos, que investiga, y que trabaja por la instalación de información necesaria para toda la sociedad (Martini; 2017 P.26)

La investigación, no hace hincapié en la interacción entre los consumidores y los medios digitales, aquí se busca hacer un análisis sobre los discursos que se emplean en relación a la pobreza. Pero consideramos importante describir la digitalización ya que es el que se usará en el corpus.

Discurso, texto y contexto:

El contexto según Van Dijk (2009) consiste en categorías como la definición global de la

situación, su espacio, tiempo y las acciones en curso (incluyendo los discursos y sus géneros), los participantes con diversos roles: comunicativos, sociales o institucionales, al igual que sus representaciones mentales: objetivos, conocimientos, opiniones, actitudes e ideologías.

El autor define al contexto como una abstracción de la llamada situación comunicativa, la cual incluye la aceptación/rechazo, el logro/fracaso o la idoneidad/incapacidad, de los enunciados. Y añade que la utilización de la lengua no se reduce a producir un enunciado, sino que es a la vez la ejecución de determinada acción social.

Van Dijk (1992) desarrolla que los elementos que son parte del contexto, además del enunciado en sí, son las categorías como hablante y oyente. La acción que éstos llevan a cabo al producir un enunciado o bien al escucharlo, el sistema lingüístico que emplean o conocen, y especialmente aquello que proyectan y conocen de la situación comunicativa pertenecen al contexto las 'actitudes mutuas de los hablantes (como el tipo de relaciones sociales entre los 'roles') y frente a los sistemas de normas, obligaciones y costumbres sociales, por cuanto estos elementos determinan de manera sistemática y convencional la estructura y la interpretación del enunciado (en el sentido de reglas).

“No es la situación social «objetiva» la que influye en el discurso, ni es que el discurso influya directamente en la situación social: es la definición subjetiva realizada por los participantes de la situación comunicativa la que controla esta influencia mutua. (...) Entonces, los contextos no son una clase de condición objetiva o de causa directa, sino que más bien son constructos (inter)subjetivos diseñados y actualizados continuamente en la interacción de los participantes como miembros de grupos y comunidades. Si los contextos representaran condiciones o límites sociales objetivos, todas las personas de la misma situación social hablarían de la misma manera. (Van Dijk, P.10)

De este modo, la relación que existe entre el análisis del discurso, el texto y el contexto según

Van Dijk (1992) es que el objetivo del análisis del discurso, consiste en que el investigador desarrolle descripciones explícitas del discurso. Estas descripciones tienen dos dimensiones principales: textual y contextual.

Las dimensiones textuales dan cuenta de las estructuras del discurso en diferentes niveles de descripción. Las dimensiones contextuales relacionan estas descripciones estructurales con diferentes propiedades del contexto, como los procesos cognitivos y las representaciones o factores socioculturales. Así, estructuralmente, los sistemas lingüísticos se asemejan a diferentes formas de aplicación pronominales, que pueden ser diferentes para lenguajes diferentes. Pero un aspecto del contexto comunicativo, como el grado de formalidad de la situación o la familiaridad de los participantes (Van Dijk, T; 1992; P 43)

La meritocracia como justificativo de orden social

La primera vez que aparece el concepto de meritocracia es en una obra de Michael Young (1958) *The rise of the meritocracy*. Es un concepto que se lo puede definir como un orden social “donde el mérito prima como criterio de distribución” (Castillo C, Torres A, Atria, J, Maldonado L, 2019, P 3); “este mérito es conceptualizado como la suma de inteligencia y esfuerzo individual, a través de su fórmula $M = I + E$ ” (Young 1961, como se citó en Castillo C, Torres A, Atria, J, Maldonado L, 2017 P 2). Es así que la meritocracia es “un sistema social donde sus principales instituciones -el sistema educativo, el mercado laboral y la administración pública, entre otros- operan bajo la misma lógica selectiva, siempre priorizando a los individuos más capaces” (Franetovic F, 2017, P 3). La meritocracia, entonces, funciona como una especie de Darwinismo social, donde solo prevalece el que socialmente pudo desenvolverse mejor.

El mérito no es una propiedad fija e interna que los individuos lleven consigo y puedan importar fácilmente a cualquier situación. Se trata más bien de una construcción social

que se inscribe en las creencias culturales de la sociedad sobre lo que constituye el valor en un tiempo y lugar determinados. (Rivera, 2015, P 9)

Young hace el análisis de este concepto desde la crítica al sistema, luego, se convierte en un estandarte discursivo para los neoconservadores. Este concepto, no parte del pensador Hayek, sino, deviene del movimiento intelectual que continúa lo gestado en los sesenta; son dos grandes pensadores que reafirman al pensamiento meritocrático: Daniel Bell e Irvin Kristol.

Bell (1996) el cual defiende la meritocracia como una consecuencia de la igualdad de oportunidades y los logros individuales, Irvin Kristol (1970) que su teoría realza alguna de los conceptos de la ética protestante mencionada por Weber, donde había una correlación entre ser mesurado, laborioso, dándole una justificación legítima a las desigualdades que el capitalismo instituye.

La meritocracia, justificada como una recompensa por el esfuerzo, se podría catalogar, en términos weberianos (1982), como un “tipo ideal”.

Michael Sandel (2020) retoma a weber para relacionar al capitalismo con la meritocracia

La ética protestante del trabajo, pues, no sólo da origen al espíritu del capitalismo, sino que también promueve una ética de la autoayuda y de la responsabilización personal por el destino propio que casa muy bien con los modos de pensar meritocráticos. Esta ética desata un torrente de afán de éxito, ansioso y enérgico, que genera gran riqueza pero, al mismo tiempo, revela el lado oscuro de la responsabilidad y del hacerse a uno mismo. La humildad de la desvalida impotencia ante la gracia deja así paso a la soberbia derivada de la creencia en el mérito propio. (Sandel, M, 2020, P.37)

Dentro de esta lógica hay otros factores a tener en consideración:

Aquí, nos gustaría hacer un paréntesis, porque para poder alcanzar gobernabilidad, más aún con un gobierno que aplica medidas de ajuste y redistribución regresiva del ingreso, se requiere de consenso social, para que no se produzca un estallido. Gramsci retoma la centralidad, ya que es a través de la hegemonía que un grupo social se manifiesta como dirección intelectual y moral. Para ello existe una superestructura del orden social que está en función de los intereses de las clases dominantes. Esto se evidencia en la articulación entre los medios de comunicación, la justicia y el gobierno, que construyen un discurso y atraviesan toda la simbología del sentido común.

Por un lado, el concepto meritocracia, le da centralidad al mérito sin considerar las condiciones asimétricas de partida de las diferentes personas en una sociedad ya que el esfuerzo que debe hacer alguien que se encuentra en un estrato social más bajo es mucho mayor a alguien de un sector privilegiado.

Sandel (2020) hace una descripción donde la desigualdad económica y la polarización política son los causantes de la pérdida de la noción del “bien común”. En el libro “La tiranía de la meritocracia” desarrolla un análisis sobre cómo en las sociedades desiguales la meritocracia funciona como una justificación moral. donde “el éxito gracias a su propio talento y esfuerzo” (Sandel, M, 2020, P 11)

“En una sociedad desigual, quienes aterrizan en la cima quieren creer que su éxito tiene una justificación moral. En una sociedad meritocrática, eso significa que los ganadores deben creer que se han «ganado» el éxito gracias a su propio talento y esfuerzo” (Sandel, M, 2020, P.11)

Sandel (2020) retoma a Young (1958) reafirmando la teoría de que la meritocracia es una fórmula de discordia social garantizada.

Cuatro décadas de globalización impulsada por el mercado han comportado unas desigualdades de renta y riqueza tan pronunciadas que nos han conducido a llevar estilos de vida separados. (...) Y, cuando máquina clasificadora meritocrática ha hecho su trabajo, a aquellos a quienes ha dejado en la cima les cuesta mucho no pensar que se merecen su éxito y que quienes se han quedado en el fondo se merecen también ocupar esa posición. (Sandel, 2020, P.26)

Por otro lado, la educación, se ha anexado al pensamiento meritocrático ya que lleva al sujeto social a desarrollar su talento, por ende, ser “más apto” para determinado puesto.

Pero, las posibilidades de acceder a la enseñanza superior se leen como “resultado de una selección que se ejerce a todo lo largo del recorrido educativo con un rigor muy desigual según el origen social de los sujetos. En realidad, para las clases más desfavorecidas, se trata de una simple y pura eliminación” (Bourdieu y Passeron, 2009, P.14)

A su vez, la desventaja educativa se expresa también en la restricción de elección de los estudios que pueden razonablemente estar destinados a una categoría social dada.

Si observamos a la meritocracia desde una mirada marxista se podría decir que este concepto existe para seguir perpetuando el poder de pocos frente a una sociedad puramente desigual.

En parte Sandel (2020) apoya esta visión describiendo que:

La soberbia meritocrática refleja la tendencia de los ganadores a dejar que su éxito se les suba demasiado a la cabeza, a olvidar lo mucho que les han ayudado la fortuna y la buena suerte. Representa la petulante convicción de los de arriba de que se merecen el destino que les ha tocado en suerte y de que los de abajo se merecen también el suyo, y esta actitud es el complemento moral de la política tecnocrática. (Sandel, M, 2020, P.22)

El concepto del mérito. como la unión de esfuerzo y talento, fue recuperado por los gobiernos

paradigmáticos de la New Right, donde fue utilizado para dismantelar el sistema de bienestar. “De ahí su principal importancia, en tanto se constituye como el principio medular de legitimación ética del sistema de clases, incluso, de la existencia de desigualdades a lo largo de los países capitalistas” (Franetovic, 2017, P.4).

Marco metodológico

En el presente trabajo se plantea un abordaje metodológico de tipo cualitativo. “La ventaja del método escogido es precisamente que permite extraer, examinar y comparar los núcleos temáticos manifiestos contenidos en cada una de las propuestas” (Sautu, Boniolo, Dalle, Elbert, 2005, P.78).

La investigación, inscrita en el paradigma interpretativo sobre el registro hemerográfico seleccionado en el corpus, tiene un corte temporal sincrónico y se limita a abordar el análisis desde una mirada micro-social (Sautu, Boniolo, Dalle, Elbert, 2005, P 80). Se utilizará el análisis crítico del discurso (ACD), el cual no es un método en sí, sino una perspectiva que puede realizarse con cualquier subdisciplina de las Ciencias Sociales, en este caso la comunicación social. “El ACD trata de problemas sociales, ya que las relaciones de poder son discursivas. (...) El análisis del discurso es interpretativo y explicativo. El discurso es una forma de acción social”. (Van Dijk 2009, P.153)

Como técnica de recolección se utilizará una ficha hemerográfica para llevar un registro del corpus analizado, consta de:

- Nombre del Autor que escribió el artículo.
- Sección
- Título del artículo.
- Nombre del diario

- Fecha de publicación.
- Ciudad y país donde fue impreso.
- URL.

Se abordará el análisis de la macroestructura del discurso Van Dijk (1980), que sería el “tema” o “asunto” que aparece en el discurso., también emplearemos el de microestructura para denotar la estructura local de un discurso, es decir, la estructura de las oraciones y las relaciones de conexión y de coherencia entre ellas.

Es decir que nos interesa observar el discurso como un factor dinámico de nuestras interacciones sociales, pero dicho dinamismo no implica una falta de esquematización o normas identificables en él, y que nos permitan encontrar modelos para su interpretación y análisis.

Para analizar el discurso nos posicionamos desde el enfoque de Van Dijk, (1992), el cual detalla dos dimensiones principales en el análisis del discurso, a las que podemos denominar lo textual y lo contextual:

- Las dimensiones textuales dan cuenta de las estructuras del discurso en diferentes niveles de descripción.
- Las dimensiones contextuales relacionan estas descripciones estructurales con diferentes propiedades del contexto, como los procesos cognitivos y las representaciones o factores socioculturales.

Objetivo General:

Analizar los discursos sobre la pobreza en Argentina, en los diarios en línea, Clarín y Nación, en el periodo 2015-2019.

Objetivos Específicos.

- Dar cuenta de la mirada que adoptan los diarios elegidos a la hora de cubrir noticias relacionadas con la pobreza.
- Analizar la terminología empleada en el discurso sobre “la pobreza” en los diarios en línea: Nación y Clarín en el periodo 2015-2019.
- Analizar comparativamente los discursos sobre la pobreza, en cada diario, sobre un mismo hecho noticioso.

Las coberturas de los medios

El corpus de este trabajo es una selección de notas dentro del periodo 2015-2019 en los diarios Nación y Clarín. Si bien la problematización que se decidió investigar es sobre la pobreza; se realizará una delimitación tomando dos categorías: por un lado, la pobreza y la educación, y por el otro, opiniones de los periodistas con respecto a las personas en situación de pobreza. Es decir, en total serán 8 notas a analizar divididas en dos categorías.

Entendemos que identificar estos temas en las coberturas permitirá dar un panorama de cómo los medios establecen las representaciones, cada diario con su modalidad y sus recursos narrativos.

La primera categoría seleccionada analizará el léxico empleado de siete titulares elegidos, la cual, hacen hincapié en el discurso del mérito individual, hablan sobre la cultura del esfuerzo y la posibilidad de la superación.

Como un primer acercamiento al análisis discursivo, describimos que estos titulares que vamos a analizar son discursos argumentativos. Realizamos esta aseveración, no solo por lo expuesto

en el marco teórico, sino porque entendemos que además de informar los medios buscan convencer.

Analizando en particular los títulos y retomando la analogía que hace Vignaux (1996) sobre la función teatral que tienen los discursos. Afirmamos que un discurso, sin espectador como participante activo, no es más que un semi espectáculo. Es por eso que la argumentación participa de la misma función espectacular. Remarcamos este concepto ya que entendemos que aquí se puede denotar el funcionamiento simbólico que tienen estos discursos y la importancia de que haya un “otro”.

Es así que, tomaremos las descripciones que hace Vignaux (1986) con respecto a los discursos argumentativos. El autor detalla la existencia de *operadores discursivos*, las cuales son las “marcas” e intervenciones que podemos describir del sujeto que enuncia dentro de un discurso. Para ser más específicos en su descripción, es la forma que tiene el sujeto enunciador para ordenar y establecer su discurso según una lógica determinada. Los operadores son seis y serán descritos a medida que aparezcan en el discurso.

Comenzamos detallando los títulos de cada noticia, en los cuales, entendemos que existe una forma de comunicación implícita llamada *presuposición* Van Dijk (1992). En la cual el autor del discurso entiende que comparte con el lector conocimientos socialmente compartidos, es decir es una idea que se infiere a partir de la oración y que no necesita ser explícitamente mencionada.

Análisis de la nota número: 1. Sección: sociedad.

Diario: Clarín. **Título:** “Vivió años en un auto y en una plaza pero logró terminar la primaria”.

Título:

Clarín

Vivió años en un auto y en una plaza, pero logró terminar la primaria

Lucas Cesio luchó contra todo y lo logró. Cuando la directora de la escuela 5 Enrique de Vedia, de Villa Urquiza, le dio el diploma, su mamá rompió en llanto. Mirá el video.

La nota periodística no cuenta con volanta, la descripción del suceso comienza desde el título.

Tomamos a Vignaux (1986) para dar cuenta que el titular representa dentro de las *operaciones retóricas* como *exordio*. Entendemos que se podría catalogar dentro del *exordio* porque prepara brevemente a los lectores del tema e intenta captar su atención. Lo capta porque el titular pone como eje principal un hecho poco convencional que llama la atención “vivió años en un auto y en una plaza” en términos de Van Dijk (1992) que el título apele a la emoción hace que se pueda recordar más fácil la noticia.

La bajada, en conjunto, funciona como según Vignaux (1986), el objeto del discurso: que es el resumen breve de lo que el hablante quiere mencionar. El objeto del discurso es uno de los *operadores discursivos*.

Por su parte Van Dijk (1992) describe que la función cognitiva y comunicativa del título es, ante todo, que el lector comprenda superficialmente las noticias leyendo únicamente los puntos principales.

En el caso de Van Dijk (1980) este titular funciona como la macroestructura del discurso. La cual es “una representación abstracta de la estructura global de significado de un texto” (Van

Dijk; 1880; P 55). A su vez, se encuentran las superestructuras la cual es: el esquema global del texto.

El titular detalla la situación que tuvo que enfrentar un niño a lo largo de su vida: “vivió años en un auto y en una plaza”. Luego aparece un conector, el cual, es un marcador discursivo que vinculan semántica y pragmáticamente lo anteriormente mencionado, ese conector es el “pero”, funciona como un “a pesar de que tuvo un camino difícil él pudo”. Ese “pero” corresponde, como menciona Vignaux (1986), al *operador discursivo* denominado modalidad: el cual interviene sobre los procesos y las determinaciones. En este caso representa la modalidad de la capacidad.

La bajada: constituye lo que Vignaux (1986) denomina la proposición, ya que se realiza una explicación del tema. En este caso, la misma refuerza la idea plasmada por el titular, por si el “a pesar de” no había sido claro, el párrafo que continúa vuelve a ser redundante con la improbabilidad de no tener condiciones habitacionales y sanitarias dignas y aun así terminó la primaria:

Lucas Cesio luchó contra todo y lo logró. Cuando la directora de la escuela 5 Enrique de Vedia, de Villa Urquiza, le dio el diploma, su mamá rompió en llanto. Mirá el video.

“Mira el video” es una invitación a “linkear” y a apelar a la emoción del lector.

En términos del análisis del contexto, tomaremos a Van Dijk (1992), para dar una descripción de las representaciones que se describen. “El contexto se caracteriza como la reconstrucción teórica de una serie de rasgos de una situación comunicativa, a saber, de aquellos rasgos que son parte integrante de las condiciones que hacen que los enunciados, den resultados como actos de habla” (Van Dijk, T; 1880; P 93).

Lo que podemos referir en torno al contexto comunicativo que se encuentra mencionado en estos dos párrafos, es que dentro del discurso se denotan lógicas que demuestran lo minuciosa que puede ser la formación de la violencia simbólica en un discurso (Bourdieu 1999).

Para ser específicos ¿por qué consideramos que es una construcción que resalta el individualismo, y que dentro de ello, es simbólicamente violento? Porque no menciona jamás que los humanos somos sujetos sociales, y es por ello que nos construimos y somos con un “otro”. Es decir, que con mayor o menor apoyo necesitamos de los lazos sociales para poder desarrollarnos. Aquí en el discurso, no importa si existen sujetos o instituciones que lo empujaron a poder traspasar las barreras, el foco del titular es: él lo hizo solo, no importa cómo, ni con quién. Es por ello, que entendemos que se refuerza la hegemonía ya que a través del discurso se valida una forma de accionar que resalta el individualismo y el valor del esfuerzo.

Continuamos analizando el cuerpo de la noticia. Nos enfocamos en el primer párrafo luego de la bajada:

Quando la directora de la escuela lo llamó para entregarle el diploma, su mamá rompió en llanto. Tuvo que pedir que le presten papelitos descartables porque su pañuelo ya estaba empapado. Delante de ella pasaba su hijo, su orgullo, Lucas, que a paso firme iba en busca de su diploma que indicaba que había terminado la primaria. Pero la historia de este chico de 12 años no es como la de cualquiera, está basada en el valor y el esfuerzo: de los siete años que dura esa etapa escolar, seis los vivió en la calle.

Dentro del operador discursivo aparece como relación del objeto una proximidad, esto se especifica en la parte de la oración que remarca “delante de ella pasaba su hijo, su orgullo”. A su vez, podemos mencionar otro operador discursivo: el de determinación. El cual es el tipo de relación y las calificaciones que se le asignan a los objetos, pueden ser: adjetivos, adverbios, etc.

Ahora, nos enfocamos en la oración final la cual dice: “Pero la historia está basada en el valor y el esfuerzo: de los siete años que dura la etapa escolar, seis los vivió en la calle”. Van Dijk (1990) describe en el libro *Ciencia y Texto* que los medios de comunicación utilizan la denominada *Retórica de la Facticidad* la cual refiere a que los reporteros tratan de ofrecer números precisos para probar que la noticia es fácticamente creíble, además en este caso, apela a que el lector pueda dar cuenta de la gravedad de la situación en la que se encontraba el menor y construir el discurso con connotación positiva al esforzarse.

Continuamos con el análisis de la nota:

La referencia que toma el periodista para destacar a Lucas de “los miles de niños” que asisten a la escuela, es, hacer una descripción de los elementos básicos que un infante debería tener, no solo para estudiar, sino también para vivir dignamente y que a pesar de no contar con recursos “él pudo igual”.

A nosotros nos llama la atención que jamás menciona que la escolaridad es obligatoria, y que además debe existir un Estado que tiene que garantizar las condiciones básicas para el desarrollo de todo ser humano. Apela, hasta ahora, en su capacidad de enfrentar cualquier adversidad.

De los miles y miles de nenes que todos los días se ponen su guardapolvo blanco y preparan la mochila para ir a la escuela, existe uno que luchó contra todo. A pesar de no tener una casa, con una mesa y silla para poder estudiar, Lucas Cesio derribó cada uno de los obstáculos que se le pusieron en su camino y hoy con sólo 12 años es un ejemplo de esfuerzo.

La noticia continúa contando el contexto en el que se encontraba Lucas dando referencia con más detalle de cómo fue su situación en el transcurso que iba a la primaria. Aquí comienza lo

que Vignaux (1986) describe como *la confirmación*, la cual, comienza la descripción de lo que se expuso en la proposición.

Dentro de las relaciones entre los objetos que describe Vignaux (1986) aparece una *modalidad*: “no podía permitir que ninguno de sus hijos dejara de estudiar”. La *modalidad* interviene en esta *determinación* para describir algo que debe ser de determinada manera.

Cuando Lucas tenía cinco años, él, su mamá y sus dos hermanos quedaron en la calle por un problema económico. A partir de ahí todo empeoró, la madre, Marisa de 34 años, no tenía trabajo y no podía alimentar como quería a sus hijos, pero había sólo una cosa que para ella era primordial: la educación. No podía permitir que ninguno de sus hijos dejara de estudiar.

Tomamos la siguiente parte del discurso en el periódico: “Con mi familia no pedíamos plata, lo único que queríamos era lo que les sobrara para poder comer, si nos querían dar dinero le decíamos que no, que preferíamos una empanada”. Aquí nos gustaría referenciar, por un lado, lo que Van Dijk describe en el libro *Ciencia y texto* (1992); es que existe *una base explícita del texto*, la cual es una secuencia de proposiciones de las que una parte queda implícita al “expresarlas”. Como marca discursiva aparece una base implícita, que a su vez da cuenta de la violencia simbólica Bourdieu (1999): logra que los dominados acepten como legítima su propia condición de dominación. Esto se observa cuando reconocen en un punto que pedir plata “es

malo” que frente a su necesidad sólo buscaban comer:

Los primeros años las noches las pasaban en la Plaza Éxodo Jujeño, en el barrio de Villa Urquiza, a pocas cuadras de la escuela Número 5 “Enrique de Vedia”, donde estudiaba. Todas las mañanas era lo mismo: primero iban hasta una estación de servicio donde les prestaban el baño para que se higienizaran, luego empezaban a caminar y recorrían panaderías, heladerías o pizzerías en las que les daban algo para comer, si es que había: “Con mi familia no pedíamos plata, lo único que queríamos era lo que les sobrara para poder comer. Si nos querían dar dinero les decíamos que no, que preferíamos una empanada”.

La descripción contextual que emite el redactor de la nota en relación a la noticia hace hincapié en la situación particular de esta historia. Observamos que los elementos léxicos (Vignaux 1986) que se detallan en el discurso se enfocan en enfatizar el difícil pasar de Lucas. El niño tuvo el impedimento de comer, de tener un hogar, de contar con herramientas para poder hacer la tarea. Las descripciones son muy detalladas por lo que podemos aseverar que apelan a que el lector llegue a emocionarse:

A veces el día no era el mejor y Lucas tenía que ir al colegio con el estómago vacío, pero siempre llegaba con la tarea terminada. La hacía abajo de un tubo de luz sentado en el cantero de un árbol u oculto bajo el techo de alguna casa los días de lluvia. No podía consultar las respuestas en Internet y su “Google” era lo que anotaba en clase o lo que su madre recordaba.

Una noche en el que el cielo de Buenos Aires se pintó de gris y una tormenta feroz cayó sobre la ciudad, un vecino solidario se acercó a ellos y les dio las llaves de su auto, un Peugeot 505 color champagne, para que se portearan del agua y el frío: “Dormíamos como podíamos, me acuerdo que a veces me tenía que bajar del coche en la noche para estirar las piernas porque se me dormían y me dolían. Pero estar en el auto era mejor que en la calle porque ahí tenía miedo de que alguien nos robara o me raptaran”.

Su cama durante cuatro años fue un espacio del asiento trasero del auto, casi que había olvidado cómo era dormir acostado. “Una vez nos mandaron a un parador que tiene la Ciudad para los que viven en la calle, pero fue horrible. Nos miraban mal y nos gritaban. Esa noche la miré a mi mamá y le dije que no quería venir nunca más y que prefería estar en el coche”.

Luego de varios párrafos en el cual describe minuciosamente su situación social, comienza describir que en la escuela tanto sus pares como los docentes tenían consideración de la situación por la que estaba atravesando Lucas. Por lo tanto, de alguna otra manera trataban de asistirlo como podían. Es la primera vez también, que remarca que existía una diferencia a la hora de entregar los trabajos, y entendemos que los docentes contemplaban el contexto. Si los compañeros y la escuela le hacían “un vacío”, es decir, no consideraban todos los obstáculos que tenía el infante hubiese sido imposible que Lucas terminara la escuela.

Mientras tanto en la escuela todos conocían de su situación y eran los mismos compañeros quienes a veces lo invitaban a comer a la casa o le llevaban ropa, pero no había diferencias a la hora de los exámenes o entrega de trabajos prácticos: “Lo único que admito es que de vez en cuando me sentaba en el último banco y me quedaba dormido, yo no quería pero estaba muy cansado”.

A principios de este año Marisa consiguió que le dieran una casilla en Florencio Varela, pero el chico quería terminar el colegio con sus mismos compañeros, así que para llegar tenía que tomarse un tren, dos colectivos y el subte. Todos los días se levantaba a las 4 de la mañana para poder entrar en horario a la escuela, donde lo recibían con un café con leche y galletitas. “Las quiero mucho a mis maestras porque son como mi mamá, me cuidan y me escuchan. Gracias a ellas yo aprendí todo, aunque ahora en el secundario tengo que mejorar con matemática porque es lo que más me cuesta”.

Sabe que esta nueva etapa no será fácil, como tampoco lo fue antes, pero asegura que nunca bajará los brazos: “Me gusta estudiar, lo disfruto y aprendo. Es importante para poder ser alguien en la vida. A los chicos que no estudian les diría que sí lo hagan porque es una de las cosas más importantes que tenemos y con la que podemos cumplir nuestros sueños”.

Ahora, llegando al final de la noticia observamos que la conclusión que decide marcar el reportero de Clarín es citar el dicho de Lucas “es importante estudiar para poder ser alguien en la vida”: con la cita de Lucas podemos describir cuál es el capital simbólico de Lucas, la forma de justificar su existencia social, de encontrar una razón de existir socialmente. Y a su vez sin necesidad de definir tácitamente la ideología del diario Van Dijk (1992) se infiere el posicionamiento a partir de la descripción de Lucas. A su vez, representa lo que Vignaux (1986) retoma de Aristóteles: esta cita corresponde a lo que se denomina lugares, las cuales, son construcciones lógicas simples que en un punto preciso apuntan a lograr la convicción.

Análisis de la nota número: 2. Sección: Economía: empleos

Diario: La Nación. **Título:** “Querer es poder: becas para estudiar con los mejores”.

LA NACION

Querer es poder: becas para estudiar con los mejores

Historias de quienes lograron ser alumnos regulares en centros de excelencia, a pesar de las dificultades que atravesaban

AD

“Querer es poder: becas para estudiar con los mejores”: vamos a desglosar toda la información que nos puede brindar la primera parte del título de la nota periodística.

Para comenzar, podemos mencionar la existencia de diversos operadores discursivos. El primer operador discursivo que se puede describir es la relación que existe entre los objetos del discurso, el cual es de proximidad. El segundo operador que podemos denotar es: la determinación; hay una construcción discursiva que apela con el adjetivo “mejores” para la relación que establece entre los objetos. El tercer operador discursivo es el de *las modalidades* ya que describe como algo posible un deseo.

Desde nuestra perspectiva, que la palabra “poder” esté como verbo y no como sustantivo representa una totalidad, describe una acción que determina una verdad, la verdad de esa argumentación. Significa que: “cualquiera puede”, no importa en qué condiciones se encuentre el sujeto: “si vos quieres puedes”.

A su vez incluye otra significación, ya que para la existencia de “los mejores” hay una categoría asignada para los peores. Es decir, hay un “peor” que no merece una buena educación y hay un “mejor” que debe y merece tener la mejor formación académica en compensación por el esfuerzo.

Aquí nos referenciamos de lo que manifiesta Vignaux (1996), donde describe que el discurso jamás expresa algo en su integridad si no lo quién escribe anuncia desde su visión. Lo que podemos observar es que el diario se enmarca en una ideología meritocrática sin tapujos.

Entonces, hacemos hincapié en que el diario apela a la construcción de un imaginario institucionalizado que es la creencia de la individualización de los problemas. Es decir, si uno se encuentra con dificultades económicas y quiere estudiar "no existe un impedimento", ya que el esfuerzo y la voluntad le va a permitir estudiar y asegurarse un buen futuro.

Dentro del orden retórico que describe Vignaux (1986) el título funciona como el *exordio*: prepara al lector sobre el tema y tiene como objeto provocar la atención de él.

La bajada representa el operador discursivo denominado *los objetos del discurso*, es decir, menciona cuál va a ser el tema, y, sigue coincidiendo frecuentemente con la "proposición" del discurso, el cual, es el resumen breve.

Continuamos analizando el discurso y titulan con nombre y apellido el segundo párrafo lo que hace el cuerpo de la noticia.

Ser profesional o estudiar una carrera universitaria no estaba en los planes de Al Romero cuando empezó la secundaria en un colegio público de la zona de Retiro. Viviendo en la villa 31, el estigma de que "la universidad no es para chicos como él" lo acompaña. Pero él quiere ser psicólogo, y cuando se reciba, trabajar con la gente de su barrio.

No recuerda bien cuándo empezó a soñar con este futuro, pero en quinto año tras una charla de la ONG pastoral San Lucas en su colegio, aplicó para una beca en la UADE. Hoy cursa la licenciatura en Psicología y trabaja en la misma universidad, además de atender un puesto en la feria de la 31 los feriados y fines de semana. Cuenta que en su barrio hay historias de chicos que se hicieron famosos como futbolistas o raperos, y espera poder aportar la suya: "Quiero recibirme de psicólogo para ayudar a otros y devolver lo que me dieron", asegura.

“Ser profesional o estudiar una carrera universitaria no estaba en los planes de Alan Romero cuando empezó la secundaria en un colegio público de la zona de retiro “. Esta introducción reafirma un modo de ver la realidad. Apunta a establecer un imaginario social, es decir, formas, de significación institucionalizadas que adopta una sociedad en el pensar, decir, hacer y juzgar.

Además, dentro del orden retórico Vignaux (1986): los nombres propios y las historias personales son parte de la *confirmación*, que es la encargada de conducir la prueba de lo que se ha dicho en la proposición. La estrategia que utiliza es la amplificación, llegar por la emoción de los espíritus a la persuasión.

“La universidad no es para chicos como él” que el sujeto está en su meta discurso y a la vez no lo está dice VIGNAUX, G. (1986) que la persona que se encuentre en un determinado barrio y que además vaya a una escuela pública son condiciones para no “pensar en ir a la universidad”. En esta frase aparece un operador discursivo donde se establece una relación de oposición: se instala que ser pobre y estudiar en la universidad no está en la cabeza de un chico que va a la escuela en retiro. Para el periodista, en definitiva, el diario, tener esas dos condiciones en la historia de una persona representa un estigma.

Además, la construcción de esa posición ideológica se reafirma con una frase parafraseada “la universidad no es para chicos como él”.

Dentro del orden retórico: los nombres propios y las historias personales son parte de la confirmación, es decir forma parte de conducir la prueba de lo que se ha dicho en la proposición. La estrategia que utiliza es la amplificación, llegar por la emoción de los espíritus a la persuasión.

Dentro del cuerpo de la noticia nos encontramos con el desarrollo de la historia de Alan Romero, la cual representa dentro del orden retórico como la *confirmación*.

No recuerda bien cuándo empezó a soñar con este futuro, pero en quinto año tras una charla de la ONG pastoral San Lucas en su colegio, aplicó para una beca en la UADE. Hoy cursa la licenciatura en Psicología y trabaja en la misma universidad, además de atender un puesto en la feria de la 31 los feriados y fines de semana. Cuenta que en su barrio hay historias de chicos que se hicieron famosos como futbolistas o raperos, y espera poder aportar la suya: "Quiero recibirme de psicólogo para ayudar a otros y devolver lo que me dieron", asegura.

En el discurso muestra con naturalidad el esfuerzo que tiene que hacer el joven adulto para estudiar. Trabaja de lunes a lunes además de ser estudiante. Bourdieu y Passeron (2003) describen que además de la eliminación de clases más desfavorecidas pueden aparecer otras formas de desigualdad como la relegación a ciertas disciplinas o el retraso en los estudios.

La Universidad de San Andrés ofrece las becas Abanderados Argentinos y Juan Bautista Alberdi, para alumnos de escuelas públicas y privadas con subvención estatal de todo el país; con cobertura del 100% del arancel, más gastos de alojamiento, estudio y manutención. También ofrece "premios al mérito" sobre la base de la trayectoria deportiva, participación social, desempeño artístico o rendimiento académico, que consisten en descuentos en el arancel. Y finalmente, créditos que financian hasta el 50% de la carrera, con tasa fija y hasta ocho años para pagarlos luego de finalizados los estudios. "El 45% de nuestros alumnos tienen algún tipo de beca y el impacto es muy positivo ya que elevan el desempeño y la deserción es casi nula", comenta Lucila Dotto, del Departamento de Comunicaciones de Udesa.

En el cuerpo de la noticia del diario Nación vemos entre comillas la frase "premios al mérito" el cual conforma dentro de los operadores discursivos. En este caso representa una determinación, Vignaux (1986). La cual se trata de una relación de calificación que asignan propiedades a los objetos (adjetivos, adverbios, determinantes) y construyendo de este modo representaciones específicas.

Nada es gratis

La frase nada es gratis trae inmersa una coyuntura que ha sido muy remarcada en el periodo del macrismo. Aquí emerge lo que Van Dijk (1992) describe como las dimensiones contextuales. En este proceso histórico, se recalca la importancia de que el Estado no intervenga, es así que se construye un discurso que apela al valor del trabajo, del esfuerzo. Por lo que se construía un discurso que describe como “beneficios”² a la obtención de recursos, monetarios o de bienes, de forma gratuita para personas que se encontraban en una situación de vulnerabilidad. Hubo otras frases utilizadas como “viven de los planes” para hacer alusión a esto.

Van Dijk (1992) describe de forma muy clara que no es lo mismo si el periódico elige determinados adjetivos o expresiones para una misma situación. En este caso, no es lo mismo decir “nada es gratis” a por ejemplo “becas para estudiar”. Van Dijk explica que: “no es tanto una cuestión de semántica como una expresión indirecta de valores implícitos, aunque asociados, incorporados en los significados de la palabra” (Van Dijk, T; 1992; P 122).

La nota periodística continúa contando historias personales para lograr lo que Vignaux (1986) describe como *confirmación*.

Luego, en el cuerpo de la noticia nos gustaría destacar que el docente, el cual ejerce el rol de Estado fue quien le acercó un proyecto de estudiar en un instituto. Aun así, el foco del discurso ronda en el esfuerzo personal ya que cita al personaje de la historia (en este caso Pablo) para destacar que “siempre se puede”.

² Colocamos comillas en la palabra beneficios porque desde nuestro enfoque entendemos que son derechos.

Pablo Sinigalle todavía recuerda la Expo Universitaria que se hizo en su pueblo bonaerense de San Miguel del Monte, hace cinco años. Con buenas notas, pero algo tímido, no fue él sino su profe de Matemática y Física quien se acercó al stand del Instituto Tecnológico de Buenos Aires (ITBA) y le trajo una carpeta con información para aplicar a una beca. Y así llenó todos los formularios, y transcurrió el verano, hasta que un día su mamá recibió el llamado de que lo habían aceptado. Festejar la noticia, hacer el bolso y partir a Buenos Aires donde su abuela le hizo un lugar en el departamento, empezar Administración y Sistemas, todo pasó muy rápido. Hoy Pablo cursa el último año y su beca se transformó en un préstamo de honor, ya que consiguió trabajo en una firma tecnológica y estará en condiciones de devolverlo. "Yo sé que hay muchos chicos que piensan que no existen las oportunidades, y yo tuve una oportunidad soñada. No fue fácil, porque hay que esforzarse, pero acá estoy", dice con voz feliz.

La noticia continúa haciendo foco en contar historias de esfuerzo personal para sostener el imaginario de "el que quiere puede", luego, describe con detalle qué tipo de becas existen. A su vez, dentro del orden de lo retórico esto representa una refutación Vignaux (1986), tratar de combatir los sofismas y no desde el yo enunciadador, sino con un otro que enuncia y confirma lo que el periodista quiere describir.

Juan Pablo Núñez

Beca UDESA

"Mi viejo se esforzaba por mantenernos manejando un taxi y me puse las pilas"

Luciana González

Beca UCA

"Está muy bueno esforzarte para llegar a lograr realizar lo que querés hacer"

Pablo Sinigalle

Beca y préstamo en el ITBA

"Yo sé que hay muchos chicos que piensan que no existen las oportunidades"

Alan Romero

Beca UADE

"Quiero recibirme de psicólogo para ayudar a otros y devolver lo que me dieron"

Más información en:

<https://www.argentina.gob.ar/becasprogresar/educacionsuperior>.

Al final de la nota, el reportero gráfico decide volver a destacar las citas de las historias personales de los estudiantes que fueron entrevistados, legitimando en el discurso lo que la sociedad considera verdadero en un momento dado.

Análisis de la nota número: 3. Sección: Buenos Aires

Diario: La Nación. Título: "Antonella, la chica que vive y estudia en una esquina de Palermo".

Antonella, la chica que vive y estudia en una esquina de Palermo

Está junto con su familia en la esquina de Santa Fe y Coronel Díaz; si recaudan 400 pesos de donaciones, pasan la noche en un hotel; si no lo hacen, duermen allí

14 de junio de 2016 • 14:04

Como primer punto: el titular podría ser catalogado dentro del orden retórico como el *exordio* Vignaux (1986).

Como segundo punto: en la bajada notamos, dentro de los operadores discursivos el *objeto del discurso*, y, el uso de la *retórica de la facticidad* Van Dijk (1990). También podemos describir que el hecho de que el titular apela a la emoción, por lo que resulta más fácil poder recordar la situación Van Dijk (1992). En relación con el orden retórico corresponde con lo que se denomina la preposición Vignaux (1986).

continuamos con la entradilla de la noticia:

Hace frío y ella está ahí, en la calle, sin techo ni paredes. Su silla es una baldosa y la mesa son sus piernas. A su alrededor, pasan miles y miles de personas que transitan por la avenida Santa Fe. Antonella, de 11 años, está ahí, sentada, concentrada, mirando su carpeta y haciendo la tarea de tecnología y de ciencias naturales. "Hago todo pese al ruido", dice, con una sonrisa .

El discurso que emplea el reportero busca transportar una imagen gráfica de la situación en la que se encuentra Antonella. Es específico y detallista a la hora de contar su historia. Y es por modo de verbalización sobre la temática, se puede observar la posición en la que se coloca el

diario, ya que el periodista, describe la situación de vulnerabilidad para denotar el esfuerzo que realiza la menor para poder estudiar. Es decir, el discurso meritocrático se construye primero por la contextualización de la situación de pobreza para luego llevar la focalización discursiva al esfuerzo. Esto se observa no sólo en la elección de la cita “hago todo pese al ruido” sino también en la descripción posterior “dice, con una sonrisa”.

Allí, todos los días, Alejandro Avalone, de 52 años, pide ayuda para juntar \$400 y pagar una noche en alguna habitación para su familia. Son cinco en total, su esposa Gladys y sus tres hijos. El hombre de pelo canoso y algo de barba cuenta: "Lo que quiero es conseguir algún trabajo, de lo que sea. Hace unos siete meses me echaron, estaba en negro y no pude volver a trabajar. Tuvimos que vender todo lo que teníamos y dejar la casa en Pompeya, porque no podíamos pagar el alquiler. Pero más allá de eso, a mis hijos les pido que sigan estudiando para su futuro".

Antonella, con un buzo gris y una bufanda negra, lo mira con ojos de orgullo, mientras continúa con sus ejercicios: tiene una computadora que dieron en el gobierno de la ciudad. "Algunos me dicen que la venda, pero con eso ella puede estudiar y aprender", comenta Gladys, la madre de Antonella. La menor de la familia está en sexto grado y su materia favorita es matemática: "Estamos haciendo cuentas, divisiones y ejercicios de raíz cuadrada, me divierte", dice Antonella con voz tímida pero con una sonrisa que penetra en el corazón. A pesar de las dificultades, las notas en su último boletín fueron excelentes.

"En matemática tuve Muy Bueno, y en ciencias sociales me pusieron Sobresaliente", cuenta la chica, sentada en la calle. Su mamá, la mira con orgullo y agrega: "A nuestros hijos les decimos todos los días que no dejen de estudiar, ellos por suerte hacen un sacrificio muy grande. El mayor tiene 20 años, terminó el secundario pero le cuesta encontrar trabajo porque no tenemos una dirección estable y no lo llaman. La del medio tiene 16 años y hace la secundaria a la noche, me pone muy bien que su meta sea el estudio".

Antonella entra a la escuela a las 8 y sale a las 16. Desayuna y almuerza allí. Quiere ser peluquera, porque le encanta hacer distintos peinados. "Juego sola y me voy probando distintas formas de peinarme", dice mientras pone el ojo en su carpeta de estudios. La familia llega a eso de las 18 a la esquina Santa Fe y Coronel Díaz, entre un locutorio y un local de zapatos. Están allí con sus bolsos hasta las 21.

Suelen pasar distintos grupos que le dan algo para comer y luego, si lograron el objetivo, caminan rumbo a alguna habitación para bañarse y pasar la noche. Si la recaudación del día no llegó a los \$400, se abrazarán los cinco hasta que asome al sol y a Antonella tenga que ir al colegio. "Yo solo quiero trabajar, que no me regalen nada, algo para que mis hijos puedan estudiar bien y tener un futuro mejor. Soy honesto y les tengo que dar el ejemplo a mis hijos", comenta Alejandro, mientras sostiene el cartel en el que se lee "con su ayuda, mi familia y yo podemos comer y pasar la noche en un hotel. Muchas gracias".

En el cuerpo de la noticia, podemos describir que se enmarca dentro del dominio de lo sintáctico como la operación lógica de la explicación Vignaux (1986). Ya que, si bien el eje de la noticia es la menor, aparecen otras fuentes del discurso para contextualizar la situación de Antonella. La relación que establece discursivamente para que ambos objetos del discurso tengan coherencia es establecer la proximidad Vignaux (1986).

Con respecto a las citas que son escogidas entendemos que el reportero busco lo que Vignaux (1986) denomina lugares. Pero, nos gustaría hacer foco en lo siguiente:

"Yo solo quiero trabajar, que no me regalen nada, algo para que mis hijos puedan estudiar bien y tener un futuro mejor. Soy honesto y les tengo que dar el ejemplo a mis hijos"

En primer lugar, hay un imaginario de que si "alguien te regala algo" se deja de ser honesto, de que el esfuerzo debe ser individual y sin "otros" que coaccionen. Aquí se percibe el pensamiento hegemónico meritocrático de conseguir por sí solo el bienestar de él y su familia.

En segundo lugar, y retomando a Sandel (2020) podemos observar que aparece en la cita el imaginario de que estudiando se obtiene un ascenso social. Es un discurso esperanzador que implica pensar la aristocracia desde dos visiones. Por un lado, si la meritocracia funciona como una aspiración, quienes no llegan siempre pueden culpar al sistema. Por el otro, si la meritocracia es un hecho, quienes no llegan se culpan a ellos mismos.

Análisis de la nota número: 4. Sección: Economía: sociedad

Diario: La Nación. **Título:** “Antonella: la chica que estudia en la calle conmueve y moviliza”.

LA NACION
Una ayuda para Antonella: la chica que estudia en la calle conmueve y moviliza

Hace siete meses, su padre se quedó sin trabajo y no pudieron pagar el alquiler; anteayer, al conocerse la historia, hubo apoyo, ofertas laborales y donaciones

Como primera cuestión podemos observar que se construyó una nueva noticia en relación a una misma historia. En este sentido podemos hablar de lo que Alsina (1939) describe como *espectacularidad*.

Volvemos a retomar a Van Dijk (1992) sobre la elección de determinadas connotaciones en esta historia, ya que tendría otro significado si en vez de decir “conmueve” describe a la situación como “indigna”:

El estilo del léxico no es sólo central para un estudio estilístico, sino que también conforma la relación con el análisis del contenido semántico. La elección de palabras específicas puede señalar el grado de formalidad, la relación entre los participantes en el habla, la inserción institucional o grupal del discurso, y en especial las actitudes y, en consecuencia, las ideologías del hablante (Van Dijk, T; 1992; P 122).

Por otro lado, dentro de *las operaciones lógicas* que describe Vignaux (1986) objetos

discursivos están formuladas en los procedimientos de calificación o determinación.

En la bajada aparece la *retórica de la facticidad Van Dijk (1990)* para aportar credibilidad a la historia.

Ni el frío, ni el ruido. Tampoco los miles de personas que pasan por allí. Menos aún los colectivos de las líneas 111 y 12 que paran en la "puerta" de lo que, por algunas horas, es su casa. Ella se abstrae. Hace su tarea y estudia. Toma su carpeta, lee, repasa, escribe con su lápiz o se vale de la computadora del plan Sarmiento del gobierno porteño para repasar algo de lo que vio en su clase de la tarde. Se concentra y estudia. [Antonella Avallone tiene 11 años](#) y vive en situación de calle con su familia, pero eso no le impide seguir con sus sueños.

En el primer párrafo del cuerpo de la noticia, el reportero decide escribir que el piso de una vereda es la "puerta" de su casa. Además, el autor describe en formato de crónica todas las situaciones o circunstancias que podrían molestar al infante para poder estudiar y reafirma que aún nada le impide "seguir con sus sueños". Es en esta descripción que podemos mencionar que se hace alusión al mérito individual, el foco es el esfuerzo que hace Antonella. Sandel (2020) detalla a lo que se ve representado en el cuerpo del diario:

El mérito comenzó siendo la empoderadora idea de que, con trabajo y fe, podemos inclinar en nuestro favor la gracia de Dios. La versión laica de esa misma idea dio lugar a una vivificante promesa de libertad individual: nuestro destino está en nuestras manos; podemos conseguirlo si ponemos empeño en ello (Sandel, M, 2020, P 123).

Lo que queremos decir es que el estilo periodístico empleado busca lo noticioso en el esfuerzo. Porque dicha circunstancia podría llevar a que el reportero pueda hacer de esta situación diversas notas, como, por ejemplo: critique la situación en la que se encuentra la argentina, o tal vez mencionar que su historia de vida es profundamente injusta, también podría usar la historia de Antonella para mencionar la cantidad de personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad.

Entendemos que hay un posicionamiento dentro del medio para la construcción de un imaginario. Se construye un discurso que ronda en la idea de meritocracia. Aquí se instauro un valor y una visión del mundo que despoja de responsabilidades al Estado, ya que ser “exitoso” depende enteramente de uno.

Pereyra (2017) desarrolla cómo los medios construyen ese valor en un imaginario social y luego cita a Martini (2001) para explicar que en definitiva es a través de la formación de una determinada creencia que logran un consenso social:

Los medios no solamente proveen información, ahora también señalan valores morales que codifican modos de comportamiento. Se han transformado en agentes de socialización secundaria, ya que - al igual que el sistema educativo y a las creencias religiosas - educan, forman y reproducen imaginarios sociales. Sus noticias ya no son un mero dispositivo de transmisión de datos: en diversas ocasiones funcionan como relatos de control social. Esto es, discursos que, <<de manera narrativa, explican, sostienen, justifican, celebran v/o condenan tanto prácticas como sujetos (valores y creencias) en una sociedad y que funcionan como herramientas efectivas para la naturalización del sentido y el logro del consenso>> (Martini 2001 como se citó en Pereyra, M; 2017; P 50)

No tiene sillas, ni mesa donde apoyar el cuaderno, pero se las arregla con inteligencia. Una baldosa es su asiento y sus piernas son el sostén de los materiales de estudio. "Me concentro y hago todo pese al ruido", dice a LA NACION con una sonrisa.

Antonella sale todas las tardes de la escuela N° 5 Agustín Álvarez, en Constitución, donde hace jornada completa, y luego acompaña a sus padres hasta la avenida Coronel Díaz, casi en la esquina con Santa Fe, en Barrio Norte.

Allí, Alejandro Avallone, su padre, de 52 años, pide ayuda para reunir \$ 400 y pagar una habitación de hotel donde pasar la noche. Si juntan la suma, duermen bajo techo. Y si no lo logran, se abrazan y duermen a la intemperie.

El cuerpo de la noticia continúa relatando con un detalle la situación en la que se encuentra la menor y su familia, donde, podemos ver qué hay una búsqueda de una construcción discursiva que busca la emoción. Es importante no olvidarse que cuando ocurre este tipo de discursos es más fácil poder recordar la historia si quien escribe apela a este recurso Van Dijk (1992). Hay una teatralidad del discurso que como describe Vignaux (1986) que Pereyra (2017) lo llama la espectacularización del discurso que lleva a formar un estilo sensacionalista:

En cuanto a las modalidades estilísticas del discurso noticioso, la prensa gráfica lo espectacularizó para competir con los noticieros. Convertir la realidad en un espectáculo fue un recurso que se extendió a todos los medios, soportes y géneros informativos. Hasta los diarios de referencia, en un intento para hacer sus noticias más interesantes e impactantes, se abrieron al uso de retóricas sensacionalistas y léxicos coloquiales en todas sus secciones, incluso en las de información política y económica (Pereyra, M, 2017, P 36).

Son cinco en total: Alejandro, su esposa, Gladys, y sus tres hijos: Antonella; Karina, de 16 años, que cursa el secundario, y Fabián de 20, en busca de trabajo.

Alejandro trabajaba en un depósito de carga y descarga. Hace unos siete meses se quedó sin empleo y al no poder pagar el alquiler de su casa en Pompeya tuvieron que vender sus pertenencias y quedaron a la deriva. "Lo que quiero es conseguir algún trabajo, de lo que sea. Hace unos siete meses me echaron, estaba en negro y no pude volver a trabajar. Pero más allá de eso, a mis hijos les pido que sigan estudiando para su futuro", contó.

Antenoche, cuando su historia fue publicada en lanacion.com, ya tenía una oferta para trabajar como casero en Martínez. Y anoche recibió otra para ocuparse del mantenimiento en una empresa.

En la bajada se habían utilizado datos numéricos para aportar credibilidad a la historia. En estos párrafos se retoman los datos construyendo lo que para Vignaux (1986) es la *confirmación* dentro del discurso.

La cita que elige el reportero gráfico vuelve a apelar a que el valor se encuentra en seguir esforzándose y estudiando a pesar de cualquier adversidad. En esta argumentación aparecen dos cuestiones a considerar, por un lado, el valor de hacer por cuenta propia un futuro, y por el otro, en términos de Bourdieu (1999), la construcción de una dimensión simbólica del del orden social, ya que “para ser alguien”, obtener posicionamiento y reconocimiento social, hay que estudiar pese a todo.

A continuación, se decide destacar con un subtítulo la repercusión que tuvo la noticia, ya que, esta redacción es la segunda nota que realiza el periodista sobre la misma historia.

Podemos afirmar que la nota logró construir lo que Vignaux (1986) describe como la *adhesión de los espíritus* ya que luego de la primera publicación, el periodista decidió realizar otra nota porque en los criterios del diario creció la noticiabilidad:

En la noticia se estudian las formas en que se legitima y naturaliza como discurso ante la opinión pública, los criterios de noticiabilidad a los que responde, y bajo qué clasificación aparece, los sentidos posibles construidos, y la conexión con las series de representaciones que circulan en la sociedad. (Martini, S, 2000, P 42)

Un aluvión de solidaridad

En las redes sociales, la ayuda se multiplicó. Hubo llamados a la Redacción de LA NACION y Juan Carr, de Red Solidaria, se ocupó del problema y también se puso a disposición. "Me sorprendió el caso, tenemos que hacer algo", fueron sus primeras palabras del otro lado del teléfono. Él difundió la nota y dejó un correo electrónico (multiplicarr@gmail.com) para que puedan ponerse en contacto. Muchas respuestas solidarias llegaron a ese mail.

Uno de los mensajes, escrito por Paola, decía: "Lamentablemente, no puedo ayudarlos con trabajo. Sólo reenviando el anuncio, pero podría apadrinar a la nena para que siga estudiando".

En otro, enviado por Luis, se leía: "No me sobra la plata, pero vivo a 10 cuadras. En lo que pueda ayudar, cuenten conmigo".

En las redes sociales, la noticia explotó. Por ejemplo, en su cuenta de Twitter, Laura escribió: "¿Sabés si esta familia está todos los días? Porque yo podría acercarles alguna ropa de abrigo el fin de semana. Soy una simple empleada. Lo mío sería solamente un granito de arena, pero creo que todo ayuda y que, al menos, sepan que no están solos y no son invisibles".

Desde antenoche, supieron que no lo estaban: una pareja se les acercó para regalarles un teléfono celular, así pueden recibir ofertas de trabajo. Anoche, una chica de unos 20 años les dio los 300 pesos que les faltaban para poder ir a un hotel. De la nada, en unos minutos, dejaron de ser "invisibles" para los que transitan por Santa Fe al 3200.

Camila Esquivel sintió la necesidad de conocerlos. Anteanoche, conversó cerca de dos horas con ellos. Intercambiaron anécdotas e historias. "Voy a organizarme con unas amigas para conseguirle varios útiles a Antonella", dijo Camila. Y agregó: "Traté de transmitirle sonrisas y alegría. Espero llevarme la felicidad de no volver a encontrarlos en el mismo lugar y saber que están en un sitio mejor".

Además de Camila, muchos más pasaron por allí, los alentaron y les dejaron comida y dinero.

"Que siga estudiando la chica y esforzándose", les susurró una mujer a los padres. Los tres agradecieron y rieron. Anteayer, no fue un día cualquiera para ellos. Y tampoco lo fue ayer: mucha gente les acercó frazadas y útiles escolares.

Eugenia Pérez Cibez, otra de las personas que estuvieron con ellos ayer, se emocionó: "Leí la nota en lanacion.com y sentí que tenía que venir a conocerlos. En mi empresa necesitan gente y pensé que tienen que ser ellos; les vi ganas de salir adelante".

Antonella estaba sonriente. No sólo por toda la ayuda que recibió y los nuevos amigos que hizo, sino porque en la escuela tuvo grandes noticias: se sacó un 10 (Sobresaliente) en Lengua y otro más en Ciencias Naturales.

Su anhelo es ser peluquera: "Juego sola y me voy probando distintas formas de peinarme. Sé hacer la trenza cosida y otra, con gomitas", señaló.

Su materia favorita es Matemática y cuenta que resuelve los problemas con sencillez: "Al principio me costaba, pero lo aprendí casi enseguida. Ya los hago bien". En su último boletín, contó, aparecen un "Muy bueno" en esa materia y un "Sobresaliente" en Ciencias Sociales.

Antonella ríe, se concentra, mientras pasan los autos y los peatones. Sigue haciendo lo que le enseñaron sus padres: estudiar, pese a todo.

Con el objetivo de complementar y enriquecer la cobertura informativa, se han incluido testimonios para aportar nueva información a la noticia. Y como cierre final, el cual corresponde dentro del orden retórico a *la peroración* Vignaux (1986), el periodista decide volver hacer hincapié en el criterio principal de la noticia: distinguir el esfuerzo desde una connotación meritocrática.

Las siguientes notas serán analizadas en simultáneo porque corresponden a una misma noticia tomada desde los dos diarios.

Análisis de la nota número: 5 y 6.

Sección: en ambos diarios es "sociedad". **Diario:** Clarín. **Título del diario Clarín:** "Vivía bajo un puente, pero hoy estudia abogacía y trabaja". **Diario:** Nación **Título diario Nación:** "Fue abanderada cuando vivía bajo un puente, hoy estudia Derecho y trabaja en Tribunales"

Título diario Clarín:

Vivía abajo de un puente, pero hoy estudia abogacía y trabaja

Cuando tenía doce años salió en Clarín por caminar 30 cuadras para ir a la escuela. Mirá el video.

Título diario Nación:

Fue abanderada cuando vivía bajo un puente; hoy estudia Derecho y trabaja en Tribunales

El titular del diario Clarín contiene una semejanza con el análisis de la noticia anterior (la del niño que vivía en un auto y terminó la primaria), ya que, comparte la misma estructura discursiva. La nota periodística no cuenta con volanta, la descripción del suceso comienza desde el título. El titular representa dentro de las *operaciones retóricas* como *el exordio* Vignaux (1986).

La bajada del diario Clarín contiene dos *operadores discursivos*: el primero podemos destacar es que aparece el *objeto del discurso* Vignaux (1986). Coincide con lo que se denomina dentro de *operaciones retóricas* la proposición del discurso, que es el resumen breve de lo que el hablante quiere mencionar. El segundo es el de modalidad: el “pero” contrarresta lo mencionado anteriormente por lo que describe la capacidad de la persona.

En relación al titular de Nación presenta un discurso menos tendencioso y se enfoca en la presentación de los hechos. Dentro de los *operadores discursivos* (Vignaux 1986) el titular corresponde al objeto del discurso. Que en términos de *orden retórico* corresponde a la proposición.

Teniendo en cuenta a Van Dijk (1992) el título de ambos diarios y la bajada del diario Clarín señalan cuáles serán las probables macroestructuras de ambos textos.

Continuamos con el Lead y el cuerpo de la noticia del diario Nación:

Antes nos gustaría hacer una aclaración. La noticia cuenta con un video donde se le realiza una nota a Yohana, por lo que podemos verificar que la redacción tiene menor extensión que la

noticia del diario Clarín si comparamos una con la otra. Por ello, podemos interpretar que por haber utilizado un recurso audiovisual no fue necesario ser más descriptivo.

Si bien sería sumamente interesante realizar un análisis discursivo del video, no es la pertinencia del trabajo de investigación, ya que no son ni los objetivos ni el objeto de análisis.

Retomamos con la noticia:

Yohana Mercado, de 23 años, apareció por primera vez en los medios a los 12 años, cuando se convirtió en abanderada pese a que ella y sus hermanos vivían bajo el puente Maipú, en la capital cordobesa.

La joven hoy estudia Derecho en la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), está embarazada de cinco meses y trabaja en Tribunales de esa ciudad.

El lead contextualiza a través de lo que Van Dijk (1990) describe como la construcción de una estructura relacional sólida para los hechos, donde el diario describe la causa por la que fue noticia y por la cual repercutió en ese periodo la historia de Yohana.

"En el estudio encontré paz y libertad. Al principio pensé que era normal lo que me pasaba [vivir en la calle] y que le sucedía a todos los niños. Mi familia pasaba por un mal momento, estudiar me ayudaba; ir al colegio, también. Eso me hacía olvidar lo que pasaba en casa. A veces no comía, pero necesitaba leer", contó la joven.

En relación al cuerpo de la noticia del diario Nación podemos describir que la cita corresponde a lo que Van Dijk (1990) describe como la naturaleza factual de los acontecimientos, donde el recurso es utilizar citas directas de las fuentes para que predomine la construcción de un determinado ideal. En el orden retórico Vignaux (1986) el cuerpo sigue correspondiendo a lo que se denomina *la proposición*.

Vamos a retomar el Lead y el cuerpo del diario Clarín para comparar con el diario Nación:

La historia de Yohana Mercado salió en **Clarín** a fines de 2006. Entonces ella era una nena de doce años que vivía con sus padres y sus cinco hermanas —una de ellas con retraso mental— debajo del puente Maipú de la ciudad de Córdoba, con la amenaza de **despertarse empapada por la crecida del río Suquía o ante la pesadilla de un nuevo desalojo**.

Pero lo que la hacía diferente a otros chicos en situación de calle es que ella caminaba 30 cuadras de ida y 30 de vuelta, **sola y con dos zapatillas del mismo pie**, para ir a la escuela.

La noticia cuenta con una característica distinta a las anteriores notas analizadas, presenta mayor cantidad de frases destacadas, en este caso, no son hipervínculos que te conectan con otra nota, sino que, realmente el diario quiere señalar estas partes del diario.

El criterio periodístico que queda remarcado es tomar destacar detalles que describen, exacerbaban y contextualizan la situación que vivió la menor para referenciar el esfuerzo individual. Hay una retórica que proporciona información desde una dimensión emocional Van Dijk (1990).

Casi sin inasistencias y con excelentes notas, la nombraron escolta de la bandera en la escuela Grecia, del barrio San Vicente, adonde llegaba cada día **con una bolsa de plástico haciendo las veces de mochila**.

Aquella exposición en los medios más de once años atrás, le cambió la vida a su familia. El entonces gobernador de la provincia, Juan Manuel de la Sota, **le regaló una casa** en el barrio 16 de Abril, días antes de la Nochebuena de 2006.

Con respecto al ordenamiento del texto periodístico, el redactor da un contexto sobre la infancia de Yohana, en estos párrafos, aparece nombrada la intervención estatal a partir del conocimiento del caso.

Desde nuestro enfoque, entendemos que el Estado debe intervenir en todas las personas que se encuentren en situación de pobreza para que puedan tener acceso a los derechos básicos. Y no por el conocimiento de un caso particular la menor y su familia obtienen derechos. Pero a su vez no es “alguien” quien le regala, sino son decisiones que corresponden a políticas públicas. Ya que, no intervenir también corresponde a un modelo y un posicionamiento ideológico.

El 9 de diciembre de 2006, Yohana le dijo a este diario que, a falta de libros para leer, **ella escribía sus propias historias**. Ahora, con su padre preso y una madre a la que —como dice— “no se le pude pedir mucho”, la “escolta que vive debajo de un puente” mostró otro capítulo de la historia que está escribiendo. Con 23 años y embarazada de seis meses, estudia abogacía en la Universidad Nacional de Córdoba y trabaja en Tribunales.

El discurso ronda en que Yohana logró ascender en la “jerarquía social” debido a su propio mérito y esfuerzo, y no por factores externos. Deciden formar el concepto de mérito individual con la frase “la escolta que vive debajo de un puente”.

“En la villa ven como algo imposible ir a la Facultad. **No me creo un ejemplo. Hice lo imposible para poder estudiar, lo logré y, además, supe aprovechar las oportunidades que aparecieron.** Tuve un ángel o algo que me guió a que estudiar era el camino”, dice Yohana a **Clarín**.

Por otro lado, podemos ver que se busca destacar el hecho de aprovechar las oportunidades que aparecen, donde cada sujeto debe “darse cuenta” cuando es el momento de poder salir de la pobreza.

Ella fue noticia por primera vez cuando sus maestras llamaron a los canales de televisión de Córdoba al sospechar que la nena estaba viviendo en la calle. "Nunca se los dije, porque en la escuela yo me sentía relajada. No me quería acordar de nada. Era mi momento de dispersión. Pero ellas se dieron cuenta. Una vez, una amiga **me prestó su pantalón, porque el mío estaba muy sucio**, no podía pasar a la bandera así", recuerda.

Gracias a la temprana difusión de su historia, Yohana recibió, además de la casa —que su madre terminó perdiendo—, una beca para estudiar en el secundario privado Sarmiento, de San Vicente. Ahí volvió a ser noticia: **la nombraron abanderada de la provincia**.

El discurso que se emplea tiene ciertas palabras que nos gustaría analizar. El relato del discurso describe: "las maestras llamaron a los canales de televisión al sospechar que la nena estaba viviendo en la calle". Dentro de la historia que están contando, el redactor eligió destacar que la situación de la menor era "solo una sospecha". Se coloca desde el discurso al cuerpo docente desde la inocencia, además denota que la única solución era llamar a la televisión para que "gracias a la temprana difusión" Yohana pueda salir adelante.

Aquí encontramos una contradicción ideológica, porque señala que es gracias a los lazos sociales que la menor pudo mejorar su situación, se contradice con el hecho de sostener que solo con el mérito individual Yohana pudo mejorar su contexto económico.

Mientras, en su casa las cosas no iban bien. Ella prefiere no dar detalles, pero lo cierto es que su padre fue preso (aún lo está). Con él habla poco y "sólo por teléfono". Yohana se hizo cargo entonces de sus tres hermanas más chicas. "Mi mamá no ayudaba, cuando estaba en tercer año, le pusieron **una orden de restricción para que no se acercara a nosotras**. Era un clima de violencia", narra.

Desde ese momento, ella vivió con familias sustitutas, y sus hermanitas, en institutos de menores. "Con la primera a la que me mandaron pasé Año Nuevo, pero me hablo con todas. **Están muy orgullosas de mí**, sienten que les devolví lo que me dieron", relata Yohana.

Su madre hoy cuida coches en la plaza San Martín de Córdoba y a veces va a ver cómo está. Y pese a que las separaron de chicas, **jamás dejó de ver a sus hermanas**.

"Teníamos que ser siete hermanas, pero una murió en la panza de mi mamá por mala praxis, y **eso me hizo saber que quería ser abogada**. Porque muchas mujeres pobres pasan por lo mismo y nadie las defiende. Quiero dedicarme a lo penal juvenil", afirma. El ingreso a la universidad lo hizo el año pasado, aprobó todas las materias a tiempo y el 20 de julio rendirá el primer final de las materias de la carrera de grado.

En el diario Nación con respecto a la descripción de la vida de Yohana:

Consultada sobre su situación familiar actual, Mercado señaló: "Mis hermanas siguen en contacto conmigo, en un tiempo me hice cargo de ellas y tuve que cumplir un rol de padre y madre. Mis hermanas están en institutos de menores pero estoy con ellas siempre".

La diferencia que hay en la descripción de la vida personal de Yohana entre el diario Nación y Clarín es muy notoria. Por un lado, influye el hecho de que Nación utilizó un video y Clarín no. Pero más allá de los recursos audiovisuales, ambos diarios destacan que Yohana no sólo se hizo cargo de su propia vida, sino también describen que además cuida a sus hermanas.

Clarín da detalles de la vida personal con mayor profundidad, hace aclaraciones como que el padre sigue preso y que la madre tiene una orden de restricción. Aquí podemos destacar a lo

que Van Dijk (1990) lo incluye como parte del discurso persuasivo, donde se hace foco por “lo negativo, lo sensacionalista, el sexo y la violencia, incluso en periódicos de calidad (aquí más sutilmente), satisface la retórica de las emociones”

El último párrafo del diario Nación donde concluye la nota:

La estudiante contó sus anhelos profesionales y personales y dijo no guardar rencor a sus padres: "El ejemplo que me dieron mis padres fue un ejemplo por oposición. No quisiera que mi hijo pase necesidades. Mi sueño es recibirme de abogada y dedicarme a lo penal juvenil y ser una muy buena mamá. Estudio y trabajo y, a veces, no me doy cuenta de todo lo que hice", manifestó.

El cierre final del discurso argumentativo del diario Nación es la construcción meritocrática desde “hacer hablar a otros” Van Dijk (1992), el diario buscó establecer el cierre de la noticia desde una construcción ideológica tácitas, donde se establece unas identificaciones lexicales desde una opinión externa.

En relación con el cierre de la nota del diario Clarín

"Mirá, no me veo como un ejemplo, me lo dicen todos. Pero no. **Siento que estudiar es lo que hay que hacer, enfrentar la vida así, es lo que me liberó.** No todo es tan fácil, ya sé. Pero no hay que elegir el camino fácil", cierra. Hoy alquila con unas amigas; ellas la ayudarán a cuidar a su bebé.

En Tribunales, atiende a los abogados que van a buscar su matrícula. Ahí empezó hace dos años. Cuando tenga a Augusto, en septiembre, será una mamá soltera y, avisa, **seguirá estudiando y trabajando.**

El diario Clarín apeló al mismo recurso tomar la cita de Yohana para la construcción del imaginario meritocracia y como cierre final deciden utilizar el verbo “avisa” para describir que ella es la que destaca que seguirá estudiando y trabajando.

Como último punto, podemos hacer una comparación entre los recursos léxicos empleados por el diario Clarín en contraste con el diario Nación. Notamos que el uso del discurso en el diario Clarín es sensacionalista, hay una apelación a la emoción donde además se destacan determinadas frases en negrita para resaltar aún más a lo que el diario quiere hacer foco. En este sentido, tomamos lo que Martini (2017) describe como *sensacionalismo argumentativo* el cual se hay una construcción discursiva donde apela a escandalizar, indignar o emocionar y “se expresa a través de la exacerbación de explicaciones lineales y sesgadas, buscando la ira de lectorados y audiencias” (Martini, 2017, P.20)

Análisis de la nota número: 7. Sección: sociedad

Diario: Clarín. **Título:** “El nene de 6 años que camina 3 kilómetros y cruza dos arroyos para ir a una escuela en Misiones”.

El nene de 6 años que camina 3 kilómetros y cruza 2 arroyos para ir a una escuela en Misiones

Se llama Axel Yamil Atúnéz y su imagen atravesando un campo helado ya fue compartida más de 17.000 veces.

El titular cumple con lo que Van Dijk (1990) describe como *retórica de la facticidad*, y, en relación al orden retórico Vignaux (1986) corresponde al *exordio*. El titular busca persuadir, llamar la atención y trae consigo un discurso meritocrático, ya que indirectamente describe el esfuerzo que hace un menor para poder educarse.

La bajada representa dentro del orden retórico Vignaux (1986) a la *proposición* y condice, dentro de los operadores discursivos, al objeto del discurso.

Continuamos con el lead y el cuerpo de la noticia:

Desde hace una semana conmueve en las redes sociales la foto de un nene que camina sobre un campo helado. Un camperón cubre el pequeño cuerpo desde la cabeza hasta los pies, y entre la montaña de abrigo asoman una mochila y un guardapolvo blanco.

El texto que acompaña la foto amplía el contexto. "Se sienten las mañanas heladas en la hermosa Misiones. Pero se calienta el pecho con orgullo cuando se aprecia esta imagen de los alumnos llegando a la escuela", dice. Y agrega. "Algunos figurarán por tomar escuelas, pero este solo merece aplausos porque la escuela se abrirá por y para él. Escuela 196, Picada Caa Guazú, Leandro N. Alem".

Días después se conocería la historia del chiquito. Se llama **Axel Yamil Atúnez** y tiene 6 años. De lunes a viernes, todas las mañanas camina 3 kilómetros y cruza dos arroyos para ir a estudiar, al igual que sus 7 hermanos.

La escuela cuenta con apenas 80 alumnos que se reparten entre la primaria y la secundaria. Todos habitantes de Picada Caa Guazú, en la localidad misionera de Alem.

El primer párrafo se relaciona con lo que Pereyra (2017) describe como la ficcionalización y la narrativización. Es la creación de una narración en un espectáculo, donde, vuelven la noticia un relato más atrayente para leer (Pereyra 2017). Lo que para Miquel

El segundo párrafo, el cual corresponde al cuerpo de la noticia, se decide incluir una cita que apela no sólo al discurso meritocrático sino también instauro un contravalor que incita a que los jóvenes no reclamen por derechos.

Para dar un contexto histórico al discurso, en agosto del 2018 se habían tomado escuelas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Los estudiantes comenzaron a marchar y luego a tomar escuelas. La lucha era por la búsqueda de mejoras en las condiciones edilicias, mejoras en las

viandas escolares ya que no tenían una buena calidad nutricional, y, reclamaban contra de las prácticas laborales gratuitas en empresas.

La cita elegida apoya una violencia simbólica Bourdieu (1999), la cual se instaura como un valor moral generalizado. En este caso consideramos que es violento porque busca poner en foco que el orgullo está en caminar 3 kilómetros y cruzar arroyos para llegar al colegio y que reclamar sobre mejoras en condiciones para estudiar es inapropiado. Esta concepción discursiva se encuadra en lo que Pereyra (2017) describe como los relatos de control social: Se construyen para naturalizar un sentido que permite construir una visión determinada. Son discursos que buscan naturalizar prácticas como puede ser la represión.

Entendemos que dentro del segundo párrafo aparece un operador discursivo Vignaux (1986). El cual es el de las determinaciones: porque se constituye una relación de calificación que asignan propiedades a los objetos donde se conforma un modo de representaciones específicas.

En relación al uso de citas, podemos afirmar que le aportan cercanía, credibilidad y “no solamente convierten el informe periodístico en algo más vivo, sitio que son indicaciones directas de lo que se dijo en realidad y a partir de ahí, de lo que es verdad como acto verbal.” (Van Dijk, T, 1990, P 130).

Además, con la utilización de las citas, podemos notar la deslegitimación de la protesta estudiantil. “La falsa libertad de la prensa consiste en la posibilidad de reflejar los intereses de organizaciones en conflicto, en hacer selecciones rigurosas a partir de la masa de datos textuales ofrecidos basándose en los criterios de valor periodístico” (Van Dijk 1992 P 187)

Continuamos con la noticia:

La foto, que fue compartida más de 17.000 veces, fue tomada Noelia Bairros, una de las maestras de la escuela rural. Pero quien la publicó en Facebook fue Antonio Espíndola, otro docente que al verla supo el efecto que provocaría.

Noelia sin embargo, está acostumbrada a ver a muchos alumnos llegar a la escuela tras una larga caminata, tanto invierno, como en la imagen de Axel, como en verano, cuando no hay con qué cubrirse del sol.

"Uno no camina todos esos kilómetros bajo la helada si no es porque en la escuela se encuentra contención y cariño, entre otras cosas", destacó la maestra. "Me gusta el desafío de trabajar en esta zona, uno transita el sacrificio del chico", agregó.

Aunque el redactor tenga en cuenta a su audiencia al construir una comprensión de la realidad, hay una influencia ideológica del autor que se refleja indirectamente en el texto. Consideramos que a través del uso de citas la noticia trata de construir el imaginario social del valor de la meritocracia. El periodista decide incorporar las frases como "Me gusta el desafío de trabajar en esta zona, una transita el sacrificio del chico" o "Algunos figuraran por tomar escuelas, pero este solo mereces aplausos porque la escuela se abrirá por y para él". Para poder ser más explicativos en por qué notamos la construcción discursiva de la meritocracia vamos a usar un ejemplo:

¿Sería lo mismo si el titular diría: Axel, la historia de un niño que estudia a pesar de un sistema ausente? Entendemos que no es la intención del diario atacar a la gestión del momento, y que desde nuestra perspectiva, presenta al poder estatal lejos de la historia personal porque la construcción de un Estado de Bienestar se contrapone con lo que representa la meritocracia.

Van Dijk (1992) desarrollaba cómo las estructuras sintácticas pueden construir posiciones ideológicas:

Por último, la elección del léxico es un aspecto importante del discurso periodístico en el cual las opiniones o ideologías ocultas pueden salir a la superficie. El ejemplo tradicional de usar <<terroristas>> en lugar de <<guerrilla>> o <<luchadores de la libertad>> [...] no es tanto una cuestión de semántica como una expresión indirecta de valores implícitos, aunque asociados, incorporados en los significados de la palabra. (Van Dijk, T, 1992, P 292)

Finalizamos el análisis con la parte final de la nota:

Consultada en medios locales sobre qué le despierta la foto, aseguró: "Que no tenemos que quejarnos tanto". "El chico llega con todas las expectativas, con su sonrisa, siempre positivo, mientras que nosotros estamos 'qué frío' o 'qué complicado que está el país'. Es necesario hacer un clic", señaló.

En tanto, entre los miles de comentarios que acumula la publicación se puede leer: "Muy bien, ellos son el futuro de nuestro país", "¡Qué hermoso ejemplo!" o "Necesitamos más de esos niños".

Desde el análisis retórico el final conforma lo que Vignaux (1986) describe como *la peroración*.

Además, esta cita final utiliza lo que Vignaux retoma de Aristóteles. Utiliza el uso de *lugares*.

Aquellas construcciones lógicas simples que en un punto preciso apuntan a lograr la convicción.

Además, podemos mencionar que el uso de citas de opinión realza la veracidad de los acontecimientos ya que proporciona información que también posee las dimensiones actitudinal y emocional Van Dijk (1990)

El redactor vuelve a elegir citas directas para construir la parte final de lo que es esta noticia. En términos de Gramsci entendemos que la elección de la cita: “Que no tenemos que quejarnos tanto” busca a través del discurso generar consenso social y con ello control.

La ideología se construye desde los modos en que se estructura el discurso, se muestra el interés social de no buscar en reclamo en el contexto social, político e histórico, sino que la forma “solucionar” cada conflicto es desde el esfuerzo individual.

El refuerzo final de estos conceptos es concluir el discurso con las opiniones que seleccionó Clarín de comentarios que han hecho los usuarios desde la foto viralizada. “Muy bien, ellos son el futuro del país” “Que ejemplo”, “Necesitamos más de esos niños” todas citas denotan que a través de la ideología meritocrática que se alcanza el éxito y el poder.

Luego de haber realizado el análisis discursivo de siete notas periodísticas, donde se hacía hincapié en la educación, vamos a analizar una nota de opinión sobre personas en situación de pobreza, para poder describir qué imaginarios se construyen y qué léxico se emplea.

Analizaremos cada párrafo individualmente ya que cuenta con muchas expresiones que merecen ser detalladas.

Análisis de la nota número: 8. Sección: opinión

Diario: Clarín. **Título:** “La decencia de los que buscan entre la basura”.

La decencia de los que buscan entre la basura

El titular se encuentra sin la compañía de una volanta y una bajada. Comienza utilizando una palabra decencia, la cual, está provista dentro de la cultura con un valor moral. En este caso, para el redactor del artículo de opinión es decente buscar en la basura. El título tiende

destacarse, por lo que al llamar la atención logra que el lector recuerde más fácil Van Dijk (1992). En términos de Vignaux (1986) el título representa el *exordio* del discurso.

Comenzamos con el primer párrafo:

Esta es una ciudad increíble. Cuando uno está casi totalmente familiarizado con la miseria como parte del paisaje, alguien emerge de uno esos de esos contenedores gris topó que encontramos aquí y allá. Con el payaso de IT, Stephen King sólo se animó a la escena de la alcantarilla, pero he aquí, a plena luz del día, al abominable hombre de la mugre.

Antes de analizar el léxico empleado podemos distinguir que el párrafo condice con lo que Vignaux (1986) describe como el objeto del discurso, en este caso corresponde a lo que para Van Dijk (1992) es la macroestructura.

El empleo del léxico, en un principio, busca naturalizar el hecho de la pobreza. Podemos retomar a Angenot (2010) donde describe que el discurso legitima prácticas y maneras de ver, aquí lo notamos cuando el periodista utiliza la palabra “familiarizado” para hacer mención sobre la pobreza: “Cuando uno está casi totalmente familiarizado con la miseria como parte del paisaje”. Luego, el discurso da un giro cuando apela a describir a un “alguien” que se encuentra dentro de un contenedor. Dentro de los operadores discursivos Vignaux (1986), podemos notar que existe dentro de las relaciones entre los objetos una analogía. Se relaciona a la persona en situación de calle con un payaso del terror y con un ser abominable que emerge de la mugre.

En relación al contexto y al uso del discurso persuasivo Van Dijk (2012) describe que, por algunas razones sociocognitivas y emocionales, es mucho más probable que los lectores tengan en cuenta e integren asociaciones “amenazantes o intimidantes” en este caso “abominable hombre de la mugre” frente al uso de una determinada metáfora que al uso de

“expresiones” no metafóricas como podría ser “nos encontramos con personas en situación de calle”.

Continuamos con el segundo párrafo:

Lo ves, te mira y una clase de vergüenza ajena que no recordás haber vivido nunca antes, hace que desvíes la mirada en dirección a la pantalla salvadora del celular. El abominable hombre de la mugre sale del tacho con una pirueta. Es ágil y no tiene ni 20 años. Te lo querés imaginar de hombre araña en el Trencito de la Alegría o, por qué no, descolgándose de algún departamento en Barrio Norte.

Ahora la focalización discursiva es en relación a la sensación que tiene el escritor al ver a una persona en situación de calle que sale de un contenedor. A través de su léxico podemos notar lo que Bourdieu (1999) describe como la naturalización de las relaciones desiguales de poder, donde las mismas se convierten en evidentes e incuestionables.

Además, podemos tomar a Van Dijk (2003) para describir cómo aparece la discriminación dentro del discurso: por un lado, hay una apelación a distinguir dos “tipos de personas” un: sujeto de otra clase social el cual siente “vergüenza ajena” y un “ellos” (la persona en situación de pobreza) que es relacionada con aspectos negativos la cual puede tener un trabajo precarizado o robar. Por lo que podríamos decir que notamos el uso de *determinaciones* dentro de los operadores discursivos Vignaux (1986) ya que el uso de determinantes construye un modo representaciones específicas.

Seguimos el análisis con el tercer párrafo:

Después pensás que alguien que literalmente sale de entre la basura, debe ser una de las personas más decentes del mundo. Claro: si no tenés la desgracia de haber caído tan pero tan bajo, honestos deberíamos ser todos. ¿Pero qué hacemos si una persona viene de la mierda? Apretamos los labios, lamentamos la situación y seguimos de largo. Tardamos en comprender que quizá hayamos estado delante de una de esas honestidades conmovedoras.

Cuarto párrafo:

Después pensás en el típico limpiavidrios del semáforo. No es casual. Mientras el cuidacoches es extorsivo, apunta al lóbulo frontal y juega con tu miedo, el limpiavidrios hace equilibrio en el filo de la navaja, ofreciendo un servicio a cambio de monedas.

Ahora realiza otro operador discursivo dentro de las relaciones entre los objetos se utiliza una aproximación, se relaciona “el pobre” con “un cuidacoches” y “pobre” con “limpiavidrios”.

Distingue ahora dos tipos de pobres: “pobres que ofrecen servicios” y “pobres que juegan con tu miedo”.

Por otro lado, el empleo del léxico utiliza determinaciones Vignaux (1986): los cuidacoches son pobres, además son extorsivos. por lo que contamos con distintas proposiciones que buscan formar un pensamiento global:

- Primera proposición: los cuidacoches son pobres
- Todos los cuidacoches son extorsivos

Por lo tanto, el concepto global del texto recae en que: todos los cuidacoches son pobres y extorsivos. Vignaux (1986) describe que la focalización opera recortando lo real y se evidencia en la selección léxica.

Otra vez aparece un concepto de exclusión social que Van Dijk (2012) lo ejemplifica con el racismo. Podemos distinguir un empleo del léxico que detalla un hay un “nosotros”³ y un “otro”. El “nosotros” se refleja en la frase “juega con tu miedo” el “otro” que en este caso es el pobre está relacionado con un aspecto negativo “es extorsivo”

Cierre final de nota de opinión:

Nada, te acordás de los limpiavidrios porque esta situación de calle -mil veces demonizada- también debería convertirlos en gente automáticamente decente.

Podemos definir que es el recurso descriptivo el cual marca la ideología del diario Van Dijk (1992) El autor utiliza una relación entre los objetos a través de una analogía: comienza hablando de personas que se encuentran en la pobreza. Luego, lo relaciona con los limpiavidrios porque “porque está en situación de calle”.

Describe a su vez una *determinación*: los limpiavidrios son personas que su situación es “mil veces demonizada” y que por encontrarse en situación de calle son decentes - no así para los cuidacoches-.

Aquí entendemos cómo este discurso construye determinada acción social Van Dijk (1992), el cual, desde nuestra perspectiva busca demonizar y banalizar la pobreza.

³ El “nosotros” no está utilizado como el pronombre personal de primera persona del plural, sino que es el léxico utilizado por Van Dijk para poder referirse a dos “grupos o facciones opuestas”

Conclusión

Nos resulta llamativo cómo se instaura la hegemonía y la violencia simbólica en los discursos sociales, así como los medios construyen un discurso que imparte la ideología neoliberal, también, nos encontramos con citas donde la propia persona que se encuentra en situación de calle; menciona que “que no me regalen nada” y no puede observar que es en parte gracias a las políticas de inclusión que su hija puede estudiar con una notebook. El poder simbólico gana, no cuando se instaura en los estratos que no lo padecen, sino cuando quien sufre desigualdad se culpabiliza de su propio futuro.

Pudimos observar que los titulares de los diarios Clarín y La Nación de Argentina han desarrollado una narrativa discursiva en la que cuentan diversas historias de vida que muestran la exaltación del esfuerzo individual, promovida por el contexto histórico en el que se encontraba, ya que el gobierno de Mauricio Macri compartía el mismo discurso. Esta situación construyó un imaginario en el que las personas eran culpables de su propia pobreza y justificaba la construcción de políticas neoliberales que justamente afectó a este sector.

Por otro lado, la nota de opinión formula un discurso donde perpetuaba la criminalización desde la construcción de analogías, metáforas o conceptos que determinaron cómo es el pobre.

En esta recapitulación de lo abordado queremos describir que nadie se salva solo, que la relación social con un otro es intrínseca del ser humano y que si bien no negamos el esfuerzo y el mérito. Entendemos que no podemos pensar todo en términos de absolutismos. Es así que encontramos en la meritocracia ciertos fallas, ya que, entendemos que el esfuerzo debe existir en cualquier actividad que un ser humano desarrolle. Pero muchas veces las oportunidades para poder alcanzar ciertos objetivos son dispares por lo que podemos mencionar varias cuestiones:

Por un lado, el relativismo a la hora de medir el éxito o fracaso. Es decir, La evaluación de los eventos no puede ser objetiva en todos los casos, ya que las circunstancias, las expectativas y los criterios de éxito varían de una persona a otra.

Por otro lado, el uso del discurso meritocrático en las personas que se encontraban en situación de pobreza no solo aumenta la desigualdad y la justifica, sino que, demoniza a quien no puede alcanzar los objetivos puestos por quien construye ese tipo ideal.

Además, dentro de la retórica meritocrática se utiliza el discurso credencialista, el cual, es parte de un absolutismo meritocrático. Ya que, si bien el formarse y estudiar es relevante para construir pensamiento crítico, no necesariamente refleja el hecho de poder obtener con estudios un trabajo digno. Esta reflexión nos gustaría acompañarla con una cita de Michael Sandel (2020) que describe esta situación:

Ese llamamiento constante a la población trabajadora a que mejore su situación estudiando una carrera universitaria, por bienintencionado que sea, termina valorizando el credencialismo y socava el reconocimiento y la estima sociales de los que habían sido objeto quienes hoy carecen de las credenciales premiadas por el sistema. (Sandel, 2020, P.82).

Anexos:

AMÉRICA LATINA (18 PAÍSES): PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA E INDIGENCIA, ALREDEDOR DE 2002, 2010 Y 2011
(En porcentajes)

País	Alrededor de 2002			Alrededor de 2010			2011		
	Año	Pobreza	Indigencia	Año	Pobreza	Indigencia	Año	Pobreza	Indigencia
Argentina ^a	2004	34,9	14,9	2010	8,6	2,8	2011	5,7	1,9
Bolivia (Estado Plurinacional de)	2002	62,4	37,1	2009	42,4	22,4
Brasil	2001	37,5	13,2	2009	24,9	7,0	2011	20,9	6,1
Chile	2000	20,2	5,6	2009	11,5	3,6	2011	11,0	3,1
Colombia ^b	2002	49,7	17,8	2010	37,3	12,3	2011	34,2	10,7
Costa Rica ^c	2002	20,3	8,2	2010	18,5	6,8	2011	18,8	7,3
Ecuador ^a	2002	49,0	19,4	2010	37,1	14,2	2011	32,4	10,1
El Salvador	2001	48,9	22,1	2010	46,6	16,7
Guatemala	2002	60,2	30,9	2006	54,8	29,1
Honduras	2002	77,3	54,4	2010	67,4	42,8
México	2002	39,4	12,6	2010	36,3	13,3
Nicaragua	2001	69,4	42,5	2009	58,3	29,5
Panamá	2002	36,9	18,6	2010	25,8	12,6	2011	25,3	12,4
Paraguay	2001	61,0	33,2	2010	54,8	30,7	2011	49,6	28,0
Perú ^d	2001	54,7	24,4	2010	31,3	9,8	2011	27,8	6,3
República Dominicana	2002	47,1	20,7	2010	41,4	20,9	2011	42,2	20,3
Uruguay ^a	2002	15,4	2,5	2010	8,6	1,4	2011	6,7	1,1
Venezuela (República Bolivariana de)	2002	48,6	22,2	2010	27,8	10,7	2011	29,5	11,7

(CEPAL, 2012, 18, cuadro 1)

(CEPAL, 2019, 100, cuadro 3) (CEPAL, 2019, 100, cuadro 3)

América Latina (15 países): tasa de pobreza extrema y tasa de pobreza según estimaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y cifras oficiales nacionales, 2015 a 2018^a

(En porcentajes)

	Estimaciones de la CEPAL									
	Pobreza extrema				Pobreza total				Variación 2017-2018	
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	PE	P
Argentina ^b	...	2,9	2,8	3,6	...	21,5	18,7	24,4	0,8	5,6
Bolivia (Estado Plurinacional de)	14,6	...	16,4	14,7	34,7	...	35,2	33,2	-1,7	-1,9
Brasil ^f	4,0	5,0	5,5	5,4	18,8	19,8	20,3	19,4	-0,1	-0,9
Chile	1,8	...	1,4	...	13,7	...	10,7
Colombia	11,3	12,0	10,9	10,8	30,6	30,9	29,8	29,9	-0,2	0,1
Costa Rica	4,6	4,2	3,3	4,0	17,4	16,5	15,4	16,2	0,7	0,8
Ecuador	7,0	7,5	7,0	6,5	23,9	24,3	23,6	24,2	-0,5	0,5
El Salvador	10,4	10,7	8,3	7,6	42,6	40,5	37,8	34,5	-0,8	-3,3
Honduras	19,0	18,8	...	19,4	55,2	53,2	...	55,8
México ^d	...	11,7	...	10,6	...	43,7	...	41,5	-1,0	-2,3
Panamá	8,0	8,5	7,6	6,2	17,9	17,0	16,7	14,5	-1,4	-2,2
Paraguay	7,3	7,9	6,0	6,5	23,4	24,0	21,6	19,5	0,5	-2,1
Perú	5,4	5,2	5,0	3,7	19,0	19,1	18,9	16,8	-1,3	-2,1
República Dominicana ^g	9,2	7,2	6,4	5,0	29,7	27,3	25,0	22,0	-1,5	-3,0
Uruguay	0,2	0,2	0,1	0,1	4,2	3,5	2,7	2,9	0,0	0,3
	Estimaciones oficiales de los países									
	Pobreza extrema				Pobreza total				Variación 2017-2018	
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	PE	P
Argentina ^b	...	6,1	4,8	6,7	...	30,3	25,7	32,0	1,9	6,3
Bolivia (Estado Plurinacional de)	16,8	18,3	17,1	15,2	38,6	39,5	36,4	...	-1,9	...
Brasil ^f	4,9	5,8	6,4	6,5	23,7	25,5	26	25,3	0,1	-0,7
Chile	3,5	...	2,3	...	11,7	...	8,6
Colombia	7,9	8,5	7,4	7,2	27,8	28,0	26,9	27,0	-0,2	0,1
Costa Rica ^f	7,2	6,3	5,7	6,3	21,7	20,5	20,0	21,1	0,6	1,1
Ecuador	8,5	8,7	7,9	8,4	23,3	22,9	21,5	23,2	0,5	1,7
El Salvador ^f	8,1	7,9	6,2	5,7	34,9	32,7	29,2	26,3	-0,5	-2,9
Honduras ^f	40,0	38,4	40,7	38,7	63,8	60,9	64,3	61,9	-2,0	-2,4
México ^d	...	17,5	...	16,8	...	50,6	...	48,8	-0,7	-1,8
Panamá	10,2	9,9	9,8	...	23,0	22,1	20,7
Paraguay	5,4	5,7	4,4	4,8	26,6	28,9	26,4	24,2	0,4	-2,2
Perú	4,1	3,8	3,8	2,8	21,8	20,7	21,7	20,5	-1,0	-1,2
República Dominicana ^g	6,3	6,0	3,8	2,9	30,8	28,9	25,6	22,8	-0,9	-2,8
Uruguay	0,3	0,2	0,1	0,1	9,7	9,4	7,9	8,1	0,0	0,2

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG) y cifras oficiales de pobreza y pobreza extrema.

^a Países para los que se dispone de estimaciones de pobreza de la CEPAL de 2015 en adelante.

^b Las estimaciones de la CEPAL corresponden al cuarto trimestre de cada año. Las estimaciones oficiales corresponden al segundo semestre de cada año.

Nombre del diario.	La Nación
Ciudad	Buenos Aires.
Nombre del Autor que escribió el artículo.	María Gabriela Ensinck
Sección.	Economía: empleos
Título del artículo.	Querer es poder: becas para estudiar con los mejores
Fecha de publicación.	25 de febrero de 2018
Ciudad y país donde fue impreso.	Argentina. Formato digital.
URL	Querer es poder

Nombre del diario	La Nación
Ciudad	Buenos Aires
Nombre del Autor que escribió el artículo.	Nicolás Munafó
Sección	Buenos Aires
Título del artículo.	Antonella, la chica que vive y estudia en una esquina de Palermo
Fecha de publicación.	14 de junio de 2016
Ciudad y país donde fue impreso.	Argentina. Formato digital.
URL	Antonella

Nombre del diario	La Nación
Ciudad	Buenos Aires
Sección	Sociedad
Título del artículo.	Una ayuda para Antonella: la chica que estudia en la calle conmueve y moviliza
Fecha de publicación	16 de junio de 2016
Ciudad y país donde fue impreso.	Argentina. Formato digital.
URL	Antonella

Nombre del diario	La Nación
Ciudad	Córdoba
Nombre del Autor que escribió el artículo.	Redacción: La Nación
Sección.	Sociedad
Título del artículo.	Fue abanderada cuando vivía bajo un puente; hoy estudia Derecho y trabaja en Tribunales
Fecha de publicación.	10 de julio de 2018
Ciudad y país donde fue impreso.	Argentina. Formato digital.
URL	fue abanderada

Nombre del diario	Clarín
Ciudad	Buenos Aires
Nombre del Autor que escribió el artículo.	Hernán Firpo
Sección.	Opinión
Título del artículo.	La decencia de los que buscan entre la basura
Fecha de publicación.	01/02/2019
Ciudad y país donde fue impreso.	Argentina. Formato digital.
URL	la decencia

Nombre del diario	Clarín
Ciudad	Córdoba
Nombre del Autor que escribió el artículo.	Emilia Vexler
Sección.	Sociedad
Título del artículo.	Vivía abajo de un puente, pero hoy estudia abogacía y trabaja
Fecha de publicación.	12/07/2018
Ciudad y país donde fue impreso.	Argentina. Formato digital.
URL	Vivía bajo un puente

Nombre del diario	Clarín
Ciudad	Localidad de: Leandro, N, Alem. Provincia: Misiones
Nombre del Autor que escribió el artículo.	Redacción: Clarín
Sección.	Sociedad
Título del artículo.	El nene de 6 años que camina 3 kilómetros y cruza 2 arroyos para ir a una escuela en Misiones
Fecha de publicación.	26/06/2018
Ciudad y país donde fue impreso.	Argentina. Formato digital.
URL	camina 3 kilómetros

Nombre del diario	Clarín
Ciudad	Buenos Aires
Nombre del Autor que escribió el artículo.	Mariano Gavira
Sección.	Sociedad
Título del artículo.	Vivió años en un auto y en una plaza, pero logró terminar la primaria
Fecha de publicación.	18/12/2015
Ciudad y país donde fue impreso.	Argentina. Formato digital.
URL	https://www.clarin.com/sociedad/publicar_0_SJU8-1Kwmx.html

Bibliografía

- **ANDERSON, P (2003).** El neoliberalismo, un balance provisorio. Borón A. (Ed). *La trama del neoliberalismo Mercado, crisis y exclusión social*. Buenos Aires. CLACSO: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- **ANGENOT, M. (2010).** El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible. Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- **ALAYON, N (2008).** Asistencia y Asistencialismo ¿pobres controlados o erradicación de la pobreza? Buenos Aires. Lumen
- **ALBORNOZ L, Y HERNÁNDEZ H.** La radiodifusión en Argentina entre 1995 y 1999: Concentración, desnacionalización y ausencia de control público. Recuperado de: [La radiodifusión en Argentina entre 1995 y 1999: \(uba.ar\)](#)
- **ALSINA, M R.** (1993) La construcción de la noticia. Buenos Aires. Paidós
- **ARAVENA, A, Y BAEZA, M, A.** (2017). Imaginarios sociales y construcción intersubjetiva de alteridad. La prensa escrita y la cuestión mapuche en Chile. *Cultura y representaciones sociales*, 12(23), 7-29. Epub 01 de septiembre de 2017. Recuperado en 09 de septiembre de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102017000200007&lng=es&tlng=es.
- **ARAKAKI, A.** (2011) La pobreza en Argentina 1974-2006. Construcción y análisis de la información. Buenos Aires. CEPED. Recuperado de: http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/ceped-uba/20161207020802/pdf_503.pdf
- **AUYERO, J. (2001)** La política de los pobres, las prácticas clientelistas del peronismo. Buenos Aires. Manantial
- **BACZKO, B.** (1984) Los Imaginarios Sociales: Memorias y Esperanzas Colectivas. Buenos Aires: Nueva Visión.

- **BANCO CENTRAL** (2019) Mercado de cambios, deuda y formación de activos externos, 2015-2019 Recuperado
de: <https://www.bcra.gob.ar/Pdfs/PublicacionesEstadisticas/Informe-Mercado-cambios-deuda-%20formacion-de-activos%20externo-%202015-2019.pdf>
- **BASUALDO, E.** (2017). Endeudar y Fugar. Un análisis de la historia argentina desde Martínez de Hoz a Macri. Buenos Aires: Siglo XXI.
- **BELL, D.** (1972). On meritocracy and equality. Public Interest, 29, 29-68. Recuperado de: <https://www.nationalaffairs.com/storage/app/uploads/public/58e/1a4/b60/58e1a4b603517781616817.pdf>
- **BOURDIEU, P. (1999)** Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. Barcelona, Anagrama.
- **BOURDIEU, P. Y PASSERON, J.C. (1996).** La Reproducción, Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Madrid: Editorial Popular
- **BOURDIEU, P y PASSERON, C (2009)** Los herederos: los estudiantes y la cultura. Buenos Aires: Siglo XXI
- **BARUD, V. RODRIGUEZ M. TROGLIERO, V. MUZZO, F. BONILLA, D,A. RODRÍGUEZ FLECHAS, C,A. CRUZ GÓMEZ D,A. PACHECO LEÓN,E. CASTRO CABALLERO,M,A. BRICEÑO HERNÁNDEZ, NATALIA. JULIETH MÉNDEZ GONZÁLEZ, K. SERNA ZULUAGA, J. VON ZESCHAU, H. LARRIETA ARTEAGA, J,M Y MARTÍNEZ SÁNCHEZ, A,A.** La pobreza en la prensa. 2019. Buenos Aires. CLACSO: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/cgi-bin/library.cgi?e=d-11000-00---off-0clacso--00-1----0-10-0---0---0direct-10---4-----0-0|--11-es-Zz-1---20-about---00-3-1-00-0--4---0-0-01-00-0utfZz-8-00&a=d&c=clacso&cl=CL3.4&d=D14378>

- **BURAWOY, P; HERNÁNDEZ CERVANTES M; ÁLVAREZ AGÜÍ, J, N; ÁLVAREZ PERALTA, M** (2014) Cultural Domination: Gramsci Meets Bourdieu. [La dominación cultural, un encuentro entre Gramsci y Bourdieu]. Revista de Antropología. Nº 30/1 - 2014 Vol 14. ISSN: 0214-7564. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10481/31815>
- **CASTILLO, J. C., A. TORRES, J. ATRIA Y L. MALDONADO.** (2017) Economía moral de la meritocracia y preferencias distributivas. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Gonzalo-Franetovic/publication/345629265_Concepciones_de_merito_y_meritocracia_Conceptions_of_merit_and_meritocracy/links/5fa9608e299bf10f73302b87/Concepciones-de-merito-y-meritocracia-Conceptions-of-merit-and-meritocracy.pdf
- **CASTILLO, J. C., A. TORRES, J. ATRIA Y L. MALDONADO.** (2019) Meritocracia y desigualdad económica: Percepciones, preferencias e implicancias. Revista Internacional de Sociología Nº77 Recuperado de: <https://doi.org/10.3989/ris.2019.77.1.17.11>
- **CRENZEL, E.** (2013). La CONADEP treinta años después. La investigación sobre las desapariciones forzadas en la Argentina. En Rey, A. (Ed.), Derechos Humanos (2013) Buenos Aires. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación.
- **CIFRA-CTA –Centro de Investigación y Formación de la República Argentina-Central de Trabajadores de la Argentina–.** (2015). Principales resultados de pobreza e indigencia 2003-2015. Recuperado de <http://www.cta.org.ar/IMG/pdf/03-ie- noviembre 2015- pobreza.pdf>
- **Comisión Económica para América Latina y el Caribe** (2012) Panorama Social de América Latina 2012. CEPAL. Recuperado de: <https://www.Cepal.org/es/publicaciones/1247-panorama-social-america-latina-2012#:~:text=En%20este%20marco%2C%20el%20Panorama,la%20confianza%20en%20las%20instituciones.>

- **Comisión Económica para América Latina y el Caribe** (2019) Panorama Social de América Latina 2019. CEPAL. Recuperado de: <https://repositorio.Cepal.org/handle/11362/44969>
- **CÓRDOVA DURÁN G, RIVERA MEDINA, J G, MEDINA ANDRADE, L S, CARPIO MIRANDA RR,** (2019, diciembre). Construcción del imaginario social desde una perspectiva publicitaria en medios sensacionalistas. IROCAMM-International Review Of Communication And Marketing Mix. Vol 2. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.12795/IROCAMM.2019.v02.i02.06>
- **DEBORD, G.** (1976) La sociedad del espectáculo, Madrid, Castellote.
- **EGUIA. A** (2008). Investigaciones sobre la pobreza y la exclusión social en Argentina en. En **PAVCOVICH P. Y TRUCCONE D.** Estudios sobre la pobreza en Argentina Eduvim.
- **FAIR, H.** (2016) Del peronismo nacional-popular al peronismo neoliberal: transformaciones de las identidades políticas en la Argentina menemista. Buenos Aires. Universidad Nacional de Quilmes. Recuperado de: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/91135>
- **FITOUSSI J, P. y ROSANVALLON P.** (2003). La nueva era de las desigualdades. Buenos Aires. MANANTIAL.
- **FRANETOVIC G.** (2017). Concepciones de mérito y meritocracia. Castillo C, Torres A, Atria, J, Maldonado L, (Eds.) Economía moral de la meritocracia y preferencias distributivas. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/345629265_Concepciones_de_merito_y_meritocracia_Conceptions_of_merit_and_meritocracy
- **GEORGE C. R.** (1990) ARGENTINA Y LA TORTURA: Obligación de juzgar a los responsables. Buenos Aires. CELS. Recuperado de: <https://www.cels.org.ar/web/wp->

content/uploads/1990/10/Argentina-y-la-tortura-obligacion-de-juzgar-a-los-responsables.pdf

- **GUTIÉRREZ VIDRIO, S.** (2010). Discurso periodístico: una propuesta analítica. *Comunicación y sociedad*, (14), 169-198. Recuperado en 25 de agosto de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2010000200007&lng=es&tlng=es.
- **KRISTOL, I.** (1970). «When virtue loses all her loveliness». Some reflections on capitalism and «the free society» *The Public Interest*, 26, 3-15. Recuperado de: https://www.nationalaffairs.com/public_interest/detail/when-virtue-loses-all-her-loveliness-some-reflections-on-capitalism-and-the-free-soc
- **LEY N° 22.285** de 1980. Fíjense los objetivos, las políticas y las bases que deberán observar los servicios de radiodifusión. 15 de septiembre de 1980.
- **MARCAIDA E.** (2007) *Historia económica mundial contemporánea: de la revolución industrial a la globalización neoliberal*. Buenos Aires. Dialektik.
- **MARTINA ROJO, L.** (2003). El análisis crítico del discurso. En L Rueda (Eds..) (157-201) *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona: Editorial UOC.
- **MARTINI S.** (2000) *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Buenos Aires. Norma.
- **MARTINI S.** (2017). Últimas noticias. Construyendo la actualidad en el siglo XXI. en **MARTINI, S. PEREYRA M** (Eds.), *La noticia hoy. Tensiones entre la política, el mercado y la tecnología*. (pp. 1-28). IMAGO MUNDI.
- **MARTINI, S. PEREYRA M** (Eds.), (2017) *La noticia hoy. Tensiones entre la política, el mercado y la tecnología*. Buenos Aires: IMAGO MUNDI.
- **MOUFFE, C., & TURNER, G.** (1981). Democracia y nueva derecha. *Revista Mexicana de Sociología*, 43, 1829–1846. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/3539940?origin=JSTOR-pdf>

- **PEREYRA M.** (2017). Los medios y el poder y el poder de los medios. en **MARTINI, S. PEREYRA M** (Eds.), La noticia hoy. Tensiones entre la política, el mercado y la tecnología. (pp. 29-51). IMAGO MUNDI.
- **PEÑA OCHOA M, TOLEDO ORBETA C.** (2017) Discursos sobre la clase social y meritocracia de escolares vulnerables en Chile. Cuadernos Pesquisa n°164/2017 ISSN 1980-5314. Recuperado de: <https://doi.org/10.1590/198053143752>.
- **RIVERA, L.** (2015). Pedigree: How elite students get elite jobs. Nueva Jersey, NJ: Princeton University Press.
- **SACRISTAN, M.** (1987). Antonio Gramsci: Antología (10a. ed.). México. Siglo XXI.
- **SANDEL, M.** (2020) La tiranía del mérito: ¿qué ha sido del bien común? Traducción de Albino Santos Mosquera. Barcelona: Penguin Random House.
- **SAUTU R, BONIOLO P, DALLE P, ELBERT R** (2005). Manual de metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Buenos Aires: CLACSO. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D1532.dir/sautu2.pdf>
- **SÁNCHEZ, D, A** (2007) El periodismo digital. Una nueva etapa del periodismo moderno. Revista Lasallista de Investigación, vol. 4, núm. 1, 2007, pp. 67-73
Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69540110>
- **SANTARCÁNGELO J. Y PADÍN J.** (2019). La reinstauración del neoliberalismo en Argentina durante el gobierno de la Alianza Cambiemos. 2015-2019. Buenos Aires. IADE.
- **SOLANAS F. Y PÉREZ E.** (2019): Del Estado Post-neoliberal al Estado neoliberal híbrido pragmático en Argentina en perspectiva histórica: Definiciones y herramientas para analizar el Estado en América Latina. Buenos Aires. CONICET

- **SIMONOFF A.** Impresiones sobre el Mayo Francés. Revista de Relaciones Internacionales nº 54/2018 – (201- 207) ISSN 1515-3371. Recuperado de: <http://www.scielo.org.ar/pdf/relin/v27n54/v27n54a13.pdf>
- **SZLECHTER D, VANEGAS J,D Y TIJONCHUK, A.** (2018) Representaciones de la meritocracia en la prensa escrita argentina a partir de la asunción de Macri. Revista Psicoperspectivas. Vol 17. Nº 3/2018 - (1-12) ISSN 0717-7798. Recuperado de <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/1359>
- **TREJO ARTEAGA, A.B.** (2015) Tesis Doctoral: El discurso de la pobreza en la prensa escrita. Sevilla. Recuperado de: <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/30412/TESIS%20DOCTORADO%20PERIODISMO%20%28ALMA%20TREJO%29%20VERSI%C3%93N%20PDF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- **URRA, E., MUÑOZ, A., & PEÑA, J..** (2013). El análisis del discurso como perspectiva metodológica para investigadores de salud. *Enfermería universitaria*, 10(2), 50-57. Recuperado en 30 de septiembre de 2022, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-70632013000200004&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-70632013000200004&lng=es&tlng=es)
- **VAN DIJK, T.** (1880). Texto y contexto. Semántica y pragmática del discurso. Madrid. Cátedra..
- **VAN DIJK, T.** (1980). Estructura y funciones del discurso: una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso. México, Siglo Veintiuno.
- **VAN DIJK, T.** (1990). La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información. Barcelona, Paidós.

- **VAN DIJK, T.** (1992). La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario. Barcelona, Paidós.
- **VAN DIJK, T.** (1999) Análisis Crítico del Discurso. Revista Austral de Ciencias Sociales 30: 203-222, 2016. Recuperado de: <http://revistas.uach.cl/pdf/racs/n30/art10.pdf>
- **VAN DIJK, T** (2003). Racismo y discurso de las élites. Barcelona: Gedisa.
- **VAN DIJK, T.** (2009). Discurso y poder. Barcelona. Gedisa
- **VAN DIJK, T.** (2012) Discurso y contexto. Un enfoque sociocognitivo. Barcelona. Gedisa
- **VERÓN, E.** (1979) Construir el acontecimiento. Barcelona: Gedisa S.A.
- **VIGNAUX, G.** (1986) La argumentación, Bs. As., Hachette
- **YOUNG, M.** (1958).The rise of meritocracy. London. Taylor & Francis Inc
- **WEBER, M** (1982). Ensayos sobre metodología sociológica. Buenos Aires. Amorrortu.
- **ZACK, G, SCHTEINGART, D, Y FAVATA, F.** (2020). Pobreza e indigencia en Argentina: construcción de una serie completa y metodológicamente homogénea. *Sociedad y Economía*, (40), 69-98. Recuperado de: <https://doi.org/10.25100/sye.v0i40.7990>