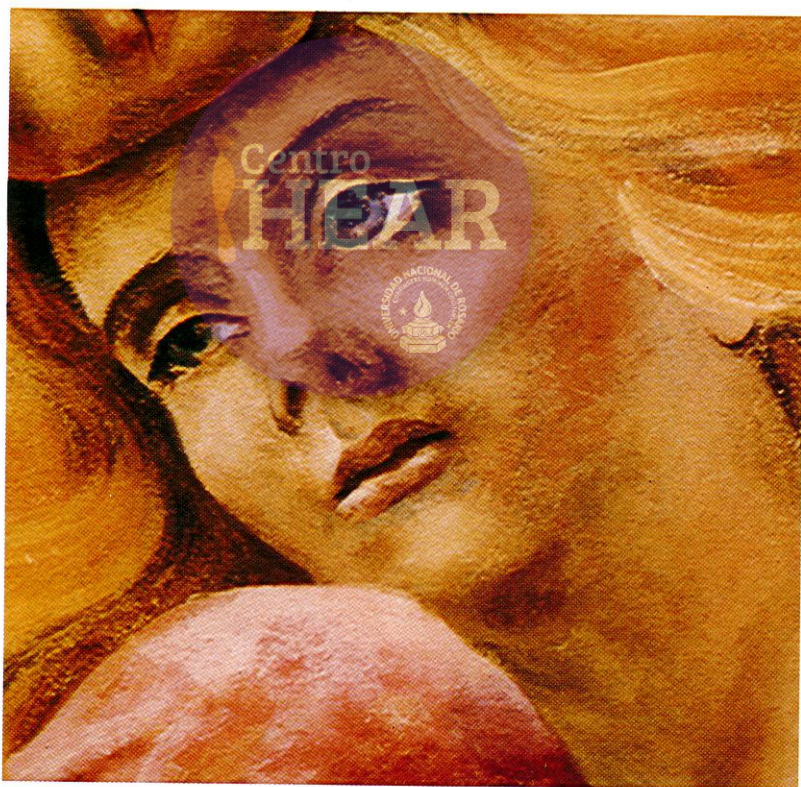


Nº 23
año XII, 2001

ISSN 0327-5566

Ciencia, Docencia y Tecnología



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENTRE RIOS

Concepción del Uruguay, República Argentina

Tendencias ideológico-pedagógicas en la historia reciente de la educación argentina*

Carolina Gorfinkel de Kaufmann**

Este artículo presenta una síntesis sobre el conjunto de los elementos metodológicos, condiciones de realización y algunos resultados alcanzados en el Proyecto Trianual (1997-2000) Tendencias Ideológico/Pedagógicas en la Historia Reciente de la Educación Argentina -TIPHREA- (1ra. Etapa), que se llevó a cabo desde el Centro de Investigación en Educación y Prospectiva de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos. Esta investigación constituye la continuación del Proyecto bianual (1994-1996) Implicancias del Personalismo en el Plano Educativo. Argentina 1976-1982 -IPPEA. A su vez, TIPHREA (1ra. Etapa) se articula y se continúa en el Proyecto trianual TIPHREA (2da. Etapa), en el inicio de su ejecución. La investigación tuvo como objetivo fundamental estudiar, analizar y profundizar en las tendencias ideológico-pedagógicas prevaletentes en la historia educacional de nuestro país, y - en menor medida- en países vecinos, durante las últimas dictaduras. Los objetivos particulares se regularon de acuerdo a los distintos subproductos. TIPHREA se compone de tres subproductos: Subproyecto 1: Militarización Educativa; Subproyecto 2: Estilos personalizados en educación; Subproyecto 3: Grupos académicos en la universidad.

Palabras clave: Argentina - últimas dictaduras conosureñas - ideologías pedagógicas - historia y filosofía de la educación - militarización educativa

* Versión acotada del *Informe Final* del Proyecto de Investigación homónimo, desarrollado en la Facultad de Ciencias de la Educación, financiado por la SICTFRH, UNER, mayo 1997-mayo 2000. Integrantes del Equipo: Prof. Delfina V.R. Doval y Lic. María Fernanda Santarrone. Becariode Iniciación en la Investigación: Enrique Raffin. Ayudante alumna ad-honorem: Giselle Wulff. Informe Final aprobado por Resol.C.S N° 042/01 el 24/04/01; recibido para publicación en mayo 2001 y aceptado en octubre 2001.

** Directora del Proyecto. Profesora Asociada Ordinaria de *Historia Social de la Educación*, Fac. Cs. Educación; UNER. Dirección: Rivadavia 106, 3100 Paraná. E-mail: ckaufmann@sinectis.com.ar.

express.

I. Introducción

El *Informe Final* de este Proyecto presentó una síntesis sobre el conjunto de los elementos metodológicos, condiciones de realización y algunos resultados alcanzados en el Proyecto Trianual (1997-2000) TIPHREA (*Tendencias Ideológico/Pedagógicas en la Historia Reciente de la Educación Argentina (1ra. Etapa)*). El Centro de Investigación en Educación y Prospectiva con su Programa de Historia y Prospectiva en Educación, dependiente de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER), operó como unidad de ejecución del proyecto, que recibe financiamiento exclusivo de la Secretaría de Investigaciones Científicas, Tecnológicas y de Formación de Recursos Humanos, de esta Universidad.

Esta investigación constituye la continuación del Proyecto bianual (1994-1996) *Implicancias del Personalismo en el Plano Educativo. Argentina 1976-1982* (IPPEA) A su vez, TIPHREA (1ra. Etapa) se articula y se continua en el Proyecto trianual TIPHREA (2da. Etapa), que se encuentra en en su etapa inicial.

La investigación tuvo como objetivo fundamental estudiar, analizar y profundizar en las tendencias ideológico-pedagógicas prevaletentes en la historia educacional de nuestro país, y -en menor medida- en países vecinos, durante las últimas dictaduras. Los objetivos particulares se regulan de acuerdo a los distintos subproductos. TIPHREA se compone de tres subproyectos: **Subproyecto 1:** *Militarización Educativa*; **Subproyecto 2:** *Estilos personalizados en educación*; **Subproyecto 3:** *Grupos académicos en la universidad*.

Proyectos	Núcleos problemáticos	Ámbitos problemáticos /cognitivos.
IPPEA (Implicancias del personalismo en el plano educativo argentino): 1993-1996	<ul style="list-style-type: none"> - Estilos personalizados en educación. - Perennialismo pedagógico - Militarización educativa 	<ul style="list-style-type: none"> - Tradiciones académicas - Formación docente - Textos escolares
TIPHREA: 1997-2000	<ul style="list-style-type: none"> - Subproyecto 1: - Estilos personalizados autoritarios - Subproyecto 2: - Militarización educativa - Subproyecto 3: - Grupos académicos universitarios 	<ul style="list-style-type: none"> - Ídem anterior - Dictaduras con osureñas y educación (Brasil y Uruguay)
TIPHREA (2da. etapa) «Educación, Dictadura y transición democrática): 2000-2003	- Ídem	<ul style="list-style-type: none"> - Ídem anterior - Enseñanza de la historia reciente

Los subproyectos se despliegan en un plano analítico comunicado por zonas *fronterizas*, casi *indisciplinadas*¹, es decir, sobre los límites, empalmes y cruces entre disciplinas. En principio, se ha priorizado una historia de las tendencias ideológico-pedagógicas, que operaron en el discurso pedagógico, durante los años correspondientes a la última dictadura militar argentina. Metodológicamente, y apelando a técnicas de enlace y articulación, la investigación se conforma y nutre de pilares provenientes de campos afines (filosofía, historia, filosofía e historia de la educación) procurando guardar interrelaciones dinámicas en los campos.

Los tres subproyectos que integran TIPHREA, apuntaron a investigar sobre:

I.1. Subproyecto 1: Estilos personalizados autoritarios en educación

Se profundizó en la indagación ya iniciada en IPPEA acerca de la conformación de *estilos* de educación personalizada autoritaria en Argentina y en Latinoamérica durante las últimas dictaduras militares y en la temprana transición democrática. Se ha investigado si estos estilos aún perviven y cómo se manifiestan. Este aspecto se prosigue estudiando en TIPHREA (2da. etapa). En cuanto a los textos escolares, se investiga sobre ellos en tres dimensiones complementarias y no excluyentes: como espacio de memoria social del grupo que los produce, como representación de los conocimientos académicos y como elemento reproductor de diferentes ideologías.

I.2. Subproyecto 2: Militarización educativa

Se continuó caracterizando y complejizando el proceso de militarización que se produjo en la educación argentina durante los años 1976-1983 y se han comenzado a tratar los efectos que dicha militarización ocasionó a posteriori de la última dictadura. Este aspecto se continúa investigando en TIPHREA (2da. etapa). Categorías analíticas inéditas tales como perennialismo pedagógico argentino, militarización educativa procesista y pedagogía autoritaria procesista devienen subproductos de nuestra labor en este proyecto.

I.3. Subproyecto 3: Grupos Académicos Universitarios

Se han prolongado y profundizado los desarrollos iniciados en IPPEA, abocándonos a la historización y develamiento del funcionamiento de "grupos de interés académico" que actuaron en el área disciplinaria de la educación. Se indagó sobre dos grupos académicos: nucleados alrededor del Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IRICE) – Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) - Universidad Nacional de Rosario (UNR) y en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos. Este aspecto se continúa estudiando en la actualidad, ampliado a otras universidades argentinas². Fundamentalmente, se abordaron las estrategias, límites y procedimientos de diferentes elites académicas autoritarias que operaron en espacios ligados con las universidades, durante la última dictadura argentina.

II. Estado actual del conocimiento sobre el tema

No son abundantes los estudios e investigaciones realizados en nuestro país sobre el campo educativo argentino durante la última dictadura militar (**Braslavsky**, 1985; **Tedesco**, 1985, **Filmus y Frigerio**, 1988, **Tiramonti**, 1989) articulando las prácticas pedagógicas al contexto socio-histórico y político. **Nacimiento** (1986) efectúa una brevísima visión del período 1976-1983 en *El Sistema Educativo Argentino. Antecedentes, Formación y Crisis*. Desde un ámbito disciplinario muy rico (política, sociología, literatura, socioanálisis, economía, ciencias de la comunicación, etc.) se han efectuado interesantes aportes que contribuyen a esclarecer y comprender la compleja trama societal durante el período dictatorial y sus componentes específicos³. **Márquez** (1995) hace referencia a la militarización de la sociedad civil y su vinculación con el "modelo educativo autoritario" (**Tedesco**, 1985). Si bien no centrado en la coyuntura histórica que nos convoca, el texto de **Puiggrós** sobre *Democracia y Autoritarismo en la Pedagogía Argentina y Latinoamericana* aporta argumentaciones contundentes para la historización de líneas autoritarias en la educación en la Argentina y Latinoamérica.

En rigor, los estudios e investigaciones con relación a los fundamentos filosóficos subyacentes en las corrientes pedagógicas que prevalecieron y prevalecen en el contexto histórico argentino reciente, continúan siendo muy limitadas (ver **Tedesco**, 1985) y esta problemática constituye un terreno fértil para explorar. En este sentido, resulta sustancial el análisis efectuado por **Nassif** (1984) en cuanto a las *Tendencias Pedagógicas en América Latina (1960-1980)* realizado en *El Sistema Educativo en América Latina*, aunque abarca un período inconcluso con relación a nuestro objeto de investigación. Por otra parte, **María Cristina Davini** recorre interpretativamente las propuestas teóricas de formación docente en *Modelos Teóricos sobre Formación de Docentes en el Contexto Latinoamericano* (1991) y retoma esta línea argumentativa en *Tradiciones en la Formación de los Docentes y sus Presencias Actuales* (1995).

Además, los artículos de **Braslavsky** sobre *La Transición democrática en la Educación* (1986) aportan datos en cuanto a las políticas educativas a partir de 1976, y el trabajo sobre *Transformaciones en Curso en el Sistema Educativo Argentino 1984-1993* (1994) "desarrolla las tendencias de transformación institucional y curricular articuladas a las políticas, programas o proyectos que les dieron origen, las impulsaron o las frenaron",

decíamos en el Proyecto TIPHREA, 1996, pp 6-8.

Es más, todavía resultan muy escasos los trabajos sobre la problemática específica de nuestra investigación. Acerca de la última dictadura, y específicamente desde el campo histórico educativo, nos preguntábamos sobre la reducida presentación de ponencias en eventos del área así como también la escasa producción historiográfica educativa relativa a la educación durante la última dictadura militar⁴.

Con posterioridad a 1997 comienzan a publicarse trabajos que abordan distintos aspectos del campo educativo argentino durante la última dictadura. Tal es el caso del libro de **Filippa, N.**, *Educación personalizada y dictadura militar en Argentina 1976-1983*, resultado de una investigación realizada en el Instituto de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Artes de la Universidad Nacional de San Juan y publicado por la misma. Resulta interesante la tesis doctoral publicada por la Universidad de Lund, Suecia, en 1997, de María **Vergara**: *Silence, order, obedience and discipline. The educational discourse of the argentinian military regime (1976-1983)*. Esta publicación se aboca fundamentalmente al análisis de las narrativas de política militar que constituyeron los ejes del discurso educativo durante el período señalado.

En otro orden, en la selección de resúmenes de investigaciones en las distintas disciplinas de las universidades nacionales efectuada por el Ministerio de Cultura y Educación de la Nación, a través de la Secretaría de Programación y Evaluación Educativa, titulada: *I y II Seminarios de investigación para la Transformación Educativa* (Buenos Aires, 1997) se han individualizado los siguientes proyectos que focalizan sus indagaciones en torno a la transición del fin de la dictadura militar con la etapa institucionalista: *Educación, Sociedad y política. La escuela privada en Entre Ríos 1976-1987* (finalización 1996), Universidad Nacional de Entre Ríos; *Diagnóstico y evaluación de la educación primaria en Entre Ríos. Período 1978-1994*, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Entre Ríos (finalizado en 1997); *Historia de la educación en Tucumán 1976-1994*, radicado en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán (finalizado en mayo 1998).

También debemos destacar la compilación efectuada por **Puiggrós y Lozano**, *Historia de la Educación Iberoamericana*, en la cual **Gagliano y Cao** contribuyen con el capítulo "Educación y política: apogeo y decadencia en la historia argentina reciente (1945-1990)". En cuanto a los Tomos 7 y 8 dirigidos por **Puiggrós**, *Historia de la Educación en Argentina*, en am-

bos volúmenes se encuentran capítulos que abordan temas, problemáticas y aspectos del campo educativo vinculado con articulaciones que se enmarcan en el contexto 1945-1985. Cabe resaltar, en el marco de la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional de Buenos Aires y dirigido por la Dra. A. **Puiggrós** se está desarrollando el Proyecto UBACYT: "*Transformaciones culturales: historia reciente y futuro de la educación pública en Argentina desde 1966 hasta la actualidad*". Por otra parte, y centrado en la historia regional, en la Universidad Nacional del Comahue se está desarrollando el proyecto que dirige la Lic. M. **Teobaldo**: "*Ángeles o demonios...*". *Inspectores de ayer y de hoy. Perfil y funciones de los Inspectores en la constitución del campo educativo de Río Negro y Neuquén (1884-1999)*". En el marco de este proyecto, el Prof. Rolando **Bel** está investigando sobre los *Inspectores en la región Comahue (1976 - 1983)*.

Por lo demás, desde el campo específico de la historia y vinculado con el área de ciencias sociales en la escuela argentina, a fines de 1999 se ha publicado de **Godoy, C.**, *Historia ¿Aprendizaje plural o gritos de silencio?* (1999); texto donde se cuestiona por qué los historiadores profesionales aún no se abocan al estudio sobre la última dictadura y sus secuelas. En el mismo también se inquiera sobre el lugar que ocupa en la escuela el saber histórico en su carácter de praxis social y se hacen referencias explícitas al terrorismo de estado en Argentina (1976-1983).

Por último, el aporte de los proyectos IPPEA y TIPHREA al campo de estudio de las ideas pedagógicas en la historia reciente de la educación argentina ha quedado plasmado en distintas publicaciones⁵. Aspiramos a que los resultados presentados en los distintos materiales ya publicados, y que dejan abiertos distintos interrogantes, puedan ser considerados como síntesis parciales a ser superadas en próximos trabajos de investigación.

III. Metodología

En primer término, el enfoque metodológico adoptado en el Proyecto TIPHREA se ha pensado como un diseño no rígido, en el cual los métodos y las técnicas seleccionadas conducen a la permanente revisión y ajuste de los supuestos básicos o *telones de fondo* subyacentes. Por otra parte, la incorporación y confrontación de diferentes categorías analíticas ha devenido en un proceso de consideración permanente durante el desarrollo de la investigación.

Cabe resaltar que TIPHREA se nutre de múltiples aportes teóricos pro-

venientes de espacios disciplinares afines: filosofía; historia, teoría de la ideología, crítica textual, filosofía, historia y política de la educación. En TIPHREA, el cruce de los componentes del discurso histórico -en el que se procesa aquello efectivamente acontecido- con núcleos problemáticos registrados en coordenadas diversas *privilegia* una historia de las tendencias ideológico-pedagógicas, no mutilada de lo social, centrada en las tradiciones educativas y contemplada en el campo de la historia intelectual y cultural (Chartier, 1996).

Obviamente, las tareas heurísticas, hermenéuticas y expositivas de los distintos subproyectos han respondido a los objetivos y particularidades de los mismos. Sintetizamos la metodología analítica documental de esta investigación en: búsqueda y localización de las fuentes (identificación, selección, análisis), registro, reelaboración y procesamiento documental e instancias evaluativas de las fuentes. Por otra parte, la metodología analítica no ha pretendido agotar exhaustivamente el corpus, tarea efectivamente irrealizable dadas las condiciones reales de producción de la investigación y de disponibilidad de las fuentes documentales⁶. Así, se ha privilegiado un análisis cualitativo del cuerpo empírico, con énfasis en la representatividad del mismo, procurando no desechar los registros cuantitativos cuando las circunstancias los posibilitaron.

IV. Dispositivos conceptuales

En líneas generales, los distintos subproductos que componen esta investigación se valen de instrumentos teórico-metodológicos específicos según los núcleos problemáticos abordados y el corpus obtenido. Si bien las herramientas históricas son priorizadas, el análisis filosófico y el análisis crítico del discurso ideológico (Fairclough, 1994; Martín Rojo, 1998; Dijk, 1995, 1996, 1997, 1999), orientan las estrategias metodológicas. En aquellos casos específicos en que se consideró necesario, se apeló a las posibilidades inferenciales brindadas a través del análisis de contenido (Krippendorff, 1990).

En cuanto a la lógica interna y a la ideología del discurso pedagógico, resultan altamente productivas las conceptualizaciones efectuadas por Bernstein (1990a, b), a quien remitimos. Los aportes foucaultianos (1991, 1992, 1993) en cuanto al orden y a la materialidad de los discursos, así como a los principios del control de los mismos, a los sistemas de exclusión que los afectan y a los saberes y poderes que implican han resultado

de una fertilidad destacable.

Por caso, se parte de la consideración del discurso como una manifestación heterogénea y compleja para ser tratada de manera unívoca. Se acuerda con Vignaux cuando afirma que "los discursos no pueden ni deben ser agrupados en una tecnología única de análisis", fundamentalmente por la especificidad y singularidad de los distintos corpus representados.

A partir de las consideraciones precedentes, en algunos subproyectos se ha priorizado el estudio de los discursos argumentativos⁹, y de acuerdo a los diferentes objetivos de productividad a los que responde el corpus analizado (plantear, establecer nociones, hacer admitir, llevar a otros a sus posiciones, etc.). En el orden discursivo se ha profundizado en estrategias específicas (descalificar/calificar a un sector social concreto, buscar efectos, facilitar la construcción/constitución de esquemas de referencia, etc.). Se ha investigado en la intencionalidad discursiva⁹ de los sujetos, siempre vinculándola a situaciones históricas concretas y con relación a la totalidad de los enunciados. Es así como cada proyecto ideológico implica ciertas opciones ideológicas, intenciones que lo inspiran, valores que preconizan o condenan (Todorov, 1990).

También han resultado oportunos, los incuestionables aportes de Verón (1987) al campo del análisis crítico del discurso, contribuyeron en la investigación, los estudios realizados sobre las palabras como estrategia de poder. Tal es el caso de Marguerite Feilowitz (1995) en "Un léxico de terror" en el campo de una "teología de la violencia". Esos usos del lenguaje para "crear una realidad" o un efecto de verdad, en el plano de los discursos pedagógicos, resulta de nuestro interés analítico. Por lo tanto, procuramos observar la estrategia con palabras enrolada en la tradición autoritaria: tergiversación y pervisión de las palabras, devastaciones del lenguaje. "Una dictadura que fue fuertemente lingüística" debe desarticularse con referentes lingüísticos que den cuenta de su voyerismo, dirá esta autora.

Por otra parte, el análisis crítico del discurso ideológico, en tanto método de análisis social interdisciplinario (Dijk T. van, 1995) permite dejar al descubierto ciertos procesos sociales explicitando, entre otros, los mecanismos de demagogia, manipulación, prejuicio y discriminación. Se ha profundizado, fundamentalmente, en los procedimientos discursivos de exclusión y de silenciamiento. Nos interesa este instrumento metodológico en tanto permite la inclusión de la perspectiva histórica y social a partir de los datos empíricos obtenidos de los discursos, materiales de divulgación, resoluciones, leyes, noticias periodísticas, editoriales, textos, revistas es-

pecializadas, etc. En definitiva, señalar aquellas acciones históricasociales encarnadas y concretadas a través del discurso: abusos de poder, control social y dominación, estrategias de legitimación/deslegitimación de ideologías, que ponen de manifiesto la correlación entre orden social y orden discursivo.

Cabe señalar que otros autores han fortalecido el incremento teórico (Fairclough, 1994; Martín Rojo, 1998) en cuanto al tratamiento del discurso ideológico. Sabido es que las ideologías se expresan, se transforman y reproducen en el discurso y en las prácticas sociales cotidianas; así como también que las condiciones y funciones de las ideologías son sociohistóricas, político-culturales y cognitivas. T. van Dijk sostiene que: "...el poder político y social, así como las ideologías se sostienen, se legitiman o se defienden, y por ende se reproducen, a través del discurso"¹⁰.

Básicamente, en cuanto a las tendencias y pautas ideológicas implícitas en las ideologías pedagógicas concretas presentes en el universo analítico, nos hemos apoyado, entre otros, en los trabajos de Adorno (1965), Dijk van (1999). De las múltiples maneras de entender a la ideología¹¹, destacamos en esta instancia aquella que constituye una forma de organización de las opiniones, actitudes y valores, ideas, representaciones, prejuicios y creencias sociales; en suma, los diferentes aspectos de la vida social que caracterizan los pensamientos del ambiente ideológico de nuestro pasado reciente. Ideología que se materializa en prácticas concretas. Nos interesó destacar la prédica ideológica y las consignas ideológicas ejercidas a través de diferentes registros discursivos, apuntando a *distinguir y desdoblar*, utilizando términos de Barthes, aquellas marcas ideológicas prevalecientes.

En este marco, y en relación con el estudio de los grupos de interés académicos durante la última dictadura, se ha pretendido profundizar en la constitución, consolidación y funcionamiento de ciertos grupos ideológicos en el campo educativo. En rigor, se ha continuado (Kaufmann y Doval, 1997) con la investigación de diferentes grupos académicos argentinos durante el período dictatorial y algunas de las tareas realizadas por los mismos. También se han señalado las ocupaciones, deslizamientos y esisiones que estos grupos produjeron en el campo pedagógico argentino. Se ha avanzado en algunos criterios que los singularizan. En primera instancia las funciones ideológicas que los distinguen: creencias compartidas, objetivos comunes, la defensa de los intereses del grupo, recursos concurrentes, la coordinación de acciones, interacciones sociales y ejecución de

acciones; entre otras. Otro criterio no excluyente del anterior, y en el cual se investigó, estaría dado por el grado de *institucionalización* con el que se desarrollaron (Dijk T. van, 1998) los diferentes grupos académicos argentinos durante la última dictadura.

Ciertamente, y desde una perspectiva cuantitativa: "... un grupo "tiene" una ideología si la mayor parte de sus miembros comparte la mayor parte de las proposiciones que definen tal ideología, donde el confuso cuantificador "la mayor parte de" debe asignársele un valor de entre, digamos, 75% y 100%" (1999, 189). Esta noción de grupos ideológicos no excluye la posibilidad de contar con "desviados" o "disidentes" ideológicos; pero lo que se destaca es que la *mayoría* de sus miembros comparten alguna propiedad. Sobre aspectos específicos representativos de un arco disidente intelectual durante la última dictadura, se ha trabajado en un capítulo específico, correspondiente al análisis de revistas universitarias¹².

Así, en suma, y desde una óptica cualitativa, conviene considerar ciertas dimensiones sociales de los grupos ideológicos: los "miembros fundamentales", los "ideólogos". "...la reproducción ideológica presupone al menos un núcleo de elites o ideólogos para poder cumplir con esta función". Las proposiciones ideológicas y los principios ideológicos básicos son *compartidos* por los grupos ideológicos para reforzar la *alineación ideológica* de sus miembros. Las formulaciones ideológicas exigen contextos de admisión, inclusión, socialización, enseñanza, jurisprudencia, penalización, marginación y exclusión (Dijk T. van, 1999). Otro indicador de los grupos ideológicos estará dado por la adscripción a ciertos círculos específicos de *transmisión*, sean éstos de distinto orden. En resumen, y sin agotar las caracterizaciones que podríamos atribuir a los grupos ideológicos, destacamos que éstas pueden ser objeto de un mayor análisis a través de la observancia de sus niveles de acción y u omisiones.

En efecto, los grupos académicos refuerzan sus circuitos de intercambio y transmisión a través de distintos instrumentos. Uno de ellos, lo constituyen los textos escolares¹³. Se ha optado por profundizar en los libros en virtud de la concentración cuanti y cualitativa de componentes ideológicos sobresalientes en el campo discursivo. Se ha priorizado una perspectiva que considera las redes textuales que fueron establecidas persiguiendo distintas finalidades. Se optó por profundizar en aquellas de corte ideológico enmarcadas en su dimensión histórica. Los textos se organizan como una propuesta ideológica (Avellaneda, 1983) en la que cabe una interpretación de la realidad que puede oponerse a otros proyectos ideológicos y

acaso intentar sustituirlos. Ahora bien, y ¿qué buscamos en ese mundo de los textos?. Se ha investigado sobre la ideología que *habla* en los textos (Avellaneda, 1983) y el contenido ideológico que se desprende de los mismos (Bonazzi y Eco, 1975). Conocer la singularidad de sus propuestas, no sólo interpretarlas, advertir en él lo que produce, lo que *"puede hacer estallar su ideología"*, recreando términos de Jitrik. Se ha pretendido alcanzar a *mostrar* los componentes ideológicos que permanecen y prevalecen. Poner de relieve los elementos de la ideología que opera en los textos. Los textos, como una *actividad* o una *ideología en funcionamiento* y que son capaces de producir su propia significación (Jitrik, 1987). Producir, reproducir, legitimar/deslegitimar, son algunas de las significaciones posibles, que nunca serán entendidas de manera unívoca sino entretrejidas en una pluralidad de posibilidades/significaciones. Textos que se materializan en sus propios procesos de producción y que pueden ser profundizados en un proceso de desideologización, entendiendo por desideologizar *"significa poner de relieve lo que ciertas ideologías tratan de ocultar de sí mismas; y eso no puede hacerse sino desde ideologías que, sin por eso anularse, son capaces de mostrarse en su operación misma"* (ibidem).

V. Tratamiento de datos

Resulta, pues, que durante el desarrollo del proyecto y de acuerdo con el cronograma de trabajo inicialmente propuesto, se realizaron tareas simultáneas de: relevamiento, selección y clasificación del material que constituye el corpus, análisis del cuerpo empírico, reuniones de discusión del marco teórico-metodológico, reuniones de coordinación, seminario permanente de capacitación y formación de recursos humanos, elaboración de los informes de avance, asistencia a eventos nacionales e internacionales donde se presentaron y discutieron los trabajos que componen las publicaciones efectuadas, publicación de dos libros y coordinación del tercer volumen a publicar, tareas de extensión universitaria vinculadas con la investigación y elaboración del *Informe Final*.

Por cierto, no se ha trabajado con un cuerpo empírico unificado, sino de acuerdo a los distintos subproductos que integran el Proyecto TIPHREA. Se ha especificado el corpus trabajado en cada uno de los resultados parciales presentados. El universo analítico se ha centrado fundamentalmente en el marco operativo nacional y en las jurisdicciones provinciales de Santa Fe y Entre Ríos. Sólo a efectos de síntesis, enumeramos la constitu-

ción del corpus de la investigación, consistente prioritariamente en documentos oficiales, normativa vigente (resoluciones y circulares), dictámenes de comisiones asesoras, diversos tipos de publicaciones, artículos, revistas y textos escolares.

VI. Conclusiones

Los resultados alcanzados hasta la fecha pueden ser evaluados de acuerdo a los descriptores que mencionamos:

- Se ahondó en las tendencias ideológico-pedagógicas de la historia reciente y algunos de sus efectos prospectivos.
- Se indagó en las articulaciones y derivaciones de la educación personalizada y del proceso de militarización educativa en la Argentina (1976-1983) y se comenzó a investigar sobre la militarización educativa y sus efectos posteriores a la última dictadura militar.
- Se contribuyó a la deconstrucción/reconstrucción de ciertos estilos autoritarios en la pedagogía argentina reciente.
- Se examinó la conformación y actuación de grupos académicos (UNR y UNER) que contribuyeron a sedimentar prácticas sostenedoras del régimen militarizado.
- Se socializaron y difundieron los resultados de la investigación, no sólo en circuitos de intercambio y discusión académica sino que se continúa sistemáticamente en esta tarea. Cabe señalar la creciente potencialidad del proyecto TIPHREA y de los subproductos que lo integran. Su difusión en distintos ámbitos ha sido realizada a través de múltiples actividades de transferencia de los resultados parciales y finales, por parte de los miembros del equipo de investigación. Entre ellas: difusión en eventos académicos nacionales e internacionales, relaciones interinstitucionales, programa permanente de formación de recursos humanos, seminarios de extensión universitaria, y diversas publicaciones en medios nacionales e internacionales (Ver *Informes de Avance* 1, 2 y 3).

Resta agregar que los resultados de TIPHREA se han adoptado como bibliografía que permite explicar y comprender el terreno de las políticas autoritarias en la educación argentina; no sólo en asignaturas vinculadas a nuestra especialidad sino también en disciplinas afines, según puede ser constatada en notificaciones brindadas por los titulares de cátedras y por programas relevados.

Notas

- 1) Sobre las "miradas indisciplinadas", puede verse Pardo, M. L y Martín Rojo, L., "Con-fines del discurso", en *Discurso y Sociedad*, Nº 1, marzo 1999.
- 2) Resultado de dichas investigaciones en curso, será presentado en el Tomo 2 de *Dictadura y Educación*.
- 3) Ver Bibliografía General.
- 4) Kaufmann, C. y Doval, D., *Una pedagogía de la renuncia. El perennialismo en Argentina (1976-1982)*. Serie Cuadernos, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Entre Ríos, 1997:15-16.
- 5) Indicadores de producción (1997-2000). Sintetizamos la enumeración de la producción de TIPHREA, en: Kaufmann, C., "De libertades arrebatadas. Del discurso pedagógico en la Argentina del *Proceso*", en: *Propuesta Educativa*, FLACSO, Nº 16, 1997; Kaufmann C., Doval D. y Fernández S., "La educación personalizada en la Argentina de las dictaduras militares (1976-1983): hagamos memoria", en: *Revista de Pedagogía*, Nº 49, 1997; Kaufmann C., Doval D., Fernández S., "Emergencia de la educación personalizada garciahociana en España", en: *Ciencia, Docencia y Tecnología*, año VIII, Nº 13, 1997; Kaufmann C., Doval D., "Implicancias del Personalismo en el plano educativo. Argentina: 1976-1982", en: *Ciencia, Docencia y Tecnología*, Año IX, Nº 16, 1998: 63-106; Kaufmann C., "Universidad y dictadura. Facultad de Ciencias de la Educación, UNER (1976-1983)", en: V.V.A.A. *La universidad en el siglo XX (España e Iberoamérica)*, X Coloquio Nacional de Historia de la Educación, Sociedad Española de Historia de la Educación, Murcia, España, 1998: 188-194; Kaufmann C. y Doval D., «La formación de los cuadros de personal. El perfeccionamiento docente en la "Reorganización Nacional", en: *Anuario* Nº 2, Sociedad Argentina de Historia de la Educación, Miño y Dávila Editores, Madrid, España, 1999: 51-63. Actualmente está en prensa el artículo: Kaufmann C., «Education and dictatorship in Argentina 1976-1983», en: *History of Education Review*, Nº 29, 2, 2000:20-33. Cabe mencionar la publicación de un ensayo, que si bien no corresponde al género específico que se aborda en nuestra investigación, está comprendido en el área temática y problemáticas no ajenas al campo educativo en contextos ideológicos autoritarios. Tal es el caso de nuestro trabajo: Kaufmann C., "Voz y bandera: Rosita Ziperovich, Maestra de Maestros (1914-1996, Argentina)", en: *Revista de Pedagogía*, Vol. XVIII, Nº 51, Ed. Esp. dedicada a la *Mujer y la Educación en América Latina*, bajo los auspicios de la Universidad de Pau, París, Francia, julio-setiembre 1997: 55-64, artículo reproducido en: *Aula Abierta*, Buenos Aires, Año 7, Nº 71, 1998: 7-10, y en: *Revista de la Educación del Pueblo*, Nº 75, Montevideo, Uruguay, 1999:20-24. Por otra parte, señalamos la publicación de tres libros, subproductos de TIPHREA. El primero, resultante de una síntesis reelaborada de algunos capítulos del *Informe Final* (1996): Kaufmann C. y Doval D., *Una pedagogía de la renuncia. El perennialismo en Argentina (1976-1982)*, Serie *Investigaciones*, Facultad de Ciencias de la Educación, UNER. El segundo, Kaufmann C. y Doval D., *Paternalismos Pedagógicos*, Laborde Editor, Rosario (Argentina), 1999. El tercero: Kaufmann C. (dirección), *Dictadura y Educación*, Tomo 1: «Universidad y grupos académicos argentinos (1976-1983)»; Serie Historia de la Educación Latinoamericana, Miño y Dávila, Madrid, 2001.
- 6) Puede verse KAUFMANN, C., *Dictadura y Educación...*, pp. 4-6
- 7) VIGNAUX, *La argumentación. Ensayo de lógica discursiva*, Hachette, Buenos Aires,

- 1986, p.173.
- 8) PERELMAN, CH., "...la argumentación no tiene por fin únicamente la adhesión puramente intelectual: ella busca muy a menudo, incitar a la acción, o, por lo menos, crear una disposición a la acción", en Cap. II, "La argumentación, el orador y su auditorio", *El imperio retórico. Retórica y argumentación*, Norma, Colombia, 1997, p. 32. Perelman agregará que los discursos argumentativos "... pretenden a veces obtener de los auditores un efecto puramente intelectual, una disposición a admitir la verdad de una tesis y a veces a producir una acción inmediata o eventual la argumentación buscará efectos diferentes y utilizará cada vez métodos apropiados, tanto para el objeto de un discurso, como para el tipo de auditorio sobre el cual se quiere actuar", op. cit., 33. Sobre el discurso argumentativo, puede verse VIGNAUX, op. cit., p.66.
- 9) BAJTIN, M., *La estética de la creación verbal*, Siglo XXI, 2da. edición, México, 1985.
- 10) DIJK, Th. van., *Estructuras y funciones del discurso*, Siglo XXI, 9ª edición., 1995, p. 150.
- 11) Sobre el problema de la *ideología*, puede verse Naess A., "Historia del término 'ideología' desde Destutt de Tracy hasta Karl Marx", en *Historia y elementos de la sociología del conocimiento*, EUDEBA, Buenos Aires, 1964.; Rossi Landi F., *Ideología*, Labor, Barcelona, 1980. Entendemos la ideología como la forma mediante la cual organizamos la realidad (Dijk van, T 1999). En cuanto tendencias ideológicas e ideologías pedagógicas, destacamos de Sobrino E., Cap. 1. "La ideología: problemas de enfoque", Cap. 2. "Regiones y tendencias ideológicas", en *Las ideologías pedagógicas*, Humanitas, Buenos Aires, 1987. Sobre el par ideología-discurso pedagógico y este último apareciendo como elemento esencial del discurso ideológico como forma de pensamiento y "entendido como expresión histórica del modo paradigmático de entender la racionalidad", puede verse García Carrasco J., "Ideología y discurso pedagógico", en Castillejo J. L. et al., *Condicionamientos socio-políticos de la educación*, CEAC, España, 1985.
- 12) El Lic. Claudio Suasnábar, UNQ-UNLP, ha contribuido a TIPHREA con uno de los capítulos "Revista *Perspectiva Universitaria. Voces disidentes en dictadura*" que integrará el volumen colectivo Kaufmann C. (Dirección), *Dictadura y Educación*, op.cit.
- 13) Sobre la conceptualización de textos escolares, puede verse Kaufmann C. y Doval D., 1999, Cap. 5, *Paternalismos Pedagógicos*, op. cit.

Documentos primarios

- Boletines IRICE-CONICET-UNR (1979-1983)
- Boletín de la Academia Nacional de Educación, Nº 19, Julio de 1995.
- Boletines Oficiales de la República Argentina.
- Boletines Oficiales de las Provincias de Santa Fe y Entre Ríos
- CONICET- Informes varios (según los distintos subproyectos).
- Ley Federal de Educación Nº 24.195.
- Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe, *Bases Filosóficas de la Ley Federal de Educación*, Febrero de 1995.
- Ministerio de Cultura y Educación de la Nación: Documentos para la Concertación, 1993.
- Borradores Preliminares de Contenidos Básicos Comunes (Ciencias Sociales, Educación Ética y Ciudadana), 1994.
- Contenidos Básicos Comunes (Ciencias Sociales, Educación Ética y Ciudadana), 1995.

Matera, R., *Desafío Aceptado. Pensamientos sobre la Ciencia y la Tecnología Contemporáneas*, Tomo 1, 2 y 3, Buenos Aires, 1992.

Periódicos

La Nación, Clarín, Página 12, La Capital, El Litoral (período 1976-1995)

Bibliografía General

ADORNO, TH. y ots. *La personalidad autoritaria*. Proyección, Buenos Aires, 1965.

ADORNO, TH. *La sociedad*. Proteo, Buenos Aires, 1971.

_____. *Consignas*. Amorrortu, Buenos Aires, 1993.

AHIER, J., COSIN, B. *Diversity and change. Education, policy and selection*. Routledge, Gran Bretaña, 1996.

APPLE, M. *Ideología y curriculum*. Akal Universitaria, Madrid, España, 1986.

_____. *Maestros y textos. Una economía política de las relaciones de clase y de sexo en educación*. Paidós, Buenos Aires, 1989.

ARENDT, H. *Los orígenes del totalitarismo*. T. 3 Totalitarismo. Alianza Universidad, Madrid, 1987. 2º ed

ARIÈS, Ph. *Ensayos de la memoria 1943-1983*. Norma, Colombia, 1995.

AURIN, K. "La politización de la pedagogía en el 'Tercer Reich'". En: *Educación*, Vol. 28, Instituto de Colaboración Científica Tübingen, Alemania, 1983: 82-94.

AVELLANEDA, A. *Censura, autoritarismo y cultura: Argentina 1960-1983/1*. CEAL, Buenos Aires, 1986.

BALDERSTON y ots. *Ficción y política. La narrativa argentina durante el proceso militar*. Alianza Estudio, Buenos Aires, 1987.

BARTHES, R. *El grado cero de la escritura. Ensayos críticos*. Siglo XXI, 8º edición, México, 1986.

_____. *Crítica y verdad*. Siglo XXI, México, 1996. 12º ed.

BERGERO, A., REATI, F. (comps.) *Memoria colectiva y políticas de olvido. Argentina y Uruguay, 1970-1990*. Beatriz Viterbo Editora, Rosario, 1997.

BERNSTEIN, B. *Poder, educación y conciencia. Sociología de la transmisión cultural*. El Roure Ed., Barcelona, 1990.

_____. *La estructura de discurso pedagógico. Clases, códigos y control*. Vol. IV, Morata, España, 1990.

BONAZZI, M., ECO, U. *Las verdades que mienten. Un análisis de la ideología represiva de los textos para niños*. Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires, 1975.

BORDIEU, P. *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo XXI, México, 1997.

BURKE, P. *Hablar y callar. Funciones sociales del lenguaje a través de la historia*. Gedisa, España, 1992.

_____. *Historia y teoría social*. Instituto Mora, México, 1997.

CASANOVA, J. *La historia social y los historiadores*. Barcelona, 1997.

CASTIGLIONE, M. *La militarización del estado en la Argentina (1976/1981)*. CEAL, Buenos Aires, 1992.

CASTILLEJO, J. L. y ots. *Condicionamientos socio-políticos de la educación*. CEAC, España, 1986.

CASTRO, I. "El pragmatismo neoliberal y las desigualdades educativas en América Latina": En: *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 59, Nº 3, julio-setiembre, 1997: 189-205.

CAVAROZZI, M. *Autoritarismo y democracia (1955-1983)*. CEAL, Buenos Aires, 1992.

CRAWLEY, E. *Una casa dividida: Argentina 1880-1980*. Alianza, Madrid, 1989.

CHARTIER, R. *Escribir las prácticas*. Foucault, de Certeau, Marin. Manantial, Buenos Aires, 1996.

_____. *El mundo como representación. Historia cultural: entre práctica y representación*. Gedisa, España, 1993.

CHERESKY, I., CHONCHOL, J. (comps.) *Crisis y transformación de los regímenes autoritarios*. EUDEBA, Buenos Aires, 1985.

CHERÑASVSKY, M. *La seguridad nacional y el fundamentalismo democrático*. C.E.A.L., Buenos Aires, 1993.

DERRIDA, J. *Posiciones. Pre-textos*. España, 1977.

_____. *Sobre un tono apocalíptico adoptado recientemente en filosofía*. Siglo XXI, México, 1994.

_____. *El monolingüismo del otro*. Manantial, Buenos Aires, 1996.

_____. *Mal de archivo. Una impresión freudiana*. Trotta, España, 1997.

DIJK, T., van. *Estructuras y funciones del discurso*. Siglo XXI, México, 1995. 9º ed.

DIJK, T., van. *Racismo y análisis crítico de los medios*. Paidós, Buenos Aires, 1997.

_____. "Análisis del discurso ideológico". En: *La palabra hablada*. Universidad Autónoma de México, 1996.

_____. *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Gedisa, Barcelona, 1999.

DUCROT, O. *El decir y lo dicho*. Hachette, Madrid, 1984.

DUBIEL, H., ¿Qué es el neoconservadurismo?. Anthropos, España, 1993.

ESCUDE, C. *El fracaso del proyecto argentino. Educación e ideología*. Inst. Torcuato Di Tella, Ed. Tesis, Buenos Aires, 1990.

FAIRCLOUGH, N. *Language and power*. Longman Group U.K, U.S.A, 1994.

FEILOWITZ, M., "Códigos de terror: Argentina y los legados de la tortura". En: SENKMAN, L. y SZNAJDER, (comps.). *El legado del autoritarismo*. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1995.

FERRAROTTI, F. *La historia y lo cotidiano*. C.E.A.L., Buenos Aires, 1990.

FERRAZ LORENZO, M., "La historia de la educación regional y sus equívocos con la microhistoria". En: *La Universidad en el siglo XX (España e Iberoamérica)*. X Coloquio de Historia de la educación, SEDHE, Universidad de Murcia, España, 1998: 681-688.

FLORIA, C., BELSUNCE, C. *Historia política de la Argentina contemporánea 1880-1983*. Alianza Universidad, Buenos Aires, 1988.

FONTANA, J. *La historia después de la historia*. Crítica, Barcelona, 1992.

FOUCAULT, M. *El orden del discurso*. Tusquets, Argentina, 1ra. Edic., 1973.

_____. *Las palabras y las cosas*. Siglo XXI, 12º edic., México, 1981.

_____. *La verdad y las formas jurídicas*. Gedisa, Barcelona, 1985.

_____. *Vigilar y castigar*. Siglo XXI, México, 1986.

_____. *Tecnologías del yo*. Paidós, España, 1991.

_____. *El orden del discurso*. Tusquets, Argentina, 1992. 4º ed.

_____. *Las redes del poder*. Almagesto, Argentina, 1993.

_____. *Hermenéutica del sujeto*. Altamira, Argentina, 1996.

GARCÍA CANCLINI, N. *Ideología, cultura y poder*. Oficina de Publicaciones del C.B. C., Fac.Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Buenos Aires, 1997.

- GARCÍA MÉNDEZ, E. **Autoritarismo y control social. Argentina-Uruguay-Chile.** Hammurabi, Buenos Aires, 1987.
- GILBORN, D. **"Race", ethnicity and education.** Unwin Hyman, London, 1990.
- HELLER, A. **Historia y futuro ¿sobrevivirá la modernidad?.** Península, España, 1991.
- _____. **Historia.** Fontamarrá, México, 1993. 4º ed.
- INBAL, D. "The free educational prison: metaphors and images". En: **Educational Research**, Vol. 38, 1996: 77-91.
- JITRIK, N. **La memoria compartida.** C.E.A.L., Buenos Aires, 1987.
- JOZAMI, E., PAZ, P., VILLARREAL, J. **Crisis de la dictadura argentina. Política económica y cambio social (1976-1983).** Siglo XXI, Buenos Aires, 1985.
- KOHLI, W. **Critical conversations in Philosophy of Education.** Routledge, London, 1995.
- LEVINE, J., PAVELCHAK, M. "Conformidad y obediencia". En: MOSCOVICI, S., **Psicología Social I. Influencia y cambio de actitudes. Individuos y grupos.** Paidós, Buenos Aires, 1991.
- LÓPEZ TORRIJO, M. **Lecturas de metodología histórico educativa.** Universitat de València, España, 1995.
- MARTÍN ROJO, L., WHITTAKER, R. (eds.). **Poder-decir o el Poder de los discursos.** Arce, España, 1998.
- O'DONNELL, G. **Contrapuntos. Ensayos escogidos sobre autoritarismo y democratización.** Paidós, Buenos Aires, 1997.
- TODOROV, T. **Crítica de la crítica.** Paidós, Barcelona, 1991.
- NUNCA MÁS. Informe de la Comisión Nacional sobre Desaparición de Personas. EUDEBA, Buenos Aires, 1984.
- PUIGGRÓS, A., LOZANO, C. (comps.). **Historia de la educación iberoamericana.** Miño y Dávila, Buenos Aires, 1995.
- PUIGGRÓS, A., **Democracia y autoritarismo en la pedagogía argentina y latinoamericana.** Galerna, Buenos Aires, 1986.
- PUIGGRÓS, A., (Dirección). "Dictaduras y utopías en la historia reciente de la educación argentina (1955-1983)". En: **Historia de la Educación en la Argentina.** Tomo VIII. Galerna, Buenos Aires, 1997.
- QUIROGA, H., TCACH, C. (comps.). **A veinte años del golpe. Con memoria democrática.** Homo Sapiens, Rosario, 1996.
- ROCA, G. **Las dictaduras militares en el cono sur.** El Cid Editor, Buenos Aires, 1984.
- ROMERO, L. A. **Breve historia contemporánea argentina.** F.C.E., Buenos Aires, 1994.
- SHARP, R. **Conocimiento, ideología y política educativa.** Akal, Madrid, 1988.
- STEPAN, A. **Repensando a los militares en política. Cono Sur: un análisis comparado.** Planeta, Buenos Aires, 1988.
- TRONCOSO, O. **El proceso de reorganización nacional 1 y 2.** C.E.A.L., Buenos Aires, 1984.
- TROYNA, B. **Racism and Education.** Open University Press, Gran Bretaña, 1993.
- VV.AA. **Rev. Círculos de Reflexión Latinoamericana en Ciencias Sociales. Cuestiones de Teoría y Método.** Anthropos, Barcelona, España, 1994.
- VERÓN, E. et al. **El discurso político. Lenguajes y acontecimientos.** Hachette, Buenos Aires, 1987.
- VERÓN, E., **La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad.** Gedisa, España, 1993.