

Universidad Nacional de Rosario

Facultad de Psicología

Trabajo Integrador Final (TIF)

**La transmisión en la formación de lx trans: Un estudio de caso sobre una
Carrera de Psicología en Argentina**

Modalidad de presentación: Estudio de caso

Autor: Vozza, Joaquín

Legajo: V-5311/2

Mail: joaquinvozza@gmail.com

Docente responsable: Mg. Zanón, Adriana

2024

Agradecimientos

Transitar la escritura del trabajo integrador final me hizo entender que la construcción no es sin el otro. Por eso, quiero agradecer a mi familia, quienes creyeron en mí y supieron ver mis potencialidades, bancándome todos estos años con todo lo que ha conllevado haberme ido tan lejos de casa. Muchas veces dudamos todos si nos hacía más mal que bien, pero este trabajo es la muestra de que todo aquello que sale espectacular no es sin una cuota de desajuste y cambio.

Agradezco también a mis amigos: a Oriol por acompañarme y siempre tener los mejores ánimos cuando más lo necesite, impulsándonos mutuamente a concretar nuestras metas. A Lara, cuyas charlas y mates me han ayudado a despejar el camino cuando no sabía para donde encarar, es con quien pretendemos compartir camino profesional. A Valen, con quien los mates compartidos me impulsaron en el último tramo, quien siempre estuvo para sacarme de casa y asegurarse de que no deje mi salud mental a un lado solo por el afán de recibirme.

Quiero agradecer a Adriana, mi docente responsable y amiga, quien me apoyó y me ayudó a visualizar que este trabajo integrador final es la instauración de una posición política, ética y profesional. La consolidación de mi propia identidad como persona trans-masculina es la prueba más fehaciente. Por eso, también agradezco a Paula, la persona que fui y que hoy estoy sanando, porque fui la que se bancó las trompadas más fuertes, para que hoy pueda escribir siendo yo.

A todos ustedes, gracias, gracias, gracias, por confiar, acompañarme y escucharme leer el trabajo como si fuera un disco rayado. Gracias por tanto amor y, sobre todo, por nunca haberme soltado la mano.

Índice:	2
Agradecimientos.....	2
Resumen.....	4
Presentación del caso	5
Descripción pormenorizada del caso	7
Objetivos generales y específicos.....	8
Categorías de análisis.....	9
Análisis.....	
11 -Cuando lo instituyente se instituye	
- Pero lo instituyente ¿siempre logra instituirse?	
- Uno de los caminos de lo instituyente es la formación docente	
Conclusiones.....	15
Referencias Bibliográficas.....	17

Resumen

El presente estudio de caso se encarga de analizar la epistemología que subyace al abordaje académico de la problemática *trans* en la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario, partiendo de la hipótesis de que los únicos insumos teóricos provienen de la teoría lacaniana. Enmarcado bajo la perspectiva teórica del Análisis Institucional, se realiza la lectura de los programas en donde se explicita la problemática junto a entrevistas con lxs profesores titulares de las mismas. En el análisis se desglosa la existencia de dos asignaturas: una que enmarca la problemática a partir de teorías feministas/trans, y la segunda que lo hace desde la lectura y transmisión oral del psicoanálisis lacaniano. A partir de este recorrido se pesquisa que, si bien hay un movimiento instituyente, se topa con un obstáculo, propio de lo instituido –la tradición psicoanalítica. Y junto a esto, se analiza la fundamentación curricular de un taller dirigido a docentes que aborda la discusión de la perspectiva de género y su inclusión en los programas de las asignaturas. Con todo lo anterior se concluye que, no solo es menester continuar elaborando espacios de formación docente para que se habiliten nuevos discursos y decires a la hora de formar a futurxs psicologxs en la discusión que hoy se encuentra activa, sino que hay que preguntarse qué se necesita hoy para que lo instituyente siga encontrando su camino hasta instituirse.

Palabras claves: Trans, transmisión, formación, instituido/instituyente.

4

Presentación del caso

El presente Trabajo Integrador Final, enmarcado en la metodología del estudio de caso, elabora la pregunta sobre la transmisión en la formación de *lx trans* a futurxs psicologxs, tomando como caso a la carrera de grado de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario. Al ser la primera carrera de psicología de Argentina en abrir sus puertas, se mantiene en movimiento y actualizándose a través de la tendencia a “analizar y reflexionar sobre las instancias de enseñanza y formación en psicología, las diversas formas de gestión institucional y académica y el impacto social de los futuros profesionales” (Berra y Gallegos, 2015, p. 9).

A propósito de esto, se construye una triangulación cuyos elementos serán pensados como las categorías de análisis por excelencia: *transmisión saber-formación*. En este sentido, se interroga sobre la transmisión a lxs docentes cuyos espacios institucionales abordan la formación de *lx trans*. Sumado a todo lo anterior, entendiendo que “el caso es definido como un sistema delimitado en tiempo y espacio de actores, relaciones e instituciones

sociales” (Neiman, Quaranta, 2006, p. 220), se analiza la manera en la que se ha movilizado esta triangulación, y de qué forma se conjuga al momento de interrogar a la institución sobre *lx trans*.

Se utilizarán los programas como una catapulta para poder preguntarse sobre el *saber*, su *transmisión* y cuál es su verdadero potencial para la *formación* sobre *lx trans* en la carrera de Psicología. En este sentido, los programas son la puerta de entrada a la *formación* y, dentro de este esquema de ideas, la brújula que guía a lxs docentes encargadxs de poner en movimiento los contenidos a través del proceso de transmisión. Es aquello que, en la actualidad, le da cierta materialidad a la problemática. En otras palabras, los programas son “(...) aquello que constituye su existencia concreta, formal e inmediata” (Barriga, 1979, p. 24).

Con lo expuesto más arriba, se define a la institución como “(...) un conjunto de leyes y principios que prescriben o proscriben las conductas y valores, es decir, que decir, lo que no y lo que es irrelevante” (1996, p. 3). Por lo tanto, se la interroga buscando confirmar o refutar la conjetura de que, en la carrera de Psicología, prevalece el abordaje de la problemática a través de la transmisión de la teoría lacaniana. Esto lleva a preguntarle a la institución ¿qué asignaturas se encargan, actualmente, de la *formación* en la problemática? ¿Bajo qué epistemologías? ¿A partir de qué construcciones de saber elaboran la transmisión de *lx trans*? Para que la institución se cuestione sus propios implícitos se construyen herramientas desde la perspectiva teórica del Análisis Institucional que servirán para analizar la organización de la misma, ya que esta es “(...) la materialización de las instituciones en la forma de un cuerpo, una entidad, asumiendo una configuración más compleja o simple” (1996, p. 3)..

Bajo esta lógica, no se trata de pesquisar un problema, sino una *problemática*. En palabras de Emmanuelle (2009) “un problema supone un resultado, una inequívoca resolución mediante el planteo dinámico de ciertos datos bajo ciertas operaciones (...). En cambio, una *problemática* alude a lo problemático y significa -por el contrario- lo incierto, lo inseguro” (p. 4). En otras palabras, la gran diferencia radica en que el primero se lo plantea en consonancia con una solución a ser hallada y, por lo tanto, un *saber* acabado. Mientras que pensar el caso en términos de *problemática* conlleva abrir la discusión a partir de la construcción de categorías que sirvan para generar reflexiones mas no soluciones. Para lograr esto, se interpreta el material recogido del campo a partir de la exploración de los programas y contenido

5

curricular en asignaturas que aborden la problemática, entrevistas semi dirigidas a lxs profesores titulares de los espacios de formación interrogados aquí y el análisis de talleres docentes, de haberlos. De esta forma, se ve en movimiento la tríada *transmisión-saber-formación*, desde la perspectiva docente.

Por lo tanto, la importancia académica de este estudio de caso radica en, simplemente, abrir el debate y establecer vías de diálogos posibles entre la construcción de saberes y su transmisión. Es pertinente preguntarse sobre la relación que tienen lxs docentes con ese *saber*, en tanto la transmisión tiene que ver con poder compartir un punto de vista, una posición que determina la calidad de la *formación* y el avance de los saberes. En efecto “lo propio de la transmisión es que ofrece a la vez una herencia y una habilitación para transformarla, para resignificar (...)” (Dicker 2004, como se citó en

Abrate, L.; Sosa, M. 2011, p. 11).

En sí, la importancia académica de este estudio de caso radica en que la actualidad se encuentra plagada de intercambios críticos entre los pensadores más aguerridos a la Psicología, siendo pertinentes los debates sobre la vigencia de lo psicopatológico y la diferencia sexual como únicas lecturas posibles de *lx trans*. Para ser más específico, los primeros pasos para pensar *lx trans* los dio en 1953, Harry Benjamín, endocrinólogo alemán radicado en Estados Unidos. En el campo de la psiquiatría y el Psicoanálisis comenzó a tomar forma a partir de 1957 por parte del psicoanalista Jacques Lacan, quien lo planteó en alguna relación con las psicosis.

Así, para poder seguir construyendo nuevos puentes entre las demandas y quienes responden, es imprescindible volver a las bases fundacionales y observar la aprehensión y transmisión realizada en el trayecto de la carrera de Psicología, para que se puedan continuar creando espacios de reformulación de la formación a futurxs profesionales de la Salud Mental. Este estudio de caso apunta a seguir construyendo puentes entre la construcción de teoría y las existencias *trans* ya que, en la actualidad, la problemática constituye una constatación de vida, y plantea la posibilidad de que sea una elección deseante sin psicopatologización (Zanón, 2022).

Descripción pormenorizada del caso objeto de estudio

La conjetura que moviliza este trabajo nace de un movimiento histórico del psicoanálisis de adquirir mayor relevancia en la formación de futurxs psicologxs a partir de la implementación del Plan de Estudios de 1984. Para Gallegos (2003) sucedió cuando un número considerable de psicólogxs con formación psicoanalítica se hicieron cargo de la enseñanza de las asignaturas. Para arribar a la creación del Plan de Estudios post dictadura, tuvo que antecederle, al menos, dos movimientos fundacionales: por un lado, la formalización de la carrera de Psicología en 1955, cuyo Plan de Estudios fue

homologado por la Universidad Nacional del Litoral. Como bien describe Ascolani "(...) en este tiempo de fundación, en estos actos fundadores, aparece una actitud de apertura y de seriedad en la investigación y confrontación de teorías, hacia la búsqueda de opiniones propias" (p.51). Por otro lado, el segundo movimiento fundacional fue la apertura de la Escuela de Psicología en 1968 al interior de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. En este punto, el contexto político y social propio de la dictadura llevó a que se tenga que dar un salto hasta 1984, año en el que hubo una reincorporación de aquellos docentes que tuvieron que replegarse por cuestiones políticas durante 1974, 1975 y 1976. Recién en 1987 fue considerada carrera autónoma, escindidos de la UNL creando así la carrera con base en la Facultad de Humanidades y Artes, en la ciudad de Rosario.

A partir de este pasaje, se pesquisa al interior de la carrera de Psicología el camino de refundación que tuvo que recorrer el Plan de Estudios en 1987, 1995 y 2014. Ya que este se ha pensado y estructurado, históricamente, a partir de las demandas de saber del momento, esto invita a que sea esa misma naturaleza revolucionaria la que promueva los interrogantes desarrollados en este trabajo. Por lo tanto, la investigación se realiza en torno al Plan de Estudios vigente, cuya última revisión data del 2014.

En este sentido, y pensando en la problemática que atañe a este escrito, la Universidad Nacional de Rosario instituyó, en un movimiento instituyente, el primer cupo laboral travesti trans de las instituciones nacionales en el 2019. Al interior de ella, la Facultad de Psicología ha formado parte, en los últimos años, de un proceso vertiginoso de cambios institucionales inclusivos tales como: el cupo laboral travesti trans para el cuerpo no docente - en espacios de gestión institucional-, la posibilidad del cambio de nombre auto percibido sin el requisito del documento de identidad corregido para el alumnado y baños no binarixs.

De igual manera, a nivel formativo la Facultad ha dejado en claro que mantiene sus puertas abiertas a la discusión e *inclusión* de nuevas perspectivas para trabajar temáticas en construcción junto al plantel docente. Como antecedente principal se toma a un Taller Docente llamado „Trans formando los programas“, dictado en los periodos 2021-2022. El objetivo principal era poder construir herramientas y reflexiones colectivas que habiliten el camino a la inclusión de la perspectiva de género en los programas de la carrera de Psicología. En este sentido, la institución se constituye en caso no solo por la tendencia a cuestionar lo instituido, reflexionando sobre la pertinencia de la formación que se encuentra consolidada e institucionalizada en torno a la problemática. Sino también, por la apuesta social que realiza la institución al mantener una relación activa con la comunidad travesti-trans de la ciudad de Rosario.

7

Objetivos generales:

- Analizar críticamente la transmisión de la problemática *trans* en la formación de la carrera pública de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario, Santa Fe, Argentina.

Objetivos específicos:

- Identificar los Programas de formación académica que seleccionan y elaboran contenidos y bibliografía en torno a la problemática *trans*

en la carrera de Psicología, situando las epistemologías en las cuales se inscriben los saberes abordados.

- Observar la problemática desde la perspectiva de lxs docentes a partir de la triangulación *transmisión-saber-formación*.
- Pesquisar las herramientas institucionales generadas para abordar la *formación docente* en la problemática.

Categorías de análisis

El caso se construye partiendo de la premisa de que la problemática *trans*, en la carrera de Psicología, es abordada desde la transmisión de la teoría de Jacques Lacan. Pensar la transmisión “sin resquicios, sin intersticios, sin huecos, imaginarla como una memoria completa que se ofrece, sería confundir el trabajo de la transmisión con la omnipotencia” (Frigerio, 2004, p. 13). Por lo tanto, la primera categoría de análisis abordada aquí es la triangulación *transmisión-saber-formación*. Asimismo cabe preguntarse, también, acerca de la posición institucional respecto del *saber*,

ya que, como bien plantea Rene Lourau en su texto *El análisis institucional* “El Psicoanálisis significa precisamente el descubrimiento del no-saber como regla universal de la acción y, por consiguiente, como base de toda empresa de conocimiento” (1970, p. 19).

Entonces, se interroga a la institución acerca del movimiento entre el *saber* -que será lo institucionalizado: los contenidos, la bibliografía, etc.- y el no-saber, en torno a la problemática. Lxs docentes son aquí parte fundamental a interrogar ya que, “al implicar relaciones intersubjetivas, la transmisión y la formación suponen un trabajo de reelaboración por parte de los sujetos en donde siempre algo permanece y algo se transforma” (Parra, et al. 2017, p. 99).

Esto lleva inmediatamente a interrogar las estructuras que sostienen los espacios institucionales que dan el salto de fe y trabajan sobre *lx trans*, retomando las epistemologías detrás, las teorías que abordan y la transmisión de las mismas desde la perspectiva docente. Es decir, el análisis institucional aspira, simplemente, “a producir una nueva relación con el saber, una conciencia del no-saber que determine nuestra acción” (Lourau, 1970, p. 9).

Por lo tanto, este estudio de caso busca apuntar a los avances que -entre tanto tufo institucional- pasan desapercibidos. Para esto, se apoya en la categoría de análisis: instituido/instituyente, dinámica donde “lo instituido aparece como lo regulado, lo reglado y como las pautas de funcionamiento históricamente fundadas y lo instituyente como potencia opositora a lo instituido” (De Vecchio, 2016, p. 72). Mediante ella, se podrá analizar la manera en la que la facultad cuestiona y reconstruye los implícitos de su propia organización. A raíz de esta categoría, se podrá pesquisar si existe un movimiento de la transmisión psicoanalítica anclada a lo *ya dicho*; pues esta forma de experimentar la *formación* genera una tendencia a “desarrollar mentes dogmáticas, conservadoras, reaccionarias, incapaces de cuestionar lo instituido (...)” (Barriga, 1979, p. 26).

Bajo esta lógica, se revela una paradoja en el psicoanálisis planteada bajo dos aristas: por una parte, la imposibilidad epistemológica de poder generalizar un concepto, descartando la taxonomía como fuente para la lectura clínica. Por la otra, la lectura lacaniana que se ancla a pensar *lx trans* bajo una única lógica que abraza la diferencia sexual como teoría de base. Desde la triangulación *transmisión-saber-formación*, en esta paradoja se entrecruzan lo inacabado con lo institucionalizado. Cuando se construyen los insumos para la transmisión solamente desde lo *ya dicho*, se corre el riesgo de experimentar el *saber* como elemento petrificado en el texto.

Entonces, al analizar el caso desde las categorías de análisis mencionadas, el interrogante que surge es cómo transmitir *lx trans* siendo este un campo teórico/epistemológico que se encuentra en estado de creación, de refundación. Ir más allá de lo *ya dicho* implica preguntarse cómo lxs docentes piensan la *formación* de futurxs profesionales, teniendo en cuenta las herramientas epistemológicas y subjetivas que necesariamente deben estar

9

presentes para poder construir discursos instituyentes, habilitando nuevas lecturas y permitiendo que la letra comience a movilizarse. Para pensarlo en otras palabras, bien expresa Hornstein en su texto *Las encrucijadas actuales del psicoanálisis*: “la ortodoxia es una máquina de impedir: borra el espacio para la imaginación, pontifica que el pasado determina absolutamente el presente (...)” (2013, p. 17). La gran paradoja que plantea la *formación* es que se forma al futurx profesional en lo instituido, pero también en lo instituyente,

instando a abrazar el no-saber, porque de otra forma “(...) todo texto está congelado y se presta a la obsecuencia, a la recitación, a la rumiación” (Hornstein, 2013, p. 28).

En síntesis, construir y abordar la problemática *trans* desde estas categorías conlleva que la institución se encarne en uno mismo y hable a través de ella. A través del Análisis Institucional, se evita casarse con una opinión, o una forma de pensar la problemática, manteniendo una apertura hacia lo que la institución tenga para decir. Como Hornstein (2013) asevera:

Abramos ya la caja de herramientas: los autores (todos los autores), las prácticas contemporáneas (todas las prácticas) y el horizonte epistemológico (tanto como podamos). (...). Todo dogma supone que la verdad está contenida en un texto. El texto contiene una forma de interrogar la experiencia, pero está abierto a nuevas lecturas, nuevos desarrollos (p. 167).

Análisis

Cuando lo instituyente se instituye

En el año 2020, en la cátedra de Problemas Epistemológicos de la Psicología, una docente junto a algunos ayudantes alumnos generaron un movimiento de interrogación hacia los contenidos abordados y la lógica de transmisión que se planteaba en la asignatura. En palabras de Nivoli (2024):

“Lo que veíamos era que el programa atrasaba, por lo menos 70 años, en cuestiones que hoy en día están en ebullición, como las epistemologías feministas y trans”. Esta posición instituyente y de refundación dio como resultado la conformación de la cátedra B de la asignatura en el año 2021.

Al analizar la fundamentación del programa se puede leer una invitación a poner en tensión dos Epistemologías observadas en la *formación*: las feministas, trans, y la clásica -leída en este escrito bajo el concepto de versión heredada. En palabras de la Cátedra, estas interrogaciones “(...) nos permitirán estimar la apertura epistemológica de las Psicologías y del Psicoanálisis a otros campos del saber, cuestión imprescindible para afrontar los nuevos desafíos en el campo de la Salud Mental” (Programa de estudio, 2023, p.4). En este sentido, la cátedra invita a rever y actualizar saberes, y labrar la idea de que la construcción de conocimientos no es de *lx trans*, es con *lx trans*. Esta idea se ve reflejada teóricamente en uno de los autores abordados en el programa, quien plantea que “el hecho de que las personas trans tomen la palabra, tras una historia de objetivación académica, es considerada la característica principal de los estudios trans” (Radi, 2019, p. 30). En esta asignatura uno de los pioneros fue, efectivamente, un docente trans que se formó en estudios de género, trayendo nueva bibliografía y discursos, oscilando entre la versión heredada y el saber inacabado.

Así mismo, este movimiento pendular se encarna, cuando la cátedra transmite las construcciones sobre la problemática desde la perspectiva de la autora trans y disidente, Marlene Wayar. Junto a ella se encuentran figuras como Paul Preciado, autorx transmasculinx no binarix, quien en su texto *Yo soy el monstruo que os habla* denuncia, coherentemente, que en una sociedad binaria, cis, heteronormativa y capacitista, *lx trans* es el *monstruo*. Es lo que hay que erradicar, el polvo que el político apático remueve con un plumero. Es solo una moneda de cambio, más no sujeto dueño de su historia, reflejada en las marcas simbólicas del cuerpo.

En consecuencia, se trata de poner en movimiento algo mucho más complejo que “(...) denunciar un paradigma homogéneo y delimitado o acusar a una corriente o tradición dentro de la práctica de salud (...)” (Pérez, 2019, p. 34). La cátedra plantea un movimiento que se refleja en las palabras de Villaroel (1995) quien sentencia que es posible pensar en la formación del estudiante universitario, solo cuando el docente ha podido interiorizar los conocimientos que pretende transmitir. Es decir, si por parte del docente no hay un trabajo de interpretación de ese *saber* y, en consecuencia, la elaboración de su propio discurso, el futurx profesional solo replicará lo que hace su docente, limitándose a “apropiarse de saberes e informaciones a través del mediocrizante proceso de memorización y comprensión” (Villaroel, 1995, p. 106).

En sí, el caso se encarna en una institución que se encuentra transicionando hacia nuevos saberes -emancipados, transigentes y testimoniales-, pero con el obstáculo de lo institucionalizado como fuerza opositora e intransigente. Entonces, la primera respuesta a esta encrucijada es la *formación docente*. En este punto, la titular tiene muy en claro que esta transición institucional no se trata de superar ciertos conocimientos, sino construir a partir de ellos. Debido a esto, en el programa aún se lee esta

instaurados, partiendo de lo que se llama *epistemología emancipada*. En ella se leen autores, como los ya mencionados, que proponen ciertas categorías que son tomadas por la cátedra y las ponen a funcionar.

Sin embargo, este movimiento de ruptura y liberación -al menos académica- evoca la sensación paradójica de que se está en una caminadora uno avanza e incluso se cansa como si hubiera corrido un maratón, pero la máquina se apaga y sigue en el mismo lugar. Pues, aunque las epistemologías *trans* comenzaron a actualizarse a un ritmo vertiginoso, aún hoy se encuentran en este lugar instituyente, dejando en evidencia que la institución todavía debe recorrer un largo camino epistemológico.

En síntesis, es a partir de la pregunta ¿qué sabemos y qué no?, que la asignatura logra esbozar este „termo“ epistemológico del cual invita a salirse. Ya que, si bien hay bibliografía en la cual apoyarse, hay un trabajo pensando en la *formación* que excede el texto. El contenido le da contundencia teórica a la problemática, pero la cátedra reconoce que la *transmisión* tiene que ver con poder ir “formándose y aprendiendo no solo en términos bibliográficos, sino en ir educándose en los modos y los tratos” (Nivoli, 2024). Esta es una lectura compleja porque, si bien el avance a la hora de incluir la perspectiva de género en la agenda académica ha sido significativo, la *trans* sigue siendo un terreno fértil. En la psiquiatría aún ocupa un lugar en el DSM, y hoy, año 2024, siguen existiendo debates, al interior del psicoanálisis, sobre el aparente imposible de existencias trans no psicóticas. Esto se puede leer a continuación, en el análisis de la asignatura de sexto año: Clínica 2.

Pero lo instituyente ¿siempre logra instituirse?

En el otro extremo de la carrera, Clínica 2 ha elaborado una posición en construcción que aborda la problemática de la *trans* desde la transmisión oral de Jacques Lacan en los años 1955/56, con *El Seminario 3, Las psicosis*. El programa, concursado y en vigencia desde el 2017, parte de la construcción que se hizo de la *trans* históricamente en el campo del psicoanálisis. En el recorrido bibliográfico se pesquiza que en dicho campo, un puñado de teóricos, mediante meticulosos conceptos y elegantes descripciones taxonómicas, lograron encerrar académicamente, a lo largo de los años, la problemática *trans* en la teorización de la diferencia sexual psicopatologizada. Mediante la constitución de cierta norma, eyectaron a aquellas existencias que no condicen con lo que ésta nómima.

De esta forma, lograron institucionalizarse e instaurar un discurso, casi taxonómico, que tiene a la psicopatología como paraguas de intervención en la problemática *trans*. En consecuencia, la cátedra pretende desarmar epistemológicamente la construcción acérrima de que “habría una forclusion de la diferencia simbólica de los sexos, porque eso no está admitido en lo simbólico y, por lo tanto, tiene un retorno en lo real por la vía de la demanda del cambio de sexo” (Coirini, 2024). En este sentido, desde la lectura institucional se puede leer un proceso en donde, necesariamente, debe haber una *formación* en ese mismo psicoanálisis que hoy leen críticamente.

Como principal insumo, el profesor titular plantea que el programa de la asignatura arma nuevos interrogantes buscando “(...) abrir de nuevo el problema. No solo porque tiene actualidad, sino porque tiene historia” (Coirini, 2024). En este caso, el aporte de esta cátedra es la puesta en valor de la crisis de la diferencia sexual. Al pensar esta discusión, la asignatura manifiesta una permeabilidad propia de un movimiento instituyente. En primer

lugar, posibilitada por la apertura de posición del profesor titular a cuestionar sus saberes y los efectos de su transmisión. En segundo lugar, como consecuencia directa de la lectura docente frente al saber, por la aparente inclusión de “una heterogeneidad de autores que no se reducen al término unívoco de una escuela de psicoanálisis lacaniano” (Coirini, 2024).

Sin embargo, la discusión -lejos de estar saldada-, se encuentra en su punto más álgido. Ya que, al leer el programa la única bibliografía obligatoria que se observa es el Seminario de Jacques Lacan. En la bibliografía ampliatoria hay autores como Marcel Czermak y Henry Frignet, discípulo del primero, que se atienen a las propuestas lacanianas. Otros como Jean Allouch, en cambio, incluyen Estudios de género de universidades norteamericanas junto a reflexiones psicoanalíticas. Por lo tanto, es posible observar que la discusión está viva, y exige nuevas lecturas y escrituras. En este sentido, la clínica es uno de los grandes insumos y, de la clínica, un analista debe hacer su relectura, y por qué no publicaciones para que alcancen a mayor número de lectores.

En síntesis, es evidente que lxs docentes de la asignatura aquí analizada, mantienen una mirada abierta y permeable a nuevos discursos. Sin embargo, esta impronta instituyente se estanca si no hay bibliografía que acompañe estas discursividades. Las testimonialidades *trans* hoy se leen y escuchan, sin embargo, el programa de la asignatura aun no evidencia una construcción bibliográfica que repiense la herencia lacaniana que ancla l*x trans* a la psicopatología. Se la presentifica en un contexto de transición académica, donde la *formación docente* juega un papel esencial e invita a repensar la forma en la que se transmite la discusión teórico/epistemológica. Esto se leerá a continuación.

Uno de los caminos de lo instituyente es la *formación docente* Por último, pero no menos importante, se va al interior del Programa del taller docente llamado “Trans-formando los programas”. Este fue creado y promulgado por la Universidad Nacional de General Sarmiento, llevado adelante en la Facultad de Psicología de la UNR en los años 2021/2022 a través de la plataforma de Google Meet, siendo el primer año que la Universidad contó con la herramienta de la virtualidad -a diferencia del 2020 donde debido al contexto pandémico, se utilizaba la plataforma Comunidades a través de la escritura en foro-. En el 2021, fueron convocados los docentes de 4to, 5to y 6to año de la carrera, y en el 2022 dieron el presente los de 1ro, 2do y 3ro. El taller tuvo como objetivo la construcción, transversal y colectiva, de herramientas y estrategias que posibiliten la inclusión de la perspectiva de género en los programas de las asignaturas de todos los años. Con lo anteriormente expuesto, el taller es la muestra más explícita de una puesta en movimiento institucional. Al interior del Programa se encuentran planteos en íntima relación con el posicionamiento epistemológico que adquieren lxs docentes al pensar los programas que, en consecuencia, “(...) condensan y visibilizan lo que se pretende enseñar y los modos para lograrlo. Representan una selección natural arbitraria dentro de un universo posible, y en este sentido ponen de manifiesto determinadas visiones del mundo” (Taller Trans-formando los programas, 2020, p.2).

Se puede decir entonces, que la propuesta de este espacio fue disruptiva al interrogar la pertinencia de los *saberes* transmitidos frente a las demandas de la comunidad. Aquí la *transmisión* como categoría, se aborda

con lxs docentes de cada cátedra, ya que, ¿de qué otra manera sabrá el docente qué herramientas les servirá a su asignatura si no es implicándose lo suficiente como para preguntarse qué hace falta? Aquí, se pesquisa *lx trans*

13

como este devenir que excede el género y la sexualidad, ya que este estudio de caso lo piensa, además, como acción o efecto de transición a un estado diferente. En este sentido, esta propuesta pone nuevamente el acento en la formación docente como un primer paso necesario para poder transformar los programas hacia nuevos recorridos y teorías.

Un último punto de análisis ha sido que para llevar adelante el taller se exige la presencia de, al menos, un docente por cátedra. Dentro de la Facultad de Psicología, si bien respondieron a dicha exigencia, fue notoria la ausencia de una multiplicidad de docentes dentro de una misma cátedra. Esto hace a la crítica y necesidad de proseguir la línea formativa y no concluir la discusión, sólo porque existe un espacio que la abordó. En este sentido, no es suficiente con solo poner en palabras a lo instituyente, también hay que poder darle una entidad institucional, un cuerpo, una materialización en la institución.

Conclusión

La tradición psicoanalítica en la Facultad de Psicología es innegable, no solo por la transversalidad de asignaturas que van aunando criterios para poder pensar la teoría, sino por la reactualización epistemológica e histórica que ha ido logrando la institución en términos psicoanalíticos. En este sentido, se ha planteado una encrucijada en torno a la *formación* de analistas: la imposibilidad de la *transmisión* como ha sido pensada en términos médicos. Por lo tanto, indudablemente se abraza la bibliografía, como primer farol de la clínica.

Ahora bien, al caso se lo interrogó desde el supuesto inicial de que en la carrera de Psicología se tramita el saber de *lx trans* desde la transmisión

extática, anclada a los textos psicoanalíticos, históricamente considerados como fundadores de discurso. Esto se ve refutado -en parte- por una tendencia en estado fecundo que tiene que ver con el apetito de formarse críticamente y nunca conformarse con un saber aparentemente acabado.

En la asignatura de primer año, esta tendencia se transmite desde la implicación docente, al construir desde cero categorías conceptuales con nuevos decires y autores, como Paul Preciado y Marlene Wayar. Al inicio, vemos la puesta en movimiento de una epistemología emancipada que, estando en construcción en respuesta a la epistemología clásica invita, por un lado, a que *Ix trans* construya teoría a partir de las propias testimonialidades. Por otro lado, convoca a lxs alumnxs en la construcción de una posición epistemológica que, llegando a sexto año, deberían poder poner en funcionamiento. Dicho en otras palabras, en primer año comienzan a puntualizar, con efecto de lupa, el pensamiento crítico que uno necesita construir necesariamente para evitar la experiencia esclerosada al leer la teoría de *Ix trans* en la segunda asignatura analizada en este Estudio.

Por otro lado, en la asignatura de sexto año, este movimiento es acompañado por la intención -en palabras del titular- de cuestionar la teoría psicoanalítica de la diferencia sexual, desglosando la teoría lacaniana y dando cuenta de los saltos teóricos y epistemológicos que ha dado el autor. Esta es una consigna vital dado que, históricamente, en el intento de mantenerlo *con vida*, lxs que se formaron en esta lectura de *Ix trans*, renunciaron a la lectura crítica que hoy estas asignaturas intentan hacer resurgir.

Entonces, es posible afirmar que la calidad de la construcción de nuevos saberes depende de la consciencia y respeto de las epistemologías y teorías de las que unx parte para formar una posición, logrando que surja lo instituyente de lo instituido. Una muestra de esto es el taller docente, cuya propuesta para repensar los programas ayudó a que, al menos, se construya una nueva posición para rever la formación. Por lo tanto, esto invita a volver a poner sobre la mesa la discusión, y reconocer los saberes inacabados que hoy no encuentran espacio para ser escuchados. Para lograrlo, es necesario volver a apostar por la formación docente, pero no sin antes preguntarnos ¿Cuáles han sido los efectos del taller analizado aquí? ¿Qué se necesita hoy para avivar la discusión e interpelar, no sólo a lxs docentes, sino también a lxs futurxs psicologxs?

Y es que la encrucijada que queda por resolver es el desfase, al interior de la institución, entre lo instituyente y su organización. Es decir, entre la intención de transmisión y formación por parte de lxs docentes con la posibilidad de materializarlo en, por ejemplo, bibliografía. En la entrevista que se le realizó al profesor titular de Clínica 2, asignatura de sexto año -y puerta de salida a la experiencia profesional de lxs psicologxs-, se recupera que la transmisión que llevan adelante lxs docentes invita a la construcción de una lectura contemporánea de la teoría lacaniana de *Ix trans*. Pero, el desencuentro

15

aparece cuando uno va al programa y no puede hallar una posición clínica y teórica que funcione como insumo a lxs jóvenes matriculadxs para abordar los casos trans en sus consultorios y/o práctica hospitalaria. Como bien se dijo en el análisis del taller docente, no alcanza con solo hablarlo... lo instituyente debe poder encontrar su camino hacia su propia materialización.

En conclusión, si bien quedan preguntas sin responder y aristas sin abarcar, hoy es posible retomar viejos instituyentes, y ponerlos en movimiento una vez más. Pero para continuar transicionando hacia nuevos devenires, es

pertinente poder revisar, no sólo los discursos en los que se apoyan lxs docentes para pensar la *transmisión*, sino también si estos son acompañados por bibliografía que sustente y acompañe la *formación* en la problemática. Y para lograr abordar la problemática desde nuevos enfoques, es menester nutrirnos de lo que implica la experiencia, tanto en la clínica con el caso singular, como en las apuestas sociales, ya que es una evidencia de esta época: en cualquier lugar de nuestro planeta, entre tantas letras leídas, hay discursos trans-feministas que urgen adquirir una identidad académica y, como consecuencia, tener la posibilidad de construir nuevos saberes a partir de la reflexión con las testimonialidades instituyentes -los decires singulares- y los saberes instaurados e instituidos.

Ahora, solo queda preguntarnos para un siguiente trabajo ¿Qué sucede con lxs docentes en las asignaturas donde esta problemática no encuentra lugar en su currícula? ¿Dónde está la apuesta académica que equipare a la apuesta social que mantiene hoy la institución junto a la comunidad travesti trans? Por último ¿cómo implicamos a lxs futurxs profesionales? Pues, si no son lxs alumnxs quienes se hagan preguntas sobre su propia formación junto a lxs docentes, ¿quiénes lo harán?

Referencias

Abrate, L.; Sosa, M. (2011) *Sentidos de la transmisión en la enseñanza universitaria*.

VIII Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales

Argentinas, 8, 9 y 10 de agosto de 2011, La Plata. Disponible en Memoria Académica.

Ascolani, A. (1988) *Psicología en Rosario: una crónica de recuerdos y olvidos*.

Rosario, 1° edición, Fundación Ross.

Barembliitt, G. (1996) *Compendio de Análisis Institucional*. Río de Janeiro: 3 ed., Rosa de los Tiempos.

Barriga, S. (1979) *El análisis institucional y la institución del poder*. Quaderns de psicología. International journal of psychology, Vol. 2, pp. 19-29.

<https://raco.cat/index.php/QuadernsPsicologia/article/view/200610>

Butler, J. (2006) *Deshacer el género*, Buenos Aires: Paidós.

Castro-Gómez, S, Grosfoguel (2007). *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar.

Emmanuelle, E (1998) *¿Interventores o intervinientes?* En "Las problemáticas sociales y familiares: posibilidades y límites de las intervenciones". Publicada en Revista Ensayos y Experiencias Año 4, N° 21. Novedades Educativas, Buenos Aires.

Gallegos, M. (2005). *Cincuenta años de historia de la psicología como institución universitaria en Argentina*. Revista Latinoamericana de Psicología. V.37, n.3.

http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342005000300021

Hornstein, L (2013) *Las encrucijadas actuales del psicoanálisis: subjetividad y vida cotidiana*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Lourau, R. (1970) *El análisis institucional*. Buenos aires, Amorrortu.

Neiman, G. y Quaranta, G. (2006), "Los estudios de caso en la investigación

- sociológica. En: de Gialdiano, Vasilachis (comp.). *Estrategias de investigación cualitativa*, Buenos Aires, Gedisa.
- Parra, G., Hickman, H., Landesmann, M. y Pasillas, M. A. (2017). *Transmisión pedagógica e identidad disciplinar: análisis de un caso*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 19(1), 98-109.
- Pérez, M (2019). *Salud y soberanía de los cuerpos: propuestas y tensiones desde una perspectiva queer*. En Sabrina Balaña, Agostina Finielli, Carla Giuliano, Andrea Paz y Carlota Ramírez Salud Feminista. *Soberanía de los cuerpos, poder y organización*. Buenos aires (Argentina): Tinta Limón.
- Preciado, P. (2020) *Yo soy el monstruo que os habla*. Discurso de un hombre trans, de un cuerpo no-binario, ante l'Ecole de la Cause freudienne de Francia. Paris: Anagrama.
- Programa de Estudio (2023). *Problemas Epistemológicos de la Psicología B*. Rosario (Argentina): Facultad de Psicología.
- Programa de estudio (2022) *Clínica II*. Rosario (Argentina): Facultad de Psicología.
- Programa de estudio (2020). *Trans-Formando los Programas: taller para incorporar la perspectiva de género en los programas de las asignaturas*. Asociación de Docentes e Investigadores de la Universidad Nacional General Sarmiento, Buenos aires.
- Radi, B (2019) *Políticas del conocimiento: hacia una epistemología trans*. En López, Mariano Los mil pequeños sexos. *Intervenciones críticas sobre políticas de género y sexualidades*. Sáenz Peña (Argentina): Eduntref
- Stake, R. A (1998) *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata. Villaroel (1995). *La enseñanza universitaria: de la transmisión del saber a la construcción del conocimiento*. Educación Superior y Sociedad. Vol. 6 n° 1: 103-122.
- Wayar, M (2021) *Travesti: una teoría lo suficientemente buena*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Muchas Nueces.

Zanón, A. (2019) *Transexualismos en psicosis y no psicosis. Ensayo clínico*, Buenos Aires: Lugar Editorial.