



Universidad Nacional de Rosario
Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales
Escuela de Comunicación Social

“La comunicación no verbal de los candidatos Daniel Scioli y Mauricio Macri en el espacio de debate”

TESINA DE GRADO

Carolina Lo Celso

Director: Sergio Roulier

Rosario, 2021

Abstract

Durante la campaña presidencial del 2015 en Argentina, me detuve a observar cómo se daban a conocer los candidatos, qué mensajes pretendían transmitir, qué estrategias implementaban, cómo comunicaban con su cuerpo, con sus movimientos, posturas, miradas, vestimenta y qué significado transmitían sus gestos. El objetivo de este trabajo es analizar cómo impactó la comunicación no verbal a la hora de formar una opinión sobre los candidatos. Opté en focalizarme en los dos candidatos que participaron en el debate organizado por la ONG Argentina Debate, que tuvo lugar el 15 de noviembre de 2015, en el Salón de Actos de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires, ubicada en Av. Pres. Figueroa Acorta 2263, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Ese día, a las 21 horas se enfrentaron Daniel Scioli, candidato del Frente para la Victoria y Mauricio Macri, de la alianza Cambiemos.

He aquí un análisis sobre cómo se manifestó la comunicación no verbal en ambos candidatos, cuya aspiración era ocupar el mando Presidencial.

Palabras clave:

Comunicación- comunicación no verbal- gestos- kinésis- proxémica- paralingüística- candidato- debate

Índice

Introducción	1
Preguntas de investigación, planteo del problema y objetivos	2
Consideraciones Metodológicas	3
Capítulo I	
1.1 ¿A qué llamamos comunicación no verbal?	5
1.2 ¿Cómo nace el estudio de la comunicación no verbal?	7
1.3 Disciplinas que estudian el lenguaje no verbal	10
1.4 Clasificación de los actos no verbales	14
1.5 Expresiones universales	18
Capítulo II	
2.1 Origen del término “candidato”	22
2.2 “El candidato perfecto”	23
2.3 El debate: qué es y cómo se organiza	24
2.4 Debate presidencial obligatorio en Argentina	28
2.5 El primer debate presidencial televisivo: experiencia de Nixon y Kennedy	29
2.5.1 Contexto histórico de Estados Unidos	29
2.5.2 ¿Cómo se mostraron los candidatos?	30
2.6 Otros debates	32
2.7 Argentina: “El debate que no fue”	35

2.8 Primer debate presidencial argentino	36
2.8.1 “Octubre de 2015: Elecciones presidenciales en Argentina”	37

Capítulo III

3.1 Organización del segundo debate presidencial argentino	39
3.1.1 Sorteos	42
3.1.2 Disposición física de los candidatos en el escenario	43
3.1.3 Roles de Candidatos y orden de exposición	44
3.1.4 Asignación de Salas	44
3.2 Candidatos que participaron en el segundo debate presidencial argentino	45
3.2.1 ¿Quién es Daniel Scioli?	45
3.2.2 ¿Quién es Mauricio Macri?	47
3.3 Entrenamiento de los candidatos y estrategia de comunicación política	51

Capítulo IV

4.1 El segundo debate presidencial argentino: la puesta en escena	55
4.2 Aparición de los candidatos	56
4.3 La imagen	57
4.4 Cambio de imagen de Daniel Scioli	60
4.5 Cambio de imagen de Mauricio Macri	61
4.6 Análisis de la comunicación no verbal de los candidatos en el espacio de debate	62
4.6.1 Primer eje temático: Desarrollo Económico y Humano	67
4.6.2 Segundo eje temático: Educación e infancia	95

4.6.3 Tercer eje temático: Seguridad y Derechos Humanos	118
4.6.4 Cuarto eje temático: “Fortalecimiento Democrático”	134
Conclusión	160
Bibliografía	163

Introducción

Los seres humanos, desde que nacemos, nos comunicamos. La comunicación no sólo se lleva a cabo con lo que decimos verbalmente, con nuestras palabras, sino también con lo que transmitimos con nuestros gestos, con el tono de voz, la mirada, la vestimenta, la postura, es decir, con un lenguaje complementario al de las palabras, que recibe el nombre de *comunicación no verbal*.

Aprender, descubrir y conocer sobre *comunicación no verbal*, nos permite ir más allá del lenguaje verbal, y comprender que los seres humanos estamos atravesados por emociones, que se expresan en nuestro propio cuerpo. De esta manera, podemos afirmar que nuestro cuerpo es el reflejo de nuestras emociones. Somos capaces de negar algo que sucedió, fingir no tener miedo y mostrarnos a gusto en el lugar donde nos encontramos. Pero allí también, hablará nuestro cuerpo y de manera inconsciente ya estaremos emitiendo un mensaje.

Claro que, para comprender los mensajes no verbales, es fundamental considerar el *contexto* en que estos se generan. Si bien existen emociones que son universales, hay gestos que serán valorizados en un contexto socio- cultural, e interpretados de manera distinta según la cultura donde se implementen.

Este trabajo, pretende abordar la comunicación no verbal, el lenguaje del cuerpo, de los candidatos Daniel Scioli y Mauricio Macri en el espacio de debate a segunda vuelta que se llevó a cabo el 15 de noviembre de 2015, a las 21 horas, en el Salón de Actos de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires, ubicada en Av. Pres. Figueroa Acorta 2263 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Se propone investigar cómo “habló” el cuerpo de los dos candidatos que aspiraban a ocupar la presidencia argentina, Daniel Scioli, del Frente para la Victoria y Mauricio Macri, de la alianza Cambiemos, durante el espacio de debate organizado por la ONG Argentina Debate. Para cumplir con dicho objetivo, se analizará la comunicación no verbal de ambos candidatos durante el espacio de debate, buscando interpretar el significado de los mismos y dar cuenta sobre la importancia de estar preparado en una instancia de semejante exposición pública, donde la improvisación queda fuera de juego si se quieren obtener resultados positivos.

Preguntas de investigación, planteo del problema y objetivos

El presente trabajo persigue el objetivo general de analizar la conducta no verbal de Daniel Scioli (Frente para la Victoria) y Mauricio Macri (Cambiemos) en el espacio de debate que tuvo lugar el 15 de noviembre de 2015 en el Salón de Actos de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires.

A partir de este disparador, surgen interrogantes que nos acercan a los objetivos específicos, tales como ¿qué es la comunicación no verbal? ¿Cómo nació y qué importancia merece su estudio? ¿Qué abarca? ¿Cuáles son las disciplinas que estudian el lenguaje no verbal? ¿Cómo es posible comprender este lenguaje? ¿Cómo se clasifican los actos no verbales? ¿Cómo se reconoce el significado de los movimientos y gestos corporales? ¿Qué es un debate? ¿Cómo se organiza? ¿Por qué es importante estar preparado para una instancia de debate? ¿Cómo se llevó a cabo el segundo debate televisivo en Argentina?

Planteados los objetivos específicos, se comenzará por desarrollar qué es la comunicación no verbal, cuáles son los orígenes de su estudio y qué disciplinas permiten abordarla. Posteriormente se analizarán los conceptos de candidato y de debate, ya que el objeto de estudio se enmarca en la instancia de este tipo de acontecimiento. Luego se hará un desarrollo sobre el comportamiento no verbal de Daniel Scioli y Mauricio Macri en la instancia de debate, que podrá dar cuenta cuán importante es estar preparado en instancias de gran exposición pública.

Consideraciones metodológicas

Los paradigmas en ciencias sociales se asocian con determinadas metodologías: el Positivismo y Postpositivismo son vinculados con las metodologías cuantitativas; mientras que al Constructivismo, naturalista e interpretativo, se lo relaciona a las metodologías cualitativas (*Creswell 1994; 1998; Denzin y Lincoln, 2005*).

La metodología que se utilizó para abordar este trabajo se enmarca dentro del paradigma interpretativo, el cual parte desde el objetivo de comprender la acción social desde la perspectiva de los sujetos participantes. De esta manera, la metodología que resulta más pertinente para realizar la presente tesina, es la cualitativa, ya que se pretende analizar y conseguir datos descriptivos sobre cómo fue el comportamiento no verbal de los candidatos Daniel Scioli y Mauricio Macri en el espacio de debate que tuvo lugar el 15 de noviembre de 2015 en el Salón de Actos de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires.

Según Sampieri, “la investigación cualitativa proporciona profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles, experiencias únicas”¹.

Esta metodología se aplica particularmente a las ciencias sociales, ya que depende de la observación y la interacción con los actores, justamente porque se actúa sobre contextos reales. De esta manera, se descarta el abordaje desde el paradigma cuantitativo, cuyo objetivo es medir el objeto analizado, utilizando a la estadística como el instrumento apropiado y un modo de razonamiento lógico deducido.

Abordar este trabajo desde una metodología cualitativa, permitirá poder realizar un análisis en profundidad de la comunicación no verbal de ambos candidatos, teniendo en cuenta el contexto en donde fueron generados.

¹ Hernández Sampieri R., Fernández Collado C, Pilar Baptista L; “Metodología de la investigación”, Cuarta edición, México 2011. Ed. Mc Graw-Hill. Interamericana editores

El método para llevar a cabo el análisis del comportamiento no verbal de Scioli y Macri en el espacio de debate, será la visualización de la grabación del acontecimiento, disponible en la red social YouTube.²

Asimismo, se abordarán distintos autores que incursionaron en el estudio de la comunicación no verbal, como también aquellos artículos, publicaciones académicas, entrevistas y notas periodísticas que aporten datos tanto del segundo debate presidencial argentino, como de quienes allí se enfrentaron.

Si bien el presente trabajo pretende hacer un análisis del comportamiento no verbal de los dos candidatos que participaron en el segundo debate presidencial argentino, será necesario considerar también sus discursos y la manera en que lo verbal y lo no verbal confluyeron a la hora de transmitir un mensaje.

Es por esto, que será considerada la *teoría de la discursividad*, también llamada *teoría de los discursos sociales*, del filósofo y semiólogo argentino Eliseo Verón, quien explica el funcionamiento de los discursos en sociedad, para dar cuenta de la trascendencia que tiene la dimensión discursiva en la construcción social de lo real.

² Ver video completo en: https://www.youtube.com/watch?v=H7Lnw-fk__k&t=247s

Capítulo I

1.1 ¿A qué llamamos comunicación no verbal?

La comunicación es un proceso en el cual dos personas interactúan entre sí dando y recibiendo información. Uno de los canales que las personas utilizan para comunicar es el lenguaje verbal pero aún sin palabras se pueden comunicar a través del más antiguo de los lenguajes humanos, el lenguaje del cuerpo, que también recibe el nombre de **comunicación no verbal**.

El Lic. Sergio Rulicki sostiene: “los gestos, las posturas, las miradas, los tonos de voz y otros signos y señales no verbales constituyen un lenguaje complementario al de las palabras, con el que nos comunicamos en forma constante. El conjunto de estos elementos –y también la disciplina que los estudia- reciben el nombre de comunicación no-verbal (CNV)”³.

En su libro “El lenguaje del cuerpo”, Julius Fast dice: “el lenguaje del cuerpo puede comprender cualquier movimiento, reflexivo o no, de una parte o de la totalidad del cuerpo que una persona emplea para comunicar un mensaje emocional al mundo exterior”.⁴ Y agrega: “representamos nuestro estado de ánimo con lenguaje corporal, no verbal. Al dudar de algo, levantamos una ceja. Al sentirnos perplejos, nos rascamos la nariz. Cruzamos los brazos para aislarnos o protegernos. Levantamos los hombros en señal de indiferencia, guiñamos el ojo en señal de intimidación, chascamos los dedos por impaciencia, nos golpeamos la frente por un olvido. Hay un sinnúmero de gestos, y si algunos son deliberados y otros casi deliberados, algunos como rascarse la nariz por perplejidad o cruzarnos de brazos para protegernos, son casi inconscientes. El estudio del lenguaje corporal es un estudio de la mezcla de todos los movimientos del cuerpo, desde lo más deliberados hasta los totalmente

³ Rulicki, S. “Comunicación no verbal: cómo la inteligencia emocional se expresa a través de los gestos”. 1ª Ed. 9ª reimp.-CABA: Granica. 2015.

⁴ Fast, J. “El lenguaje del cuerpo”. Editorial Kairós. Abril 1971.

inconscientes, desde los que corresponden a una cultura particular hasta los que cruzan todas las barreras culturales”.⁵

Cuando estamos con otro ser humano le hablamos a través del cuerpo, levantamos la mano para saludar, nos paramos y mantenemos una postura frente a alguien e incluso cuando estamos sentados, posicionamos y direccionamos nuestra cabeza, movemos los ojos y realizamos expresiones faciales. El lenguaje corporal es una ventana desde la que se ve lo que pasa en el interior de la mente. Todos los movimientos revelan los verdaderos sentimientos hacia otra persona o situación. En muchos casos, los gestos y movimientos se pueden utilizar como un subtítulo de las palabras, y lo que no se dice en palabras de forma deliberada se dice con lo no verbal. El cuerpo habla y saber ver es el secreto de la comunicación no verbal.

Flora Davis sostiene que “la comunicación no-verbal es más que un simple sistema de señales emocionales y que en realidad no pueden separarse de la comunicación verbal. Ambos sistemas están estrechamente vinculados entre sí, ya que cuando dos seres humanos se encuentran cara a cara se comunican simultáneamente en varios niveles, consciente o inconscientemente, y emplean para ello todos los sentidos: la vista, el oído, el tacto, el olfato. Luego integran todas estas sensaciones mediante un sistema de codificación, que algunas veces llamamos el sexto sentido: la intuición”.⁶

Los actos no verbales conllevan a valoraciones positivas o negativas hacia otras personas. Incluso, algunas investigaciones demuestran que la comunicación no verbal tiene más influencia que las palabras.

“Varios científicos, como Charles Darwin, el doctor Edward Hess o Allen Pease, han establecido que *el lenguaje corporal constituye el 87% del conjunto de una comunicación*. Este dato deja bastante claro que queda muy poco espacio para la palabra y la entonación. El reparto de los componentes de la comunicación se descompone de la siguiente manera: *7% de entonación, 6% de palabras y 87% de gestos*. Pocos de nosotros somos conscientes de

⁵ Fast, J., op. cit

⁶ Davis, F. “La comunicación no verbal”, Ed. Alianza, 2010. Páginas 7 y 8.

que nuestros gestos son gobernados por leyes biológicas muy concretas, algo que también ocurre en el caso de las demás especies animales”.⁷

Casi todo el lenguaje del cuerpo es espontáneo y fuera del nivel consciente. Sin embargo, algunos gestos son predeterminados. Para descifrar el significado de un mensaje se debe contemplar el contexto en el que se produce. Según Flora Davis, “nunca lograremos tener un diccionario sobre gestos inconscientes, porque el significado de ellos debe buscarse siempre solamente dentro del contexto general. No podemos afirmar que si una mujer se sienta entrelazando los brazos y cruzando fuertemente las piernas, indefectiblemente expresa que es inalcanzable. Con frecuencia suele ser así, pero para estar seguros debemos estudiar el contexto, estudiar qué otros movimientos realiza con el cuerpo, quienes la rodean, y muchos otros detalles.”⁸

Los buenos comunicadores aprenden a controlar los mensajes que transmiten a través del cuerpo. ¿Fue Mauricio Macri un buen comunicador durante el espacio de debate a segunda vuelta que tuvo lugar el 15 de noviembre de 2015? ¿Pudo Daniel Scioli controlar los mensajes que transmitía su cuerpo? ¿Han apelado a la comunicación no verbal como herramienta estratégica para transmitir mensajes?

Estos interrogantes serán planteados a lo largo del desarrollo. Pero antes se abordarán los primeros estudios del lenguaje corporal.

1.2 ¿Cómo nace el estudio de la comunicación no verbal?

Historia antigua

Remontándonos a la historia, los primeros pueblos que prestaron atención al lenguaje y a los gestos fueron los antiguos griegos y romanos. Tanto Hipócrates como Aristóteles comentan cómo nuestras personalidades provocan diferencias entre nosotros. Los romanos reconocían

⁷ Cabana, G. “Cuidado, tus gestos te traicionan”, 2ª edición. 2007. Ed. Sirio, Pág. 23

⁸ Davis, F. op. cit

que no son sólo las palabras las que constituyen a un buen orador. Establecieron todo un rango de gestos para acompañar los discursos.

Dos mil años atrás, el filósofo romano Cicerón (c.106-43 A.C.) sugirió que las acciones del cuerpo expresaban los sentimientos y las pasiones del alma. Se dio cuenta de que el cuerpo, las palabras, las expresiones y los gestos se usaban como un todo para conformar un instrumento de comunicación.

Historia inglesa

El primer trabajo académico de investigación en idioma inglés que estudia los gestos apareció en el siglo XVII. *Chirologia: The Natural History of the Hand* (Quiromancia: la historia natural de la mano), 1644, fue escrito por John Bulwer, y se ocupa del significado y uso de más de cien gestos que se hacen con las manos. A continuación escribió *Pathomyotamia* (1649), un ensayo sobre métodos nuevos para observar los movimientos de los músculos de la cabeza, ya que son los órganos más relacionados con los movimientos voluntarios de la mente; además de una propuesta para una nueva nomenclatura de los músculos, según lo explica el mismo, inspirada por Francis Bacon, quien escribió *The Advancement of Learning*, 1605, (El avance del conocimiento); y estableció un vínculo entre los gestos y lo que siente la persona mientras habla. Bacon creía que tanto escuchar como mirar son igualmente importantes para entender una conversación.

Siglos XVIII y XIX

A fines del siglo XVIII, Abbé L'Épée (1712-1789) en Francia empezó a enseñar el lenguaje con señas a los sordos, mostrándoles cómo usar los gestos en lugar de forzarlos a hacer cualquier intento de usar palabras o sonidos. El siguiente trabajo inglés sobre los gestos fue *Chironomia*, 1806, por Gilbert Austin, quien puso el foco en cómo los gestos podían usarse para acompañar las palabras y hacer la construcción del lenguaje más efectiva. Este trabajo ejerció influencia sobre la enseñanza de locución en las escuelas.

Durante todo el siglo XIX, entre los actores y los maestros de pantomima, creció el interés en la manera de demostrar sentimientos mediante el uso de los movimientos de las manos y de la cara.

Charles Darwin

En el mismo siglo, el naturalista Charles Darwin publicó *The Expresión of the Emotion in Man and Animals*. 1872 (La expresión de las emociones en el hombre y los animales). Identificó la relación entre los humanos y los simios, y puntualizó cómo ambas especies expresan sus emociones a través de las expresiones faciales. Sugirió que los monos y los humanos usan tanto sonidos como comunicación no verbal por motivos de apareamiento, para llamar y atraer la atención del sexo opuesto. Darwin consideraba que todos los humanos presentaban expresiones faciales semejantes cualquiera que fuese su cultura. Su fundamento estaba basado en el hecho de que el origen del hombre era la evolución.

Siglo XX

En 1921 se publicó *The Lenguaje of Gestures* (El lenguaje de los gestos) por Wilhelm Wundt, quien fue una figura clave en la historia de la psicología experimental. Llegó a la conclusión de que los gestos son un espejo de las emociones y el mundo interior del interlocutor.

Historia reciente

Sin embargo, no fue hasta el año 1950 que empezaron los trabajos de investigación a gran escala. En los sesenta, el antropólogo Gregory Bateson puso el foco en la idea de que las palabras pueden representar ideas abstractas y pensamientos, pero el lenguaje corporal tiene una función diferente: demostrar emociones que son cruciales para la manera en que se forman las relaciones. Como lo hacen los psicólogos desde entonces, hizo hincapié en que es posible que haya conflictos entre la expresión verbal y la no verbal. La persona que habla puede contradecirse a sí misma mientras habla.

En el mismo año los investigadores Jerome Bruner y Renato Taguiri escribieron tras varios años de estudio, que las investigaciones realizadas indicaban que no había patrones invariables que acompañasen emociones específicas.

En 1964 Paul Ekman, E. Richard Sorenson y Wallace V. Friesen, realizaron estudios en Nueva Guinea, Borneo, Estados Unidos, Brasil y Japón y descubrieron que los observadores de las distintas culturas y continentes reconocían emociones similares al ver fotografías faciales.

Tal es así que estos tres científicos comprobaron la antigua teoría de Charles Darwin y llegaron a la conclusión de que se presentan expresiones faciales universalmente correspondientes a cada una de las emociones básicas: **alegría, enojo, tristeza, miedo, sorpresa y disgusto.**

Desde que el hombre nace hasta que adquiere su capacidad para el habla, la comunicación no verbal es su principal canal de comunicación. Luego, en la adultez, la comunicación no verbal aparece de modo inconsciente en cada acto que fue naturalizado por costumbres y hábitos.

La comunicación no verbal comprende los significados de las **expresiones del rostro**, los **ademanos**, las **posturas**, los **significados de las miradas**, las formas en las que se establece el **contacto físico**, el **uso de símbolos**, los **estilos de arreglo personal** (como el peinado y la indumentaria), la **distribución del espacio** y se ocupa también de un aspecto de la emisión verbal que es el **paralenguaje**, el cual abarca los cambios en el **tono y volumen de voz**, los **silencios**, el **ritmo** y otras variables de la enunciación verbal.

1.3 Disciplinas que estudian el lenguaje no verbal

El estudio de lenguaje corporal ha derivado en varias disciplinas, tales como:

Kinesia o Cinésica:

El término griego *kinesis* significa “movimiento”, y tal es así que la Kinesia estudia los movimientos corporales: movimientos de las manos, de la cabeza, de la mirada, de las expresiones faciales y fundamentalmente cómo se usan al hablar. Es decir, la Kinesia estudia cómo el lenguaje corporal se usa para comunicar y para manifestar estados mentales y emocionales.

El antropólogo estadounidense Ray Birdwhistell del Eastern Pennsylvania Psychiatric Institute, fue el primero en realizar una teoría sobre la Kinesia. En el año 1952 publicó *Introduction to Kinesics* (Introducción a la kinesis) donde a través del análisis de personas que dialogan unas con otras, estudia cómo se usan los gestos para dar énfasis y explicar la

conversación. **Sostuvo que el significado del lenguaje corporal dependía del contexto en el que se llevaba a cabo la interacción.**

El psicólogo estadounidense Paul Ekman filmó entrevistas con pacientes psiquiátricos que intentaban conseguir el alta en el hospital y confirmó la importancia del comportamiento no verbal para identificar el engaño.

En 1960, el psiquiatra estadounidense Albert Schefflen demostró cómo los individuos siempre usan cierta secuencia de acciones e imitan a otras personas con las que se sienten cómodos. Los actos no verbales que corresponden a la kinésica son muchos y muy variados, por lo que se hace necesario subdividirlos en otros menores tales como:

- **el subsistema gestual y postural:** la conducta gestual comprende los movimientos de las expresiones faciales, de las manos, de brazos y piernas, del tronco, de la cabeza y del cuerpo en su conjunto. Las posturas incluyen las formas de estar de pie, sentarse y caminar. Los gestos transmiten información sobre los estados emotivos, cognitivos y valorativos experimentados. Las posturas comunican la intensidad de la emoción y aportan datos si las personas se sienten bien o mal. Aquí entra también la manipulación de objetos tales como lapiceras, papeles, aros, anillos, la ropa, entre otros, que al golpearse o frotarse, proyectan el estado emocional.
- **el subsistema ocular:** la conducta ocular abarca los tipos de miradas y las maneras de sostenerlas. En su codificación intervienen factores tales como la duración, la dirección y la intensidad. El estudio científico de los comportamientos oculares desde la perspectiva de la comunicación no verbal recibe el nombre de oculésica.
- **el subsistema de contacto:** el contacto corporal implica un puente visual, auditivo y físico entre dos o más personas y transmite una fuerte carga emocional. Las diferentes formas de contacto, de las partes del cuerpo que alguien toca o permite que le toquen, ofrecen indicios acerca de la relación.

Posémica o Proxémica:

Es el estudio del territorio personal y el espacio, es decir, la distancia entre las personas cuando hablan o hacen cosas.

La noción del espacio personal surgió en los años sesenta a partir de las ideas que introdujo el psicólogo estadounidense Robert Sommer, quien **dio cuenta que sus pacientes preferían mantener cierta distancia entre ellos**. En 1959, el antropólogo estadounidense Edward T. Hall publicó *The silent language* (El lenguaje silencioso) e introdujo el término “proxémica” para referirse al estudio de los patrones culturales que usamos para construir, manejar y percibir el espacio social y personal. Es decir, que estableció las zonas diferentes que las personas manejan según el contexto social y el estatus. Las relaciones entre el comportamiento humano y el espacio pueden observarse en la aplicación del concepto de territorialidad a las distancias que los miembros de diferentes culturas mantienen durante sus interacciones. “El modo en que el hombre utiliza el espacio, sostiene el doctor Hall, influye en su capacidad de relacionarse con otros, de sentirlos cercanos o lejanos. Todo hombre, afirma, tiene sus propias necesidades territoriales. El doctor Hall subdividió esas necesidades en un intento de estandarizar la ciencia de la proxémica y estableció cuatro zonas distintas en que la mayor parte de los hombres actúan.

Las clasificó del siguiente modo: 1) distancia íntima; 2) distancia personal; 3) distancia social; y 4) distancia pública”.⁹

La **distancia íntima** puede ser *cercana*, de contacto real, como por ejemplo niños que se agarran de sus padres, incluye la probabilidad del contacto físico, o *lejana*, de 15 a 45 cm. Para que se dé esta cercanía, las personas tienen que tener mucha confianza, por eso es la zona de los amigos, parejas, familia, etc.

La **distancia personal** también se divide en dos áreas, la distancia personal *cercana*, de 45 a 75 centímetros, cuyo ejemplo se halla en una conversación entre compañeros de oficina y la distancia personal *lejana*, de 75 a 120 centímetros, considerada por Hall como el límite de la dominación física. Por ejemplo, cuando dos compañeros se encuentran en la calle, se detienen a esta distancia para charlar. Esta es la distancia en la cual, si estiramos el brazo, llegamos a tocar a la persona con la que estamos manteniendo la conversación.

La **distancia social** tiene también una fase *cercana* y una *lejana*. La fase cercana va de 120 a 210 centímetros y es la distancia en que generalmente se realizan las operaciones

⁹ Fast, J. op. cit

comerciales. La fase lejana va de 210 a 360 centímetros y corresponde a relaciones sociales o de negocios más formales, por ejemplo, la distancia que un jefe mantiene con sus empleados. Es la distancia que nos separa de los extraños y de aquellos a quienes no conocemos bien.

La *distancia pública* se da a más de 360 centímetros en adelante. Es la distancia para dirigirse a un público masivo de personas. Se utiliza en las conferencias, coloquios o charlas. Abordando a Julius Fast, “es a esta distancia pública lejana a la que resulta difícil decir verdad, o dicho de otro modo, es a esta distancia pública lejana a la que es más fácil mentir con los movimientos del cuerpo”.¹⁰

Otro fenómeno estudiado por la proxémica es la influencia de las alturas de los respaldos de los asientos, o del tamaño y forma de los escritorios, en el ánimo de las personas que participan de reuniones de trabajo o negociaciones.

Paralingüística:

Comprende el tono, el volumen de la voz, el ritmo, la dicción, el acento local, los énfasis y pausas, los suspiros, los bostezos y la frecuencia en la emisión de interjecciones. En las señales no verbales que se transmiten a través de las cualidades de la voz y en los cambios sutiles que se producen en la dicción, podemos “leer” las emociones de los emisores.

El autor clave en esta área es el antropólogo-lingüista estadounidense Edward Sapir, quien en los años veinte escribió acerca del lenguaje como un aspecto de la personalidad.

Cronémica:

La cronémica es el aspecto de la comunicación no verbal vinculado con las formas culturalmente establecidas de organizar el uso del tiempo. Su fundador también fue Edward T. Hall, quien distinguió dos tipos básicos de comportamiento cronémico: el **monocrónico**, el cual se caracteriza por un uso del tiempo rígidamente segmentado en compartimentos horarios, que son dedicados con exclusividad a un único tipo de actividad, y el **policrónico**, por el contrario, se caracteriza por la utilización del tiempo en forma de continuo

¹⁰ Fast, J. op. cit

indiferenciado dedicado a actividades diversas, simultaneas y hasta antagónicas. (*Rulicki, 2015, pág. 41*)

Diacrítica:

El comportamiento diacrítico es una forma simbólica de manifestar identidad grupal e individual. Abarca los códigos del vestuario, del arreglo personal, el uso de distintivos religiosos o corporativos, el largo del pelo, el estilo de la indumentaria, el maquillaje, el uso de bijouterie o joyas, la marca del reloj, entre otros. A través de observación de los diacríticos, y la interpretación de su simbolismo, se pueden conocer las características de la personalidad y el pensamiento de quienes los exhiben. (*Rulicki, 2015, pág. 42*)

1.4 Clasificación de los actos no verbales

En la década de 1970, Paul Ekman y su colega Wallace Friesen, demostraron cómo los sentimientos de las personas pueden descubrirse a través de un examen de las diferentes expresiones faciales. De esta manera, dividieron el lenguaje corporal en diferentes clasificaciones: **emblemas, ilustradores, reguladores y adaptadores**.

Las distintas culturas y sociedades usan gestos diferentes para reemplazar las palabras de forma deliberada. Estos gestos reciben el nombre de **emblemáticos**.

“Los emblemas son aquellos actos no-verbales que presentan una correlación entre significado y significante equivalente a la del lenguaje hablado. El significado de un determinado emblema es compartido por todos los miembros de un grupo y es equivalente a una palabra o frase corta. Un emblema puede representar un objeto, un deseo, un insulto, un concepto, una actividad y muchas cosas más. Los emblemas son los actos no-verbales realizados con mayor grado de conciencia y constituyen esfuerzos intencionales de comunicación. Las culturas difieren entre sí en cuanto al número de emblemas que forman parte de sus repertorios.

Dado que los emblemas poseen un significado específico, conocido por todos, constituyen la conducta no-verbal más fácilmente interpretable. Los emblemas son expresados

principalmente a través de las manos y el rostro, aunque es posible realizar emblemas con cualquier parte del cuerpo.

La codificación icónica en la que un signo se refiere a un significante por analogía, es decir, que se asemeja en cierta manera a lo que significa, es la más utilizada en los emblemas, por eso muchos de los que forman parte de una cultura y no de otra pueden ser interpretados por los extranjeros. Pero los emblemas que no tienen el mismo significado en todas partes del mundo, e incluso son antagónicos, pueden dar lugar a confusiones y malentendidos.”¹¹.

“De la misma manera que cada cultura posee su propio estilo de movimientos característicos, también tiene su repertorio de emblemas. Un emblema es un movimiento corporal que posee un significado preconcebido, como el gesto de “hacer dedo” en la ruta o el gesto de cortar la garganta”.¹²

Los gestos que se hacen mientras se habla reciben el nombre de gestos **ilustrativos**. No sustituyen a las palabras sino que se usan para describir o clarificar lo que se está diciendo. (*Boyes, 2007, pág. 19*).

“Estos actos no-verbales sirven para dar forma visual al discurso verbal. Resultan muy importantes en las comunicaciones cara a cara, o frente a un auditorio o una cámara. Los ilustradores se aprenden por imitación, cuando el niño repite las conductas de aquellos con quienes se identifica y a quienes desea parecerse.

La frecuencia del uso de los ilustradores varía considerablemente con la excitación o el entusiasmo. Es interesante notar que algunos ilustradores pasan a convertirse en emblemas cuando adquieren cierto grado de formalización y estilización, y se difunden entre los miembros de un grupo”¹³.

Los **reguladores**, se utilizan para regular la conversación. Estos gestos se usan para indicar que una conversación continúa, ya sea si las personas están hablando o no. (*Boyes, 2007. Pág. 19*).

¹¹ Rulicki, S. op. cit

¹² Davis, F. op. cit

¹³ Rulicki, S. op. cit

“Existen claves no- verbales únicamente para regular el lenguaje hablado, de la misma manera que las luces regulan el tránsito en las calles. Éstas son indispensables en la conversación cotidiana. Antes de que dos personas puedan empezar a hablar, ambas deberán indicar si están prestando atención; deberán estar ubicadas a una distancia razonable, dirigir sus cabezas o sus cuerpos una hacia la otra e intercambiar miradas de tanto en tanto. Cada uno necesitará del otro una cierta proporción de aprobación no-verbal mientras habla; una mirada relativamente fija y ciertas pautas de comportamiento: movimientos de asentimiento con la cabeza, reacciones faciales adecuadas y tal vez ciertos murmullos de aprobación como “m-hm...” y “sí...” Si nos encontráramos con la total ausencia de estos ingredientes, la conversación se interrumpiría repentinamente. Hay señales no-verbales que regulan el fluir de una conversación de tal manera que cada persona hable cuando es su turno y se produzcan pocas interrupciones o silencios incómodos y prolongados. Este método de hablar cada uno a su turno es sutil y complejo. En la conversación diaria, la gente lo hace sutilmente-no dicen “ahora le toca a usted” o “basta, ahora es mi turno”- no obstante, la mayor parte del tiempo el que escucha está listo para tomar el hilo de la conversación cuando finaliza el que habla, como si respondiera a un código preestablecido”.¹⁴

Según Rulicki, los gestos ilustradores “sirven para organizar el flujo de la conversación. Estos actos no-verbales reclaman, retienen, entregan o ceden los turnos del diálogo. Indican al interlocutor que continúe, repita, se apresure o preste atención. Comunican información necesaria para que el intercambio tenga lugar, es decir, proporcionan la estructura dentro de la que se desarrolla la conversación.

Los reguladores más comunes son los gestos de asentimiento y negación con la cabeza, equivalentes a “sí” y el “no” verbales. Otros reguladores son: el sostenimiento o la interrupción del contacto ocular, el dedo índice levantado a la altura de los ojos y el alzamiento de las cejas que desafían al otro para que dé una respuesta.

Casi todos los actos no-verbales cumplen la función reguladora en tanto influyen en la conducta del interlocutor”.¹⁵

¹⁴ Davis, F. op. cit

¹⁵ Rulicki, S. op. cit

El uso de los gestos reguladores varía entre las distintas culturas y se usan para indicar que una conversación continúa, tanto si las personas están hablando como si no.

Los **adaptadores** son gestos que se dirigen hacia el cuerpo. Son gestos no intencionales que utilizan los sujetos con fines de autorregulación en distintas situaciones de la vida cotidiana. “Se los denomina de esa manera porque se aprenden como una forma de adaptación del individuo a su experiencia biológica y cultural”¹⁶

Para el Lic. Sergio Rulicki existen varias subcategorías:

- **Adaptadores sociales:** aquellos actos no verbales que se relacionan con los roles y el protocolo de las relaciones intrapersonales. Por ejemplo, los saludos como dar la mano o hacer reverencias, los modales en la mesa, el respeto simbólico por las jerarquías.
- **Adaptadores instrumentales:** incluyen gestos y posturas relacionadas con el manejo de herramientas. Por ejemplo, conducir un vehículo, tocar un instrumento musical o utilizar una herramienta.
- **Adaptadores de la subsistencia:** están relacionados con la manipulación del cuerpo en los actos de higiene, alimentación, descanso, erotismo y procreación. Por ejemplo, comer con las manos, las posturas para dormir, movimiento del cepillado dental, movimientos de ejercitación corporal.
- **Adaptadores evolutivos:** son las manifestaciones del cuerpo ligadas a la fisiología, como por ejemplo las lágrimas, la transpiración, las palpitaciones, el enrojecimiento o la palidez del rostro.

“Nuestros patrones de comunicación no verbal son en parte heredados y en parte aprendidos. Por lo tanto, así como existen prototipos de expresiones faciales universales, también encontramos particularidades que responden al relativismo cultural”¹⁷.

Ejemplificando lo anterior, en el mundo occidental, los sujetos mueven la cabeza de un lado a otro para significar no y de arriba hacia abajo para significar sí, pero algunas sociedades en India hacen lo contrario, es decir, de arriba hacia abajo significa no, y de un lado a otro

¹⁶ Rulicki, S. op. cit

¹⁷ Rulicki, S. op. cit

significa sí. Las personas expresamos emociones a través de nuestro cuerpo. Estas emociones pueden ser positivas, tales como la alegría, el orgullo por las metas alcanzadas, la satisfacción de los deseos cumplidos; o bien pueden ser también negativas, tales como la tristeza, el enojo, el miedo, el asco, entre otras. La línea divisoria que distingue las emociones positivas de las negativas es el nivel de placer o displacer que provocan.

1.5 Expresiones universales

A través de varias investigaciones que Paul Ekman realizó en distintos países y a miembros de distintas culturas, pudo comprobar que existen expresiones universales. Es decir, que demostró que hay pocas expresiones faciales que van más allá de los límites culturales y cruzan las fronteras. Estas son: **alegría, tristeza, miedo, enojo, disgusto y sorpresa.**

ALEGRÍA

Cuando las personas están contentas sonríen. La **alegría** se manifiesta en la parte baja de la cara y el área alrededor de los ojos. La boca se mueve hacia arriba y hacia los costados, con frecuencia dejando ver los dientes. La verdadera y genuina sonrisa es simétrica y hace que las mejillas se abulten.

Según el diccionario de la Real Academia Española, la palabra alegría viene de “alegre” y significa “sentimiento grato y vivo que suele manifestarse con signos exteriores”.¹⁸

TRISTEZA

La palabra **tristeza** viene de “triste” y denota pesadumbre o melancolía. Con frecuencia, el llanto o las lágrimas que llenan los ojos acompañan a la tristeza. La cara empieza a bajar y sus músculos se aflojan. La boca va hacia abajo y los labios pueden temblar. Las

¹⁸ Real Academia Española, 2016.

cejas se levantan un poco en el ángulo interior y forman arrugas a través de la parte alta de la nariz.

MIEDO

El **miedo** es una reacción de la respuesta primitiva del cuerpo de pelear o huir. Es una emoción que se activa ante la presencia o percepción de un peligro real o imaginario. La palabra miedo significa “recelo o aprensión que alguien tiene de que le suceda algo contrario a lo que desea”. El miedo puede conducir a las lágrimas y producir un temblor general en todo el cuerpo. Cuando el miedo aparece, todos los músculos del cuerpo se ponen tensos y la piel puede verse pálida. Generalmente, cuando se siente miedo las palmas de las manos comienzan a transpirar. En el rostro, el miedo se demuestra a través del aumento del parpadeo de los ojos y los párpados se estiran hacia arriba y las pupilas se dilatan. La boca se tensiona y se estira hacia atrás; los labios tiemblan y el ritmo de la respiración aumenta mientras se produce adrenalina en el cuerpo.

El rostro del miedo tiene, como el resto de las emociones básicas, una manifestación que le es propia. La expresión facial del miedo presenta cejas elevadas, rectas, horizontales y tensas. Los párpados se retraen y dejan expuestos los globos oculares, que permiten ver con claridad lo blanco de los ojos, la esclerótica, que asoma por arriba y por debajo del iris. La boca permanece cerrada, con los labios levemente orientados hacia las orejas y el mentón, próximo al cuello. (*Rosetti, D. 2018, pág. 68*)

ENOJO

La palabra **enojo** indica “movimiento del ánimo que suscita ira contra alguien”¹⁹. Cuando el enojo se manifiesta en una persona, se contraen y se bajan las cejas para generar un ceño fruncido. Se forman arrugas sobre el puente de la nariz, los ojos se achican y miran fijo. Los labios se aprietan mucho uno contra otro y la mandíbula se tensiona. Esta expresión facial puede acompañarse de otros movimientos corporales tales como cerrar las manos en forma de puños, sacudir la cabeza y colocar las manos sobre las caderas.

¹⁹ Real Academia Española, 2016.

DISGUSTO

El **disgusto** es “sentimiento, pesadumbre e inquietud causados por un accidente o una contrariedad”. Cuando una persona siente disgusto, el labio superior se levanta mientras el labio inferior se baja. La lengua se mueve hacia delante y sobresale. La nariz se frunce y se forman arrugas en el puente. Además, las aletas de la nariz se elevan y las mejillas también se mueven hacia arriba. Los ojos se suelen achicar y se cierran en parte. Los ángulos interiores de las cejas se bajan y resultan en un ceño fruncido. Los párpados inferiores se elevan, lo que produce arrugas alrededor de los ojos. Lo más sorprendente de la expresión de disgusto, es que los ojos se achican como si no quisiéramos ver o sentir aquello que nos disgusta.

SORPRESA

La **sorpresa** se considera “acción y efecto de sorprender”. Con la sorpresa, los ojos se agrandan y se abren hasta hacer más visible el fondo blanco de los ojos. Las cejas se elevan y la frente se arruga. La boca se relaja y el labio inferior desciende junto a la mandíbula.

Todas estas emociones se manifiestan en señales faciales y son cruciales para el desarrollo y la regulación de las relaciones interpersonales.

“El rostro es la pantalla para la expresión de los estados afectivo-cognitivo, es el foco principal de la atención de los demás. En él se muestran las alteraciones producidas por los cambios fisiológicos correspondientes a las emociones, como el enrojecimiento debido a la vergüenza, el estallido de ira o la excitación, y la palidez de la primera etapa del enrojo, y también del temor. La sudoración se hace visible en la frente cuando se alcanzan niveles elevados de nerviosismo, que pueden deberse a estados emocionales como el pudor, cognitivos como la confusión, y otros.

Los gestos que realizamos con los ojos, las cejas y la boca tienen la capacidad de transmitir nuestra intención de empatizar o nuestra falta de voluntad al respecto. El

comportamiento ocular, las sonrisas y la sintonía emocional de la expresión facial son componentes fundamentales en la comunicación no verbal de la empatía”.²⁰

Cuando se pretende intensificar el efecto emocional del discurso, es fundamental mirar al interlocutor directamente a sus ojos, por ejemplo cuando se realiza una promesa o cuando se expresan sentimientos y opiniones.

La voz también influye en las reacciones emocionales. Es necesario mantener una dicción modulada, con tono, volumen y ritmo controlados. “Un volumen de voz moderado y una dicción perfecta tienen una gran influencia persuasiva, y son interpretados inconscientemente como signos de asertividad”.²¹

No obstante, cuando tratamos de adivinar lo que alguien siente, es necesario que observemos todo su cuerpo. La emoción se conecta con la expresión facial pero también se puede disimular lo que se siente y cambiar la expresión. Es decir, que la cara puede mentir mejor que el resto del cuerpo y es por esto que a la hora de descifrar qué nos comunica nuestro interlocutor debemos prestar atención al resto de su cuerpo, a la forma en que se encuentran sus manos, sus piernas y su postura.

También se puede diferenciar un lenguaje corporal cerrado de un lenguaje corporal abierto. Cuando una persona se siente amenazada, el cuerpo tiende a achicarse y se ponen barreras como forma de protección. Puede utilizarse cuando se quiere esconder el verdadero pensamiento. Algunos movimientos típicos de cuerpo cerrado son los hombros y los brazos tensos, brazos y piernas cruzadas, brazos que descansan tensos sobre una mesa o una silla, o doblados abajo del cuerpo con los ojos que miran hacia otro lado o al piso. El lenguaje corporal abierto se manifiesta cuando se abre el cuerpo a otras personas o situación y se envían señales de sentimientos positivos. Los indicadores del lenguaje corporal abierto son la falta de barreras ya que se abre el cuerpo para estar expuesto ante otra persona. Los gestos de brazos y piernas son libres y animados. Las piernas se mantienen paralelas y los pies apuntan hacia fuera. Las palmas de las manos pueden ser visibles.

²⁰ Rulicki, S. op.cit

²¹ Rulicki, S. op. cit

Capítulo II

2.1 Origen del término “candidato”

Este trabajo hace foco sobre el comportamiento no verbal de dos candidatos en el espacio de debate presidencial que se llevó a cabo en noviembre de 2015.

De esta manera, es necesario detallar a qué refiere el término “candidato”.

Daniel Balmaceda, explica que en la Antigua Roma, los hombres que aspiraban a ocupar altos cargos de la República, usaban una túnica blanca, casi transparente. Tenía que ver con la tradición de mostrar las heridas del cuerpo como parámetro de valentía. Pero además, el blanco no era mate, sino brillante. “Apoyándonos en el latín, diríamos que el blanco que usaban no era el “*albus*”, sino el “*candidus*” (es fácil advertir la cualidad del brillo en otras palabras de la misma familia, como candelabro o candente). Por ese motivo, se la conocía con el nombre de *toga cándida*.”

El aspirante al consulado vestía *toga cándida* para mostrarse transparente, sincero, puro y brillante. De esa figura simbólica surgió la palabra “candidato”, pariente de candor y candidez.”²²

Según la Real Academia Española, la palabra candidato refiere a la “persona que pretende algo, especialmente un cargo, premio o distinción”.

²² Balmaceda D. (2015): *Historia de Letras, Palabras y Frases*. Tercera edición. Buenos Aires: Sudamericana

2.2 “El candidato perfecto”

Para la consultora en imagen pública María Sol Corral, el candidato perfecto reúne ciertas características, tales como: es carismático (tiene ángel), es mediático (la prensa lo adora), es magnético (la gente se le pega), es enigmático (es un misterio para todos), está preparado (sabe todo), es disciplinado (sigue la estrategia), es enfocado (va en línea recta y no se desvía, casi nada lo saca de su centro), tiene espíritu de servicio (le importan los demás), tiene buenos modales y disciplina.

Dicha autora sostiene que “el Candidato Perfecto es el que gana, sí, pero también es el que se mantiene firme en sus principios, el que no tiene una moral itinerante, que no miente, que está entregado al servicio de la gente y que nunca se rinde porque perdió una elección”.²³

Según el profesor e investigador Sarkis Mikel Jeitani, “el candidato siempre será el protagonista principal de cualquier campaña electoral, seleccionado de varias opciones de los actores programados en la política social o pública; debe ser escogido de manera científica o inteligente que combine con todas las circunstancias que ocurren en el momento de la preselección; no basta esto, también sus actitudes y sus opiniones, trayectorias sociales, políticas, económicas, su comportamiento y su conducta familiar”.²⁴

²³ Corral Z, M.S. (2007): *El Candidato Perfecto*. El poder de la imagen en campañas electorales. Paradiso Editores.

²⁴ <https://www.milenio.com/opinion/sarkis-mikel-jeitani/columna-sarkis-mikel-jeitani/concepto-de-un-candidato>

2.3 El debate: qué es y cómo se organiza

Considerando que la presente investigación estará enfocada en el espacio de debate a segunda vuelta de los candidatos Mauricio Macri y Daniel Scioli que tuvo lugar el 15 de noviembre de 2015, será preciso especificar qué es un debate.

La palabra **debate** proviene del verbo debatir, que significa discutir o disputar sobre algo y refiere a una controversia, discusión o contienda.

“El debate es una forma de elocuencia deliberativa que cuenta con una rica tradición en algunos países sajones, donde la utilizan los colegios y universidades como un proceso de discusión óptimo para que un público democrático tome conocimiento integral y rápido de un determinado problema comunitario y las razones que sostienen dos grupos de opinión divergentes. En su forma esencial, los dos grupos de oradores discuten ordenadamente entre sí, uno de los cuales está por la afirmativa y el otro por la negativa. El acto es dirigido por un conductor diestro, en una sala con platea o teatro o gimnasio cubierto, según ciertas reglas convencionales y con un tribunal calificador que decide qué equipo es el ganador y el orden de mérito de los participantes.”²⁵

El debate suele ser considerado como una técnica o una modalidad de la comunicación oral. Los debates organizados cuentan con un moderador y por lo general se realizan en un auditorio con público presente o en un estudio de televisión, contando con un número reducido de personas, el cual aumenta una vez que los televidentes sintonizan el evento y pueden contar también con un público que asiste a las conversaciones. Quienes participan del debate se encargan de exponer sus argumentos sobre el tema en cuestión. Para que exista un debate, es necesario que se encuentren dos o más posiciones antagónicas. De lo contrario, si los participantes están de acuerdo en todos los temas que se tratan, no se produce la confrontación o controversia.

Según la Guía para la Organización de Debates Políticos, realizada por el Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales, NDI (2011), “los debates son escenarios ideales para dar a conocer las posiciones y propuestas de los candidatos y sus partidos frente a los

²⁵ Loprete, C. Las formas deliberativas. Cap. XXIX. “El lenguaje Oral”. Edit Plus Ultra

asuntos que conciernen a los ciudadanos o ameritan una atención desde las autoridades públicas. También, los debates le permiten a la ciudadanía comparar las diferentes propuestas de los candidatos con la idea de tener mayores elementos de análisis al momento de decidir su voto. En términos generales, este tipo de actividades busca que la ciudadanía efectúe un voto informado y programático.

Debido a la relevancia de los escenarios de debate electoral para la democracia, en la medida en que el diálogo y la discusión desde diferentes puntos de vista son principios fundamentales para mantener la confianza y la participación en el sistema democrático, es importante garantizar que este tipo de espacios se desarrollen con una alta calidad técnica. Esto les permitiría a los candidatos intercambiar sus ideas libremente, desarrollar sus posiciones ideológicas y presentar sus propuestas de campaña y a la ciudadanía, formarse una idea más clara acerca de las propuestas programáticas de quienes compiten por un cargo de elección popular.

Es por lo anterior que los debates en los sistemas democráticos cobran relevancia, pues no solamente se constituyen en escenarios ideales para analizar las dimensiones de la “oferta política” (rol de los partidos políticos, candidatas y candidatos) y la “demanda de resultados” (por parte de la ciudadanía), sino que también se constituyen en espacios en donde se determinan el tipo de desafíos que se enfrentan y la brecha existente entre ideales y realidades”²⁶.

“En un debate, las pruebas para aportar se dividen en tres categorías: hechos (evidencias), argumentos (razones) y misceláneos (ejemplos, analogías y comparaciones).”²⁷

Un debate es el más visible y público test de aspirantes político-electorales (Norton y Goethals, 2014).

Los debates son una interacción que solidifica una relación entre persona, argumento e imagen. Son instrumentos que exigen una completa estrategia para que sus efectos tengan consecuencias político-electorales para los ciudadanos, para los medios de comunicación o

²⁶ Guía para la Organización de Debates Políticos. Apuntes prácticos. Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales, NDI (2011).

²⁷ Expresión Oral. Material Didáctico 2013. Universidad Nacional de Rosario. Facultad de Ciencia Política y RR.II. Escuela de Comunicación Social.

para los propios actores políticos. Los debates son importantes, son necesarios y deben realizarse. Desde una visión normativa, pareciera haber acuerdos muy sólidos respecto del rol de los debates en democracia. Para muchos constituyen una oportunidad de poder ver a los candidatos sin tanta edición en su propia imagen en un formato más real y frente a situaciones de presión por parte de sus oponentes, del público, o de los moderadores. Son potencialmente eventos muy significativos en una campaña electoral porque ofrecen la oportunidad de ver a los principales candidatos cara a cara discutiendo sobre los mismos tópicos. Enfocan la atención de la audiencia, identifican asuntos e invitan a la deliberación. Son una especie de conflicto dramático limitado a un corto tiempo para responder a una audiencia (*Benoit y Harthcock, 1999*).

El debate es una oportunidad para defender la postura propia y rebatir la postura del oponente. Es una instancia que reúne tanto el ataque, como la defensa persuasiva.

Los candidatos intentan exponer sus virtudes, sus características positivas (capacidades personales, aptitudes de liderazgo o ideales), o sus posiciones políticas (logros pasados, planes futuros, u objetivos). Pero cuando tienen que defenderse, si logran responder efectivamente un ataque, pueden restaurar su bajo atractivo o prevenir la erosión de futura imagen (*Benoit y Harthcock, 1999*).

“La gran disputa en los debates se da de manera previa para acordar las reglas. El candidato debe conocer de manera anticipada el lugar donde se realizará el evento y debe ser el propio candidato quien debe tratar de exigir las condiciones de acuerdo con su comodidad.”²⁸

Las reglas de la intervención para un debate “son elementos que suelen dejarse expresamente escritos en protocolos o actas de acuerdo: si habrá bloques temáticos predefinidos, el sorteo para ver quien inicia cada tema, el sorteo para la disposición de los candidatos, la posibilidad de preguntas directas entre los candidatos, la extensión de cada alocución y de cada respuesta en particular, si habrá posibilidad de interrupción, la duración de la introducción y del tiempo de cierre individual del debate”.²⁹

²⁸ Crespo, I. (2011): “Manual de comunicación política y estrategias de campaña: candidatos, medios y electores en una nueva era”. 1ª Ed. Buenos Aires: Biblos.

²⁹ Crespo, I. op. cit

Muchos debates han fracasado cuando las reglas no pudieron ser consensuadas. Algunos elementos que se consideran en la negociación previa son:

- Lugar y hora en que los candidatos deben estar presentes antes del debate.
- Temario general, tiempos de exposición y respuestas.
- El movimiento y la cantidad de cámaras, especialmente en lo que se vincula al tipo de filmación y los primeros planos que se realicen.
- La definición sobre la filmación del oponente cuando uno habla. Este punto es muy importante porque el autocontrol de los rostros ante la crítica de un oponente es un factor decisivo para la imagen de serenidad de un candidato.
- Cuestiones técnicas que muchas veces parecen superfluas terminan siendo decisivas, como la temperatura de la sala que podría poner en desventaja a quien pueda transpirar más. El tipo de atril, su ubicación y su altura también son importantes porque posibilitan mayor o menor comodidad de los candidatos según su altura, su cuerpo. Es importante además saber si el maquillaje es provisto por el medio de comunicación o por los propios candidatos.
- La discusión sobre apuntes y objetos permitidos en el atril, sobre contactos con asistentes técnicos mientras dure el debate, sobre audífonos inalámbricos, sobre la posibilidad de desplegar material extra y mostrar objetos, también son relevantes porque pueden marcar la diferencia.
- Según el formato acordado, se establecerá quiénes asisten al estudio de filmación como público (si fuese permitido), quién y cómo se selecciona ese público, cuántos podrán acompañar al candidato, cuántos podrán ingresar al lugar de grabación, en qué momento cada candidato podrá establecer contacto con quien/es lo acompañen.

“La tecnología juega actualmente un papel fundamental en los debates. Ya hay metodologías de monitoreo de los resultados parciales de un debate que tienen altos niveles de sofisticación en diferentes partes del mundo. Alternativas como *focus group on line*, que llegan a los asesores recreando el pensamiento de diferentes segmentos de la audiencia en distintas regiones de un país, no es ya algo raro, permitiendo saber en tiempo real el nivel de aceptación o rechazo de las intervenciones propias o de los oponentes. Instrumental que mide

reacciones o impactos de alocuciones o actos de un debate, como el *people meeter*, hace años que se utilizan en Estados Unidos, sólo por citar alguno.

Lo seguro es que los debates benefician al sistema de medios que los retransmiten pero no hay que olvidarse de que, independientemente de esta afirmación, son también una enorme oportunidad para recordar que desde ese instrumento un candidato no le habla a su oponente ni a los concurrentes en el recinto, sino a los miles de miembros de la audiencia que en ese momento está viendo la contienda cívica.”³⁰

La primera regla para un debate, es estudiar y entrenar, esencialmente con las pautas acordadas. Es fundamental ir preparado y dispuesto a responder preguntas simples y obvias, como también aquellas que pueden resultar insignificantes. Por eso, es necesario practicar, saber qué se va a decir y cómo se lo va a decir, sin olvidar que se le debe hablar al público y no al adversario.

2.4 Debate presidencial obligatorio en Argentina

El 23 de noviembre de 2016, el Senado y la Cámara de Diputados de la Nación Argentina, sancionaron la Ley N° 27.337, que establece la obligatoriedad de debates preelectorales públicos entre candidatos a Presidente de la Nación, que hayan superado el 1,5% de los votos en las elecciones Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias (PASO), “con la finalidad de dar a conocer y debatir ante el electorado las plataformas electorales de los partidos, frentes o agrupaciones políticas”³¹.

Ante un incumplimiento en la asistencia de los convocados tras las elecciones primarias, el artículo 4 sostiene que esos candidatos serán sancionados con el no otorgamiento de espacios de publicidad audiovisual establecidos. En su lugar, dichos espacios se repartirán de manera equitativa entre el resto de los candidatos participantes. Asimismo, la ley establece que el espacio físico que le hubiese sido asignado al candidato faltante, permanecerá vacío junto al resto de los participantes, a fin de denotar su ausencia.

³⁰ Crespo, I. op. cit

³¹ https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/ley_27.337_debate_presidencial_obligatorio.pdf

2.5 El primer debate presidencial televisivo: experiencia de Nixon y Kennedy

El 26 de septiembre de 1960 ocurrió uno de los acontecimientos más resaltantes de la historia de la comunicación política moderna: el primer debate político televisivo de la historia donde participaron **John F. Kennedy y Richard Nixon**.

Dicho debate se llevó a cabo en la ciudad de Chicago, Estados Unidos, y fue un fenómeno no sólo político sino profundamente mediático y masivo. Se calcula que fue seguido por setenta millones de televidentes, una cifra considerable teniendo en cuenta que, en aquél entonces, aún faltaba mucho para que en cada casa hubiera un televisor. Este dato de audiencia refleja la importancia que tuvo para Estados Unidos un debate cara a cara, en vivo y en directo. El encuentro duró una hora e incluyó turnos de presentación, preguntas de un panel de periodistas y una declaración final, que se centró en política doméstica y no internacional.

Antes de la televisión, las campañas se realizaban en vivo y se escuchaban por radio. Fue John F. Kennedy, junto a su equipo de trabajo, quienes revolucionaron las campañas electorales con el primer debate transmitido por televisión. En la organización y coordinación del gran evento participaron la cadena televisiva Columbia Broadcasting System (CBS), American Broadcasting Company (ABC) y National Broadcasting Company (NBC).

2.5.1 Contexto histórico de Estados Unidos

Estados Unidos se encontraba en un momento decisivo en la historia, ya que estaba inmerso en una Guerra Fría con la Unión Soviética, la cual acababa de adelantarse en la carrera espacial con el lanzamiento del satélite Sputnik. Además, el auge del régimen revolucionario de Fidel Castro en Cuba había aumentado el temor de una propagación del comunismo en el hemisferio Occidental. En territorio estadounidense, la lucha por los derechos civiles y la lucha contra la segregación había dividido la nación, que planteaba grandes interrogantes sobre el estado de la democracia en los Estados Unidos. En un momento donde el país necesitaba un liderazgo fuerte, contaba con dos candidatos

muy diferentes para la presidencia: el demócrata Jonh F. Kennedy y el republicano Richard Nixon.

John F. Kennedy venía de una poderosa familia de origen irlandés. Era senador del estado de Massachusetts. A diferencia de Nixon, no contaba con gran experiencia en política exterior, y se le agregaba la desventaja de ser el primer candidato a la presidencia católico, en un país anticatólico.

Richard Nixon, era un legislador experimentado y en ese momento se desempeñaba como Vicepresidente. Se convirtió en uno de los críticos más abiertos del comunismo mundial. Hizo una campaña intensa durante todo el verano de 1960, y poco a poco, encabezaba en las encuestas para ganar una ligera ventaja frente a Kennedy.

2.5.2 ¿Cómo se mostraron los candidatos?

En este histórico debate, Kennedy se mostró más atractivo que el candidato republicano. Nixon dejó crecer su barba durante el día y lució un traje gris, que en una televisión en blanco y negro, le hacía pasar desapercibido. Se negó a ser maquillado, porque consideró que era un tema propio de mujeres y no de políticos como él. Asimismo, el vicepresidente Nixon había estado recientemente hospitalizado por una operación en la rodilla, por lo que el dolor le hacía sudar y le daba un aspecto más cansado y enfermo. Kennedy, por el contrario, asistió con un peinado que parecía natural y llevó puesto un traje oscuro que lo resaltaba y le daba una imagen poderosa y atractiva. Era un hombre que aparecía eternamente bronceado y fresco, en parte por los efectos secundarios que en él provocaba la enfermedad de Addison, una deficiencia en las glándulas suprarrenales, que le generan en la piel un tono dorado. A pesar de su enfermedad, Kennedy proyectaba una imagen saludable y de éxito. Asistió debidamente asesorado por los publicistas que dominaban el novedoso lenguaje televisivo, quienes sabían que en ese encuentro una imagen valdría más que mil palabras. A diferencia de su opositor, preparó sus intervenciones a conciencia y repasó con su equipo de asesores las posibles respuestas de su contrincante.

Al terminar el debate, gran parte de la audiencia dio a Kennedy como ganador. Sin embargo, quienes lo escucharon por la radio dieron como ganador a Nixon, o dijeron que el resultado era un empate.

Después del debate, la campaña de Kennedy ganó impulso, logrando sobrepasar por algunos puntos a Nixon en la mayoría de las encuestas. El martes 8 de noviembre, Kennedy venció a Nixon en una de las elecciones presidenciales más ceñidas del siglo XX. En el voto popular nacional Kennedy derrotó a Nixon por 49,7 % contra 49,5 %, mientras que en el colegio electoral ganó con 303 votos contra los 219 obtenidos por Nixon (se necesitaban 269 para ganar). Kennedy, con 43 años de edad, se convirtió en la persona más joven elegida como Presidente de Estados Unidos.

Este histórico debate, evidencia quizás, el poder de la televisión y de la imagen en la política. “El mensaje que se transmite por el aspecto personal no es sólo el que se refiere a la persona en sí sino también a lo que ella expresa. Un acalorado discurso político pronunciado por un hombre de mirada apagada, de rostro de rasgos caídos y de posición corporal incorrecta, no resulta atractivo. El orador nos indica con su aspecto que no tenemos necesidad de prestarle atención, ya que nada interesante tiene que decir. Algunos observadores políticos afirman que en el famoso debate televisivo entre Kennedy y Nixon en el año 1960, el contraste entre la obvia vitalidad de Kennedy y el cansancio de Nixon (sumado a su poca habitual expresividad) fue más definitorio que todas las palabras que dijeron.”³²



Primer debate político televisivo de la historia donde participaron John F. Kennedy y Richard Nixon.

³² Davis, F. op. cit

2.6 Otros debates

No sólo el continente americano protagonizó experiencias de debate. La modalidad se extendió hacia el viejo continente, y el 10 de mayo de 1974 se llevó a cabo el primer debate de candidatos presidenciales en Francia, en el que Valéry Giscard D'Estaing y François Mitterand se sentaron frente a frente durante una hora y cuarenta minutos. Estuvo moderado por Alain Duhamel y se estima que más de veinte millones de franceses vieron dicho debate.



10 de mayo de 1974, los candidatos Valéry Giscard D'Estaing y François Mitterand antes de comenzar el debate.

El 24 de mayo de 1993 se produjo en España el enfrentamiento entre el entonces presidente Felipe González y José María Aznar, líder del principal partido de la oposición, actuando de moderador Manuel Campo Vidal. Cerca de diez millones de espectadores vieron aquél primer debate.



24 de mayo de 1993, primer debate entre González y Aznar.

El 25 de agosto de 2002 se realizó el primer debate preelectoral televisado en Alemania donde se enfrentaron Gerhard Schroeder y el conservador Edmund Stoiber. Según un artículo publicado por el periodista Ciro Krauthausen el 26 de agosto de 2002, los primeros sondeos realizados por varios institutos de opinión indicaban esa noche que la mayoría de los espectadores consideró más convincente, cualificado y simpático al político socialdemócrata.³³



Primer debate preelectoral televisado en Alemania donde se enfrentaron Gerhard Schroeder y Edmund Stoiber.

En abril de 2014 Martin Schulz, Guy Verhofstadt, Ska Keller y Jean-Claude Juncker protagonizaron el primer debate televisado de la historia entre candidatos a presidir la Comisión Europea. El encuentro se llevó a cabo en Maastricht y fue presentado por la periodista italiana Mónica Maggioni, ante un público de más de 600 personas. El debate, de noventa minutos en total, se dividió en tres bloques temáticos de treinta minutos cada uno, los cuales giraron en torno a la economía, asuntos sociales, medioambientales y política exterior.

³³ https://elpais.com/diario/2002/08/26/internacional/1030312801_850215.html



28 de abril de 2014, los candidatos G. Verhofstadt; Martin Schulz, Ska Keller y J. C. Juncker antes del debate.

El 21 de marzo de 2017, se enfrentaron el candidato conservador François Fillon, el socialista Benoite Hamon, la candidata ultraderecha, Marine Le Pen, el socioliberal Emmanuel Macron y el izquierdista Jean-Luc Mélenchon. Una encuesta de opinión realizada tras el debate reveló que Macron, un ex ministro de economía que nunca se había postulado previamente a un cargo público, fue visto como el más convincente entre los participantes en un debate que se extendió por casi tres horas y media.³⁴



21 de marzo de 2017, F. Fillon, E. Macron, J-L Melenchon, M. Le Pen y B. Hamon, antes del debate televisado.

³⁴ <https://www.infobae.com/america/mundo/2017/03/21/elecciones-en-francia-los-candidatos-macron-y-le-pen-chocaron-en-el-primer-debate-televisivo/>

2.7 Argentina: “El debate que no fue”

En Argentina, en mayo de 1989, en plena campaña electoral para la presidencia de la Nación, el candidato de la Unión Cívica Radical, Eduardo César Angeloz, esperó a Carlos Menem en el programa “Tiempo Nuevo”, bajo la conducción de Bernardo Neustadt y Mariano Grondona, a fin de protagonizar una instancia de debate. Sin embargo, este hecho fue más conocido como “El debate que no fue”, o “El día que Angeloz quiso debatir con Menem y lo esperó con la silla vacía”, ya que el candidato justicialista, quien iba primero en las encuestas, decidió no participar en aquella instancia y optó por dar su anuncio en un acto en Tres de Febrero. Angeloz, por su parte, cuestionó la actitud de Carlos Menem y la calificó como “lamentable” y “autoritaria”. Después del programa, el radicalismo lanzó un spot y afiches dónde sólo se veía una silla vacía y una voz en off decía: “Las encuestas dicen que muchos argentinos dudan de la capacidad de Menem para gobernar la Nación, ¿será por eso que se niega al debate mano a mano Menem contra Angeloz?”. Pero el peronismo no tardó en retrucar lo anterior, y lanzó un nuevo aviso donde se mostraban varias sillas vacías y una voz en off remarcaba: “Sillas vacías, la de los debates que el radicalismo no fue capaz de sostener, con los empresarios, los trabajadores, los jubilados, los maestros, profesionales y estudiantes. Sillas vacías que son el símbolo de la soledad radical. Ya nadie se quiere sentar con los radicales. Los Argentinos decidieron cambiar la historia”.



En 1989 Menem dejó la silla vacía frente al radical Eduardo Angeloz.

2.8 Primer debate presidencial argentino

El primer debate presidencial en Argentina tuvo lugar el 4 de octubre de 2015 en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires donde participaron cinco de los seis candidatos invitados. El evento estuvo organizado por la ONG Argentina Debate y se televisó por canal América, Canal 26, Canal 9 Televida y Acequia TV (ambos de la ciudad de Mendoza), Canal 13 de San Luis, y por streaming a través de la señal de YouTube de Argentina Debate. La conducción estuvo a cargo de los periodistas Marcelo Bonelli, Rodolfo Barilli y Luis Novaresio. El debate contó con tres bloques en total y seis secciones, las cuales fueron:

Sección 1: Desarrollo Económico y Humano

Sección 2: Educación e infancia

Sección 3: Seguridad y Derechos Humanos

Sección 4: Fortalecimiento democrático

Sección 5: Cierre de candidatos

Sección 6: Cierre del evento.

En el mismo, estuvieron invitados a debatir Mauricio Macri, del frente Cambiemos, Sergio Massa del frente Unidos por una Nueva Alternativa (UNA), Nicolás del Caño representando al Frente de Izquierda y de los Trabajadores, Margarita Stolbizer, del Frente Progresista, Adolfo Rodríguez Saá del frente Compromiso Federal y Daniel Scioli, del Frente para la Victoria. Sin embargo, el debate contó solamente con cinco de los seis candidatos invitados, ya que Daniel Scioli decidió no participar en dicha instancia. La ausencia de Scioli fue criticada por sus rivales, especialmente por Sergio Massa, quien expresó “el candidato Scioli nos faltó el respeto a todos no viniendo y creo que lo mejor que podemos hacer es que su silencio, que es una burla a la sociedad, quede plasmado. Por lo tanto pido que los segundos que me quedan sean de silencio”. De esta manera, el candidato por UNA pretendió destacar la ausencia del candidato del Frente para la Victoria.

Scioli, por su parte, al igual que varios funcionarios oficialistas de turno, justificaron dicha ausencia bajo la argumentación de que el debate no contaba con un marco legal regulatorio.



4 de octubre de 2015, A. Rodríguez Saá, N. del Caño, S. Massa, M. Stolbizer y M. Macri se enfrentaron al primer debate presidencial argentino. D. Scioli no concurreó.

El primer debate presidencial acaparó esa noche a gran parte del público televisivo, obteniendo 15 puntos de rating. Gran parte de los comentarios de opinión, coincidieron en que el candidato Rodríguez Saá fue quien se mostró menos preparado para la instancia de debate.

2.8.1 “Octubre de 2015: Elecciones presidenciales en Argentina”

Las elecciones presidenciales de Argentina de 2015 se llevaron a cabo en primera instancia el 25 de octubre de 2015 mediante una primera vuelta y el 22 de noviembre en una segunda vuelta. En la Argentina, las elecciones presidenciales y legislativas a nivel nacional, se realizan por voto directo de carácter universal, secreto y obligatorio, tanto las primarias como las generales. Los candidatos fueron elegidos en las elecciones primarias abiertas, simultáneas y obligatorias que se realizaron el 9 de agosto de 2015, provenientes de las alianzas electorales y partidos políticos que alcanzaron un 1,5 % de los votos válidos.

Debido a los resultados de las elecciones del 25 de octubre, se programó una segunda vuelta para el 22 de noviembre de 2015, ya que ninguna fórmula obtuvo en las elecciones generales más del 45 % de los votos positivos, o más del 40 % de los votos positivos con una diferencia de al menos 10 puntos porcentuales con respecto a la segunda fórmula, en cantidad de votos positivos.

Las encuestas iniciales afirmaban que Daniel Scioli triunfaría por amplio margen, e incluso que podría evitar un balotaje. Sin embargo, el resultado de las elecciones presidenciales deparó un triunfo sumamente estrecho para Scioli con el 37,08 %, superando por muy poco a Mauricio Macri, quien obtuvo el 34,15 % y en tercer lugar a Sergio Massa con el 21,39 %. Luego se ubicaron Nicolás del Caño con el 3,23 %, Margarita Stolbizer con el 2,51 % y Adolfo Rodríguez Saá con el 1,64 %. El porcentaje de votantes alcanzó el 81,07% del electorado.

Frente a esta circunstancia, los dos candidatos presidenciales más votados, Daniel Scioli del Frente para la Victoria y Mauricio Macri de Cambiemos, debieron enfrentarse en una nueva elección el 22 de noviembre de 2015.

Capítulo III

3.1 Organización del segundo debate presidencial argentino

El segundo debate presidencial a segunda vuelta, también estuvo organizado por la ONG Argentina Debate. Dicha organización se planteó como una iniciativa plural, multisectorial y no partidaria en busca de promover un espacio de discusión que abordara las prioridades de desarrollo de Argentina. Se integró por líderes sociales, referentes de la vida pública argentina, dirigentes del sector privado y organizaciones de la sociedad civil. La definición de la temática del debate fue fruto de un proceso plural y participativo, que se inició en el año 2014 a partir de un trabajo de investigación sobre seis ejes de prioridades para el desarrollo (Primera Infancia; Educación; Calidad Institucional; Seguridad; Infraestructura; Perspectivas fiscales y relaciones intergubernamentales). Estos temas fueron compartidos con los equipos técnicos de los aspirantes a competir en las elecciones generales 2015. Con posterioridad, el proceso de discusión incluyó el diálogo con más de cuarenta y cinco organizaciones de la sociedad civil, la información proveniente de encuestas de opinión pública, sugerencias recogidas de redes sociales y las recomendaciones de editores de los medios de comunicación y otros miembros del subcomité temático. El resultado de dicho trabajo fue abordado por el Subcomité Temático y miembros del Comité Estratégico de Argentina Debate y concluyó con las cuatro secciones temáticas del debate presidencial ARGENTINA DEBATE 2015, Segunda vuelta, a saber:

- Desarrollo económico y humano
- Educación e infancia
- Seguridad y derechos humanos
- Fortalecimiento democrático

Como productor general, Argentina Debate 2015 puso a disposición la señal libre, abierta y gratuita a los canales de tv, cable, radios, medios electrónicos y digitales. Tal como se especificó en el manual de estilo creado, ningún emisor podía incluir contenidos, comentarios o alterar el producto durante la emisión del mismo. Asimismo, se requirió acreditación previa de los medios para su transmisión y los códigos de transmisión satelital, y de streaming, fueron comunicados a los medios acreditados vía email y publicados en la

página web de Argentina Debate 2015. El espacio de debate tuvo una duración de una hora y quince minutos, con dos cortes comerciales de seis minutos cada uno. La primera tanda estuvo prevista para los treinta minutos de programa y la segunda para una hora y nueve minutos de programa aproximadamente. La tanda no podía incluir publicidad de partidos políticos ni publicidad oficial, por lo que cada medio debió asegurar aquél compromiso. Asimismo, tanto los equipos de campaña como Argentina Debate, solicitaron a la Dirección Nacional Electoral, facilite la exclusión momentánea de los espacios cedidos a los partidos políticos. Ningún emisor pudo incluir PNT (publicidad no tradicional), inserts y scrolls comerciales o promocionales durante la emisión del evento, y debieron abstenerse de incluir cualquier contenido de opinión sobre el debate en curso durante su transmisión.

Todos los aspectos técnicos y de producción se rigieron según el criterio de imparcialidad y equidad en el trato para los candidatos. Los productores a cargo, se comprometieron con estos principios y con su implementación. En cuanto a la escenografía, el diseño contempló que los candidatos estuvieran parados con un atril y un asiento alto en el set principal, de manera equidistante entre ellos y centrados en el plano general. El pool de moderadores estuvo ubicado frente a los candidatos y se consideró que el fondo de éstos debía realizarse en tonos neutros, pudiendo variar durante la emisión del programa. En cuanto al material de apoyo, los candidatos no podían llevar objetos, documentos, apuntes, teléfonos, libros, diarios, revistas ni ningún otro elemento físico al evento, como así también fueron impedidos a mostrar gráficos, antecedentes, láminas y otros elementos. No obstante, la producción puso a disposición de los candidatos en cada atril, hojas en blanco y una lapicera. También, se brindó el minuto a minuto del evento como guía adicional. A la hora de disponer la gráfica, se acordó que el color se centraría en tonos neutros de azules, con el objetivo de no aludir a los colores institucionales de algún canal o de alguna candidatura.

Argentina Debate dejó a disposición las imágenes de Argentina Debate 2015 y las imágenes oficiales de los candidatos brindadas por los equipos de campaña, para que los medios pudieran utilizarla en la preparación de la propaganda del programa. En cuanto a la música, se acordó que la misma sea neutra, acorde al tipo de programa y fuera utilizada en el inicio y en el cierre del debate y en la entrada y salida de los cortes comerciales. Las intervenciones de los candidatos e introducciones de los temas por parte de los moderadores no fueron

musicalizados. Se dispuso de un sistema de señalética luminosa tanto para los candidatos como para los moderadores a fin de que pudieran manejar los tiempos de sus intervenciones. Más aún, cada candidato y cada moderador contaron con un micrófono principal y uno de respaldo los cuales fueron activados sólo durante el momento de intervención/exposición. Los tipos de micrófonos a utilizar fueron validados por los responsables de la transmisión. El escenario contó con un sistema de amplificación que permitía tanto a los candidatos como a los moderadores escuchar claramente las intervenciones de todos los participantes. La iluminación fue la misma para ambos candidatos. Asimismo, Argentina Debate proveyó el maquillaje y peluquería tanto para los candidatos como para los moderadores. No obstante, se permitió que los candidatos pudieran contar con sus propios servicios de maquillaje y peluquería, debiendo informarlo a Argentina Debate antes del martes 10 de noviembre. Las tomas de cámara estuvieron orientadas a centrar la atención de la audiencia en las intervenciones de cada candidato o moderador al momento de su intervención/ exposición las cuales fueron captadas en plano medio y de forma exclusiva. El debate contempló un sistema de transcripción para ser publicado en medios gráficos para la población con discapacidad auditiva. Tal es así que Argentina Debate solicitó a cada canal que cuente con el servicio de lenguaje de señas y/o sistema de subtítulo oculto (closed caption) para brindarlo durante la transmisión del programa.

Argentina Debate realizó un ensayo general el sábado 14 de noviembre a partir de las 11 horas, donde sólo pudieron estar presentes los equipos de campaña y se les ofreció a los candidatos, la posibilidad de visitar de manera independiente el Salón de Actos en el mismo día. La asistencia a este ensayo fue opcional y decisión del equipo de campaña y debió comunicarse antes del lunes 9 de noviembre para la coordinación de horarios, logística y seguridad.

Argentina Debate 2015 reservó ciento veinte butacas en el Salón de Actos para periodistas y medios. La selección de los medios se basó en una representación federal e internacional, contando con una pluralidad de medios gráficos, televisivos, radiales y digitales. Aquellos que participaron en vivo en el debate presidencial, debieron comprometerse a cumplimentar el protocolo de comportamiento, el cual establecía absoluto silencio, debiendo apagar el sonido de los celulares durante toda la transmisión del programa.

Para los medios de comunicación, se dispuso una Sala de Prensa en el Aula Magna de la Facultad de Derecho de la UBA, provista con servicio de WIFI y pantalla gigante. La capacidad máxima de esta era de 320 personas. Tanto los periodistas como los organizadores fueron convocados a las 19 horas.

Entre las 500 personas que presenciaron el debate, estuvieron presentes diputados provinciales y nacionales, concejales, empresarios, presidentes comunales, representantes de distintas instituciones, funcionarios, entre otros. En cuanto a las invitaciones de cada candidato, estos pudieron convocar a cinco invitados que tuvieron acceso al foyer antes, durante y luego del programa; veinte invitados generales, diez personas con acceso a camarines y hasta tres personas de seguridad.

3.1.1 Sorteos

Gráfica del debate

El orden de exposición de los candidatos no fue aleatoria. El miércoles 4 de noviembre, a las 15 horas, en el Salón Rojo de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires, se realizaron los sorteos de exposición ante un representante del Colegio de Escribanos de la Ciudad de Buenos Aires. Allí, se asignó por orden alfabético de apellidos, un número a cada uno de los candidatos. De esta manera, Macri, Mauricio fue el Candidato con bolilla 1 y Scioli, Daniel Osvaldo fue el Candidato con bolilla 2. El primer sorteo consistió en la Asignación del Orden de aparición de los candidatos en las gráficas del evento “Argentina Debate 2015”.

El resultado del sorteo fue:



3.1.2 Disposición física de los candidatos en el escenario

Los equipos de campaña acordaron el día 30 de octubre de 2015 la ubicación de los candidatos, y ésta quedó resuelta de un lado izquierdo (visto desde la audiencia) la ubicación de Daniel Scioli representando al Frente para la Victoria y del lado derecho (visto desde la audiencia) el lugar de Mauricio Macri representando a Cambios.

LADO IZQUIERDO

LADO DERECHO

Daniel Scioli
Frente para la Victoria



Mauricio Macri
Cambios



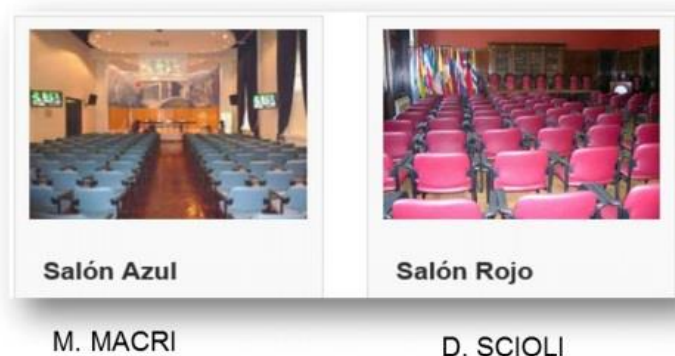
3.1.3 Roles de Candidatos y orden de exposición

El segundo sorteo se realizó para la asignación de quién asumiría el rol del candidato “A” y “B” en el cuadro de exposición entre candidatos por cada sección y el tercer sorteo se llevó a cabo para establecer el orden de exposición del cierre del debate de cada candidato, quedando resuelto de la siguiente manera:

BLOQUE 1		BLOQUE 2		BLOQUE 3
Sección 1	Sección 2	Sección 3	Sección 4	Sección 5
Desarrollo económico y humano	Educación e Infancia	Seguridad y Derechos Humanos	Fortalecimiento Democrático	CIERRE de CANDIDATOS
M.Macri	D.Scioli	D.Scioli	M.Macri	M.Macri
D.Scioli	M.Macri	M.Macri	D.Scioli	D.Scioli

3.1.4 Asignación de salas

El cuarto y último sorteo definió la asignación de las salas reservadas en la Facultad para los equipos de campaña de cada candidato, pudiendo ser Salón Azul y Salón Rojo. Dicha asignación quedó conformada de tal forma:



3.2 Candidatos que participaron en el segundo debate presidencial argentino

3.2.1 ¿Quién es Daniel Scioli?

Daniel Scioli es un político, exmotonauta, Licenciado en Comercialización, empresario argentino y vicepresidente del Partido Justicialista. Ocupó los cargos de vicepresidente de la Nación Argentina y Gobernador de la provincia de Buenos Aires. Desde 2020 se desempeña como embajador de Argentina en Brasil, habiendo sido designado por el presidente Alberto Fernández.

Nació el 13 de enero de 1957 en el barrio de Villa Crespo, en la Ciudad de Buenos Aires. Creció junto a sus padres, Esther Méndez y José Osvaldo Scioli y sus hermanos José y Nicolás Scioli. Su padre era dueño de la cadena de electrodomésticos Casa Scioli, con la que su familia adquirió importantes ganancias y fue dueño de Canal 9 durante los años 70 y 80, aunque después atravesó la estatización de los canales que encabezó la presidenta Isabel Perón y volvió al control de la emisora con Raúl Alfonsín en el retorno de la democracia. Scioli realizó sus estudios primarios en el Colegio Ward de Villa Sarmiento en Buenos Aires y sus estudios secundarios en la Escuela Superior de Comercio Carlos Pellegrini de la Universidad de Buenos Aires. Posteriormente estudió marketing en la Universidad Argentina de la Empresa, abandonando la carrera más adelante.

En el año 2015, volvió a retomar sus estudios en la misma Universidad, recibéndose de Licenciado en Comercialización el 5 de octubre del mismo año, tras rendir sus últimas materias y presentar su tesis final.

En 1986 conoció a la modelo Karina Rabolini, con quien se casó el 10 de diciembre de 1991 por civil y a los dos días por Iglesia. Se divorciaron en el año 1998, pero en el 2001 volvieron a formar pareja. Tal es así que Karina Rabolini, con quien nunca ha podido consagrar hijos, ha participado en numerosos actos públicos cumpliendo las funciones de la esposa del Vicepresidente y luego primera dama bonaerense, además de presidir la Fundación Banco Provincia durante la gestión de Daniel Scioli como Gobernador de la Provincia de Buenos Aires.

Scioli tenía una hija hasta el momento no reconocida, Lorena Scioli, nacida en 1978 y fruto de su relación con Margarita Rentería Beltrán. Lorena creció junto a su madre en la ciudad

de Rosario, provincia de Santa Fe y Scioli la reconoció en 1993 luego de que Margarita Rentería Beltrán le ganara a Scioli un juicio por filiación. Años más tarde Scioli adquirió el título de abuelo cuando llegaron Camila y Felipe, hijos de su hija Lorena y Eladio González Rodríguez, nacidos en 2013 y 2017 respectivamente.

Años antes de entrar en política, Scioli se destacó en el ámbito deportivo. A mediados de la década de 1980 inició su carrera en motonáutica. Fue escalando categorías hasta obtener el subcampeonato mundial de la clase 6 litros del offshore. En 1987, se incorporó al equipo italiano del ingeniero y constructor náutico Fabio Buzzi. El 4 de diciembre de 1989, mientras corría la segunda etapa de la prueba de los “Mil Kilómetros del Delta en el Río Paraná”, la lancha en la que iban Scioli y su copiloto Luca Nicolini golpeó con una ola generada por un buque petrolero a una velocidad de 160 kilómetros por hora, a la altura de Ramallo. Este accidente le ocasionó a Daniel Scioli la pérdida completa de su brazo derecho. Meses más tarde, con una prótesis y tras una intensa rehabilitación, volvió al deporte y se consagró con diversos títulos, tales como clase II en Mar del Plata (1992), Superboat (1994), Production A y Superboat (1995), Sportman B y Superboat (1996). Con su lancha *La Gran Argentina*, Scioli se adjudicó el Campeonato Mundial de offshore de la Clase III-6 litros, en las aguas del Río de la Plata, cerrando así con once años de carrera motonáutica.

Paralelamente a su carrera deportiva, Scioli se dedicó a la actividad empresarial. En 1989 fue contratado por la empresa sueca Electrolux logrando que la misma se instale en Buenos Aires en el año 1994, donde se desempeñó como Director hasta 1997. También ha sido integrante del directorio de la empresa familiar Casa Scioli, la cual llegó a la quiebra bajo su dirección.

En 1997 Scioli se retiró de su carrera motonáutica y se dedicó exclusivamente a sus empresas y a la política. Tal es así que fue invitado al Partido Justicialista por Carlos Menem, presentándose a las elecciones en 1997 como candidato a Diputado Nacional por la Ciudad de Buenos Aires y obteniendo una banca. Luego ocupó también los puestos de secretario de Deportes y secretario de Turismo de la Nación entre 2001 y 2003. Fue vicepresidente de Argentina en el período 2003-2007 y gobernador de la provincia de Buenos Aires en el período 2007-2015.

En el año 2015, fue candidato a Presidente de la Nación Argentina, acompañado por Carlos Zannini como vicepresidente. En las elecciones primarias de ese año obtuvo el primer lugar, con un 38,67 % de los votos válidos. En las presidenciales del 25 de octubre obtuvo 37 % sobre el 34 % de Mauricio Macri, yendo ambos a segunda vuelta, donde Macri derrotó al oficialismo con 51,3 % sobre el 48,6 % obtenido por Scioli.

A pocas semanas de que el exgobernador perdiera el primer balotaje presidencial con Mauricio Macri, algunos medios de comunicación confirmaron la separación de Daniel Scioli con Karina Rabolini. Si bien el funcionario negó que el lazo con Rabolini correspondía a una mera estrategia de campaña, no fue casual que tras varios años de matrimonio, la separación llegara luego de su derrota presidencial.

El 10 de mayo de 2017 Daniel Scioli con 60 años de edad anunció en el programa que conducía el periodista Jorge Rial en A24, que se encontraba esperando un hijo junto a la modelo Gisela Berger, de 28. Los medios de prensa no tardaron en difundir la noticia, la cual trascendió al difundirse no sólo por una acusación de infidelidad por parte de Daniel Scioli junto a la modelo Sofía Clérici, sino que además Gisela Berger confesó que Scioli le había pedido que se sometiera a un aborto para interrumpir la gestación del hijo fecundado. No obstante, la modelo no consideró la propuesta como una opción y Daniel Scioli debió asumir su compromiso. Tal es así que el 28 de octubre de 2017 Gisela Berger dio a luz a Francesca Scioli. Hasta llevarse a cabo el parto, ni Scioli ni Berger conocían el sexo del bebé dado que no se pudo comprobar mediante sucesivas ecografías y optaron por mantener la intriga hasta el momento del parto.

3.2.2 ¿Quién es Mauricio Macri?

Mauricio Macri nació en Tandil el 8 de febrero de 1959. Su padre, Franco Macri, embarcó de Italia a la Argentina siendo adolescente y comenzó a trabajar de albañil, ascendiendo a cargos más importantes; prosiguió con varios proyectos de construcción privados hasta ser uno de los empresarios más destacados del país. Falleció en marzo de 2019 a los 88 años de edad.

Mauricio Macri cursó sus estudios primarios y secundarios en el Colegio Cardenal Newman. Acabado el secundario, continuó con sus estudios en la Universidad Católica Argentina,

donde se recibió de Ingeniero Civil. También fue alumno de la Universidad de Columbia en Nueva York, en la Universidad de Pensilvania de Filadelfia y cursó brevemente en la Universidad del Centro de Estudios Macroeconómicos de la Argentina.

Su experiencia laboral se inició en la empresa Sideco Americana S. A., especializada en obras civiles, desempeñándose durante tres años como analista júnior y posteriormente como analista sénior. En 1983 fundó junto con su amigo Nicolás Caputo la empresa Mirgor S.A., de la cual Macri se retiró en 1994.

En 1984 cumplió tareas en el departamento de crédito del banco Citibank de Buenos Aires. En el mismo año se incorporó a Socma, compañía de su padre que sintetiza la acción empresaria de las sociedades del Grupo Macri, y desde 1985 en adelante se desempeñó como su gerente general. Asimismo, condujo la expansión del Grupo hasta Venezuela y Colombia, y en 1985 asumió como gerente general de Socma Inversora. Dos años más tarde, ya era vicepresidente ejecutivo de Sideco y al poco tiempo, presidente de Sideco Stone y de Vipcom, y vice de Perfomar SA y de Fernando Marín Producciones Publicitarias SA. En diciembre de 1988 firmó a nombre de Sideco un contrato con el intendente del partido de Morón, Juan Carlos Rousselot, para un ambicioso plan de cloacas. La obra contemplaba un costo inicial de 400 millones de dólares, pero Sideco esperaba poder ampliar el proyecto a los mil millones, que permitirían construir una planta de tratamiento de efluentes cloacales que trataría los deshechos de otros cinco municipios, con una población de varios millones de habitantes. El contrato le costó la destitución a Rousselot, dado que había sido firmado sin seguir los pasos licitatorios, y por las tarifas excesivamente altas, y terminó rescindido por el Concejo Deliberante. En 1991 fue secuestrado y durante doce días permaneció en cautiverio hasta que fue liberado tras el pago de seis millones de dólares. Los secuestradores fueron posteriormente apresados comprobándose que en su mayoría pertenecían a la Policía Federal, por lo que se le llamó “la Banda de los Comisarios”. Fueron condenados a penas de entre diez años y prisión perpetua.

En 1992 ocupó la vicepresidencia en Sevel, empresa automotriz, haciéndose cargo de la presidencia en 1994. Al día siguiente de expresar su intención de lanzarse a la política, fue procesado por contrabando agravado en una causa relacionada con su padre Franco Macri por el juez Carlos Liporace, acusado de una maniobra en la que las empresas del grupo

presuntamente estafaban al Estado argentino exportando a Uruguay autopartes y volviéndolas a importar. La empresa insistió en que todas las operaciones fueron realizadas con conocimiento de la Aduana y autorizadas previa consulta. Finalmente recayó sentencia firme absolutoria de los cargos.

Si bien Macri ya era conocido por su actividad empresarial, adquirió mayor notoriedad pública al presidir el Club Atlético Boca Juniors desde 1995 hasta 2007, y nuevamente durante un par de meses en 2008.

En los 90, Mauricio Macri se destacaba como empresario del holding familiar, beneficiado con negocios en distintos rubros por el presidente Carlos Menem, entre ellos el Correo Argentino. Durante el año 2000 circularon insistentes rumores de que Mauricio Macri integraría la lista de diputados del Partido Justicialista en la provincia de Misiones, donde él tenía registrado su domicilio, y mantenía relaciones estrechas con el gobernador Ramón Puerta. El 21 de febrero de 2001 Mauricio Macri anunció que se dedicaría a la política. Macri había recibido a fines del año 2000 una oferta del Partido Justicialista, presidido en ese momento por Carlos Menem, para ser candidato a senador por la Ciudad de Buenos Aires en las elecciones legislativas de Argentina de 2001. Macri ha declarado que se desvinculó del justicialismo tras la crisis de diciembre de 2001 en Argentina. Sin embargo al año siguiente el Partido Justicialista decidió apoyar a Macri como candidato a jefe de Gobierno en la Capital Federal, razón por la cual fue el principal partido del Frente Compromiso para el Cambio. En junio de 2003 se creó el Frente Compromiso para el Cambio, alianza integrada por los partidos Justicialista, Federal, Autonomista, Demócrata, Acción por la República y Demócrata Progresista, que sostuvo la candidatura de Mauricio Macri para jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Macri integró la fórmula junto a Horacio Rodríguez Larreta como candidato a vicejefe de Gobierno. El Frente obtuvo la primera minoría, alcanzando el 37,55% de los votos, mientras que la fórmula oficialista integrada por el entonces jefe de gobierno Aníbal Ibarra y Jorge Telerman obtuvo el 33,54%. Como para acceder al cargo se necesita la mayoría absoluta de los votos válidamente emitidos, la elección se decidió en una segunda vuelta entre Macri e Ibarra, ganando este último con un 53,48% y obteniendo la reelección, frente al 46,52% obtenido por Macri. En junio de 2005 Macri y el excandidato a presidente Ricardo López Murphy, líder del partido Recrear para el

Crecimiento, realizaron un acuerdo político para formar una alianza electoral de alcance nacional. El 23 de agosto Macri y Ricardo López Murphy dieron a conocer el nombre de la alianza: Propuesta Republicana. El publicista Ernesto Savaglio había creado también el apócope "PRO", para denominar a la coalición, así como un logo que incluía un triángulo a modo de flecha orientado hacia la derecha.

En el 2005 Macri fue elegido diputado nacional por la Ciudad de Buenos Aires y luego jefe de Gobierno del mismo distrito en el año 2007, siendo reelegido para ocupar el mismo cargo en julio de 2011.

En las elecciones legislativas de 2005 la alianza PRO obtuvo nueve diputados nacionales en total, seis en la Capital Federal donde salió primera con 34% y tres en la provincia de Buenos Aires, donde salió quinta con 7%.

Luego de las elecciones presidenciales de 2007 la alianza PRO que sostenía la relación Macri-López Murphy se debilitaría, al punto que al año siguiente el partido Recrear desplazaría a López Murphy para decidir su ingreso a Compromiso para el Cambio, al tiempo que este partido decidía cambiar de nombre y adoptar la denominación de *Propuesta Republicana (PRO)*.

Mauricio Macri es el mayor de seis hermanos, y es hijo de Alicia Blanco Villegas y del empresario italiano Franco Macri, nacionalizado argentino y exlíder del Grupo Macri-SOCMA, uno de los más importantes grupos económicos de Argentina, que ha desarrollado actividades en el automotores (Sevel), construcción (Sideco), residuos (Manliba), correo (Correo Argentino), comunicación (Movicom), servicios (Pago Fácil), minería, etc.

Contrajo matrimonio tres veces. Se casó en primeras nupcias con Ivonne Bordeu, con quien tuvo tres hijos: Agustina, Gimena y Francisco. Tras divorciarse se casó con la modelo Isabel Menditeguy en 1994, divorciándose en 2005. En 2010 se casó con la empresaria Juliana Awada, con quien tuvo una hija, Antonia.

En marzo de 2015 el PRO se unió a la Unión Cívica Radical y a la Coalición Cívica ARI con el objetivo de constituir una alianza para las elecciones de dicho año. En junio fue presentado

el frente Cambiemos. Para las primarias, la fórmula Mauricio Macri-Gabriela Michetti compitió con Ernesto Sanz y Elisa Carrió. Macri ganó la candidatura.

El 22 de noviembre de 2015, tras los resultados de la segunda vuelta contra Daniel Scioli, Mauricio Macri fue elegido para ocupar la presidencia argentina. El 10 de diciembre de 2015 asumió ante la Asamblea legislativa en el Honorable Congreso de la Nación Argentina, luego de una inédita disputa por el traspaso de mando del que finalmente no participó la mandataria saliente y ocho años jefe de Estado, Cristina Kirchner. Ante un recinto colmado por legisladores propios y de fuerzas afines y opositoras, Macri pronunció su primer discurso como Presidente de los argentinos, luego de pronunciar la tradicional jura.

3.3 Entrenamiento de los candidatos y estrategia de comunicación política

Como se ha mencionado anteriormente, el debate es una oportunidad para defender la postura propia y rebatir la postura del oponente. Es una instancia que reúne tanto el ataque, como la defensa persuasiva. Los candidatos que participan en un debate, intentan exponer sus ideales, aptitudes, capacidades, sus posiciones políticas, intentan dejar un mensaje. Pero también deben defenderse de los ataques de su rival.

Podría considerarse que la primera regla que todo candidato debería considerar antes de participar en un debate, es el entrenamiento.

Tanto Daniel Scioli como Mauricio Macri han realizado un entrenamiento previo a la instancia de debate.

Scioli, contrató al consultor político español y experto en oratoria, Yago de Marta.

Según fuentes periodísticas, de Marta llegó a Buenos Aires dos días antes del debate para entrenar a Scioli. En los congresos internacionales, De Marta es presentado como "el mejor *trainer* de habla hispana" y se desenvuelve como un verdadero *showman*. Es un gurú a medida de situaciones críticas, que aplica recetas en entrenamientos superintensivos. Quienes lo conocen señalan que entre sus consejos están el manejo de los distintos tonos de

voz, no parpadear, echar mano de cuestiones emocionales y priorizar ejes conceptuales fuertes, sin perderse en detalles.

Una de las claves, según el compilado de tips del discurso político de De Marta, es la "ley de los apoyos". Esto es: sin las palabras, el tono y la gestualidad adecuados un tema será algo sin forma ni efecto en la mente de los electores. Para dar sentido y eficacia el orador deberá adosar "textura, temperatura, color y matiz".³⁵

Mauricio Macri, por su parte, ya venía trabajando desde hace varios años con el consultor político ecuatoriano Jaime Duran Barba, quien junto a su socio, Santiago Nieto y Marcos Peña, quien se desempeñaba como jefe de comunicación de la campaña (ex Jefe de Gabinete de Ministros de la Nación), entrenaron a Macri para su participación en el debate.

Según una nota publicada en el diario Clarín, quienes entrenaban a Macri “le hacían las preguntas que no debían sorprenderlo, fingían las provocaciones que podía lanzarle Daniel Scioli, ensayaban la postura corporal que había que mostrar en público, practicaban las inflexiones de la voz, el movimiento de las manos y la gestualidad de su rostro. Sereno, firme, sin enojarse, un poco divertido para llegar también a la audiencia más joven, así debía presentarse Mauricio. Ganador y seguro, más allá de las palabras que dijera, porque lo que más importaba –y Durán Barba se encargaba de repetirlo siempre– era lo que se veía por la televisión, no lo que se escuchaba.”³⁶

“Macri inició su candidatura electoral proponiéndose como el candidato del cambio y la renovación frente al “kirchnerismo”, lo cual -según las encuestas- lo convirtió en el candidato más confiable para la mayoría de votantes de la oposición”.³⁷

Duran Barba se reveló como una figura central en el armado de las estrategias de Cambiemos. “Sus consejos y los de otros expertos auxiliares de la presentación pública de candidatos y

³⁵ <https://www.lanacion.com.ar/politica/yago-de-marta-el-guru-espanol-que-vino-especialmente-para-entrenar-a-scioli-para-el-debate-nid1844610>

³⁶ https://www.clarin.com/politica/macri-julian-debate-presidencial-ensayado_0_BkvAla6B.html

³⁷ <https://www.notimerica.com/politica/noticia-asesor-politico-macri-no-propongas-expliques-nada-programa-20150730210417.html>

funcionarios del macrismo ordenan la escena, los movimientos, las gestualidades. Son los *coaches* de la nueva política”.³⁸

La estrategia de Duran Barba se focalizó en construir una política emotiva, pasar de las palabras que transmitían ideas a las imágenes que transmiten sentimientos. “De ahí la fiesta y los globos, que en gran medida dieron a PRO ese costado humanizado por el cual Mauricio superó el fantasma de ser Macri”.³⁹

Además de la fiesta, la proximidad se destacó como un valor fundamental de PRO tanto en los spots como en los carteles que mostraban a Mauricio Macri en conversación con jubiladas, adictos al paco, madres solteras o vecinos contentos que lo escuchaban atentos.

Más aún, Duran Barba “se adjudica otra clase de transformaciones: la incorporación de Michetti como compañera de fórmula de Macri para dotar de sensibilidad al armado político, y el reemplazo del perfil duro de la gestión por otro de felicidad y buena onda”.⁴⁰

La estrategia, para Duran Barba, es “un concepto complejo que muchos políticos no acaban de asimilar. A veces la usan, consiguen éxitos enormes, no la entienden, la abandonan, y se precipitan al abismo. Muchos la confunden con agencia de publicidad, el plan de gobierno, el debate, la segmentación de los electores o cualquier otro elemento, pero en realidad la estrategia es algo más. Es un diseño general que da sentido a todo lo que se hace, se deja de hacer, se dice o se deja de decir en toda la campaña. La estrategia está para organizar todo lo que se hace en la campaña fin de que trabaje en la misma dirección y que todos los elementos se refuercen unos a otros, calculando las consecuencias de todas las acciones en el corto, mediano y largo plazo, e incluso en lo que vendrá cuando haya terminado el proceso electoral o el período de gobierno. La estrategia en su versión final es un documento que aprueba el candidato después de discutirlo con el comité estratégico, a partir de una propuesta

³⁸ Vommaro, G. Morresi, S. y Bellotti (2015) *Mundo PRO*. 2ª edición. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Planeta. P. 269

³⁹ Vommaro, G. Morresi, S. y Bellotti. op. cit

⁴⁰ Vommaro, G. Morresi, S. y Bellotti. op. cit

presentada por los consultores. La estrategia está escrita y se elabora a partir de investigaciones y estudios, no surge de la iluminación de un consultor”⁴¹.

Para posicionarse a nivel nacional, la marca Cambiemos se presentó como lo “nuevo”, y a nivel discursivo apeló a la “transparencia”. ¿Cómo? Con alegría, seguridad, confianza y optimismo.

La estrategia de comunicación de Cambiemos, ha sido pensada desde la construcción. Con pilares que le son característicos, y que trataron de mantenerse firmes para levantar el gran bloque llamado imagen.

Un tono conversacional, que pretende mostrar paridad; la utilización de la primera persona del plural, con el objetivo de “incluir al vecino”, manifestar “cercanía” tanto en los actos 360° (formato que impuso Macri en 2015 con una puesta en escena en 360 grados donde el orador queda en el centro de la escena y el público se sitúa a su alrededor), como los propios timbros; referir al trabajo conjunto y “entre todos”; apelar a los sentimientos, tales como la “alegría”, la “fe”, la “esperanza”, recurrir a fortalezas humanas, como el compromiso, la “transparencia” y “pensar en el futuro”, mostrarse “amigable”, llamar al “vecino” por su nombre, mantener vínculos con la prensa, identificarse con el atuendo, son los principales ejes basados en la estrategia de comunicación política de Cambiemos.

⁴¹ Duran Barba, J. (2017): La Política en el Siglo XXI: Arte, Mito o Ciencia”. Editorial Debate. PP. 342 -343

Capítulo IV

4.1 El segundo debate presidencial argentino: la puesta en escena

El 15 de noviembre de 2015 siendo las 21 horas comenzó la programación del segundo debate presidencial “Argentina Debate 2015”. El público invitado ya se encontraba ubicado en el auditorio, ordenadamente sentado en dirección al escenario donde debatirían los candidatos.

Los tres periodistas que se desempeñaron como moderadores, Marcelo Bonelli, Rodolfo Barili y Luis Novaresio estaban ubicados de espalda al público, delante del atril que ocuparía el moderador y frente a los atriles de los candidatos. El periodista Rodolfo Barili, dio la bienvenida al debate. Con su mano derecha sostuvo el micrófono mientras que su mano izquierda sostenía varias hojas, probablemente el guión del debate con el orden de aparición y tiempo de cada candidato. Ni bien terminó de hablar giró su cabeza y su torso en dirección a la derecha, donde se encontraba el periodista Marcelo Bonelli, quien tomó la palabra y saludó a sus dos colegas e informó que el debate estaba siendo transmitido a través de todos los canales provinciales, canales de noticias y radios de todo el país, además de varios canales regionales.

Luego, tomó la palabra Luis Novaresio, quien informó que la transmisión había sido pensada por Argentina Debate para que sea tomada por todos los canales de manera libre y gratuita, la cual se podía seguir también a través del streaming, permitiendo llegar a distintos lugares del mundo.

Acto seguido, el periodista Rodolfo Barili agregó que la producción del evento estaba a cargo de CAPIT (Cámara Argentina de Productores Independientes de Televisión) y que era la primera vez que dos personas con posibilidades de ser Presidente de la Nación aceptaban dialogar y debatir. “A través de nuestro hash, numeral Argentina Debate, en twitter y en Facebook, te leemos”, agregó.

Luego, el moderador Luis Novaresio informó sobre los cuatro ejes temáticos que serían abordados por los candidatos en aquél espacio: el primero, “*Desarrollo económico y*

humano”, el segundo, “*Educación e infancia*”, el tercero, “*Seguridad y derechos humanos*” y el cuarto, “*Fortalecimiento democrático*”.

Novaresio terminó de hablar y giró con medio torso en dirección al periodista Marcelo Bonelli, quien acercó el micrófono a su boca y complementó: “También va haber un quinto bloque en el debate que va a ser la parte final en la cual los candidatos van a dar un mensaje final de conclusión del debate. Todo está acordado, fue por sorteo todo lo que van a ver acá, a través del manual de estilo de Argentina Debate y además todos los sorteos se han hecho bajo escribano público. Si alguien quiere ver el manual de estilo de Argentina Debate y tener todos los detalles pueden entrar a www.argentinadebate.org.”

A continuación, el periodista Rodolfo Barili mencionó los tiempos asignados para la exposición de cada candidato. “Les recordamos a los candidatos que el manual de estilo fue firmado por nosotros, por Argentina Debate, pero también por su equipo. No pueden interrumpirse, está prohibido. Cada uno tiene su minuto y también le recordamos al público que está aquí presente que hay un estricto código de silencio. No se puede ni gritar, no se puede abuchear, no se puede hacer ninguna manifestación, ni siquiera aplaudir, a no ser que se lo pidamos nosotros, como les vamos a pedir ahora. Señores y señoras, país, aquí están los candidatos”, agregó.

4.2 Aparición de los candidatos

El público comenzó a aplaudir y siendo las 21.04 horas salieron al escenario los candidatos Mauricio Macri y Daniel Scioli. De fondo, sobre tres pantallas rectangulares, se proyectaban los colores de la bandera argentina mientras que el escenario se iluminaba de azul y blanco. Asomó Daniel Scioli de lado izquierdo y Mauricio Macri del derecho (visto desde el público).



Daniel Scioli (lado izquierdo) y Mauricio Macri (lado derecho) saliendo a la escena pública para enfrentarse en el debate.

4.3 La imagen

En candidato del Frente para la Victoria llevaba puesto un clásico traje azul, con un prendedor pequeño de la bandera argentina sobre la solapa izquierda, camisa blanca y corbata celeste.

Llevar puesto un prendedor de la bandera argentina es un acto de **comportamiento diacrítico**, ya que a través de este símbolo, Scioli tenía la intención de expresar su identidad y emitir un mensaje de patriotismo, compromiso y pertenencia hacia su país. Scioli quería mostrarse “como el candidato de todos los argentinos” y apeló al uso diacrítico del prendedor con los colores de la bandera argentina para transmitirlo.

“El comportamiento diacrítico es una forma simbólica de manifestar la identidad grupal e individual. Este tipo de conducta abarca los códigos del vestuario y del arreglo personal, e incluye, entre otros aspectos, el uso de distintivos religiosos o corporativos, el largo del pelo, el estilo de la indumentaria, el maquillaje, el uso de bijouterie o joyas, la marca del auto o el reloj, etc. A través de la observación de diacríticos y la interpretación de su simbolismo, se

pueden conocer muchas características de la personalidad y el pensamiento de quienes los exhiben”.⁴²

De esta manera, entendemos que el sistema diacrítico está relacionado con todo lo simbólico, aquello que se transmite mediante el uso de colores, vestimenta, peinado, objetos, marcas, entre otros.

Abordando a la autora Nicola Fèvre, “para comprender mejor la relación entre vestimenta y comunicación hay que familiarizarse con las diversas funciones que puede cumplir: decoración, protección- tanto física como psicológica-, atracción sexual, autoafirmación, autonegación, ocultamiento, identificación grupal y exhibición de estatus o rol.

Según la especialista en imagen pública, María Sol Corral, en una campaña electoral, el candidato tiene “el tiempo justo y limitado para conquistar a grupos distintos de electorado. El manejo profesional de su imagen contribuirá a conseguir sus objetivos: ganarse la simpatía de la ciudadanía, que lo entiendan rápida y claramente, y ganar votos.”⁴³

Puesto que existen algunas reglas de amplia aceptación social en cuanto a la combinación de determinados colores y modelos de ropa, también puede desempeñar la función de informar al observador acerca del conocimiento que el usuario tiene de esas reglas. Muchos de los eventuales atributos personales que la ropa puede comunicar son: la edad, el sexo, la nacionalidad, la relación con el otro, el estatus socioeconómico, la identificación con un grupo específico, el rol profesional u oficial, el humor, la personalidad, las actitudes, los intereses y los valores. Es una herramienta comunicativa que facilitará o dificultará la consecución de objetivos. Las prendas de vestir y los accesorios son emisores e mensajes que reforzarán o desmentirán lo que expresan las palabras.”⁴⁴

El cabello de Scioli en el espacio de debate, no se encontraba prolijo, pero se mantuvo en el estilo que venía llevando durante la campaña. Según la licenciada y Asesora de Imagen,

⁴² Rulicki, S. op. cit

⁴³ Corral Z, M.S. op. cit

⁴⁴ Fevré, N. (2011): “El lenguaje secreto del cuerpo. Aprenda a proyectar una imagen positiva”. Ed. Andromeda. P. 34

Laura Malpeli, el vestuario que Scioli utilizó aquella noche del 15 de noviembre, tenía que ver con un atuendo clásico, que incluía una camisa blanca y una corbata más llamativa dentro de su estilo, en la gama de los colores que ya venía utilizando (azul, celeste y gris). Sin embargo, para la especialista, “el contraste entre los tonos de la camisa y el saco eran funcionales desde lo que transmiten esos tonos culturalmente, pero no eran la mejor combinación para su tez, color de ojos y cabello”.⁴⁵

El candidato de Cambiemos, optó por un estilo clásico y descontracturado. Llevó puesto una camisa celeste, un saco azul oscuro y no utilizó corbata. El hecho de no haber incorporado este último atuendo, alude a que Macri quiso mostrar una imagen más informal, relajada y distendida. Respetó el color característico de la marca política Cambiemos: el celeste.

Según la asesora Laura Malpeli, el candidato de Cambiemos “le da importancia a proyectar autoridad y esto es a través del color oscuro de su saco, que combina de manera armónica para su color de ojos, cabello y tez, con la camisa celeste lisa que ya es parte de su marca como político”.⁴⁶

“El manejo de la imagen personal no es nuevo: *como te ven, te tratan*. Pero el manejo profesional de la imagen se convirtió en un medio-un instrumento comunicacional- para lograr un objetivo político, social o laboral. Por eso, en el mundo moderno, saber manejar esta herramienta comunicacional resulta clave para alcanzar el éxito”.⁴⁷

“La imagen es poderosa, se controla, se potencia, se pule, el cuidado de la imagen pública es un arte, el arte de comunicar y proyectar efectivamente lo que el candidato es en su mejor ser”.⁴⁸

⁴⁵ <https://www.infobae.com/2015/11/16/1769617-para-una-asesora-imagen-scioli-lucio-cansado-y-macri-estuvo-mas-comodo/>

⁴⁶ Infobae. Op. cit

⁴⁷ Fevré, N. op. cit

⁴⁸ Corral Z, M.S. op. cit

4.4 Cambio de Imagen de Scioli

Los especialistas en marketing que rodeaban a Daniel Scioli durante la campaña electoral, le aconsejaron que utilice una vestimenta más informal cuyo objetivo era atraer al público joven y para esto era clave quitarse la corbata. Un lento cambio de look se puso en marcha y se vio reflejado en algunos eventos a los que concurrió con la camisa abierta y sacos de colores más claros. Pero el cambio no sólo se reflejó en la vestimenta sino también en las gráficas y spots de campaña. Scioli se alejó del naranja, color que solía utilizar como construcción de marca personal para pasar a los tonos azules. Incluso el cambio se vio reflejado en la foto de la boleta electoral utilizada para el 9 de agosto tras las elecciones abiertas, simultáneas y obligatorias (PASO) y la boleta electoral implementada para el 22 de noviembre en la cual llevaba puesto una camisa blanca, saco negro y corbata en tonos del azul. En esta última, se mostraron letras blancas sobre el fondo azul. Bajo el nombre Daniel Scioli había una delgada línea color naranja, lo que demuestra que se intentó mantener la identidad del candidato pero con el predominio del azul y blanco, los colores que no sólo representan la bandera argentina sino también los del Frente para la Victoria. (*iProfesional, 29 de abril de 2015*)

El azul oscuro simboliza confianza, estabilidad, autoridad, por lo que se aplica al mensaje que Scioli deseaba brindar a su electorado en combinación con el color blanco, el cual simboliza honestidad y pulcritud en la cultura occidental.



Boleta del Frente para la Victoria en las elecciones abiertas, simultáneas y obligatorias (PASO) del 9 de agosto de 2015 y Boleta de las elecciones del 25 de octubre y del 22 de noviembre de 2015.

4.5 Cambio de imagen de Macri

Mauricio Macri, desde los comienzos de su carrera hasta la actualidad, modificó su imagen exhaustivamente. Dejó de usar bigote y corbata para llevar un estilo más informal. Como Presidente del Club Atlético Boca Juniors, entre 1995 y 2008, utilizó corbatas como parte de su atuendo, denotando autoridad. Con el transcurso del tiempo y una vez incorporado en la carrera política, optó por tonos neutros más claros incluyendo la infaltable camisa celeste combinada con jeans o pantalones en la gama del beige.⁴⁹

Tal es así que al debate realizado el 15 de noviembre concurrió con una camisa celeste, sin corbata, pero con un traje oscuro que buscaba plasmar elegancia y poder.



Boleta de Cambiemos en las elecciones abiertas, simultáneas y obligatorias (PASO) del 9 de agosto de 2015 y Boleta de las elecciones del 25 de octubre y del 22 de noviembre de 2015.

⁴⁹ <https://www.infobae.com/2015/11/22/1771286-tres-momentos-que-marcaron-el-cambio-look-mauricio-macri-y-daniel-scioli/>

4.6 Análisis de la comunicación no verbal de los candidatos en el espacio de debate

Apenas traspasó el telón Mauricio Macri, levantó por unos segundos su mano derecha para saludar al público que se encontraba allí presente. Con una **marcada sonrisa en su rostro**, el candidato de Cambiemos pretendió buscar la complicidad del público, mostrarse carismático y dominar la situación. Cuando se acercó al centro del escenario, levantó su mano izquierda exponiendo la palma de la misma, mostrando así un **gesto apertura** hacia el público. Daniel Scioli, por su parte, fue el primero en extender su brazo izquierdo para saludar a Mauricio Macri (cabe recordar la incapacidad de Daniel Scioli para movilizar el brazo derecho por contar con una prótesis) manteniendo su palma hacia abajo y quitándola rápidamente para inclinar su cuerpo de frente al público. **Su rostro se mostró tensionado** al momento de salir a enfrentarse a la escena pública y **su sonrisa se reveló cuando saludaba a su rival**. Por su parte, el candidato **Macri tomó la mano de Daniel Scioli** y colocó su mano derecha sobre el antebrazo de su rival llevándola hacia el hombro para luego dirigirla hacia la espalda y palmar la misma, constituyendo de esta manera un **gesto amistoso pero también dominante** al intentar controlar la conducta ajena.



Abordando a Sergio Rulicki, “los estudios científicos han confirmado y ampliado el conocimiento convencional acerca de las relaciones entre las variables que intervienen, las primeras impresiones y los rasgos de la personalidad, al poner a prueba las posibilidades de generalización de las características de **dar la mano**. Las hipótesis más investigadas han sido que los “**buenos apretones**”, los que resultan de una impresión más favorable, son firmes, cálidos y secos, abarcan la mano completa y se acompañan con un contacto ocular directo,

mientras que los “**malos apretones**”, los que producen una impresión desfavorable, son blandos, fugaces, esquivos, fríos y húmedos, presentan poco contacto entre las palmas y se acompañan con escaso contacto ocular”.⁵⁰

De esta manera y considerando la forma en que ambos candidatos se han dado la mano, se puede dar cuenta que Mauricio Macri pudo ser más dominante en el saludo y mostrar mayor seguridad que su rival. Además, mantuvo la sonrisa mientras que a Scioli le costó más poder relajar su rostro y por momentos permaneció con sonrisas encubridoras de temor donde en lugar de elevarse, las comisuras se mueven hacia los lados y la boca se abre adquiriendo una forma rectangular debido al estiramiento de los labios, sobre todo el inferior.

Al momento en que Macri se mostró en escena, lo hizo con un rostro relajado y sonriente, mostrándose contento, con una postura derecha y firme manteniendo sus piernas separadas a veinte centímetros de distancia aproximadamente. Scioli ingresó con un rostro serio y mantuvo la sonrisa menos marcada que su rival mostrándose más nervioso e inseguro ante la situación. **La sonrisa es la expresión natural de los estados emocionales de alegría y felicidad.**

En Estados Unidos, se han realizado estudios sobre la importancia de la sonrisa de los políticos para el electorado y los hallazgos de tales investigaciones demostraron que **los votantes prefieren a los candidatos sonrientes** sobre los no sonrientes, y que el tipo de sonrisa adecuado puede representar un incremento del voto de entre 2,4 y 5,3 por ciento. Abordando al Lic. Sergio Rulicki en su libro *Las caras de la mentira y de la verdad*: “en la comunicación no verbal de la política, y la del liderazgo en general, las sonrisas constituyen un aspecto fundamental del carisma. Hasta las últimas décadas del siglo XX, la voluntad de dominancia y la capacidad para el ejercicio de la autoridad estaban asociadas a la emisión de expresiones de ira, desprecio y disgusto, que formaban la tríada emocional de la agresión y el rechazo, y que en su combinación de máxima intensidad constituyen el fundamento del odio. Actualmente, la capacidad de sonreír en forma genuina, expresando alegría y felicidad, resulta una ventaja para aquellos que son o aspiran a convertirse en líderes. Esto se debe, por lo menos en parte, a que los públicos masivos han comenzado a valorar el optimismo como

⁵⁰ Rulicki, S. op. cit

característica esencial de un líder, y el bienestar expresado por las sonrisas de alegría genuina transmite el tipo de confianza que inspira la esperanza”⁵¹.

Finalizado el saludo y frente al público presente, Daniel Scioli realizó una leve inclinación de reverencia y luego continuó saludando con su mano izquierda. El candidato de Cambiemos, también inclinó su torso en señal de reverencia pero lo hizo manteniendo más erguida su postura, inclinando apenas la cabeza. Luego juntó sus manos, las frotó y las cruzó formando un nudo que rápidamente desarmó hasta colocarlas nuevamente sobre sus piernas para volver a recuperar la postura y evitar una barrera que denote nerviosismo y protección. **Frotar las palmas juntas** indica que se piensa algo bueno está por suceder o que algo emocionante comenzará.



Mientras continuaban los saludos de los candidatos hacia el público presente, Daniel Scioli levantó su mano izquierda y estiró el dedo índice y medio formando así una “V”, lo que acarrea varios significados según el contexto cultural en el que se presente. Teniendo en cuenta el espacio en donde lo hizo, se interpreta que realizó un **gesto emblemático de “victoria”**, utilizado por los partidarios del Frente para la Victoria, una coalición política argentina fundada en el año 2003 para sostener la candidatura presidencial de Néstor Kirchner. Es aquí donde *el contexto juega un rol central a la hora de descifrar lo que se conoce como gesto emblemático* ya que este mismo gesto puede utilizarse como símbolo de la paz, como gesto ofensivo en la cultura anglosajona (con la palma hacia adentro), puede indicar el número dos y también es un gesto de saludo en otras culturas. Luego de haber

⁵¹ Rulicki, S. (2013) *Las caras de la mentira*. 1ª ed. Buenos Aires: Margen Izquierdo.

formado la V de “victoria”, Daniel Scioli realizó un nuevo **gesto emblemático de “éxito”**, o “aprobación” cerrando su puño y levantando su dedo pulgar hacia arriba.



Una vez más, este gesto se interpreta por el contexto en el que se genera. En algunos países como en Irán este gesto se usa como insulto obsceno, los brasileros lo emplean para decir “gracias”. No obstante, se considera que el gesto **lo popularizaron durante la Segunda Guerra Mundial los pilotos norteamericanos**, que alzaban sus pulgares para anunciar que estaban listos para partir. Su origen, sin embargo, podría situarse en la Antigua Roma, ya que **cuando en el circo los gladiadores merecían ser recompensados los espectadores levantaban el pulgar**, mientras que si su actuación les disgustaba bajaban el pulgar, un gesto que representaba una espada clavándose. En el buceo, la señal de pulgar hacia arriba se utiliza para indicar que se desea subir a la superficie. De esta manera, se puede dar cuenta de la importancia de considerar el contexto en el que se generan los gestos para interpretar su significado.

Entre los aplausos del público en el debate, tomó la palabra el periodista Rodolfo Barili quien anunció “aquí está el futuro presidente de la Nación. Antes que nada el agradecimiento a ambos por estar esta noche aquí. Argentina Debate y los equipos de ustedes dos han decidido con este silencio homenajear a las víctimas del atentado en Francia”. Y de esta manera el fondo del escenario proyectó los colores de la bandera de Francia entre los colores de la bandera argentina. El auditorio se colocó de pie y presencié el minuto de silencio. Tanto Daniel Scioli como Mauricio Macri se mantuvieron de pie, con las piernas apenas abiertas y los brazos extendidos. Daniel Scioli inclinó su cabeza hacia abajo mientras que Mauricio Macri la mantuvo derecha en dirección al público. Finalizado dicho minuto, comenzaron nuevamente los aplausos y el fondo del escenario volvió a proyectar los colores de la bandera

argentina. Cuando el público comenzó a aplaudir, Mauricio Macri fue el primer candidato que se sumó a los aplausos mientras que Daniel Scioli se incorporó segundos más tarde.



Cabe destacar que el minuto de silencio se realizó para homenajear a las víctimas del atentado que tuvo lugar el viernes 13 de noviembre de 2015 en París, cuando un grupo de terroristas atacaron las inmediaciones del Stade de France, donde jugaban las selecciones de Francia y Alemania; el teatro Bataclán, donde tocaba la banda estadounidense Eagles of Death Metal, cafés y restaurantes de los distritos X y XI, llegando a causar la muerte de 153 personas y 352 heridos.

Continuando con el debate, el periodista Barili invitó a los candidatos a situarse sobre sus atriles para comenzar el debate. El moderador del primer bloque fue el periodista Marcelo Bonelli, quien saludó a los candidatos y sólo obtuvo la respuesta de Mauricio Macri, faltando el saludo de Daniel Scioli. **El saludo, es una expresión de cortesía. Es un acto comunicacional en que una persona hace notar a otra su presencia generalmente a través del habla o de algún gesto.** De esta manera, la ausencia del saludo de Scioli se podría interpretar como un acto descortés y desinteresado para aquellos espectadores que veían el debate desde el hogar (la gran mayoría) al no escuchar ni ver el saludo del candidato del Frete para la Victoria. Lo que este candidato no tuvo en cuenta en ese momento, es que el debate estaba siendo televisado y las cámaras mostraban la imagen del moderador. Esta situación, dejó mejor posicionada la imagen de Macri, quien hizo uso de su voz para decir “buenas

noches” y **mostró respeto** no sólo para quienes presenciaban el debate sino también para quienes lo veían desde sus casas.

4.6.1 Primer eje temático: Desarrollo Económico y Humano

Bonelli indicó que tal como se estableció en el Manual de Estilo, el primer tema a abordar sería el de “**Desarrollo Económico y Humano**”, incluyendo tópicos referidos a políticas tributarias, coparticipación, relación con las provincias, subsidios, infraestructura, inversión pública, energía, desarrollo, planes sociales, empleo, salario, el tipo de cambio y el dólar, las estadísticas y la relación de conflicto con los fondos buitres. Mientras Bonelli anunciaba los temas que podían tratarse en el primer bloque, Macri miraba por instantes sus papeles en el atril mientras que Daniel Scioli mantuvo una mirada seria hacia el moderador. Continuando, Bonelli le cedió la palabra al candidato de Cambiemos, Mauricio Macri, quien tenía dos minutos para explayarse.

Así fue que Macri con una sonrisa en su rostro tomó la palabra, y dijo: “Buenas noches. Quiero empezar hablándote a vos, que estás en tu casa, terminando el fin de semana en familia, preparándote para ir a trabajar mañana”. Cuando Macri dijo “quiero empezar **hablándote a vos**” levantó su mano derecha y señaló con ésta al público espectador, buscando desde el comienzo una **cercanía** con el mismo. Además, se dirigió a su público en primera persona, una estrategia de comunicación del líder de Cambiemos. Desde el comienzo, tuteó a su interlocutor con la finalidad de buscar complicidad y mostrar un “acercamiento” a quien se le habla.



Continuando su discurso Macri agregó: “*nuestro único objetivo es trabajar todos los días para que vos vivas un poco mejor y para que te sientas más seguro*” Mientras pronunciaba lo anterior, con su mano derecha formaba un **ilustrador de precisión**, es decir un gesto que se formaba en la unión de su dedo índice con el pulgar formando un óvalo, expresado la idea de que se conoce un tema o se establece un punto con exactitud.



Siguiendo con su exposición agregó: “sé que tal vez te está costando llegar a fin de mes o que te preocupa la salud de tus padres o la educación pública que reciben tus hijos. *Pero nosotros tenemos como objetivo económico lograr una Argentina con pobreza cero*”.

Mientras Macri pronunciaba su discurso, acompañaba el mismo con su mano derecha, utilizándola como regulador de la conversación y pretendiendo de esta manera reforzar su mensaje. Y continuó diciendo: “*Pero el desafío es crecer y para eso tenemos muchas acciones*. La primera, poner en marcha el plan de infraestructura más importante de la historia, que conecte la Argentina y la haga más justa y que desarrolle las economías provinciales, generando dos millones de puestos de trabajo en la próxima década”.

Cuando habló de conexión, realizó un gesto **ilustrador de interconexión** al juntar ambas manos con los dedos entrelazados y así simbolizar la unión, el lazo, la conexión a la cual se refería. “La acción de entrelazar los dedos ilustra la interacción entre los conceptos enunciados. También representa la necesidad de integrar aspectos separados de una situación o problema”.⁵²

⁵² Rulicki, S. op. cit

En cuanto a lo discursivo, se vio reflejado un comportamiento típico de la marca Cambiemos: dirigirse en primera persona del plural para referir a un trabajo conjunto, “entre todos”, y así, dejar de posicionarse desde el lugar propio, dejar de ser un “yo político”, para pasar a ser un “nosotros” donde todos intervienen y cuentan con una misión, un protagonismo.

El tono de voz, el ritmo de elocuencia y el control del cuerpo parecían dar cuenta que Macri se encontraba tranquilo ante la situación. Sin embargo, un gesto en su rostro demostró lo contrario. Durante los primeros segundos de exposición, el **parpadeó reiteradamente** reflejando **nerviosismo**.

Continuando con su discurso agregó: “Daniel: hace algunas semanas acá tuvimos un debate”. Macri señaló a su contrincante con la mano derecha y giró apenas el torso de su cuerpo para mirarlo mientras hablaba.



Y prosiguió diciendo: “Y yo sentí que aprendí del intercambio de propuestas de Sergio (refiriendo a Sergio Massa, candidato del Frente Renovador), de Margarita (Stolbizer, candidata del Frente Progresista), de Nicolás (refiriendo a del Caño, candidato del Frente de Izquierda y los Trabajadores), de Adolfo (Rodríguez Saa, candidato por la Alianza Compromiso Federal). Y espero que hoy también, más allá de nuestras diferencias y que uno sólo va a ser el Presidente, espero que sea un intercambio constructivo. Y como **yo tengo un compromiso con la Democracia**, estoy acá más allá que vos no “vinistes” (cometiendo un furcio discursivo) al debate pasado, porque creo que tenemos todos que colaborar en que se consolide nuestra democracia. Así que espero que sea un debate constructivo”. El primer embate de Macri fue señalar la ausencia de Daniel Scioli en el debate anterior donde

participaron cinco de los seis candidatos presidenciales. Acompañó su discurso con sus manos y reforzó con ellas la intención de consolidar la Democracia y realizar un debate constructivo. Sus gestos manifestaron una **postura abierta** expresada en apertura de brazos, manos y palmas a la vista, que luego fueron acompañados por una sonrisa solícita. Destacó la ausencia de su adversario posicionándolo como la persona que no quiso debatir, aquel que no contribuyó con el ejercicio democrático y de apertura al diálogo. En ese momento, Macri estableció una línea divisoria. A quien señaló con su mano, lo colocó en el lugar de la “no presencia”, del “antidemocrático”, mientras él se colocaba en el lugar del “colaborador”, del “aquí estuve y aquí estoy”, del que “valora y ejerce la Democracia”. Macri intentaba así, mostrarse como “el candidato predisuesto”.

Al finalizar los dos minutos de exposición, Macri expresó una sonrisa extendida y placentera, pretendiendo transmitir empatía, tranquilidad y armonía. La satisfacción de haber anunciado la ausencia de Scioli en el Primer Debate Presidencial y colocarlo en un incómodo lugar, pareció reflejarse en su rostro.



La chicharra sonó y Rodolfo Barili le informó a Mauricio Macri que ya había culminado su tiempo y agregó que comenzaría la etapa de preguntas y repreguntas no pudiendo interrumpirse los candidatos entre sí. De esta manera cedió la palabra a Daniel Scioli a quien le aclaró que tenía un minuto para formular su pregunta a Mauricio Macri. Con un rostro completamente serio, mirada fija y pronunciadas arrugas en su frente, denotando así una actitud defensiva, Daniel Scioli dijo: “buenas noches *Argentina Debate* y *familias de todo el país por acompañarnos en esta noche de cara a una enorme responsabilidad y desafíos de todos los argentinos: decidir sobre dos caminos hacia el futuro*”. Mientras negaba con el

movimiento de su cabeza agregó: “yo quiero decirle al ingeniero Macri que de ninguna manera jamás planteé la política en términos de enemistad personal”. Luego afirmó con su cabeza e inclinando el torso hacia adelante y dijo: ***“pero sí siento que sus ideas, sus decisiones y sus propuestas son realmente en este momento un peligro para el conjunto de la sociedad.*** Cuando él ha manifestado, cosa que no ha dicho aquí en su primera intervención, que va a levantar el cepo, que va a dejar librado el tipo de cambio, eso ***yo quiero decirle a cada trabajador que representa un recorte en el salario real***”. Hasta el momento Daniel Scioli no había acompañado su discurso con las manos y reflejó expresiones en su rostro que denotaban enojo y preocupación.



En términos discursivos, a diferencia de Macri, el candidato del Frente para la Victoria saludó a “las familias de todo el país”. Luego, su mensaje fue anunciado en primera persona y dirigido “a cada trabajador”.



De esta manera se mostró más bien rígido y cuando se dirigió a los trabajadores, señaló con su dedo índice hacia la cámara, implementando un **gesto agresivo y acusador**. “Apuntar con el dedo, es culpar, señalar, obligar de forma subliminal a otra persona. Es como si inconscientemente le dijera: “tú tienes la culpa”, “te estoy hablando a ti”, “lo tienes que hacer tú”.⁵³

“Señalar con el dedo a alguien se ha entendido desde la antigüedad como un signo de amenaza. En aquella época, el arma más mortífera que existía era la espada. Quien no la tenía usaba el cuchillo, la navaja, la puntilla... al final hablamos de un arma afilada apuntando hacia el enemigo. El dedo extendido es sustituto de ese arma, afilado, alargado, amenazando al otro. Con el tiempo, el dedo de por sí se ha convertido en signo de amenaza.”⁵⁴



Continuando con su exposición agregó: “Yo quiero decirle a cada pyme que cuando abrimos la economía, esto genera un peligro para el conjunto, y a cada familia y a cada jubilado. Por eso quiero preguntarle quién va a pagar los costos de este ajuste que va a llevar adelante, que es inevitable a partir de dejar el mercado libre de cambio”. Mientras pronunciaba lo anterior, Scioli se mostraba rígido, tensionado y preocupado. Sus manos no acompañaban su mensaje y pronunciadas arrugas se manifestaron en su frente. Evitó la mirada hacia su rival, por lo que posiblemente, intentaba mantener el autocontrol y concentración con el mensaje que estaba reproduciendo verbalmente.

⁵³ <http://www.topmente.com/?p=1082>

⁵⁴ <http://www.lenguajecorporal.info/2013/06/senalar-con-el-dedo-amenaza.html>

La chicharra le anunció que su tiempo había terminado pero aún el candidato del Frente para la Victoria no había completado su pregunta. Contemplando unos segundos de tolerancia el periodista Barili le anunció a Daniel Scioli que se había cumplido su tiempo y le informó a Mauricio Macri que tenía un minuto para responder la pregunta.

Tal es así, que Mauricio Macri tomó la palabra y juntando sus labios, arrugando la frente y con su mirada hacia abajo expresó: “Daniel: te escucho hace varios días insistir que los argentinos tienen miedo”. Abordando al Lic. Sergio Rulicki, el rostro de Macri manifestó en aquel instante un sentimiento de abatimiento. “Llevar los labios hacia adentro y presionar las comisuras como en el desprecio es señal de un estado afectivo de renuncia, como por ejemplo, el que desata ser confrontados con un problema al que no encontramos solución, y se cree que ya nada más puede hacerse”.⁵⁵



Continuando con su discurso el candidato de Cambiemos agregó: “Yo no creo, eh; yo creo que los veo muy contentos. *Sienten la esperanza que se puede, que vamos a crecer, que va haber trabajo, que vamos a desarrollar las economías regionales*”. Al hablar de esperanza y crecimiento, Macri dibujó en su rostro un **gesto de sorpresa y alegría** manifestado en el alzamiento de las cejas con el acompañamiento de una sonrisa de disfrute en la cual se elevan las comisuras y se contraen los párpados inferiores al cual acompañó con el manejo de sus manos pretendiendo enfatizar su mensaje.

⁵⁵ Rulicki, S. op. cit



“Lo que yo creo que tienen miedo son ustedes, los que están gobernando”, agregó Macri mientras apuntaba a Scioli con una lapicera en su mano, dejando de lado así la utilización de su dedo índice, un gesto que, como se ha mencionado anteriormente, denota agresividad.



Y continuó: “porque han abusado del poder y ya no quieren volver al llano y perder los privilegios. Ese es el verdadero miedo que hay hoy. No nosotros; *nosotros estamos felices, sentimos que tenemos una enorme oportunidad*”. Mientras pronunciaba lo anterior Macri volvió a gesticular una **sonrisa en su rostro** mientras utilizaba su mano izquierda como **regulador** de la conversación y en su mano derecha aún sostenía la lapicera, la cual dejó sobre el atril disimuladamente para volver a apoyarse en ambas manos al hablar. En cuanto al contenido discursivo, Macri volvió a trazar una línea para colocar al candidato Scioli del lado del miedo, y colocar a la marca Cambiemos como la fuerza que generará oportunidades y se proclama como el motor de la felicidad. Continuando agregó: “Y yo te pido, porque ya veo hace varios días que estás haciendo de vocero de lo que yo haría que no voy hacer, ¿no?, de cosas horribles; que no hagas de vocero mío, que hables de tus temas, de cuáles son tus

propuestas. Porque *nosotros realmente creemos que hay que desarrollar la economía, que hay que expandir la economía, no ajustar*. Yo no he hablado nunca de ajustar”. Mientras pronunciaba lo anterior Macri llenaba su frente de arrugas, un claro gesto cuando se mantiene una **postura defensiva**.



Siguiendo con su exposición el candidato de Cambiemos agregó: “Justamente, creo que ustedes han ajustado. Por algo hace cuatro años que no crecemos; hace cuatro años que no se genera empleo en la Argentina, las economías regionales la están pasando muy mal. Y abrir la economía es lo último que he dicho; hay que cuidar el empleo, hay que sentarse con cada pyme, cada pequeño productor y desarrollar el crecimiento”.

La chicharra le estaba informando a Macri que su tiempo había terminado y el moderador Rodolfo Barili debió transmitírselo verbalmente. Tal es así que Mauricio Macri pidió perdón por haberse extendido más del plazo acordado, buscando transmitir respeto hacia el público espectador. Al referirse a la expansión de la economía, Macri utilizó sus dos manos y realizó un **gesto de apertura**, de expansión y al referirse al “verdadero miedo” señaló al candidato Scioli. Lo discursivo y lo gestual se unieron para colocar al candidato Scioli en el plano del “miedo”, de la “desconfianza”, del “temor”, aquello que es incompatible con la “felicidad” y la “confianza”. Al cumplirse el minuto, Macri incrementó la velocidad de la elocución.

Posteriormente, el moderador le cedió la palabra a Daniel Scioli para repreguntar y este último, con su **rostro serio** y señalando con su mano izquierda al rival y negando con su cabeza agregó: “lamentablemente, no contestó la pregunta que le planteé, porque es obvio que una busca devaluación, y ya lo hemos vivido en el pasado, y esto quiero decirlo con toda sinceridad, viene de la mano de la coherencia que ha expresado el candidato Macri en cada

uno de los temas que han sido de debate profundo en el Congreso de la Nación para la sociedad.” Un momento clave. La pantalla dividida en dos hacía que los televidentes observen a ambos candidatos y aquí se visualiza la imagen de ambos candidatos. **El rostro de Scioli denotaba preocupación** mientras que **Macri lo observaba con una expresión cerrada del rostro, con sus labios bien apretados, lo que demuestra que se estaba esforzando por mantener sus emociones negativas bajo control.** Una actitud significativa para quien desea causar una buena impresión, un ejercicio que se logra con entrenamiento previo a la exposición pública.



El candidato del Frente para la Victoria continuó diciendo: “Él se opuso a la recuperación de YPF, se opuso a la recuperación de la administración de los fondos de la ANSES, se opuso fundamentalmente a la recuperación también de Aerolíneas, creación de empresas estatales que están dando servicios esenciales”. Macri escuchaba las acusaciones de su rival manteniendo su **miraba hacia abajo** lo que se puede interpretar como que estaba **tratando de controlar sus impulsos** y restando importancia a la opinión ajena. Cuando alzó su mirada, expresó un gesto que podría ser interpretado como un desprecio bilateral. “Las expresiones de desprecio también pueden ser bilaterales, es decir, producirse en ambas comisuras. Es un gesto de desdén que puede estar relacionado con un desacuerdo fuerte o con una actitud escéptica”.⁵⁶

⁵⁶ Rulicki, S. op. cit



Scioli continuó diciendo: “Fue de los primeros en salir a decir que si no íbamos a pagarle a los fondos buitres, las consecuencias que íbamos a tener en nuestra economía real”. Con la **mirada hacia abajo**, Macri cometió una leve sonrisa, elevando las comisuras de su boca hacia arriba y apretando los labios, que podría llegar a interpretarse como un **gesto de desprecio y desautorización hacia su oponente**, mientras que Scioli mantenía su **rostro cerrado con pronunciadas arrugas en su frente y mentón elevado**, que se podría traducir como una actitud arrogante y una señal de confrontación.

“Elevar el mentón es una señal de orgullo. Mantener el mentón elevado representa una actitud arrogante y es una señal del carisma dominante. Su objetivo es intimidatorio. En su punto de mayor elevación se vuelve un acto de desafío y confrontación”.⁵⁷

Continuando con su exposición, el candidato del Frente para la Victoria agregó: “Por eso, lo que estuve diciendo de manera informal vengo a ratificarlo esta noche de cara al conjunto del pueblo argentino. Aquí hay un triángulo del progreso que son los empresarios, los trabajadores y el Estado con políticas públicas, y hay un triángulo de retroceso al pasado, los fondos buitres, el Fondo Monetario Internacional y la propuesta del candidato de la alianza Cambiemos”. Si bien Scioli escuchó el sonido que le indicaba que debía terminar de exponer, continuó hablando y señalaba con su mano izquierda a Macri. Ante la situación el moderador debió pedirle que termine de hacer uso del tiempo concedido.

⁵⁷ Rulicki, S. op. cit

Cuando se le dio la palabra a Mauricio Macri, el candidato giró apenas su torso y la cabeza en dirección a su oponente y con una mirada que comenzó desde lo bajo le dijo: “**Daniel: ¿en qué te has transformado? ¿O en qué te han transformado?**”

Mientras anunciaba la primera pregunta, a Macri se le formaron varias arrugas sobre su frente y cuando formuló la segunda plasmó nuevamente una **sonrisa cerrada, mirada desafiante** y continuó diciendo: “**parecés un panelista de “6, 7, 8”, diciendo una cantidad de mentiras que escuchamos hace años**”. Cuando expresó que Scioli parecía un panelista de “6, 7, 8” (aludiendo al programa periodístico y político, considerado como un medio de propaganda de gobierno kirchnerista) el estupor se hizo notorio. “Las marcadas arrugas paralelas en la frente producidas por una elevación pronunciada de las cejas suelen aparecer cuando se recibe o se genera una imputación o una pregunta difícil”.⁵⁸



El cuestionamiento que Mauricio Macri le formuló a Daniel Scioli en aquel espacio de debate, no pasó desapercibido y es considerado como **uno de los momentos más recordados y destacados** de aquel encuentro. Incluso, fue utilizada por el mismo Daniel Scioli en diciembre de 2016, quien publicó en su cuenta de Twitter “*¿En qué te has convertido Mauricio?*” como forma de manifestar su desacuerdo con los dichos del referente de Cambiemos en la Jornada Nacional de Eficiencia Energética, donde aseguró que los argentinos debían reducir el consumo de luz.⁵⁹

⁵⁸ Rulicki, S. op. cit

⁵⁹ <https://www.infobae.com/politica/2016/12/17/scioli-cuestiono-a-macri-con-una-recordada-frase-en-que-te-han-convertido/>

Al hacer referencia a la “cantidad de mentiras”, Macri generó un **gesto ilustrador de medida** al extender sus brazos y manos.



Continuando con su respuesta agregó: *“el problema en la Argentina no es el dólar, el problema en la Argentina es el gobierno kirchnerista que no ha parado de mentir y destruyó la confianza en este país. Entonces, no hay inversión, no podemos crecer, nos han ocultado la inflación; la inflación se ha comido a los jubilados, se ha comido a los trabajadores, a los que trabajan en forma independiente.* La Argentina tiene que crecer en base a un gobierno que diga la verdad, un gobierno que fije reglas de juego claras, que defienda el valor de nuestra moneda. *En nuestro país no tenemos problemas de dólares; este país produce dólares,* vamos a exportar el doble de alimentos. Ya con los que exportamos hoy alcanza. El problema de este país, insisto, es un gobierno que ha mentido, que ha ocultado los problemas. Y ahora empiezan a decir bueno, puede ser. No. En realidad lo han ocultado y mentir es gravísimo, porque ha ocasionado esto: que el país no pueda crecer”.

Mientras Macri anunciaba esto último, reforzaba su mensaje con la utilización de las manos. Repitió la **apertura abierta de manos** y también la unión de los dedos de ambas manos direccionados hacia el frente.



Cumpliendo con su tiempo, Mauricio Macri terminó su discurso y se le brindó a Daniel Scioli dos minutos para su exposición, comenzando la nueva ronda de preguntas y repreguntas. De esta manera Scioli expresó: “*quiero decirle al candidato Macri que no se confunda. Esta noche vino a debatir conmigo*”, mientras señalaba con su mano izquierda al candidato de Cambiemos y su **rostro expresaba cierta tensión**, manifestada en surcos en su frente.

“Los surcos en la frente en respuesta a un estímulo son generalmente un buen indicador de que algo anda mal, hay problemas o alguien se siente inseguro. También se observa cuando las personas se concentran o tratan de encontrarle sentido a algo. Los surcos de la frente generalmente se asocian con duda, tensión, ansiedad o preocupación”.⁶⁰



Y continuó diciendo: “con quien si el pueblo así lo decide, va a ser el Presidente a partir del 10 de diciembre”. En ese instante Scioli señaló hacia el público con su mano izquierda. Los surcos seguían reflejándose en su frente, y prosiguió: “y voy a ser quien voy a mandar y llevar adelante mis decisiones. Por lo tanto, que *no pierda su tiempo en querer debatir con un gobierno que termina el 10 de diciembre*”, mientras negaba con la cabeza, y agregó: “Y,

⁶⁰ Navarro, J. (2018): “Diccionario de Lenguaje No Verbal. Una Guía del comportamiento humano”. Sirio. Granica.

por otra parte, cuando él ha planteado el tono firme, sincero de mi parte, tiene que ver con que me hago eco para defender el futuro de los trabajadores, de los jóvenes estudiantes a los que les ha cuestionado las nuevas Universidades. Me hago eco de los trabajadores que dice que le van a poner techo a la paritaria. Me hago eco de la industria del petróleo, cuando definen sus propios economistas de qué sentido tiene llegar al autoabastecimiento energético. Estoy defendiendo a la clase media. *A vos te estoy defendiendo, al pequeño y mediano industrial, comerciante.* Vos has vivido las consecuencias como yo las viví en el seno de mi familia cuando tuvo que cerrar primero una pyme por estas políticas que no tenemos que permitir que vuelvan y que generó inclusive una desgracia en el seno familiar, porque perdí a mi querido padre del disgusto que le generó”.



Apenas Scioli refirió a Macri, lo apuntó con el dedo índice volviendo a emitir de esta manera un **gesto autoritario y agresivo**. “Señalar con el dedo a una persona mientras se habla es un gesto autoritario, e incluso puede ser interpretado como agresivo. Cuando se hace este gesto a otra persona, es una muestra de arrogancia y puede resultar ofensivo. En cualquier caso, se considera de mala educación, lo más apropiado es señalar con toda la mano”.⁶¹

Al anunciar que se “hacía eco para defender el futuro de los trabajadores, de los estudiantes y de la clase media”, Scioli utilizó su mano izquierda para señalar a la cámara transmisora y la miró con el objetivo de **reforzar su mensaje** y dejar claro que el candidato le estaba hablando a aquél trabajador y estudiante universitario que traspasaba la pantalla.

⁶¹ Rulicki, S. op. cit



Asimismo, cuando el candidato se dirigió al público en segunda persona diciendo “*vos has vivido las consecuencias*” apuntó a la cámara con el dedo índice, un gesto que el candidato del Frente para la Victoria repitió durante la noche del debate. Incluso, cuando habló en primera persona y dijo “*como yo la viví*” se señaló a él mismo con el dedo índice de su mano izquierda. El tono de voz en que Scioli se manifestaba, un rostro cerrado con pronunciadas arrugas en su frente y la manera de mover sus manos daban cuenta que el candidato no podía controlar su ira.



“Y no quiero que esto ocurra nunca más” agregó el candidato del Frente para la Victoria mientras negaba con su cabeza y mostraba la palma de su mano izquierda.



“Por eso desarrollo económico viene de la mano de un Estado presente, que te acompañe, que te garantice políticas públicas; de una nueva ley de coparticipación, del 82 por ciento móvil, de la exención del impuesto a las ganancias a los trabajadores, compañeros trabajadores; viene de la mano de buscar la competitividad de las economías regionales. No como las quiere lograr Macri con una gran devaluación, sino viene de la mano de bajar los costos de logística, bajar los costos financieros para que podamos producir, cada vez más y no nos vuelvan a poner de rodillas nunca más frente al Fondo y menos frente a los buitres”. Al anunciar esto último, Scioli acompañaba su discurso con el movimiento de su mano izquierda, de forma tal que le daba mayor énfasis a su enunciación.



El moderador anunció que se había cumplido el tiempo de exposición y le informó a Mauricio Macri que contaba con un minuto para hacerle una pregunta al candidato Scioli. De esta manera Macri tomó la palabra y mirando a su rival dijo: “Primero quiero aclararte. *Daniel: vos no sos el cambio; vos decidiste, elegiste ser la continuidad*”. Cuando Macri anunciaba esto último, la cámara tomó la imagen de ambos candidatos y Scioli abrió su boca como si estuviese necesitando tomar aire para controlar sus impulsos. Además, incrementó la frecuencia de su parpadeo, por momentos apretaba sus labios y los humedecía con su lengua. Esto daba cuenta que el candidato del Frente para la Victoria estaba atravesando una **situación de tensión** manifestadas en **microexpresiones faciales**.

“Los individuos que están nerviosos, tensos o estresados generalmente parpadean más rápido que las que no lo están”.⁶² Para la autora Carolyn Boyes, “la parte del cerebro que procesa las emociones, el sistema límbico, provoca una reacción física inmediata cuando sentimos

⁶² Navarro, J. op. cit

emociones negativas como el miedo, la envidia, el enojo, la culpa o la vergüenza. Sin embargo, no siempre deseamos demostrar nuestras emociones. Así es que, cuando queremos disimular nuestra reacción emocional ante algo, la parte que piensa de nuestro cerebro elige mostrar una expresión facial más apropiada. Sin embargo, esto no es suficiente. Si la emoción es lo suficientemente fuerte, no se puede disimular por completo. La emoción pura traiciona nuestros verdaderos sentimientos y durante un segundo se produce una filtración en la cara. Esto recibe el nombre de microexpresión facial”.⁶³



Macri continuó: “*elegiste estar con Zannini, con Aníbal Fernández, con Milagro Sala, vos elegiste estar con Axel Kicillof, con Máximo Kirchner*” mientras miraba a Scioli con los ojos abiertos y señalaba por instantes al público como si alguno de esos personajes estuviese sentado en el Aula Magna de la Facultad de Derecho.

Por su parte, Scioli continuaba esforzándose en mantener su enojo bajo control, abriendo y cerrando a boca, parpadeando con una frecuencia superior a la habitual, ya que lo hizo aproximadamente sesenta y nueve veces en un minuto. “Las frecuencias del parpadeo pueden variar dependiendo del ambiente y de la cantidad de estrés o excitación que se esté experimentando. Cada individuo es diferente, pero una frecuencia típica oscila entre *dieciséis* y *veinte parpadeos por minuto*, dependiendo de las condiciones de iluminación y la humedad”.⁶⁴

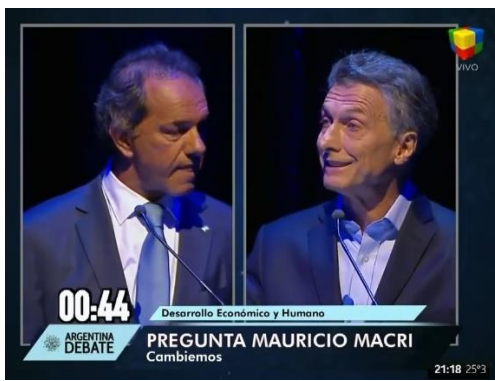
“*Nosotros somos el cambio*”, agregó Macri mientras **se señalaba con ambas manos** y abría exageradamente sus ojos, y prosiguió: “*Nosotros queremos venir a gobernar diciendo la*

⁶³ Boyes, C. (2007): Lenguaje del cuerpo. 1ª edición. Buenos Aires: Albatros.

⁶⁴ Navarro, J. op. cit

verdad, escuchando, dialogando, respetando la independencia de los poderes. Eso es lo que va a generar confianza. No todas estas mentiras que estás diciendo.”

En el momento en que Macri dijo “nosotros queremos venir a gobernar diciendo la verdad” su rostro expresó un **gesto de sorpresa y alegría**, manifestado a través del alzamiento de las cejas unido a una sonrisa de disfrute, en la que se elevan las comisuras y se contraen los párpados inferiores. Más aún, cuando aludió a las acciones que generan confianza, elevó las comisuras de su boca para mostrar una sonrisa de goce y expresar de esta manera la **alegría** que, salvo algunas excepciones, intentan mostrar quienes representan a Cambiemos.



Asimismo, el rostro de Macri cambió la fisonomía cuando refirió a “las mentiras” de su rival. Fue en ese instante en que Macri intentó mantener el contacto visual hacia el candidato Scioli mientras lo interrogaba diciendo: “Y ahora te quiero preguntar: vos que hablas de que vas a poder generar confianza, porque la confianza se basa en la verdad, ¿no? Yo te pregunto: cuándo la Presidenta de la República dice que en la República Argentina hay 5 por ciento de pobres, 5 por ciento de personas en la pobreza, ¿miente o dice la verdad? Cuando Aníbal Fernández dice que en Alemania hay más pobres que en Argentina, Daniel: ¿miente o dice la verdad? La Presidenta y el Jefe de Gabinete, cuando hablan de pobreza, ¿mienten o dicen la verdad?”.



El candidato de Cambiemos **elevó su mentón** manifestando una señal desafiante. Como se ha mencionado anteriormente, “mantener el mentón elevado representa una actitud arrogante y es una señal del carisma dominante. Su objetivo es intimidatorio. En su punto de mayor elevación se vuelve un acto de desafío y confrontación”.⁶⁵



La chicharra sonó exactamente al minuto, cuando Mauricio Macri terminó de formular su pregunta. Finalizada ésta, **Scioli tomó la palabra sin esperar a que el moderador le cediera el espacio**. Aquella actitud del candidato del Frente para la Victoria dio cuenta del momento de tensión que estaba atravesando, ante las sucesivas acusaciones e interpelaciones de Macri. Rápidamente Scioli dijo: “**seguís insistiendo en querer debatir con un gobierno que termina el 10 de diciembre** y no entendés que a partir del 11 de diciembre, si el pueblo así lo decide, porque estoy seguro de que la mayoría va a votar para adelante, para la agenda del desarrollo y el futuro del país, y no para atrás, donde vos nos querés llevar, y acá más que

⁶⁵ Rulicki, S. op. cit

discutir de estadística yo me comprometo a derrotar definitivamente la pobreza trayendo inversiones productivas, no trayendo la receta del Fondo Monetario Internacional, que parece que nos presta dólares baratos y después ¿quién lo paga? La desocupación, la destrucción del aparato productivo. Y así voy a luchar. Todos saben mi sentido de la responsabilidad. Porque creo que el Estado te tiene que acompañar hasta sacarte adelante definitivamente. Y eso es a través de la inclusión social. Esto es a través de la pujanza productiva, de cuidar la industria nacional y el trabajo argentino. *Eso es lo que yo represento como su futuro Presente, si así ustedes lo deciden*".

Varios gestos se repitieron durante este minuto de exposición en Daniel Scioli. El primero, fue la implementación de su mano izquierda con la palma inclinada hacia el costado para acompañar su discurso. En segundo lugar, **negó con su cabeza al afirmar**, “yo me comprometo a derrotar definitivamente la pobreza”, al decir “y así voy a luchar. Todos saben mi sentido de la responsabilidad” y también cuando manifestó “creo que el Estado te tiene que acompañar hasta sacarte adelante definitivamente”, planteando así una incoherencia entre lo verbal y lo no verbal. Este gesto repetitivo por parte de Scioli al negar con su cabeza los que afirma verbalmente, podría dar cuenta que afirma algo que no piensa o no siente.

También, expresó un **ilustrador de precisión** al mencionar las medidas que el candidato implementaría para conectar al Estado con la sociedad. “El gesto de unir los dedos índice y pulgar formando un círculo o un óvalo expresa la idea de que se conoce un tema o se establece un punto con exactitud”.⁶⁶

⁶⁶ Rulicki, S. op. cit



El moderador avisó que se había cumplido el minuto de Daniel Scioli y le pidió a Mauricio Macri que comenzara con su repregunta. Tal es así que el candidato de Cambiemos rápidamente agregó: “No me contestaste. Bueno, *no le contestas a ningún periodista de la Argentina, así que no me voy a sentir mal por eso*”, mientras gesticuló una sonrisa irónica e inclinó su torso para mirar a Scioli abriendo sus ojos y elevando sus cejas con exageración, bajando el mentón y arrugando su frente.



“Pero te pregunto una cosa” dijo Mauricio Macri mientras mirando a su oponente fruncía el ceño y elevaba el mentón y continuó: “¿Vos sabías quién es el gobierno que más devaluó en el mundo en los últimos ocho años?”

Cuando Macri formulaba esta pregunta su mirada se direccionó hacia arriba, sus cejas se elevaron exageradamente manifestando una **sorpresa fingida**.



Por su parte, Scioli frotó ligeramente su nariz, acarició con su dedo índice la comisura de su boca mientras la abría y la estiraba para tomar aire, para poder controlar así sus impulsos negativos.



Cuando escuchaba la pregunta del candidato de Cambiemos, Scioli generó una **sonrisa encubridora de disgusto**. “Las sensaciones de asco y disgusto están asociadas con las de desprecio y suelen disimularse con sonrisas con las que se intenta encubrirlas. Sin embargo, a pesar de que la sonrisa pueda parecer genuina, se observa el fruncimiento de la nariz, a veces muy sutil”.⁶⁷

⁶⁷ Rulicki, S. op. cit



Continuando con la respuesta Macri agregó: “El de Cristina Fernández de Kirchner, pasó el dólar de tres a quince (refiriendo al peso argentino). Y vos te preocupas por el tema de la devaluación. ¿Por qué no te preocupaste antes? ¿Por qué no te preocupaste antes cuando realmente mentían con la inflación y no dijiste nada con lo que habían hecho con el INDEC?”.

Scioli borró rápidamente la sonrisa y **abría la boca** para seguir tomando aire o bien para reprimir el deseo de interrumpir a su rival.



El candidato Macri continuó: “Es... la verdad que tu planteo es como autoritario, conservador, cínico”, mientras movía sus manos en forma de garras y bajaba su mirada para volver a elevarla y mirar al vacío. Luego adicionó: “Nosotros hemos hecho un montón... Bueno, primero el relato dice: hemos refundado la Nación”. Cuando Macri comunicó esto último, abrió sus manos por completo y direccionó las palmas al público, ilustrando así el desvinculo de los funcionarios representantes del Frente para la Victoria con las políticas de estado implementadas.



“Hemos hecho ahora algunos errores en el impuesto a las ganancias, en el 82 por ciento móvil, la inflación”, agregó Macri mientras gesticulaba con sus manos y volvía a elevar los globos oculares hacia arriba en señal de **desprecio e indignación**. “Pero ahora los vamos a corregir nosotros”, dijo el candidato de Cambiemos mientras se señalaba con ambas manos y elevaba las cejas que produjeron varias arrugas en su frente.



“*Porque somos los únicos capacitados en gobernar este país*”, agregó mientras dibujaba un círculo en el aire con ambas manos abiertas y palmas hacia el frente. “*Ustedes son un peligro, esta gente es mala*” adicionó el candidato de Cambiemos en su discurso apuntaba con ambas manos abiertas y palmas hacia su rival, el ceño fruncido, la boca estirada a lo ancho y el torso de su cuerpo que giraba en dirección a la cámara.

El discurso de Macri, contenía una carga negativa direccionada no sólo hacia su rival, sino al espacio que representaba. Mientras Scioli mantenía una **postura defensiva** contra las

acusaciones del candidato de Cambiemos, y no lo interpelaba de la misma forma en que lo hacía su rival, Macri insistía en reforzar un mensaje de embate y colocarse en el lugar de aquella persona que viene a “salvar” a los argentinos.



Y prosiguió: “*tiene oscuros intereses de perjudicar a todos*”. En ese instante Macri mantenía las manos abiertas en dirección a Scioli y sus gestos faciales pretendían denotar **temor** y **susto** al elevar las comisuras de la boca hacia los lados estirando los labios y produciendo de esta forma una boca entreabierta con cejas tensionadas.



“Quiere perseguir a los científicos, a los médicos, a los docentes, a los empleados públicos, cerrar las pymes” agregó Macri, mientras acompañaba su discurso con la mano izquierda en dirección a su contrincante y pronunciadas arrugas se iban poco a poco dibujando en su frente hasta que negando con su cabeza agregó: “Daniel: realmente no cierra. Daniel, no cierra.

¿Vos pensas que la gente es tonta cuando vota el cambio? ¿Crees que no ve nada de todo lo que vos ves?”.

A continuación el moderador debió anunciar que el tiempo asignado para la exposición había terminado. Scioli no tardó en decir: *“detrás del cambio hay una gran mentira”* con un rostro cerrado, tenso, con pronunciadas arrugas en la frente e incremento en la frecuencia de parpadeo.



“La palabra “cambio” puede entusiasmar, motivar, pero cuando se le saca el velo al cambio, aparece esto: el libre mercado, el ajuste, la devaluación, el endeudamiento. Gerentes de empresas extranjeras, que lo tiene como referente en cada una de las áreas que hemos recuperado para los intereses argentinos y la Soberanía nacional”, dijo Scioli mientras movía su mano desde el frente de su cuerpo en dirección hacia arriba formando un círculo con el dedo pulgar e índice, simulando sacar un velo. Luego, señaló con su mano izquierda a Macri, al referir al “libre mercado, al ajuste, la devaluación y el endeudamiento”.



”Si hablamos de YPF, hay un gerente de Shell; si hablamos del tema agrícola, hay un gerente de Monsanto; si hablamos de economía, economistas de PJ Morgan. Bueno, ahora los mandó a esconder a todos, porque cada uno cada vez que sinceraba algo sabíamos la reacción popular que generaba”, agregó mientras inclinaba su cabeza y mostraba la palma de la mano izquierda.



“Y ya sabemos, por ejemplo, en el caso de los subsidios, ¿qué pensas hacer? ¿Quién va a pagar el costo de sacar los subsidios? *La gente lo tiene que saber. Queridas familias argentinas: el aumento de la luz, del gas, del transporte*”, agregó el candidato del Frente para la Victoria mientras volvía a señalar a la cámara, pero esta vez juntando el dedo índice y pulgar de su mano.



Cumpléndose el tiempo de exposición Scioli añadió: “Y por eso cuando se plantea sobre lo que ha ocurrido en estos años, el salario real ha aumentado y participación de los trabajadores en el producto bruto”.

El moderador debió intervenir e indicarle que su tiempo ya había finalizado. Considerando el tiempo con el que contaban los candidatos para realizar su exposición, se puede considerar que **Macri fue quien supo hacer un mejor uso del tiempo**, ya que al candidato del Frente para la Victoria debieron interrumpirlo en la mayoría de sus intervenciones para anunciarle que su tiempo había terminado, debiendo acelerar el ritmo de elocuencia y dejando de esta manera, mensajes inconclusos y/o finales abiertos. Asimismo, en este primer bloque, Macri logró interpelar más a su rival, dejando instaurada la frase más recordada del debate, **“¿Daniel, en qué te has transformado?”**.

4.6.2 Segundo eje temático: Educación e infancia

El periodista Marcelo Bonelli informó que se debía ingresar al segundo bloque titulado como **“Educación e Infancia”**. Los subtemas propuestos para a debatir en esta instancia, tenían que ver con calidad educativa, salario, presupuesto y capacitación docente, educación inicial, políticas de primera infancia, nutrición, ciencia y tecnología y apoyo a los proyectos de investigación.

El moderador cedió la palabra a Daniel Scioli, quien comenzaría la ronda de exposición según el sorteo realizado previo al debate. De esta manera el candidato del Frente para la Victoria **agradeció** y expuso: “como egresado de la escuela pública, de la Escuela Superior de Comercio Carlos Pellegrini, dependiente de la Universidad de Buenos Aires, ***soy defensor acérrimo de la educación pública, convencido que de la mano de la educación vienen las soluciones de fondo a los temas que enfrentamos***”. Nuevamente Scioli negó con su cabeza al efectuar una afirmación, planteando esta manera una contradicción discursiva y gestual, como ya lo había realizado en intervenciones del primer bloque temático, lo que se podría traducir en no estar convenido ni seguro realmente en lo que se dice.

“A lo largo de estos años hemos generado avances a destacar. ***Yo lamento que Mauricio no haya estado en ninguno de los debates que se dio sobre la Ley Nacional de Educación***”, dijo mientras lo señalaba con su mano izquierda, intentando también dejar explícita la ausencia del candidato de Cambiemos, y continuó: “sobre la recuperación de las escuelas técnicas, sobre la recuperación de las escuelas agrarias, y haya cuestionado tan duramente la

creación de diecisiete nuevas universidades. Como así también ha hecho referencia a qué sentido tenía invertir en ciencia y tecnología. Sobre esta base de una primera gran etapa, ahora tenemos que avanzar en la segunda”.

Cuando aludió a la “base”, Scioli abrió su mano con la palma hacia arriba, y sus dedos separados **ilustraban** aquél “cimiento” al que estaba haciendo referencia.



“Y esto lo he consensuado con toda la comunidad educativa, con la gente de la ciencia y la tecnología, avanzar en la calidad educativa”. En ese instante, Scioli generó un gesto con su mano izquierda para **ilustrar** el avance, formando una escala en el aire. Prosiguiendo agregó: “que es la universalización de la sala de tres años, la universalización de todo lo que hace a la lengua, la segunda lengua, la doble escolaridad en la secundaria, bajar la deserción y, fundamentalmente, para tener puestos de trabajo de calidad, para derrotar definitivamente la pobreza es orientar la educación al mundo del trabajo”.

Cuando aludió a la forma de derrotar a la pobreza, el candidato realizó una tenue sonrisa y el movimiento de su mano izquierda en dirección hacia adelante, iba acompañando su discurso. Asimismo, al pronunciar la palabra “fundamentalmente”, recurrió al silabeo de la misma, con el objetivo de enfatizar su mensaje.



“La enseñanza. Desde la concepción, desde los primeros días, seguridad nutricional, en base a una medida y una decisión de Estado, la asignación universal por hijo, que ha generado no solamente a través de la obligación de las vacunas un avance significativo sino una inclusión educativa”.

Al enunciar esto último, Scioli apuntó primero a la cámara con su dedo índice, luego abrió su mano mostrando la palma de la misma y luego formó un **ilustrador de precisión** cuando refirió a “una decisión”.



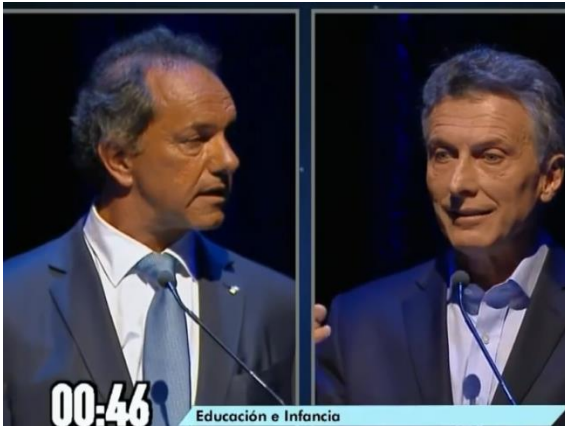
“La conectividad. Tres mil kilómetros de fibra óptica en nuestro país. Un lugar de vanguardia como Tecnópolis, que lamentablemente como Jefe de Gobierno él no facilitó que se lleve adelante”, dijo mientras lo señaló con su mano izquierda y negó con su cabeza, “esta muestra que la han visitado millones de personas, que es un faro hacia el futuro” añadió el candidato del Frente para la Victoria, mientras mantenía sus brazos quietos detrás del atril.

Habiendo finalizado los dos minutos de exposición, sonó la chicharra y el moderador informó que Mauricio Macri debía formular su pregunta a Daniel Scioli. Les recordó a los candidatos

que no podían interrumpirse entre sí e incluso agregó “hasta ahora se están portando bárbaro así que los felicito” y Mauricio Macri, con una amplia sonrisa contestó: “¡Muy bien!” mientras que Daniel Scioli sólo manifestó una sonrisa en su rostro y no adicionó comentarios.



Macri tomó la palabra y dijo: “Daniel, vos sabes que yo nací en Tandil”. Scioli, por su parte, asintió con la cabeza, permitiendo **regular** la conversación. Macri continuó: “y la verdad es que la Universidad en Tandil rejuveneció la ciudad, fue algo maravilloso, así que yo estoy absolutamente a favor de la federalización de las Universidades. *El problema que tengo con el gobierno kirchnerista es que siempre arruinan las buenas ideas.* Terminan utilizándolo para la política, no respetando la autonomía universitaria, pero estoy totalmente a favor”. El candidato de Cambiemos reforzaba su mensaje con el movimiento de su mano derecha, y una sutil sonrisa encubridora se marcó en su rostro. Scioli, por su parte, lo miraba detenidamente, separaba sus labios y parpadeaba con mayor frecuencia mientras escuchaba a su opositor. Aquí, la pantalla volvió a mostrar a ambos candidatos. Se destacaron ojeras pronunciadas en el rostro de Scioli, lo que se sumaba a un rostro más tensionado que el de su oponente.



Macri continuó: “pero mi punto es: te noto preocupado por el tema de la educación pública, has hablado mucho siempre. En la ciudad hemos avanzado muchísimo, con mucho diálogo con los docentes, la computadora de primer grado, el inglés, la revocación de la currícula del secundario. Esto ha generado un aumento de la calidad, aumento de las inscripciones en las escuelas públicas de la ciudad, con lo cual *estamos muy contentos*. Todo con mucho diálogo con ellos. Vos decís que sos un hombre de diálogo. ¿Cómo puede ser que en ocho años nunca hayas podido cumplir los 180 días de clase, que siempre hayas tenido conflicto con los docentes, siendo vos que te definís un hombre confiable y de diálogo? En ocho años, ni una sola vez”.

Mientras anunciaba esto último, el rostro de Macri reflejaba un gran **desprecio** hacia quien se dirigía y los dedos de su mano derecha se unían formando un puño cerrado con el pulgar encima el cual podía interpretarse como un **ilustrador de poder**, aquél que “señala el poder del liderazgo e incita la subordinación a la autoridad.”⁶⁸

⁶⁸ Rulicki, S. op. cit



Asimismo, cuando Macri finalizó su exposición, una sonrisa de goce y disfrute se dibujó en su rostro al dar cuenta que su discurso había potenciado la ira de Daniel Scioli, quien reflejaba un rostro de enojo y debía abrir la boca para controlar sus impulsos y tomar aire.



El moderador solicitó a Daniel Scioli su respuesta. De esta manera, el candidato tomó rápidamente la palabra y dijo mientras **señaló a Macri con el dedo índice**: “en primer lugar, esa Universidad de Tandil, que es la Universidad Nacional del Centro, es la que yo apoyé para que tenga Polo Tecnológico. Hoy es una pujante industria del software, con oportunidades para los jóvenes, con una agenda de la ciencia y la tecnología, que es hoy una política de Estado, que Macri, cuando se creó Arsat y se puso en marcha un programa de ciencia y tecnología, dijo: “¿qué sentido tiene este despilfarro para invertir en ciencia y tecnología?”.



Mientras Scioli declaraba, un gesto se repitió con frecuencia durante su exposición, el señalar a Macri con su dedo índice. Como se ha mencionado anteriormente, “señalar con el dedo a una persona mientras se habla es un gesto autoritario, e incluso puede ser interpretado como agresivo”.⁶⁹

Prosiguiendo con su exposición sumó: ***“yo les pido humildemente a los científicos y a toda la comunidad que le dé la respuesta en las urnas, está la oportunidad el próximo 22 de noviembre.*** Allí es donde los estudiantes universitarios de estas Universidades que él cuestionó y dijo: “¿para qué sirven todas estas universidades?” Son carreras vinculadas al mundo del trabajo. Por eso mi compromiso con la educación, de llevar adelante, inclusive a lo largo de estos años de llevar un sistema educativo con cuatro millones y medio de alumnos en veintiún mil establecimientos educativos”. Al anunciar esto último, los párpados de Scioli se veían caídos y sus hombros permanecían encogidos lo que podría interpretarse como una manifestación de cansancio.

⁶⁹ Rulicki, S. op. cit



El moderador indicó que Macri debía realizar la siguiente pregunta y el candidato de Cambiemos manifestó: *“ahora entiendo a los periodistas. Es frustrante: no hay ninguna chance que encare la pregunta que uno le hace”* mientras su rostro develaba sorpresa y sus manos abiertas revelaban indignación.



“Me quedan un par de bloques más, *espero perder el invicto antes de que termine la noche Daniel, por favor, por favor*”, agregó Macri mientras miraba a su adversario y luego dirigió su mirada al público generando una sonrisa intensa para encubrir la carga irónica de su mensaje.

“La intensidad de la alegría y bienestar que se esté experimentando es expresada por el grado de elevación de las comisuras y también por la exhibición de las encías. Cuanto más

expuestas estén las encías, mayor será el nivel de las emociones positivas manifestado por las sonrisas”.⁷⁰



Por su parte, Scioli también expresó una leve mueca que podía llegar a confundirse con una sonrisa pero en realidad manifestaba desprecio al escuchar al candidato de Cambiemos. “La expresión de desprecio puede confundirse con un leve sonrisa, pero en realidad se trata de una mueca en la que las comisuras de los labios se aprietan de un solo lado de la cara y forman un pequeño pliegue”.⁷¹

“Yo quiero decirte que me parece que es un paso adelante el que han dado con la fertilización asistida en la provincia de Buenos Aires. Es algo pendiente en la agenda del resto del país, esperamos impulsarlo. Pero ahora tu preocupación por la niñez, ¿cómo se condice con el nivel de abandono que hay en los hospitales públicos de la provincia de Buenos Aires? Cada vez más consultas de pediatría se requieren de padres con sus hijos en la provincia de Buenos Aires”, agregó Macri mientras mantenía una **clara dicción y un ritmo de enunciación fluido que dieron cuenta de su preparación para el debate**. En ese entonces, Scioli abría y cerraba su boca intentando controlar su carga negativa, especialmente cuando el candidato de Cambiemos le preguntó acerca del abandono infantil en los hospitales públicos de la provincia de Buenos Aires.

⁷⁰ Rulicki, S. op. cit

⁷¹ Rulicki, S. op. cit



Macri prosiguió: “el hospital Elizalde, que está en la 9 de julio, el 80 por ciento son consultas de la provincia de Buenos Aires. El Gutiérrez, la mayoría. En todo el sistema, de 9 millones de consultas por año, estamos ya en el 60% que atienden la provincia de Buenos Aires, por falta de insumos, por falta de equipamiento, por problemas edilicios”. Al nombrar las causas que llevaban a gran cantidad de personas a tener que atenderse en hospitales de la provincia de Buenos Aires, Macri implementó un **gesto ilustrador de enumeración**, al utilizar su mano derecha para inclinar hacia abajo el dedo menique de su mano izquierda, con el objetivo de representar una causa, y al bajar el dedo anular de la misma mano, para representar la segunda causa a la que hacía referencia.



“Entonces, la niñez, ¿cómo entra en tu programa ante tal falencia en la pediatría?” agregó el candidato de Cambiemos mientras formaba un **ilustrador de medida** con ambas manos, que

expresaban gestualmente lo que iba diciendo verbalmente. Cabe destacar que “la función de los ilustradores es reforzar el significado de las ideas que estamos expresando verbalmente”.⁷²



Finalizada la pregunta de Mauricio Macri, el moderador anunció que Daniel Scioli contaba con un minuto para responder y el candidato dijo: “tocó Macri el tema de la fertilización gratuita asistida, un orgullo para mi provincia de Buenos Aires, que enfrenté las mismas presiones que seguramente él tuvo: que iban a desfinanciar las prepagas.”, mientras colocaba su mano izquierda sobre su pecho para señalarse a sí mismo y manifestar el “orgullo” que sentía. No obstante, el rostro de Scioli seguía estando tensionado, con gran cantidad de arrugas marcadas en su frente.

“En muchas culturas, las personas se colocan la palma de la mano sobre el pecho para transmitir sinceridad y como un gesto de buena voluntad cuando se encuentran con otros. La gente sincera tiende a presionar con más fuerza, con los dedos más separados y con la palma de la mano extendida sobre el pecho, mientras que aquellos que intentan engañar tienden a hacer contacto principalmente con la punta de los dedos, y no con mucha fuerza. Aun así, no existe un comportamiento que sea exclusivo del engaño, y este desde luego no lo es. Lo más prudente, antes de llegar a una conclusión sobre honestidad o sinceridad de una persona, sería

⁷² Rulicki, S. op. cit

simplemente analizar este gesto y cómo se lleva a cabo en relación con otros comportamientos, en conjunto”.⁷³



“Bueno, yo avancé como lo hago siempre, contra todo” volviendo a cometer una negación con su cabeza mientras afirmaba verbalmente, produciendo de esta manera una contradicción entre lo que afirma oralmente y lo que comunica mediante sus gestos. “Cuando alguien intenta convencerle, observe si utiliza el gesto de negar con la cabeza mientras le dice que está de acuerdo. La persona que le dice “comprendo lo que quieres decir”, “me parece bien”, o “haremos negocios”, mientras mueve la cabeza de un lado a otro, puede sonar convincente, pero el gesto de negar con la cabeza delata una actitud negativa, por lo que se aconseja mostrarse escéptico al respecto”.⁷⁴

Scioli continuó: “cuando estaban esos testimonios desgarradores de parejas que no podían cumplir el sueño de traer su primer bebé al mundo porque ya no tenían más que embargar, o no tenían más nada que hipotecar o vender. Entonces, allí está el Estado. Yo avancé, y hay novecientas cincuenta familias con la felicidad de tener su primer chico”.

Al referir a los “testimonios desgarradores” expresó una sutil sonrisa e inclinó levemente su cabeza pretendiendo inspirar “ternura”, “cariño”. “compasión”. Según Rulicki, “el acto de ladear la cabeza indica atención, cordialidad y cálida intención que predispone el buen trato.

⁷³ Navarro, J. op. cit

⁷⁴ Pease, A y B. (2010):“El lenguaje del cuerpo: Cómo interpretar a los demás a través de su cuerpo”. Amat. Barcelona.

Cuando se realiza en forma súbita significa que algo ha llamado poderosamente la atención. Como postura, es parte del carisma empático y es básica para la escucha activa”.⁷⁵



Al señalar una cifra, el candidato del Frente para la Victoria formuló un **ilustrador de precisión**. “El gesto de unir los dedos índice y pulgar formando un círculo o un óvalo expresa la idea de que se conoce el tema o se establece un punto con exactitud”.⁷⁶

Scioli continuó diciendo: “¿Y saben lo que pasó en la ciudad de Buenos Aires? La vetó. Porque decía que iba a desfinanciar la obra social de la ciudad. Entonces, mi compromiso con la niñez, con la nutrición, es absolutamente integral. Y muestra también...”, mientras señalaba a su rival y luego se encogía de hombros, generando de esta manera un **ilustrador de incomprensión**.

Joe Navarro, ex agente del FBI, sostiene que: “cuando a alguien se le hace una pregunta y no sabe la respuesta, a menudo levanta ambos hombros rápida y claramente. El movimiento rápido hacia arriba es un comportamiento que desafía la gravedad y generalmente se asocia con sentimientos positivos; en este caso, es cierto que desconoce la respuesta. Este gesto tiende a ser más honesto que un encogimiento de hombros lento (como respondiendo “no lo sé”) o un encogimiento de un solo hombro vacilante”.⁷⁷

⁷⁵ Rulicki, S. op. cit

⁷⁶ Rulicki, S. op. cit

⁷⁷ Navarro, J. op. cit



El candidato del Frente para la Victoria no había terminado su discurso pero el moderador debió interrumpirlo e informó que se iban a invertir los roles para que Mauricio Macri exponga su propuesta en dos minutos y posteriormente Daniel Scioli realice su pregunta.

Tal fue así que tomó la palabra Mauricio Macri, quien dirigió su mirada hacia la cámara y expresó: *“como te dije, te queremos cuidar, queremos que exista un Estado que te acompañe, que te ayude a resolver y a encarar tus problemas”*, mientras generaba un **ilustrador de fuerza** uniendo los dedos de su mano derecha con el pulgar de costado.

“En oratoria, el puño cerrado con el pulgar de costado se utiliza para reafirmar la idea de que se tiene la voluntad y la capacidad para llevar adelante una acción. Señala la necesidad de acción conjunta y la fuerza del grupo. El pulgar se ubica junto a los otros dedos”.⁷⁸

El candidato de Cambiemos continuo diciendo: “siempre nuestra principal preocupación son nuestros niños. Y lo más importante es ocuparse de ellos entre los 45 días y el año, porque ahí es donde se marca el desarrollo”, expuso mientras realizaba un gesto **ilustrador de medida**, con los dedos pulgar e índice que remitían a los “45 días” y al “año”.

⁷⁸ Rulicki, S. op. cit



“Por eso me estoy comprometiendo a Centro de Primera Infancia y Centros CONIN por todo el país. Para que vos puedas dejar a tu hijo desde los 45 días mientras vas a trabajar, sabiendo que recibe nutrición, atención, estimulación, en ese período que marca”. Al enumerar las atenciones que recibirían los niños en sus primeros años de vida, Macri volvió a generar un **gesto de ilustración** al cuantificar cada acción enumerando con los dedos de su mano y al mencionar el “período que marca” formó un puño con los dedos unidos de su mano izquierda y lo movió de abajo hacia arriba y de arriba hacia abajo buscando puntualizar y dar fuerza a su discurso.

Continuando con su exposición agregó: “como también estoy proponiendo llevar el plan Red Primeros Meses, que se ocupa desde el embarazo de la mujer hasta el primer año de vida, para que tengan todo”, dijo mientras extendió su brazo izquierdo y luego el derecho para **simbolizar la apertura** y extensión del plan propuesto que formaba un todo expresado en el enfrentamiento de sus manos en forma de círculo.



“Y te quiero proponer también una revolución en la calidad educativa, que lo que hicimos en la ciudad lo pongamos en marcha en todo el país: la computadora de primer grado, el inglés, innovación, diseño creativo, robótica, programación, emprendedurismo en los secundarios. Esa reforma es la que va a permitir que nuestros chicos no sólo aprendan los trabajos del hoy sino sean capaces de crear los trabajos del mañana. Y para eso *tenemos algo maravilloso, son nuestros docentes, a los cuales tenemos que apoyar, tenemos que reivindicar, darles el prestigio social, pagarles bien y transformarlos realmente en esos agentes de cambio y entender que todos tenemos que estar comprometidos con una capacitación permanente*”.

Al anunciar esto último, **las cejas de Macri tomaron por instantes una forma asimétrica**. Al respecto, el autor Joe Navarro sostiene “las cejas asimétricas son una señal que la gente utiliza cuando tiene dudas o incertidumbres. Una ceja se arquea hacia arriba, mientras que la otra permanece en la posición normal o se hunde más abajo. La asimetría indica que la persona está cuestionando lo que se está diciendo o dudando de ello”.⁷⁹ También, utilizó sus manos para acompañar lo que pronunciaba verbalmente, llegando a juntar las palmas de su mano como forma de **ilustrar “el camino a seguir”**.



“Y ahí *también los convoco a nuestros científicos y al buen trabajo del CONICET para que tenga un mayor impacto social. Jamás he estado en contra de la ciencia y la tecnología, siempre lo que he rescatado de este gobierno ha sido eso, Daniel*. Entonces, creo que en esta gesta de lograr la mejor educación es la única garantía que nuestros chicos vayan a tener

⁷⁹ Navarro, J. op. cit

los mejores trabajos del siglo XXI, que todos nos comprometamos, la comunidad entera, a tener la mejor educación pública de América Latina. Es una tarea que tenemos que comenzar, la podemos hacer, tenemos lo más valioso e importante, que son nuestros docentes”, agregó Macri para cumplir los dos minutos de exposición mientras acompañaba la misma con el movimiento de sus manos.

Al momento de mencionar las acciones que se implementarían para lograr la “revolución en la calidad educativa”, el candidato de Cambiemos utilizó los dedos de su mano derecha para contabilizar cada punto y así hacerlos funcionar como **ilustradores de cantidad**. Si este mismo gesto se analizara en un contexto aislado, podría confundirse con que el candidato estaba generando un empleo de éxito al levantar el pulgar de su mano.



Cuando Macri desmintió estar en contra de la ciencia y la tecnología, elevó las comisuras de su boca para formar una **sonrisa gozosa de desprecio** y así restar credibilidad a las acusaciones de su rival. Al decir “jamás he estado en contra de la ciencia y la tecnología”, el candidato de Cambiemos sacudió rápidamente el dedo índice de su mano como forma de **ilustrar un “no”**.

Habiéndose cumplido el tiempo de Mauricio Macri, el moderador anunció que era el turno de Daniel Scioli para formular una pregunta. De esta manera el candidato del Frente para la Victoria agregó: “*Macri administra el distrito de ingreso per cápita más grande del país. ¿Cómo justifica que haya crecido la mortalidad infantil?*”. Al terminar Scioli de formular esta pregunta, se pudo observar que Macri hizo visible su lengua, la cual se mantuvo por unos segundos sobre su labio inferior.

Al respecto, Joe Navarro indica que “a menudo, mientras se realiza una tarea compleja, las personas sacan un poco la lengua, normalmente hacia un lado o hacia otro, o la colocan sobre el labio inferior. Esta colocación de la lengua, cumple dos funciones: nos apacigua, al mismo tiempo que comunica a los demás que estamos ocupados y que no se nos debe molestar”⁸⁰.



“¿Cómo, si tanto le preocupa la nutrición, tanto empeño tiene para llevar esto a nivel nacional, no dudando de sus buenas intenciones? ¿Cómo se entiende que haya cinco mil estudiantes que no tengan absolutamente vacantes? ¿Cómo, tanto habla de la pobreza, y cómo puede ser que una ciudad que viene recibiendo permanentemente el impacto también positivo de políticas nacionales basadas en el consumo y transferencia también de recursos? *Pero no ha podido derrotar la pobreza*”. Mientras Scioli anunciaba dichas preguntas, Macri formó nuevamente una **sonrisa encubridora de enojo**, manteniendo por instantes su mirada hacia abajo, evitando la mirada hacia su rival, e intentando contener su carga negativa emocional bajo control.

“A menudo, las personas tratan de ocultar sus sensaciones de enojo con sonrisas. La clave para detectar el enojo está en observar si los labios se mantienen firmemente apretados”, sostiene el especialista en comunicación no verbal, Sergio Rulicki.⁸¹ En cuanto al hecho de evitar la mirada, Joe Navarro sostiene que “evitamos el contacto visual cuando es

⁸⁰ Navarro, J. op. cit

⁸¹ Rulicki, S. op. cit

inconveniente hablar con alguien o cuando encontramos a una persona desagradable, molesta o represiva”.⁸²

Considerando lo anterior, se podría interpretar que Macri hacía uso de la comunicación no verbal, no sólo en el tiempo que se le asignaba sino también en el momento en que su oponente desarrollaba su exposición. Esto da cuenta que el candidato de Cambiemos supo hacer un correcto uso de la comunicación no verbal para desacreditar los dichos de su rival, y era consciente de que el debate, además de contar con público asistente, estaba siendo transmitido y contemplaba la captura de ambos candidatos en sucesivas circunstancias.



“¿Cómo creer en lo que él está planteando cuando habla a los docentes? Y yo quiero hablarles desde la razón y el corazón a los queridos docentes. Tengan claro, esto ya pasó. Cuando se devalúa el 50 por ciento... los salarios se recortan el 50 por ciento...”. Los hombros de Scioli se levantaron en reiteradas ocasiones manifestando así la incertidumbre a la cual aludía verbalmente. Un gesto que se repitió en reiteradas ocasiones al emitir una argumentación verbal.

Además del levantamiento de sus hombros, se pudo observar que mientras realizaba su exposición, Scioli utilizó su mano izquierda para enfatizar su discurso, uniendo los dedos índice y pulgar, generando de esa forma un **ilustrador de precisión** al momento que le hablaba a los docentes. Como se ha mencionado anteriormente, “el gesto de unir los dedos

⁸² Navarro, J. op. cit

índice y pulgar formando un círculo o un óvalo expresa la idea de que se conoce el tema o se establece un punto con exactitud”.⁸³



El minuto de exposición no fue suficiente para que el candidato del Frente para la Victoria pudiera concluir con su idea y el moderador debió interrumpirlo y pedirle que terminara de hablar. De esta manera, tomó la palabra Mauricio Macri quien rápidamente agregó: “bueno, volvés a decir cosas inexactas. La mortalidad infantil en la ciudad, en mi período es la misma que teníamos en el período anterior” mientras cometía un **gesto adaptador** tomando una lapicera con su mano derecha para acompañar su discurso y canalizar de esa forma las tensiones acumuladas.



“Igual, con la Red Primeros Meses, que está funcionando muy bien, esperamos mejorar. Y tenemos realmente muy buenos médicos comprometidos. En sala de tres no tenemos todavía capacidad para el 10 por ciento de los chicos que demandan, que generalmente es por la creciente demanda de la provincia de Buenos Aires por la ausencia de propuestas y de calidad

⁸³ Rulicki, S. op. cit

en la educación pública de la provincia de Buenos Aires. Y ahí te digo: el gran problema que tenemos... me parece muy bien lo de las Universidades, pero el problema es que tengamos chicos que llegan a la Universidad. Hoy, dos de cada cuatro chicos no terminan el secundario y uno solo comprende textos. Con lo cual, uno solo de cada cuatro puede cursar una carrera universitaria. *¿Y por qué? Porque faltan jardines de infantes. Yo me comprometo a construir los tres mil jardines de infantes que faltan, que la mayoría, 900, son de la provincia de Buenos Aires, para que tengan sala de tres, cuatro y cinco. Estamos hablando de 638 mil niños que no tienen hoy igualdad de oportunidades*". Mientras anunciaba lo anterior, Macri dejó la lapicera que tomaba con su mano derecha en el atril para acompañar su discurso con sus manos, formando un **ilustrador de precisión** y volviendo a implementar el uso de sus dedos para **enumerar**, en este caso, la sala de tres, de cuatro y de cinco.



El minuto disponible para Macri finalizó y Marcelo Bonelli le indicó a Daniel Scioli que tenía un minuto para realizar su repregunta. El ex vicepresidente agregó: “Yo quiero preguntarle a Mauricio qué le dice a los miles de estudiantes de todas estas universidades que, por ejemplo, el otro día en Arturo Jauretche, en Florencio Varela, estudiando la carrera de Ingeniería en Petróleo, a partir de lo que significa la motivación para los jóvenes de haber recuperado YPF y saber que viendo en un camino para alcanzar la soberanía energética, que es soberanía nacional, va a tener oportunidades. Y él las ha cuestionado, no hay ninguna duda. Lo ha dicho públicamente, lo dijo en su ciudad natal, lo dijo su referente en energía. Como también han dicho, a pesar que lo quiera negar y no responde a la pregunta, *quién va a pagar los costos de este ajuste y, fundamentalmente, de una devaluación que ya, en la eventualidad que pueda llegar a ganar la elección, cosa que estoy seguro que después de esta noche el pueblo argentino no lo va a permitir...*” mientras **apuntada con el dedo índice** de su mano derecha a la cámara para señalar “al pueblo argentino” y continuó anunciando:

“fíjense ya cómo están aumentando los precios de la economía especulativa”. El timbre que avisaba el cumplimiento del tiempo disponible sonó apenas Scioli terminaba de pronunciar la palabra “elección” y lo que agregó luego lo hizo por encima de la voz del moderador quien le advertía que se había terminado su tiempo.

“El tono de nuestra voz puede hacer que los demás se sientan cómodos, o por el contrario, intimidados. Puedes resultar agradable, dulce, amable, cariñoso y bien informado, dependiendo de tu tono de tu voz o, por el contrario, sospechoso, indignado o arrogante. El tono de voz importa mucho. Cuando estamos nerviosos tendemos a elevar el tono de voz”.⁸⁴

Por su parte, el candidato Macri intercedió diciendo “*tenés que respetar los tiempos, Daniel, por favor*” y la cámara tomó la sonrisa de desprecio del candidato Scioli ante el comentario irónico de Mauricio Macri. “La sonrisa de gozoso desprecio es un gesto que suele estar relacionado con una actitud soberbia y un carácter arrogante y hostil. Quienes admiran el carisma dominante y agresivo evalúan esta expresión de manera positiva”.⁸⁵



Continuando, tomó la palabra el candidato de Cambiemos quien dijo: “*bueno, yo quiero decirte, ya te aclaré, se ve que no reprogramaste la pregunta porque aclaré el tema de la universidad*” mientras formaba con el dedo pulgar e índice de su mano derecha medio círculo sin unir, expresando de esa manera un **gesto ilustrativo** de media tuerca que giraba para significar “no entendiste”, y continuó: “Y la verdad es que en la Argentina faltan ingenieros, realmente es un enorme desafío que tenemos por delante, especialmente si corregimos el enorme error que tuvo la política energética de ustedes, que nos dejó sin energía propia. Y

⁸⁴ Navarro, J. op. cit

⁸⁵ Rulicki, S. op. cit

un país que no tiene energía propia no tiene la fortaleza para poder crecer, además de los problemas que hemos tenido en atención domiciliaria.



Nuestro compromiso es con un gobierno confiable, con reglas de juego claras, que realmente vuelva a fomentar la inversión, recuperar la producción de energía. Y no sólo las energías convencionales sino las no convencionales, como Vaca Muerta, Los Molles y el tight gas, sino también las renovables, que son una enorme potencialidad del trabajo, también para el norte argentino la solar y para el sur la eólica. Todo es un trabajo que tenemos que encarar desde el primer día, en un país que va en expansión no al ajuste. Él insiste en hablar de que yo pienso en el ajuste, y el ajuste lo hicieron ellos, que hace cuatro años que no crecemos". Cuando Macri refirió a la expansión, sus manos se abrieron para formar un amplio bloque generando de esa manera un **gesto ilustrativo** que rápidamente se disolvió cuando **se señaló a sí mismo** con su mano izquierda mientras mencionaba la palabra "ajuste".



El moderador anunció que había terminado el bloque de “*Educación y Niñez*” y se daría lugar a una pausa tomando luego el rol de moderador el periodista Luis Novaresio. Agregó que

luego de la pausa se hablaría de “*Seguridad y Derechos Humanos*” y de “*Fortalecimiento de la Democracia*”. El público comenzó a aplaudir y las cámaras que transmitían en vivo tomaron nuevamente la fachada de la Facultad de Derecho.

4.6.3 Tercer eje temático: Seguridad y Derechos Humanos

Tras unos minutos de corte publicitario y siendo las 21. 44 horas volvió a transmitirse en vivo el Debate Presidencial con el moderador Luis Novaresio, que ya se encontraba ubicado en su atril. El periodista tomó la palabra y les recordó a los candidatos que Argentina Debate propuso una guía de subtemas para abordar el tópico de “*Seguridad y Derechos Humanos*” tales como: la opinión de los candidatos acerca de la situación argentina en el panorama global del narcotráfico y cuáles van a ser los recursos para enfrentarlos, trata de personas y violencia de género, definición sobre el rol de las fuerzas de seguridad nacionales y subnacionales, y las fuerzas armadas, opinión acerca del anteproyecto de reforma del Código Penal y en cuanto a la política criminal qué estiman los candidatos que debe darse como relevancia a las penas dentro del Código Penal además de cuál es la posición acerca de los procesos judiciales por los delitos de lesa humanidad conocidos como Juicios por la Verdad.

De esta manera y considerando el sorteo previo para la exposición, tomó la palabra Daniel Scioli quien argumentó: “la seguridad ciudadana hay que abordarla desde la prevención. Prevención es más recursos humanos, más logística, incluir tecnología, y fundamentalmente políticas de inclusión. ***Insisto en este tema: cuando hay ajuste, cuando hay devaluación, cuando hay endeudamiento, hay destrucción de empleo y es lo que genera desigualdades que promueven la violencia. Por eso es fundamental mantener una estabilidad y mejorar lo que tengamos que mejorar. Y fundamentalmente, cuidar el trabajo. Ese es mi compromiso.*** La lucha contra la inseguridad tiene ejes centrales: tolerancia cero al narcotráfico, blindaje total a las fronteras. Con la combinación que hoy están las fuerzas armadas controlando, con información a las fuerzas de seguridad, con tecnología como los radares, a partir de INVAP, que forma parte de esa agenda de la ciencia y la tecnología, al cual el ingeniero Macri ha hecho referencia que es un despilfarro. ***Yo garantizo a los científicos que conmigo como Presidente quédense tranquilos que todos los proyectos que***

están en marcha siguen. Tengo un compromiso personal e institucional en la defensa de la mujer. El Papa Francisco nos marcó el camino, las nuevas formas de esclavitud que tienen que ver con la problemática de trata, la violencia de género y los femicidios. *Por eso, “Ni Una Menos” no es una consigna, tiene que ser un compromiso de toda la sociedad. Y yo estoy dispuesto, y lo voy a llevar adelante, como Presidente, volcar todos los recursos, convocar cien mil efectivos para fortalecer la Gendarmería, la Prefectura y contribuir de esta manera con las fuerzas provinciales. Las policías locales, que llevan incorporado veinticinco mil, las vamos a llevar a las grandes ciudades. Orden, autoridad y legalidad”.*

Un **gesto de acecho**, es decir mirar inclinando la cabeza hacia adelante, se repetía mientras Daniel Scioli desarrollaba el tópico de “*Seguridad y Derechos Humanos*”.

Según Rulicki, “el acto de mirar inclinando la cabeza hacia adelante, con la frente como “visera”, es análogo a proteger los ojos del sol para favorecer una mejor visión y otear el panorama. Este acto indica resguardo o suspicacia. Quien mira de ese modo se ha puesto en guardia, se encuentra vigilante o amenazante”.⁸⁶



Al enunciar una promesa hacia los científicos, Scioli elevó su mano izquierda con la **palma abierta** queriendo transmitir de esa manera sinceridad y honestidad, una forma de comunicar gestualmente “les doy mi palabra”.

Los autores Allan y Bárbara Pease sostienen: “el gesto de exhibir las palmas de las manos se ha asociado siempre con la verdad, la honestidad, la lealtad y la deferencia. Muchos

⁸⁶ Rulicki, S. op. cit

juramentos se efectúan colocando la palma de la mano sobre el corazón; la mano se levanta con la palma hacia afuera cuando alguien declara en un tribunal; ante los miembros del tribunal la Biblia se sostiene con la mano izquierda y se levanta la palma derecha. Cuando alguien desea ser franco y honesto, levanta una o ambas palmas hacia la otra persona y dice algo así como: “voy a ser franco”. Cuando alguien empieza a confiar en otro, le expondrá las palmas o partes de ellas. Es un gesto inconsciente como casi todos los del lenguaje del cuerpo, un gesto que proporciona al que lo ve la sensación o el presentimiento de que están diciéndole la verdad”.⁸⁷



Cumpliendo con el tiempo, el moderador anunció que era el turno de Mauricio Macri para realizar una pregunta. De esta manera el candidato de Cambiemos expresó: “Daniel, te preguntaría todas estas cosas que decís por qué no las hicieron estos más de diez años que están gobernando, pero vos “dijistes” hace unas semanas como candidato a Presidente algo que le dolió mucho a los rosarinos, que el narcotráfico no había entrado a la provincia de Buenos Aires y por eso se había ido a Rosario, porque vos le habías puesto un límite.

Mi pregunta es: ¿vos de verdad pensás? - porque yo siento que hay mucho miedo y mucho problema con el paco en el Gran Buenos Aires” -, ¿vos de verdad pensás que en el Gran Buenos Aires el narcotráfico no ha avanzado?”.

⁸⁷ Pease, A y B. op. cit

Sobrando unos minutos y **no dando lugar a que el moderador lo indique**, Daniel Scioli tomó la palabra y respondió: “jamás negué este problema. La lucha contra la inseguridad fue, es y será una prioridad como Presidente, como es hoy como Gobernador”, mientras **puntualizaba** con el movimiento de su mano izquierda formando un puño cerrado con la unión de los dedos índice y pulgar. “Lo que he dicho, y que no se tergiversen mis palabras, es que el narcotráfico como ha rotado en Latinoamérica, también en nuestro territorio”, agregó mientras realizaba un **gesto ilustrador** al abrir la palma de su mano y dibujar un círculo en el aire representando así el globo terráqueo.

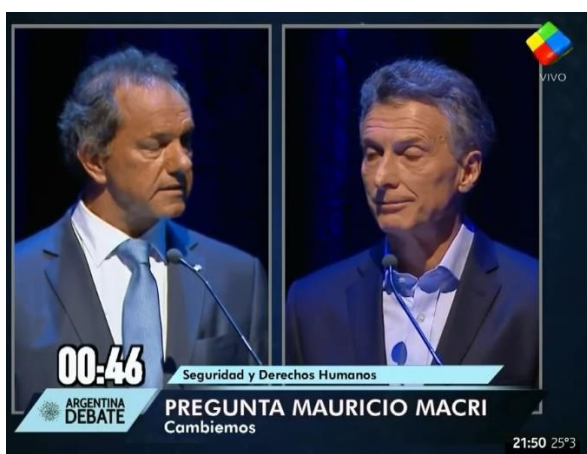


“El otro día incautamos el cargamento de marihuana más grande de todos los tiempos: doce toneladas, que provenía del norte. Como se mueven estas organizaciones, también se mueven dentro de nuestro territorio. Por eso me he comprometido con las familias rosarinas, no solamente, y fui con Sergio Berni allí, a reforzar las fuerzas Federales, sino también en mi presidencia desplegar todos los efectivos que sean necesarios, con el brazo de la Justicia, que es fundamental. Por eso las fiscalías descentralizadas, por eso la readecuación de las leyes, a todo lo que hace evitar esa puerta giratoria y el máximo rigor, penas absolutamente cumplibles, excarcelables para estas organizaciones mafiosas”.

Mientras anunciaba lo anterior, Scioli repetía una vez más un **gesto ilustrador de precisión**, uniendo sus dedos índice y pulgar formando un círculo y expresando de esa forma que conocía el tema que se estaba tratando.



A continuación el moderador le anunció a Scioli que se había cumplido el minuto disponible para responder y le cedió la palabra a Mauricio Macri para que realice su repregunta. El candidato de Cambiemos expuso: “coincido con vos, Daniel: es una de las grandes preocupaciones que hay en Argentina, el avance del narcotráfico. Y tal vez el paco es lo peor: crecen seis cocinas de paco por día en la Argentina, y prácticamente la mitad son en el Gran Buenos Aires”. Macri bajó su mirada, apretó sus labios y estiró sus comisuras para expresar su lamento ante la situación del crecimiento del paco en el país.



“Pero acá siempre ha habido una tremenda controversia alrededor de eso: mientras la gente lo sufre, las familias realmente están muy preocupadas, sienten una ausencia del Estado, el gobierno, específicamente Aníbal Fernández, siempre ha dicho que la Argentina no es un lugar donde se fabrica sino solamente es un lugar donde la droga está de paso y que además tampoco se ha incrementado el consumo. La realidad es que los delitos en el Gran Buenos Aires

Aires subieron de cien mil a trescientos mil en tu gestión. Entonces, quiero preguntarte: ¿vos creés lo mismo- dado que estás asumiendo este compromiso que lo considero muy valioso hacia la gente de reconocer este problema- vos creés de verdad lo que dice Aníbal Fernández de que acá no se fabrica droga, que solamente está de paso?”. Pronunciadas arrugas se formaron en la frente de Macri que, junto a la elevación de sus cejas manifestaron **asombro** ante la situación.



Finalizada la pregunta, tomó la palabra Daniel Scioli quien expresó: *“Insistís con debatir con un gobierno y funcionarios que terminan el 10 de diciembre”*, mientras movilizaba su mano izquierda en dirección al público y asumía una mirada al acecho adoptando así una **actitud defensiva**. Continuando agregó: “debatí conmigo, que soy quien aspira como vos a ser Presidente y con propuestas claras, serias y responsables”, dijo señalándose primero a sí mismo y luego a su rival.

“Noventa y cinco mil policías es la mayor renovación cuantitativa y cualitativa de la historia de la Policía en la Provincia de Buenos Aires”, dijo Scioli mientras pronunciaba un **gesto de precisión** al unir su dedo índice y pulgar; y siguió “contra cinco mil que vos evidentemente no mostraste ni toda la voluntad ni la decisión ni la inversión”, destacó el candidato del Frente para la Victoria mientras negaba con su cabeza y señalaba a su rival extendiendo su brazo izquierdo con la palma abierta.



“Aparte, una Policía Metropolitana limitada a muy pocas comunas. Y si todavía no pudiste resolver el problema de los trapitos, ¿en serio creés que la gente va a creer que vos podés solucionar el problema del narcotráfico?” sostuvo Scioli mientras generaba un **emblema de confrontación** al unir la punta de los cinco dedos de su mano izquierda.

“El emblema que se realiza con la palma hacia arriba juntando la punta de los dedos, oscilando frente a la cara de otra persona, en Argentina significa un agresivo “¿Qué te pasa?!””, pero en Israel una versión estática del mismo ademán significa “espere”, y es muy fácil confundirlos.”⁸⁸



Habiendo sobrado diecisiete segundos Daniel Scioli terminó su pregunta y el moderador además de informar acerca del tiempo restante, pidió al público que se respete el Manual de Estilo evitando cualquier tipo de manifestación.

⁸⁸ Rulicki, S. op. cit

Luego se le brindó a Mauricio Macri su tiempo para exponer y expresó: “no estamos viviendo en la Argentina con la tranquilidad que solíamos hacerlo. Lamentablemente, pensamos por dónde vamos, a qué hora salimos, nos preocupa cuando nuestros hijos salen de noche, estamos con las rejas, sabemos que corren peligro nuestros hijos por un par de zapatillas, por un celular. *Lo que yo les quiero pedir esta noche es que no nos resignemos a vivir detrás de las rejas, que realmente volvamos a trabajar juntos para recuperar la tranquilidad y la paz.* Yo les quiero proponer, que es una de mis tres propuestas, enfrentar y derrotar el narcotráfico, que ha potenciado, que ha aumentado la violencia y la cantidad de delitos en la Argentina. Después de diez años de inacción, diría yo, de complicidad del Gobierno Nacional que se la ha pasado negando a esta realidad, la verdad es que nos ha afectado a todos”.

Mientras anunciaba lo anterior, Macri reflejaba un **rostro de preocupación** y acompañaba su discurso con ambas manos formando un **ilustrador de ritmo** que favorecía la fluidez verbal.

“El giro de las manos, como si fuesen ruedas, marca la cadencia de la enunciación y el desarrollo del discurso. Transmite compromiso con el tema y entusiasmo por comunicarlo. Favorece la fluidez verbal y ayuda a mantener la atención de la audiencia”.⁸⁹

“Y yo creo que hay que hacerlo con más inteligencia que músculo:”, agregó Macri, al mismo tiempo que llevó el dedo índice de su mano derecha hacia la sien, para hacer referencia a la “inteligencia” a la cual refería, generando de esta forma un **gesto ilustrador**.

Al respecto, Rulicki sostiene: “los **gestos ilustradores** resultan muy importantes y eficaces frente a un auditorio o cámara, dado que constituyen un canal de comunicación paralelo a las palabras cuyo estímulo afecta tanto a los receptores como al propio emisor. Por un lado, ayudan a captar y mantener la atención enfocada en el orador. Cuando alguien gesticula con las manos se muestra activo y se vuelve más llamativo, mientras que la ausencia de gesticulación es señal de timidez o falta de entusiasmo, y atrae menos la atención. Por otro lado, realizar movimientos ilustrativos con las manos mientras se expone una idea, brinda

⁸⁹ Rulicki, S. op. cit.

apoyo y estructuración al significado del discurso, y ayuda a que el orador permanezca concentrado en el hilo de su argumentación”.⁹⁰

“Una Agencia Nacional de Lucha contra el Crimen Organizado, que además trate temas de trata, tráfico de armas, lavado de dinero, corrupción, porque hay funcionarios, hay problemas en la Justicia, en las fuerzas de seguridad, y encarando desde el primer día, tomar control de nuestro territorio”, agregó mientras enumeraba con sus dedos **ilustrando** los temas que abordaría la Agencia propuesta por el candidato en su discurso.



“Diez años sin radarizar, sin poner escáners, sin ocupar los ríos, eso tenemos que hacerlo desde el primer día y volver a entrar con el Estado en los barrios más peligrosos para marcar una línea y atacar principalmente el tema del paco, como lo decía hace un instante, que es el peor mal que está destruyendo a nuestras familias. Y profesionalizar las fuerzas policiales. Esto que hicimos en la Metropolitana, una fuerza modelo, altamente profesionalizada, hay que hacerlo en todas las fuerzas del país, para trabajar en conjunto y también en red, en una Argentina que deja de tener conflictos con todo el mundo y construye buenas relaciones, trabajar en red con todos los países que también están combatiendo esta desgracia que arruina la vida de todos nosotros, que es el narcotráfico”.

Mientras Macri anunciaba lo anterior, el **gesto ilustrador de fuerza** se repitió con frecuencia durante su exposición. Este **gesto** se observó en reiteradas ocasiones cuando el candidato de

⁹⁰ Rulicki, S. *Las caras de la mentira*. Op. cit

Cambiamos **ubicaba el pulgar junto a los otros dedos**, pretendiendo enfatizar sus conceptos.



Al respecto, el Lic. Sergio Rulicki sostiene: “En oratoria, el puño cerrado con el pulgar de costado se utiliza para reafirmar la idea de que se tiene la voluntad y la capacidad para llevar adelante una acción. Señala la necesidad de acción conjunta y la fuerza del grupo”⁹¹.

Habiendo sobrado dos segundos de exposición del candidato Macri, el periodista Luis Novaresio informó que comenzaría el segmento de las preguntas y respuestas donde cada exponente contemplaría un minuto.

El inicio lo protagonizó Daniel Scioli quien manifestó: “tengo mucha experiencia en este tema” mientras **negaba con la cabeza y pronunciadas arrugas se marcaban en su frente** denotando **tensión y estrés**.

El autor Joe Navarro sostiene que “en algunas personas el estrés se manifiesta con una repentina tensión en la frente, como consecuencia de la tensión y rigidez de los músculos subyacentes. La cara tiene más de veinte grupos diferentes de músculos que pueden dar lugar a más de cuatro mil expresiones faciales distintas, según el doctor Paul Ekman. Hay seis músculos en concreto, incluyendo el gran occipitofrontal, el prócer y el temporal, que intervienen en tensar o arrugar la frente cuando estamos estresados”⁹².

⁹¹ Rulicki, S. op. cit

⁹² Navarro, J. op. cit

“Es muy fácil hablar, hablar, describir realidades obvias que compartimos la preocupación con todos los argentinos”, agregó el candidato del Frente para la Victoria mientras su rostro expresaba **disgusto** hacia las apreciaciones de su oponente y la **frecuencia del pestañeo se incrementó** señalando de esa forma el estrés que estaba atravesando.



“La lucha contra la droga, que es la contracara de la vida, tiene que unirnos a todos. Desde dos lugares: el narcotraficante es un criminal, un problema de seguridad pública, y el adicto es un enfermo, es un tema de salud pública. Por eso mi compromiso, una propuesta que he tomado del candidato del Frente Renovador, Sergio Massa, que todos los bienes decomisados a estas organizaciones sean volcados a centros de recuperación de los adictos. Y otro eje central, el desarme. Yo voy a insistir a los legisladores de todos los partidos políticos que voten la Ley que dice del sentido común: el que tiene un arma y no tiene el permiso de tenencia y portación en la vía pública, tiene que quedar detenido y no sale, porque es un peligro para el conjunto de la sociedad. *Porque sin armas no hay muerte, sin armas no hay paz.* Y yo quiero volver a preguntar, ¿por qué solamente cinco mil efectivos de la Metropolitana?”.

Mientras anunciaba lo anterior, Scioli repetía **gestos ilustradores de precisión** al unir los dedos índice y pulgar de la mano izquierda. Asimismo, mostraba cejas elevadas y profundas arrugas en la frente, constituyendo una **postura defensiva**.

Finalizada la pregunta de Scioli, el moderador informó a Mauricio Macri que contaba con un minuto para realizar su pregunta.

Este último **dio las gracias** y dijo: “quiero recoger un tema:” mientras formaba un **ilustrador de “captura”** con la mano derecha barriéndola de afuera hacia adentro en dirección al atril. “En la ciudad de Buenos Aires por decisión del Gobierno Nacional, la seguridad sigue siendo responsabilidad de la Policía Federal. Y tu candidato, digamos, potencial al Ministerio de Seguridad, Berni, es el que no se ocupó de esas cosas que me echaste en cara”, agregó Macri mientras **señalaba a su oponente** con la mano derecha que se encontraba **sosteniendo una lapicera** y **evitaba el contacto visual** con su rival.



“Pero nosotros igual tomamos la decisión importante, muy cuestionada, de formar una policía de cero, y la verdad que estamos muy orgullosos”, expresó el candidato de Cambiemos mientras **acercaba hacia su corazón la mano izquierda** con la palma abierta buscando plasmar intenciones de **sinceridad**.



El rostro de Macri cuando comenzó a pronunciar lo antedicho, presentaba **rasgos de penuria**, tales como la frente arrugada, las cejas elevadas, los labios apretados y una mirada dirigida

“al vacío”. A medida que continuaba su discurso, el rostro fue presentando indicios de **sorpresa**, tales como los ojos más abiertos, las cejas elevadas y la frente arrugada.



“Sentimos que ha servido de modelo para policías comunales, ha servido de modelo de cómo hay que profesionalizar las fuerzas de seguridad de ahora en más”, añadió el candidato de Cambiemos mientras acompañaba su discurso con el movimiento de su mano derecha, **regulando** así su discurso. “Pero también querría hablar de un tema que comparto”, expresó partiendo de una mirada hacia arriba a la derecha constituyendo una **imagen visual imaginaria**.



Al respecto, la autora Carolyn Boyes sostiene al respecto: “Una persona que accede a una imagen visual en el cerebro mueve los ojos hacia arriba y después hacia la izquierda o hacia la derecha. Si mueve los ojos hacia arriba y a la derecha, **constituye una imagen visual imaginaria**. Si mueve los ojos hacia arriba y a la izquierda, **recuerda una imagen visual**.”

Nos damos cuenta de que las personas hacen esto con frecuencia cuando tratan de recordar la imagen o los apuntes que memorizaron antes”.⁹³

Continuando con la exposición, Macri añadió: “Esto que hemos hecho en la ciudad con María Eugenia Vidal, que está ahí, (y **señaló a la funcionaria con una lapicera** sostenida con su mano derecha), “Centro de Tratamiento Integral de las Adicciones, apoyando a la familia en su conjunto. Esto es algo que tenemos que desarrollar en todo el país, igual que hogares protegidos para el tema de trata, tenemos que cuidar a nuestra gente, y se cuida con un Estado presente”, agregó el candidato de Cambiemos mientras aplicaba un **ilustrador de precisión** al unir sus dedos índice y pulgar.



Continuando, el moderador solicitó a Scioli que hiciera uso de su minuto para formular su pregunta. De esta manera el candidato del Frente para la Victoria agregó: “la gente tiene que saber que entre los vetos de Macri, más de ciento veinte vetos, hay uno, no solamente a la Ley de fertilización gratuita asistida, o **semáforos para ciegos**, o fabricación de medicamentos por parte del Estado; en este caso también se vetó la Oficina contra la Trata”.

Mientras Scioli manifestaba algunos **rasgos faciales desafiantes** exteriorizados en la elevación de su mentón, arrugas en su frente y alza pronunciada de sus cejas, Macri expresó un **gesto de desprecio y disgusto** al escuchar las acusaciones de su rival. La **desaprobación** se vio marcada principalmente por la acción de fruncir la nariz con arrugas en los costados y en el puente nasal, sumado al ascenso de su labio inferior.

⁹³ Boyes, C. op. cit



“Yo ya inauguré más de cien Comisarías de la Mujer en la Provincia de Buenos Aires, para cuidar el pilar básico de la sociedad, que es la mujer, contra todo tipo de situación, con profesionales especializados. Por eso, una ciudad como la de Buenos Aires, son excusas, son argumentos absolutamente sin fundamentos, desde lo económico, desde lo social, que si diga “no, porque no me transfirieron, no puedo aumentar más de estos efectivos”. Evidentemente, es más cómodo poner la responsabilidad en otro. Yo tomé esta responsabilidad y llegué a noventa y cinco mil policías. Hice ciento sesenta mil procedimientos contra la droga”. Durante la exposición, Scioli repitió **expresiones de disgusto** y llegó a elevar el mentón representando una señal de **orgullo y confrontación**. Cuando anunciaba afirmaciones, el movimiento de su cabeza las negaba. Asimismo, terminó de exponer sus argumentos **por encima de la voz del moderador** que le informaba que su tiempo había culminado.

El periodista Luis Novaresio le cedió la palabra a Mauricio Macri indicándole que tenía un minuto para contestar y el candidato expresó: *“la verdad que pensé que sabías, que te habías informado”* partiendo de un rostro que manifestaba **desorientación** ante la mirada perdida y tristeza, caracterizada por las cejas levantadas en sus extremos internos y caídas del lado externo y por el labio inferior elevado sobre el superior, al mismo tiempo que se produjo la contracción del mentón y las comisuras de la boca llevadas hacia abajo.



“Nosotros tenemos hogares protegidos para el tema de la trata, para cuidar a la mujer, lo hemos hecho con la Corte Suprema y la verdad que estamos muy orgullosos del trabajo, cómo hemos avanzado, con los botones antipánico. Hemos dado solución porque creemos juntamente que tenemos que poner sobre la mesa este problema que hace tanto afecta a la Argentina, a la sociedad, a la mujer, la violencia, los chicos. Es algo que tenemos que trabajar en conjunto. En lo otro, insisto, me parece que hemos tomado una decisión muy contracultural, haber armado una policía de cero, y sirvió. Vos fijate que los jueces federales cada vez más confían, para cualquier tipo de investigación, antes en la Policía Metropolitana que en otras policías, empezando por la Federal. Eso demuestra que se ha hecho un buen trabajo, y ahora espero, si Dios quiere y los argentinos me acompañan, transferir la policía del área de Superintendencia de la Ciudad y que Horacio...”

La **mirada elevada hacia arriba**, el **uso de las manos** para acompañar el discurso y el **contacto visual** con su oponente fueron gestos que se manifestaron en el candidato Macri mientras anunciaba lo anterior.

A continuación el moderador informó que iba a comenzar el cuarto y último bloque del debate para tratar la temática de “*Fortalecimiento Democrático*”. Nombró los ejes que podían contemplarse tales como la posición de ambos candidatos en cuanto a la relación entre los poderes, particularmente sobre independencia judicial, funcionamiento del Consejo de la Magistratura y composición de la Corte Suprema. También la política aplicada respecto del vínculo entre el poder ejecutivo y el legislativo. Asimismo, cómo será tratado el sistema electoral o sistema de votación, el tema de transparencia y controles en particular sobre información de los actos del Estado y el rol de los medios públicos de comunicación en un

eventual gobierno, además de la visión sobre la posición argentina en el mundo, relaciones internacionales, posición frente al memorándum de entendimiento con la República Islámica de Irán y la soberanía de las islas Malvinas.

4.6.4 Cuarto eje temático: “Fortalecimiento Democrático”

En este bloque, la exposición comenzó por el candidato Mauricio Macri, quien sostuvo: “He aprendido en este tiempo algo importante: no existe una persona que tenga todas las respuestas ni todas las soluciones, y que además no existen soluciones milagrosas a nuestros problemas. Sé que es muy tentador pensar que existe esa persona infalible que todo lo puede y todo lo va a resolver, pero esa persona no existe. *Pero yo sí me tengo confianza a armar el mejor equipo de los últimos cincuenta años, convocando a los mejores de este país, para poner el país a crecer, para dar oportunidades de progreso y que todos podamos vivir mejor.* Y les pido a todos que se sumen, dejando de lados los prejuicios y entendiendo que tenemos que trabajar en conjunto, pero también entiendo que hace falta mejorar esa confianza, y para eso necesitamos mejorar la calidad democrática. Por eso propongo, primero, que tengamos un sistema electoral más transparente, que lo organice un organismo independiente, con tecnología, boleta única electrónica, no más reelecciones indefinidas. ¿Para qué? Para que los argentinos estemos seguros de que quien elegimos es el que resulta del recuento definitivo.

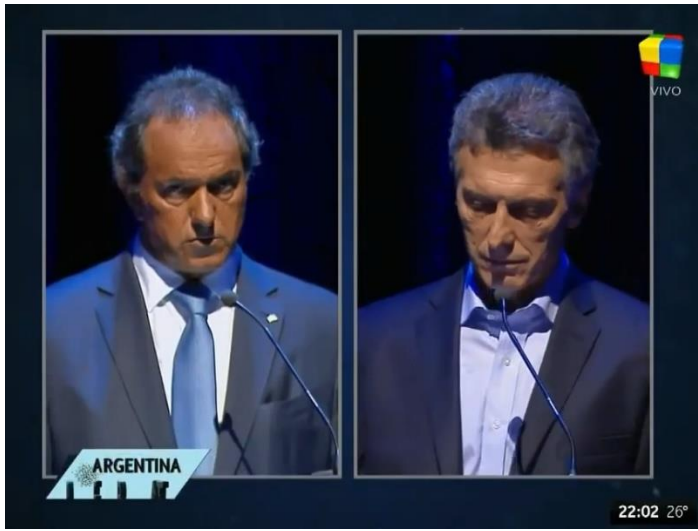
Segundo, Justicia independiente, que termine con la impunidad. También eso genera mucho enojo e irritación en la sociedad. Que funcionarios en poco tiempo se enriquezcan; ley de arrepentido, no prescriptibilidad de los delitos de corrupción y una policía judicial para que investigue a fondo el pasado, pero también nuestro futuro gobierno, si nos toca gobernar.

Lo tercero, un Estado al servicio de la gente. Hay que respetar la carrera pública, hay que respetar al empleado público. Lo que hicimos en la ciudad hay que hacerlo en todo el país, y basta de usarlo de aguantadero de la política. Realmente necesitamos el Estado funcionando en equipo con el sector privado para poder crecer, para esa Argentina de pobreza cero que todos soñamos, y para eso hay que entrar en el siglo XXI con gobierno abierto, poniendo la información al servicio de la gente para que controle y participe. Eso es el siglo XXI, y espero que realmente lo hagamos juntos, y ese es mi compromiso”.

El **acompañamiento de manos** que reforzaban lo dicho, los **ilustradores de precisión** que puntualizaban un tema, los **ilustradores de cantidad** que señalaban el número o punto a tratar, un **ilustrador de interconexión** formado con los dedos entrelazados, y un **ilustrador de ritmo** que marcaba el desarrollo del discurso, transmitiendo compromiso con el tema y entusiasmo por comunicarlo, favoreciendo la fluidez verbal, fueron **gestos** que se llevaron a cabo en el transcurso de la enunciación anterior.

Habiendo cumplido con el tiempo asignado, Mauricio Macri finalizó su exposición y se le brindó a Daniel Scioli hacer uso de un minuto para realizar una pregunta al candidato de Cambiemos. De esta manera, y partiendo desde una **mirada al acecho**, con la cabeza inclinada hacia adelante, expresando una **postura de resguardo**, sostuvo: “*Nosotros estamos convencidos de que el fortalecimiento democrático viene de la mano de un Estado social activo, presente, al lado de los que más necesitan, de los humildes, de los trabajadores, de nuestra clase media.* Y un Estado presente es el que ha avanzado en estos años en recuperación de empresas estratégicas.

Yo quiero preguntarle al ingeniero Macri por qué votó en contra de la recuperación de YPF, de Aerolíneas, de la creación de una empresa que ha dado agua potable y cloacas. Por ejemplo, en La Matanza tenían previsto, al año 2020, y ya hay miles y miles de familias, y gracias a eso, todo el impacto que tiene en la salud pública. ¿Por qué votó en contra de recuperar la administración de los fondos de la ANSES, para que hoy seis millones, ustedes, jóvenes, tengan seis millones de netbooks, para que haya doscientas mil viviendas con el programa Procrear, y tengamos un millón... ¿Por qué? ¿Por qué en contra? Y ahora...”.



La **elevación del mentón** que señalaba confrontación, la **negación con la cabeza ante algunas afirmaciones**, la cara de **enojo** caracterizada por el acto de bajar las cejas y los párpados en forma tensa, la utilización de la mano izquierda orientada hacia de costado para señalar a “los jóvenes” y una **leve sonrisa** sobre el final, fueron los principales **gestos** que comunicaron no verbales. Asimismo, la **falta de tiempo** para poder concluir la exposición volvió a repetirse.

El moderador debió anunciarle Mauricio Macri que contaba con un minuto para responder la pregunta. Tal es así que partiendo con los **brazos abiertos** en señal de apertura añadió: “lamento, Daniel”, mientras **negaba con su cabeza** y **apretaba sus labios** manifestando resignación y continuó: “yo te dije en la introducción que pensé que íbamos a venir a intercambiar propuestas que se transformen en políticas de Estado, gobierne quien gobierne, pero *vos insistís en el casete de la mentira, de los miedos, de generar un fantasma, un demonio, detrás de nosotros*”.



Al referir a “un fantasma” Macri formó una garra con su mano derecha para **ilustrar** así el “miedo” al que refería.



“Nosotros somos gente que creemos realmente que tenemos el derecho a pensar que podemos vivir mejor, que podemos conducir el país de otra manera, dialogando, escuchando, rindiendo cuentas, respetando la independencia de los poderes, no llevándose por delante ni la Justicia ni los medios de comunicación. Creemos que hay un país que en esas condiciones va a crecer, va a generar trabajo”, manifestó Macri con un rostro marcado por la elevación de las cejas y ojos muy abiertos que expresaban su **postura defensiva**. Cuando anunció “va a generar trabajo”, dirigió la **mirada hacia abajo**.

“Lamento realmente que insistas en eso, pero bueno, yo vine acá justamente pensando que entendías la oportunidad que estamos teniendo. Nos están viendo la mayoría de los argentinos, tal vez, esperando que les digamos en qué cosas vamos a coincidir y vos insistís en un casete que repetiste en “6, 7, 8” desde el principio y que no conduce a nada”.

Al referir a los argentinos, Macri gesticuló una **leve sonrisa**, mirada hacia el público y **señaló con la palma de su mano hacia la cámara**, intentando así buscar complicidad con el público e involucrar al mismo.



Restando sólo tres segundos Mauricio Macri finalizó su exposición. El moderador le informó a Daniel Scioli que contaba con un minuto para responder y el candidato del Frente para la Victoria dijo: “la gente en su casa... Es muy inteligente el pueblo argentino. Lo está subestimando”. Con el movimiento de su cabeza **negó lo dicho**, su rostro generó **expresiones faciales de desprecio** y sus hombros se encogieron por unos instantes.



“Se da cuenta de las contradicciones que hay. Todo lo que ayer estaba en contra, ahora, porque estamos en una elección, dice que está a favor. Todavía estoy esperando la respuesta con respecto a quién va a pagar los costos de la gran devaluación cuando libere el tipo de cambio, levante el cepo y empiece a sacar los subsidios”, manifestó con el acompañamiento de su mano izquierda que por momentos **señalaba a su rival**.

“*Vos, trabajador, lo tenés que saber*”, dijo Scioli señalando a la cámara con la palma inclinada, manteniendo **la mirada y expresión al público**, agitando su cabeza y elevando el tono de voz.



“*Yo estoy acá en defensa de tu futuro. El 22 de noviembre andá a votar en defensa propia.* Lo que está ocurriendo por estos días es eso, porque si el cambio es este, el que propone Macri, un cambio que significa volver a retirar el Estado para que devuelta se beneficien unos pocos de la especulación”.



El rostro de Scioli reflejaba **desprecio** e **ira** y la agitación de su mano abierta lo demostraba aún más. Al referir al “cambio”, Scioli **señaló a su oponente** con la palma abierta la cual cerró rápidamente para unir los dedos y barrerlos hacia adelante a fin de **ilustrar “la retirada del Estado”**.

Scioli continuó: “*y con respecto a la cuestión institucional, conmigo no, Mauricio*”, dijo mientras realizaba una mueca bajando notoriamente el labio inferior para llevarlo a un

extremo, reflejando de esa manera un **gesto de superioridad**, donde el grado de asimetría aumenta con la intensidad del orgullo y arrogancia. Este gesto fue acompañado con un fugaz **contacto visual** y **señalamiento** con la palma abierta hacia su rival.



“He hecho un culto del respeto a la independencia de los poderes, he hecho un culto a dejar en manos de la oposición todos los organismos de control en la provincia de Buenos Aires”, agregó utilizando su mano para formar un gesto **ilustrador de precisión** uniendo los dedos índice y pulgar formando un círculo.



Habiendo cumplido con el minuto, el moderador anunció que era el turno de respuesta de Mauricio Macri quien sostuvo: “seguimos con las mentiras, ¿qué querés que te diga?”, uniendo los labios y cerrando los ojos para luego abrirlos y volver a dirigir la mirada hacia abajo.



“No es verdad todas las cosas que relatas”, añadió **señalando a Scioli con una lapicera** sostenida en su mano derecha y continuó: “*yo ya te he dicho que no vamos hacer ajustes, que nosotros creemos en la expansión de la economía, en el crecimiento, que si a la gente le decimos la verdad, va a volver la inversión, va a volver el empleo*”, expresó con una **sutil sonrisa** en su rostro, incrementando el parpadeo y repitiendo la inclinación de la **mirada hacia abajo**.



“Pero, bueno, ya... Me rindo”, agregó con los brazos abiertos mostrando las palmas de su mano y expresando gestos en su rostro que denotaban indignación.



“Voy a aprovechar estos minutos, estos cuarenta y tres segundos que me quedan, para hablarles de algo, que es un compromiso histórico que tiene la Argentina, y que yo lo he asumido personalmente”, indicó colocando la **palma abierta de su mano derecha sobre su pecho** para revelar el **compromiso** al cual hacía referencia verbalmente.



“Que es un plan de reparación histórica para el norte Argentino, que se llama Plan Belgrano, que arranca de dieciséis mil millones de dólares de inversión en infraestructura para conectar el Norte con el resto del país. Desde la 9, autovía desde Córdoba hasta Salta -que ahí está el Gobernador-, la 34 desde Rosario”, dijo mientras formaba líneas en el aire para **ilustrar los caminos**. Continuando con la exposición el candidato de Cambiemos agregó: “recuperar realmente los ferrocarriles, el Belgrano Cargas, Urquiza, Mitre, el San Martín, conectar los puertos, a la hidrovía, llevar los jardines de infantes que también faltan en el Norte-faltan más de mil-, centros de primera infancia, y darles la oportunidad a todos los argentinos de progresar. Ese es mi compromiso y ahí voy a cerrar, en Humahuaca, la campaña el jueves”.

Al pronunciar lo anterior, Macri apeló a la utilización de **gestos ilustrativos**, tal como la incorporación de sus dedos para señalar los distintos ferrocarriles, la **apertura de manos** para enfatizar y dar ritmo a lo enunciado, además de invocar un **ilustrador de fuerza** reflejado en el puño apenas cerrado con el pulgar de costado, el cual se utiliza para reafirmar la idea de que se tiene la voluntad y la capacidad para llevar adelante una acción.



Acto seguido, el moderador le indicó a Daniel Scioli que haga uso de sus dos minutos para exponer sobre “*Fortalecimiento Democrático*”.

De esta manera, el candidato del Frente para la Victoria agregó: “¿Macri saben lo que hizo? Copia y pegue; agarró todas las actas-compromisos que yo firmé con cada una de las provincias, inspirado en la primer etapa de la reparación histórica, y ahora descubre el Norte argentino y se compromete, porque evidentemente el Norte argentino, a partir de los avances que hubo en estos años, le ha dado la espalda”.

Antes de comenzar a hablar, el candidato del Frente para la Victoria comprimió ligeramente sus labios, y al manifestar que su rival había hecho “copia y pegue”, una **sonrisa** se manifestó en su rostro.



“Vamos al tema: Fortalecimiento Democrático”, agregó formando un **ilustrador de conclusión** apuntado hacia la cámara, y continuó diciendo: “insisto, yo creo en el rol del Estado y creo que tenemos que avanzar ahora- y voy a hacerlo como Presidente- en una nueva ley de coparticipación, no sacándole a una provincia para darle a otra, sino que el Estado se desprenda, porque un país desendeudado, que tenemos que sostener... *Por favor, argentinos, no volvamos a ponernos nunca más de rodillas ni frente al Fondo*, ni frente a un juez Griesa, ni esta expresión del capitalismo salvaje, como lo ha expresado el propio Papa Francisco. Entonces, yo creo, y defiendo y represento, como candidato a Presidente, el Estado al lado tuyo, desde la educación que te incluye, desde la seguridad para prevenir, desde el trabajo para cuidar el mercado interno y garantizar paritarias libres sin techo. A nuestros jubilados, tres millones y medio de jubilados: si hubiese prevalecido la posición de Macri cuando se opuso a la administración de los fondos de la ANSES, y no hace mucho dijo que si fuera por él, lo volvería nuevamente a los privados. *No tiene por qué ofenderse, no tiene por qué enojarse. Estamos debatiendo ideas. La gente tiene, el pueblo tiene que saber, que acá hay dos caminos hacia el futuro de la Argentina.* Las propuestas de él, sus ideas, sus iniciativas, son absolutamente de retroceso para los avances que hemos tenido en la Argentina. *Sí tenemos que mejorar, y yo sé escuchar, y sé adaptarme*, y supe interpretar a esos votantes de Rodríguez Saá, de Margarita Stolbizer, del Frente Renovador y de Del Caño, cuando defiende los estudiantes y al trabajo”.

Entre los distintos **gestos ilustradores** que Scioli efectuó al enunciar esto último, como la puntualización para remarcar un tema y el señalarse a sí mismo al hablar en primera persona, pudo destacarse también la manifestación de un gesto ilustrador en el instante que acercó el

dedo índice de su mano izquierda hacia el oído, de forma tal que el gesto acompañó lo que anunciaba verbalmente en ese instante, “yo sé escuchar”.



Continuando con el debate, el moderador le anunció a Daniel Scioli que su tiempo había terminado y le informó a Mauricio Macri que era el turno de realizar su pregunta, por lo que el candidato tomó la palabra y sostuvo: “insiste en seguir siendo mi vocero de cosas que no voy a hacer”, tomando el micrófono con los dedos índice y pulgar de su mano izquierda y efectuando de esta forma un **gesto adaptador** para canalizar las tensiones acumuladas mientras su rostro mostraba una **tenue sonrisa**.



Luego, el candidato Macri **miró hacia abajo**, un acto que cometió en varias oportunidades a lo largo del debate especialmente **al negar las acusaciones** de su oponente en cuanto a ejercer “*políticas de ajuste*”.

“Pero yo quería decirte, yo estoy comprometido con fortalecer la Democracia, con acompañar a lo que viene pasando en el mundo y en Latinoamérica. La Democracia es un

compromiso de vida con la libertad, con los derechos. Yo quiero saber, porque yo estoy comprometido, y en caso de ser electo Presidente, el 11 de diciembre voy a pedir, dados los abusos que han habido en Venezuela, los presos políticos que hay y la participación de militares en el gobierno, que se ejerza la cláusula democrática suspendiendo a Venezuela. Quiero saber si vos te comprometés a lo mismo. Y segundo, con tus diputados, aún en caso de no tener que gobernar, también creo que hay que derogar el memorándum con Irán, que ha causado tanto daño en la búsqueda de la verdad en Argentina. Entonces, a las dos cosas me estoy comprometiendo hoy acá frente a los argentinos y quiero saber si nos vas a acompañar”, agregó el candidato de Cambiemos con un **tono pausado** y formando un **ilustrador de compromiso** al colocar la palma abierta de su mano sobre su pecho en el momento al momento de referir a un futuro cumplido.



Finalizado el tiempo asignado, el moderador le informó a Scioli que tenía un minuto para responder. El candidato del Frente para la Victoria añadió: “en primer lugar, como se trata también de una posibilidad de no solamente responder sino de dejar planteada una pregunta, quiero decirle a Macri si sostiene que la política de Derechos Humanos es una etapa de la Argentina o tiene un compromiso con la Memoria, la Verdad y la Justicia, o tiene otro tipo de compromisos. Porque este tema no es un tema más; es una política de Estado reconocida mundialmente. Y *mi compromiso es en la búsqueda de la verdad*. Los que, por el respeto a las víctimas, a sus familiares, por su honor. Y tengamos claro muchas cosas: funcionarios de él son los que están procesados por haber escuchado a los familiares del atentado”.

El hecho de señalar a su rival con el dedo índice de la mano fue un acto que Scioli cometió en varias oportunidades. Esto demuestra la **actitud acusadora y amenazante** del

candidato del Frente para la Victoria, a la cual se le suma también la elevación del mentón en señal de **confrontación**.

“Señalar con el dedo índice a un individuo o a un grupo se considera de mala educación, a menos que estemos indicando un lugar concreto o una dirección. Es un signo claro de autoritarismo, dominación y cólera. Es frecuente observarlo entre dos personas que discuten con energía o al reprender a los niños o a los animales domésticos”.⁹⁴



Habiendo sobrado tres segundos el moderador tomó la palabra e informó que quedaba una última pregunta de Mauricio Macri y una respuesta de Daniel Scioli. El candidato de Cambiemos partió desde una mirada hacia arriba en **señal de hartazgo** y dijo: “*caíste en la denuncia “trucha” kirchnerista; seguiste todo el manual, todo el manual*”, mientras movía su cabeza suavemente en **señal de negación** con la **mirada hacia abajo**.



⁹⁴ Fevré, N. op. cit

“Y no me contestaste dos temas que son importantes para los argentinos y para toda Latinoamérica, Daniel: saber si vamos a estar con los países que defienden la Democracia. *Te pido que revises e intentes contestarme.*

Y también decirte que, claramente, yo he demostrado en mi gobierno un compromiso, que es una convicción de defender los Derechos Humanos asumida por la mayoría de los argentinos, saber lo que pasó en el pasado y también defender los Derechos Humanos del presente, que es acceso a la educación pública de calidad, a la salud, a la cloaca, al agua potable, a la seguridad, todas cosas que todavía están pendientes para muchos argentinos, porque **hay catorce millones de argentinos que siguen en la pobreza**, a pesar de que en estos ocho años, Latinoamérica tuvo enorme cantidad de oportunidades. Yo quiero preguntarte, ¿nos vas a acompañar con una reforma electoral como la que he propuesto, que realmente le dé transparencia e independencia al organismo que organiza el acto electoral?”.

Al mencionar lo anterior, Macri generó una **expresión de desconcierto** que se veía principalmente reflejada por las notorias arrugas en su frente. Al respecto, el autor Joe Navarro indica: “Expresión de desconcierto. Se contrae el área que hay entre los ojos, lo cual suele provocar un fruncimiento de las cejas. Es posible que se entrecierren los ojos o que se retire la mirada y, a veces, la cabeza se inclina levemente hacia un lado. Esta expresión facial de desasosiego se puede observar en alguien que está intentando encontrarle el sentido a algo o que se debate internamente por entender algo. Suele estar causada por una alta carga cognitiva (hacer un esfuerzo por recordar o entender algo)”.⁹⁵



⁹⁵ Navarro, J. op. cit

Finalizada la pregunta de Macri, Luis Novaresio le pidió a Scioli que procediera a dar su respuesta y cumpliendo con la solicitud, dijo: “tanto que le preocupa el agua potable y las cloacas ahora, pero los vecinos lo tienen que saber: miles y miles de familias no hubiesen tenido el acceso a agua potable y cloacas si hubiese sido por la posición que tuvo él, que es siempre la misma: del lado de la concentración y de empresas privadas desde el punto de vista económico”, sostuvo con el torso y la palma de la mano izquierda inclinada hacia el lado de su oponente, pero manteniendo la mirada hacia el frente, **evitando de esta manera el contacto visual con su rival.**



“Empresas extranjeras, porque yo soy un promotor”, dijo mientras se **colocaba la mano izquierda sobre su pecho** y gesticulaba una **sutil sonrisa**, “de la asociación público-privado, pero quiero un Estado presente, que me dé agua potable y cloacas, porque eso significa inclusión, significa un nuevo derecho.

Me he reunido con todos los Presidentes de la región. Por eso, **ante el panorama económico devastador que plantea Macri, para justificar una devaluación y un ajuste**, yo garantizo veinte mil millones de dólares más para engrosar las reservas, y el trabajo integrado de todos los países latinoamericanos, para que juntos, logremos consolidar un bloque para desde aquí vincularnos con el mundo y de esa manera atraer cada vez más inversiones”.

Los **ilustradores de precisión**, el **apuntamiento con el dedo índice**, el movimiento de la mano izquierda hacia adelante como **regulador de la conversación** y la elevación del mentón en señal de **confrontación**, fueron gestos que se manifestaron durante el desarrollo de las enunciaciones del candidato.

Cumplido el tiempo, el moderador agradeció a ambos candidatos por haber abordado los cuatro tópicos y comunicó que se llevaría a cabo un corte para luego retomar el Debate Presidencial con la conclusión final de cada aspirante y con la participación de Rodolfo Barili como moderador.

El público presente comenzó a aplaudir. Mauricio Macri **tomó una copa y bebió agua** mientras que Daniel Scioli **levantó su brazo izquierdo y saludó hacia el público**. Las cámaras que transmitían en vivo el debate tomaron nuevamente la fachada de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires llevando el espacio al segundo y último corte comercial.

Siendo las 22 horas con 21 minutos las cámaras volvieron a tomar el Salón de Actos. El periodista Rodolfo Barili se encontraba junto a su atril como así también los dos aspirantes a ocupar el cargo presidencial. El moderador agradeció a ambos candidatos por haber aceptado debatir e informó que tal como se pactó en el manual de estilo, debían dar una conclusión final, empezando por Mauricio Macri, según el sorteo realizado previamente. Mientras el moderador anunciaba esto último, las cámaras tomaban la imagen de los dos candidatos y se pudo observar que **Mauricio Macri se encontraba más distendido que Daniel Scioli**. Esto se comprueba al observar el rostro de cada uno, ya que Mauricio Macri realizó una **sutil sonrisa** en señal de agradecimiento y buen trato, los **ojos abiertos** y una **frecuencia normal del parpadeo** indicaban la atención puesta sobre el moderador, mientras que Scioli permaneció con un **rostro cerrado, sin sonrisas carismáticas** que expresen sentirse a gusto con la situación. Asimismo, el candidato del Frente para la Victoria **tomó su corbata** con la mano izquierda para ajustar su nudo, lo que podría interpretarse como un gesto que delataba sentimiento de estrés.



Avanzando con la conclusión, el candidato de Cambiemos expuso: “hace un tiempo decidí dedicarme a soñar y a mi pasión por el hacer: me refiero a Boca y a la ciudad. Hacer posible lo imposible. Y con Boca llegamos a ser el primer equipo del mundo durante varios años y fueron muchas alegrías. Después, trabajando mucho, logramos que la gente viva mejor en esta ciudad y que se la reconozca entre las grandes ciudades del mundo. *Y ahora siento que estamos por comenzar una etapa maravillosa, de trabajo en conjunto, buscando llegar a esa Argentina que soñamos hace tanto.* Sé que no va a ser de un día para el otro, pero sí un día tras el otro, porque cada día podemos estar un poco mejor, *y esa alegría de saber que pertenecemos a una sociedad donde mejoramos, la vamos a conservar, nos va a dar fuerza, la misma fuerza que tuvimos el 25 de octubre cuando nos dimos cuenta que se podía, que se puede.*

Y hoy es cuando quiero convocarlos a todos, porque ya probamos demasiados años enfrentados. Llegó la hora de hacerlo juntos, con la grandeza; la grandeza de aprender de nuestros errores y de nuestros aciertos. *Y sé que se necesita un Presidente que hable menos y escuche más; que haga conferencias de prensa y no cadenas nacionales; que entienda que el valor es el equipo y no el personalismo. Pero siento en el corazón que es ahora.* Que es hoy el momento que nos desafía. Que es el momento de poder decirles el día de mañana a nuestros hijos que no nos resignamos y que nos animamos a ir por ese lugar que le corresponde a nuestro país, que nos corresponde a todos nosotros. Que es crecer, progresar, vivir mejor. Pero eso se hace con humildad y trabajo. Y por eso les pido que nos acompañen el 22 de noviembre a este desafío. *Este desafío lo tenemos que hacer juntos. Este desafío es ahora. Y les digo, ¡vamos Argentina! ¡Vamos todos juntos Argentina!”.*

Durante el desarrollo de la conclusión, Mauricio Macri **utilizó sus manos para acompañar la enunciación** y en varios casos como **ilustradores**. Cumplió con el tiempo asignado en la mayoría de sus intervenciones y mantuvo una clara dicción con un ritmo de enunciación que no tuvo pérdida de fluidez. A través de la **sonrisa**, el candidato manifestaba expresiones de **alegría**. Un auténtico estado de gozo quedó reflejado en sonrisas con ambas comisuras de la boca elevadas en forma simétrica.



Finalizada la conclusión del candidato de Cambiemos, el moderador le cedió la palabra a Daniel Scioli quien sostuvo: “me preparé toda a vida, por las distintas circunstancias que me han ocurrido, *para asumir esta enorme responsabilidad que espero que el pueblo argentino me confíe y poder llevar adelante un buen trabajo*. Estoy convencido de hacerlo bien, porque yo interpreto muy bien a las familias argentinas, sus preocupaciones, sus nuevas demandas. *Sé escuchar, sé interpretar*.”

El balotaje tiene la característica donde ahora hay que optar: un candidato a presidente Macri y otro, quien les habla. Optar por dos caminos de cara al futuro: *uno que quiere ir hacia la agenda del desarrollo, y otro bajo el engaño de la palabra “cambiamos”, que viene abajo del brazo, un ajuste. Y yo te tengo que defender, compañero trabajador, yo tengo que defender, tengo esta responsabilidad moral e institucional de cara a la juventud*. Ustedes saben muy bien la situación que venimos remontando, y la opción está clara: o nos volvemos a arrodillar, como quiere Macri, ir a pagarle, como lo dijo, al juez Griesa, o tenemos una banca de desarrollo argentino. O les sacamos los subsidios y que aumenten las tarifas y la lógica del mercado y retrocedemos, como quiere Macri, o yo les garantizo los subsidios. Por eso es esta opción: *o nos domina devuelta el Fondo Monetario Internacional y sus recetas*

de ajustes, o es el orgullo argentino y la autoestima argentina. Y yo estuve acá, y humildemente con toda responsabilidad, para sincerar esta situación, que no se ha aclarado a lo largo del debate por más que se lo pregunté una y varias veces. Ustedes sacarán la conclusión. Por eso, los convoco a votar a favor del país, a que vayan por su propia victoria y que gane la Argentina. Muchas gracias”.



A diferencia de Mauricio Macri, Daniel Scioli mantuvo un **rostro más cerrado, serio**, cuya gestualidad denotaba **preocupación y enojo**. A lo largo del debate, el candidato **utilizó el dedo índice para señalar** y el espacio de conclusión no fue la excepción. A nivel paralingüístico, el candidato del Frente para la Victoria hizo **pausas más largas** entre cada palabra lo que representa una carga cognitiva mayor, es decir que debió realizar más esfuerzo mental que Macri para enunciar las ideas.

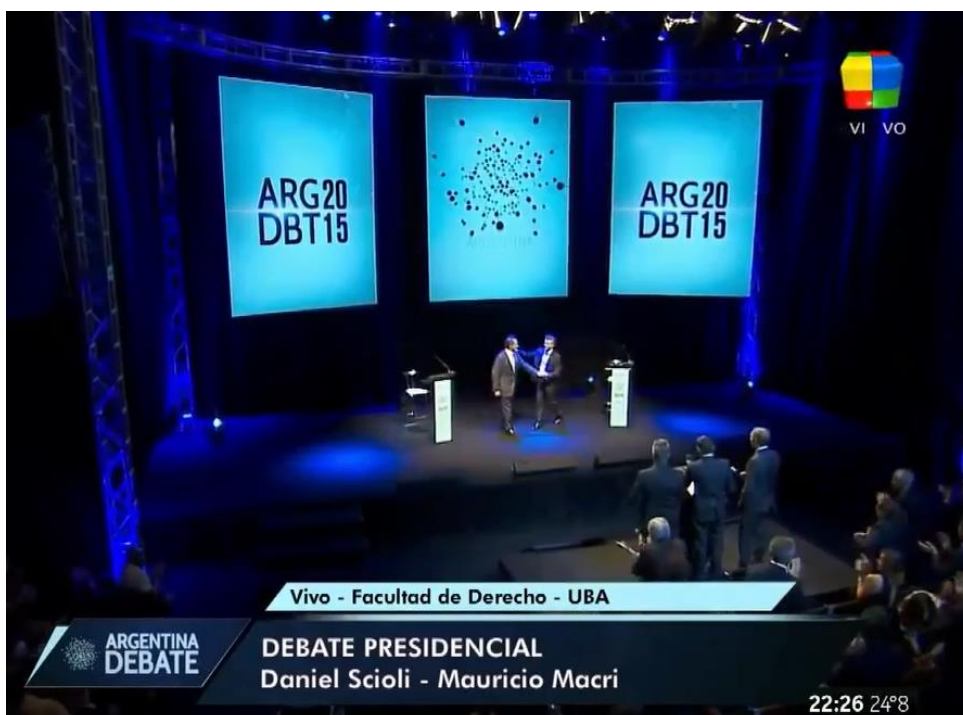
Finalizado el tiempo de Scioli, el público comenzó a aplaudir y Rodolfo Barili, quien se encontraba junto a Luis Novaresio y Marcelo Bonelli sobre el atril, pidió silencio y agradeció a los candidatos por haber respetado el tiempo y el manual de estilo.

Informó que había un millón ochocientos mil twits, que representaban el **nivel de visibilidad del debate**. El público que se encontraba presente aplaudió nuevamente.

Acto seguido, los candidatos se apartaron de sus atriles y se saludaron, **siendo Daniel Scioli el primero en extender su brazo izquierdo para saludar a Mauricio Macri**.



El candidato de Cambiemos, por su parte, tomó con su mano izquierda la mano de Daniel Scioli y con su brazo derecho **abrazó al candidato** del Frente para la Victoria dándole **palmadas sobre su espalda**. Este gesto, podría interpretarse de manera tal que Macri tenía la intención de demostrarle al candidato del Frente para la Victoria su superioridad y dominio de la situación, consolándolo con palmadas en la espalda.



Ambos candidatos, abrazados, se dirigieron al centro del escenario. Daniel Scioli **quitó su brazo rápidamente para saludar al público presente** y Mauricio Macri **mantuvo con mayor duración su brazo sobre la espalda de Daniel Scioli**. Un gesto más que da cuenta el dominio que Macri ejercería sobre Scioli. Luego de unos segundos y de frotar su mano derecha por la espalda del candidato del Frente para la Victoria, Macri **levantó ambos brazos y saludó con las palmas de sus manos abiertas**.



Rápidamente bajó su brazo derecho y lo volvió acomodar en la espalda de Daniel Scioli mientras que **saludaba al público** con su brazo izquierdo en alto mostrando la palma de la mano. El saludo es también uno de los momentos más importantes del debate que deja expuesto a los candidatos por el poder gestual que conlleva. Este saludo final, no se deja liberado al azar cuando se tiene conocimiento del poder de la imagen. Un candidato que se prepara correctamente para una instancia de debate, define también cómo actuará en el saludo final.



Pasados unos segundos, Macri **comenzó a aplaudir** con ambas manos e **inclinó su torso** hacia uno de los extremos del escenario y **extendió su brazo** izquierdo para llamar a su mujer Juliana Awada, quien subió rápidamente al escenario y se dirigió hacia su marido, luego **lo abrazó y ambos juntaron sus labios para exhibir un pasional beso**, que es recordado hasta la actualidad como uno de los momentos más significativos del debate.

“Aparentemente, por la forma de saludarse, la gente deja traslucir el tipo de relación que ha tenido en el pasado o tal vez el que espera tener en el futuro”.⁹⁶

El beso que Awada le dio a Macri al terminar el debate, no nació como algo espontáneo. Por el contrario, **fue planificado, meditado y calculado**. Esta acción, da cuenta que el candidato Macri evaluó también junto a sus asesores cómo cerraría el debate, y qué “broche de oro” le pondría al cierre del debate.

Según una nota publicada en el diario Clarín, fue Juliana Awada quien propuso darle un beso a su marido al finalizar el debate y tanto Duran Barba como el resto del equipo, aprobaron la iniciativa. La mujer de Macri también jugaba un rol central en la campaña política, porque Juliana Awada “también era parte del combo que había que mostrar. Ella lo volvía un ser querible, un esposo enamorado, un padre que se desvivía por los suyos, por la hechicera y la pequeña Antonia, la hechicerita, como ya las llamaba. Juliana lo hacía ver como un buen tipo, y no como el temible monstruo que describía la propaganda kirchnerista: un millonario insensible que venía a hambrear a los argentinos.”⁹⁷

⁹⁶ Davis, F. op. cit

⁹⁷ https://www.clarin.com/politica/macri-julian-debate-presidencial-ensayado_0_BkvA1a6B.html



Daniel Scioli, por su parte, **observó la escena con impotencia**, luego emitió una **sonrisa** y dirigió su mirada hacia el otro extremo del escenario para comprobar si su mujer ya se encontraba en camino. Karina Rabolini tardó más en aparecer en escena. Llegó a saludar a su marido cuando ya había finalizado el beso de Macri y Awada e intentó saludar a Scioli justo cuando éste se encontraba saludando a Juliana Awada, primero **con un apretón de manos**, y luego con un **beso en la mejilla**. En el momento que Scioli estaba saludando a Awada, Macri se acercó a Karina Rabolini y la saludó con un beso en la mejilla.



Finalizado el saludo entre Rabolini y Macri, el candidato del Frente para la Victoria **saludó a su mujer con un beso en la mejilla y un fugaz abrazo** poniéndose rápidamente de frente al público. El beso en la mejilla es un gesto socialmente aceptado en Latinoamérica, utilizado ya sea como signo de amistad, como saludo para felicitar a alguien, para mostrar respeto o por simple cordialidad. Sin embargo, este gesto de saludarse con un beso en la mejilla por parte de Scioli y Rabolini, podría interpretarse como un gesto que manifestaba una relación distante, dejando de manifiesto una falta de romanticismo en la pareja.



Macri y Awada, permanecieron tomados de la mano mientras saludaban al público. Scioli y Rabolini, por el contrario, apenas mantuvieron contacto físico. En medio de los saludos, Awada abrazó a su marido y volvió a besarlo, mientras acomodaba su vestimenta. Ambos candidatos permanecieron junto a sus cónyuges frente al público, sonrientes, levantaban su mano para saludar.

Scioli generó varios **gestos emblemáticos**, tales como el levantamiento de su pulgar, haciendo referencia al éxito, como así también la elevación de sus dedos para formar la “V” de Victoria. Acto seguido, Awada tomó la mano de Macri, y juntos se retiraron- primero tomados de la mano y luego abrazados- hacia uno de los extremos (lado derecho visto desde el público). Inmediatamente, **Rabolini tomó del brazo a Scioli** y bajaron del escenario por el extremo contrario (lado izquierdo visto desde el público).



En cuanto al outfit⁹⁸, Juliana Awada llevó puesto un traje color blanco, con un pantalón semi oxford, al que acompañó con una cola de caballo con ondas. Karina Rabolini lució un vestido estilo bobo de mangas largas, con cuello bote y un estampado asimétrico color rosa, verde y blanco. Su cabello estaba recogido con un rodete, que podría interpretarse como una especulación por parecerse a Evita, la mujer de Juan Domingo Perón.

Siendo las 22.28 horas se dio por finalizada la transmisión del debate organizado por la ONG Argentina Debate.

Tras las elecciones a segunda vuelta del 22 de noviembre de 2015, Scioli aceptó su derrota al escrutarse el 70% de las mesas de votación. La fórmula Scioli-Zannini, del Frente para la Victoria, obtuvo el 48,66% de los votos, mientras que la fórmula Macri-Micchetti, de la alianza Cambiemos, obtuvo el triunfo de las elecciones con el 51,34% de los votos.⁹⁹

⁹⁸ Outfit es una palabra del inglés que significa vestimenta, ropa o conjunto.

⁹⁹ <https://www.argentina.gob.ar/interior/dine/resultadosyestadisticas/2015#13>

Conclusión

Teniendo en cuenta lo abordado en el desarrollo de este trabajo, es necesario destacar, en primer lugar, que no sólo comunicamos con lo que decimos, sino también con aquello que no enunciamos oralmente, es decir, con los gestos y comportamientos no verbales.

En segundo lugar, es necesario tener en cuenta que para decodificar los gestos y comprender su significado, es necesario aprender a observar sin descanso y “escuchar con los ojos”. Lo más complejo de este aprendizaje es ser capaces de interpretar correcta y precisamente los mensajes que filtra la gestualidad.

Si se quiere traducir el significado de los gestos, nunca se deben separar las acciones de su contexto. Un gesto cobra valor cuando se lo considera dentro de un proceso de comunicación, es decir, cuando se analiza el contexto, las palabras, la entonación y los demás gestos, porque cada elemento es indisoluble del resto.

Si bien este trabajo se focalizó en analizar el comportamiento no verbal de los candidatos Daniel Scioli y Mauricio Macri en el espacio de debate que tuvo lugar el 15 de noviembre de 2015, el estudio de la comunicación no verbal resulta transversal a otros espacios de observación.

El análisis realizado sobre el comportamiento no verbal de Scioli y Macri, nos invita a reflexionar sobre la importancia que merece tener en cuenta no sólo aquello que se dice, sino también cómo se dice, qué se hace, cómo se ve y se interpreta.

Estudiar y practicar hasta el cansancio, incluso considerando la mayor cantidad de pormenores que puedan surgir, son los requisitos fundamentales que todo candidato debe tener en cuenta a la hora de exponerse frente a un debate.

Ensayar el discurso, trabajar la entonación, practicar contemplando los tiempos asignados en cada intervención, mantener posturas corporales abiertas, intentar conservar un rostro relajado, hacer uso de las manos, definir qué vestimenta será más acorde, consensuar qué elementos se mostrarán para captar la atención de los televidentes (en caso de estar permitido), grabarse, mirarse y volverse a mirar, contribuye a estar mejor preparado para una instancia donde *la imagen cobra absoluto poder*.

La experiencia de Nixon y Kennedy durante el primer debate televisivo, como así también la imagen del beso de Macri y Awada, entre otras, nos acercan a la afirmación de que “*una imagen, vale más que mil palabras*” y que la política es la más pura forma de podio para la imagen pública, donde aquél que pierde el control, “pierde la pelea”.

A pesar de que una buena imagen por sí sola puede no hacer ganar una elección, una mala imagen podría restar votos. A mejor imagen, mayor poder de influencia, mayor credibilidad y así, la ecuación podría dar como resultado, mayor cantidad de votos. Resulta poco probable que un debate haga cambiar en forma masiva las preferencias de los electores, no obstante, también contribuyen a reafirmar a quienes ya se encuentran decididos.

Por más que un debate no define los resultados electorales, es una instancia de exposición pública y por ello es fundamental el entrenamiento y la preparación, porque refiriendo a una frase muy acertada, “*como te ven, te tratan*”.

El debate entre Daniel Scioli y Mauricio Macri, nos dejó frases y momentos que son recordados hasta el día de hoy. Por ejemplo, la pregunta que hizo Mauricio Macri “***Daniel: ¿en qué te has transformado?***”, o la expresión de Daniel Scioli “***conmigo no, Mauricio***”, como así también el memorable y pasional beso entre Juliana Awada y Mauricio Macri durante el cierre del debate.

Si bien ambos candidatos han sido entrenados para la instancia de debate, se puede presumir que Mauricio Macri fue quien pudo sacar mayor provecho de la situación, al mantener la templanza, posturas más abiertas y erguidas como así también gestos que han llegado a marcar un hito en la instancia de aquél debate, como fue el beso con su mujer. Si algo caracteriza a Cambiemos, partido al cual representaba en aquél entonces, es atender al poder de la imagen.

Daniel Scioli, también ha sido entrenado para aquella instancia de debate. Sin embargo, sus emociones no pudieron controlarse del todo y las deficiencias comunicacionales se han hecho más visibles. A Scioli le costó más poder controlar sus impulsos, mantener posturas abiertas y dominar la situación discursiva y gestual.

En octubre de 2019, nuestro país fue testigo de dos nuevos espacios de debate presidenciales de carácter obligatorio. El 23 de noviembre de 2016 fue sancionada la ley N° 27.337 por el Congreso Nacional que establece la “obligatoriedad de debates preelectorales públicos entre candidatos a Presidente de la Nación, con la finalidad de dar a conocer y debatir ante el electorado las plataformas electorales de los partidos, frentes o agrupaciones políticas”. Los debates presidenciales establecen un marco democrático con el objetivo de brindar información al electorado y dar a conocer las diferencias políticas entre los candidatos.

Tal es así que las nuevas instancias de debate estuvieron reglamentadas por ley y su organización se encontró a cargo de la Cámara Nacional Electoral. El primero, se llevó a cabo el **13 de octubre** en la Universidad Nacional del Litoral (Santa Fe) y contó con la participación de los candidatos Mauricio Macri (Juntos por el Cambio), Alberto Fernández (Frente de Todos), Roberto Lavagna (Consenso Federal), Nicolás del Caño (Frente de Izquierda y de los Trabajadores), José Luis Espert (Frente Despertar) y José Gómez Centurión (Frente Nos).

El segundo debate presidencial se realizó el **20 de octubre** – una semana antes de las elecciones presidenciales- en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Buenos Aires (CABA) y también contó con la presencia de los seis candidatos mencionados anteriormente.

Posiblemente, estas últimas instancias de debate como así también otros escenarios de exposición pública, nos permitan continuar con el estudio y el análisis de la comunicación no verbal de los candidatos en espacios donde *“una imagen vale más que mil palabras”* y estar correctamente preparado es la clave si se quiere cometer la menor cantidad de errores posibles y sacar mayor provecho de la situación.

Bibliografía

- Balmaceda D. (2015). “*Historia de Letras, Palabras y Frases*”. Tercera edición. Buenos Aires: Sudamericana
- Boyes, C. (2007). “*Lenguaje del cuerpo*”. 1ª edición. Buenos Aires: Albatros.
- Cabana, G. (2007). “*Cuidado, tus gestos te traicionan*”, 3ª edición. Sirio.
- Corral Z, M.S (2007). “*El Candidato Perfecto. El poder de la imagen en campañas electorales*”. Paradiso Editores.
- Crespo, I; Garrido, A; Carletta, I y Riorda, M (2011): “*Manual de comunicación política y estrategias de campaña: candidatos, medios y electores en una nueva era*”. 1ª Ed. Buenos Aires: Biblos.
- Davis F. (1999). *El lenguaje de los gestos*. Buenos Aires: Emecé Editores.
- Duran Barba, J. (2017): “*La Política en el Siglo XXI: Arte, Mito o Ciencia*”. Editorial Debate.
- Ekman, P. (2010). “*Cómo detectar mentiras*”. Barcelona: Paidós
- Expresión Oral. (2013) *Material Didáctico*. Universidad Nacional de Rosario. Facultad de Ciencia Política y RR.II. Escuela de Comunicación Social.
- Fast, J, (1999). “*El lenguaje del cuerpo*”. 4ª edición. España. Kairós
- Fevré, N. (2011): “*El lenguaje secreto del cuerpo. Aprenda a proyectar una imagen positiva*”. Ed. Andromeda.
- Hernández Sampieri R., Fernández Collado C, Pilar Baptista L. (2011). “*Metodología de la investigación*”. Cuarta edición, México. Ed. Mc Graw-Hill. Interamericana editores.
- Herrero Rodríguez, F y León Tobón,P (2011). “*Guía para la Organización de Debates Políticos: Apuntes Prácticos*”. Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales, NDI Colombia.
- Loprete, C. (1984) “*El lenguaje Oral. Fundamentos, Formas y Técnicas*”. Las formas deliberativas. Cap. XXIX. Edit Plus Ultra
- Matschnig, M. (2016). “*El lenguaje del cuerpo*”. 1ª ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Albatros.

- Massoni, S. (1996). “*Un comunicador en el mundo*”. En “Medios y Enteros”. Publicación especial de la Asociación de Graduados en Comunicación Social.
- Malatesta, Norberto (2014). “*Pido la palabra: aprendé a hablar bien en público y mejorá tu performance profesional*”- 1ª. Ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Paidós.
- Navarro, J. (2018): “*Diccionario de Lenguaje No Verbal. Una Guía del comportamiento humano*”. Sirio. Granica.
- Pease, A y B. (2010). “*El lenguaje del cuerpo: Cómo interpretar a los demás a través de su cuerpo*”. Décima ed. Barcelona: Amat.
- Ricci Bitti, P, Cortesi, S (1980). “*Comportamiento no verbal y comunicación*”. Barcelona: Gustavo Gilli S.A.
- Rulicki, S. (2013). “*Las caras de la mentira (y de la verdad)*”. 1ª ed. Buenos Aires: Margen Izquierdo.
- Rulicki, S. (2015). “*Comunicación no verbal: cómo la inteligencia emocional se expresa a través de los gestos*”. 1ª Ed. 9ª reimp.-CABA: Granica.
- Veron, E. (1987). “*La semiosis social: fragmentos de una teoría de la discursividad*”. Ed. Gedisa.
- Vommaro, G. Morresi, S. y Bellotti (2015). “*Mundo PRO*”. 2ª edición. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Planeta.

Sitios de Internet:

- <https://bit.ly/2S4flio>
- <http://www.abc.es/20121004/elecciones-estados-unidos/abci-kennedy-nixon-debate-201210041220.html>
- <http://www.abc.es/elecciones-europeas/20140428/abci-debate-elecciones-europeas-201404282054.html>
- https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/ley_27.337_debate_presidencial_obligatorio.pdf
- https://www.clarin.com/politica/encuesta-vivo-primer-bloque_0_BJre9BxFDQg.html

- https://www.clarin.com/politica/macri-julian-debate-presidencial-ensayado_0_BkvAla6B.html
- <https://www.cronista.com/elecciones2015/Texto-completo-del-debate-Scioli-y-Macri-ballottage-elecciones-2015-20151116-0079.html>
- <http://www.elmundo.es/internacional/2015/11/14/56475867268e3edf198b45d6.html>
- <http://www.emol.com/noticias/internacional/2002/08/25/93282/realizan-primer-debate-pre-electoral-televisado-en-la-historia-alemana.html>
- https://elpais.com/diario/2002/08/26/internacional/1030312801_850215.html
- <https://www.infobae.com/2015/11/16/1770039-las-encuestas-los-medios-quien-gano-el-debate-twitter/>
- <https://www.infobae.com/politica/2016/12/17/scioli-cuestiono-a-macri-con-una-recordada-frase-en-que-te-han-convertido/>
- <http://www.lanacion.com.ar/1845454-el-peor-atentado-en-la-historia-de-francia-sacude-al-mundo>
- <http://www.lanacion.com.ar/1845913-macri-o-scioli-analistas-dicen-quien-gano-el-debate>
- <https://www.lanacion.com.ar/politica/yago-de-marta-el-guru-espanol-que-vino-especialmente-para-entrenar-a-scioli-para-el-debate-nid1844610>
- <http://www.lavoz.com.ar/politica/el-dia-que-angeloz-quiso-debatir-con-menem-y-lo-espero-con-la-silla-vacia>
- <http://www.lenguajecorporal.info/2013/06/senalar-con-el-dedo-amenaza.html>
- <https://www.milenio.com/opinion/sarkis-mikel-jeitani/columna-sarkis-mikel-jeitani/concepto-de-un-candidato>
- <http://misionesonline.net/2016/02/23/afirman-que-karina-rabolini-dejo-a-daniel-scioli-y-esta-en-pareja-con-alejandro-roemmers>
- <https://bit.ly/3gD2Iuh>
- <https://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-9337-2002-08-26.html>
- <http://www.topmente.com/?p=1082>
- https://www.youtube.com/watch?v=H7Lnw-fk__k&t=247s