



**Rosario, 11 de octubre de 2022.**

**Título:** "Estudio descriptivo sobre la escritura del texto argumentativo en los estudiantes de primer año de la Licenciatura en Fonoaudiología de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Rosario en el año 2019"

**Autor/es:** Belizan, Yanet

**Condición:** APROBADO

**Observaciones:**

El resumen elaborado no especifica cuál es la "consigna polémica" y porque así lo concibe, porque es el punto de partida de la investigación.

En la introducción abre el espacio de fundamentos teóricos de respaldo (nombrando anteriores investigaciones) pero no se amplía en el marco teórico.

El marco teórico está correctamente diagramado, elaborado con una actualización de bibliografía, adecuado a la problemática planteada ya estudiada en anteriores oportunidades. Hubiera sido pertinente ampliar los resultados obtenidos en ellas. Además, no se incluye la descripción teórica de las numerosas variables secundarias; como por ejemplo "televidente habitual, oyente habitual de radio o podcast y lector habitual de novelas ensayos o cuentos."

Los objetivos planteados son concretos pero enunciados con algunas fallas de cohesión textual.

La presentación del problema con su hipótesis y las numerosas variables es acorde a la diagramación y diseño de investigación. Cabe destacar que hubiera sido necesario aclarar que los indicadores serían cuantificados por frecuencia de aparición.

Se emplea un instrumento simple, que permite estudiar la población seleccionada pero no queda claro la representatividad de la muestra analizada.



La presentación tabular y gráfica es amplia y permite ver con claridad el comportamiento de las variables y de cada uno de los indicadores.

La interpretación de los datos se limita a comentar los resultados volcados en la presentación tabular gráfica y realiza escasos aportes teóricos argumentativos para dar justificación al comportamiento de las variables estudiadas. Hubiera sido interesante profundizar con mayores argumentos teóricos los resultados obtenidos debido al planteo realizado en el marco teórico. Recuerde que se deben jerarquizar los análisis en función de las variables principales y secundarias. Usted infiere relaciones y cruces de variables que no están debidamente sustentadas en el marco teórico ni en su posición de investigador. Por otro lado, explica sobre la elaboración e intención de la consigna algunas precisiones, que deberían aparecer en el apartado de procedimientos técnicos e instrumentos. Como así también, nombra dos espacios posibles como el taller de escritura y los de tesina, como antecedentes de formación para los estudiantes en este aspecto, pero no consigna ningún dato en el marco teórico.

El tribunal contó con la posibilidad de leer y revisar los anexos donde se pudieron observar las producciones, pero no el registro de los análisis correspondientes (resaltados, corchetes, etc.).

Las conclusiones a las que se arriba permiten dar una nueva mirada a las producciones textuales de los jóvenes estudiados.

No se analizan algunos datos puntuales y característicos del lenguaje escrito. Tampoco se aborda el análisis del respeto a la consigna de trabajo en relación a la cantidad de renglones solicitados. (es llamativo que, en su mayoría, las producciones no se ajustan a este requisito)

- La aplicación del método no presentó limitaciones. Resulta interesante la propuesta de ampliar el estudio según lo expresado.
- En la bibliografía no referencian los autores de las tesinas consultadas como punto de partida para la investigación.