

PROYECTO FINAL DE CARRERA

ANNA LAURA

DALLA VALLE

Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

PROYECTO FINAL DE CARRERA

Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO



GARAFFA, MIGUEL

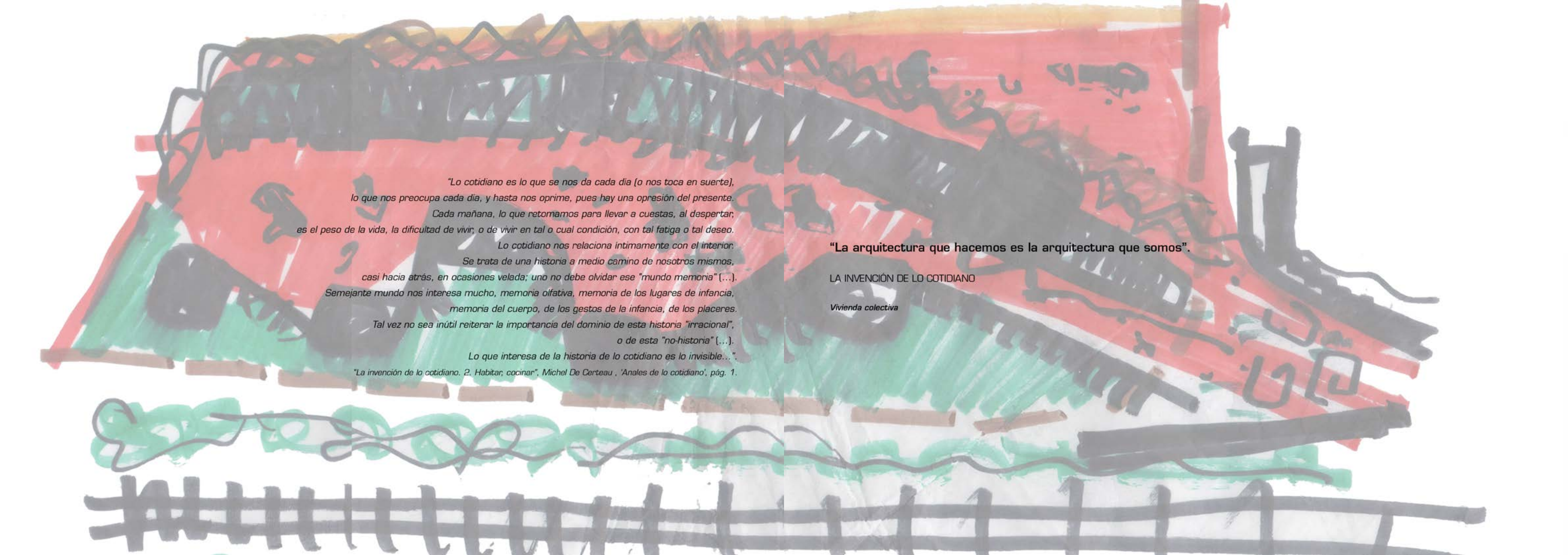
Docente titular | Cátedra Garaffa

BELTRAMONE, ALEJANDRO

Docente adjunto

BANCHINI, GUILLERMO / BELTRAMONE, ALEJANDRO

Tutores del Proyecto



*"Lo cotidiano es lo que se nos da cada día (o nos toca en suerte),
lo que nos preocupa cada día, y hasta nos oprime, pues hay una opresión del presente.
Cada mañana, lo que retomamos para llevar a cuestras, al despertar,
es el peso de la vida, la dificultad de vivir, o de vivir en tal o cual condición, con tal fatiga o tal deseo.
Lo cotidiano nos relaciona intimamente con el interior.
Se trata de una historia a medio camino de nosotros mismos,
casi hacia atrás, en ocasiones velada; uno no debe olvidar ese "mundo memoria" (...).
Semejante mundo nos interesa mucho, memoria olfativa, memoria de los lugares de infancia,
memoria del cuerpo, de los gestos de la infancia, de los placeres.
Tal vez no sea inútil reiterar la importancia del dominio de esta historia "irracional",
o de esta "no-historia" (...).
Lo que interesa de la historia de lo cotidiano es lo invisible...".*

"La invención de lo cotidiano. 2. Habitar, cocinar", Michel De Certeau , 'Anales de lo cotidiano', pág. 1.

"La arquitectura que hacemos es la arquitectura que somos".

LA INVENCIÓN DE LO COTIDIANO

Vivienda colectiva

PROYECTO FINAL DE CARRERA

“La arquitectura que hacemos
es la arquitectura que somos.”

ÍNDICE

PROYECTO FINAL DE CARRERA

ÍNDICE

PARTE 1 | Inicio

1. PRESENTACIÓN

1.1. Quién soy

2. INTRODUCCIÓN

2.1. Definición de Proyecto Final de Carrera (PFC)

2.2. Abordaje del PFC

PARTE 2 | Desarrollo

A. FASE INICIAL | *Análisis global*

A.1. Un lugar | *Escala territorial*

A.1.1. La ciudad de Granadero Baigorria

A.1.2. El área metropolitana y su alcance

A.2. Un terreno | *Escala urbana*

A.3. Un programa | *Escala arquitectónica*

A.3.1. Plan PRO.CRE.AR

A.4. Problemáticas + Objetivos

A.5. Un concepto | *Escala humana*

A.5.1. La vivienda de nuestro tiempo

A.5.2. *La vivienda funciona igual que la ciudad*

A.5.3. *La invención de lo cotidiano*

A.5.4. *La arquitectura que hacemos es la arquitectura que somos*

A.6. Análisis de referentes

B. FASE INTERMEDIA | *Definición de proyecto urbano*

B.1. Croquización de las ideas

B.2. Traslación de ideas a estrategias proyectuales

B.3. Materialización de las estrategias proyectuales

C. FASE FINAL | *Definición de proyecto arquitectónico*

C.1. Croquización de las ideas

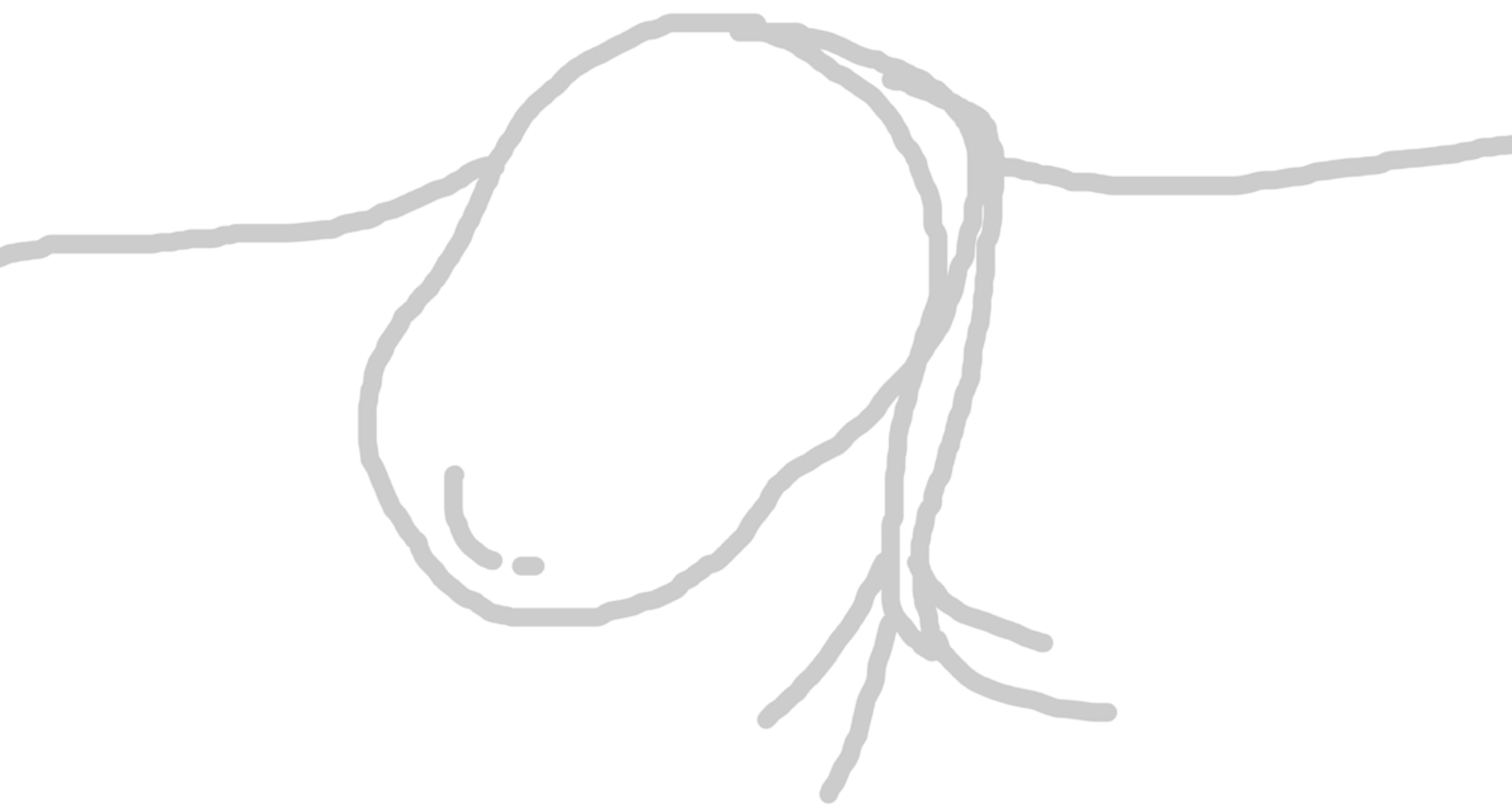
C.2. Traslación de ideas a estrategias proyectuales

C.3. Materialización de las estrategias proyectuales

PARTE 3 | Cierre

1. CONCLUSIONES

2. AGRADECIMIENTOS

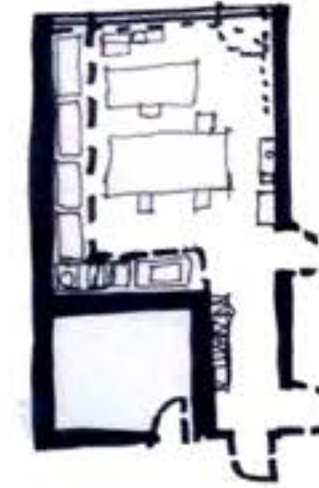


PARTE I INIZIO

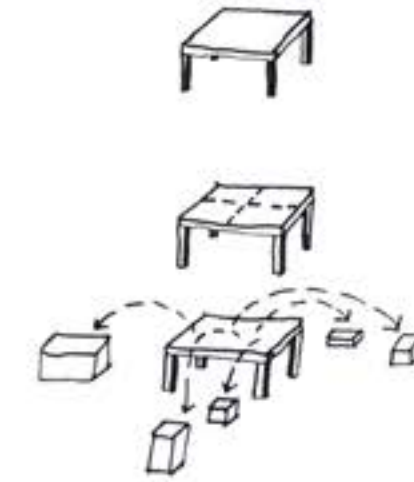
1. PRESENTACIÓN

1.1. QUIÉN SOY

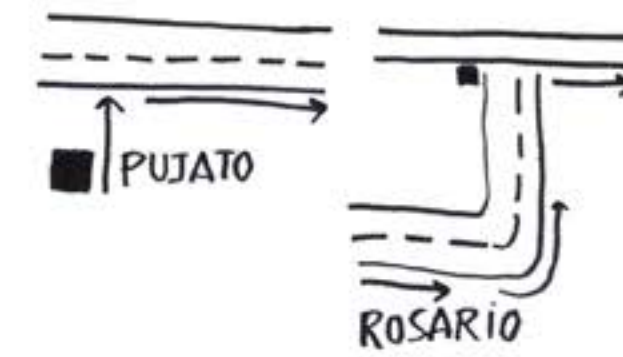
Mi nombre es Ana Laura Dalla Valle. Nací el 23 de septiembre de 1990. Vivo en Pujato, que es un pueblo pequeño que está a 40km al oeste de la ciudad de Rosario.
 Inicé la carrera de Arquitectura en la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño (de la Universidad Nacional de Rosario), en el año 2009.
 Para poder estudiar, viajé desde mi localidad hacia Rosario todos los días, en colectivo. Trabajé todos los años para poder estudiar, y llegué a cursar Proyecto Final de Carrera en el año 2014.
 Una experiencia académica y personal superadora y real.
 A modo de explicación de las circunstancias, dejo una secuencia croquizada de mis años de estudio.



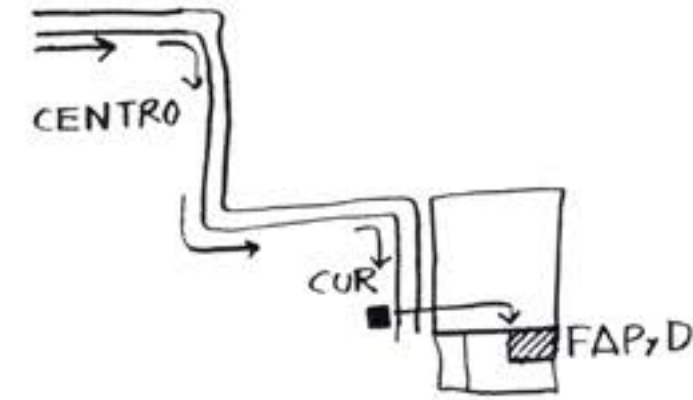
El espacio arquitectónico máximo propio
 EL GARAJE DE MI CASA



El espacio arquitectónico mínimo propio
 LA MESA DEL GARAJE DE MI CASA
 LA MESA DEL GARAJE DE MI CASA DIVIDIDA
 LA MESA DEL GARAJE DE MI CASA ORDENADA



El espacio territorial
 DESDE PUJATO HASTA ROSARIO



El espacio urbano
 DESDE EL CENTRO HASTA EL CUR
 DESDE EL CUR HASTA LA FAPyD



El espacio arquitectónico máximo ajeno
 LA FAPyD



El espacio arquitectónico mínimo ajeno
 LOS TABLEROS DEL AULA DE LA FAPyD



El espacio urbano máximo ajeno
 LA TERMINAL "Mariano Moreno"



El espacio territorial máximo ajeno
 LA BUTACA DEL COLECTIVO

2.1. DEFINICIÓN DE PROYECTO FINAL DE CARRERA

2.1. DEFINICIÓN DE PROYECTO FINAL DE CARRERA

Es el espacio-tiempo de síntesis de todos los conocimientos teóricos y prácticos adquiridos a lo largo de la carrera, manifestada en el proyecto arquitectónico y en la defensa pública del mismo, como instancia final de la carrera. Es *Proyecto* y no *Tesis* porque la Universidad Nacional de Rosario otorga un título habilitante para el ejercicio de la profesión de arquitecto. Por lo tanto, no pueden acreditarse las competencias mínimas establecidas por la Res. 498/06 del Ministerio de Educación, mediante –por ejemplo– un trabajo de investigación, una tesis de grado, etcétera, y debe hacerse mediante un proyecto arquitectónico, en el sentido más amplio del concepto.

1. Instancias del PFC

1.1. Cursado

El cursado del PFC tiene una instancia presencial de 210 hs., correspondiendo 135 hs. al primer semestre. Las 75 hs. restantes se distribuyen a criterio de cada cátedra, durante el segundo semestre. La carga horaria incluye las actividades de taller y la participación en seminarios y/o cursos promovidos por la cátedra, el Área de Teoría y Técnica del Proyecto Arquitectónico y/o la FAPyD, vinculantes con el PFC o los temas abordados.

1.2. Consultas

1.3. Defensa

A partir de la regularización, se dispone de un plazo máximo de dos años para la defensa del PFC. La regularización habilita a la defensa del PFC, pero como toda defensa debe ser previamente consensuada con el tutor, fijando de común acuerdo la fecha de defensa. La misma consiste en exponer públicamente el proyecto ante la comunidad académica y un tribunal integrado por tres profesores, según conformación prevista en el punto J de la Res. 126/13 CD.

Se desarrolla en un tiempo máximo de 40 minutos y el tribunal puede requerir explicaciones adicionales al/los autor/es del PFC.

Es un acto público que se desarrolla en tres instancias anuales (marzo, agosto y diciembre), en el marco de lo establecido en la Res. 126/13 CD y el Reglamento general de exámenes. De todas formas, en septiembre de 2016, se aprobó en el Concejo Directivo que se pueda rendir en todas las mesas de exámenes.

2. Temas a abordar

El Consejo Directivo de la FAPyD ha definido el marco temático del PFC a partir de tres temas de interés social prioritarios en el desarrollo nacional: **vivienda**, educación y salud.

2.2. ABORDAJE DE PROYECTO FINAL DE CARRERA

2.2. ABORDAJE DE PROYECTO FINAL DE CARRERA

El PFC de la convocatoria 2014 corresponde al seguimiento de un "Concurso de proyecto, precio y plazo para la construcción de viviendas" en el predio delimitado por la Av. Santa Fe y la calle Vicente López, de la ciudad de Granadero Baigorria.
Este concurso es propuesto desde el Plan PRO.CRE.AR (Programa Crédito Argentino del Bicentenario para la vivienda única familiar. Banco Hipotecario S.A. como Fiduciario).

¿Por qué trabajar en una propuesta del PRO.CRE.AR?

La Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño está adherida (desde la Universidad Nacional de Rosario) al convenio de colaboración con organismos de carácter público. Es decir, Proyecto Final de Carrera nos permite vivir en primera persona, un ejercicio académico que se asimila en gran proporción a un ejercicio real. Es una práctica profesional supervisada vivida desde el adentro de un Taller.

La relación de la cátedra con organismos de índole pública como es el ECOM (Ente de Coordinación Metropolitana), brinda particularmente la concreción del Proyecto Final de Carrera, ya que mediante esta institución podemos acceder a un hecho real de construcción de viviendas colectivas (vivienda colectiva desde organismo público con fin de uso privado) en una rama de la extensión metropolitana de Rosario; desarrollada por el núcleo de carácter público principal que es el Estado, y su política del Plan PRO.CRE.AR.

La cátedra en que elegí cursarlo es la del Arquitecto Miguel Garaffa (ex Cátedra Moliné), donde el Profesor Titular es el Arq. Miguel Garaffa, y los docentes adjuntos: el Arq. Alejandro Beltramone y el Arq. Guillermo Banchini; a su vez, también Tutores de mi PFC.



PARTE II

DESARROLLO

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
"La arquitectura que hacemos
es la arquitectura que somos."

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A. FASE INICIAL | Análisis

CONCEPTO

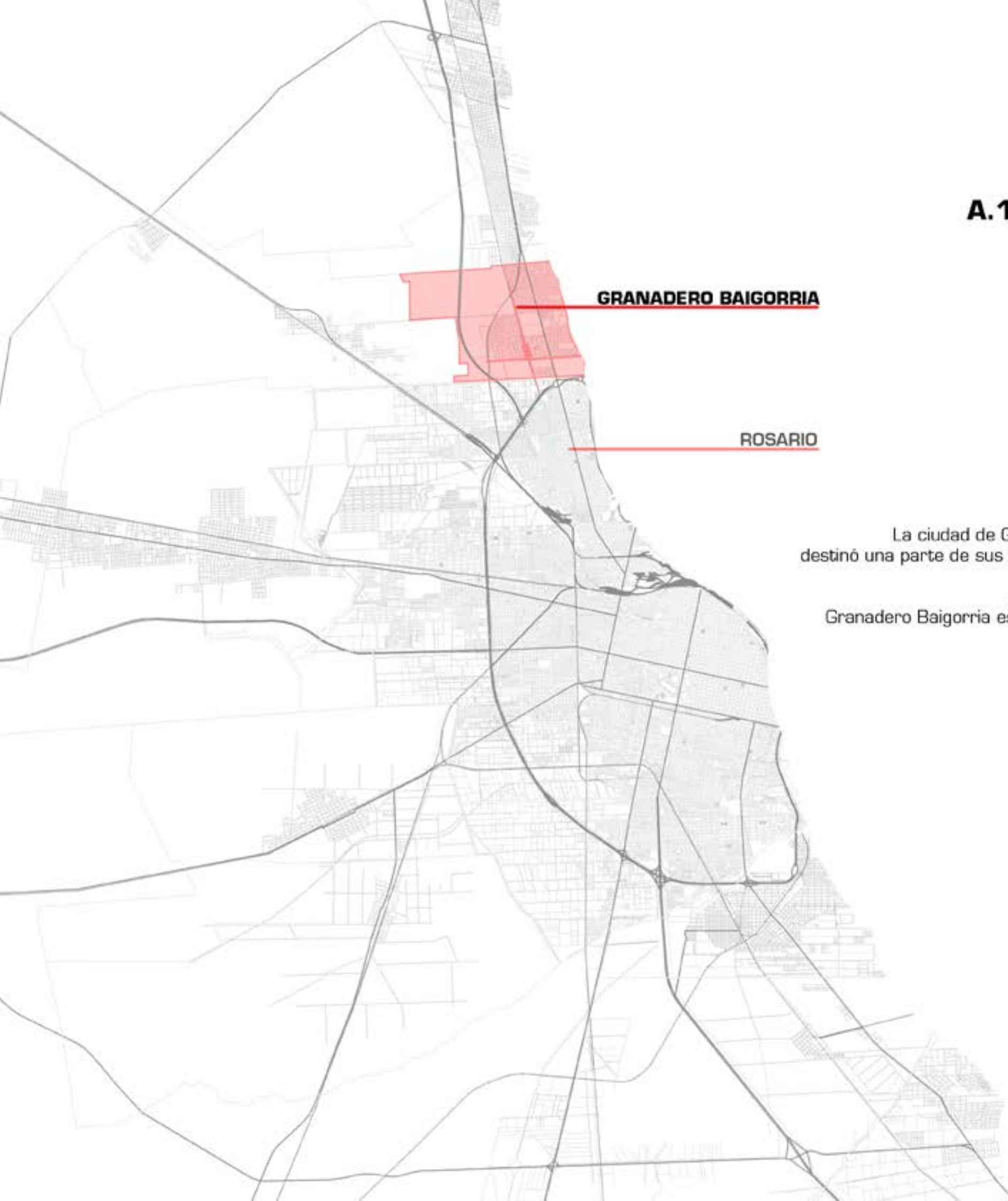
UN LUGAR
UN TERRENO
UN PROGRAMA

A.1. UN LUGAR
A.2. UN TERRENO
A.3. UN PROGRAMA

CONCEPTO

ESCALA TERRITORIAL
A.1.1. La ciudad de Granadero Baigorria

A.1.1. LA CIUDAD DE GRANADERO BAIGORRIA



La ciudad de Granadero Baigorria (cuyo origen se remonta a 1884 cuando L. Paganini destinó una parte de sus tierras a la instalación de una estación del Ferrocarril Central Argentino; y hacia 1889 se aprobó la traza oficial del pueblo), se encuentra a 10 km al norte del microcentro de la ciudad de Rosario. Granadero Baigorria es parte de la extensión metropolitana de Rosario, y no sólo se encuentra hilada con la misma mediante la circulación vial; sino a través del Río Paraná (sobre su margen derecho).

A.1. UN LUGAR

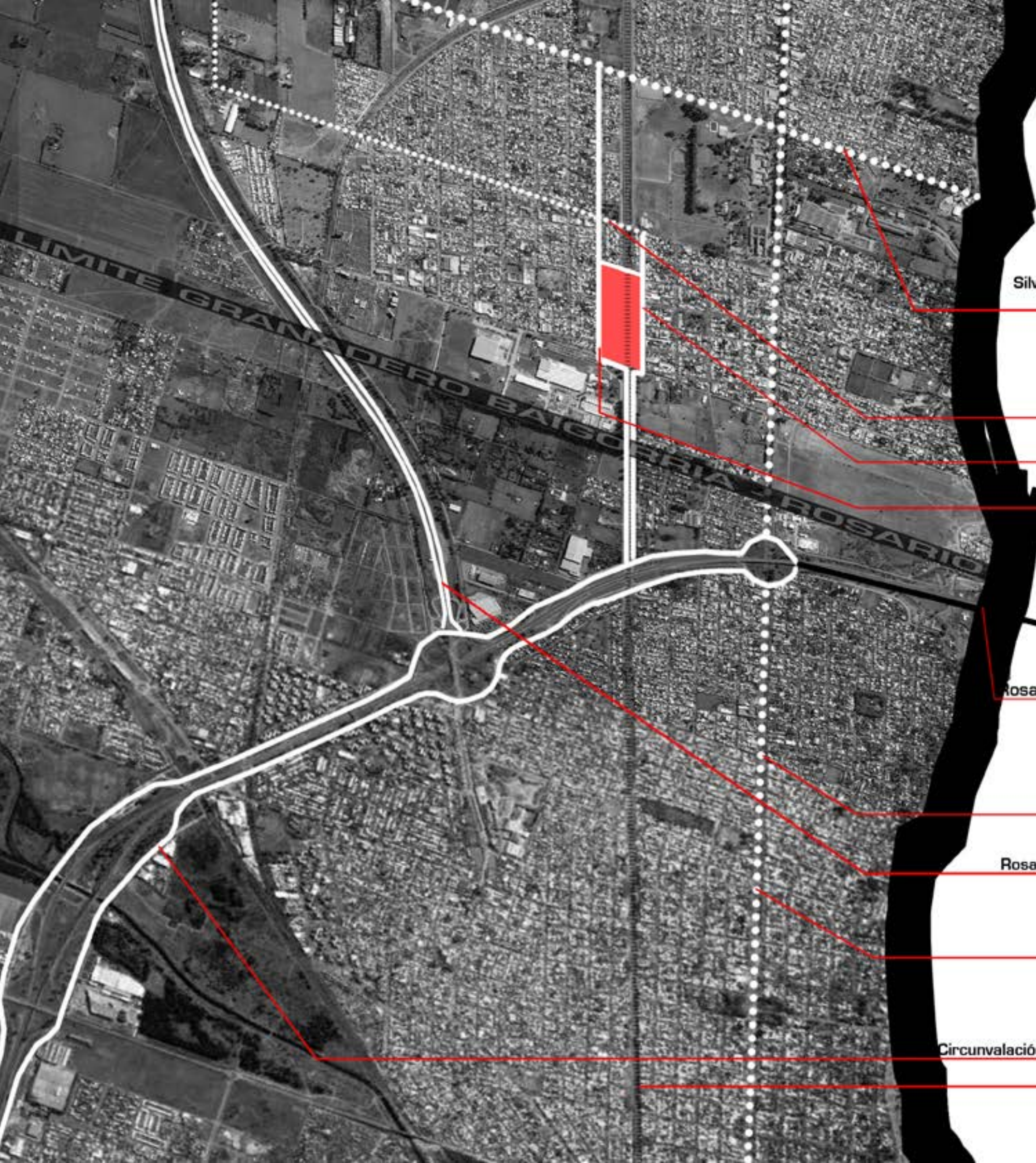
A.2. UN TERRENO

A.3. UN PROGRAMA

CONCEPTO

ESCALA TERRITORIAL

A.1.2. El área metropolitana y su alcance



PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A. FASE INICIAL | Análisis
A.1. **UN LUGAR** | *Escala territorial*

Calle
Silvestre Begnis
+ RP34

Calle
Eva Perón

Avenida
Buenos Aires

Avenida
Santa Fe

Puente
Rosario - Victoria

RN 11

Autopista
Rosario - Santa Fe

Bv. Rondeau

Avenida
Circunvalación 25 de mayo

FFCC

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A. FASE INICIAL | Análisis

A.1. UN LUGAR

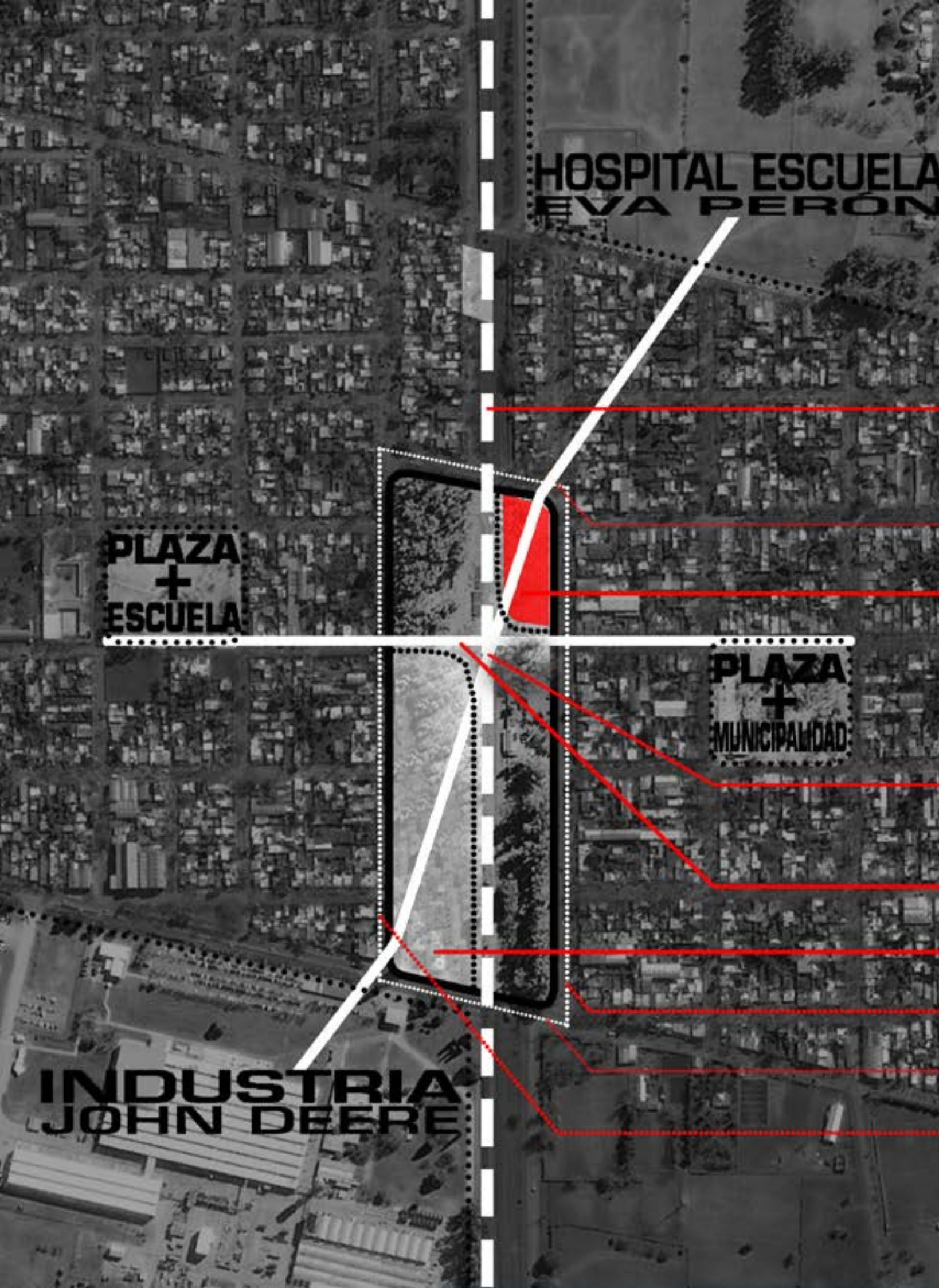
A.2. UN TERRENO

A.3. UN PROGRAMA

CONCEPTO

ESCALA URBANA

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A. FASE INICIAL | Análisis
A.2. UN TERRENO | Escala urbana



CRUCE HORIZONTAL
Vías del ferrocarril

Calle norte
Pasaje Rafael Obligado

SECTOR 2

CRUCE DIAGONAL
Hospital Eva Perón - John Deere

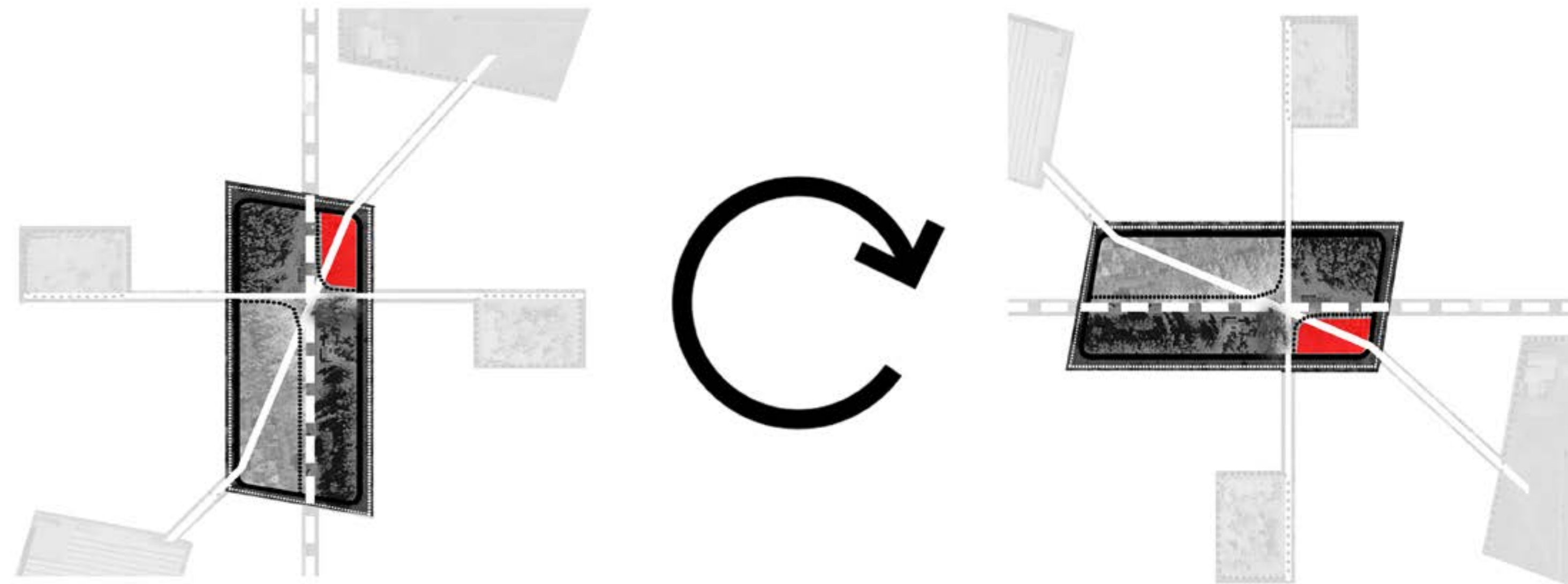
CRUCE VERTICAL
Plaza + Escuela
Plaza + Municipalidad

SECTOR 1

Avenida este
Buenos Aires

Calle sur
J. C. Orsetti

Avenida oeste
Santa Fe



NOTA

De esta página en adelante, el terreno a proyectar se verá rotado 90° hacia su derecha. Por ende, el NORTE, en lugar de estar hacia arriba, quedará intencionalmente ubicado en el margen derecho de toda la publicación.

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
A.3. UN PROGRAMA | *Escala arquitectónica*

PLAN PRO.CRE.AR.

PROGRAMA CRÉDITO ARGENTINO | Presidencia de la Nación Argentina

Construcción, ampliación, terminación, refacción y adquisición (mediante desarrollos urbanísticos) de viviendas. Localización e integración a la trama urbana existente + diseño estético y funcional de las viviendas + calidad de sus materiales y terminaciones. Atención de necesidades habitacionales + Impulso de actividades económicas + Generación de empleo en mano de obra directa e indirecta. MIXTURA PROGRAMÁTICA + URBANIDAD/SOCIABILIDAD + INTERPRETACIÓN DE MODOS DE VIVIR

UN TERRENO DOS SECTORES

239 VIVIENDAS

SECTOR 1 147 U.V. + SECTOR 2 92 U.V.

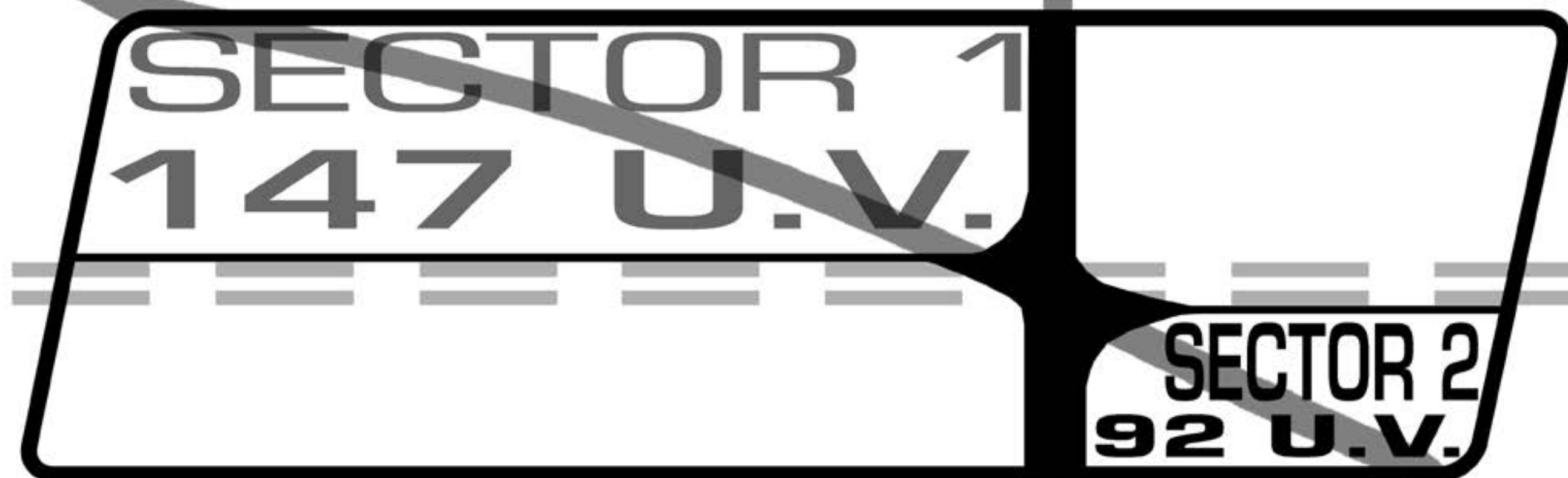
A.1. UN LUGAR

A.2. UN TERRENO

A.3. UN PROGRAMA

CONCEPTO

ESCALA ARQUITECTÓNICA
A.3.1. Plan PRO.CRE.AR



A.4. PROBLEMÁTICAS + OBJETIVOS

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A. FASE INICIAL | Análisis
A.4. PROBLEMÁTICAS + OBJETIVOS

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A. FASE INICIAL | Análisis
A.4. PROBLEMÁTICAS + OBJETIVOS

Planteo una serie de problemáticas que no significan que sean un problema.
Veo a la problemática como un punto de análisis del estado de situación.
Hitos o elementos que forman parte del lugar y que recíprocamente le dan forma
y que deben ser resueltos.

1. ATRAVESAMIENTO HORIZONTAL

VÍAS FÉRREAS

Se presentan como un obstáculo físico al que hay que atravesar en la cotidianeidad.
El tren no es un punto a salvar sólo cuando está en movimiento, sino que hay que pensar su atravesamiento también cuando está frenado.
Y precisamente frena en el predio a intervenir porque en él se halla la ex Estación Ferroviaria de la ciudad.

2. ATRAVESAMIENTO DIAGONAL

La tensión que se genera entre los puntos focales (John Deere y el Hospital Escuela) es una línea imaginaria que la ciudad cada día refuerza más. La gente se apropia de la trama urbana y le da su impronta. Por ende, esta se ubica dentro de las problemáticas por el sólo hecho de que, si bien no es un elemento material y un obstáculo físico, hay que potenciarlo, y darle forma y carácter.

3. ATRAVESAMIENTO VERTICAL

Además del cruce vertical y del eje horizontal físico, existe otro que está tensionado por la presencia de dos plazas importantes de la localidad. Una plaza (superior) presenta una Escuela, y la otra (inferior) contiene a la Municipalidad. Por lo tanto, el recorrido cotidiano se da por este tercer lineamiento también, que además de ser un conjunto de puntos virtuales, también se materializa de a poco con el caminar de los habitantes que dejan sus huellas.

4. BOSQUES DE EUCALIPTUS

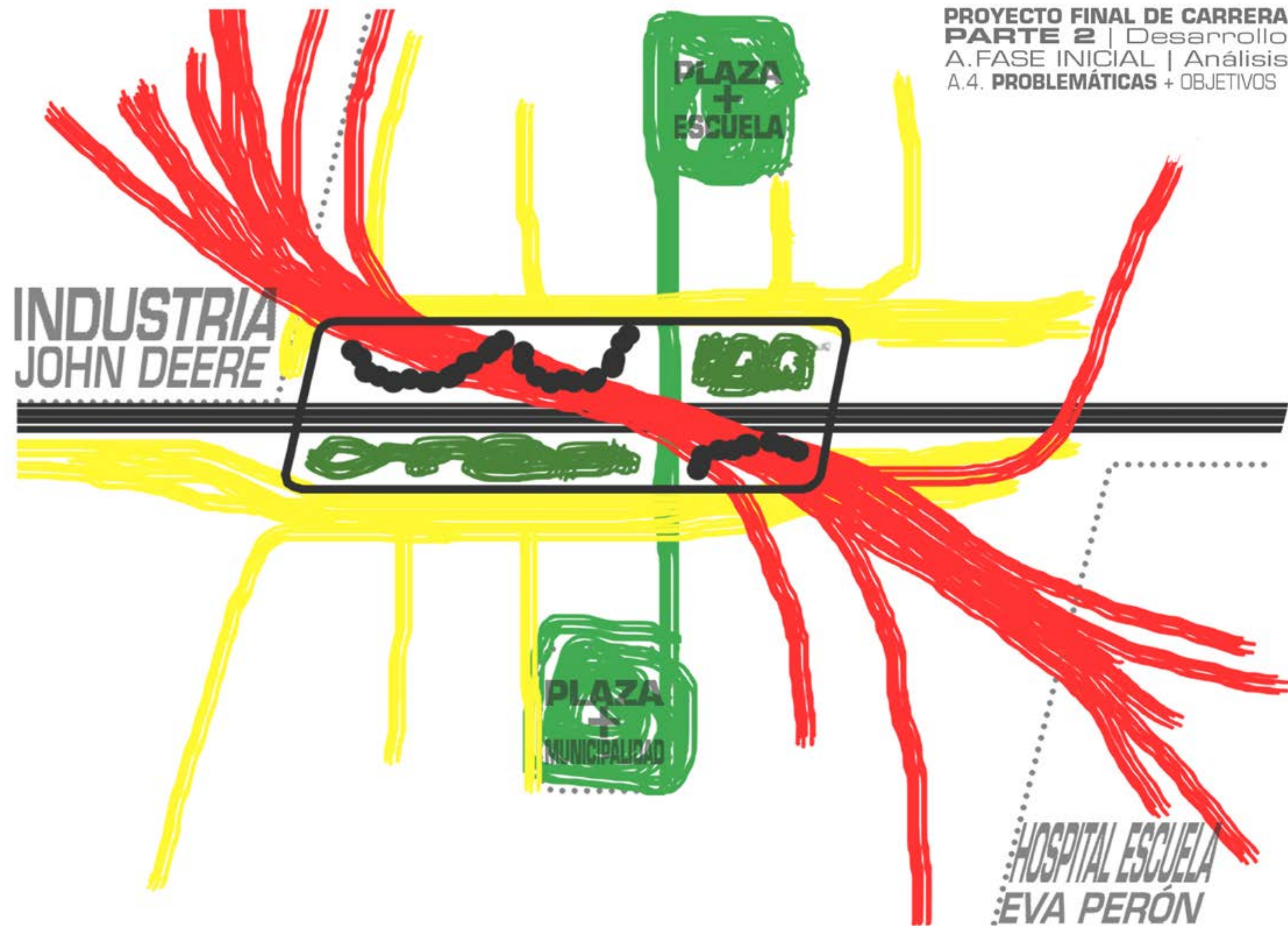
En el pasado eran la base combustible que sostenía al funcionamiento del tren.
Actualmente configuran el paisaje, la escala, el confort y la belleza no sólo del terreno sino de la ciudad.
La problemática aquí reside en entender su presencia y así asignarles el valor y respeto que ameritan.

5. FRENTE DE VIDA SOBRE AVENIDAS

No tiene el mismo valor una calle 'x' que una avenida. No sólo por su estructuración sino por las posibilidades que ofrece.
Multiplica los recorridos, produce fluidez y descongestión y le da lugar a mucha gente, constantemente.
Por tales motivos, la problemática no son las avenidas en sí, sino la falta de fuerza que poseen.

6. SECTOR 1 Y 2 A PROYECTAR

Esta es quizás la problemática más puntual, ya que desencadena un estudio y desarrollo posterior de un conjunto de viviendas que de respuesta a la población. Casi por defecto quedan los sectores y la disposición futura de las edificaciones; punto esencial a resolver y a definir.



PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
A.4. PROBLEMÁTICAS + OBJETIVOS

Los objetivos no serán más que la resolución de las problemáticas de manera proyectual; aplicando lo enseñado, lo referenciado y lo imaginado.

1. ATRAVESAMIENTO HORIZONTAL

VÍAS FÉRREAS

El objetivo principal es respetarlas. Y respetarlas implica, por un lado: dejar 15m libres desde su eje hacia cada costado. Por otro, atravesarlas. El proyecto desarrollará tres formas de salvar esta barrera: uno consistirá en proyectar una rambla que pase por debajo de las mismas. Otra forma, y la principal y núcleo del proyecto urbano/arquitectónico, será mediante la proyección de un cruce por encima de ellas, exactamente en el punto en donde convergen todos los lineamientos de cruce. Y la tercer forma tiene que ver con tratar mediante decisiones proyectuales, que la vía se aleje lo más posible del proyecto, metafóricamente hablando, y basándose en proyectar un filtro vegetal natural que aisle permanentemente una cosa de la otra.

2. ATRAVESAMIENTO DIAGONAL

Este punto va de la mano con el anterior; ya que este atravesamiento será reforzado e intensificado para darle respuesta a la problemática del cruce horizontal (vías férreas). De esta forma, se resolverán dos problemáticas con un sólo elemento.

3. ATRAVESAMIENTO VERTICAL

Este elemento será también reforzado mediante un cruce peatonal que hilará los dos vértices comprometidos del terreno, sumando también el acceso al mismo mediante el paso vertical que la ciudad ya identifica y reconoce como propio.

4. BOSQUES DE EUCALIPTUS

El objetivo principal del proyecto en este aspecto será dividido en dos miradas. Una mirada inclusiva o pensando en los árboles como parte del mismo proyecto, y otra mirada cuasi opuesta de carácter exclusivo, mirando hacia ellos, apuntándolos desde el ojo ajeno. El punto de vista inclusivo considerará equiparar las alturas de los edificios teniendo como referencia la escala de los árboles. De esta forma, el bosque de eucaliptus será parte del todo sin diferencias, a excepción de la cualidad natural o artificial que los diferencia a ambos. Y en la mirada exclusiva, cada bosque actuará como receptor de las visuales, será el elemento observado y terminará de definir el paisaje urbano.

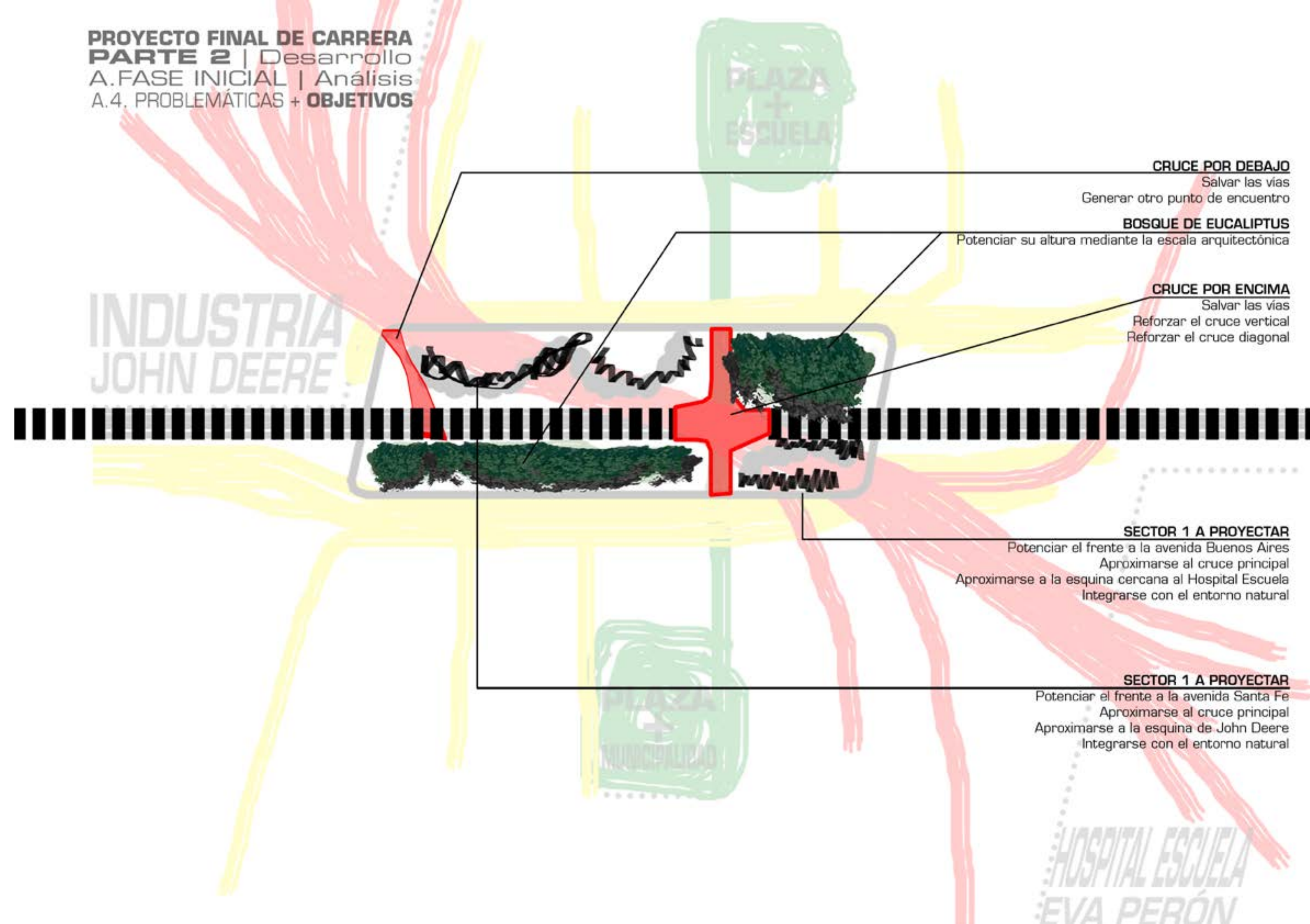
5. FRENTE DE VIDA SOBRE AVENIDAS

El frente edificado sobre una avenida tiene que sostener una sumatoria de condiciones. Darle vida implica que la calle tenga fuerza, impetu, ojos despiertos y no depender solamente de un programa. Desde mi punto de vista, no es necesario entrar a un negocio desde la avenida para aumentar su calidad, si de noche ese espacio quedará muerto y apagado. El proyecto pretende dar respuesta a un mecanismo de feedback entre lo público y lo privado sin tener que bloquear a uno para proteger al otro. El hecho de urbanizar o de darle un espacio a la gente, y que encima ese espacio sea cubierto de vegetación y tenga cierta distancia con lo privado o con lo semi-público, ya garantiza un frente ávido y concurrente. Esto es tomado desde mi postura, que creo fehacientemente en que la ciudad la hace la gente con su ir y venir hacia o desde dónde.

6. SECTOR 1 Y 2 A PROYECTAR

Aquí básicamente se deberá respetar un programa y encararlo desde una postura holística, considerando todos y cada uno de los puntos que componen un proceso de proyecto, con todas sus instancias cumplidas y respetadas.

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
A.4. PROBLEMÁTICAS + OBJETIVOS



CONCEPTO

A.5.1. LA VIVIENDA DE NUESTRO TIEMPO



“La vivienda de nuestro tiempo aún no existe; sin embargo, la transformación del modo de vida exige su realización”.

Con esta frase Mies iniciaba el programa para la Exposición de la Construcción celebrada en Berlín en **1930**.¹

La frase sugiere varios sentidos. El primero se abre al leer la frase por el envés: “la vivienda que existe no es la de nuestro tiempo”. El segundo se desprende al concluir la: “sentimos carencia de vivienda nuestra”. Quiero apuntar por donde podrían circular paseos en ambas direcciones. Respecto al segundo sentido carecemos de vivienda, quien quisiera dar vueltas por esa cuestión quizás podría empezar leyendo entrecruzada literatura americana y alemana de los años treinta. John Steinbeck y Joseph Roth. Las uvas de la ira y Fuga sin fin, por ejemplo. (...) Ambos relatan viajes hacia el estupor de quien ha quedado sin sitio donde estar: de donde se viene ya no existe, y no hay lugar adonde ir. Anatole Kopp publicó hace algunos años un libro “Cuando la arquitectura moderna no era un estilo, sino una bandera”, (...) donde comparaba entre sí dos procesos contemporáneos, producidos durante aquella misma década de los años treinta, correspondientes a algo que podríamos llamar provisionalmente cultura de élite y cultura popular. Por cultura de élite, Kopp describía el modelo de vivienda con el que los arquitectos exiliados alemanes imaginaron su refugio –frágil, provisional, desarraigado– en Gran Bretaña o Estados Unidos. Mies localizando su primera casa americana sobre un puente, Gropius imaginando su vivienda con los materiales y la silueta de un carromato de nómada. Por cultura de masas, Kopp describía, contemporáneo a ese exilio sumatorio de individualidades, el éxodo masivo, anónimo, que en Palestina, México, los Estados Unidos de Roosevelt o la Unión Soviética de los primeros planes quinquenales, presencia la migración de decenas y cientos de miles de personas, y que obliga a la invención de un modelo de vivienda transitorio, parada de acogida a medio camino, filtro entre la vida agraria y la vida urbana, proyectado apelando a una hibridación entre la modelística de los CIAM y las construcciones vernáculas, tradicionales, en adobe y madera, y cuyos ecos tardíos llegarían entre nosotros hasta la postguerra, con las reconstrucciones de Regiones Devastadas o los poblados de absorción: De la Sota y Coderch ya estarían ahí.”²

1. Introducción de “Habitat”, Josep Guetglas. Subfuente: Die Form N°7, junio de 1931. | 2. “Habitat”, Josep Guetglas

“La vivienda de nuestro tiempo aún no existe. Existe la vivienda que no es nuestra, la de otro tiempo que no es nuestro, y existe la vivienda nuestra, de nosotros, habitantes, que no tenemos tiempo. Quien está fuera del tiempo no vive, o vive una vida ficticia. El marco ficticio de nuestra vida real, el marco real de nuestra vida ficticia. Esa es nuestra casa, una tumba.

Final alternativo, feliz:

La vivienda de nuestro tiempo aún no existe; sin embargo, la transformación del modo de vida exige su realización. Esta exigencia sólo puede cumplirse en el curso de un continuado movimientoreal, capaz de cancelar tanto la vida ficticia –la vida sometida a medida, juicio y valoración por parte de otros– como el lugar de su representación –el dominio privado como refugio y escenario de los valores del individuo–. Entonces la casa, desaparecida como institución, como lugar específico opuesto a los otros lugares –por cuanto el ocio dejará de ser la aparente oposición al trabajo, y lo privado dejará de ser la aparente oposición a lo colectivo– estará por todas partes: ***será cualquier lugar, cada espacio y cada tiempo donde se afirme y reencuentre un sujeto libre y múltiple, igualitario y real.***¹

1. “Habitat”, Josep Guetglas

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
A.5. **UN CONCEPTO** | *Escala humana*
La vivienda de nuestro tiempo

Si pensamos objetivamente, la vivienda contemporánea de los años 30, nunca podría ser nuestra vivienda contemporánea. Por una razón lógica. Pero ver que, hace tantas décadas atrás, existía el casi pedido de auxilio de la realización de una vivienda que contemple las puras necesidades humanas, es realmente majestuoso.

Y en ese sentido quiero comprenderlo desde una visión cuasi altruista.

Yo creo que no es que la casa como hogar aún no existe, sino que uno, como habitante de un espacio propio y común muchas veces, no logra asimilar que el hogar, o la casa que le pertenece, que le da respaldo, paz, identidad, es la que verdaderamente se crea cotidianamente; bajo la intrínseca 'presión' de adaptación a la circunstancia.

Inventar el día a día amoldándolo a las necesidades urgentes e importantes, es lo que hace que cada persona sienta o no que esa casa es suya, que el espacio está creado para sí misma, que el ambiente lleva su nombre. Es decir; uno se instala en un lugar, sólo si siente que puede permanecer;

El tatami no es para cualquiera. El vestíbulo no es para cualquiera, o el vestidor no es necesario para todo el mundo. La cochera puede no gustar, el jardín puede molestar en los quehaceres diarios de algunas personas y ser el aliciente de otras. Y así con cada bloque espacial que compone la unidad de vivienda.

Pero si esa casa tiene los espacios creados libremente, y el habitante puede adquirirlos o no, puede dejarlos intacto o retocarlos a su gusto, si puede ir y venir de un lugar a otro en un único piso, y aún así sentir comodidad,

la persona que habite, va a elegir ese centro como suyo, va a permanecer, va a crear y recrear su volumen en cada movimiento.

Y acá entra en escena la función del arquitecto y de su arquitectura.

El arquitecto Alejandro de la Sota¹ sostenía -en la búsqueda de "lo que debe hacer" la arquitectura-, una postura muy progresista, basada en el trabajo incansable de mejorar las condiciones de vida del mayor número de personas: la profesión de arquitecto para una mejor convivencia, en relación con el bien colectivo. Propone que *"la profesión de arquitecto se caracterice por "un anonimato serio y digno, una presencia por conocimientos, nunca por tonterías, un tremendo ser útiles a los demás correspondiendo a los demás, el poder sentir la satisfacción de nuestra presencia útil"*, y alega que *"no se trata de imaginar una sociedad mejor; sino de llegar a una arquitectura mejor para lograr una sociedad más deseable"*.²

Una posición retroalimentadora entre el arquitecto y el receptor de la arquitectura que hacemos, entre lo que nosotros creemos correcto y lo que al comitente le será útil; una red tendida y trazada desde las propias convicciones. Crear un hogar implica un grado de empatía brutal, un entendimiento y comprensión del otro, que tiene otras pretensiones, filosofías y costumbres. Y para lograr el objetivo de cumplir, atender, resolver y aliviar las necesidades concretas del otro, es necesario crear una "arquitectura lógica", como también enuncia Sota:

*"El procedimiento para hacer arquitectura lógica es bueno: se plantea un problema en toda su extensión, se ordenan todos los datos que se hacen exhaustivos teniendo en cuenta todos los posibles puntos de vista existentes. Se estudian todas las posibilidades de resolver el problema de todas las maneras posibles. Se estudian todas las posibilidades materiales de construir lo resuelto en lo que ya han entrado estas posibilidades. Un resultado obtenido: **si es serio y si es verdad el camino recorrido, el resultado es arquitectura.** [...]*

*Abogo por la arquitectura lógica ¡Quién pudiera decir lo mismo y tan claro en todo!"*³

La arquitectura lógica tiene un sinfín de procedimientos previos, un esfuerzo y una disciplina extensa y profunda. *"Viviremos en toda la pequeña parcela que hemos convertido en la más grande casa"*, porque *"el hombre tiende a poseer su propio territorio"*.

Definitivamente, *"la arquitectura es que uno esté bien en el ambiente que el arquitecto ha hecho. [...] lo que hay que pensar es voy a hacer esto porque simplemente por hacerlo van a vivir mejor: es nuestra obligación"*.⁴

1. Alejandro de la Sota: arquitecto español, 1913/1996 | 2/3/4. Alejandro de la Sota, "arquitectura y Arquitectura", blog Arquidenken

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
A.5. **UN CONCEPTO** | *Escala humana*

A.5.2. LA VIVIENDA FUNCIONA IGUAL QUE LA CIUDAD



Entender la vivienda es entender la ciudad. Y de la misma forma se da si pretendemos entender la ciudad. La división entre lo público, y lo privado (que en el gráfico de la izquierda no está), es lo intrínseco a todos los puntos en común de ambas. Y tomo este lineamiento porque al hacer vivienda colectiva, estamos construyendo un fragmento de ciudad. Donde lo que las diferencia únicamente es la escala. *Crear espacios colectivos es sentirse parte de lo colectivo que define a la ciudad.*

"La ciudad es un lienzo, el cual la historia humana va modificando".¹

La ciudad se mueve constantemente, es un proceso dinámico como la cultura, como la política, como los negocios, como las avenidas, las rutas, las calles y veredas. Y la estanqueidad, la permanencia coexiste con este movimiento.

De noche muchas ciudades mueren, o barrios enteros desaparecen. Los puentes son cruzados por pocas personas, los frentes vidriados de los locales descansan y se convierten en tierra de nadie. La estancia también se vive en los espacios verdes, en las costas, en los bancos de plazas,

en cada punto de descanso que el arquitecto como urbanista haya proyectado precisamente para eso; los monumentos, los hitos, la infraestructura. Lo que no se mueve pero sostiene y forma también la ciudad.

La vivienda es también un elemento que vive en constante agilidad, energía y modificación. El movimiento se da porque a una vivienda le da vida la persona. Las tareas, las no tareas, las idas y vueltas dentro del mismo espacio,

la transición interior - exterior, la ventilación, la luz que enciende, la luz que se apaga y hace espacios lúgubres y tranquilos. La estanqueidad en la vivienda se vive muchas veces, ya que es el refugio de una vida moderna agitada, laboriosa y veloz.

"La función de una ciudad se convierte en su raison d'être, es creada a partir de las funciones que los humanos quieren ejercer".²

La ciudad tiene como base el contenido social y su significado. Los usos que ofrece la ciudad y la forma de llegar hasta ellos y de conectar unos con otros, es lo que le da vida a la ciudad. El desarrollo comercial, económico, industrial, político, cultural y religioso de una ciudad le da carácter y la define. Y el desuso de ellos, la redefine. Las reutiliza, les da otra visión y perspectiva a futuro, las modifica y hace adaptar a nuevas circunstancias.

La vivienda 'es uso' por sí sola. Como dijo Campo Baeza "un arquitecto es una casa"; una casa es la convergencia de todos los usos. A las viviendas las habitan personas que trabajan, que estudian, que ensucian y limpian, que buscan relajarse. Personas con distintas jerarquías como en las ciudades, habitantes de todo tipo y con diferentes costumbres; y por lo tanto, con viviendas direccionadas hacia distintos usos. El desuso espacial se va a dar también todo el tiempo. No es desuso de descarte, sino un 'dejar de usar' ciertos formatos espaciales para poner en práctica otros para mejorar la convivencia, la multiplicidad de intereses y el volumen total.

"No hablo del espacio que esta fuera de la forma, que rodea al volumen, y en el cual viven las formas, sino que hablo del espacio que las formas crean, que vive en ellas y que es tanto más activo cuanto más oculto actúa".³

Tanto en la ciudad como en la vivienda como en todos los elementos del mundo, al espacio vacío lo forma el espacio lleno; y al espacio lleno le da existencia el espacio vacío.

Ambas son lleno y vacío en total simbiosis; no es uno sin el otro. Las manzanas llenas se crean gracias a los tajos vacíos de las calles y circulaciones; y los vanos de las viviendas se logran gracias al sostén de lo murario, de lo lleno que lo define.

"La ciudad ya es una exposición móvil y permanente"

La ciudad y la vivienda son un complemento entre lo que sostiene y lo que se va moviendo dentro o alrededor de ello (los dedos). La infraestructura, los servicios, lo elemental; y lo móvil, lo servido, lo que se ensambla y se quita.

Son, en realidad, elementos coexistentes y co-participes.

Lo móvil está hecho de esa forma para no irrumpir con lo permanente, y lo permanente es el sostén de todo lo que debe ser móvil y nunca llegará a ser permanente por su cualidad espacial y su calidad física.



A.5.3. LA INVENCION DE LO COTIDIANO

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
A.5. **UN CONCEPTO** | *Escala humana*
La invención de lo cotidiano

La invención de lo cotidiano nace casi como respuesta a todas mis dudas.
En realidad es el sustento teórico de los pensamientos anteriores y consiguientes.

En este libro de Michel De Certeau, descubrí que todos los conceptos que tenía en mi cabeza con respecto a la invención concreta de los espacios, se podían referenciar en ciertos párrafos que expreso a continuación.

" ¿Qué es un barrio?

Para Henri Lefebvre es "una puerta de entrada y salida entre los espacios calificados y el espacio cuantificado". El barrio aparece como el dominio en el cual la relación espacio/tiempo es la más favorable para un usuario que ahí se desplaza a pie a partir de su hábitat. Por consiguiente, es ese trozo de ciudad que atraviesa un límite que distingue el espacio privado del espacio público: es lo que resulta de un andar; de la sucesión de pasos sobre una calle, poco a poco expresada por su vínculo orgánico con la vivienda.(...)

Frente al conjunto de la ciudad (...), frente a las desnivelaciones sociales intrínsecas al espacio urbano, el usuario consigue siempre crearse lugares de repliegue, itinerarios para su uso o su placer que son las marcas que ha sabido, por sí mismo, imponer al espacio urbano. (...) Debido a su uso habitual, el barrio puede considerarse como privatización progresiva del espacio público. Es un dispositivo práctico cuya función es asegurar una solución de continuidad entre lo más íntimo (el espacio privado de la vivienda) y el más desconocido (el conjunto de la ciudad o hasta, por extensión, el mundo): "existe una relación entre la comprensión de la vivienda (un 'dentro') y la comprensión del espacio urbano al que se la vincula (un 'fuera')". El barrio es el término medio de una dialéctica existencial (en el nivel personal) y social (en el nivel de grupo de usuarios) entre el dentro y el fuera. El barrio puede señalarse, por eso, como una prolongación del habitáculo; para el usuario, se resume en la suma de trayectorias iniciadas a partir de su hábitat. (...) El barrio es la posibilidad ofrecida a cada uno de inscribir en la ciudad una multitud de trayectorias cuyo núcleo permanece en la esfera de lo privado.(...)

El barrio impone un saber hacer de la coexistencia que no puede decidirse ni evitarse al mismo tiempo: (...) hay que encontrar un equilibrio entre la proximidad impuesta por la configuración pública de los lugares, y la distancia necesaria para salvaguardar su vida privada.(...)"¹

1. "La invención de lo cotidiano. Habitar, cocinar". Michel De Certeau + Luce Giard + Pierre Mayol

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
A.5. **UN CONCEPTO** | *Escala humana*
La invención de lo cotidiano

"Espacios privados

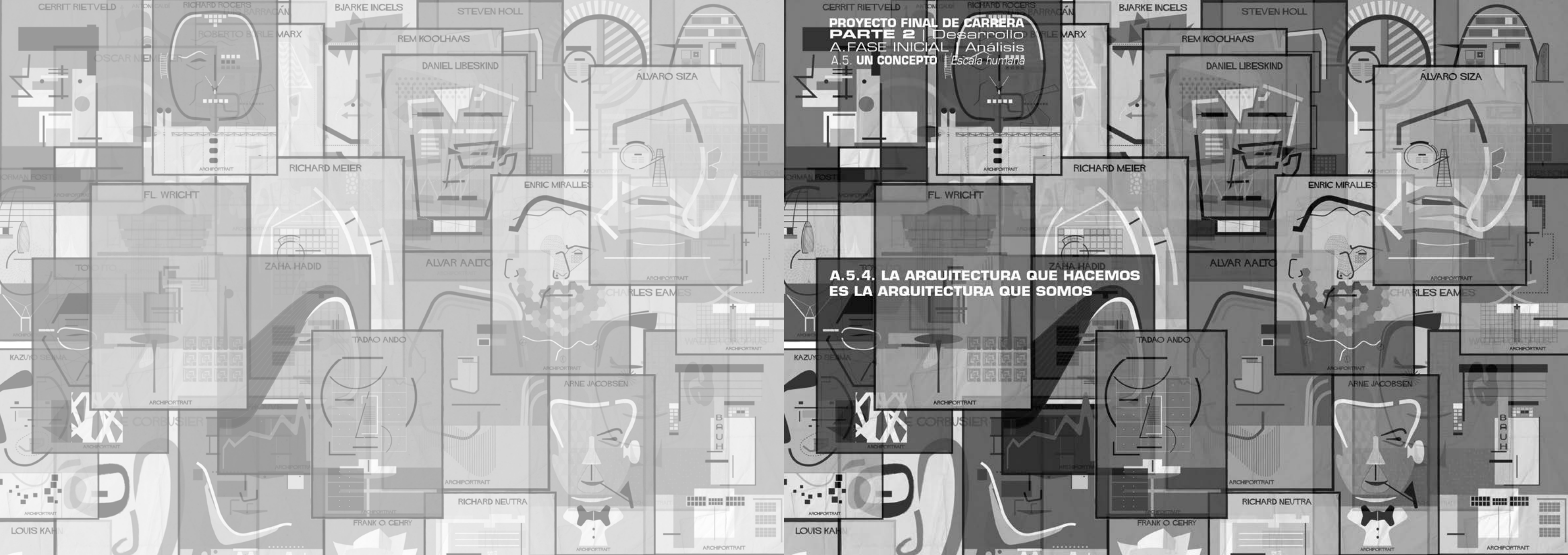
El territorio donde se despliegan y repiten día con día las acciones elementales de las "artes del hacer", es de entrada el espacio doméstico, esta vivienda a la que uno desea ardientemente retirarse, porque allí "se conseguirá la paz". Uno "regresa a su casa", a ese lugar propio que, por definición, no podría ser el lugar ajeno. Aquí cualquier visitante es un intruso, a menos que haya sido explícita y libremente convidado a entrar.

La vivienda se deja ver

Este territorio privado hay que protegerlo de las miradas indiscretas, pues cada quien sabe que el menor alojamiento descubre la personalidad de su ocupante. (...) Un lugar habitado por la misma persona durante un cierto período dibuja un retrato que se le parece, a partir de los objetos (presentes o ausentes) y de los usos que éstos suponen. El juego de las exclusiones y las preferencias, el acomodo del mobiliario, la elección de los materiales, la gama de formas y colores, las fuentes de luz, el reflejo de un espejo, un libro abierto, un periódico desperdigado, una raqueta, ceniceros, el orden y el desorden, lo visible y lo invisible, la armonía y las discordancias, la austeridad o la elegancia, el cuidado o la negligencia, el imperio de la convención, los toques de exotismo y más aún la manera de organizar el espacio disponible, por más exiguo que sea, y distribuir dentro de él las diferentes funciones diarias (comida, aseo, recepción, conversación, estudio, entretenimiento, descanso); todo compone ya un 'relato de vida' antes que el señor de la casa haya pronunciado la menor palabra. (...)

Hanitar aparte, fuera de los espacios colectivos, equivale a disponer de un 'lugar protegido' donde se separa la presión del cuerpo social sobre el cuerpo individual, donde lo plural de los estímulos se filtra, o en todo caso, idealmente debería filtrarse."

1. "La invención de lo cotidiano. Habitar, cocinar". Michel De Certeau + Luce Giard + Pierre Mayol



PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A. FASE INICIAL | Análisis
A.5. UN CONCEPTO | Escala humana

A.5.4. LA ARQUITECTURA QUE HACEMOS
ES LA ARQUITECTURA QUE SOMOS

RICHARD ROCCERS
ROBERTO BURLE MARX
ARCHIPORTRAIT

BJARKE INGELTS
REM KOOLHAAS
DANIEL LIBESKIND
ARCHIPORTRAIT

STEVEN HOLL
ÁLVARO SIZA
ARCHIPORTRAIT

CERRIT RIETVELD
OSCAR NIEMEYER
ARCHIPORTRAIT

RICHARD ROCCERS
ROBERTO BURLE MARX
ARCHIPORTRAIT

BJARKE INGELTS
REM KOOLHAAS
DANIEL LIBESKIND
ARCHIPORTRAIT

STEVEN HOLL
ÁLVARO SIZA
ARCHIPORTRAIT

FL. WRICHT
ARCHIPORTRAIT

RICHARD MEIER
ARCHIPORTRAIT

ENRIC MIRALLES
ARCHIPORTRAIT

FL. WRICHT
ARCHIPORTRAIT

RICHARD MEIER
ARCHIPORTRAIT

ENRIC MIRALLES
ARCHIPORTRAIT

ENRIC MIRALLES
ARCHIPORTRAIT

ZAHA HADID
ARCHIPORTRAIT

ALVAR AALTO
ARCHIPORTRAIT

CHARLES EAMES
ARCHIPORTRAIT

ZAHA HADID
ARCHIPORTRAIT

ZAHA HADID
ARCHIPORTRAIT

ALVAR AALTO
ARCHIPORTRAIT

CHARLES EAMES
ARCHIPORTRAIT

LE CORBUSIER
ARCHIPORTRAIT

TADAO ANDO
ARCHIPORTRAIT

ARCHIPORTRAIT

ARNE JACOBSEN
ARCHIPORTRAIT

ARCHIPORTRAIT

LE CORBUSIER
ARCHIPORTRAIT

TADAO ANDO
ARCHIPORTRAIT

ARCHIPORTRAIT

ARNE JACOBSEN
ARCHIPORTRAIT

ARCHIPORTRAIT

LOUIS KAHN
ARCHIPORTRAIT

FRANK O. GEHRY
ARCHIPORTRAIT

RICHARD NEUTRA
ARCHIPORTRAIT

ARCHIPORTRAIT

ARCHIPORTRAIT

LOUIS KAHN
ARCHIPORTRAIT

FRANK O. GEHRY
ARCHIPORTRAIT

RICHARD NEUTRA
ARCHIPORTRAIT

ARCHIPORTRAIT

ARCHIPORTRAIT

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A. FASE INICIAL | Análisis
A.5. **UN CONCEPTO** | *Escala humana*
La arquitectura que hacemos
es la arquitectura que somos

"Pensemos lo que somos y acertaremos al hacer nuestra arquitectura".

Esta frase sirve para situar la intensa relación que para Alejandro de la Sota existe entre una búsqueda del propio conocimiento personal y el trabajo del arquitecto. En varias ocasiones alude a esta identificación entre vida y arquitectura de forma que se alimentan recíprocamente entendiendo que su arquitectura es reflejo y marco de la vida: ***es lo que somos y lo que queremos ser*** y establece esta relación entre uno mismo y su quehacer profesional como algo propio del carácter, al considerar que ***ser arquitecto es mucho o es nada, como en todo pasa. Pronto nace el sentimiento de que ser arquitecto o músico o fraile es sencilla consecuencia del otro ser***.

La trayectoria profesional de Sota está recorrida por una constante búsqueda sobre cómo hacer arquitectura. El discernimiento artístico, en la práctica como arquitecto, supone una pregunta a la que debe responder y que es inseparable de su posición ética profesional y vital. Alejandro de la Sota parece ser consciente que en la forma —forma en el sentido de modo o manera de proceder, incluso como configuración física de sus obras— es donde se juega la bondad, y la validez de su trabajo; y en cierta medida también su recorrido vital. Ante la muerte de Frank Lloyd Wright escribe que ***"creyó en una vida, distinta, y la vivió. Pensó en otro mundo, aún en éste, y creó una arquitectura. Fue distinto y es que, como siempre pasa, las obras son el exterior de los hombres"***.¹

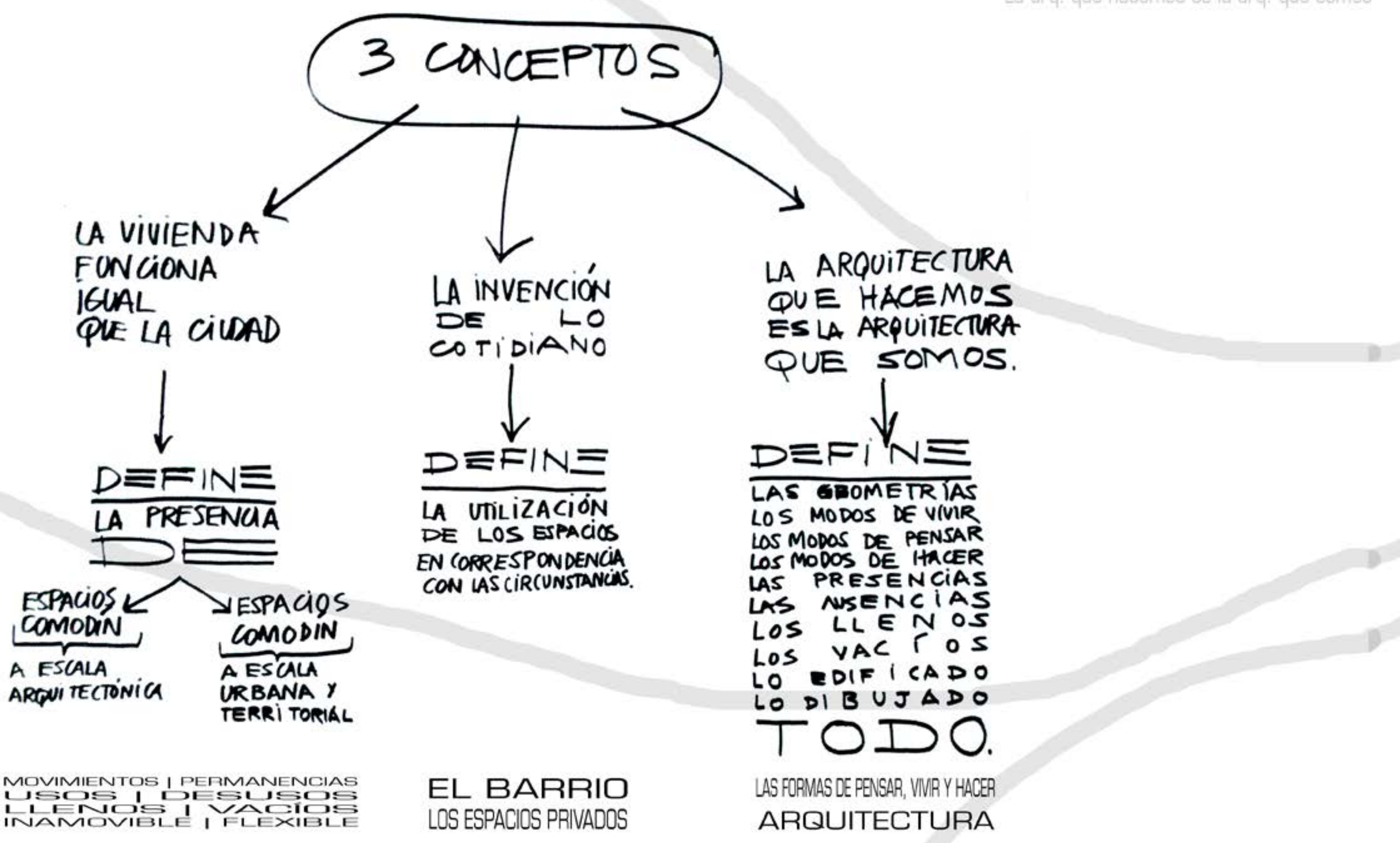
Como cada hijo es herencia de una consecutividad de años eterna, ***"cada edificio es hijo de sí mismo... un hijo sin padre ni madre... él mismo... aunque eso sí, por intención de quien lo ha concebido, el arquitecto"***.², afirma Sota. Y por otro lado, la tensión del concepto se materializa en esta frase: ***"Lejos de todo presunción, me gustaría decir que cada obra acaba siendo más de sí misma que de quien la había concebido"***.³

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A. FASE INICIAL | Análisis
A.5. **UN CONCEPTO** | *Escala humana*
La arquitectura que hacemos
es la arquitectura que somos

La obra de arquitectura es la arteria del arquitecto. Es parte de sí mismo, la concibe, la construye, la lleva a la realidad. Una obra es en sí misma una creación, propia de sí misma, y ajena por ser del creador, del arquitecto. Y la obra de arquitectura no tiene metros, no tiene escala, no tiene límites tampoco.

Para mí arquitectura es la cocina, el dormitorio, el baño, el garaje, los espacios comodín (espacios máximos); la mesa, el piso, la silla, las butacas (espacios mínimos). Todo lo que nos provee de espacialidad es arquitectura. Salimos arquitectos pensando como arquitectura todo lo que vemos, todo lo que hacemos.

No sólo nos definen los proyectos; nos definen las acciones. Cómo cortamos las frutas, cómo las disponemos en un recipiente, cómo limpiamos, cómo ordenamos, cómo nos vestimos. Creo en esto, creo en que no hacemos arquitectura, somos arquitectura.



A.6. ANÁLISIS DE REFERENTES

"La realización de la acción se descompone en una serie ordenada de acciones elementales, coordinadas en secuencias de duración variable según la intensidad del esfuerzo necesario, organizadas sobre la base de un modelo aprendido del prójimo por imitación (alguien me ha enseñado cómo hacerlo), reconstituido de memoria (así vi que lo hacían) o establecido por medio de ensayos y errores a partir de acciones varias (terminé por descubrir cómo hacerlo)."

*La invención de lo cotidiano. 2. Habitar, cocinar.; Michel De Certeau + Luce Giard y Pierre Mayol

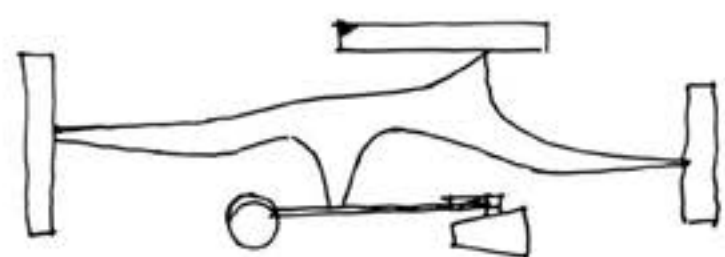
PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
ANÁLISIS DE REFERENTES
URBANOS

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
ANÁLISIS DE REFERENTES
URBANOS



LOS ESPACIOS BAJO DE

Arquitecto Peña Galiano



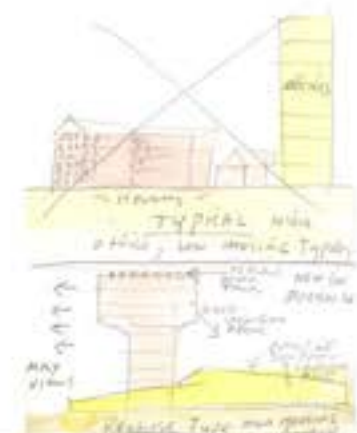
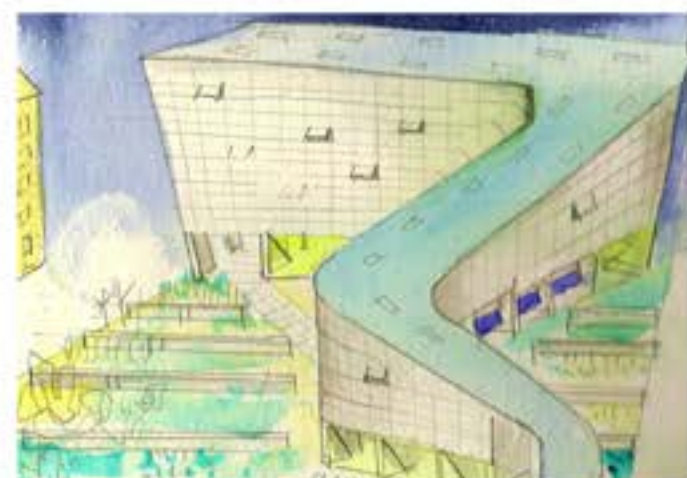
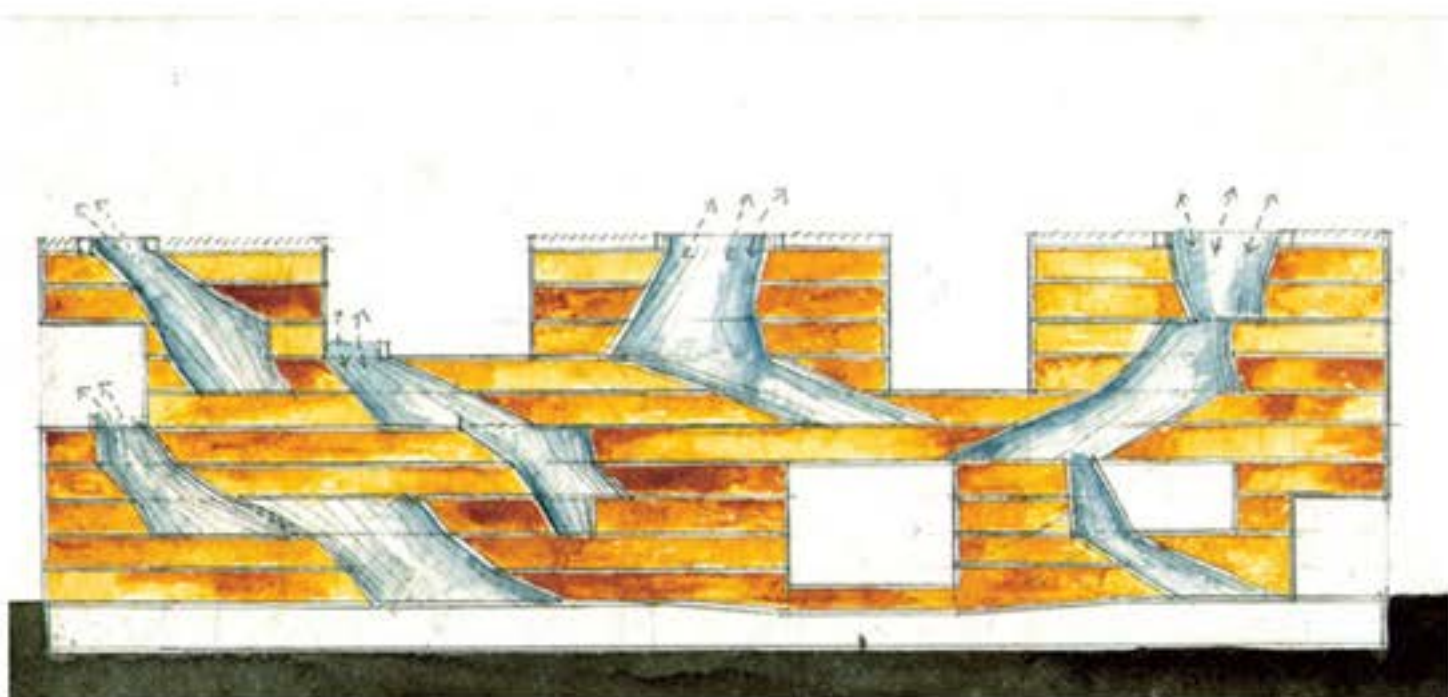
LOS ESPACIOS CONECTADOS

PARQUE IBIRAPUERA | Arquitecto Niemeyer

LOS ESPACIOS ESCONDIDOS

Arquitecto XDGA

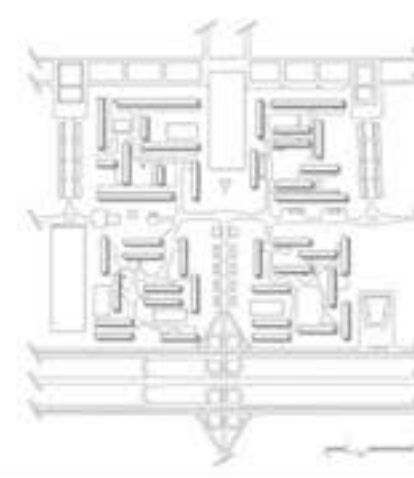
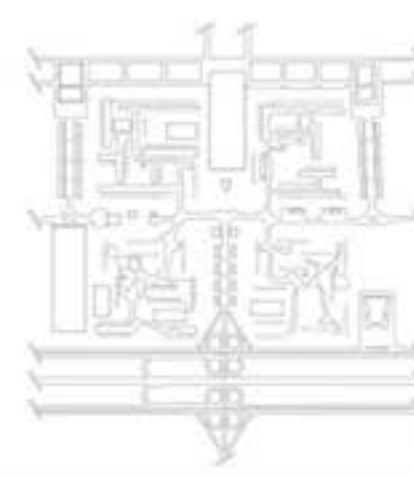
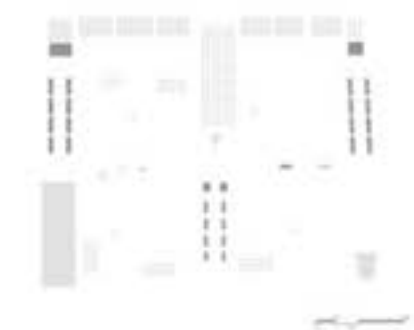
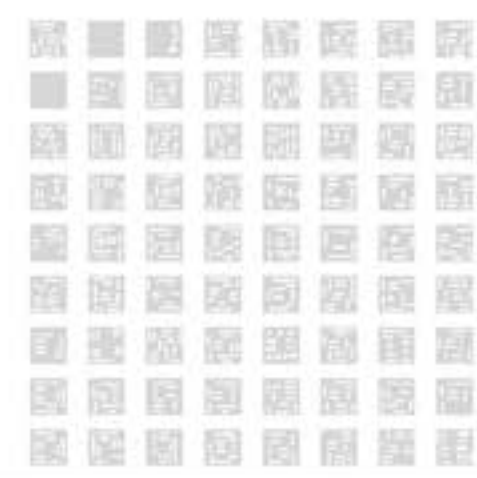
PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
ANÁLISIS DE REFERENTES
URBANOS



LOS ESPACIOS DIBUJADOS

Arquitecto Steven Holl

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
ANÁLISIS DE REFERENTES
URBANOS



LOS ESPACIOS ORGANIZADOS

Superquadra Brasilia | Arquitecto Niemeyer



LOS ESPACIOS COMPARTIDOS

Capital Plaza | Arquitecto Machado Silvetti

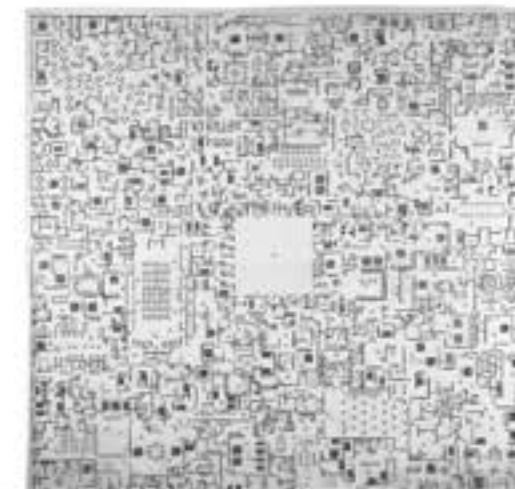
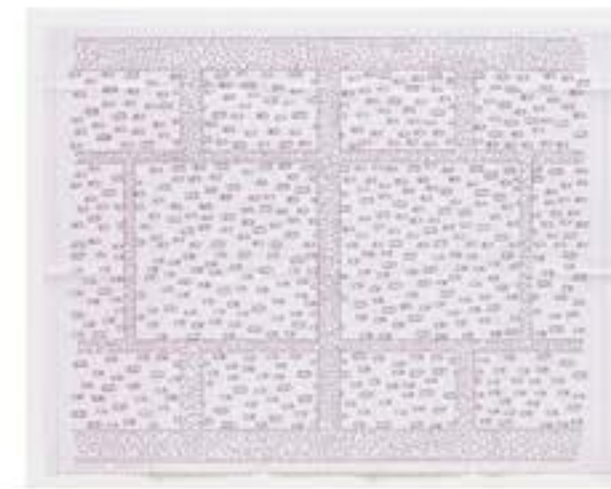
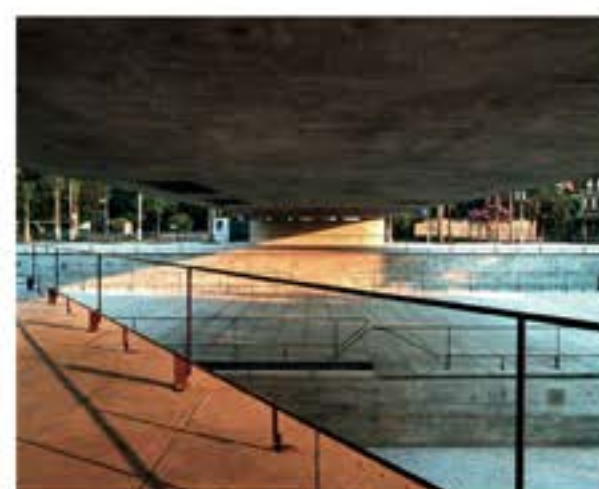


LOS ESPACIOS TRAS DE

Arquitecto Renzo Piano

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
ANÁLISIS DE REFERENTES
URBANOS

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
ANÁLISIS DE REFERENTES
URBANOS



LOS ESPACIOS ENTRE

Arquitecto Mendes Da Rocha



LOS ESPACIOS INMENSOS

Atro do Flamengo | Arquitecto Reidu



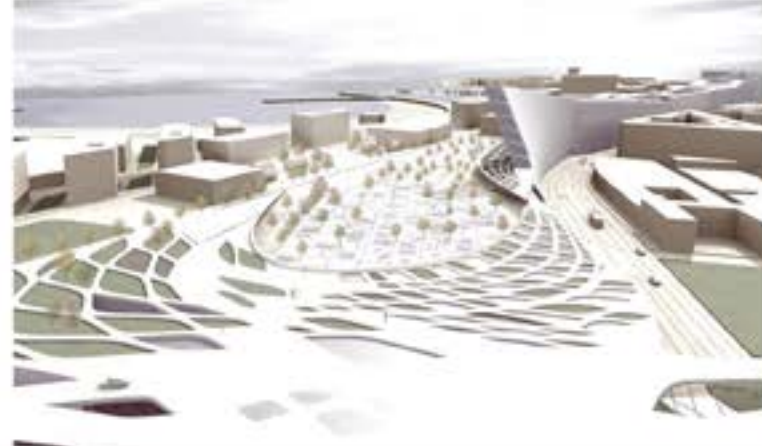
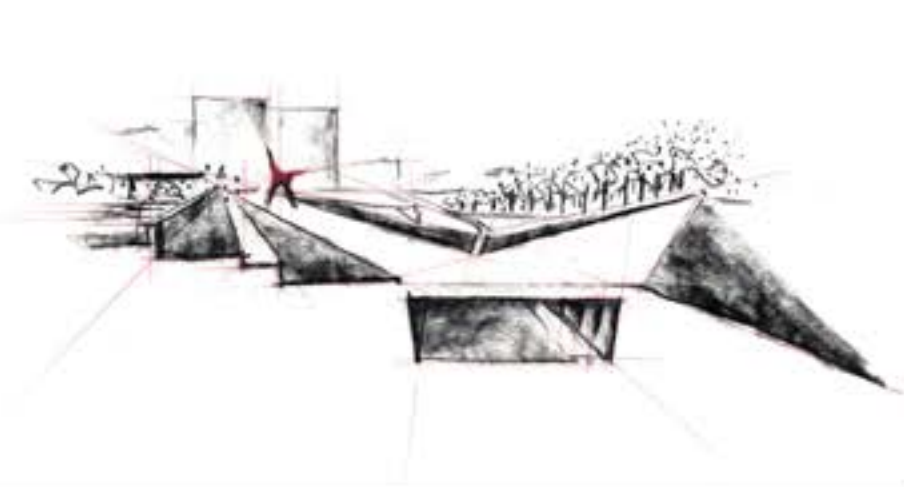
LOS ESPACIOS MINUCIOSOS

Artista plástico León Ferrari

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
ANÁLISIS DE REFERENTES
URBANOS



PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
ANÁLISIS DE REFERENTES
URBANOS



LOS ESPACIOS INCREÍBLES

Arquitectos UNstudio



LOS ESPACIOS ATRAVESADOS

Arquitectos Weiss/Manfredi



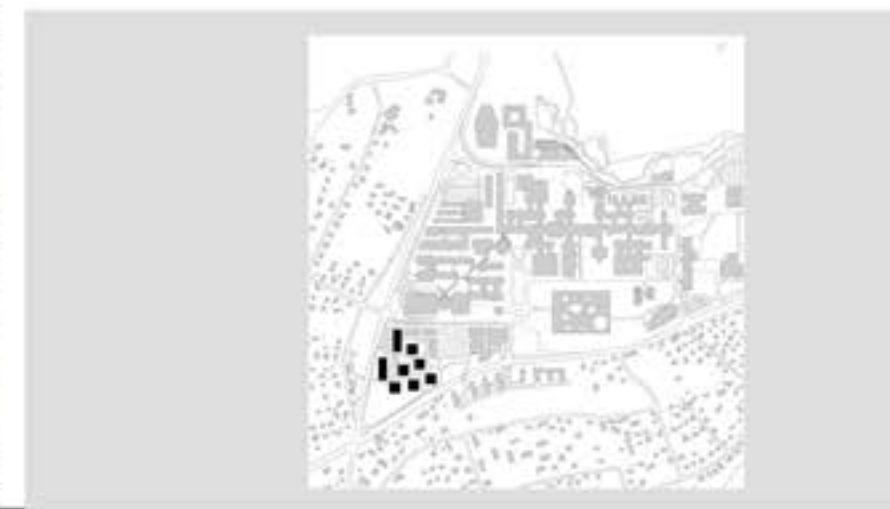
PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
ANÁLISIS DE REFERENTES
URBANOS

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
ANÁLISIS DE REFERENTES
URBANOS



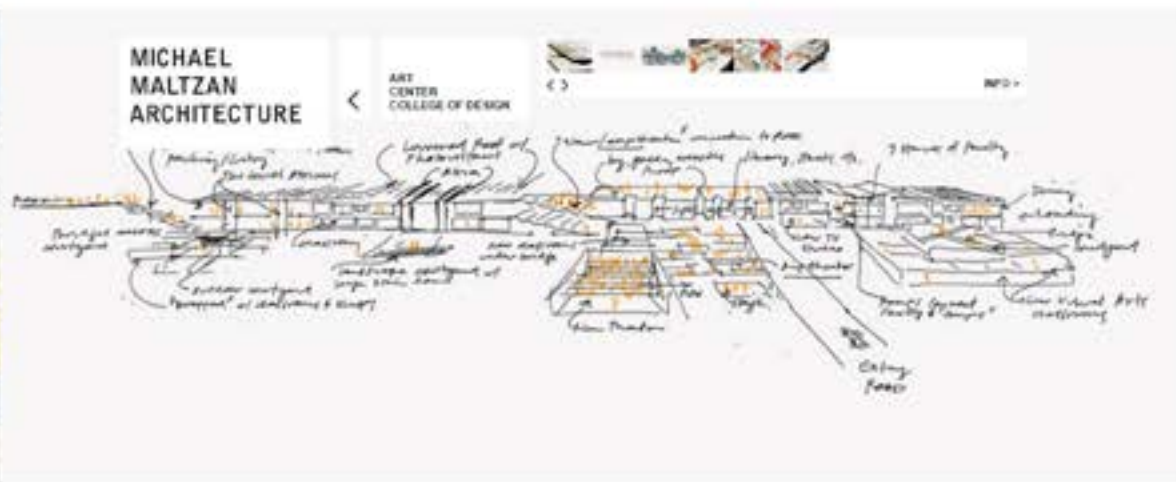
LOS ESPACIOS IMAGINADOS

Arquitecta Zaha Hadid



LOS ESPACIOS SIMILARES

Arquitecto Dahl Rocha



LOS ESPACIOS MULTIFACÉTICOS

Arquitecto Michael Maltzman

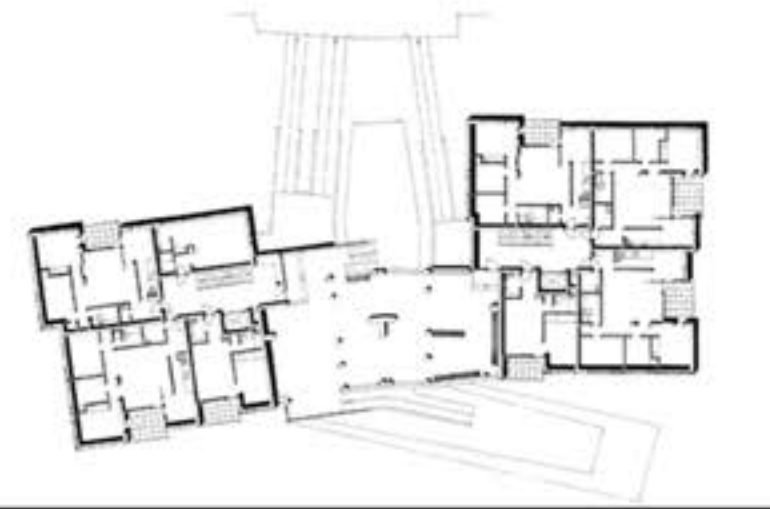
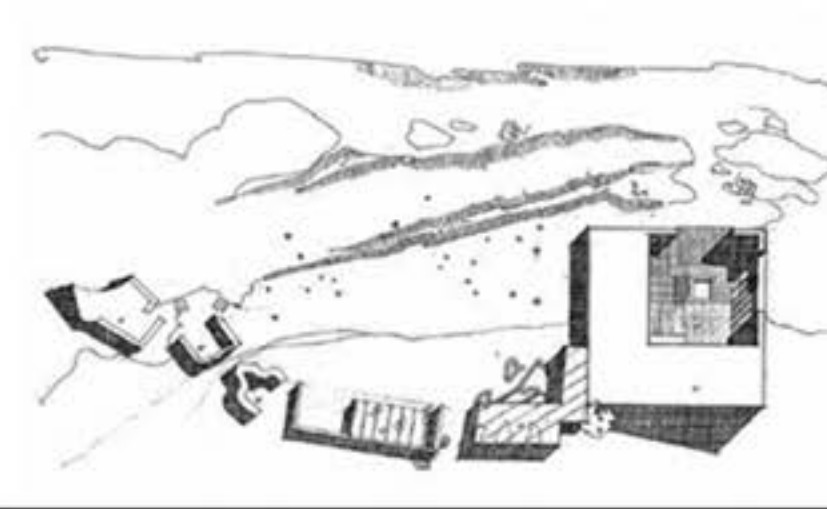
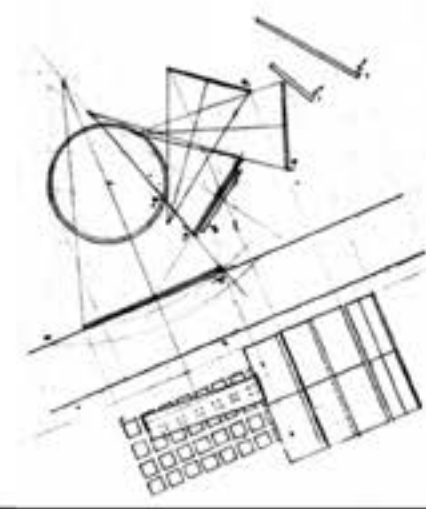
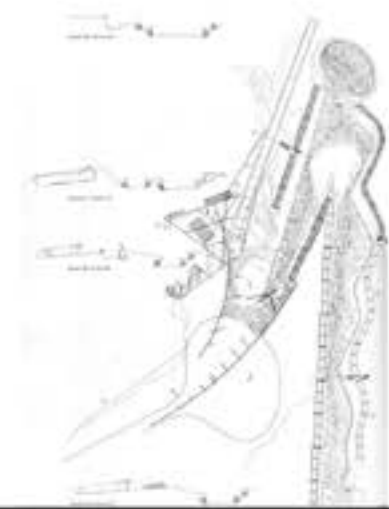
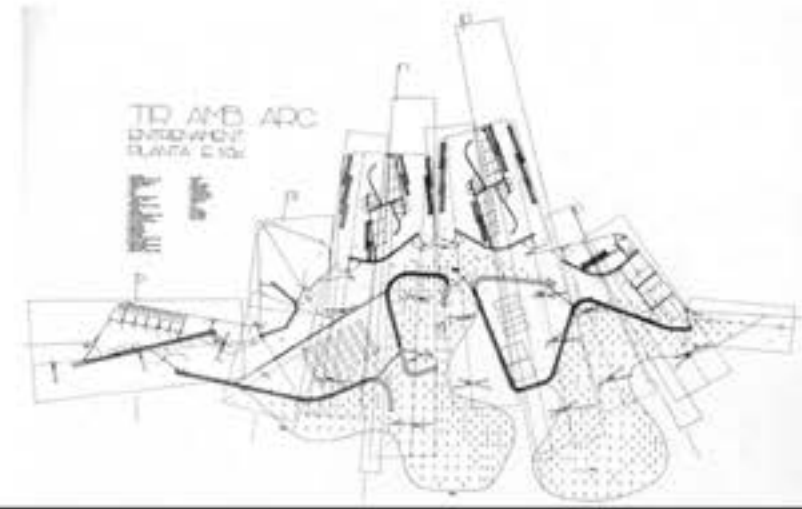


LOS ESPACIOS SOTERRADOS

Arquitectos PLAN

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
ANÁLISIS DE REFERENTES
ARQUITECTÓNICOS

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
ANÁLISIS DE REFERENTES
ARQUITECTÓNICOS



LOS LUGARES DELINEADOS

Arquitecto Miralles

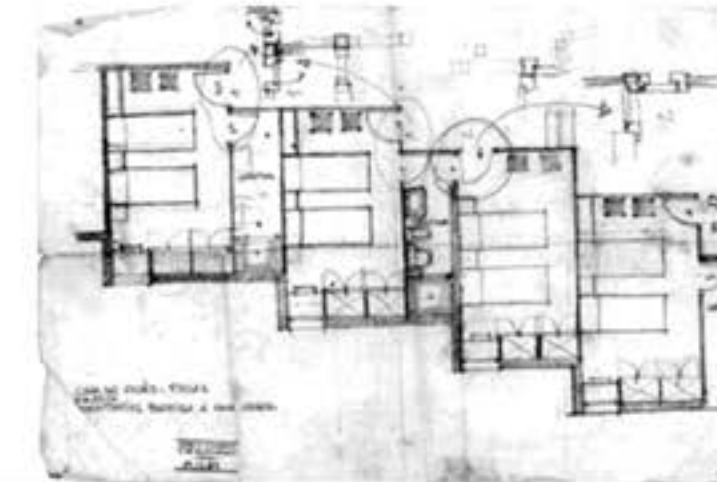
LOS LUGARES FUNCIONALES

Arquitecto Aalto



LOS LUGARES RESGUARDADOS

Arquitecto M.R.Álvarez



LOS LUGARES PENSADOS

Arquitecto Coderch



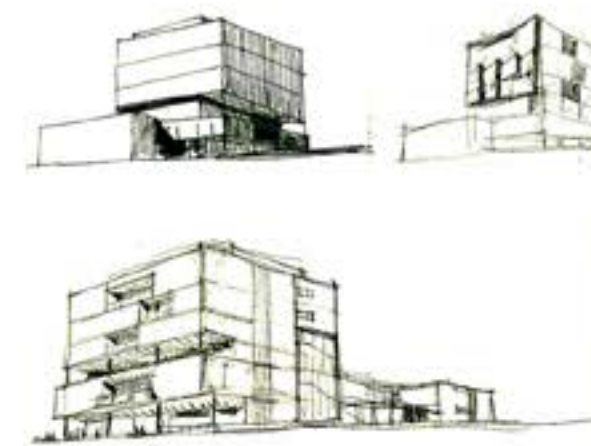
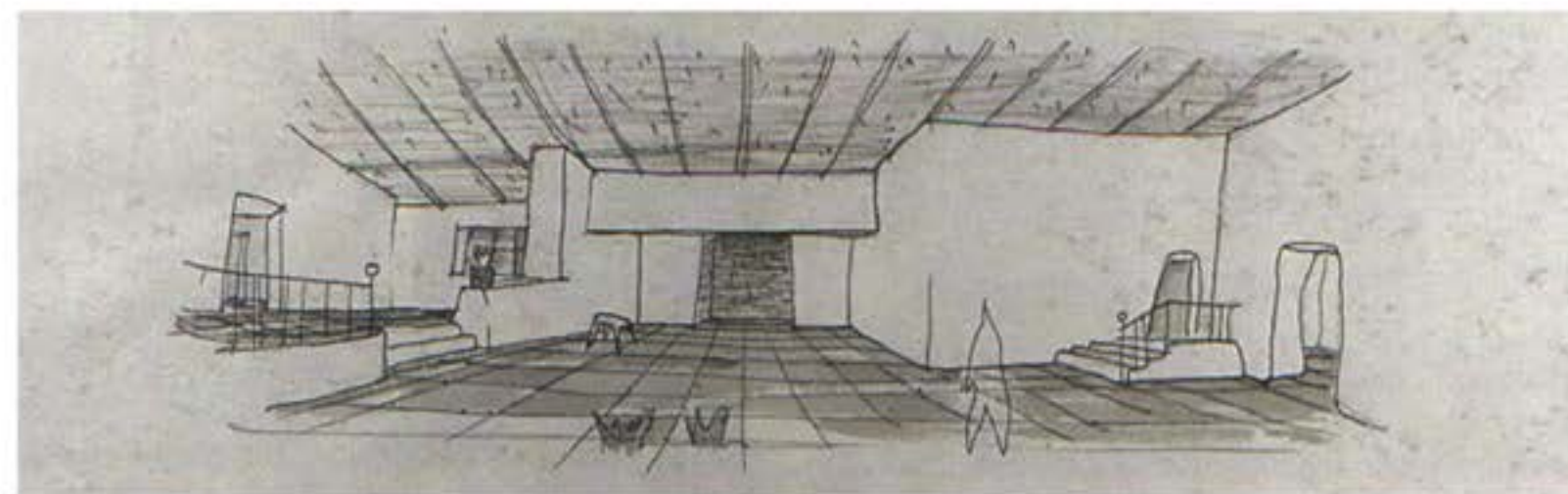
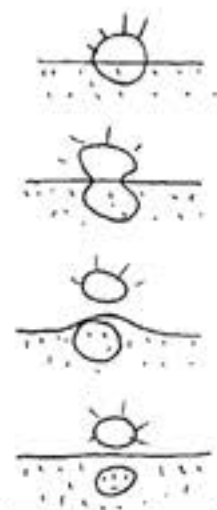
PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
ANÁLISIS DE REFERENTES
ARQUITECTÓNICOS



LOS LUGARES LIBRES

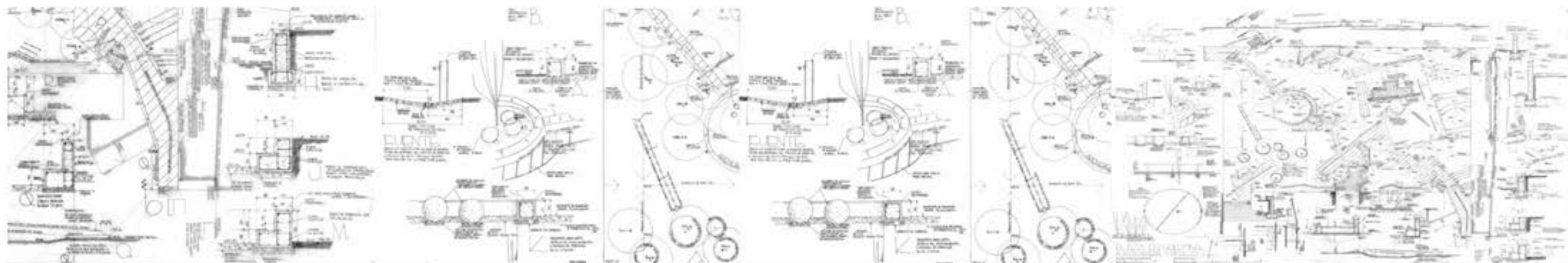
Arquitectos Ádamo + Faiden

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
ANÁLISIS DE REFERENTES
ARQUITECTÓNICOS



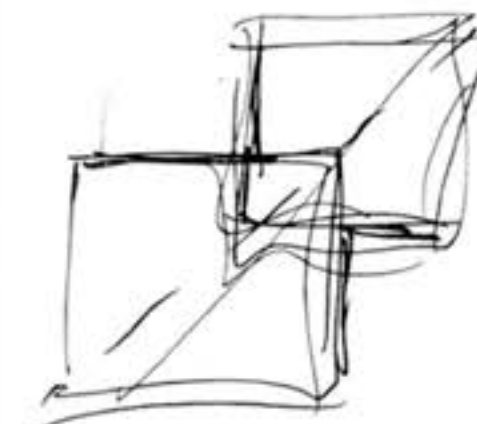
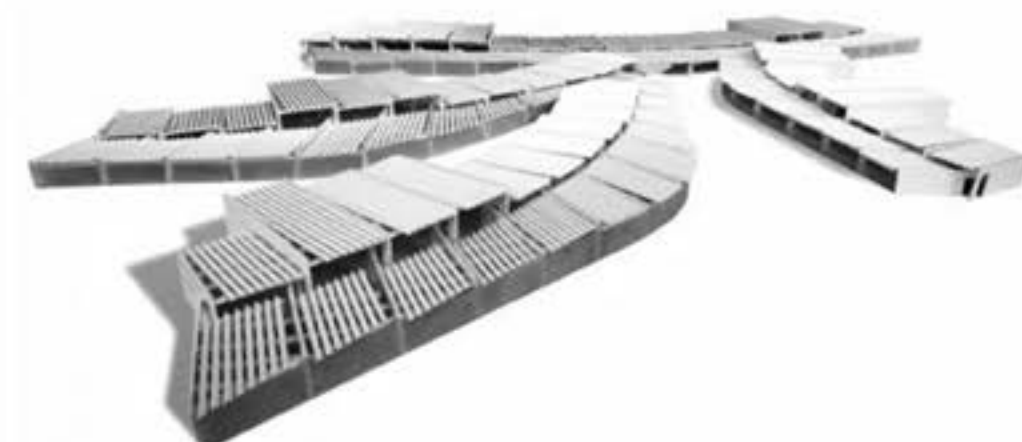
LOS LUGARES DIFERENCIADOS

Arquitecto De la Sota (Sota)



LOS LUGARES A MANO ALZADA

Arquitectos PLAN

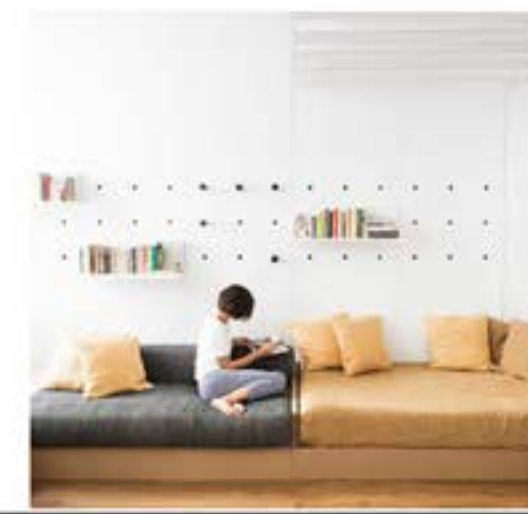


LOS LUGARES ENTRELÍNEAS

Arquitecta Pinós

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
ANÁLISIS DE REFERENTES
ARQUITECTÓNICOS

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
A.FASE INICIAL | Análisis
ANÁLISIS DE REFERENTES
ARQUITECTÓNICOS



LOS LUGARES EN ALTURA

Arquitectos Herzog&De Meuron



LOS LUGARES PROTEGIDOS

Arquitectos Del Puerto + Sardin

LOS ESPACIOS INTERIORES

Diseños al pasar

B.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS

PROYECTO URBANO

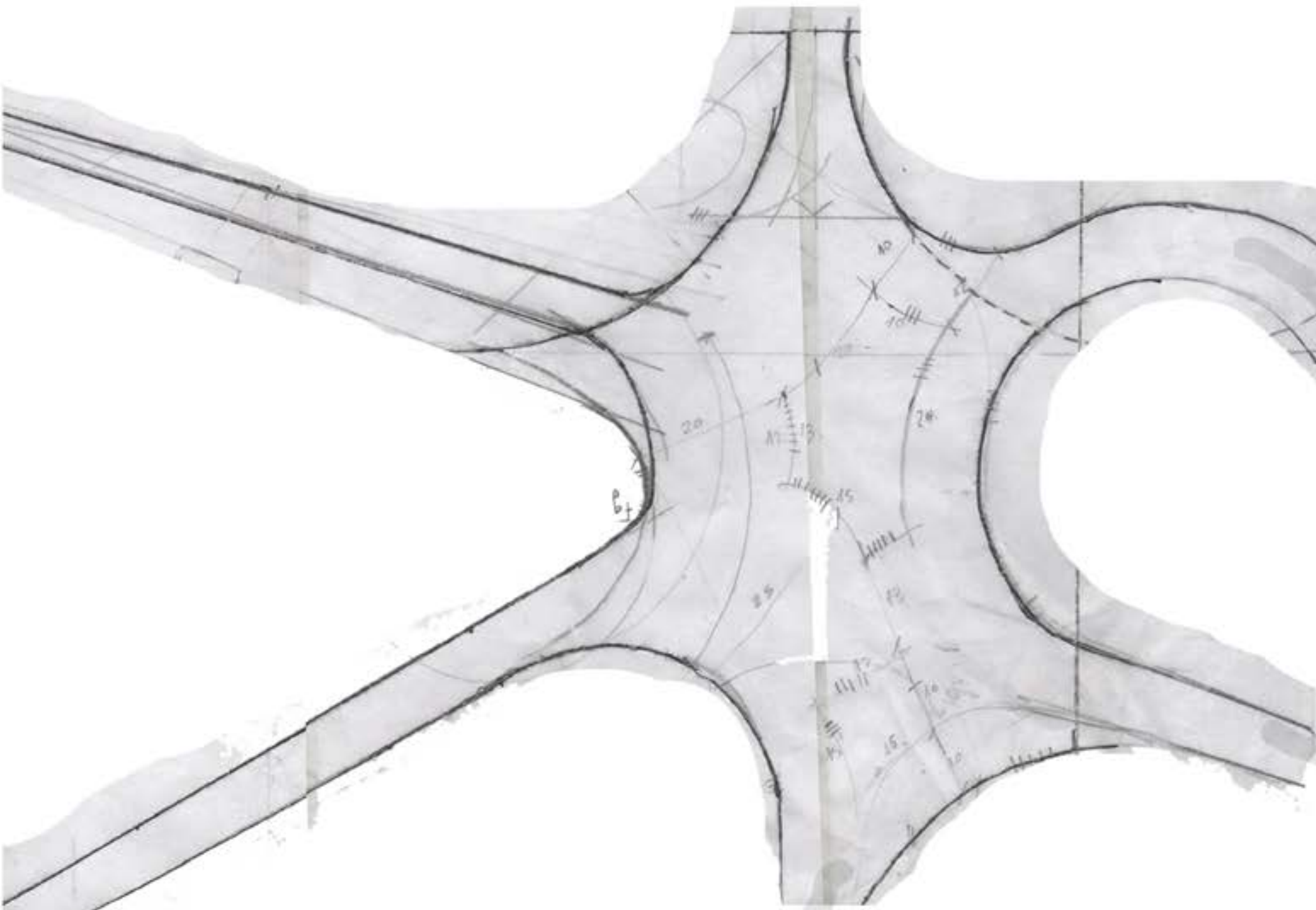


PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
B. FASE INTERMEDIA
Definición de proyecto urbano
B.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DE ESTUDIO

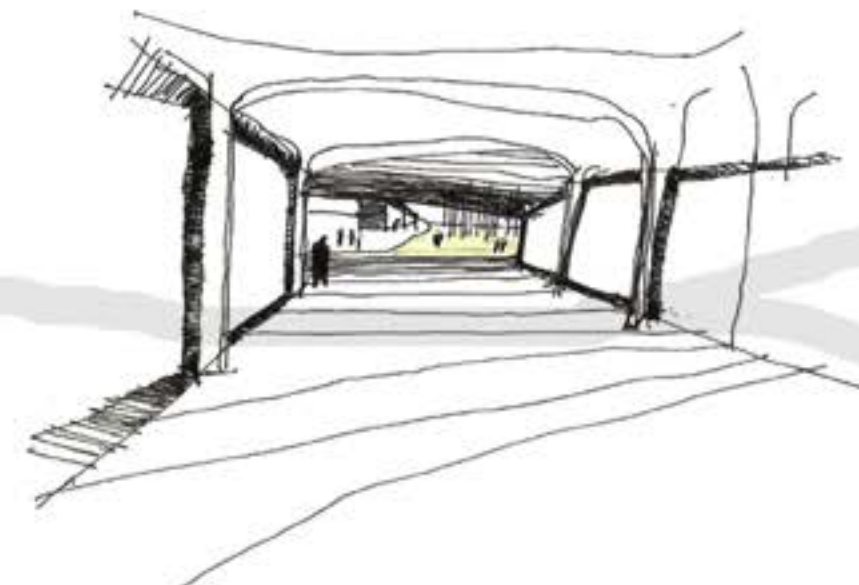
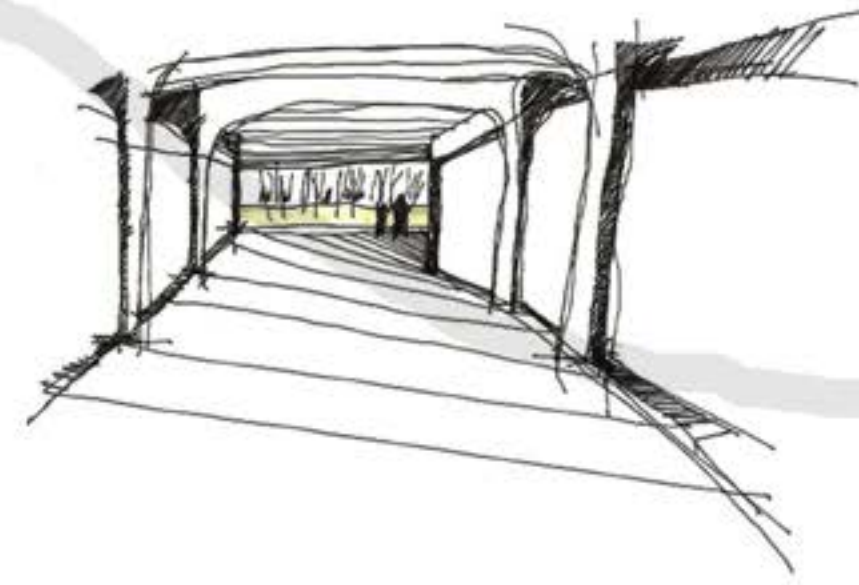
PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
B. FASE INTERMEDIA
Definición de proyecto urbano
B.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DEBAJO/ENCIMA
AL LADO/ENTRE/HACIA



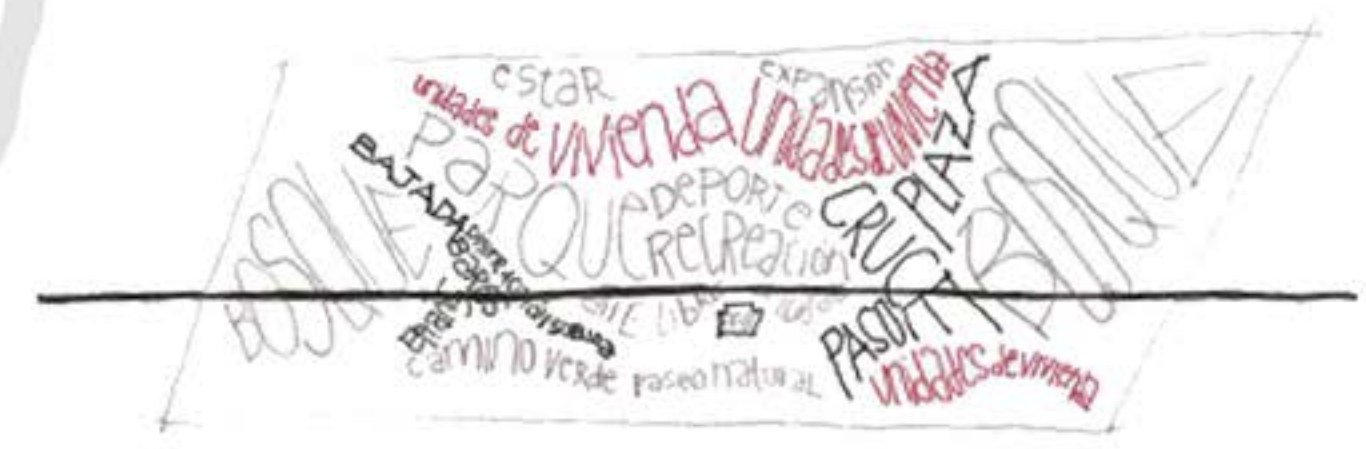
El abajo de un puente principal | año 2015



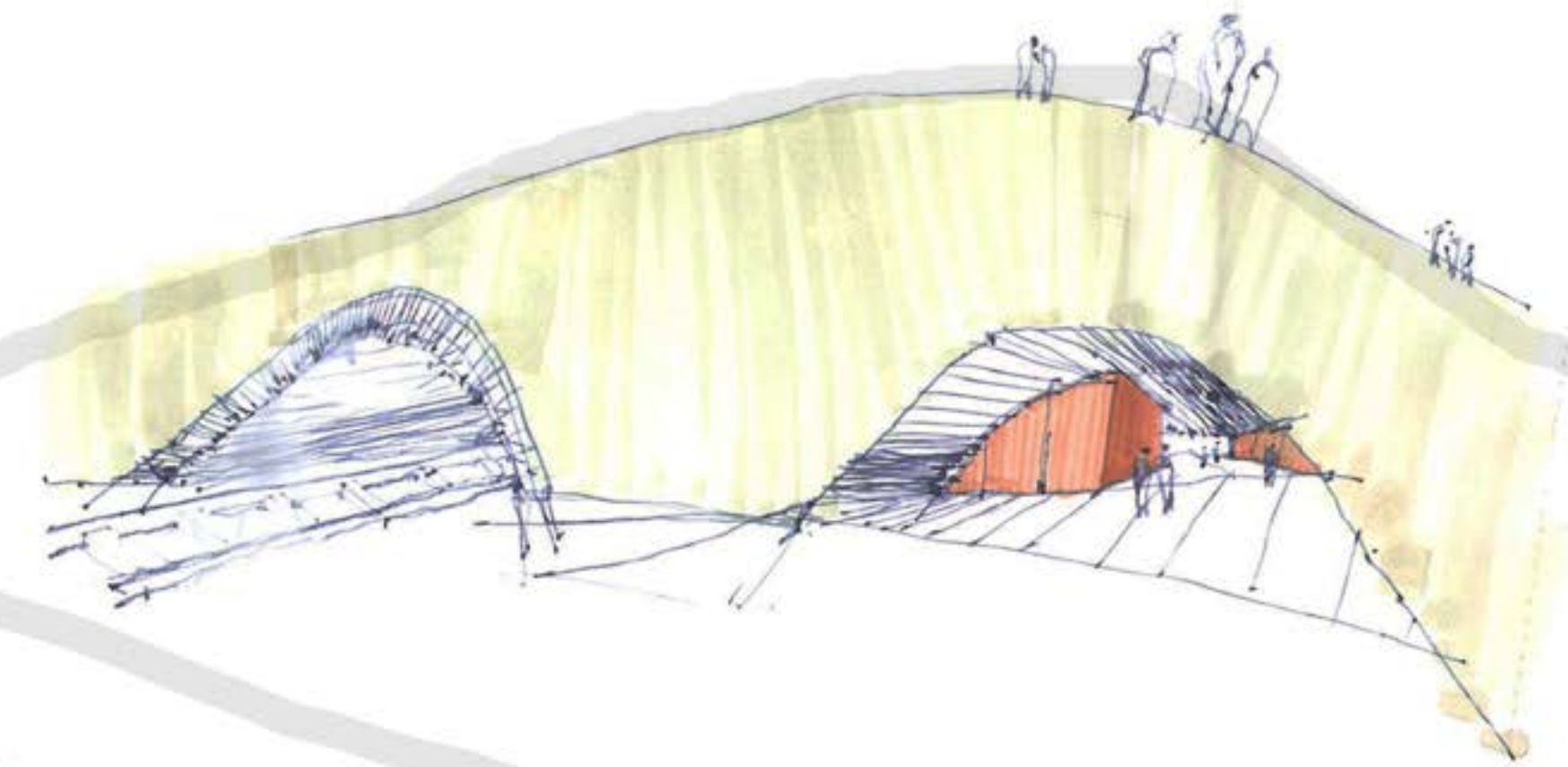
Geometrías en el terreno | año 2014



El abajo de un puente principal | año 2014

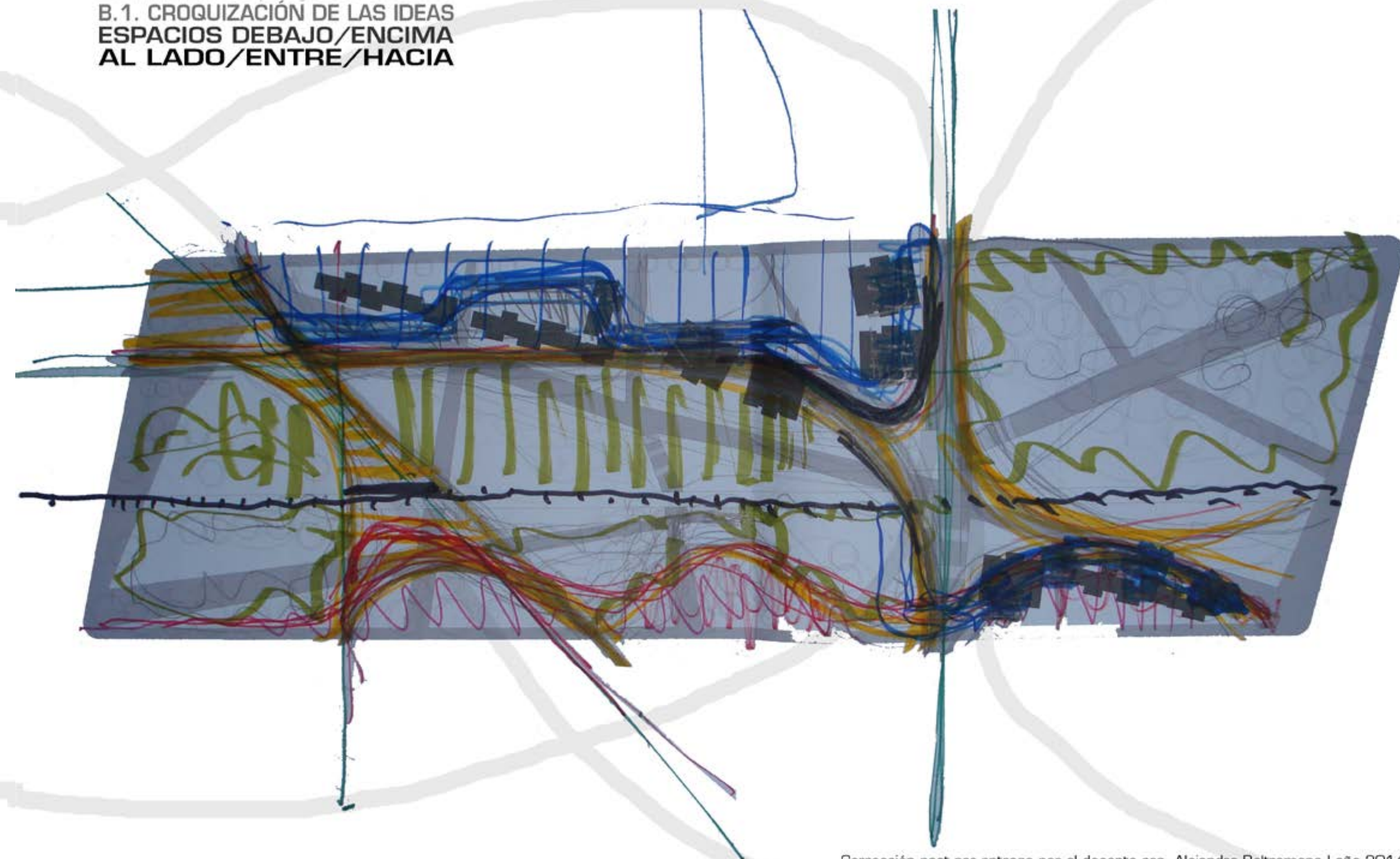
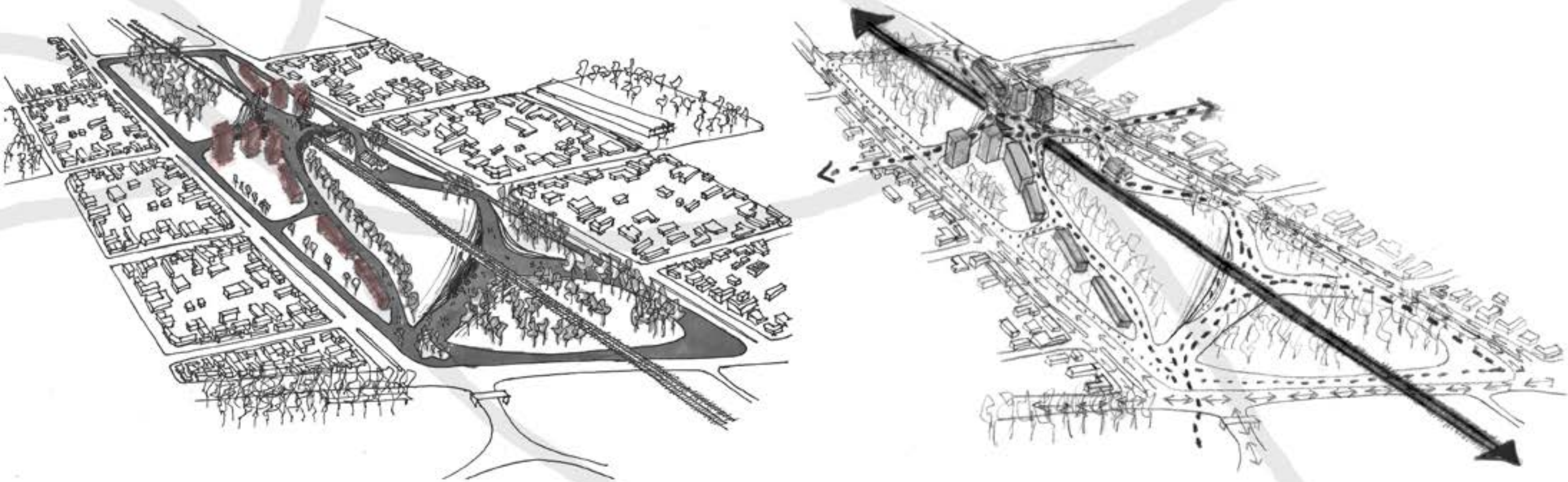


Referencias en el terreno | año 2014



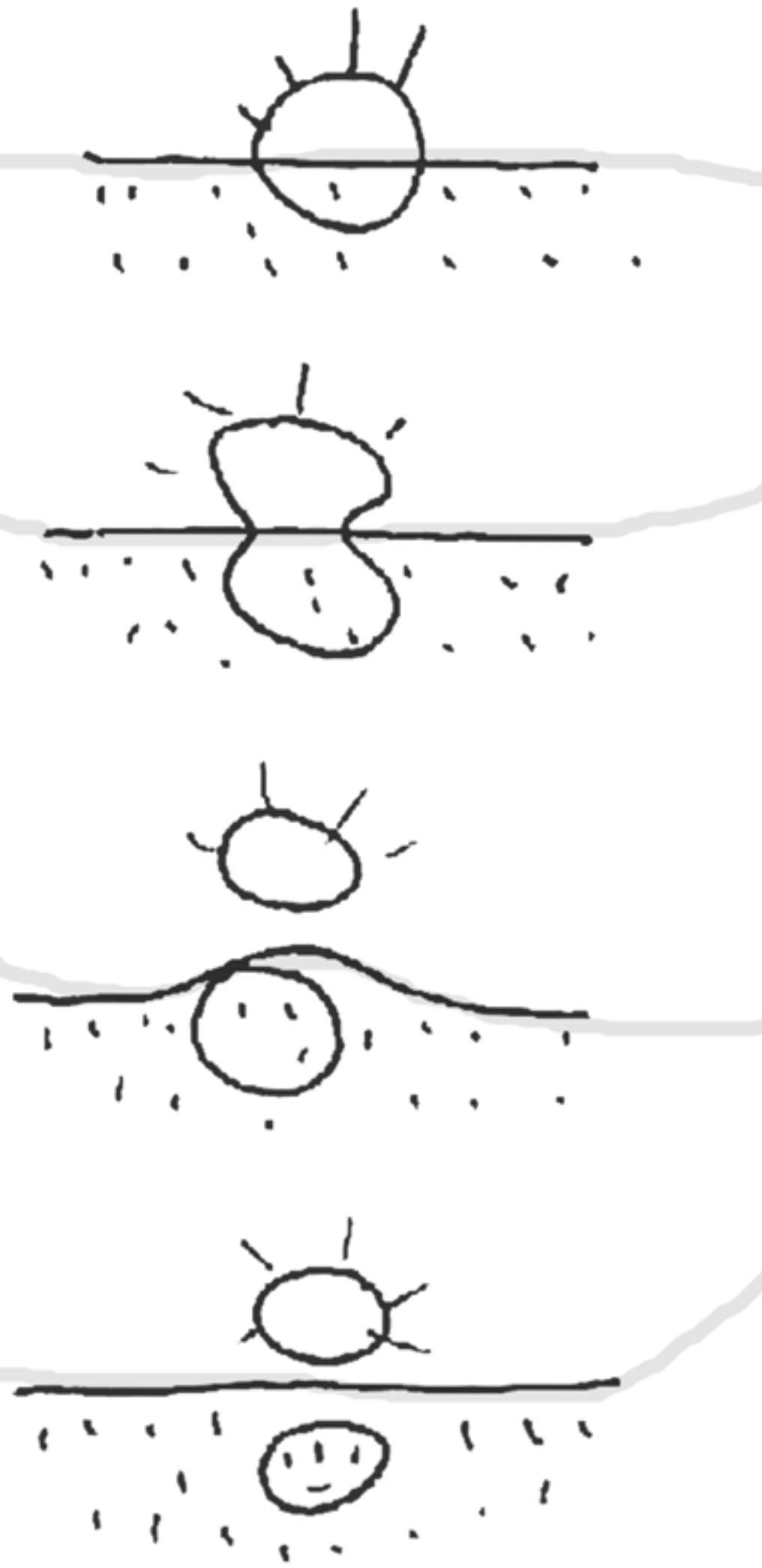
PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
B. FASE INTERMEDIA
Definición de proyecto urbano
B.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DEBAJO/ENCIMA
AL LADO/ENTRE/HACIA

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
B. FASE INTERMEDIA
Definición de proyecto urbano
B.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DEBAJO/ENCIMA
AL LADO/ENTRE/HACIA



B.2. TRASLACIÓN DE IDEAS A ESTRATEGIAS PROYECTUALES

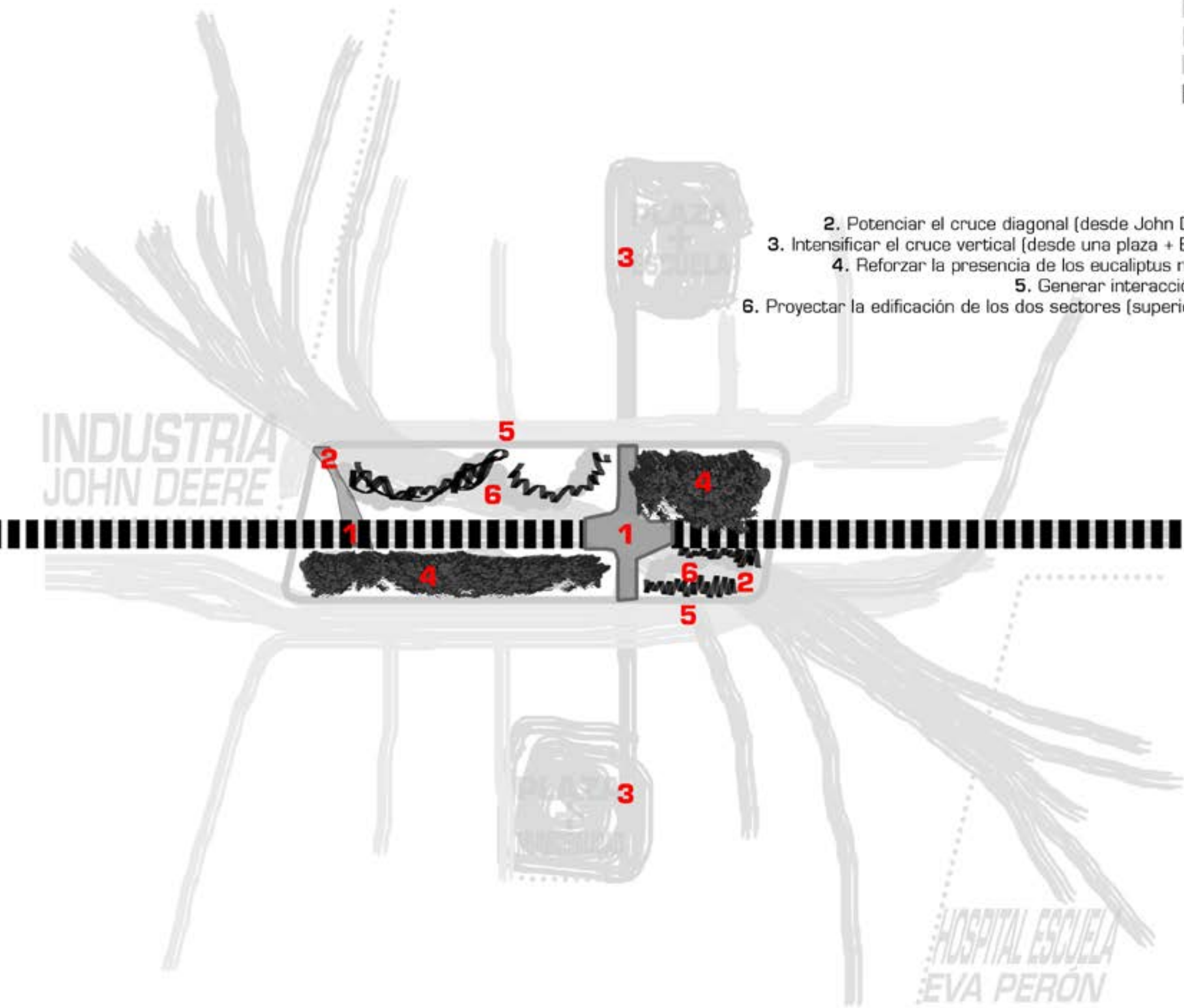
PROYECTO URBANO



**PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
B. FASE INTERMEDIA**
Definición de proyecto urbano
B.2. TRASLACIÓN DE IDEAS A ESTRATEGIAS PROYECTUALES

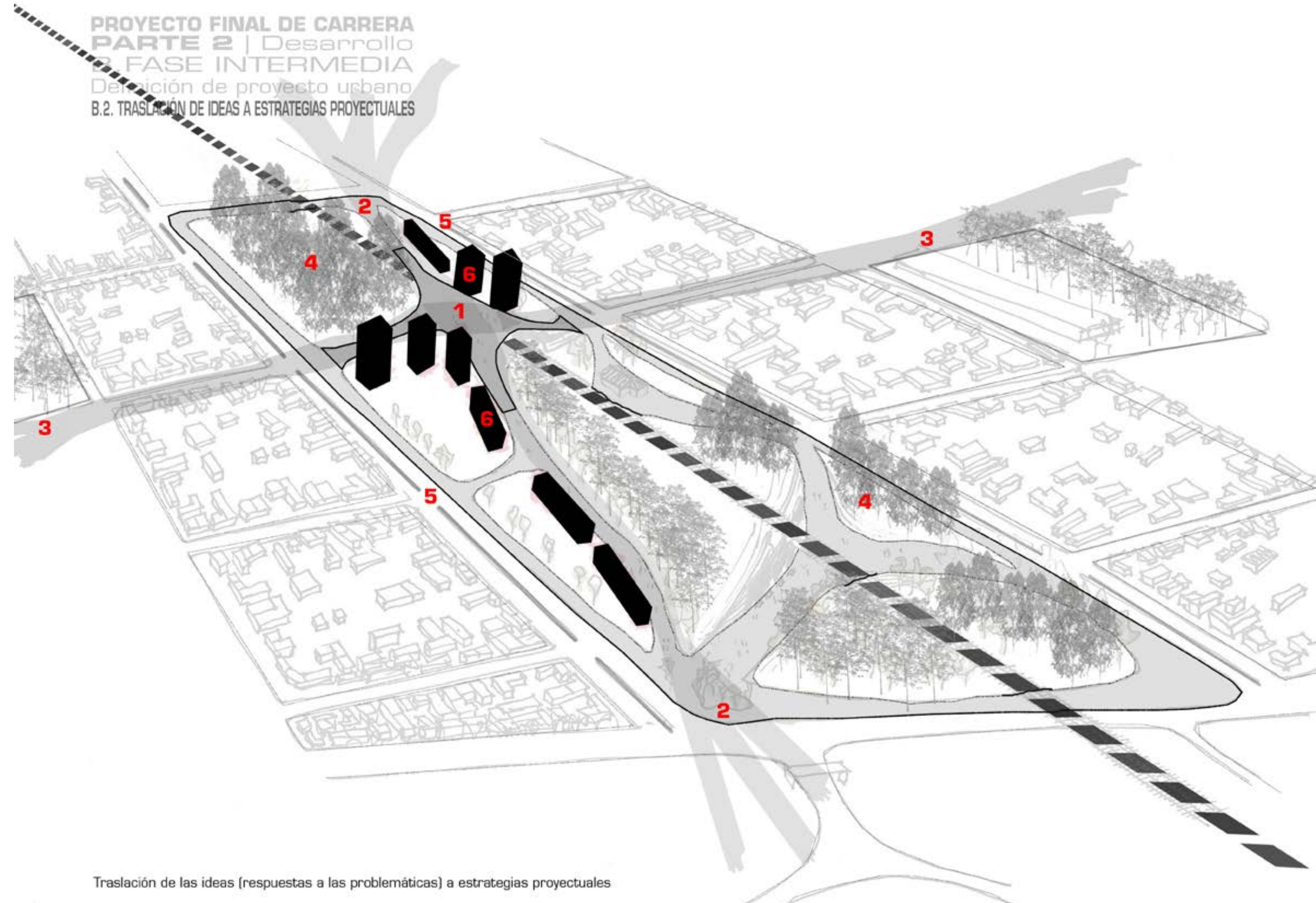
Origen de la traslación
LAS PROBLEMÁTICAS HALLADAS

1. Salvar el eje horizontal (vías FFCC)
2. Potenciar el cruce diagonal (desde John Deere hacia Hospital Escuela Eva Perón y viceversa)
3. Intensificar el cruce vertical (desde una plaza + Escuela hacia una plaza + Municipalidad y viceversa)
4. Reforzar la presencia de los eucaliptus mediante el uso aproximado de la escala y el paisaje
5. Generar interacción y frentes de vida con las avenidas contorneantes
6. Proyectar la edificación de los dos sectores (superior 1, inferior 2) considerando los puntos anteriores



Identificación de problemáticas y objetivos

**PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
B. FASE INTERMEDIA**
Definición de proyecto urbano
B.2. TRASLACIÓN DE IDEAS A ESTRATEGIAS PROYECTUALES



Traslación de las ideas (respuestas a las problemáticas) a estrategias proyectuales

B.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES

PROYECTO URBANO

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
B. FASE INTERMEDIA
Definición de proyecto urbano
B.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES



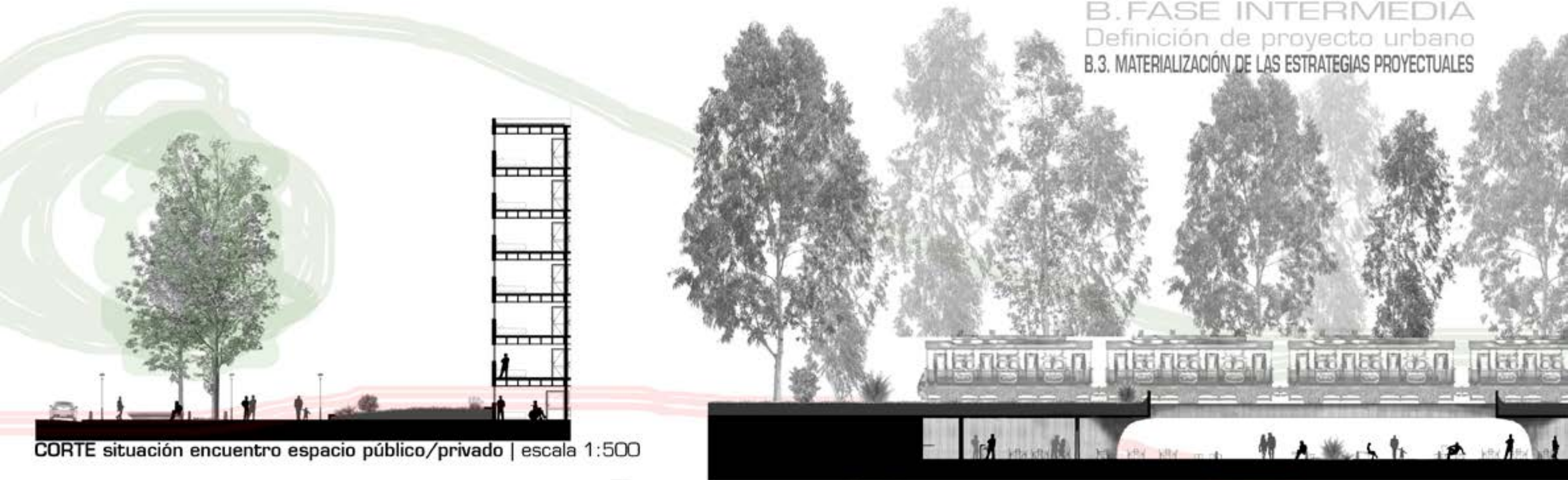
PLANTA DE TECHOS | escala 1:1000

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
B. FASE INTERMEDIA
Definición de proyecto urbano
B.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES



PLANTA DE TECHOS | escala 1:1000

**PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
B. FASE INTERMEDIA**
Definición de proyecto urbano
B.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES

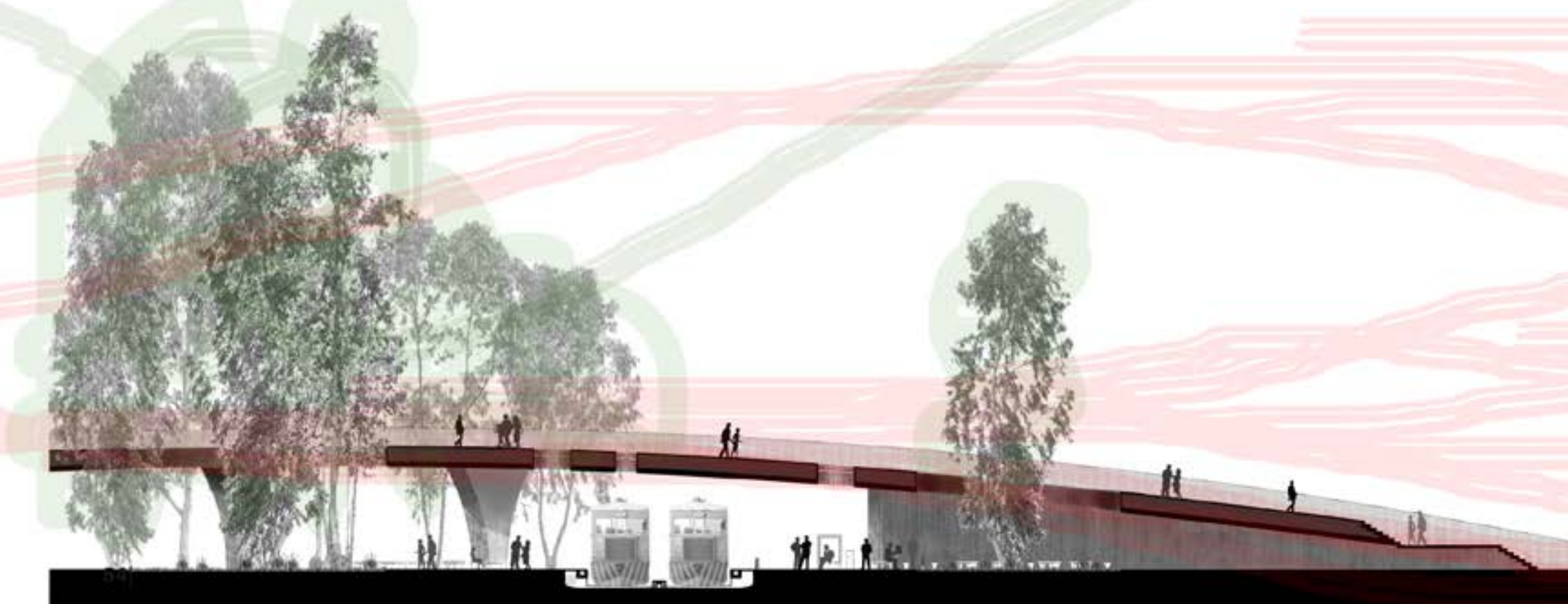


CORTE situación encuentro espacio público/privado | escala 1:500

**PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
B. FASE INTERMEDIA**
Definición de proyecto urbano
B.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES



Imagen situación Ex estación FFCC - Tren - Espacio público - Espacio privado de fondo



CORTE situación plaza | escala 1:500

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
B. FASE INTERMEDIA
Definición de proyecto urbano
B.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES



CORTE situación plaza de deportes + Tren

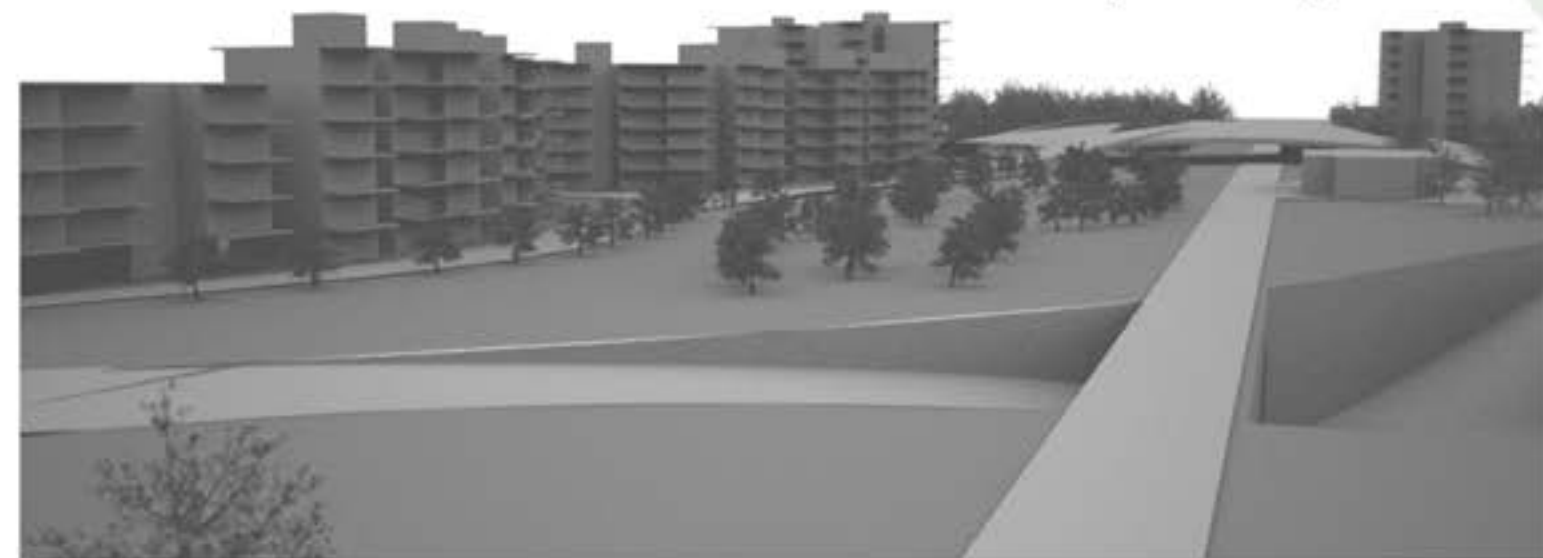


Imagen situación rambla bajo nivel + Edificado + Puente principal

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
B. FASE INTERMEDIA
Definición de proyecto urbano
B.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES



CORTE situación rambla y bares nivel - 3,00

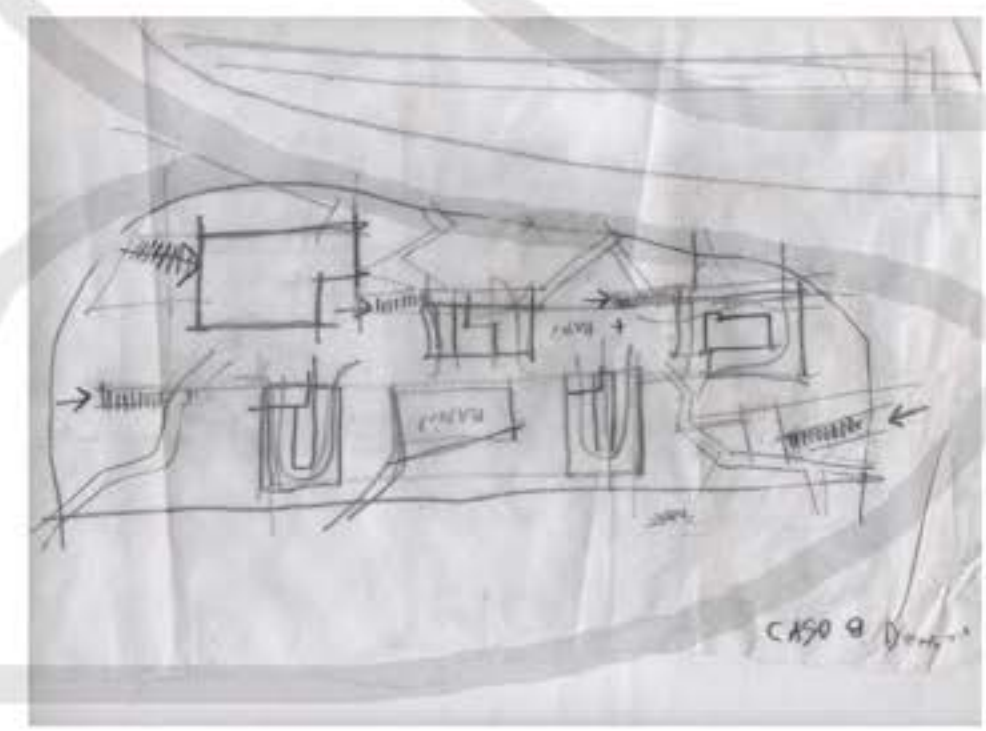
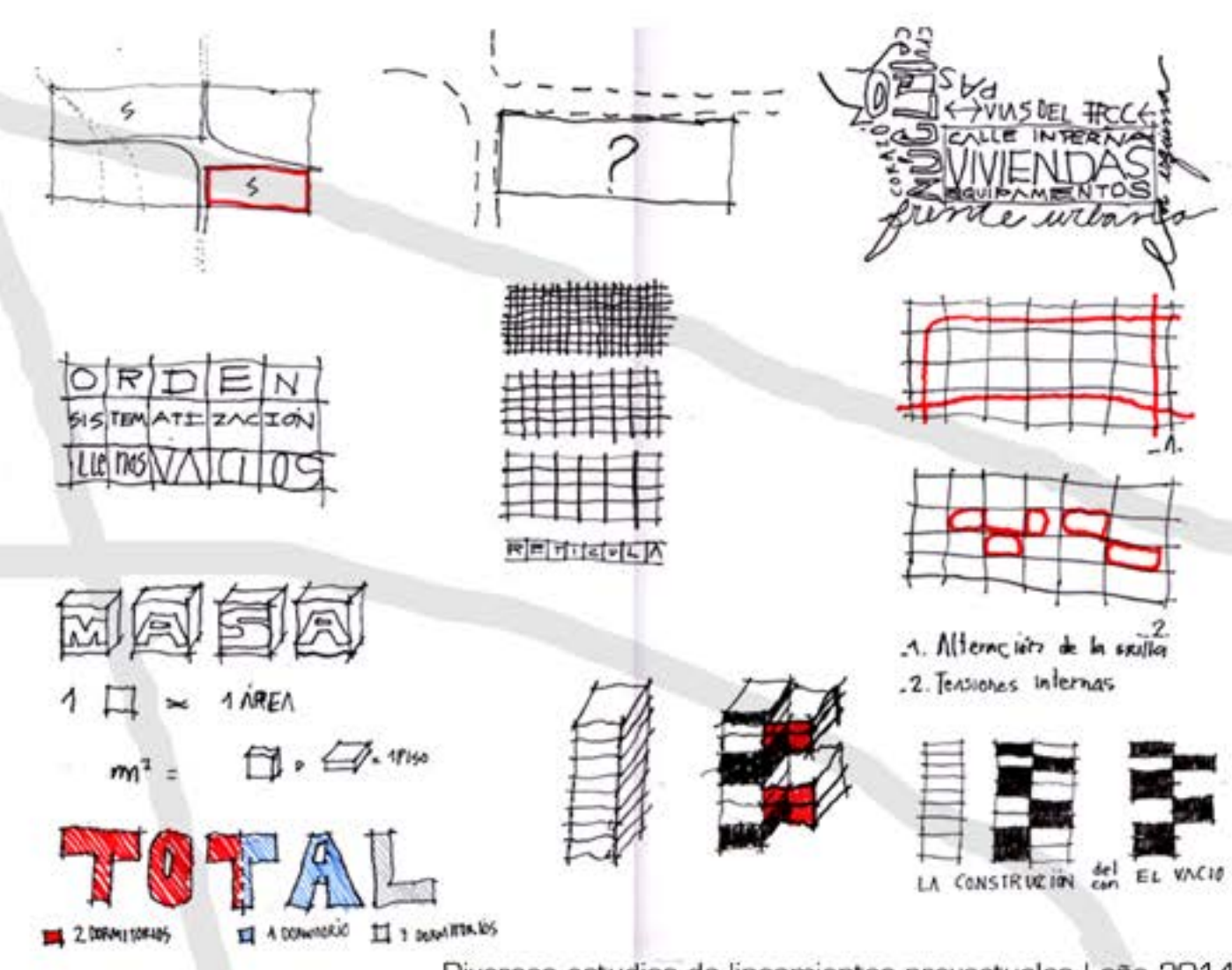
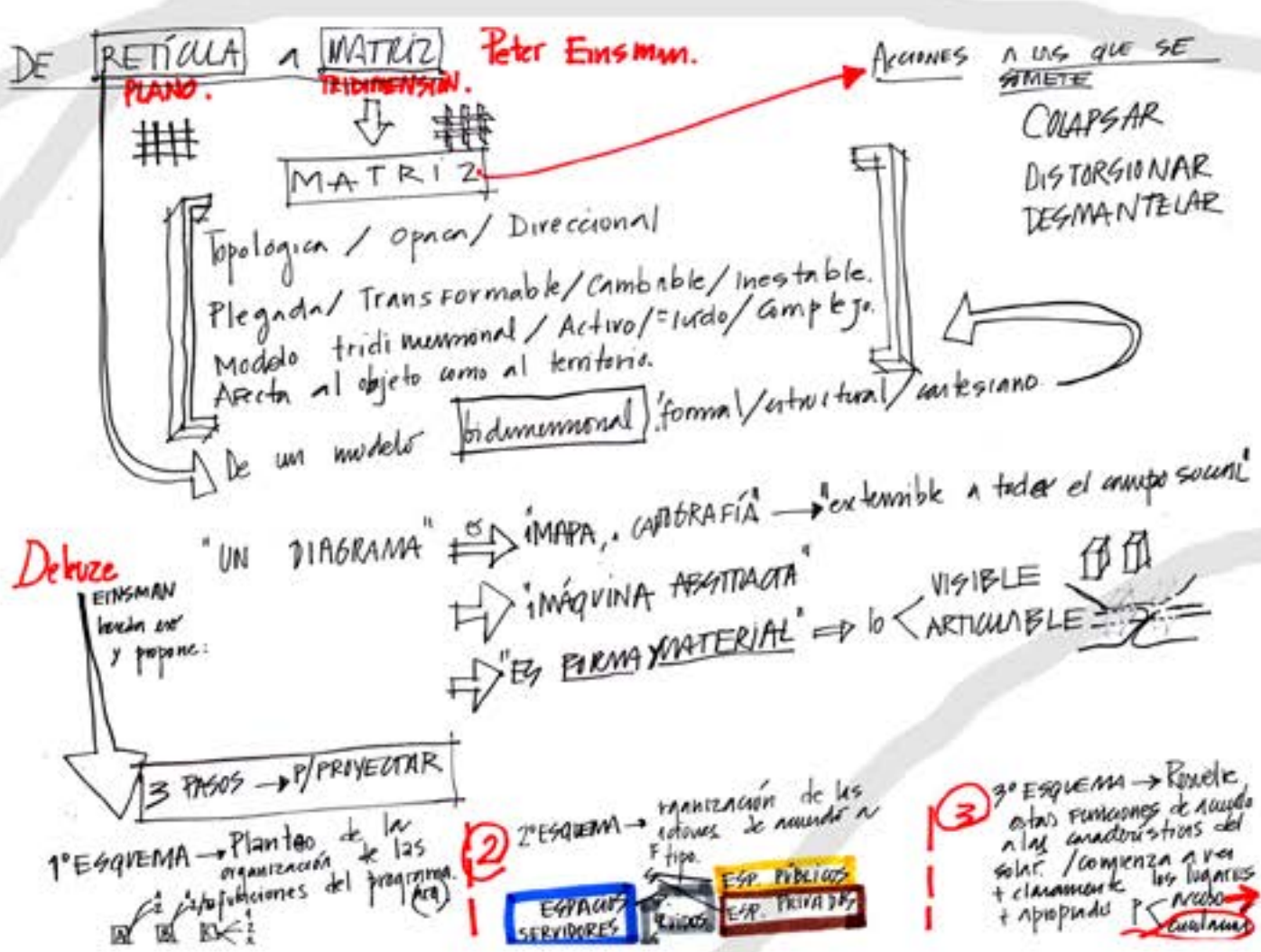
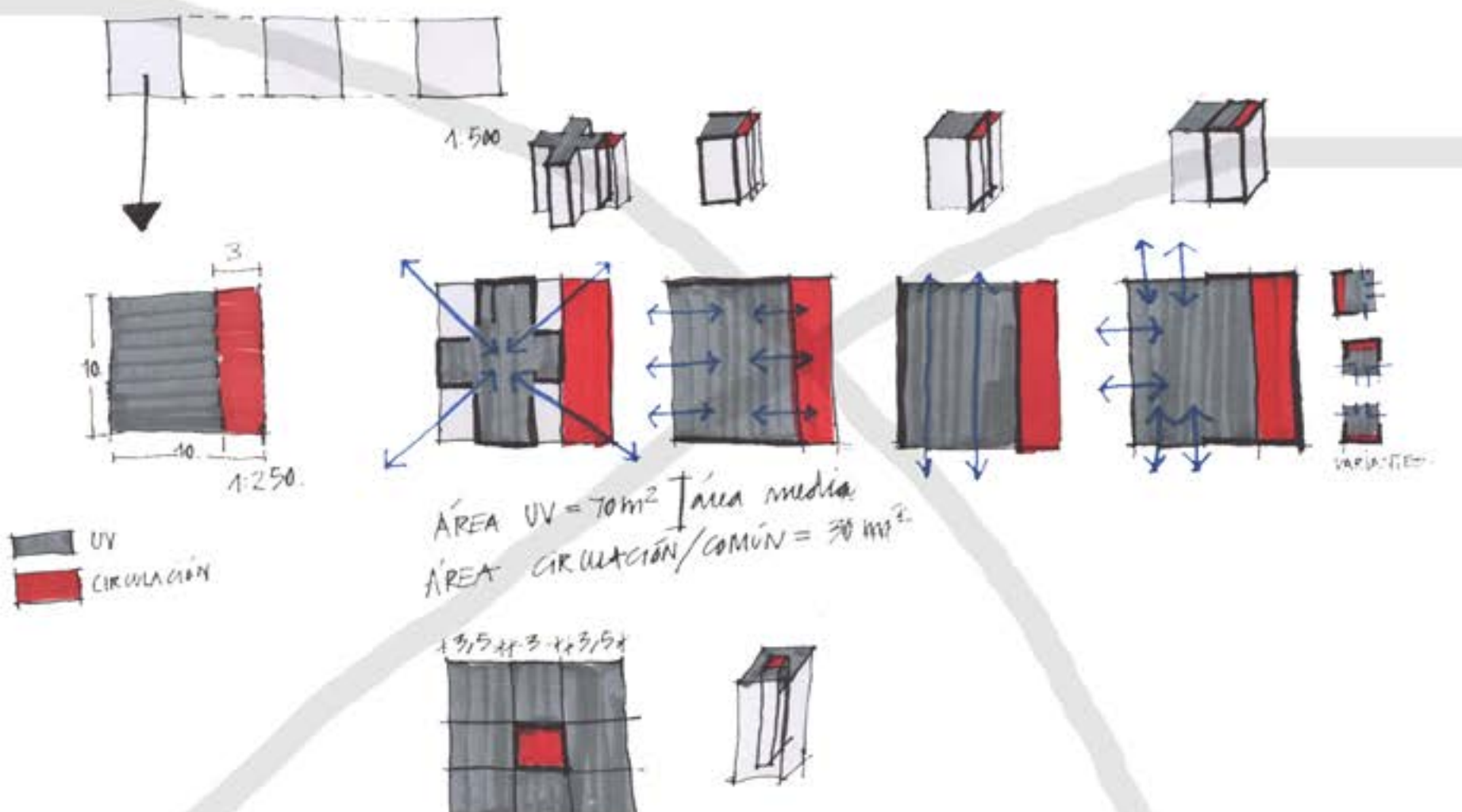
C.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS

PROYECTO ARQUITECTÓNICO

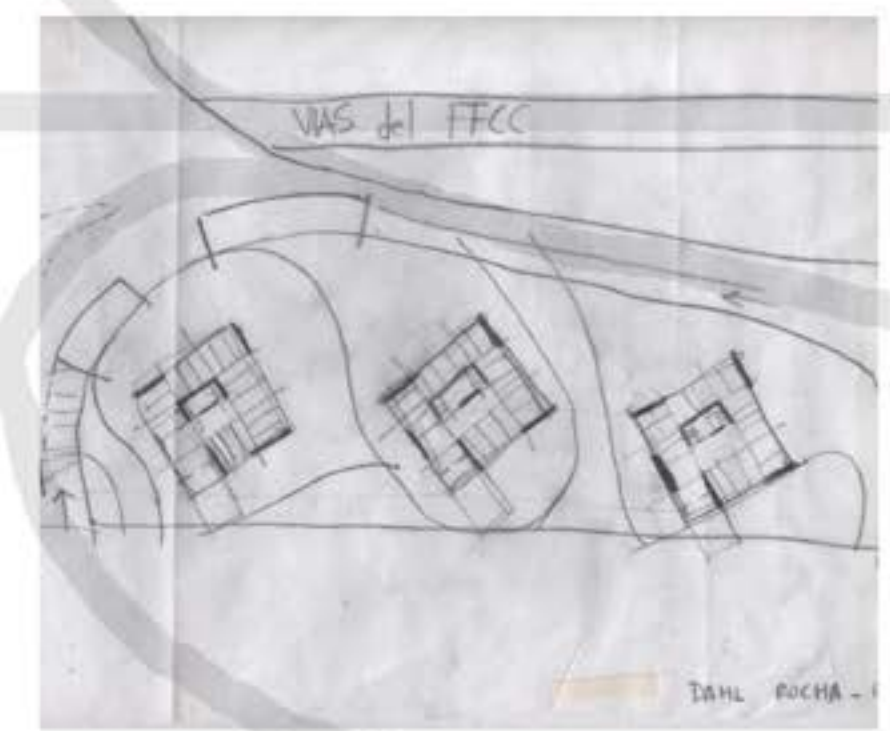
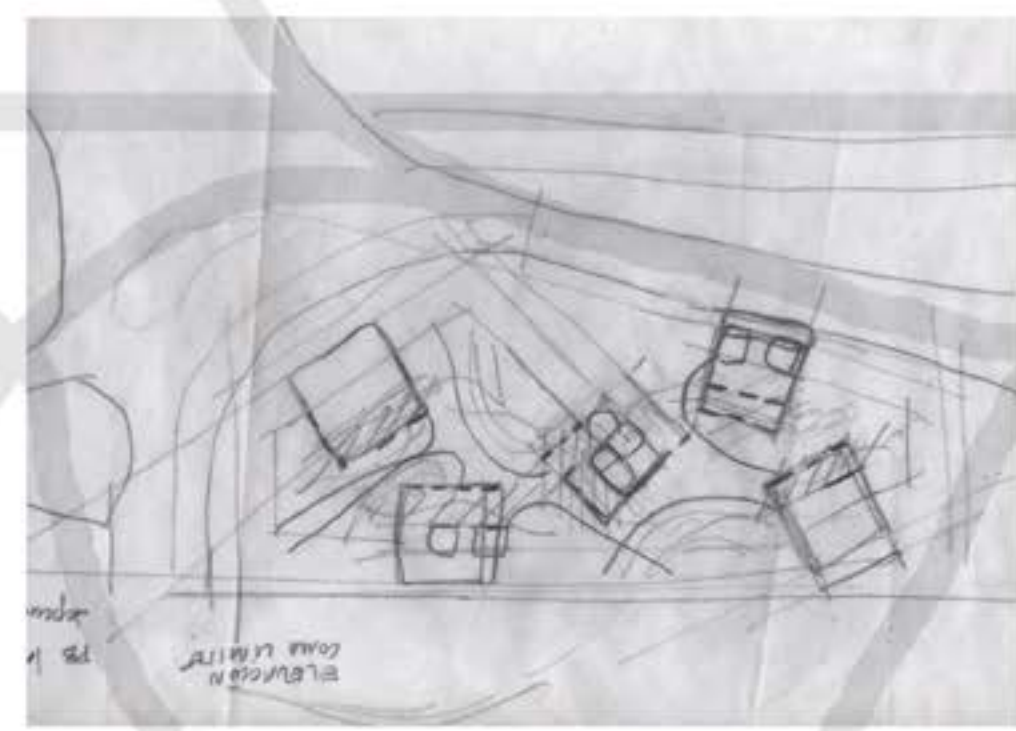


PROYECTO FINAL DE CARRERA
 PARTE 2 | Desarrollo
 C. FASE FINAL
 Definición de proyecto arquitectónico
 C.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
 ESPACIOS DE ESTUDIO

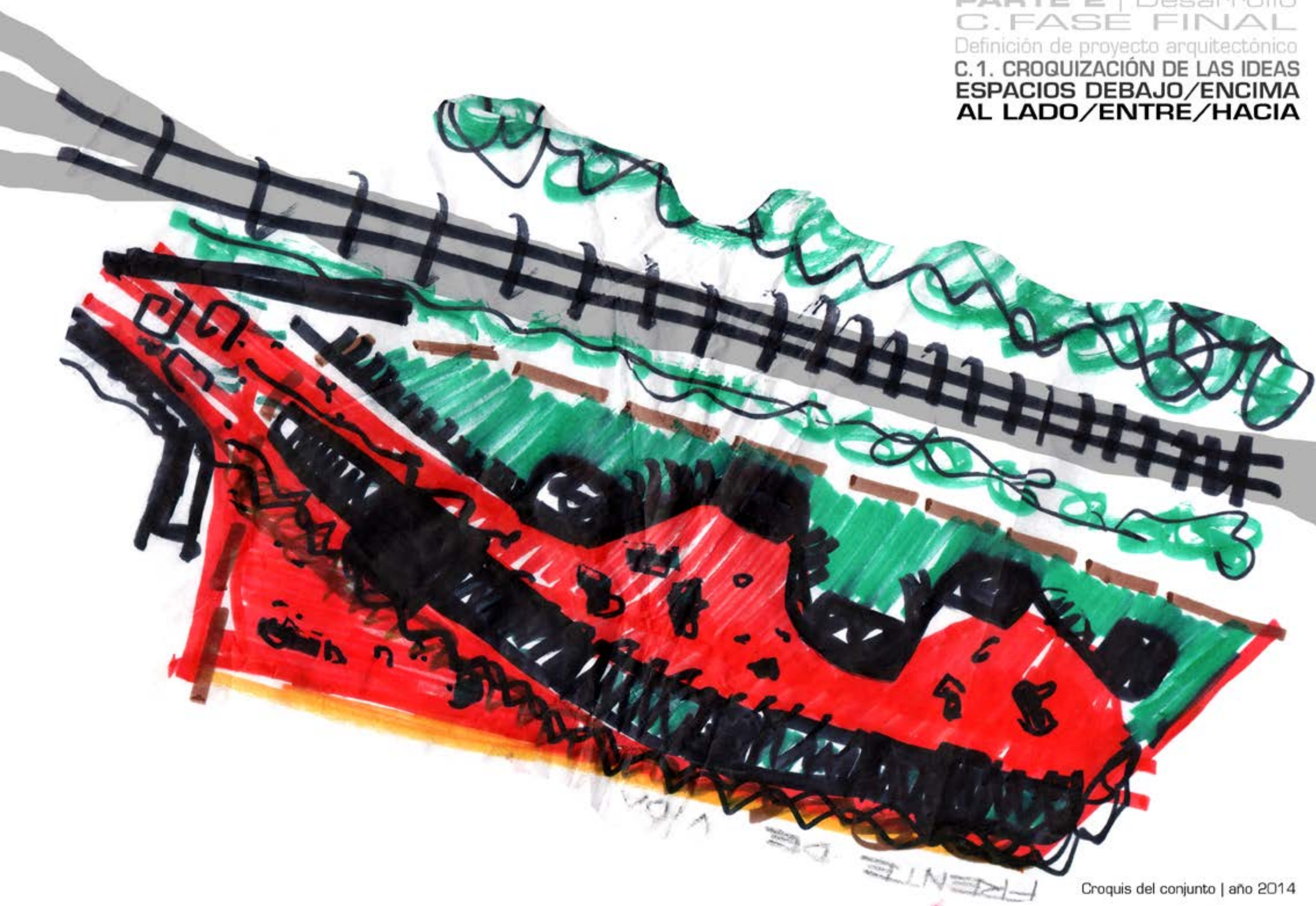
PROYECTO FINAL DE CARRERA
 PARTE 2 | Desarrollo
 C. FASE FINAL
 Definición de proyecto arquitectónico
 C.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
 ESPACIOS DE ESTUDIO



Diferentes proyectos referentes apoyados sobre el terreno

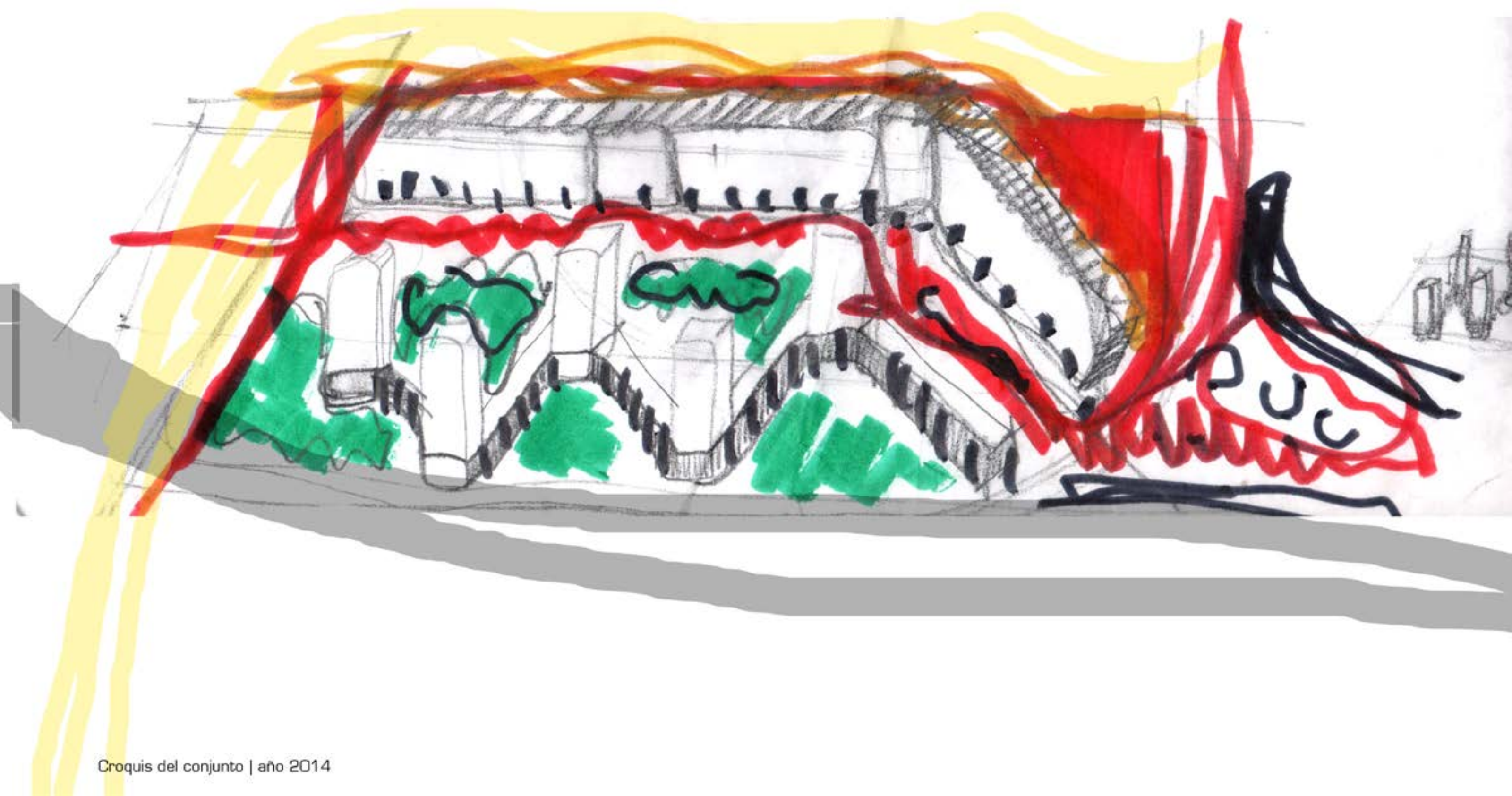


PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DEBAJO/ENCIMA
AL LADO/ENTRE/HACIA



Croquis del conjunto | año 2014

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DEBAJO/ENCIMA
AL LADO/ENTRE/HACIA



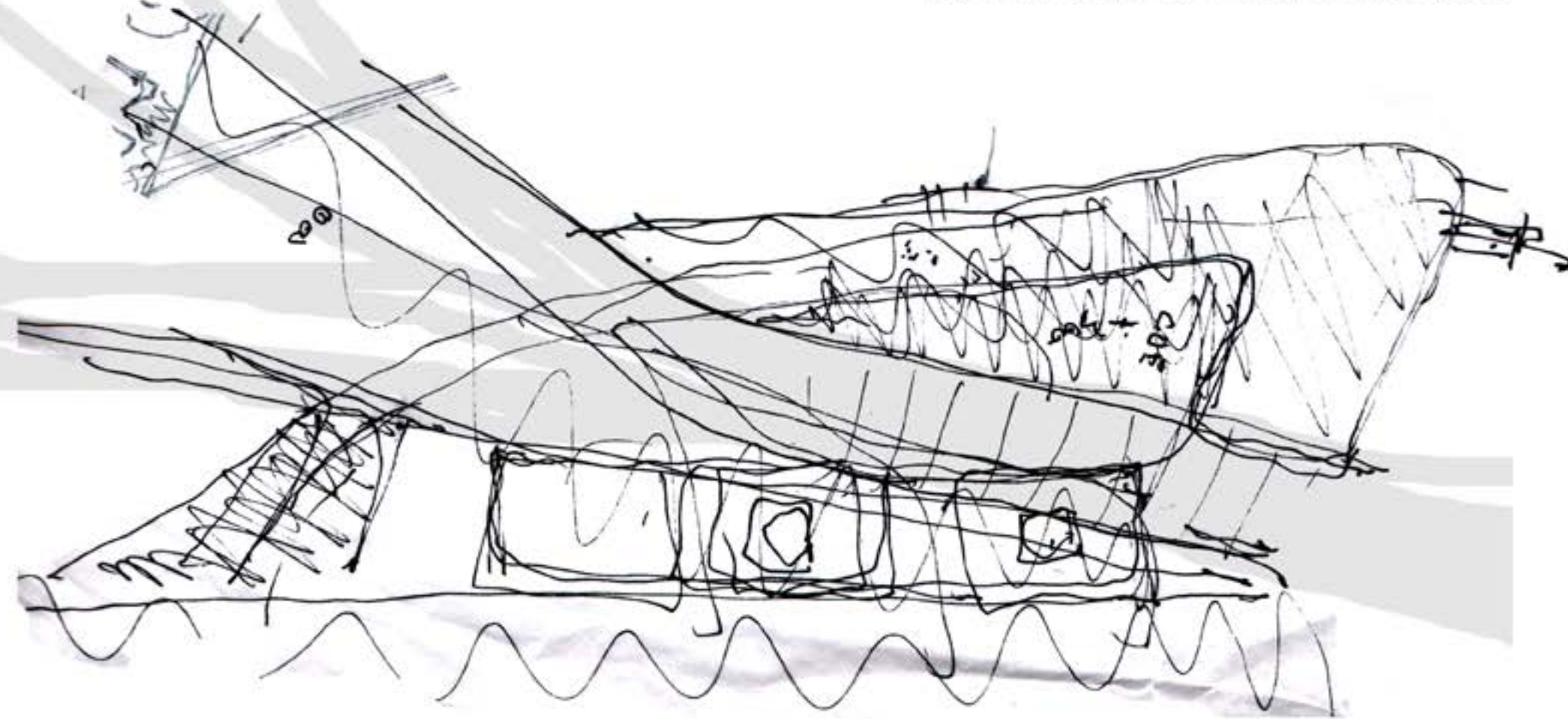
Croquis del conjunto | año 2014

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DEBAJO/ENCIMA
AL LADO/ENTRE/HACIA

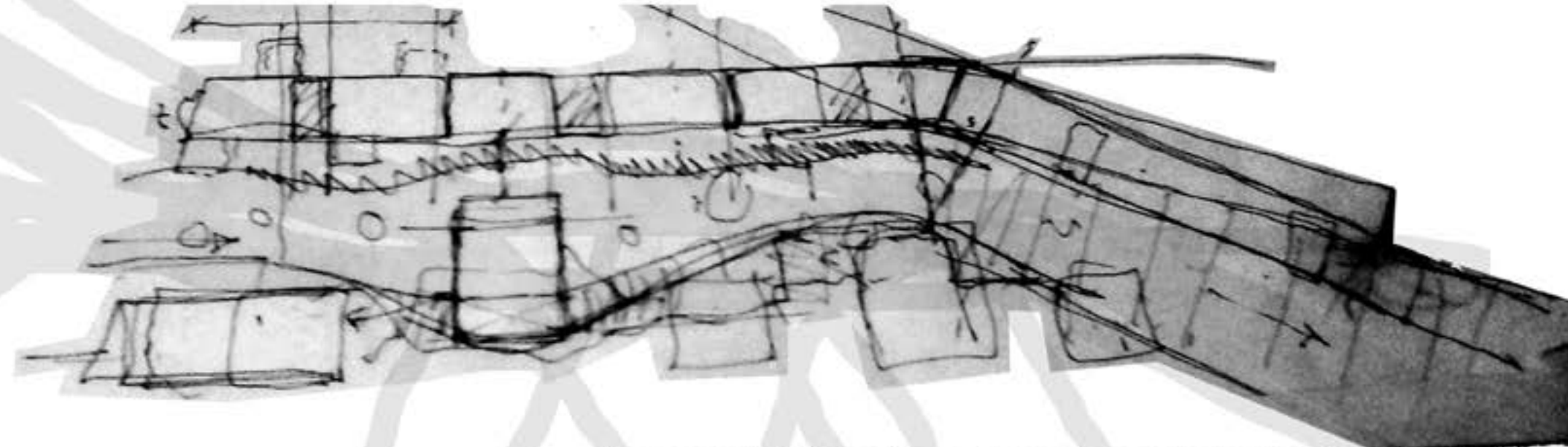
PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DEBAJO/ENCIMA
AL LADO/ENTRE/HACIA



PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DE ESTUDIO
Correcciones finales de la aproximación proyectual

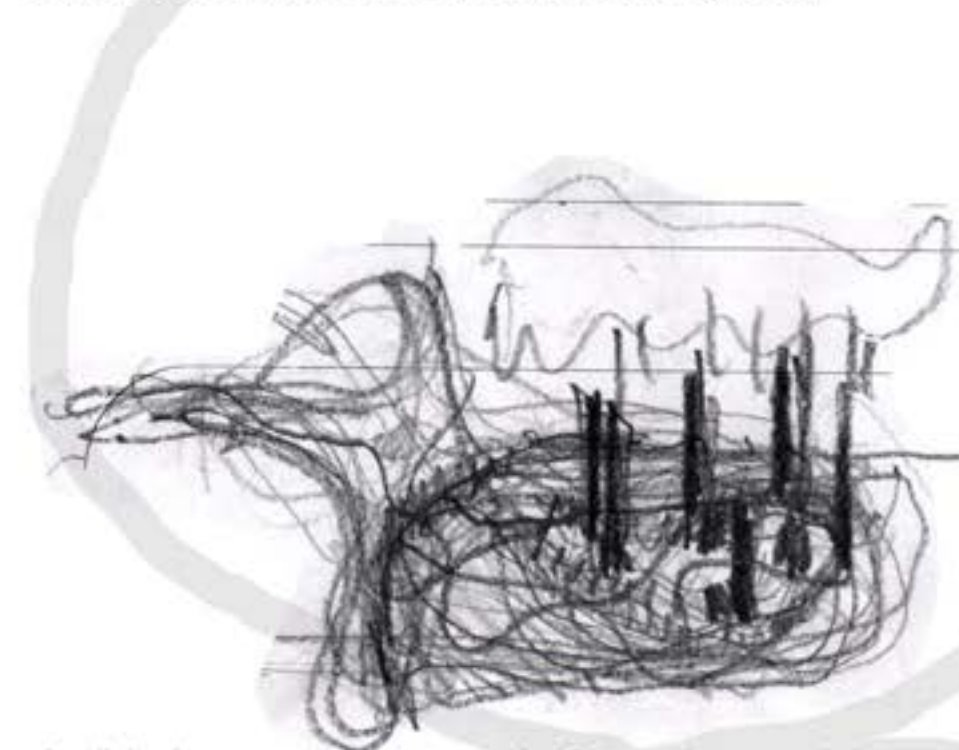


Espacios 'entre' - Corrección con el docente arq. Guillermo Banchini | año 2014



Espacios 'entre' - Corrección con el docente arq. Guillermo Banchini | año 2014

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DE ESTUDIO
Correcciones finales de la aproximación proyectual

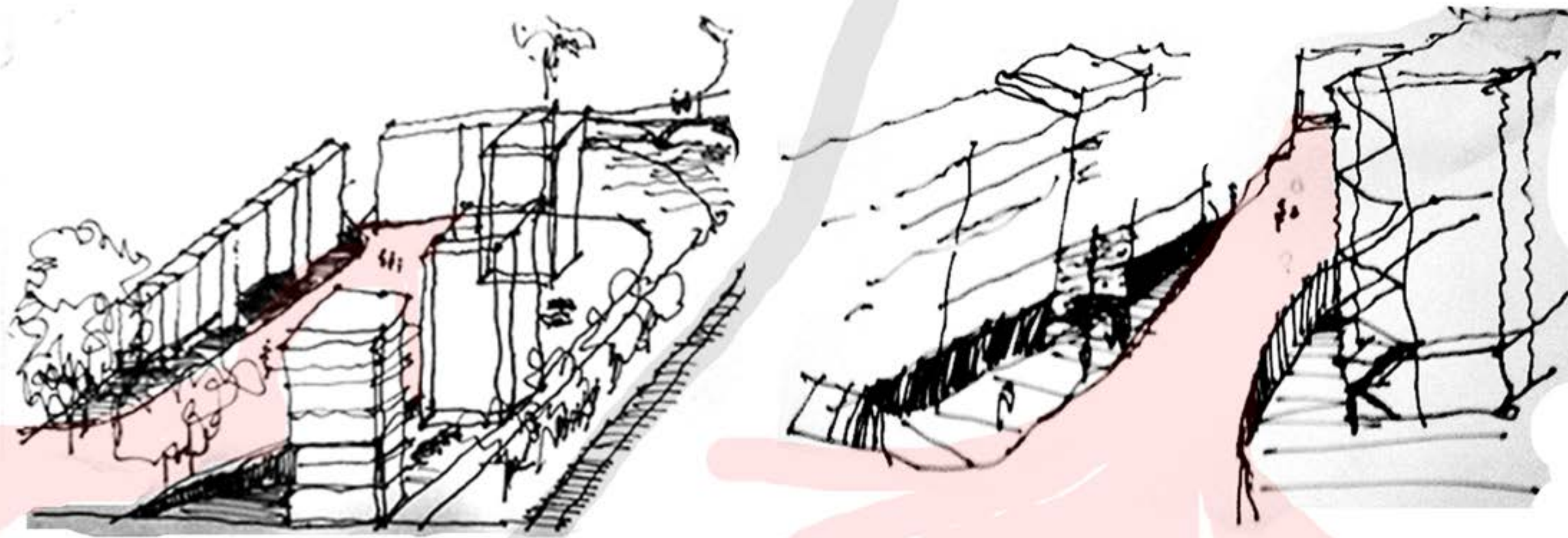


Análisis de masa en el terreno 1 - Corrección con el docente arq. Alejandro Beltramone | año 2014
Esta posibilidad contemplaba el proyecto de una serie arbitraria de torres dispuestas en el terreno, como atrio (o espacio anterior/en el medio de) entre el centro del proyecto y la ciudad. Estarían hiladas seguramente por un basamento que proveía de servicios y movilidad.



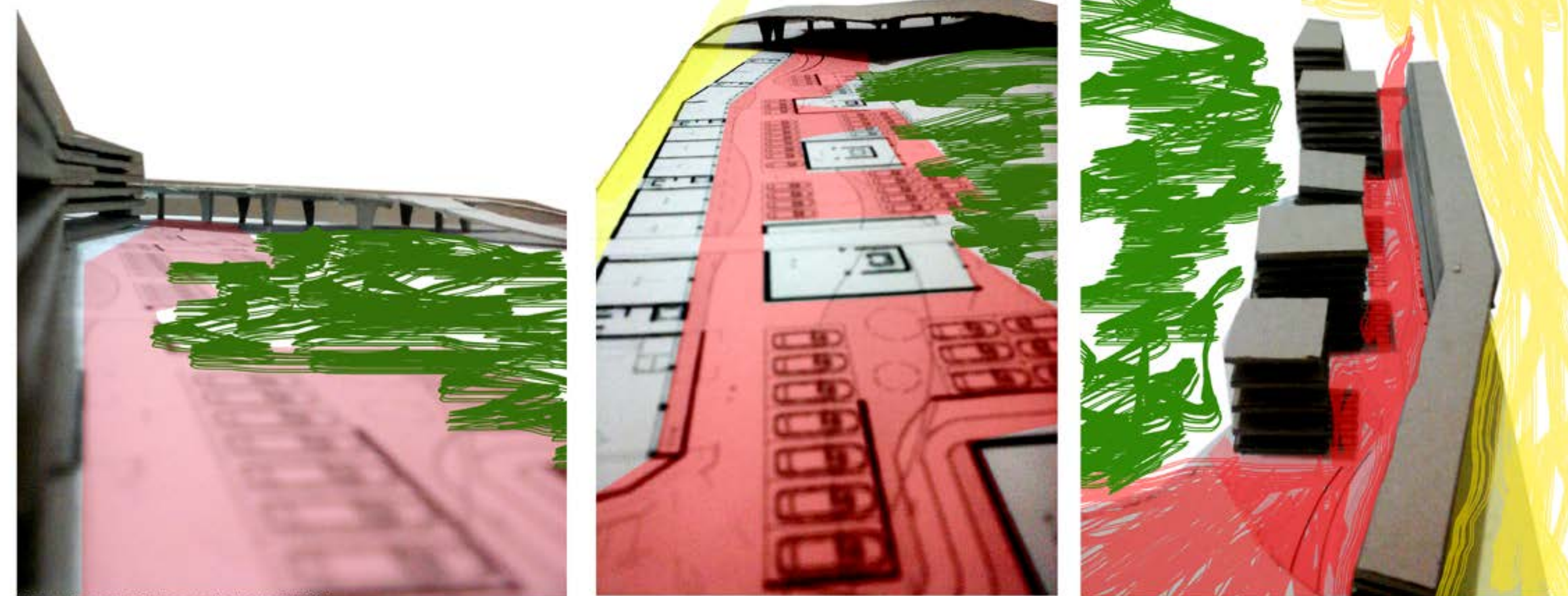
Análisis de masa en el terreno 2 y elección de esta opción - Corrección con el docente arq. Alejandro Beltramone | año 2014
Esta posibilidad contemplaba (y contempla, porque fue la que se desarrolló), dos grandes elementos que creaban un conjunto. Por un lado, torres; y por otro, placas. En la siguientes páginas se despieza el concepto que hizo que se tomara como punto de partida definitivo para el Proyecto Final.

**PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL**
Definición de proyecto arquitectónico
**C.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DEBAJO/ENCIMA
AL LADO/ENTRE/HACIA**



Croquis del conjunto | año 2014

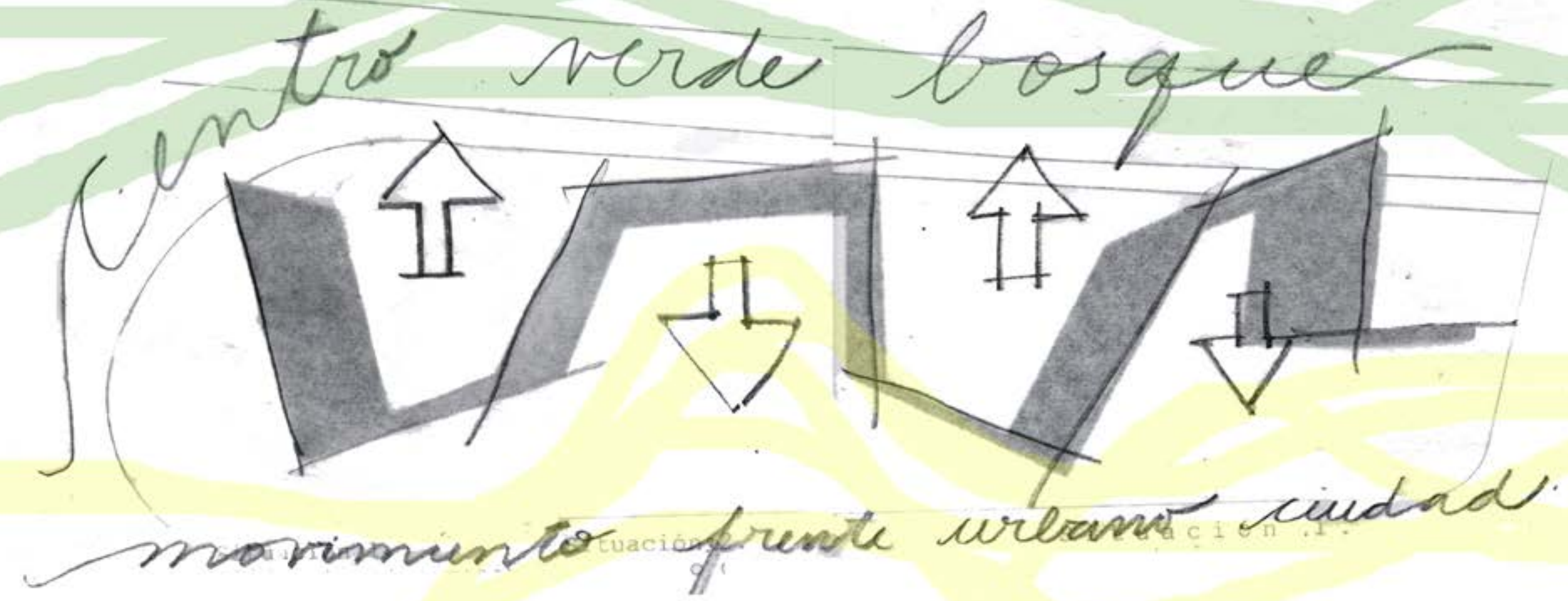
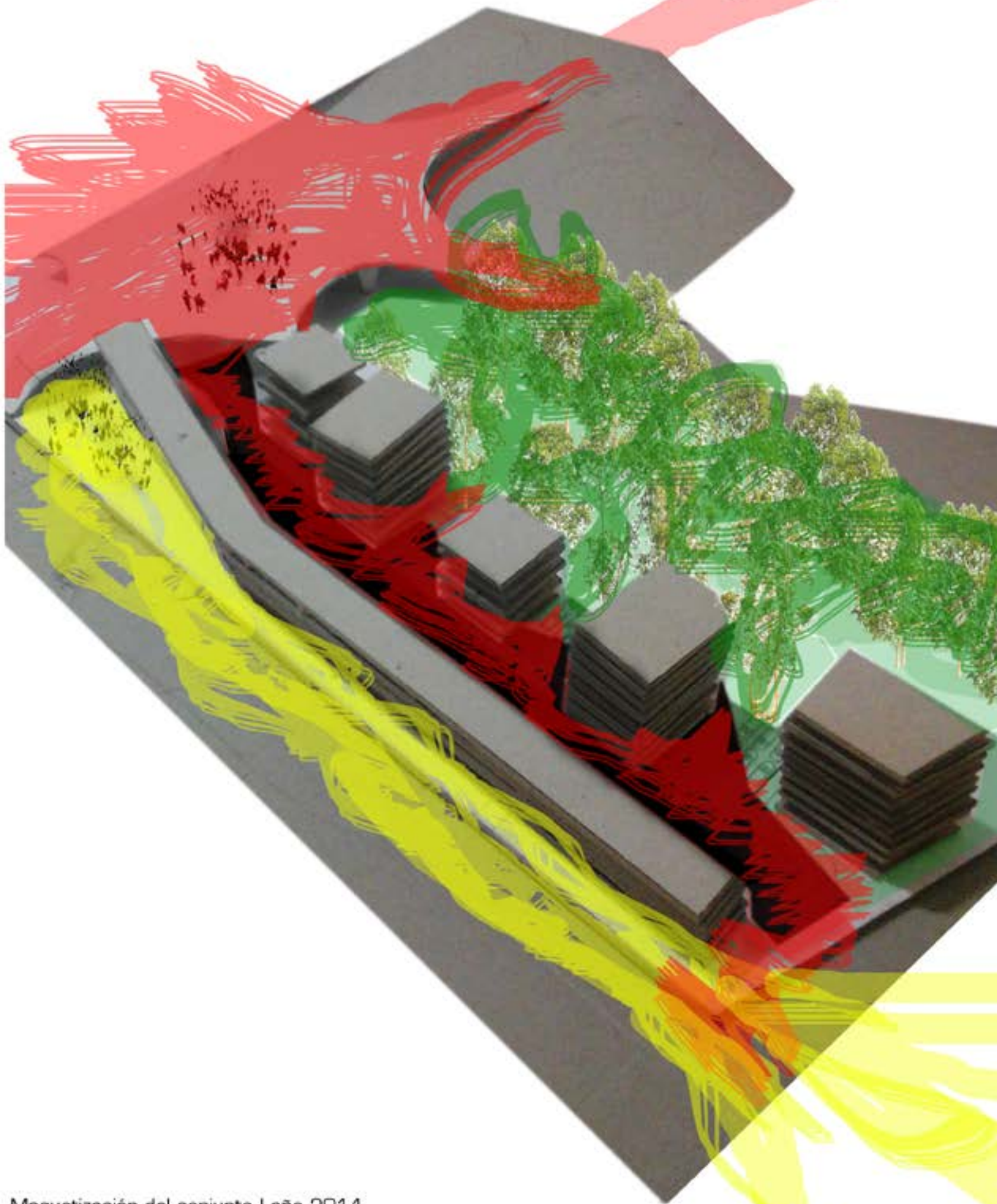
**PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL**
Definición de proyecto arquitectónico
**C.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DEBAJO/ENCIMA
AL LADO/ENTRE/HACIA**



Maquetización del conjunto | año 2014

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C.FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DEBAJO/ENCIMA
AL LADO/ENTRE/HACIA

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C.FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DEBAJO/ENCIMA
AL LADO/ENTRE/HACIA



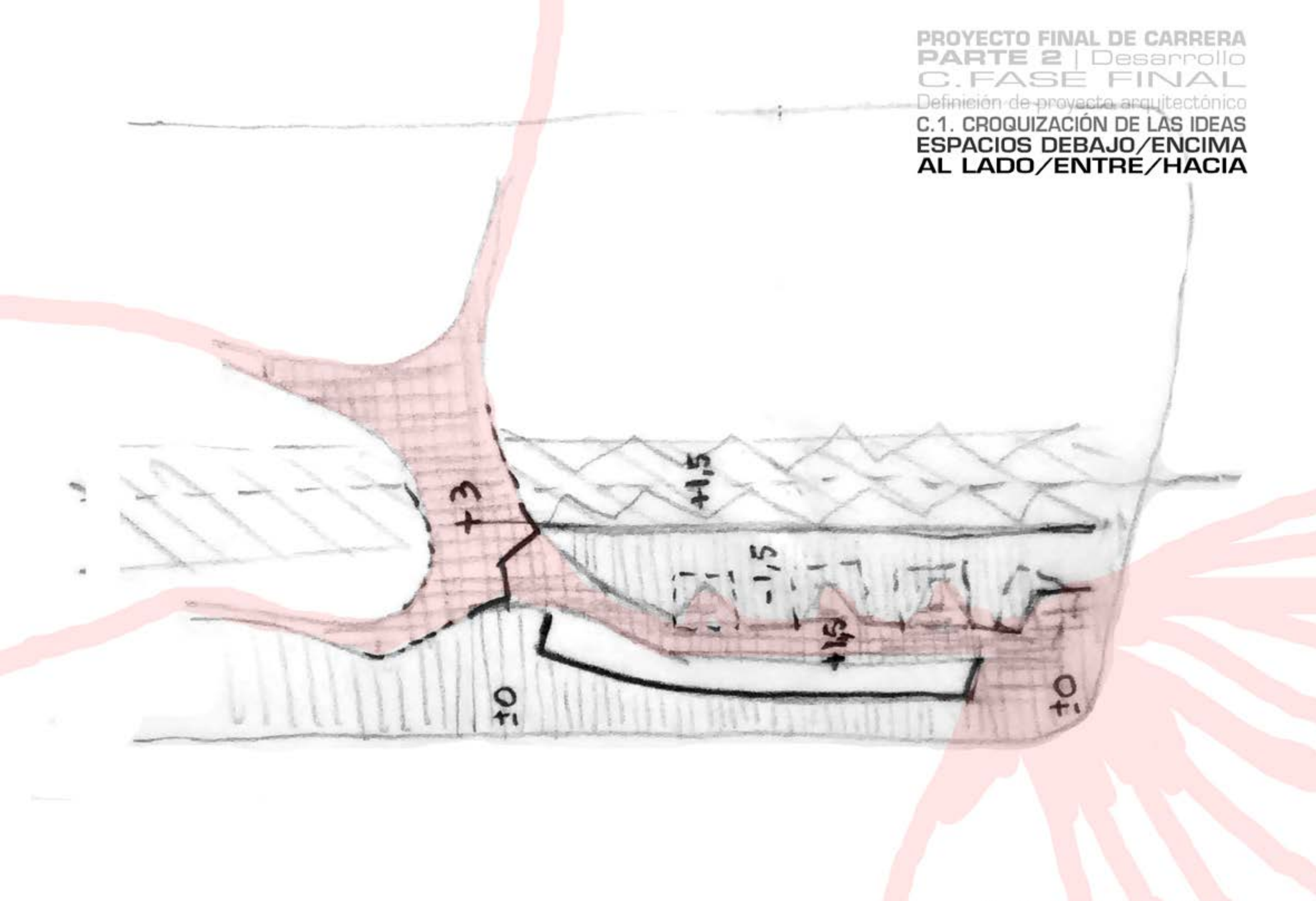
PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DEBAJO/ENCIMA
AL LADO/ENTRE/HACIA



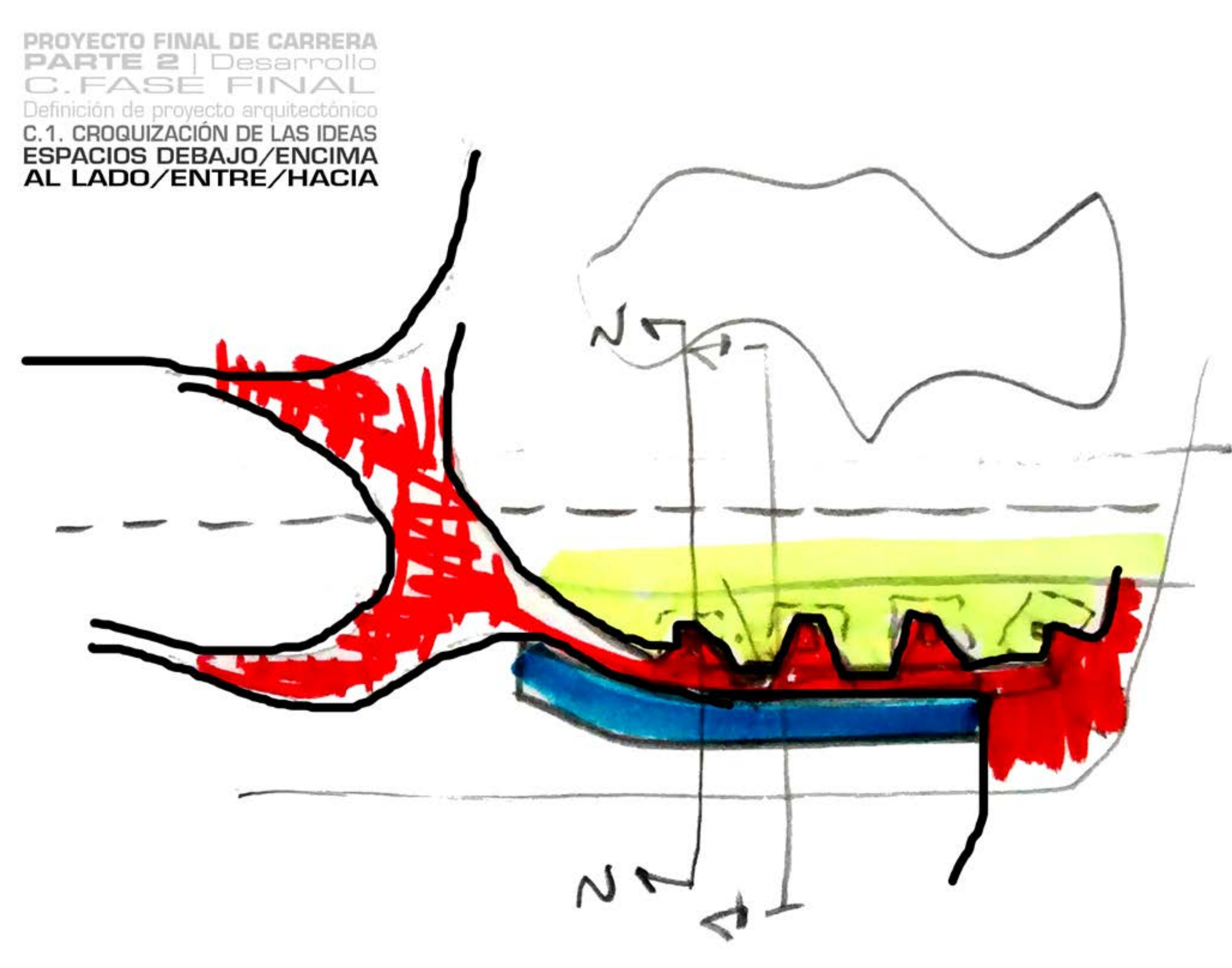
PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DEBAJO/ENCIMA
AL LADO/ENTRE/HACIA



PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C.FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DEBAJO/ENCIMA
AL LADO/ENTRE/HACIA



PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C.FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DEBAJO/ENCIMA
AL LADO/ENTRE/HACIA



PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DEBAJO/ENCIMA
AL LADO/ENTRE/HACIA



Croquis de planta -1.50m | año 2016

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DEBAJO/ENCIMA
AL LADO/ENTRE/HACIA

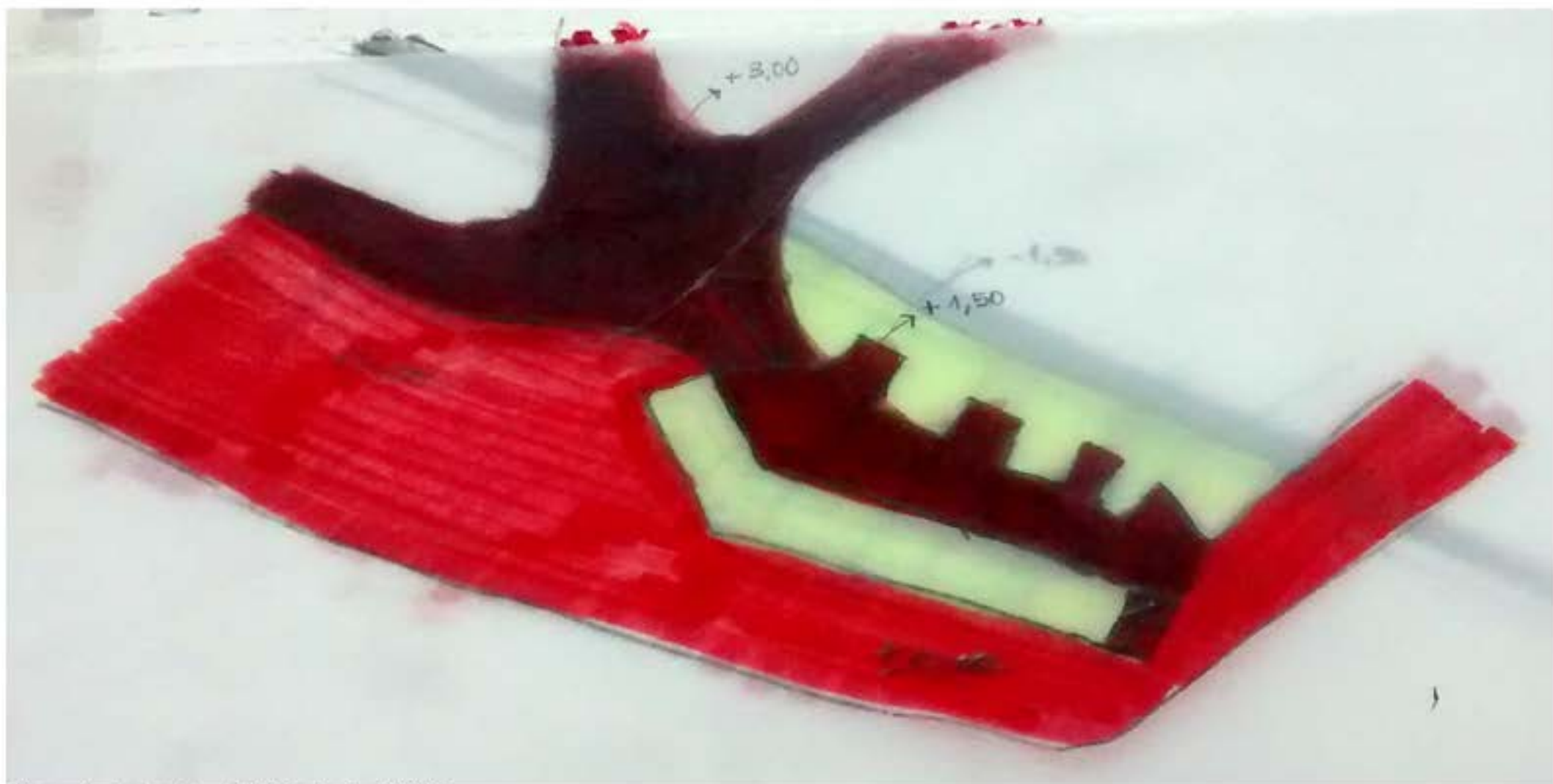


Croquis de planta +1.50m | año 2016

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DEBAJO/ENCIMA
AL LADO/ENTRE/HACIA

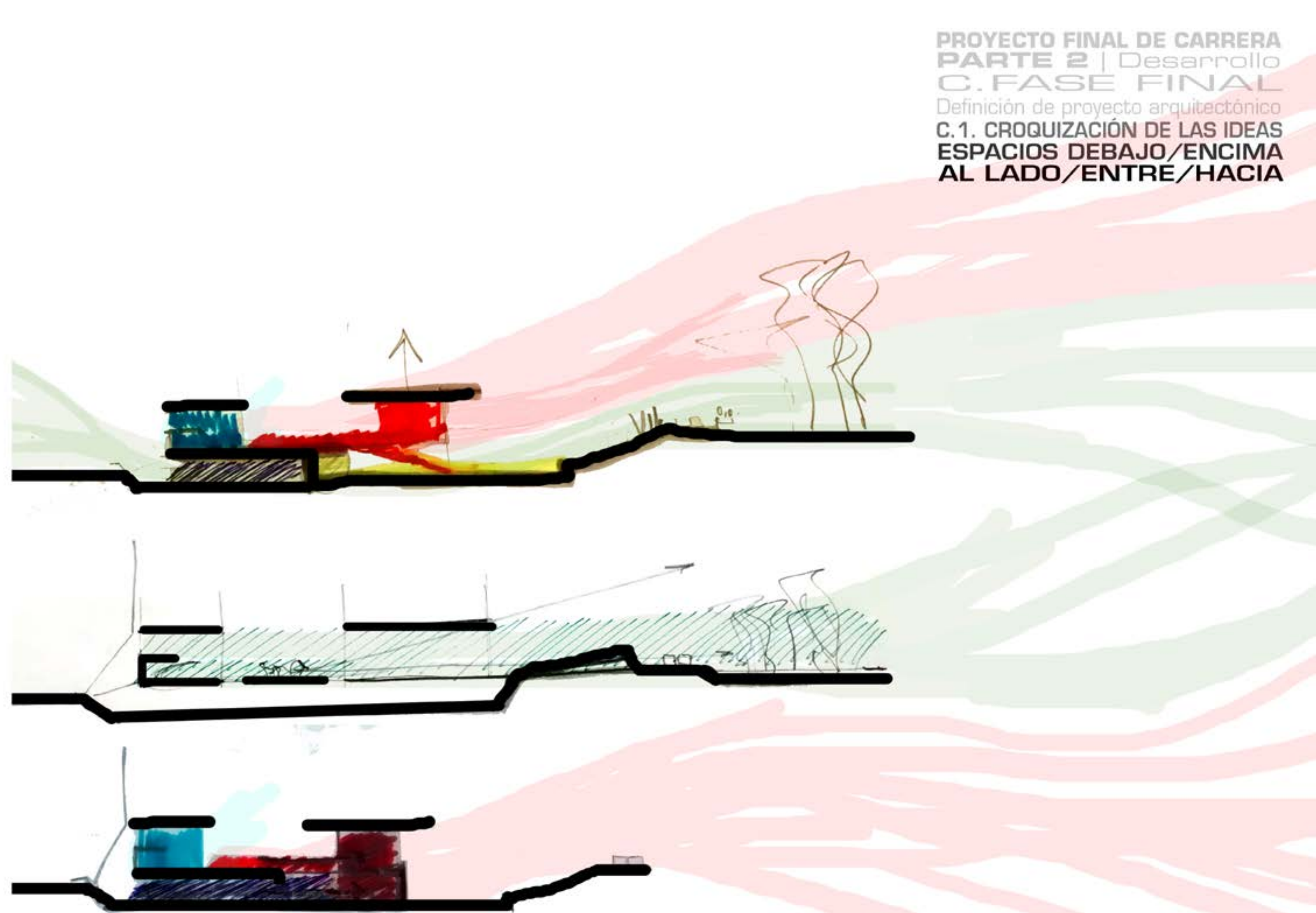


Croquis de planta -1,50m | año 2016



Croquis de planta +1,50m | año 2016

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DEBAJO/ENCIMA
AL LADO/ENTRE/HACIA



Cortes del conjunto | año 2016

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C.FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.1. CROQUIZACIÓN DE LAS IDEAS
ESPACIOS DEBAJO/ENCIMA
AL LADO/ENTRE/HACIA

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C.FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico



Croquis del abajo del puente principal | año 2016

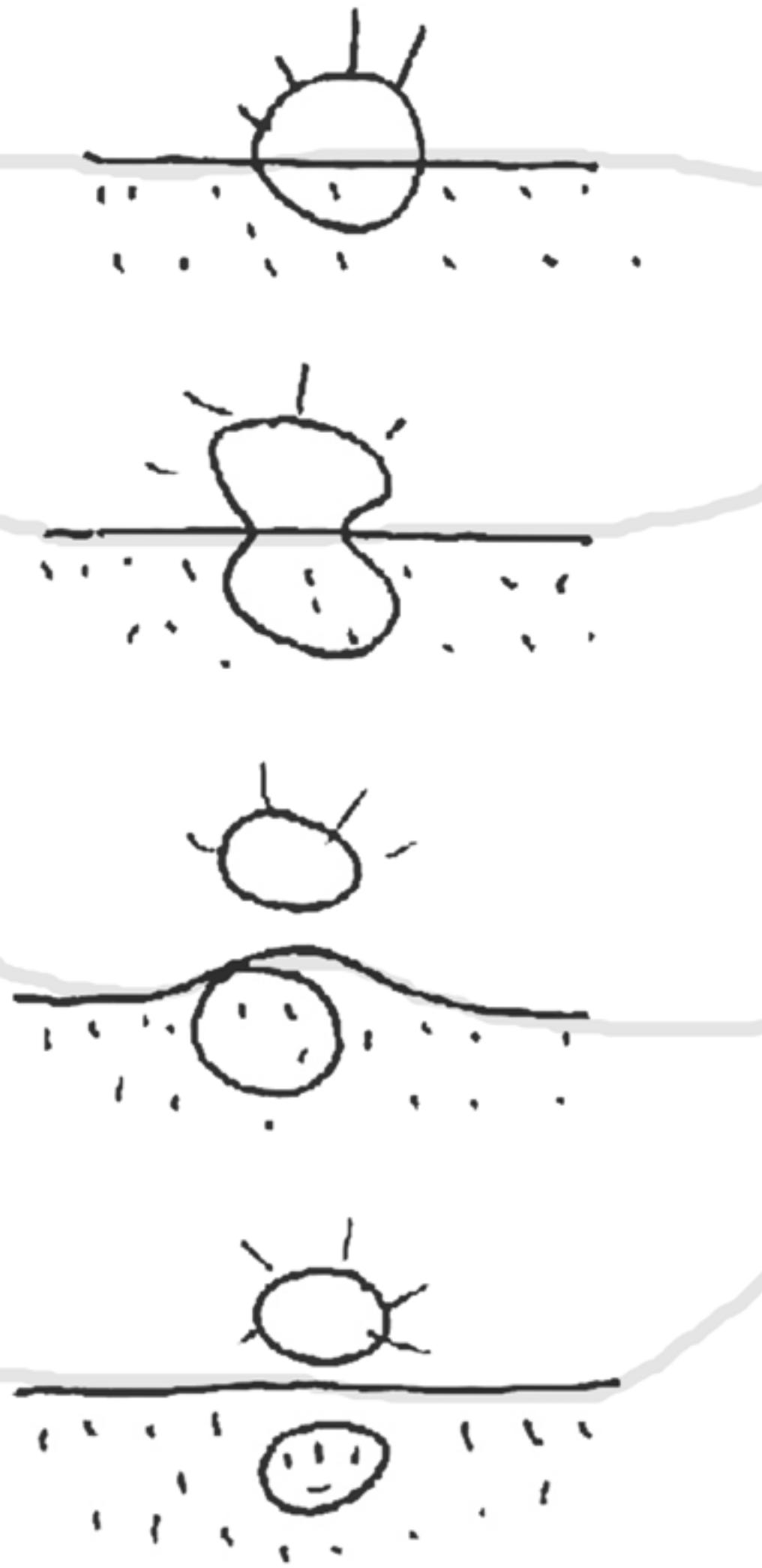


Croquis del fuelle entre el proyecto y las vías | año 2016

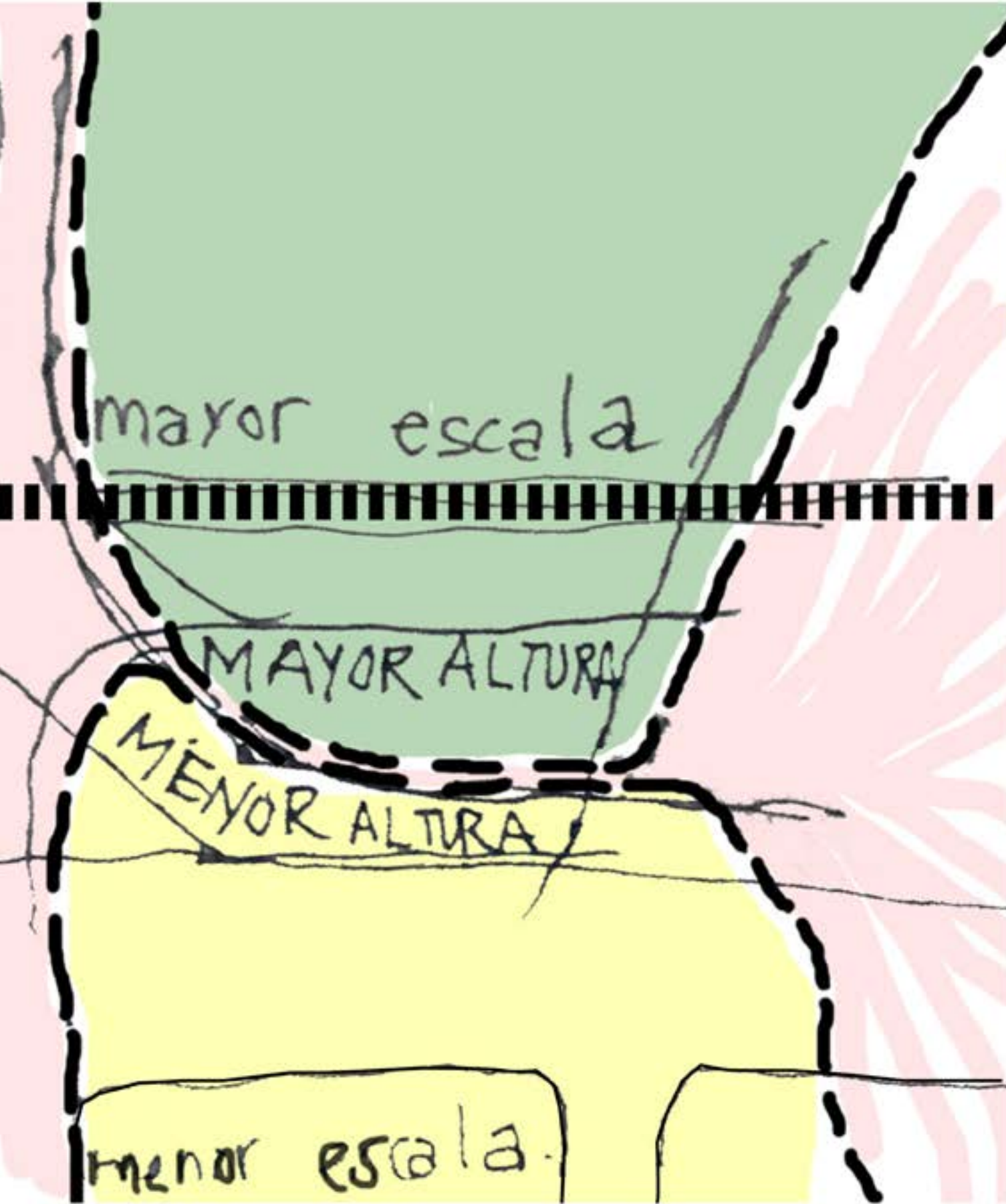


B.2. TRASLACIÓN DE IDEAS A ESTRATEGIAS PROYECTUALES

PROYECTO ARQUITECTÓNICO



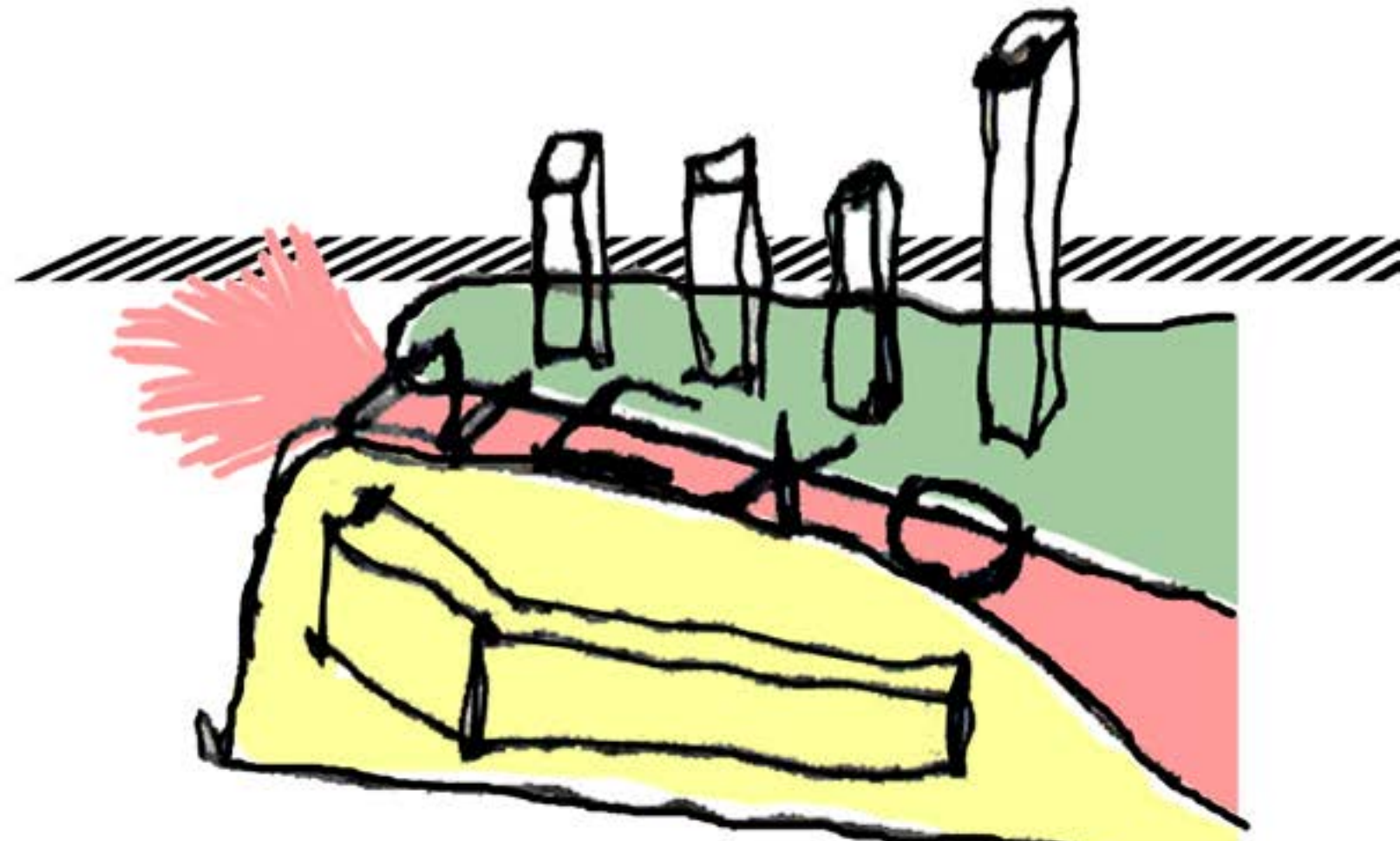
PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
B. FASE INTERMEDIA
Definición de proyecto arquitectónico
C.2. TRASLACIÓN DE IDEAS A ESTRATEGIAS PROYECTUALES



Planta esquemática del estado de análisis

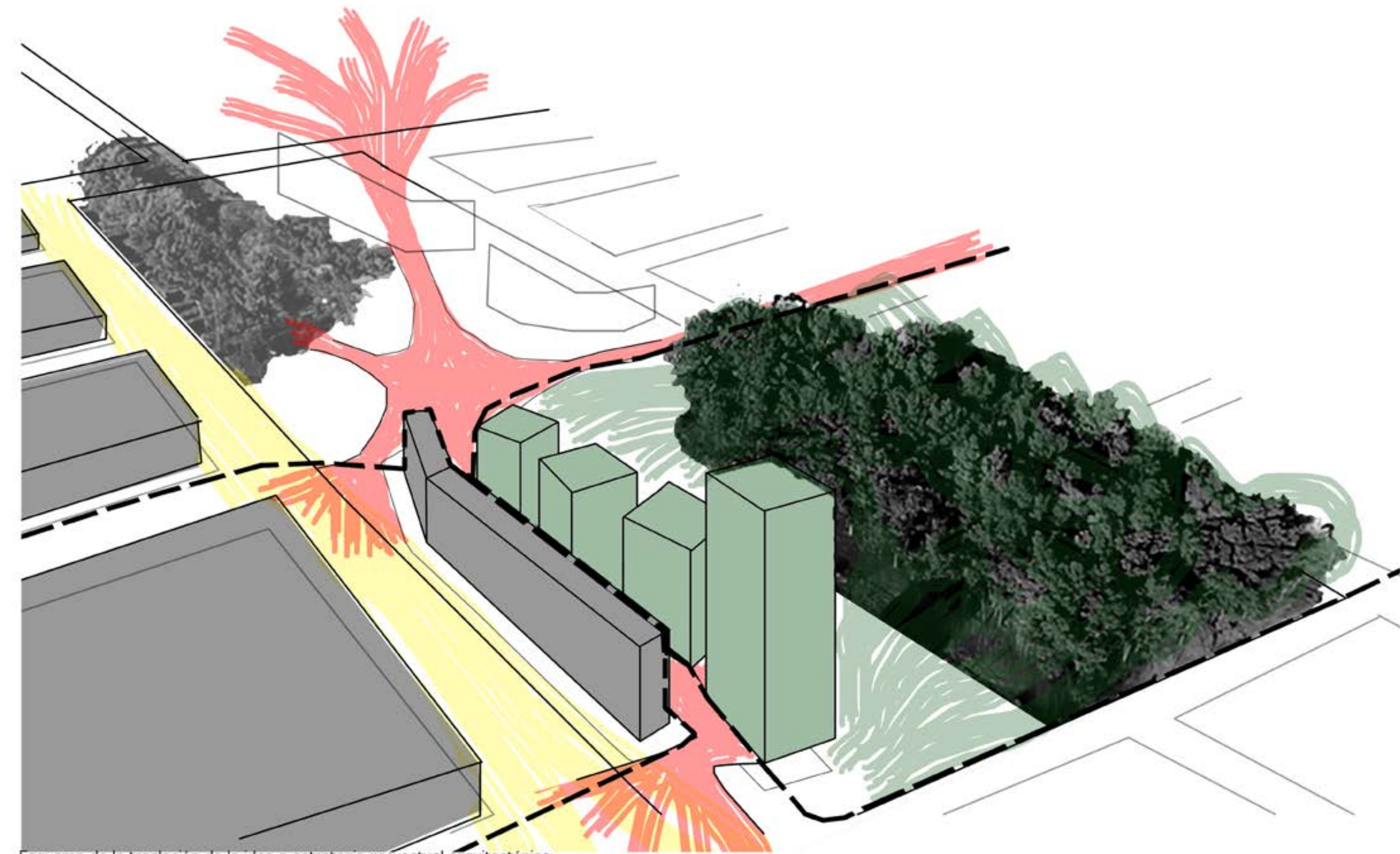


Corte esquemático del estado de análisis



Volumetría esquemática del estado de análisis

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
B. FASE INTERMEDIA
Definición de proyecto arquitectónico
C.2. TRASLACIÓN DE IDEAS A ESTRATEGIAS PROYECTUALES



Esquema de la traslación de la idea a estrategia proyectual arquitectónica

C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES

PROYECTO ARQUITECTÓNICO

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C.FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES

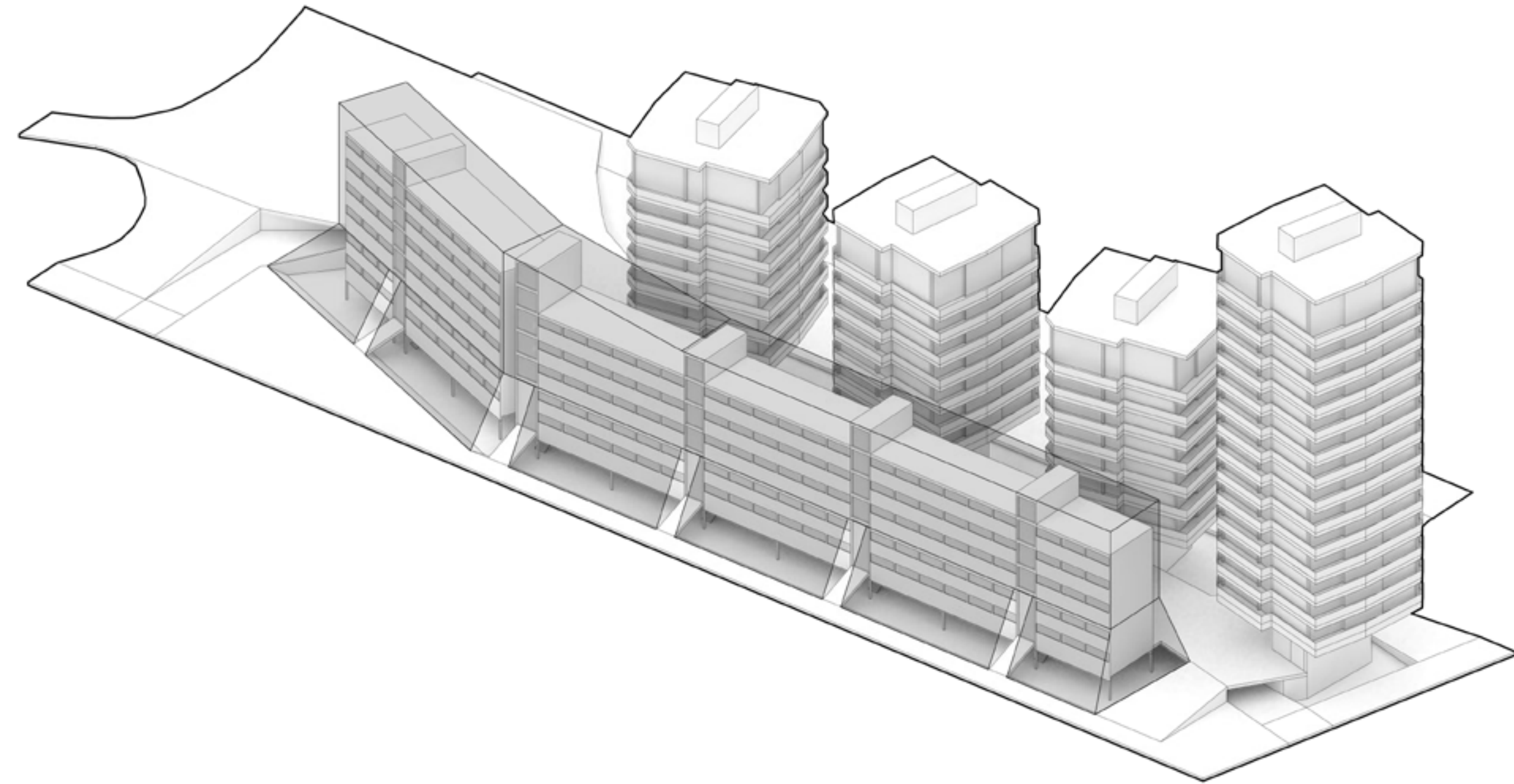


Imagen del conjunto

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C.FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES



SUPERFICIE TOTAL DEL TERRENO: 6850m²
SUPERFICIE DE HUELLA: 1569m²
ÍNDICE EDIFICIO MÍNIMO: 0.5
ÍNDICE EDIFICIO MÁXIMO: 2

FOS: 0,23 (1569/6850)
FOT: 1,6 (11200/6850)

Información concreta del conjunto

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C.FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES



Imagen del conjunto

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C.FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES

PROCESO POR ETAPAS CONSTRUCTIVAS

1. PLACA

LO INAMOVIBLE.
Núcleo húmedo de mampostería
Estructura de pórticos metálicos
LO ADAPTABLE
Tabiquería interior de madera

2. TORRE | Excepción

LO INAMOVIBLE.
Núcleo húmedo de hormigón
Estructura columnas y vigas de hormigón
LO ADAPTABLE
Tabiquería interior de madera

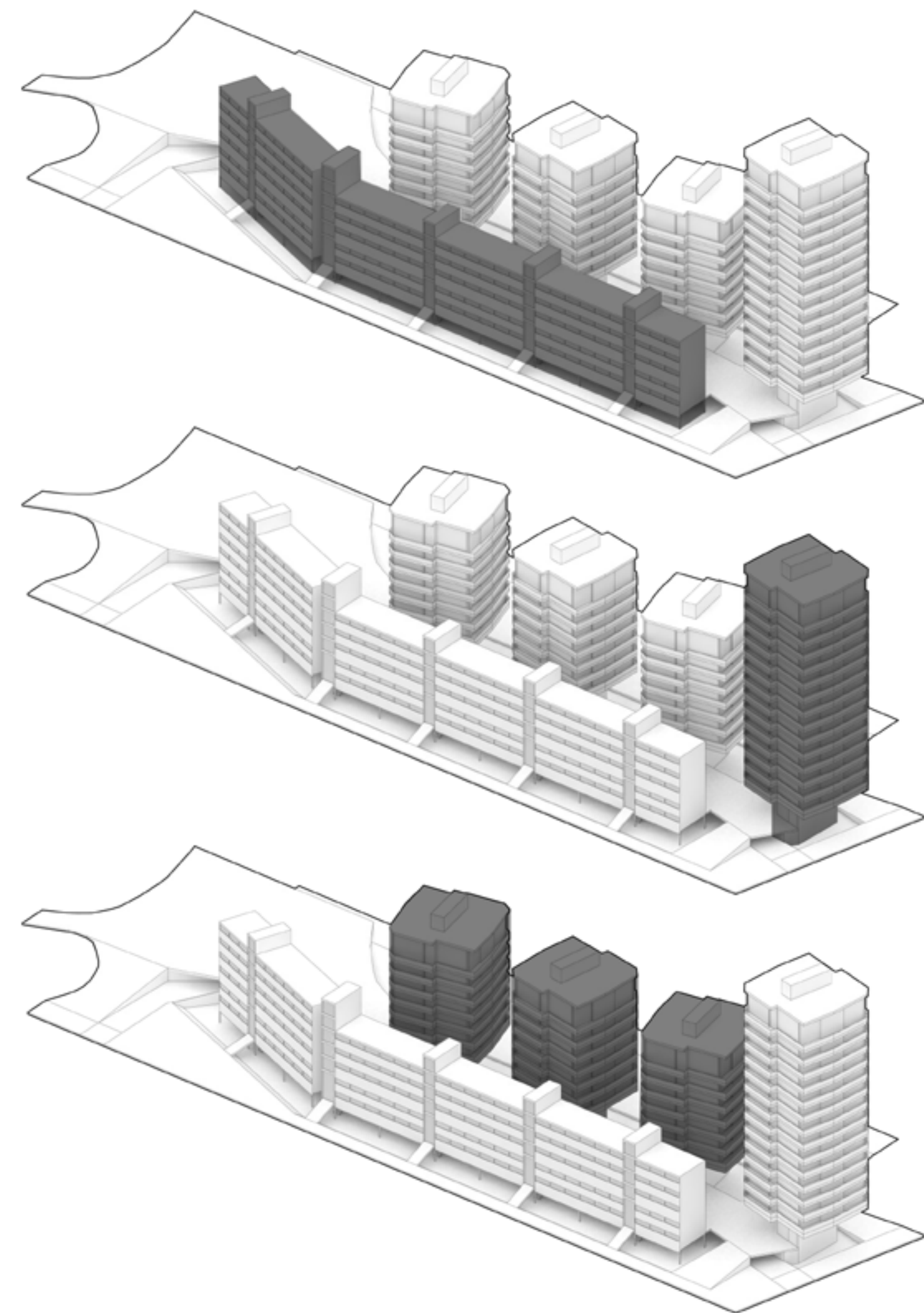
3. TORRES | Serie

LO INAMOVIBLE.
Núcleo húmedo de hormigón
Estructura columnas y vigas de hormigón
LO ADAPTABLE
Tabiquería interior de madera

4. NEXO CENTRAL

LO ADAPTABLE
Caños estructurales metálicos, con posibilidad de constante metamorfosis

Etapabilidad de construcción

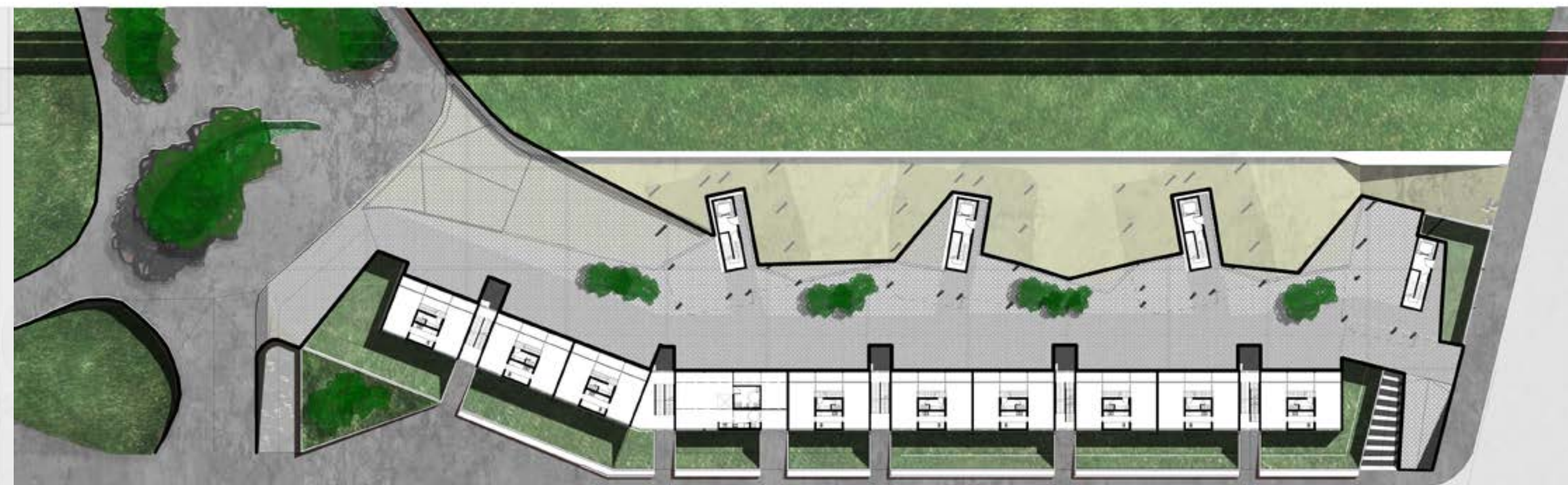


PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES



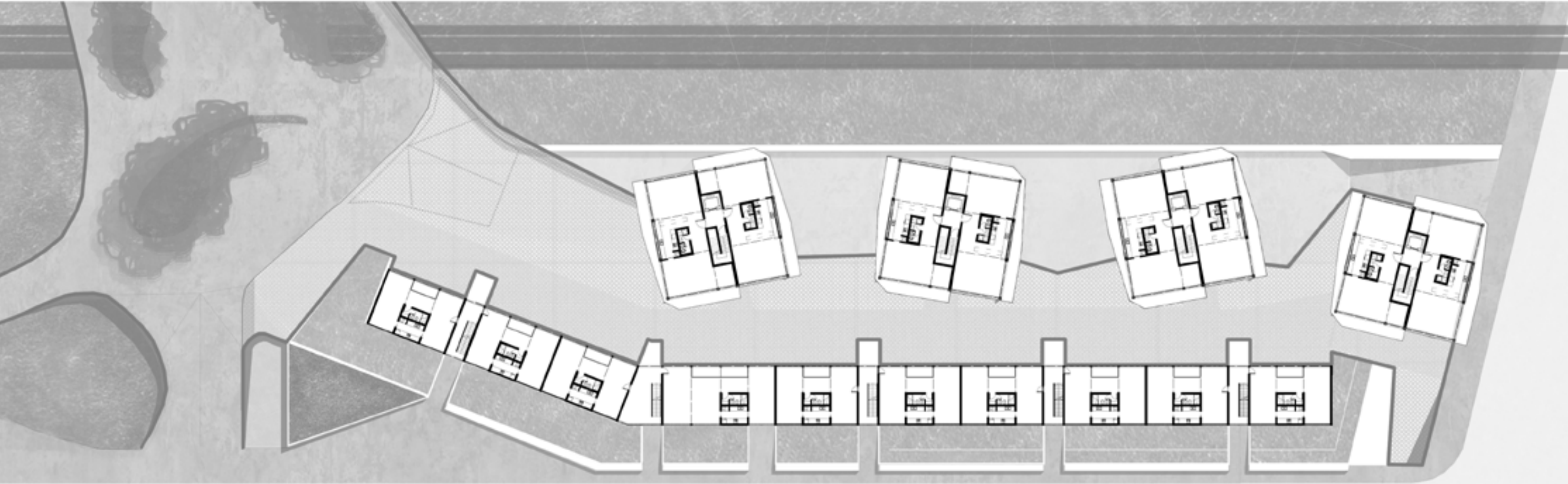
Planta -1,50m | escala 1:500

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES



Planta +1,50m | escala 1:500

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES



Planta 1er. y 2do. piso | escala 1:500

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES



Planta 3er. piso | escala 1:500

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES

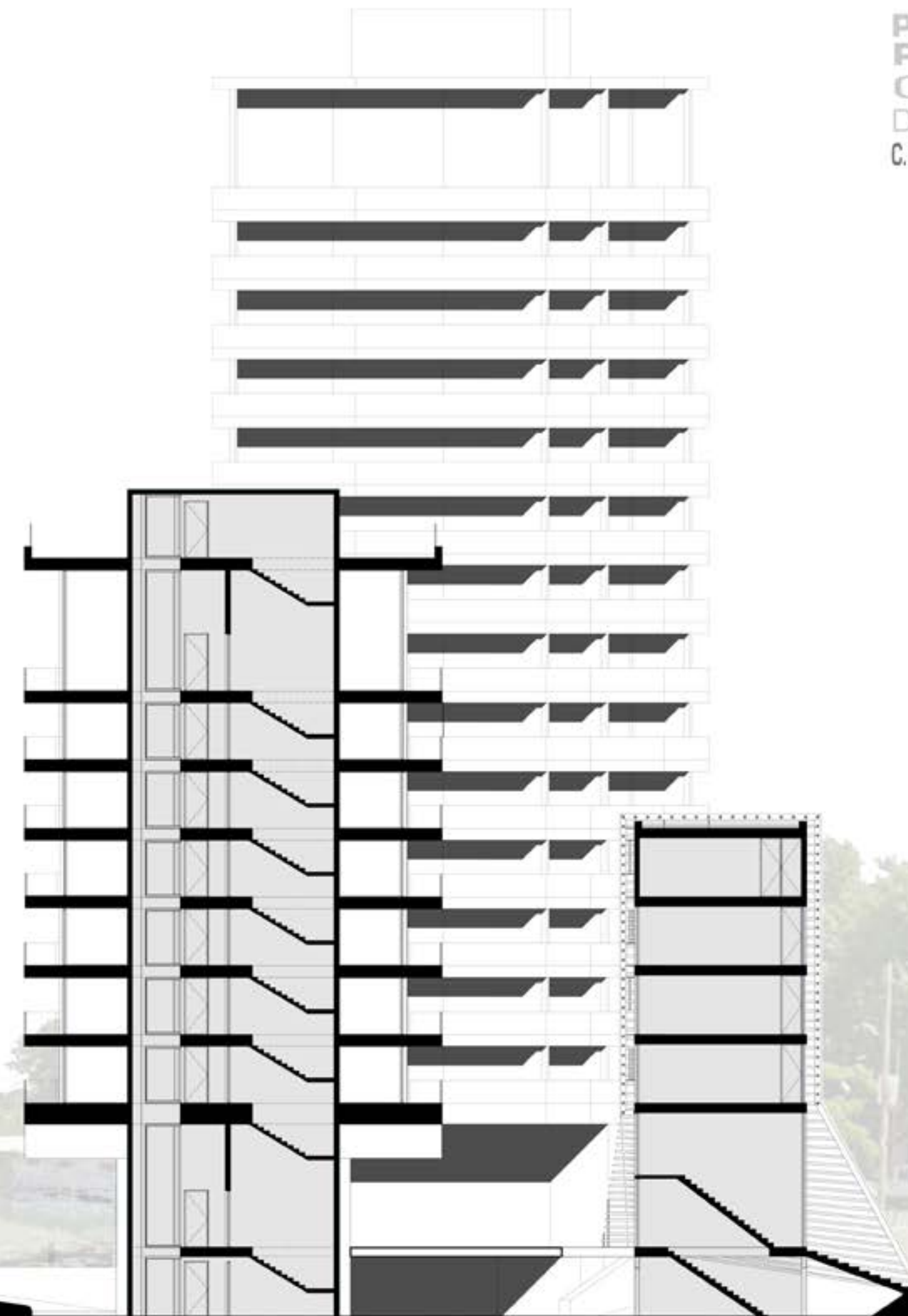


Corte 1-1 | escala 1:500



Corte 2-2 | escala 1:500

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES



Corte 3-3 | escala 1:500

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES

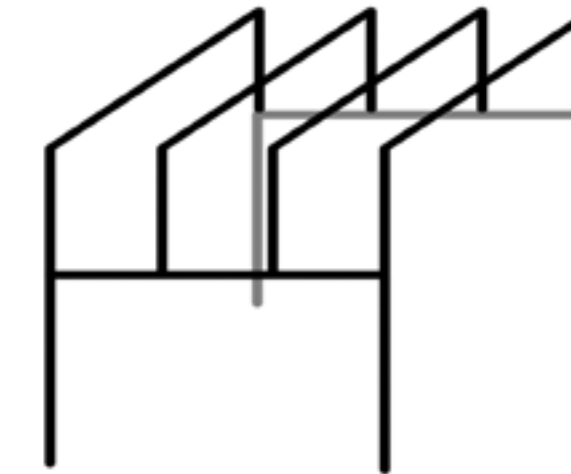


PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C.FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES

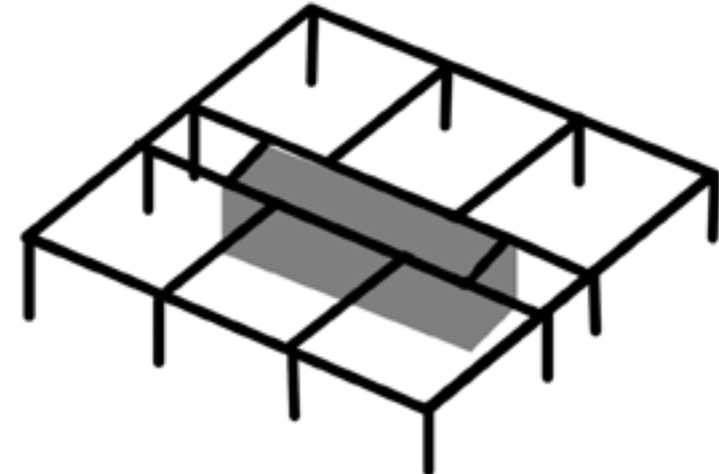
PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C.FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES

RÉGIMEN ESTRUCTURAL TIPOLOGICO

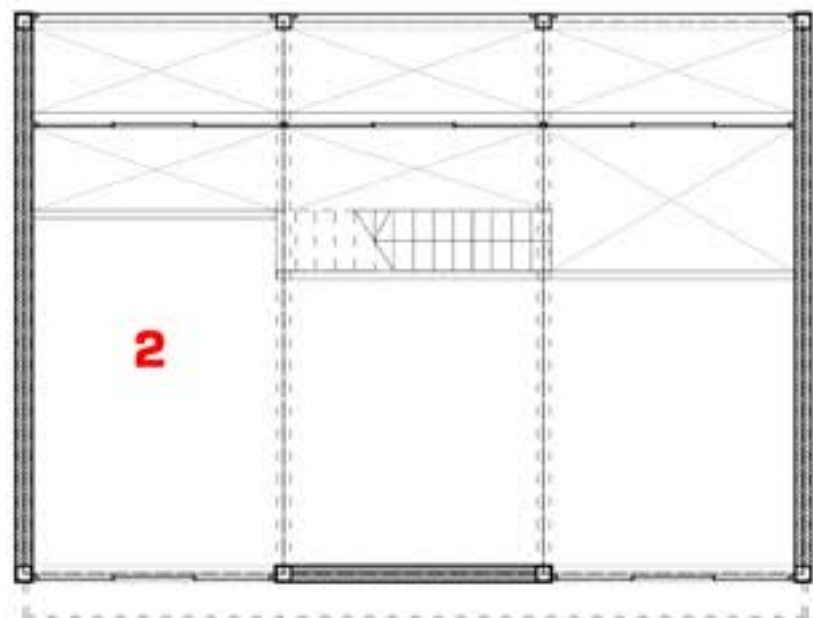
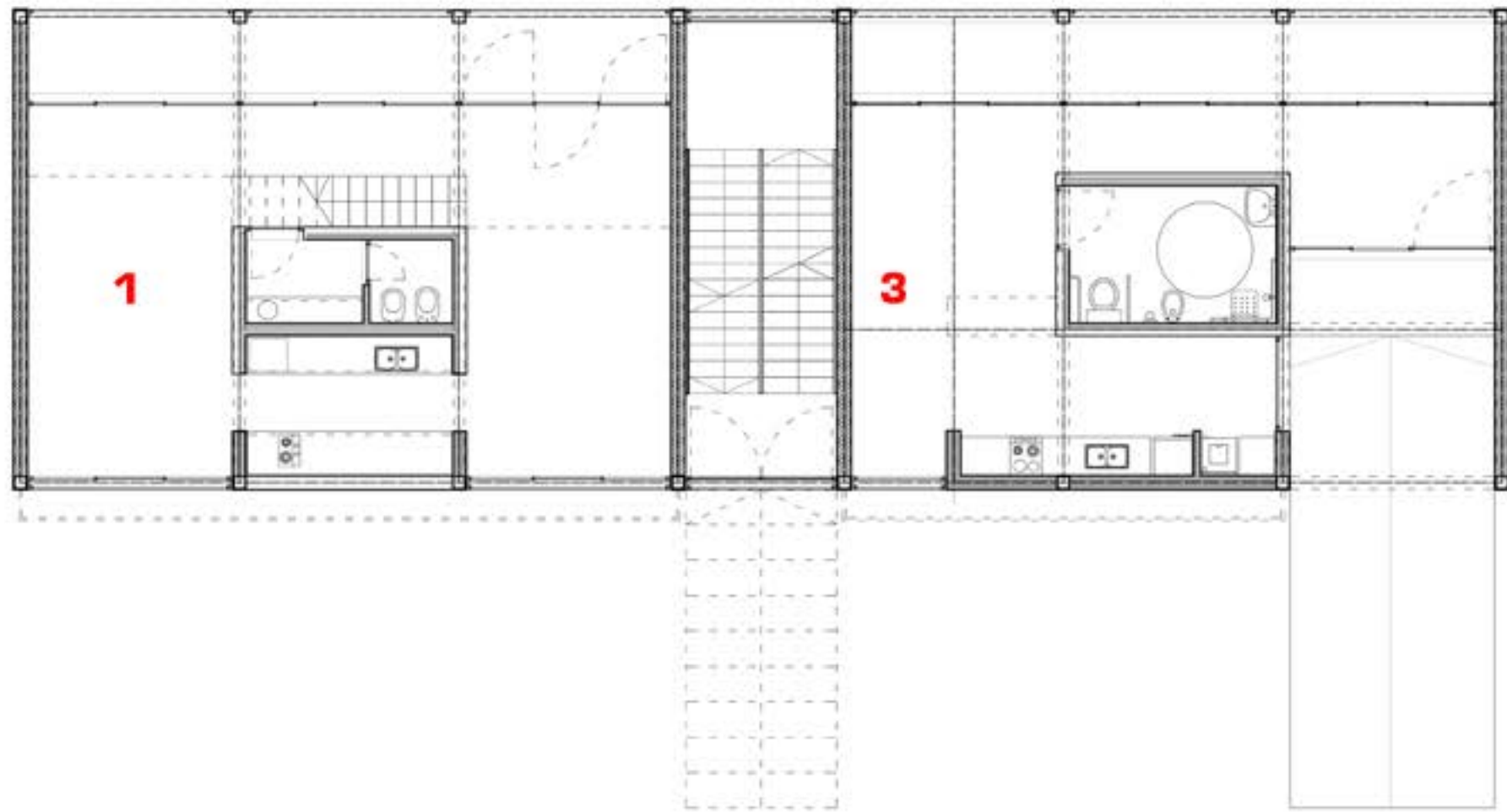
SITUACIÓN PLACA
Estructura aporricada transversal
1er. | 2do. | 3er. piso
Estructura aporricada longitudinal
P.B. | Planta -1.50m



SITUACIÓN TORRE
Estructura de vigas y columnas articuladas
entre ellas en el perímetro, y apoyadas
hacia el centro en el núcleo de hormigón
1er. hasta último piso
Derivación en viga de transferencia
P.B. hasta -1.50m



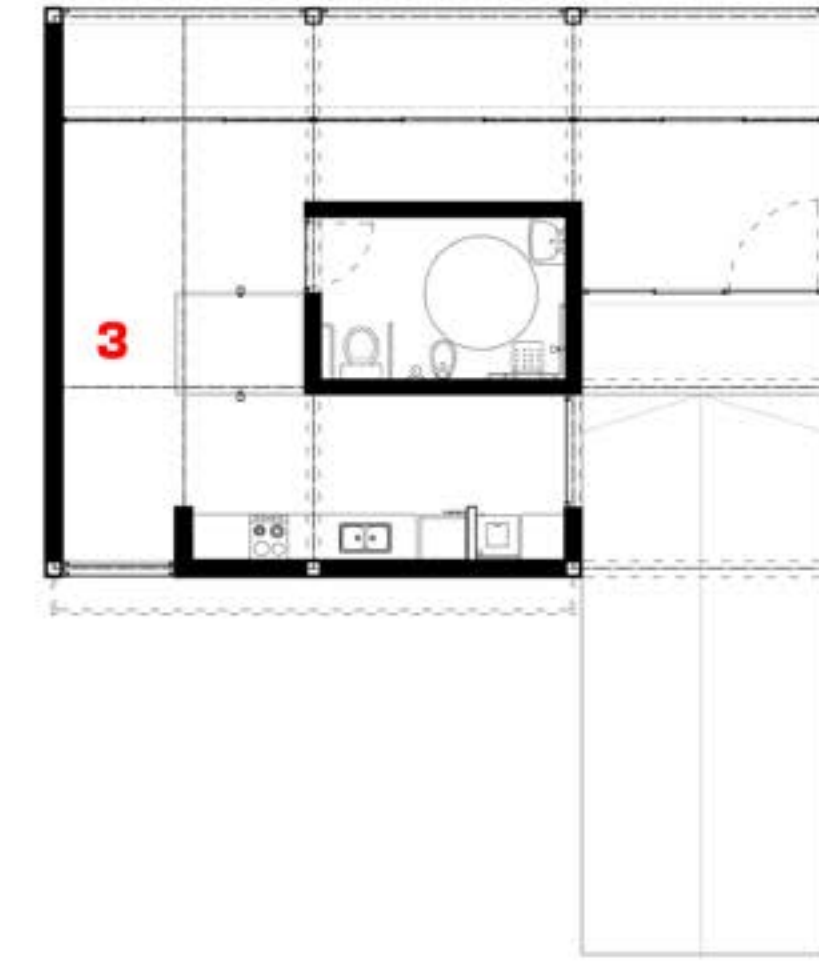
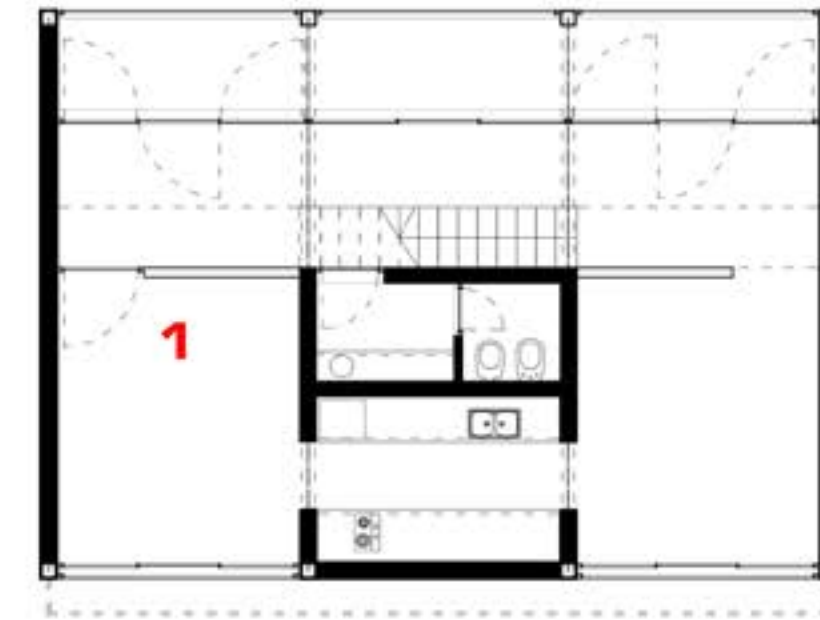
PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C.FASE FINAL
 Definición de proyecto arquitectónico
 C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES



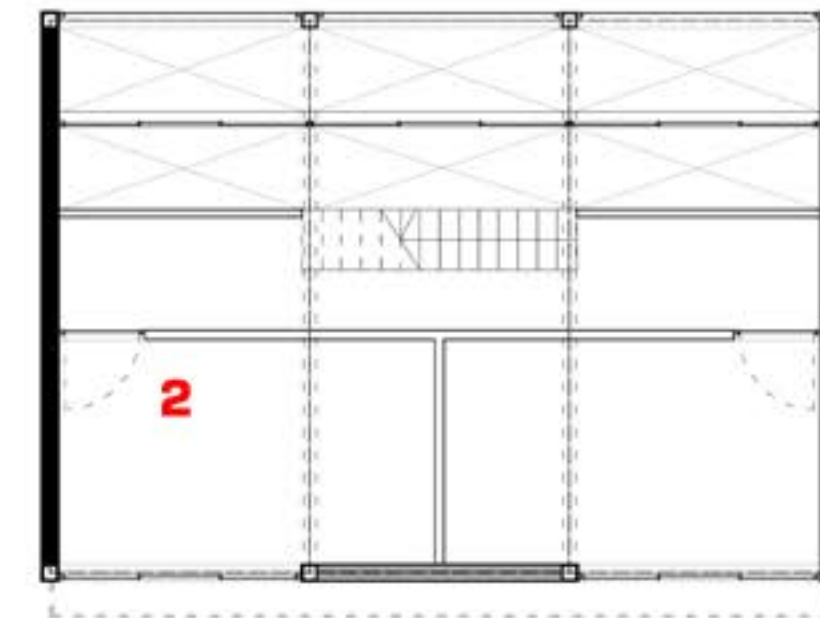
- 1. Local comercial**
- 2. Entrepiso de local comercial**
- 3. Unidad de vivienda adaptada**

UNIDADES NIVEL P.B | Locales + Vivienda adaptada
 1:100

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C.FASE FINAL
 Definición de proyecto arquitectónico
 C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES



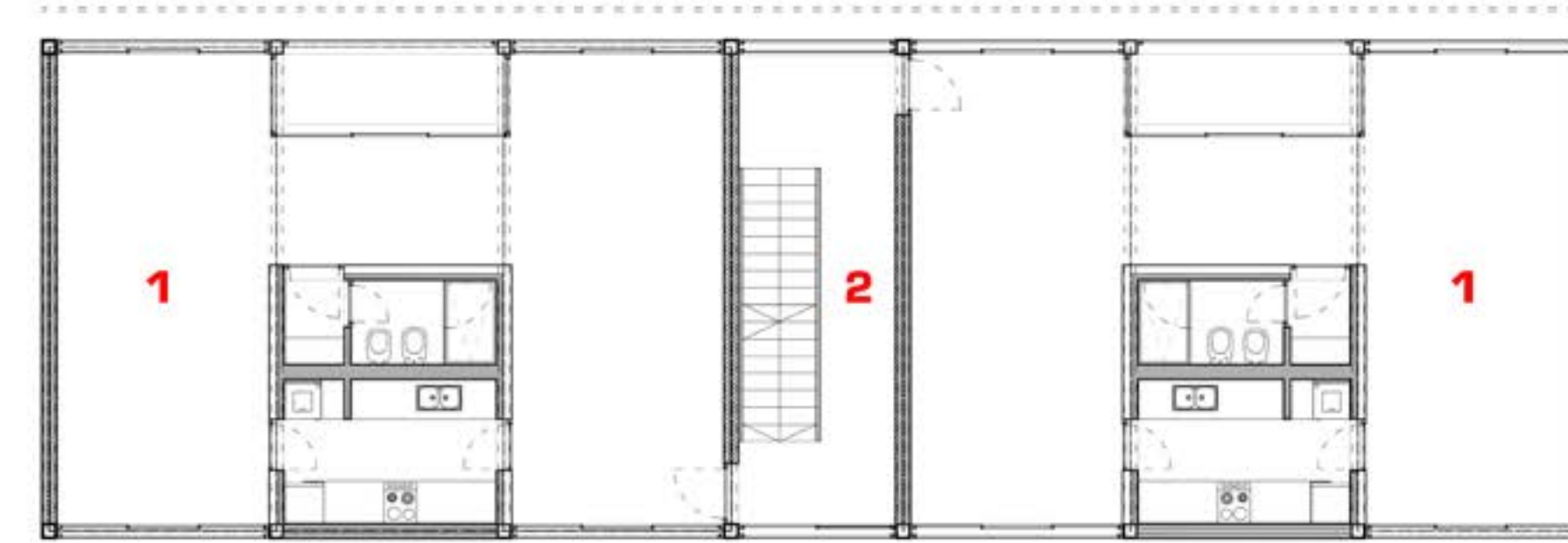
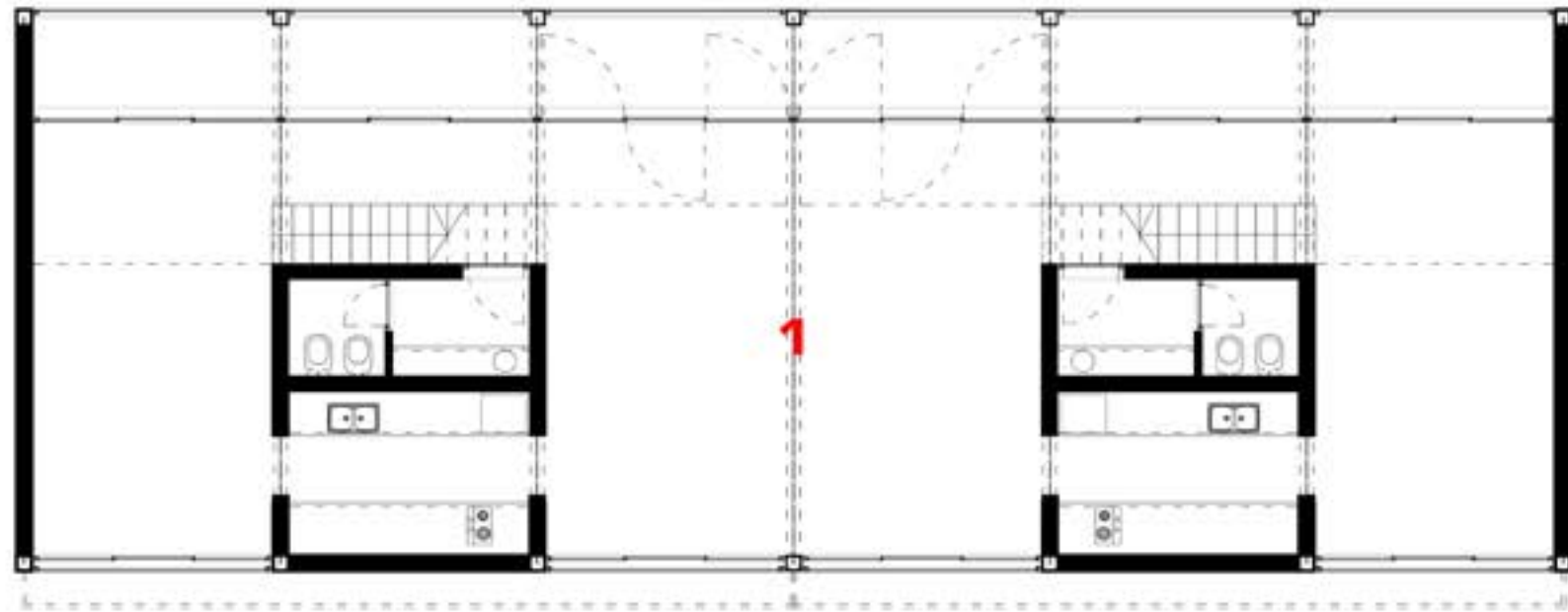
- 1. Local comercial**
- Variación [2 locales en una sólo unidad]**
- 2. Entrepiso de local comercial con su variación**
- 3. Unidad de vivienda adaptada**
- Variación [Ejecución de un montacargas]**



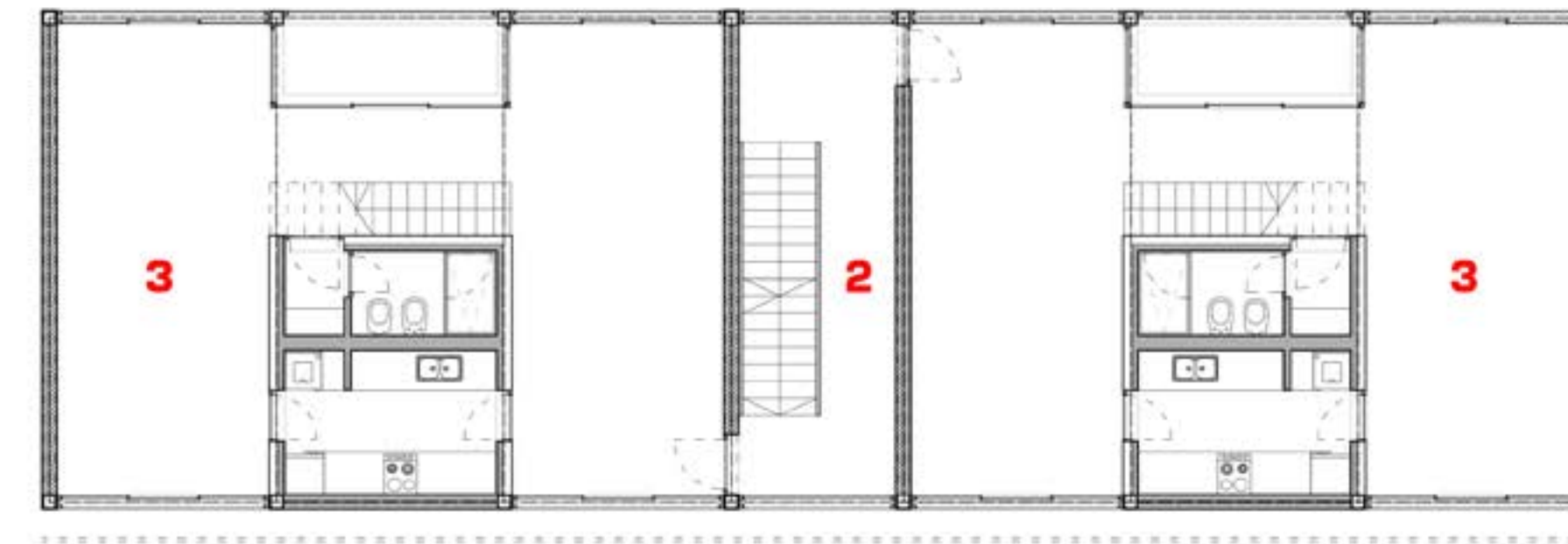
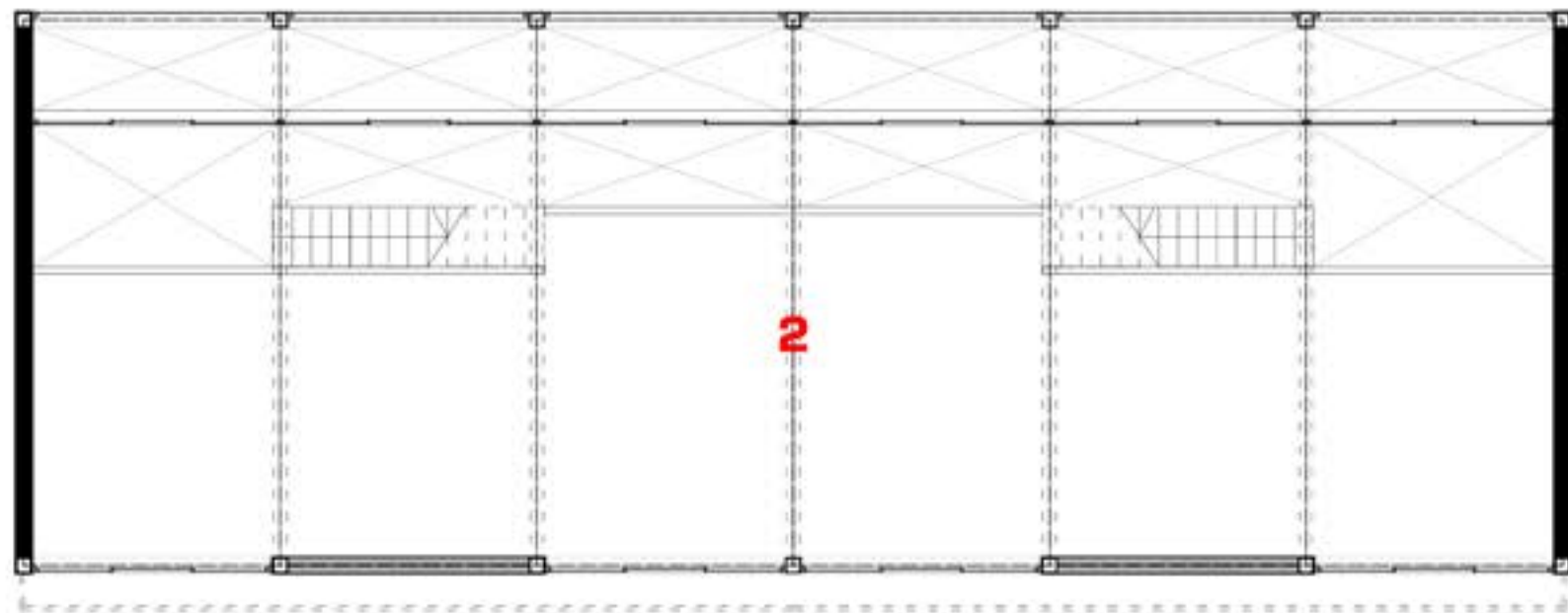
VARIACIONES UNIDADES NIVEL P.B | Locales + Vivienda adaptada
 1:100

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
 Definición de proyecto arquitectónico
 C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
 Definición de proyecto arquitectónico
 C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES



UNIDADES PLANTA TIPO | 1er. y 2do. piso
 1:100



1. Unidad tipo de vivienda en placa [Simplex]
2. Circulación vertical
3. Unidad tipo de vivienda en placa [Dúplex]

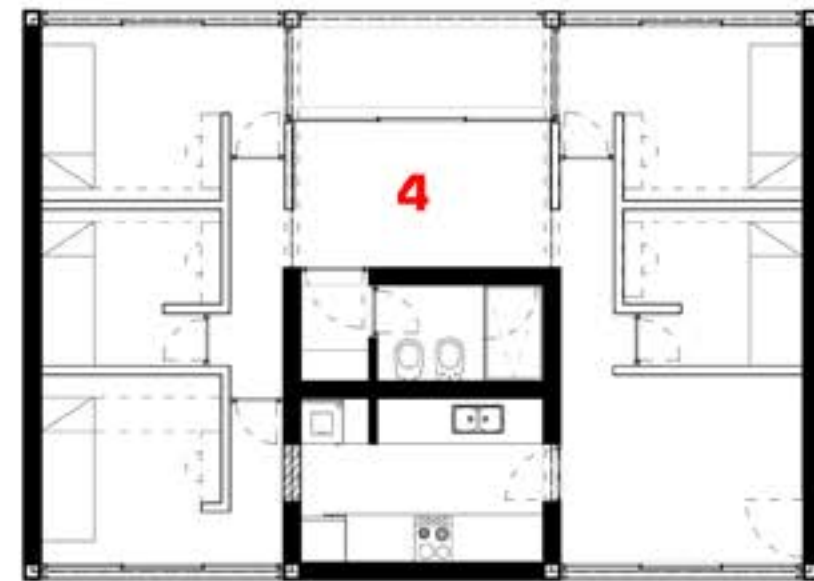
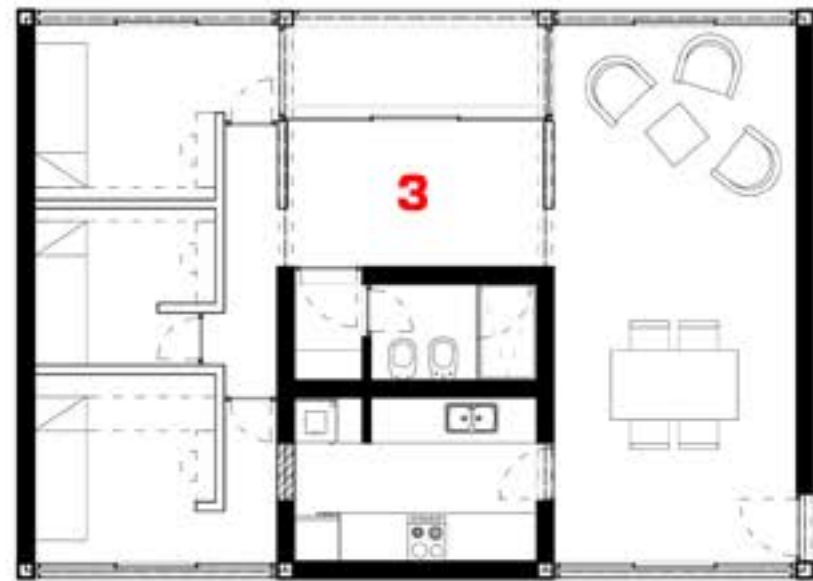
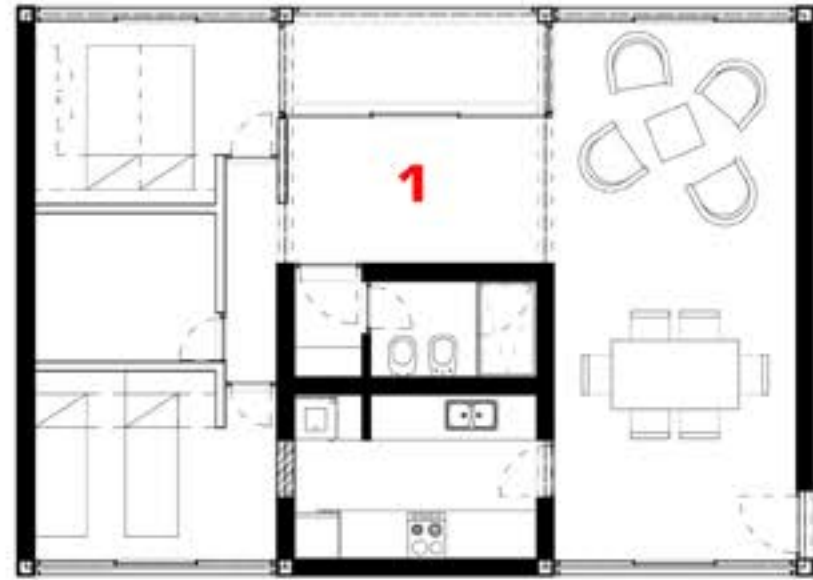
Referencias
 D= Dormitorio
 LC = Living - Comedor
 NH= Núcleo húmedo
 EC= Espacio común

Local comercial
1. Variación unión de dos locales en uno [2NH + 3/4EC]
2. Variación entrepiso de dos locales unidos [1/6 EC]

APAREAMIENTO UNIDADES NIVEL P.B | Locales + Vivienda adaptada
 1:100

UNIDADES PLANTA DÚPLEX | 3er. piso
 1:100

PROYECTO FINAL DE CARRERA
 PARTE 2 | Desarrollo
 C.FASE FINAL
 Definición de proyecto arquitectónico
 C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES

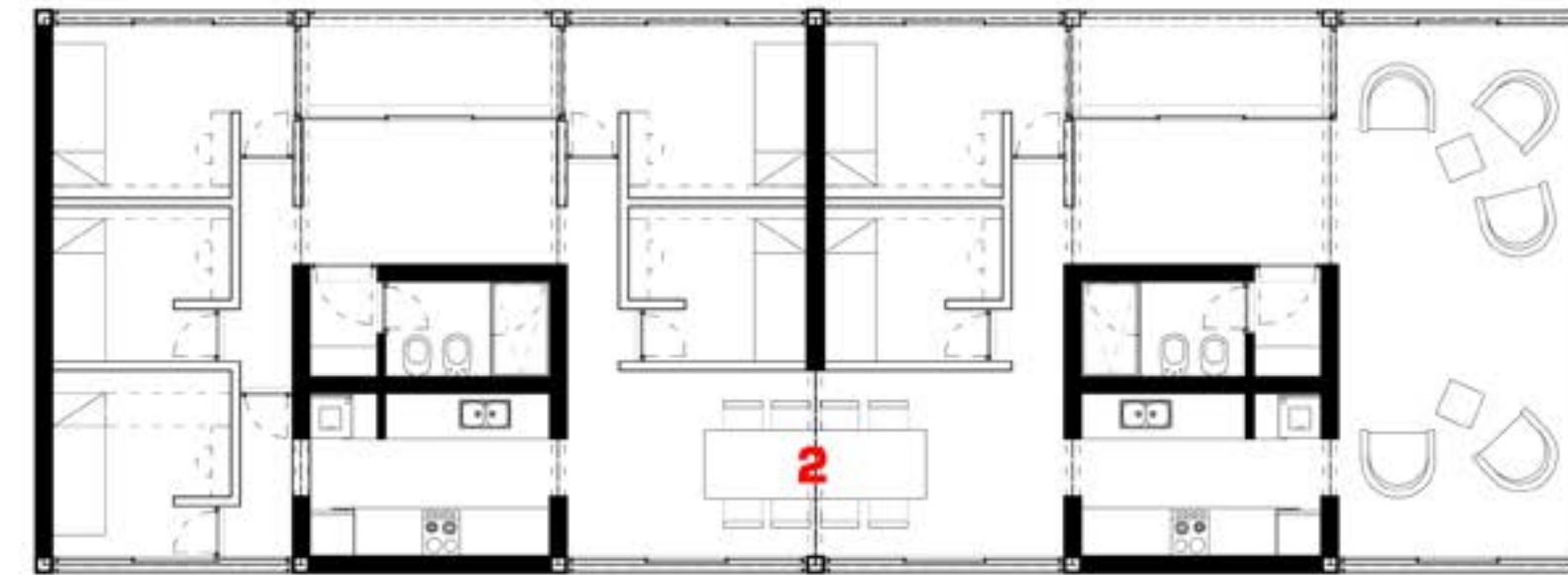
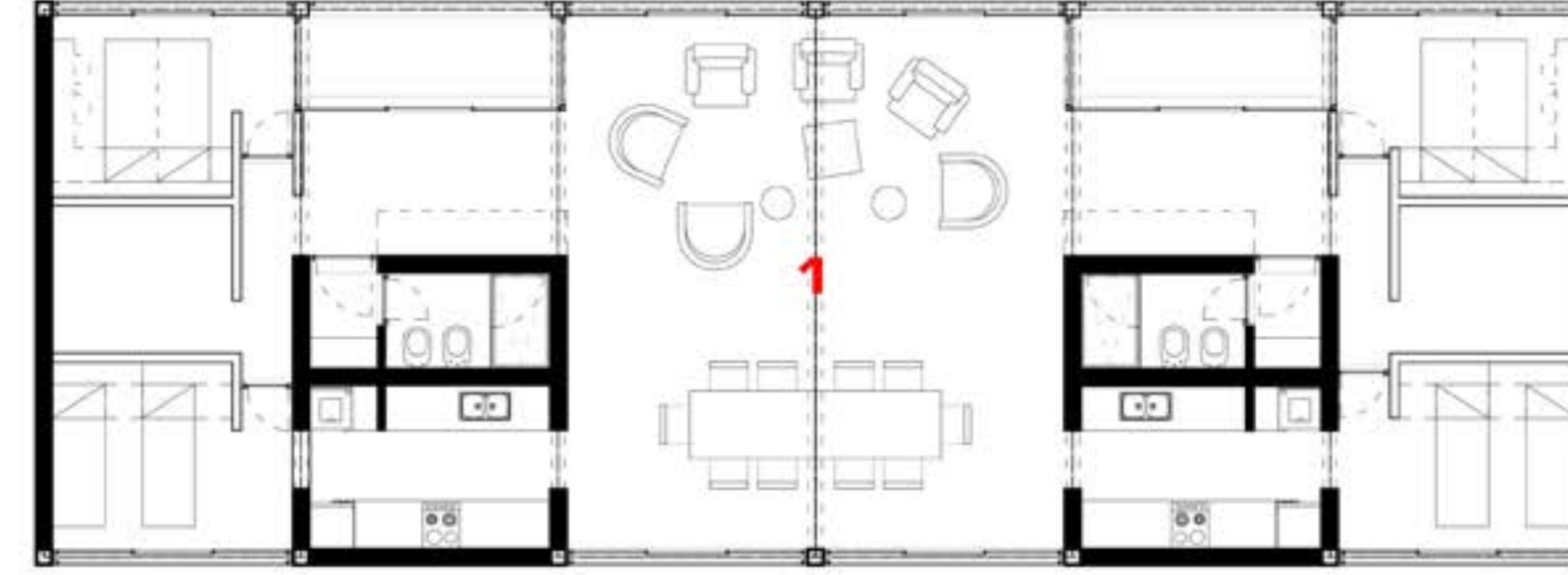


Referencias
 D= Dormitorio
 LC = Living - Comedor
 NH= Núcleo húmedo
 EC= Espacio común

- Unidad de vivienda en placa
- 1. Variación 3/4 personas + Estudio
 [NH + 2D + LC + EC]
 - 2. Variación 1/2 personas + Estudio
 [NH + 1D + LC + 2EC]
 - 3. Variación simil pensión 1
 [NH + 3D + LC + EC]
 - 4. Variación simil pensión 2
 [NH + 3D + 2EC]

VARIACIONES UNIDADES PLANTA TIPO | 1er. y 2do. piso
 1:100

PROYECTO FINAL DE CARRERA
 PARTE 2 | Desarrollo
 C.FASE FINAL
 Definición de proyecto arquitectónico
 C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES

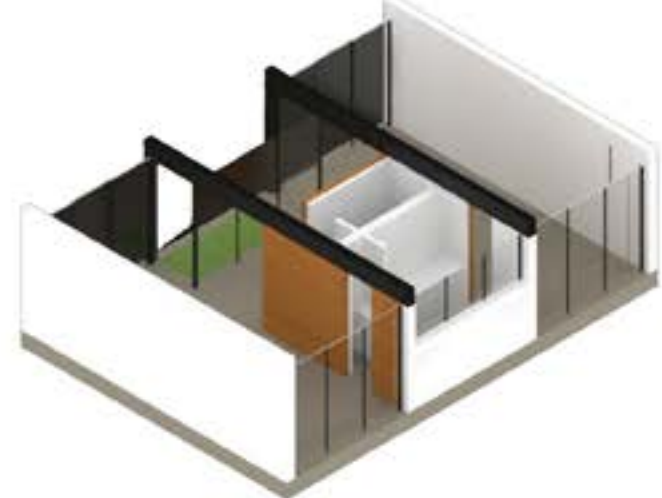
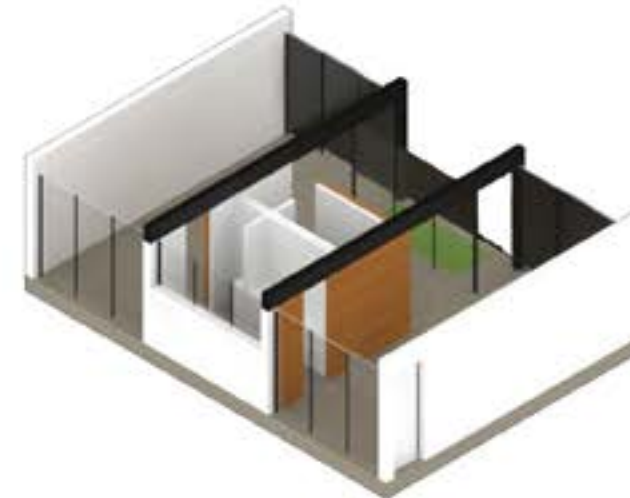
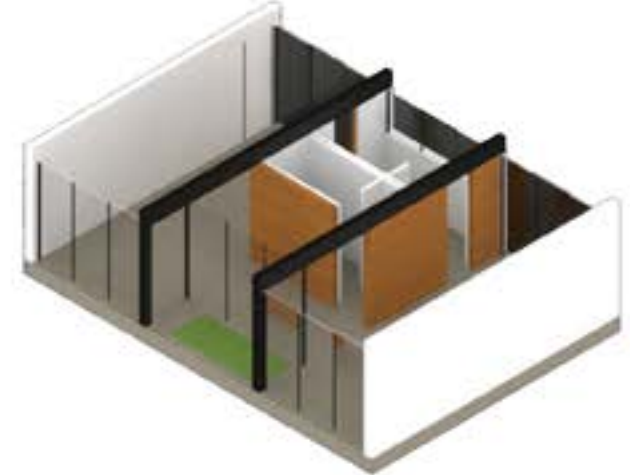
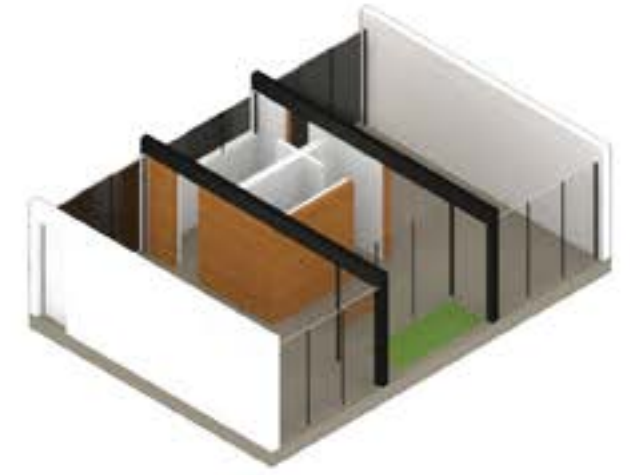


Referencias
 D= Dormitorio
 LC = Living - Comedor
 NH= Núcleo húmedo
 EC= Espacio común

- Unidad de vivienda en placa
- 1. Variación unión de dos unidades en una
 [2NH + 4D + EC]
 - 2. Entrepiso de dos locales unidos
 [1/6 EC]

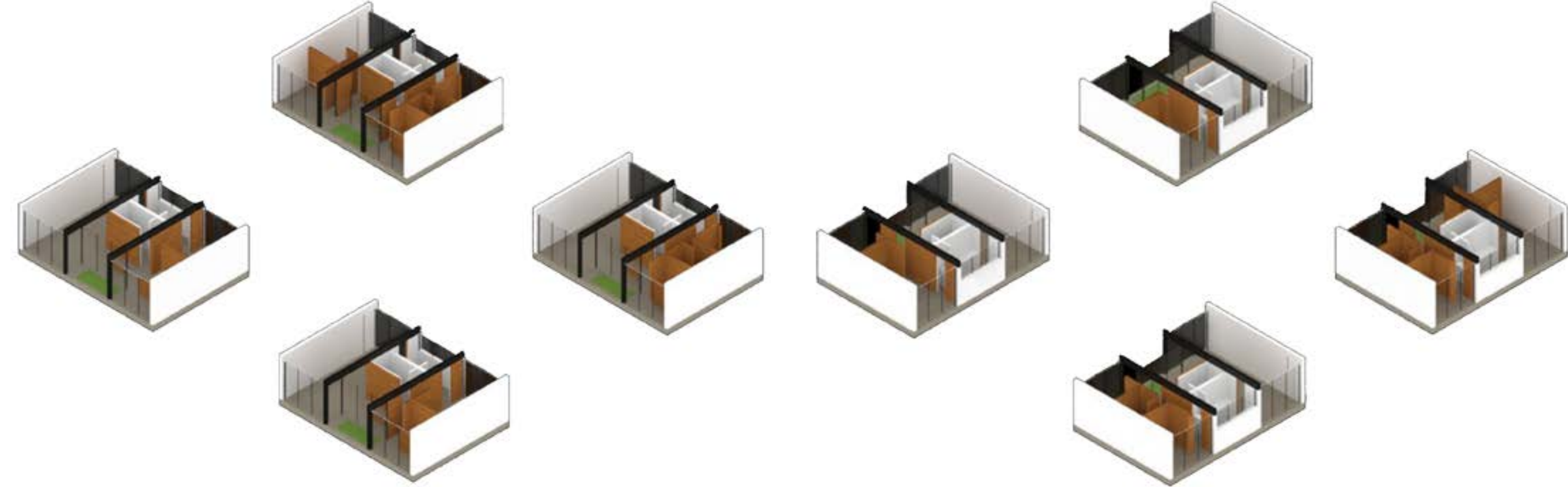
APAREAMIENTO UNIDADES PLANTA TIPO | Locales + Vivienda adaptada
 1:100

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES

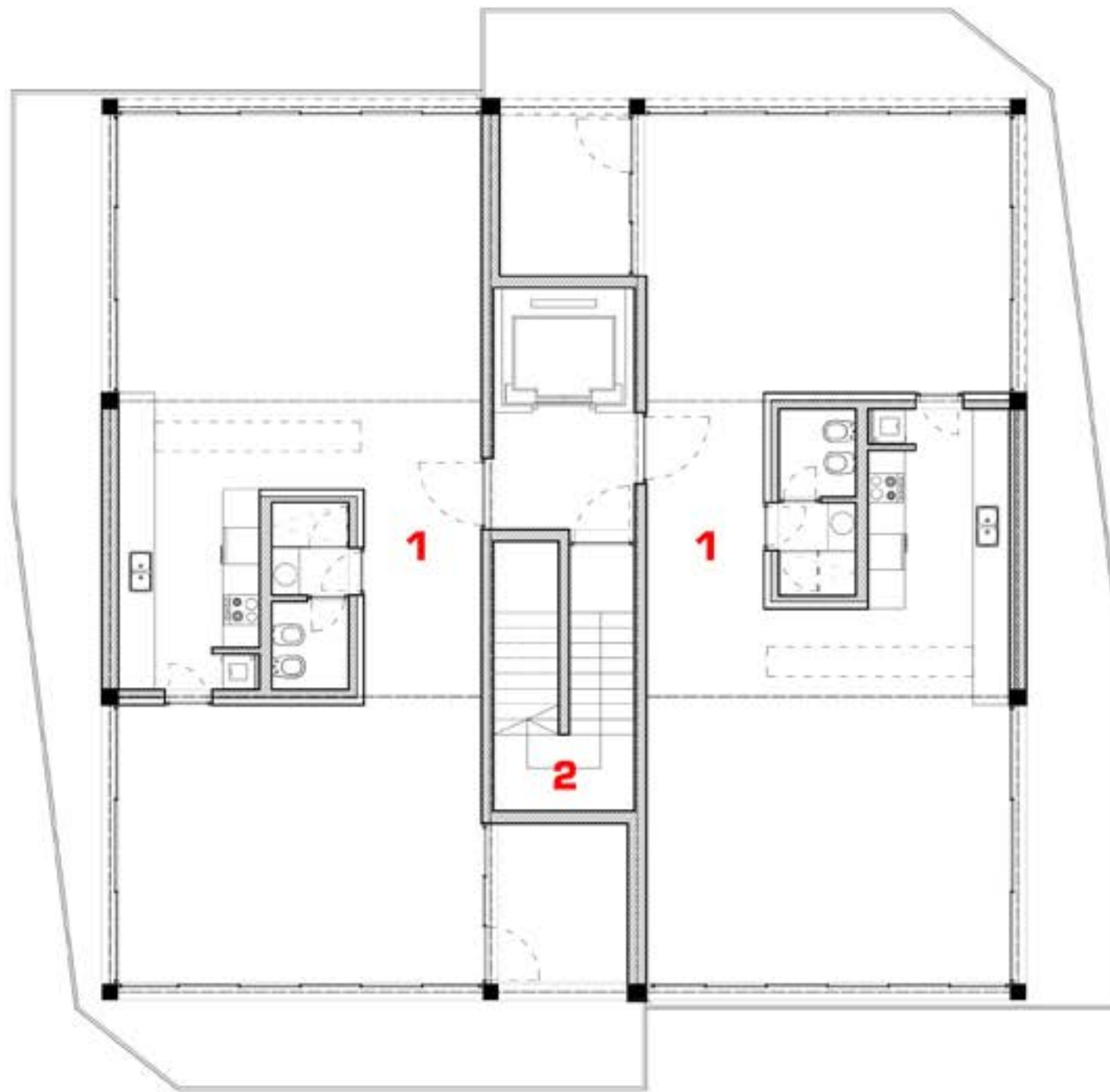


Espacialidades interiores | UNIDAD DE VIVIENDA EN PLACA

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C. FASE FINAL
Definición de proyecto arquitectónico
C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES



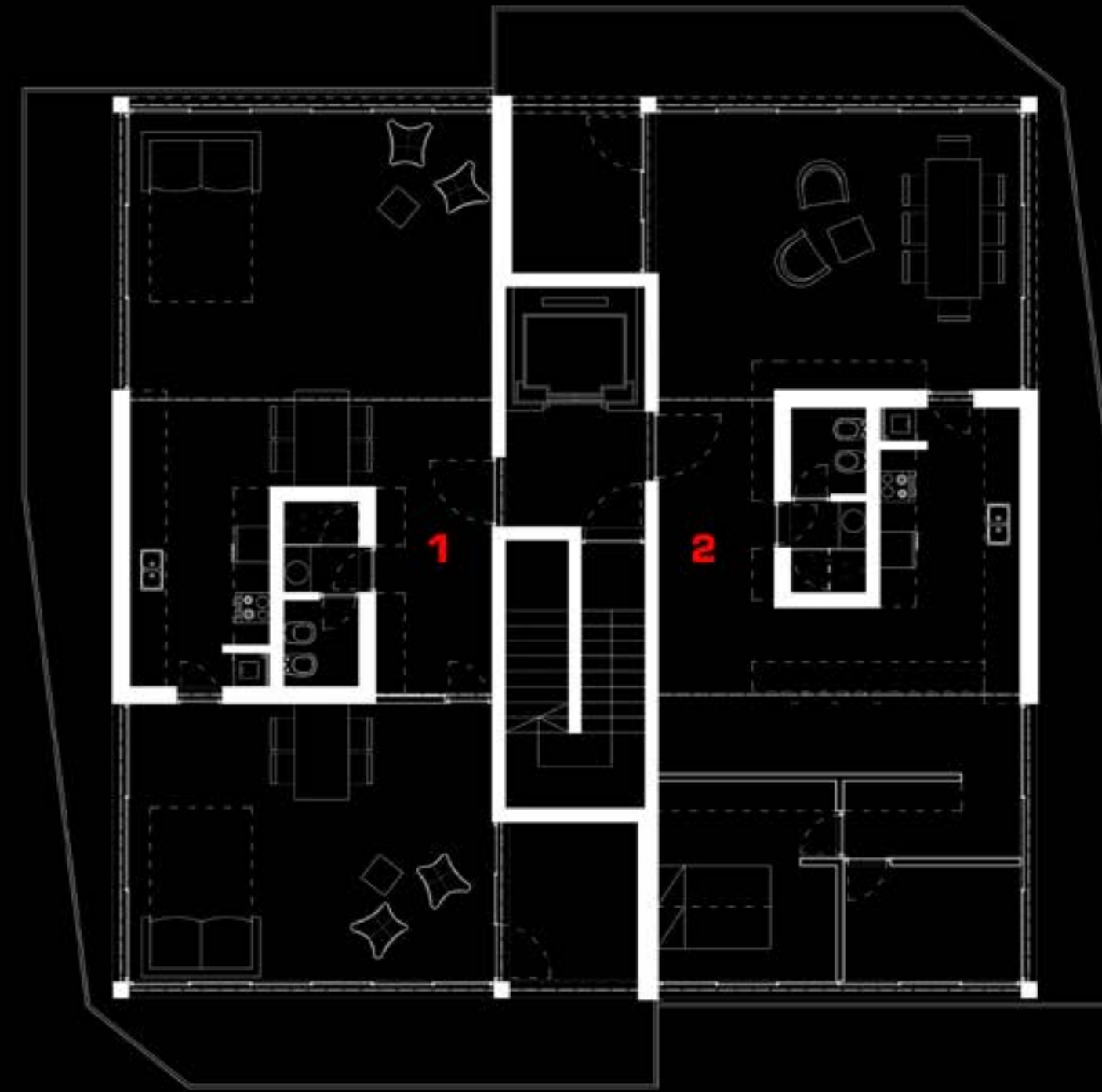
Variaciones en espacialidades interiores | UNIDAD DE VIVIENDA EN PLACA



1. Unidad tipo de vivienda en torre
2. Circulación vertical



UNIDADES PLANTA TIPO
1:100



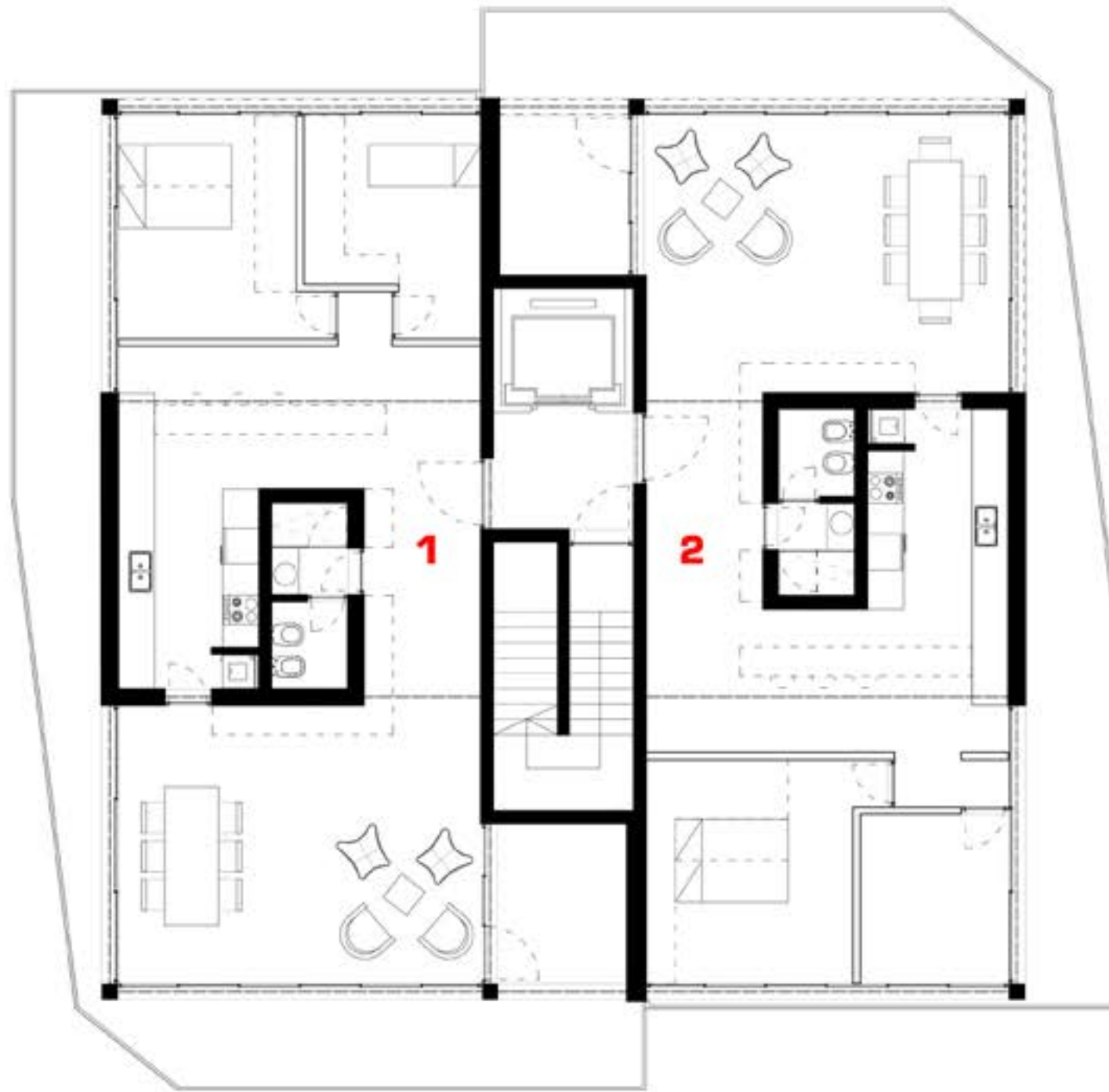
Unidad de vivienda en torre
1. Variación 2/4 personas
[NH + 2EC]
2. Variación 1/3 personas
[NH + 1D + LC + EC]



VARIACIONES UNIDADES PLANTA TIPO
1:100

PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C.FASE FINAL
 Definición de proyecto arquitectónico
 C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES

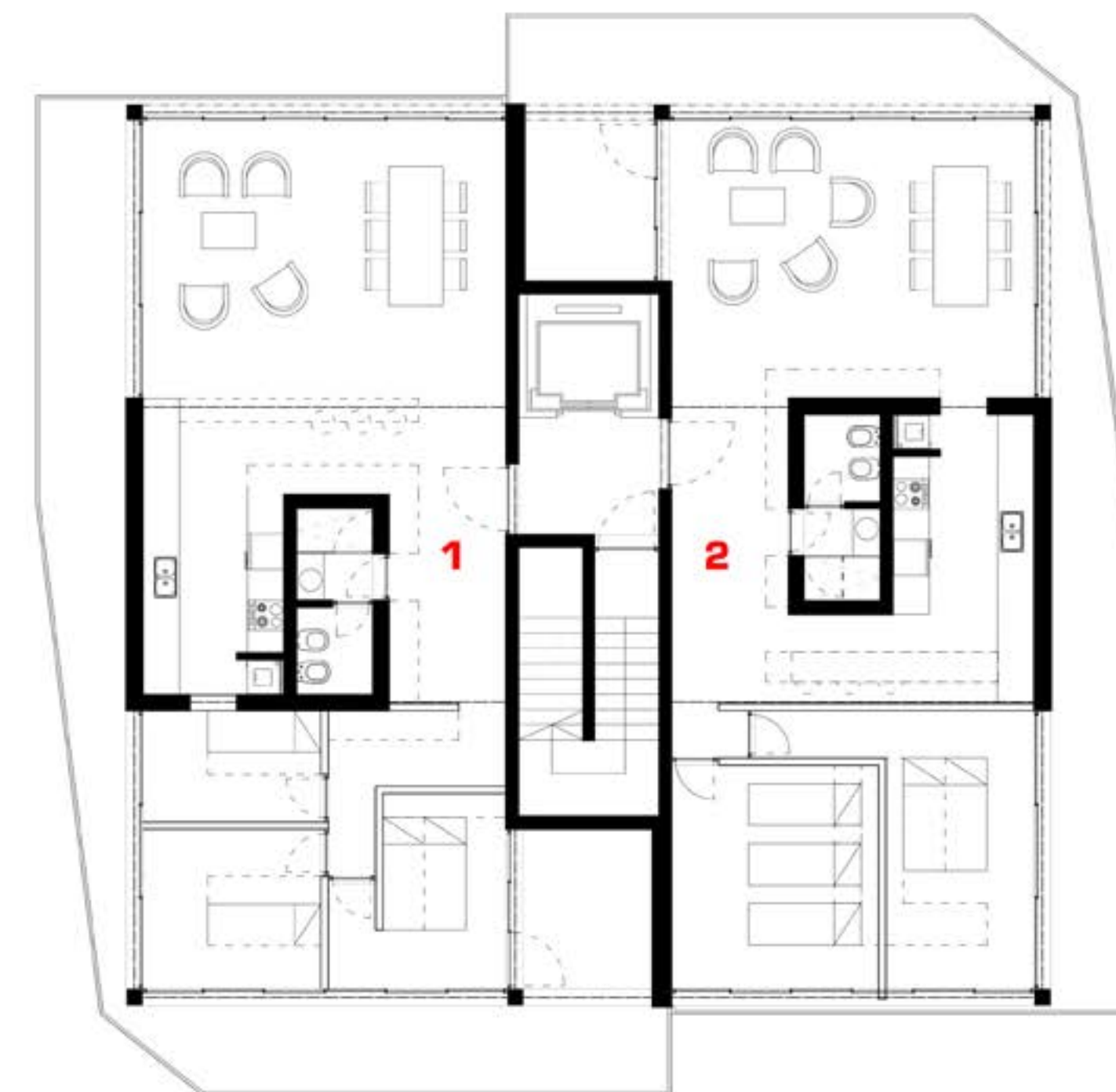
PROYECTO FINAL DE CARRERA
PARTE 2 | Desarrollo
C.FASE FINAL
 Definición de proyecto arquitectónico
 C.3. MATERIALIZACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES



Referencias
 D= Dormitorio
 LC = Living - Comedor
 NH= Núcleo húmedo
 EC= Espacio común

Unidad de vivienda en torre
1. Variación 2/3 personas
 [NH + 2D + LC]
2. Variación 1/2 personas
 [NH + 1D + LC + EC]

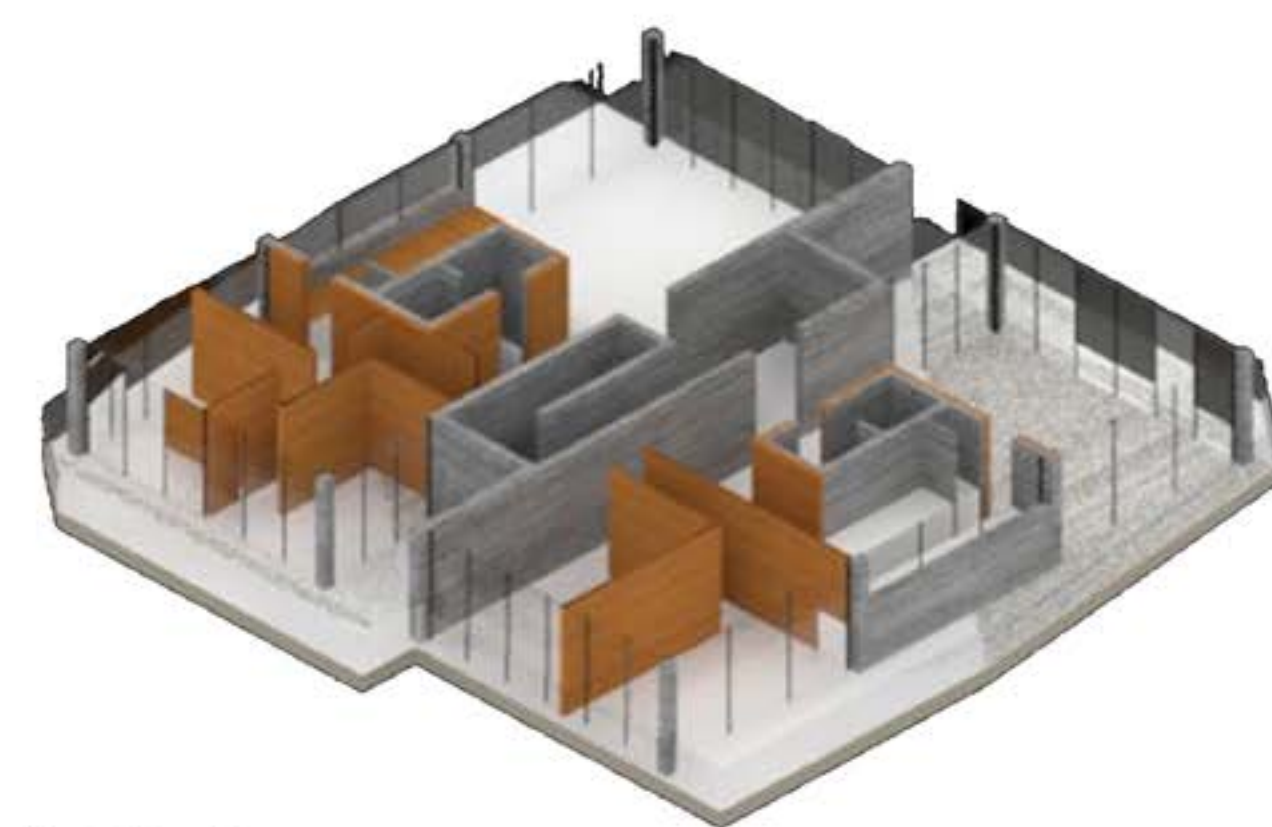
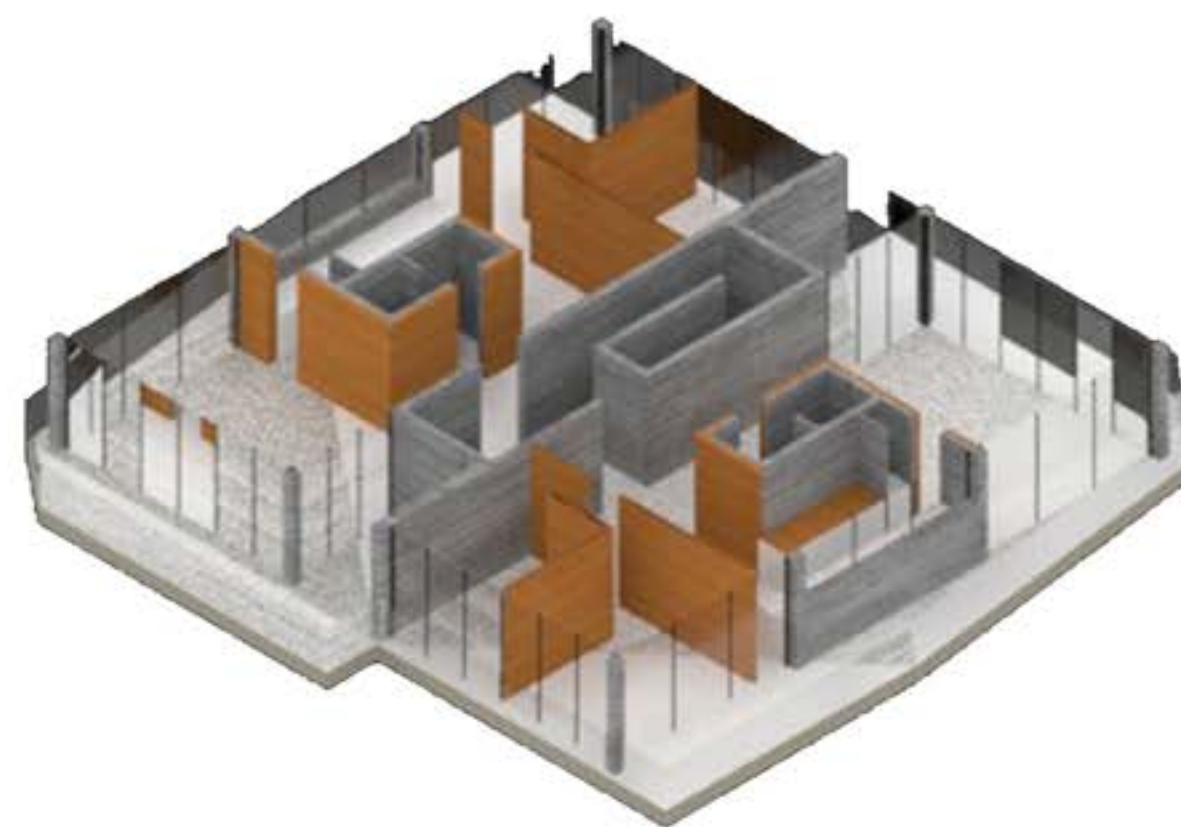
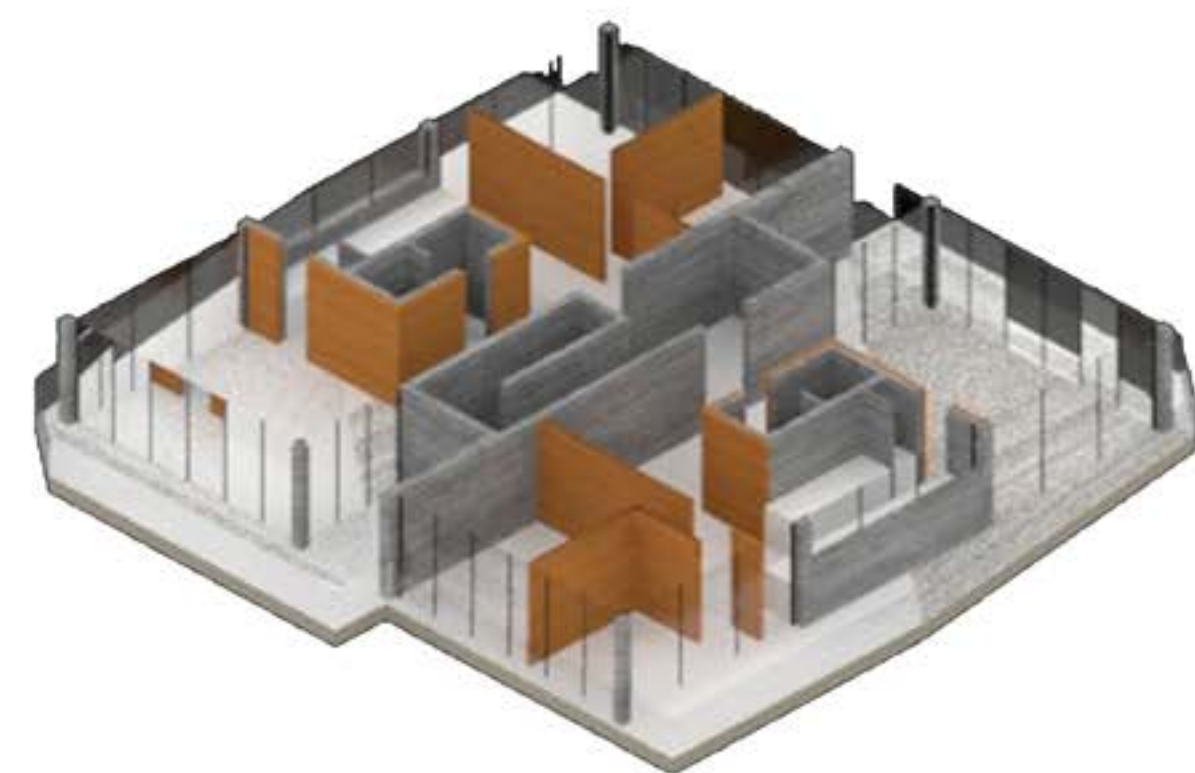
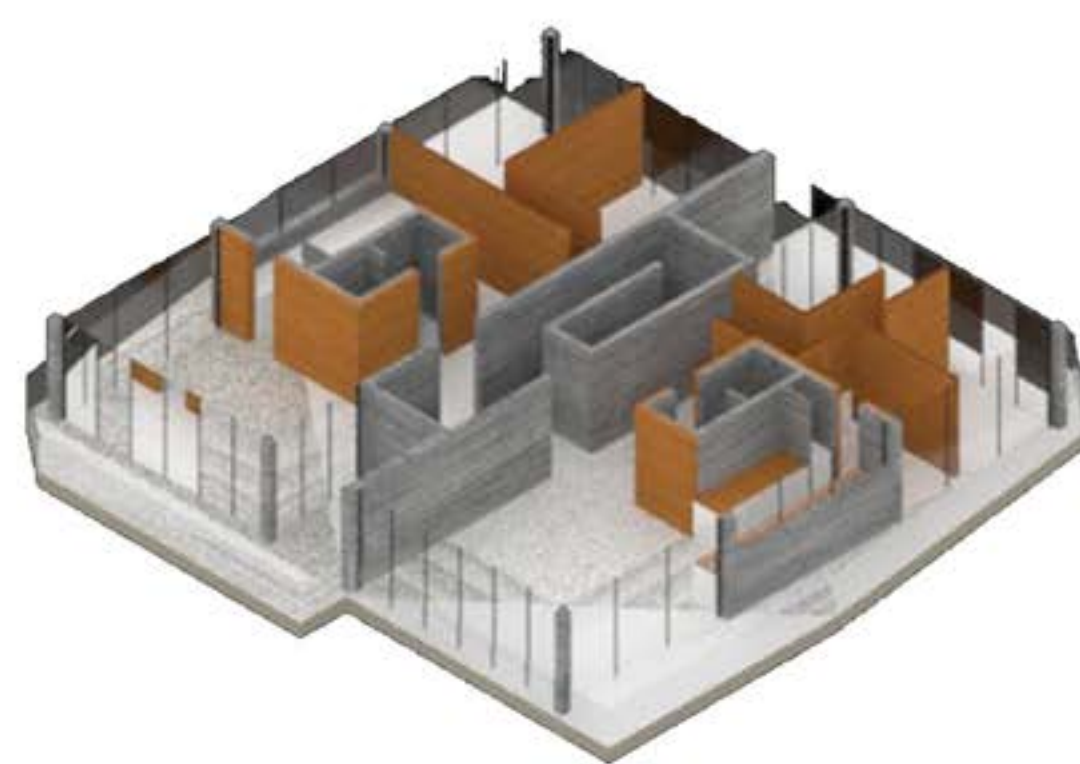
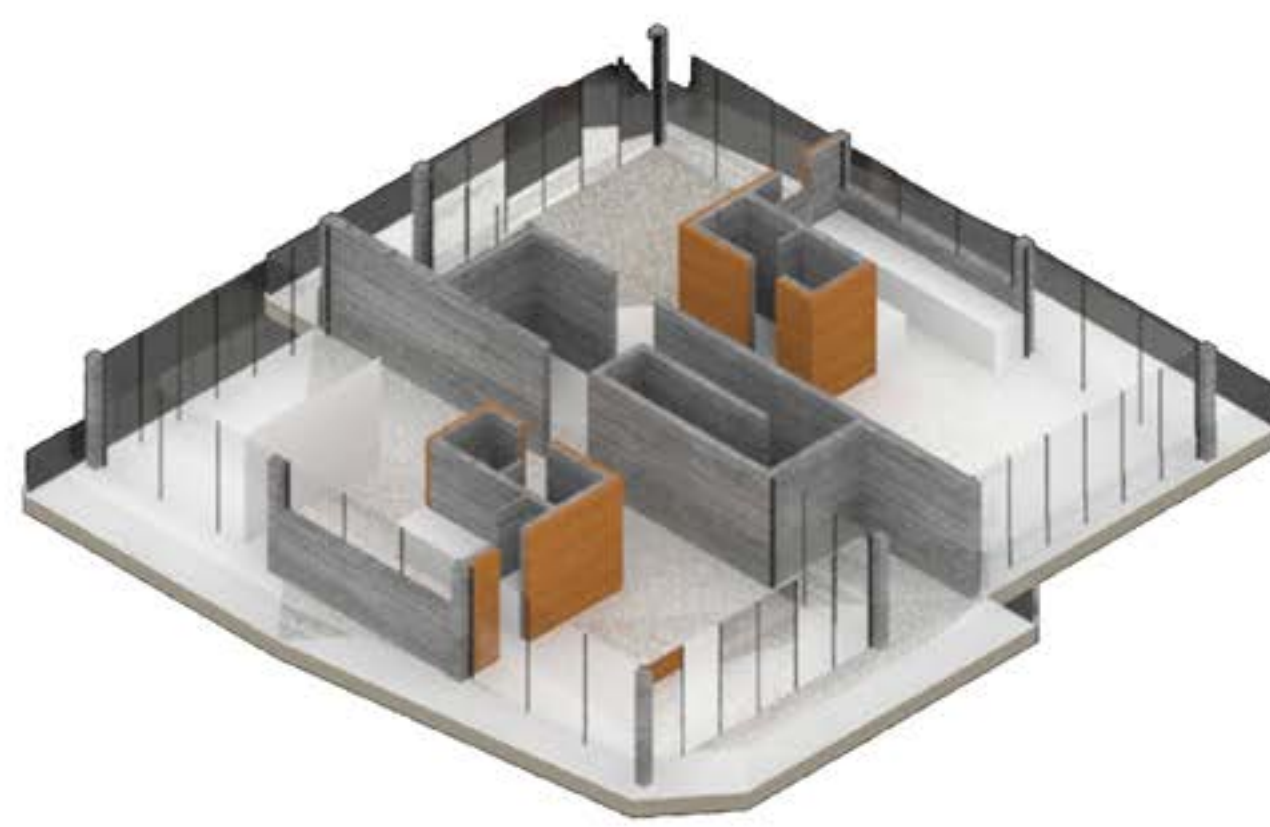
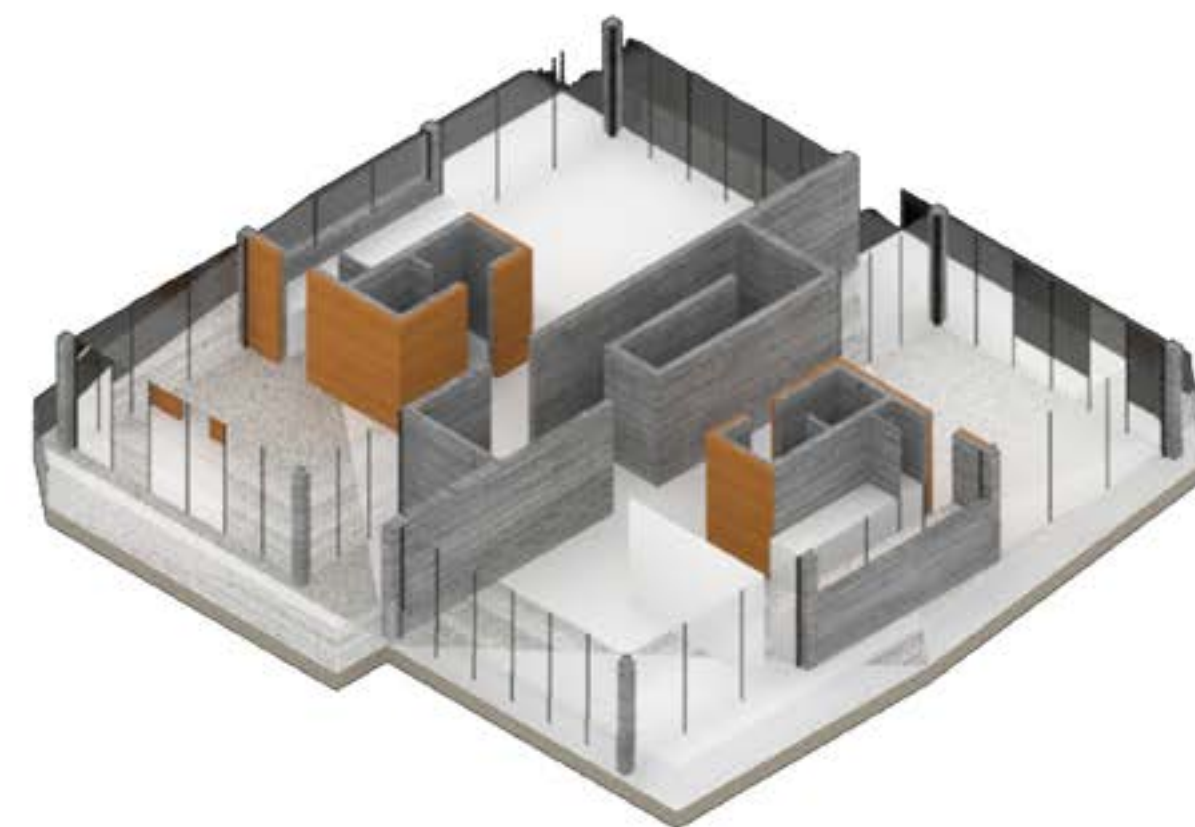
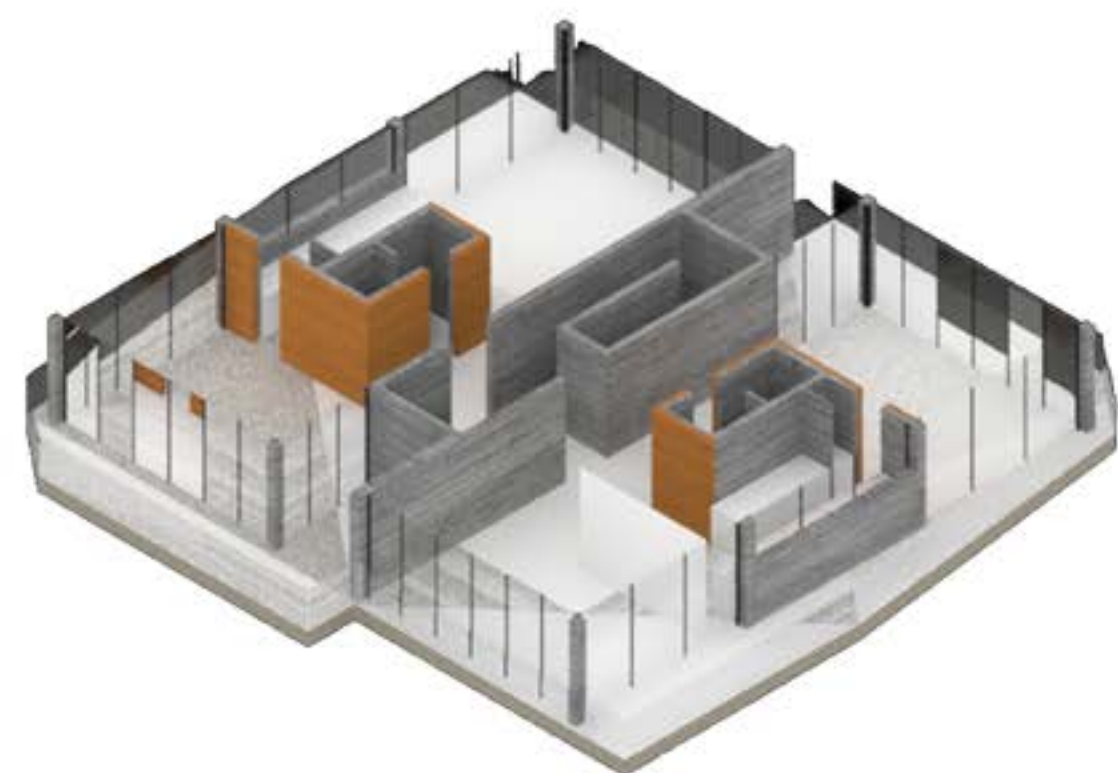
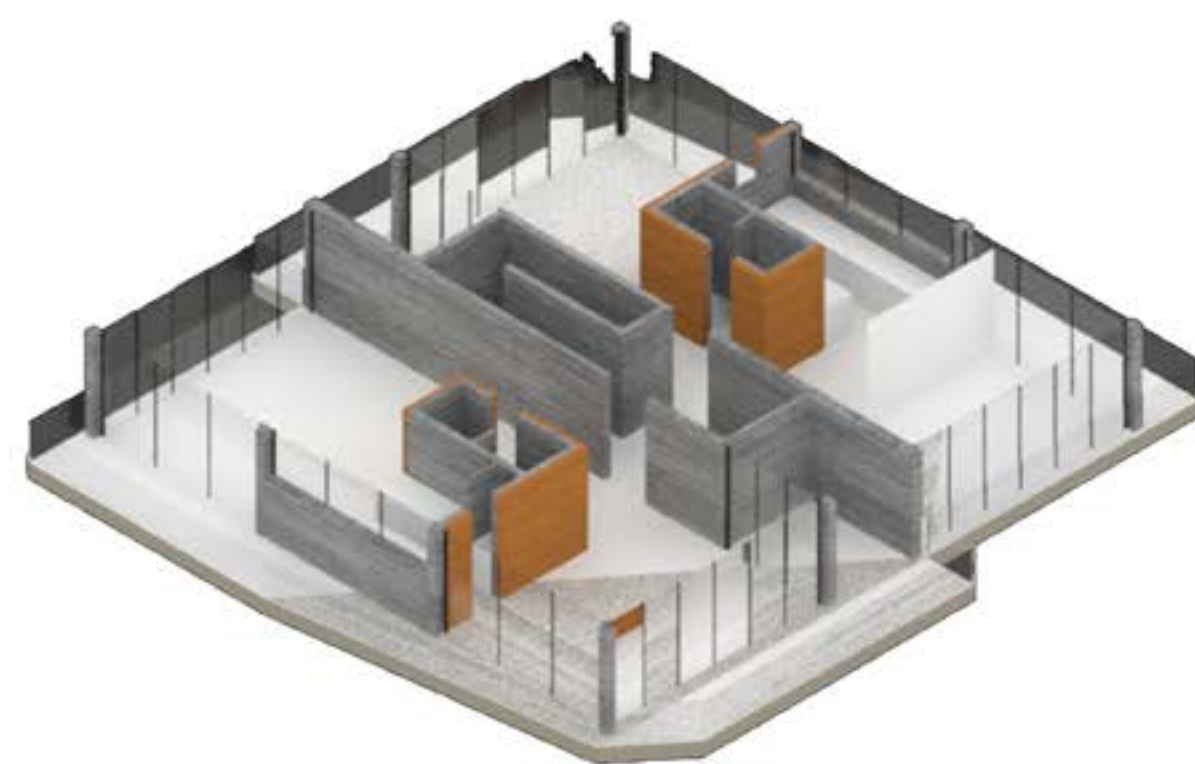
 VARIACIONES UNIDADES PLANTA TIPO
 1:100



Referencias
 D= Dormitorio
 LC = Living - Comedor
 NH= Núcleo húmedo
 EC= Espacio común

Unidad de vivienda en torre
1. Variación 3/4 personas
 [NH + 3D + LC + EC]
2. Variación 4/5 personas
 [NH + 2D + LC]

 VARIACIONES UNIDADES PLANTA TIPO
 1:100





PARTE III

CIERRE

PROYECTO FINAL DE CARRERA PARTE 3 | Cierre 1. CONCLUSIÓN

Escribir la conclusión ya es un gran paso. No porque sea difícil hacerlo, sino porque lo que es realmente difícil es llegar a tener que escribirla. Y para llegar a tener que escribirla, hay que determinar un tope final, un límite concreto del Proyecto Final de Carrera.

Voy a dividir esta conclusión en dos partes. Por un lado, va a ser una conclusión general, y por otro lado, será particular.

La conclusión general, consta de entender y hacer entender que Proyecto Final de Carrera, no sólo es un ejercicio académico. Es una sumatoria de procedimientos que desembocan en microdecisiones. Y que, trabajadas a la par de un equipo docente, se convierten en macrodecisiones. Es imposible concluir algo de este tipo, porque constantemente pueden existir cambios, volver atrás y/o avanzar repentinamente más de lo que se creía que se podía. Lo excelente de un Proyecto Final de Carrera, es que, en esencia, funciona de la misma forma que el desarrollo y la ejecución de una obra de arquitectura. La mayoría de arquitectos sostiene que es casi inconcebible creer que las obras se terminan. El detalle, las vueltas finales, las indecisiones producto del exceso de información y del exceso de opciones, hace casi imposible su cierre final.

De todas formas, académicamente hablando, puedo concluir de una manera general diciendo que la hipótesis de creer que Proyecto Final de Carrera es en realidad un Proceso Final de Carrera, es válida. Se cumple y se sostiene bajo el fundamento de saber que la arquitectura tiene ese infinito intangible y ese finito tangible que nos hace ir y venir entre el inicio y el final. Y que las obras; y de igual forma el Proyecto Final, se concluye cuando uno siente que llegó a un punto cúlmine del aprendizaje de la enseñanza, al menos en esa etapa y en ese instante. Lo que resta, sigue siendo arquitectura.

La conclusión particular tiene que ver con la concepción que tengo de estos años de estudio, en esta 'escuela' de enseñanza óptima. Entrar a la Facultad, para mí era un tabú. Un misterio y casi un dilema. Fue un dilema hasta que me di cuenta que podía resolverme dentro de un contexto universitario. Sólo tenía que tener en claro, que los tiempos y los procedimientos iban a ser complejos.

De todos los años aprendí millones de cosas. Las enseñanzas que te deja el hecho de decidir estudiar, ya son multitudinarias. Yo no hablo sólo de enseñanzas facultativas; decidir empezar una carrera implica una sumatoria de causa - consecuencia que moviliza todos los aspectos de la vida de cada uno. Confieso que me ha costado muchísimo esfuerzo y sacrificio (nada que se ame se haría sin esfuerzo y sacrificio), pero nada me hace más feliz que haber podido llevar adelante la pasión casi inconmensurable que tengo por la arquitectura. Sabía que quería esto desde que tengo 4 años. Nada me llenaba más que levantar con los dedos, en el aire, todos los espacios que imaginaba. Dibujar en el aire fue la forma en que plasmé mis ideas hasta que ingresé a la Facultad.

Y cuando empecé a estudiar, no sólo que no dejé de dibujar así, sino que a cada dibujo le incorporé técnicas y colores. Aprendí a aprender, aprendí a entender, aprendí a investigar.

La Facultad me dejó ser yo, me permitió descubrir lo que más quería y me ayudó a descubrirme. Me dibujó aspectos de mí que ni yo conocía. Y pude definirme. Pude verme de afuera, y ver que podía hacerlo. Y lo más lindo que me pasó, es que pude defenderme. La arquitectura no tiene grados, no tiene definiciones ni estipulaciones. Arquitectura es sentir que podés resolver algo para aliviar otros algos. Llenos y vacíos, movimientos y permanencias, aperturas y cierres, idas y venidas, espacios servidos y de servir, recorridos y rincones, estructuras y delirios, abiertos y cerrados, adentros y afueras.

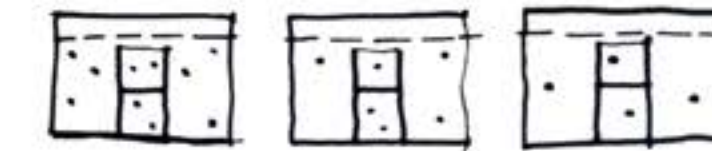
Arquitectura para mí es una forma de vida, un lineamiento intrínseco e irrefutable que nos acompaña en cada paso. No es una profesión paralela a la vida; yo siento que nos cruza al medio perpendicularmente. Marcando pasos a seguir y pasos a no seguir; formas de pensar y formas de vivir; formas de trabajar y formas de descansar; formas de vestirnos y de alimentarnos, criterios de orden y de desórdenes visuales; criterios estéticos, sociales, culturales, empáticos, éticos. En fin, humanos.

PROYECTO FINAL DE CARRERA PARTE 3 | Cierre 1. CONCLUSIÓN

Bajo la guarda del concepto de que "la arquitectura que hacemos es la arquitectura que somos", defino el final de este PFC. Como uno vive, como uno lleva adelante su cotidianeidad, así llevará adelante la profesión. Yo me levantaba y sabía que debía construir el espacio para poder sentarme a estudiar. Sabía que contaba con espacios propios, ajenos, pequeños y a gran escala. Y que debía administrarlos de la mejor forma posible. Aprendí la arquitectura cotidianamente, y fue tal la fuerza de la enseñanza, que se internalizó. No pude defender este proyecto hasta no verme definida como la arquitectura que sentía como propia. Para mí la concepción de arquitectura es la plena optimización del espacio; no importa si es colectivo o es individual, si es fijo o transitorio. Tuve la necesidad siempre de acomodar los eslabones para que todos tengamos mayor comodidad, para que sacar una cosa no determine quitar todo lo otro; para que circular 3 personas no afecte a 4 que están estudiando; para vivir el lugar como debe ser vivido.

Así, y casi por añadidura, fui diseñando en los ante-proyectos que me tocaba, una secuencia de elementos que salen naturalmente.

Primero, entender cuánta gente puede haber en cada espacio, en todo momento. Segundo, cuántos subespacios o sublugares podía crear para aliviar a más personas en su tarea. Tercero, cuántos espacios 'no lugares' podían dar el respaldo de ese orden necesario. Y cuarto, qué cantidad de espacios de transición eran necesarios para lograr una circulación efectiva y confortable. Y esos pensamientos, se hicieron arquitectura.



Personas por espacios/lugares
Unidad de vivienda en placa



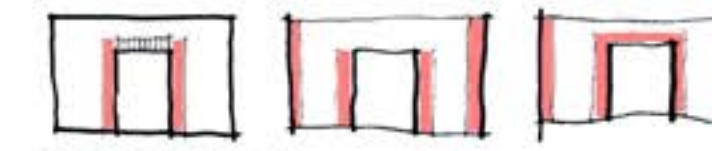
Personas por espacios/lugares
Unidad de vivienda en torre



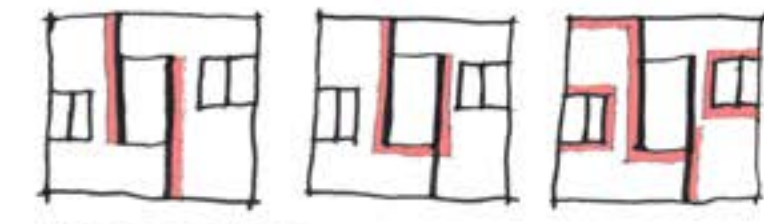
Subespacios/sublugares
Unidad de vivienda en placa



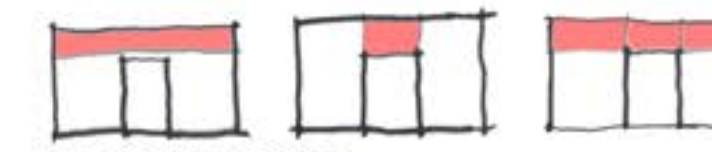
Subespacios/sublugares
Unidad de vivienda en torre



Espacios no lugares
Unidad de vivienda en placa



Espacios no lugares
Unidad de vivienda en torre



Espacios de transición
Unidad de vivienda en placa



Espacios de transición
Unidad de vivienda en torre

Y así defino mi concepción de arquitectura. Arquitectura es todo lo que se hace y se piensa. Lo que sentimos y cómo lo resolvemos es arquitectura. Nos forma y nos define, nos deja expuestos, nos apasiona, nos transforma, nos equilibra, nos deforma, nos acomoda, nos construye.

El agradecimiento es masivo. Y parte de primero hasta el último año.

Agradezco a todos los docentes, al espacio público colectivo e individual que me/nos dieron como 'personas estudiantes' que fuimos.

No podría poner todos los nombres, pero sí voy a dejar escritas las experiencias.

Gracias porque desde los cursillos supe dibujar un croquis y hacerlo torcido, y Laura Soboleosky lo bancó en la enchinchada de todas maneras.

Gracias porque supe lo que es el término 'eclectico' y aplicarlo hasta haciendo los mandados, que me enseñó Miguel Garrofé mirando las fachadas de Oroño y Motevideo. También en cursillos.

Gracias a Lorena Klanjscek que en primer año supo hacernos ver la pasión 'de la tinta cuando se esparce en el papel vegetal', y que dibujar a 45° no era un mamarracho.

Gracias a Gustavo Benetti y a Pablo Azqueta que quemándome la cabeza me enseñaron a tener paciencia.

Gracias profundas a Gustavo Carabajal, que me enseñó el quiebre de lo aprendido. Con su mentoreo, supe que las fachadas no son líneas, que 'tienen espesor', y que los gestos, las manos, los movimientos son definitorios para explicar cualquier proyecto. Gracias en paralelo fuera de lo académico a Roberto Paoli, y a Don Ambroggio, que me enseñaron que el rito católico también tenía arquitectura de maravilla.

Gracias a Nicolás Campodónico, que nos dijo 'vayan a ver arquitectura. No se queden durmiendo cuando las mejores obras las tienen a cuerdas de distancia'. Y en paralelo, gracias a Marcelo Villafañe que me enseñó a manipular el lápiz según lo que la cabeza me guiaba, sin importar nada.

Gracias a Mauro Givarello por enseñarme a leer arquitectura. Por conocer a Ítalo Calvino y al mundo arquitectónico desde la literatura. Gracias de igual forma a Mario Domínguez Texeira que también lo hizo desde las prácticas lingüísticas en arquitectura.

Gracias a Pitu, que confió en los desastres que hacía en 4to. año, y dejó que siga adelante hasta entender qué estaba bien y qué estaba mal.

Gracias a Marcelo Wade por la constancia y la insistencia de la corrección. Gracias a Sebastián Bechis por enseñarme que no por ser croquis deben ser dibujados a la deriva. Que deben tener un orden y un lugar. Gracias a Guillermo Castiglioni por exponer la técnica y el reglamento de la forma más dura y a la vez entendible de todos los años de la carrera.

Gracias a Miguel Garaffa por explicar que el río es una herida (como la que tiene en su brazo, mostrándola para croquizar la imagen); y que 'a la gorda hay que abrazarla por partes'. Los grandes proyectos deben desmebrarse para poder después unirse.

Gracias a Aníbal Moliné, un gracias aparte por la increíble dedicación y preparación hacia cada alumno y cada trabajo. Un ejemplo concreto de arquitectura en sí mismo.

Y otro gracias aparte hacia Alejandro Beltramone y Guillermo Banchini.

Gracias a Guillermo por expresar en palabras las ideas complejas, y por enseñarme a contextualizar los conocimientos. Por darle un fundamento teórico, técnico, formal a cada decisión.

Y gracias a Alejandro por enseñarme a hacerme preguntas, y a buscar y puntualmente a encontrar las respuestas. Gracias por la enseñanza continua y brutal de cada paso. Gracias por todo.

Y el gracia más importante es para mi familia.

Gracias por enseñarme a vivir, a permanecer, a remar, a estudiar, a escuchar, a hablar, a gritar, a callar.
Gracias por darme el espacio para que yo me pueda descubrir, me pueda entender, me pueda derrumbar y volver a construir.
Gracias por hacer de mí, no sólo una arquitecta, sino una persona que vive la arquitectura.

Gracias por la compañía, el sostén, las decisiones, los no y los si que hicieron que hoy llegue yo y lleguemos todos a este punto final.



**FIN
O COMIENZO**