UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

TESIS DOCTORAL

Testimonios de la discriminación debido a la orientación sexual no convencional e identidad de género en las universidades de la ciudad de Recife/Brasil: impactos y secuelas en la formación académica de los estudiantes implicados en estos procesos de violencia

Rosario 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTES
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Testimonios de la discriminación debido a la orientación sexual no convencional e identidad de género en las universidades de la ciudad de Recife/Brasil: impactos y secuelas en la formación académica de los estudiantes implicados en estos procesos de violencia

Tesis para obtener el grado de Doctor en Educación

Doctorando: José Amaro Da Costa
Director: Dr. Félix Temporetti
Codirector: Dr. Iran Ferreira de Melo

Rosario 2022

Declaración

“Declaro que el material incluido en esta tesis es original, producto de mi propio trabajo por lo que **no constituye plagio**. En él se identifican explícitamente las contribuciones de otros. No ha sido presentado, en forma parcial o total, como una tesis en esta u otra institución”.

José Amaro da Costa, doctorando.

Investigación registrada con la aprobación del comité de ética, en la plataforma Brasil, que efectúa el control y autoriza a proceder con el análisis ético de proyectos de investigación involucrando seres humanos en Brasil.

CAAE: 20566219.7.0000.5619

Sometido en: 10/01/2020

Disponible en:

https://plataformabrasil.saude.gov.br/visao/pesquisador/gerirPesquisa/gerirPesquisaAgrupador.jsf

DA COSTA, J.A. Testimonios de la discriminación debido a la orientación sexual no convencional e identidad de género en las universidades de la ciudad de Recife/Brasil: impactos y secuelas en la formación académica de los estudiantes implicados en estos procesos de violencia**.** Tesis presentada a Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de para obtener el grado de Doctor en Educación.

Aprobado en: 12 / marzo / 2024 conforme en la siguiente acta

Acta de Evaluación: defensa pública y oral de la Tesis de Doctorado en Educación

Doctorando: JOSÉ AMARO DA COSTA

NOMBRE DE CARRERA: Doctorado en Educación
RESOLUCIÓN DE ADMISIÓN Nº**:** 840/2020 C.D
PASAPORTE Nº FS000299

Denominación de la Tesis: "TESTIMONIOS DE LA DISCRIMINACIÓN DEBIDO A LA ORIENTACIÓN SEXUAL NO CONVENCIONAL E IDENTIDAD DE GÉNERO EN LAS UNIVERSIDADES DE LA CIUDAD DE RECIFE/BRASIL: IMPACTOS Y SECUELAS EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES IMPLICADOS EN ESTOS PROCESOS DE VIOLENCIA".

Director: Dr. Félix Temporetti - Codirector: Iran Ferreira de

Melo. Jurado de Tesis

Dr. Javier Gasparri (UNR)	DNI 29.945.275
Dr. Fernando Avendaño (UNR)	DNI 08.617.902
Dr. Facundo Saxe (UNLP)	DNI 28.792.104

Se deja expresamente aclarado que la presente defensa de tesis se realizó de manera virtual vía plataforma Google Meet. En este acto de defensa estuvieron presentes el Director del Doctorado en Educación Dr. Fernando Avendaño, los jurados evaluadores de tesis Dr. Javier Gasparri, Dr. Fernando Avendaño y Dr. Facundo Saxe, como también el doctorando José Amaro Da Costa.

DICTAMEN

El texto está bien escrito y reúne los requisitos formales exigidos para este tipo de trabajos. Si bien la temática es transitada, importa aquí el foco puesto en el caso que aborda y laperspectiva crítica que adopta para ese abordaje.
La tesis realiza una investigación de metodología cualitativa, a través de entrevistas libres que configuran narraciones testimoniales que funcionan como relatos de vida académicos.

Asimismo, el trabajo analítico sobre las entrevistas y testimonios aplica, profundiza, complejiza y discute las categorías empleadas para pensar la violencia y sus efectos en la muestra seleccionada. En ese sentido, resulta muy interesante todo el trabajo realizado, especialmente los tres grandes aspectos que surgen del análisis de las

entrevistas: cómo la violencia afecta el proceso de aprendizaje, la exposición a la violencia que sufren las

personas LGBTIQ+, y, especialmente, el impacto en las vidas y sus secuelas en muchos de los testimonios ofrecidos.

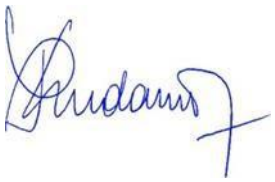
La tesis resulta un trabajo profundo, que constituye un aporte de muchísimo valor al campo de la Educación y a las investigaciones desde las disidencias sexuales, y resulta innovador, creativo y de una importancia política insoslayable para pensar la erradicación de las violencias hacia las disidencias sexuales y sus secuelas en las vidas sexo-disidentes.

En su exposición oral, clara, precisa y concisa, el doctorando dio respuesta satisfactoria a las cuestiones planteadas por los miembros del tribunal evaluador.

Se recomienda la publicación de su

trabajo. **CALIFICACIÓN** 10 (diez)

sobresaliente **Fecha** 12/03/2024



Dr. Javier Gasparri Dr. Fernando Avendaño Dr. Facundo Saxe

Dedicatoria

Le dedico esta investigación a cada participante que, a través de su testimonio, posibilitó esta tesis; y que desean junto a mí una universidad no violenta. Mi afecto en esta lucha.

Agradecimientos

Esta tesis es el resultado de los últimos años de estudios/trabajos y traslados entre Brasil y Argentina. Proceso atravesado por la pandemia del COVID-19, que casi me impidió finalizarla. Fueron años en los que pude contar con la ayuda de personas inestimables sin las que no habría podido nunca llegar a concretar este propósito.

A Félix Temporetti, por haber aceptado ser mi director cuando compartí las primeras ideas, creyó en mi proyecto y gentilmente me abrazó apuntando caminos.

A Iran Melo, mi codirector que, escuchándome mucho, me presentó la mejor vía de hacer ciencia con humanidad. Un verdadero ejemplo de afectividad en la educación.

A Alejandra Ridruejo, mi tutora que con mucha seriedad, disposición y humor siempre estuvo presente y muy disponible para ayudarme. Soy fanático de vos.

A Grupo NuQueer, que más que un equipo de investigación es una gente "queeride" que me inquietó, me acogió y me inspiró en esta trayectoria.

A Rosilei Montenegro, gracias a quien llegué al doctorado. Por todo lo que vivimos juntos, esta conquista es nuestra, mi amiga. Mucho afecto por vos.

A Ana Inés, un descubrimiento de amistad, solidaridad que me adoptó con mucho afecto haciendo traducciones de mis tareas y alentando siempre por mi éxito.

A José Ortega, inmensas gracias por los primeros pasos en el idioma y que no me abandonó en ningún momento. Es verdaderamente un querido amigo.

A Gustavo Paraíso, mi amado marido, que no midió esfuerzo para apoyarme en todos los momentos de esta trayectoria. ¿Qué sería de mí sin vos?

A IMES, esta institución cuenta con Eliana Luz y Luiz Lellis, legítimos anfitriones con la hermosa misión de intercambiar sueños académicos entre Brasil-Argentina (UNR).

A Nilton, tu disponibilidad para apoyarme enseña que la tecnología no deja el corazón duro. Eres un ejemplo de generosidad.

A Paulo García, no imaginas cuanto me inspiras, pero el dendê de Bahía y el divino Señor del Bonfim lo saben. Tade, vos estás en esto con nosotros también.

A Paulo Sergio, tu serenidad en todos los diálogos fue muy inspiradora para vivir este momento. Estamos juntos, mi amigo.

A Ana Carolina Porto, fue tan bueno poder contar con tu disposición para evaluarme en la etapa de calificación y estimularme a avanzar en mis ideas. Mi

admiración.

A Sandra Paraíso, todas las veces que me sentí apretado conceptualmente, sabía que podría recorrer a vos. Las puertas de tu corazón siempre estuvieron abiertas para mí en esta etapa académica.

A Cátia Lessa, mucho de lo que está escrito aquí, tú ya lo conoces muy bien, por los cambios estimulantes que hacemos sistemáticamente.

A Renata Cabral, tu sonrisa en las clases hizo toda la diferencia para aproximarme al idioma español y motivarme a aprenderlo. Sabrina Paghini, eso también pasa con vos. Dos queridas amigas.

A Frank/Mara/Mari, un verdadero triamor a primera vista, de compañerismo, en que juntos en la Ciudad de Rosario vivimos emociones académicas y turísticas.

A Zirlana Teixeira, no sé si empiezo por la psicología o la filosofía, solamente sé que discutir mis ideas con vos es una gran fuente de inspiración. Un privilegio para mí.

A DIOS, creo y siento tu presencia conmigo en todo momento iluminándome, ciertamente es por eso que todo se torna viable. Infinitas gracias te doy.

A Mis padres (*in memoriam*), siempre muy amados aquí y en la eternidad. En su simplicidad dieron y mostraron la educación como la mejor vía en mi vida. Mi referencia mayor.

“Tenemos derecho a ser iguales cuando nuestra diferencia
nos hace inferiores;
y tenemos derecho a ser diferentes cuando nuestra igualdad nos desnaturalice.
De ahí la necesidad de una igualdad que reconozca las diferencias,
y una diferencia que no produzca, alimente o reproduzca desigualdades”
Boaventura de Souza Santos

Resumen

Esta tesis presenta un diagnóstico sobre las violencias en la educación universitaria de Recife/Brasil, cuyo objetivo central fue identificarlas por orientación sexual e identidad de género en los estudiantes durante la carrera de grado con sus impactos y secuelas. El estudio se realizó en instituciones públicas: Universidad Federal de Pernambuco y la Universidad Federal Rural de Pernambuco; en una institución privada, Universidad Católica de Pernambuco y en otra institución privada laica, Universidad Mauricio de Nassau. La investigación no se limitó al diagnóstico de violencias, sino que las tomó como punto de partida y se propuso discutir otras prácticas educativas de no violencia, que pueden darse a través de una formación integral. Esto incide en el aprendizaje el dominio afectivo y cognitivo, permitiendo una apertura a los supuestos de las pedagogías q*ueer*. La investigación se realizó utilizando la metodología cualitativa, con entrevistas libres, narradas en distintos testimonios a través de relatos de la vida académica. Metodológicamente, se consideraron doce testimonios diversos, con identidades no normativas, diferentes edades, áreas de formación, para comprender la experiencia violenta en la universidad. Los testimonios interpretados en la etapa de análisis mostraron tres grandes aspectos. El primero: cómo las diferentes caras de la violencia afectaron el proceso de enseñanza y de aprendizaje y se expresaron como las enemigas de la diversidad por parte del agresor. El segundo: hay indicios de que, en silencio o de manera explícita, cuando se identifican comportamientos fuera de un modelo de sexualidad no binaria, y estos cuerpos son leídos de esta manera, están mucho más expuestos y se convierten en los preferidos a ser violentados. Y el tercero: estos estudiantes se sienten impactados en sus vidas por secuelas como miedo, desconfianza, autocensura, autopreservación, silenciamiento, entre otras. La tesis buscó comprender y también cuestionar las formas de violencia, así como abrir nuevas discusiones para cuerpos que huyen de la matriz de inteligibilidad de género y sexualidad. A menudo se piensa que en la universidad los cuerpos disidentes gozan de amplia libertad y que no hay conflictos por la orientación sexual y la identidad de género. Lo que encontramos es exactamente lo contrario en la experiencia personal de estos estudiantes encuestados. Conscientes de los límites de los testimonios, esta investigación no pretende generalizar observaciones para todos los estudiantes de sexualidades disidentes, sino iniciar un estudio más amplio sobre los impactos y las secuelas adquiridas en la carrera de grado debido a una sexualidad no normativa. Por lo tanto, es un punto de partida, un comienzo para continuar, expandirse y profundizarse en el futuro, oyendo también a otros estudiantes fuera de una metrópoli, involucrando a otros grandes centros urbanos e instituciones de educación superior con sede en regiones del interior de las provincias.

Palabras clave: Violencias; no violencia; orientación sexual; identidad de género; pedagogías *queer.*

Resumo

Esta tese elabora um diagnóstico de violências na educação universitária com estudantes e egressos em instituições da cidade do Recife/Brasil. Tem como objetivo central identificar os impactos e sequelas da formação durante a graduação, devido às violências por orientação sexual e identidade de gênero. O mapeamento ocorreu em instituições públicas como Universidade Federal e Universidade Federal Rural de Pernambuco; em uma instituição privada confessional, no caso a Universidade Católica de Pernambuco e em uma instituição privada laica, a Universidade Maurício de Nassau. A investigação não se prende a mais um diagnóstico de violências. O toma como ponto de partida e se propõe também a discutir a inversão, isto é, através de práticas educativas de não violência que pode se dar através de uma formação integral, em que se considere na aprendizagem o domínio afetivo igualmente ao domínio cognitivo e com abertura aos pressupostas das pedagogias *queer*. Metodologicamente, foram considerados doze depoimentos, de estudantes com identidades não normativas, faixa etária distintas, áreas de formações diferentes, e que apresentaram elementos significativos para compreensão da experiência violenta na universidade. Os testemunhos interpretados na etapa de análise mostraram três grandes aspectos: O primeiro, como as diferentes caras da violência afetaram o processo de ensino e de aprendizagem na graduação. Estas se expressando como inimigas da diversidade pelos agressores. O segundo é de que há indícios que em silêncio ou de maneira explícita, quando se identificam comportamentos fora de um modelo de gênero e sexualidade heteronormativa, e estes corpos são lidos desta maneira estão muito mais expostos e se convertem nos preferidos a serem violentados. E o terceiro, que estes estudantes se sentem marcados em suas vidas por medo, desconfiança, autocensura, autopreservação, silenciamento, moderação, cuidado e precaução. A tese buscou compreender e também questionar as formas de violências, assim como abrir novas discussões para corpo que fogem a matriz de inteligibilidade de gênero e sexualidade. Ao contrário do que muitas vezes se pensa, que na universidade os corpos dissidentes gozam de ampla liberdade e inexistem conflitos por orientação sexual e identidade de gênero. O que encontramos é exatamente o contrário no sentido de uma experiencia pessoal desses estudantes pesquisados. Consciente dos limites qualitativos e quantitativos que a seleção dos testemunhos representa, a pesquisa não pretende generalizar as observações para todos os estudantes de sexualidades dissidentes, mas começar um estudo amplo sobre os impactos e sequelas adquiridos na graduação em virtude de uma sexualidade não normativa. Portanto, essa investigação é um ponto de partida, um início a ser continuado, ampliado e aprofundado futuramente com a escuta também de outros estudantes fora de uma metrópole, mas envolvendo outros grandes centros urbanos e instituições de ensino superior sediadas em regiões interioranas.

Palavras-chave: Violências; não violências; orientação sexual; identidade de gênero; pedagogias *queer*.

Abstract

This thesis elaborates a diagnosis of violence in university education with students and graduates in institutions in the city of Recife/Brazil. Its central objective is to identify the impacts and sequelae of training during graduation, due to violence by sexual orientation and gender identity. The mapping occurred in public institutions such as the Federal University and the Federal Rural University of Pernambuco; in a private institution, in this case the Catholic University of Pernambuco and in a private secular institution, the Maurício University of Nassau. The investigation is not related to another diagnosis of violence. It takes as a starting point and also proposes to discuss inversion, that is, through educational practices of non-violence that can take place through integral formation, in which the affective domain is considered in learning equally to the cognitive domain and with openness to the prespurs of *queer pedagogies*. Methodologically, twelve statements were considered, from students with non-normative identities, different age groups, different areas of form, and who presented significant elements to understand the violent experience at the university. The testimonies interpreted in the analysis stage showed three major aspects: The first, how the different faces of violence affected the teaching and learning process in graduation. These are expressing themselves as enemies of diversity by the aggressors. The second is that there are indications that in silence or explicitly, when behaviors are identified outside a model of non-binary sexuality, and these bodies are read in this way are much more exposed and become the preferred to be raped. And the third, that these students feel marked in their lives by fear, distrust, self-censorship, self-preservation, silencing, moderation, care and caution. The thesis sought to understand and also question the forms of violence, as well as to open new discussions for the body that the matrix of intelligibility of gender and sexuality is open. In the case of what is often thought, that in the university the dissenting bodies enjoy ample freedom and there are no conflicts for sexual orientation and gender identity. What we find is exactly the opposite in the sense of a personal experience of these students surveyed. Inaddition to the qualitative and quantitative limits that the selection of testimonies represents, the research does not intend to generalize observations for all students of dissenting sexualities, but to begin a broader study on the impacts and sequelae acquired in graduation due to a non-normative sexuality. Therefore, this investigation is a starting point, a beginning to be continued, expanded and deepened in the future with the listening also of other students outside a metropolis, but involving other major urban centers and higher education institutions based in inland regions.

Keywords: Violence; non-violence; sexual orientation; gender identity; *queer* pedagogies.

Lista de siglas

ABEH	Asociación Brasileña de Estudios Trans-homocultura
AM	Amazonas (provincia de Brasil)
ANPED	Asociación Nacional de posgrado e investigación en Educación
BDTD	Biblioteca Digital Brasileña de Tesis y Disertaciones
BNCC	Base Nacional Común Curricular
CAPES	Coordinación de perfeccionamiento de Personal de Nivel Superior
CID	Código internacional de enfermedades
CODAI	Colégio Agrícola Dom Agostinho Ikas da UFRPE
DF	Distrito Federal (capital de Brasil)
FIES	Financiamiento Estudiantil
GT	Grupo de Trabajo
IBCT	Instituto Brasileño de Información en Ciencia y Tecnología
IES	Institución de Enseñanza Superior
MBA	Master business Administración
MCT	Ministerio de Ciencia y Tecnología
OCDE	Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico
OEA	Organización de los Estados Americanos
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PA	Pará (provincia de Brasil
PEC	Propuesta de Emenda Constitucional
PISA	Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes
PNE	Plan Nacional de Educación
PRONATEC	Programa Nacional de Acceso a Enseñanza Técnica y Empleo
PROUNI	Programa Universidad Para Todos
PUC-SP	Pontifícia Universidad Católica de São Paulo
SEGS	Subjetivación, Educación, Género y Sexualidad
SENAC	Servicio Nacional de Aprendizaje Comercial
STF	Supremo Tribunal Federal
SUS	Sistema Único de la Salud
TEDE	Sistema de Publicación Electrónica de Tesis y Disertaciones
TVU	TV Universitaria da UFPE

UCM	Universidad Complutense de Madrid
UAEADT	Unidade Acadêmica de Educação Modalidade a Distância da UFRPE
UFBA	Universidad Federal de Bahía
UFF	Universidad Federal Fluminense
UFPE	Universidad Federal de Pernambuco
UFPel	Universidad Federal de Pelotas
UFRPE	Universidad Federal Rural de Pernambuco
UFRGS	Universidad Federal do Rio Grande do Sul
UFSC	Universidad Federal de Santa Catarina
UNE	Unión Nacional de los Estudiantes
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNICAP	Universidad Católica de Pernambuco
UNICAMP	Universidad de Campinas
UNILAB	Universidad de la Integración Internacional de la Lusofonía Afro-Brasileira
UNINASSAU	Universidad Maurice de Nassau
UNQ	Universidad de Quilmes
UNR	Universidad Nacional de Rosario
UPE	Universidad de Pernambuco
USP	Universidad de São Paulo

Índice

Preludio: Introducción 19
Planteamiento del problema, objetivos y justificación 19
Objetivo central ..... **Erro! Indicador não definido.**1
Objetivos específicos ..... **Erro! Indicador não definido.**2
Capítulo 1. Perspectiva conceptual: Diálogos disruptivos en la educación universitaria para las sexualidades disidentes 386
La educación como derecho universal 564
El modo griego 57
El Imperio Romano 58
Historia 59
Actualidad 631
Rasgos de la sexualidad y de la educación para todos en Brasil 675
Carabela de la Educación y de la sexualidad de Brasil Colonial 675
Carruaje de la educación y de la sexualidad en Brasil imperio. 67
El tranvía de la educación y de la sexualidad republicana 69
El automóvil con el que circulaban la educación universitaria y la sexualidad en la dictadura 775
Las turbulencias a bordo del avión continúan en la educación y sexualidad 78
La afectividad en la educación universitaria: rompiendo con la (re)producción de violencia en sexualidades no hetero-cis-normados 831
Otra educación posible en la universidad: desarrollo integral, perspectivas de *no violencia* y pedagogías *queer* 975
Queer en tránsito como idea permanente 986
Antecedentes históricos queer 99
¿Cómo funciona la idea de lo queer? 1020
Ejes temáticos de la pedagogía Queer 1031
Otros puntos 1053
Capítulo 2. Perspectiva metodológica: método, selección, realización y análisis de testimonios 1086
Método 1086
Selección de los testimonios 1119
Realización de los testimonios 11109

Sobre los entrevistados 1153
Análisis de testimonios: Denunciando las violencias relacionadas a la orientación sexual e identidad de género no hétero-cis-normada en la universidad 1186
Análisis del testimonio de María Celia - (E1) *1220*
Análisis del testimonio de Paula (E2) *1331*
Análisis del testimonio de Américo (E3) *1431*
Testimonio de Claudio (E4) *1520*
Análisis del testimonio de Kevin (E5) *16159*
Análisis del testimonio de Caike (E6) *1708*
Análisis del testimonio de Jorge (E7) *1786*
Análisis del testimonio de Janio (E8) *1864*
Análisis del testimonio de Fernando (E9) *1953*
Análisis del Testimonio de Bruna (E10) *20503*
Análisis del testimonio de Gerardo (E11) *2154*
Análisis del testimonio de Marcio (E12) *2254*
Análisis de testimonios evocando las universidades de Recife sobre las violencias sufridas en carreras de grado 2365
Universidad Federal de Pernambuco y la Universidad Federal Rural de Pernambuco *23836*
Universidad Maurice de Nassau *2442*
Universidad Católica de Pernambuco *2475*
Análisis de los dispositivos de género y sexualidad que violentan la experiencia de la formación universitaria 25048
Posludio: Consideraciones finales 26867
Referencias ..... Erro! Indicador não definido.3
Anexo A. Opinión constituida de la CEP 29290
Anexo B. Término de consentimiento libre 29694
Anexo C. Preguntas de la entrevista 30199
Anexo D. Transcripción de las entrevistas 301

Índice de figuras

Figura 1. *Campus y escudo de armas de la UFPE* 238
Figura 2. *Campus y escudo de armas de la UFRPE* 241
Figura 3. *Campus y escudo de armas de la Uninassau* 244
Figura 4. *Campus y escudo de armas de la Unicap* 247

Índice de tablas

Tabla 1. *Características generales de los participantes de la investigación*..**Erro! Indicador não definido.**3

Tabla 2. *Características específicas de los participantes de la investigación* 11917

Tabla 3. *Síntesis del testimonio con categorías/formas de violencias***Erro! Indicador não definido.**18

Tabla 4. *Universidades de la ciudad de Recife con estudiantes y egresados participantes de esta investigación* 237

Tabla 5. *Referencia a los impactos sufridos por las violencias en carreras de grado*..... 2553

Tabla 6. *Referencias de las secuelas en virtud de los impactos sufridos* 2575

PRELUDIO
INTRODUCCIÓN

Introducción

Planteamiento del problema, objetivos y justificación

"Cualquiera que sea la libertad por la que luchamos, debe ser una libertad basada en la igualdad"
Judith Butler

"Las luces que descubrieron las libertades, también inventaron las disciplinas".
Michel Foucault

"Aceptar y respetar la diferencia es una de esas virtudes sin las cuales la escucha no se puede dar".
Paulo Freire

A partir de las frases de los epígrafes, comenzaré este ejercicio académico-científico a través de caminos disruptivos, no estables, que pretenden aportar algunas líneas de análisis a un tema complejo que se experimenta en la universidad: las violencias por orientación sexual e identidad de género. Esta cuestión se desarrollará a través de un doble movimiento esencial. Por un lado, el trabajo intelectual como sujeto-investigador en el área de educación a fin de profundizar conocimientos; por el otro, la propuesta de renovación socio-pedagógica en la universidad.

La violencia, no como tema único sino múltiple, se ha convertido en objeto de análisis de diversas ciencias. Por eso, resulta oportuno mencionar que esta tesis se sitúa en el campo de la Educación y que intentará aportar lecturas que ayuden a caracterizar mejor las violencias, sus discursos y categorías en una perspectiva conceptual de *epistemología crítica.*

De esa manera, se analizarán las violencias a través de un *debate* entre saberes variados que existen en la comunidad que tiene una práctica de vida disidente y se construyen fuera de las vinculaciones hétero-cis-normadas. A su vez, esos "saberes" se configuran en *el debate* que encuentra su fundamento en la *Pedagogía del oprimido,* del educador Paulo Freire, según quien "Ninguno educa a ninguno. Nadie se educa a sí. Los hombres se educan entre sí, mediatizados por el mundo" (2005, p. 79).

Para sumar a la idea anteriormente presentada y ampliar el concepto de *debate* resulta oportuno recuperar a Irán Ferreira de Melo, según quien, en este caso, "tiene

lugar a través de una revisión epistemológica de las características, funcionamiento y efectos del lenguaje humano dentro de una sociedad fracturada por diversas expresiones de desigualdad social" (2018, p. 21).

De esas representaciones ideológicas, la intención en esta investigación también es abrir caminos, comunicar diversas demandas, hacer correlaciones posibles en el debate político de la educación universitaria brasileña. Según Freire, "la educación es siempre un quehacer político […] no hay, pues, una dimensión política de la educación, sino que ésta es un acto político en sí misma. El educador es un político y un artista" (Marín, 1978).[1]

Entendiendo a Freire y sus propuestas educativo-políticas, llego a la idea de apertura, de inacabamiento del ser humano que tiene que ir construyendo su existencia. De este modo, me refiero al *individuo*[2] en su libertad, igualdad y derecho a ser. En este sentido, trabajaré con personas que integran el colectivo de lesbianas, gays, bisexuales, travestis, transexuales, queer, intersexuales, asexuales, pansexuales, no binaria y otras posibilidades más no normativas (LGBTQIAPN+),[3] porque todas esas identidades se encuentran por fuera de las normas convencionales, que entienden la heterosexualidad como el mandato "normal" de la orientación sexual, y la cisexualidad como la única identidad de género posible.

Ante este panorama, la dimensión práctica y política que esta tesis buscará entender y comprometerse a responder se fijará en la siguiente cuestión de problemática investigativa: ¿Cómo la violencia por orientación sexual e identidad de género no hétero-cis-normada, afecta en el aprendizaje y en la formación de los

---

[1] Las ideas comentadas están extraídas de la "Entrevista con Paulo Freire" a Karmentxu Marín publicada en un periódico de Madrid – El País – cuaderno Gente – Educación - Sociedad, el 19 de mayo 1978.

[2] Cada vez que en esta tesis se mencione el término *individuo,* tendrá la connotación de lo que llamamos *sujeto, persona* y similares fuera de un plan personal, psicológico o lingüístico. Aquí implica la representación del singular, del "yo" y de la individuación, en oposición a la construcción social y política de un sujeto universal, que también se distancia del ser egoísta.
Otra cuestión que es preciso destacar es que no utilizaré el lenguaje inclusivo en la escritura, respondiendo a un modelo androcéntrico que invisibiliza a las identidades con las que elegí trabajar. Escribiré en masculino/femenino por las siguientes cuestiones: el uso de símbolos (*@, e* y *x* en lugar de *o* y *a,* del masculino y femenino) por el momento se encuentra poco difundido entre el portugués, mi lengua nativa, y el español. Por otra parte, es posible recurrir a palabras que no se forman con *o* y *a* para designar a hombre y mujer, como por ejemplo estudiante, o expresiones equivalentes. En un texto extenso como esta tesis doctoral, emplear el lenguaje inclusivo puede comprometer la fluidez de la lectura. Finalmente, resta aclarar con respecto a las citas que haré todas las traducciones son mías.

[3] LGBTQIAPN+ la constante evolución de la sigla es una invitación a reflexionar sobre la pluralidad de experiencias y luchas de la comunidad disidente de género y sexualidad en Brasil.

estudiantes en las universidades de la ciudad de Recife[4], Brasil?

De forma general, en esta cuestión problemática se plantea que a partir de las "normas" se materializan los discursos y gran parte de las prácticas violentas. En este sentido, según Michel Foucault, "… nadie entrará en el orden del discurso si no satisface ciertas exigencias o si no está, de entrada, cualificado para hacerlo" (2008, p. 39). En esa línea, los individuos que participan en esta tesis se encuentran potencialmente más expuestos a discursos y prácticas de la violencia arbitraria, con riesgos más elevados, entre ellos: el educativo, social, político, psíquico, físico, entre otros.

Por estas razones, seleccionar un problema para investigar la violencia por orientación sexual e identidad de género en el área educativa universitaria permite dialogar con una gran variedad de temas, una infinidad de dimensiones e inagotables preguntas, asumiendo que cualquier elección que se haga en este campo será objeto de muchas intervenciones, incluso para legitimar lo ya conocido como: "Una educación que reproduce los mandatos sociales que responden a una sociedad etnocéntrica, racista, cisexista, heteropatriarcal, gordófoba, capacitista, edadista, generizada y LGBT+fóbica que discrimina por acción o por omisión" (Sáinz, 2019, p. 32).

A partir de las obras de los autores citados, se caracterizan los insumos, instrumentos de lucha y libertad, en sintonía con el **objetivo central** de esta tesis: identificar la violencia por orientación sexual e identidad de género con sus impactos y secuelas en la formación universitaria de quienes participan en este proceso en las universidades de Recife, Brasil. Este objetivo, aunque audaz y extenso para una tesis doctoral, es tan complejo como la tarea de educar y bastante pertinente para la interseccionalidad de los temas.

En principio, la propuesta es esclarecer qué se entiende por *los impactos*, interpretados como la experiencia de choques, golpes emocionales que construyen actos de discriminación/exclusión. Son huellas o signos que dejan efectos. Mientras que, por otra parte, *las secuelas* (término de origen latino que significa "acto de seguir", sustantivo femenino que indica resultado) son las *consecuencias* de esos impactos. Son lesiones, huellas, dificultades, cerraduras (en particular, relacionadas

[4] Recife – Metrópolis brasileña y uno de los primeros centros de Educación en Brasil, que concentra una diversidad cultural, religiosa, sexual, pero que también integra el mapa de la violencia.

con los procesos de enseñanzas y de aprendizajes en la educación universitaria).

A continuación, se despliegan los **objetivos específicos** de la presente investigación:

1. Identificar la violencia producida contra los cuerpos que se afirman LGBTQIAPN+;

2. Comprender cómo los diferentes rostros de la violencia impactaron en estos estudiantes;

3. Conocer las consecuencias que se generaron para los estudiantes de sexualidades disidentes cuando se vieron afectados por las diversas violencias;

4. Analizar cómo la repercusión de la violencia influyó/alteró la rutina de circulación en el campus y, simultáneamente, en la concentración en clases/actividades académicas; y, finalmente,

5. Sistematizar qué centros académicos (Ciencias Humanas, Exactas, Agrarias y Médicas) son menos acogedores a las diferencias por orientación sexual e identidad de género, y se configuran como espacios de violencia que afectan a estos estudiantes, sujetos de diversidad.

Por lo tanto, de este entrelazamiento de puntos multifacéticos surge esta tesis, que contiene un diagnóstico sobre los diferentes rostros de la violencia producida a los cuerpos sometidos a dispositivos de poder, vulnerabilidades, precariedad y abyecciones durante el ciclo de grado en cuatro universidades de Recife.

De una manera general, el diagnóstico toma por base la realidad brasileña, desde la cual se percibe la violencia como una operación que en muchos casos se hace pública, pero, sin embargo, cuenta con una agenda frágil para hacer frente de manera exitosa en las diferentes instancias institucionales —por ejemplo, universidades que se encuentran en gran parte bajo un marco normativo hetero cis-normado—.

A partir del diagnóstico, se desarrollan y aportan contribuciones para plantear y promover un giro en la perspectiva de cómo se aborda hoy la violencia en la universidad, involucrando a las sexualidades disidentes con sus *impactos y secuelas* en el aprendizaje. De este modo, cabe destacar que lo que aquí se presenta está por fuera de la lógica individualista y competitiva en la educación. Y eso va a darse a través de la formación integral y la aplicación de prácticas y políticas antinormativas que están presentes en

> las *Pedagogías Queer* son pedagogías degeneradas, pedagogías antinormativas (Flores), pedagogías transgresoras (hooks[5], Britizman), pedagogías disidentes (Alegre-Benítez), pedagogías transfronterizas, pedagogías subversivas (Pie y Planella) y pedagogías trans*formativas (Platero) mencionadas por Flores. (Sáinz, 2020, p. 13)

En inglés, *queer* significa “extraño”, “raro”, además de ser una forma prejuiciosa y violenta de acercarse a los individuos homosexuales. No obstante, en la actualidad esa expresión ha sido resignificada: de considerarse un insulto pasó a ser una reivindicación de orgullo por parte de los implicados.

En vista de esto, el propósito de sostener el argumento antes presentado intenta romper con ciertas lógicas que persisten en la universidad, desvinculándose de:

> Intimidación, la persecución y la censura al maestro, el anti intelectualismo, el revisionismo histórico, el negacionismo científico, la militarización, los movimientos anti escolares, el moralismo, el machismo, la misoginia, la transfobia, la intolerancia religiosa, el racismo – la violencia como currículo y el odio como pedagogía (Cassio, 2019, p.18).

Frente a eso, se pondrá especial atención a las relaciones de dominación y explotación que provoca la violencia en la educación universitaria. En este sentido, me interesa aquí pensar y proponer una educación tejida con el hilo de los argumentos de la diversidad y resaltando una condición humana frente al ejercicio de los derechos civiles, políticos, sociales y de las luchas para que diversos cuerpos puedan vivir libremente en sociedad. No obstante, vale aclarar que la educación y la pedagogía están presentes en múltiples territorios de la vida y no solamente en ámbitos formales, luego “Pedagogía hay en todos los momentos de la vida, la sociedad en sí misma es educadora” (Sáinz, 2020, p. 19).

En la práctica, la educación es un tema que afecta a todos los sectores de la sociedad, e incluye las normas de éxito y fracaso. En este sentido, trilogías famosas (como la tradición, la familia, la propiedad u otras) formadas por la norma, la disciplina y el poder realizan y asumen representaciones ideológicas en todos los sistemas

---

[5] *bell hooks* es la forma adoptada por la autora para romper con los cánones universales de la escritura sin colocar mayúsculas en su nombre.

estructurales. Esa forma y ese modelo de comprender el mundo no apunta a lograr los cambios sociales y culturales necesarios para que deje de privilegiarse en los espacios educativos el binarismo hombre-mujer. Consecuentemente, en la universidad se repite el sistema hegemónico sexo-género. Por eso, mi intención de describir y analizar las violencias devela la hipótesis sobre cómo las trilogías mencionadas producen impacto en la educación universitaria.

Resulta necesario comprender que habitamos bajo las condiciones de una cultura androcéntrica, hegemónica y coercitiva respecto de la visibilidad y puesta en agenda de debates LGBTIQAPN+, no solo en Brasil, sino también en muchos países de América Latina. Por este motivo, partiré de la siguiente posición: construir un texto científico o establecer un diálogo en Educación abordando los temas de la orientación sexual y la identidad de género mediante la evocación de pedagogías *queer* puede causar incomodidad, es sensible e indiscutiblemente polémico.

Se pone el foco sobre la educación universitaria con el objetivo de problematizar el proyecto posmoderno, instalado y absolutizado por el modelo europeo hasta hoy.

Además, me referiré al tipo de educación como construcción colectiva y con grandes espacios dialógicos, fuera de la competitividad, que va mucho más allá de la escolarización, y que adquiere una dimensión transversal.[6] Este cambio entre la escolarización y la educación se aleja de cuestiones inmediatas, como los planes de estudio estructurados que promueven el desarrollo satisfactorio de la competencia profesional y la clasificación de la excelencia en los exámenes y las evaluaciones del aprendizaje. Eso es típico de la escolarización que se dedica en gran medida a aspectos que privilegian lo cognitivo, lo intelectual, lo racional en un proceso mecanicista de formación fragmentada para el individuo. Sin embargo, lo interesante es postular las bases de una educación que va más allá de la transmisión de contenidos, que considera afectos, formas de imaginar, pensar, sentir, querer, que constituyen una práctica sociocultural y se configura como un problema de la vida en la existencia humana (Temporetti, 2018).

---

[6] Dimensión transversal: Expresa conceptos y valores básicos de la democracia y la ciudadanía y obedecer a cuestiones importantes y urgentes para la sociedad contemporánea. La ética, el medio ambiente, la salud, el trabajo y el consumo, la orientación sexual y la pluralidad cultural no son disciplinas autónomas, sino que los temas que impregnan todos los ámbitos del conocimiento están siendo intensamente experimentados por la sociedad, las comunidades, las familias, los estudiantes y los educadores en su vida cotidiana.

Así, el tema transversal de la violencia de género y sexualidad en la educación universitaria, más en los espacios vacíos de los parámetros curriculares actuales de Brasil en este campo, me han llevado a escribir esta tesis con el propósito de promover avances en la educación, rompiendo fronteras, actualizando lenguajes y respetando las llamadas “minorías” sociales (gays, mujeres, negros, travestis), sin que sean el foco de actos de violencia en los entornos educativos. Es preciso aclarar que “las minorías no lo son en el sentido de una dimensión numérica, sino de ser entendidas como marcadas por una minoría social” (Safatle citado por Butler, 2017, p. 176).

Para esta investigación, se parte de la necesidad de repensar la violencia “reproducida al nivel de una lógica defensiva imbuida de odio y paranoia” (Butler, 2021, p. 35) en el espacio universitario. Para ello, los individuos que participan de ella son vistos como sujetos desechables, subalternos, refugiados, los *bixas,*[7] las travestis, es decir, los estigmatizados, los desechos humanos, como se menciona en el libro *Vidas desperdiciadas* (Bauman, 2005) y los de existencia precaria (Butler, 2019) en su trabajo *Vida precaria* (Leopoldo, 2020, p. 25).

En esta ocasión, me moviliza e interpela la necesidad de avances en la educación universitaria con claves queer. Para la autora Mercedes Sánchez Sáinz,

> Las pedagogías queer son una caja de herramientas que me permite pintar ventanas en los muros de la normalidad […] pretendo dar ideas desde los supuestos básicos de las pedagogías queer para hacer de los centros educativos lugares con más luz. (2019, p. 20).

En este sentido, aplicar estas pedagogías contemplará a los individuos mencionados en el párrafo anterior, debido a las fisuras de la investigación en educación. El compromiso y el enfoque estarán puestos en la exposición de cómo las teorías post-identitarias y el pensamiento *queer* tienen propuestas para una formación no violenta. Al mismo tiempo “las entiendo como desestabilizadoras de certezas y provocando nuevas percepciones” (Louro, 2004, p. 24).

En esta idea, entenderé como *post-identitária* lo siguiente:

Se puede problematizar estos valores y normas presentando y celebrando

---

[7] *Bixas* es una subversión a la norma y un acto político, aprovechando la incomodidad para resignificar el término resultante de la violencia por una masculinidad hegemónica de conformidad de género. Inspirado en la ética marica (Vidarte, 2018).

> otras formas de vida y otras formas de expresarse con respecto a las "identidades de género", con el objetivo de difuminar los límites de clasificación y constituyendo cruces entre estas normas e identidades fijas o incluso tratando de implosionar estos binarismos. Tales acciones muestran que estas normas son fluidas, transitorias, históricas, sociales, culturales y, por lo tanto, susceptibles de cambio; estas acciones pueden y han promovido intensos debates generando muchas controversias. (Seminario de Formación de Género, 2013)

Articular post-identidad con el pensamiento *queer* será muy relevante en ese abordaje. En general,

> Porque todo puede ser *queer.* Y todo puede dejar de serlo. Sin un devenir muy cuadrado y no demasiado redondo. Todo es cuestión de maneras. Un paso demasiado seguro se interpone en el camino. Pero una jugada falsa también. En cuestión *de queer,* todo cuidado es poco. *Queer* es una lucha antinormativa, anticategórica, que rompe con las estructuras planteadas por el derecho, la moralidad, el encasillamiento y las formas de gobierno. (Lopes Louro, 2018)[8]

Continúa la misma autora mencionando que "La moralidad no es *queer*. Tampoco la ley. Ni siquiera el derecho. El gobierno nunca es *queer.* Pero decir 'nunca' no es nada *queer"* (2018).

En lo que refiere al gobierno, acuerdo con la autora. Es que el contexto político vigente en Brasil ni siquiera se acerca a lo queer. En el presente trabajo, hemos registrado las violencias con los participantes de la investigación en virtud de la orientación sexual y la identidad de género en las universidades y en toda la sociedad.

Desde que Michel Temer asumió el gobierno en 2016 por un proceso de *impeachment* hacia la presidenta Dilma Rousseff se han multiplicado los actos violentos de odio hacia la población de sexualidades disidentes. En 2017, durante su gobierno se extinguieron las transferencias federales para programas específicos de defensa de la comunidad LGBTQIAPN+. Mientras que, en 2008, durante la administración del expresidente Luiz Inácio Lula da Silva, el gobierno federal mantenía activos programas como "Fomento de Proyectos para Combatir la Homofobia", "Apoyo a Servicios para Prevenir y Combatir la Homofobia" y "Base de

[8] Esta cita integra la solapa del libro *Un cuerpo extraño* (Lopes Louro, 2018).

Datos sobre Ciudadanía Homosexual y Combate a la Homofobia". Por su parte, el gobierno de Rousseff centralizó recursos a partir de 2013 en acciones para "Promover y Defender los Derechos de las Lesbianas, Gays, Bisexuales, Travestis y Transexuales".

Actualmente, con el gobierno de Jair Bolsonaro (2019-2022) esto ha caído a niveles inimaginables, lo cual quedó demostrado cuando se removió a la población LGBTQIAPN+ de los lineamientos de políticas públicas del Ministerio de la Mujer, la Familia y los Derechos Humanos a través de la Medida Provisional de número 870/2019, firmada el día 1 de enero de 2019, fecha de asunción presidencial. También en entrevistas el presidente ha mencionado que es "homofóbico, con gran orgullo" y que preferiría tener a un hijo muerto que un hijo homosexual, entre otras declaraciones a lo largo de los años (Perfil, 2018)[9] y nombró ministra a una funcionaria que lucha contra lo que ellos llaman "ideología de género", hasta el abandono de políticas y presupuestos que promuevan el respeto a la diversidad.[10] De hecho, Brasil, está poniendo fin a un círculo virtuoso de derechos que se alcanzó en la Constitución de 1988 y durante los gobiernos de Rousseff y da Silva.

Todas estas decisiones en las políticas públicas y también los cambios en los discursos de no reconocer a las identidades LGBTIIQAPN+ —o referirse a ellas con odio— han habilitado a que los actos de violencia de género se multipliquen, incluso los maltratos físicos y asesinatos a personas del colectivo de la diversidad tuvieron fuertes repercusiones en las bases sociales. Sobre este proceso, profundizaré en el Capítulo 1.

Ante esto, el gran reto de la Educación es acoger las nuevas demandas que surgen en cada generación y contexto, sobre todo en los últimos años en los que las expresiones de género son cada vez más diversas. Para ello, retomaré la idea de Jerome Bruner de entender la Educación como un medio para preparar a las personas para vivir equilibradas en una democracia. También recuperaré una pregunta que escribió hace décadas: "¿Qué vamos a enseñar y con qué fin?", manifestada en la preocupación renovada ante la planificación de currículos (Bruner, 1978, p. 1).

A partir de estos supuestos, Richard Miskolci, un intelectual brasileño *queer*

---

9 https://noticias.uol.com.br/cotidiano/ultimas-noticias/2017/09/29

10 "La primera Medida Provisoria del gobierno Bolsonaro, publicada en una edición extra del Diario Oficial luego de la ceremonia de pose, retiró de las directrices de los Derechos Humanos a la población LGBTI" (De Souza, 2019).

refuerza esta idea con las siguientes consignas: “repensar qué es educar, cómo educar y qué educar. En una perspectiva no normalizadora, educar sería una actividad dialógica, un aprendizaje de las diferencias” (2017, p.57), que entiendo como un generador de la no violencia.

En este punto, resulta oportuno explicitar cómo se estructurará esta tesis, cuyo desarrollo se organiza en dos partes. La primera se centra en la perspectiva conceptual, denominada “Sembrando la no violencia: Diálogos disruptivos en la educación universitaria con sexualidades no hétero-cis-normadas”. En vista de eso, se ha trabajado recopilando los principales conceptos, ideas y teorías mediante una apropiación inspirada desde una disidencia pedagógica (*queer)*, y en la obra *La fuerza de la no violencia,* de Judith Butler (2020), de la que se destacan tres pilares disruptivos en la educación universitaria: *lenguaje inclusivo, interseccionalidad y pensamiento decolonial*.

Con el afán de dilucidar las vías argumentativas y de reflexionar epistémicamente desde un punto de vista pedagógico, parto de una perspectiva subversiva en cuanto docente e investigador al abordar el pensamiento de Paulo Freire (2008) y bell hooks (2017) por una educación transformadora. Se trata de una sensibilidad a la diversidad de la experiencia humana no hétero-cis-normada con otras rupturas, esta vez desde las perspectivas epistémicas, históricas y sociales.

A continuación, surge la primera sección “La educación como derecho universal”. Allí se explica que el derecho a la educación es independiente de la orientación sexual y de la identidad de género. Dentro de este apartado, se analiza la historia de la Educación y sus implicaciones con el género y la sexualidad experimentadas en varios ciclos históricos de Brasil. El texto sigue con otra sección denominada “Afectividad en la educación universitaria”, rompiendo con la (re)producción de violencia en sexualidades no hétero-cis-normadas. Este primer capítulo concluye con una sección titulada “Otra educación posible: desarrollo integral, perspectivas de no violencia y Pedagogías Queer” en el cual se sistematizan los lineamientos de tres pilares disruptivos: lenguaje inclusivo, interseccionalidad y pensamiento decolonial que recrean y conducen a un horizonte universitario dialéctico y humano en la contemporaneidad.

En la Educación, la fortaleza de la perspectiva conceptual *está vinculada co*n las pensadoras *queer* argentinas Valeria Flores, Moira Pérez, las españolas Mercedes

Sánchez Sáinz, Gracia Trujillo y las investigaciones brasileras *queer* aportadas por Guacira Lopes Louro, João Nemi Neto e Iran Melo. Propositivamente, se complementará el marco conceptual con defensores de la idea de una educación integral/humanista y transformadora, como los educadores argentinos Dora Barrancos, Félix Temporetti, Virginia Gonfiantini, manteniendo a la vez un intercambio con Paulo Freire, bell hooks, Edgar Morin, entre otros.

Como posición epistémica, adoptaré la puesta en diálogo de estos intelectuales de forma espontánea. La finalidad de esta propuesta que contiene diferentes análisis comienza en la Educación, desde los postulados revisionistas del constructivismo sirviendo de base para integrarla con la realidad social. Esa dimensión me remite a la obra del educador brasileño Paulo Freire, quien concibió y desarrolló un pensamiento pedagógico predominantemente político, como ya se ha dicho, cuya clase debe permitir la criticidad de sus estudiantes en la escuela, y enseñar a leer el mundo para poder transformarlo, como se explica en este pensamiento: "… si la educación por sí sola no transforma la sociedad, sin ella ni la sociedad cambia" (Freire, 2000, p. 67).

Como veremos a continuación, para dialogar con la sexualidad, el debate está fuertemente inspirado en *La fuerza de la no violencia,* de Judith Butler (2021), considerando también otras obras de la autora como: *Vida precaria* (2019), *Cuerpos que importan* (2019), *Informe a ti mismo* (2017) y su dialéctica con varios pensadores, entre ellos, Michel Foucault.

Con la intención de acentuar una crítica sobre el proceso de construcción de los individuos, esa parte se complementa con los aportes de Foucault, un crítico de la institución escolar, entendida como un espacio estructurado durante un largo período que sirve para disciplinar comportamientos, formatear a quienes asisten a ella y actuar en la docilización de los cuerpos. Foucault se centra en las prácticas a través de las cuales los seres humanos ejercen la dominación y la subjetivación en las que el poder no se originó en el Estado o las clases dominantes, sino que se ejerció en diversas direcciones y discursos, diariamente, en una escala múltiple de relaciones e instituciones, como la universidad.

Como base común y como punto de convergencia entre Butler y Foucault intentaré dar cuenta de las desgarradoras formas familiares y las prácticas reguladoras de las identidades, desde una perspectiva crítica al patriarcado, al binarismo de género y los instrumentos de dominación en los procesos educativos

universitarios, cerrando así la primera parte.

La segunda parte está dedicada a la perspectiva metodológica de naturaleza cualitativa (Kornblit, 2004, 2007, 2016) denominada “Denuncias de las violencias: Testimonios debidos a la orientación sexual no normativa y la identidad de género en la universidad”. Allí, a través de la recolección de doce testimonios, entrevistas libres indagaré sobre la experiencia de grado con individuos mayores de 18 años, que se afirman LGBTQIAPN+. Las entrevistas tuvieron lugar de febrero de 2020 a mayo de 2021. Debido a la pandemia de covid-19, solo con un estudiante fue presencial. Las demás, frente al agravamiento y restricciones impuestas, fueron realizadas por videollamadas en la plataforma *Zoom* buscando conocer las violencias vividas en la carrera de grado con impactos y secuelas en su formación. También reflexionaré sobre cómo sus declaraciones se materializan en los dispositivos de sexualidad, performatividades, abyecciones, precariedades y vulnerabilidades.

Las entrevistas se configuran en diferentes perspectivas como método; como una herramienta de investigación y como una técnica (Nogueira, 1968; Triviños, 1987; O Bien; Parker, 2000; Manzini, 2006).

Dado que existen otras narrativas en el campo de Educación y cada una de ellas sigue determinada línea epistémica/metodológica, es preciso remarcar que la historia oral (Pollak, 1992) en forma de testimonios (Seligmann-Silva, 2003; Barnet, 1969, 1981; Beverley, 1987, 1992; Yudice, 1992; Cavallo, 1996) es coherente con los objetivos de esta tesis y es el marco metodológico dentro del enfoque cualitativo que se presenta como la mejor propuesta de realización, para hacer eco de las voces a una población en situación de vulnerabilidad y subalternada.

Es innegable la aproximación del testimonio con las proposiciones filosóficas de la fenomenología[11] de Husserl (2015), que me exime de comparar informes y experiencias presentadas, porque cada historia es única. La situación que ilustra bien esta condición está en los discursos recogidos que fueron presentados por estudiantes y egresados, constituidos en una narrativa libre, dialéctica, que proporcionó para algunos una experiencia de alivio. Es oportuno subrayar que no hay

[11] Fenomenología: Es el estudio de la conciencia o la forma en que las cosas se nos aparecen. Para Husserl es el mundo tal como se vive en la conciencia. En términos generales, se refiere a cómo la mente percibe lo que es externo a ella, es decir, su percepción de las esencias de las cosas (Salih, 2019).

un discurso que borre la experiencia, como es el caso de las secuelas registradas en la educación, las cuales muchas veces comenzaban con *bullying* en los grados iniciales de la escuela y que ni siquiera cesaban en la universidad. Por lo tanto, al compartir y expresar las tensiones acumuladas en años por estos individuos, ser escuchados en las entrevistas realizadas se ha vuelto importante, porque plantearon sentirse valorados por ser quienes realmente son. En este caso, dar voz a aquellos a quienes la sociedad discrimina.

Todos los entrevistados, en sus informes, rescataron experiencias significativas entrecruzadas en la universidad. Algunas más recientes y otras más distantes, cuyas narraciones estuvieron impregnadas de muchos afectos en el contenido de sus verdades, contextualizadas con las realidades de la vida académica, personal y social. También de una aproximación total con la metodología en cuestión, sobre todo cuando el escritor cubano Miguel Barnet (1969, 1981) menciona que

> … escribir testimonios es desenterrar historias reprimidas por la historia dominante, abandonar el yo burgués para permitir que los testigos hablen por su cuenta […] y que produce una solidaridad entre el intelectual y el ciudadano que reduce la alienación endémica en la vida cotidiana de las sociedades contemporáneas. (Yudice, 1992, p. 211)

Cabe destacar que todos los entrevistados se mostraron dispuestos a contribuir a esta tesis, compartiendo situaciones íntimas de experiencias y sentires que fueron cruciales para darle profundidad a este trabajo. A veces, aparecía la sensación de dolor a partir de los recuerdos activados de la universidad precedida por la escuela. Relataron experiencias que fueron difíciles para ellos, pero mucho más lo era no poder compartirlas en casa, por vergüenza de su sexualidad o miedo a revelarla, teniendo que convivir con los rechazos y la violencia que se establecen en la calle y en la propia familia. Toda esta situación requirió que, durante sus testimonios, este investigador mostrara empatía por sus relatos, sensibilidad y la necesidad de interrupción ante la fragilidad presentada en ciertos momentos.

Con el análisis de los testimonios fue posible elaborar el curso de la violencia en una comprensión personal, en la siguiente escala gradual cuadrática: prejuicio, opresión, discriminación e intolerancia y en tipologías como: violencia institucional, simbólica, gestual, psicológica, verbal, LGBTQIAPN+fóbica, sutil y sofisticada, ética, cultural, entre otras.

Ante el acelerado proceso de cambio social que vivimos, es preciso reconocer que, a partir de principios del siglo XXI, la inserción del tema LGBT en la educación se identifica y se debate con mayor intensidad, incluso en Brasil, para analizar y proponer prácticas que cambien el escenario actual en el entorno de las violencias en espacios educativos.

> Los actos aislados de violencia surgen cuando las formas de violencia anteriores e invisibles han demostrado ser ineficientes para imponer normas o convenciones culturales […] de hecho, las ironías, chistes, lesiones y amenazas suelen preceder a bofetadas, puñetazos y palizas, todo ello apoyado por un proceso educativo heterosexista, es decir, por un currículo oculto comprometido con la imposición de la heterosexualidad obligatoria (Miskolci, 2017, p. 357).

Incluso, puede causar extrañeza que, en diversos espacios mundiales, en la tercera década del siglo XXI, contando con tratados internacionales, leyes y programas que promueven el respeto y reconocimiento por la diversidad, sigue siendo necesario luchar por menos violencia en la sociedad, especialmente en espacios como la universidad, para individuos que expresan libremente sexualidades no hetero-cis-normadas.

Como medidas para prevenir la violencia de género y las sexualidades disidentes en Sudamérica (Argentina), con motivo de la III Conferencia Regional de Educación Superior, en sintonía con la reforma de 2018, el Consejo Nacional Interuniversitario admitió la fragilidad de estos grupos y decidió crear una Red Universitaria de Género, que ya está instalada en la Universidad de Quilmes (UQ) y la Universidad Nacional de Rosario (UNR). Por otra parte, en Europa, la Universidad Complutense de Madrid instituyó el Protocolo de Gestión de la Identidad Académica de Género, exponiendo un artículo de la Constitución Española sobre un marco legal para el reconocimiento de la libre manifestación de la identidad y expresión de género. Por ello, coordinará e implementará acciones afirmativas y proyectos relacionados con los derechos de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Travestis y Transexuales e Intersexuales.

En Brasil, la Universidad Federal de Pernambuco (UFPE) instituyó la Junta responsable de la implementación de la “Política LGBT de la UFPE” cuyo objetivo primordial es favorecer la recepción, inserción y permanencia de esta comunidad en

la institución y con zona MULTICOR —programa en la TV Universitaria (TVU)— y desde octubre de 2019, la transmisión semanal de un podcast transmitido por la Radio Universitaria Paulo Freire, llamado *LGBT no Ar.*

Retomando, esta tesis prevé perturbar algunos discursos canónicos, tocando en un tema polémico en la educación universitaria durante el proceso de grado que es la violencia (sutil, explícita) que experimentan estudiantes de sexualidades disidentes, o implícitas, a través del silenciamiento existente. Además, al decir que "no hay silencio absoluto en relación con el sexo", Foucault (1988, p. x) analiza cómo se administran las "formas de no decir": habría una organización no completamente aleatoria para compartir quién puede o no puede hablar.

El lugar de habla —un concepto muy extendido, en Brasil, por la filósofa Djamila Ribeiro (2017)— de este investigador es desde la libertad que ostenta en su posición como educador-investigador. A partir de en Sáinz (2020), recurro a las lentes actuales, distinguiendo lugares de opresión (O) y privilegios (P): Soy un hombre gay (O), cis (P), doctorando en educación (P) de mestizaje indígena (O), gordo (O), con ingresos de clase media alta (P), urbano (P), 56 años (O), compromiso político de izquierda no partidista (O) y muy movilizado para temas que enfatizan la discriminación por edad y los cuerpos *queer* (O), es decir, ininteligibles (O) y que [r]existen heteronormatividad dominante (O), con las consecuencias generadas por la violencia (O).

Desde mi experiencia, a menudo me leo social y académicamente como un hombre gay y reconfirmo que lo soy. "Decirte gay no es una pose, no está de moda, ni siquiera es un gesto de valentía. Es al mismo tiempo una protesta, una forma de exponer a los vulnerables frente al lenguaje y la óptica dominantes" (Flores, 2013, p. 241). Seguramente, aunque este hecho no es una condición indispensable para investigar el problema de esta tesis, he entendido muy bien lo que se recogió en este campo, lo que se analizó e interpretó en esta parte, porque también llevo heridas de diferentes rostros de la violencia en la universidad, tanto en mi experiencia de estudiante como en la experiencia docente.

En este sentido, he sido testigo de escenas de ironía que denotaban mi sexualidad, de otros colegas y de profesores en la universidad. Conservo en la memoria los efectos psicológicos de tales hechos. Este recorrido explica que tal vez la distancia requerida en la constitución de un documento científico no será total y

tenderá a ser impulsada por el reconocimiento dialéctico y auto etnográfico de mi experiencia, recordando que según Freire esa objetividad no existe, “toda neutralidad afirmada es una opción escondida”.[12]

Este cuerpo que originará esta narrativa es el mismo que construye y se construye por significados, es un cuerpo reflexivo, que ve y está siendo visto, que actúa y se transforma con inclinación a la autoconciencia y la conciencia de un mundo con el uso de las lentes que traigo en la fuerza del lenguaje y la identidad que me define. Aquí vuelvo a Foucault, sobre el papel del cuerpo y el papel del sujeto que forman la conciencia de uno mismo “… en las líneas que vienen marcadas por las oposiciones y las luchas sociales. Todo sistema de educación es una forma política de mantener o de modificar la adecuación de los discursos, con los saberes y los poderes que implican” (2008, p. 45).

Las consideraciones finales se presentan en esa tesis en un apartado a modo de postludio, en el que propongo una “Universidad Queerizada: Pedagogías de queerdadanía” como una restructuración educativa más igualitaria, inspirado en Valeria Flores (2019). En esta línea, *queerizar* simplemente “no es un llamado a la inclusión, a la integración o a la tolerancia, por eso certeramente tener una lógica neoliberal. Queerizar supone pensar el conocimiento de otra forma, desordenar las reglas del juego en aquello que no soportamos conocer” (p. 9).

[12] Las ideas comentadas están extraídas de la “Entrevista con Paulo Freire”, publicada en *Cuadernos de Educación* (Serie Orientaciones), N.º 26, 1973 —revista de Chile—. Asimismo, en la *Revista de Ciencias de la Educación,* N.º 10, octubre de 1973, pp. 50-58

PARTE I
PERSPECTIVA CONCEPTUAL

Capítulo 1. Perspectiva conceptual: Diálogos disruptivos en la educación universitaria para las sexualidades disidentes

> "La no violencia debe incluir un compromiso con la "igualdad radical" en la que ninguna vida vale más que la otra [...]
> la no-violencia no es lo mismo que el amor, y que no necesitamos amar a los demás para adoptar una posición pacifista"
> Judith Butler

Validando el espíritu de osadía requerido al investigador abierto a las formas contrahegemónicas de conocimiento, en lo que según Paul Feyerabend "no son consecuencia de una falta de conocimiento o de atención que pudiera haberse evitado. Por el contrario, vemos que son necesarias para el progreso" (2007, p. 37), construiré esta base teórica a partir de explicitar alternativas de inversión a las violencias de género y sexualidad en la universidad. Contagiado, también, por lo que nos enseña Freire, según quien "cualquier discriminación es inmoral y luchar contra ella es un deber por más que se reconozca la fuerza de los condicionamientos a enfrentarse" (2008, p. 62).

Las cuestiones referidas a la orientación sexual e identidad de género se han convertido en objeto de discusiones y análisis por parte de la academia. Se presenta entonces el "estado del arte", integrado por los estudios de Kulick (2008), Ramos y Carrara (2004), Mott, Cerqueira y Almeida (2002), Uziel (2002), Adelman (2000) y Fry y MacRae (1993).

Esta problemática ha movilizado también al mundo académico brasileño, que ha estado produciendo tesis y catalogando disertaciones de las Instituciones de Educación Superior (IES) brasileñas sobre temas de género y sexualidad. En esta colección encontramos un total de casi mil disertaciones, con énfasis en la cantidad de registro de la Universidad Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS) y la Pontificia Universidad Católica de São Paulo (PUC-SP), y más de quinientas tesis, con énfasis en el número de trabajos registrados por la Universidad de São Paulo (USP) y la UFRGS, colección que está disponible en el sistema oficial en línea del gobierno brasileño para depósitos de tesis y disertaciones brasileñas vinculadas al Ministerio de Educación y en el repositorio de la Biblioteca Digital de Tesis y disertaciones del Instituto Brasileño de Información en ciencia y tecnología, desde 2004, como un proyecto vinculado al Ministerio de Ciencia y Tecnología (MCT), donde dicha colección se añadirá con el depósito de esta producción sobre el abordaje de la

violencia.

Por lo tanto y para establecer la evolución en el campo disciplinario de la Educación, me alejaré gradualmente de la literatura que versa exclusivamente sobre la violencia, dirigiendo la atención hacia un amplio movimiento de desarrollo epistémico, como principal contra movimiento. En una línea popperiana, se adoptarán teorías osadas y encorajadas de concebir el conocimiento, rompiendo con el convencionalismo. Según Popper, el *convencionalismo* es un sistema "autosuficiente y defendible" (1961, p. 80). De tal manera y adoptando un contra movimiento, la alternativa escogida en este trabajo será la de acceder, legitimar y postular referencias en *Pedagogía de la autonomía,* de Freire, "rechazando a alguien que se convierta en machista, racista, clasista" (2008, p. 60).

Además, lo anterior se entrecruza con la obra de Butler *La fuerza de la no violencia*, al destacar que "no tenemos que descubrir el funcionamiento de la divina violencia para entender la dinámica de inversión que caracteriza la ruptura revolucionaria con la violencia legal" (2021, p. 158).

A través de esta exposición teórica, residen en este investigador las potencialidades para articular prioritariamente estos pensadores con una discusión que se centre en la apertura de nuevas formas posibles de educar y, al mismo tiempo, promover activamente la apertura de caminos transformadores de las intolerancias en los espacios universitarios a través de una educación como práctica libertaria (Freire, 2008). Un objetivo de esta es que se libere a seres humanos de la condición de oprimidos y se inserten en la sociedad como fuerzas transformadoras, críticas y politizadas.

Vale destacar que, aunque Freire no haya dedicado en su obra aportes directos para las opresiones por orientación sexual e identidad de género, él rechaza toda forma de opresión en *Pedagogía del oprimido.* Afirma allí que "los oprimidos solamente empiezan a desarrollarse cuando, superando la contradicción en que se encuentran, se hacen 'seres para sí'" (2005, p. 184). De este autor, se recupera una conferencia que presentó en San Pablo en 1994, en la que planteó su aprendizaje y respeto en relación con las sexualidades disidentes.

Al referirme a los oprimidos considerando la orientación sexual, parto de la siguiente idea:

El sujeto puede ejercer su sexualidad de diferentes maneras […]. Sus

> identidades sexuales se constituirían, por tanto, a través de las formas en que viven su sexualidad, con parejas del mismo sexo, del sexo opuesto, de ambos sexos, o sin pareja. Así, la orientación sexual es una expresión utilizada para designar, a partir de sus prácticas, a quienes son sujetos homosexuales (gays o lesbianas), heterosexuales y bisexuales. […] Estas identidades (sexual y de género) están profundamente interrelacionadas; nuestro lenguaje y prácticas muy a menudo las confunden, lo que dificulta pensar en ellas de manera distintiva. Sin embargo, no son lo mismo. Los sujetos masculinos o femeninos pueden ser heterosexuales, bisexuales (y al mismo tiempo también pueden ser negros, blancos o indios, ricos o pobres, etc.). (Lopes Louro, 1998, pp. 26-27)

A su vez, reflexionaré sobre la especificidad de los discursos y de las experiencias permeadas por otras desigualdades que también configuran violencias en función de estereotipos hegemónicos. Así, surge la necesidad de aclarar que se recurre aquí al concepto de *identidad de género* descrito por Jaqueline Gomes de Jesus como sigue:

> Es el género con el que una persona se identifica, que puede estar de acuerdo o no con el género que se le asignó en el momento de su nacimiento. Diferente de la sexualidad de la persona. La identidad de género y la orientación sexual son dimensiones diferentes que no se confunden. Las personas transgéneras pueden ser heterosexuales, lesbianas, gays o bisexuales, tanto como las personas cisgénero, aquellas que se identifican con la asignación que se les da del sexo biológico. (2012, p. 14)

De esta forma, argumentaré en favor de una *no violencia* de género y sexualidad, que deriva de la propuesta ético-política butleriana y educativo-política freireana. La difusión de ambas trata de alcanzar intensamente las bases vinculadas a la educación universitaria que de una manera general es “muy potente para la reproducción de la hegemonía, disciplinando y reprimiendo cuerpos, identidades, formas de comportamiento” (Foucault, 1998; Carrera, 2013 citado por Sáinz, 2019, p. 61).

En tanto, también se señalan los aspectos planteados desde la violencia (in)visibilizada con las consecuencias en la universidad. Esta posición se refuerza al presentar, discutir y afianzar teóricamente argumentos que optan por una reversión de estas consecuencias, así como también por la necesidad de desestabilizar el

modelo binarista en que solo hay dos cuerpos posibles. Cabe recordar que me referiré a identidades de estudiantes universitarios que han sufrido *bullying* LGBTQIAP+fóbico. Y no solo eso, como señala Sáinz mencionando a Britzman (2016), “también esta violencia, estas discriminaciones que ponen por excusa a identidades sexuales o de género no normativas terminan provocando el ocultamiento” (2019, p. 83). Eso constituye un terreno abonado para el funcionamiento de ciertos estereotipos hegemónicos y hostiles.

Ahora bien, persiguiendo un estrecho alineamiento con los contras movimientos en relación con la violencia, es necesario exponer un conjunto de ideas sobre lo que ocurre en la educación universitaria actualmente y encontrar posibilidades de construir un escenario diferente, sin manipulación de valores.

Concomitantemente, insisto en plantearlo como alineamiento no opresivo con las prácticas educativas, políticas, intelectuales y afectivas. O sea, propongo una nueva situación progresiva capaz de dar lugar a una universidad viable con adopción de códigos transgresores, con la defensa de cambios culturales y normativos. En suma, una universidad con una posibilidad de expresión significativa, que muestre su compromiso y apoyo para todos. Y al decir *todos,* ya no aceptaremos vivir con falta de respeto hacia los cuerpos que actualmente se consideran abyectos, ininteligibles, inhumanos, por lo tanto, imposibles de constituirse como sujetos (Butler, 2008).

Una vez más, en el ejercicio de alejarme de la violencia que mencioné, explicito el siguiente aspecto: sembrar hoy da una noción futura de cosecha. De este modo, se expresa una opción con muchos avances frente al pluralismo de la sociedad. Eso implicará la formación de *no violencia* en la educación universitaria. A su vez, significa la obtención de frutos y la aplicación de modificaciones drásticas, para que los estudiantes cuando se encuentren frente a población LGBTIQAP+ las traten de manera respetuosa, como una persona más, sin la carga de que no sean heterocisnormada.

> La sexualidad disidente […] permite a los individuos crear redes de adultos con características de parentesco donde pueden vivir. Pero son muchas las barreras que deben vencer los emigrantes sexuales. […] Según el prejuicio más extendido en los medios de comunicación y en la ideología popular, los mundos sexuales marginales son tristes y peligrosos. Son retratados como empobrecidos, desagradables y habitados por psicópatas y delincuentes.

(Rubin, 1989, p. 37)

En este punto, me interesa poner atención en el verdadero significado de esta expresión, “las semillas de *no violencia”*, para saber exactamente lo que rechaza, a lo que se opone y a lo que dice que no (Muller, 2019). A partir de esta visión, intentaré repensar las prácticas y desafiar lo establecido en relación con los parámetros estabilizadores de la educación universitaria brasileña.

Dentro de este dilatado proceso de debate educativo, resulta particularmente inspirador el pensamiento de Butler (2021) cuando menciona que la fuerza de la *no violencia* se asocia a la lucha contra las formas neoliberales de racionalidad y no está vinculada a una postura pasiva ni a una inclinación a la calma, sino a un poder de reivindicación.

A partir de lo expresado por esta autora, tal concepto (el de la no violencia) implica y reafirma algo muy significativo, poderoso y disruptivo que mantiene relación con el contexto educativo. Incita a reflexionar sobre *la fuerza de la no violencia* volcada para la educación universitaria *Queer,* rompiendo con esa lógica normalizadora.

> La normalidad, y desde ella las lógicas binarias y la jerarquización de identidades, es la responsable del etiquetaje y la clasificación de las personas, lo que lleva implícito la exclusión de unas y, por ende, la dominación de otras. (Lopes Louro citado por Sáinz, 2020, p. 78)

Se debe aclarar que la *no violencia* no aporta una visión romántica y no significa una universidad sin conflictos, conformista y resignada. Más bien, el propósito está vinculado a una manera en la que todos los estudiantes tengan reconocimiento, sean respetados y no solo aquellos que cumplen con la matriz normativa de la heterosexualidad.

Dentro de una estrategia de presentación del tema *no violencia en la educación universitaria*, se empieza a percibir que en esta tesis funciona como propuesta basal y que inaugura un diálogo disruptivo en este ámbito. Entonces, profundizaré desde referencias muy diversas, pues el anclaje está vinculado al pensamiento difundido por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que reconoce a la educación su relevancia y validación. Ello requiere un trabajo pedagógico estructurado y organizado, según se estableció en la Asamblea celebrada en 1998. En esta asamblea se basó la Resolución 53/25, mencionando que: “una cultura de paz y no

violencia promueve el respeto a la vida y la dignidad de todos los seres humanos, sin prejuicios ni discriminación de ningún tipo…" (Unesco,2010).

En el nivel más general, existen razones para expresar y discutir aquí la no violencia como un proceso de transformación paradigmática. Es una posición teórica marcada como una de las primeras aproximaciones para aplicaciones de prácticas asociadas a las pedagogías *queer*, presentando posibilidades de cambios de naturaleza metodológica y cambios en las prácticas reguladoras, que resultan en víctimas por la existencia de violencia hacia sexualidades disidentes en la universidad. Puesto que se han reproducido allí las culturas y políticas colonialistas y patriarcales, se expresará en este trabajo una visión de la academia en el siglo XXI resultado de la refundación de la universidad.

> Presento mi propia visión de una alternativa integral que llamo una universidad comprometida y polifónica, en la que la refundación de la universidad implica pluriversidad y subversidad. Esta alternativa es una hoja de ruta para un viaje posiblemente largo. A corto plazo, la universidad polifónica equivaldrá a construir una contra universidad dentro de la universidad, lo que incluye aprovechar cualquier oportunidad para innovar en los márgenes. (Santos, 2021, p. 19)

Dentro de este proceso, pensaré en teorías que contribuyan a una educación que produzca algún grado de modificación normativa, con innovaciones y nuevas prácticas transgresoras, horizontalidad de discursos, construcción colectiva, formación crítica y libertades en los espacios universitarios, una condición necesaria de ruptura de grupos e ideologías inspiradas en el pasado y en el presente represor que impide avances. Con esas premisas, parece plausible mencionar a Freire: "como docente crítico, soy un aventurero responsable, predispuesto a los cambios, a la aceptación del diferente. Nada de lo que experimenté en mi actividad docente deberá necesariamente repetirse" (2008, p. 50).

De acuerdo con Virginia Gonfiantini, "Freire manifiesta que la actividad metodológica cogitante del sujeto pedagógico se fundamenta a partir del diálogo…" (2020, p. 122). A través de esta cita, en mi percepción, se da lugar a la autonomía curricular, a intervenir en planes educativos y deliberadamente considerar distintas variables vitales que afectan la relación entre estudiante, profesor y comunidad universitaria. La dialogicidad en la obra de Freire se enfoca en comprender la

naturaleza humana, rechazando discursos que se distancien de una igualdad, indiscutiblemente desarmada de poder e ingenua experiencia.

> En esta posibilidad del habla desde la horizontalidad y la voz del “otro”, aparecen en Freire los aportes de XXV siglos de historia, oímos las voces de Sócrates (ironía y mayéutica), oímos las voces de Freud (disrupción del deseo), oímos las voces de Vygotsky (la construcción del saber desde lo social), oímos las voces de Piaget (desde la construcción epistémica y genética), oímos las voces de los críticos (desde la apropiación del saber cómo práctica de la libertad). (Gonfiantini, 2020, p. 122)

Sobre lo que denominaré avances impulsados por “disrupción”, la propuesta es que se la entienda como significado de “innovación”. La defensa de esa idea conduce inmediatamente a ver una educación integrada con tensiones y tendencias urgentes, para interrumpir los discursos y prácticas violentas en la universidad. En otras palabras, se trata de una ruptura epistémica, social e histórica en campos altamente regulados como la educación y la universidad. “De hecho, el mundo como debería ser tendría que salvaguardar las interrupciones con normalidad y ofrecer apoyo y afirmación a quienes realizan estas rupturas” (Butler, 2018, p. 40).

La universidad es un espacio delimitado por la norma de la heterosexualidad, que muchas veces niega la existencia de individuos fuera de este patrón y los fuerza a tener una forma de vida marginal. Existen diferentes formas de sexualidades, en las que los individuos son devaluados y violados, y necesitan ser detenidos (interrumpidos). En palabras de Butler: “Solo entonces lograremos la voluntad de llegar a la ‘raíz’ de la violencia y comenzar a ofrecer otra visión del futuro, en lugar de la que perpetúa la violencia en busca de negarla” (2019, p. 38).

Con el propósito de permitir una universidad más habitable y fuera de la argumentación de la vida generificada, binaria, es preciso aclarar que en esta tesis considero el género “como una perspectiva y una categoría empírica y relacional, situado en un complejo interrelacionado con otros sistemas de identificación y jerarquía, construido a veces de modo incoherente y contradictorio” (Scott,1986; Piscitelli, 1995 citados por Cutuli y Neer, 2017, p. 4).

Retomando la *no violencia* y su poder de reivindicación, iremos en busca de cuerpos que luchen por una formación digna independientemente de su orientación sexual, ya que el ambiente universitario, en muchas ocasiones, se presenta hostil,

difícil y violento con los involucrados en este contexto que ostentan sexualidades disidentes, cuyo giro clave está en la promoción ética de la no violencia.

> La no violencia sería entonces una forma de reconocer esta relación social previa, por tirante que sea, y de afirmar las aspiraciones normativas que se infieren de ese nexo social previo. Por lo tanto, una ética de la no violencia no puede fundarse en el individualismo y debe poner en marcha una crítica del individualismo, como base tanto de la ética como de la política. Una ética y una política de la no violencia tendrían que explicar la manera en que un yo está implicado en la vida del otro, ligados por una serie de relaciones que pueden ser tanto destructivas como beneficiosas. Las relaciones que los vinculan y definen llegan más allá de la díada del encuentro humano, razón por la cual la no violencia atañe no solo a las relaciones humanas, sino a todas las relaciones vivas e inter-constitutivas. (Butler, 2021, p. 22)

En el marco de la ética, a veces escapan las virtudes clausuradas a raíz de reivindicar narrativas de esfuerzos por la elevación social y educativa de cuerpos disidentes. Aquí convergen y se combinan plenamente con posiciones *no violentas*, en el sentido de concebir posibles formas de “ser” y “existir” bien distintas del patrón dominante. Es decir, *queer*, pero reconociendo que el mundo se presenta como un campo de fuerzas. En este sentido, se sugieren disrupciones en lo que establece el entorno en el que puedo interferir, que es el de la educación universitaria, para que se avance en todos los tipos de performance de género, libres de insultos y brutalidades.

A propósito, la posición de educador activista que promuevo aquí tiene que ver con lo que trata Freire “enseñanza exige compromiso. No es posible ejercer docencia sin revelar mi manera de ser y de pensar políticamente” (1996, p. 96). Ante eso y tal como la propongo, da lugar a algunas preguntas que se extienden en la siguiente dirección: ¿Cuál es la lectura que los actores de la universidad tienen sobre la violencia (de género)? ¿Hasta qué punto están dispuestos los actores de la universidad a actuar de manera no violenta? ¿Cuál es la predisposición para valorar el humanismo idealista? ¿Luchan contra los patrones dominantes y opresivos? ¿Rompen con el esquema actual del conocimiento utilitarista? ¿Viabilizan la educación integral y plural con pedagogía queer para los individuos?

De nuevo, parece aquí adecuado que tengamos una señal positiva para

caminar en esta dirección sin amenazas sociales y culturales. Podríamos constituir nuevas miradas sin reproducir controles, como sugiere Foucault (2017), y construir otras prácticas, ampliando el respeto a la diversidad sin postulados morales relacionados con las identidades múltiples, funcionando como palancas propulsoras de aspectos fundacionales para la constitución de individuos que dejasen de ser estigmatizados y condenados a las violencias en las universidades.

En lugar de imaginar un espacio idealizado y perfecto de convivencia para las universidades, el desafío es superar los conflictos relacionales en las dimensiones de identidad de género y sexualidad, la manipulación institucional, las políticas nacionales vigentes y la necesidad de discutir lo contemporáneo con la presencia de cuerpos "no deseados", como una lucha permanente que evite la mutilación de cuerpos, vidas e intentos de suicidio de estudiantes que sufren al manifestar/revelar sus sexualidades disidentes.

En la práctica, lo que se busca es dejar este modelo piramidal[13] cognitivo con una transición que se distancie de este ordenamiento y dé paso a otro que considere los cuerpos y afectos como algo verdadero y legítimo en la existencia. Durante un largo periodo histórico se ha legislado en contra de las personas de sexualidades disidentes, desde posiciones de liberalismo moral cuyo termómetro está en la posibilidad de que esos cuerpos sean irrespetados. Admito que esa situación solamente será revertida con la revisión de valores sociales y adopción de prácticas que respeten a individuos en virtud de su sexualidad y se observe un carácter no violento en la convivencia.

> La no violencia es menos una falta de acción que una afirmación física de las demandas de la vida, una declaración viva, una afirmación que se hace con palabras, gestos y acción, a través de redes, campos y asambleas, con el fin de redefinir a las personas como dignas de valor, como potencialmente dignas

[13] El modelo piramidal o La Taxonomía de Bloom fue creada en 1948 por el psicólogo Benjamin Bloom y varios colaboradores que contribuyeron al proyecto. Desarrollado en el primer momento para clasificar los objetivos educativos para un mejor rendimiento cognitivo, el modelo sufrió cambios relevantes a lo largo del tiempo para poder adaptarse a nuevos contextos, incluyendo, más recientemente, el uso de la tecnología en las aulas. Inicialmente, tenía seis "niveles". De abajo hacia arriba, correspondían a "Conocimiento", "Comprensión", "Aplicación", "Análisis", "Síntesis" y "Evaluación". Los tres niveles más bajos del modelo se clasifican como los niveles más básicos de cognición, relacionados con la memorización, la comprensión y los pensamientos concretos. Los tres niveles superiores, por otro lado, son habilidades más complejas, relacionadas con el pensamiento abstracto, el pensamiento crítico y creativo.

> de ser lamentadas, precisamente en las condiciones en las que se borran para que podamos verlas o abandonadas a una forma irreversible de precariedad. (Butler, 2021, p. 39)

Cuando la autora se refiere a la redefinición de las personas como dignas de valor y potencialmente dignas de arrepentimiento, inevitablemente, tales reflexiones remiten a pensar como Nietzsche, en su aforismo 104, en *Más allá del bien y el mal:* “No es su amor por la humanidad, sino la impotencia de su amor por la humanidad lo que impide que los cristianos de hoy nos lancen a la hoguera” (2017, p. 85). Situación muy cercana a la precariedad de los cuerpos abyectos que se explorará en otro capítulo.

Este pensamiento ayuda a comprender que el negar los afectos y lo que somos en esta combinación de lugar y género, dio origen al modelo que se sitúa en la modernidad de un humano que se volvió arrogante provocado por la ciencia, y que creó la metafísica científica como un campo de fuerza. Esta condición —que no es ni buena ni mala, ni ideológica ni política— significa vivir una vida sin estar sujeto a estigmas, cuyos procesos se han transformado socialmente de un modelo lógico, binario (razón-emoción), considera que las emociones no deben afectar el desarrollo científico.

En esta línea, se propone aquí un modelo diverso, múltiple y poderoso fuera de una tradición, que considera la vida cotidiana con sus transformaciones y complejidades sugiriendo la alegría, “el más potente de los afectos”, porque es su constancia la que determina la actividad de los afectos, mientras que su inversa (tristeza) se relaciona con la pasividad.

Así, surge una argumentación que refuerza una educación no violenta, renuncia a la dominación, al autoritarismo y trae el respeto a la humanidad como su gran fortaleza, que trae placer, entusiasmo y alegría para aprender y desarrollarse. Una relación y un tema común de agenda colaborativa reconocida de la siguiente forma:

> Sobre la importancia de discutir con los estudiantes la realidad concreta en que la violencia es constante y la convivencia de las personas es mucho mayor con la muerte de que con la vida, cuyo educador reaccionariamente pragmático va a decir que la escuela no tiene nada que ver con eso. (Freire, 1996, p. 30)

Efectivamente, cuando nos movemos en sentido inverso, si implementamos

una formación no violenta en la que la alegría del profesor y de los estudiantes se fija como la potencia de actuar, es porque hay una relación inicial que define la naturaleza de la afección. La alegría siempre está en una dinámica creciente, a menudo desproporcionada para su propia causa, pero no deja de influir directamente en las formas de vida. Se define por su poder de contagio, de afecto, porque requiere del cuerpo afectado por una descarga instantánea de emociones. No se puede ser feliz por la mitad, y mucho menos pretender que estamos borrachos de afectos (Nicolay, 2015) y, en cierto modo, pretender que hay igualdad de género y sexo cuando se vive con una imagen violenta para la población que escapa a la línea heteronormativa, entendida de la siguiente manera:

> La heteronormatividad [de un] cuerpo vivo y la sexualidad de acuerdo con lo socialmente establecido para las personas, en una perspectiva biológica y determinista, hay dos —y solo dos— posibilidades de arrendamiento de personas con respecto a la anatomía sexual humana, es decir, mujer / mujer o hombre / hombre / hombre […] el término norma y normal son las relaciones existentes entre personas de diferentes sexos. La heteronormatividad, acuñada en 1991 por Michael Warner, es entonces entendida y problematizada como un patrón de sexualidad que regula la forma en que se organizan, tiene como objetivo regular y estandarizar las formas de ser y los deseos de las sociedades occidentales. Es, por tanto, un sentido que ejerce la facultad de ratificar, en la cultura, el entendimiento de que normales son las relaciones entre personas de diferentes sexos. (Petry y Meyer, 2011, pp. 195-196)

Así, la fuerza de la no violencia (Butler, 2021) es un vínculo ético-político, en el que se aboga por un tipo de no violencia agresiva, o para “más que la resistencia no violenta” (p. 61). La autora afirma que su objetivo es presentar cómo la no violencia “emerge como un concepto significativo precisamente cuando la destrucción es más probable o parece más segura”.

Butler no esgrime su argumento a favor de la no violencia agresiva —así como lo que Albert Einstein ha definido como “pacifismo militante”—, desde un punto de vista inherentemente religioso o espiritual. Por el contrario, sus argumentos se mueven dentro de un hito secular, tal vez más universalmente accesible. Sin embargo, sus exploraciones filosóficas pueden entrar en diálogo con el pensamiento religioso (Gandhi se menciona varias veces). “En primer lugar, el hecho de que la

‘violencia’ se utilice estratégicamente para describir situaciones que se interpretan de manera muy diferente sugiere que la violencia siempre se interpreta”, escribe Butler (2021, p. 21). En su definición de violencia incluye “estructuras o sistemas sociales” y comenta más tarde cómo los gobiernos y el Estado pueden distorsionar las definiciones de violencia para defender actos de guerra y oprimir aún más a las comunidades marginadas.

Butler une una campaña contra la violencia a una campaña contra la desigualdad social. Después de consultar a una amplia gama de filósofos, sociólogos y psicoanalistas justifica que a través de una comprensión de la interdependencia —la forma en que todas las personas están conectadas y dependen unas de otras— podemos entender la importancia de preservar la vida de otras personas. Y cuando se repara en que la población de sexualidades disidentes enfrenta dificultades variadas —entre ellas, la violencia de parte de estudiantes heteronormativos—, estamos aceptando ese conflicto como natural y que las relaciones humanas y sociales producen constantemente esas posibilidades de registrar falta de apoyo a la igualdad, tal como plantea Butler (2020) en la siguiente cita:

> Al afirmar que la violencia emerge como una característica de cualquier relación de interdependencia y que un concepto de vínculos sociales que toma esta interdependencia como un rasgo constitutivo se piensa constantemente de una manera ambivalente, estoy aceptando que el conflicto es algo potencialmente duradero y que nunca se supera definitivamente. (p. 78)

Al respecto, se puede agregar que la *no violencia* es también pensar en una educación como una práctica de libertad en las sexualidades disidentes. Una referencia para ello son las discusiones de Britzman (citado en Lopes Louro, 2016), sobre lo que sucede con la sexualidad cuando los profesores que trabajan en el currículo comienzan a discutir sus significados. ¿Debe enseñarse la sexualidad de la misma manera que otras disciplinas? Cuando los maestros piensan en la sexualidad, ¿qué piensan? ¿Qué tipo de conocimiento podría ser útil para su pensamiento?

Para cualquier dimensión que se quiera, en el ambiente educativo, el tema de la sexualidad profesa en un aparato incontrolable. Entre los postulados defendidos encontramos el pensamiento de la pedagoga española Mercedes Sáinz (2018) sobre la pedagogía queer. Eso está ligado a algo que debemos romper —o al menos intentar—: los cánones universales, binarios, cis-hetero-normadas. El cambio

principal implica desaprender las formas de pensamiento hegemónico. Implica superar la normalización, la exclusión, la integración, la tolerancia, la clasificación de las personas en un cajón que entran o quedan fuera de lo que se acepta.

Siguiendo la misma tendencia, en el formato educativo actual hay una desvinculación de la sexualidad de los cuerpos de los individuos, ya que la educación solo se enfoca en el desarrollo del intelecto, fortaleciendo así el aspecto binario: mente y cuerpo. Aquí es posible establecer algo que transciende la mentalidad de rigor moral, remitiéndome a bell hooks (2017, p. 253) cuando menciona que:

> Muchos de los profesores aceptan la escisión entre cuerpo y mente. Creyendo en eso, entran en sala como si apenas “la mente” estuviese presente, y no “el cuerpo”. El mundo público de enseñanza institucional era un lugar donde el cuerpo tenía que ser borrado, tenia de pasar desapercibido.

Como se mencionó previamente, de la obra de bell hooks homologamos la noción integral del cuerpo, que denota y renueva la idea de no apartar el cuerpo de la mente, cultivando tensiones binarias típicas de un discurso sexista. Otras contribuciones convergen para fortalecer resistencias y luchas, abriendo caminos que adhieren a una práctica pedagógica de educar sin negación de la ética y estética del cuerpo.

Según Freire, cuando vivimos la autenticidad exigida por la práctica de enseñar-aprender participamos de una experiencia total, política, gnoseológica, pedagógica, estética y ética en que la belleza debe encontrarse de la mano con la decencia y con la seriedad (2008, p. 24).

Por lo tanto, frente a esta forma de argumentación, Foucault es una de las referencias siempre utilizadas para dialogar sobre esta energía natural reprimida por un estado histórico, especialmente en entornos educativos que silencian los discursos y las formas en que pensamos y conocemos el cuerpo. Se trata pues de una regulación social dentro de una sociedad de vigilancia y control como la que describe en el libro *Vigilar y castigar* (Foucault, 1977).

En este punto, se debe admitir que sembrar la *no violencia* es una de las formas de revertir el resultado obtenido por la investigación periodística transnacional, realizada por profesionales de dieciséis países, que han demostrado que América Latina aún necesita avanzar mucho en materia de violencia de género dentro de las universidades. Brasil forma parte de la lista de países con los peores resultados de la

investigación. De las 54 universidades investigadas, en Brasil, Bolivia, Cuba, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Paraguay y Venezuela, solo cinco de ellas cuentan con protocolos contra el acoso y la violencia sexual (Diario de Pernambuco, 2019).

Por el contrario, el desmantelamiento de esa imagen se encuentra sobre todo ligado a la construcción de un discurso que se enfoque en reconocer la problemática de las desigualdades que existen en cuanto a la identidad de género y las sexualidades disidentes en la sociedad y, consecuentemente, en las universidades. Desmantelamiento que comienza en la década de 1990 con la obra *El género en disputa* (Butler, 1994). Al sembrar el género en disputa, Butler termina haciendo un acto político al contrarrestar la violencia de las normas que rigen el género, en tanto cuestiona fuertemente una organización de poder basada en las desigualdades entre los sexos y las sexualidades.

Para Butler (2021), hoy decir que algunas personas “buscan escapar de la modalidad binaria de género” es hacer varias suposiciones. El verbo *escapar* sugiere que lo binario es una prisión, es decir, sería una dimensión inevitable de nuestro idioma, nuestra cultura, o nuestra propia vida psíquica. Dado que esta estructura es aceptada y considerada inmutable, no hay escape posible. Los que piensan que pueden escapar simplemente se equivocan. Pero la idea de que vivimos en un orden sexual que autoriza solo dos posiciones es falsa y errática.

Este “orden” encarcela nuestro pensamiento y a todos aquellos que viven una vida no binaria en sociedad, sino de acuerdo con sus propios términos y sus propias complejidades, y que lo han hecho durante mucho tiempo, sin haberlo decidido deliberadamente. Viven dentro de la sociedad, pero son tratados como si estuvieran fuera. No escapan al orden sexual. Viven de acuerdo con un conjunto diferente de convenciones y normas dentro de la sociedad.

Entonces, la no violencia en la universidad recae en el surgimiento de una reflexión colectiva y en la implementación de currículos y contenidos que resalten sonoramente la diversidad existente en la sociedad. Y que, acto continuo, promuevan estructuras de suplantación que legitimen la valorización de los cuerpos que habitan sus campus. Finalmente, que todo ello ofrezca tranquilidad a todo estudiante disidente sexual para seguir las actividades formativas sin secuelas en la dimensión enseñanza-aprendizaje.

En estas consideraciones, entiendo y me interesa aquí mencionar aspectos conceptuales acerca de tres pilares disruptivos en la educación universitaria que fortalecerán la *no violencia*. El primero es *el lenguaje no binario*, el otro es *la interseccionalidad* y, finalmente, el *pensamiento decolonial*.

Discutiendo sobre el lenguaje no binario es posible admitir que, mediante la construcción de representaciones generales, para lo cual vinculo las cuestiones de género y sexualidad, se van tomando representaciones lingüístico-discursivas de la performatividad, en la que se hace imposible no visualizar las categorías adoptadas, originando individuos considerados “normales” y a individuos leídos como “abyectos”, lo cual resulta de la formación de esquemas binarios.

Este discurso muestra que elegir no binarismos en el lenguaje escrito, aunque sea parte de una agenda de debate público, causa rechazo en las personas conservadoras que actúan y en cierta medida hacen campaña en defensa del encuadre de los cuerpos en una vida totalmente binaria, provocando violencia y perjudicando a todos aquellos individuos que no encajan en la forma femenina o masculina, incluso porque se entiende que el género es una categoría normativa cuya disrupción impacta en las limitaciones culturales ancladas en las prácticas coloniales. Según el pensador João Nemi Neto (2021), las personas conservadoras no están defendiendo el lenguaje. En verdad, son guardianes del género.

En este sentido, de hecho, en el mundo, individuos que no encajan, no se conforman y se quejan de esta escritura machista dominante y han ido manifestándose y rompiendo con una experiencia de ser captados por otras posibilidades en la superficie de la escritura, subvirtiendo el léxico en la construcción de un género social que dialoga y refleja el género gramatical.

En resumen, ya sea en la universidad, o en la sociedad en general, existe una demanda contra la lengua oficial, en la que el cuerpo abyecto se siente representado, gana reconocimiento y supera la relación política con propuestas y adopción de nuevas formas de lenguas escritas y habladas. Aquí no defenderé los signos *x,* @, *e.* Esta tarea estará a cargo de lingüistas comprometidos con esta disrupción y que pueden contribuir significativamente a prevenir la generificación y actuar en la deliberación de una escritura democrática e inclusiva o, más bien, no binaria.

El segundo punto fundamental en la perspectiva que propongo es la cuestión de la interseccionalidad, pues la parte nodal de esta reflexión es precisamente la

interacción entre los marcadores sociales de diferencia —género, sexualidad, edad, generación, “raza”, clase social y corporalidades— interactúan, contextual y coyunturalmente, con el fin de promover potenciales escenarios de desigualdades y jerarquías sociales (Henning, 2015). Atentos a esto, un buen punto de partida que refleja bien la complejidad de las preguntas está en la siguiente definición:

> La interseccionalidad es una conceptualización del problema que busca captar las consecuencias estructurales y dinámicas de la interacción entre dos o más ejes de subordinación. Aborda específicamente la forma en que el racismo, el patriarcado, la opresión de clases y otros sistemas discriminatorios crean desigualdades básicas que estructuran las posiciones relativas de las mujeres, las razas, las etnias, las clases y otros. Además, la interseccionalidad se ocupa de cómo las acciones y políticas específicas generan opresiones que fluyen a lo largo de estos ejes, constituyendo aspectos dinámicos o activos del desempoderamiento. (Crenshaw, 2002, p. 177)

Se vuelve tan oportuno porque la mayoría de los estudiantes en las universidades brasileñas tiene baja aproximación, discuten poco o incluso no recuerdan cuándo escucharon sobre el concepto de interseccionalidad por primera vez. Aunque esta discusión esté presente en las redes sociales y se trate de una generación extremadamente conectada a ellas, es habitual que, en asuntos relacionados con esta categoría, despierte poco interés.

Este desinterés, esta apatía, puede tener varias razones, entre ellas porque —como Mara Viveros Vigoya contextualiza en cuanto a Crenshaw (2005)—, “la interseccionalidad es inherente a toda relación de dominación y que, como estructura de dominación, impide o debilita los intentos de resistencia” (2008, p. 6). Hoy en día, en Brasil hay poca movilización de los universitarios por los temas esenciales de la sociedad, sobre todo, cuando se entrecruzan temas tan delicados como la sexualidad, la raza, las edades.

Es importante destacar aquí que, a pesar de esto, poco a poco, los negros y, en un papel protagónico, las mujeres negras están reclamando su lugar de expresión en la universidad, donde el sexismo y el racismo comienzan a ser señalados para ser combatidos de manera coyuntural. Tanto es así que, en los últimos años, hemos seguido el crecimiento en el número de autoras interesadas en fomentar la teoría de la interseccionalidad desde sus lugares.

Entre ellas, Avtar Brah (2006) nos permite pensar feminismos de las diferencias bajo la lente de la experiencia de las mujeres no blancas en el Reino Unido; las autoras del feminismo negro estadounidense, Patricia Hill Collins (1990), Angela Davis (2017), bell hooks (1984), Audre Lorde (1983). En Brasil, como veremos más adelante, tenemos a Sueli Carneiro (1985), Luiza Barros (1995), además de Lélia Gonzales (1988) y Beatriz Nascimento (1989), que trabajaron con muchas premisas que lo preceden.

> La interseccionalidad inicia un proceso de descubrimiento, alertándonos del hecho de que el mundo que nos rodea siempre es más complicado y contradictorio de lo que podríamos anticipar. […] No proporciona pautas estancas y fijas para hacer investigación feminista […]. En cambio, estimula nuestra creatividad para buscar formas nuevas y a menudo poco ortodoxas de hacer análisis feministas. La interseccionalidad no produce una camisa de fuerza normativa para monitorear la investigación […] en la búsqueda de una "línea correcta". En cambio, alienta a cada académica feminista a comprometerse críticamente con sus propias hipótesis siguiendo los intereses de una investigación feminista reflexiva, crítica y responsable. (Davis, 2008, p. 79)

Según Helena Hirata (2016), "La interseccionalidad es vista como una de las formas de combatir las opresiones múltiples y entrelazadas, y por lo tanto como un instrumento de lucha política". En este sentido, Patricia Hill Collins (2014) considera la interseccionalidad tanto un "proyecto de conocimiento" como un arma política, precisamente por involucrar a la cátedra universitaria para fortalecer este campo de investigación, desafiar la política institucionalizada dominante, evitar el separatismo estructural y articular equilibradamente las posibles formas de existir en la universidad mucho más allá de las etiquetas que designan a los órganos disidentes.

El tercer y último aspecto esencial de la ruptura en la universidad es el pensamiento decolonial. Cuando Freire (2005, p. 56) se refiere al análisis de la "consciencia colonizada", esta insurrección que necesita renunciar a los conceptos forjados en el mundo occidental y rescatar la idea de Minolo (2005) de un pensamiento fronterizo que mantendrá una relación de escape con la razón occidental, y el vecindario al mismo tiempo. Por ejemplo, sobre la base de las subjetivaciones de raza y etnias en América Latina con ideas que también se hacen presentes en la obra de

Foucault al pensar en la subjetivación.

Dentro de esos marcos concretos, Freire retrata la situación en que “los oprimidos difícilmente luchan, ni siquiera confían en sí mismos. Tienen una creencia difusa, mágica, en la invulnerabilidad del opresor. En síntesis, la autodevaluación es otra característica de los oprimidos” (2005, pp. 56-57).

A partir de aportes distintos, identificamos inicialmente que la denominación “América Latina” es un invento en el proceso de constitución del autoinforme de la modernidad, esta vez con la colaboración de élites criollas y mestizas, fundamentalmente, de Hispanoamérica. Así que el nombre de América Latina es una consecuencia de la colonialidad del conocimiento. Pensamiento decolonial implica pensar en una geografía particular de América Latina al revés. Si la tierra es redonda, ¿por qué Europa está en el centro y América abajo? Esta es una lógica moderna que Europa irradia desde otros lugares.

En este esfuerzo que produjo relaciones de poder es peculiar lo que sucedió en Estados Unidos. Una relación de economía estructural para producir y que negaba otras formas de stocks, otras ontologías de los valores de Europa. Europa arriba, en el centro y el resto del mundo la rodeó, como menciona Nelson Maldonado Torres (2015), en la totalidad, había un solo mundo. Tenemos entonces un modelo educativo solamente articulado entre pensadores franceses, ingleses, italianos, alemanes y estadounidenses.

Siguiendo esta vía, es importante considerar que nos encontramos en una transición con discusiones que integran el post colonialismo y nos aproximan a la idea de colonialidad defendida por Aníbal Quijano (2000), para entender una teoría sobre el poder que no pudo ser elaborada por Foucault quien,

> A pesar de las importantes contribuciones a la construcción de una teoría del poder más cercana al modelo fragmentado de las sociedades contemporáneas, hace visible su posición desde el punto de vista de Europa que, al no dialogar con el eje sur globalizado o dejar su unidad de análisis intraeuropea, no entiende la relación entre la emergencia, como en el tema del racismo y la expansión colonial europea que se registró en la ruta occidental. (Oliveira y Pereira, 2015, p. 8)

Siempre es bueno recordar que la producción europea y norteamericana son hegemónicas y prevalecen frente a la epistemología del sur, y tratan de un sujeto

universal plenamente cuestionable, como mostraré a continuación.

La educación como derecho universal

> "Todo sistema educativo es una forma política de mantener o modificar la apropiación de los discursos, con el conocimiento y los poderes que traen consigo".
>
> Michel Foucault

Mi abordaje comienza con la siguiente cuestión crítica: tener derecho a la educación es una condición, tener acceso es otra muy diferente. Por supuesto, entendemos que hay diferencias. Butler, en su libro *Cuerpos aliados y lucha política,* discute esa idea de que "el derecho a tener derechos no depende de ninguna organización política particular para su legitimación, […] antecede y precede cualquier institución política que pueda codificar o buscar garantizar ese derecho" (2018, p. 90). Según esa visión, ese derecho pasa a existir cuando es buscado por una población alejada de categorías de privilegios, interviniendo concretamente desde el activismo para tornarse reconocida. Por eso organiza protestas, escraches y performances, formando parte de una reivindicación contrahegemónica.

Abrazando la cita de Butler, se puede percibir con claridad la importancia de que las sexualidades disidentes luchen para tener acceso a los espacios privilegiados, tomando lugar en las universidades, cuando en el imaginario popular ellos están rotulados para no frecuentar esos espacios, eliminando así la posibilidad de desarrollo. Mayoritariamente, los cuerpos maricas, identidades travestis y transexuales son percibidos como monstruos e indeseados en la academia, apenas avocados a la realización de actividades sexuales y artísticas.

De este modo, a partir de una nueva articulación, los llamados estudiantes universitarios transgresores en virtud de su orientación sexual e identidad de género "formulan un derecho humano y representan un punto de llegada en el derrotero de las disputas por las representaciones legítimas sobre cuerpos y subjetividades que transgreden los binarismos" (Cutuli y Farji Neer, 2017).[14]

Queda claro que lo que se define para mí, al percibirme occidentalizado de América del Sur, colonizado, es la idea predominante de que el debate de la

[14] Recuperado de la introducción conceptual del curso "El Derecho humano a la identidad de género", 2017.

educación como derecho universal no está en gran parte también asociado a una vía que contemple una formación de dimensiones emancipatorias, políticas, como plantea Freire (2005). Está mucho más ligada a la economía neoliberal.

Desde este punto de vista, encuentro amplitud y apoyo cuando Foucault (2005, 1976) se refiere a las estrategias y descuidos a través del biopoder. En ese cruce, se plantea la necesidad de establecer una educación plural porque, en verdad, la población de sexualidades disidentes, ante las molestias y las violencias que sufren, desisten de la educación. Hay una estigmatización dominante, cuando todas las formas de sexualidad, tanto las definidas “normales” como las “patológicas”, están igualmente construidas social e históricamente (Foucault, 2005).

Al respecto, Butler (2006) menciona que las reivindicaciones de derechos universales, por parte de grupos excluidos de estos mismos derechos, pueden llevar a la contradicción, la noción de universalidad que se pretende definir. Es el caso, por ejemplo, de los derechos relacionados con los géneros minoritarios, los refugiados y los inmigrantes ilegales. “Esto no significa que la universalidad sea violenta por definición. Ella no lo es” (Butler, 2017, p. 17). Pero hay condiciones en las que se puede ejercer la violencia, que consiste en parte en la indiferencia de las condiciones sociales, concluye la autora.

Esta visión contiene implicaciones cuyo resultado se acerca más a una narrativa de violencia. Apoyo aquí un entendimiento de que lo universal es algo enigmático si se lo utiliza para garantizar derechos para todos los individuos, sin obstrucciones ni tortuosos caminos de acceso. En cambio, para revertir esto y obtener derechos de ciudadanía, reconocimiento, definitivamente, se deberá apelar a la movilización con organismos promotores de equidad.

“Si ciertos derechos fundamentales se consideran universales desde un punto, ¿a qué te refieres cuando la noción de ‘humanidad’ termina por no garantizar a estos grupos los mismos derechos?” (Graça, 2016, p. 33). Por lo tanto, esta universalidad extendida se cumple parcialmente cuando, por ejemplo, se excluyen las condiciones de vulnerabilidad y obstáculos para acceder a este derecho humano básico o no contemplan políticas de acceso y protección para las sexualidades disidentes. A menudo es el caso, y tanto la escuela como la universidad muchas veces ignoran y

se cierran frente a temas de género no normativos, expulsando cuerpos abyectos.[15]

En esta lógica, la construcción de este contenido, por lo tanto, acepta los discursos desoídos sobre la esencia de los derechos universales, y las dificultades para abordarlos mediante lo que se defiende en los vínculos con la educación.

Por un lado, el discurso que prevalece es de la igualdad de derechos defendida por representación política, tanto en el orden internacional como en el orden nacional. La idea es de una aplicación que proporciona a todos los individuos acceso a la educación independiente de sus situaciones sociales, materiales, sexuales, raciales. Por otro lado, lo que realmente existe es una enorme lucha de los individuos que no encajan en un modelo de representación normativo dominante, establecido en los estándares de heteronormatividad para que ingresen y permanezcan en la educación. Y para que el derecho a la educación se lleve a cabo, según Daniel Cara (2019), se necesitan dos esfuerzos o dos trabajos, tomados aquí como actividades orientadas a fines específicos: el trabajo del educador para enseñar (o educar) y el trabajo del estudiante (de aprender).

En el discurso de las gestiones de las universidades, los estudiantes son considerados como individuos sin clase, raza, género, etnia. Hablan de ellos como si fueran seres iguales, cuando en la práctica esto no es así. Al ser una institución liberal de la sociedad esto puede incluso parecer simple en la educación universitaria, en la que el individuo en posesión de su vida sería reconocido en las operaciones cotidianas y naturalizado en su condición sexual. Por el contrario, reviste una enorme complejidad.

Como educador, escojo caminos para teorizar esta complejidad mezclada, que va en algunos instantes acentuados por los criterios de la racionalidad epistémica y en otros instantes configurada en un sistema de escritura crítica.

---

[15] Estos temas se tratan en el filme documental *Género bajo ataque*, producida por CLACAI (Consorcio Latinoamericano contra el Aborto Inseguro) (2019), es una película que documenta campañas anti-género en Brasil, Colombia, Costa Rica y Perú, analizando sus orígenes, actores involucrados en ellas y efectos no solo en los derechos reproductivos, los derechos de las personas LGBT y la educación sexual, sino también en procesos políticos de gran alcance, como el Referéndum del Acuerdo de Paz de Colombia (2016) y las elecciones presidenciales en Costa Rica (2018). Cuatro países donde la situación política, los procesos electorales, las reformas en los currículos escolares e incluso un referéndum por la paz se han convertido en escenarios donde estos movimientos conservadores impusieron lemas de odio y discriminación, con argumentos falaces, carentes de toda evidencia, responsables de calmar el miedo y la desconfianza. El documental busca alertar e informar al público de que nuestros derechos fundamentales están en riesgo y que debemos estar preparados para defenderlos.

Es muy probable que exista un largo y harto acervo en diferentes áreas de conocimiento que cuestionan la universalidad de los derechos, pero entraré en esta construcción con la necesidad de revelar una visión amplia, empezando por Grecia. Al mismo tiempo, delimitaré la comprensión de un *derecho universal,* poniendo en evidencia la educación, sus problemas y lo que reivindico, teniendo en cuenta distintas visiones y campos disciplinarios.

El modo griego

El punto de partida del *derecho universal* está en la Grecia Antigua, con sus vinculaciones al derecho natural. Allí, el universo y cada individuo fueron concebidos como poseedores de una naturaleza única porque todo está unido en el mismo cosmos (orden, organización, armonía). Con esa visión, el pensamiento griego unió la concepción del bien y de la ética, de la moralidad y de la legalidad. Así, en lo que concierne al tema de la sexualidad, existen guías que trabajan en el campo de la "historia de género" aspectos anteriores de una comprensión ética, legal y moral, con la idea de los mitos.

Tomando como referencia los mitos, no hay concepciones ni ideas gays o de una identidad sexual exclusiva. Tanto es así que se observan los mitos griegos involucrados en relaciones homosexuales y son llevados al matrimonio solo para procrear. Lo que ahora llamamos bisexualidad se consideraba el estándar, lo común. Esta visión esta desvinculada de identidades fijas como "mujer", "hombre", y las características que solemos atribuirles. Cabe mencionar que este período clásico, en el que están Platón y Aristóteles, sin anacronismo, la idea de estar con personas del mismo sexo era solo para los varones. Las mujeres, así como niños y esclavos eran considerados inferiores, tenían almas menos puras y muchas cosas horribles que no daban lugar a vivir una sexualidad plena, sin contar que los esclavos para ellos no era considerados personas.

Interesa aquí revelar la existencia de un individuo libre y que las identidades no están determinadas, sino que se configuran como una creación histórica cultural, es decir, no fueron inventadas por una divinidad, ni determinadas por la naturaleza. Claramente, lo que se ha presentado se acerca a la idea de Butler:

> Declarar que el género está construido no es afirmar su ilusión o artificialidad, en la que se entiende que estos términos residen dentro de un binario que

> opone como opuestos lo “real” y lo “auténtico” a una no ontología de género en términos filosóficos tradicionales, por lo que se dilucida el significado de ser mujer u hombre en términos fenomenológicos. (2018, p. 69)

El Imperio Romano

Exploraré ahora otra mirada, sobre la perspectiva del *Imperio Romano*, en la cual el derecho natural chocaba con las concepciones teológicas griegas, ya que los dioses se parecían a los humanos. Vale recordar que, en la religiosidad romana Dios es el legislador soberano y absoluto que legisla con un conjunto de mandamientos basados en preceptos bíblicos. La razón divina se superpone con la moral humana. Al respecto, es importante mencionar que: “Un sujeto producido por la moral debe descubrir su relación con ella. Por mucho que uno quiera, no es posible deshacerse de esta condición paradójica de la deliberación moral y la tarea de informarse unos a otros” (Butler, 2017, p. 21).

En este contexto, la razón divina se superpone con la moral humana, en la que la ley, interpretada por la Iglesia, se ha vuelto superior a la ley del Estado como, por ejemplo, en esa frase: “No estarás con un hombre como si fuera una mujer” (Levítico, 18-22). Este es el pasaje bíblico más citado cuando quieren condenar a los gays en nombre de Dios. No obstante, olvidan mencionar que ese mismo libro presenta otras prohibiciones como afeitarse, comer mariscos, matar adúlteros, relaciones con mujeres durante la menstruación, pintar el cuerpo, descansar los sábados (Bimbi, 2017, p. 157).

Una serie de referencias bíblicas han hecho posibles discursos y acontecimientos en Brasil protagonizados por Jair Bolsonaro y gran parte de su equipo ministerial. Estos funcionarios emitieron manifestaciones conservadoras sobre los valores humanos y sociales.

Los enfoques teóricos presentados hasta aquí acerca de derechos universales al articularse entre educación y sociedad brasileña en aspectos legales, morales y religiosos resultan en muchos casos una situación incoherente, principalmente cuando se refiere a derechos para las categorías de sexualidades disidentes. Estos se operan desalineados y sin discursos que prevengan las violencias para los involucrados en ese tema.

Un ejemplo de lo anterior es lo que ocurre con los hijos de familias

homoparentales víctimas de esa desarticulación. En Brasil, recién en 2011 la Corte Suprema jurídica legitimó *la unión homoafectiva* de un núcleo familiar como cualquier otro. Frente a eso, el pastor Milton Ribeiro (actualmente se desempeña en el Ministerio de Educación del gobierno de Bolsonaro) participó en un programa de debates en redes sociales y condenó la unión homoafectiva con la siguiente afirmación:

> Creemos en la Biblia, por lo que nuestra asunción es la Biblia. Creemos que la Biblia es la palabra de Dios y esta condición de refutar la homosexualidad es una condición establecida en la palabra de las Escrituras porque la Biblia llama pecado a la homosexualidad. (Marques, 2020)

Por otra parte, en internet se viralizó un video en que el ministro menciona que las universidades están enseñando sexo sin límites y afirma que "Fuera del matrimonio no hay, según las Escrituras, ninguna posibilidad de que vivas una vida sexual completa con la bendición de Dios" (Marques, 2020). Dejaré de lado esta discusión, pues basta con haber dejado claro el perfil que actúa en el más alto cuerpo de la educación brasileña. De hecho, esta narrativa es provocativa y remite al siguiente pensamiento de Butler (2017, p. 20), que retoma a Adorno:

> La fuerza de la moral en la producción del sujeto […] incluso si la moral proporciona un conjunto de reglas que produce un sujeto en su inteligibilidad sigue siendo un conjunto de normas y reglas que un sujeto debe negociar de una manera vital y reflexiva.

Un aspecto relevante presentado es que, en un país laico como Brasil, se tornan incoherentes t1ales argumentaciones presentadas por un ministro de Estado que actúa en el área de la Educación con apología a una única manera de pensar.

Historia

La dirección que tomaremos ahora sobre la educación universal se dará en otro campo de análisis, la Historia. Se entiende que el surgimiento de la burguesía y la vida moderna dieron lugar a un nuevo derecho, con la división de la ley natural, poniendo en lados opuestos: primero estaban las leyes naturales de los griegos, luego las religiosas y ahora, con la modernidad, el capitalismo con las leyes "laicas" de Estado, como institución separada de la Iglesia. En períodos posteriores de la historia moderna, estas leyes a menudo se enfrentaban. Mientras que las leyes naturales

inmutables prevalecen, ahora predominan las leyes humanas de la Iglesia y el Estado.

En el campo de la sexualidad se mantiene un régimen victoriano, al cual se nos somete con la aparición del silencio y la represión de este campo en una lógica hipócrita de la sociedad burguesa. Este discurso sobre la represión moderna del sexo se sostiene fácilmente en el siglo XVII después de cientos de años de adhesión y libertad de expresión, que coinciden con el desarrollo del capitalismo.

> Si el sexo es reprimido con tanto rigor, es porque es incompatible con una inserción laboral general e intensa; en el momento en que la fuerza de trabajo es explotada sistemáticamente, podría tolerarse que se disipe en placeres, excepto en aquellos reducidos al mínimo, que les permiten reproducirse. (Foucault, 2016, p. 11)

El período victoriano es crucial para entender este proceso en su complejidad. De hecho, había una gran cantidad de hipocresía moral, ya que los individuos (especialmente los hombres) y la sociedad parecían respetuosos, pero hacían algo muy diferente. “La sexualidad de las mujeres se regula para garantizar la ‘pureza’, pero al mismo tiempo, la prostitución es abundante” (Weeks, 2016, p. 52).

Otro momento de impacto fueron los grandes conflictos del mundo, generando tensos aspectos de represión y violencia. “La violencia surge en conjunción con la experiencia […] con el liderazgo carismático que fue popularizado por Mussolini y Hitler en la Segunda Guerra Mundial” (Butler, 2019, pp. 24-25), según lo determinado en el juicio de criminales en Nuremberg, que utilizaron como argumento para actuar siguiendo las leyes del Estado (reglas del nazismo).

El tribunal argumentó que el exterminio de los judíos violaba el derecho consuetudinario y los principios de civilidad, reconociendo la existencia de una jerarquía de derechos naturales sobre las leyes nacionales, y el reconocimiento de los valores humanos que deben prevalecer en todas las sociedades sobre las leyes nacionales, aquí basado en la banalidad laboral del mal (Arendt, 1999). En ella, el líder ordenó y la ley debe ser obedecida ciegamente por todos los que estaban bajo sus órdenes. ¿Qué sucede cada vez que obedecemos? ¿Qué se activa? ¿Qué está en juego? Tales preguntas desencadenan la comprensión de la crítica como

> Un instrumento, un medio para un futuro o una verdad que no conocerá y que no será, es una mirada a un dominio en el que quiere presentar los límites, en el que no es capaz de convertirse en la ley. (Foucault, 1996, p. 383)

Y esta preocupación por la vida humana es algo inaudito en el ejercicio del poder político en el que comienza a desarrollarse una visión diferente, ya que, desde los griegos, la vida humana había sido tratada como un asunto completamente individual y privado. El cuidado del individuo, en lo que se refiere a su salud, en el momento de su vida, era una preocupación privada, en la mayoría de los casos, la familia que, para Foucault,

> Ya se ve en los juristas del siglo XVIII y sobre todo del siglo XIX, esta pregunta es sobre el derecho de la vida y la muerte. Cuando los juristas dicen: cuando uno contrata, en términos de contrato social, es decir, cuando los individuos se unen para constituir un soberano, para delegar en un soberano un poder absoluto sobre ellos, ¿por qué lo hacen? Lo hacen porque están presionados por el peligro o la necesidad. Lo hacen, por tanto, para proteger la vida. Es para poder vivir que constituyen un soberano. (Foucault, 1997, pp. 214-215)

Actualidad

La discusión de la Educación como un derecho universal seguirá ahora algunos aspectos del campo legal, sobre lo cual Norberto Bobbio (2004) declara que los derechos humanos nacieron de los derechos naturales, fueron incorporados por las constituciones nacionales y transformados en derechos universales. Y que, en la actualidad, no existe un fundamento único cuya cuestión primordial sea protegerlos, configurándolos en una cuestión política. Para Butler:

> La política es un término controvertido […] la construcción política del sujeto está ligada a ciertos objetivos de legitimación y exclusión, y estas operaciones políticas son efectivamente ocultadas y naturalizadas por un análisis político que toma como fundamento las estructuras jurídicas del derecho universal. (2018, p. 18)

Para pensar en las operaciones políticas en la educación, retomo a Freire, cuando afirma que “La educación es una acción política y aquellos que tratan de argumentar lo contrario, afirmando que el educador no puede ‘hacer política’, están abogando por una cierta política, la política de despolitización” (1979, p. 10).

Este mismo autor, “Reconoce que la educación es esencialmente un acto de conciencia y que, por sí misma, no lleva a una sociedad a liberarse de la opresión” (p. 10). Es lo que bell hooks llama “pedagogía comprometida” lo que también se ancla

en la obra de Freire cuando afirma que “la educación solo puede ser liberadora cuando todos toman posesión del conocimiento como si fuera una plantación en la que todos tenemos que trabajar” (hooks, 2017, p. 26). Esta noción de trabajo colectivo también está validada por la filosofía de Thich Nhat Hanh, del budismo comprometido, similar a la insistencia de Freire en la praxis: actuar y reflexionar sobre el mundo para modificarlo.

Esta forma de pensar nos lleva al campo de la sexualidad educativa en las políticas de identidad. Al respecto, Lopes Louro (2016) menciona que, en primer lugar, la sexualidad no es solo una cuestión personal, sino que es social y política; en segundo lugar, la sexualidad se aprende, o más bien, se construye, a lo largo de la vida, de muchas maneras, por todos los sujetos. La *Historia de la sexualidad,* de Foucault (2016), señala que los sistemas legales de poder producen los sujetos que posteriormente llegan a representar.

La comprensión de la universalidad en la educación nos conduce a reproducir lo que piensan los profesores de la UFPE, Enivaldo Carvalho da Rocha y Erinaldo Ferreira do Carmo (2017):

> Los derechos universales, en los que se incluye la educación, como un conjunto de derechos fundamentales inherentes a todos los seres humanos, independientemente de su etnia, credo, clase o cualquier otro estrato social, estando formados por conceptos cambiantes que comprenden los avances, a los que acompañan las sociedades, y las variaciones culturales, siempre con el fin de garantizar las libertades […] así percibimos la educación como un derecho universal en una concepción kantiana de la dignidad de la persona como un fin en sí mismo, lo que nos lleva a condenar las prácticas de degradación de la persona a la condición de dependiente, y paralelas a la defensa del desarrollo del sujeto crítico, reflexivo y autónomo, plenamente percibido en su realidad y participante de la sociedad como un ciudadano de pleno derecho.

De esta manera, estaría garantizada una educación sin discriminación por orientación sexual e identidad de género. Pero en muchas circunstancias no es así. Porque cuando el liberalismo formateó su comprensión igualitaria de los sujetos de derecho no había una noción más sofisticada sobre cómo la sexualidad y las construcciones sociales y políticas en torno a ella producían diferenciaciones entre

sujetos.

> El género es una complejidad cuya totalidad está permanentemente desmoralizada, nunca completamente exhibida en ninguna coyuntura considerada […] los géneros inteligibles son aquellos que, en cierto sentido, establecen y mantienen relaciones de coherencia y continuidad entre el sexo, el género, la práctica sexual y el deseo. (Butler, 2018, pp. 42-43)

Entonces, sabemos que “somos diferentes y nos tratamos como iguales”. Uno de los principios más conocidos es que todos somos iguales ante la ley. Pero es una igualdad ficticia, un juego de escondite de corrección política. Se trata de un pensamiento que se debe a una concepción normativa liberal, que entiende el sujeto de derecho desde una noción abstracta de individuo, percibiendo inicialmente como una entidad vaciada de sus características identitarias, como afirma el Dr. Eder Fernandes (2019).[16]

La referencia a la educación como ley aparece en la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre (OEA, 1948), durante la IX Conferencia Internacional Americana, celebrada en la ciudad de Bogotá. Allí se estableció que todas las personas tienen derecho a una educación inspirada en los principios de libertad, moralidad y solidaridad humana. Este documento se fortaleció como una agenda en el orden global después de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (ONU, 1948) proclamada meses después en París, constituyéndose como un primer documento relevante en la búsqueda de la universalización como un derecho para todos.

Para Rocha y Carmo (2017), hubo muchos cambios en el ámbito internacional con respecto a las garantías de acceso a la enseñanza en sus diferentes modalidades. Varios países se han convertido en signatarios de este principio al establecer o ampliar el derecho a la educación en sus leyes nacionales, aunque todavía puede haber algunos otros Estados que siguen violando drásticamente los derechos individuales y colectivos, no reconociendo la educación como un bien fundamental para sus ciudadanos. El artículo 26 de esa Declaración establece que “toda persona tiene derecho a la educación, y esta debe ser gratuita, al menos

[16] Eder Fernandes Mônica – Doctor en Ciencias Jurídicas y Sociales. Profesor de la Facultad de Derecho y del Programa de Posgrado en Sociología de la Universidad Federal UFF- Fluminense. Autor del capítulo La Ley y la lucha contra la discriminación sexual en el libro *Género, diversidad sexual y derechos sociales.*

correspondiente a la escuela primaria" (ONU, 1948).

En este punto, recuerdo a Freire que menciona:

> El clima de los que piensan bien es el de los que buscan seriamente seguridad en la argumentación, es el de quien, en desacuerdo con su oponente, no tiene ninguna razón para luchar contra él para alimentar una ira no medida, mucho mayor, a veces, que la razón misma del desacuerdo. No es así como uno piensa bien y no es el adecuado para enseñar. (1996, p. 35)

Pero ¿qué pasa si aceptamos simplemente una educación sin ser eminentemente social, dialógica y que no promueva individuos protagonistas en sus procesos de formación? Es indudablemente un llamado a no relativizar la posibilidad de interseccionalidad, sin generar nuevas comunidades subalternas y coloniales al frenar aspectos culturales diversos que puedan presentarse libremente, sin negacionismo democrático de saberes existentes, cuyas potencialidades de los derechos humanos se muestren posicionadas con prácticas participativas ideológica y educativamente.

Entonces, la Pedagogía es una tarea conjunta de docentes y educandos que producen recíprocamente transformaciones para todos en un pacto de voluntades, respeto y habilidades en campos variados. En las palabras de Bruner: "una cosa parece clara: si se ayuda a todos los estudiantes a hacer pleno uso de su potencial intelectual, tendremos más probabilidades de sobrevivir como democracia en una era de enorme complejidad tecnológica y social" (1978, p. 9).

En la práctica, la educación no se limita a la educación, no basta con ser considerada como derecho fundamental ni con su incorporación en los tratados y convenciones internacionales, y gradualmente en los ordenamientos jurídicos de los Estados. Una educación universal no puede funcionar en tanto y en cuanto no reconozca todas las diferencias de clase, raza, género, identidades sexuales, porque estas diferencias generan desigualdades, mejores o peores condiciones para las personas según sus interseccionalidades. Por ende, no puede ser universal si no reconoce que está inserta en un sistema capitalista y patriarcal que es cada vez más desigual.

Por todo esto, es necesaria la expansión de este derecho con la adopción de políticas públicas que fomenten la equidad, y es necesaria, también, la expansión de este derecho con la adopción de políticas públicas adicionales, como acceso libre y

gratuito de comidas, transporte, útiles escolares, infraestructura básica y capacitación docente, ya que estos componentes son indispensables para el buen desempeño de la educación.

> Una buena enseñanza, que enfatiza la estructura de una asignatura, es probablemente aún más valiosa para los estudiantes menos capaces por escuela que para los bien dotados; porque aquellos, más que estos, son los que más fácilmente quedan al margen por la mala educación. Esto no quiere decir que el ritmo, o el contenido de los cursos, deba ser idéntico para todos los estudiantes. (Bruner, 1978, pp. 8-9)

La educación, por tanto, requiere del patrocinio estatal en su oferta y mantenimiento, y esto implica “la presencia imperativa en los principios regentes de la actividad estatal porque es un servicio público esencial, siendo indispensable su oferta de forma continua y regular, nunca a un nivel inferior al mínimo necesario” (Bruner, 1978, p. 9)

Rasgos de la sexualidad y de la educación para todos en Brasil

En vista de todo lo que ya se ha mencionado, el propósito de esta sección es articular contextos históricos de Brasil directamente vinculados con la sexualidad y con la educación, pero sin configurar un génesis.

Para dinamizar la escritura, presentaré estratégicamente los subtítulos de cada sección de forma lúdica utilizando metafóricamente los *medios de transporte* empleados en diferentes épocas, evocando Brasil para ilustrar y desplazar mis pensamientos.

Carabela de la Educación y de la sexualidad de Brasil Colonial

Esta es una referencia a las embarcaciones que fueron lanzadas en alta mar en Portugal y desembarcaron en Brasil en 1500 originando un proceso de colonización. De forma atrevida, agregaré las carabelas a una serie de pensamientos sobre los temas evidenciados como un estilo vivido en ese período en el país.

Primeramente, es fundamental mencionar a quienes formaban la población existente: estaba compuesta por blancos, indígenas y esclavos, en su mayoría analfabetos. Como estoy comentando, eran personas no estables, contrarias a lo que

se valoraba socialmente, muy bien presentada en la siguiente cita:

> Aquí atracaron altos representantes de la Corona, misioneros jesuitas, delincuentes cumpliendo condenas, desreglados y varios viajeros […] una población compuesta por indígenas, negros, criminales, intermediarios y aventureros no (re)produciría un pueblo sano, y mucho menos una colonia moralmente armoniosa, a los ojos del colonizador donde el gobierno portugués estaba más interesado en las riquezas explotadas aquí que en administrar la 'bandalheira' de los trópicos. (Peixoto, 2018, p. 74)

Por lo tanto, los movimientos formativos y educativos estuvieron marcados por las misiones jesuitas que también eran represoras de la sexualidad vivida libremente. Quienes tenían una educación superior eran extranjeros o miembros de familias brasileñas adineradas, enviados a educarse/formarse en otros países, principalmente, en la Universidad de Coímbra (Portugal), considerada en la época como "universidad de Brasil", porque en ella la élite de los jóvenes brasileños se graduó en Teología, Derecho, Medicina y Filosofía.

La pauta parece repetirse en cuanto a los aspectos de la sexualidad vivida. Lo que más escandalizaba a los colonizadores portugueses eran las "malas costumbres de la tierra" con indios desnudos, que según su discurso pervirtieron a los colonos que llegaron antes que los misioneros. Otra indignación se cernía sobre la práctica generalizada de la homosexualidad, tanto masculina como femenina entre los pueblos indígenas, ya que, en Portugal, la sodomía era considerada "el pecado más espantoso, sucio y deshonesto" (Vainfas, 1986, p. 46). Así, de manera peyorativa los indígenas gays eran llamados *tibira* y a las lesbianas *çacoaimbeguira.* Esas formas lingüísticas que nombraban las prácticas sexuales fueron características de la colonia, así como las puniciones severas. Las sexualidades indígenas eran un mandato de lucha. Como lo describe Fernandes:

> El odio a las sexualidades indígenas es el resultado del ego del conquistador europeo, masculino, heteronormativo y cristiano que hizo historia en nuestro continente, formando una parte desinteresada de quienes somos y dividiéndonos entre, aquellos que consideran la homosexualidad como anormal y otros, que buscan ser mejores que la herencia maldita, de la homofobia, que dejó el proceso colonizador. (2019, p. 47)

Otro ejemplo lo que incomodaba a la colonia es la aniquilación de los grupos

étnicos, la criminalización de sus costumbres y la moralización de su sexualidad (Peixoto, 2018). Esa serie de acontecimientos evidencia una óptica de posturas innegablemente represoras. Sin duda, continúa su influencia cuando se apela a la historia en nombre de la moralidad y de significados culturales adherentes al pensamiento colonial. Se asistió la construcción de una sociedad que se formaba con la diversidad indeseada de pueblos como se narra a continuación:

> … los primeros colonizadores portugueses arrojados en América fueron generalmente asesinos, ladrones, judíos fugitivos y personas consideradas desenfrenadas y desviadas, por cometer libertinaje, sodomía el ("pecado nefasto"), bestialidad, proxenetismo y (masturbación). Como resultado, Brasil se ha convertido obligatoriamente en un foco de libertinaje, y promiscuidad en el Reino, atrayendo a aventureros y comerciantes interesados tanto en la riqueza fácil como en los indios desnudos y otras delicias tropicales. (Trevisan, 1986, p. 64)

El debate tampoco mencionaba las matrices femeninas. En este sentido, hay una idea dominante con narrativas unívocas que no evidencian a las mujeres fuera de su rol de gestantes: "… durante el período colonial, debido al protagonismo patriarcal en la escritura de la historia, no tenemos relatos contundentes sobre mujeres" (Batalha, citado por Rodrigues, 2020). 300 años después de la llegada de los portugueses a Brasil, se estableció otro ciclo de la historia, que se desarrollará a continuación.

Carruaje de la educación y de la sexualidad en Brasil imperio.

El carruaje es el más simbólico de los transportes de la corte durante el imperio (período posterior a la independencia de Portugal ocurrida en 1822). En este período surge la Carta Magna de la Primera Constitución del país, con fecha de 1824, y declara la *oferta de educación primaria gratuita a todos los ciudadanos.* Un detalle importante: en 1837 se promulgó una ley que prohibía a los negros ir a la escuela, pues la esclavitud seguía vigente y, como dijimos antes, la mayoría de la población era analfabeta.

En los discursos vigentes se evidencia también un contexto en el que los blancos pueden expresar libremente agresividad y lujuria hacia las mujeres negras, y a menudo, hacia las personas negras (Mott, 1988). Así, el sexo libre de los indios y la

violación de mujeres negras mezclado con el deseo de poblar el territorio brasileño moldearon la sexualidad brasileña y están en la raíz de nuestro mestizaje.

Como ya hemos indicado, la educación general durante el Brasil imperial tiene dos aspectos. El primero se refiere a que solo unos pocos tuvieron acceso y el segundo es el surgimiento de la educación superior, con la creación de las primeras escuelas de medicina (Bahía y Río de Janeiro) y Derecho (Olinda-PE y São Paulo). Todas estas dirigidas a hombres, tanto es así que la primera mujer brasileña en obtener un diploma de educación superior fue María Augusta Generoso Estrela, quien se licenció en Medicina en 1882 en Estados Unidos.

Los registros señalan que fue recién en la última década de los casi setenta años de imperio de Brasil, en 1881, cuando se emitió un decreto que permitía a las mujeres inscribirse en la educación superior. Sin embargo, se tornaba difícil superar la barrera anterior, ya que los estudios secundarios eran principalmente para hombres y los cursos normales destinados a las mujeres no cualificaban para las universidades.

> Las mujeres, en general, tenían una educación primaria, con un fuerte contenido moral y social, orientado a fortalecer el papel de la mujer como madre y esposa. La educación secundaria femenina se limitó en gran medida a la docencia, es decir, a la formación de profesores para cursos de primaria. Las mujeres quedaron excluidas de los más altos grados de educación durante el siglo XIX. (Alves, 2009, p. 128)

A pesar de las divergencias en las informaciones, todas las fuentes confirman que el acceso de las mujeres a la educación superior en Brasil comenzó realmente en la década de 1880. Aranha, indica que “la primera mujer en matricularse en la Facultad de Medicina de Río de Janeiro fue doña Ambrozina de Magalhães, en 1881” (2006, p. 230). Ampliando esta información, Bezerra (2010) sostiene que la “primera mujer en ingresar a la universidad en Brasil lo hizo en Bahía, a la facultad de ciencias médicas en el año 1887” (p. 4).

En lo expuesto hasta aquí, es posible ver claramente las marcas (formativas) de un mundo y un Brasil predominantemente androcéntrico. Los ejes de ese modelo de dominación masculina estuvieron presentes en la historia de la universidad y también como parte de una herencia recibida del mundo de las artes, ciencia y política, propagada en otras áreas del desarrollo intelectual en las que se promovió la

subordinación de la mujer.

La discusión sobre quién participaba y quién no podía ir a la universidad cumple la lógica que fortalece al pensamiento dominante. Esa es la forma arrogante de construir la ciencia, solo con los hombres, con pretensión de sujeto universal y que se reproduce aún en la época contemporánea. Sin duda, el "sujeto humano universal" de la modernidad que transmite el discurso histórico hegemónico es el hombre, y presupone las cualidades viriles de este modelo.

Es importante resaltar que también se excluye a los hombres considerados inferiores en términos de raza y clase social dentro del estándar occidental, en esta categoría "masculinidad hegemónica". En ese caso, me interesa resaltar la idea de Foucault (2018) acerca de que *el conocimiento es poder*. Ello permite al feminismo denunciar que el conocimiento es poder masculino. Si una mujer se interesaba en áreas tradicionalmente masculinas como la tecnología, las ciencias exactas y agrarias, enfrentaba obstáculos en virtud de que constituían áreas consagradas al universo del hombre. Obtenían a cambio burlas, afrentas y desdén.

Pasaremos ahora a otra fase de la historia de Brasil, manteniendo el objetivo de encontrar raíces históricas que estructuran el pensamiento caótico y violento que existe hacia la diversidad. Se trata, como dice Freire (1996), de pasar de una mentalidad ingenua a una mentalidad crítica. Se trata de analizar aspectos, pistas y argumentación de la república que tenemos.

El tranvía de la educación y de la sexualidad republicana

Durante muchas décadas, el tranvía fue el vehículo principal en las grandes ciudades brasileñas que, bajo las vías, en modo eléctrico, evitaba el movimiento de los carruajes. Mediante esta analogía, andaremos por donde se movió la Primera República, iniciada a partir de la proclamación en 1889, y que va hasta la Revolución de 1930.[17] En ella:

[17] La Revolución de 1930 fue un movimiento armado, liderado por las provincias de Rio Grande do Sul, Minas Gerais y Paraíba en oposición al resultado de las elecciones presidenciales y que resultó en un golpe de Estado. En 1929, los dirigentes de São Paulo terminaron la alianza con los mineros, conocida como la "política del café con leche" y recomendaron a Julio Prestes de São Paulo como candidato a la presidencia de la República. Por otro lado, el presidente de Minas Gerais, Antonio Carlos Ribeiro de Andrada apoyó la candidatura opositora del gaucho Getulio Vargas. En marzo de 1930, se celebraron elecciones que dieron la victoria al candidato gobernante del estado de São Paulo Julio Prestes, quien no asumió el cargo debido al golpe de Estado lanzado en 1930, por el que fue exiliado. Getulio Vargas

> Un espíritu juguetón, ya dijo que la República en Brasil solo necesitó dos cosas: un caballo y un mariscal […] inauguró o renovó ciudades sin ciudadanos, mantuvo un rostro oligárquico, aseguró su fachada liberal, a través del control coronelista del voto, no construyó partidos con dimensión ideológica nacional y no integró las capas sociales recientemente salidas de la esclavitud […] fue la invención de una república sin republicanos y, si hubiera sido posible sin pueblo. (Brayner, 2008, p. 65)

La cita apunta una forma bastante crítica de cómo se originó sin una línea política el período republicano de Brasil. La falta de organización social demuestra un fin meramente simbólico sin vinculación al desarrollo en que consideren etnias, familias distintas.

Por estos motivos se encuentran referencias a una educación que se centra en promover una asimilación de los principios de la moral tradicional y de la reproducción dirigida a la hegemonía biologizada del parentesco, género y sexualidad

> … en la base de esta forma de ser, se encontraba la noción del deber y el mantenimiento de las apariencias. La frase “Todo por deber, nada por placer, pero todo deber con mucho gusto” define el esquema de valores enseñado a los jóvenes. (Trigo, 1993, p. 199)

Esas cuestiones encuentran su fundamento bajo un modelo de organización social que acata una sumisión en la defensa de la disciplina derivada de normas, leyes, tradiciones, instituciones y prácticas que no va a transformar la construcción cultural. “La disciplina es un principio de control y de producción de discurso. Esta diseña los límites por el juego de una identidad que toma la forma de una actualización permanente de las reglas” (Foucault, 2008, p. 36).

Dentro de este itinerario teórico-cronológico cabe agregar que en 1890 un profesor de gran trayectoria llamado Benjamín Constant fue designado como Ministro de Instrucción Pública. Esta es la primera agencia de ese nivel para ocuparse de la Educación. En su administración organizó dos reformas. La primera de ellas: como seguidor del positivismo, propuso cambios en la enseñanza del Distrito Federal (en ese momento situada en Río de Janeiro),

---

asumió entonces la dirección del Gobierno Provisional en noviembre de 1930, iniciando las primeras formas de legislación social y el estímulo al desarrollo industrial.

> priorizando las disciplinas científicas como la Matemática y la Física, proclamando […] ser el deber de la escuela […] hacer a los individuos fuertes […] la fuerza es salud, tanto moral como física, en detrimento de formación que se ocupaba de los sujetos humanos - foco de las escuelas de primeras letras. (Almeida, 2000, p. 304)

La segunda reforma consistió en la multiplicación de escuelas normales sin enseñanza obligatoria de la religión católica impuesta durante el imperio. Así pues, parece importante no perder esta perspectiva histórica después de que fuera establecida una nueva constitución (1891), en la que estaba a cargo del Congreso Nacional desarrollar las letras, las artes y las ciencias naturales, así como la creación de instituciones de educación secundaria y superior en los Estados. La Unión era responsable únicamente de la Educación en el Distrito Federal (Río de Janeiro). Por su parte, los Estados más ricos asumen directamente la responsabilidad de la provisión de la educación, según comenta Romualdo Portela (2010) en su libro *Educación y federalismo en Brasil: Combatir las desigualdades y asegurar la diversidad.*

Por lo tanto, la idea de *educación para todos* solo tuvo fuerza en la década de 1920. Durante este período, llamado Escuela Nueva, se destacaron pioneros como Anísio Teixeira (1900-1971), Fernando de Azevedo (1894-1974), Lourenço Filho (1897-1970) y otros que defendían la escuela pública, laica, igualitaria y sin privilegios. En la secuencia, algunos hechos políticos se sumaron a ese movimiento. Lo que se conoce como la primera ola de feminismo, empezada en Europa cuya reivindicación era el sufragio femenino en la política, llega al Brasil dirigida por académicos de la clase media y alta de la sociedad. Se une al movimiento anarcosindicalista de los trabajadores y también por las mujeres que trabajaban en las fábricas textiles. La conquista de votar ocurre en 1932 con restricciones, o sea, solamente mujeres casadas, viudas o solteras con renta propia podrían ejercer ese derecho conforme señala la historiadora Patrícia Batalha (Rodrigues, 2020).

En lo que se refiere a la educación universitaria en Brasil que, en las palabras de Sampaio,

> La enseñanza superior en Brasil solo adquirió una matriz universitaria en los años 30 […] por más de un siglo, de 1808 —cuando fueron creadas las primeras escuelas superiores— hasta 1934, el modelo de enseñanza superior

> fue el de la formación para profesiones liberales tradicionales, como derecho y medicina, o para las ingenierías. (1991, p. 1)

Igualmente, es importante señalar que con el golpe de Estado asumió la presidencia de la república Getúlio Vargas, que va a promulgar la Constitución de 1934, considerada liberal y descentralizadora. Parecía que la democracia había regresado a Brasil. Dedicó un capítulo entero a la educación y a la cultura, en el que estableció la división de competencias de las entidades federativas, garantizó un porcentaje mínimo de impuestos que debían destinarse al sistema educativo y creó la obligación de mantener los fondos educativos. En esta Constitución, la educación pasó a ser vista como un *derecho de todos, y debía ser impartida por la familia y las autoridades públicas*, como se aprecia en la lectura del siguiente artículo:

> Art. 149 – La educación es un derecho de todos y debe ser proporcionada por la familia y las autoridades públicas, para brindarla a brasileños y extranjeros con domicilio en el país, para posibilitar factores eficientes de la vida moral y económica de la nación, y desarrollar en el espíritu brasileño la conciencia de la solidaridad humana.

A continuación, la legitimación autoritaria del nuevo régimen emerge con otra Constitución en 1937, la IV Constitución brasileña, la III del período republicano. Esta se conoció como la “Constitución polaca” por tener leyes de inspiración fascista. Aun así, se mantuvo un capítulo dedicado a la educación, entre ellos, algunos preceptos de la Carta anterior, como el carácter *obligatorio y gratuito* de la educación primaria.

En relación con el tema de la presente sección adquiere especial relevancia la discusión sobre los aspectos del poder, como afirma Foucault:

> La eficacia del poder, su fuerza limitante, de alguna manera ha pasado a otro lado, al lado de su superficie de aplicación. Quien está sujeto a un campo de visibilidad y lo conoce, asume por sí mismo las limitaciones del poder; los hace trabajar espontáneamente sobre sí mismos; inscribe, en sí mismo, la relación de poder en la que él desempeña simultáneamente ambos roles; se convierte en el principio de tu propia sujeción… (2013, p. 192)

Con el final de la Segunda Guerra Mundial en 1945 y la decadencia de los regímenes totalitarios europeos, después de quince años, Getulio Vargas se vio obligado a renunciar a la presidencia, bajo la amenaza de otro golpe de Estado. En ese momento, con el objetivo de acabar con los instrumentos represivos creados

durante el Nuevo Estado se elaboró la Constitución de 1946, que mantuvo el sistema adoptado en la Carta anterior, estableciendo la educación *como un derecho de todos,* y asegurando que la educación primaria obligatoria esté directamente relacionada con los principios fundamentales de la dignidad de la persona humana.

Cabe destacar que, en este período en Francia, concretamente en 1949, Simone de Beauvoir (considerada precursora del feminismo en la filosofía política), publica *El Segundo Sexo* (Beauvoir, 2019), su obra más conocida, en dos volúmenes. Esta generó un gran escándalo en varios sectores, entre ellos, la Iglesia Católica (libro incluido en la lista de publicaciones prohibidas) y el del gobierno de la Unión Soviética en su régimen totalitario, por abordar los diversos temas de la mujer y pensar en la emancipación. La obra cuestiona y analiza, a través del rol asumido por las mujeres, la vida monótona a la que fueron sometidas, cuidando la casa, los niños y como meros receptáculos de la libido del hombre. El primer volumen se dedicó a analizar perspectivas biológicas, psicoanalíticas, históricas y antropológicas, y ninguna de ellas alcanzaba para definir a la mujer, pero cada una contribuía a definir a la mujer como “alteridad”, “la otra” frente a lo masculino.

Entonces, con el enunciado “No se nace mujer: se llega a serlo” en el segundo volumen de la obra mencionada (Beauvoir, 2019, p. 109) se propone que las mujeres no nacen “mujeres” y necesitan luchar para no adaptarse a los tiempos que prescribe la cultura para ellas. La autora sugiere que la mujer podría realizarse, a través de sus propios proyectos, con todos los peligros e incertidumbres que estos pudieran conllevar.

Beauvoir (2019) validaba la cultura como la fuente que subordinaría a todas las mujeres a partir de la construcción biológica. Por su parte, Butler (1994) aporta un concepto fuerte y muy potente: *la performatividad,* según la cual se aprende en la vida diaria a ser y ejercitar esta condición, y que el sexo siempre ha sido el género en virtud de las artimañas del poder, necesarias para que los cuerpos operen. El sexo, entonces, es una construcción lingüística, que se origina en el acto de nombrarlo y fundarlo.

Como ya se ha expresado respecto de la categoría *mujer,* es importante señalar sobre la represión sexual otra tesis sustentada en principios cristianos: es que el grupo dominante adoptó una actitud ambigua, es decir, la de la “doble moral”:

… A las mujeres se les exigía castidad, pureza, fidelidad, mientras que se

> esperaba que los hombres tuvieran cierta libertad sexual como prueba de virilidad. En cierto modo, los animó a hacerla donde el ideal de la niña superdotada era poder bailar en los bailes, bordar y coser en casa, con el objetivo de mantener un buen matrimonio. (Trigo, 1993, pp. 200-201)

Para avanzar en esa discusión, recurro a las relaciones de género considerando la "constitutividad" apuntada por Dora Barrancos (2004-2005), admitiendo que en Argentina hay indagaciones notables y una difusión de la gran obra colectiva protagonizada en el siglo XX, que confiere visibilidad a las mujeres como marco de resistencia con las primeras incursiones de las mujeres del peronismo, comenzando por Eva Perón.

Al destacar la articulación entre una perspectiva cultural eurocéntrica milenaria y un lugar buscado motivado por una singularidad y subjetividad, confronto el modelo binario. Ese carácter constituye una tensión central en las visiones de comportamientos y existencias. Se emprendieron caminos con reivindicaciones mediante las experiencias de los cuerpos que parten de una no conformación con el género imputado. Los movimientos se aceleraron y en nuevas asambleas se discuten otras posibilidades de ser hombres o mujeres, expresadas por posiciones firmes asumidas por los cuerpos trans. Esa cuestión llama la atención por resultar incomprensible o extraña en un marco dualista de "normalidad" para el punto de vista conservador (Álvarez, 2008).

A su vez y para cerrar el análisis de ese periodo histórico conocido como la Primera República de Brasil, hay otras consideraciones sobre la educación, específicamente en lo que se refiere a la institución, que como he señalado antes sobre la historia occidental, terminó convirtiéndose en el terreno organizativo y distributivo de nuestros enfoques de experiencias.[18] En esta línea, la experiencia organizacional e institucional en el área de la educación en Brasil comienza con la primera Ley Nacional de Bases y Lineamientos Educativos, ley 4024/61. De los ciento veinte artículos que la constituían, solo veinte estarían dirigidos a la educación superior, sin llevar a ese nivel las aperturas o innovaciones necesarias.

[18] La expresión es de Foucault (2011, pp. 4-7). Nos lleva a las posibles historias por las que nuestras experiencias están constituidas y circunscritas por algunas prácticas de conocimiento, por matrices de comportamiento derivadas de relaciones de poder y por formas de ser responsables de la constitución de experiencias subjetivas.

En la práctica, se mantuvo la estructura anterior de escuelas conjuntas, la separación de los órganos que desarrollaban la investigación (los institutos) y la docencia (escuelas, colegios o facultades), mientras que, contradictoriamente, la ley 4024/61 mencionaba autonomía, flexibilidad y experimentación. Los términos “educación superior” y “educación universitaria” se utilizaron indistintamente con el mismo significado, lo que demuestra la idea errónea sobre el concepto de universidad.

Mientras tanto, un contexto significativo marcó la participación de las universidades en una lucha liderada por la Unión Nacional de los Estudiantes (UNE), la cual en 1962 con la adhesión del 90% de los estudiantes paralizaron cuarenta universidades del país, luchando por un tercio de la presencia estudiantil en los consejos universitarios, fortaleciendo el grado de consciencia política de los estudiantes al hacer públicas las demandas de la universidad antes restringidas a los círculos académicos.

A continuación, exploraremos la posición de las universidades frente a un proceso dictatorial partiendo de la siguiente narrativa.

El automóvil con el que circulaban la educación universitaria y la sexualidad en la dictadura

La representatividad del automóvil, considerado uno de los íconos de la sociedad brasileña en la década de 1960, se centra en el hecho de que algunos hombres dedicaron más atención a su vehículo que a su esposa. Y es precisamente por este camino masculinista por donde transita la educación universitaria.

Brasil atravesaba un proceso de Golpe Militar que empezó en 1964. En virtud del activismo político que representa la fuerza estudiantil, como uno de los primeros blancos de represión, un día después del golpe cívico-militar el establecimiento sede de la UNE fue invadido, saqueado e incendiado.

En ese periodo, existe un registro importante en la historia de la educación, es que durante el gobierno del presidente João Goulart (1961-1964) que estuvo marcado por un mandato abreviado debido al golpe cívico-militar de 1964, Freire fue llamado a organizar un Plan Nacional de Alfabetización. Se debe subrayar que sus pensamientos críticos y revolucionarios fueron expuestos y ganaron una gran repercusión. Con la difusión del pensamiento del educador, también vino la dictadura militar y su censura, y pasó más de setenta días en las prisiones de Olinda y Recife,

y dieciséis años en el exilio.

Mientras el régimen militar se endurecía, las relaciones sexuales entre mujeres poco llamaban la atención. La preocupación se centró en la práctica masculina bajo la noción de una comunidad politizada, como menciona Benjamin Cowan:

> … en los años inmediatamente posteriores al golpe de 1964, activistas de derecha, del ámbito nacional, condenaron la homosexualidad como manifestación de subversión. Esta perspectiva también apareció en las principales instituciones y publicaciones del propio régimen, donde los teóricos, e incluso, las fuerzas y la seguridad vieron en el deseo homosexual, una táctica de guerra revolucionaria (el nombre doctrinal que los teóricos de la contra subversión le han dado al tipo de guerra supuestamente creada por los comunistas para destruir Occidente). (Cowan, 2019, pp. 28-29)

Casi al final de esa década se promueve otra constitución (1967), durante el período del gobierno militar. Es considerada un documento autoritario y en gran parte fue modificada poco tiempo después, en 1969, para absorber instrumentos dictatoriales como *AI-5/1968* (Acto Institucional N.º 5), vigente hasta 1979.

En 1968, en pleno régimen militar, se instituyó la Reforma Universitaria a través de la ley 5.540, cuyo objetivo principal fue reorganizar la universidad a fin de atender la alta demanda de educación superior, contexto que dio origen a las carreras de grado corto, cuya finalidad era prepararse rápidamente para el mercado laboral (Brasil, 1968).

La ley extinguió la cátedra, introdujo el régimen de jornada completa y dedicación exclusiva a los docentes, consolidó la estructura departamental, dividió la carrera de grado en dos partes, ciclo básico y ciclo profesional, creó el sistema de créditos por asignaturas, instituyó la periodicidad semestral. Las entidades privadas fueron reconocidas como entidades asistidas por el gobierno y los fondos presupuestarios.

Otra intención innovadora de la reforma fue definir las actividades centrales de las universidades: “docencia e investigación como inseparables, y extensión”. Según Demerval Saviani (1980, p. 52). Eso demuestra el significado innegablemente de una verdadera integración entre la producción académica y una participación en la sociedad con actividades llevadas a cabo por el alumnado con supervisión por parte de los docentes.

Se asistió así a un movimiento de expansión de la educación superior brasileña, en el período 1960-1980, que se puede dividir en cuatro fases (Madeira, 1981, pp. 20-21):

1) 1960 a 1964: correspondiente a un período de grave crisis económica, social y política, en el que la demanda de educación superior comienza a presionar;

2) 1964 a 1969: incluye la consolidación del régimen militar, en el que la demanda reprimida sigue aumentando su poder de presión;

3) 1969 a 1974: correspondiente al período del llamado “milagro brasileño”, en el que el gobierno responde a la presión con la ampliación de cursos, unidades y vacantes;

4) 1974 a 1980: período en el que el gobierno activa mecanismos para contener la expansión que él mismo había impulsado en el período anterior.

En la dictadura, vivir una sexualidad que no fuera heterosexual era un pedido para ser perseguido y tratado como un enfermo, un pecador, además de representar un peligro social. Además, propiciaba el ataque a la familia y se creía que esta “forma de ser” era parte de una “conspiración comunista”. Por eso, se utilizaron varios recursos para combatirla: discriminación en el trabajo, hostigamiento, decretos y una amplia campaña por la moral y las buenas costumbres.

Sin embargo, estos esfuerzos no impidieron el surgimiento del grupo Dzi Croquetes en 1973, con gran enfrentamiento moral y artístico. El Estado también organizó o dejó actuar a grupos de exterminio que perseguían a LGBT, negros, trabajadores y pobres, dejando huellas profundas que pueden ser registradas. Esta represión estuvo vinculada con la represión de la prostitución en las calles, dejó profundas huellas de violencia en varios puntos del país. La impresionante prensa *Lampião da Esquina* fue lanzada en 1978 (Green y Quinalha, 2015).

En 1983 el grupo LF (Lésbico Feminista) y GALF (Grupo de Acción Lésbica Feminista) vendían sus boletines *Chanacomchana*[19] en un bar de su elección en São Paulo. El 23 de julio mientras los activistas vendían sus boletines, el propietario junto con sus guardias de seguridad y el portero expulsaron a las mujeres por la fuerza y les dijeron que tenían prohibido regresar y vender el boletín. El dueño incluso llamó a la policía. Sin embargo, las lesbianas no se rindieron, al contrario, decidieron retomar

[19] *Chana* es una forma de referirse popularmente en Brasil a los genitales femeninos (vagina).

la iniciativa en el mismo bar, Ferro's. Se articularon con la prensa, con los movimientos homosexuales, activistas de derechos humanos y, el 19 de agosto del mismo año, regresaron con un gran número de simpatizantes e invadieron el bar (Stonewall brasileño). Las lesbianas se apoderaron del bar, por lo que en 2003 se honraría esta fecha como el *Día Nacional del Orgullo Lésbico.*

Si damos un salto enorme, ya restablecidas las condiciones democráticas, se dicta una nueva de Ley de Bases y Directrices de Educación Nacional. La ley 9.394/96 surgió como una reorganización de todo el sistema educativo, trajo un conjunto de innovaciones, acceso y una enseñanza superior menos elitista como, por ejemplo, cursos nocturnos obligatorios en instituciones públicas, regulación e institucionalización de la educación a distancia, además de la creación de Institutos de Educación Superior para la formación de profesores de primaria y secundaria.

Para finalizar el presente apartado resulta pertinente señalar que, en lo relativo a la formación del profesorado, el decreto n.º 2306/97 regula el modelo triple, ya considerado en el período de la Reforma Universitaria, esta vez en forma de universidad, centro universitario e instituciones de educación superior no universitarias (colegios integrados, colegios, institutos o escuelas superiores).

Las turbulencias a bordo del avión continúan en la educación y sexualidad

Con el surgimiento de la aviación en el mundo, se achicaron los tiempos, pero los viajes no siempre se hacen en "cielos de brigadero".[20] En muchas ocasiones, estos vuelos tienen algunas turbulencias, de manera similar con la analogía que hago de la educación y la sexualidad en Brasil después de restablecida en el país la democracia, desde 1985 hasta hoy.

En lo que se refiere a población universitaria, es importante mencionar los datos en el Censo de Educación realizado por el Instituto Nacional de Estudios e Investigaciones Nacionales Anisio Teixiera (INEP, 2020). Este reveló que en 2020 había en el país 2.608 instituciones de educación superior funcionando. De ellas, 2.306 son privadas y 302 públicas. Y del total de matrículas (8.604.526), la mayoría (6.524.108) está en la red privada (INEP, 2020). Sin embargo, la tasa de brasileños con educación superior alcanzó el 34,3 % de la población en 2019. Aunque el acceso

[20] "Cielo de brigadero" es una metáfora utilizada en Brasil que se refiere a las condiciones favorables para realización de vuelos.

sigue siendo reducido, en 1960 solo el 1,1 % de la población tenía educación superior, a pesar de que el actual Ministro de Educación rechaza la oferta existente (Ensino Superior, 2019).

Por lo tanto, resulta oportuno comenzar este apartado mencionando el debate sobre el derecho social en la Constitución actual datada en 1988, en la que se destaca que “la efectividad del derecho a la educación es fundamental para salvaguardar las libertades”. A esa idea se suma que la educación es necesaria para proteger un derecho que precede a la formación del Estado de Derecho Democrático: la libertad. En nuestra Constitución vigente se reconoce el derecho a la educación como herramienta necesaria para la construcción de una sociedad libre, justa y solidaria. Ella garantizará el desarrollo nacional, la erradicación de la pobreza y la marginación, con la reducción de las desigualdades sociales y regionales; y promover el bien de todos, sin prejuicio de origen, raza, sexo, color, edad y cualquier otra forma de discriminación.

A pesar del efecto de esta garantía siempre presente en textos constitucionales, convivimos con analfabetismo, desigualdades regionales en todo el país; miedo a ejercer libertades de sexualidad e identidad de género en espacios educativos en virtud de violencias existentes. De igual manera, a pesar de contar con leyes, normativas e instituciones que deberían garantizar el acceso al derecho y el respeto por las identidades diversas, en la práctica no se cumplen y estas subjetividades son violentadas cotidianamente. Es decir, se reprime y se niega la existencia a esas vidas, por lo que se impone un debate profundo con los aspectos teóricos de los derechos humanos, como menciona Gabriela Maia Rebouças (2015):

> Por eso, desde su nacimiento, la teorización de los derechos humanos tiene que enfrentar serios problemas relacionados con la normatividad. Pero eso no es todo: también se enfrenta a la distancia concreta de su potencial emancipador y creativo y preguntarse qué sujetos protege y en qué medida logra garantizar una vida digna, empoderando y habilitando subjetividades. (p. 48)

En Brasil, la alianza entre el ultraliberalismo, la ideología con una reducción drástica del papel del Estado, retirando derechos sociales a favor de un amparo económico, ganó terreno desde el ya mencionado golpe de Estado de 2016 contra la presidenta Dilma Rousseff patrocinado por ultra reaccionarios, en la negación de la

ciencia, en el cuestionamiento de los derechos civiles de supuestas minorías sociológicas, en una cosmología. Según el exministro de Educación Fernando Haddad, la educación salió de la agenda política (2004-2012) con las protestas de junio de 2013 cuando estudiantes de secundaria de Sao Paulo se manifestaron contra el cierre de las escuelas públicas por parte del gobierno estatal y otros temas ocuparon las calles: corrupción, salud, seguridad y movilidad urbana.

El Congreso Nacional, a su vez, mostró poca voluntad de seguir promoviendo las reformas educativas necesarias y se limitó en 2014 a la ley de cuotas y al Plan Nacional de Educación. Y la victoria de Jair Bolsonaro pone el debate de la educación, pero al revés. La laicidad de la escuela pública, la financiación de la educación, el proceso de socialización, el mecenas Paulo Freire, el tema de la diversidad, la escuela sin partido, la militarización que, en palabras de Haddad, no es una agenda liberal contra una "visión de izquierda", sino una agenda premoderna contra la Ilustración.

Hoy en día, Brasil hace un gran esfuerzo a través de pensadores, representantes de asociaciones de género y sexualidad para prevenir los contratiempos logrados en tan poco tiempo; en la práctica hemos sido testigos en los últimos años del avance de un discurso reaccionario que dice ser una conspiración mundial contra la familia a través de la ideología de género.[21]

Bajo este discurso, los maestros, en lugar de cumplir con el plan de estudios, procurarían usurpar la educación moral de sus hijos a los padres para adoctrinarlos con ideas contrarias, confundiendo a los niños con ideas como que los niños usan faldas y juegan con muñecas, mientras que a las niñas se les instaría a deshacerse de su propensión natural a cuidar a los demás. Estudiantes que se verían animados a interesarse por la masturbación, la homosexualidad, la transexualidad, la prostitución, el aborto, la poligamia, y alarmados, ¡los padres son convocados para unirse a una cruzada en "defensa de la familia" donde "los niños usan azul y las niñas

[21] Ideología de género: Invención católica que surgió bajo los designios del Consejo Pontificio para la Familia y la Congregación para la Doctrina de la Fe entre mediados de la década de 1990 y principios de la década de 2000 bajo la égida de Juan Pablo II marcada por la radicalización del discurso de la Santa Sede sobre la moral sexual. Hace de la heterosexualidad y de la familia heterosexual el centro de su antropología y doctrina. Otro nombre prominente de la galaxia antigénero que complementó mantuvo un ataque permanente al relativismo cultural, el feminismo, la libertad sexual y la homosexualidad. En 1998, la Conferencia Episcopal del Perú publicó la nota "La ideología de género: sus peligros y su alcance", producida por el obispo Oscar Alzamora Revoredo (1998). Fue la primera vez que el sintagma fue utilizado en un documento eclesiástico y se convirtió en una referencia.

usan rosa!”.[22]

Con la salida del racista Abraham Weintraub del Ministerio de Educación, se nombró a un miembro del ejército de reserva militar, Milton Ribeiro, pastor y privatista: el paquete perfecto para un gobierno reaccionario. En los videos que circulan en las redes sociales es un defensor de la violencia física para educar a los niños, también dice que las universidades están enseñando la “práctica sexual sin límites” a los jóvenes y que desde la revolución sexual de los años 60, “el mundo ha estado perdiendo la referencia de lo que está bien y lo que está mal en términos de conducta sexual” y que ha estado propagando discursos falaces sobre la “ideología de género” en las escuelas en defensa de lo que consideran “correcto”: hombres y mujeres sexualmente reprimidos para obedecer las reglas del sexo como procreación y aceptar toda explotación impuesta por el capitalismo.

Estos puntos presentados arriba ciertamente impiden admitir la “educación como un área que necesita ser constantemente repensada y reorientada críticamente en la búsqueda por crear condiciones necesarias y suficientes para la formación integral del ser humano” (Rajobac, 2016, p. 13). Percibo entonces que el debate de pensar procesos formativos en la contemporaneidad se localiza en el universo de la *bildung,* en un legado de Nietzsche (Rajobac, 2016), lo cual es coherente con la dimensión afectiva en los procesos de enseñanza-aprendizaje, y que se pondrá a continuación en la perspectiva universitaria.

La afectividad en la educación universitaria: rompiendo con la (re)producción de violencia en sexualidades no hetero-cis-normados

“Hacer del conocimiento el más poderoso de los afectos”.
Nietzsche

Con el propósito de participar de la construcción de una reformación teórica universitaria para individuos que necesitan libertad, autonomía en el mismo nivel de una formación intelectual y moral, comenzaré con una propuesta orientada a combatir la violencia que acontece todo el tiempo en la sociedad y constantemente contra las minorías (Butler, 2021). Partiré de las complejas violencias (no solo físicas, sino en

[22] La abogada y pastora evangélica Damares Alves asumió el cargo de ministra de la Mujer, la Familia y los Derechos Humanos del gobierno de Bolsonaro el 3 de enero de 2019 afirmó en un video: “Es una nueva era en Brasil: un niño viste de azul y una niña de rosa” (Globo, 2019).

diversas modalidades) que involucran cuerpos no hetero-cis-normados. Y este marco lo fundamentaré al considerar tres líneas apuntadas por Marta Plaza Velasco (2007):

> … primero, violencia como una manifestación de relaciones de poder desiguales histórica y culturalmente establecidas. Segundo, una violencia que tiene su origen en pautas culturales, prácticas y representaciones que construyen los cuerpos de una manera binaria. Y tercero, la construcción social de los cuerpos en aspectos de interseccionalidad (raza, sexo, lengua, religión). (p. 133)

Cabe destacar que, como veremos en el apartado de las entrevistas, la línea de la interseccionalidad planteada más arriba como pilar del estudio quedará en evidencia en cada relato, en consonancia con la posición adoptada por Butler: para que no se descontextualice ni se separe analítica y políticamente la constitución del género de “la constitución de raza, clase, etnia y otros ejes de relaciones de poder que constituyen la ‘identidad’ y hacen que la noción de identidad sea errónea” (2018, p. 36).

Esto supone una noción alternativa de agencia y de responsabilidad, para pensar y proponer rupturas en la universidad de las violencias con prácticas pedagógicas universitarias afectivas que confluyan con los presupuestos de las pedagogías queer. Para reflexionar acerca de los afectos en la educación del punto de vista crítico-epistemológico nos inspiraremos inicialmente en diálogos establecidos por Butler con Nietzsche.

El carácter reformador está en las conexiones que estableceremos con los aspectos educativos-filosóficos sobre la “*condición humana”*. Ya en el siglo XIX Nietzsche criticaba a la educación el haber abandonado la sabiduría dionisíaca en favor de la obsesión idealista de búsqueda del conocimiento. Él estaba anticipando un modelo utilitario y economicista (Rajobac, 2016). Así, asociar una educación no violenta es apropiarse de los pensamientos de Nietzsche sobre afectividad, navegando justamente en espacios singulares.

La magnitud de esa concepción presentada se respalda en la voluntad de potencia: el diálogo entre Nietzsche y Zaratustra, que es un encuentro de gran contribución al pensamiento de una “pedagogía del afecto”. A pesar de que el filósofo prefiere la palabra *impulso* o *pasión* al término *afecto*, él acepta y valora los saberes de la experiencia y, al mismo tiempo, comparte de la singularidad del evento

conocimiento (Nicolay, 2018).

Al lanzar estos aportes, ciertamente me inscribo en una línea de pensamiento que resulta cada vez más sensible a los temas de las diferencias, principalmente en la sexualidad, opuesta al aplastamiento de singularidades y a la negación del dominio afectivo en la educación universitaria. Pero las miradas han ido cambiando, no siempre coinciden conceptualmente. Por eso, organizaré en esa parte los conceptos de violencias discursivamente estructurados con interpretaciones encontradas en la obra de Freire (2005, 2008), Bourdieu (1998, 2017) y Butler (2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021).

Se explicitarán en las siguientes categorías: 1- violencia simbólica/opresión; 2- violencia lgbtfóbica; 3- violencia gestual; 4- violencia por discriminación; 5- violencia verbal/digital;6-violencia institucional/estructural; 7- violencia moral;8-violencia sutil/ sofisticada; 9- violencia por intolerancia; 10 - violencia por prejuicio; 11- violencia psicológica y 12- violencia cultural.

Por esta vía, se relacionan categóricamente las prácticas sociales con normas, marcos legales, sistemas de alianzas e ideologías que se construyen posiblemente discursos formulados con impulsos de *violencia por opresión.*

Constatar la violencia por opresión implica, en la visión de Freire, admitir la recuperación de una humanidad robada. Al admitir esta imposibilidad, no tendríamos nada que hacer más que adoptar una actitud de desesperación. “La violencia de los opresores, que los hace deshumanizados, no es un destino dado, sino el resultado de un orden ‘injusto’” (2005, p. 34). Esa condición se caracteriza por el rechazo a la pedagogía que hace la opresión y elevar una pedagogía liberadora y acogedora para las sexualidades disidentes, fenoménicamente respetuosa.

Efectivamente, es posible advertir que el afecto, en la perspectiva pedagógica universitaria, pasa inicialmente por vinculaciones en la relación educativa que se establece entre profesor y alumno durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Todo ello, impregnado por intervalos de la expresión de sentimientos y emociones. Solamente así puede tenerse una experiencia agradable, placentera y que promueve la satisfacción. Obviamente, sin la carga del poder presentado muchas veces y que da origen a otro tipo de violencia: la *violencia simbólica*. Este es un concepto instituido por el filósofo francés Pierre Bourdieu y se manifiesta por una sociedad sexista, androcéntrica, patriarcal con asimetría de poder ejercido por unas personas sobre

otras, así presentado:

> El efecto de la dominación simbólica (trátese de etnia, de sexo, de cultura, de lengua, etc.) no se produce en la lógica pura de las conciencias conocedoras, sino a través de los esquemas de percepción, de apreciación y de acción que constituyen los hábitos y que sustentan, antes que las decisiones de la conciencia y de los controles de la voluntad, una relación de conocimiento profundamente oscura para ella misma. (Bourdieu, 1998, pp. 53-54).

Las acciones intencionales que retrata Bourdieu explicitan signos comprometidos con una práctica colectiva de articular violencias. Puede pensarse que el concepto y la argumentación señalados pueden ser aplicados a los estudiantes vulnerables a las violencias simbólicas. Pero es nuestra intención plantear, en una codificación reformista, que es exactamente con el distanciamiento del miedo, de la angustia y del pánico —estratificados en símbolos presentes en el lenguaje y los gestos que violan y quitan la paz en la convivencia— que el aprendizaje encuentra espacio para asentarse. En la *Pedagogía del afecto,* el conocimiento es una aventura infinita, un rescate utópico, pero no imposible de vivir. Es una pedagogía de la realidad, que pretende superar barreras y violencias psíquicas o institucionales, utilizando la positividad como parámetro y la grandeza como modelo (Nicolay, 2015).

A partir de ese momento, cabe mencionar otro tipo de violencia: la *violencia psíquica*. Sin embargo, para comprender la esencia de esta categoría y para tratarla, por más contribuciones que existan en psicología, educación, antropología y otras ciencias, parece un buen fundamento si se retoma su significado a partir de:

> Una […] perspectiva que refuta la comprensión de una normatividad psíquica o lingüística (como en algunas versiones de lo simbólico) que es anterior al social o que la restringe […] la sujeción psíquica refleja las relaciones más amplias del poder social, incluso si mantiene con ellas una conexión importante. (Butler, 2018, p. 30)

En función de estos criterios, es necesario mencionar sobre el argumento presentado que ciertamente hoy en día se conecta con los estudiantes de grado que son testigos en las instituciones (universidades) y siguen el camino fuera de la categoría cis-hetero-normada. Butler (2021) al defender la desnaturalización del género va a cuestionar las identidades, las normas sexuales y las atribuciones de género en las universidades de todo el mundo. La autora busca deshacer el género,

no adaptarse a él. De este modo, aporta nuevas herramientas a este campo de la investigación. Todo ello viene precedido por la versión de su libro *El género en disputa*, publicado por primera vez en 1994. La sexualidad debe volver a ser una pasión vivida libremente. “Me preocupa la situación de las personas, cada vez más numerosas, que están atrapadas sin esperanza de ser liberadas y se ven privadas de sus derechos, de un proceso en la debida forma y de cualquier esperanza de justicia” (Butler, 2021).

Entonces, la tarea es pensar la teoría social orientada a producir resultados no violentos, es decir, fuera de una matriz rígida en su estructura. Resulta interesante indagar cómo ella se organiza y cuáles son los vínculos que se establecen en la sociedad y, consecuentemente, en la universidad. Ello conduce a reflexionar sobre otra categoría de violencia: la *violencia institucional*. Esta es una estructura aterrorizadora, en las palabras de Butler:

> … la vida institucional de la violencia no se abolirá mediante una prohibición, sino con un *ethos* y una práctica contrainstitucionales […] tal práctica requiere una oposición política a las formas biopolíticas del racismo y de la lógica de guerra que dependen de inversiones fantasmagóricas que ocultan el carácter vinculante e interdependiente de las relaciones sociales. (2021, pp. 79-80)

El modo en que la autora delimita su visión interfiere y sigue discutiendo que cada estudiante, sin importar género, necesita mentores y maestros que no exploren esta relación de adicción con el único propósito de alimentar su narcisismo. Además, se debe observar que las mujeres son víctimas de la desigualdad estructural en la educación y el lugar de trabajo, y que muchos hombres a menudo han amenazado con interrumpir las carreras de las mujeres que se negaron a someterse a sus demandas sexuales. La autora continúa afirmando que necesitamos fortalecer los lazos sociales y concebir nuestra pertenencia a la sociedad como una forma de interdependencia (Butler, 2021).

Por supuesto, existe una vasta cohesión en ese momento para mencionar los vínculos disparados a los cuerpos disidentes mediante las *violencias por discriminación*. En lo que respecta a esta preocupante modalidad de violencia, así como las demás, esta se asocia a la discriminación como algo destructivo, también interpretado por Butler en la teoría social y en la filosofía política, que se oponen a un discurso reaccionario:

> … destructividad es un producto derivado de la interdependencia o es parte de la polaridad entre amor y odio que caracteriza a las relaciones humanas, parte do que lo se amenaza a las comunidades humanas […] es precisamente porque podemos destruir que tenemos la obligación de saber por qué no debemos hacerlo y convocar esos poderes compensatorios que refrenan nuestra capacidad destructiva. (2021)

En el interior de una mentalidad educativa contemporánea, el amor puede "*no ser la primera palabra*" que se le viene a la mente cuando se habla de ciencia, método o teoría pedagógicas. Pero necesitamos incluir la dimensión afectiva en el aprendizaje, que tiene un papel central en el trabajo de los pensadores que sentaron las bases desde la pedagogía moderna, como Johann Heinrich Pestalozzi,[23] quien incorporó el cariño a la educación. Para el educador, los sentimientos tenían el poder de despertar el proceso de aprendizaje autónomo del niño.

Además, traer esta discusión para la educación universitaria es dialogar con la propuesta de A*prendizaje significativo,* formulada por David Ausubel (2001), y dialogar también con una perspectiva cognitiva para superar la dicotomía razón-emoción concebida por Henri Wallon (2005).

En este concepto del pensador Wallon se expande la idea de una escuela que debe brindar una formación integral (intelectual, afectiva y social). Si se ubica la integración afectivo-cognitivo-motora en su base, estudiadas separadamente, solo por necesidad de la descripción, ello permite reconceptualizar el papel de la afectividad en el proceso de la vida psíquica y cómo se expresa e interfiere en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Teniendo en cuenta que Wallon (2005) se apoyó en el materialismo dialéctico, siempre habló de un individuo concreto, que se inserta en su entorno cultural: estudiante X, en una escuela Y en una comunidad Z integrando un conjunto funcional de afectos. Por lo tanto, la afectividad se refiere a la capacidad, a la voluntad del ser humano de ser afectado por el mundo externo e interno, a través de sensaciones ligadas a tonos agradables o no, en tres momentos llamativos, sucesivos: *emoción, sentimiento y pasión.*

Las emociones juegan un papel importante en el desarrollo de la persona. A

---

[23] Johann Heinrich Pestalozzi (1746-1827): el proceso educativo debería englobar tres dimensiones humanas, identificadas con la cabeza, la mano y el corazón.

través de ellas, el estudiante externaliza sus deseos y sus voluntades. En general, son manifestaciones que expresan un universo importante y perceptible, pero poco estimulado por los modelos tradicionales de enseñanza. En cambio, la escuela insiste en inmovilizar al ser, limitando con precisión la fluidez de las emociones y el pensamiento, tan necesarios para el desarrollo completo de la persona (Nova Escola)

> … el camino pedagógico del afecto quiere compartir un espacio que armonice la mente y el cuerpo, la alegría y la voluntad, la ética y la estética, como debe ser el espacio del aula inspirado en la afectividad. Sin embargo, tales colocaciones no deben confundirse con metodologías de autoayuda, ni con la retórica vacía de soluciones milagrosas. Lo que está en juego es el esfuerzo de una forma de ser y de pensar, que rechace los moralismos de todo orden, que analiza los fundamentos del pensamiento representativo (marca incondicional de la pedagogía moderna) (2010, p.38).

Si nos referimos a una pedagogía moderna, llegamos irreparablemente a Foucault, un crítico de la institución escolar que vio en la educación moderna actitudes de dominación del cuerpo y la mente. Fue Foucault quien por primera vez demostró que, antes de reproducirse, la escuela moderna producía, y sigue produciendo, un cierto tipo de sociedad. Siendo la escuela una de las “instituciones del secuestro”, así como el hospital, los cuarteles y la prisión (Foucault, 1987). Son instituciones que retiran obligatoriamente a las personas del espacio familiar o social más amplio y los internan, durante un largo período, para dar forma a su conducta, disciplinar sus comportamientos, formatear lo que piensan (Alfredo Veiga-Neto citado en Ferrari, 2008).

El siguiente pasaje evidencia una aproximación con la formación de cuerpos dóciles en la sociedad y, en consecuencia, en la universidad:

> Es dócil un cuerpo que se puede presentar, que se puede utilizar, que se puede transformar y perfeccionar. [...] En estos esquemas de docilidad, en los que el siglo XVIII estaba tan interesado, ¿qué es tan nuevo? No es la primera vez, sin duda, que el organismo es objeto de tales inversiones imperativas y urgentes; en cualquier sociedad, el cuerpo está atrapado dentro de poderes muy estrictos, que imponen limitaciones, prohibiciones u obligaciones sobre él. (Foucault, 1987, p. 152)

Además, todas las imposiciones, limitaciones y represiones constituyen formas

de interceptar el cuerpo de un estudiante, prohibiéndole expresar su sexualidad, o reprimiendo el deseo de mostrar quién es realmente. Ese monitoreo autoritario se une a otras actitudes sociales y sirve para manifestar, provocar y expandir la dominación de género y negativas de no reconocerlas, produciendo por un lado homo-trans-feminicidios y, por otro lado, un tipo más de violencia: la *violencia lgbtfóbica.* Al respecto, Butler afirma que

> está ligada a las luchas de las personas queer, de todos aquellos que se enfrentan a la homofobia y de la gente de color que son, con mucho, el principal blanco de la violencia o el abandono. Si el terror sexual se relaciona no solo con la dominación, sino también con el exterminio, entonces la violencia sexual constituye un espacio denso para complejas historias de opresión, así como para luchas de resistencia. (2021, pp. 218-219)

La simplicidad de esta formulación sobre la homofobia hacia los cuerpos queer, me hace rescatar a César (2010) quien, basado en Foucault, dice que el “sexo bien educado” era parte del proceso de escolarización de jóvenes y niños, lo cual producía sujeción. Los siglos XVIII y XIX gobernaron los cuerpos de las mujeres, los niños y los jóvenes con el fin de separar lo que era normal de lo patológico. Y, por supuesto, según el autor, la escuela era el espacio en el que se llevó a cabo el acto de los órganos rectores en nombre de la salud, la higiene y la moralidad.

Se observa que, en este contexto, la escuela utiliza mecanismos disciplinarios para docilizar los cuerpos, haciéndolos obedientes, sumisos, pacíficos y cuanto más se acerca la institución la formación tradicional y conservadora, los protocolos surgen en una medida apropiada de implementaciones que “actúan” o “crean” individuos alineados en consecuencia de este patrón/modelo:

> La disciplina es una técnica de poder que implica una vigilancia perpetua y constante de los individuos. No basta con mirarlos a veces o ver si lo que han hecho es según la regla. Es necesario observarlos durante todo el tiempo de la actividad de someterlos a una pirámide perpetua de miradas. Así es como en el ejército aparecen sistemas de grados que van, sin interrupción, desde el general jefe hasta el soldado pequeño, así como los sistemas de inspección, revistas, desfiles, etc., que permiten observar permanentemente a cada individuo. (Foucault, 2010, p. 106)

Por supuesto, la docilización implica hacer productivos los cuerpos. La

invención-síntesis de este proceso, según Foucault, es el panóptico, concebido por el filósofo inglés Jeremy Bentham (1748-1832): una construcción de varios compartimentos en forma circular, con una torre de vigilancia en el centro. Aunque no se realizó de inmediato, el panóptico inspiró el diseño arquitectónico de numerosas prisiones, fábricas, residencias de ancianos y escuelas. Una de las muchas "ventajas" presentadas por el dispositivo para el funcionamiento de la disciplina es que las personas distribuidas en el círculo no tienen forma de ver si hay alguien en la torre o no. Por eso interiorizan la disciplina. Si la situación se extiende al ámbito social, la disciplina se ejerce a través de redes invisibles y termina ganando una apariencia de naturalidad (Ferrari, 2008).

Uno de los esfuerzos está en no convergir hacia un pensamiento en el que predomine la naturalización de los cuerpos. Es cierto que hoy en día estamos trabajando con otras formas de docilización y esto se hace a menudo de una manera sutil, como delegando y promoviendo la escolarización a través de aplicaciones virtuales con control en la pantalla.

De hecho, la tendencia actual consiste en buscar el conocimiento a través de teléfonos móviles y computadoras, una experiencia muy intensificada en 2020, cuando el sistema educativo dejó de ser presencial y predominaron las estrategias de TICs y plataformas virtuales debido a la pandemia de COVID-19, lo cual llevó a que los procesos de enseñanza-aprendizaje fueran rediseñados. En este contexto, entonces, ¿cuál es el lugar para el afecto en el acto de enseñanza-aprendizaje? Félix Temporetti (2018) sugiere que

> La educación es una práctica humana tan natural, tan necesariamente natural que no resulta fácil su conceptualización y comprensión. La educación como cultura es tan naturalizada que es complicado observarlas y estudiarlas […] En la actualidad afirmar que no se puede vivir sin educación significa que no se puede vivir sin un grupo de pertenencia, más allá de las circunstancias en que nos agrupemos y/o nos agrupen y de las condiciones en que se dé la educación. Los humanos, para sobrevivir, estamos impelidos a ir juntos a otros y a educarnos con educación ya sea de la buena o de mala según se la considere […] La universalidad de la educación, su carácter inevitable está estrechamente relacionada a su importancia en la evolución y desarrollo humano. (p. 3)

Esto lleva de nuevo a reflexionar sobre lo que somos y sobre la pasión por aprender. Para Nietzsche, el conocimiento está mucho más cerca de una pasión que de un afecto. La condición de pasión se refiere al esfuerzo máximo de la voluntad de potencia a fin de establecerse en la trágica tensión de los desafíos de la vida.

Por lo tanto, hay que imaginar que este “afecto” en Nietzsche es de otra índole. Es lo opuesto a un afecto pasivo, porque siempre está en actividad permanente. Es más intenso que otros afectos (añadiendo fuerza y poder). En consecuencia, solo puede ser una pasión gozosa que se confunda con la experiencia del aprendizaje humano como un encuentro perfecto. Esto apoya lo propuesto por Butler (2021) en el concepto de no violencia y deja espacio para cuestionar: ¿Cómo hacer circular las emociones generadas en las relaciones a través de las clases en las plataformas digitales?

Reconocer esa modalidad es un cambio paradigmático necesario que se instaló en los tiempos contemporáneos y se consolidó fuertemente a nivel mundial debido a la pandemia COVID-19. En lo relacionado con la educación, nos afecta, afecta a la educación cuando las plataformas digitales se proponen como un camino de aprendizaje. Pero es a través del vínculo cara a cara en el entorno educativo y su relevancia en la vida, tanto dentro como fuera de la escuela, en el que tal vez se retome la importancia de los aspectos cognitivos más allá de las lógicas del capital y la eficiencia. Las conexiones emocionales y espirituales ocupan igual relevancia potencial en la formación de los individuos —elementos muy presentes en la *Pedagogía de la autonomía,* de Paulo Freire (1996)— que los temas. En este sentido, nuestro pensamiento es similar al de Edgard Morin:

> La libertad del espíritu se nutre y fortalece: 1. Por curiosidades y aberturas al exterior (de lo que se dice, se conoce, se enseña, se recibe); 2. Por la capacidad de aprender por ti mismo; 3. Para que la aptitud sea problemática; 4. Por la práctica de estrategias cognitivas; 5. La posibilidad de comprobar y eliminar el error; 6. Por invención y creación; 7. Por conciencia reflexiva, es decir, la capacidad del espíritu para auto examinarse, pensar y auto confiar; y 8. Por la conciencia moral. (1999, p. 283)

A partir de ese fenómeno en la vida social e institucional es innegable que las plataformas digitales juegan un buen papel en la velocidad, facilidad de obtener información y construir conocimiento a través de la multitud de aplicaciones que

recurren al aprendizaje en línea, que se individualiza con juegos educativos, y con las construcciones utilitarias instrumentales avanzadas que complementan y se hacen efectivas o violentas en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En este punto es necesario reflexionar sobre aspectos de la relación física y virtual. Esta última escapa del conflicto y de la agresión presencial, y conforma un nuevo campo de fuerza caracterizado como *violencias sofisticadas o sutiles.* Estas se presentan disfrazadas con caras sonrientes y gestos delicados o posts equivocados, pero con contenido violento. Al respecto, Butler afirma:

> El potencial destructivo de las relaciones humanas no nos cierra a toda posibilidad de relación […] la tarea consiste en hallar maneras de vivir y actuar en ese mundo de tal manera que esa violencia se controle, se reduzca o se cambie de dirección, precisamente en los momentos en que parece saturar el mundo y no ofrece una salida a la vista. (2021, p. 23)

Ejercer con raridad o con frecuencia esa práctica de violencia no tiene una justificación plausible teniendo en cuenta que la forma sutil, como las demás categorías de violencia, es también fuerte y causadora de secuelas. Sin control en plataformas digitales (redes sociales con contenidos de prejuicios) o físicamente, motivados por diálogos disfrazados, ha causado sufrimiento.

En otras palabras, es necesario de antemano estar atento y comprometido con una educación no violenta para frenar ese modelo. Tanto lo es que, para comprender el lugar de una educación con valores humanos, sin prejuicios y no violenta exige primordialmente convertir en actos (currículos, metodologías) un igualitarismo radical en procesos enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, nunca cumplirán su función de formación si están desconectados de las bases en la esfera afectivo-emocional y el alcance del conocimiento vivo, porque la construcción de estas bases es posible en la relación directa con otros seres humanos, como indica Temporetti (2018), inspirado en Bruner (1990):

> La acción educativa, eminentemente social, es sostenida y retroalimentación en una interacción de una interpretación mutua de las intenciones y las intenciones recíprocas. Siendo eminentemente sociales, suponen que la interacción, la comunicación entre sujetos y la intersubjetividad se entiende como la lectura recíproca de creencias, deseos e intenciones que desencadena, guía y regula esta interacción. Se alimenta y se alimenta de

> nuevo en un proceso de diálogo. Siempre asumes algún tipo de interpretación, mediante la cual es posible afirmar que esta actividad intersubjetiva implica una hermenéutica. (p. 6)

Un aspecto crucial es que las tecnologías digitales de enseñanza y de aprendizaje que al mismo tiempo permiten individualizar el proceso de conocimiento con sus ventajas, promueven, por otro lado, los riesgos de fomentar el individualismo y las deficiencias socioafectivas. Se trata de una relación ilusoria de presencia y de relación con el otro. Y como sus posibilidades de percepción y expresión de la afectividad se encuentran atrofiadas, hacen posible el surgimiento de trastornos mentales, cognitivos y espirituales relacionados con la participación excesiva en el entorno digital (Information Fatigue Syndrom - Paris Syndrome), sensación de soledad y vacío afectivo, y otros como dependencia, ansiedad y depresión.

A partir de estas preocupaciones, volvemos a las ideas generalizadas acerca de que la universidad hasta el día de hoy preserva un ambiente sexista, misógino y homófobo, una realidad que se minimiza en la esfera pública, en un grado ligeramente menor en instituciones privadas laicas o no laicas.

Por ello, la universidad también necesita salir del armario, para que también puedan hacerlo sus estudiantes de sexualidad disidentes cuando desean escapar de esta contaminación masculina y femenina, en lugar de continuar exaltando el pensamiento que desexualiza a los individuos y viviendo en una artificialidad no apropiada al presente. La literatura, las artes en general y las fortalezas donde se insertan contemplan visibilidades para temas sociales que involucran sexualidades disidentes. Y es en la integración, en la diversidad, que podemos responder a lo siguiente: ¿Cómo se moviliza la energía en el desarrollo de las actividades grupales en una parte de la formación del individuo sin el patrullaje de la diversidad sexual? El primer punto es la libertad de elección para el desarrollo de actividades, promoviendo el respeto y todos los principios como:

> La dinámica de grupo es una valiosa herramienta educativa que se puede utilizar para trabajar la enseñanza-aprendizaje cuando se opta por una concepción de la educación que valora tanto la teoría como la práctica y considera a todos los involucrados en este proceso como a las asignaturas. (Perpétuo y Gonçalves, 2005, p. 2)

Así, el aprendizaje se lleva a cabo en un proceso colectivo, en el que el

encuentro de personas promueve la construcción del conocimiento juntos, estimula la capacidad creativa, interfiere con el ingenio de los participantes, mejora su productividad, muestra la posibilidad de transformaciones, estimula el trabajo en equipo y puede mejorar las relaciones interpersonales e intrapersonales, permitiendo una forma de interferir en la realidad, modificándola (Sociedade, 2006).

Ahora bien, este contexto plantea una serie de retos para generar integración y aproximación con los componentes de la sexualidad disidente en una relación basada en proyectos neoliberales-conservadores que interfiere y regula las universidades que niegan la diversidad de grupos y relaciones subalternas. Es importante eliminar las posiciones que hablan de acogida, pues eso no es lo que se está alegando. Se trata de valorar las identidades raciales y de género no hegemónicas (no blancas, no heterosexuales, no cisgénero) y, de hecho, promover una energía positiva de experiencias con la actividad, el género, el sexo, el cuerpo en todo lo que moviliza al grupo. Según Butler (2019), los cuerpos son puramente discursivos y ello nos abre la oportunidad para mencionar las *violencias verbales y gestuales*.

Un rasgo de las relaciones sociales implica la posibilidad de un carácter transversal cargado de patriarcado y poder, en el que las violencias exponen las tretas en que las expresiones verbales toman su lugar en la materialidad del lenguaje:

> … Postular una materialidad fuera del lenguaje es minar la posibilidad de que el lenguaje pueda ser capaz de indicar o hacer correspondencias en ese dominio de la alteridad radical. […] eso no significa que el cuerpo sea simplemente lingüístico. (Butler, 2019, pp. 123-124)

Cabe aclarar que no estamos aquí pidiendo evitar el sufrimiento, pues es algo necesario en la trayectoria humana. En cambio, sí abogamos por la lucha contra la violencia como un propulsor o desencadenante de procesos que implican la depresión de las personas, tener que llenar los consultorios médicos en busca de medicamentos para continuar sus vidas como resultado de una depresión causada por romper con la lógica tomada como una broma en un grupo y que realmente se configura en un instrumento de tortura y presión. Todo ello causa penas, bochornos en los actos de publicaciones en las redes sociales, en los que algunas personas para su deleite necesitan denigrar la imagen del otro con mensajes violentos.

El placer es fotografiar y publicar, vivir de apariencias dominantes y provocar

subalternidades en cuerpos leídos como frágiles. Eso significa actos tomados incrustados desde una perspectiva particular en relación con las *violencias gestuales* dentro de una significación delimitada por una exhibición performativa. "… eso se impone por un aparato regulador de la heterosexualidad […] una apropiación compulsoria y la identificación con tales demandas normativas" (Butler, 2019, pp. 37-38).

Hasta aquí he evocado algo del surgimiento del pensamiento complejo y puesto en evidencia las famosas intimidaciones que dejan sentimientos de ansiedad, desánimo, insomnio, sentimiento de indefensión, desesperación, falta de esperanza y sensación de soledad debido a la sexualidad disidente en muchas vidas, que continúan en la universidad y no quieren morir.

En este sentido, no se tiene evidencias en Brasil de ninguna investigación nacional que arroje luz sobre la escala real del problema y profundice el debate en la comunidad académica sobre el tema del suicidio en la universidad y sus motivos, en el que las cuestiones de la sexualidad pueden integrar perfectamente esta agenda. En 2017, lo que se conoció como el "brote de suicidio" en la USP ganó repercusiones cuando seis estudiantes de medicina intentaron suicidarse. También en la misma universidad, pero al año siguiente, cuatro estudiantes se quitaron la vida en solo dos meses.

Lo que es noticia para los informes es que, además de los estudiantes, los profesores también participan en esta estadística a través de la presión por el productivismo académico y la pérdida de algunos derechos. Fuera de esto, algo que involucra a estudiantes, empleados y profesores por igual es el desguace de la universidad y la persecución ideológica de género. Denunciando contenidos en proyectos como la Escuela sin Partido, estimulan el acoso moral y la criminalización, faltando el respeto a la libertad de expresión y enseñanza.

Por eso, interrumpir la reproducción de violencia por orientación sexual e identidad de género en la universidad implica la inclusión del afecto donde este es el vínculo que ordena al individuo moral y éticamente, lo que en el pensamiento de Foucault ayuda a entender a la persona humana sin catalogarla a través de etiquetas sexuales. Al ser consultada al respecto, Margaret Rago afirma:

> Más que dejar de lado la identidad, y dividir a la población de manera sencilla entre hombres y mujeres, Michel Foucault y el movimiento queer nos inspiran

> a disolverla, a vivir con lo incierto, lo inclasificable y lo incuestionable. Es mucha falta de creatividad por nuestra parte catalogar, clasificar a las personas. Es por eso que las personas transgéneras asustan tanto: Se escapa de las etiquetas con las que solíamos distribuir e identificar a la gente. Lo natural no es ser un hombre o una mujer. (ULF, 2010)

A partir de los puntos formulados con respecto a las violencias, la estructura conceptual focalizada fuertemente en aportes que establecen sugerencias de cambios en la educación mediante un curso histórico y tradicional centradas en las estructuras normativas, es posible afirmar que más allá de ser fundamentales para el análisis de dispositivos de sexualidades, son esenciales para comprender las sutilezas que circulan retóricamente.

En lo que sigue, me ocuparé de las piezas discursivas acentuadas en huir de un eje identitario, proporcionando la sustitución de un paradigma educativo acogedor, colocado por Rafael Leopoldo (2020, p. 25) como: "… incontables, de los y de las descartables, de los ceros económicos, de los subalternos, de los inmigrantes, de la loca, del loco, del mojado, de la chicana, del refugiado, del ladrón, del alcohólico, del indigente, del maricón, de la lesbiana, de la travesti…" y otros más.

Nótese que en el próximo capítulo presentaré una discusión y una alternativa para la educación universitaria cuidadosa y sin perder el vigor de la experiencia humana de los cuerpos queer. También me interesa hacer enunciaciones libres para subvertir una lógica dominante en la educación. Además, como afirma Barbara Johnson (1981), "deconstruir no significa destruir", pero eso se torna impensable para educadores que rechazan una educación fuera de los cánones universales.

Otra educación posible en la universidad: desarrollo integral, perspectivas de *no violencia* y pedagogías *queer*

> "Hay momentos en la vida en los que la cuestión de saber si se puede pensar distinto de cómo se piensa y percibir distinto de cómo se ve es indispensable para seguir contemplando y reflexionando…"
>
> Michel Foucault

Pensemos *a priori,* en el contexto de la educación universitaria, a partir de conceptos filosóficos decisivos que se convirtieron en principios básicos de la

organización de la educación superior durante buena parte del siglo XX. Entre ellos, los principales son:

> … 1º Las Instituciones Científicas Superiores deben gozar de plena autonomía - intervención no estatal - y libertad de investigación, de investigación; 2° Las Instituciones Científicas Superiores son responsables, por un lado, de promover el máximo desarrollo de la ciencia. Por otro lado, para la producción de contenidos responsables, para la formación intelectual y moral; 3° La investigación y la docencia son inseparables… (Weber, 2011, pp. 46-47)

Sin embargo, viabilizar esta propuesta hasta cierto límite es un enorme desafío al considerar la presión productivista, una vez que, según Boaventura de Sousa Santos (2011, p. 26) “la mayor autonomía que fue concedida a las universidades no tiene por objetivo preservar la libertad académica, sino crear condiciones para que las universidades se adapten a las exigencias de la economía”. En esa lógica, se intentará considerar las especificidades y la diversidad como algo desintegrado de currículos y metodologías de los seminarios que actúan en un marco “generificado” y sexuado (Lopes Louro, 2004).

Se trata de validar un panel humano integral que no sea parte de lo que sucedió con una academia que niega fuertemente las singularidades. Un campo teórico importante y significativo es el de la pedagogía *queer* como algo vinculado a una co-emergencia en la educación universitaria. ¿Por dónde empezar y dónde puede entrar la discusión? No es ni anexo ni es paralelo, cuestión planteada por Valeria Flores (2013).

Queer en tránsito como idea permanente

Lo queer se constituye como un campo marcado por la polémica y el rechazo, que particularmente atribuyo, por una parte, a una necesidad creada en otros campos epistémicos a que nos acostumbraran a presentar algo listo y normatizado para seguir. Especialmente, en una educación tal como la conocemos, un campo que despierta interés en lo social, político, militar, religioso y otros más. Por otra parte, a una fragmentación o des-organización en la construcción epistemológica integrante de un espectro eurocéntrico que poco o nada negocia con otras epistemologías, principalmente en un campo que cuestiona verdades e inestabilidades artificiales de una gramatologia que denuncia cuerpos precarios, abyectos y vulnerables. Cuerpos

efectivamente *queer.*

Una de las posibles comprensiones de la pedagogía como ciencia es por su objeto de estudio, la educación, el proceso de enseñanza-aprendizaje, cuyo sujeto es el ser humano. Si es así, retomo a las preguntas, ¿con qué educación estamos tratando? Y ¿qué seres estamos formando?

Me remito a una educación que desafía no solamente los contenidos, sino los proyectos desarrollados. Esto consiste en problematizar toda la educación, nuevos estudiantes, nuevos docentes y también implica autonomía, responsabilidad. "… en el camino hacia una educación progresiva y holística, pedagógicamente comprometida, que es más exigente, esa pedagogía crítica o feminista convencional (hooks, 2017, p. 28). Implica tratar con una estructura conceptual, sin tener una única respuesta para una definición queer exacta.

Una percepción semejante surge al analizar cuestiones fuera de los limites convencionales, sin normalización de orientación sexual ni de identidad de género, una aplicación que permita identificar una educación que ofrezca ideas para cuerpos no binarios, y que estos se sientan cómodos en la universidad.

> … la pedagogía Queer se aleja de algo cerrado e implica la conjunción de aplicaciones prácticas que intentan no producir/reproducir las normas y valores hegemónicos impuestos, y que intenta romper con los discursos jerárquicos sexo-genero. (Berna, Cascone y Platero, 2012, p. 11)

Evidentemente, cuestionamos la manera instalada de cisheteropatriarcado frente a una posibilidad de tener sin prejuicios diversidad de ideas y de personas cis, trans, intersex.

Las pedagogías *queer* trabajan con heterogeneidad y deben ser capaces de aceptar la subjetividad sexual y de género como procesos abiertos, fluidos y no como identidades cerradas (Preciado, 2015).

En la misma línea que los autores mencionados, busco un modelo educativo más acogedor, menos normalizador y capaz de romper con el modelo previamente marcado. De hecho, la demanda es por una educación que se adapte a todos, sin subyugar a ningún cuerpo, como se formula en la siguiente cita:

> Una pedagogía Queer, en un contexto institucional y normalizador en la formación de profesores, implica construir genealogías excéntricas, que surgen fuera de los centros de producción de conocimiento —del conocimiento

> tenue de las periferias— y que se presentan como extravagantes ante el orden canónico que normaliza la pedagogía Estas insurgencias buscan formular estrategias de resistencia, desconfiar de las categorías establecidas y movilizarse como formas de transgredir las prácticas y discursos sociales establecidos y naturalizados. (Oliveira, 2016, p. 2)

No se puede hablar de una única pedagogía queer, pero sí de prácticas educativas queer que son un hecho social, cuyo origen está vinculado al de la propia humanidad. Así, la inseparabilidad entre la práctica educativa y su teorización elevó el conocimiento pedagógico al nivel científico. Con este carácter, el pedagogo se vuelve, de hecho y de derecho, investido de una función reflexiva, investigadora y, por tanto, científica del proceso educativo.

Según Sánchez (2019), las influencias que convergen en la construcción de pedagogías son múltiples y provienen de diferentes campos y lugares. Esta genealogía es plural y múltiple. Las relaciones de poder y el orden simbólico hegemónico han sido cuestionados por diferentes cuerpos teóricos y praxis políticas. Todos ellos, dependiendo de su contexto, pueden considerarse influencias decisivas en la conciencia y construcción de prácticas pedagógicas queer. Influencias como feminismos poscoloniales, transfeminismos, pedagogías feministas y pedagogías libertarias.

Hablar sobre las pedagogías queer implica entender al término *queer* como un adjetivo, cuyos atributos pasan por palabras violentas como *marica, puto, maricón, desviado.* Es cruzar a una frontera de lucha, como sugiere el verbo *queerizar* (de movimiento y acción), en la escuela, clase, conocimiento, metodologías en deconstrucción permanente de la ideología de la normalidad con espacios para diversidad y diferencias (Trujillo-Barbadillo, 2015).

No obstante, vislumbro que es posible enseñar y aprender con ausencia de sexismo, y ello implica un trabajo permanente para visibilizar cuerpos disidentes fuera de la violencia. Pero más que una definición o una teoría, lo *queer* sería una práctica (Flores, 2013). Todo ello tiene el propósito de reivindicar la existencia de personas que se encuentran al margen de las taxonomías y una práctica normativa que, a través de sus operaciones performativas, desacredita estas identidades con canales hegemónicos impuestos.

Antecedentes históricos queer

Sin pretensiones arqueológicas —aunque consciente de otros antecedentes históricos como las olas del feminismo, el impulso crítico de la contracultura, el auge de los movimientos sociales negros LGBT— abordaré un repertorio que tiene como precursores de la teoría queer a Guy Hocquenghem, un pensador francés que, a principios de la década de 1970, publicó *Le désir homossexuel* (*El deseo homosexual*) y algunos artículos de la antropóloga feminista Gayle Rubín (“Pensando en el sexo”, 1984), quien introduce la expresión “disidencia sexual”.

También, a mediados de la década de 1980, en los Estados Unidos Eve Sedgwick[24] desarrolló un análisis de las interdependencias entre hetero y homosexualidad en *Between Men* (1985). Allí afirma que “ciertas formas de dominación homosocial, especialmente la actual, dependen del repudio de los vínculos eróticos entre los hombres y de su proyección en una figura estigmatizada: el homosexual”. Sedgwick inició la idea de que el orden social contemporáneo no difiere del orden sexual. Su estructura es en hetero / homo dualismo, pero prioriza la heterosexualidad a través de un dispositivo que la naturaliza, y al mismo tiempo, la hace obligatoria (Miskolci, 2015).

En Brasil, un estudio significativo desarrollado por el argentino Néstor Perlongher se ocupa del negocio de la prostitución varonil en Sao Paulo. Allí describe discusiones sobre el deseo, las urbanidades, las sexualidades, las corporaciones y el mercado del sexo en los bares, saunas y calles de una São Paulo nocturna y apasionadamente transgresora, donde los chicos venden sexo, aman, pelean, negocian códigos, y a veces, desean lo indeseable. Este trabajo fue construido desde una intensa etnografía y un análisis teórico.

También en la década de los 80 crece la epidemia del sida, fraguando un pánico sexual, en el que la enfermedad pasó a ser considerada un peligro que amenazaba la supervivencia de la sociedad, según explica Miscolci (2015), porque esto fue visto como una condición / amenaza de contagio, repatologizando así la homosexualidad, a través de una dimensión epidemiológica. En este contexto, desde un reflujo conservador, también por los gobiernos conservadores, el objetivo era

[24] Eve Kosofsky Sedgwick fue una pensadora feminista de Estados Unidos, especializada en las áreas de estudios de género, teoría queer y teoría crítica, influenciada por Michel Foucault , Judith Butler, Sigmund Freud.

“disciplinar los poros y las pasiones” de la disidencia (Perlongher, 1985), pues el sida se consideraba una plaga y se culpaba a su víctima, quien llevaba la enfermedad como castigo divino.

Luego, en la década de 1990, en una conferencia, surge el término *teoría queer* a través de la teoría de Teresa de Lauretis, una investigadora italiana afincada en Estados Unidos. Pero en 1993, el Desfile del Orgullo Gay de San Francisco en California adopta el queer como tema y, desde entonces, se ha multiplicado en diferentes territorios, universidades, ONG, movimientos sociales para desmitificar y acercar a estos sujetos involucrados en la sociedad a esta categoría demarcada por el poder del lenguaje establecido por una masculinidad hegemónica.

Pero es con Butler (1994) y su obra *El género en disputa,* que aborda la performatividad —concepto que será bastante explorado más adelante—, cuando se empiezan a observar otros aspectos sociales y movidos a identificar y pensar fuera del estructuralismo, situando un aparato producido en los rituales y en la acción pública caracterizada por los cuerpos.

Actualmente, tenemos de una manera general en toda Latinoamérica, mismo con amenazas gubernamentales, discusiones y núcleos investigativos en varias universidades brasileñas, argentinas, entre otras, como por ejemplo *NuQueer* (Núcleo de estudios queer e decoloniales) de la Universidad Federal Rural de Pernambuco y cátedras de investigaciones de género y sexualidad en la UBA y en la UNR.

¿Cómo funciona la idea de lo queer?

Lo queer opera mediante un principio estructurante que es el de abrigarse, como bajo un paraguas, todos los excluidos que son o viven en contextos similares en sus formas plurales de ser-existir, y que resiste la perpetuación de un poder que privilegia la heteronormatividad como dominación.

También opera en lo que viene ocurriendo desde la aparición de movimientos enmarcados como excéntricos, extraños, a través de un vaciamiento del sentido negativo de la expresión *queer.* Una vez que existimos por el lenguaje, lo que se utilizó para discriminar, para disminuir esos cuerpos que muchas veces se consideran abyectos, se ha reconfigurado y se ha replanteado periódicamente en los espacios sociales mediante continuas luchas.

Poner en discusión las luchas en torno a la fluidez de las identidades sexuales

y de género busca promover un desplazamiento discursivo, político y educativo, dejando la polarización sexo-género para construir / reconstruir un lugar respetuoso de las sexualidades de los cuerpos disidentes.

Para ello, es muy importante problematizar un currículum que centralice al sujeto, que lo aborde desde un lugar cuyo contexto y procesos enfrentan la diversidad ya no como algo inquietante. Por último, que de esta manera las prácticas educativas se encaminen hacia una ruptura epistemológica del conocimiento. Hoy, lo que informan los teóricos de lo queer marca la entrada de un nuevo tejido social, digno de una sociedad diversa y civilizada.

Ejes temáticos de la pedagogía Queer

1. Diversidad corporal y funcional

Desde la mitología griega, la diversidad de cuerpos siempre se ha percibido, comprendido y tratado a partir de un conjunto de representaciones propias de la cultura o sociedad en la que se inserta. Para ello, utiliza los modelos tomados como referencia para la forma, apariencia y funcionamiento del cuerpo sano popularmente "curado" en detrimento de otras configuraciones de medios invalidados, bajo el amparo de preconceptos.

En la práctica, estos prejuicios derivan de representaciones formadas por patrones religiosos, familiares, sociales, económicos y culturales, que conforman tales ideales y que varían entre segregaciones sociales, eliminación, exaltación, aceptación o indiferencia de personas con necesidades especiales. Dependiendo mucho de la narrativa que se exprese, y que ciertamente se complica cuando se concibe con otros marcadores sociales: etnia, geografía, ingresos y aspectos de la sexualidad vivida bajo la dualidad hetero/homonormatividad.

2. Educación sexual en distintos niveles

Sabiendo que en el contexto escolar están presentes las manifestaciones de la sexualidad, este tema en Brasil es muy delicado de abordar debido a los parámetros curriculares vigentes y la concepción política dominante en el país. Es decir, seguimos produciendo / reproduciendo antiguas lógicas (Lopes Louro, 2010).

Según Guacira Lopes Louro, la escuela ejerce la pedagogía de los cuerpos,

enseñando formas “correctas” de sentir, hablar, vestir. Imponen los estándares aceptados por nuestra sociedad para hombres y mujeres también a los niños, aunque sea de forma indirecta, en discursos, rituales y prácticas escolares. Sin embargo, este movimiento disciplinario no se da sin resistencias y es muy común que los niños rompan los estándares que impone la escuela.

La escuela y la universidad deben cruzar la frontera en términos de género y sexualidad hacia un posestructuralismo *queer,* como el que aporta Butler.

3. Formas de resistencia en los espacios educativos

Hay un gran esfuerzo por transformar la educación e incluir el tema de la sexualidad como algo natural, tal como lo propone el investigador brasileño Tomaz Tadeu da Silva:

> Lo queer se convierte así en una actitud epistemológica que no se limita a la identidad y al conocimiento sexual, porque se extiende al conocimiento y la identidad de manera general. El pensamiento queer significa cuestionar, problematizar, cuestionar todas las formas de conocimiento e identidad. La epistemología queer es, en este sentido, perversa, subversiva, impertinente, irreverente, profana, irrespetuosa. (2004, p. 107).

Se trata de buscar contingentes y mutables elementos a partir de individuos cuya noción de género no esté presa de un binarismo absoluto que interrumpa aprendizajes y, en consecuencia, permita vidas que sean vivibles. Una educación que recuse la dicotomía conocimiento-ignorancia presentada por Louro (2004).

4. Pedagogías queer y otras pedagogías críticas

La pedagogía crítica marca el rumbo del acto educativo como escenario para la emancipación intelectual, social y democrática de sus protagonistas en su entorno histórico-cultural (McLaren, 2015, p. 51). Este tema atraviesa el sistema educativo existente hoy en día porque implica suprimir una línea divisoria que equipare a todos los ciudadanos y, al mismo tiempo, renuncie a determinar patrones de masculinidad y feminidad.

5. Pedagogías y afectos: intersecciones con el colonialismo, el racismo, el capitalismo y otras formas de opresión

Una interpretación de Miskolci (2009) que resulta pertinente en relación con este apartado es la que postula que

> aunque la Teoría Queer generalmente se asocia con el estudio del deseo y la sexualidad, en los últimos años, se han intensificado las formas en que los estudios en esta línea apuntan a la articulación de múltiples diferencias en las prácticas sociales. (p. 154)

De ahí las interpretaciones contemporáneas de lo queer, como una respuesta crítica a la globalización y los modelos norteamericanos de identidad heterosexual, pero también al feminismo liberal y la cultura gay integracionista. En otras palabras, como teoría que resiste la americanización blanca, hetero-gay y colonial del mundo (Preciado, 2007).

El siglo XX dio lugar a un tiempo en el que la inversión en la técnica predominó, debido al miedo de los capitalistas a un discurso abierto. Este discurso llevó a distintos lugares y por eso llegamos al siglo XXI con una capacidad técnica muy evolucionada y una capacidad humana tan baja, promoviendo la violencia contra uno mismo y los demás. De hecho, la humanidad, requiere una presencia más afectiva.

Otros puntos

El empeño que he puesto aquí es el de recuperar y pensar una universidad orientada a las humanidades, que preste atención a las singularidades, las demandas de cada clase social, de cada raza, en las que las políticas son de hecho para todos, en el gran grupo que vive del centro hasta los barrios periféricos, del campo a la ciudad, de la costa al interior, y escuchando lo que proclame el pueblo en un movimiento decolonial del sur. Pensando en este poder que legitima la perspectiva de la colonialidad, es imposible no mencionar a Aníbal Quijano para vibrar en la misma dirección que Foucault.

Esta insurrección necesita renunciar a los conceptos forjados en el mundo occidental. Es rescatar la idea de Walter Mignolo (2005), sobre el pensamiento fronterizo que mantendrá una relación fugitiva con la razón occidental, de proximidad con Foucault para pensar la subjetivación, basada en la raza y la etnia. En los límites de una cierta lengua, según lo mencionado también por Butler (2021).

De tal manera, la colonialidad presentada por Quijano permite entender una teoría sobre el poder. En este caso no podría haber sido elaborada por Foucault, cuyo pensamiento estaba orientado a registros de toda la ruta occidental excluyendo la dominación sufrida en Latinoamérica. Estos esfuerzos que produjeron relaciones de poder son propios del desarrollo que tuvo lugar en América. Una relación educativa, estructural, que se produciría y negó otras formas de existencia, otras ontologías basadas en los valores de Europa.

PARTE II
PERSPECTIVA METODOLÓGICA

Capítulo 2. Perspectiva metodológica: método, selección, realización y análisis de testimonios

Solo le pido a dios
Que el dolor no me sea indiferente
Que la reseca muerte no me encuentre
Vacío y solo sin haber hecho lo suficiente
Solo le pido a dios
Que lo injusto no me sea indiferente
Que no me abofetee la otra mejilla
Después de que una garra me arañó esta suerte
[…] Es un monstruo grande y pisa fuerte
Toda la pobre inocencia de la gente
León Gieco

Con el propósito de eludir el pragmatismo asfixiante, descubrimos en Feyerabend (2003) que no hay una sola regla sólidamente fundada en la epistemología que no sea infringida en una ocasión u otra. Esto es necesario para avanzar con los paradigmas vigentes.

Desde esta misma línea, resulta oportuno explicar los laberintos paradigmáticos de esta investigación inspirada en la canción del argentino León Gieco (1978), inmortalizada en la voz de Mercedes Sosa (1982), convertida en himno de las diversas manifestaciones políticas y sociales en Latinoamérica, en especial, en Argentina y Brasil. Metafóricamente, y tal como esta canción, la investigación no fue indiferente a los dolores experimentados por las violencias en los espacios universitarios, recolectados a través de testimonios durante el procedimiento metodológico. El testimonio es un concepto que refiere a muchos tipos de discursos, entre ellos, el de la historia oral y popular (Pollak, 2003).

Método

El discurso testimonial en la perspectiva metodológica, dentro del enfoque cualitativo, constituyó la mejor propuesta para elaboración de esta tesis, por mantener la coherencia con los objetivos. Se ha considerado también el presupuesto de que “la *historia oral* se ha convertido claramente en un instrumento privilegiado para abrir nuevos campos de investigación” (Pollak, 1992, pp. 200-212). Así, este instrumento

en forma de testimonio dio cuenta en esta escritura de superar una vía metodológica, expresándose también como un camino pedagógico, porque opera en él “una inteligencia sensible” o “inteligencia moral” cercana a la resiliencia humana que genera una transmisión viva del conocimiento, a través del diálogo que surge de la experiencia educativa (Pierron, 2010).

Los testimonios se fundamentaron en dos pilares: *escucha y análisis*. El primer pilar implicó la necesidad de una *escucha fenomenológica.* Al establecer esto, se hace referencia a las posibles aperturas de una fenomenología crítica.[25] Por supuesto, el propósito de la fenomenología será siempre investigar una “experiencia de mundo” o el significado de experiencias vividas, y este es el primer e indispensable procedimiento metodológico (Moreira, 2002; Ribeiro Junior, 2003; Creswell, 2014). Así, en los testimonios recolectados surgieron inquietudes provenientes de un discurso crítico hacia las prácticas sociales reguladoras y de poder (Foucault, 2017). En este sentido, se vincula lo que ocurre en la educación universitaria con el discurso de alguien que ha sido sometido por las violencias.

Ciertamente, los discursos están hechos de signos, pero lo que hacen es más que usar esos signos para designar cosas. Esto es lo que los hace irreductibles al lenguaje y al acto del habla (Foucault, 1986, p. 56).

En cuanto al segundo pilar, este consistió utilizar el análisis crítico de los discursos (ACD), entendiéndolos “como práctica social, que implica en una relación dialéctica entre un evento discursivo particular de la situación, de la institución y de la estructura social que lo configuran” (Fairclough y Wodak citados por Blancáfort y Valls, 2002, p. 14). Todo este análisis fue referenciado en las teorías previas (perspectivas conceptuales) planteadas, así como puntos y aplicaciones específicos. En esta investigación, el ACD en los testimonios sirvieron para identificar y discutir cómo algunas violencias impactaron la formación y promovieron secuelas durante la carrera de grado a estudiantes no hetero-cis-normados. Eso se dio como una práctica del discurso de la vida social en una escucha fenoménica y también que fue más allá del hecho de tratarse solo de un método de investigación cualitativa, y al mismo

[25] La fenomenología crítica va más allá de la fenomenología clásica, reflexionando sobre las estructuras sociales casi trascendentales que hacen posible y significativa nuestra experiencia del mundo, y también participando en una práctica material de "reestructuración del mundo", con el fin de generar nuevos y liberadores significados para la experiencia y la existencia. En este sentido, la fenomenología crítica es a la vez una forma de hacer filosofía y una forma de abordar el activismo político. (Lisa Guenther, 2020, p. 15)

tiempo, un hecho que valida la existencia.

En esta investigación también se emplearon dos modelos analíticos que demuestran el propósito de los relatos de vida: el *hermenéutico,* desde la clasificación de Bertaux (1981) y el de *comprensión escénica* propuesto por Habermas (1978) y Lorenzer (1980). Para el primero, se planteó una narrativa centrada en el propósito de descubrir los sentidos que están ocultos para el narrador, lo mismo que hace ACD. Se trata de poner en juego una comprensión intensa, guiada por un marco teórico que puede ser el sociológico, el historicista o el psicoanalítico.

Por otra parte, para abarcar las complejidades de la *comprensión escénica* fueron considerados tres tipos de escenas: *las vividas en el pasado* (sociobiografico), *las vividas en el presente* (relaciones actuales del sujeto) y *las vividas en la entrevista* (voluntad de transmisión de sus puntos de vista por la reflexividad a la que le invita la situación misma) (Kornblit, 2016).

Desde nuestra perspectiva, esta tesis contiene aspectos constructivistas en los que los paradigmas alternativos de investigación están interconectados en supuestos ontológicos, epistemológicos y metodológicos (Guba-Lincoln, 2008). Siguiendo estos autores, en esta investigación se adoptó una posición ideológica relacionada con una *ontología de un realismo histórico,* moldeada por valores sociales, políticos, culturales, económicos, étnicos y de género. A su vez, a una *epistemología transaccional/subjetiva*, en la que los hallazgos estuvieron mediados por valores, cuyo investigador y sujeto están interactivamente unidos. Por último, a una *metodología hermenéutica y dialéctica* que validó el intercambio surgido entre el medio, el investigador y los investigados con el propósito final de destilar una construcción consensuada y compleja en la investigación.

Los enfoques presentados completan las siguientes implicaciones de la tesis: primero, la caracterización disciplinaria desarrollada en *el área de la educación. Segundo*, la búsqueda de clasificación. Se partió de lo que expone Kornblit (2016), junto a las ideas de Santamarina y Marinas (1999). Por lo tanto, este estudio se clasificó como una *investigación cualitativa,* llevada a cabo mediante testimonios, donde los discursos de los participantes utilizaron “los relatos de vida”. La utilización de historias e informes de vida como herramienta clave en metodologías cualitativas requiere el establecimiento de la diferencia encontrada en Kornblit (2007): la primera implica un seguimiento general y detallado de toda la trayectoria vital de un

individuo, mientras que las segundas son narrativas biográficas recibidas por un objeto de estudio del investigador que entrevista a un número variable de personas que han pasado por la misma experiencia.

Selección de los testimonios

El primer criterio de selección fue identificar personas mayores de dieciocho años que se identificaran dentro del colectivo LGBTQIAPN+. Otro aspecto considerado fue que hubieran tenido una experiencia de grado en la UFPE, UFRPE —dos instituciones públicas—, en la Unicap —institución privada no laica— y en la UNINASSAU —una institución privada laica—, todas con sede en la ciudad de Recife. Las instituciones mencionadas son responsables en gran parte por la educación universitaria en la capital de la provincia de Pernambuco, en Brasil. Cabe explicar que la cantidad de doce testimonios fue decidida como número viable que permitió una mayor diversidad de relatos por institución en diferentes centros académicos.

Para obtener la muestra diversa y con el fin de ampliar el alcance, se puso a disposición, mediante tarjetas, a través de grupos del colectivo LGBTQIAPN+, listas de correo electrónico, redes sociales, sitios web de organizaciones asociadas, organizaciones estudiantiles, sindicatos, instituciones nacionales y locales vinculadas a la educación y los derechos humanos de personas que se encontraran estudiando o fueran egresadas de las universidades nombradas. Las tarjetas tenían el propósito de identificar, movilizar y despertar el interés de las personas de sexualidades disidentes en contribuir a la investigación.

La selección de los estudiantes fue intencional: se recortó una muestra muy heterogénea que se ve reflejada en factores interseccionales (género, edad, realidad económica y otros). Esto dio claves sobre distintas situaciones de violencias a las que fueron sometidos en las universidades, como fuera ya mencionado en la perspectiva conceptual.

Realización de los testimonios

El testimonio fue la principal fuente de lo que se produjo en esta investigación, pues proveyó la información a través de entrevistas. Esta técnica tiene un procedimiento de recolección que trabaja con un tipo de dato específico: la versión sobre un hecho (Manzini, 2006). Los testimonios tuvieron lugar entre febrero de 2020 y mayo de 2021. Solo una de las entrevistas ocurrió de modo presencial debido a la

pandemia de COVID-19. Las demás, debido a las restricciones sanitarias, fueron realizadas por videollamadas a través de la plataforma Zoom.

Partiendo de lo que sostiene Santamarina y Marinas (citado en Kornblit, 2016, p.18), “las escenas vividas en la entrevista constituyen el contexto de interacción influido por la actitud del entrevistador, la voluntad de transmisión por parte del entrevistado, por la reflexividad a la que invita la situación”. Por eso, el inicio del diálogo entre el entrevistador/entrevistado estuvo marcado por una presentación personal, para establecer un clima de confianza en cuanto al objetivo de la investigación.

Después de la etapa de presentación, el diálogo continuó sobre el “Término de consentimiento libre” (incluido en el Anexo B), que proporciona a los entrevistados las aclaraciones necesarias, explicando los objetivos de la investigación, el carácter voluntario y confidencial, el derecho a renunciar en cualquier momento sin ninguna carga. Se aclara allí además que la participación es de carácter voluntario y que al final del cuestionario el participante cuenta una lista de contactos a los que recurrir en caso de necesitar asesoramiento sobre derechos humanos o apoyo emocional. Por último, se explicita en el documento que los datos de la investigación se transformarían en una publicación.

Finalmente, el participante firmó el consentimiento para que la entrevista fuera grabada e incluida en la investigación antes de pasar a la pantalla de preguntas de la encuesta. La entrevista se compuso de preguntas orientadoras, de tipo abierto, coherentes con la metodología del testimonio. Hubo pocas preguntas cerradas (edad, raza, institución, curso, género, orientación sexual).

La duración de cada entrevista varió ampliamente, entre una hora, las más cortas, y tres horas las más largas, en un total de 24 horas. Todas fueron grabadas. La primera, en audio de celular, en virtud de haber sido realizada de manera presencial y las once restantes en video por haberse realizado de manera virtual.

Vale mencionar que todos los entrevistados, por ya haber realizado de alguna manera actividades académicas de investigación comprendían la necesidad de la grabación y eran receptivos a esto. Por eso, existió la necesidad de hacer una transcripción de todo lo que fue relatado de donde se utilizó el software Amber script.[26]

[26] Amber script: software avalado como el más preciso para realizar transcripciones de audio o video a texto (por ejemplo, podcasts, entrevistas, etc).

Según Queiroz, “el investigador tiene, entonces, la envidiada posición de vivir al mismo tiempo antes y después de la experiencia” (1983, p. 84).

En el momento de las entrevistas y frente a lo que hablaban, había un gran interés en buscar extraer las dos dimensiones importantes de esta investigación, los impactos y las secuelas bajo los afectos a los que se sometieron o fueron sometidos, recordando que no hay una intención de establecer una comparación entre los testimonios.

Cada testimonio es, por lo tanto, *único e insustituible*. Esta singularidad absoluta es consistente con la singularidad de su mensaje. Anuncia algo excepcional. Es esta misma singularidad la que erosionará su relación con lo simbólico. El lenguaje está hecho sobre la base de la pretensión de universalidad. El testimonio, como un evento singular, desafía al lenguaje y al oyente. Sabemos que la fragmentación de lo real, el colapso del testimonio del mundo, como hemos visto, está facilitando su paso y traducción en lo simbólico. La literalidad bien conocida de la escena traumática —o el aplanamiento de sus imágenes, que vimos arriba— atrapa la simbolización (Seligmann-Silva, 2008, p. 10).

En este contexto, surge el valor de singularidad para la validación del testimonio. Al respecto, Agamben comenta que “la autoridad del testigo reside en el hecho de que puede hablar únicamente en nombre de alguien que no puede decir, es decir, en su ser sujeto” (2008, p. 157). En esta tesis se abordaron a los testimonios desde una mirada pedagógica considerada como el encuentro de un hombre que “tiene autoridad”, es decir, que contribuye a crear y aumentar, en nosotros nuestra propia humanidad, lo confirma (Pierron, 2010, p. 32).

En una pedagogía del testimonio, la preocupación radica en la transmisión de una serie de valores que alimentan afectivamente la búsqueda de la *no violencia* con espacio para todos los cuerpos, sin subalternizaciones en la vida cotidiana de la educación universitaria.

La estructura y el desarrollo de las entrevistas fueron volviéndose cada vez más fluidos, ya que, luego de cada una, las preguntas se realizaron de manera más apropiada y sutil, extrayendo la información relevante para el objetivo central. En la primera entrevista se produjo un clima favorable para la recopilación de información, por lo cual el resultado también lo fue. Pero para la interacción virtual era preciso llevar a cabo un nuevo ejercicio, por tener que adaptarse para crear empatía en el

vídeo y no perder la espontaneidad necesaria. “La elección y secuencia de preguntas fueron destinadas a provocar y activar sus experiencias, y no como obstáculos, interrupciones incómodas y abruptas que buscan adaptar la narración a una secuencia esperada por el entrevistador”, como enseña José Moura Gonçalves Filho citado por Jardim (2016, p. 16).

Por otro lado, interesa mencionar que la entrevista puede ser utilizada por los investigadores como un procedimiento único o auxiliar para la recolección de datos (Bogdan y Biklen, 2006). En este caso, las entrevistas en formato de testimonios, realizadas de manera abierta, siguieron un guion. No obstante, el guion no pretende forzar ni limitar la entrevista, por el contrario, tiene como objetivo unificar procedimientos, plantear elementos que puedan contribuir y animar las narrativas en la dirección de los objetivos de esta investigación, sin sugerir respuestas limitantes, simples o apresuradas. “El guion busca elevar la narrativa de una experiencia, la expresión informada por la memoria” (Gonçalves Filho, 2009, citado por Jardim, 2016, p. 17).

Entonces, en la entrevista se empleó un guion con diez puntos. Los participantes dialogaron con el entrevistador a través de preguntas orientadoras sobre sus experiencias durante el ciclo de grado en la institución a la que estuviera vinculado. Los momentos iniciales estuvieron dedicados a una presentación libre con informes de lugar de estudio, curso, años de cursado, barrio en que vive actualmente en la ciudad, orientación sexual e identidad de género con que se percibe, religión, raza, relación familiar y otros puntos que les gustaría mencionar. En la secuencia prevalecieron los siguientes temas: 1) Comprensión general las violencias, percepción en relación a las violencias LGBTQIAPN+, y si de alguna manera tuvo contacto con violencias en la universidad; 2) Libertad; 3) Seguridad; 4) Motivación/desmotivación - evasión; 5) Incomodidades emocionales traducidas en crisis de ansiedad y enfermedades relacionadas con el estrés en aprendizaje; 6) Impactos; 7) Relación con docentes; 8) Políticas y estructuras volcadas para la población de sexualidades disidentes; 9) La sexualidad afectaba el proceso de enseñanza y aprendizaje; 10) Secuelas de ese período y si ellas continúan presentes actualmente.

Los momentos finales de cada entrevista estaban dedicados a preguntar al participante sobre cómo se había sentido y si deseaba agregar algo que el

entrevistador no le había consultado. Concluía con un agradecimiento por haber participado y por haber expuesto situaciones de tanta relevancia.

Sobre los entrevistados

Todos los entrevistados se mostraron abiertos y hubo una buena participación en el desarrollo con las cuestiones propuestas durante la entrevista. Ellos validaron estudiar este tema de investigación y destacaron la problemática del rechazo social para estudiantes LGBTQIAPN+. Además, mencionaron la cuestión del VIH, entre otros temas sobre la política nacional y sus impactos en la educación universitaria.

La Tabla 1 sintetiza los participantes, cómo fueran organizados y presentados. Se puede decir que contiene representaciones y visiones de experiencias que variaron entre estudiantes con edades de entre 22 y 63 años, y que contemplan la representatividad buscada en las áreas de ciencias humanas, sociales, exactas y de la salud.

Tabla 1. Características generales de los participantes de la investigación

Estudiante (E)	Edad	Curso de grado	Institución
E1	24	Lic. Biología	UFPE
E2	30	Biología/Enfermería	UFPE
E3	63	Estadística	UFPE
E4	30	Gastronomía/Biología	UFRPE/UFPE
E5	30	Gastronomía/Biológicas	UFRPE
E6	30	Enfermería	UNINASSAU
E7	27	Enfermería	UNINASSAU
E8	35	Periodismo/Letras	UNINASSAU/UFPE
E9	25	Derecho	UNICAP
E10	22	Historia	UNICAP
E11	57	Comunicación Social	UNICAP
E12	29	Ingeniería Civil	UNICAP

Fuente: elaboración propia

A continuación, se explicitará el hilo conductor argumentativo presentado por los entrevistados, una vez que los discursos ocurrieron en forma de “*testimonios*”.

Pero ¿qué es precisamente un testimonio? Se define aquí como un discurso sobre la experiencia presentada en una relación entre el lenguaje y la realidad, cargada de significados y constituida por una memoria que puede ser individual o colectiva. Otras definiciones se articularán para ampliar esta interpretación. Un testimonio es un horizonte con implicaciones intelectuales cuestionadas, que serán respondidas desde diversos puntos, como el propuesto por John Beverley:

> Podemos sin embargo afirmar que el testimonio es una narración […] contada en primera persona gramatical de una vivencia particularmente significativa […] la situación del narrador siempre involucra cierta urgencia o necesidad de una comunicación que surge de una experiencia vivencial de represión, de pobreza, explotación, marginalización, crimen, lucha. (1987, pp. 8-10)

Sin considerar una vía genealógica, más atento a las técnicas literarias, esta posición me permite mencionar un complemento que expone Beverley: “Uno de los aspectos más señalados del testimonio es que permite un reto a la pérdida de la autoridad de la oralidad en el contexto de procesos culturales que privilegian el alfabetismo y la literatura como normas de expresión” (1992, p. 487).

Como la relación narrador-interlocutor puede servir como vehículo de expresión, en esa tesis se buscó dar voz a los “sin voz” en un mundo cada vez más diverso, desigual y plural. “¿*Puede hablar el subalterno*? Esa fue una pregunta famosa de Gayatri Spivaki, discípula de Jacques Derrida y representante de la desconstrucción literaria en la academia norteamericana” (Beverley, 1992, p. 485).

En Europa, en el período de posguerra, algunos intelectuales se dedicaron a reflexionar sobre el testimonio, entre ellos, Theodore Adorno y Walter Benjamin. Sin embargo, la literatura del testimonio se expande a partir de las experiencias de la Shoah,[27] con obras de Primo Levi y Paul Celan que buscaban expresar la experiencia límite de vivir en el campo de concentración nazista. En otra órbita de la contemporaneidad, reflexionando histórica y humanamente, podría pensarse que la persecución estaba aislada en el siglo pasado, pero la ola conservadora instalada actualmente en algunos países, por un lado, pone en peligro la democracia y, por otro, el ejercicio de las libertades. Es decir, parte de la sociedad sigue teniendo

[27] El trabajo de Paul Celan demuestra la posibilidad de una poesía después de Auschwitz que utiliza procedimientos poéticos para incorporar el silencio como una forma de hablar. Se observa que el poeta opera de una manera que no hace “hermoso” o “fácilmente asimilable” el horror de la Shoah.

dificultades para convivir con las diferencias, y el mundo *queer* es objeto de este rechazo.

Para Beverley, “El desarrollo del testimonio ha sido concentrado en los países del tercer mundo o entre las minorías nacionales o subculturas de las metrópolis” (1987, p. 9). En América Latina, el uso del testimonio comenzó a adoptarse con mayor regularidad a partir de la década de 1960, dirigido por obras de habla hispana en Cuba como un intento de producir conocimientos científicos culturales postcolonialistas. También fue adoptado por otros países, como Argentina y Chile, para retratar experiencias postdictadura (Penna, 2003; Seligmann-Silva, 2005).

Como puede observarse, el testimonio se emplea para referirse a la conquista y a la colonización. También en los informes vinculados a luchas sociales y militares, como los diarios de José Martí, el Ernesto “Che” Guevara y Fidel Castro (Fornet, 1977). Además, se utilizaron en textos documentales que tratan sobre la vida de individuos de las clases populares que se encontraban inmersos en luchas de importancia histórica (Yudice, 1992). Ante dichos antecedentes, cabe aclarar que esta investigación no analiza documentos o informes de los participantes, aunque existan, fuera de la entrevista realizada por el investigador.

Resulta oportuno insistir en que el procedimiento metodológico, en consonancia con los objetivos de esta tesis consistió exclusivamente en escuchar fenoménicamente a través de testimonios y, a partir de ese relato, hacer el análisis de discursos sobre las violencias por orientación sexual e identidad de género, con los impactos y las secuelas presentadas durante la experiencia en cursos de grado.

Asimismo, cabe destacar que, cuando los entrevistados se pusieron en contacto con sus historias académicas para narrarlas, a veces la sensación de dolor aparecía en medio del relato y el llanto era parte de ese momento, debido a los recuerdos activados sobre el tránsito por la universidad o la escuela. Como se mencionó en el capítulo anterior, esas experiencias eran difíciles para ellos, pero más lo era no poder compartirlas en otros espacios, por vergüenza de su sexualidad o miedo a revelarla. De esa forma, se evitaban los rechazos y la violencia establecidos en la calle y en la propia familia.

Cabe agregar que, como todos sabían que el investigador era parte del colectivo de la diversidad, es posible que esto influyera en que se manifestaran mucho más predispuestos a colaborar. Además, durante las entrevistas muchas emociones

y sentimientos entraron en juego, dado que se tocaron temas o se rememoraron acontecimientos asociados a un gran malestar y sufrimiento para ellos. En ese sentido, durante las entrevistas, se realizaron muchas pausas para que la persona pudiera tener su espacio para llorar, descansar, despejar, y luego volver al diálogo.

Análisis de testimonios: Denunciando las violencias relacionadas a la orientación sexual e identidad de género no hétero-cis-normada en la universidad

En la etapa de análisis, el material recogido en las entrevistas en forma de testimonios pasó por una transcripción literal de todo el diálogo realizado entre el investigador y el estudiante. Esto constará en el Anexo D. Finalizada la transcripción, fue puesta a disposición de los participantes para conocimiento del contenido, una forma de apreciación de lo que habían mencionado.

Posteriormente, a través de los puntos presentados en los testimonios junto con los recortes y notas recogidas en los medios de comunicación, películas y series de televisión sobre temas de género, debates con profesionales de la educación y áreas relacionadas proporcionaron información para emprender la escritura y la forma de tomar la exploración de la violencia.

A partir de los informes, se comenzó con la etapa de análisis individuales seguida de la construcción del texto centrado en lo que fue seleccionado durante la entrevista. Las declaraciones continuaron dialogando y fueron mezcladas con conceptos y teorías explicitadas en el marco conceptual, con relevancia significativa en el campo de la (no)violencia, orientación sexual y la identidad de género. Los entrevistados eran conscientes de que sus testimonios tendrían narrativa e interpretación libres por parte del investigador.

De modo bastante resumido, podemos anticipar que los testimonios posibilitaron vincular individualmente un tipo específico frente a la variedad de modos en que se manifiestan las violencias. A su vez, en el proceso de selección, cuando se mencionaba más de una en los relatos, se destacó la que más concordaba con los ejes de la investigación.

En la secuencia del análisis, el objetivo primordial es presentar una síntesis con un listado detallado (en el caso de cualitativas) en que se plantearon elementos significativos que también componen un extracto de variables sociales que posibilitó

registrar aspectos de interseccionalidad con la sexualidad y orientación sexual.

Destaco que las informaciones exhibidas a continuación en la Tabla 2 constituyen una base de datos importada en la etapa inicial de la entrevista, que de forma muy simple pero útil ofrece parámetros para conocer brevemente a la población con sus diversas características/marcadores:

Tabla 2. *Características específicas de los participantes de la investigación*

Estudiantes – 8 Egresados – 4 (n= 12)		**Centros de formación (n = 12)**	
Raza			
Blanca	25,00%	**Estudiantes de Ciencias Humanas y Sociales**	**50,00%**
Afro-brasileña o Negra	33,41%	Comunicación Social	16,60%
Multirracial	14,60%	Derecho	8,40%
Parda, Mestizo o Moreno	8,33%	Gastronomía	16,60%
Indígena de Brasil	8,33%	Historia	8,40%
Otra Raza o Etnia	8,33%	**Estudiantes de Ciencias Exactas y Agrarias**	**16,80%**
Orientación Sexual (n = 12)		Estadística	8,40%
Gay o Lesbiana	84,00%	Ingeniería Civil	8,40%
Bisexual o Pansexual	8,00%	**Estudiantes de Ciencias de la salud**	**33,20%**
Otras (ex.: queer)	8,00%	Biología	16,60%
Género (n = 12)		Enfermería	16,60%
(cis)Femenino	46,90%	**Edad media (n = 12)**	**33,5 anos**
(cis)Masculino	32,00%		
Transexual o Travesti	16,60%		
No binario	13,10%		

Fuente: Elaboración propia basada en los datos de los entrevistados (2022)

Los datos corresponden a una identificación de los participantes acerca de cómo se auto perciben. Se va a concluir sobre la población involucrada observando un muestreo estratificado de una heterogeneidad al considerar raza, orientación sexual, género, centro de formación y, por último, la edad media alcanzada. La magnitud de los datos permitió realizar un análisis consistente y trabajar más adelante

con los inconvenientes prácticos de las violencias en las universidades.

Los revelamientos que se presentan a continuación en la Tabla 3 son muy puntuales, pues permiten situar al mismo tiempo una categoría con un fragmento de relato real de las violencias universitarias. Esta forma de organizar permite mirar de manera cómoda y simple la dimensión y el sentido de la violencia por la persona involucrada, así como la categoría definida.

Tabla 3. *Síntesis del testimonio con categorías/formas de violencias*

N.º y nombre[28] del entrevistados	Categorías/formas de manifestaciones de las violencias	Relato del testimonio más significativo que permitió categorizar la violencia
E1-Maria Celia	Simbólica/ Opresión	*cuando pienso: Opresión... Oprimido... es la ausencia también... De... posicionarse, para poder hablar, ¿sabes? Los oprimidos... no tiene voz, no se les escucha, no se les oye. ¡Está silenciado! ¿Sabes?*
E2 -Paula	Lgbtfóbica	*Siempre he sido muy discreta con mi bisexualidad en la universidad, a pesar de que sé que soy constantemente vigilada por mis compañeros de clase principalmente y por algunos quesaben de mi orientación sexual.*
E3-Américo	Gestual	*Un gesto hecho en público fue suficiente para matar un pedazo de mí, cuando una amistad se rompió a través de unabrazo sin malicia. Murió porque el abrazo me afectó de manera negativa.*
E4 -Claudio	Discriminación	*Creo que la violencia, pasa un poco por la cuestión de lo físico, es... también está la cuestión de lo psicológico, las ofensas verbales, no verbales, discriminatorias. A veces incluso una mirada, ¿sabes? Puede ser violento dependiendo del contexto, la situación en la que se inserta, el desarrollo*
E5 -Kevin	Verbal/Digital	*No recuerdo en qué curso está exactamente, creo que es Ciencia Animal. No solo es supuestamente homofóbico, como lo ha practicado, la violencia verbal, física y la violencia psicológica abiertamente, como esta: Es administrador de un perfil, "derecha de Pernambuco" en Twitter, finalmente ... en internet. Es un propagador del terror psicológico…*

[28] De acuerdo con el termino de consentimiento aprobado en Comité de ética en plataforma Brasil, los nombres son ficticios para proteger sigilo de los entrevistados.

E6- Caique	Institucional/estructural	*los prejuicios conmigo, que no sé muchas veces a las que están vinculados si es porque soy gay explícito, de origen afro-indígena, negro, pobre o lo que sea..., así que trato de usar mi energía para centrarme en algo bueno (…) y para que yo juegue bien mi profesión después de la finalización del curso.*
E7- Jorge	Moral	*Creo que la violencia no se pasa solo física. Hablamos mucho de violencia física, pero dejamos de venir a la violencia moral, a la violencia psicológica, violencia moral (...)*
E8 -Janio	Sutil/Sofisticada	*Violencia, pero puedo ver, como, pequeños gestos, miradas, ¿verdad? Tengo una idea de la violencia sofisticada, como algo que puede ser casi invisible, ¡subliminal y es indeseada! Y yo lucho contra ella, ¡verdad*
E9 - Fernando	Intolerancia	*(…) en ese momento cayó así, casi de mi lado. Cuando cogí y abrí, vi que era el cartel y detrás de la parte blanca habían escrito: ¡Bolsonaro viene ahí! (…) me di cuenta de la intolerancia y que tampoco sería fácil el contexto y sería muy problemático.*
E10 -Bruna	Prejuicio	*(…) es porque en mi vida homosexual. He pasado por pequeños conflictos, que, por mi bien, por mi cordura automáticamente descarté, ¿entiendes? Tampoco estoy limpio de prejuicios ¿no?*
E11 -Gerardo	Psicológico	*(…) nos enfrentamos a varias cuestiones problematizables en el aula: juicio, identidad, creencia, performatividad, higienismo, discursos sobre el estándar gay, afeminado gay, subalternidades entre otros.* *Le dije: ¡Mira, realmente me gustaría no participar en su clase! ¿Le importa si solo vengo a tomar las pruebas?*
E12- Marcio	Cultural	*(…) pero me di cuenta de algunos detalles, por ejemplo, mi curso de ingeniería civil, es un curso muy sexista. Entonces me di cuenta de una cierta visión cerrada para la mujer. La mujer sufre un cierto tipo de prejuicio, incluso una edad de bloqueo para estudiar ingeniería civil, por ejemplo. Así que... no es violencia física, como venimos fácilmente. Son sutiles, culturales y no quieres verlo.*

Fuente: elaboración propia basada en los testimonios de los entrevistados (2022)

En adelante, se desplegará el análisis de la información recolectada,

recordando que cada testimonio es autónomo, se adopta el mismo principio metodológico elegido y descrito. A su vez, estará aisladamente vinculado a una categoría de violencia que fue la que más se destacó durante la narración del testimonio.

Análisis del testimonio de María Celia - (E1)

María Celia en 2020 se encontraba en el último año de su licenciatura en Biología[29] en una institución pública (UFPE). Ingresó en 2016 como estudiante, leída socialmente como hombre gay. Se auto percibe de origen humilde, de raza negra y en 2017 comenzó su proceso de transición a *mujer trans.* Acerca de esta expresión, ella menciona que es importante para usarla como marcador político y también de visibilidad. Actualmente, vive con su novio en un departamento en Iputinga, barrio que se sitúa al norte de la ciudad Recife, relativamente cerca de donde estudia.

Su discurso muestra una trayectoria marcada por la represión religiosa en la familia de origen, perteneciente a la Iglesia Adventista del Séptimo Día, que limitaba el acceso a la información sobre cuestiones de género y sexualidad. Al romper tal barrera y descubrir otras posibilidades de existencia, se permitió cambiar completamente su identidad de género, su nombre civil y vivir como de verdad era.

La entrevista con la estudiante E1 tuvo lugar en una zona de ocio (Paço Alfândega, en el barrio Recife Antiguo). Cuando se realizó la entrevista, ella regresaba de una reunión con integrantes del proyecto educativo socioemocional[30] vinculado al Departamento de Educación de la Municipalidad de Recife.

María Celia describe que siempre estuvo cerca de la educación porque en la iglesia adventista (religión familiar que ella siguió hasta la adolescencia) participaba de grupos de estudios bíblicos, y tuvo la oportunidad de compartir sus conocimientos liderando grupos formados por niños y también personas mayores. También cuenta

[29] Las carreras de grado en Brasil tienen una configuración distinta de cómo se estructuran en Argentina. La licenciatura está vinculada obligatoriamente a la carrera de profesorado. Hay también en grado formación de tecnólogo (cursos más cortos orientados al mercado laboral) y formación específica con la denominación de bachillerato.

[30] Ese fue un proyecto implementado en 24 escuelas de los últimos años de enseñanza media (6.º a 9.º año), cuyo objetivo era a través de la diversidad mejorar las relaciones interpersonales y promover la integración con cuerpos disidentes en comunidades periféricas.

con experiencia de haber trabajado en la educación municipal de Passira, situada geográficamente en la zona de bosque del Estado de Pernambuco, a cien kilómetros de la capital Recife, donde impartía clases prácticas de biología.

Se reconoce a sí misma como una persona muy espontánea y se presentó todo tiempo bien articulada en su discurso, lo cual permitió un análisis sobre dos categorías de violencias: una de naturaleza *simbólica y* otra *por opresión.* El punto de partida de la entrevista se basó en cómo la participante entendía la violencia:

Creo que la violencia viene del verbo violar. Así que, si estamos cometiendo violencia, está vinculada a una acción. La violencia entonces es justo cuando haces algo para violar al otro. Cuando estás traspasando al otro. Así que supongo que se trata de estos traspasos no permitidos. Veo la violencia así, ¿sabes? (María Celia, Comunicación personal)

La forma en que ella conceptualiza la violencia señala que está interesada en el tema, se trata de alguien que busca información y referencias. Partió de la etimología de la palabra *violencia* mencionando el origen latino, refiriéndose al verbo *violare y* enfatizando en que se pretende violar al otro. Completó su razonamiento dando la interpretación con énfasis en aspectos transgresores, como cruzar los límites en la relación con el otro sin su consentimiento. En cierto modo, está proponiendo una marca y un límite para los cuerpos.

Es el límite que se establece en las relaciones […] vienen mucho en la cuestión práctica, ¡así que carajo! la violencia no es como una cosa abstracta, es una cosa real, es algo que pasa, ¿no? Viene de una acción. Así que creo que es cuando este traspaso sobre el cuerpo del otro… Puede ser otras cosas, tener otras visiones. Tal vez usted puede identificarse con el discurso de otra persona. Pero creo que está muy apegado a eso, a esta violación. ¡Para ir más allá del límite de algo establecido, ya sabes! (María Celia, Comunicación personal)

Resulta oportuna su interpretación de la violencia como acción. No es una abstracción. Ella lo ve como algo real, que ocurre cotidianamente. Ante esto, le pregunté: "¿Cuáles son las formas en que se manifiesta la violencia?" A lo cual ella respondió que mi interrogante le resultó un disparador para explicar *"las expresiones de la violencia"* y rápidamente respondió: *"¡Sí! las violencias tienen apariencias, formas y lugares para que existan"* (María Celia, Comunicación personal).

De alguna manera, esto se evidencia en la aversión hacia los cuerpos disidentes por parte de agentes que practican la violencia. Entonces, la pregunta consiste en las narrativas utilizadas y el contexto donde ocurren, cuya perspectiva me abre a pensar aquí en sugerir la lectura del ejercicio del poder en las ideas de Foucault. En palabras de Butler:

> Aunque siempre es posible ir en la otra dirección, afirmando que donde hay poder hay resistencia, sería un error rechazar la posibilidad de que el poder no siempre funcione de acuerdo con sus objetivos, y que las formas viscerales de rechazo estallen en las formas colectivas consiguientes. (2018, p. 93)

Cuando E1 planteó que la violencia se expresaba de distintas formas, apariencias y en diversos lugares, su relato fue conmovedor. En consecuencia, en ese momento, de modo espontáneo fui enfático con mi pregunta: "¿Consideras que en algunos momentos esta violencia puede convertirse en algo natural?":

¡Sí! Creo que cuando ella […] cuando esta violencia se convierte en lugar común y no se le cuestiona, y también cuando… Y creo que incluso por mucho que se la cuestione, ¿sabes? Pero termina volviéndose natural cuando encontramos esta imagen y esta práctica sucediendo en varios lugares. Pero creo que se vuelve natural cuando ves la violencia como algo común. Así se convierte muchas veces en una práctica que es… sutil… que no es cuestionada. ¿Sabes? Para nosotras es violencia igual, no genera un cambio, sino simplemente sucede. (María Celia, Comunicación personal)

En este sentido, estas formas de manifestación de la violencia se reproducen en diversos espacios y la universidad no está exenta de estas prácticas. De hecho, ni siquiera suelen ser discutidas, sino más bien asimiladas como algo natural.

Creo que voy a necesitar hacer un ejemplo práctico. Por ejemplo: violencia contrauna mujer, una agresión en cuestiones de género… un hombre que golpea a una mujer, o cómo el hombre intenta violar a una mujer. Porque hay varias formas de violencia, por ejemplo, cuando hablamos de acoso… o cuestiones de esa naturaleza. Y luego, cuando intentan esto… esta violación, creo que no hay duda, no hay diálogo ni cuestionamiento sobre esa acción y esa práctica repetitiva. Creo que se vuelve natural, natural para aquellos que la practican. No es natural para los que sufren. Creo que es así. (María Celia, Comunicación personal)

Luego de que compartiera su percepción, continué con la entrevista con la siguiente pregunta: “Cuando ingresaste a la Universidad Federal en 2016, ¿consideras que la violencia era un tema abordado? Si sucedía un hecho violento con los cuerpos disidentes, en ese momento, ¿se tomaba alguna medida? ¿Cómo percibes tu experiencia en la universidad con el contexto de la violencia?”.

Creo que solo es tratada… solo se habla así con énfasis en los momentos en que se observa que sucedió…, pero a veces se oculta, no todo el mundo lo ve. Pero cuando muchos lo ven y lo gritan, entonces hay una demanda para intentar, entre comillas, “resolver” esa situación de violencia que sucedió… ¿Sabes? (María Celia, Comunicación personal)

En este punto, creo que transformar la posición de la educación universitaria es superar un modelo de varios siglos y que en muchas situaciones no está a la altura de adaptarse a los grandes cambios sociales, cuando se generan fuera de una norma de inteligibilidad (Butler, 1994), es decir, sin cuestionar un discurso estándar.

Pero no es solo un discurso lo que está en juego, sino la existencia de seres humanos no comprendidos en una lógica dominante con respecto a la identidad de género. Esto difiere de lo previsible, cuya representación del cuerpo disidente ocurre en las familias, en la universidad, en los afectos y emociones cargadas de especulaciones que activan un dispositivo de moral y enfrentamientos, que niegan las singularidades. Esto lo veremos en esta parte de la narrativa de la estudiante a través de los impactos en su transición de género experimentada en la universidad.

… entré en la universidad, y ya tenía la noción de que… Ya no me identificaba como un hombre gay, ¿sabes? Porque en mi escuela secundaria, primaria, llevé toda esta identificación y esta carga. El niño afeminado. ¿Sabes? Solo entonces cuando empecé a investigar más, porque vengode un… de un contexto como este… social, que no tenía mucho acceso a la tecnología, no tenía mucho acceso a… un conocimiento así, vinculado en esta área, precisamente porque tuve una educación muy religiosa. ¿Sabes? Así que todo lo que leí todo lo que escuché, todo lo que vi, ¿sabes? A dónde iba. Estaba muy controlado, era como una burbuja de todos modos. Adventista del Séptimo Día. Y luego estaba muy controlado, así que… muy basado también en la educación que [me] dio mi madre, ¿sabes? Así que fue muy difícil para mí tener acceso a otras cosas. (María Celia, Comunicación personal)

Un primer impacto positivo para ella fue que recién cuando llegó a la

universidad pudo conocer que existía lo trans y ahí encontró su lugar. Pero aquí están presentes los procesos de comprensión sobre la sexualidad en la identificación de una categoría, en el caso del hombre gay.

La carga de la identificación que vivió en el entorno educativo en los años previos a la universidad fue como la de un niño afeminado en la escuela secundaria que no sabía sobre la transgeneridad que luego construiría la nueva historia de María Celia. Esto refleja la importancia del acceso a la información y la gravedad de los límites puestos por su familia de origen mediante la religión. Su vida se encontraba controlada respecto de lo que escuchaba, miraba, lugares que frecuentaba, es decir, la mantenían en una burbuja, como ella refiere. Le impedían conocer otras cosas y gracias a su ingreso a la universidad y al rodearse de otras personas, pudo avanzar en su proceso de identidad de género:

> … ver claramente la aparición de *transgénero, gender queer, butch,*[31] *femme* y modos hiperbólicos o disidentes de masculinidad y feminidad e incluso áreas de género de la vida que se oponen a todas las distinciones categóricas como estas. (Butler, 2018, p. 39)

Entre los territorios, estilos y lenguas dominantes que atraviesa el individuo, a menudo es convocado para recrear y tejer su vida de manera diferente. Ante esto, el discurso de María Celia refleja miedo e inseguridad por enfrentar las problemáticas que emergen de su interior, en una referencia que se remonta a una nueva forma de ser y existir en el mundo. Esto revela, en oposición a los conceptos hegemónicos, que su identidad está alejada de un modelo idealizado en diferentes esferas, muchas veces se vuelve peligroso y se expone a vulnerabilidades, como ella informa en su proceso de descubrimiento transgénero: la metamorfosis de los acontecimientos.

Entonces, cuando conocí la palabra trans fue cuando estaba en la escuela secundaria, de segundo a tercer grado. Entonces yo estaba como. ¡¡Uau!! No sabía que había tal cosa. ¿Sabes? Porque en mi demanda, me pregunté sobre el lugar de este hombre gay, ¿sabes? No me sentí satisfecha, porque vi que no era mi lugar allí, ¿sabes? (María Celia, Comunicación personal)

En palabras de Butler (2018), “El imperativo moral de llevar una buena vida,

---

[31] Los términos *butch, hembra* designan los roles masculinos y femeninos eventualmente, pero hoy están asumidos en las relaciones lésbicas (Butler, 2018, p. 66).

con las preguntas reflexivas que esto engendra, a veces puede parecer muy cruel e irreflexivo para aquellos que viven en condiciones de desesperanza" (p. 221).

Analizando el fuerte impacto que tuvo su educación familiar y religiosa en la construcción de su identidad, ¿es posible que los marcadores sociales obliguen a legitimar la existencia de ciertos cuerpos debido a su sexualidad? ¿Tanto que existe una amenaza para estos individuos cuando deciden "salir del armario"? Si bien, los discursos dominantes requieren que esta población sea invisible, esta invisibilidad también molesta. Se trata de una situación que enfrenta muchos conflictos en las relaciones entre las identidades insumisas como el colectivo LGBTQIAPN+ y las identidades normativas presentes en los grupos sociales. Por esta razón, enfatizaré la *violencia simbólica* desde la importancia del nombre como el símbolo más grande que la persona lleva.

Esto me dirige entonces a una cuestión defendida por Bourdieu (2017), en su apuesta por la interdisciplinariedad en las ciencias humanas y sociales por la naturaleza compleja e imposible de pensar aisladamente. Al respecto, vale recordar la presencia del símbolo en el lenguaje: todo necesita ser nombrado, en las matemáticas, la psicología, la comunicación y la educación. En cuanto al nombre propio, va desde el orgullo de aprender a escribirlo desde la infancia hasta la valorización como su mayor símbolo de identificación en la relación humana.

Por otra parte, el contenido aportado por tal pensador se encuentra en el relato del estudiante vertido a continuación cuando menciona percepciones violentas en su educación universitaria. En el pensamiento de Bourdieu y Passeron, "toda acción pedagógica es objetivamente una violencia simbólica como un poder arbitrario que impone una arbitrariedad cultural" (1975, p. 20). Comúnmente, casi en todas partes es así y en la universidad no es diferente, siempre habrá alguien de quien burlarse, de una bixa o una mujer, ni hablar si se trata de una trans. Y su nombre, cuando no es asimilado ni respetado, a partir de entonces abre la ventana a la ironía, al ridículo y demás.

… y luego, cuando eso empezó a suceder, es… Todavía no me sentía satisfecha de ser tratada como varón, y también empecé a sentirme incómoda con mi nombre de registro. Es entonces cuando en un período tan corto… Fue en el segundo semestre del 2016 que ingresé a la universidad, así que desde 2017, fue cuando empecé mi transición, así que sucedió bastante fuerte. Y entonces empecé a salir

más. Este… fui saliendo del campo masculino así, y me empezó a gustar, pongámoslo así, el… sumergirme en mí misma, ¿sabes? Experimentando, buscando esta identificación, fue entonces cuando comencé mi transición estética. Dejé de usar ropa de hombre, comencé a usar ropa y cosas solo para mujeres. Allí ya no usaba el pronombre masculino. Entonces empecé a pedirle a la gente que dejara de llamarme por el nombre del registro. Así que usé mi nombre social. Me llamaron... Cel. Solo Cel. Luego pasó de Cel a Celi. Y de Celi a Celia. Que al final se convirtió en María Celia. Y luego… todo esto sucedía, y en todo este proceso sufrí mucho. Porque llamé, tuve que hablar mucho con la gente, decirle a la gente "no, no me identifico como un niño". Que no usen pronombres masculinos, y en relaciones como esta pasó mucho. E incluso si venía una persona, me sentaba con ella y le enseñaba: ¡Mira esto! Y le explicaba de forma didáctica ¿Sabes? A veces la persona, justificaba su error, y luego terminaba trayendo una excusa. ¡La excusa está bien… ah, amable, ah, ok! ¡DE ACUERDO! ¡Lo siento y todo! Solo que seguía viniendo a justificar la disculpa, que era lo peor… (María Celia, Comunicación personal)

En el fragmento citado podemos observar las molestias que también atraviesan las paredes de la universidad cuando en una actividad extracurricular la entrevistada se cruza con las mismas situaciones que las experimentadas en la universidad en relación con su identidad de género. María Celia comenta de nuevo cómo las personas se justifican frecuentemente para no respetar su identidad.

Es entonces cuando, como, hablando de, en este caso, hablar de mí… sobre mi experiencia. Porque, como la gente me trató en masculino y dijo: "¡Ay! Es porque yo… No lo siento, porque no tengo… no es tan habitual. No suelo estar con gente así". (María Celia, Comunicación personal)

Nombrar algo es de enorme relevancia porque resonará en la forma en que será conocido/reconocido. La elección del nombre de un niño puede no ser un proceso sencillo para aquellos que se encuentran en esa situación. No conocen los caminos a los que esa elección conducirá porque habrá un entrelazamiento entre el nombre propio, el tema de la enunciación y la historia (Guimarães, 2002). El nombre es un marcador para reconocer y decirle al mundo quién se es, y si el nombre civil ya no representa a la persona en el cuerpo trans, el nombre social ejerce una relevancia de identificación, marca y satisfacción, tal como explicitó la estudiante acerca de su propia experiencia.

Por otra parte, en la relación profesor-alumna en el aula, el desliz en cualquier aspecto de quienes ejercen autoridad puede generar incomodidad irreparable al otro ya que el proceso educativo conlleva una carga simbólica muy importante.

> Todo poder de violencia simbólica, es decir, todo poder que incluso impone significados y los impone como legítimos, ocultando las relaciones de fuerza que están en la base de su fuerza, añade su propia fuerza, es decir, propiamente simbólica, a estas relaciones de fuerza. (Bourdieu y Passeron, 1975, p. 19)

En palabras de Medeiros

> El discurso del profesor tiene una autoridad institucionalizada, aparece como un ejemplo de legitimación de las relaciones de fuerza dentro del espacio social, legitimando también la jerarquía social que se apoya en lo arbitrario cultural, contribuyendo a los fundamentos de la reproducción cultural y social. (Medeiros, 2007, p. 22)

Otro elemento presente en el testimonio tiene que ver con la tensión que experimentó la alumna respecto de la manera en que sería llamada durante las clases por sus profesores. Y eso la acompañó por un tiempo, afectando su concentración y desestabilizándola emocionalmente.

Me trataban como varón así que, en ese momento con el profesor, hice una pregunta y el profesor fue y me llamó con pronombre de varón. Y luego yo dije: "¡Ella!". Tuve que arreglarlo. Entonces él decía: "¡Oh, lo siento! Es solo que te escuché muy rápido, y luego, como pensé que era un niño…". Esa excusa incluso reforzó un estereotipo. ¿Sabes? Eso es muy incómodo. Porque reforzar este estereotipo deslegitima mi identidad. Que en ese momento era como una persona no binaria. Así que fue muy incómodo. Porque estaba delante de todo el mundo, ¿sabes?

En efecto, deslegitimar una identidad trans es parte de la idea de querer considerar únicamente el orden binario de un sistema universal que se encuentra cuestionado en la actualidad. Entonces, es preciso romper con esa mirada de opresión y demandar respeto para los cuerpos transexuales. Lo que no se visibiliza no existe. Es decir, en esta idea de *queerizar* la universidad, no se pueden invisibilizar cuerpos y realidades (Sáinz, 2020). Ello nos permite analizar a partir de este punto los impactos causados por los docentes. La entrevistada relata que venía haciendo

un trabajo fino y cotidiano con sus pares estudiantes para ser reconocida por su identidad femenina, lo que era una gran carga para ella, y cuando se presentaban estas situaciones con los docentes, que haciendo uso de sus relaciones de poder y autoridad, no la reconocían, sentía que retrocedía diez pasos de lo que había avanzado.

Y ese profesional que estaba al frente no tenía contacto con estos diferentes cuerpos. ¿Sabes? Porque para la mayoría en mi curso, son solo las personas cis las que tienen género. Y soy la única persona visualmente que ves así en la zona… en biología, ¿sabes? Eso es trans, ¿sabes? Y antes que yo había uno, un gato.[32] *Excepto que ya no es parte del curso, se fue. Cerrado con llave. Por no poder soportar que no acepten su identidad. Así que al principio eso fue mucho lo que estaba pasando. Que tengo que hablar, que tengo que corregir, ¿sabes? Por mucho que presente una explicación primero. (María Celia, Comunicación personal)*

Ahora bien, a pesar de haber narrado situaciones muy violentas de no reconocimiento en la universidad por parte de sus pares y, especialmente, sus profesores, en lo que respecta al sistema administrativo, su vivencia fue otra y las situaciones respetuosas que atravesó para lograr el reconocimiento. Otro factor que demuestra en la desconstrucción de violencia por parte de la UFPE es el movimiento progresivo en el Sistema académico de cambio de nombre.

Cuando me identifiqué con mi nombre social, ¡hice los cambios en el sistema! Así que, en el acta, en SIGA, ya no salió mi nombre de registro. Y ese cambio fue muy rápido. ¡Fue muy tranquilo! ¡No tuve ningún problema con eso! El directorio LGBT proporciona un documento para que usted pueda enviarlo al cuerpo estudiantil. Para que se produzcan los cambios. ¡Así que fue demasiado rápido! ¡Fue muy tranquilo! Sin opresiones. (María Celia, Comunicación personal)

Esta universidad es la única que tiene una Dirección LGBT y al respecto cabe agregar una reflexión sobre la importancia de espacios institucionales que faciliten este proceso sin sufrimiento, como ocurrió con María Celia. En 2022 ya es posible elegir diferentes opciones de identidad de género y orientación sexual en los sistemas administrativos de la UFPE.

En el fragmento anterior, la entrevistada menciona las opresiones, lo cual nos

[32] gato en Brasil tiene un sentido de persona muy hermosa

conduce a otra categoría de análisis, la de violencias por opresión. Al retomar el diálogo con E1, le consulté cómo entiende la opresión, y si en este proceso como estudiante se había sentido abrumada. También le pedí que comentara en qué contexto y circunstancias ello había ocurrido. En su discurso, a menudo me hizo entender algo en esa dirección:

Opresión… Oprimido… vienen a la mente mucho cuando pienso: Opresión… Oprimido… es la ausencia también… De… posicionarse, para poder hablar, ¿sabes? Los oprimidos… no tienen voz, no se los escucha, no se los oye. ¡Están silenciados! ¿Sabes? Y así, en el campus, en mi experiencia, nunca fui silenciada. ¿Sabes? No lo sé, así que, al menos en mi opinión, nunca me he sentido silenciada. Estoy hablando mucho, ¿sabes? Si algo sucede, incluso podría tener una situación en la que estén tratando de oprimirme, pero yo no lo permitiría… Porque siempre he sido muy elocuente. (María Celia, Comunicación personal)

Para esclarecer un poco más lo que ella había dicho, cuestioné*:* "¿La decisión fue tuya, de no legitimar o de no permitir la opresión hacia vos?":

No creo que fuera mi decisión ser oprimida. Porque creo que la decisión de oprimir, viene mucho del opresor. Pero la combatí. ¿Entiendes? Cuando vine, como… un discurso como este, dentro de la sala, sobre este tema… didáctica y tal… y entonces el maestro vino a agredir y yo no lo acepto: independientemente de cómo piense, ideológicamente ese profesor en una universidad pública todos tenemos derecho a expresarnos y defendernos de los ataques, en una universidad que tiene varios organismos, ¿no? ¿Quién formará a los profesionales? Entonces, ¿qué tipos de profesionales quieres formar? ¿Sabes? (María Celia, Comunicación personal)

Debo admitir que la respuesta de la participante me dejó reflexionando porque en mi pregunta la puse a ella en el centro, con el propósito de saber si ella permite o no las situaciones violentas, y ella me dejó en claro que ella no es el problema, sino que el eje tiene que estar en quienes cometen esas situaciones de opresión.

Volviendo a poner en juego la variable sexo-género, ella fortaleció su carácter en todo el proceso de transición, luchando por conseguir el respeto de su identidad por parte de sus pares y superiores. Manifestó llevar adelante mucho activismo y cuestionamientos con respecto a qué tipo de profesionales forma la universidad en este sentido. También narra sobre sus reiteradas intervenciones en las clases sobre este tema, sentando una postura e interpelando a sus compañeros.

… al menos la mayoría del personal que ingresa a la carrera quiere ser profesor. Pero no todos, ¿verdad? Entonces, de aquellos que quieren ser maestros, van a entrar en contacto con otros cuerpos. Estamos viendo una diversidad allí en las escuelas secundarias, ¿verdad? E incluso las personas trans, ocupando estos espacios que vimos, por ejemplo: en la época en que estudiaba en el instituto, el tema de la deserción escolar de estos cuerpos era muy alto. Y hoy en día estamos viendo un vínculo de uso de nombres sociales dentro de la escuela. Así que estaba tratando de traer ese tipo de reflexión así, ¿sabes? (María Celia, Comunicación personal)

Lo que revela E1 son elementos significativos que develan la realidad trans en la educación universitaria en las dimensiones social y psicológica, con existencia de secuelas con posibilidades de ampliación en la sociedad en general. Precisamente, este acto testimonial contribuyó con la necesidad de una educación transformadora y democrática para todos los cuerpos.

Análisis del testimonio de Paula (E2)

Cuando Paula ingresó a la universidad en 2009 tenía 19 años, convivía con sus padres y dependía económicamente de ellos. Habitaba en el barrio de Cavaleiro, municipio de Jaboatão que es limitado e integra la Región Metropolitana de Recife. Como su núcleo familiar era pequeño y también debido a la religión protestante de la iglesia bautista, que en la opinión de la estudiante es una religión de carácter conservador, la entrevistada estuvo marcada por una experiencia tranquila y muy próxima con los miembros de su familia. Sin embargo, eso va a alterarse profundamente en virtud de la revelación de su bisexualidad debido a la no aceptación por parte de sus padres. A pesar de eso, continuó viviendo con la familia de origen hasta el 2018.

En virtud de tener una experiencia académica larga de dos cursados en instituciones públicas —ya concluidos—, nos centraremos para obtener el relato como estudiante egresada de la UFPE, donde se dio su primer acceso a la universidad, en el curso de Licenciatura en Ciencias Biológicas (2009-2013). Baste mencionar que E2 realizó un segundo grado en el curso de Enfermería en otra universidad también pública, vinculada a la provincia de Pernambuco (UPE).

Al momento de la entrevista, que fue realizada en el 3 de mayo de 2020, Paula trabajaba en el hospital de clínicas de la UFPE con contrato temporal. En paralelo estaba haciendo concursos públicos para varias instituciones en búsqueda de una estabilidad, por miedo a lo que pudiera ocurrir en el mercado laboral (quedarse desempleada, tener dificultades financieras para sobrevivir y tener que regresar a la casa de sus padres). Fue aprobada y convocada en 2020 para actuar en el sector público, donde está trabajando actualmente.

En el inicio de la entrevista, ella se mostró muy cuidadosa para hacer sus comentarios. Se afirmó bisexual, de raza blanca y de clase social baja. Cuando estaba cursando la primera carrera de grado, su sexualidad fue expuesta a la familia por uno de sus primos (su confidente) sin su consentimiento. Al ser abordada por sus padres, les confirmó su bisexualidad, lo cual le costó muchos padecimientos. Su relación familiar se vio sacudida con escenas de violencia física y disturbios emocionales, todo para poder proseguir en la universidad. Por ejemplo, mencionó que su madre, cuando Paula necesitaba salir de casa más temprano hacia la universidad o hacia la

biblioteca, en diferentes momentos de su cursado, siempre la juzgaba como si fuera a salir para ir a un motel.

Escuchar a Paula es parte de esos momentos que para el investigador fueron sumamente gratificantes por su precisión, delicadeza en las palabras y en la forma en que se expresa. Su trayectoria de experiencias académicas está marcada por hitos de *violencia física familiar y lgbtfóbica en la universidad.* Asimismo, aunque se considera pacífica, reaccionó a veces a comentarios innecesarios y erróneos sobre su bisexualidad, lo cual traduce así en su discurso: *"solo quienes pasan por esta situación saben lo que sienten, sobre cargar y convivir con este dolor"* (Paula, Comunicación personal).

Hablar de sí misma es también recordar su red de amistades. Relata que las mismas violencias que pasaron con ella debido a su orientación sexual pasaron también con una amiga del curso de Oceanografía en la misma institución (UFPE). Al respecto, menciona rápidamente tener conocimiento de varias violencias y destacó la situación de una amiga que fue sometida a torturas físicas y psicológicas en la familia, y psicológica en la universidad. Se trataba de su amiga, de nombre Gaby, cuya la familia no la aceptaba.

Sufrió violencia física, violencia psicológica. Sus padres la amenazaron con sacarla de la universidad, y como dependía económicamente, la tomaron como rehén de la situación. Ella… ella estaba realmente sin la fuerza para luchar contra eso. Ella no pensó que podía hacerlo sola. ¡Sufrió... sufre hasta el día de hoy! Pero al día de hoy, ha mejorado mucho. Ya publica cosas en las redes sociales de lo que ha sufrido, de lo que ha pasado. (Paula, Comunicación personal)

Es imposible apartar los episodios generados en los vínculos familiares de la rutina educativa. Estos acompañan a los estudiantes, ya sea proporcionando tranquilidad o una carga de estrés y dificultades para concentrarse en las clases.

> El rendimiento académico previo influye significativamente en el desempeño futuro del estudiante, al afectar sobre su auto concepto, su percepción de la dificultad de los estudios, sus metas, valores y expectativas de éxito. Por otro lado, el apoyo y estímulo que recibe el joven de su familia inciden sobre su auto concepto académico y su nivel de aspiraciones (Arias, Donoso y Donoso, 2010, p. 23).

Esta es una situación que Paula conoce bien y en su entrevista va a abordar

puntos expresivos de la violencia a la que estuvo sometida. La primera pregunta formulada estuvo vinculada a observar cómo la entrevistada, de una manera general, lidiaba y comprendía las violencias. Y Paula lo expresó de la siguiente manera: *"Creo que la violencia es cualquier actitud que lastima al otro, que duele. Independiente. Ser físico, o a través de palabras, actitudes. Pero son esas posturas, realmente de agresividad, dolor, realmente de molestar al otro"* (Paula, Comunicación personal).

Paula resaltó tipologías distintas de violencias y abrió puertas para discutir a partir de ahora elementos que contienen rastros de su experiencia cotidiana, muchas veces también comunes a otros estudiantes de cuerpos disidentes, como mencionó en el caso de su amiga. La narrativa de la experiencia de Paula como mujer bisexual reveló que: 1) la violencia está generada por la no comprensión de una orientación sexual doble, interpretada como ambigua y móvil en la que el binarismo instalado social y culturalmente hace que sea más o menos aterrador vivir la bisexualidad libremente, en ese caso, en el espacio universitario; 2) la presión y tortura familiar a que estaba sometida; 3) consideraciones y puntos sobre aspectos de la violencia LGBTfóbica:

Siempre he sido muy discreta con mi bisexualidad en la universidad, a pesar de que sé que soy constantemente vigilada por mis compañeros de clase principalmente y por algunos que saben de mi orientación sexual. Tenía un primo. También es homosexual. Y nosotros, por tener cosas realmente en común, siempre salimos juntos y cosas así. Y yo confié en él. Entonces un día, le contó todo a una prima nuestra, que le dijo a su madre, en este caso es mi tía, quien se lo dijo a mi madre. Y luego fue ese boom en la familia y esas cosas. Y en una de esas conversaciones mi madre me dijo que ya lo sabía todo respecto a mi sexualidad. La opción en ese momento era confirmar. (Paula, Comunicación personal).

La estudiante relató problemáticas enfrentadas con sus padres con muchos dolores y sufrimientos especialmente en ese relato en que su madre menciona:

"¡No te crié para esto! ¡Alguien te puso esto en la cabeza! ¡No eres eso!". Entonces comenzó todo ese proceso de negación, de decir que alguien me había influido. Mi padre, especialmente por religión, ¡verdad! Son evangélicos y esas cosas. Así que mi padre, que era igual en ese momento, dejó de hablar conmigo, e incluso me agredió físicamente. Es así como fue realmente. Era este teléfono descompuesto.

Mainha[33] *era mucha violencia verbal. Hablaba mucho. Cada día era una pelea y esas cosas. No podía salir. ¿A dónde vas? ¿Y con quién? Quería dejarme presa de todos modos. Y painho*[34] *ya entró en la violencia física. No hablé mucho con él. (Paula, Comunicación personal)*

Las críticas presentadas en la familia sugieren considerar otra categoría de análisis: la *violencia LGBTfóbica,* definida como "Prejuicios, discriminación y exclusión que afectan a transexuales, travestis, lesbianas, bisexuales y gays en el país, porque permiten la visualización, cuantificación y comparación de la realidad de las violaciones a los derechos humanos" (Brasil, 2012, p. 10). Esta se expresó de manera verbal, psicológica y física, ya que la entrevistada evoca fuertes disciplinamientos del cuerpo con represión de la individualidad.

Teniendo en cuenta el relato con indicios LGBTfóbicos, en cierto momento le consulté cuáles eran sus observaciones sobre la bisexualidad en comparación con la homosexualidad y cómo percibía las formas de violencia en la universidad.

No sé, piensan que es transitorio. Correcto… relacionarse mucho con la promiscuidad. ¡Oh! Quédate con todos… con cualquiera. Creen que es indecisión. Piensan que la persona está indecisa, no sabe lo que quiere. "¿Por qué no encontraste a alguien que te hiciera decidir?". No entienden, ¿verdad? Que… que realmente nos sentimos atraídos por ambos sexos y todo está bien. (Paula, Comunicación personal)

Paula registra también que en el ambiente universitario hay miedo, reservas por parte de algunas mujeres que imaginan y piensan que las lesbianas y las bisexuales pueden estar interesadas en ellas en cualquier momento. Su miedo está ligado a los comentarios escuchados en la clase.

Otro punto que surgió fue el hecho de que la estudiante mencionó que en su clase había otras personas que conoció de sexualidades disidentes, que también eran bisexuales, reportando lo siguiente: *"La persona con la que me relacioné allí en la universidad, ella era bi, y yo también era bisexual"* (Paula, Comunicación personal).

Y cuando se le pregunto cómo era su relación, ella refuerza que: *"¡Discreta! ¡Discreta! Fue solo para el grupo de nosotras, fue muy discreta".* Luego le pregunté:

---

[33] *Mainha* en portugués de Brasil equivale a expresión *mami* en español argentino.
[34] *Painho* en portugués de Brasil equivale a expresión *papi* en español argentino.

“¿Insististe en saber que esta situación era su elección? ¿O tenías miedo de represalias de alguna manera?”.

¡No! Tenía miedo a las represalias. Porque cuando empecé a relacionarme con esta persona, [yo] tenía novio. Estudió en Rural, hizo Economía, Ciencias Económicas. Entonces, tenía dudas de si era lo mismo, era algo así: mucho al principio. Hacía un tiempo que me estaba descubriendo a mí misma y tal. Así que preferí no exponerme. Hasta que rompí con mi novio, y lo mantuve así, asustada también. Incluso para mi familia, alguien entra, ve algo y se lo dice a mi mamá o a mi papá. Entonces, porque painho incluso me amenazó… “¡Oh! Ya no vas a ir a esta universidad. Fue después de que entraste allí” y cosas así. Así que yo tenía esta postura más discreta, realmente por miedo. ¿Entendiste? Alguien ve y habla con mi familia. Exponerme allí y no ser aceptada. La gente era prejuiciosa. ¡Eso fue mucho! (Paula, Comunicación personal)

En esta parte, Paula relata una relación mantenida con un estudiante de otra universidad, pero vivió con algunos temores transitar públicamente su bisexualidad y la posibilidad de que su padre impidiera la continuidad de su carrera, sintiéndose amenazada, por lo que adopta una postura de discreción para protegerse. Estudiar bajo estas circunstancias significaba una superación permanente y el miedo estaba presente todo el tiempo. Para Butler (2017),

> Mi relato de mí mismo es parcial, sobrado de algo para lo que no puedo concebir una historia definitiva. No puedo explicar exactamente por qué llegué de esta manera, y mis esfuerzos de reconstrucción narrativa siempre están sujetos a revisión. Hay algo en mí de lo que no puedo dar cuenta, pero, ¿significa eso que, en el sentido de la moral, no soy responsable de lo que soy y hago? (p. 55)

En este relato sobre el miedo, la estudiante enfatizó tres temores que profundizaremos en el análisis: el primero se refiere a la aceptación, de aclarar la bisexualidad para ella.

Miedo a la aceptación es… Creo que hoy mucho menos. Pero siento que todavía hay restos. Pero hoy, con la madurez, adquirida y la independencia, tener mi propio dinero, apoyarme, entonces así, disminuyó mucho. ¡Pero ese miedo sigue siendo… todavía está aquí! (Paula, Comunicación personal)

El segundo miedo se asocia con el de la violencia en el hogar de sus padres:

Sí, en relación con la violencia, no más violencia de mis padres, no más. Ya no vivo con ellos, hoy en día mi relación es: vuelvo a hablar con mi padre. Suelo hablar con mi madre. Voy a su casa. No van a la mía por elección. Porque no aceptan a la persona con la que vivo, con quien me relaciono. […] Simplemente no hablamos de ello. Pero… Está bien, está bien. Incluso pensé que eso nunca iba a suceder. Ese momento nunca iba a llegar. Y [nombre ocultado], que es mi compañera, siempre decía: cuando salgas de casa, verás que todo va a cambiar. Y de verdad. Era algo impensable para mí, y estos días vivo en ello. Estoy… Así… algo que me hizo muy feliz. Retomar mi relación con la familia. (Paula, Comunicación personal)

Y un tercer miedo relacionado con la pérdida de oportunidades, debido al juicio, los prejuicios.

Miedo a perder oportunidades. Hoy en día, no tengo más ese miedo por el cómodo momento que vivo. Realmente, es… trabajo en una empresa pública que… así puede ser, a través de… ¡Oh! Obtener la promoción. La persona no quiere promocionarte por ello. Pero ese miedo ya no lo tengo. Creo que vas mucho como por tu capacidad, por tu trabajo, por lo que demuestras en el día a día. (Paula, Comunicación personal)

Considero entonces la LGBTfobia como una actuación violenta integrada a las corrientes culturales conservadoras predominantes en la sociedad, tanto que E2 menciona lo siguiente:

¡Era! Una percepción de mí. Me di cuenta de que el público masculino sufrió más. No sé, por cierto, ni siquiera para hablar, de maneras de expresarse. Cuando estuve allí presentando un seminario, por ejemplo, vimos comentarios, risas, estas cosas que hacen que la persona se sienta incómoda, que la hace sentir incomoda. ¡Correcto! ¡Eso es lo que estoy diciendo! (Paula, Comunicación personal)

Como vienen demostrando los testimonios, son elevados los niveles de estrés e inseguridad que afectan la vida de individuos de sexualidades disidentes. La “teoría del estrés de las minorías”, de Gordon Allport (1954), representó un paso importante hacia el pensamiento sobre la salud mental de los grupos generalmente estigmatizados. La teoría destaca las consecuencias del conflicto que ocurre cuando las diferentes formas de existencia no siguen los valores sociales dominantes de un

grupo. Al ser dejados de lado, estos grupos minoritarios pueden ver afectada su salud mental por la violencia dirigida, como los prejuicios y la discriminación.

Según datos de 2019 de la organización estadounidense The Trevor Project, el 39 % de las personas LGBTQ en los Estados Unidos habían considerado seriamente el suicidio en ese año. Entre las personas transgénero o no binarias, esta tasa se eleva a un alarmante 54 %. Así, para un estudiante de grado este estrés al que está sometido puede impactar en su formación y consecuentemente comprometer su trayectoria profesional. La entrevistada resalta su inseguridad ante la posibilidad de ser removida de la universidad por sus padres, lo que le generó estrés psicológico y, como dependía de sus padres, ellos tenían el poder de hacer esto.

A continuación, se le hicieron las siguientes preguntas: "¿De qué manera estas constantes amenazas influyeron en tu concentración? Cuando mencionas que era un estrés porque si salías temprano de casa, tenías que justificar mucho, poder participar en las actividades o si tenías que llegar más tarde…".

Fue una invasión muy fuerte, ¡me sentí controlada! Era solo eso. Y como ese era el medio que tenía para ganar mi independencia, ¿verdad? Tener una profesión. Para conseguir un trabajo, para independizarme y salir de esa situación, para… de prisión incluso. Era el control del 100 %. Control mañana, tarde y noche. No podía salir. No podía quedarme al teléfono: ¿Con quién estás hablando? Y tal. Entonces, mi mayor temor, en realidad, era salir de la universidad. Porque era un ambiente en el que quisiera o no, me sentía libre, ¿verdad? Ser quien era. Estaba con gente que me aceptaba. No era un ambiente de lucha, un ambiente de violencia psicológica. Así que no era solo para tener mi independencia, sino también por el hecho de la aceptación que tuve. Estar con personas a las que poco les importaba mi sexualidad. Estaban allí porque les gustaba porque querían estar cerca de mí, ¿sabes? (Paula, Comunicación personal)

Les pregunté también si el hecho de ser bisexual, en ese momento de descubrimientos y procesos, interfirió en su autoestima.

Me afectó un poco. Un poco. Así que, más por los preconceptos de esto, era mucho acerca de mi familia. Correcto… dijeron: "Oh… ¿Por qué llevas ese atuendo? ¡Qué atuendo tan feo! ¡Eras más guapa antes!". "¡Tú, como, tenías una energía por delante! ¡Eras más alegre!". Me afectó. Me convertí en una persona más aprisionada

y triste. Me sentía inferior a otras personas. ¿Entendiste? Por lo tanto, estaba muy relacionado con las comparaciones. "¡Oh! Antes no eras así. ¡Hoy lo eres!". Era como asociar la sexualidad con la forma en que estaba expresando mis sentimientos en ese momento. (Paula, Comunicación personal)

E2 sufrió en su familia de origen muchas violencias en virtud de su bisexualidad, lo que repercutió en su formación en la carrera de grado. La familia, que debía constituirse como el principal punto de apoyo, no cumplió ese papel y eso interfirió en su autoestima, por los reiterados comentarios que ella hace sobre sus padres, quienes contribuyeron a que ella se transformase en una persona más cerrada, insegura, siempre comparándose con los demás y sintiéndose inferior.

Luego relata que, ocasionalmente, se llevaban a cabo excursiones de visita técnica. Por esta razón, debía dormir fuera de la casa algunos días, por lo tanto, le pregunté cómo hacía para conciliar y poder participar.

¡¡Tenía!! Mas era un desastre. [Risas] Dos veces. Una fui a Crato. Pasé cinco días allí. Con un recorrido por la universidad. Fue un desastre. Mis padres no me creyeron, pensaron que estaba mintiendo. Me llevaron allí a la universidad, vieron a la maestra, vieron el autobús de viaje y, sin embargo, dijeron: "¡Sí! Es cierto que tendrás el recorrido, pero ahí no vas a estudiar, vas a… ¡estropearlo!". ¿Entendiste? Fue así, incluso tuve otras oportunidades de viajar, pero luego elegí no hacerlo, me salvé del sufrimiento, me salvé. Pero este viaje de Crato era… Ya estaba al final del curso. Era algo que realmente quería, y decidí enfrentarlo. (Paula, Comunicación personal)

Ante algunas situaciones vividas de estrés y crisis que involucran la autoestima, noté que Paula generó un comportamiento ligado a la soledad. En el caso de la estudiante hubo una presión familiar y ella se quedó mucho en casa. Le comenté que parecía llevar una vida solitaria y le consulté cómo fue este proceso.

¡Correcto! Muy sola. Luego lo compensaría en mis estudios, ¿verdad? Iba a estudiar para pasar el tiempo, para ocupar el tiempo. Los programas que tenían que ver con la familia, no me sentía cómoda. Eso era ir a la iglesia. Y ese fue el lugar donde menos me sentí aceptada. Al que yo menos quería ir. Incluso al crecer en el entorno, no era un entorno familiar, un entorno que me sentía acogida, al contrario. Correcto… esas miradas. Me quedé mucho en casa, mi vida en casa estaba muy limitada a mi habitación, mi área de estudio, me quedé allí estudiando para pasar el

tiempo. No interactué mucho. (Paula, Comunicación personal)

La entrevistada desarrolló una postura reservada debido a los miedos que atravesó y actualmente esta característica permanece. La experiencia de la bisexualidad se produjo de forma reservada en la universidad y en casa aún más. Por la presión familiar.

¿Te referís a la Iglesia Evangélica Bautista? ¡Correcto! Eso es exactamente lo que estoy diciendo. Era una postura muy discreta y reservada. Hasta el día de hoy. Así que hablo con [nombre ocultado], y una de las cosas que me dice, es que no pongo mucho en las redes sociales. Es como si yo… intentara todavía, ocultarlo. Eso es ciertamente remanente de la fase de violencia por la que pasé, en el período en que salí. (Paula, Comunicación personal)

Habituada a una situación de vivir silenciosamente sus sufrimientos por las violencias lgbtfóbicas llegaba el momento de consultarle sobre los impactos causados por los docentes. Adentrándonos en las materias que cursaba, le consulté si hubo alguna que le hubiera gustado en particular, y por qué. Entonces ella menciona una disciplina que fue muy significativa para ella en ese momento: Psicología. Dado que coincidió con el momento de descubrir su bisexualidad, le proporcionó una contención y confort en términos personales, además de servirle para ejercer su profesión de la biología. En referencia a esa materia, Paula comenta:

Ella era maestra. Ella… era como si en ese momento, fuera alguien que nos dio fuerza, ¿sabes? Para realmente deshacerse de los sufrimientos, y ser una misma. Era… Fue… era una pequeña semilla plantada allí. De hecho, no fue así inmediatamente después de la semilla que todo cambió, ¡no! Pero se plantó la semilla de realmente, ¡yo soy eso! ¡Y tengo que aceptarme a mí misma, como soy! Y nadie tiene nada que ver con mi vida y eso. Lo que importa es mi felicidad, es que si estoy bien. Por lo tanto, era demasiado de… era una semilla que me traía consuelo, ¿sabes? Comodidad psicológica. (Paula, Comunicación personal)

Señalé la expresión que había usado: “semilla”. *“[Risas] ¡Eso es lo que era! Tengo esta percepción, que realmente era una semilla”* (Paula, Comunicación personal). Vemos que es especialmente significativa la valoración positiva que tuvo un impacto fortalecedor para su autoestima y que la ayudó a construir seguridad, y que el centro de su vida debía estar enfocado en sus prioridades, su identidad y en quien ella quería ser y no quien su familia esperaba. Esto demuestra que, a pesar de

que la universidad reproduce muchísimas lógicas machistas y de discriminación, en este caso, en una materia, una de las personas LGBTQIAPN+ se sintió abrazada.

Al respecto, le pregunté sobre si existía algún o alguna profesora cuya sexualidad no fuera hétero-cis-normada, y en caso de que sí lo hubiera, si se mostraban abiertamente:

… en lo que respecta a un maestro, tuve dos maestros que lo eran. Incluso estaban separados, casados y separados. Pero eran profesores, uno de la cátedra de invertebrados y otro de biología marina. Pero no hablaban abiertamente de la opción sexual, no. Ellos… Lo sabíamos todos. A través de lo que escuchamos en los pasillos, pero no eran "públicos" […] era tabú, sin embargo. No era algo muy abierto. (Paula, Comunicación personal)

Por fin, cuestioné cómo en el curso de grado en ciencias biológicas son tratadas las cuestiones de género y sexualidad, si la visión binaria es muy notable y si se refuerza allí la forma normada.

¡Sí! Incluso en el curso de grado. Cuando pagué por cátedras más relacionadas con la educación, realmente lo vimos así, una apertura más grande de la que hablar. En el área biológica de todos modos, no. Al margen de la cátedra de Psicología, como te dije. Hubo una cátedra electiva, que elegí pagar, que era la educación sexual. Que luego hablamos abiertamente de todo. Pero no fue una política de la facultad proporcionar esos momentos de debate. ¡No! Se trataba más de los profesores que abrían esos espacios, disciplinas por las que pagamos. Que impulsaron los profesores.

Considerando las palabras de Paula, es posible afirmar que la carrera de Biología en la UFPE adopta un carácter conservador con respecto a la sexualidad. No se brindan contenidos curriculares/obligatorios que aborden la cuestión de la educaciónsexual, y menos aún desde una visión que reconozca la existencia y el respeto hacia identidades no hétero-cis-normadas.

Análisis del testimonio de Américo (E3)

Américo se graduó en Estadística en la UFPE en 1982, por lo que su testimonio aporta un contexto significativo en el centro de Ciencias Exactas de esa institución sobre la orientación sexual en los años de la última dictadura militar vivida en Brasil (1964-1985). La entrevista tuvo lugar en el 1.ero de mayo de 2020, con algunos contactos posteriores, para complementar y aclarar algunos puntos al investigador. En todas las ocasiones, Américo demostró tener muy buen humor. Se auto percibe como de raza blanca y de origen humilde. Comenta que gracias a su carrera en la universidad puso ascender de clase social.

Nacido en Garanhuns, interior de la provincia de Pernambuco, el entrevistado se trasladó a la capital en la década de 1970 con el objetivo de solicitar una plaza en la universidad, y llegó a conseguirla en 1977. Actualmente está jubilado, es soltero y se afirma gay.

La información sobre su origen del interior fue el detonante para introducir aspectos de su experiencia como un joven de provincia con una sexualidad disidente. En este caso, le pregunté sobre cómo había transitado su sexualidad durante la juventud, en un contexto de una pequeña ciudad, donde los estereotipos de género y sexualidad posiblemente están mucho más marcados, particularmente décadas atrás.

Muy difícil, ¿verdad? Porque sabía que era gay. Nunca tuve una experiencia homosexual antes. Y… Estaba jugando ese juego, ¿verdad? Para ocultar tanto como sea posible. Por supuesto que terminas no escondiéndote, ¡verdad! Muchas cosas se escapan. Y realmente tú… se te presiona desde todos lados. Estás presionado para tener una novia. Tu estás presionado para tener todo lo masculino ¿verdad? Para disfrutar de ir a la zona con colegas, ¿verdad? En el prostíbulo de Garanhuns.[35] Estás presionado para servir en el ejército, y yo no quería. Ahora, estás presionado por todo, ¿verdad? En una ciudad del interior y en todas partes te exigen, así que tienes que tener un comportamiento estándar, ¿verdad? Y como que fingí tener este comportamiento estándar. Debido a que tenía 16, 17 años, no lo enfrentaría en una ciudad del interior. No quería ser el Geni[36] de la ciudad, ¡verdad! (Américo,

35 En el interior era el nombre dado peyorativamente al lugar donde vivían las prostitutas de la ciudad.
36 Geni es la música del cantante brasileño Chico Buarque de Holanda em 1979 con mención sobre el uso del cuerpo, la objetificación y la condena por la sociedad a una prostituta.

Comunicación personal)

Considero que Américo lleva las marcas de reproducir una masculinidad dominante en esta etapa de la vida, y me remite a Butler (2017), que cita a Wittig: “el derrocamiento de la heterosexualidad obligatoria marcará el comienzo de un verdadero humanismo de la ‘persona’, libre de los grilletes del sexo” (p. 47).

Al migrar a la capital, la trayectoria del entrevistado estuvo marcada por una convivencia en pensiones estudiantiles, y para su manutención, necesitó trabajar informalmente, para asegurar su objetivo: los estudios.

Logró ingresar a la universidad, y reconociendo que gozaba de una sensibilidad, fuera de los estándares heteronormativos que involucran el arte, el teatro, la literatura le fascinaron y así pretendía, después de graduarse, continuar viviendo en la capital, distante de su familia. Hubo una transformación en la vida de un joven del interior que, en contacto con la efervescencia cultural y política de Recife, conoció otro mundo, despertó otra mirada a las cosas, a la libertad, más crítica, más politizada y políticamente de izquierda.

Luego describe una situación en la que fue a estudiar a la casa de una amiga y el hermano mayor lo invitó a ir al espectáculo del grupo Dulces Bárbaros,[37] un acontecimiento importante en la escena musical de la época. Posterior a este evento, finalmente tuvo su primer encuentro homosexual de intimidad. De ahí en más, siguió viviendo cotidianamente experiencias de su sexualidad gay en Recife, en espacios constituidos clandestinamente y marginados por la sociedad.

El inicio de la entrevista estuvo marcado con un comentario para romper hielo sobre la situación de confinamiento en la que nos encontrábamos desde el mes de marzo del 2020 (recordemos que la entrevista fue en mayo). En este sentido, conversamos sobre el temor que provocaba la pandemia y él, que es políticamente izquierdista, habló de temas sobre la actualidad vinculados al gobierno de Brasil. Después de este momento rápido, prontamente pasamos al tema principal de la entrevista, en el que pregunté: “¿Qué consideras violencia?” Y él articuló la siguiente definición:

La violencia es que te pongan en riesgo… tu integridad… La de los tuyos, de

37 Dulces bárbaros fue un grupo formado por los cantantes de música popular brasileña María Betania, Gal Costa, Gilberto Gil y Caetano Veloso, en 1976. Se describe como una banda típica hippie de la década de 1970, pero su característica notable era la *brasilidad* y el regionalismo, la naturalidad de todos los miembros.

las cosas que posees. Esa es la violencia a la que le tienes miedo, ¿no es así? Hoy, aquí en la puerta de la casa. Antes en ese momento no había mucho, así que lo máximo que nos robaron fue un collar. (Américo, Comunicación personal)

Con la intención de buscar aspectos y marcadores de las violencias concretas vinculadas a la formación, considerando la existencia del armario en la universidad[38] (silencio y prejuicios) registro que, su contacto inicial al ingresar en la carrera de grado, durante el ciclo básico, su lugar de estudio estuvo compuesto por estudiantes de informática y todas las ingenierías. Tradicionalmente, es un espacio formado por estudiantes masculinos, entonces le consulté cómo era transitar y vivir una sexualidad gay en ese entorno y si había otras personas que rompían con las normas sociales.

¡Eso es exactamente todo! Porque ya ven, hice cálculo, lo hice en el Departamento de Ingeniería. No sabía lo que era en el departamento de informática. Así que era un departamento muy masculino. Y no todos tenían las agallas. Aunque hoy las tuviera. Pero en aquel entonces, muy pocas personas tenían disposición de exponerse, salir del armario y esas cosas […] no jugué el juego de la mueca, fingiendo que no lo era, pero no podía llegar bailando a un lugar como este donde iba a estar estudiando, ¿verdad? ¡Y entonces la gente me veía más como un loco, hippie! (Américo, Comunicación personal)

Ser confundido como “raro/hippie” fue la comodidad encontrada para llevar a cabo su cursado y al mismo tiempo no ser molestado debido a su orientación sexual, lo que nos permite debatir sobre la violencia a la que este estudiante fue sometido por ser rechazado. Nos enfrentamos al patriarcado como una estructura social basada en el control y el miedo. Debido al modelo masculino dominante, en referencia al número de estudiantes, pregunté sobre la existencia y visibilidad de las mujeres lesbianas en el curso.

Conocí a una, que es mi amiga hasta el día de hoy también, ¿verdad? Ella estaba en el Departamento de Ingeniería. ¡Y ella que tenía una apariencia masculinizada, era percibida como lesbiana… no tenía por dónde correr, ¿cierto? Luego nos hicimos amigos. Entonces conocí a estas personas, ¡ya sabes, yoguis! Así

[38] “El ‘armario’ de la universidad” es un artículo de Henrique Caetano Nardi, doctor en Sociología, Profesor del Departamento de Psicología Social e Institucional de la UFRGS y otros.

que la cosa era… He estado madurando con esta gente, con estas actitudes, me sentía libre. ¿Nunca les faltaría el respeto sabes? Así que siempre he sido muy… muy muy respetuoso, moderado. [risas] (Américo, Comunicación personal)

Américo parece registrar la importancia de tener un grupo de pertenencia, donde solamente allí podía expresarse libremente, todos podían hacerlo dentro del grupo en sus encuentros privados. Ese grupo era una contención importante para él. Ahora bien, a la hora de ir a la universidad, debía adaptar su vestimenta y gestualidad a las normas imperantes. Los cuerpos dóciles de Foucault (1987), con el paso del tiempo, fueron cambiando y él se fue sintiendo más cómodo con respecto al uso de vestimenta.

Cuando el entrevistado mencionó que tenía una manera peculiar, que llegaba a la universidad en su escúter, una versión simplificada de motocicleta, con pelo largo, ropa extravagante, colorida, huyendo del patrón dominante, le pregunté si de esa manera era respetado:

¡No! Pero siempre me posicioné con firmeza. Siempre dije que era un extraño. Porque si me dejaba llevar por los comentarios a mis espaldas, me acurrucaría en el suelo, siempre estaría enojado. Me defendí de mi padre, y él me enseñó a defenderme de los demás también. Si lo entendiera, no te lo haría. Yo era más hombre que… ¿macho? ¡No dejaría que me falten el respeto! Si fuera por diversión bien, ahora si fuera serio ¡no te dejaría! Estaba listo para defenderme físicamente. (Américo, Comunicación personal)

A lo largo de la entrevista, E3 comentó que, en los años 80, estaba de moda tener un amigo gay. Por lo tanto, le pregunté "¿Te gustó protagonizar ese papel?".

En ese momento esta conciencia no estaba muy clara, no. Eso es lo que veo hoy, ¿sabes? Gracioso, ¿eh? Porque tenía muchos amigos y pensé que sí me aceptaban. ¿Correcto? Luego, muchos jugaron conmigo. En cambio, en medio del campus, tuve otros que siguen siendo mis amigos. Estas personas lo sabían. Realmente lo sabían porque se los dije. Porque ya había revelado algunas citas, algunos coqueteos, y eran mis amigos. Entonces a veces pensaría… hoy digo: chico, estaba de moda. Así que hoy… hasta que un momento como este no está lejos no, es moderno tener un amigo [gay], ¿verdad? (Américo, Comunicación personal)

También revela una anécdota en la que cuenta aspectos de una parodia con el sexo, en el sentido de travestirse, una situación que también se encuentra en la

obra de Butler (1994) para hablar de la categoría de mujer y que, al principio no se imaginaba vestirse de mujer, hasta que una noche, en una fiesta, se permitió travestirse como la cantante Gal Costa. Lo cuenta de esta manera:

Ático iba a tener una fiesta en su casa de lujo. ¿De qué era? Fui de Gal. Pero nunca pude hacerlo antes… Correcto… Yo… Entonces me preparaba desde mi casa ahora mismo. ¡Iba a llegar a la fiesta con el culo en las manos! Pero todo era una broma. ¿Entendiste? ¿Por qué no fui de asesino a sueldo? [risas] (Américo, Comunicación personal)

Le recordé al entrevistado que eso es lo que hoy llaman ser *drag queen.*[39] Él se preparaba para parecerse a un personaje.

Carlinhos me prestó, porque vivía en una ciudad de frío, un abrigo muy grueso que subía hasta la rodilla. Y terminé de prepararme. hice una entrevista igual a de presentador de tele Jô Soares. Le gustaba inventar, estas cosas. Entonces me dijo, no, no vas con la cara así, tienes que ponerte un poco de maquillaje. Ella hizo ese maquillaje como el de Gal, el que tenía la flor en el pelo. Y mira a dónde fui a producirme, debajo de un poste en la avenida Boa Viagem,[40] *coches que pasaban y gritaban: ¡maricón! ¡Homosexual! Ah, pero todo eso era lindo. ¿Entendiste? (Américo, Comunicación personal)*

En ese momento me di cuenta de que el entrevistado naturalizaba la violencia del insulto y cuando lo cité, accedió, pero lo tomó como algo menor.

¡Fue un insulto! Pero lo hicimos por eso. Éramos transgresores. No podía impedirme hacer esas cosas. Ahora, no éramos putas con tarjeta. Ahora, si me pedían dame tu tarjeta. ¡Decía que no! Nunca quise ser una puta con tarjeta. [risas] (Américo, Comunicación personal)

Analizando el discurso del entrevistado, identifico situaciones que por su orientación sexual llevaron a tener contactos con violencias, exponiéndolo a experiencias en las que sintió vergüenza y fue blanco de prejuicios. Sin embargo, de alguna manera lo naturalizó, pero lo que dice en esos fragmentos de entrevista es

---

[39] Drag queens y transformistas ciertamente manifiestan con claridad este ambiguo juego de identidad. También para Mayordomo (2003), la identidad de género es significada por las relaciones sociales y la cultura y mermada por el sexo biológico del individuo.

[40] Avenida Boa Viagem é la principal vía en barrio de mismo nombre zona sur de onde se sitúa la playa urbana más famosa de la ciudad Recife, por donde circula la elite local.

que no lo “padeció” tanto, porque trató de no ponerle importancia a eso, y siempre encontró la manera de darle una vuelta a esas situaciones con humor y visibilidad. La reacción social parece requerir que el estudiante viva su sexualidad “de cierta manera invisible”, y en su relato se lo nota resignado. Hubo resistencia con indiferencia y ese fue el posicionamiento que adoptó contra la violencia. Esta situación tan grave enfatiza la importancia de una educación centrada en el respeto hacia la diversidad en la que se pueden “generar repercusiones para una pedagogía de la justicia social que invierte en identidades sociales únicas y desmonta las categorías de identidades únicas, víctima o victimizada” (Wallcott citado por Bagoas, 2007, p. 34).

Otra experiencia, mientras tanto, está marcada en la trayectoria de grado cuando un gesto afectivo entre amigos estudiantes del mismo sexo provoca una interpretación tóxica y da lugar a lo que clasificamos *violencia gestual.*

> Las ideas de gesto y acto de Giorgio Agamben, y la comprensión de Silvia Federici sobre la acumulación primitiva y los bienes comunes reproductivos. Estos autores, desde sus diferentes perspectivas, abordan cómo las cuestiones de la distribución y la legitimación de la violencia implican formas de individualización que se cruzan en una dimensión común de relacionalidad e interdependencia, negando sistemáticamente la violencia estructural. Sobre esta base, entienden la ética y la política de la no violencia. (Carlo, 2022, p. 2)

El gesto que se encuentra en las discusiones, incluyendo las académicas, como parte del sistema lingüístico, también se explica desde las estructuras conductuales en los actos de interacción humana. En una cultura predominantemente machista, algunos afectos entre personas del mismo sexo están sujetos a juicio. Este es el caso del relato que veremos a continuación:

Soy una figura por naturaleza alegre y bien asentada con mi orientación sexual, pero también me pongo triste y a veces las lágrimas aparecen en mis ojos… En una de estas disciplinas desafiantes del cálculo integral y diferencial, el terror para los que estudian Ciencias Exactas, y más aún con un profesor verdugo que tuvo orgasmos al ver la clase sudar para aprobar sus exámenes, un gesto hecho en público fue suficiente para matar un pedazo de mí, cuando una amistad se rompió a través de un abrazo sin malicia. Murió porque el abrazo me afectó de manera negativa. ¡¡¡Murió porque escuché un eeeehhh tan cerrado que resonó en mis oídos!!! Para la mayor parte de la sala haciendo este coro. (Américo, Comunicación personal)

Llaman la atención los diversos aspectos de naturaleza psicosocial que experimenta el estudiante, para una persona que se percibe alegre y con la orientación sexual bien resuelta utilizando la expresión “muerte”. Se percibe entonces la reproducción de un discurso sobre una disciplina que gana en el curso el estatus de complicada y desafiante, acompañada por el estilo del maestro considerado verdugo que sentía placer al ver el sufrimiento de la clase por aprobar.

Otro elemento que surge es la reacción de los compañeros, sus compañeros de clase, como algo dañino en la convivencia que en este caso distorsionaron la alegría y el afecto que sentían por haber aprobado una materia, lo juzgaron y propagaron una falsedad sobre la relación de amistad mantenida.

Cabe destacar que estamos hablando de una década muy diferente a lo que sucede hoy en día, en que las referencias de orientación sexual e identidad de género han avanzado y también toman nuevos caminos. Sin dudas, el escenario era conservador, sexista, en un centro tecnológico compuesto predominantemente por varones.

Aunque no me mostraba así, en las cuatro esquinas de mi habitación que era gay, tampoco hacía ningún esfuerzo para ocultarlo. En la graduación coincidió con el movimiento hippie, por lo que llevaba ropa y cabello que confundía al gay con el movimiento.

He hecho amistad con un chico heterosexual, repito, amistad. Estudiamos el semestre juntos, sufrimos el terror de la disciplina juntos y en la prueba final estábamos seguros de que no pasaríamos y en la difusión del resultado fuimos aprobados, e inocentemente conociendo el resultado, nos abrazamos a celebrar delante de todos en el medio del cuarto. No tuve ningún problema en que me llamaran gay, pero este colega mío no podía soportar la idea, con escritos en la puerta del baño y chistes insulsos. A partir de ese día del abrazo, la amistad se enfrió hasta romperse. Miré a esta clase con ojos de asco. Y confieso que me morí por dentro, porque tendría que soportar esas miradas malvadas hasta que me gradué y para mí esa gente había matado una parte de mí que me hizo bien. (Américo, Comunicación personal)

La red de relaciones formadas en la universidad es fundamental para las actividades, así como tener amigos heterosexuales.

Yo era fuerte. Yo era fuerte de la manera en que podía ver a mi ex-amigo en ese grupo machista y ciertamente se burlaban de mí, y aún cuando mi cerebro se

reavivó, las lágrimas insistieron en salir de mis ojos.

Dar vuelta la página es parte de la vida gay, confieso que me perdí esa amistad sincera y las actividades grupales a partir de entonces, me dolió porque esas personas eran falsas y ya no querían ser amigas de los demás. Incluso si un grupo era opcional, siempre que las actividades fueran opcionales, prefería hacerlas solo. Algunos asociaron que yo había cambiado con ellos y de hecho, algunos se acercaron, pero no di les bola, era demasiado tarde para remediarlo. (Américo, Comunicación personal)

Sobre el período histórico-político durante su formación y considerando su sexualidad disidente, dice: *"Fue un momento muy duro, ¿no? Es decir, militares en el poder. Los militares no quieren a las personas gays"* (Américo, Comunicación personal). Ciertamente, se refería al miedo y pesimismo instalado en el país con el régimen dictatorial, ante la situación política a través de medidas arbitrarias, mediante las que el gobierno militar de derecha actuó con "censura" por manifestaciones consideradas subversivas, incluidas las de carácter artístico-cultural que violaban "la moral y las buenas costumbres" (Green, 2019, pp. 407-408). Luego le pregunté a Américo si era una opción para él vivir en el anonimato.

¡Claro! Ahora si me preguntas. ¿Conociste a alguien que fue torturado y arrestado por ser gay? ¡No, nunca! Pero no era bueno para ti exponerte de esa manera. Nunca me escondí, pero tampoco me expuse […] de hecho, vivíamos en la clandestinidad como una forma de adherirnos a las sexualidades disidentes. Había miedo e intolerancia al Estado, apoyados por los conservadores. Sin embargo, había bastiones para la diversión de los queers en clubes nocturnos, playas e incluso en lugares de prostitución. (Américo, Comunicación personal)

Luego, trajo a colación las reuniones clandestinas en el Directorio Central de Estudiantes (DCE) a las que asistió, ya interesado en la política. Le pregunté si allí había conocido a otras sexualidades disidentes.

¡No! En realidad, no era DCE, era así: de vuelta en la universidad, por eso lo fue… fue un logro de la universidad tener la sala de estudiantes. ¿Entendiste? La universidad tenía la sala de estudiantes en ingeniería. Por supuesto, lo que había en la sala de estudiantes era político, ¿verdad? A veces pasaba de un paso, pero nunca encajo, nunca me mostré como gay […] ¡Siempre he sido curioso! Y me gustaba saber qué estaba pasando en mi entorno y todo. Pero nunca he estado en fiestas, en

movimientos, en nada de eso. Hasta el día de hoy. Nunca quise. Nunca he querido. El único movimiento al que me he unido fue religioso, y hoy ni siquiera lo quiero más. Creo que hoy, toda la sociedad compone una gran religión. (Américo, Comunicación personal)

A pesar de la censura, él se sumó a la militancia en las universidades de las izquierdas clandestinas y sectores progresistas de la Iglesia Católica, dispuestos a cambiar el régimen a través de un proceso de apertura política, por un período breve de tiempo. Todas estas actividades produjeron líderes visionarios capaces de luchar y desear nuevas direcciones en el país, a pesar de la arbitrariedad conocida por el régimen militar.

La última pregunta fue en relación con la Universidad. Aludiendo al espacio destinado, considerado como un lugar donde las personas son reflexivas, productoras de movimientos y generadoras de líderes, como se menciona. Atendiendo que su cursado fue durante el régimen dictatorial, y la democracia retorna en 1985, cuando él ya era graduado en estadística, le pregunté ¿Como es que, en ese momento finales de los años 70 e inicio de los años 80, viviste el proceso de apertura democrática allí en la universidad?

… en el proceso de apertura ya estaba en CAIXA. Cuando yo estaba en CAIXA el presidente era Figueiredo. Así que en la universidad no fui parte de este movimiento cultural de apertura política. No. Viví la época en que la caballería entraba en la universidad, para destruir… para terminar la reunión, tomé a un estudiante bajo el brazo atrapado. Teníamos ese miedo de agente secreto, ¿verdad? Miedo a que aparezca un traidor y nos señale en la sala de estar. Eso te asustaba. (Américo, Comunicación personal)

El activismo político también contagió a algunos estudiantes de ciencias exactas, el miedo a ser denunciados como subversivos y a ser detenidos en prisión hizo que el ambiente se tensara. Como otro elemento importante a tener en cuenta, es el contexto de crecimiento de la epidemia mundial de VIH-SIDA, la cual impactó muy fuerte entre los varones homosexuales de Brasil. Al mismo tiempo, la prensa criminalizaba a los homosexuales, llamando al SIDA como la “peste gay”, promoviendo así el odio hacia ellos y su exterminio.

Análisis del testimonio de Claudio (E4)

Claudio aporta una experiencia mixta de distintos grados en dos instituciones públicas. Ambas, coincidentemente son integrantes del universo de esa investigación. Su primer grado va a darse en Gastronomía y Seguridad Alimentaria de la UFRPE, vinculado al Centro de Ciencias Sociales Aplicadas, donde permaneció desde 2009 a 2014, espacio en el que nos centraremos prioritariamente sobre la experiencia vivida. Y el segundo grado, iniciado en 2016, que actualmente se encuentra cursando, es en licenciatura de Ciencias Biológicas en la UFPE. En 2021, tenía 32 años. Afirma ser un hombre gay, cisgénero, de raza parda, perteneciente económicamente a la clase media baja.

Después de algunos contactos iniciados por Instagram y WhatsApp, tuvimos éxito en hacer la entrevista el 2 de mayo de 2021. Cabe destacar que esta entrevista aporta un dato muy interesante, porque fue una construcción mediada por un profesor de la UFRPE que el estudiante conoció cuando cursaba Gastronomía y que tiene una orientación sexual declaradamente gay. Ese mismo profesor fue alumno mío en su graduación.

Claudio se muestra siempre firme en sus posiciones durante la entrevista. Su trayectoria educativa está atravesada por conflictos y violencias familiares, pues su padre rechazaba su orientación sexual y la carrera de grado elegida.

Yo era el hijo ilegítimo ¿sí?, fuera de la boda, de un caballero que tenía un buen poder adquisitivo, así que más por el matrimonio, las apariencias, no me tomó como hijo. Así que fui criado por mis abuelos paternos. […] Me crié en la Iglesia Católica, así que desde que tenía cuatro años, es […] con todos esos preceptos del catolicismo y del cristianismo. Y después llegué a la Iglesia Evangélica, porque mi abuelo comenzó a asistir a la Asamblea de Dios. […] en mi adolescencia, todo el mundo sabía que yo era gay. Incluyéndome a mí, pero creo que me fingí a mí mismo que no lo era […] en una fiesta en mi casa, oí a mi padre burlarse de mí con sus amigos: "¡Oh! Un hombre que le gusta cocinar o tiene una herida en la pierna, o es un viado",[41] haciendo referencia al curso de Gastronomía que tenía elegido. (Claudio, Comunicación personal)

[41] *Viado* en Brasil es una expresión equivalente a *maricón.* Una manera no respetuosa para hombres gays asociada a *transviado.*

Para el entrevistado, la práctica religiosa puede ser algo positivo para alguien, pero no siempre, especialmente cuando esa práctica se configura en un trauma como relata este estudiante. En la iglesia que frecuentaba, en cuanto participaba de un evento externo, sufrió violencia por asedio. Sin contar tampoco con el respaldo por parte de su familia y de otros integrantes de esa comunidad, tuvo que convivir con eso duramente.

Durante un retiro espiritual en campo, estaba saliendo de la ducha y el pastor vino a pasarme la mano. Y luego eso fue para mí… es… traumático […] no había tenido contacto sexual, tampoco tuve experiencia con un hombre […] nadie me creería. Porque por mucho que tuviera una actitud 100 % correcta dentro de la iglesia, me veían como un viado, ¿verdad? Así que, en sus cabezas, yo era el viado e hice algo. Así que el pastor no era culpable. Y luego fui extremadamente señalado dentro de la iglesia, y fue una de las razones que culminaron en mi salida. (Claudio, Comunicación personal)

Saliendo de esa parte de presentación, considerada introductoria, le propongo, la siguiente pregunta: “¿Qué comprensión tienes sobre la violencia?”.

La violencia, creo que es todo lo que te llama la atención, ¡verdad! Que es… es todo lo que te desestabiliza, ¿sabes? Creo que la violencia, pasa un poco por la cuestión de lo físico, es… también está la cuestión de lo psicológico, las ofensas verbales, no verbales, discriminatorias. A veces incluso una mirada, ¿sabes? Puede ser violento dependiendo del contexto, la situación en la que se inserta, el desarrollo. Creo que eso es lo que la violencia es para mí. (Claudio, Comunicación personal)

Es el primer testimonio presentado que, al hacer referencia a la violencia, menciona algunas tipologías como: *la violencia verbal, no verbal, la violencia psicológica y violencias discriminatorias*. En esa forma plural, me interesa abordar la *violencia discriminatoria* mediante lo que aportó como punto de mayor destaque en su narrativa. Adelanto que en mi perspectiva contextualizo las cuestiones enfrentadas en el espacio universitario, sin dejar de lado las discriminaciones en otros contextos de la vida del estudiante.

Entiendo que la *violencia por discriminación* tiene la base en los fundamentos simbólicos de nuestra existencia. Estos se materializan y operan en un contingente de lenguajes, actos y estructuras que debilitan, fragmentan y oprimen de manera disfrazada con sus prácticas. En Brasil, aunque existen medidas legales para

combatir las varias discriminaciones, se sabe que estamos lejos de purgar este tipo de sufrimiento para las personas afectadas por el racismo, con necesidades especiales, periféricas, LGBTQIAP+ y otros más.

Posteriormente, pregunté lo siguiente: “Recordando desde tu entrada, en la Universidad Rural, hasta tu graduación… por casualidad, ¿te has dado cuenta de algún tipo de violencia en algún espacio, algo así como los chistes que componen las violencias discriminatorias, que apuntaste?”. A esta altura, ya había notado desde los primeros momentos en que empezamos a dialogar, que ese participante era muy cauteloso. Y en el momento de esta entrevista imaginé que sería bastante apropiado darle tiempo para pensar y elaborar la respuesta antes de manifestarse. Por su parte, antes de responder la pregunta, él confirma mi percepción de precaución, de la siguiente manera: *“¿Pero me preguntas por la experiencia que tuvimos con otros alumnos, o en relación con los profesores?”* (Claudio, Comunicación personal). Ante lo cual, respondo: “¡Todo! La institución en su conjunto, ¡verdad! involucrando al campus, la biblioteca, los pasillos, el restaurante, las clases prácticas, todo lo que tiene algún signo de violencia”. Entonces, responde:

… el momento en que entré en el campus universitario, no me asumía abiertamente gay. Para mí todavía estaba en ese proceso interno de aceptación, comprensión de lo que era. Estaba allí solo para el curso en sí, para estudiar, para graduarme, ¿sabes? Pero literalmente me sacaron del armario dentro de la universidad. Porque pasaba por varias situaciones de discriminación, discursos, miradas, chistes de otros estudiantes. Pasé por un montón de situaciones como esta, con otros estudiantes, de la propia clase… Correcto […] pero finalmente llegó un momento que se volvió insoportable, ¿verdad? Usted puede tomarlo, así, en dosis homeopáticas. Hasta que la situación se vuelve insostenible, incluso para tu psique. Y en otras clases también pasó. (Claudio, Comunicación personal)

En esta parte del relato, se hace necesario comentar sobre lo violento que es cuando otras personas *te fuerzan y te “sacan del closet”.* Esto remarca lo profundo que esto cala en las subjetividades, y cuánto condicionó a Claudio. Porque en vez de ser visto y tratado como un compañero de cursado, es catalogado como “el gay”.

De su parte, comprendía que la orientación sexual era un proceso casual de definición. De esa forma, estaba muy centrado en lo que la universidad realmente podía proporcionarle en términos de formación y consolidación de carrera. Al mismo

tiempo, la reacción de sus colegas al exteriorizar en diversas situaciones y la discriminación de sus discursos, las miradas con prejuicio, chistes en la clase a la que estaba vinculado y también en los patios, le dio una orientación diferente por lo que presenta con cierta angustia que fue literalmente “sacado del armario” dentro de la universidad, por todo eso que pasó.

Luego, el entrevistado entiende que fue sometido a violencias y a su manera resistió esa situación, pero llegó un momento en que se volvió insoportable, y lo que antes se asimilaba a la fuerza dadas las circunstancias, se acaba y para el estudiante —que había estado recibiendo esos comentarios, así, “en dosis homeopáticas”—, se convirtió en una situación insostenible. Según el propio entrevistado, ello afectó su psiquis.

Creo que después de que me asumí como gay, dentro de la universidad, esto ya había ocurrido en el segundo periodo, empecé a vivir con otras personas dentro de la universidad, más amigables como dije, de otros cursos […] la mayoría de estas personas eran heterosexuales, y siempre generando encuentros, ¿saben? La cuestión de las miradas, los chistes, las situaciones. […] llegué a situaciones como que evitaran mi presencia en la reunión, solo porque soy gay. Así que, en ese momento, me ofendió mucho. No creo que eso me importe en estos días. Creo que llegas a un punto de tu autoaceptación en que eres suficiente, ¿sabes? No te importa ese tipo de personas. Pero en ese momento me golpeó mucho. Aparte de las situaciones que atravesaba, también con los profesores. (Claudio, Comunicación personal)

Reconoce que ingresó joven a la universidad y lo interesante es que no se limitó a convivir únicamente con estudiantes de su departamento, donde reporta una expansión, aunque sin muchos detalles con estudiantes de otras áreas como Agronomía, Biología y Química.

Como investigador reflexiono que es posible que esto que ocurrió con E4 también suceda con otros estudiantes que pueden ser forzados a asumir públicamente su orientación sexual. Este testimonio echa luz sobre el poder de penetración e impactos relacionales que tiene en la vida de los estudiantes universitarios, y cuán amplia es esta cuestión sobre todo al invadir el campo de la interioridad, afectando la forma de ser y haciendo emerger una identidad para dar cuenta de categorizar y promover la asimilación tanto del estudiante como de

satisfacer esta necesidad social de clasificación de cuerpos. Sin dudas, ello produce secuelas en el proceso experimentado con esa violencia.

En otra parte del testimonio, la violencia —o más bien su impacto— ya no se limitó a sus colegas y es ejercida también por los profesores.

Pasé situaciones con los profesores, incluso acecho, chistes, que a veces caían en el aula durante la clase. Y eso a veces no podía manejarlo, ¿sabes? Creo que es por inmadurez, miedo también, no podía responder y no sé sufrir una represalia de otros profesores y otras situaciones. (Claudio, Comunicación personal)

En pocas palabras, Claudio da cuenta acerca de su sensación constante de discriminación y persecución hacia él, con muchas situaciones de abuso de poder. Idealmente, en un proceso de educación el docente debe ser alguien comprometido con el desarrollo de sus estudiantes, concordando con los principios educativos que deberían defender.

También causa preocupación otro aspecto que menciona el entrevistado sobre los “chistes” pronunciados por el profesor. El resto de la clase, en complicidad con él, también se reía. Sabemos que el humor es algo agradable, pero si tiene un carácter excluyente, discriminatorio y violento para cualquier individuo, deja de cumplir con su función lúdica y reproduce estigmas.

El entrevistado se pone en una posición de fragilidad, mencionando que no sabía cómo lidiar con esa situación instalada. De hecho, no solo en su juventud, sino en otras fases de la vida. Él relata que no se sentía listo para afrontar algunas situaciones inesperadas y atípicas. En su primera carrera de grado, el aula es el lugar donde sufrió algunas incomodidades.

También se refiere al miedo a responder a la situación instalada y crear un malestar de convivencia con ese docente. Dependiendo de la interpretación y corporativismo existente en algunos espacios educativos, esto le sería sumamente perjudicial. Hay una explícita relación de poder, y Claudio está en las peores condiciones: aún le quedan esas materias por aprobar y considera que, si le responde mal a algún profesor, esto puede darle una mala reputación, lo que podría contaminar a otros docentes. Por lo tanto, ante estas situaciones, por miedo y para resguardarse, decide quedarse en silencio, lo cual deja otra secuela.

A continuación, pasaremos a otra parte del testimonio, esta vez en articulación con el concepto poder de Foucault (1990; Butler, 2018, Bourdieu, 2007), expresado

en la autoridad del profesor reconocida por el alumno, en el aspecto jerárquico y en la simbología que este poder asume en la enseñanza universitaria.

Porque sabes, te guste o no, sabes que hay una jerarquía ahí, y que el profesor es él. Tiene un poder ahí en la institución, pero mucho mayor que el tuyo. Y a partir de aquí si tomara acciones legales y podría probar cualquier cosa; si lo probara, tomaría mucho tiempo. (Claudio, Comunicación personal)

El impacto de aceptar una situación de violencia no es un acto sencillo. Esto puede causar interiormente secuelas inimaginables para algunas personas, especialmente cuando se habla de introyección en las dimensiones mencionadas de la deglución seca (expresión intensa y cargada de tristeza) y al mismo tiempo de resignación por no poder enfrentar esa situación.

Otro ejemplo de estas sensaciones de incomodidad (secuela) se deriva de una situación que tiene como protagonista una profesora. La expectativa que E4 planteó es que esperaba mayor tolerancia con su orientación sexual e incluso empatía por ser una mujer y por habitar en la ciudad de Recife, ciudad con mucha diversidad. En cambio, relata que se sorprendió con el resultado que había obtenido en su trabajo y al compararlo con el de otros estudiantes, a estos se le señalaban errores mayores y no obstante la profesora les asignó una mejor puntuación. Ante esa situación, fue a hablar con la docente para manifestar su descontento y el tono de su respuesta fue imperativo y violento. A través de ese tono y sin ningún juicio, pero limitándome al discurso del estudiante, en realidad lo analizo como un tono de superioridad, inhibidor y un abuso de autoridad no coherente con el ejercicio de sus funciones.

Cabe agregar que, en ese momento, el estudiante estaba asimilando que este trato se debía a una discriminación por él ser gay. Infelizmente, no todas las personas, entre ellas los profesores, asumen una posición deliberada de respeto por la diversidad, específicamente en caso de orientación sexual e identidad de género, esto se presenta a su vez en intersección con valores personales, familiares y religiosos.

En la entrevista, durante el momento antes relatado ocurrió un cambio en el estado de ánimo del entrevistado y cuanto más ahondaba en este tema, percibí su tristeza. También pude observar un estado de impotencia, pues él sentía que no había nada que pudiese hacer, ya que según él no tenía herramientas para enfrentar toda esa complejidad. En su percepción, no hay por parte de la UFRPE la formación de los docentes, políticas de educación con una perspectiva de género y sexualidad, que les

enseñe el trato respetuoso por las identidades diversas. El entrevistado agrega que a su juicio hay violencia interna en la universidad. De esta manera, parece ser que depende de cada estudiante enfrentar esas situaciones y resolver de manera individual la carga de los prejuicios. No solo con profesores, sino también con sus compañeros y coordinadores.

Pese a lo anterior, un hecho concreto de fuerte impacto es que E4, en ese momento, incluso en el estado que presentó al haber evocado estos recuerdos, se refiere a la universidad como un espacio de instrucción.

Así que a veces, prefiero dejar pasar la situación, callarme y tragar en seco, que enfrentarla. Solo que hubo situaciones como esta que me perjudicaron en la vida académica incluso, como por ejemplo cuando le dije a la profesora, "¿por qué mi calificación era diferente de las demás en la clase? Él otro tuvo un error mucho más grande, ¿por qué no tomaste el error del otro y el mío sí?" Ella dijo: "¡No! ¿Quieres discutir conmigo?" Y claramente me di cuenta de que era por el tema sexual. Es solo que usted como estudiante, ¿verdad? ¿Cómo vas a ser capaz de afrontar esto y demostrarlo […] Ya es lo suficientemente difícil para mí enfrentar la violencia con los estudiantes, ¿verdad? Con mis iguales allí, que están allí en mi entorno. Especialmente, con las personas que están allí para instruirme, ¿verdad? Que son los profesores y coordinadores. De todos modos, ¡es bastante complicado! (Claudio, Comunicación personal)

La categoría de *violencia por discriminación* que atravesó el entrevistado, explicitada por la posición corporal y el tono de voz de la profesora, muestra que todas estas situaciones tuvieron un fuerte impacto para él de tipo psico-emocional, es decir, en su aspecto subjetivo. Cuando la carga de los prejuicios se hace de manera pública, da lugar a la discriminación y cuando esta se produce de manera reiterada, comenzando a exteriorizarse, se origina la opresión, que puede dirigirse a una persona o más. Finalmente, cuando las opresiones se manifiestan en actitudes, ello conduce a la intolerancia.

Continuando con la entrevista, y su paso por Gastronomía, le consulté a Claudio si en algún momento tuvo interés en incorporarse a alguna cátedra:

Como te dije, creo que siempre sería yo la última opción… Correcto. De cualquier profesor, para conseguir algo dentro de la universidad. Así que al principio lo intenté, pero luego dije: no va a llegar a nada. Así que no voy a seguir intentándolo.

Es intentar algo que sé que ya no voy a conseguir, independientemente del resultado, si obtuve una buena calificación, o podría… No iba a… No me iban a llamar. Entonces ni siquiera lo intentaría más, ¿sabes? (Claudio, Comunicación personal)

De alguna manera, a pesar de que entiende que ser parte de una cátedra sería una oportunidad de monitorear, incluso de sumar un diferencial para el estudiante en su trayectoria de grado, ante las frustraciones (otra secuela) de ser siempre el descarte, entendió que no podía y declinó. Este proceso de frustración es porque entiende que, aunque tuviera un buen resultado con buena nota, no se lo llamaría. En ese momento, lo que ocurría era discriminación, que en la percepción del estudiante estaba ligada a su orientación sexual.

Frente a eso, todos estos actos violentos fueron moldeando su imaginario para que él no pudiera visualizar un crecimiento como estudiante dentro de su carrera. Otra secuela localizada es que ni siquiera deseó sumarse a alguna iniciación científica, grupo de investigación o actividad extracurricular. La secuela de frustración condicionó su proyección como estudiante.

Dado lo que me estaba siendo narrado, no había otra alternativa para este investigador en esa circunstancia que la de aceptar el discurso como algo discriminatorio y expresar empatía, entendiendo tal escenario, dando la oportunidad de expresarse. Se le cuestionó luego acerca de cómo a través de su curso, de su currículo, finalmente UFRPE estaba conectado con las nuevas demandas sociales. Específicamente, se le preguntó: "¿Recuerdas, durante tu cursado en gastronomía, ¿cómo el tema de la diversidad, en especial las sexualidades estuvieron presentes?".

En mi tiempo… no sé ahora en la actualidad, ¿verdad? Tampoco sé, qué profesores están trabajando actualmente eso en el curso. En mi época todavía era muy tabú, ¿sabes? Del 2009 al 2014 no se habló de eso. Los maestros, no… había una pluralidad de maestros así. Algunos eran mucho más tranquilos, ¡verdad! El propio profesor Bruno, por ser gay también, finalmente, en ese momento también estaba saliendo con otro profesor. Había profesores que también eran heterosexuales y que también estaban más relajados al respecto. Pero había algunos, que eran bastante duros de cabeza. Mierda... a veces hablaban así, bueno, que te ves así. ¿Cómo puedo decirlo? Eso sonaba muy prejuicioso. Sí, más gente no se enfrentó a cómo… está mal incluso, pero no se enfrentó, por lo tanto, porque también tenían miedo de lo que podría venir como consecuencia de esta confrontación. Evitamos

enfrentar a estos profesores. (Claudio, Comunicación personal)

Así, el alumno refiere que incluso en la segunda década del siglo XXI había un cierto tabú en el aula por los temas de género y sexualidad. Incluso, a pesar de que se percibe una pluralidad existente en la universidad, y como ejemplo de ello menciona a un profesor gay que mantiene una relación con otro profesor en la misma institución.

También recuerda a los maestros cis, heterosexuales muy tranquilos con el tema. De hecho, su decepción es con quienes clasifica como “cabeza dura”, expresión que se utiliza para hablar de personas resistentes a ciertos aspectos y refiere que llegó a frustrarse con algunos discursos. Finalmente, afirma que es todo incómodo en estos momentos —posiblemente remanente del poder y de jerarquía aún presentes en su categoría de jefe de profesores— para abordar los discursos prejuiciosos de estos profesionales.

Análisis del testimonio de Kevin (E5)

Kevin presenta una experiencia de diez años en la misma institución, UFRPE, con dos cursos de grado en las siguientes carreras: el primero, iniciado en 2009 y concluido en 2014, en Gastronomía. Y el segundo, iniciado en 2017, en la licenciatura en Biología, la cual se encuentra actualmente cursando.

La entrevista se llevó a cabo a través de la plataforma Zoom el 16 de abril de 2021. Desde el inicio del diálogo, él se mostró muy disponible y feliz con su vida. El clima durante toda la entrevista fue muy ameno, y el estudiante estuvo siempre cómodo para hablar libremente sobre todas las cuestiones que se le propusieron.

Por opción, utiliza actualmente el apodo de Kevin como parte de su identificación. Tiene 30 años y se presenta como hombre gay, cisgénero. Todavía está madurando la idea acerca de si continuará así o si adoptará la opción de "no binario" (aunque hace terapia, no es esta la cuestión principal en su proceso de análisis). En su relato, para complementar las informaciones de identificación, plantea:

Me identifico como blanco, conozco bien mi historia y la de mi familia. Mi abuela es negra, pero en relación con la forma en que he sido socializado y los privilegios que tengo, me identifico como blanco. Correcto… hombre gay, también cis, aunque en mi proceso terapéutico lo esté cuestionando así, y quizás fluyendo hacia una no binariedad. Reconocerme como no binario. Correcto… pero todavía no es algo así, claro. Pero entonces, hoy me reconozco como un hombre gay y cis. (Kevin, Comunicación personal)

Es importante esta posición tomada por el estudiante, que se percibe socializado con privilegios típicos de su origen racial. En otras palabras, sabe exactamente lo que ocurre con la población no blanca, que enfrenta barreras y mayores dificultades en la sociedad. A pesar de que actualmente en Brasil la población esté compuesta en su mayoría por raza negra,[42] ella continúa enfrentando todos los escenarios de desigualdad en las escuelas y en el mercado laboral, sufre de prejuicios incluso aunque ello esté jurídicamente considerado como un crimen.

[42] Según datos de la Encuesta Nacional por Muestreo de Hogares (PNAD) 2019, el 46,8 % de los brasileños se declaran morenos, el 9,4 %negros, el 42,7 % blancos y el 1,1 % amarillos o indígenas (IBGE, 2021).

Otro aspecto que menciona el entrevistado es el proceso en el que se encuentra, en la transición de gay hacia un género *no binario.* Es algo complejo, como sostienen diversos autores citados en el marco conceptual. En sus palabras: *"… todavía estoy descubriendo eso"* (Kevin, Comunicación personal).

Continuando con la entrevista, cerré esa parte del relato, comentando: "Sí, nada como el tiempo y también tu experiencia para consolidar tu decisión…". Y él respondió: *"Absolutamente, [risas]"* (Kevin, Comunicación personal).

Luego E5 presentó inicialmente aspectos sobre los conflictos vinculados a su orientación sexual en lo que respecta a su familia, antes de detallar su llegada a la universidad. En ese momento anticipó que tenía mucho para narrar y lo hace mencionando aspectos de su adolescencia y la entrada de un terapeuta en ese proceso, profesional con quien sigue hasta hoy:

¡Sí! Hay mucho de qué hablar. Como te dije, yo era relativamente joven, ¡verdad! A los 15 años ya me lo había dicho a mí mismo, aunque ya sabía en el subconsciente que tenía algo diferente en mí. Y he tenido muchos problemas con mi familia al respecto. Porque al principio, creo que cuando tenía unos 10 años, me pusieron en un psicólogo, porque ya era una cosa clara para ellos, como, de mi personalidad. (Kevin, Comunicación personal)

En muchas familias la opción de elegir un psicólogo se trata de una vía para intentar cambiar algo que está siendo percibido sobre la orientación o identidad de género en un niño. No obstante, en el caso de Kevin, la experiencia con ese profesional fue positiva y mantiene el proceso terapéutico.

En la próxima parte del testimonio, Kevin hace referencia a cómo fue afectado, especificando su intranquilidad para estudiar, decidir una carrera universitaria y, después de no tener ninguna duda, compartir su orientación sexual con toda la familia, por lo que pasó a convivir con la indiferencia de su padre.

Tuvimos una relación que básicamente se convirtió en una relación de negocios, ¿sabes? En cuanto él sabía que me tenía que mantener, y yo… mostrar servicio. Por lo tanto, hacer lo que necesitaba, que era estudiar. Incluso entrar y elegir mi curso fue difícil, mi relación fue muy difícil, con mi familia. Mi madre, a pesar de apoyarme en todo, se quedó en esto… tratando de equilibrar, ¿eh? relaciones… (Kevin, Comunicación personal)

Continúa en otra parte del relato retomando el conflicto por haber elegido su

carrera en Gastronomía, no valorada por su padre. Esa ciertamente es una situación común atravesada por muchos jóvenes estudiantes. La posición que suele aparecer en algunas familias cuando los hijos deciden optar por una carrera profesional académica que frustra las expectativas de sus padres, termina siendo un foco de estrés.

La vocación parece importar poco para familias que actúan de tal forma. Lo más importante en esas situaciones es seguir una carrera promisoria, normalmente en áreas tradicionales, muy vinculadas a la fuerza del capitalismo hegemónico y generando una carga emocional para el estudiante, veamos:

… y durante la universidad, empecé a tener más libertad… simplemente se intensificó. Desde el momento que ingresé, me puse a trabajar, también, para tener esta independencia económica. Parece que se estaba creando un abismo con mi padre, en nuestra relación, e incluso esto afectó mucho mi rendimiento en el curso, porque a veces parecía que lo estaba haciendo solo para demostrar que podía hacerlo. Y como me había mostrado firme, quería hacer Gastronomía, eso tenía que funcionar. Por momentos pensé en abandonar el curso. Fue cuando me di cuenta de que no estaba muy bien lo que quería, pero tampoco tenía el valor a renunciar, por miedo a… ¿Sabes? Para volver, en fin. Para afirmarme, así, como persona. Quería demostrarle a mi padre que todo iba a salir bien. (Kevin, Comunicación personal)

Otro aspecto relatado es lo que pasa con algunos estudiantes después de que ingresan en un determinado curso de grado, transcurrido un tiempo de cursado perciben que no era exactamente eso lo que deseaban. Algunos intentan ingresar en otro curso, otros paran por un tiempo y otros efectivamente abandonan. Ese estudiante relata haber vivido eso: pensó en abandonar, pero al mismo tiempo dice que tenía miedo de las consecuencias y de enfrentar a su padre. Con el tiempo, la situación vincular con su padre se fue poniendo cada vez más tensa, y en la búsqueda por respeto y autonomía, cuenta cómo ello afectó sus estudios:

Y a los 22 años, antes de graduarme, terminé saliendo de casa. Como cuestión de familia, con mi padre. Tuvimos una discusión, finalmente tuvimos un problema muy grande, y él no hablaba más conmigo. Fue la gota que colmó el vaso […] en el final del curso, estaba trabajando, ni siquiera era una pasantía, y luego tomé la decisión de irme de casa. Terminé retrasando un poco el final de mi curso, porque entonces tenía que lidiar con la vida, ¿verdad? Y así, fue bastante difícil. (Kevin, Comunicación

personal)

El final de una carrera de grado suele ser un momento de orgullo de la familia, pero ese estudiante vivía lo contrario, impactado emocionalmente. A pesar del proceso que vivió con desencanto en la graduación, tuvo una dedicación al punto de que antes de graduarse fue absorbido por el mercado de trabajo. Cabe destacar que la educación superior en el área de gastronomía de la región fue en su momento una novedad y despertó el interés de muchos jóvenes además de la curiosidad por el estatus de los grandes chefs de la cocina mundial. En cuanto a su comprensión de la violencia, menciona lo siguiente:

Es porque hay tantas caras, ¿verdad? De cómo esta violencia puede presentarse. Además, creo que la violencia en general es cualquier acción que el otro pueda tomar, que te golpea tanto física como psicológicamente, como verbales y ahora digitales, ¿sabes? Es algo que puede traer traumas como este, traer heridas, que dejan marcas tanto mentales como físicas. Creo que en general, entonces, lo definiría de esa manera. (Kevin, Comunicación personal)

Al respecto, es oportuno mencionar en la condición de investigador-educador lo gratificante que resulta el proceso de la construcción de conocimientos —como fuera mencionado en el marco conceptual— cuando eso ocurre de forma colectiva en la construcción de aprendizaje. Es interesante resaltar esto porque antes de la entrevista con E5, abordar las *violencias digitales* no estaba en los planes de este investigador. Sin embargo, después de oír a ese participante y que él mencionara las violencias verbales, seguidas de violencias digitales, despertó enorme interés en analizar esa categoría.

La tecnología es un fenómeno fuerte en el contexto social y ha ampliado su participación en actividades educacionales en función de la pandemia de COVID-19, posibilitando clases virtuales e híbridas, así como otros aspectos de esa agenda académica: seminarios, encuentros, debates, congresos y otros eventos más. Vale recordar que ese estudiante tiene un tercio de su vida en esa universidad y que continúa en ella. Esto es suficiente para traer aspectos de su percepción frente a lo que pasó en esa institución en los últimos diez años.

… fue interesante que pasé todo este tiempo, porque he visto muchos cambios, sí. Entré en el 2009 en mi primera carrera y las cosas eran diferentes. Así, vivíamos quietos, a pesar de que ya estaba todo mucho más abierto. Así que vivíamos en esa

cosa como: No preguntes, No digas, ¿sabes? Puedes ser gay, pero trata de camuflarte aquí en el paisaje, para dejarlo ir, ¿sabes? Eso no era necesariamente una cosa tan abiertamente hablada y tal. Y luego lo vi de una manera sutil. […] Gastronomía, el departamento de nosotros estaba incluso en el Departamento de Agronomía, que es una multitud que, sea o no hasta el día de hoy, todavía está más cerrada la cabeza […] pero eso es un hecho, es visible, ¿sabes? Lo sientes. Y… entonces supimos que sí. (Kevin, Comunicación personal)

Varios aspectos son señalados desde su mirada. Apunta de alguna manera al reconocimiento y la apertura de la población de sexualidad disidente a pesar de todas las dificultades enfrentadas, sabiéndose que en muchas ocasiones y en determinadas circunstancias prevalecía la permanencia en el *closet.* Otro punto que menciona es que su departamento funcionaba mezclado con de ciencias agrarias, en el que no percibía avances en esa temática y se arriesga a informar que esa situación continúa hasta hoy.

Incluso, Kevin habla de forma jocosa al referirse a estudiantes de las ciencias agrarias con el apodo de “agroboys”[43] para puntuar la presencia del machismo, incorporada también por las mujeres y los profesores. Sin darse cuenta, de esa manera, repitió lo mismo que hace la sociedad en categorizar y generar prejuicios.

Los agroboys son más, por culpa del machismo. Pero las mujeres también terminan repitiendo mucho del machismo. Y luego el machismo ya trae esta homofobia y transfobia, digamos: intrínseca. Incluso los profesores. Es interesante ver así cómo la dinámica del curso termina trayendo esto. Situación como esta, no solo en Agronomía ¡La Zootecnia también! Creo que… Iba a decir que los más tradicionales [son], entonces, los más antiguos, los maestros más antiguos, en fin. (Kevin, Comunicación personal)

En este punto de la entrevista, ya se podía indagar si él específicamente se sentía cómodo en la universidad como un hombre gay, si había vivido alguna escena violenta en la institución.

Mira, claro… hay un caso específico en Rural, que es preocupante. Hay un

---

[43] *Agroboys* es el apodo dado a los alumnos de ciencias agrarias (campus da UFRPE) que se caracterizan por una de las jergas utilizadas en el universo sertanejo. La parte *agro* de la palabra proveniente de "Agronomía", un área profesional que tiene como objetivo tratar temas de producción agrícola y ganadera. Por otro lado, la expresión, *boy,* proviene del término *playboy,* atribuido a jóvenes solteros que hacen alarde y derrochan dinero.

hombre allí, de todos modos. Que… No recuerdo en qué curso está exactamente, creo que es Zootecnia. No solo es supuestamente homofóbico, ha practicado la violencia física y la violencia psicológica abiertamente […] es administrador de un perfil, "Derecha de Pernambuco" en Twitter… en internet. Es un propagador del terror psicológico… en fin, [de] noticias falsas. […] un estudiante, hermano de un amigo mío, de mi curso, de mi aula, fue agredido por él. Sufrió terror psicológico. Debido a que tenía miedo, tenía miedo de conocerlo, de todos modos. Y este hombre, vive libremente […] A veces está en la misma línea que nosotros, te guste o no. Tengo miedo de convertirme en una víctima […] y yo no vi acciones punitivas, no vi… para resolver este problema, ¿sabes? De la rectoría universitaria. (Kevin, Comunicación personal)

La posibilidad de violencia identificada en un pequeño perímetro y en la misma localidad acaba con la tranquilidad para quienes se sienten amenazados por un personaje que representa a la derecha y obviamente, el pensamiento de los seguidores en su perfil de redes sociales.

Ante la situación de que un estudiante agrede a otro en el campus debido a la orientación sexual, nos encontramos con una falta de medidas de protección por parte de la universidad para aquellos estudiantes que se sienten amenazados directa o indirectamente. Del mismo modo, tampoco hay protocolos para accionar frente a estas situaciones, ni otro tipo de espacio institucionalizado, como menciona E5.

En la próxima parte de su relato el entrevistado narra sobre la homofobia ejercida por el educador físico e integrantes de la comunidad (extensión de la universidad) que participan de actividades deportivas. Pero esto se agrava una vez que el profesor consiente y participa junto con el grupo de alumnos de tal práctica violenta.

… la facultad tiene esta particularidad. La educación física es una catedra obligatoria para todos los cursos. Cuando me metí en gastronomía, la educación física era básicamente una repetición de la educación física de la escuela secundaria. Esto es, chicos jugando fútbol de salón, las niñas juegan al quemado.[44] Ahora en la carrera de Biología, practiqué handball por un tiempo. Realmente entrené en el equipo de la facultad. Y había algunos jugadores en el equipo que no eran estudiantes

[44] Quemado es una modalidad deportiva conocida en Brasil y su práctica se atribuye más a las mujeres.

universitarios, eran de afuera, de la comunidad, y fueron invitados a formar el equipo, ¡verdad! […] el propio entrenador piensa que está bromeando, pero es extremadamente homofóbico. Así que me alejé del equipo, me alejé de la práctica, debido a esas actitudes. Eso era algo que ni siquiera recordaba. Me acabo de acordar. Y fue muy triste, porque me encanta el handball, y estaba siendo muy bueno para mí física y mentalmente también, ¿verdad? (Kevin, Comunicación personal)

Aunque es muy válida la iniciativa de extensión promovida por la universidad, que incita a la comunidad a acercarse, abriendo posibilidades de integración, como lo hace ese profesor de educación física. Sin embargo, esto no debería generar incomodidades para los estudiantes, tampoco con cuestiones de género y sexualidad.

Teniendo en cuenta lo que señaló Kevin, en ese momento de la entrevista, pude reflexionar sobre el fuerte impacto que la homofobia tuvo en él, que en realidad no es una broma y procedió, complementando con lo siguiente:

La mayor parte del equipo era gay, ¿verdad? Handball, un equipo de handball… y entonces, lo interesante es que precisamente aquellos que no eran estudiantes de la universidad eran heterosexuales, reproducían con el entrenador, actitudes homofóbicas, especialmente en sus comentarios. (Kevin, Comunicación personal)

Continuando con las preguntas sobre la práctica deportiva en la clase de educación física, le consulté si la modalidad a la que se refería era practicada de manera mixta entre géneros.

Hoy es mixto. Teníamos los dos equipos, y entrenábamos juntos. Luego para competir, se separaban. Y muchas veces he entrenado con las chicas, y ha sido un clima completamente diferente. Porque a veces, dependiendo del entrenamiento, nos mezclábamos, sobre todo para quienes empezaban, que era mi caso, entrenando. Y luego necesitaba desarrollar algunas técnicas más como esta, que las personas con más experiencia ya tenían. Entonces los chicos estaban entrenando algo más complejo, y a menudo entrenaba con las chicas, y así, como siempre era otro clima entre nosotros, ¿sabes? (Kevin, Comunicación personal)

Un aspecto significativo es la integración con cupo femenino. Allí observo que él se sintió más cómodo cuando entrenaba con las mujeres, sentía que podía expresarse más libremente. Finalmente, el estudiante reporta su satisfacción por los avances de la institución en dejar de segregar por género las actividades relacionadas

con la Educación Física, lo que propicia una verdadera integración colectiva.

Continuando los aspectos de la formación, le pregunté: Kevin, tanto en Gastronomía como ahora en Biología, ¿consideras que hay una apertura de los profesores con la diversidad, incluso sexual?

Creo que la Biología tiene este problema todavía. Está muy atrapada en la binariedad, muy atrapada en el sexo… del sexo natural, natural, ¿verdad? Sexo masculino y femenino. En realidad, ya saben, muy apegados a lo biológico de la cosa. Y luego tuvimos algunas discusiones como esta durante el curso, o porque a menudo me doy cuenta de la falta de conocimiento, falta de querer entender, ¿sabes? Vi a un profesor llegar a una clase de ecología, que es el estudio del comportamiento animal, hablando de la homosexualidad como enfermedad (homosexualismo), a mediados de 2019. […] pero esta vez hablé como de una manera muy tranquila, ¿sabes? No tengo mucho un perfil combativo de golpear de frente y ya acusar, ¿sabes? Le di mi visión al profesor, sobre el sufijo "ismo" […] Lo contextualicé sobre el año en que estábamos, así. Al final de la clase vino a darme gracias, me preguntó por otras cosas, se quedó allí pidiendo cambiar… cambiando en la diapositiva también. Me di cuenta de que es por falta de conocimiento, que no es a propósito, ¿sabes? Porque piensas que es así y cosas así. (Kevin, Comunicación personal)

En el fragmento anterior, E5 presenta otro aspecto violento en la docencia mencionando algo relacionado con otro discurso del profesor de genética con lenguaje equivocado para referirse a la homosexualidad. En este caso, con un sufijo vinculado a enfermedad.

La posición adoptada por el alumno con el profesor revela la necesidad de actualizar los discursos y otra vez en esta universidad formación de los docentes en estos temas. Una referencia en la comunidad científica y académica exalta a la bióloga Brigitte Baptiste, como una de las voces más reconocidas en biodiversidad y que trata de la ecología *queer.* Ella ocupó la dirección del Instituto de Investigación en Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, de Colombia y es la actual rectora de la Universidad EAN (2019). Además de ser una experta en el tema, es una mujer trans, que se mueve con ingenio entre la ciencia, la sostenibilidad y la cultura.[45]

[45] Ecología queer - La diversidad está en todas partes. Las plantas, por ejemplo, son hermafroditas, o cambian de sexo, o practican la autopolinización. La recombinación sexual es probablemente la mejor

En esta parte, identifico cuánto camina el estudiante en la dirección de lo que señala la bióloga antes mencionada. Hay dos líneas principales, una fisiológica y otra conductual. Sobre la segunda hablaba este profesor en clase, porque, incluso creo que, en nuestro caso, nuestra especie es conductual. Sin embargo, por supuesto que no es porque elegimos tener este comportamiento, sino que es conductual en el sentido de que así nos comportamos en el mundo. Pero, según Baptiste:

> Hay algunas especies que son fisiológicas, ¿verdad? Hay una especie de pez que, como cuestión estratégica, solo tiene hembras, luego una hembra se convierte en macho para poder continuar con la especie. Finalmente, estas dos líneas principales, por lo tanto, fisiológicas, […] y luego la genética está tratando de ver si hay un gen que lo explique. Porque algunas personas, ¿verdad? Son heterosexuales o no lo son. ¿Por qué hay personas transgéneras? De todos modos, la genética sigue intentándolo, pero es muy difícil identificar eso. (Goete,2018)

Dada su dedicación y las buenas calificaciones que Kevin obtuvo en la carrera, aproveché la oportunidad para preguntarle por su interés en participar en alguna cátedra, a lo que respondió: *“No oficialmente”* (Kevin, Comunicación personal). Y proseguí cuestionándolo*:* “Entonces, ¿y extraoficialmente?”.

Vine a hacer una prueba en Gastronomía, pero no entré como alumno ayudante. De igual manera estoy muy interesado en todo lo que estoy haciendo. Tan a menudo que los profesores me llaman a… me mantienen cerca, ¿sabes? […] Y siempre he tenido estos maestros que me acercan mucho. El propio Alessandro, que es un maestro de nosotros, de la materia de Eventos, cuando la clase terminaba, íbamos a su oficina y nos quedábamos allí organizando cosas, ayudándolo. (Kevin, Comunicación personal)

---

invención de la naturaleza para generar capacidad adaptativa. Sin esta capacidad de mezclar genes para producir nuevos modelos, la vida se habría extinguido o sería muy simple.
Este potencial para ser macho o hembra está regulado por una serie de genes capaces de reconocer –como en el caso de los peces payaso– que hay demasiadas hembras o demasiados machos y que es necesario que alguien asuma el otro papel. Hay algo en el ambiente, o una emisión de hormonas, que les indica: "borrar el sexo masculino, Tomar y activar los órganos que tienes que asumir este papel." Estas tensiones ambientales se extienden a los seres humanos. Así que incluso si tenemos una carga genética que nos define de alguna manera, nuestras relaciones con el mundo nos permiten modificar nuestros comportamientos.
https://www.goethe.de/ins/br/pt/kul/fok/ksm/21528411.html

Análisis del testimonio de Caike (E6)

Caike en 2021 estaba en el último año del curso de Enfermería en la Uninassau (inició su cursado en 2017). Cuando se realizó la entrevista tenía 28 años. Se afirma gay, cisgénero, de raza afro indígena, clase socio-económica baja con rendimiento familiar de un salario mínimo.[46] Vive con su madre en barrio de Cavaleiro, municipalidad de Jaboatão dos Guararapes, integrante de la región metropolitana de Recife.

La entrevista con E6 fue el resultado de una construcción mediada por varios contactos con el propósito de obtener la privacidad necesaria con respecto al mejor momento para dialogar sin interrupciones, por residir con familiares en espacios compartidos. La entrevista fue realizada el 8 de mayo de 2021 mediante Zoom. Después tuvimos algunos contactos por WhatsApp y celular, para aclarar algunas cuestiones. Siempre fue muy solícito y amable en todas las ocasiones en que fue requerido por el investigador.

Su experiencia universitaria está muy mezclada con su trayectoria de vida y se caracteriza por una multiplicidad de elementos debatidos en la *interseccionalidad* (Crenshaw, 2017), considerando su origen, raza, orientación sexual y como residente en la periferia. “Delante eso, la autora afirma que la interseccionalidad puede ser usada como un mecanismo que busca capturar las consecuencias estructuras y dinámicas de la interacción entre dos o más hachas de subordinación” (Rodrigues, 2021, p. 107).

En este punto, cabe mencionar que durante la entrevista registro la facilidad del entrevistado de exponerse ante preguntas significativas desde el comienzo de la conversación ante un investigador que no lo conocía. Eso no dejaba dudas en cuanto a la posibilidad de extraer elementos muy significativos para la tesis, pues presentaba en su testimonio elementos que llamaban a la reflexión sobre *la violencia estructural*. Cabe aclarar que se puede hablar igualmente de la violencia sistémica, oculta, indirecta o institucional: estos términos podrían ser utilizados en la mayoría de los casos como sinónimos, aunque cada uno de ellos añade connotaciones y énfasis en elementos diferenciados (Galtung, 1996; Tortosa, 2002 y 2003; Farmer, 2003; Wieviorka, 1992;

[46] El salario mínimo brasileño en 2021 era de R$ 1.100,00 (un mil y cien reales) que convertido en dólar americano es inferior al salario mínimo pago en Argentina.

Shaw et al., 1987)

La violencia estructural es aquella que tiene como causa los procesos de estructuración social (desde los que se producen a escala de sistema-mundo, hasta los que se producen en el interior de las familias o en las interacciones interindividuales) y no necesita de ninguna forma de violencia directa para que tenga efectos negativos sobre las oportunidades de supervivencia, bienestar, identidad y/o libertad de las personas (Galtung, 1996).

La simple comunicación manifestada por Caike ocupa en gran parte sus recuerdos narrativos y relatos de gran densidad reflejados en la configuración de una vida que necesita constante superación del lugar que ocupa socialmente. Como siempre, después de la etapa de introducción, comenzamos abordando qué comprensión tiene el entrevistado respecto del tema violencia.

Para mí la violencia, es lo que escucho mal de mí y lo que sucede cuando no esperamos el mal y no estamos de acuerdo en que ocurra. Esto está sucediendo en algunos lugares y también sucede con amigos, vecinos y la sociedad en general. Desde el momento en que pones la cara en la calle, que alguien te mira de lado, deja escapar una broma, esto para mí ya es una violencia moral y mental. Porque… esta es la realidad de quien es pobre, la realidad de quien es negro y de quien es gay. Desde aquellos que no tienen la libertad de usar la ropa que quieran, el cabello, o para pintarse las uñas. (Caike, Comunicación personal)

En cuanto reflexiono sobre lo que presentó el estudiante me recuerda las maneras que la blanquitud cis-hetero-normativa toma frente a lo diverso e insisto en la producción de violencias hacia cuerpos no normativos. Parafraseando Sgro (2018), no son pocas las voces que expresan ese clamor en sentido de un cambio capaz de ampliar los marcos referenciales para considerar la diversidad, junto con el reconocimiento de la multiculturalidad, la consideración del “otro”. Volviendo a Caike, lejos de cualquier victimismo, presenta situaciones de impacto en lo cotidiano:

… Cuando tomas el autobús ya es otra situación, la gente mira a la izquierda, ya mira… mira de una manera diferente, ya pone una bolsa en el banco para que no te sientes al lado. Cómo… Por eso creo que tenemos que tener mucho cuidado de no usar esa palabra violencia en todos momentos, para cualquier situación. Porque es

algo que solo saben los que la viven en la piel. (Caike, Comunicación personal)

Sin titubear relata la manera que se vio impactado en esa dinámica estructural, que Akotirene (2019, p. 44) expresa como sigue: “la interseccionalidad nos instrumentaliza a mirar la matriz colonial moderna contra los grupos tratados como oprimidos”.

Todo que fuera mencionado antes en ese testimonio hace parte de un pensamiento que considera la integralidad del individuo, lo cual es significativo en la vida del estudiante, y no hay manera de pensar en la educación universitaria humanista, integralmente apartada de la realidad. Y la violencia está presente, aunque no se genere internamente en la universidad o no interfiera en la formación de este estudiante, considerando que somos individuos sociohistóricos, político-culturales.

Lo que se sabe es que la violencia es un tema que requiere urgencia y atención cuando hablamos de educación humanizada, porque es uno de los graves factores de riesgo en el proceso emocional, conductual y social del individuo. También vale la pena mencionar que los efectos de la exposición a la violencia pueden ser traumáticos o simplemente recordados como Caike lo hizo. A continuación, se le preguntó: “En la medida en que puedes acceder a ellos, ¿utilizas los diversos recursos mentales necesarios para lidiar con este tipo de eventos, sin interferir con tu confianza en ti mismo o autonomía en tu día a día?”.

… Puedo citar, por ejemplo, situaciones de mi último trabajo, incluso yo fui despedido de allí recientemente. ¿Incluso vivir allí con falta de respeto y violencia […] en este trabajo al que me refiero, fui objeto de bromas por parte de mis colegas?

De hecho, chistes que siempre he escuchado de varias fuentes, tanto aquí en la periferia donde vivo, como en otros lugares por donde círculo, incluso la universidad. Me he puesto al día y me han gritado de la nada en la calle. (Caike, Comunicación personal)

De esta manera, podría abordarse aquí la violencia física y psicológica. Aunque estos episodios ocurrieron fuera de la universidad, es decir, son de naturaleza externa, no se omitirán en este caso, ya que algunos de ellos coinciden con el cursado de grado.

A lo largo del testimonio de Caike fue recurrente la aparición del impacto presentado por el estudiante vinculando la modalidad de violencia estructural, que

será explorada en el futuro, tomando como punto de partida la contribución conceptual en palabras de Chauí cuando afirma que:

> Es la estructuración violenta de una sociedad jerárquica, vertical, oligárquica y conservadora la que defiende privilegios contra cualquier forma de derechos; es lo mismo que da apoyo ideológico y político a la manifestación de violencia gubernamental. Hay una violencia estructuradora. (CHAUÍ, 2016)47

Desde esta perspectiva, me apropiaré libremente de la comprensión de la pensadora mencionada anteriormente y exploraré algunas de las declaraciones de Caike sobre la violencia estructural a través de su experiencia como estudiante de grado en una universidad que según el necesita prestar más atención y adoptar diferentes prácticas para los estudiantes que se encuentran entrecruzados por marcadores sociales y son rechazados muchas veces. Esto genera malestar y se aproxima a una violencia estructural en la institución. En la percepción de este estudiante, la violencia estructural parte de la estructura de seguridad en la puerta que da acceso a espacios internos y que de otra manera genera inseguridad y decepción al encontrarse con *vigilantes perjudicados*. En palabras de Caike: “Un malestar que registro es con algunos guardias de seguridad en la entrada de la universidad, dándome la idea de la represión todo el tiempo” (Caike, Comunicación personal). Durante el testimonio no proporcionó más detalles sobre esta condición.

El sentimiento del estudiante sobre los prejuicios y la represión narrada como incomodidad está posiblemente asociado con otros contextos que cruzan sus vidas, porque las personas de piel negra que mantienen la cercanía a su tamaño físico reportan escenas de discriminación y miedo por parte de la sociedad, un escenario construido por una herencia racista todavía perpetuada: “… el negro es el esclavizado, bebedor, vago, ladrón de pollos, bronco, indisciplinado, monstruo, violador, de actos bestiales, es decir, un animal feroz, un salvaje, un criminal irrecuperable” (Tenorio, 2005, p. 54). Estos estigmas se observan en el discurso de la sociedad, en los medios de comunicación a veces y refuerzan la carga. Explican mejor el malestar y las secuelas presentadas por el estudiante en su día a día ilustrados con los guardias de seguridad de la puerta de entrada de la universidad donde estudia.

---

[47]https://revistacult.uol.com.br/home/marilena-chaui-violencia-e-autoritarismo

Avanzaré en la narración de la entrevista ampliando y mencionando un nuevo impacto que el estudiante expresa con malestar acerca de otros espacios de la institución. Aunque la violencia no ocurra allí en su totalidad, al presentarse activan sus marcadores sociales, que en la percepción de Caike son explícitos, y lo llevan en estas ocasiones a un campo de dolor. Son espacios que requieren contactos necesarios en el recorrido de un curso: secretaría, biblioteca y causan malestar. En el siguiente fragmento, el entrevistado recuerda al equipo administrativo:

Mi experiencia en Uninassau es mixta. Soy bien recibido por muchos profesionales en los diversos espacios de la universidad y también vivo con gran mala voluntad de otros, como en la secretaría. Recuerdo aquí que la institución alberga en su equipo un perfil muy diferente al mío. El personal es gente blanca y, en mi opinión, pertenece a una clase burguesa, elitista y dominante. La idea que llevo de allí es que la gente pobre debe tratar de estudiar en el Colegio Joaquim Nabuco, que es del mismo grupo, pero dirigido a conocer la capa popular. (Caike, Comunicación personal)

El testimonio está ganando fuerza y el entrevistado va abordando otros temas que traen más impactos, esta vez debido a su orientación sexual en intersección con el racismo sistémico. La percepción atenta de este joven estudiante sobre su realidad en una combinación multifactorial e interseccional no despierta extrañeza porque su vida desde la infancia siempre ha estado marcada por la lucha y la superación, por lo que activa un potencial para subvertir esta lógica estructural instalada y utiliza su fuerza y su potencial con el objetivo de moverse socialmente a través de la educación. Algo muy fuerte apareció en el proceso de entrenamiento: el reconocimiento de lagunas, tanto en aspectos teóricos como en prácticas de laboratorio. Reconoce ser un estudiante dedicado y tal vez por eso también está siendo muy estricto consigo mismo, pero deja claro que no podía cumplir con todos los requisitos, ni con la adquisición de materiales esenciales y bibliografías. El peso de las limitaciones financieras le pone encondiciones desfavorables para el inicio como profesional.

Por supuesto que entiendo los prejuicios conmigo, que no sé muchas veces a las que están vinculados si es porque soy gay explícito, de origen afro-indígena, negro, pobre o lo que sea…, así que trato de usar mi energía para centrarme en algo bueno y siempre esforzándome por ser muy bueno en lo que estoy asistiendo, que he elegido y para que yo juegue bien mi profesión después de la finalización del curso,

que es cercano, pero reconozco que tengo muchas lagunas en la formación de teorías y prácticas. (Caike, Comunicación personal)

La parte anterior del testimonio coincide con una publicación en Twitter el 17 de marzo de 2020 traducida por la filósofa argentina Moira Pérez del pensador contemporáneo Antony Reed (2021) "… que negarse a establecer conexiones entre acciones individuales es la estructura de la 'violencia estructural', así como el olvido es un método de racismo sistémico" (Pérez, 2020).

Al mencionar su origen afro-indígena, el estudiante ya acumula secuelas y conoce otras dificultades inherentes a su origen racial y que se explican en la poca convivencia en los cursos de salud con otros estudiantes negros e indígenas. Efectivamente, se trata todavía de una porción muy pequeña, es decir, otro golpe en las relaciones sociales de dimensión psicosocial debido a la falta de paridad en la identificación con similares, lo mismo que los ganchos de campana:

Cuando entré por primera vez en el contexto universitario, me sentí como un extraño en este nuevo entorno. Como la mayoría de mis colegas y profesores, al principio creía que este sentimiento se debía a la diferencia de orígenes raciales y culturales. Sin embargo, con el paso del tiempo, era cada vez más evidente que esta extrañeza reflejaba, en parte, las diferencias en la clase social. (Caike, Comunicación personal)

> … Poco se discute —si se discute— la forma en que las actitudes y valores de las clases con privilegios materiales se imponen a todos a través de estrategias pedagógicas sesgadas. […] Incluso los profesores universitarios que adoptan los principios de la pedagogía crítica (y muchos de estos profesores son blancos y masculinos) llevan a cabo sus clases con el fin de reforzar los modelos decorosos burgueses. (bel hooks, pp. 238-240, 2017)

Esta diferencia de clase avanza en otros espacios en el área de salud de la que los estudiantes forman parte. Resulta oportuno mencionar aquí una aparente situación de racismo sistémico instalada en los centros hospitalarios de referencia de la ciudad de Recife, donde apenas presentan enfermeras profesionales de esta carrera entre su personal. ¿Es porque no existen o porque no las contratan?

En su testimonio, Caike recuerda otro acontecimiento y cómo se vio afectado, y con ello nos invita a pensar en el tema de la dominación, el poder y la generación de subalternos en la universidad. Lo que experimentó tuvo lugar durante una actividad

remunerada ofrecida por la institución. Y a medida que el estudiante aprovecha cada oportunidad, los giros en los que parece sobrevivir se vieron afectados hasta cierto punto, sin importar aquí la intensidad, por agentes represivos. En el caso de que el director del evento lo considere necesario, suprime libertades y fabrica docilidades en cuerpos que se cree están“en desorden” y amenazan el estándar de la institución. El entrevistado recuerda este evento de la siguiente manera:

Hablar de patrón tengo un episodio en la universidad para registrar. Para sobrevivir y seguir estudiando, traté de participar en algunas actividades en las que me pagaron y tuve la oportunidad de trabajar en uno de estos grandes congresos y eso fue un bombardeo. Llegué con este perfil para trabajar en el congreso de Exactas en Boa Viagem. Entonces me di cuenta de la presión bajo la que estaba, que hoy llamo presión psicológica. Para participar en acreditación, el director de eventos del grupo SER me llamó y me informó que no podía colaborar con nadie ni nada fuera de lo común. Y que yo con el pelo suelto molestaría. Para quedarme allí, al menos tendría que atarme el pelo. Lo mismo se repitió incluso en el Congreso de mi área, de salud. Estoy hablando de la segunda mitad de 2019, muy reciente, y mira lo que pasó. (Caike, Comunicación personal)

El testimonio de Caike sugiere que la estructura y el entorno social de la universidad pueden impactar en la formación de estudiantes de pregrado que están mediados por una construcción cultural y política sociohistórica. Casi al final del curso, la experiencia del estudiante en el área de salud revela debilidades en la formación que lo llevan desarrollar el miedo con su futuro profesional, aunque reconoce que su limitación financiera interfiere con las condiciones y posibilidades de acceso a sus propios libros y materiales.

A lo largo de la entrevista, Caike recuerda el perfil de los estudiantes en su clase y el curso, y en general, de cada universidad a la que está vinculado. Le molesta la falta de una política social inclusiva y una orientación sobre el tema de la sexualidad más firme por parte de la institución, así como la apatía de los estudiantes de sexualidades disidentes en su vínculo de unidad y lucha. Así, recuerda la baja integración de los estudiantes gays, la falta de compromiso para reclamar y luchar por una mayor escucha en la universidad y la sociedad, y también destaca los pocos espacios que él mismo tenía como estudiante de diversidad con orientación sexual asumida públicamente, así como una experiencia real de ciudadanía como

estudiante. También en esta parte se presentó un componente muy importante en las discusiones conceptuales de lugar de habla (su lugar siempre será el mismo para presentar sus ideas): lo que falta son oportunidades para presentar desde su lugar las inquietudes, por lo que utiliza la expresión “lugar de habla”. También aparecen en el discurso la falta de apoyo y la expulsión de los familiares, el sufrimiento, la violencia en relación con la orientación sexual.

También creo que, si los estudiantes homosexuales estuvieran más unidos y usaran su energía para especializarse, reclamar más respeto, cooperar, tendríamos más tiempo y voz en la universidad y en otras partes de este país. Conozco situaciones temidas como la de los padres que abandonan y rechazan a sus hijos por ser gays y otras personas que han sido expulsadas de sus familias por la misma razón. Es demasiado complicado. Y luego están los que no toman el control públicamente, que es otra pregunta larga. Al menos, si no tengo mucho discurso local (expresión que prefiero usar más que “lugar de habla”), veo que cuando sucede bien, es el caso que ocupo con protagonismo al dar una conferencia, por mucho a la comunidad de Uninassau sobre la diversidad. Me siento creativo, pero con poco espacio. (Caike, Comunicación personal)

Se percibe aquí el distanciamiento de una universidad plural, que respeta las diferencias, los diversos conocimientos y el potencial del estudiante, no el poder adquisitivo. La Uninassau no ha sistematizado el conocimiento sobre la realidad de sus estudiantes: cómo viven, cómo se enferman, cómo trabajan elementos sociales que son básicos para pensar en una educación integral, una propuesta multicurricular y humanizada de formación universitaria.

Análisis del testimonio de Jorge (E7)

Jorge se graduó en enfermería en la Uninassau, carrera que cursó entre 2015 y 2020, y ahora está realizando la residencia para actuación específica en espacios de Psiquiatría. Tiene 26 años, se auto percibe hombre gay, de raza negra, casado homoafetivamente y padre de una hija de siete años, fruto de una relación de cuando tenía aproximadamente 17 años. Nació y vivió gran parte de su vida en una de las mayores favelas de la capital Recife, denominada "Coque".[48] Su padre fue asesinado cuando Jorge iba a cumplir dos años. Su madre volvió a formar pareja y en virtud de ello, lo abandonó (esa es la forma en que él lo expresa), por lo que fue criado por su abuela materna.

Cuando menciona su práctica religiosa, rápidamente relata que realizó un cambio y está vinculado al candomblé[49] y presenta la siguiente argumentación:

Mi religión hoy me permite ser quien soy, sin discriminación y sin estigmas ni barreras, para poder seguir adelante con mi fe. Así que ella me permite ser quien soy, participar en mis actividades religiosas, respetar a mi amiga que es heterosexual, a mi hermana que es negra. Así que creo que mi religión, abraza a todos de la mejor manera posible. (Jorge, Comunicación personal)

Este entrevistado tiene un activismo en la comunidad como presidente de una Organización No Gubernamental (ONG), que actúa con niños y adolescentes en situación de vulnerabilidad. Por ese activismo fue candidato a concejal en las últimas elecciones municipales filiado al PSOL (Partido Socialismo y Libertad), partido ideológicamente de extrema izquierda: "Y nosotros vamos construyendo esas dinámicas, esos puentes, para que la gente ocupe esos espacios" (Jorge, Comunicación personal). Pero no llegó a ser elegido. Cuando se le pregunta sobre su concepto de la violencia, se expresa así:

---

[48] Aunque el nombre oficial es Isla Joana Bezerra, el barrio es conocido popularmente como la Comunidad de Coque. Este nombre proviene de la extracción de carbón que se conocía como *coque* y podía encontrarse fácilmente en la región. La favela se encuentra en la zona central de Recife, aproximadamente a dos kilómetros de la Zona Cero, el principal punto turístico de la capital. Allí se registra el peor Índice de Desarrollo Humano (IDH) y de violencia la ciudad.

[49] El candomblé es una religión que surge en Brasil, pero los componentes culturales de los diferentes grupos étnicos africanos que vivieron juntos durante el período de la esclavitud proporcionan la base para sus rituales, es decir, es una religión afrobrasileña. En el candomblé, el mundo no se piensa desde las oposiciones. Las contradicciones, si las hay, se conciben indivisibles y no hay división maniquea y excluyente entre el bien y el mal (Rodney, 2018).

Para mí, la violencia es todo lo que modifica la vida, la integridad de otra persona, sin tu permiso, repito: sin tu permiso. Creo que la violencia no es solo física. Hablamos mucho de violencia física, pero dejamos de atender a la violencia moral, a la violencia psicológica. También tenemos que pensar que hay varios tipos de violencia, que lamentablemente son invisibles frente a todo el proceso. Desde el momento en que estás en una relación, donde hay una relación abusiva y no conseguís percibirlo, eso es algún tipo de violencia. Desde el momento en que a una mujer… se le quita el derecho de ello, de hacer lo que quiera, es una especie de violencia. Así que no tienes que decirles camioneras,[50] *de hecho, para completar la violencia. La gente necesita entender eso. (Jorge, Comunicación personal)*

En su concepción de violencia, el entrevistado menciona algo que se aproxima a lo que fue presentado por E1, en relación con los límites y permisos del cuerpo. En esta parte del relato, aborda varias categorías de violencias que también están presentes en esta tesis y abre la oportunidad de explorar la *violencia moral*, un tema muy debatido en la obra de Butler (2017, 2019, 2021) y en una publicación más reciente del pensador brasileño Renan Quinalha (2021), que publicó un libro en el que cuestiona la moral y las buenas costumbres en lo que se refiere a las sexualidades disidentes, en función de ser parte del discurso moral vigente en Brasil, fuertemente incentivado por el actual presidente de la nación.

Para Butler, la violencia moral se enraíza en las discusiones de violencia ética. Sin embargo, Adorno afirma que: "… en que no existe ningún 'yo' que pueda separarse totalmente de las condiciones sociales de su origen. Ningún 'yo' que no esté implicado en un conjunto de normas morales condicionadoras" (2017, p. 18).

En su discurso va tornándose potente con su fuerza, lucha por algo también muy significativo, según mi interpretación, que es ingresar a una universidad privada, como alumno de origen humilde: "… ya he ingresado en la universidad conociendo mis derechos y lo que he estado haciendo allí. Así que no lo hago… No me siento molesto en absoluto, al contrario" (Jorge, Comunicación personal). A continuación, señala aspectos situaciones incómodas vividas en la universidad:

Me di cuenta de que algunos colegas se sentían incómodos con alumnos becados. Y no era solo conmigo, porque había otros alumnos becados también. Se

[50] *Camioneras* se refiere a la forma de violencia verbal para dirigirse a las mujeres lesbianas en Brasil.

sentían incómodos y nos molestaba mucho, como, por ejemplo: fulano de tal obtiene las calificaciones más altas, pero es porque tiene beca. En caso de que no fuese un estudiante becado, y costease la universidad, no necesitaba calificaciones altas. De hecho, tenemos una obligación de buenas calificaciones, por ejemplo, si desaprobáramos en dos disciplinas, fracasaríamos y perderíamos la beca. Así que nos guste o no, necesitábamos luchar para estar allí. (Jorge, Comunicación personal)

Si, por un lado, el compromiso con la beca moviliza a los beneficiarios a dedicarse a la formación para obtener buenos resultados y así garantizar la continuidad en la carrera, por otro, genera también una sobrecarga emocional. Eso sin contar que despierta un tipo de celos por parte de sus pares que parecen dedicarse menos y hacen comentarios tóxicos que resultan indeseados en una buena convivencia.

De esa manera, también se permite interpretar que hay un juicio equivocado para esos alumnos becados. Muchas veces se cuestionan las condiciones de inteligencia, como si fuese una exclusividad de determinadas clases sociales, atribuyéndoles a esos estudiantes de pocos recursos financieros una incapacidad de lograr con mucho más éxito resultados en evaluaciones curriculares frente a alumnos pertenecientes a la clase financiera más alta.

Así que la gente decía esto: que el mérito de tener calificaciones altas era porque si yo no lo hacía, fallaría. Y no por nuestra cognición, nuestra inteligencia. Era siempre cuestionada nuestra inteligencia como estudiantes debido a este proceso. Dijeron que la beca era la justificación para tomar las notas altas, cuando en realidad no lo es, tenemos inteligencia y limitaciones como cualquier otro alumno. La beca implica que o vas a estudiar. ¡O la pierdes! Considero que para la inteligencia… no hay color, no hay clase social, y la gente tiene que respetar eso. (Jorge, Comunicación personal)

A lo largo de la entrevista, el estudiante se refiere a un evento realizado en la institución (denominado “Semana de la diversidad”), cuyo objetivo fue tratar la inclusión en virtud del ingreso de un cuerpo trans que pasó a integrar y componer los espacios internos de la institución:

… en realidad hubo la primera mujer trans en Uninassau, en ese departamento. Y la gente la miraba diferente a ella, ¿verdad? La miraba de manera diferente, y nosotros percibíamos que tenía este estigma. En realidad, en lugar de ser

cuestionada en el Campus de la Universidad Privada la inteligencia, se cuestiona el derecho de estas personas a ocupar [el espacio]. Todavía existe también el problema del baño de hombres, el baño de mujeres. Así que no había tal dinámica: una mujer trans, entrando al baño de una mujer, un hombre trans, en el baño de un hombre. Así que había este estigma. Teníamos mucho miedo a la violencia en la universidad. Así lo dijimos: desarrollaremos un evento científico, en el que podamos acercar, sobre una base científica, los derechos de las personas, y poder crear conciencia no solo en enfermería, sino para todos los profesionales de la salud. Así que fue un evento en el salón de la universidad. Tuvimos música, yo bailé Anita[51] *[risas] todo de blanco allí, el personal también bailó. Trajimos una potencia al evento. Así que tratamos de mostrar que las personas deben ser tratadas con sus particularidades, viendo a cada una como única, pero sin discriminación ni prejuicios.*

Ya está discutido en la literatura que aborda las cuestiones de inclusión y acogimiento de la diversidad que instituir una discusión que da visibilidad a la diversidad en eventos esporádicos del calendario educativo, tiene su relevancia, pero es insuficiente. Lo que se necesita es un posicionamiento, una política y toda una estructura que actúe permanentemente para combatir las violencias, en todos sus aspectos, hacia la diversidad.

Otro punto importante es la cada vez más frecuente participación en los espacios educativos de cuerpos diversos, entre ellos, los cuerpos trans. La universidad, sea pública o privada, necesita prepararse para dar cuenta de esa demanda social presente y comprender que la universidad es un espacio para todos.

Continuando la discusión, llegamos a un debate frecuente que es la incomodidad por parte de la población trans y las violencias generadas en los baños. En muchas ocasiones se formulan propuestas en la arquitectura sobre un tercer baño porque la sociedad no adquirió hasta este momento elementos pacíficos de convivencia con los cuerpos trans en esos espacios. Al respecto, se le preguntó al entrevistado lo siguiente: “¿Cuándo mencionas situaciones en los baños, como percibes a las personas heterosexuales al entrar y encontrar un chico gay por ejemplo?”. Su respuesta se reproduce a continuación:

Se comportaban. Particularmente hablando, incluso hay hombres

---

[51] Anita es una cantante brasileña de género pop, reggaetón y funk que participa de manifestaciones y diversas fiestas gays. Ella declaró que es bisexual.

heterosexuales, que hoy son ciertos hombres que tienen relaciones sexuales con otros hombres, que insinuaban que querían algo dentro del baño. Aun así, ante la sociedad son súper prejuiciosos, pero dentro del baño, si surgió la oportunidad, lo hicieron. (Jorge, Comunicación personal)

Para cerrar la discusión sobre eso, cuestioné lo siguiente: “En general, al promoverse algún evento relacionado a la diversidad, la tendencia es que participe en mayor medida la propia comunidad perteneciente a la diversidad. ¿Cómo percibiste la participación allí de otros estudiantes, considerados heterosexuales, cis? ¿Estos eran indiferentes o demostraban algún interés?”.

Fue bastante positivo. Incluso nos parecieron muy interesantes las repercusiones que tuvimos, porque otros estudiantes empezaron a acercarse, a bailar con nosotros. Así que supongo que todo es parte de la educación. No hay deconstrucción del contexto que estamos viviendo sin educación. Entonces, si no tienen esta experiencia, si no entienden en el frente educativo que somos iguales, que debemos ser tratados como personas iguales, no creo que eso vaya a cambiar. Así que tuvo una respuesta muy positiva esta actividad que hicimos. (Jorge, Comunicación personal)

E7 hace mención significativa a los vínculos existentes entre la educación con las temáticas de género y sexualidad. Cuando fue cuestionado sobre la relación establecida con los profesores de sexualidad disidente, relató lo siguiente:

Tuvimos una profesora lesbiana y dos profesores con... relaciones homoafectivas. Y ahí ellos relataban sus relaciones. Uno de ellos estaba casado en esa época. Entonces él relataba su experiencia homoafectiva. ¡Y no tenían miedo, no! Incluso eso era… empoderaba a otros estudiantes para demostrar que se puede llegar a ese lugar. Hemos visto gente cuestionando, ¡¡Ah!! ¡El profesor es gay! Y le da buenas calificaciones al chico porque tiene algún interés. Así que también vimos estas violencias hacia los profesores, ¿verdad? Que se cuestionara la valoración, porque le había dado una evaluación a un hombre con la nota más alta, y a una mujer no. Luego dijeron que estaba interesado en el estudiante. Así que, había muchos cuestionamientos de esa índole. (Jorge, Comunicación personal)

Como se ve, el estudiante aborda en su relato un aspecto delicado en el contexto de violencia a los profesores de sexualidades disidentes, a quienes algunas veces se los juzga improcedentemente. Ahora bien, teniendo en cuenta la posición

firme adoptada por el estudiante hasta ese momento de la entrevista, cuestioné lo siguiente: “¿Cómo percibes tu autoestima, teniendo en cuenta tu origen familiar, social, racial y tu opción por la enfermería, durante la enseñanza media y ahora en el nivel universitario?”.

Yo sigo actuando de una manera para incentivarme no solo a mí mismo, sino también a otras personas. Sabiendo que mis acciones no podrán cambiar el mundo, pero podemos modificar a nuestros compañeros. Y demostrar que podemos ocupar estos lugares. Vengo de una realidad donde hay pocas personas que tienen educación superior, hay poca cantidad de personas que tienen una universidad, o un trabajo formal. Entonces, ocupar este puesto, este estatus que estoy vivenciando hoy como enfermero residente, es mostrar que existe esa posibilidad, y que es posible que lleguemos allí. Que hay obstáculos, y que muchas veces son mayores que los de otras personas, pero que es posible sí. Así que cuando pienso en rendirme, o cuando pienso en los obstáculos, sé que no es solo por mí. Es porque puedo influir en muchas otras personas. Tenemos este proceso de conocer la importancia de nuestras acciones. (Jorge, Comunicación personal)

A continuación, se le interrogó sobre su interés por la política partidaria: “Mencionaste que has llegado a disputar un cargo. Desearía que hablases sobre la educación considerando tu ingreso a la universidad en 2015, que coincide con el fin del gobierno de Dilma, cuando asumió Temer, y estás llegando al final de tu grado con el actual presidente. ¿Cuál es tu mirada sobre este escenario?”.

Vivimos hoy en un escenario de desmantelamiento. […] es el desmantelamiento de la educación también. Hablamos mucho… y cuando ocupamos este espacio universitario, es la reapropiación de lo que nos fue arrebatado en la antigüedad, de nuestros antepasados. Nuestros antepasados no tenían derecho a la educación ni derecho a tener una salud de calidad. Y hoy, cuando vemos nuestros cuerpos ocupando estos espacios, es la recuperación de lo que fue arrebatado a nuestros antepasados. Mi abuela tiene 84 años y es analfabeta. Llegó a aprender a leer ahora, a los 65 años, cuando había una formación en la comunidad. Así que es algo que debería haber sido nuestro desde el principio y eso no pasó. (Jorge, Comunicación personal)

De esa manera, en particular con un trasfondo de consciencia histórica, remite a una deuda nacional con las personas de origen afro cuyas oportunidades continúan

en el siglo XXI con barreras de acceso. Al respecto, detalla la política con aires de ideología fascista:

Y luego vemos un gobierno hoy, actual, que lamentablemente está de acuerdo en que estos lugares no deben ser ocupados por nuestro pueblo. Así que vemos que tuvimos un gran avance en el gobierno de Lula con Bolsa Familia, con Prouni[52], Prouni Recife[53] y también FIES,[54] y luego vemos que viene la reducción, los recortes a la educación. Tuvimos el congelamiento durante el gobierno de Temer, PEC.[55] Así que empezamos a darnos cuenta de que hay un desmantelamiento para que estos derechos que conseguimos con mucha lucha, con mucho sudor, y con mucha sangre, se eliminen de nuevo. Así que no podemos dejar que eso sea olvidado. Y no podemos dejarlo atrás. Lo que sí sabemos es que, desafortunadamente, lo es […] hay un gobierno hoy que no está preocupado por ninguno de estos temas importantes, y que seguirá así si no sacamos a este tipo del poder. Y no solo él, ¿verdad? Todo el gobierno. Porque de nada sirve sacar solo a Bolsonaro, hay que sacar al bolsonarismo. (Jorge, Comunicación personal)

Como es evidente, percibo su interés por las cuestiones políticas, lo que es un diferencial en la comunidad estudiantil LGBT, pues demuestra tener características de liderazgo. Por eso, continúo con el siguiente cuestionamiento: “Tú te postulaste, hablaste allí en las últimas elecciones, ¿verdad? Entonces, ¿cómo fue tu liderazgo en la Uninassau?”.

Yo era el líder de grupo, desde mi equipo. He estado en la Liga de Estudiantes durante los últimos dos años. Y luego pudimos conectar más a la universidad con la comunidad, para llevar los servicios que aprendimos en los cursos de grado a las comunidades. Empezamos a hacer sociedades, empezamos a llevar a los estudiantes a hacer ferias de salud en las comunidades. Porque sabíamos que podríamos aprender más de la práctica actuando realmente. Y podríamos llevar una calidad de vida a las personas […] Con esto sabíamos que estábamos impactando en la vida de las personas, que muchas personas ni siquiera tienen acceso a la medición de la presión. Y luego, cuando vamos a estos lugares y ofrecemos estos servicios,

---

[52] Prouni pag.164
[53] Prouni Recife
[54] FIES pag.164
[55] PEC

reducimos los problemas de salud que existen allí. Así que ese fue mi impacto en el área durante la carrera de grado. (Jorge, Comunicación personal)

Al pretender delinear sobre otros aspectos vividos en la universidad, partiendo del eje indisciplinar de los cuerpos atravesados por cuestiones de la interseccionalidad, cuestioné lo siguiente: "¿Cómo es la política de diversidad en Uninassau?".

Creo que, si analizamos el cuerpo de docentes y el cuerpo de profesionales de la universidad, podemos darnos cuenta de que la minoría siguen siendo las personas que son LGBT, que son negras, que son de las periferias. Así basta ver un evento de estas personas, de esta universidad en particular, y podemos darnos cuenta de que, si hay dos o tres negros, es mucho. Entonces, podemos entender que es un lugar donde se tiene que discutir bastante todavía, ampliamente, esta inclusión social. Y que la universidad se convierta en un ambiente también antirracista. Porque no basta solamente luchar contra el racismo, también tiene que ser antirracista. (Jorge, Comunicación personal)

Dicho esto, resulta oportuno enfocar análisis de este relato desde los aspectos de raza, inclusión social, habitar en periferias y las consecuencias de una educación que oculta estos marcadores. Es preciso movilizar en pensar una universidad solidaria y no solo una fábrica de diplomas sin principios emancipatorios.

Veo varias citas que dicen que la educación mueve al mundo. No mueve al mundo. Ella transforma a las personas, y estas personas transforman el mundo. Creo mucho en eso. Que solo conseguiremos traer una igualdad, hablando de una manera socialista, solo podemos traer una igualdad cuando logramos educar realmente […] y estas personas, no solo la persona, ¿verdad? El sistema en el que vive esa persona, el contexto en el que vive esa persona. De nada me sirve querer que la persona se ponga antirracista, anti-LGBTfobia, si lamentablemente no educamos el contexto en el que vive. (Jorge, Comunicación personal)

Es evidente que el caso brasileño necesita reformas para la base de la pirámide social en que la igualdad asuma una posición que se encuentra sofocada por el neoliberalismo. Es decir, una posición en la que no se habiliten los estigmas ni la represión en la educación que se aleje del imperativo moral-sexual. La educación, como nos enseña Freire (2008), en aprender con los diferentes en una concepción pedagógica no malvada.

Análisis del testimonio de Janio (E8)

Janio ingresó a la carrera universitaria a la edad de 28 años en el curso de Periodismo de la Uninassau, institución privada donde concentraremos la experiencia entre 2005-2010. Poco después, asistió a otra licenciatura, Letras, esta vez en una institución pública, la UFPE. Simultáneamente, realizó estos dos cursos de grados. Su gusto por la universidad estaba definitivamente instalado, tanto que inmediatamente después ingresó a una maestría y actualmente está terminando su doctorado en Educación, también en la UFPE. Hace cinco años que se desempeña como coordinador pedagógico de un colegio perteneciente a una gran red de enseñanza privada de la ciudad de Recife, con enseñanza que va del jardín de niños a la universidad con cursos en distintas áreas, incluso posgrado.

Esta entrevista fue realizada el 21 de abril de 2021. En ese momento tenía 43 años de edad. Afirma ser un hombre gay, cisgénero. Y lo menciona con cierto placer y orgullo:

… hay otro lado que me hace, que incluso podría hacerme más, ponerme en una condición de hablar, en una posición más frágil, el hecho de que soy gay. Pero nunca lo he visto de esa manera. Siempre he pensado que yo… Incluso se lo dije a un colega el otro día así: ¡Vamos! Si alguien tuviera una manera de quitarle la homosexualidad a Janio, creo que lo que iba a quedar, lo que iba a sobrar, era tan poco y tan poco interesante… Lo que me hace ser lo que soy es esto. Así que siempre lo he visto de esa manera, así que nunca me he sentido frágil. (Janio, Comunicación personal)

Se auto percibe de raza blanca, pero de clase social económica baja, que accedió a la universidad privada través del financiamiento estudiantil. Viene de la religión católica por herencia familiar, aunque en su edad adulta, comenzó a interesarse por el kardecismo.[56]

Sabemos que las prácticas religiosas son muy fuertes en cuanto a la incidencia

[56] Kardecismo: Doctrina espiritista reencarnacionista formulada por Allan Kardec (seudónimo de Hipólito Léon Denizard Rivail, escritor francés, 1804-1869), que pretende explicar, desde una perspectiva cristiana, el movimiento cíclico por el cual un espíritu regresa a la existencia material tras la muerte del antiguo cuerpo en el que vivió, el período intermedio en el que permanece desencarnado, y la evolución o regresión del carácter moral e intelectual que experimenta en la continuidad de este proceso.

en la población con sus rituales. Sin embargo, cabe destacar que en Brasil confluyen decenas de religiones que se encuentran profundamente arraigadas en los territorios, algunas de ellas con muchísima influencia en los distintos marcos políticos y en los propietarios de los medios de comunicación. En lo referente a cuestiones sobre la diversidad sexual, casi la totalidad de las religiones tienen discursos y prácticas homofóbicas y no reconocen la posibilidad de identidades y la construcción de familias distintas a las hegemónicas. Debido a que la religión es simbólica, percibo que, en la cultura de Brasil, se puede practicar solo una religión. Es decir, no está avalado por la sociedad ejercer la espiritualidad en más de una. Al contrario, quienes hacen esto luego son discriminados.

Con respecto al significado de la violencia, Janio lo describe de la siguiente manera:

A priori, creo que todo… cualquier actitud que incomode al otro. Creo que es violencia… No, no lo es, no lo es. Eso que avergüenza, que deja en una situación así confundida, inquieta. Esa es mi idea de la violencia. (Janio, Comunicación personal)

Por primera vez en las definiciones de los entrevistados la palabra *vergüenza* aparece de forma bastante explícita y a partir de ahí se traslada esta condición a otras situaciones que esto puede provocar. Resulta pues una clara formulación de aspectos actitudinales en los que el agente, en este caso el agresor, instala un trastorno de carácter personal a través de causar deliberadamente un daño a la conducta. E8 continúa así:

Puedo ver violencia sutil, ¿no? La violencia es… incluso tiene una terminología, la gente la usa mucho hoy en día, ¿verdad? Va cambiando. A veces es vista como permitida. Está aquí, pero no me recuerdan. Pero puedo ver como pequeños gestos, miradas, ¿verdad? Tengo una idea de la violencia, como algo que puede ser casi invisible, ¡subliminal y es indeseada! Y yo lucho contra ella, ¡verdad! Yo creo que no es interesante para la sociedad.

Ahora claro, hay otras maneras de ser violento, más extremas, ¿verdad? Más extremas y tal. Y esas, bueno, esas son incuestionables. Porque son más nítidas, ¡verdad!

Como hoy me preocupo más, no lo sé, pero creo que siempre he sido más víctima de esta pequeña violencia más subliminal […] ¿Correcto? Tratando de ser discreto y todo. (Janio, Comunicación personal)

El discurso del entrevistado parece ir muy bien en lo que vamos a tratar a partir de ahora en el campo de la violencia sutil (Butler, 2020). Para confirmar esta interpretación, le consulto a Janio si se refiere a este tipo de violencia sofisticada:[57] *"Correcto… porque hay gente que puede hacerlo con mucha sofisticación, ¿verdad? Lo hace de manera muy sutil. Además, ¡siempre estoy alerta!"* (Janio, Comunicación personal).

Posiblemente, los autores que se dedican a estudiar la violencia no han dedicado hasta ahora tanta atención a la naturaleza de la violencia sutil. En muchos contextos, emergen estos modos muy sofisticados en el discurso o las prácticas. Lo que se sabe es que esta peligrosa articulación en manos del opresor produce manipulaciones y víctimas a través de lenguajes suaves y traicioneros. La elección aquí de analizar este tipo de violencia sutil revela la necesidad de comprenderla y profundizarla como una modalidad de violencia instalada en el ambiente universitario actual. Nos referimos a esta modalidad definida como una

> violencia implícita, episodios en los que uno o más individuos dañan a otro(s) a través de un comportamiento discreto, velado, sin comportamiento corporal. Hay, por lo tanto, un mecanismo de alcanzar al otro y dañarlo sin causarle necesariamente dolor físico. (Marra, 2007; Stelko-Pereira, Williams, 2010 citado en Libardi, 2014)

Para reportar su experiencia de grado, Janio destaca su trayecto en periodismo (2005-2010) en UNINASSAU. En este sentido, el entrevistado menciona su percepción en las cuestiones de género y sexualidad en esta institución y en su curso como sigue:

Miren, creo que en Uninassau, conseguí ser respetado, y creo que toda la gente podría estar orgullosa de eso, e incluso decir que tenía dos tipos de expresión. Uno en general, realmente, para todos. Y otro, para los que estaban en el mismo campo de estudio en el que yo estaba. (Janio, Comunicación personal)

Según su relato, Janio consiguió el respeto, pero debía cambiar su forma de expresarse dependiendo del grupo con el que estaba.

La primera es que tuvimos una coordinadora de la carrera. Ella era gay, ¿verdad? La coordinadora del curso es una pedagoga, por lo tanto, muy talentosa,

---

[57] En Brasil, la palabra *sofisticado* puede ser mezclada con aspectos de sutilidad.

muy bien fundada, extremadamente realizada. ¡Ella era gay, y nunca lo ocultó, todos lo sabían y ella no se incomodaba! Y me pareció muy interesante. (Janio, Comunicación personal)

Identifico la importancia de tener una figura de referencia. Ver que hay otras personas homosexuales en la facultad y se expresan libremente. La reflexión es que, si no existen estas personas o espacios que te muestran que es posible, uno cree que no es posible.

… la segunda suerte, que creo que está más extendida, es que, en ese campus, en ese edificio, no sé cómo llamarlo, si no me equivoco tuve cursos de psicología, mezclados con comunicación social. Había muchas clases, y creo que eso de alguna manera suaviza. (Janio, Comunicación personal)

Debido a estos elementos favorables de convivencia, el entrevistado ejemplifica bien la conducta de disrupción normativa cuando la coordinación del curso está a cargo de una profesional de sexualidad disidente y existe a su vez una oferta de cursos en el edificio que reúne áreas sensibles o receptivas a la diversidad.

No obstante, el contexto presentado no establece una exención de barreras e impactos sobre la violencia. Entrar en la institución también implica identificar la presencia de violencia: *"Así que… Pero eso no significa que no había violencia, ¿sabes? Siempre hubo, siempre hay"* (Janio, Comunicación personal). Después de esto, le pedí que presentara información sobre cómo se sintió afectado por esas violencias. Así, expresó impactos directos e indirectos sobre el tema de las sexualidades disidentes:

Por lo tanto, ver: en el tema de los profesionales que trabajan allí, ya que estamos hablando de una empresa privada, ¡derecho! Porque siempre tuve la noción de que esa universidad era una empresa privada. Y a veces ni siquiera lo ponía así, como una institución educativa privada, ¿verdad? Siempre lo pensé como una empresa privada, en un tono crítico […] Así que trataban a todo el mundo como a un cliente. (Janio, Comunicación personal)

En este caso, el estudiante comenta sobre lo institucional desde una posición crítica y asocia a la universidad como parte de una empresa. De hecho, es parte de un conglomerado con fines de lucro que opera en la educación superior en Brasil y ello resulta incompatible con los valores que guían los procesos educativos. Incluso, el crecimiento de este tipo de instituciones empresariales que proporcionan un mayor

número de matrículas en la educación universitaria se ha traducido en la precariedad y degradación de la calidad de la enseñanza y de la producción científica (Hadad, 2019). También se abordó la visión del entrevistado y el tema objeto de este debate en el aula, y al respecto, informó lo siguiente:

… me impresionaron las mentes de la gente sobre el tema, y me refiero al mismo tema LGBTQ+, en el sentido de que las personas que iban a trabajar en comunicación, ¿entiendes? Me demostraron, cabezas así, muy cerradas. Con un montón de restricciones y demás. Y me quedé impresionado. ¿Entiendes? Así que, en cierto modo pensé… Pensé, un poco decepcionado, ¿verdad? ¡Y me preocupa! Eso me preocupaba mucho. Y a veces me metía en el debate, a veces no. (Janio, Comunicación personal)

A continuación, para complementar la visión expuesta hasta ahora y explicar la libertad de expresión del equipo de docentes, el entrevistado agrega:

Normalmente teníamos el apoyo del profesor, ¿verdad? Porque hay muchos profesores gays, y muchos maestros que tenían la cabeza muy abierta para este tipo de reflexión. Así que a veces no me metía en una discusión con ningún compañero de clase, ¿sabes? Porque pensé eso, y en el fondo, era una manera de permitirme desarrollar mi lado terrible de ser también, ¿sabes? En el sentido de decir: "¡desprecio todo esto, y todo eso es igual!" ¿Sabes? Esto es de Fernando Pessoa. [risas] (Janio, Comunicación personal)

Surgen aspectos de una práctica pedagógica libre, marcada por un espectro de patrocinio en la ayuda y el apoyo a temas de modificación en la dinámica social. En este contexto, existe sin duda una confianza en la apertura de ideas por parte de los profesores. Por otro lado, Janio expresa que se abstuvo de provocar y ampliar las discusiones como opción independientemente de lo colectivo y la difusión de nuevas ideas. Es una demostración de individualismo frente a una necesidad colectiva. Escapar del tema, no ir al choque, aunque sea por escape denota que los propios involucrados a menudo no tienen energía ni resisten la pelea.

Me ocuparé aquí de algo que argumenta y no negocia con el bienestar en el necesario proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir, en lo que se refiere a comodidades/incomodidades. Le pregunté al entrevistado si esta era una posición que asumió espontáneamente:

Era una posición, ¿verdad? Eso lo asumí, y por lo tanto, en cierto tono de

ironía. A veces así, con cierta risa en mi cara, diciendo: "No lo haré. No me estoy metiendo en esto". ¿Sabes lo que es? Pero lo fue… en mi cabeza funcionó de esa manera. ¡No voy a ir! ¡No me lo permitiré! No voy a volver atrás y no voy a retroceder en nada. ¡Sigamos adelante! ¡Voy a seguir! (Janio, Comunicación personal)

Con el propósito de obtener un mayor desarrollo de su parte, se le preguntó: Teniendo en cuenta no meterse en esto, no tomar el cebo, ¿generó cierta incomodidad para ti, íntimamente? ¿Eso te dolió? ¿Te molestó? La primera molestia que manifiesta se refiere al contexto en general. El entrevistado tenía una expectativa de avances y respetabilidad de una manera ampliada y hasta cierto punto generalizada. Pero pronto se dio cuenta de que el grupo del que forma parte es limitado y no tenía el rango que deseaba.

¡Sí! Tenía. Hubo una molestia. Porque creo que, desde el ciclo de las amistades, y las personas. Creo que tenemos una tendencia, a crear una ilusión en la cabeza, de que las cosas están mejor. En términos generales, ¿verdad? Romántico […] en realidad, mi círculo, sea igual o no, es un círculo restringido. Así que hoy ya tengo esta mirada para entender que esto no es representativo de la forma en que me relaciono con mis colegas, sino cerca de mis amigos, mi familia, ¿entiendes? (Janio, Comunicación personal)

En otras palabras, encontré que la relación y la evolución del pensamiento social están en el espacio local o incluso nacional que había estado pasando por una evolución equitativa. En su declaración, registro incomodidad y una dosis de frustración al captar que queda un largo camino por recorrer en la difusión de una sociedad más receptiva a cuestiones no normativas de género y sexualidad:

Y entiendo esta ligereza y esta cosa libertaria, esta cosa del respeto por encima de todo lo demás. Esto no es un parámetro, para mí, pensar, por ejemplo, que todo el mundo, todo Brasil, que toda mi ciudad está evolucionando. Es cierto. Y por el contrario, hay mucho que necesita mejorar. Entonces mi incomodidad vino de allí. Un poco de decepción, en el sentido de decir: ¡Carajo! Y pensé que las cosas estaban mejor, ¡pero apestan! (Janio, Comunicación personal)

Otro punto de incomodidad que aparece se refiere al estudiante que dice ser gay y lo hace buscando en la música su análisis, reconociendo una posible transformación necesaria para lidiar con las diferencias. Para expandirse y dialogar es preciso salir del anhelo y lograr algo más pragmático:

… hay una canción que me encanta que dice: "Todo lo que se mueve es sagrado, ¿no es así? En mi interpretación, todo lo que se mueve es sagrado, porque todo lo que tiene vida es sagrado". Y creo que, si todo lo que tiene vida es sagrado, entonces tenemos que verlo como algo sagrado. Así que cuando lo veo así, falta de respeto por esto, o aquello, es porque la persona no tiene esta comprensión de que la gente es… son eventos, ¿verdad? ¡Divino y biológico, sagrado! Y que mereces respeto como tal. La molestia viene de ahí.

Y también viene de la decepción de pensar, que todo es una mierda, ¿sabes? No es genial, y podría ser mucho mejor. Y en la universidad, esto para mí tenía un mayor peso, debido a la formación que la gente se proponía desarrollar allí. Y seguí pensando: "¡Maldita sea!". Son estas personas las que mañana podrían estar trabajando en la televisión, la radio, el periódico. ¿Y eso es lo que van a estar difundiendo? Porque te guste o no, eso es todo, ¿verdad? Lo que escribimos… en el periodismo. (Janio, Comunicación personal)

El entrevistado presenta una situación que también me causa incomodidad y tiene que ver con la falta de empatía y subjetividad, en un recorrido diario que remite a una educación sensible, afectiva, que busca establecer una vida cotidiana en la universidad, modificada por la deconstrucción histórica de desigualdades e injusticias.

Cursamos una disciplina sobre antropología cultural, exactamente para entender que siempre debemos estar separados de las aristas subjetivas, ¿verdad? Pero, es un fenómeno humano, de naturaleza humana. La subjetividad vendrá, ¿verdad? Desde el momento en que el tipo toma una cámara para rodar un negocio, y si enfoca de una manera u otra, si da, pues, un zoom. Eso es pura subjetividad. Así que también me preocupaba que esas personas pudieran estar difundiéndolo. Luego estaba la molestia de estas naturalezas.

Se trata de valorar al ser vivo y la experiencia de quienes no se mueven para buscar establecer una mejor conexión con las diferencias. La medida presenta este camino necesario para cambiar las estructuras fijas que causan violencia en la vida cotidiana de las universidades.

Pero creo que, cuanto más toca, que duele, es así, que no te ven como un ser sagrado, aunque veas todo lo que se mueve, ¿verdad? De la planta o animal, la persona, como seres que tienen vida. Pronto te mereces todo el tratamiento, porque es algo sagrado. Así que dolió. Y me recordó y trajo otra decepción. (Janio,

Comunicación personal)

La verdadera batalla es proporcionar y compartir un espacio real de posibilidades en el acceso, esto se hace independientemente de los credos y razas. Como ya se ha comentado, ser de orientación gay a menudo conduce a una condición de vulnerabilidad, una situación que se explorará a fondo más adelante en esta tesis.

Que mi lugar allí, que de repente era como un privilegiado, ¿verdad? Correcto… por respetar a las personas, porque… la cuestión racial, por cierto, es… para ser un hombre, ¿entiendes? Convicción gay y todo eso. Y creo que todo esto es muy mágico, y que me puso en el lugar del privilegio. No para usar esto como un privilegio, sino para usar el termómetro con otros que no lo tenían. En ese momento vi que era como cualquier otro vulnerable, ¿sabes? Porque yo no… ¿de dónde viene la violencia, entiendes? Ella termina poniendo esto para usted también. Dice: Oh, si sufres esto, eres víctima de ello, porque no eres nada. No tienes ningún privilegio. Así que también hubo un poco de molestia en ese sentido. (Janio, Comunicación personal)

Vale la pena mencionar que el fundamentalismo en cualquier situación es dañino, es tóxico y que el papel de la discusión es agregar valores y vehiculizar nuevas miradas para diferentes temas, poniendo a disposición valores no prejuiciosos y no hegemónicos en la lucha por la igualdad de conocimientos en la educación universitaria.

Pero, creo que todo el mundo tiene que usar el arma que tiene. Y usé la mía. ¡En este caso, desprecio total! Tiempo, me metería en la pelea, ¿verdad? Pero siempre he tenido una preocupación, entrar en una discusión, enmarcar a la gente, con el fin de aportar fundamento, ¿verdad? ¡Trae explicación! Deje a la persona confundida sin saber cómo coincidir con una colocación mía y tal. Así que siempre medí un poco. Nunca me metí en una discusión como esta sin estar preparado, ¿sabes? Pensé que podría ser arriesgado. ¿Entendiste? Hasta que se pone un poco peor la cosa de nuestro lado, así que, ¿sabes? No tomé ese riesgo. ¡Nunca quise! (Janio, Comunicación personal)

El entrevistado se refiere al peso para el estudiante gay en relación con el heterosexual en una carrera de grado:

Mira, desafortunadamente creo que sí, ¿verdad? Correcto. No me pasó de

manera directa, ¿verdad? En casos aislados de discusión sobre esto, las personas se posicionaron. Para mí, miré muy indirectamente, como dije: a veces entré en la discusión, a veces despreciaba. Mas, mirando el conjunto, en términos generales, sí. Sobre todo, teniendo en cuenta que una persona que está en la escuela de grado sigue siendo una persona algo verde, es muy joven, ¿entiendes? Así que ella aún no sabe cómo lidiar con esta violencia, para enfrentarse a sí misma, para ponerse de una manera más firme. Esto lo aprendemos, lo desarrollamos, incluso siendo una víctima, ¿verdad? De situaciones, de cierta violencia. (Janio, Comunicación personal)

Cuando el entrevistado se basa en las formas más libres de expresión para individuos de sexualidades normativas, se utilizan operaciones comunes en la forma de convivir y practicar la educación para un sistema dominante, tanto que menciona una política existente y que privilegia las relaciones de acuerdo con los registros y señala la desventaja para los homosexuales.

Así que por todo esto: ¡Sí! Porque desde que les dije, creo que, en la universidad, él está más cómodo. Pero cuando hablas, así: el ambiente, ¿es más tranquilo para quién? ¡A la recta! ¿Correcto? Incluso por pequeño.... Correcto... hechos tontos, algunos como dijiste, la recta es más cómoda besándose, de un gesto de afecto. Eso sea o no una ventaja política, ¿verdad? Se pone, tiene más... es como si tuvieras más poder, más derecho. Política en el sentido de la energía incluso. (Janio, Comunicación personal)

A continuación, Janio hace un gran comentario acerca de cómo la educación hace una diferencia para la población LGBTQIAPN+.

Mira, creo que es el camino, ¿verdad? Ahora… porque estoy en la zona, y porque soy el fruto de este fenómeno, ¿no? Llamado educación. Siempre lo creeré. Eso va a marcar la diferencia. Ahora hay otros currículos. Hay otros lugares en los que tenemos que obtener información, ¿verdad? Porque no podemos estar aislados, ¿verdad? Este... en esta cosa curricular. ¿Correcto? […] Tenemos que explorar otros currículos, otros lugares, ¿verdad? (Janio, Comunicación personal)

De hecho, en la historia de la universidad brasileña, los últimos años han evidenciado cambios en el perfil de los estudiantes de primer año y la permanencia que involucra a los cuerpos disidentes. La educación ha cambiado efectivamente la vida de algunas personas, si antes el cuerpo travesti por ejemplo era condenado a la explotación sexual en las calles, hoy encuentra lugar en la universidad.

Análisis del testimonio de Fernando (E9)

Fernando es egresado de la Universidad Católica de Pernambuco (Unicap) y tiene una fuerte relación con los derechos humanos del colectivo LGBTQIAP+ en la visión de la Ciencia Jurídica, carrera por él cursada entre 2015 y 2020. Esa carrera, reconocida y en funcionamiento continuo por más de medio siglo (Decreto 50.141, 1966), reúne actualmente cerca de cinco mil estudiantes.

La entrevista se concretó el 26 de abril del 2021, a través de la plataforma Zoom. Estuvo cargada con aires de diplomacia en el relato de apertura por parte del entrevistado. Tanto que no quedan más alternativas que presentar las primeras palabras de cómo sucedió:

Creo que es importante que tengamos más y más investigación sobre este tema […] sobre los derechos LGBT, sobre esta evolución y sobre el tema en la Educación. Creo que son temas importantes, ¡verdad! Eso merece toda esta atención y me siento muy honrado de poder colaborar un poco, con su investigación. (Fernando, Comunicación personal)

En ese momento E9 tenía veinticinco años, es abogado, como ya se dijo, y cursa una maestría en Derecho en la misma institución de grado. Se percibe hombre gay y según él, reprimió poco su sexualidad desde que así se percibió, cuando tenía catorce años. Es cisgénero, de raza blanca y económicamente de clase alta. Está casado con un promotor de justicia y tiene un hijo adoptado de nueve años. Complementó su descripción trayendo elementos de un perfil de individuo dinámico, un hito de activista estudiantil con la siguiente narración:

Participé en el movimiento social. Soy investigador en el área de derechos humanos y movimientos sociales, también participé durante dos años de investigación de iniciación científica en la Católica,[58] y sigo siendo parte del grupo de investigación, ¡verdad! Como colaborador. (Fernando, Comunicación personal)

Luego percibí que en su discurso presentaría algo intenso y amplio. Observé también en la parte inicial que dio cuenta de que su trabajo sigue estando inserto en la universidad, entonces comprendí la necesidad de que todo esto fuera profundizado.

[58] Católica es la manera común que nos referimos a Universidad Católica, por eso muchas veces aparecerá mencionada de esa manera.

El punto de partida para entender el lugar de expresión del estudiante fue pedirle primero que expresase su comprensión respecto de la violencia, que para Fernando se ha convertido en algo muy elocuente:

Creo que el tema de la violencia está muy enfocado, muy enfocado en la supresión de derechos, y también en las omisiones. Y luego ya traigo el tema de las omisiones en relación con el mismo tema LGBT, LGBTQIA+. Porque, desde el momento en que el Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo, en definitiva, omite ciertas cuestiones de ciertos derechos, que teóricamente deberían estar al alcance de todos y todas, me doy cuenta de que hay una especie de objetivo de violencia, aunque sea violencia simbólica, ¿no? (Fernando, Comunicación personal)

Es natural, comprensible, la visión que tiene y la presenta bajo una crítica que se vuelca hacia la supresión de los derechos, las omisiones existentes de los poderes ejecutivo y legislativo al involucrar a la población de sexualidad disidentes. Tales poderes deberían acudir con medidas de protección y optativamente no lo hacen. Vale resaltar que E9 no hace mención al poder judicial, ciertamente, porque en Brasil todos los grandes logros para el colectivo de los cuerpos disidentes se obtuvieron a través de medidas de la Corte Suprema en los últimos diez años, como la unión civil, el nombre social, la donación de sangre y la adopción de niños.

Reforzará en la próxima parte de su relato los impactos sufridos por la ausencia de leyes, lo cual termina por caracterizar su percepción de una violencia a las familias no convencionales,[59] cuando se sabe que son numerosas en el escenario brasileño:

… pero cuando nos damos cuenta de que una Cámara de Diputados, por ejemplo, se omite a sí misma en relación con legislar… legislar sobre un tema en particular, ¡verdad! Por ejemplo, finalmente la familia LGBTQIA+. Eso es una especie de violencia […] derechos básicos, mínimos, que están disponibles para cualquier persona, ¡verdad! Como la ley de seguridad social, el derecho a la atención médica, el derecho a la adopción, el derecho al matrimonio, a formar una familia como desee. Creo que cuando hay esta omisión, y esta omisión es intencional, creo que sí podemos hablar de violencia. (Fernando, Comunicación personal)

[59] Familias no convencionales: unión estable; familia homoafectiva; familia paralela o simultánea; familia poliafectiva; familia monoparental; familia parental o anaparental; familia compuesta, pluriparental o mosaico; familia natural o extendida; familia sustituta; familia eudemonista (Brasil Escola, 2022).

La política en ese caso parece alejarse e ignorar otra vez lo que pasa en el tejido social. Para dar cuenta de esas transformaciones identifico que la educación puede ser una herramienta, cuyo proceso de enseñanza y de aprendizaje, involucre dominio afectivo y aspectos de las pedagogías *queer.* Es posible que de esa manera la sociedad pueda ingresar y fomentar un combate efectivo de las violencias de género y sexualidad, y la camada de representantes elegidos en la política sea cuestionada y dirija su atención para reconocer las desigualdades[60] existentes en todo el país. Por todo lo que fue presentado por Fernando y ante declaraciones tan poderosas, llegó el momento de pedirle que manifestara desde su percepción si había experimentado violencias en la universidad:

Así que directamente… Correcto… fueron dos ocasiones […] Estuve con algún movimiento en el Directorio de Estudiantes. Creé la junta LGBTQIAP+ del movimiento estudiantil de la Universidad Católica junto con otras personas. Y siempre hemos buscado hacer […] traer este diálogo, traer conversaciones sobre, finalmente, sobre diversos temas, especialmente el tema de género y sexualidad. Y luego, es… uno de los eventos que promovimos fue una velada. Velada por la diversidad. Lo hicimos durante tres años: 2016, 2017, 2018.

Sin duda eso integraba un esfuerzo para introducir y pautar la temática de la diversidad. Tenía un carácter de audacia y sensibilidad en la generación del acercamiento a través de la integración de los cuerpos disidentes con la Universidad Católica mediante la realización de eventos.

Fueron tres ediciones. Así que tomamos drags para invitar gente, para hablar. Hicimos una rueda de diálogo en el jardín, actuación, finalmente, fue un momento muy genial, incluso llamé a muchos movimientos y organizaciones LGBTQIA+ […] fue un movimiento muy interesante, y luego una de las situaciones que pasaron en la que noté una violencia directa, tal vez no solo conmigo, más la extrañeza, ¿verdad? Sobre esa gente que estaba allí, esa gente extraña, ¿verdad? Para ellos, porque estaba en la Universidad Católica […] y hablé con la gente del Departamento de Salud, que

[60] Brasil no solo sigue siendo uno de los países más desiguales del mundo, sino que está empeorando: en 2020, siguiendo una tendencia global acelerada por la pandemia del nuevo coronavirus, la concentración del ingreso aumentó en el país y, con esto, alcanzó el peor nivel en al menos dos décadas. El 1 % más rico concentró el 49,6 % de toda la riqueza del país, según el informe de riqueza global de Credit Suisse (Elías, 2021).

estaba haciendo pruebas de VIH y SIDA. Estaba el pequeño remolque, y necesitaban un enchufe para encenderlo, para hacer las pruebas durante el evento. (Fernando, Comunicación personal)

Todo se presenta como si este evento tuviese características bien delimitadas con la participación de drags, con lo lúdico, con el maquillaje. A continuación, se añade la visibilidad y el alcance por haber extrapolado el aula y actuar en el espacio abierto de la universidad. La integración también estuvo en la participación de los movimientos y organizaciones LGBTQIA+ y el apoyo con el permiso para comercializar productos. El aspecto educativo se concentró en las ruedas del diálogo y la distribución de folletos.

Vale mencionar dos aspectos importantes para quienes transitan por la Unicap: el primero es que las personas de "mente abierta" pueden no darse cuenta del impacto de este evento. El segundo está en que esto se constituye en un espacio privado, comandado por los jesuitas con predominio de estudiantes blancos, cis y burgueses, debido al costo de la matrícula que se cobra en los cursos que tienen mayor hegemonía. Los estudiantes de bajos ingresos son becarios o provienen de programas sociales del Ministerio de Educación como Prouni,[61] o fies.[62]

Otro aspecto del evento que llama la atención es la participación de la Concejalía de Educación para las pruebas de VIH/SIDA de forma pública, en el campus universitario. Si bien todas las condiciones organizativas y permisos institucionales estaban dados para realizar este evento, a la hora de llevarlo adelante, surgieron inconvenientes. Por ejemplo, se le solicitó permiso al dueño de un espacio en la universidad que estaba en la zona para tener una toma de energía eléctrica y poder colocar los carteles lumínicos del tráiler de pruebas de VIH que inicialmente aprobó, pero luego cambió de idea, como relata a continuación:

… le pareció que la idea era válida, le gustó mucho, y dijo que era un movimiento muy importante que estábamos haciendo, en relación con las pruebas y todo […] El día del evento llegó el tráiler que tiene una bandera LGBT allí, ¿verdad? Y luego cuando el chico, que también es propietario de un gimnasio, vio este tráiler dijo: No voy a poner este tráiler de gay, aquí en mi tienda. No voy a cooperar con ese tipo de cosas. Entonces no entendíamos. Fue muy grosero con la persona, con el

[61] Prouni- idem
[62] Fies - idem

personal sanitario que estaba allí: no, no tiene nada que ver. No es cosa gay, es cosa de todos. Es salud para todos. Y él preguntó que, si no era para dar visibilidad a los gays, ¿por qué estaba esa bandera al frente? "¡Esos colores no me gustan! Y no voy a cooperar con eso". […] luego, finalmente, tuvimos casi que cancelar este momento, nos dieron una toma en uno de los puestos que están allí. Pero se puso firme y dijo que no lo haría. (Fernando, Comunicación personal)

La postura adoptada por el propietario demuestra la baja receptividad de parte de algunos emprendedores hacia la diversidad y que persisten los prejuicios de que el VIH es una enfermedad de gays. También es una postura incompatible porque ese emprendedor es propietario de un gimnasio y reconocidamente es un espacio al que asisten muchos gays en función de la adoración al cuerpo.

Retomando la conversación con E9, frente a la situación que se presentó y por él estar organizando ese evento académico, le generó una carga de frustración que lo retrotrajo a otros momentos de su vida, como por ejemplo cuando asumió su orientación sexual con la familia en la adolescencia, cuando tenía catorce años. Así, entiende esa actitud como homofóbica no solo con él sino con toda la comunidad, en un evento que era símbolo de lucha y se estaba violando la resistencia, como indica a continuación:

… cuando sufrimos una especie de homofobia, pues, directa. Sentimos esa extrañeza, ese impacto. Salí demasiado temprano para mi familia, cuando tenía 14 años ya tenía mucha noción, y eso fue un cambio muy grande, y todo sucedió muy rápido en mi vida. De todos modos, he pasado por esta fase en interiores, ¿verdad? Con los amigos vivimos de una manera dentro de una burbuja, que todo el mundo está ahí defendiéndose, todo el mundo te acepta. Y de repente estaba en una situación en la que estaba viendo eso, que había homofobia, no solo yo, ¿verdad? Pero con toda una población. Era un símbolo, que es un símbolo de lucha, de resistencia. Y ese símbolo estaba siendo atacado, literalmente. Así que fue en el contexto de la universidad este tipo de violencia. Eso es un hecho. (Fernando, Comunicación personal)

La junta directiva LGBT de DCE-Unicap estuvo activa y promovió en otro momento otro evento de impacto en la universidad titulado "I Jornada de Homens Trans de Pernambuco".

… uno de los apoyos fue que conseguimos el auditorio, y el espacio de la

Universidad Católica, algunos tablados, algunas cosas, para que hicieran el evento allí. Así que cuando ponemos una exposición con fotos de hombres trans, durante la semana, ¿verdad? El evento sería el jueves, y creo que pusieron las imágenes de los carteles el martes. Inmediatamente, un grupo de estudiantes de teología hizo una carta y creo que la enviaron al Papa, diciendo que era absurdo, que no debía suceder. De todos modos, fui llamado a la sala de rectoría, y dije: ¡Dios mío! ¿Qué hice? [Risas] Luego, cuando llegué allí, me dijeron: "mira este evento aquí es muy explícito, ¿verdad? No tenemos ningún problema con eso. Pero, los estudiantes no quieren. Algunos estudiantes no quieren, y eso puede incluso darte un problema en eventos futuros. Así que… ¿cómo van a escribir esto, joven?". (Fernando, Comunicación personal)

Fernando presentó elementos muy significativos que llaman la atención sobre el apoyo institucional inicial de la universidad, cediendo espacios y otros elementos para el evento hasta que comenzaron a surgir resistencias de parte de algunos estudiantes, con repudio a sus carteles y hacia la exhibición de hombres trans en la semana del evento. La universidad no impidió la realización, pero evitó que el evento fuera asociado a la institución:

Ellos dijeron "Esta historia de sexualidad, de transexualidad, ¿supongo que no podía ser de otra manera?". Entonces dije: No, ¿cómo vamos a hacer un seminario sobre personas trans, ¿qué vamos a decir? Seminario para hombres no cisgénero, ¿sabes? [risas]. […] ¡Muy bien! Entonces, ¿qué pasó? El día del evento, llegué al auditorio y me asusté. Porque en todo el auditorio, tú que asistes a la Católica, te das cuenta de que en cada auditorio tiene un estandarte con el símbolo católico y todo. En este evento la universidad retiró el cartel. El estandarte de los católicos, y se encontraba la pared lisa allí, solo con los tornillos. […] Vinieron aquí y se retiraron porque no querían asociar la imagen de la universidad con este evento. Me quedé muy triste. (Fernando, Comunicación personal)

En la práctica, la rectoría demuestra de cierta manera manifestaciones de violencia de género de carácter institucional. Por un lado, permitiendo que el evento se llevara a cabo y por otro, desprendiéndose al máximo de este, atentos a la repercusión de los estudiantes en contra, la carta enviada al Papa y la vinculación de su símbolo, su marca, su imagen en un evento sobre la transgeneridad "… no querían ser vinculados al evento, ¿verdad? De todos modos, también pensé que esto era

algún tipo de violencia" (Fernando, Comunicación personal).

Fernando continúa narrando otra situación ocurrida ese mismo día con violencia más directa o más explícita, dura, intransigente e intolerante. Se trata del "Primer Encuentro de Hombres Trans" que se realizó en el Auditorio de Unicap. El estudiante relata que se refiere al evento la extrapolación de violencia que ya no era solo en el plano ideológico, político, en términos discursivos o abstractos. Trajo una preocupación sobre cómo los actos podrían lastimar a algún participante, especialmente durante la presentación dentro de las aulas, e incluso el miedo.

… y otra cuestión, también en ese mismo día, en ese mismo evento, esto fue en 2017. Y luego hicimos unos carteles con el nombre: Sarau[63] *de la diversidad, con el tema de la sexualidad de género, con el cronograma, los talleres, horarios, y luego difundimos estos carteles por toda la universidad. Era un cartel muy bonito […] y luego lo que pasó, durante una actuación, atacaron... tomaron este cartel, lo envolvieron en una roca y lo tiraron en el centro de la mesa, que era la mesa de presentación. […] cuando lo cogí y abrí, vi que era el cartel y detrás de la parte blanca habían escrito: Bolsonaro viene ahí.*

Y luego en ese momento… Me di cuenta de la intolerancia y que tampoco sería fácil el contexto y sería muy problemático. Entonces también sentí la violencia, porque además de la ideológica, política, finalmente, de esta persona que hizo este acto, tenía el tema de la violencia física. Estaban atacando de manera intolerante ese evento, que estaría sucediendo en ese momento, incluso podría lastimar a alguien. Porque era una piedra enrollada… era el papel envuelto en esa piedra. Estaba bastante preocupado ese día, ¿sí? Miedo de que de repente este tipo de violencia se produjese de nuevo, y alguien durante la presentación pudiese ser golpeado. (Fernando, Comunicación personal)

Es un punto para señalar que la violencia que se hace presente en la universidad es una violencia discursiva, simbólica, física e intolerante, todas estas categorías detalladas en el marco conceptual y en otros testimonios de estudiantes involucrados.

---

[63] *Sarau* en portugués es lo mismo que *soirée.* La palabra se origina del latín *seranus* que significa "será", es decir, actividad que se realiza por la noche. Actualmente las veladas tienen lugar en bares, teatros o incluso en plazas públicas. Son eventos de lecturas de autores conocidos o incluso producciones desconocidas de lectores. Del mismo modo, la agradable convivencia entre el hombre y el arte sigue siendo guardada.

La referencia al contexto con la frase “Bolsonaro viene ahí” insinúa cómo la coyuntura de avance de la ultraderecha conservadora les da más impunidad a las personas homo-odiantes para cometer estos actos atroces. Como este relato es del 2017, cabe aclarar que en los años posteriores estas situaciones de violencia[64] en el país fueron en aumento.

A continuación, el entrevistado también menciona un nuevo acto de intolerancia en espacios de la Unicap cuando el Directorio Central de los Estudiantes (DCE) realizó un Seminario sobre Sexualidad y género que fomentó el diputado federal gay Jean Wyllys. Ese diputado llegó a escupir a Bolsonaro en el Congreso Nacional cuando él realizó un homenaje al torturador de Dilma Rousseff durante el discurso en el que dio su voto a favor del impeachment y agredió en esa misma fecha con violencias verbales en virtud de su homosexualidad.

Sobre el evento. Fernando menciona que hubo actos de violencia. En el pasillo rumbo al lugar de realización arrojaron sal a modo de repudio y protesta. De hecho, eso se configura como un ejemplo explícito de intolerancia dirigida al conferencista más relevante de ese evento y a quienes lo acompañaban.

Este hecho me recuerda los repudios que sufrió Judith Butler[65] cuando estaba en una conferencia en el SESC en la ciudad de São Paulo sobre democracia en el año 2017 y fue literalmente agredida y su acompañante maltratada en el vestíbulo del aeropuerto.

Que la población actúe así es muy simbólico. Me pareció muy simbólico. Puedes, pero los estudiantes no quieren que lo hagas de esa manera. Incluso hace unos años […] creo que fue Jean Wyllys quien fue a participar […] y en ese día, unos estudiantes, cuando Jean estaba llegando con el personal, pasando por el pasillo, yendo al auditorio, les arrojaron sal. Y eso es todo, poca gente lo sabe, solo quien

---

[64] La violencia, las violaciones y la desigualdad han aumentado en la administración de Bolsonaro. Vilela (2021) presenta un balance en cuanto a las acciones del gobierno brasileño durante los últimos dos años en estos tres temas principales: justicia social, justicia ambiental y espacios de democracia. En cada una de ellas se analizan situaciones específicas como racismo y violencia policial, violencia contra las mujeres, población LGBTQIA+ (lesbianas, gays, bisexuales, travestis, transexuales, queer y otras), derechos laborales, seguridad alimentaria, acceso a la tierra, pueblos tradicionales, medio ambiente, educación, violencia política y libertad de expresión conforme.

[65] La participación de Judith Butler en el evento provoca protestas. Autora del término 'performatividad de género' llega al país para un seminario sobre democracia “No podemos permitir que la promotora de esta ideología nociva promueva en nuestro país sus ideas absurdas, que apuntan a acelerar el proceso de corrupción y fragmentación de la sociedad” (Veja, 2017).

estaba en el medio allí, y sabe un poco de esa historia. Pero fue una violencia muy turbia, ¿no? (Fernando, Comunicación personal)

Sabiendo que en el contexto educativo se forman líderes y esto se convierte en diferencial en la trayectoria profesional, destaco que Brasil necesita rescatar la relevancia de estos movimientos. En esta experiencia de directorio estudiantil, me parece bastante audaz crear la junta LGBT. Por ello, le pedí relatar el contexto de la construcción de esta junta y las acciones afirmativas en relación con la población LGBT de la universidad. Insistí además en que detallara la receptividad de la universidad incluyendo la rectoría, el patrocinio, la aceptación por parte de los estudiantes.

… inicialmente, me invitaron a participar en el DCE […] la junta era un grupo muy bonito, creo que estaba formado por 15 estudiantes, y había gente de periodismo, gente de historia, correcto, en resumen, de todos los cursos. Había unas 15 personas, y decidimos crear un colectivo, llamado: Colectivo Linda. Existió… Existieron otros colectivos allí en Unicap. (Fernando, Comunicación personal)

Como el mandato del DCE es de dos años, la otra comisión siguiente no prosiguió con esa dirección. Así, como estos estudiantes ya estaban movilizados, crearon otro colectivo, llamando Linda, una vez que el anterior quedó vinculado al directorio.

¡Sí! (risas) Existía el grupo Frida... varios grupos como este, en los que incluso participé. Y luego formamos este colectivo Linda, y él siguió así, hasta que la gente se graduó. Desafortunadamente, no siguió adelante, ¿verdad? Al igual que otros grupos, están cambiando con quién entra, y te involucras en la universidad. Así que... entonces: como junta directiva, creo que tuvimos más apoyo. Porque era algo más institucionalizado, ¡verdad! Los estudiantes, ¿verdad? Tenía esa formalidad más grande. (Fernando, Comunicación personal)

Al formar un nuevo colectivo independiente percibieron la importancia de los recursos, de la falta de apoyo para desarrollar actividades, así como la ausencia de profesores interesados en aproximarse a esas cuestiones para realizar actividades de extensión universitaria y así, los avances y propuestas fueron más escasas.

Pero como colectivo, como grupo, no teníamos tanto apoyo, porque en cierto modo, no teníamos esto: Eres un grupo independiente, ¿verdad? No hay nada atado.

Si te hubieras vinculado a la DCE o si tuvieras un maestro, o alguien que pudiera encabezar ese grupo, para convertirlo en un grupo de extensión, investigación, sería un poco mejor. (Fernando, Comunicación personal)

En todos estos movimientos, identifico de cierta manera como algo positivo con la apertura institucional proporcionada por el rectorado de la Unicap que luego de tantos años finalmente estos temas ingresen a la institución y se creen colectivos de militancia específica de la diversidad en la universidad. Sobre el espectro de la universidad, en la entrevista se abordó esa cuestión: “Al percibir tu orientación sexual que mencionaste ocurrió a los 14 años, ¿puedes describir cómo es ingresar a la universidad católica para un estudiante gay en Derecho, uno de los cursos tradicionales y pioneros del país?”.

… no soy gay para ellos. El gay es afeminado. Ese típico gay que es muy explícito […] incluso puedes sufrir mucha más homofobia que nosotros, ¿verdad? Así que tenía, me manejaba libremente por los espacios físicos. No venimos diciendo […] ¡Hola, soy gay! ¡Buenos días, soy gay! Así que no lo hacen… mucha gente no se dio cuenta. Solo los amigos más cercanos. Y lo entendieron por mi movimiento en la universidad. Pero si conocía a alguien más, si conocía e hice otros amigos, siempre tenían esa pregunta. Porque esa era la duda. Así que supongo que quien supiera y tuviera prejuicios no se acercaría a mí. No tenía tantos amigos. Había varios grupos de amigos heterosexuales, tenían sus fiestas, tenían sus paseos, sus viajes y todo. No iba a ir. ¿Por qué? Por falta de invitación incluso. Y, sin embargo, no creo que encajara en ese patrón. (Fernando, Comunicación personal)

Percibimos que su forma de expresión de género no es la típica estereotipada asociada a lo femenino, sino que su tono de voz es grave, y no hace gestos como los que se asocian a los maricas, confirmando algo que es conocido: cuanto más te aproximas al patrón dominante de género, tendrás que sufrir menos violencias. Luego expresó esta reflexión sobre estereotipos, dentro de esta Universidad Católica.

Análisis del Testimonio de Bruna (E10)

Al momento de la entrevista, Bruna era estudiante de Historia en la UNICAP (2018-2021). Pero su primer acceso a la universidad fue en el segundo semestre de 2017, en ese mismo curso, en la institución pública (UFPE). La decisión de trasladarse a una institución privada estaba relacionada con una estabilidad de plazo para realizar la carrera de grado y con menos sorpresas ante el temor a posibles paros por las luchas de los profesores con el gobierno federal, en busca de mejores salarios y mejores condiciones laborales.

Al momento de la entrevista Bruna tenía 22 años, afirmó ser de raza parda, y de orientación sexual lesbiana desde sus 15 años, cisgénero. Actualmente, junto con su compañera, vive con su madre en la misma casa. Según ella, esta es una situación respetuosa, pero no de tranquilidad, al punto que está esperando a finalizar el curso para constituir su propio espacio residencial.

A pesar de no ser una cuestión a la que se dedica tanto en su cursado esclareció algunos aspectos sobre su tono de piel, uno de los debates muy polémicos en Brasil.

… el tema de la raza está muy arraigado con la cultura que nuestra familia nos trae. Mi mamá, ella es blanca. Y a mi padre biológico no lo conocí. Cuando nací, no era blanca como mi madre, pero tampoco era negra. Entonces, según su relato, ¿eh? En mi nacimiento, pusieron pardo. Percibirme parda es muy cómodo. No me siento blanca, pero tampoco me meto dentro del movimiento negro. No me siento como una mujer negra. Si yo fuera… y si no hubiera un marrón, creo que habría otro término. Mulato, tal vez, en el que encajo. Porque los otros son demasiado extremos para mí. (Bruna, Comunicación personal)

Indica no haber conocido a su padre biológico, impactando en lo que menciona Trevisan (2021, p. 60) que “el semen continúa cayendo en cualquier lugar”, sin reconocimiento legal y promoviendo circunstancias adversas para las madres que desean seguir con el embarazo.

Que para la entrevistada afirmar ser de piel parda sea una situación cómoda remite a la situación opuesta, experimentada por las estudiantes de piel negra. En este sentido, cabe recordar a Lélia Gonzalez (1984), quien señala en su obra el “El doble fenómeno del racismo y del sexismo” la opresión de las mujeres negras en la

sociedad brasileña. También es importante demostrar análisis que sean capaces de entrecruzar las categorías de mujeres, clase, raza, sexualidad, generación y otras resaltadas por Angela Davis (2016) como un modo de no reproducir una perspectiva feminista excluyente, con relación a las mujeres negras, y, al mismo tiempo, considerar las diferencias que las caracterizan. Esto integra discusiones elaboradas por importantes intelectuales feministas negras, como bell hooks, Patrícia Hill Collins, Kimberlé Crenshaw y otras que denunciaron los límites del feminismo blanco que, durante un período dio centralidad al patriarcado y dejó de lado las especificidades de las opresiones de las mujeres negras a partir de sus experiencias frente al racismo y la esclavitud. Y como afirma Trevisan (2021, p. 46), “a partir de esas constataciones, especialistas apuntan la imposibilidad de discutir la violencia contra mujer sin discutir el racismo”.

Al contrario del punto anterior, como Bruna se dedica a estudiar género y sexualidad, esclarece cuestiones considerables sobre su orientación lesbiana de la siguiente manera:

… bueno, ser una mujer lesbiana cis es lo que expone que la feminidad, como yo, es relativamente más tranquilo que ser, por ejemplo, una mujer trans o un hombre trans o una mujer lesbiana con características masculinas. Porque puedo pasar desapercibida en varios lugares. Digo que, como ejemplo de mi familia, mi madre, ella no me aceptaría, ¿verdad? Cuando salí del closet ella tenía la idea de que yo iba a ser masculinizada y de que iba a sufrir, porque la sociedad iba a hacer eso, la sociedad aquello. Pero a lo largo de los años, se ha dado cuenta de que mi orientación sexual no ha influido en nada, al menos en mí, ¿verdad? Personalmente. En mí… en mis rasgos físicos, mis características físicas. […]

Yo y mi pareja, ¿eh? Pero puedo pasar desapercibida, porque no tengo ningún tipo de rastro de homosexualidad. Así que nunca he sufrido prejuicios en la calle. Así que es porque yo, en particular, camino mucho de la mano por la calle. Y también cuando estoy con mi pareja, evitamos tratarnos como novias. Pero es solo por seguridad. (Bruna, Comunicación personal)

Bruna empieza presentando un cierto empoderamiento al exponer de manera firme su orientación sexual, pero luego queda marcada en esa parte del relato en el que se puede observar una situación mixta en la cual se repite la cuestión de género aproximado con el patrón dominante y que sufre una menor violencia, frente a la carga

que atraviesan los cuerpos trans. En su familia, el temor de su madre era que ella se convirtiera en una lesbiana que realiza performatividad masculina y eso continúa siendo percibido como algo que invalida la condición de mujer. Atribuyo entonces que la aceptación por parte de su madre viene de ese aparato dominante, al punto de convivir en la misma casa, ser respetada con su compañera aun no siendo algo totalmente pacífico por aparentar femineidad constante. Interpreté que existen resquicios de prejuicios y un cierto orgullo cuando la estudiante afirma poder pasar desapercibida, incluso cuando está en las calles de la mano con su compañera. Aunque reconoce no tratarse como novias a causa de una inseguridad existente.

Como habló arriba de seguridad, fue el momento ideal para pedirle su comprensión sobre violencias, ante lo cual responde de la siguiente manera:

Tengo más miedo, soy mucho más cuidadosa conmigo misma. Tengo miedo. Vivo en barrios suburbanos. Sé que las cosas no son tan fáciles. Así que como te dije, la violencia no solo comienza… no existe solo con el hecho de que golpeas, sino con el acto de amenazar, con el acto de que te veas astuto, con ese tipo de situación. Y realmente me conmueve. (Bruna, Comunicación personal)

La estudiante informa que vive en un constante estado de miedo, que no tiene un origen académico, pero eso tiene una relación directa con uno de los aspectos situacionales, de ser mujer, de tener una orientación sexual lesbiana y acumular un aspecto geográfico al habitar en la periferia de la región metropolitana de Recife, un área de violencia y de vulnerabilidad femenina. Eso que apunta es un dato conocido, pues de manera general las comunidades localizadas en la periferia tienden a ser violentas en función de las malas condiciones económicas y sociales a las que están sometidos. Para Trevisan (2021, p. 48),

> Cuando se habla de vulnerabilización de la condición femenina, conviene recordar otro dato socialmente importante a nivel mundial donde Brasil ocupa incómodamente la posición 85 considerando 145 países en el ranking de igualdad de género del Fórum Económico Mundial.

La entrevistada también mencionó diversos tipos de violencias y no se limitó a asociarla exclusivamente a las agresiones físicas. El acto de amenazas es por lo tanto una condición que interfiere y la conmueve. Percibiendo la forma en que estaba refiriéndose a las cuestiones de violencia, rápidamente solicité que hablase de su percepción al respecto en la Unicap, y de pronto lo hace relatando cómo fue su

experiencia al llegar a la institución.

… en el primer periodo, ¿verdad? Todo el mundo es nuevo […] y luego una persona mayor, debe tener como 45 por ahí. Ya que como todos estaban en la primera semana, fue en la primera clase. Luego nos quedamos en el césped, allí en Unicap, todos actuando el uno para el otro, pasaríamos o no cuatro años juntos. Y luego me tomó y dijo que solo me gustaban las mujeres porque ningún hombre me había hecho pleno orgasmo, algo así, y fue bastante violento, ¿sabes? Estaba bien. ¡Puaj! Bastante asqueroso. Y luego de eso se convirtió en un conflicto. Estaba marcado, ¿no? […] No me gusta pensar en eso. Es porque en mi vida homosexual, he pasado por pequeños conflictos, que, por mi bien, por mi cordura automáticamente los descarté, ¿entiendes? Tampoco estoy limpia de prejuicios, no… (Bruna, Comunicación personal)

La situación violenta que ocurrió tiene puntos considerables: primeramente, el no omitir su orientación sexual a su nuevo grupo de compañeros que estaban ingresando y la transparencia con la que se permitía compartirla. Segundo, en tanto está asociada a la idea de que las personas de más edad tienen dificultad para comprender la diversidad sexual. En ese caso hay un prejuicio porque no funciona exactamente así. La otra parte es el machismo imperante y la violencia proferida por ese compañero varón de 45 años al mencionar que solo los hombres proporcionan placer a una chica y lamentar que ella no haya probado esa experiencia. Vale mencionar que esa parte de la entrevista fue un punto de tensión y resultó desagradable para la estudiante revivir esa escena que desea mucho olvidar. Concluye esa parte apuntando otro aspecto afirmando que ella misma no está exenta de prejuicios.

En otra parte de su relato, menciona las diferencias entre la universidad federal donde estudió antes, en relación con la universidad privada, católica y guarda una cierta melancolía por ser ella una estudiante de pocos recursos financieros y su ingreso allí fue mediante el apoyo de una beca del gobierno federal

… mi paso [por] Unicap fue muy solitario, porque abandoné una universidad pública, no me arrepiento, pero abandoné una universidad pública donde había gente como yo. Por supuesto, en la universidad pública hay gente más rica e incluso más pobre. Pero fui a una universidad donde eran personas únicamente ricas. Así que no construí… No construí relaciones en la universidad. (Bruna, Comunicación personal)

Su manera de convivir en la universidad, más allá de la orientación sexual, está muy afectada por las barreras socioeconómicas. Resulta evidente su incomodidad al mencionar la clase social de la que proviene, y destaca que en la composición socioeconómica y demográfica predominan los estudiantes elitistas, por lo cual es un contexto pasible de prejuicios. Eso es tan fuerte al punto de relatar un momento en el que se solidarizó con la violencia social ocurrida contra su compañero de clase con quien tenía algún vínculo de amistad. En esa ocasión se proyecta en las mismas circunstancias y presenta algo de sufrimiento.

Creo que se sentía solo como yo. Y me dijo algo […] que hasta ahora me hace pensar. Dijo que hubo una vez, que bajaba del ascensor, se iba a casa, y un chico allí lo detuvo, algún chico, lo detuvo y le dijo: "Flavio, siento comentarlo, pero siempre te veo con la misma ropa. Siempre te veo con la misma blusa". Luego dijo que en ese momento respondió que se separaría la ropa para estar en uniforme. Llevaba su ropa todos los días, al igual que yo, ¿verdad?

Porque usé toda mi ropa posible en la universidad. La ropa que usaba para la universidad era la misma que usaba para el fin de semana. Para ir prolija. Él dijo que eso es algo que nunca olvidará. "Bruna, nunca lo olvidaré, porque me sentí muy humillado". (Bruna, Comunicación personal)

Tenemos en cuenta en primer lugar la sensación de soledad como punto de sufrimiento. En segundo lugar, nos referimos a la ropa y la situación provocada a uno de sus amigos de sentirse humillado en el espacio educativo por no encajar en los patrones que prevalecen en la Unicap haciendo emerger las incomodidades asociadas a su origen económico-social. Es revelador, pero al mismo tiempo incómodo comprobar ese tipo de prejuicio por uno de sus pares generando una carga innecesaria por las razones expuestas.

Es algo incluso muy notable en mi graduación. Las diferencias en la vida ¡verdad! Que había demasiadas.

A partir del fin de semana tengo que panfletear en Boa Vista[66] para pagar la cuota de mi celular, y la gente estará estudiando en casa para el test del lunes. Y no tengo manera, ¿sabes? Durante mucho tiempo me culpé a mí misma, porque mis calificaciones no eran solo diez, y también estaba molesta conmigo misma, porque

[66] Boa vista es el barrio central de la ciudad Recife.

existían esos programas. Hice todo, PIBID,[67] PIBIC[68] y residencia. Todo con mi crédito. Pero era que tenía que ir tras él, no me llegaba. Porque como no era un punto culminante de la clase, no vino a mí. Tenía que ir tras él, tenía que preguntar. Tuve que participar en las selecciones. (Bruna, Comunicación personal)

Por la forma en que se expresa, está narrando un verdadero *apartheid* de clases sociales en la Unicap. Para un joven estudiante universitario y mediante una sociedad de consumo tener un celular es algo imprescindible y guarda una insatisfacción por tener que trabajar informalmente los fines de semana para pagarlo. En contrapartida, sabe que sus compañeros están en sus casas organizándose para exámenes. Luego Bruna, consiguió ingresar en programas de iniciación científica.

Relata cómo le impactó y qué significativo fue su ingreso en esos programas, pues le permitieron una jornada académica más completa y al mismo tiempo ampliación de temas que eran de su interés, como por ejemplo las cuestiones de género.

María Estefanía Nogueira fue muy importante en mi graduación, porque era mi sueño ingresar al Pibic, hacer investigación con esta profesora mía, que tiene un diferencial dentro del curso de Historia […] creó el grupo de investigación Cactus, ella es la que estudia el género. Todo lo poco que hemos estudiado del género y la sexualidad es lo que trajo ella. Así que pedí entrar en su Pibic, ella lo permitió. Y luego estudió, al menos en ese momento, estudió las primeras académicas de la Academia de Letras de Pernambuco. […] y hubo una mujer, que fue la primera poeta en ingresar a la Academia de Letras. Como el desafío era, no había nada de ella en Internet.

[…] escribí cuatro artículos sobre ella. En uno de ellos fui a Fortaleza a presentarlo. Así que yo… Al principio de la universidad, entré en Pibic en el segundo semestre, y me fui en el séptimo período, y pude desarrollar este lado de investigación.

---

[67] Pibid es una acción de la Política Nacional de Formación Docente del Ministerio de Educación (MEC) que tiene como objetivo brindar a los estudiantes en la primera mitad del curso de pregrado con el fin de estimular desde el inicio de su formación, observación y reflexión sobre la práctica profesional en la vida cotidiana de las escuelas públicas de educación básica. El programa otorga becas a estudiantes de pregrado participantes en asociación con las redes educativas (Ministério da Educação, 2022).

[68] El Programa Institucional de Becas de Iniciación Científica (PIBIC) consiste en promover un énfasis científico en los nuevos talentos que están a punto de graduarse. Sirve como incentivo para iniciar la investigación científica en todas las áreas del conocimiento. Los proyectos de investigación en los que participen estudiantes deben tener calidad académica, mérito científico y orientación adecuada por parte de un investigador calificado (INPE, 2022).

Entendí lo que era el género, porque fui a la universidad sin saber qué era género. Entender un poco más sobre la historia de la mujer e incluso echar luz al leer las obras de Estefanía. Así que fui la primera persona en investigar, e hice todo este trabajo de campo. (Bruna, Comunicación personal)

En la mitad del cursado surgió la pandemia del COVID-19, con suspensión de las clases presenciales, lo cual fue una verdadera inflexión en las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Y cuando pienso en mi universidad, creo que fue un proceso muy solitario en mi universidad. Cuatro años, ¿eh? Tres años presenciales, no dos. Dos años y medio presenciales, y un año y medio online.

Y me sentí mucho más cómoda asistiendo a clases en línea. No fue un problema para mí, no ir a la universidad como lo ha sido para otras personas. Hoy, no fue un problema para mí, fue mucho mejor incluso. Pero en esos dos años y medio que estuve allí, hice todo lo posible para no llamar la atención. No llamar la atención mostrando ser tan diferente. Pero al mismo tiempo tratando de encajar con la gente de allí. Pero era muy diferente, era una realidad muy diferente, ¿sabes? (Bruna, Comunicación personal)

A esta estudiante le gustó esa experiencia de no tener que ir presencialmente a la universidad por no sentirse libre, no haber construido relaciones de amistad y por identificar en esa universidad un perfil económico muy distinto del que tenía, lo cual le proporcionaba incomodidades. Volví a insistir con la pregunta: ¿Cómo es tu percepción sobre las cuestiones de género y sexualidad en la universidad?

¡No! La católica no lo maneja bien. Primero porque es una institución jesuita, ¿verdad? Un Colegio Católico, entonces no es un tema debatido. […] no es una prioridad de la Católica, al menos en mi experiencia. Aunque dentro de la Católica hay algunos grupos compactos, de los cuales yo formé parte, que es un grupo que se basa dentro de la Católica, pero no parte de la Católica. Es un grupo privado. Donde este profesor, y sorprendentemente, este profesor tiene un grupo de género que estudia la historia de las mujeres, y dentro de este grupo, los estudiantes que estudian género, como yo también, solíamos traer en discusiones temas relacionados con la sexualidad y la transexualidad. Pero es muy diferente. Es un grupo más centrado en la historia de las mujeres. (Bruna, Comunicación personal)

En la percepción de E10 la orden católica jesuita que administra la universidad no va a manifestarse para debatir la diversidad sexual. Lo máximo que puede ocurrir es la formación de grupos para debatir. Incluso en el curso de Historia es un tema poco explorado. Al tener contacto con esa discusión promovida por un profesor que coordina una catedra delante de tantas cuestiones se vuelca a la historia de las mujeres. Las discusiones de sexualidad y transexualidad son muy pequeñas.

Registra en otra parte de su relato la ausencia de seminarios para discutir de forma más intensa las cuestiones de género y sexualidad y resiente de la falta de una bibliografía más actualizada. Lamenta que se le dé tan poca importancia a esa temática en el área de Ciencias Humanas e imagina cuan inexiste es en las demás áreas de cursado.

… no tenemos una cátedra en el curso de historia que trabaje con varios tipos de géneros, públicos en las escuelas. No tenemos un seminario que aborde el género. Para que sepas, de los libros que usábamos era muy difícil que fueran de una autora o autor trans, o un autor gay, ¡nunca! Vine a conocer a John Scott, Paul Preciado en los grupos de estudio a los que me apegaba. Si dependiera de la Católica o de mi propio curso, no imagino un curso de salud. (Bruna, Comunicación personal)

E10 registra también que en la Universidad no existe esa discusión de forma más amplia y que durante el cursado no recuerda haber visto propagada la intención de trabajar la igualdad y suelen denunciar la violencia especialmente por cuestiones de orientación sexual e identidad de género muy explícitamente. Aquellas que se dan son por investigaciones de algunos docentes que se encuentran en la actualidad trabajando en esa temática. Así como subraya la importancia de tener libros que traten la diversidad sexual en la biblioteca central, de los centros académicos y tenerlos como referentes.

Unicap, clase inaugural. ¡Nada! ¡Nada! No hay nada aquí que hable de LGBT. Nada en absoluto. Lo único que tienes es esto, te lo mostraré. Que es Cactus, que es el grupo del que te hablé. Ahí está: violencia contra la población LGBT en el Brasil contemporáneo. Es decir, la Católica restituyó la imagen de una conferencia que iba a dar el Cactus, ¿sabes? Y recuerda, los miembros del Cactus no son católicos, en particular el maestro. Y creo que como él sabe quién se encarga de Instagram, ¿verdad? (Bruna, Comunicación personal)

Como estábamos hablando de una institución de gran porte y bien

estructurada, le consulté a Bruna sobre las políticas de extensión y de apoyo psicológico a los estudiantes.

¡Es! La católica no tiene políticas públicas a las que asistir, tiene una psicóloga ahí de forma gratuita, pero me resulta extremadamente difícil, extremadamente difícil. Conseguir turno es un trabajo. Las vacantes son así, mínimas, y los horarios también son terribles. Lo conseguí una vez y la terapia era a las ocho de la noche, y cerraba mis seminarios a las 5:30 p.m. Era algo tan absurdo, ¿sabes? Extraño. Y… por ser una universidad rica también, ¿verdad? Una universidad rica. Y siento que las personas LGBT allí no son mucho más cercanas, no la de… cómo decirlo. Para "izar la bandera" en sí. (Bruna, Comunicación personal)

En este caso y como Bruna expresa, el servicio de psicología no alcanza a gran parte de los estudiantes y cuando logran conseguir un turno, muchas veces se presentan incompatibilidades con la agenda del estudiante. Otra cuestión perceptible es que no hay una comunidad integrada del colectivo de las sexualidades disidentes. Por eso, le consulté: "¿Cuáles son los desafíos entonces para un estudiante LGBT en la Católica? ¿Tienes alguno?": *"Por desafíos, creo que es mucho más desafiante si eres LGBT… que estás queriendo reclamar: "mis derechos, quiero mis derechos". Entonces realmente va a ser un desafío, porque no encontrarás personas que apoyen esa agenda"* (Bruna, Comunicación personal).

Al oír su narrativa le pregunté: ¿Hay que ser sumiso para sobrevivir bien? *"Yo creo que sí, yogui. Dentro de la Católica sí. Y no creo que el catolicismo sea un espacio susceptible y predispuesto a poner a las personas LGBT a la altura de sus derechos, de todos modos"* (Bruna, Comunicación personal).

En esa parte, quise identificar un registro importante que los estudiantes integrantes del colectivo no están muy dispuestos a abrir el closet. Además se sienten mucho más cómodos en la universidad con escenarios de apariencias y tienden a minimizar esa situación social de exclusión. De hecho, están desmovilizados y se limitan a observar las prácticas y culturas sexo-género hegemónicas.

Son muy buenos, tienen ropas hermosas y tal. Pero es muy diferente de los LGBT de la universidad federal. Ellos realmente entran allí y ponen la cara de todos modos. Y pelean y esas cosas. Se están enfrentando cara a cara con el decano, y quieren políticas públicas dentro de la universidad. ¿Sabes? Son mucho más pendencieros. No es así en la Católica. Es mucho el gay preocupado por la apariencia.

El chico gay de la foto. Para vestir bien. Que no le importa mucho nada más. Por lo general, los padres los apoyan, hacen una terapia costosa. Eso es lo que noté mucho. Entonces, ¿sabes? Yo en casi dos años y medio de universidad no he escuchado una conferencia como esa. Hay estudiantes que tienen cosas como conferencias, minicursos, viven haciéndolos en la universidad. Nunca he escuchado un día destinado a una conferencia sobre audiencias LGBT. También hay noche de cine, nunca he visto una película sobre este tema. Y yo también, Zé, yo iba desde la habitación para la parada de autobús. No pasé mucho por la universidad. No tenía nada que hacer allí. Solo ver las caras de los ricos. [risas] (Bruna, Comunicación personal)

¿Eso se nota en las redes sociales?

… la Católica tenía un negocio llamado Spotteduncap… No sé, toda la universidad lo ha hecho. Los de la federal también lo hacen. Que es básicamente un Instagram sobre tu perfil. Así que había muchas personas LGBT en estos Spotteduncap, e incluso yo ya he estado en este Spotteduncap, allí en la Católica. Pero no sigo el Instagram de la Católica, y no publica nada sobre LGBT, no. A menos que sea el mes del orgullo. (Bruna, Comunicación personal)

Hasta ese punto la estudiante reconoce que solamente retrataba aspectos negativos de la Unicap, situación que va a cambiar al referirse a su formación llegando a destacar a una profesora lesbiana.

Había profesores… mira un punto positivo, ya que solo estoy diciendo lo negativo, todos los maestros allí, todos, TODOS, TODOS incluso hay una maestra allí que era lesbiana, Rosario, maravilloso. Pero todos los maestros son extremadamente neutrales, y nunca he sentido ningún tipo de ofensa o prejuicio hacia la audiencia LGBT allí. Todo lo contrario. Todos eran muy cultos, excelentes maestros. Había una calidad increíble en la enseñanza allí. ¡Increíble! Lo cual es un punto a favor. Si tuviera que nombrar una universidad para que una persona tenga un título excelente, sería la católica. Excelente de principio a fin. Desde mi primer día de escuela hasta mi último día de escuela. Extremadamente comprometidos, y extremadamente amigables y extremadamente dispuestos. No tengo un maestro del que hablar mal. Excelente. (Bruna, Comunicación personal)

Aproveché la oportunidad para preguntar: “¿Alguna vez has sido ayudante de alguno de ellos?”.

Yo era monitora de una cátedra de historiografía. Pero no continué porque tenía que trabajar, así que pasé la pelota. Pero hice todos los proyectos que tenía allí. Así es… otra cosa, ya que entré también, como hice todos los proyectos, gané básicamente toda la beca universitaria. Porque cada proyecto era un monedero. Así que fui yo quien terminó un proyecto, que entramos en el otro, y la beca siempre fue de 400 reales. Así fue todo mi curso, desde el segundo período hasta el último período, en el octavo, gané una beca. Y compré muchas cosas de estas becas. Viajé a Fortaleza con esta beca para presentar un trabajo Pibid, que fue realmente genial. (Bruna, Comunicación personal)

Podemos tener una percepción de que la vida de las mujeres lesbianas sea más cómoda, pero merece un comentario aparte sobre las numerosas docentes que ocultan su condición por temer represalias. Visibilizar la categoría lesbiana en la educación es muchas veces ser rechazada por un prejuicio que impide un movimiento libre para los cuerpos docentes.

El campo en que se produce la intelectualidad a veces es irritante por impedir posturas subversivas en defesa del orden, de la moralidad y de los buenos modos. Las disputas lanzan ataques contra los disidentes de una sexualidad no normativa con enormes prejuicios a las docentes lésbicas. Bruna esboza por fin ese cruce de obtener una beca con la que consigue mantenerse mientras continúa estudiando.

Análisis del testimonio de Gerardo (E11)

Gerardo es egresado de la Unicap, donde cursó su carrera de grado en Comunicación Social entre el segundo semestre de 1983 hasta 1989. Este es otro estudiante cuyo cursado coincide con el final de la última dictadura militar vivida en la historia política del país. Durante el periodo mencionado, estaba ocurriendo el proceso de apertura democrática, cuya primera elección directa para presidente de Brasil tuvo lugar en 1989.

Esta entrevista ocurrió en el 20 abril de 2021, en una víspera de feriado, por la plataforma Zoom, en un clima de mucha receptividad.

Gerardo tiene 57 años y es oriundo de Recife, pero actualmente reside en la cercana ciudad de Olinda. Se afirma gay, cisgénero, blanco, de una familia de clase socioeconómica media-alta, con origen católico, pero adopta una práctica religiosa mixta. El entrevistado informa que llegó a Unicap con su sexualidad resuelta y sin vergüenza. En esa misma institución realizó también un curso de extensión en Teología y un posgrado, no terminado, en Historia y Cultura Afrobrasileña.

Fueron muchos años conviviendo en la Unicap. Con todo lo que eso representa y a pesar de estudiar en un espacio que se podría prestar a múltiples actos violentos en virtud de su orientación sexual, incluso en la dictadura, él no lo vivió tan así. Su situación de clase media alta y privilegios lo ha convertido en una persona que tiene mucha seguridad de sí mismo y eso le dio herramientas para afrontar, desde joven, posibles escenarios de violencias. En esta circunstancia, Butler expone;

> Solo cuando sufrimos esta violencia nos vemos obligados, éticamente, a preguntarnos cómo reaccionar ante una violación violenta. ¿Qué papel jugaremos en la transmisión histórica de la violencia, quién se convertirá en la respuesta? (2019, p. 37)

Esto que reflexiona la autora son puntos que observé con atención durante la entrevista para evaluar cómo se manifestó en el perfil de E11, y cómo también fue atravesado por las discusiones cercadas por una genealogía sexual y una construcción de la ética cristiana, embarcando en una praxis religiosa doble: *“Practico varias. Navego, muy bien, entre el catolicismo, donde me crié, y el candomblé, donde también fui iniciado. […] Así que… Practico ambas sin ningún problema, sin cuestionamientos”* (Gerardo, Comunicación personal).

Esa práctica religiosa desconcertante, mixta, revela su infidelidad a la que profesaba su familia de origen y que tiene mucho rechazo por la sociedad. Por lo

general, se suele elegir y seguir exclusivamente una religión. Compartirlas es aparentemente lo mismo que cuando se habla del equipo de futbol, género, etc. Esa opción del entrevistado obviamente disloca, llama al escándalo y produce una tensión frente a los modelos de fidelidad. Su dinámica por la búsqueda de religiones está implicada por una práctica más acogedora a la diversidad, entre ellas, las cuestiones orientación sexual: "… el sexo debe restringirse al matrimonio heterosexual con el propósito de la procreación. El sexo entre iguales géneros ya ha sido castigado con la pena de muerte y está anclado en la sodomía como pecado" (Green, 2019, p. 88).

Lo que sucede es que elegir el candomblé es una forma libertaria de teología, que rompe con creencias e instala una subversión. De ese modo, habilita formas permutativas de un dios acogedor con las diferencias: "… el candomblé siempre ha aceptado y respetado la condición humana, por lo que es sin duda la religión con la mayor proporción de homosexuales asumidos, incluso entre los líderes" (Rodney, 2017).

Al incluir ese dialogo teológico hay una sustentación epistemológica del Dios Q*ueer* (Althaus-Reid), un "Dios fuera de la ideología heterosexual que ha prevalecido en la historia del cristianismo y de la teología" (2019, p. 19).

Cuando se entrecruzan la religión y los vínculos familiares con la sexualidad no hetero cis-normada, sirve para cuestionarnos sobre aquellos practicantes que escapan con sus experiencias del patrón dominante. Eso va a darse independientemente de la clase social, la raza, la geografía, como resultado de un movimiento del patriarcado que oprime para mantener el comando y el control. En consecuencia, en parte de las familias se registran violencias y dificultades enfrentadas por los cuerpos de sexualidad disidentes. En el caso de este entrevistado, al tratar de ese aspecto interseccional, aparece en el lenguaje una categoría que considero opresiva: la figura de la "oveja negra".

Soy el fruto de una familia de clase media alta. Pero siempre he sido la oveja negra. Así que paso muy buenos períodos financieramente. Viajo y viajo. Y paso períodos en los que apenas tengo algo que comer y que ponerme. Porque no me quedo con un centavo. (Gerardo, Comunicación personal)

Al asumir su origen económico de privilegios, el entrevistado reconoce que esto es una herencia de su familia de origen. De acuerdo con Miskolci, "familia representa la 'célula mater de la sociedad' hecho que difundió el mito de la familia burguesa como

base de una colectividad” (2017, p. 64). Gozar de todos estos privilegios no lo eximen de las violencias ejercidas en virtud de su orientación sexual, por la cual él mismo se considera la oveja negra que se desvió de la manada. De esta forma, su vida rompe y transgrede con la estructura estable, totalitaria.

Ante tal transgresión, no menciona haber experimentado situaciones intimidatorias o de censura en su familia por su orientación sexual disidente. Considero que se debe a que él reproduce una figura que responde al patrón masculino dominante, es decir, tiene pocos gestos que puedan ser interpretados como propios de alguien queer/marica. Siempre se muestra con posiciones discretas y lenguajes típicos “masculinos”. Por eso, para la mirada de los demás, parece una persona heterosexual, lo que le permitió una “buena” convivencia familiar.

En casa las cosas siempre han estado tranquilas. Todo el mundo siempre hizo que no se daba cuenta de que yo era gay. Incluso hasta cuando decidí salir de casa, que decidí irme porque quería tener mi propia casa. (Gerardo, Comunicación personal)

Obviamente, el cuerpo de Gerardo se asoció con el estándar validado con las performatividades ejercidas por los hombres. Según Butler él es un “sujeto (que) puede ser plenamente viable, que califica a un cuerpo para la vida dentro del dominio de la inteligibilidad cultural" (2020, p. 17).

También presentó sintéticamente aspectos de su formación en otras fases de su vida, cuando le pregunté si sufrió situaciones discriminatorias en su período de escolarización. En sus palabras:

Me eduqué en escuelas secundarias de élite […] yo lo sabía desde que nací, que era gay. No me preguntes cómo, pero siempre lo supe. Y también sabía que no podía decirlo. Pero al mismo tiempo yo... Tengo un físico robusto, que me permitió defenderme bastante bien. (Gerardo, Comunicación personal)

Continúa relatando enfrentamientos que configuran aspectos violentos en espacios educativos, una tarea complicada para los vínculos de relaciones y de procesos de enseñanza-aprendizaje.

Ese bullying de la escuela: “¡Oh, maricón! ¡Eres un coño!”. Entonces yo respondía, “¡Realmente lo soy! ¡Ven a comer mi culo!”. Mis compañeros quedaban sorprendidos, porque no esperaban esa respuesta. Uno de ellos dijo “Entonces, ¿qué eres? ¿Eres un maricón?”. Y si tenía que salir de esa situación incómoda, yo

descolocaba al opresor. Mi experiencia me enseñó que siempre debía adelantarme a mí mismo. Cuando veía que la situación no era muy buena para mí, me adelantaba a mí mismo, diciendo que era gay. Porque entonces no me tomaban por sorpresa. ¿Entendiste? (Gerardo, Comunicación personal)

Después de toda esa parte introductoria, le pedí que me explicara su idea sobre la violencia, tras lo cual responde rápidamente:

… la violencia para mí es la no aceptación de lo diferente. Esta intolerancia a lo que no es igual. Eso, cuando empiezas a estudiar matemáticas, ¿a qué conjunto perteneces? Así que, si no eres de ese conjunto, debes ser eliminado. Correcto. Personalmente he sufrido algunas cosas, no tan graves. (Gerardo, Comunicación personal)

Cuando hace referencia de la no aceptación de lo diferente como un punto de violencia y cuando se utilizan palabras fuertes que “no pertenecen al conjunto dominante, entonces deben ser eliminados”, traza una posición, se identifica a sí mismo como parte del conjunto dominante.

> Estamos evaluando y confirmando críticamente que ciertas vidas humanas son más vulnerables que otras en la concepción general del ser humano y, por lo tanto, sujetas a una intención por parte de los intolerantes de erradicar a estos seres. (Butler, 2017, p. 51)

Avanzaremos con algo ya mencionado sobre su llegada a la universidad sin ninguna reserva respecto de su orientación sexual. El entrevistado comentó lo que vino a su memoria, cuando le pregunté sobre su orientación sexual en Unicap en relación con profesores, compañeros de clases y empleados:

… me acuerdo bien, porque hago una división. Hay una división de aguas allí. Recuerdo que, en el ciclo básico, que hicimos en el edificio G… Sostuve más la onda, ¿no? Estaba más serio, más cerrado. Porque había mucha gente diferente, pero no podía encontrar muchas cabezas que pensaran lo mismo que la mía. Era un edificio donde estaban todos los cursos.

Después de ir al edificio A, me relajé más. Porque en los pisos que frecuentaba, todo lo que había era gente de comunicación. Así que era más liviano, ¿sabes? Podías decir más lo que pensabas. Recuerdo que pagué por un seminario llamado: Psicología Social C. Que era un seminario electivo. El profesor era un psicólogo, un

loco. Incluso creía en la curación gay. Bueno, un psicólogo dentro de la católica. (Gerardo, Comunicación personal)

Registro que la experiencia del individuo en la vida universitaria con respecto a su proceso de enseñanza-aprendizaje está calibrada por aspectos psíquicos previamente experimentados en la escuela. Sus acciones de control interno sumadas a las experiencias de trato con el otro y el entorno, de alguna manera están induciendo las acciones, comportamientos, creencias y decisiones que se expresan espontáneamente, libremente o a través de la intimidación, manipulación, amenaza, humillación, aislamiento o cualquier otra conducta que implique categorizar como violencia psicológica como la ilustrada a seguir con impacto con los docentes.

Al respecto, cuenta su mala experiencia con el profesor de Psicología que creía en la curación gay. En esa época (año 1984), ciertamente este profesional estaba bajo fuertes influencias y referencias de patologización, cuando hasta 1973 la homosexualidad formaba parte del Código Internacional de Enfermedades (CIE).

En este sentido, es imposible hablar de psicología sin mencionar a “Freud y Lacan que produjeron un movimiento subversivo e importante para su tiempo, pero la percepción que se les da demuestra un psicoanálisis tanto como poder, como dispositivo de normalización” (Stona, 2021, p. 21). Sin embargo, ese discurso del profesor emerge como un inductor de conflictos en la relación enseñanza-aprendizaje, como puede apreciarse en esta parte de la entrevista:

Y él... él, ya ven, juzgaba mucho a las personas que eran gays, por el aspecto físico, por el estereotipo. ¡Ay, joder! Siempre fui grande, peludo, hice entrenamiento con pesas, en ese momento estaba bien fuerte. Así que no tenía nada gay en mi apariencia. Y empezó a hablar de la homosexualidad. Decía: Que las características de un gay, se afeminizan. Entonces fue demasiado para mí, ¿entiendes? Le dije: “¡Profesor! Creo que está equivocado. ¿Crees que soy afeminado?”. Entonces dijo: “¡No! Pero, ¿no eres gay?” Le dije “¡Lo soy! ¡Soy gay, sí! ¡Amo a un hombre!”. Y eso fue un desastre dentro del aula. No tenía nada que responder, no contestaba nada. […] ¡Hay taxista gay, gay más musculoso, médico gay, profesor gay! (Gerardo, Comunicación personal)

Sin duda, a partir de este conflicto vivido hubo una división en la relación profesor-alumno a través del discurso, sus normas y referencias. El estudiante se sintió vulnerado ante esa experiencia de estigma y humillación para los gays. Incluso,

aunque él mismo no respondía al estándar gay, se sintió algo preocupado, humillado debido a la compulsiva heteronorma, con un fuerte impacto en su subjetividad.

… nos enfrentamos a varias cuestiones problematizables en el aula: juicio, identidad, creencia, performatividad, higienismo, discursos sobre el estándar gay, afeminado gay, subalternidades, entre otros. Le dije: "¡Mire, realmente me gustaría no participar en su clase! ¿Le importa si solo vengo a tomar las pruebas?". Él dijo: "¡De ninguna manera!". "Pues sí. ¡Nos vemos luego!". Hasta el día de la prueba. Para el profesor, el gay es ese hombre que viste de rosa, que lleva el perfume. ¡Está loco! Que vaya al muelle del puerto donde se encuentre con gays por más tiempo. Para él, el gay era costurera, cocinera, maquilladora. Yo digo, ¡no, mi señor! (Gerardo, Comunicación personal)

En este caso, hablar de violencia psicológica, ejercida por un psicólogo, es pensar en el trauma que, desde el punto de vista de la meta-psicología, se refiere al aparato psíquico mental que funciona en términos de placer y disgusto. Estos actúan sobre una economía, en la cual la resistencia y la defensa se generan. Pronto, el funcionamiento de este aparato psíquico, cuando cambia de placer a disgusto necesita reorganizarse para hacer frente a esta nueva economía provocada por el disgusto. Aquí se entiende que el funcionamiento psíquico va en busca del placer, la satisfacción y la realización del deseo todo el tiempo, lo que nos lleva a concebir que la violencia es un trauma que va más allá psíquicamente de esta economía e interfiere con el funcionamiento psíquico primario que es un dispositivo dirigido solo al placer. También activa el otro, que es más elaborado y puede manejar el disgusto. En suma, todo trauma conlleva violencia, pero algunas personas pueden convertirla en un aprendizaje, resignificando esta experiencia.

La violencia psicológica que se evidencia en ese testimonio se centra en la atención que el alumno, al protestar en el aula, manifiesta públicamente cuestiones significativas y a la vez sensibles en el ciclo general de formación al iniciar un curso universitario, sobre todo en ese contexto socio-político. Además, cabe destacar que la Unicap cuenta, hace décadas, con una clínica universitaria que puede ser una alternativa para actuar en estos casos. El reto es que esta información llegue al alumno, que este busque ayuda voluntariamente y que la clínica no reproduzca los discursos discriminatorios.

Freud (1980) también presenta varias interpretaciones de la violencia en el

mismo sentido, en diferentes etapas de su pensamiento. En sus primeros escritos, este pensador la asocia con la agresividad instintiva del ser humano, que lo inclinaría para hacerle sufrir y matar a su semejante. En segundo lugar, lo define como un instrumento de arbitraje de conflictos de intereses y, por lo tanto, un principio general de acción humana frente a situaciones competitivas. Retomando la situación vivida con el profesor de psicología, le consulté como fue la reacción de sus compañeros de clase:

¡Ah! Una completa extrañeza. Porque como era un seminario electivo, esa no era mi clase. No era la clase con la que estaba constantemente en contacto. Solo tuve contacto en esa clase con dos personas. Y que murieron de risa. "¡Sabía que ibas a hacer un escándalo así!". Pero el resto lo recuerdo, eran muchos futuros maestros. La clase del edificio B era lo más importante del mundo […] pero el 80 por ciento eran mujeres. Así que cuando abrí la boca, se horrorizaron. Y tal vez porque en sus mentes acordaban con el pensamiento del profesor. (Gerardo, Comunicación personal)

Continuando con la entrevista le pregunté si, además de la experiencia en la disciplina de psicología, vivió otras situaciones que considerara interesante recuperar:

… y tuve, por ejemplo, una maestra, que era una mujer muy importante dentro de la universidad, una periodista brillante. […] periodista del primer plano muy respetada. Y la gente sabía que (nombre ocultado) tenía una pareja mujer. Así que ella siempre ha sido muy solidaria conmigo. Y otra cosa, siempre he sido un buen estudiante. Siempre he sido un estudiante de altas calificaciones. Las veces que sacaba un siete, el mundo se me venía abajo. Estaba devastado […] yo tenía un maestro, que siempre me miraba muy mal. Fue el profesor de filosofía.

En cambio, tuve sorpresas maravillosas. […] ¡Había un profesor que era gay, bien gay! Pero no estudiaba con él. Yo era un estudiante oyente […] y mantuve amistad con este profesor durante décadas, casi prácticamente hasta su muerte […] Pero luego se convirtió en un amigo, un gran amigo. (Gerardo, Comunicación personal)

Entre lo que dijo, el entrevistado se refirió a la relación que mantuvo con otros docentes de sexualidades disidentes, una lesbiana y otro gay que lo contuvieron, acompañaron y con quienes hasta construyó una amistad.

Otro importante elemento es cómo hace una crítica a la heteronorma con sus actitudes frente a los dispositivos. La sexualidad es uno de esos dispositivos históricos

que en el momento presente suelen pasar por juicios y pensamientos reduccionistas. Uno de los aspectos llamativos de este informe es cuando se relata que estudiaba la disciplina en el bloque educación, que estaba compuesto por un contingente femenino predominantemente atravesado por una visión binaria de género. Por eso, indagué: ¿A qué atribuyes ese entendimiento?: *"¡Sí! Porque, ya ven, ¿de qué teníamos un ejemplo en televisión? ¿Quién era gay en la televisión? Eran esas cosas, como, Vera Verão.*[69] *Un extremo como ese, ¿sabes?"* (Gerardo, Comunicación personal).

A su vez, le mencione a otro conocido personaje televisivo, el costurero Clodovil. *"¡Exactamente! Fueron bichas muy afectadas. Así que entonces les dije. ¡Son tontos! Lee a Jean Jenet. Ve a ver a Debret Warrior. Una historia de amor entre marineros violentos. Porque se les sale la cabeza"* (Gerardo, Comunicación personal).

En la última cita, el estudiante se refiere a los estereotipos que los medios de comunicación propagaron sobre los cuerpos gays. Ante esto, utiliza sus conocimientos adquiridos y continúa basando sus intrincados argumentos sobre la noción colectiva de lo gay afeminado como *degenerado, artístico, no apto para circular en la sala de visitas de la familia.* Estos estaban condenados a la risa, a los chistes como situación legítima y natural. Al mismo tiempo, hace uso de la literatura que involucra romance de contenido homoerótico, que pudo utilizar cuando se sumó a la cátedra de cinema. El entrevistado menciona su participación activa con el apoyo del profesor en la disciplina Cine*,* que se combina con el propósito de que la educación se realice a partir de intercambios, compartiendo conocimientos, legitimando una práctica que sale de un lugar común, sugiriendo una metodología participativa. Hoy en día, podría acercarse a lo que se conoce como "aula invertida".

La empatía con la maestra fue tan grande que pudo seguir su trayectoria. Refuerza su experiencia de la siguiente manera:

… era una mujer, que también fue más tarde perseguida y estigmatizada por la universidad Católica, una mujer llamada (nombre ocultado). Fue una maestra que finalmente fue expulsada, de manera muy feroz, por la institución. Como bebía y fumaba. Y fue horrible. Así que la Católica mató a esta mujer. Entonces intentas conocer el final de (nombre ocultado). Esta mujer cuando perdió su titularidad del Seminario, cuando perdió su lugar en la Católica, se entregó al alcohol y murió. Quien

[69] Vera verão era el nombre artístico de Jorge Lafond un actor, comediante, bailarín y drag queen brasileño. Fallecido en 2003.

la mató fue la institución. No podía verse a sí misma en ningún otro lugar. Y ese lugar que era suyo, ya no la quería más. (Gerardo, Comunicación personal)

Cabe señalar que se refiere a la profesora con la categoría *mujer* y guarda en el discurso para ella una regulación de la estructura. En la condición presentada, los hábitos de la profesora parecían perturbar esta estructura universal de dominación patriarcal como si la institución conociera y aceptara que la postura de fumar y beber es compatible con los cuerpos masculinos. Luego en la entrevista se conversan sobre otros temas como el poder y la atracción, provenientes del coordinador del curso:

Tengo una línea de maestro, ¿sabes? No lo podía creer. Y… Nunca he tenido un problema como este. Lo tomé cortésmente […] El profesor me retuvo hasta que todos en el piso se fueron, fue un maestro de coordinación. Y cuando no había nadie más, salimos, y luego dijo, "Espera un minuto y voy a ir al baño" […] Entró en el baño, empezó a demorarse, entonces supe lo que estaba pasando, porque soy un mono viejo, ¿verdad? Es decir, él está esperando a que yo entrara y la escena ya estaría armada. Pero no voy a entrar. Así que llamé a su nombre y le dije: "Mira, voy a bajar, ¿eh?". Luego vino un poco avergonzado. […] ¿Eh? Hay algunas personas que ven que eres gay, pero tienes una postura de no involucrarte en este asunto. Creo que eso es bastante común entre los profesores […] yo vivo mi vida, y cada uno vive la suya como le plazca. (Gerardo, Comunicación personal)

En este pasaje se evidencia claramente un deseo expreso que no se niega ni siquiera en la condición jerárquica. Constantemente en la educación el profesor y el estudiante están sometidos a sofocar sus deseos.

Un aspecto relevante que debe abordarse es el de la diversidad. En este caso, aproveché la oportunidad para hacerle la siguiente pregunta: "¿Cómo percibió el trato hacia la diversidad entre el personal administrativo?".

¡Mira! En la Unicap los servidores, son tan… británicamente educados. Hay poco contacto, ¿verdad? Mi contacto es: "¡Buenos días! ¡Buenas tardes! ¡Buenas noches!". Son extremadamente útiles, pero no, nunca noté nada diferenciado en ellos no, diciendo: "¡Mira que es gay!" Eso es […] todos están muy pulidos, ¿sabes? La palabra es esta: pulido. (Gerardo, Comunicación personal)

Así, como puede apreciarse, el equipo administrativo se conduce bien con el público universitario y en esta experiencia el estudiante no presenta preocupaciones sobre el trato recibido. Luego pasamos a la cuestión vinculada a la relación con la

inseguridad y el miedo que se instalan en los cuerpos disidentes casi de manera recurrente, como una marca negativa.

No te puedo decir si es negativo. Pero las marcas existen, y son profundas, por ejemplo: sabía que había censura, incluso en mi familia, sobre mí. Que el primo me estaba diciendo que no sé quién… Me di cuenta de que cuando estaba a solas con mis primos eran una cosa. Y cuando íbamos a un juego o algo así, sentía que se alejaban un poco de mí. Todo esto marca a un niño, ¿no? (Gerardo, Comunicación personal)

Luego trae a la memoria temas de la infancia:

Y sabía que por eso estaba absolutamente seguro. Y en la edad adulta también, porque así es, terminamos culpándonos más que el otro. Creo que un profesional que es gay, en un área no notoriamente gay, está mucho más cargado. ¿Correcto? (Gerardo, Comunicación personal)

En ese momento sugerí que dirigiera la experiencia a la Educación: *"… nunca he visto a un profesor en la Católica abrir la boca y decir que es gay. Y, sin embargo, sé que lo es, pero entiendo que es complicado. Hay mucha hipocresía dentro de lo religioso, ¿no?"* (Gerardo, Comunicación personal).

Análisis del testimonio de Marcio (E12)

Marcio tiene 29 años y es ingeniero civil. Se graduó en la Universidad Católica de Pernambuco, estudiando desde 2010 a 2017. En función de ese tiempo, tiene una considerable experiencia para narrar, ya que permaneció en la misma institución durante siete años, a pesar de que su carrera tiene una duración de cinco. A él le llevó más tiempo por cuestiones de orden personal con fuerte impacto de carácter emocional, que sutilmente presentará en algunos trechos de su relato.

La entrevista ocurrió el 20 marzo de 2021, por la plataforma Zoom. Como las anteriores, se empleó esta modalidad para cumplir las indicaciones del Ministerio de Salud para evitar los contagios de COVID-19. En ese periodo, los índices de muertes se encontraban bastante elevados en todo el mundo, especialmente en Brasil.[70]

Marcio presenta su testimonio afirmándose como hombre gay, cisgénero, blanco y económicamente de clase media. Tiene otro hermano mayor que también es gay y ambos residen con sus padres en un barrio de clase alta de Recife. Él aportará con su testimonio una experiencia de formación y de convivencia en el Centro de Ciencias Exactas. Según él, Ese es un campo tradicionalmente machista que viene siendo modificado durante los últimos tiempos dada la participación de mujeres en la universidad y el creciente interés de muchas de ellas por el ingreso en Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM).[71] De acuerdo con el periódico de la Universidad Federal de Goiás (UFG):

> Incluso cuando se superan los estereotipos sociales y las jóvenes investigadoras están interesadas en cursos de exactas, viven con una creciente desigualdad de género a medida que avanzan hacia puestos académicos de mayor importancia. A modo de ejemplo, el porcentaje de ocupación femenina en la Academia Brasileña de Ciencias es del 14 % y solo el 20 % de las Becas de Productividad investigadora del Cnpq, en el área de exactas, van a investigadoras, según un estudio publicado en la revista científica PeerJ. (Prudente, 2021)

Reconozco el potencial que presenta el testimonio de Marcio, como ocurrió con los demás, por permitir, fuera de un fin meramente analítico, debates ampliados sobre

---

[70] Por cada cinco personas que murieron como resultado del COVID-19 en Brasil, una perdió la vida en marzo de 2021. Eso es lo que muestra la encuesta de CNN utilizando datos del Ministerio de Salud. De las muertes que se han producido hasta el momento, el 20,7% se registraron en el tercer mes de ese año (CNN Brasil, 2021).

[71] Del inglés “Science, Technology, Engineering y Mathematics”.

las identidades no hetero cis-normadas en lo que refiere las violencias en espacios privilegiados como los centros académicos de una universidad católica. Sobre todo, considerando que esta se encuentra bien demarcada por cuestiones simbólicas y culturales de género y sexualidad.

Como E12 está graduado hace menos de cinco años, está atravesado por una memoria muy cercana que a su vez es una historia guardada y silenciada, pero que poco a poco presentará su vigor a lo largo de la entrevista para develarla. Eso aglutinó y se conecta con muchos aspectos de carácter interdisciplinario, propiciando cambios. Estos cambios están atribuidos a la acción de movimientos que se relacionan con las estrategias de combatir las violencias de orientación sexual en la educación universitaria contempladas en la narrativa de Marcio.

El entrevistado, durante la etapa de presentación, empezó por relatar notables acontecimientos y comportamientos variados en sus relaciones: familiares, personales, sociales y académicas. Su experiencia de formación está asociada a su vocación y vinculada a un panorama en el que es posible conciliar el deseo con la experiencia, principalmente al optar por ingresar en una institución que tiene una mensualidad elevada. Esta situación solamente es posible para estudiantes que pertenecen a un buen patrón de poder adquisitivo o bien, para aquellos que se encuentran becados o consiguen financiamiento estudiantil. Menciona que después de las universidades públicas, la Unicap estaba entre las instituciones en las que más tenía interés de ingresar para realizar su sueño.

Soy ingeniero civil, […] un curso así, esa era mi cara, es parte de mi identidad. No me veo a mí mismo ejerciendo nada más, estudiando en otra área, y la Universidad Católica, siempre ha sido así. Por supuesto que siempre anhelamos las universidades públicas, lo es… Además, Unicap, la católica, también era una Universidad que yo quería, cuando estaba tomando el examen de ingreso. ¿Entiendes? Y fue una súper experiencia, así que fue más de lo que esperaba. (Marcio, Comunicación personal)

Un primer punto de interés sobre este entrevistado se refiere a su edad. Él forma parte de lo que se conoce como “Generación Z”, que comprende a los nacidos desde 1992. Socialmente hablando, son de la generación consumista de los centros comerciales, a los que consideran su templo, ya que tienen poca religiosidad. También son pesimistas, desconfían de las instituciones (especialmente de los políticos) y son impulsivos (Clarin, 2019). Sin embargo, interpreto a Marcio como una

excepción, me encontré con un joven muy sensato, reflexivo y firme en su discurso. Ni bien concluimos la parte introductoria, le hice la siguiente pregunta: “¿Qué comprensión tiene de forma general sobre la violencia?”.

La violencia para mí es… todo lo que lastima mi existencia, la forma en que pienso, la forma en que soy, la forma en que actúo. Podría ser violencia verbal, física, psicológica. […] entrando en este tema de la propia sexualidad, muchas personas sufren una violencia psicológica… para casarse, por ejemplo. Deja de vivir la vida como quieres y como deseas ser. Esto termina siendo violencia psicológica, violencia mental, violencia cultural. Así que todo lo que lastima el pensamiento de la persona, todo lo que duele en el camino que dificulta la forma en que vive la persona, que dificulta la forma en que la persona se siente, es… termina siendo un caso de violencia, para mí todo esto. (Marcio, Comunicación personal)

En esta parte aporta una fuerte concepción sobre el daño a la existencia situada en el pensamiento, en la forma de ser y de actuar. Es interesante cómo ya comienza a categorizar los tipos de violencia, demostrando que tenía necesidad de entender, incluso se mostró muy formado respecto a las tipologías mencionadas.

Como es la primera vez que es mencionada la violencia mental distinta de la psicológica, por un lado, las situaremos como complementarias, entendidas como causantes de daño emocional, que puede interferir y comprometer la autoestima, así como degradar, controlar e incluso moldear las acciones de comportamiento. Por otro lado, la violencia mental está más vinculada a cuestiones de orden cognitivo y la violencia psicológica a los aspectos socio-emocionales. Otro aspecto que menciona está en la categoría de *violencia cultural*, la cual exploraré a partir de este concepto:

> Por “violencia cultural” queremos referirnos a aquellos aspectos de la cultura, la esfera simbólica de nuestra existencia —ejemplificada por la religión e la ideología, el lenguaje y el arte, la ciencia empírica y formal (lógica, matemática)— que puede ser utilizada para justificar o legitimar la violencia directa o estructural. […] La violencia cultural hace que la violencia directa y estructural aparezca, o incluso sea sentida como, correcta —o al menos no equivocada. Así como la ciencia política trata de dos problemas —el uso del poder y la legitimación del uso del poder—, los estudios de la violencia son sobre dos problemas: el uso de la violencia y la legitimación de ese uso. (Galtung, 1990, p. 291)

El primer punto de esa legitimación está en los comentarios que el entrevistado hace sobre el matrimonio, muy vinculados al modelo heteronormativo, como algo asimilado, totalmente incorporado a partir de los márgenes de la familia y de la cultura. Acerca de eso, cabe mencionar que “la jerarquía católica critica incisivamente el matrimonio homosexual” (Galán, 2009). En otros momentos de la entrevista, se refiere a la violencia mental, psicológica y cultural sufrida por los gays que no han “salido del closet” y con ello refuerza las opresiones causadas por concepciones tradicionales e invita a repensar el binarismo naturaleza/cultura. En ese contexto, era propicio hacer la pregunta “¿Cómo fue tu acceso a la Unicap como estudiante gay?”.

Digamos que me identifiqué como gay, ya en la fase de transición entre la escuela secundaria y la universidad. Entre los 17 y los 18 años. Pero siempre fui muy cerrado. Cuando empecé la universidad, estaba soltero y todo, tenía ciertos bloqueos, miedos, como la gente que mira fijamente. Y con las fiestas, se generaban espacios para las personas que se estaban descubriendo a sí mismas de hecho, en la edad adulta. […] en periodos de primeros años, cuando era muy joven, todavía no estaba completamente asumido, incluso para mí mismo. Todavía tenía mis conflictos mentales. Y tampoco fue asumido en mi familia. Ya me he hecho cargo en mi familia y tengo una madurez mucho mayor. (Marcio, Comunicación personal)

En esta parte del testimonio, comprender su sexualidad se desvincula del tiempo. Se confirma entonces que cada individuo tiene su movimiento, su proceso para identificar, reconocer la ruta con la que mejor se mueve en este aspecto. Es también un tiempo necesario en el que se construye la aceptación de sí mismo, que puede coincidir simultáneamente o no, para compartir con la familia y la sociedad su forma diferente de los patrones dominantes. Luego, le pregunté por sus experiencias de carácter homoafectivo.

Tengo una relación hoy, que no era la relación que tuve en el pasado durante la carrera de grado. Actualmente, no tengo ningún problema con los insultos, incluso bromeo. No tengo ningún prejuicio, hay gente que viene, se hace amiga mía, tiene amigos conmigo, porque realmente soy algo más que ser gay. (Marcio, Comunicación personal)

En esa parte presentó indicios de convivir actualmente muy bien con los rechazos y lenguajes violentos. Además, sabe que tiene personas que se aproximan por reconocerlo y proporcionarle validez como ser humano. También asegura

bromear ante los insultos, es decir, actúa en una resignificación de la “ofensa” al aliarse con una práctica queer. Habla de no tener prejuicios y de su grandeza como individuo más allá de la orientación sexual.

Luego le consulté sobre su pasado cursando ingeniería de la siguiente manera: “¿Te sentías libre, cómodo como hacen los estudiantes hetero cis normados en la universidad?”.

¡No! Lo máximo que he podido hacer con mi pareja fue tomar un café y nos quedamos sin tantas intimidades. Tanto para mí como para él, ya que él estaba preocupado de que yo estuviera en mi entorno diario y en cuanto a su profesión, él era militar y todo… no nos permitíamos demostrar afectos. (Marcio, Comunicación personal)

Puedo ver en esta parte del informe reservas sobre la orientación sexual libre y cómo fue su paso del ocultamiento total de sus afectos. El estudiante estaba completamente interseccionado: vinculado a un centro de estudio con predominancia conservadora en cuanto a las cuestiones de género y sexualidad, y además tenía vínculo homoafectivo con un militar lo que de alguna manera podía verse influido en la manifestación pública de afectos. Otro aspecto cultural en ese caso es que los militares son considerados mayoritariamente individuos hetero cis normados y causan escándalo cuando rompen ese patrón.

> La participación de los homosexuales entre militares, a pesar de que ha sido un tema que ha estado presente durante mucho tiempo dentro de las Fuerzas Armadas, todavía es muy poco discutido por una perspectiva queer […] perpetúan un ethos que persigue y castiga a los individuos homosexuales y siguen siendo instituciones en las que el prejuicio contra los hombres homosexuales está presente (Brito Jr., 2020, p. 75).

Más adelante, Marcio relata sobre la condición absorbida y el aprendizaje adquirido, que hoy en día él no se ve a sí mismo cargando con los vestigios de la violencia psicológica sufrida por la orientación sexual.

Así que para mí hoy con la madurez de 29 años es super tranquilo hacer otro grado o posgrado, maestría. Estaría totalmente abierto. Hablaría de mi situación, hablaría de mi relación. No veo nada que me afecte. Qué quiero decir, violencia psicológica, pongámoslo de esta manera. Para mí, soy quien soy. No tengo ningún problema. (Marcio, Comunicación personal)

Empecé a notar otro elemento que estaba surgiendo en el transcurso de la entrevista, que había comenzado a ser discutido y que considero una parte nuclear del objeto de investigación: “¿Dónde y cómo se produce la violencia en Unicap?”.

En realidad, no fui testigo de una violencia muy explícita, digámoslo así. Lo que veo a veces es un reflejo de la propia sociedad. Llevamos todas nuestras enseñanzas, nuestros prejuicios, todos nuestros defectos y similares al lugar en el que vivimos. (Marcio, Comunicación personal)

Dado que su respuesta es muy amplia y resulta inabarcable, me limitaré a comentar teniendo en cuenta un juego amplio de concepciones y relaciones formadoras de la sociedad. El entrevistado en la práctica sabe perfectamente que fue atravesado sutilmente por violencias. En ese caso, se contenta con la reproducción que ha posibilitado transitar durante su grado buceando en lo que construye la sociedad. Hay un aparato que se expresa como un código de funcionamiento establecido para cumplirse. A pesar de que los movimientos de lucha cumplen un papel importante al colocar en pauta un mundo posible para la diversidad y no solamente para las categorías dominantes.

Sin mucha ceremonia, el entrevistado se refiere a otro aspecto de la cultura en la sociedad y que se propaga en centro de Exactas al que está vinculado con relación a las mujeres:

… pero me di cuenta de algunos detalles, por ejemplo, mi curso de ingeniería civil, es un curso muy sexista. Entonces me di cuenta de una cierta visión cerrada para la mujer. La mujer sufre un cierto tipo de prejuicio, incluso una edad de bloqueo para estudiar ingeniería civil, por ejemplo. Así que… no es violencia física, a la cual vemos fácilmente. Son sutiles, culturales y no quieres verlo. (Marcio, Comunicación personal)

En la parte anterior del testimonio no vincula directamente la violencia como algo específico de la universidad, sitúa su discurso en los comportamientos y las reflexiones de la sociedad, lo que me hace interpretar como aceptar y observar el camino tomado en esta tesis, cuando en el fundamento teórico adhiero a la posición de los autores en la creencia de promover una educación universitaria diferente, cuya raíz de superación del contexto de violencia radica en la educación integral, humanista como generadora de una sociedad no violenta.

Aun afirmando que no fue testigo de violencia explícita, menciona su empatía

por la discriminación que sufren las mujeres. Habla del sufrimiento, los prejuicios y el bloqueo existente para ellas, dejando en evidencia la presencia del patriarcado, y lo marcados que están los estereotipos de género en las carreras universitarias.

La mujer sufre, una cierta intimidación cuando... cuando, se mete en el curso de Ingeniería Civil, es el primer impacto como ese, que veo. […] en el transcurso del cursado, ves que las mujeres… terminan consiguiendo espacio, pero así, en el primer o segundo periodo, siempre están muy en segundo plano, por así decirlo. Eso termina siendo un caso de violencia. Como te dije antes. Termina siendo una lesión para esa mujer, que quiere ser ingeniera, y la sociedad sigue siendo muy machista. (Marcio, Comunicación personal)

Uno de los conceptos fundamentales para entender esta situación planteada, es la categoría de *prejuicio,* de Hans-Georg Gadamer. Él plantea que "los prejuicios forman nuestra pre-comprensión, que son todo nuestro conocimiento construido durante nuestra vida, nuestra temporalidad" (1993, p. 20). Y nuestro conjunto de ideas, suposiciones, teorías, en definitiva, nuestro patrimonio cultural. Los prejuicios son la condición de la posibilidad para la comprensión. Para el autor, el *pre-juicio* se forma antes del examen definitivo, pero de ninguna manera es un juicio falso (Gadamer, 1993).

La información desplegada hasta aquí se puede ejemplificar con el sesgo del androcentrismo, también discutido en el marco teórico de esta tesis, pues en cada entrevista quedan evidenciados los prejuicios que existen en torno a las masculinidades, que deben cumplir ciertas formas de conducta y expresión. Volviendo, a continuación, se le preguntó a Marcio sobre cómo fue afectado al transitar en su cursado como estudiante gay.

En mi carrera universitaria, por ejemplo. Veo que no me afectó. Porque siempre he estado muy metido en la mía. ¡Siempre he dejado esa parte de lado! […] Nunca he sido muy abierto al respecto, pero luego no tuve ningún problema. Algunas personas con las que salí durante mi grado no tuvieron ningún problema, o no tuve prejuicios […] no, no sentí que afectara mi amistad o mi capacidad para convertirme en un profesional. Así que para mí fue muy tranquilo. (Marcio, Comunicación personal)

Es interesante observar cómo su percepción del paso por la universidad fue tranquila, o que no sufrió ningún prejuicio, sin embargo, todo ello fue a costa de que

no expresara su orientación sexual libremente, sino que la “dejaba de lado”. Siempre estuvo enfocado en los estudios y la formación, y en su discurso parece no identificar que él mismo reproducía los prejuicios hacia los gays, por lo cual quedaba atrapado en esa lógica.

Con el paso de los años, la vivencia de su orientación sexual fue cambiando y fue compartiendo su proceso con otras personas. Según él, su grupo de amigos lo recibía con más naturalidad, mientras que sus compañeros de clase de cuarenta o cincuenta años tenían un cierto bloqueo, una cierta reserva.

Yo también lo vi. También vi… otras personas se hicieron cargo y tampoco lo vieron, no lo conservé. Al menos en mi círculo de amigos de mi clase. En mi grupo de amigos, no vi un prejuicio muy fuerte presente. Sí lo hay en las personas mayores, por ejemplo. Hay gente que va a ingeniería civil con gente joven. Personas de entre 40 y 50 años. […] hay más bien un cierto bloqueo, una cierta reserva, en cuanto a eso. Pero en mi generación, de edad 25, 28 años, hoy está siendo muy tranquila, viviendo con gays, bi, lesbianas. (Marcio, Comunicación personal)

Dado que mencionó a personas de otras orientaciones sexuales (lesbianas, bi) le pregunté específicamente si en la clase había alguien más de sexualidad disidente:

Durante el curso conocí, mejor, y eso estuvo ahí […] aparecen personas de otras épocas, que se desperiodizan. Otros que estaban en mi clase original desaparecen. En el transcurso de la carrera, terminamos cruzándonos con las personas disidentes. Así… gays, lesbianas, y en ingeniería civil, una percepción mía, de mi cabeza, es que muchas de las mujeres eran lesbianas. No sé si la identificación por el curso de exactas, o no sé si hay un parámetro […] porque no hay parámetro para ser gay, ¿verdad? Hay y ya está. Pero hay mujeres que son más masculinas entre comillas, que se identifican con las ciencias exactas. Entonces, te das cuenta que hay mujeres lesbianas en ingeniería civil. (Marcio, Comunicación personal)

A partir de aquí, le pregunté si vincularse con compañeros LGBT fue una condición de posibilidad para que él pudiera ir “saliendo del closet”: “¿Podemos decir allí, que fue una coexistencia tranquila para ti en este sentido?”.

¡Sí! También porque tampoco salí del armario para todos. Siempre he tenido mucha… mucha parsimonia, sobre este tema, así que para mí fue tranquilo. Cuando alguien me preguntaba yo hablaba si sentía que era posible abrir el juego o no. Fue todo un proceso. (Marcio, Comunicación personal)

El estudiante no mantuvo relaciones durante la graduación con otros estudiantes de la Unicap, sino fuera de la universidad. Plantea que él tiene tan arraigado los prejuicios y miedos sobre las represalias, discriminaciones, actos de violencia que podría llegar a sufrir si las personas (sobre todo los varones) se enteraran de que él es gay, por lo que elige ocultarlo. Al mismo tiempo, estos miedos, se profundizaron a la hora de realizar sus prácticas preprofesionales, que se pueden hacer en cualquier momento de la carrera. Él decidió dejarlas para el final, porque eran su mayor temor pues él reconoce el ambiente machista de trabajo, entra en contradicción al no poder cumplir con el "estereotipo" de ingeniero y cae en un pozo depresivo.

Logré hacer prácticas, solo al final del curso. La depresión me pilló tanto a mitad del curso, que es cuando normalmente la gente empieza a hacer la pasantía, que tuve que postergarla. (Marcio, Comunicación personal)

Hasta cierto punto su manera de portarse antisocial en la universidad se trata de un horizonte de sexualidad que insiste por parte de la indiferencia y del rechazo social. En otras palabras, son aspectos negativos, complejos y muestran la represión en la vida pública universitaria en una lógica meramente identitaria, ideológica, asimilacionista y opresora, social y culturalmente.

… logré hacer prácticas en el área de la construcción civil incluso, y todavía tenía miedo por ser pasante, por no ser de la empresa, por… ser algo que terminaría en el corto plazo. Así que tenía miedo, sí. En ese momento tenía 25, 26 años y no… No vi la necesidad de exponerme. Tenía miedo de tener gente en mis redes sociales, del trabajo, porque podían notar algo, sufrir represalias en el trabajo, en el entorno. Pero mi primera… Mi primer jefe fue una mujer, una ingeniera civil. Ella era lesbiana, asumida, con esposa, casada y yo lo veía como un pasaporte de entrada si yo por ejemplo me hubiera quedado en la empresa, por ejemplo, lo hubiera hecho… porque todo el mundo la respeta. Era vista como una persona de forma integral, no mezclaba la sexualidad con el trabajo, ni coqueteaba con nadie en el trabajo, en fin, no mezclaba de ninguna manera. Y eso es lo que veo hoy. (Marcio, Comunicación personal)

Una referencia femenina como jefe lesbiana visibilizada expresa la posibilidad de no limitar su vida con performatividades diarias fuera de su identidad. La construcción se mueve en bloque frente a una perspectiva fundamental para hablar y cuestionar en espacios que reproducen la masculinidad hegemónica.

Es importante asumir cambios y debemos tener claro que los valores hegemónicos y discriminatorios refuerzan los prejuicios. De manera pragmática, es necesario abrirse a una percepción y batallar por una vida sin ordenamiento ideológico sexo-género y haciendo fluir los sentimientos y coordenadas *queer.*

Hoy trabajo elaborando presupuestos en una fábrica. En una fábrica de metales. Trabajo allí y veo que… es un ambiente machista, ves que no hay un respeto, por así decirlo, de los gays. Sobre todo, en este ámbito incluso de la construcción, la industria. 91… 95% son hombres. Así que hoy prefiero por mucho que mi vida sea totalmente como un libro abierto. Prefiero que la gente en el trabajo me mire como un encargado del presupuesto. No como una persona gay. Prefiero evitarlo, por mucho que diga que estoy totalmente abierto sobre mi sexualidad, pero prefiero evitar para realmente… por el ambiente laboral. (Marcio, Comunicación personal)

Esta parte de su relato trae la reflexión en cuanto a lo internalizados que aún tiene los prejuicios. Aunque sintió que tuvo que ocultar durante casi toda su carrera su orientación sexual por miedo, aunque tuvo depresión, e incluso en la actualidad que se muestra abiertamente gay, confiesa que en su trabajo elige no mostrarse como gay. En el fondo, en su ambiente laboral, le da vergüenza ser gay, por lo cual, él termina reproduciendo los mecanismos de exclusión y discriminación. Es decir, no corta con esas lógicas cis-hetero-normadas.

La entrevista concluyó conversando acerca de que hoy en día está fortalecido para enfrentar los centros educativos:

Como estudiantes de la Universidad, pasamos mucho tiempo en las universidades. Cuando estamos en grado, en la escuela de posgrado, ¡de todos modos! Y luego termina tomando estos prejuicios. Estas violencias, que acabamos adquiriendo durante la adolescencia, de la vida que se repiten. (Marcio, Comunicación personal)

Identifico en las ideas del estudiante sobre la permanencia amplia de formación universitaria que perfectamente se da para algunos estudiantes al postularse cada vez más a especialización, maestría, doctorado, posdoctorado, provoca una inversión en que no se desea la repetición de lo que fue vivido en las clases de primaria y secundaria con jornadas violentas en forma de *bullyng.* Para dar espacios a las humanidades individuales es necesario recrear la universidad sin arcaísmos considerados por algunos como fantásticos. Es un sistema que, con reminiscencias

de bases medievales, tiene dificultades para transcender a horizontes igualitarios pedagógicamente. Puede surgir aquí una infinidad de argumentos en otra dirección. Claramente, pasaremos ahora a una mirada no agotada específicamente sobre los aspectos institucionales percibidos por los estudiantes.

Análisis de testimonios evocando las universidades de Recife sobre las

violencias sufridas en carreras de grado

Tabla 4. *Universidades de la ciudad de Recife con estudiantes y egresados participantes de esta investigación*

Tipos de Universidades (n= 4)		**Población de estudiantes en 2021**	
Institución educativa pública (UFPE y UFRPE)	50%	hasta 20.000 estudiantes	75%
Institución privada laica (Uninassau)	25%	20 a 40.000 estudiantes	25%
Institución privada no laica (Unicap)	25%	más de 40.000 estudiantes	00%
Tiempo de funcionamiento		**Posición geográfica - ciudad Recife**	
hasta 25 años	25%	Zona sur	25%
De 25 a 50 años	0,0%	Centro	25%
más de 50 años	75%	Noroeste	50%

fuente: elaboración propia basada en informaciones disponibles en *sites* de las universidades (2021)

Dedicamos esta parte a relatos específicos de los universitarios circunscritos bajo un *ethos* institucional de género y sexualidad, que reflejan vinculación de las percepciones referidas a las instituciones durante la carrera de grado. Parafraseando a hooks (2017), poco se habla sobre diversidad y diferencias de sexualidad oficialmente en las universidades. Tal vez por eso puedo adelantar que, en este apartado, haya pocos relatos con experiencias positivas durante el cursado de grado por parte de los estudiantes pertenecientes al colectivo LGBTQIAPN+. De hecho, la mayor parte de los testimonios presentan experiencias dolorosas, por parte de víctimas de las violencias y por ende estos han acumulado secuelas. Cada uno de los entrevistados evidencia la poca atención dispensada y descalificaciones en las instancias universitarias. No se puede juzgar la intensidad: “Secuelas son secuelas”. Lo que nos compete es profundizar el debate sobre una educación integral, afectiva (Freire, 2007; hooks, 2017) con potencial de inversión a las violencias por orientación sexual e identidad de género, como fue señalado en la perspectiva conceptual.

Se ofrece a continuación un análisis por institución sobre algunos puntos de tensión en virtud de una distribución normativa y de violencias a estudiantes de

sexualidad no hetero-cis-normada. En este caso, estas universidades presentan indicios necesarios para un cambio estructurante y una articulación para desarrollar pedagogías no subalternadas; más promotora de políticas inclusivas, singulares donde se consideren las tecnologías del “yo”. Expresión que, en sentido foucaultiano, articula prácticas a partir de las cuales se expresan “verdades” acerca de sí y de su sexualidad. Así es que aceptamos la visión de Margarita Sgró, docente de la Universidad del Centro de Buenos Aires, al abordar una “pedagogía que se separa claramente de la didáctica para estrecharse con la política, tal como fue concebida históricamente hasta el advenimiento de la hegemonía tecnocrática en el campo educacional” (2018, p. 586) como acontece en esta tesis.

En ese proceso se dejan de lado aspectos tradicionales y se hace un recorrido de posición eligiendo la política como parte del proceso educativo, como nos enseña Freire (2007), que coincidentemente actuó como docente emérito de la UFPE, institución que será analizada a partir de los testimonios de los entrevistados.

Universidad Federal de Pernambuco y la Universidad Federal Rural de Pernambuco

Figura 1. *Campus y Escudo de Armas de la UFPE*

Fuente: UFPE (2021)

La histórica Universidad Federal de Pernambuco está en pleno funcionamiento desde 11 de agosto de 1946. Actualmente, reúne a más de cuarenta mil personas, entre profesores, personal técnico-administrativo, estudiantes de grado y posgrado, distribuidos en sus tres campus. El campus de Recife concentra 83 carreras de grado en sistema presencial. Esta institución, entre las universidades investigadas, es la única que cuenta en su estructura organizativa con una Junta Directiva responsable de la implementación de la política LGBT. Su objetivo primordial es favorecer la recepción, inserción y permanencia de esos estudiantes, coordinando e

implementando acciones afirmativas y proyectos relacionados con los derechos de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Travestis y Transexuales, Intersexuales, Pansexuales y otros más (UFPE, 2021).

De acuerdo con la percepción de Janio, estudiante de Letras que frecuentaba el Centro de Artes y Comunicación donde su cursado funcionaba, describe el *impacto favorable* en relación con el ambiente de convivencia de la siguiente manera:

… en la Universidad Federal, tal vez sea uno de los pocos lugares como este, que sentimos en el aire, que el clima es ameno, que el clima es libertario, en el sentido de que no tiene vínculos, no tiene nada, ¿verdad? Ahí es cuando estamos allí en CAC, ¿entiendes? Puede tener otros problemas. No más de esa naturaleza. Así que creo que la naturaleza del curso, de la disciplina, de las actividades que tuvieron lugar en esa sala allí, esto favorece, de alguna manera, a inhibir estas actitudes violentas. (Janio, Comunicación personal)

En este sentido es fácilmente comprensible la satisfacción presentada por el estudiante en disfrutar de su espacio de aprendizaje de manera cómoda, sin opresiones y de valorar el lugar donde pasa la mayor parte de sus días. Sgró amplía esta cuestión: “Cuando un sistema educacional logra un número significativo de alumnos que transitan y llegan a egresar en tiempo y forma, se lo considera un sistema que cumple con normas de justicia social y educativa” (2016, p. 249).

Estas características reafirman las especificidades del ser. Y si todo el sistema no proporciona ese bienestar para los alumnos de sexualidad disidente, hay por lo menos espacios universitarios más abiertos como el que presenta este relato, llenos de cuestiones subjetivas que influyen de manera directa, amparando la inclusión individual y colectiva, con una convivencia pacífica, en virtud de un acercamiento *queer* expresado en sus palabras así: “*de clima ameno y de clima libertario*”. Una vez que “Favorecer un crecimiento humano en todas sus potencialidades solo es posible en ambientes igualitarios […] sin estigmatizaciones ni dolorosos rechazos” (Herranz, 2015, p. 8).

En esa misma institución, prácticamente en mismo tiempo, pero en otro centro, esta visión puede cambiar. El testimonio de E2 describe lo que ocurre en el Centro de Ciencias Exactas con una estudiante de Ciencias Biológica transexual que se encuentra viviendo su proceso de transición e inmersa en la burocracia con la legalización documental con impactos negativos con la estructura organizativa y con

uno de los docentes:

… en el curso de Oceanografía, debe realizar la prueba con una documentación. ¿Sabes? Hay una maestra, que solo quiere cédula de identidad, y hay una chica trans que no se siente cómoda usando su identidad, en cuanto no se rectifica. Tratando de presentar... de tal manera que se reconcilie, la tarjeta estudiantil. […] también hay mucha chica, que ya tiene una identidad de estudiante, con un nombre social, y tal. Porque es más fácil de cambiar, y todavía no lo usa. ¿Entendéis? Así que son así… de estas relaciones más prácticas que suceden, ¿sabes? ¡Molestias! Que este tipo de… ¿cómo es la palabra? ¡Opresión! Para estas situaciones Porque si tuviera conciencia, no lo haría. […] la persona sigue con ese pensamiento, o sexista, o transfóbico, ¿sabes? Es solo para crear un problema. (Paula, Comunicación personal)

Con esto relato se articula la construcción de una monstruosidad radical en reprimir la estudiante por una identificación que podría darse de manera bien diferente. Son situaciones como estas, generadoras de malestar innecesario en clases en las que se registra, en mi percepción, un abuso del poder por parte del docente. En otras palabras, es la reproducción en busca de “cuerpos normales”. Menciono la necesidad de una reforma que responda positivamente a una universidad más amorosa. Según Freire (2008) y hooks (2017), la enseñanza es un acto de amor que implica cuidado y compromiso. Solamente así la educación tornará sus estudiantes más libres, abiertos y más felices para hacer lo mismo con los otros y con el planeta.

Tal actitud ayuda a entender las complejidades y las implicaciones que se impone a un cuerpo trans. No es fácil suportar todas as injurias y alusiones, juzgamientos, insultos y tener la concentración necesarias para las actividades como se nada hubiese ocurrido. Eso implica vivir una experiencia de exclusión, de sumisión dentro dos límites: entre lo humano y lo no humano en la escena del reconocimiento y de encuentro con el otro.

En otros términos, un cuerpo trans o no binario en la universidad, para algunas personas y en algunos espacios, constituye algo inhumano, que puede ser tratado sin respeto y con ironía mediante una gramática hetero cis-normada vigente en casi todo el sistema educativo, que persigue o margina.

En este sentido, conviene detenerse para fortalecer a través de la educación

la comunidad basada en el aprendizaje con huellas y esquemas de una futuridad en una insistencia en la potencialidad de la liberación de las prácticas dominantes que existen hoy en ese campo. La lucha es urgente con otras claves didácticas y modelos pedagógicos, en las ideas de Freire con respeto e igualdad en la universidad pública.

Eso nos deja en posición de alerta para analizar otras vivencias en instituciones diferentes, como se hará a continuación.

Universidad Federal Rural de Pernambuco

Figura 2. *Campus y escudo de armas de la UFRPE*

Nota. Fuente: UFRPE (2021)

Esta otra universidad pública, la UFRPE, desde su fundación como Escuela Superior de Agricultura en 1912 se caracteriza por contribuir a la superación de los problemas socioambientales y al desarrollo sostenible en proyectos e investigaciones relacionadas con las ciencias tecnológicas, agrarias, humanas, sociales y exactas. Actualmente cubre 59 cursos de grado en cuatro y campus, además de Educación a Distancia (UAEADT), y está compuesta por más de mil doscientos profesores, más de mil técnicos para atender cerca de los diecisiete mil estudiantes actualmente vinculados (UFRPE, 2021).

Pasaremos ahora a los testimonios obtenidos de esta institución, que muestran cómo los estudiantes fueron impactados durante su paso por ella. El próximo relato, que corresponde a un estudiante de Gastronomía, menciona un impacto de manera mixta. Siente, por un lado, que la institución debería presentarse más explícita a los ingresantes de sexualidades disidentes. Y al mismo tiempo, por otro lado, reconoce algo positivo que ocurre en la UFRPE, mediante acogimiento, un componente necesario para fortalecimiento de vínculos y de permanencia en un cursado.

Creo que tal vez una mejor bienvenida. Más claro, para estas personas, así.

¡Demostrar, ya sabes! Porque entonces, creo que por supuesto, en lo rural jugamos, ¡verdad! Rural es una madre. Ella tiene algunas cosas, como, diferentes de otras universidades que conocemos por la experiencia de otras personas. Ella es muy… acogedora de forma natural, así. (Kevin, Comunicación personal)

De cierta manera resulta comprensible la posición tomada por el estudiante y su deseo manifestado por una universidad que no siga actuando dentro de una epistemología dominante. Es necesario cambiar discursos favorables a la diversidad de género y sexualidad, y hacerlo de manera más explícita, consolidando la posición de una universidad acogedora. En general, lo que impera es la falsa presuposición de una educación neutra y eso parte de la sospecha basada en el temor de que la presencia de sentimientos, de pasión, pueda impedir una consideración objetiva de mérito de cada estudiante (hooks citada por Louro, 2016, p. 122). En pocas palabras, se trata de una universidad acogedora para todos en *"la búsqueda de unir teoría y práctica como una de esas pasiones"* (hooks, 2017. p. 258, énfasis añadido)

No parece casual que otro estudiante mencione la necesidad de un vértice transformador de la cultura hegemónica, a la vez que se incorpore las diferencias, actualizando visiones e implementando prácticas situadas en algo de carácter institucional:

… pero creo que tal vez, que institucionalmente […] una formación para los profesores, los empleados. Creo que sería muy positivo. […] porque es como si no hablara, mucha gente actúa extraño. Ves que ni siquiera es malo. Es raro. Porque no sabes cómo actuar y no sabes cómo… así que estoy diciendo esto también, de una experiencia de un hombre cis, gay, ¿verdad? (Kevin, Comunicación personal)

El comentario anterior expresa una necesidad de sensibilizar y de cierta forma movilizar los docentes y la estructura administrativa para esa cuestión central en universo educativo de la actualidad. Es una tarea urgente y natural en la que se deposita la confianza de un nuevo momento en el interior de las universidades. Consecuentemente, se pide por una educación que no necesite ocultar y controlar las sexualidades disidentes, tampoco expresar discriminación, segregación y silenciamiento de esos cuerpos.

En este sentido, se advierte una gran marca significativa y poco problematizada en virtud de la subversión y transgresión a las normas hegemónicas y espectro de una "Educación como práctica de libertad" (Freire, 2005, p. 31).

Así que no sé lo que es para una persona trans. No sé cómo la tratan todos los empleados rurales, ¿sabes? No sé cómo es la experiencia de esta persona, debe ser mucho más difícil en la vida. Pero dentro de la universidad también en cierto modo. Debe ser así con estos profesores que tienen la cabeza más cerrada. Así que podría estandarizar la forma en que lo manejo, como con un estudiante LGBT, de todos modos, ¿sabes? Cuando se trata de acoger, no solo para los profesores, sino también para los subcontratados, finalmente, para todos. Que la comunidad sea más clara sobre esto, el género. (Claudio, Comunicación personal)

La solidaridad empieza a surgir para los cuerpos subalternados (Foucault, 2005; Butler, 2016). Antes los gays poco se interesaban por otras demandas del colectivo LGBTQIAP+. En esa parte del relato vemos al entrevistado cuestionarse acerca de las dificultades —posiblemente mayores— para los estudiantes trans. Esto mismo, de forma tímida señala el inicio de futuras alianzas en la universidad dentro de las luchas que combatan el modelo predominantemente hetero cis-normado. Este desafío ya fue planteado por Freire en *Pedagogía del oprimido* (2005, p. 31), cuando se refiere a un "problema de humanización, tema central y de preocupación ineludible".

Es decir, vivimos en un modelo en el que somos impactados en todo momento y también causadores de impactos. En esa dirección, capturo una motivación osada de apelar a otra consciencia, articulando formas más inclusivas y creadoras de un clima de confianza y empoderamiento para los estudiantes disidentes. Es muy clara la necesidad relatada por ese estudiante que se ve impactado por una baja visibilidad en los espacios y baja intervención en las clases *con temáticas* LGBTQIA+.

Creo que la mayoría no se mete tanto. Pero aquellos con los que he tenido más intimidad, a los que me he acercado, lo tratan de una manera muy natural. En ambos cursos. En gastronomía fue más porque, creo que los profesores estaban más abiertos a ello. Eso fue con un montón de maestros, ¿sabes? Creo que en biología tuve un profesor que se enteró gay, durante el curso incluyendo, es... y no recuerdo a nadie más. Ni siquiera una lesbiana, no recuerdo. Creo que el perfil de los docentes es más... más tradicional. (Kevin, Comunicación personal)

Constato aquí la inclusión del tema Eros, erotismo y proceso pedagógico, tratado por hooks como un "bastión de represión "(2017, p. 253), en el que profesores raramente hablan sobre eso, como resultado de una formación en contexto filosófico

del dualismo metafísico occidental en que muchos aceptan la noción que existe una escisión entre cuerpo y mente. Creyendo en eso, las personas entran en sala para enseñar como si apenas la mente estuviese presente y no el cuerpo.

Pero como podemos apreciar en los testimonios, lo que urge es la necesidad de una universidad más abierta y “sin las construcciones de papeles masculinos y femeninos normados” (Louro, 2014) y abrirse a prácticas más transgresoras o antinormativas (Sáinz, 2019). Visibilizar identidades no normativas en el sistema educativo es algo trasgresor y libertario, que traerá dinámicas disruptivas para que los cuerpos se expresen como son y como desean.

Aunque no es fácil romper con las prácticas vigentes, es posible poner en discusión la normativa reguladora que se impone en espacios universitarios. A partir de esta visión, se analizará en el próximo apartado cómo son las prácticas de las instituciones privadas en la percepción de los estudiantes.

Universidad Maurice de Nassau

Figura 3. *Campus y escudo de armas de la Uninassau*

VERITAS
UNINASSAU
CENTRO UNIVERSITÁRIO MAURÍCIO DE NASSAU
FAZENDO PARTE DA SUA HISTÓRIA

Fuente: UNINASSAU (2021)

El Centro Universitario Maurice de Nassau (UNINASSAU) está presente en todas las provincias de la región Nordeste y también tiene unidades en Brasilia (DF), Belém (PA) y Manaus (AM). Además, cuenta con centros de educación a distancia en varias municipalidades de Brasil. Fundada en 2003, la institución de educación superior nació en Recife y en 2012 obtuvo la acreditación como centro universitario. Actualmente, UNINASSAU ofrece más de doscientas opciones para cursos de grado,

posgrado y MBA y forma parte del grupo educativo SER.[72]

En la contemporaneidad, una forma respetuosa y de desarrollar atención y políticas positivas de género es empezar a mapear el número de alumnos que se encuentran por fuera del modelo binarista, razón por la que cuestioné a uno de los entrevistados de la siguiente manera: "¿Cómo Uninassau demuestra interés en conocer el género de sus estudiantes (como, por ejemplo, si solicitan completar los formularios)?".

Bueno, no sé si se ha mejorado en ese sentido, pero no recuerdo ningún formulario que haya rellenado, para tener un campo, entonces, más detallado, con más posibilidad, y que de alguna manera alimentó una diversidad, que se impone ahí, y simplemente no ve quien no quiere, ¿no? Y simplemente no respetas a los que no lo hacen. Entonces puede haber cambiado. Pero en mis días, yo no recuerdo ningún campo que pudiera explotar, detallar la forma, ¿verdad? Tratando de cuidar la diversidad. (Caike, Comunicación personal)

En la percepción de este estudiante de Enfermería, no había mientras él cursó un movimiento de identificar a la población que no se encuadrara en el binarismo hombre/mujer. Esto señala la poca disposición de actuar en esta dirección. Innegablemente, en todos los espacios hay personas con sexualidades disidentes. Por eso cuestioné a este entrevistado acerca de su percepción sobre a diversidad de género y sexualidad en la institución.

Lo que me di cuenta es que, dentro de Nassau, con algunos empleados que estaban haciendo el registro, ya me di cuenta de quién era gay. He podido encajar con ellos para tener facilidad en la entrega de mis documentos, para no perder registro. (Caike, Comunicación personal)

El debate que se abre tiene que ver con esta cuestión de que un estudiante se sienta cómodo al identificar en claves sociales de la institución representaciones de su sexualidad y de cómo es importante visibilizar en el equipo la presencia de la diversidad, incluso sexual, respaldando las transformaciones sociales en espacios universitarios.

---

[72] El verbo *ser* designa la existencia, instiga la aspiración, el ser y la pertenencia. "Ser quien crea, produce, emprende, genera riqueza, enseña, aprende, comparte y comunica. Estas son nuestras premisas", explica el fundador del grupo, Janguiê Diniz.

Otro aspecto identificado en los relatos es el poder financiero, el cual está explícito en la relación que se establece entre la institución y los estudiantes como clientes. Ello asociado a un monetarismo, pues esta institución dispone de acciones en la bolsa de valores.

Pero me di cuenta de que hasta entonces el que hablaba más alto era el que tenía dinero. […] Hasta el día de hoy, me doy cuenta de eso. A aquellos que tienen dinero en Uninassau los tratan de alguna manera, independientemente de si son gays, o lesbianas, blancos o negros. Quienes tienen dinero tienen una determinada prioridad, tienen un servicio diferenciado. Quien no es un servicio en el… en aglomeración, [pasa] calor, [apenas hay un] ventilador. Quien tiene dinero va a una habitación privada con aire acondicionado, le ofrecen capuchino, agua fría, un negocio totalmente diferente. Sé porque trabajé allí. Lo sé, lo sé. Sé de estas diferencias que tienen allí (Caike, Comunicación personal)

En vista de eso, resulta importante recordar la preferencia de estudiantes por universidades públicas, pues cualitativamente la percepción de la formación es más completa, situación contraria en que este estudiante relata llegar al final de la carrera de grado con *déficits.*

… pero ya estoy al final y mi ansiedad hoy es pensar después de graduarme, y con un diploma en la mano. ¿Y ahora? ¿Cómo será la selección? Como dije antes, no me siento completamente calificado, tengo varias debilidades en la formación. (Caike, Comunicación personal)

Esta descripción se entrelaza con planes en que se comunican disparidades y fragilidades en relación con el futuro. Él sabe que para afirmarse profesionalmente necesita superar las deficiencias de su cursado por razones sociopolíticas y estructurales que acomodan mejor a los representantes de la elite social y cultural.

Otras intervenciones también en percepción la de estudiantes están muy marcadas por las diferencias y las desigualdades que perturbaron ese encuentro producido en las historias y trayectorias especificadas en esa otra institución privada administrada por una orden religiosa, que se analiza en el próximo apartado.

Universidad Católica de Pernambuco

Figura 4. *Campus Escudo de Armas de la Unicap*

Nota. Fuente: Unicap (2021)

La historia de Unicap comienza con la Facultad de Filosofía, Ciencias y Letras en 1943, y su formalización como universidad tuvo lugar el 27 de septiembre de 1951. No nace de un decreto gubernamental, sino que es el resultado de un proyecto educativo de la iglesia y la Compañía de Jesús que la ha llevado a adelante durante estas siete décadas. Institucionalmente, afirma estar marcada por un profundo humanismo, que acoge sin discriminación toda la diversidad de culturas, razas, clases y géneros. Actualmente, cuenta con cerca de quince mil alumnos en los cuarenta y cuatro cursos de grado en la modalidad presencial.

Uno de los entrevistados, estudiante de Comunicación Social, relata de manera intensa un impacto de afectividad con la institución, mencionando lo siguiente: *"¡Profundamente! Así que primero soy apasionado por la Unicap. También conozco cualidades y defectos, pero me gusta ese ambiente"* (Gerardo, Comunicación personal).

Naturalmente, eso remite a la capacidad de ser afectado por mundo externo e interno por medio de sensaciones presentadas en Wallon (emoción, sentimiento y pasión) activadas representacionalmente (Almeida y Mahoney, 2007, p. 19) por vínculos a una educación consciente y crítica.

Otro aspecto favorable que impacta positivamente en la Unicap tiene que ver con el ambiente de seguridad para las sexualidades disidentes: *"¡Completamente seguro! ¡Completamente seguro! Nunca me he sentido amenazado. Nunca me han*

reprendido" (Gerard, Comunicación personal). Esta tranquilidad que percibe el entrevistado evidencia una situación cómoda entre la organización y los estudiantes, lo cual se encuentra anclado a sus posiciones de un pensamiento plural y diverso en esa comunidad universitaria.

No obstante, el entrevistado no niega la existencia de visiones opuestas y de polaridad con sus pares contrabalanceada por la posición asumida de un docente a través de una perspectiva fuera de "la domesticación por las diferencias personales" apuntada por Flores (2013), como veremos a continuación:

Hablando una vez, una chica allí, una colega a la que respeto mucho me dijo: (nombre ocultados) "te quiero, pero tu práctica es reprobable". Vi al profesor decir: ¿Mas reprobable por qué? Te equivocas. Su práctica le preocupa. Entonces, todo lo contrario, un maestro se puso de pie, incluso en defensa. (Gerard, Comunicación personal)

Examinando otras partes en el próximo relato del discurso mencionado, el estudiante se siente afectado obviamente en una percepción cargada que sigue la estructura dominante de invisibilizar cuerpos disidentes de manera orgánica con efectos del poder vinculados "a disposiciones", a maniobras, a tácticas, a técnicas, a funcionamientos" (Foucault, 1987, p. 29).

Para mí, por ser una institución católica, no quiere ver… es lo obvio, en cualquier lugar de la sociedad. Correcto, lo siento. Hay, sí, gente bi, gays, lesbianas, y ella no quiere ver. No quieres ver para tener un núcleo, un chat, una mesa de conversación sobre el tema. Encaja eso. (Gerard, Comunicación personal)

Esa forma de administrar la Unicap no es sorprendente, porque adhiere a toda una estructura histórico-religiosa de dominación. La sexualidad continúa siendo objeto de mucha represión en los cleros y se propaga en templos y estabelecimientos educativos, prueba de eso es lo que coloca el exsacerdote jesuita Julio Cesar Boffano, autor de best-seller en Uruguay que puede leerse como *Bildungsroman:* "la iglesia es un mundo lleno de gays que condena la homosexualidad" (Melo, 2021).

Eso no significa que en sus estructuras no ocurran, pero cuanto más secreto mejor. Así es en la formación de sacerdotes y en los espacios controlados por la iglesia. Así se torna imposible en la actualidad realizar ese control.

… lo he visto varias veces allí, es chats, foros, organizados por estudiantes. […] Y en ciertos centros de la universidad, en los cursos de humanidades, en el curso

de… incluso en el curso de Teología, a partir de ahí, vi algo en el sentido. Pero en el curso, en el núcleo de Exactas, en el curso de Ingeniería Civil no vemos que esto suceda. […] creo que la universidad tendría que expresarse al respecto. Porque ella no lo hace. Creo que me sentiría mucho más cómodo, mucho más si saliera de su neutralidad. (Gerardo, Comunicación personal)

La Universidad Católica, por las características señaladas y gran población de estudiantes, ciertamente, cuenta con una parte de ellos que tienen sexualidades disidentes. Analizando eso, surge la necesidad de cuestionar sobre la existencia de las políticas orientadas a estos estudiantes, en lo referido a la atención psicológica:

En realidad, no pude usar los servicios psicológicos […] sobre este tema. Tuve ayuda, sobre la cuestión de mi propia depresión. Pero en cuestión de mi sexualidad no busqué. (Marcio, Comunicación personal)

Se interrogó a los entrevistados sobre el impacto en la formación más ampliada con temas de las demandas actuales y si había ejemplos dados por los maestros en sus propios planes de estudio acerca de nuevas familias, nuevos comportamientos, sin reproducir modelo binario.

Al igual que el curso de ingeniería, realmente vemos temas exactos. No había tanto sobre este tema binario de género ni nada. Sé que en la Universidad Católica teníamos la obligación de estudiar dos cátedras de teología, cátedra de filosofía y sociología. Y sí, cuando existían estas cátedras, en el currículo se abordaban cuestiones homoafectivas. Matrimonios y unión estable, todo esto realmente existió. Pero solo en estos asuntos más humanos. (Marcio, Comunicación personal)

Mantenerse en el armario y en silencio o hasta no querer ser reconocido por los demás como perteneciente al grupo de sexualidades disidentes es la manera más cómoda en Unicap:

Cuando ingresé, fue así: básicamente gente en el armario. Al menos en mi experiencia. Esa era la cuestión de ubicación del edificio, de exacto en el área de ingeniería. No tenía mucha convivencia en el área de humanidades. (Marcio, Comunicación personal)

Lo que efectivamente desea ese estudiante de ingeniería civil es algo libertario en las universidades y ser quien verdaderamente quien es, sin discursos privilegiados por las performatividades dominantes, a la cual dedicaré el próximo capítulo.

Análisis de los dispositivos de género y sexualidad que violentan la experiencia de la formación universitaria

En esta parte enfatizaremos las experiencias de *formación (bildung), "*término principal de la pedagogía moderna entrecruzada por los temas de la autonomía, de la libertad, de la auto organización, de la ética, de la estética y de la concreción de la vida" (Dalbosco, Mühl y Flickinger, 2019) justificados de "forma *teorético-cognitiva"* (Gadamer, 1997, p. 47) las cuales vinculo con las violencias en carreras de grado en las universidades de Recife.

Ciertamente, gran parte de lo que pasa en las universidades de la ciudad de Recife se refleja en otras universidades brasileñas, articuladas bajo un modelo conservador y tradicional, pensando en términos de las pedagogías queer. De acuerdo con Paraíso (2010, p. 32), "todo proyecto conservador intenta cerrar el proceso de significación, para que sus significados se tornen discursos verdaderos". Mostraré esa complejidad alrededor de un circuito político educacional universitario, con representaciones de una práctica establecida, frente a las contradicciones y disputas instaladas en la contemporaneidad de onde situase la Violencia heteronormativa en la universidad

"(…) el régimen de heterosexualidad opera para circunscribir y eludir la "materialidad" del sexo, y esta materialidad se forma y sostiene en la forma y a través de una materialización de normas regulatorias que son en parte las de la hegemonía heterosexual" (BUTLER, 2019, p.40). En líneas generales ese terreno nos auxilia a comprender y localizar la mentalidad de agentes dominadores con sus fuerzas conservadoras y muy alineados a políticas neoliberales tomando represalias, prácticas muy exitosas dirigidas a la reducción de desigualdades y al combate de violencias LGBTQIAPN+ especialmente en América Latina, como documentan Mara Viveros Vigoya y Alejandro Rondón (2017), consecuentemente reproduciéndose lo mismo en las instancias universitarias.

Destaco que no se trata de contemplar las estilizaciones, aunque eso también sea posible, sino de evidenciar performatividades de género desvinculadas de una heterosexualidad compulsoria. Como sitúa el entrevistado habla de los recuerdos del estudiante sobre haber tenido pocos problemas de violencia en la vía pública debido a su orientación sexual:

> *(…) en la calle, un par de veces, creo con mi pareja, tuve problemas más serios. Pero tengo la conciencia de mi posición en la vida, hombre... Sé... mi forma de actuar no es la misma que la de mis hermanos. ¿Entendiste? Por ejemplo, tengo claro que, si no fuera un hijo de clase media, lleno de picor, si hubiera nacido en un barrio marginal. Entonces supongo que sería travesti. Tenía otra visión de ser gay. Entonces tomo la causa para mí. Yo siempre que puedo, participo en grupos de apoyo, asociaciones que defienden a estas personas ¿no? (Gerardo, estudiante de Comunicación de la Unicap.*

Con base en ese relato, interpreto la presencia del carácter social del género asumido por el estudiante, aunque se constituya fuera del campo de la inteligibilidad, al transitar, no reportar amenazas y tampoco ejercer una dimensión de rechazo. De modo amplio es una historia constitutiva de resistencia con una postura *queer*. El estudiante menciona en su discurso su privilegio social y atribuye que, si hubiera nacido en otras realidades sociales inferiores, se instalaría la identidad travesti, rompiendo fuertemente con la personificación consolidada.

A partir de tal panorama y en una postura deconstruccionista adoptada por Butler (2016) en que ella revisa la noción de identidad, hace eso con enunciaciones de sexo-género. Eso también es algo que integra los discursos performativos antes incluso de que un nene llegue al mundo, como veremos ahora aadmitiendo que hay un predominio de fundamentos protagonizados por las subjetividades, conductas, valores y conflictos en los espacios universitarios, lo que interesa específicamente es tratar críticamente la idea de los dispositivos de género y sexualidad debatidos por Foucault (2018) y Butler (2016), en la construcción y en la subjetivación de identidades de los participantes de esta investigación. Con estas consideraciones, situaré los significados que implicaremos sobre el tema:

> … dispositivo es como una especie de pelota, un conjunto multilineal. Se compone de líneas de diferente naturaleza que no abarcan ni delimitan sistemas homogéneos por cuenta propia (el objeto, el sujeto, el lenguaje) sino que siguen diferentes direcciones, forman procesos siempre en desequilibrio, y estas líneas se acercan y se alejan unas de otras. (Deleuze, 1990).

Continuando con la aclaración del término *dispositivo,* en el trabajo de Foucault, en su fase genealógica, crea el concepto de dispositivo y lo entiende de esta manera:

> … se trata de máquinas, estrategias, tácticas que tienen la función de configurar cuerpos y almas y también fabricar poblaciones para satisfacer una

> cierta urgencia histórica: la escuela, el hospital, el ejército, el taller, la prisión, la familia y otros son algunos de estos dispositivos. (Kalagatos, 2015, p. 91)

En esa medida, elijo una línea de fuga que me inspira, y al mismo tiempo contribuye a decidir ampliar con una estética más explícita los modos de existencia presentados por Foucault. En resumen:

> El dispositivo de la sexualidad tiene, como razón de ser, no reproducirla, sino proliferar, innovar, adjuntar, inventar, penetrar en los cuerpos de una manera cada vez más detallada y controlar a las poblaciones de una manera cada vez más global. (Foucault, 1993, p. 101)

Continua el mismo autor:

> Dispositivos de poder: es un conjunto decididamente heterogéneo que abarca discursos, instituciones, organizaciones arquitectónicas, decisiones regulatorias, leyes, medidas administrativas, declaraciones científicas, proposiciones filosóficas, morales y filantrópicas. En suma, lo dicho y lo no dicho son los elementos del dispositivo. El dispositivo es la red que se puede tejer entre estos elementos. (Foucault, 2000, p. 244)

Los dispositivos en la obra de Foucault están presentes en tres instancias principales: conocimiento, poder y subjetividad. En *La voluntad de saber* (Foucault, 1977), encontramos un análisis del concepto del dispositivo de la sexualidad que actúa según el poder, en las formas de control y en la ascensión de los cuerpos y los placeres. Para el autor, si el sexo existe en la relación entre las personas, también se producen relaciones de poder explicitada con la *Violencia identitaria en la universidad*

"(…) la materialización de las normas requiere que se produzcan estos procesos identificativos por los cuales se asumen o se apropian las normas, y estas identificaciones preceden y permiten la formación del sujeto, pero no son, estrictamente hablando, llevadas a cabo por él" (BUTLER, 2019, p.40).

Los efectos de la materialización regulatoria consolidada bajo condiciones normativas permiten a este estudiante imaginar una universidad en el curso plural diverso, citado de esta manera:

> (…) creo que cada vez más, la gente está saliendo del armario. Independientemente de si le gusta cocinar, si eres ingeniero, si eres pediatra... médicos, por fin. Creo que la gente está saliendo cada vez más del armario, deshaciéndose de él, y.… la universidad es un reflejo de la vida. Va a pasar, sí, en.… pasos cortos, pero sucederá, algún día, que la universidad no... La

> verdad es que no... no... no creará este bloqueo en la persona. (…) mi generación, la generación de personas más jóvenes que yo, no ... no les importa mucho más (...) cada vez más, disminuye las bromas, ríete. Y creo que eso va a pasar (Marcio, estudiante de Ingeniería Civil de la Unicap)

Cada uno de esos actos de habla en este testimonio sanciona una posición condenatoria a los bloqueos y reguladores sociales. Asume una postura de pensar y aspirar a una estabilidad y una certeza tan presentes en LOURO (2013) mesclada con la idea de performatividad Butler (2016).

La noción de performatividad de manera no normativa evidentemente descontrola el orden social e introduce una experiencia social con subversiones de identidades permitiendo una ruta fuera de los closets, un mundo queer para ser vivido.

En este caso, la posición que se toma en el presente trabajo requiere el conocimiento de los argumentos utilizados en los capítulos anteriores, incluso si es un aspecto simplificado el que se manejará. Por eso, se retoman los discursos estructuralistas y se asume que el hombre y la mujer se construyen discursivamente dentro de una matriz heterosexual de poder (Butler, 2016, p. 30), argumentando que no hay una posición de libertad tácita más allá de la expresión. La sexualidad construida culturalmente no puede dejarse de lado, de modo que, para el sujeto, queda la cuestión de cómo reconocer y “hacer” la construcción en la que ya se encuentra (Butler, 2016, p. 31).

Anteriormente, hemos tratado la perturbación cuando Butler pone la idea de identidad como una construcción performativa que contradice a los defensores y oponentes existentes, del carácter biologizante en la definición/identificación de lo que es masculino/femenino considerando la genitalidad.

El género no es solo un proceso, sino un tipo particular de proceso “un conjunto de actos repetidos dentro de un marco regulatorio altamente rígido y que se cristalizan en el tiempo para producir la aparición de una sustancia, la aparición de una forma natural de ser” (Butler, 2018, p. 33). Por lo tanto, Butler (2018) no está sugiriendo que el sujeto sea libre de elegir qué género pondrá en escena. Esta interpretación constituye una crítica de la sexualidad fuera de la dimensión biológica y de género, inspirada en la noción de performatividad. El “guion”, si nos complace llamarlo de esta manera, está siempre determinado dentro de este marco regulatorio, y “el sujeto tiene una cantidad limitada de ‘disfraces’ a partir de los cuales puede hacer una elección restringida del estilo de género que adoptará” (Salih, 2019, pp. 89-90).

En el momento en que yo estaba así, en transición, en el momento en que yo era así, no binario, es lo que puedo decir […] Llevaba bigote, en ese momento llevaba barba, llevaba bigote. Y luego como, tuve una lectura masculina, pero usé una estética femenina. Así que lo mirarías y lo harías así: ¿qué es esto? Quería la barba. ¿Y entonces eres un niño o una niña? La gente vino a preguntarme "¿eres un niño o una niña?". ¿Entiendes?(María Celia, Comunicación personal)

En el mundo binario los elementos de lo masculino son muy distintos de los femeninos, y viceversa, cuya construcción de los cuerpos tiene lugar en esta obediencia de género, expresada por todo un lenguaje que soporta la escritura de significados socialmente atribuidos.

El malestar se ensancha cuando este organismo utiliza baños públicos, en el caso de la universidad, generando una necesidad de comprensión en cuanto a la legitimidad por parte de uno de los sexos, que llegan a cuestionar al estudiante sobre si era un cuerpo masculino o un cuerpo femenino. A primera vista, esta situación se puede interpretar como algo sencillo, pero solo un cuerpo que vive esta condición tiene autonomía para exponer lo importante que es para él moverse sin ser cuestionado por su dimensión de género y sexualidad, provocándole depresión, ansiedad, estrés, arrebatos de ira y crisis de llanto por algo que es común en la vida.

Constatamos con los testimonios cuán difícil es ingresar y permanecer en las universidades cuando se es un individuo no hetero cis-normado, cuya regla fija y dominante continúa permeada por una identidad que se fundamenta en gran parte en características como: heterosexual, urbano, blanco, burgués y otros más en esa línea.

Cada testimonio fue afectado por una expresión de violencia, con sus peculiaridades, y lo que más llama la atención es que en todas las facultades (Ciencias Humanas, Exactas, Agrarias y de la Salud) independientemente del tiempo se encuentran actitudes presentadas por estudiantes que no saben convivir con la diversidad sexual y de género. A continuación, tenemos un cuadro con la fotografía narrada por experiencias que van desde el final de los años 70, en la década siguiente y hasta los días de hoy, en universidades públicas, privadas o religiosas, en el cual presentaremos la situación consolidada que sigue el mismo orden de los testimonios de cómo fueron impactados durante su cursado:

Tabla 5. *Referencia a los impactos sufridos por las violencias en carreras de grado*

N.º	Expresión de los impactos	Situaciones inductoras de las violencias
E1	- Negación de cuerpos trans (transfobia) en clase. - Cambio de nombre civil para nombre social en virtud de proceso de transgeneridad.	- Profesor de Anatomía vincula en la formación pene a hombre y vagina a mujer. - Tensión para responder a la llamada porque la voz era demasiado gruesa para su cuerpo. - Incertidumbre sobre si el profesor iba o no llamarla por su nombre social.
E2	-Incomprensión sobre la bisexualidad. -Empoderamiento en el seminario de Psicología	-Ser permanentemente "cuestionada" por parte de sus amigas, familia y la sociedad en general. -Clase como un refugio y espacio para despertar la confianza de enfrentar la universidad, la familia y la vida.
E3	- Grafiti en el baño. -Disfraz para poder frecuentar la universidad con tranquilidad.	- "Américo da el culo a…" (nombre ocultado). Exposición de su homosexualidad, vinculando falsamente una relación con un compañero. -El hecho de llevar un estilo hippie, con el pelo largo, ropa exótica confrontaba la masculinidad y al mismo tiempo lo protegía.
E4	-Provocaciones para salir del closet. -Abuso de poder por el docente que parecía odiar a los gays	- Sus compañeros de curso induciendo y refriéndose a él todo el tiempo como mariquita, forzándolo a asumir públicamente que "es gay". - Tono de voz de la maestra al cuestionar el resultado de una prueba.
E5	- Bromas de los colegas en clase de Educación física - Omisión del docente	-Insultos espontáneos vinculados a su orientación sexual. -Profesor que permite, banaliza y no interviene contra insultos sufridos en su clase.
E6	-Malestar por ser un cuerpo indeseado en la universidad -Falta de respeto con su estilo/ Constreñimiento.	-Representa todo lo que rechaza la burguesía o falsa burguesía neoliberal de la institución como gay, afro indígena y pobre. - Durante un congreso sufrió presión para sujetar su pelo y poder actuar en el evento académico de la universidad, y actuando por dinero.
E7	-Sentirse indeseado en la institución. - Constreñimiento	- Por tener color de piel negra y no tener plata toda la institución estaba marcando que allí no era para él.
E8	- Coordinadora del curso sin ocultar lesbianismo - Decepción con sus pares en virtud de comentarios prejuiciosos con las sexualidades disidentes	- Pedagoga muy respetada en la institución y componía una familia homoparental. -"Viado", "maricón" en tono jocoso, refiriéndose a colegas de clase que son gays. Es como un juego reírse de otros, por el placer de molestar, de hacer que otros se sientan mal, así disfrutan.
E9	-Exclusión por sus compañeros de clase	- Intolerancia con eventos académicos discutiendo temas como, machismo, HIV y Transexualidades. - No se sentía libre para participar de los encuentros sociales, tampoco era invitado. La mayoría de las veces, lo ignoraban por ser "gay".
E10	- Falta de espacio para decir "soy quien soy". - Falsa moral.	- La apariencia y ausencia de amaneramientos poco se asocia a que era lesbiana y "casi nunca le dicen". Cuando lo reveló, un colega de clase dijo que era falta de un hombre que le proporcionase un bueno orgasmo. - Mayores niveles de discriminación sexual/género que de clasismo, racismo o discapacidad.
E11	-Cura gay/prejuicios. -Hipocresía en la negación de los gays en la universidad.	- Disposición para contestar equívocos del docente con sus discursos homofóbicos en clase. - Los padres y el rectorado hacen de cuenta que no existen estudiantes bixas, zapatón, trans.
E12	-Presencia de machismo en el centro de ciencias exactas. -Aburrido.	- Hacer como si no se diera cuenta. - Las categorías identitarias, que tienden a fijar y homogeneizar lo que suele ser móvil y diverso.

Las secuelas son otro precio que los estudiantes de sexualidades disidentes pagan con actos “dañinos para la salud” si eligen vivir su subjetividad sexual, un fenómeno bien contrario de lo que remite a la educación. Según Yolanda Herranz, de la Asociación Transformarse para Transformar (Madrid):

> … si el objetivo principal de la educación, como creemos, es ayudar y permitir a cada persona realizarse según su potencial singular, es preciso nombrar y mostrar otras posibilidades humanas que vayan más allá de los modelos que ofrecen los medios de comunicación y que abran puertas a la aceptación y respeto a la diversidad. (2015, p. 7)

Las secuelas que serán presentadas a continuación nos recuerdan dimensiones violentas proporcionadas por la sociedad. Todas ellas se manifiestan incluso en contextos educativos, entre ellos, la universidad. Están asociadas a la falta de medidas protectoras del Estado para combatirlas. En este punto, recupero las ideas de Chauí (2016) para considerar esto una verdadera paradoja, ya que el Estado es esta institución investida por la sociedad, para “cuidar y proteger a las personas”. El espacio educativo no combina con la producción de violencias.

Tal carácter en la falta de acción educativa u omisión del Estado, para no romper con las violencias, recuerda el *mito fundacional.* Conceptualmente, es interpretado como algo que lleva a la comprensión de un individuo o una población, a inaugurar un aspecto fundacional de la historia que constituye el mundo, y nos inserta en una red de significados. El mito fundacional es una supuesta narrativa sobre el origen, y que asegura la identidad de un pueblo. En el caso de Brasil, es una realidad tensa y contradictoria que justifica un poco lo que estamos viviendo. Al propagar el mito de una sociedad brasileña no violenta, compuesta por un pueblo pacífico, del hombre cordial, y el mito del brasileño mixto. Este último contribuye para disfrazar el racismo existente.

Sin mucho esfuerzo, identificaremos en el siguiente cuadro que la mayoría de las secuelas durante el cursado de grado son graves y requieren un mayor esfuerzo para convivir con ellas en la vida cotidiana al recordar esa experiencia.

Tabla 6. *Referencias de las secuelas en virtud de los impactos sufridos*

N.º	Secuelas	Situaciones inductoras de los impactos violentos
E1	- Constreñimiento - Ansiedad	- Sufrir en los baños bromas y acosos por ser transexual. - Al responder a la llamada porque la voz era demasiado gruesa para su cuerpo.
E2	- Tristeza - Incomprensión	- Recordar los comentarios escuchados indirectamente sabiendo que eran para ella. - Cerrarse para la vida social por presión familiar y social en virtud de su bisexualidad.
E3	- Miedo/pánico - Rabia	- Recelo de abrazar a otros colegas del mismo sexo, temiendo agresiones de un ambiente machista en el área de Exactas. - Siguió el cursado acumulando rabia del grupo que le hizo perder una linda amistad,
E4	- Enojo - Aflicción	- De no tener el género reconocido de una manera sencilla - De su padre y sus compañeros al reírse de su orientación sexual
E5	- Ansiedad - Nerviosismo	- Tener que ser exitoso en la carrera de grado profesionalmente, por seguir su vocación y contradecir a su padre para ingresar en la universidad. - El hecho de ser homosexual, generaba temores.
E6	- Impotencia - Inseguridad	- Tener que soportar la dominación firme de los “los poderosos” con los gays más pobres. - Reconoce fragilidades en su formación de grado y teme por su futuro profesional.
E7	- Decepción - Insatisfacción	- Vivir el rechazo a la diversidad en la universidad. - Profesorado que no tiene interés en cuestiones relacionadas con la diversidad sexual.
E8	- Frustración - Restricciones/tristeza	- Convivir con compañeros homofóbicos en una formación que tienen muchos disidentes.
E9	- Inferioridad - Aislamiento y compulsión	- Cabezas conservadoras en curso jurídico desacatan la diversidad con juicios sutiles, elocuentes. - Interactuaba poco mediante una falsa tolerancia en Derecho hacia las diferentes identidades sexuales.
E10	- Tensión/compulsión - Apatía	- La elite existente en Unicap la perturbaba, tenía que ir con la mejor ropa. - No conseguía involucrarse con la universidad. La pandemia fue un alivio porque ya no precisaba ir físicamente.
E11	- Firmeza - Rebeldía	- Estudiante que expresaba y discutía en público su orientación sexual incluso prejuicios homofóbicos. - Enfrentamiento a un profesor que manifiesta nivel elevado de homofobia rotulando machismos y defensa de cura gay.
E12	- Estrés - Malestar	- No sentirse cómodo para expresar su homosexualidad en virtud del ambiente hostil con las sexualidades disidentes. - El alumnado LGBT es víctima de la violencia homófoba en los centros de Ingeniería.

Las secuelas sugieren pensar en prevenciones con medidas y leyes protectoras en género y sexualidad. Sostengo lo anterior como contrapunto para difundir la cultura de reconocimiento para los cuerpos considerados subversivos, y otras veces abyectos. Esto, en el sentido de que ellos puedan tener acceso a la información de sus derechos, y espacios de protección en variadas instituciones, especialmente en las universidades; reduciendo así vulnerabilidades y ataques violentos. Mientras eso no ocurra, se vuelve incompatible para una sociedad democrática y plural, tal como es definida en la constitución federal de Brasil (1988) que es claramente contraria al uso de la violencia. Pero en la práctica, tenemos lo inverso, auspiciada por una ideología dominante de las clases más favorecidas, altamente representadas en el ámbito gubernamental.

A partir de estas cuestiones, propongo a la academia la necesidad de implementar la pedagogía de las diferencias (Miskolci, 2016), de pedagogías *queer* (Saenz, 2020; Louro, 2008), considerando también las ideas de la filósofa Miranda Fricker, según la cual además de las injusticias sociales y políticas, también hay *Injusticias Epistémicas*: en las que los prejuicios y estereotipos de identidad no llegan solo en las esferas ética y política, sino también en la esfera del conocimiento.

> … dice que la injusticia epistémica ocurre cuando los aspectos discriminatorios arbitrarios influyen en el dominio del conocimiento o, en otras palabras, cuando el prejuicio identitario influye en nuestras prácticas epistémicas, como causar un déficit de credibilidad en el testimonio de un agente u obstaculizar la comprensión de la realidad social debido a la ausencia de ciertos conceptos centrales (2007, pp. 1-8).

En ese contexto, el profesor de UNISINOS Denis Coitinho (2020) discute las injusticias epistémicas con respecto a los testimonios, mencionando que esto ocurre,

> cuando el prejuicio a una determinada identidad causa al oyente un nivel de credibilidad, desinflado a lo afirmado por el hablante; instalando un déficit de credibilidad, causado por el prejuicio identitario, que hace uso de estereotipos para juzgar la situación […] esta injusticia es causada por prejuicios en la economía de la credibilidad. Por otro lado, la injusticia hermenéutica ocurre en una etapa anterior, cuando una brecha en las fuentes interpretativas colectivas, pone a alguien en una situación de desventaja arbitraria, en el contexto de las experiencias sociales con varios sentimientos.

Contra la injusticia epistémica, la injusticia hermenéutica y los estereotipos humanos, buscamos en una poesía transformada en canción, colocar solidaridad a los sentimientos presentados por los estudiantes (disponibles en los cuadros 2 y 3) de impactos y secuelas vivenciados en carrera de grado en las universidades:

Socorro
No estoy sintiendo nada
Ni miedo, ni calor, ni fuego
No va a dar más para llorar
Ni para reír
Socorro
Algún alma, aunque esté penada
Que me preste sus penas
Ya no siento amor, ni dolor
Ya no siento nada
Socorro, alguien que me dé un corazón
Que este ya no late ni atrapa
¡Por favor!
Una emoción pequeña, ¡cualquier cosa!
Cualquier cosa que se sienta
Hay tantos sentimientos
Debe haber alguno que sirva
Cualquier cosa que se sienta
Hay tantos sentimientos
Debe haber alguno que sirva
Socorro
Alguna calle que me dé sentido
En cualquier intersección
banquina, encrucijada
¡Socorro! Yo ya no siento nada
Socorro
No estoy sintiendo nada (nada, nada)
Ni miedo, ni calor, ni fuego
Ni ganas de llorar
Ni de reír
Socorro
Algún alma, aunque esté penada
Que me preste sus penas
Yo ya no siento amor, ni dolor
Ya no siento nada
Socorro, alguien que me dé un corazón
Que este ya no late ni atrapa
¡Por favor!
Una emoción pequeña, ¡cualquier cosa!
Cualquier cosa que se sienta
Hay tantos sentimientos
Debe haber alguno que sirva

> Cualquier cosa que se sienta
> Hay tantos sentimientos
> Debe haber alguno que sirva
> (Antunes, 1998)

En respuesta al poeta, se puede decir que su sentimiento sirve y adelante de los muchos sentimientos “uno” acompaña mi espíritu de investigador, que es el de no callarme y hacer eco con esta producción escrita sobre la violencia y sus tipologías en la universidad. La violencia, en sí misma, no es un tema del área de Educación, sino que la afecta porque en sus diversos tipos, está presente en entornos educativos en todos los niveles, y deja, como consecuencia, secuelas: desmotivación, abandono, lesiones, traumas, muertes físicas y emocionales. Aquí se subraya otra vez más que la violencia no es solo una, es múltiple. De origen latino, la palabra *vis* significa “fuerza” y se refiere a los términos de vergüenza y uso de la superioridad sobre el otro.

De esta manera, también fuimos testigos en la universidad de la instalación de la violencia originada en el ámbito gubernamental. Resulta muy oportuno cuando el filósofo español Jiménez (1973) menciona que el fenómeno de la violencia surge del establecimiento de un gobierno o régimen, en la acción ejercida por quienes tienen el poder: “Una historia implacablemente realista muestra o parece demostrar que la violencia está en el origen mismo del poder del Estado, que es inseparable de él”. Esto nos permite analizar la ideología antidemocrática practicada en los procesos educativos del país, en los que la universidad se encuentra acosada y reprimida cuando el Ministerio de Educación a través de una carta dirigida a instituciones públicas emitida en febrero de 2021 prohíbe las protestas políticas contrarias a la decisión de la Corte Suprema que ya había decidido, por unanimidad, que son actos inconstitucionales que van en contra de la libertad de expresión de estudiantes y docentes y que intentan evitar la propagación de ideologías o pensamientos dentro de las universidades. Todo vale cuando diputados partidarios del presidente denunciaron a dos profesores de la Universidad Federal de Pelotas (UFPel), al ex rector Pedro Curi Hallal, coordinador de la investigación sobre prevalencia del coronavirus en Brasil, y al vicerrector de Extensión de la universidad donde firmaron un plazo de ajuste de conducta en el que se comprometen a no actuar en manifestaciones “irrespetuosas y desdeñables” en relación con el presidente de la República, Jair Bolsonaro, por dos años.

Otro dato es que en septiembre de 2020 cuando el actual ministro en una entrevista es cuestionado sobre educación sexual y se expresa de esta manera:

> Creo que el adolescente que muchas veces elige caminar en la vía de la homosexualidad tiene un contexto familiar muy cerca, basta hacer una investigación. Son familias de inadaptados, ciertamente falta de atención del padre, falta de atención de la madre. Veo a un niño de 12 años, de 13 años eligiendo ser gay, nunca estuvo con una verdadera mujer, con un verdadero hombre. Son cuestiones de valores y principios. (UOL, 2021)

La declaración tipifica un delito penal induciendo o incitando a la discriminación o prejuicio, “de acuerdo con las tesis firmadas” por el Tribunal Supremo que comenzaron a permitir la criminalización de la homofobia y la transfobia. Estos dos episodios tuvieron repercusión en los medios de comunicación, la homofobia del ministro salpicó el proceso y la oficina de prohibición ya fue cancelada por el MEC (Falcão y Vivas, 2021).

Así es que identificamos l**a existencia de una violencia autorizada/consentida en las universidades.** Esto se da de dos maneras: silenciosa y explícita en sus prácticas. Silenciosa porque existe una gran omisión. Los cuestionamientos e incomodidades que parten de personas que no se ven afectadas por el tema, son muy pocos. En las ideas de Mieli (2019), la cuestión homosexual no es exclusiva de un número limitado de bixas y lesbianas. Involucra a todos. Y solamente juntos pueden contribuir para emancipar la vida que el sistema niega y tiende a aniquilar. Por otro lado, existe una violencia “explicita” contra los pocos que se manifiestan. Tal vez por eso, surgen comportamientos de los agresores que sienten menos miedo de promover situaciones y escenas violentas hacia las “minorías sociales”, especialmente, para los que se distancian de un patrón heteronormativo dominante.

En este sentido, es preciso aclarar que no se afirma aquí que haya directamente una intencionalidad y tampoco estímulos por parte del rectorado en estas universidades a las prácticas violentas. Una interpretación posible es que la omisión, el silenciamiento y la inexistencia de políticas para combatir las violencias, se propaga perfectamente como señal de autorización/consentimiento. En términos de una universidad humana, debería adoptarse un compromiso para derrotar la armadura machista.

Podemos decir también que **hay una violencia que se institucionaliza en la formación universitaria, con la producción de los estudiantes aptos a reproducirlas.** Al validar los testimonios de esta tesis, observamos cómo las universidades necesitan una dinámica de creación disruptiva en sus currículos y prácticas de enseñanza libres, para abordar los temas de género y sexualidad, construyendo así una crítica a las formas dominantes de la norma sexo-género. Retomo el ejemplo de lo ocurrido en el curso de licenciatura en Biología de la UFPE, en el que un profesor de Anatomía no reconoce la existencia del género como constructo social, haciendo apologías a aspectos biologizantes, de donde se permite perpetuar la idea de familias cis-hetero-normadas y defensas del patriarcado; en fin, convencionales. De ahí, surge la necesidad de cambios a través de modificaciones curriculares, talleres de género y sexualidades para los profesores ingresantes y veteranos, una vez que, para algunos, eso parece no decirle absolutamente nada, y para los otros un lugar respetuoso para la catedra en la estructura de formación académica.

Así tenemos **avances lentos y retrocesos en el tema de la diversidad en las estructuras universitarias.** Por un lado, algunas instituciones, especialmente las universidades públicas, hacen movimientos en su estructura jerárquica, con instalaciones de núcleos y asambleas para abordar y cuidar de este tema, uniéndose a las luchas de los movimientos estudiantiles y sociales. Por otro lado, este es un tema poco relevante para las demás instituciones públicas, y para la mayoría de las universidades privadas.

Cuando existe algo al respecto, son actividades aisladas y esporádicas de eventos sobre la diversidad; con desarrollo tímido y precario, según los estudiantes de informaciones sobre ellas, y completa ausencia de políticas estructurantes. La Ausencia de un entorno educativo y social para todos, fortalece los vínculos hetero-cis-normados.

Y que la universidad no solamente reproduce, pero actualiza los marcadores de la diferenciación. Reconocer los antagonismos es fundamental para percibir que las universidades realizan muchas investigaciones, proyectos y revisiones de parámetros educativos. Pero con los análisis de los testimonios en esta investigación, me pareció que resisten a enfrentar la problemática de violencias por

orientación sexual e identidad de género, que se hacen presentes en sus estructuras administrativas y en el *campus.* Todas tienen registros de experiencias concretas de insultos, burlas, y exclusión. Docentes y estudiantes conviven históricamente con ese proceso estructurado en las plataformas conservadoras, fortaleciendo comportamientos violentos con sus cuerpos.

No hay más tiempo para postergar poner en prácticas medidas urgentes. Cada vez que nos dirigimos a un movimiento libertario, de restricciones a la reproducción de ideas hetero-cis-normadas, se fragilizan los discursos y las prácticas violentas en la sociedad. Al contrario, postergar esto hace más difícil inhibir y realizar las transformaciones que se necesitan. Las ideologías hacen parte del sistema, y funcionan como vectores de la reproducción de la norma y de la dominación de los cuerpos.

Dos alternativas parecen viables: la primera, mediante una integración de las temáticas orientación sexual e identidad de género en el currículo y aplicarlas como estrategias en las prácticas docentes, ya que, espontáneamente, pocos docentes presentaron o demostraron claramente en sus clases posturas de combate a las violencias por orientación sexual e identidad de género. En varias oportunidades, los entrevistados mencionaron que no cuentan con políticas de formación que aborden de modo explícito ese tema. Cotidianamente hay un silenciamiento/ ocultamiento por parte de las universidades y de los docentes sobre temas LGBTQIAP+. Es decir, en sus discursos están combatiendo las violencias. pero son siempre más sensibles con las violencias físicas que frente a otras categorías.

La segunda alternativa es utilizar la experiencia existente en otras universidades nacionales e internacionales, que ya empezaron un movimiento progresista, actualizado, de problematizar y pautar equidad a través de soluciones inhibidoras de opresiones por orientación sexual e identidad de género, raza y otros marcadores sociales, en una sociedad estratificada por desequilibrios diversos y violenta con los cuerpos disidentes.

5. Resistencias y núcleos de investigaciones. *Donde hay poder hay resistencia,* según Foucault. Eso se vuelve significativo frente a lo que hacen las diversas universidades que de manera insumisa realizan seminarios, congresos, investigaciones y publicaciones con la temática de género y sexualidad, resistiendo a padrones dominantes, y subvirtiendo la norma.

La llegada de ingresantes travestis y transexuales por concurso, como profesores, ha fortalecido el colectivo, creando visibilidad y abriendo pautas inclusivas en las instituciones a las que están vinculados; y también otras que las toman como referencia. No afirmo que sean fáciles estos avances, incluso someter proyectos y batallar por becas en las cátedras, en la búsqueda de subsidios financieros para los núcleos de investigaciones y para estudiantes de iniciación científica. Cuando los hacen, generan una gran resistencia y raramente son aceptados por contrariar la política educativa vigente del gobierno federal actual. Por eso, funcionan como actividades voluntarias.

Las analices realizadas cuanto al segundo objetivo de comprender cómo los diferentes rostros de la violencia impactaron en estos estudiantes, hacemos las siguientes observaciones. Por cuestiones didácticas, escogí presentarlos en la misma orden en que aparecieron en los testimonios por universidades de vinculación:

1- **Universidad pública:** En este espacio surgen las siguientes violencias: *simbólica/opresión; lgbtfóbica; gestual; discriminación y verbal/digital* que impactaron los estudiantes en una combinación, considerando la sexualidad un símbolo universal para la definición de las identidades de género, descartando las subjetividades, y lo que conocimos sobre el “devenir”, reproduciendo actitudes LGBTfóbica, fundamentadas en algún grado con valores morales y conservadores. Así un gesto de abrazo como una manifestación, expresión del cuerpo entre personas del mismo sexo tiene que cumplir reglas fijas establecidas por una cultura machista.

2- **Universidad privada:** En este ambiente los estudiantes fueron impactados a partir través de violencias *estructural/institucional; moral; y sofisticadas/sutiles* que nacen de una retaliación discreta de las instituciones que en sus estructuras validan una única estética de existencia, avaladas por fundamentos morales que perduran en la actualidad, con aires discretos pero firmes, para oprimir y causar malestar a las personas disidentes, obstaculizando sus vidas.

3- **Universidad privada religiosa:** En ella fueron identificadas violencias por *prejuicio, intolerancia, psicológica y cultural,* erigidos sobre fundamentos contrarios a la emancipación humana en cuanto a su sexualidad y, consecuentemente, en cuanto a sus cuerpos. Prejuicios innecesarios con la división cerrada de papeles sociales y de género, conduciendo a expresiones intolerantes en que los afectados son humillados por una gramática represora, y que resiste a las

diferencias. Los estudiantes con secuelas psicológicas se sienten amenazados en su libertad, preferencias y alteridad por una cultura que les impone un destino y a la que se vuelve complicado resistir, realizar el cursado y fomentar una carrera promisora.

El tercer objetivo era conocer las secuelas que se generaron para los estudiantes de sexualidades disidentes cuando se vieron afectados por las diversas violencias. 1- **Secuelas de naturaleza cognitivas** (dificultades para organizar sus pensamientos, asimilar contenidos, reflexionar, hacer generalidades). En la construcción del conocimiento se presume un modelo no lineal, sino curvo, pero construirlo con solidez demanda una carga organizativa que muchas veces se vuelve ilógica para unos, pero que funciona para otros. La secuela en organizar las ideas que puede darse de infinitas formas es la ramificación que dificulta veces aprehender contenidos en la formación, volviendo los afectados en situación de desventaja frente a quienes no pasan por eso. El aprendizaje requiere reflexiones, que en nivel universitario se vuelve esencial para relacionar y formar un continuum que permite realizar generalizaciones. Es estructurante y posibilita el éxito cuando por medio de lecturas, investigaciones y diálogos con los profesores y sus pares se generan con más facilidad condiciones no violentas para el estudiante. 2-**Secuelas de naturaleza emocional/psicológica** (ansiedad, rabia, rencor, nervosismo, insatisfacción, tensión, estrés). El fundamento que utilizo aquí está expresado en que lo emocional lidia directamente con las acciones y las opiniones más profundas del “yo”. No es un trazo y puede ser solo sentida, o sentida y demostrada (latente y manifiesta), considerando la disposición personal (personalidad y humor), (constreñimiento, miedo, pánico, aislamiento, compulsión, inferioridad, depresión). Esta categoría contiene las diferentes formas de entender un contexto, mediado por factores sociales, culturales, ambientales que influencian en la crisis de identidad y en las relaciones interpersonales. Hay un cuidado en esclarecer que las dos secuelas emocionales y psicológicas se encuentran e interconectan de manera imposible de apartarlas.3-**Secuelas de naturaleza pedagógica** (abuso del poder, rebeldía). Cabe compartir aquí una gran secuela en la enseñanza universitaria y aprendizaje que reside en la indiferencia. En otras palabras, es un hiato que ocurre en la relación profesor-estudiante. Por lo tanto, la enseñanza exige respeto a los educandos como menciona Freire (2008), sin relación de subordinación y tampoco opresora. El mérito está en el docente que realiza su función no solo para transferir conocimientos, sino también en

enseñar a pensar, conectado a la realidad del mundo.

El cuarto objetivo el desafío estaba en analizar cómo la repercusión de la violencia influyó/alteró la rutina de circulación en el campus y simultáneamente en la concentración en clases/actividades académicas de donde localizo: 1-**Repercusiones de carácter individual**. De modo amplio un gran peso (o mejor, un gran fardo) es negar las emociones y sensaciones del cuerpo, principalmente cuando ese cuerpo es regulado, tiene restricciones y sobrevive con ausencia de libertades. Por eso está constantemente abalada emocionalmente, como por ejemplo la violencia sufrida que impactó esta estudiante con la amenaza de la familia en retirarla de la universidad al descubrir la bisexualidad. 2-**Repercusiones de carácter social/relacional.** Violencia históricamente demarcada por la represión y por la invisibilidad derivadas de un constructo moral engendrado por las normas sexuales, morales, sociales y políticas. No desear hacer actividades en grupo; al sentirse violentado en el aula, acumular rencor. Otro caso cuando un compañero de curso, un hombre cis, afirma a una estudiante lesbiana que eso le ocurrió a ella por no haber conocido a un hombre que le proporcionara un orgasmo completo. 3- **Repercusiones de carácter ambiental.** Ver otros gays en la cantina. Alguien levantarse de la mesa para no compartir espacios, oír comentarios jocosos en la mesa al lado, de forma genérica, pero que evidentemente se referían al estudiante.

En sum, la universidad privada es un espacio que respira patriarcado, racismo y capitalismo, haciendo que el estudiante conviva con una violencia articulada de opresión. Por ejemplo, uno de los entrevistados, por sentirse poco cómodo con sus compañeros de clase, específicamente sobre su orientación sexual, desarrolló y pasó a sufrir un nivel elevado de estrés, soledad, tristeza, que sumadas a otras cuestiones personales y familiares en su testimonio ese estudiante mencionó haber vivido con depresión, necesitando suspender por un tiempo su carrera de grado a pesar de reconocer que era dedicado para ella.

Finalmente, el quinto y último objetivo era sistematizar cuáles son las facultades (Ciencias Humanas, Exactas, Agrarios y Médicas) menos acogedoras a las diferencias por orientación sexual e identidad de género, configurándose en espacios de violencia a estos estudiantes, sujetos de la diversidad. En este sentido, se observó que no hay exención de registros de violencias. Todas las facultades evidencian según los testimonios escenas de violencias, tanto en las instituciones

públicas como en las privadas. La más tolerante es la de ciencias humanas, en todas (publicas, privada y religiosa). Por otro lado, las menos expuestas y tolerantes son ciencias exactas y agrarias, y en el nivel intermedio localizo la facultad de ciencias de la salud.

De tal manera, los impactos y las secuelas expuestos anteriormente dan luz a una realidad que intuimos, y señalan a partir de los testimonios la necesidad de construir una agenda positiva, impostergable, que aleje homofobias y transfobias en la universidad

POSTLUDIO
CONSIDERACIONES FINALES

Por una universidad Queerizada: pedagogía de la queerdadania

Llego a esta última parte con el mismo entusiasmo con el que empecé esta tesis, y un poco más, por poder sumarla a los estudios precedentes en esta temática en defensa de las libertades de personas con un modo hetero-cis-normado de existir. En esa perspectiva, no haré una conclusión de esta tesis. En cambio, resulta de interés presentar lo que más se destacó en esta investigación, para de este modo abrir caminos a otras futuras investigaciones que rechacen cualquier forma de violencia, en especial, en los espacios educativos.

Hasta cierto punto, considero haber realizado un movimiento propositivo para despertar la necesidad de una universidad *queer*. En este sentido, me alejaré de la episteme polisémica del término *queer*, y conectaré este concepto a la idea de movilidad, apertura y dislocamiento, teniendo como objetivo combatir las violencias. Al proponer *queerizar* la universidad, me aproximo a una construcción de diversas concepciones defendidas por Butler (2017).

En relación con el tema abordado en esta tesis, parece viable la posibilidad de *no concordancia* con lo que planteó la autora mencionada. Una cosa es cierta, esta tesis surgió a partir del inconformismo frente a manifestaciones (veladas y explícitas) de violencias en la universidad, experimentadas como estudiante, profesor o gestor. Por eso, se hace necesaria la búsqueda de una nueva perspectiva de formación universitaria. Sin esa apertura, la argumentación en posición contraria tenderá a ser técnicamente perfecta, pero continuará siendo insensible por perpetuar un currículo oculto y violento para las identidades no hetero-cis-normadas.

He elegido el pensamiento de Butler (2021), en la obra que tiene un título intrigante al mencionar una contradicción performativa sobre la fuerza de la “no violencia” (Rodrigues, 2021). Eso funcionó como inspiración para sugerir una inversión de las prácticas violentas establecidas en la universidad. La dirección escogida es la de una formación humana e integral que respeta los cuerpos disidentes. Un verdadero ejercicio de *queerdadanía.*

De este modo, la elección del camino investigativo se orientó al ejercicio de la ciudadanía aquí propuesto para las personas *queer,* que no admite una distinción entre la vida universitaria, la vida personal y la vida cotidiana en las calles, sino que postula que lo que existe es simplemente *la vida*. Sería incoherente ignorar estos

sesgos. Sabemos que el contexto general que se presenta en la vida del estudiante, incluso la realización del ciclo de grado, se mezcla simultáneamente con todas las problemáticas de la vida familiar, política y social, por lo que su formación se ve indudablemente afectada. Despreciar dichas dimensiones configuraría una visión violenta, remitiendo a contenidos fuertemente normativos, que imponen una humanidad normalizada (Butler, 2017).

Esta investigación asumió un carácter piloto con procedimientos metodológicos adecuados, ensayando los primeros registros de violencias en la educación universitaria bajo la mirada e interpretación del investigador. Por lo tanto, se trata de una investigación preliminar.

Fuera de eso, fue necesario una inmersión en diversas fuentes de las ciencias humanas y sociales para explicar los laberintos y las estructuras de las violencias en la educación universitaria hacia cuerpos de sexualidades disidentes, toda vez que las personas integrantes del colectivo LGBTQIAPN+ son las preferidas para los prejuicios. Y Brasil se destaca con grandes alcances de este tipo de barbaridades, crímenes, suicidios, sedimentando un conservadurismo y un falseo moralista (Mott, Michels y Paulinho, 2018).

Dicho esto, vale agregar que se ha cumplido con los objetivos de esta tesis. Estos, aun siendo complejos, posibilitaron llevar la educación universitaria a una reflexión incómoda y polémica, con el tema de la violencia por orientación sexual e identidad de género en las carreras de grado, teniendo como base discursos narrados por personas LGBTQIAPN+ en su experiencia de formación durante el cursado.

Partiendo del objetivo central, se intentó capturar y demostrar dos dimensiones que atravesaron a los estudiantes durante su carrera de grado. El primer aspecto se refirió a los *impactos* directos e indirectos. El segundo, a las *secuelas* producidas como consecuencia de los impactos. Incluso, se pudo observar que algunas de estas secuelas siguen afectando en la actualidad a los estudiantes involucrados, lo que fue ampliamente demostrado en el capítulo anterior.

Independientemente del marco temporal, se han expresado violencias en la universidad. Eso se ha relacionado con toda la discusión teórica y los resultados de la investigación pueden ser útiles a educadores, investigadores generales, así como a la sociedad civil organizada (movimientos sociales y de derechos humanos) y demás interesados en promover acciones de combate a violencias LGBTQIAPN+ en

la educación brasileña en dirección a la queerdadanía.

Consecuentemente, los objetivos específicos fueron alcanzados al identificar las formas de la violencia producida contra los cuerpos que se afirman LGBTQIAPN+ en las universidades. Como no hay inserción de los estudiantes de sexualidades disidentes en la universidad, los testimonios posibilitaron capturar y organizar las siguientes categorías de violencias: *simbólica, opresión, lgbtfóbica, gestual, discriminación, estructural, institucional, verbal, sutil, intolerancia, prejuicio, psicológica y cultural.* En virtud de estas categorías identificadas, la impresión que prevalece en la investigación es que en todos los centros académicos hay registros de violencias con la población de sexualidad y género disidente. Por consiguiente, se identificaron impactos y secuelas en la formación de grado en instituciones públicas y privadas.

En esta investigación se analizaron estas categorías de violencias mediante 12 testimonios. En algunos de estos de manera más profunda, por las relevancias de las narrativas para el estudio desarrollado. En otros, se citaron uno u otro aspecto narrado por el entrevistado para complementar la discusión. Para ello, se emplearon tipologías en gran parte conocidas y otras más recientes. Todas las tipologías se vinculan a las teorías sobre el combate a las violencias exploradas en el primer capítulo de esta tesis.

Es innegable que nos acercamos a los testimonios aproximándonos en las proposiciones filosóficas de la fenomenología de Husserl, lo que nos exime de *comparar informes y experiencias presentadas*, *porque son únicas*. En este caso, la situación que ilustra bien esta condición está en los discursos recogidos, que fueron presentados por cada estudiante/egresado. Eso se constituyó en una narrativa libre y dialéctica. Para algunos significó un cierto alivio el relatar su experiencia, lo que nos recuerda que no hay discurso que borre la experiencia. Por lo tanto, estos individuos de sexualidades disidentes, al compartir y expresar las tensiones acumuladas en varios años de cursar en la universidad, al ser escuchados, se vuelven importantes porque se valora que sean quienes realmente son. En este caso, dimos voz a aquellos a quienes la sociedad discrimina, generando secuelas como las que fueron registradas en la educación universitaria, en la que a menudo sufrieron bullying desde los años iniciales de la escuela, lo cual no cesó en la universidad.

En este movimiento y a pesar de la resistencia y del negacionismo por parte

de instituciones, medios de comunicación, gobernantes, las personas disidentes poco a poco conquistan gradualmente estos espacios. La sociedad cede por la fuerza ese lugar y va acomodando a estos cuerpos mediante batallas judiciales y luchas en el espacio público y otras instituciones, como por ejemplo las "*políticas* de cuotas en la universidad", una de las luchas más controversiales. Sin hacer juicios ni establecer categorías de violencia mayor o menor, los cuerpos disidentes por orientación sexual e identidad de género son seres humanos que sufren por permanecer estudiando en medio de tanta incomodidad. Incluso, son una minoría los que llegan a la universidad, considerando que muchos de esos cuerpos se ven afectados por las violencias en toda la trayectoria educativa.

Como el testimonio es parte de una experiencia, es preciso subrayar que las relaciones y vivencias de sexualidades disidentes en varias partes del mundo, incluso en Brasil, emprenden hoy un espacio de visibilidad y lucha. Eso también coincide con un marco histórico-político que es el final de la última dictadura brasileña (1964-1985). Vale mencionar que en la actualidad se viven otras problemáticas. A partir del 2018, como se expresa mundialmente en los medios de comunicación (Della Coleta y Carvalho, 2021) el país ha elegido mediante el voto a un gobernante antidemocrático, negacionista de la ciencia y, en consecuencia, sin compromiso con las universidades ni con las vidas de sexualidades disidentes.

Finalmente, propongo que **otra universidad es posible, una por fuera de la lógica de las coherencias obligatorias/arbitrarias.** Una universidad con pulso y con espacios atravesados por un pensamiento amplio y diverso. Una universidad que se opone a la dominación y que no ve en las pedagogías *queer* un veneno para la educación, sino una fuerza que se adentra y piensa la universidad en pleno contacto con las nuevas demandas sociales, corroboradas por Britzman (2018), en la "redefinición de la familia, por economías públicas de afecto y de representaciones, no organizada por la violencia y la exclusión".

Más aún, vislumbro las pedagogías queer colocando su fuerza en un pensamiento abisal en la formulación de otro conocimiento, para salir a la búsqueda de respetar a los otros, en un marco ético y comportamental, develando sin artificios ni fragilidades una educación para todos, un camino de validación para la queerdadanía. No solamente por esta razón —aunque así fuera, ya estaría suficientemente justificada—, sino también porque promueve un encuentro y una

proximidad con el otro.

Entonces, las pedagogías queer ingresan en ese espacio universitario sin ser invitadas, pues si lo fuesen, perderían mucho de lo que es ser queer. Esa iniciativa retoma la idea de extrañeza. Más que como extraña, se trata de considerarla como enemiga y que la universidad tampoco es su espacio. Por esta vez, se dejará de lado a quienes la desprecian, la repelen y la hostilizan, porque muchas veces son los mismos que vuelven el espacio educativo universitario algo sagrado, para continuar con la opresión.

La queerdadanía dialoga, como se intentó en esta tesis, con lo multidisciplinario, como en la obra de Butler, y propicia el diálogo constante con la educación, la política, la psicología, la filosofía y la sociología.

En cuanto a ese aparato crítico, solo no acuerdo con la expresión de que “el mundo es queer”. Sin embargo, considero que la universidad sí es el lugar que comporta una educación con presupuestos de las pedagogías queer. En este punto, cabe recordar el aspecto epistemológico que orienta esta tesis. Conforme fue presentado en el primer capítulo denominado perspectiva conceptual, las violencias fueron estudiadas en la perspectiva de las estructuras, teorías sociales y humanas presentes en los discursos de los testimonios en sistemas patriarcales, androcéntricos y dominantes.

La evocación de autores contrarios a la violencia desde una pedagogía afectiva, iniciada en Wallon (2005) y pensadores contemporáneos críticos como Paulo Freire (1992, 1996, 2000, 2005, 2008), bell hooks (1984,2017), Judith Butler (1994, 2006, 2017, 2018a, 2018b, 2019a, 2019b, 2021), Guacira Lopes Louro (1997, 2004, 2016, 2018), Valeria Flores (2013), Dora Barrancos (2005), no solamente estimularon la producción de esta tesis, sino también influenciaron el sentido de educar para la vida sin máscaras, sin deshumanización de los cuerpos insumisos a las normas.

Hay un esfuerzo en esta tesis por colaborar para ampliar la base de las informaciones sobre violencias en la educación universitaria y acentuar un debate en el que se legitimen los cuerpos de sexualidades disidentes, no solo como objeto de investigación, sino como protagonistas de metodologías y directrices educativas en varios niveles, incluso el universitario, como indicamos en los objetivos presentados en el preludio. Es posible afirmar, a partir de eso, que se ha arribado a un diagnóstico sobre las violencias producidas en el interior de los diversos centros académicos de

Recife con estudiantes LGBTQIAPN+. Aunque no se han agotado todas las instancias problemáticas de estas instituciones, se contribuyó a un conocimiento dinámico y actual sobre las cuestiones educativas y políticas que suceden en Brasil.

Para finalizar, es oportuno recordar que la posición asumida durante todo tiempo dedicado a la investigación generó grandes oportunidades para presentar estudios en congresos nacionales e internacionales, y aproximarse a investigadores de Brasil, a instituciones como Abeh. También propició la participación de grupos de investigaciones como NuQueer de la UFRPE y SEGS de la UFPE, además de la asociación al GT 23 de la Anped y finalmente, la militancia en defensa de la causa en asociaciones civiles y educativas, creando y fortaleciendo una gran red de discusiones sobre la problemática involucrada.

En suma, el gran objetivo de esta investigación solamente será alcanzado cuando las ideas articuladas ocupen espacios de debate para una vida mejor de los estudiantes LGBTQIAPN+. Para concluir, simplemente resta mencionar que este no es un punto final para el debate.

Referencias

Adelman, M. (2000). Paradoxos da identidade: a política de orientação sexual no século XX. *Revista de Sociologia e Política,* n. 14, p. 163-171.

Akotirene, C. (2019). Interseccionalidade. São Paulo: Sueli Carneiro.

Almeida, J. R. P. (2000). Instrução pública no Brasil (1500-1889). *Rev. Bras. Educ.*, 14, 189-191. https://www.scielo.br/j/rbedu/a/zFM8z3mKXWJfDgMshpwVRKf/?lang=pt#

Almeida, L. R. y Mahoney, A. A. (2007). Afetividade e aprendizagem: contribuições de Henri Wallon. *Psicologia da* educação, 20, 11-30, Loyola. https://bit.ly/3CRYSrX

Allport, G. (1954). *La naturaleza del prejuicio.* Nueva York: Ancla.

Alzamora Revoredo, O. (1998). La Ideología de Género. Sus Peligros y Alcances. https://bit.ly/3L0V2iJ

Aranguren J. L. (1973). Sobre la evitabilidad o inevitabilidad de la violencia. *El futuro de la Universidad y otras polémicas*. Madrid: Taurus.

Aranha, M. L. A. (2006). *História da educação e da pedagogia*: *geral e Brasil*. (3rd.ed.). Brasil: Moderna.

Arendt, H. (1999). *Eichmann em Jerusalem*: *um relato sobre a banalidade do mal*. São Paulo: Cia. das Letras.

Arias, O., Donoso, G., y Donoso, S. (2010). "Iniciativas de retención de estudiantes en educación superior". *Calidad en la Educación,* (33), 15-61. https://bit.ly/3EHysue

Assis César, M. R. de (2009). Gênero, sexualidade e educação: notas para uma "Epistemologia". https://doi.org/10.1590/S0104-40602009000300004

Ausbel, P. (1963). *The Psychology of Meaningful Verbal Learning.* Reino Unido: Grune and Straton.

Bagoas (2007). *Revista de estudos gays*, *1*(1). UFRN, CCHALeA, (jul-dez 2007).

Barrancos, D. (2005). Historia, historiografía y género: Notas para la memoria de sus vínculos en la Argentina. *La aljaba*, *9*, 49-72. https://bit.ly/3eo8u4n

Barnet, M. (1969). La novela testimonio: socio-literatura. *Unión*, 4, 99-122.

Barros, L. (1995). Nossos feminismos revisitados. *Estudos feministas: Dossiê mulheres negras, 3*(2). Rio de Janeiro: IFCS/UFRJ, pp. 458·463

Bauman, Z. (2005). *Vidas desperdiçadas*. Río de Janeiro: Jorge Zahar.

Beauvoir, S. (2019). *El segundo sexo.* Buenos Aires: Penguin Random House.

Beltrão, K. I. y Alves, J. E. D. (2009). A reversão do Hiato de Gênero na educação brasileira no século XX. *Cadernos de Pesquisa*, 39(136), 125-56. https://bit.ly/3ECjq9k

Berna, D., Cascone, M., & Platero, R. (2012). ¿Qué puede aportar una mirada queer a la educación? Un estado de la cuestión sobre los estudios sobre LGTBfobia y educación en el Estado español. Te Scientifc Journal of Humanistic Studies, 6, 1-30.

Berteaux, D. (1981). Los relatos de vida en el análisis social. https://bit.ly/3MsfNo0

Beverley, J. (1987). Anatomia del testimonio. *Revista de Crítica Literária Latinoamericana*, 8(25), 7-16.

Beverley, J. (1992). El testimonio en la encrucijada. *Revista de Crítica Literaria Latinoamericana,* 36. Latinoamericana Ed.

Bezerra, N. (2010). Mulher e Universidade: a longa e difícil luta contra a invisibilidade. En Conferência Internacional Sobre os Sete Saberes, Fortaleza, 1-8. https://bit.ly/3Ez1s7x

Bimbi, B. (2017). *El fin del armario.* Buenos Aires: Marea.

Blancafort, H. C. y Valls, A. T. (2002). *Las cosas del decir*: *Manual de análisis del discurso*. Ariel.

Blasco Herranz, I. (2005). Género y religión: de la feminización de la religión a la movilización católica femenina. Una revisión crítica. *Historia Social,* (53), 119-136.

Bobbio, N. (2004). *A era dos direitos*. Países Bajos: Campus/Elsevier.

Bogdan, Robert & Biklen, Sari. (2007). Qualitative research for education: An introduction to theories and methods. https://bit.ly/3TjoVNV

Bourdieu, P. & Passeron, J. C. (1975). *A reprodução*: *elementos para uma teoria do ensino*. Livraria Francisco Alves Editora.

Brah, A. (2006) Diferença, diversidade, diferenciação. *Cadernos Pagu, 1*(26), pp. 329-376.

Brasil (1988). Constituição da República Federativa do Brasil, promulgada el 5 de octubre de 1988, Brasilia, Brasil.

——— (1966). Decreto 50.141.

——— (1996). Lei N.º 9.394, sancionada el 20 de diciembre de 1996.

Brasil Escola (2021). Formas de Família no Brasil e seus aspectos legais e culturais. https://bit.ly/3CWr7pC

Bruner. J. S. (1978). *O processo da educação* (7th ed.). Ed. Nacional.

Brito Jr., J. F. (2020). Na verdade, eu sobrevivi: a homossexualidade no Exército Brasileiro. *Revista Hoplos*, *3*(5), 75-89.

Butler, J. (1994). *El género en disputa.* Buenos Aires: Paidós.

————. (2006). *Deshacer el género.* Barcelona: Espasa.

————. (2017). *Relatar a si mesmo*: *crítica da violência ética*. Belo Horizonte: Autêntica.

————. (2018a). *Corpos em aliança e a política das ruas*: *notas para uma teoria performativa de assembleia*. Río de Janeiro: Civilização Brasileira.

————. (2018b). *Problema de gênero*: *feminismo e subversão da identidade* (16th ed). Río de Janeiro: Civilização Brasileira.

————. (2019a). *Vida precária*: *os poderes do luto e da violência*. Belo Horizonte: Autêntica.

————. (2019b). *Corpos que importam*: *os limites discursivos do sexo*. São Paulo: N-1 edições.

————. (2021). *A força da não violência*: *um vínculo ético político*. São Paulo: Boitempo.

Carlo, C. C. (2022). La violencia sin rostro y los comunes gestuales: la ética y la política de la destitución y el apoyo en Butler, Agamben y Federici. *Analecta Política*, *12*(22), 1–32.

Carrara, S. (2005). O Centro Latino-Americano em Sexualidade e Direitos Humanos e o "lugar" da homossexualidade. Grossi, M. et. al. (Orgs.). *Movimentos sociais,*

educação e sexualidades. Rio de Janeiro: Garamond.

Carrillo, J. (2007). Entrevista con Beatriz Preciado. *Pagu.* https://doi.org/10.1590/S0104-83332007000100016

Cara, D. (2019). Contra a barbárie, o direito à educação. *Campanha Nacional pelo Direito à Educação.* https://bit.ly/3L3hyY6

Carmo, E., Chagas, J. A. S., Figuereido Filho, D. B., y Rocha, E. C. (2014). Políticas públicas de democratização do acesso ao ensino superior e estrutura básica

de formação no ensino médio regular. *Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos, 95*(240), pp. 304-327, mai./ago. 2014

Carneiro, S. (1995). Mulheres em movimento. *Estudos Avançados, 17*(49), pp. 117-132.

Cassio, F. (2019). *Educação contra a barbárie*: *por escolas democráticas e pela liberdade de ensinar*. São Paulo: Boitempo.

Cavallo, S. (1996). Autobiografía, testimonio, y ficción em la literatura carcelaria feminina: Lidia Falcón, Tomasa Cuevas y Eva Forest. *DUODA*: *Revista d'Estudis Feministes*, 10, 87-100. https://bit.ly/3VjLZ10

Clarín (2019, 21 de diciembre). Generación Z: quiénes la integran y en qué años nacieron. https://bit.ly/3yF6E5X

CNN Brasil (2021, 4 de mayo). El covid-19 causó una de cada tres muertes en Brasil en lo que va del año. https://cnn.it/3yzJldW

Collins, P. H. (2019). *Pensamento feminista negro: conhecimento, consciência e a política do empoderamento.* São Paulo: Boitempo Editorial. Original publicado en 1990.

Collins, P. H. (2012). Rasgos distintivos del pensamiento feminista negro. Jabardo, M. (ed). *Feminismos negros: una antología,* 99-134. Madrid: Traficantes de Sueños.

Cowan, B. (2019). Homossexualidade, ideologia e "subversão" no regime militar. In: Green, J. y Qunalha, R. (orgs). *Ditadura e homossexualidades: repressão, resistência e a busca da verdade.* São Carlos: EDUFSCAR, 2015, p. 27-52.

Creswell, J. W. (2013). Qualitative inquiry and research design. New York: Sage.

——————— (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches* (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage

Cutuli, M. S. y Farji Neer, A. (2017). Curso virtual: "El derecho humano a la identidad de género". Asociación Comunicar para la igualdad. https://bit.ly/3L0SZLD

Dalbosco, C. A., Mühl, E. H., y Flickinger, H. G. (2019). *Formação Humana (Bildung)*: *despedida ou renascimento?* Belo Horizonte: Cortez.

Davis, A. (2016). *Mulheres, raça e classe.* São Paulo: Boitempo Editorial.

De Souza, A. (2019, 3 de enero). El Brasil de Bolsonaro, sin espacio para LGBTI. Cosecha Roja. https://bit.ly/3VpEFRt

Della Coletta, R. y Carvalho, D. (2021). Há um ano, participação de Bolsonaro em ato lançou bases do negacionismo. Folha de Sao Paulo. https://bit.ly/3TmFRDW

Deleuze, G. (1992). *Conversações*. Río de Janeiro: Editora 34.

Elías, J. (2021, 23 de junio). Desigualdade no Brasil cresceu (de novo) em 2020 e foi a pior em duas décadas. *CNN.* https://bit.ly/3yC9JE2

Ensino Superior (2019, 7 de noviembre). Taxa de brasileiros com ensino superior chega a 34,3%. https://bit.ly/3DfV18O

Falcão, M. y Vivas, F. (2021, 26 de febrero). Ministro da Educação depõe à PF sobre suposto crime de homofobia. *Globo***.** http://glo.bo/3EAf6Hk

Farmer, P. (2003). *Pathologies of power. Health, human rights and the new war on the poor.* Berkeley: University of California Press.

Feyerabend, P. K. (2003). *Contra o método* (Moratri, C. A., Trans.). Editora UNESP.

Fernandes, E. R. (2019). *Existe índio gay?*: *a colonização as sexualidades indígenas no Brasil* (2nd ed.). Prismas.

Ferrari, A., y de Castro, R. P. (2017). Pensando a diversidade sexual nas escolas. *Diversidade E Educação*, *2*(4), 20–26. https://bit.ly/3CTiZ7R

Ferrari, A. (2013) E se a mulher do senhor feudal transar com o servo?": curiosidade, ensino de história, gênero e sexualidade. Rodrigues, C. H. y Gonçalves, R. M. (Orgs). *Educação e diversidade: questões e diálogos.* Juiz de Fora, MG: Editora da UFJF, pp. 33-48.

Ferreira de Melo, I. (2018). *ATIVISMO LGBT NA IMPRENSA BRASILEIRA: Análise crítica da representação de atores sociais na* Folha de S. Paulo. [Tese]. USP, Brasil. https://bit.ly/3g5ooRn

Flores, V. (2013). Interruqciones. Ensayos de poética activista. Escritura, política y educación. Neuquén: La Mondonga Dark.

Fornet, A. (1977). *El ajuste de cuentas*: *del panfleto autonomista a la literatura de campaña*. Casa de las Americas, 146, 49-57.

Foucault, M. (1987). Vigiar e Punir: nascimento da prisão (7th ed.). Vozes.

——————— (1990). *Tecnologías del yo.* Barcelona: Paidós.

——————— (2000). Os intelectuais e o poder: conversa entre Michel Foucault e Gilles Deleuze. En *Microfísica do poder*. Graal.

——————— (2004). *Vigiar e punir*: *nascimento da prisão.* Vozes.

——————— (2008). *A Ordem do Discurso*: *aula inaugural no College D'e France, pronunciada em 2 de dezembro de 1970*. Loyola.

——————— (2011). *O governo de si e dos outros*: *curso no Collège de France (1982-1983)*. Martins Fontes.

——————— (2013). *Vigiar e punir*: *nascimento da prisão* (41th ed.). Vozes.

——————— (2018). Historia de la sexualidad. Buenos Aires: Siglo XXI.

Freire, P. (1992). *Pedagogia da Esperança*: *um reencontro com a Pedagogia do Oprimido*. Paz e Terra.

———— (1996). *Pedagogia da autonomia*: *saberes necessários à prática educativa*. Paz e Terra.

———— (2000).

———— (2005). *Pedagogia do Oprimido.* Rio de Janeiro: Editora Paz e Terra.

———— (2008).

Freud, S. (1980). *Totem y tabú. Obras completas,* Tomo XIII (1913-14). Buenos Aires: Amorrortu.

Fry, P.; Macrae, britE. O que é homossexualidade. São Paulo: Editora Brasiliense, 1993.

Gadamer, H. G. (1992). *Verdad y método.* Salamanca: Sígueme.

Galtung, J. (1994). *Human rights in another key.* Cambridge: Polity press.

Globo (2019, 3 de enero). Em vídeo, Damares diz que 'nova era' começou: 'meninos vestem azul e meninas vestem rosa'. http://glo.bo/3qpwKp8

Gonfiantini, V. (2020). Educación, complejidad y pandemia. Reflexiones recursivas. Cieg, (46). https://bit.ly/3CUJ4Vn

González, L. (1984). Racismo e sexismo na cultura brasileira. Revista Ciências Sociais Hoje, Anpocs, pp. 223-244.

González, L. y Hasenbalg, C. (1982). *Lugar de negro.* Rio de Janeiro: Marco Zero.

Green, J. N. (2019). *Além do carnaval: a homossexualidade masculina no Brasil do século XX* (2.ed). São Paulo: Editora Unesp, 2019.

Guenther, L. (2020). La fenomenologia crítica. https://bit.ly/3Tkyxs0

Guimarães, E. (2002). *Semântica do acontecimento*: *um estudo enunciativo da designação*. São Paulo: Pontes.

Guba, E. y Lincoln, Y. (2000). Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. Denman, A. y Haro. J. A. (comps). *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos.* Hermosillo: Sonora, El Colegio de Sonora.

Graça, R. (2016). Performatividade e política em Judith Butler: corpo, linguagem e reivindicação de direitos. *Revista Perspectiva Filosófica*, 43(1).

Henning, E. (2015). University-affiliated schools as sites for research learning in pre-service teacher education. *SA Journal of Education, 35*(1).

Hirata, H. (2014). Gênero, classe e raça Interseccionalidade e consubstancialidade das relações sociais. *Dossiê - Trabalho e Gênero: Controvérsias*, 26 (1). https://doi.org/10.1590/S0103-20702014000100005

hooks, bell. (1984). *Feminist Theory from margin to center.* Boston: South End Press.

hooks, B. y Cipolla, M. B. (2017). *Ensinando a transgredir: a educação como prática de liberdade/bell hooks* (2nd ed.). São Paulo: WMF; Martins Fontes.

Hocquenghem, G. (2009). *El deseo homosexual.* España: Melusina.

Husserl, E. (2015). *La idea de la fenomenología.* Barcelona: Marcial Pons.

IBGE (s.f). Población. https://educa.ibge.gov.br/

INEP (2020). Censo da Educação Superior 2020. Resultados. https://bit.ly/3d1jrrM

IMPE (2022). PIBIC / PIBITI. http://www.inpe.br/bolsas/

Jardim, L. F. (2016). Tesis doctoral. Programa de Psicología de la USP.

Jesus, J. G. (2012). *Orientações sobre a população transgênero*: *conceitos e termos*. https://bit.ly/3SVssm7

Kalagatos (2015). *Revistade FilosoFia.* Fortaleza, CE, *12*(24).

Kornblit, A. L. (2007). *Metodologias cualitativas em ciências sociales*. Editorial Biblos.

Kulick, D. (2008). *Travesti: prostituição, sexo, gênero e cultura no Brasil.* Rio de Janeiro: Ed. Fiocruz.

Leopoldo, R. (2020). *Cartografia do pensamento queer*. Devires.

Libardi, S. (2014). Violencia "sutil": jóvenes y grupos de compañeros en la escuela. *Fractal, 26*(3). https://doi.org/10.1590/1984-0292/1237

Lorde, A. (1983). Não existe hierarquia da opressão. *Rizoma.* https://bit.ly/3TFNJjr

———— (1997). Who Said It Was Simple. *The Collected Poems of Audre Lorde.* New York: W. W. Norton & Company. Original publicado en 1973.

Louro, G. L. (1997). *Gênero, sexualidade, educação: uma perspectiva pós-estruturalista.* 3 ed. Petrópolis, RJ: Vozes.

——————— (2004). *Gênero, sexualidade e educação*: *uma perspectiva pós-estruturalista* (16th ed). Petrópolis, RJ:Vozes.

——————— (org). (2016). *O corpo educado*: *pedagogias da sexualidade* (3rd ed.) Belo Horizonte: Autêntica.

——————— (2018). *Um corpo estranho* (3rd rev. ed.). Belo Horizonte: Autêntica.

Marques, H. (2020, 26 de julio). Ministro da Educação condenou união homoafetiva após aprovação do STF. Veja. https://bit.ly/3B9GVmN

Marra, C. A. S. (2007). *Violência escolar*: *a percepção dos atores escolares e a repercussão no cotidiano da escola*. São Paulo: Annablume.

Melo, A. (2022, 22 de enero). Un ex sacerdote cuenta su historia: "La Iglesia es un mundo lleno de gays que condena la homosexualidad". *Página 12.* https://bit.ly/3rQyPeI

Madeira, U. P. C. (1981). Algumas tendências atuais na evolução do ensino superior brasileiro. *A universidade brasileira nos anos 80.* Fortaleza: Imprensa Universitária da UFC.

Manzini, E.J. (2003). Considerações sobre a elaboração de roteiro para entrevista semi-estruturada. Marquezine, M. C., Almeida, M. A., y Omote, S. (Orgs.) *Colóquios sobre pesquisa em Educação Especial.* Londrina: Eduel.

Marín, K. (1978, 19 de mayo). Paulo Freire: "La educación es siempre un quehacer político". *El país.* https://bit.ly/3EJiQXn

McLaren, P. (2015). *La pedagogía crítica revolucionaria. El socialismo y los desafíos actuales.* Buenos Aires: Ediciones Herramienta.

Medeiros, C. C. C. (2007). *A teoria sociológica de Pierre Bourdieu na produção discente dos Programas de Pós-Graduação em Educação no Brasil (1965-2004)* [Tesis doctoral en Educación, Universidade Federal do Paraná]. https://bit.ly/3ep6cSC

Mignolo, W. (2005). "Un paradigma otro": Colonialidad global, pensamiento fronterizo y cosmopolitanismo crítico. *Dispositio. American Journal of Cultural Histories and Theories. XXV(*52), 127-146. https://bit.ly/3MoPxep

Ministerio de Educação (2022). PIBID. https://bit.ly/3yCbNfg

Miskolci, R. (2009). A Teoria Queer e a Sociologia: o desafio de uma analítica da normalização. Sociologias, Porto Alegre, ano 11, nº 21, jan./jun. 2009, p. 150-182. https://bit.ly/3d1FNta

——————— (2017). *Teoria Queer*: *um aprendizado pelas diferenças* (3rd ed.). Autêntica.

Moreira, D. A. (2002). *O método fenomenológico na pesquisa.* São Paulo: Pioneira Thomson.

Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro.* Francia: UNESCO.

Mott, L. (1988). *O sexo proibido : virgens, gays e escravos nas garras da Inquisição.* Sao Paulo: Campinas, SP : Papirus.

Mott, L., Cerqueira, M., y Almeida, C. (2002). O crime anti-homossexual no Brasil. Salvador: Grupo Gay da Bahia.

Mott L, Michels E, Paulinho (2018). *Mortes violentas de LGBT no Brasil: relatório 2018.* Bahia: Grupo Gay da Bahia.

Muller, J. M. (2006). *Não violência na educação* (Van Acker, T., trans). São Paulo: Palas Athena.

Nascimento, A. (1980). *O Quilombismo.* Rio/Petrópolis: Editora Vozes.

Nascimento, M. B. (1978). O quilombo do Jabaquara. *Revista de CulturaVozes (*maio-junho).

Neto, J. N. (2021)**.** Pedagogia Queer: Abordagens para Ensino Inclusivo. Aceito para publicação. *Futuros de apólice sem Educação.* 0/0 (2018), pp. 2-16.

Nietzsche, F. & Braga, A. C. (2017). *Além do bem e do mal*: *prelúdio de uma filosofia do futuro*. Lafonte.

Nogueira, O. (1968). *Pesquisa social: introdução às suas técnicas.* São Paulo: Nacional: EDUSP.

OEA (1948). Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre. Bogotá, 2 de mayo de 1948.

Oliveira, M. P. & Pereira, M. M. S. (Eds.). (2015). *Subalternidades em perspectivas*: *limites, ausências e devires*. EDUFBA.

Oliveira, J. M. (2016). Genealogias excéntricas: os mil nomes do queer. *Periódicus.* Salvador, 1(6), 1-6.

ONU (1948). Declaración Universal de los Derechos Humanos. París, 10 de diciembre de 1948.

Paraíso, M. A. (2010). Currículo e a Formação Profissional em Lazer. En Isayama, H. F. (Ed.). *Lazer em estudo*: *Currículo e formação profissional*. Papirus. 1, 87-102.

Penna Tosso, M. (2012). *Formación del profesorado en la atención a la diversidad afectivosexual.* [Tesis doctoral] Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Perfil (2018, 28 de octubre). El top 20 de las frases más polémicas de Jair Bolsonaro. https://bit.ly/3RYC7qF

Perpétuo, S. C. & Gonçalvez, A. M. (2005). *Dinâmicas de grupos na formação de lideranças*. DP&A.

Petry, R. A. y Meyer, E. D. E. (2011). Transexualidade e heteronormatividade: algumas questões para a pesquisa. *Textos & Contextos (Porto Alegre), 10*(1), 193-198. Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul Porto Alegre, RS, Brasil.

Pichardo Galán, J. I. (2007). *Opciones sexuales y nuevos modelos de familia.* [Tesis doctoral]. Departamento de Antropología, Universidad Autónoma de Madrid.

Pierron, J.P. Transmissão: Uma filosofia do testemunho. São Paulo: Edições Loyola, 2010.

Plaza Velasco, M. (2007). *Sobre el concepto de violencia de género*: *Violencia simbólica, lenguaje, representación*. *Extravío*: *Revista electrónica de literatura comparada*, 2. Universitat de València. http://www.uv.es/extravio

Preciado, P. (2015). Un colegio para Alan. *Parole de Queer.* https://bit.ly/3CTmvAh

Prudente, T. (2021, 5 de abril). Qual o lugar das mulheres nas Ciências Exatas? *Jornal UFG.* https://bit.ly/3rROlGV

Pollak, M. (1992). Memória e Identidade Social (Augras, M., trans.; Rocha, D., Ed.). *Estudos Históricos*, 5(10), 200-212.

————— (2003). Memoria, olvido, silencio. Buenos Aires: Ediciones al Margen.

Portela, R. (2010). *Educação e federalismo no Brasil: combater as desigualdades, garantir a diversidade.* Brasil: Unesco.

Queiroz, M. I. P. (1987). Relatos orais: do “indivisível” ao “divisível”. *Ciência e cultura, 39*(3). São Paulo.

Quinalha, R. (2021). *Contra a moral e os bons costumes.* Sao Paulo: Companhia das letras.

Rajobac, R. (2016). *Bildung enquanto formação estética no jovem Nietzsche*. EDIPUCRS.

Rebouças, G. M. (2015). O avesso do sujeito: provocações de foucault para pensar os direitos humanos. Opinión Jurídica, Vol. 14, N° 28, pp. 45-62. https://bit.ly/3d6MASr

Ribeiro Junior, J. (2003). *Introdução à Fenomenologia*. Edicamp.

Rodney, P. (2018, 25 de mayo). As diferenças entre candomblé e umbanda. *Carta Capital.* https://bit.ly/3TfBOJ5

————— (2017, 9 de septiembre). Homossexualidade e candomblé. *Carta Capital.* https://bit.ly/3g3qIIK

Rodrigues, P. (2020, 3 de noviembre). Conheça a história do feminismo no Brasil. *Azmina.* https://bit.ly/3RCVCps

Rodrigues, W. S. (2021). Anne Nascimento et al. (2021). *Genealogias Queer*. Devires.

Rubin, G. (1989). Reflexionando sobre el sexo: notas para una teoría radical de la sexualidad. En Vance, C. (Ed.) *Placer y peligro*: *Explorando la sexualidad femenina*. Editorial Revoluion.

Salih, S. (2019). *Judith Butler e a Teoria Queer.* Belo Horizonte: Autêntica Editora.

Sampaio, H. (1991). *Evolução do ensino superior brasileiro, 1808-1990.* Sao Paulo: Núcleo de Pesquisas sobre Ensino Superior.

Santamarina, C. y Marinas, J.M. (1995). Historias de vida e historia oral. Delgado, J. M. y Gutiérrez, J. (eds). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, pp. 257-285. Madrid: Síntesis.

Santos, B. S. (2011). *A Universidade no século XXI*: *Para uma reforma democrática e emancipatória da universidade* (3rd ed.). Cortez.

Sainz, M. S. (2020). *Pedagogías Queer: ¿Nos arriesgamos a hacer otra educación?* (2nd ed). Madrid: La Catarata.

Saviani, D. (2008). *A nova lei da educação*: *trajetória, limites e perspectivas* (11th ed.). Autores Associados.

Scalabrin Coutinho, A. y Côco, V. (2020). Educação Infantil, políticas governamentais e mobilizações em tempos de pandemia. *Práxis Educativa*, *15*, pp. 1–15.

Seligmann-Silva, M. (org). (2003). *História, Memória, Literatura. O Testemunho Na Era das Catástrofes.* Campinas: Editora da UNICAMP.

Seligman-Silva M. (2008). Narrar o trauma: a questão dos testemunhos de catástrofes históricas. *Psicologia Clínica, 20*(1), 65-82. https://bit.ly/3EElDRr

Sgró, M. (2019). Bildung y justicia social: Una problemática de la pedagogía crítica. Dalbosco, M. et al. (eds). *Formação Humana (Bildung)*: *despedida ou renascimento?* Belo Horizonte: Cortez.

Shaw, J. W.; Nordle, P. G., y Shapiro, R. M. (eds) (1987). *Strategies for improving race relations. The anglo-american experience.* Manchester: Manchester University Press.

Stelko-Pereira, A. L. & Williams, L. C. A. (2010). Reflexões sobre o conceito de violência escolar e a busca por uma definição abrangente. *Temas em Psicologia*, 18(1), 45-56.

Temporetti, F. (2018). Revolver la educación. Material de cátedra. UNR.

Tenório, V. P. (2005). Bronco, beberrão e vadio: uma breve reflexão sobre a visão de um membro da elite araraquarense com relação ao negro. *Ethnos Brasil*, 5(5), 51- 60.

Trevisan, J. S. (1986). *Devassos no Paraíso.* São Paulo: Editora Mas Limonad.

————————. (2021). *Seis balas num buraco só*: *A crise do masculino.* Río de Janeiro: Objetiva.

Tortosa, J. M. (2002). *El largo camino. De la violencia a la paz.* Alicante: Publicaciones de la Universidad de Alicante.

————————. (2003). *Violencias ocultadas.* Quito: Abya-Yala, ILDIS, CESPLA.

Triviños, A. N. S. (1987). Três enfoques na pesquisa em ciências sociais: o positivismo, a fenomenologia e o marxismo. *Introdução à pesquisa em ciências sociais,* pp. 128-130. São Paulo: Atlas.

Trujillo, G. (2015). Pensar desde otro lugar, pensar lo impensable: hacia una pedagogía queer. Educ. Pesqui., São Paulo, v. 41, n. especial, p. 1527-1540, dez., 2015. https://bit.ly/3EFmcdY

UFPE (2021). Institucional. https://bit.ly/3VjQnxb

UFRPE (2021). Apresentação. https://bit.ly/3Ct19sk

ULF (2010). 'O natural não é ser homem ou mulher'. Entrevista com Margareth Rago. https://bit.ly/3ezcoXH

Uziel, A. P. (2002). Da intenção ao direito: homossexualidade e adoção no Brasil. Almeida, H. B., Costa, R. G., Ramírez, M. C. y Souza, E. R. (Orgs). *Gênero em matizes.*
Bragança Paulista: CDAPH.

Vainfas, R. (org). (1986). *História e sexualidade no Brasil.* Rio de Janeiro: Edições Graal.

Veja (2017). Participação de Judith Butler em evento causa protestos. https://bit.ly/3Ct1mf6

Vigoya, M. V. (2008, Julio 28-31). *La sexualización de la raza y la racialización de la sexualidad en América Latina*. En Seminario Internacional La Sexualidad Frente a la Sociedad, Ciudad de México.

Wallon, H. (2005). *Psicología y educación del niño. Una comprensión dialéctica del desarrollo y la Educación Infantil.* Madrid: Visor-Mec.

Weber, M. (2011). *Sobre a universidade: o poder do Estado e a dignidade da profissão acadêmica.* São Paulo: Cortez.

Weeks, J. (2016). O corpo e a sexualidade. Lopes Louro, G. (org). *Pedagogias da sexualidade.* Belo Horizonte: Auténtica Ediciones.

Wieviorka, M. (1992). El espacio del racismo. Barcelona: Paidós, 1992.

Yúdice, G. (2015). La voz del otro: Testimonio, subalternidad y Verdad Narrativa. *Revista de Crítica Literaria Latinoamericana*, 18. 36, 211-232. https://bit.ly/3yGDHGL

Bibliografía consultada

Acedo Alonso, N. (2017). El género testimonio en Latinoamérica: aproximaciones críticas en busca de su definición, genealogía y taxonomía. *Latinoamérica*, 64, 39-69. https://doi.org/10.22201/cialc.24486914e.2017.64.56863.

Almeida, R. (2019). Bolsonaro presidente: conservadorismo, evangelismo e a crise brasileira. *CEBRAP*, 38(1), 185-213. http://dx.doi.org / 10.25091/ S01013300201900010010

Assis, D. N. C. (2019). *Interseccionalidades*. UFBA, Instituto de Humanidades, Artes e Ciências; Superintendência de Educação a Distância.

Austin, J. (1991). Emisiones realizativas. En Villanueva, Luis Valdés. *La búsqueda del significado*: *Lecturas de filosofía del lenguaje*. (pp. 419-439). Tecnos.

Baggi, C. A. S. & Lopes, D. A. (2011). Evasão e Avaliação Institucional no Ensino Superior: uma discussão bibliográfica. *Avaliação*, 16(2), 355-374.

Batista Júnior, J. R. L., Sato, D. T. B. & Melo, I. F. (2018). *Análise de discurso crítica para linguistas e não linguistas*. Parábola.

Bento, B. (2006). *A reinvenção do corpo*: *sexualidade e gênero na experiência transexual*. Río de Janeiro: Garamond.

Bento, B. (2016). *Dissidências de gênero e sexuais*: *histórias e/de disputas*. Río de Janeiro: Clam.

Bíscaro, C. R. R. (2009). *A construção das identidades de gênero na Educação Infantil*. Universidade Católica Dom Bosco.

Bonfim, D. S. M. (2011). A garantia constitucional do direito à educação pelo disciplinamento do preso com o avanço da reforma da Lei n° 12.433/2011. *Âmbito Jurídico*, 93.

Brasil (2012). Secretaria de Direitos Humanos. Relatório sobre Violência Homofóbica no Brasil: ano de 2012. Brasília: Secretaria de Direitos Humanos da Presidência da República. Disponível en: Acesso em 19/01/2017.

Brayner, F. H. A. (2008). *Educação e Republicanismo: experimentos arendtiandos para uma educação melhor.* Brasilia: Liber Livro Editora.

Bruner. J. S. (1969). *Uma nova teoria de aprendizagem*. Bloch Editores.

Butler, J. (2018c). *A vida psíquica do poder*: *teorias da sujeição*. Belo Horizonte: Autêntica.

Colling, L. (2015). *Que os outros sejam o normal*: *tensões entre movimento LGBT e ativismo queer*. EDUFBA.

Colling, L. (2018). A emergência dos artivismos das dissidências sexuais e de gêneros no Brasil da atualidade. *Revista sala preta*, 18(1). https://doi.org/10.11606/issn.2238-3867.v18i1p152-167

Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior, CAPES: Banco de Teses (http://bancodeteses.capes.gov.br).

Cutuli, M. S. (2013). *Maricas y travestis*: *repensando experiencias compartidas*. Revista Sociedad y Economía, 24, 183-204.

Dahbar, M. V. & Mattio, E. (2020). ¿Una agenda de derechos, qué agenda de afectos es?: entrevista con Val Flores. Revista Heterotopías del Área de Estudios Críticos del Discurso de FFyH, 3(5), 1-15. https://bit.ly/3SYAYRg

Diretrizes Curriculares Nacionais da Educação Básica. Brasil. (2013).

Farji Neer, A. (2013). La identidad de género como derecho humano: análisis del tránsito de un concepto en los discursos del Estado de la Ciudad de Buenos Aires (período 2003-2010). *Revista Punto Género*, 3, 123-145.

Fávero, L. L. & Molina, M. A. G. (2006). *As concepções lingüísticas no século XIX*: *a gramática no Brasil*. Lucerna.

Fialho, M. G. D. & Prestes, E. M. T. (2014). Evasão escolar no curso de pedagogia da UFPB: na compreensão dos gestores educacionais. *MPGOA*, 3(1), 42- 63.

Finco, D. (2013). Relações de gênero nas brincadeiras de meninos e meninas na Educação Infantil. *Pro-Posições*, 14[3(42)]. https://bit.ly/3epm0Vn

Gadamer, H. G. (2003). **O problema da consciência histórica** (2nd ed.). Editora FGV.

Garcia, E. (2004). O direito à educação e suas perspectivas de efetividade. *Revista Jurídica Virtual*, 57. https://bit.ly/3eoLbr9

Henningen, I. (2007). A contemporaneidade e as novas perspectivas para a produção de conhecimentos. *Cadernos de Educação*, 29, 191 – 208.

Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (IBICT): Biblioteca Digital de Teses e Dissertações (http://www.ibict.br).

Lopes, M. & Dal'igna, M. C. (2012). Subjetividade docente, inclusão e gênero: Educação & Sociedade. *Revista de Ciências da Educação*, 33(120), 851-868.

Luiz, F. (2010). *O conceito de saber na epistemologia política de Michael Foucault*. *RIC – FFC*, 10(2), 1-14. https://doi.org/10.36311/1415-8612.2010.v10n2.331

Sato, D. T. B., Melo, I. F. & Batista Jr., J. R. L. (2018). *Análise de discurso crítica para linguistas e não linguistas*. Parábola.

Moreno, M. (1999). *Como se ensina a ser menina*: *o sexismo na escola*. Unicamp.

Neto, J. R. (2021, Octubre 05-06). *Mesa 2* [palestra]. I Simpósio Internacional Educação Insubmissa:1 Pedagogias Queer, Recife. https://bit.ly/3RVEqLc

Nietzsche, F. (1998). *Genealogia da moral.* Sao Paulo: Companhia das Letras.

Nietzsche, F. (2001). *A gaia ciência.* Sao Paulo: Companhia das Letras.

Oliveira, R. P. (Ed.). (2010). *Educação e federalismo no Brasil*: *combater as desigualdades, garantir a diversidade*. UNESCO.

Pasinato, W. (2017). Violência de gênero na Universidade : o desafio da USP. *Jornal da USP*. https://bit.ly/3CwkyZd

Preciado, B. (2002). *Manifiesto Contrasexual*. Editorial Anagrama.

Relatório de atividades 2014. (2015). Brasília, DF: Diretoria de Programas e Bolsas no País (DPB). Coordenação-Geral do Portal de Periódicos (CGPP). Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior, CAPES.

Rezende, G. (2015). *Mitologia & Psicologia*: *a importância dos mitos* [Monografía, Universidad Federal de Ceará]. https://repositorio.ufc.br/handle/riufc/36661

Safatle, V. Posfácio. En Butler, J. (2017). *Relatar a si mesmo*: *crítica da violência ética* (Lieber, A., trans.). Autêntica.

Santo, M. (2013). Prolegómenos de la performatividad: un diálogo posible entre J.L. Austin, J. Derrida y J. Butler. *Sapere Aude*, *4*(7), 368-384. https://bit.ly/3TgzpxB

Savian, J. & Modelli, L. (2016). Marilena Chaui: violência e autoritarismo por todos os lados. *Revista cult*. 209, 2016.

Scott, J. Experiência. En Silva, A. L., Souza, M. C. L. & Ramos, T. R. O. (Eds.). (1999). *Falas de Gênero*: *teorias, análises e leituras*. Mulheres.

Seleprin, M. J. (s.d.). *O mito na sociedade atual*. https://bit.ly/3RZ599E

Sennett, R. (1994). *Carne e Pedra*: *o corpo e a cidade na civilização ocidental*. Record.

Silva, M. A. (2015). Da performance à performatividade: possíveis diálogos com Judith Butler na antropologia de um festival de cinema. *Revista de estudos interdisciplinares em Gêneros e Sexualidades*, 3(1), 64-84.

Spitzer, L. (1938). Témoin. *Archivum Romanicum. 22,* pp. 372-375.

Taschner, G. B. (1999). A pós-modernidade e a sociologia. *Revista USP,* 42, p.6-19.

Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: a theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 45(1), 89-125.

Vázquez, G. G. H. (2017). Gênero não é ideologia: explicando os Estudos de Gênero. *Café História*: *história feita com cliques*. https://www.cafehistoria.com.br/explicando-estudos-de-genero/

Vieira-Pinto, A. (1961). *Consciência*: *realidade nacional*. ISEB; MEC.

Vieira, S. L. & Farias, I. M. S. (2011). *Política Educacional no Brasil*: *introdução histórica*. Líber Livro.

Vigoya, M. V. & Rondón, M. A. R. (2017). Hacer y deshacer la ideología de género. *Sexualidad, Salud y Sociedad*, 27, 118-127.

Zahavi, D. (2015). *A fenomenologia de Husserl*. Via Verita.

Anexo A. Opinión constituida de la CEP[73]

FUNDAÇÃO JOAQUIM NABUCO - FUNDAJ

PARECER CONSUBSTANCIADO DO CEP

DADOS DO PROJETO DE PESQUISA

Título da Pesquisa: Testemunhos da discriminação devida à orientação sexual não convencional e identidade de gênero nas universidades da cidade do Recife (Brasil): Impactos e sequelas na formação acadêmica dos estudantes implicados nestes processos deviolência

Pesquisador: JOSE AMARO DA COSTA

Área Temática:

Versão: 2

CAAE: 20566219.7.0000.5619

Instituição Proponente: INSTITUTO MINEIRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR

Patrocinador Principal: Financiamento Próprio

DADOS DO PARECER

Número do Parecer: 3.807.376

Apresentação do Projeto:

Pesquisa se destina a compreender "De que maneira a discriminação devida à orientação sexual não convencional e identidade de gênero afeta a aprendizagem e a formação dos estudantes universitários".

Objetivo da Pesquisa:

“Identificar os impactos da discriminação devida a orientação sexual e

[73] CEP – Comité de Ética de Investigaciones – plataforma Brasil

identidade de gênero a partir da apresentação de seus corpos e das trocas afetivas ocorridas em público paralelizando com suas causas; Conhecer as sequelas causadas pela violência verbal, pichações e linguagens performáticas carregadas de preconceitos que prejudicam a convivência e a formação do estudante universitário; Compreender nos casos de violência física sofrida por alunos LGBT como a repercussão influenciou para circular no campus e concentrar-se nas aulas/atividades acadêmicas após essa ocorrência; Catalogar quais centros (Humanas, Exatas, agrárias/ médicas) são menos acolhedores das diferenças por orientação sexual e identidade de gênero, consequentemente incidem numa maior discriminação dos alunos nas dimensões ética/estética afetando a aprendizagem; levantar o mapa da violência no campus das instituições dos sujeitos da diversidade que estão submetidos às abjeções, armadilhas e dispositivos de poder no percurso universitário".

Avaliação dos Riscos e Benefícios:

"Não estão previstos riscos de procedimentos aos participantes, por serem adultos que se auto afirmem LGBTQIA+ e de adesão voluntária obtidos através de formulários *google forms* a serem inseridos em redes sociais."

Comentários e Considerações sobre a Pesquisa:

A pesquisa é focada num grupo social bastante específico e que deve aderir de modo voluntário após uma chamada aberta e aleatória por meio digital a pessoas já declaradamente pertencentes ao grupo social em questão nos registros das entidades declaradas nos esclarecimentos.

Considerações sobre os Termos de apresentação obrigatória:

Após revisão solicitada, os termos estão suficientes.

Conclusões ou Pendências e Lista de Inadequações:

Após esclarecimentos, não há pendências.

Considerações Finais a critério do CEP:

Este parecer foi elaborado baseado nos documentos abaixo relacionados:

Tipo Documento	Arquivo	Postagem	Autor	Situação
Informações Básicas do Projeto	PB_INFORMAÇÕES_BÁSICAS_DO_PROJETO_1405139.pdf	10/01/2020 11:19:19		Aceito
Outros	ESCLARECIMENTOSPARECER.docx	05/01/2020 13:37:21	JOSE AMARO DA COSTA	Aceito
Projeto Detalhado / Brochura Investigador	projeto_doc.doc	10/09/2019 10:36:00	JOSE AMARO DA COSTA	Aceito
TCLE / Termos de Assentimento / Justificativa de Ausência	TCLEgoogle.docx	10/09/2019 10:34:40	JOSE AMARO DA COSTA	Aceito
TCLE / Termos de Assentimento / Justificativa de Ausência	TCLEGRUPOFOCAL.docx	10/09/2019 10:33:47	JOSE AMARO DA COSTA	Aceito
Outros	pesquisador.docx	10/09/2019 10:30:55	JOSE AMARO DA COSTA	Aceito
Outros	Curriculocoorientqdor.pdf	10/09/2019 10:17:19	JOSE AMARO DA COSTA	Aceito
Outros	curriculoorientador.pdf	10/09/2019 09:55:04	JOSE AMARO DA COSTA	Aceito

Outros	compromisso_pdf.pdf	09/09/2019 09:48:15	JOSE AMARO DA COSTA	Aceito
Folha de Rosto	Folha_pdf.pdf	09/09/2019 09:35:56	JOSE AMARO DA COSTA	Aceito
Declaração de Pesquisadores	vinculo.pdf	30/07/2019 15:03:42	JOSE AMARO DA COSTA	Aceito

Situação do Parecer: Aprovado

Necessita Apreciação da CONEP: Não

RECIFE, 23 de Janeiro de 2020

_____

Assinado por:

Janirza Cavalcante da Rocha Lima(Coordenador(a))

Anexo B. Término de consentimiento libre

INSTITUTO MINEIRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
TERMO DE CONSENTIMENTO LIVRE E ESCLARECIDO
(PARA MAIORES DE 18 ANOS OU EMANCIPADOS)

Convidamos o (a) Sr. (a) para participar como voluntário (a) da pesquisa Testemunhos de discriminação devida a orientação sexual não convencional e identidade de gênero nas universidades da cidade do Recife (Brasil): Impactos e sequelas na formação acadêmica dos estudantes implicados nestes processos de violência , que está sob a responsabilidade do pesquisador JOSÉ AMARO DA COSTA, com endereço na Rua dos Navegantes,1203/1101 – Boa Viagem – Recife - PE CEP 51021-010, celular (81)98870-4769 email:joseamar@globo.com para contato do pesquisador responsável inclusive ligações a cobrar.

Todas as suas dúvidas podem ser esclarecidas com o responsável por esta pesquisa. Apenas quando todos os esclarecimentos forem dados e você concorde com a realização do estudo, pedimos que rubrique as folhas e assine ao final deste documento, que está em duas vias. Uma via lhe será entregue e a outra ficará com o pesquisador responsável.

Você estará livre para decidir participar ou recusar-se. Caso não aceite participar, não haverá nenhum problema, desistir é um direito seu, bem como será possível retirar o consentimento em qualquer fase da pesquisa, também sem nenhuma penalidade.

INFORMAÇÕES SOBRE A PESQUISA:

Descrição da pesquisa:

Mapeamento das violências sofridas pelos estudantes/egressos na universidade em virtude da orientação sexual não convencional identificando impactos e sequelas e sequelas na formação acadêmica.

Justificativa

Conforme descrito no projeto de tese, A educação é uma questão que afeta a todos os setores da sociedade, incluídos os padrões de éxito e fracaso. Nesse sentido, trilogias famosas como **tradição, família e propriedade** ou outra formada por **norma, disciplina e poder** encontram espaço na escola para fortalecer o binarismo homem-mulher; masculino-feminino e consequentemente na universidade no contexto semelhante ao sistema sexo-gênero hegemônico.

Dos Objetivos:

-OBJETIVO GERAL

Demonstrar os impactos e sequelas da discriminação vividas durante a graduação em virtude da orientação sexual não convencional e identidade de gênero dos alunos universitários ou egressos das universidades da cidade do Recife/Brasil.

– OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1- Identificar os impactos da discriminação devida a orientação sexual e identidade de gênero a partir da apresentação de seus corpos e das trocas afetivas ocorridas em público paralelizando com suas causas;

2- Conhecer as sequelas causadas pela violência verbal, pichações e linguagens performáticas carregadas de preconceitos que prejudicam a convivência e a formação do estudante universitário;

3- Compreender nos casos de violência física sofrida por alunos LGBT como a repercussão influenciou para circular no campus e concentrar-se nas aulas/atividades acadêmicas após essa ocorrência;

4 – Catalogar quais centros (Humanas,Exatas, agrárias/ médicas) são menos acolhedores das diferenças por orientação sexual e identidade de gênero, consequentemente incidem numa maior discriminação dos alunos nas dimensões ética/estética afetando a aprendizagem;

5- Levantar o mapa da violência no *campus* das instituições dos sujeitos da diversidade que estão submetidos às abjeções, armadilhas e dispositivos de poder no percurso universitário

Detalhamento dos procedimentos da coleta de dados,

Indicado aplicar inicialmente um **questionário *online*** para identificar pessoas aleatoriamente que se identifiquem como lésbica, gay, bissexual, ou ter uma orientação sexual diferente da heterossexual (ex. queer) ou se descrever como transgênero ou com outra identidade de gênero que não seja cisgênero (“cisgênero” descreve uma pessoa cuja identidade de gênero está em consonância com o sexo/gênero atribuído ao nascer), a fim de levantar informações sobre experiências enquanto aluno universitário, vítima de preconceitos onde emergiu sentimento de insegurança e de discriminação com prejuízos na relação de aprendizagem durante o ciclo de formação.

Os critérios para participação na pesquisa é ter pelo menos 18 anos de idade, está realizando o ensino superior ou ser egresso de instituições universitárias da cidade do Recife.

Na etapa de refinamento dos dados serão utilizados também entrevistas semiestruturadas na obtenção de testemunhos privilegiados para consolidar o estudo, sabendo-se que, essa técnica de auto relato apresenta algumas limitações. Por exemplo, não é possível saber se as respostas a essa técnica é genuína ou se o entrevistado tentou passar uma boa imagem de si, agradável ao entrevistador (Vala & Monteiro, 2004).

Serão analisados também um conjunto de documentos existentes disponíveis pelos órgãos oficiais de educação e pelas associações LGBT espalhadas no país, com foco nas ocorrências relatadas no ambiente universitário dentre eles o Programa Brasil sem Homofobia; Plano Nacional de Promoção da Cidadania e direitos humanos LGBT; Regimento Interno do Conselho Nacional contra Discriminação LGBT; Declaração Universal dos direitos do Homem; Constituição Federal do Brasil.

As instituições serão investigadas sobre a existência de estruturas definidas para as questões LGBT, tomando como referência a desativada diretoria instituída na Universidade Federal de Pernambuco

Forma de acompanhamento: Não é o caso.

Esclarecimentos do período de participação do voluntário na pesquisa, início, término e número de visitas para a pesquisa.

A participação na pesquisa pelo voluntário não buscará identificar enfermidades e pode livremente iniciar/abandonar no período da coleta de

informações dispensando maiores esclarecimentos/justificativas, principalmente para submeter-se a qualquer forma de tratamento, assistência, cuidados, acompanhamentos, procedimentos, intervenções inclusive de métodos alternativos.

RISCOS

Não estão previstos riscos de procedimentos aos participantes, por serem adultos que auto se afirmem LGBTQIA+ e de adesão voluntária obtidos através de formulários *google forms* a serem inseridos em redes sociais.

BENEFÍCIOS diretos e indiretos para os voluntários.

Previstos apenas benefícios indiretos, mediante a contribuição para um trabalho acadêmico, de natureza científica, mas que não traz algo mágico e nem a pretensão de resolver algo complexo vivenciado na universidade. Unicamente, objetiva aprofundar o debate e abrir caminhos na política e na educação para que haja respeito ao indivíduo não convencional em sua liberdade, igualdade e direito de ser. Diante disso, anuncio que se configurará em um texto científico para estabelecer diálogo abordando a temática da sexualidade e identidade de gênero na educação superior, que causa silêncio, desconforto; é sensível e indiscutivelmente polêmico. E quando envolve a educação, especificamente no âmbito da universidade assume uma dimensão transversal.

Todas as informações desta pesquisa serão confidenciais e serão divulgadas apenas em eventos ou publicações científicas, não havendo identificação dos voluntários, a não ser entre os responsáveis pelo estudo, sendo assegurado o sigilo sobre a sua participação. Os dados coletados nesta pesquisa (gravações e entrevistas), ficarão armazenados em pastas de arquivos e computador pessoal, sob a responsabilidade do pesquisador, no endereço acima informado, pelo período de mínimo 5 anos.

Nada lhe será pago e nem será cobrado para participar desta pesquisa, pois a aceitação é voluntária, mas fica também garantida a indenização em casos de danos, comprovadamente decorrentes da participação na pesquisa, conforme decisão judicial ou extrajudicial. Se houver necessidade, as despesas para a sua participação serão assumidas pelos pesquisadores (ressarcimento de transporte e alimentação).

Em caso de dúvidas relacionadas aos aspectos éticos deste estudo, você poderá consultar o Comitê de Ética em Pesquisa Envolvendo Seres Humanos da

UFPE no endereço: **(Avenida da Engenharia s/n – 1º Andar, sala 4 - Cidade Universitária, Recife-PE, CEP: 50740-600, Tel.: (81) 2126.8588 – e-mail: cepccs@ufpe.br).**

_____

(assinatura do pesquisador)

CONSENTIMENTO DA PARTICIPAÇÃO DA PESSOA COMO VOLUNTÁRIO (A)

Eu,_____, CPF _____, abaixo assinado, após a leitura (ou a escuta da leitura) deste documento e de ter tido a oportunidade de conversar e ter esclarecido as minhas dúvidas com o pesquisador responsável, concordo em participar do estudo **Testemunhos de discriminação devida a orientação sexual não convencional e identidade de gênero nas universidades da cidade do Recife (Brasil): Impactos e sequelas na formação acadêmica dos estudantes implicados nestes processos de violência**, como voluntário(a). Fui devidamente informado (a) e esclarecido (a) pelo pesquisador sobre a pesquisa, os procedimentos nela envolvidos, assim como os possíveis riscos e benefícios decorrentes de minha participação. Foi-me garantido que posso retirar o meu consentimento a qualquer momento, sem que isto leve a qualquer penalidade (ou interrupção de meu acompanhamento/ assistência/tratamento).

Local e data _____

Assinatura do participante: _____

Presenciamos a solicitação de consentimento, esclarecimentos sobre a pesquisa e o aceite do voluntário em participar. (02 testemunhas não ligadas à equipe de pesquisadores):

Nome:	Nome:
Assinatura:	Assinatura:

Anexo C. Preguntas de la entrevista

A continuación, se replica el guion con diez puntos esenciales que el investigador utilizó como líneas orientadoras en la entrevista realizada a los participantes de la investigación. El propósito fue conocer sus experiencias durante el ciclo de grado de la formación académica.

Momentos iniciales: Presentación libre. Se solicita que informe lugar de estudio, curso, años de cursado, barrio en que vive actualmente en la ciudad, orientación sexual e identidad de género con la que se percibe, religión, raza, relación familiar y otros puntos que les gustaría mencionar.

Primer punto: El punto de partida versa sobre *la comprensión general del entrevistado sobre la violencia*. Habiendo logrado una aproximación al objeto de interés, se indaga cómo percibe la violencia LGBTQIAP+. Para finalizar esta fase, se consulta al entrevistado si según sus percepciones y conceptos, se sintió tocado por la violencia en alguna de sus formas.

*Segundo punto***:** En ese momento, se pregunta al entrevistado si se siente libre o si prefiere ocultar su orientación sexual y de género disidente en la universidad para transitar más cómodo en los espacios sociales y colectivos. En esta parte de la conversación se trae a cuento la conocida metáfora “salir del closet” y según su respuesta, se le consulta si recibió comentarios incómodos, prejuiciosos o si fue objeto de agresiones dentro de la institución.

Tercer punto: Se solicita al entrevistado que se exprese acerca de su percepción de seguridad en tanto cuerpo disidente dentro del campus. El entrevistador sugiere algunos aspectos, como la ropa, el peinado, maquillaje o alguna característica personal, incluyendo, peso corporal, altura, orientación sexual, género, identidad/expresión de género.

Cuarto punto: Se consulta acerca si alguna vez sintió deseos de no ir a clase, o si sintió falta de motivación o cómo fue la participación del estudiante en el proceso de aprendizaje. El propósito es conocer si el estudiante ha sufrido situaciones que afectaron la activación de sus plenas capacidades o si presentó en algún momento enfermedades relacionadascon el estrés.

Quinto punto: Se pide al entrevistado que mencione si fue impactado en la universidad y cómo. Ejemplifique con anécdotas de momentos incómodos entre

pares, molestias en baños, sectores administrativos, espacios colectivos de convivencia.

Sexto punto. Se pide al entrevistado que relate acerca de sus molestias. Si fue insultado, cuáles eran los insultos habituales o los motivos más frecuentes para insultar. En este punto, interesa saber cómo se comportaron los demás compañeros frente a esta situación y si considera que los insultos son una práctica normal en la universidad.

Séptimo punto: Se solicita que exprese qué opina acerca del desempeño de los profesores cuando deben hablar sobre las temáticas de orientación sexual e identidad de género, y de relacionarse considerando esa existencia. Consultar si en las clases se reportaban las violencias con la población de sexuales disidentes; si había algún tipo de persecución, burlas o hechos discriminatorios en cuanto a la diversidad. Se trae a cuento la violencia explícita o sutil.

Octavo punto: Se le solicita al entrevistado que exprese su percepción sobre la institución en cuanto a sus políticas y estructuras orientadas a la población de sexualidades disidentes.

Noveno punto: Se pide al entrevistado que informe si tener una sexualidad disidente afectó el proceso de enseñanza-aprendizaje; si esto afectó el proceso relacional entre profesor-alumno y si pudo aprender los contenidos de una manera natural y tranquila o si se producían situaciones presenciales o publicaciones en las redes sociales que comprometieran su concentración.

*Décimo punto***:** Se pide al entrevistado que presente algunas situaciones que suelen ocurrir del tipo soledad, pérdida de confianza, dificultad para concentrarse, baja estima y si cree que tuvo secuelas de ese período, cuáles y si las conserva en la actualidad.

Los momentos finales estaban dedicado a indagar cómo se sintió, si deseaba agregar algo que no había preguntado el entrevistador y concluía con un agradecimiento por haber participado y expuesto situaciones de tanta relevancia.

Anexo D. Transcripción de las entrevistas

María Celia - 05 de febrero de 2020

José Amaro: Enorme placer estar hablando con usted ¡María Celia! Y la idea inicial, en este primero momento es hacer mi presentación. Soy José Amaro, soy doctorando de la educación haciendo investigación sobre violencias de género y sexualidad en las universidades.
Estoy solicitando su participación como voluntaria, para ingresar a este proceso y para hablar un poco sobre los temas que estoy investigando y de tu experiencia.
En esta misma línea y si no tiene objeción, empezaremos con tu presentación personal. hable su edad, tu profesión, cuándo cursaste tu grado, su carrera, tu raza, eso da un panorama de quién es María Celia para mí. **¿Como puedes presentarte?**
María Celia: Mi percibo de origen humilde, de raza negra y en el año 2017 comencé un proceso de transición de *mujer trans.* Actualmente vivo con mi novio en un departamento en Iputinga, barrio que se sitúa al norte de la ciudad Recife, relativamente cerca de donde estudio.

J.A: **¿Qué comprendes por violencia?**

M.C*: Creo* que la violencia viene del verbo violar. Así que, si estamos cometiendo violencia está ligado a una acción. La violencia entonces es justo cuando se hace algo para violar al otro. Cuando supera al otro. Así que supongo, que se trata de estos adelantamientos no permitidos. Veo esta violencia así, ¡sabes!
Es el límite que se establece en las relaciones, pero principalmente en las relaciones cuando, porque... cuando imaginamos la violencia y ella habla de nosotros, viene mucho en la cuestión práctica, tipo así: puto. (de forma despectiva)
La violencia no es como, una cosa abstracta, es una cosa real, es algo que pasa, ¿no? ella viene de una acción, entonces yo creo que es cuando se sobrepasa el cuerpo del otro, del ser… Puede ser que sea más allá de eso, pero todavía no es algo a lo que pueda acceder ahora. Tal vez pueda venir un discurso de otra persona. Pero yo creoque está muy ligado a eso. A esa violación.... para ir más allá del límite de algo establecido, ¡sabés!
J.A*:* **¿en algún momento te sentiste violentada por causa de tu apariencia? ¿en qué ocasiones? ¿Cómo fueron?**
M.C: Creo que sí…es que aprendemos a verlo. Tal vez no pensemos en esto. en este punto de vista, pero creo que en nuestras experiencias e incluso cargadas de estereotipos, terminamos comparando la violencia con la imagen. ¿no? Creo que ella varía mucho de cuerpo en cuerpo, de experiencia en experiencia ¿Qué es? por ejemplo? tal vez, si le preguntamos a una persona así: cuando habla de violencia, ¿cuál es la palabra que viene a su mente? tipo: ¿Cuál es la imagen o situación? La violencia está muy relacionada con eso. Entonces supongo que sí, está muy relacionada a esto. Imagen. Pero variará mucho de una experiencia a otra.
J.A*:* **Es.... por lo que entiendo te das cuenta de que la violencia tieneapariencias.**
M.C*:* ¡Sí! Apariencias, formas…hay lugares para que existan.
J.A*:* ¡perfecto! en el momento en que lo estás con ese pensamiento... es...**vos consideras que en algunos momentos esta violencia... ¿se convierte en algo natural?**
M.C*:* Sí, Creo que cuando ella (hace una pausa) cuando esta violencia se convierte en lugar común, no es cuestionada, y también, cuando.... Yo creo quehasta por mucho que se la cuestione, ¡sabes! termina volviéndose natural cuando

encontramos esta imagen y esta práctica en varios lugares sucediendo. Pero creo que se vuelve natural cuando vemos la violencia como algo común. Así es… transformándola muchas veces en una práctica que es .... de tipo... No es que. No cuestionada. ¡Sabés! Para qué uno... no genere un cambio, sino simplemente...suceden. Déjame darle un ejemplo en el sentido de... tipo. alguien que hace. Un ejemplo como ese... pero en una situación, pero... no tan específica. por ejemplo... alguien que hace algo para... ¡No! Creo que voy a necesitar hacer un ejemplo práctico. Por ejemplo: la violencia contra una mujer, una agresión en cuestiones de género. un hombre que golpea a una mujer, o cómo el hombre intenta violar a una mujer. Porque hay varias formas de violencia, por ejemplo, cuando hablamos de acoso o en estas variables, como esta. Y luego, cuando intentas esto. Esta violación creo que no hay duda de esto, que hay... Uno. diálogo sobre esa acción y esa práctica repetitiva. Creo que se vuelve natural, natural para aquellos que practican. No es natural para los que sufren. Creo.

J.A: **Es …En la universidad, llegaste ¿cuándo?**

M.C*:* En el Dos Mil Dieciséis.

J.A*:* En el dos mil dieciséis, ¿En la universidad, consideras que la violencia es un tema cuidadosamente tratado? O es un tema que cuando sucede. y si sucede, en ese momento, se toma alguna medida? Pero, ¿no es algo perenne? **¿Cómo percibís tu experiencia en la universidad con el contexto de la violencia?**

M.C*:* Creo que solo la tratan…solo se habla así con énfasis en los momentos en que se observa que sucedió. Pero a veces se vela cuando no todo el mundo lo ve. Como cuando muchos lo ven y gritan por ello, sí hay demanda para intentarlo, entrecomillas, atender esa demanda de violencia que sucedió... ¡Sabes! por ejemplo así: si es un ejemplo muy práctico, Dahlia es una transexual... que... fue al pre- vestibular en la Universidad Federal. Y sufrió una agresión, violencia basada en una transfobia que sufrió en público, en una parada de autobús en las inmediaciones de la universidad, en una parada frente a la universidad, después de que ella había pasado... un... como si de eso se tratase... una mini histeria, digámoslo así. Y luego, como, un grupo de chicos... se dieron cuenta de que era trans, o travesti. No recuerdo cómo se identifica. Pero cuando se dieron cuenta de eso, generaron este tipo de violencia, y luego los estudiantes de la universidad que eran amigos suyos lo supieron. Y entonces empezó esa indignación por lo sucedido. Comenzó en Internet, luego ocupó el espacio universitario y hubo un acto. Que teníamos el apoyo de otros.... Correcto... Organizaciones... de otros grupos como este, es que están vinculados a estos activismos, así que... la lucha LGBT es dentro y fuera de la universidad.

Las madres por la diversidad también llegaron allá y le brindaron asistencia a ella, orientándola a través de abogados y tal. Para intentar desde la justicia resolver este caso con los involucrados, ¿entiendes? así, hubo un alarde de eso. Pero, por ejemplo, después de eso no hubo una conversación en el campus. Fue algo que le pasó a la gente que lucha por ello. ¡Quién se reunió en un acto! Pero con las personas que, por ejemplo, no luchan por ello, o de qué tipo, no tienen ningún contacto con una persona transgénero o alguien LGBT, ¡sabes! Y eso solo se tiene, por ejemplo, en la universidad, porque es un campo de diversidad. Que no hubo ningún interés en la participación, y si lo había era mínimo. Debido a que la mayoría de las personas que estaban allí eran parte del movimiento LGBT. Así que, como la universidad, también... ella... No... No mostró ninguna nota sobre. No demostró... no se articulónada dentro del campus... y hablar de ello... sobre esta violencia, y lo más probableees que fueron los estudiantes del campus quienes lo hicieron.

Entonces, como no hay una articulación dentro de la universidad, por más que exista

el Directorio Académico... el directorio LGBT que lucha por hacer estas articulaciones, hace campaña, entre otras cosas. No es algo que lleve tanto... ¿cómo puedo decirlo? Tan importante. ¿Sabes? Porque no vemos la discusión sobre el tema de la violencia o discusiones en el campo del género y la sexualidad de lo que sucede dentro de la universidad, y eso está vinculado, por ejemplo, los empleados, que estén vinculados con los profesores. ¿entiendes? Desde el puesto de servicios generales hasta el gerente o el coordinador de la carrera. No vemos ese tipo de diálogo. Entonces, ¿cómo vamos a hablar de ello, si dentro del medio no hay interés? ¿entiendes? Y cuando digo el medio en sí, es el medio mismo el que articula la coordinación del campus. Precisamente si hay un directorio LGBT este diálogo es importante. Pero no hay interés. ¿Sabes? Y eso también lo vemos, por ejemplo.
Otra amiga mía también sufrió transfobia dentro de su propio curso por parte de un profesor. ¿Sabes? Así, una especie de.... cuando la situación era bastante embarazosa, ella estaba teniendo más dificultades para poder asistir a clases y tal. Y ahí fue cuando sufrió la transfobia porque el profesor ... Correcto.... la deslegitima por ser una mujer trans, travesti, y resultó que todos en la clase lo vieron; una persona trató de decir algo en contra de lo que se estaba posicionando, porque eso trae un discurso bastante transfóbico. ¡sabés! deslegitimándola frente a toda la clase. Y luego uno a uno intentan posicionarse, pero como era un profesor de mucha trayectoria e importante, era quien administraba las discusiones de la clase, es un tema delicado dentro del curso que lo vemos. Nadie quería involucrarse. Nadie quería defenderla. Y así quedó todo.
***J.A: Terminaste* hablando de la aparición de violencia en la universidad, ¿no?**
M.C: ¡Si!
J.A ¡correcto! **¿vos llegaste a la universidad como mujer trans?**
M.C*: ¡*No! no llegué como una mujer trans
J.A*: ¿Puede* hablar de este momento, **¿cómo fue? ¿Cómo fue su llegada? Y esta transición de manera general?**
M.C*: Mirá.* No digo que llegué como mujer trans a la universidad, Porque todavía no lo entendía así. pero cuando... Cuando entré en la universidad ya tenía una noción de que yo... Ya no me identificaba como un hombre gay, ¿sabés? Porque en la primaria y la secundaria yo ya tenía esta identificación y esta carga. El niño afeminado. ¿Sabés? Sólo entonces empecé a investigar más, porque vengo de un contexto como este... social, que no tenía mucho acceso a la tecnología, no tenía mucho acceso a... Conocimientos como este, vinculados en esta área, precisamente porque tuve una educación muy religiosa. ¿Sabés? Así que todo lo que leí, todo lo que escuché, todo lo que vi, ¿sabés? a dónde iba. Estaba muy controlado, es como si fuera una burbuja.
***J.A: ¿cuál* religión?**
M.C*:* Adventista del Séptimo Día. Y estaba muy controlado... muy basado también en la educación que me dio mi madre, ¿sabes? Así que fue muy difícil para mí tener acceso a otras cosas. Así que cuando llegué a tener acceso al nombre trans, solo fue cuando estaba en secundaria, de segundo a tercer año. Entonces yo estaba como. ¡uau! No sabía que había tal cosa. ¿Sabés? Porque en mi demanda, me pregunté sobre el lugar de este hombre gay, ¿sabés? No me sentía satisfecha porque vi que no era mi lugar allí, ¿sabés? Sobre una pregunta como esa, centrada en la política de una identificación.
Luego, cuando entré en la universidad, ya sabía que... (um) He sentido allí que no. No era un hombre gay ¿sabés? Y entonces empecé de una manera muy natural, pero también consciente... tipo de transición, de salir de esta performatividad, de

esto, de ese aspecto estético visual, cuando mirás, ¿sabés? En la sociedad dicen que ese es un hombre gay, cuando huyes de esa norma ya lo decís. Ya no sos un hombre gay. Así que mi performance de género, ¿sabes? Cuando entré en la universidad ella todavía era un hombre gay. Solo después de uno, dos o tres períodos ya no usaba más esa performatividad. Fue entonces cuando empecé a usar elementos del armario de las mujeres. ¡Pongámoslo de esta manera! Pero ni siquiera sería la mejor manera de decirlo. Más bien, mientras que una lectura... mientras que un objeto típico femenino. Así que empecé a acceder a esto y me metí en una media fase "N B" es la forma en que lo usamos para decir que no binario. Así que como que medio que fluía es... Fue en ese momento tan pronto como comenzó mi transición. Como que realicé las dos cosas. Cuando me sentí cómodo, ¿sabés? ¡Pero al mismo tiempo le tenía miedo! Para realizar algo que huyera de lo que se asignó a mi género preestablecido. Conectado a mi órgano sexual.

Luego, cuando eso empezó a suceder, es... Todavía no me sentía satisfecha de ser tratada en masculino, y también empecé a sentirme incómoda con mi nombre de registro. Es entonces cuando en un período tan corto. Yo entré en 2016.2, así que desde 2017 en adelante fue mi transición, así que sucedió con bastante fuerza. Y entonces empecé a salir más. este... polo de. campo masculino así, y me empezó a gustar, pongámoslo así, el... sumergirme en mi misma, ¿sabés? Experimentando, buscando esta identificación, fue entonces cuando comencé mi transición estética. Dejé de usar ropa de hombre, comencé a usar ropa y cosas solo para mujeres. Allí ya no usaba el pronombre masculino. Entonces empecé a pedirle a la gente que dejara de llamarme por el nombre del registro. Así que usé mi nombre social. Me llamaron. de Cel, sólo Cel. Luego pasó de Cel a Celia. Y de Celia a María Celia. Que al final se convirtió en María Celia. Y luego. mientras todo esto sucedía. En todo este proceso yo sufrí mucho. Porque tenía que hablar mucho con las personas, decirle a la gente, no, no me identifico como un niño. Que no usan pronombres masculinos, y en relaciones como esta, pasó mucho e incluso si viniera, me sentará con la persona y le dijera: ¡Mirá! No...no sucedía eso ¿Sabés? Llevaba el... el error, yluego se disculpaban. Las disculpas están bien... ¡ah, ok! ¡De acuerdo! ¡Lo siento y todo! Solo que seguía viniendo a justificar la disculpa, que fue lo peor. e incluso esto sucedió en el... en el proyecto... por el momento así. es de la formación allí.

Es entonces cuando, como, hablando de, en este caso, hablar de mí. Mi experiencia. Porque, como la gente me trató en lo masculino y dijo: "¡Ay! Esporque yo... No, lo siento, porque no tengo... es tan habitual. No suelo estar con gente así.

J.A: **¿Con mujeres?**

M.C: tenían la misma excusa Luego, Incluso fue la misma justificación la que sucedió. en el proyecto. (Risas) Y luego, como yo... ¡Dios mío! ¿Sabés? otra sensaciónde tipo como ese. entonces... es que me trataban como varón, así que en ese momento hablé con el profesor para hacerle una pregunta y él me iba a llamar en masculino. él habló eso, No sé qué. Y luego yo decía: "¡Ella!". Tuve que arreglarlo. Entonces él decía: "¡Oh, lo siento! Es solo que te escuché muy rápido, y luego, como, pensé que era un hombre. Y no sé qué, esa excusa incluso refuerza un estereotipo. Eso es muy incómodo. ¿Sabés? Porqué reforzar este estereotipo deslegitima mi identidad. Que en ese momento era como una persona no binaria. Así que fue muy incómodo. Porque estaba delante de todo el mundo y ese profesional que estaba al frente no tenía contacto con estos diferentes cuerpos. ¿Sabés? Porque la mayoría de ellos en mi curso, son sólo personas cisgénero. Asíque, como soy la única persona visualmente que ves así en el área... en biología, ¡sabés! eso es trans, y antes que

yo había uno, otra chica. Excepto que ya no es parte del curso, se fue, por sus razones. Así que, al principio eso fue lo que estaba pasando. Que tengo que hablar, que tengo que corregir ¡sabés! Por más que intentase explicar primero, siempre pasaba.

***J.A**: Y* aprovechando, **¿Cómo se dio lo de María Celia, el nombre social? usted me contó cómo lo construyó, pero cómo los profesores y la institución... empezó a legitimar...Correcto... Ese nombre social, tu nombre**

M.C*:* Socialmente no estaba tan legitimado. Porque entonces las personas, ellos... cambiaban, olvidaban ¿no? En un momento como este... venía el nombre del registro porque fue con el que yo entré a la universidad, y establecer las relaciones, y tal. Sólo entonces... hablando así, ahora en la parte del sistema universitario. Cuando me identifiqué con mi nombre social, hice los cambios en el sistema, así que, en el acta, en SIGA, ya no salió mi nombre de registro. Y ese cambio fue muy rápido. ¡No tuve ningún problema con eso! El directorio LGBT proporciona un documento para que usted pueda enviarlo al cuerpo estudiantil, para que se produzcan cambios, Así que fue muy rápido, Ahora bien, lo que generó más dificultad fue en las relaciones, porque incluso, para que lo veas así, en el momento en que los profesores hablaban, sobre todo porque yo estudio biología, estudiamos mucho el cuerpo humano, y en estos procesos, como este contenido que habla, por ejemplo: fisiología o anatomía, habla mucho sobre el cuerpo del hombre y la mujer. Y cuando lo usás para hablar, por ejemplo: órganos sexuales masculinos... o el órgano.... porque los términos terminan deslegitimados. Así que siempre intentaba...

J.A**: **¿Es** **puramente biológico?

M.C*:* Eso, exactamente eso, es solo que allí... terminan trayendo un discurso muy, por ejemplo. ¡El cuerpo de ese hombre! ¡El órgano de ese hombre! ¡Hombre sexual! Y luego tuve que posicionarme para decir: Así que, profesor, soy una mujer trans y tengo un pene ¡soy una mujer de pene! ¿entendés? Así que tratemos de separar que este no es el órgano del hombre. ¿Sabés? porque tengo este órgano y no soy un hombre ¿entendés? Así que tuve que llevar ese tipo de discurso para entender, cuando en realidad, no soy yo quien tiene que traer ese tipo de discurso. Mientras que el profesional, que necesita calificar para esto. ¡eh! Entendiendo que hay un cuerpo de estudiantes, con diferentes tipos de perfiles, ¿sabés? Y se merecen... Correcto... ese tipo de respeto. ¿Correcto? Y eso resulta ser una especie de violencia, que a menudo ni siquiera ellos conocen. ¿Correcto? Fue solo la falta de interés, hablando de ello, ¿sabés? Eso, por ejemplo: Para montar una reunión, para hablar de género y sexualidad, con el profesorado de la Universidad, verás que a la mayoría de los profesionales no les interesará. E incluso, por otras razones. De tiempo, de exigencias, y tal. Terminan poniéndolo en un segundo plano, y a veces ni siquiera está en el plan.

J.A: **Y a eso se suma, Muchas veces, incluso... sus fundamentos, sus valores. Una serie de otras cuestiones, que están fuera de la universidad... Allí.**

***M.C**:* ¡Exactamente!

J.A*:* piensa un poco, María...qué es... ¿Opresión, qué definición tiene sobre eso? ... ¿Y si en ese proceso tuyo como estudiante, muchas veces te has sentido oprimida? ¿En qué contexto? ¿En qué circunstancias? ... Correcto... que en su discurso a menudo me hizo entender algo en esa dirección. Pero puede ser una interpretación mía que no tiene nada que ver con lo que tiene, efectivamente. Entonces: **¿qué llama su atención sobre el tema de la opresión? ¿Qué pasa si eso, en algún momento te das cuenta, que se te ocurrió, o qué ocurre?**

M.C*:* Opresión... oprimida.... vienen a la mente muchas palabras cuando pienso: Opresión... oprimido... es la ausencia también... De posicionarse, para poder hablar ¡sabés! Los oprimidos... no tienen voz, no se les escucha, no se les oye. ¡Están silenciados! ¡Sabés! Y así, en el campus, en mi experiencia, nunca fui silenciada. No lo sé, así que, al menos en mi opinión, nunca me he sentido silenciada. ¡Estoy hablando mucho! si algo sucede, incluso podría tener una situación en la que estaban tratando de oprimirme, pero yo no lo estaba permitiendo, porque siempre he sido muy elocuente.

J.A*:* **La decisión fue tuya de no legitimar o no permitir la opresión.**

M.C*:* No creo que fuera mi decisión ser oprimida. Porque creo que la decisión de oprimir, viene mucho del opresor. Pero lo combatí. ¿entendés? Cuando viene, como... un discurso como este, dentro del aula, sobre este tema... didáctica y tal... y el profesor debatía, y yo: entonces no profesor, independientemente de cómo pensés, la ideología que seas, ¡verdad! en una universidad pública, en una universidad que tiene varios organismos, ¿Quién formará a los profesionales, entonces qué tipos de profesionales querés formar? ¡Sabés! Por mucho que todavía hubiera una cuestión de... cómo, probar es... para asegurarse de que no traje ese tipo de comentario, porque tal vez ese comentario sería molesto o innecesario, porque la clase necesitaba continuar. También vi esta identificación de algunos estudiantes. ¡Sabés! Desde el aula. Y yo tipo, así: los ignoraba (Risas) ¡sabes! Es como, no vale nada para mí lo que estás pensando. ¡Porque otras personas como yo vamos a entrar en este curso! ¡Te vas a poner de esa manera! Y al menos algo dentro de ti te va a hacer cuestionar, ¡Sabés! Al menos lo que está pasando al respecto. Porque te vas a poner en contacto con... al menos la mayoría del personal que ingresa a la carrera quiere ser profesor, pero no todos. Entonces, aquellos que quieren ser docentes, van a entrar en contacto con otros cuerpos, ¡verdad! Estamos viendo una diversidad allí, en las escuelas secundarias, e incluso las personas trans, ocupando estos espacios que vimos, por ejemplo: en la época en que estudiaba en el instituto, el tema de la deserción escolar de estos cuerpos era muy alto. Y hoy en día estamos viendo un vínculo de uso de nombres sociales dentro de la escuela. Así que, como, estaba tratando de traer ese tipo de reflexión así.

J.A*:* **¿En la universidad tiene alguna información de alguna deserción a causa de su condición sexual?**

M.C: por sexualidad, no sé, pero creo que de género tal vez. ¡Sabés! La chica que ingresó a la carrera antes que yo, en Ambientales.... He escuchado algunos problemas de ella, y no estoy tan segura, pero en algunos intercambios como este, ¡sabés! Ella trajo a colación mucho de eso, de que algunos profesores se posicionan así, ¡sabés! de manera opresora con ella. Además, también hubo otros conflictos sociales que provocaron que esta evasión sucediera, la de ella.

J.A*:* **Se unieron otros motivos y sucedió también.**

M.C*:* ¡Exactamente! Porque yo creo que.... Existe la idea de que es difícil entrar en la universidad, pero creo que lo más difícil de la universidad es que te quedés en ella. ¡Creo que eso es lo más difícil!

J.A*:* ¡Mirá! Hay una expresión así... No me gusta, pero voy a utilizarla ahora. Para un mejor entendimiento, que es así: LGBTs muchas veces son tratados como minorías, y dentro de estas minorías, todavía estamos tratando con cuerpos trans, en una categoría ... una minoría más pequeña. **Te das cuenta, si entre esta comunidad LGBTs... es... ¿se enfrenta el trans a alguna opresión? ¿Algún prejuicio específico derivado de trans, en relación con las otras categorías?**

M.C*:* (Risas) *¡Esto* solo existe! Eso es bastante real, ¡sabés! Incluso, en los

discursos de otros amigos míos, y porque…yo no sé... cuando vemos estas categorías... nosotros vemos el problema de privilegio dentro de ellas ¿Correcto? Y qué distintoes eso de uno a otro. ¿No? Cuando nos fijamos en el tipo... veremos las representaciones dentro del acrónimo LGBT, vemos que G es la que tiene más articulación, la que tiene más movimiento, ¿no? digamos, representatividad de los otros espacios. ¡eh!

***J.A: ¡La* "L" se acerca!**

M.C: ¡La "L" está acercándose! Pero, ¿por qué? Y Entonces uno se cuestiona, y cuando nos cuestionamos vemos que la "G" está compuesta por hombres. ¡Son gays! ¡Pero su género es masculino! Y dentro de nuestra sociedad vemos que... el género masculino es el que domina, ¡verdad! las relaciones ¿no? La mayoría de los problemas que esto implica están ligados a la masculinidad. Sin decir que cada persona que es hombre no tiene un problema. Eso no es lo que estoy diciendo. Pero cuando vemos este escenario general, identificamos estos problemas, Por ejemplo, en el tema de la masculinidad tóxica, del machismo, ¡sabés! Todas estas otras vertientes del patriarcado ¿entendés? todo esto está conectado a eso. Y luego, cuando entramos en el campo de las mujeres, entonces hay otra cuestión ¿no? Porque ahí entramos en la cuestión de género. Porque muchas mujeres cis...Y entonces... cuando miramos esto, entonces vemos que, por ejemplo: dentro de este medio, que es un cis-medium, hay una deslegitimación de otros cuerpos, que huyen de esta norma cis. ¿no? Hay una visión de tipo... de no-reconocimiento, mientras que ese cuerpo, que es diferente de la norma, ¿verdad? es deslegitimado hasta el punto de decir, como... ¡No! ¡No sos mujer! ¡no, vos no! sos un hombre, que viene solo de esas siglas, ¿verdad? Pregunta muy fuerte misoginia, aversión a. los genitales. Por ejemplo, un discurso muy fuerte en el que, el grupo de la multitud es... Gay, Por ejemplo, relacionarse con un hombre trans... es. incomodo ¿por qué?Hubo mucho de ese discurso, ¡sabés! entonces existen esos... lugares así. y dentro de nuestro entorno tenemos muchos prejuicios.

J.A: Hablando de prejuicio, quería abordar ahora, si... trans, negro, pobre...estéticamente no tan valorado en los estándares en los que conocemos. ¿Cómo vesesta cuestión...es... presente, ¿no? y en todas las circunstancias existe la imagen que consolidamos. ¿no? Y ustedes que viven en la universidad, imagínense **¿cómo es la experiencia, para una mujer trans, negra y pobre. ¿Que no sigue una estética dentro de la norma?**

M.C*:* Pero de lo que puedo hablar es de los intercambios que me suceden a míy a estas personas. Pero veo un... Uno. cuando vemos esto, es como si viéramos, dentro de esta visión social, estas relaciones tan pronto como terminan trayendo estos conflictos, digamos, entre estos cuerpos... deslegitimación, violencia. Es como... algo así. Dentro de la sociedad hay gente que tiene más privilegios, y gente con menos privilegios. Estas personas, dentro de ese mismo privilegio hay un grupo de no-privilegios. Que sería, por ejemplo: una persona que es gay. Sufre en la sociedad. Pero una persona que es gay y que es negra, sufrirá el prejuicio de la homofobia y el prejuicio del racismo, entonces cuando miramos a una persona que es negra y lesbiana, sufrirá otro tipo de prejuicio. Porque es mujer, es LGBT y porque es negra. Luego, cuando vemos a una persona que es trans, entonces vemos, el prejuicio de la transexualidad, y si ella fuera negra, el prejuicio del racismo. Así que, como. yo veo todo este conjunto, y si es, por ejemplo, negro y periférico, ¿verdad? Entonces tenéis otro prejuicio, vinculado a un estereotipo. ¿Correcto? Entre otras cosas. Y dentro de esta experiencia, en la universidad, es muy difícil la experiencia de estas personas con el sector académico, porque mantenerse dentro de ese

contexto, dentro de la universidad es muy difícil.

J.A: ***¿usted cree* que en el centro de...Salud... ¿La convivencia ocurre de la misma manera que sucede en la tecnología? En ciencias sociales....**

M.C*:* ¡No! No sucede. Porque, por ejemplo, en tecnologías. En las carreras vinculadas a esta área, no vemos una ocupación de estos cuerpos. Entonces, ¿cuál esel contacto que ellos van a tener? ¿Qué diálogo van a tener? Por ejemplo, tenemos que preguntarnos, si... Correcto... cuando en mi día, ¿conozco a otra persona transexual o travesti? ¿Cuándo en mis relaciones de amistad tengo un diálogo con la persona así, que estás comiendo, vos comiendo, cuando haces una mirada panorámica, cuántos cuerpos trans o travestis usted ve? No sé, en sus relaciones de amistad, ¿cuántas personas trans tenés? Así que no se puede ver el lugar que están ocupando estos cuerpos. viendo estas experiencias. Así que, estas relaciones son totalmente diferentes, los diálogos son totalmente diferentes. ¡Sabés! Hasta el punto de que ni siquiera tenés que hacerlo. Cuando veamos que la ocupación de estos cuerpos entonces, está mucho más conectado con las áreas de comunicación y artes, por ejemplo, en CAC que es un centro, por lo que vemos la ocupación de estos cuerpos con bastante fuerza. En el centro educativo, pero cuando vamos al CIM, que es el centro de la tecnología, vemos que la mayoría del personal es blanco. Lamayoría de las personas, si tienen, por ejemplo, si tiene cuerpos negros, son cuerpos cis negros. ¿entendés? Así que los diálogos que tienen de estos cuerpos son mínimos. Así que resulta ser muy difícil, en la carrera de tecnología, no sé ciencias de la computación, vine a dialogar con alguien del Centro de Educación, prácticamente la persona ni siquiera se ve, y si ves está en Reino Unido. No hay una conversación. Es solo un punto de encuentro, cuyo objetivo es alimentar.

***J.A: Usted cree* que, en estos centros, estos cuerpos, que estamos hablando ¿Serían más vulnerables a la violencia? ¿De qué, por ejemplo, en ciencias sociales, eneducación? La tolerancia sería menor, ¿podríamos decir eso?**

M.C*:* ¡Sí! Yo creo que sí. No soy una persona que conozca a otras personas trans dentro de esa carrera, para decir, cómo, confirmar como: Tuve a alguien que sufrió esto. Pero creo que, si vamos a hacer un análisis, cuando lo veamos así. Si no hay diálogo. Si hay una conversación al respecto. Y cuando vemos el perfil de los alumnos de estos cursos. En su mayoría hombres. ¿Qué esperamos de estos organismos, ya saben? Sin decir que todos son iguales, eso no es todo. ¿Sabés? Pero nosotros esperamos estas articulaciones como esta ¿sabés? De estas posiciones...

¡Es eso! Desafortunadamente eso es lo que vemos. ¡Sabés! Eso es lo que vemos y esperamos, desafortunadamente. Partiendo de ese presupuesto, de cómo se constituye nuestra realidad, entendiendo que la universidad, es la... como si fuera, un campo de este planeta, de esta sociedad nuestra, que tiene todo el mundo ahí. Correcto... De... diferentes ideologías, de diferentes creencias.

J.A: Quiero hablar del campus ahora... Pensemos así: vos en la cantina, vos en la copiadora, estás transitando por el campus. Con su forma de ser. ¡En varios momentos de la transición hasta el día de hoy, Correcto ¡**vio en algún momento, allí, ... alguien con insultos, alguien con chistes inadecuados y percibió que eran para usted, pero no reaccionaste o no pasó por estos enfrentamientos en el campus?**

M.C*:* Insultos, estas cosas no. Cuando hablo de millones de mí antes, veo una diferencia que es la transitabilidad. Y es importante que lo reconozcamos en el entorno trans. ¿Sabés? Porque cuando nosotros, un cuerpo se lee de tal manera, desapercibido como un cuerpo Cis, ¿sabés? Y cuando eso sucede, la violencia

disminuye, ¿sabés? Porque la violencia ocurre desde que la veo, y en mi ideología, en mi forma de pensar, supera a la otra. Qué en este caso genera incomodidad en los medios sociales, dentro y fuera de la universidad. Pude encontrar eso, ¿sabés? Pero en la universidad, desde el principio hasta el día de hoy, no he visto nada como esto de la violencia directa que me suceda. Una de las otras chicas, posiblemente sí, dependerá mucho de eso, por ejemplo: hoy tengo una lectura más centrada en una pasividad, no lo suficiente, pero sí. Tengo una posibilidad que, por ejemplo, hoy no soy así. Si llevara ropa más femenina, yo circulo por los lugares tranquilamente, porque la gente me lee en lo femenino, me trata en lo femenino, ¿sabés? Al principio, antes.... ¡desde el principio de mi transición no fue así! Por ejemplo, la gente de la cantina me trató de varón, cuando iba a poner el plato allí, ¿sabés? ¡Oye pasa algo de carne para él! ¡Ponle un poco de carne! Él está aquí pidiendo un plato, Fue así, y lo hice muy didácticamente: ¡no es él! ¿Sabés? Tuve que corregirlo, y sucedía a menudo, era incómodo eso, pero aún hay percepciones de molestia, de que estás allí ocupando ese espacio, al lado de otra persona, por qué vemos que en Reino Unido hay varias mesas y varias sillas, una al lado de la otra. Notamos una molestia en la otra. Y a menudo esta molestia no se dice. Sentimos eso, una mirada, un movimiento, porque el cuerpo habla.

***J.A: ¿En* lo gestual?**

M.C*:* ¡Exactamente! Vemos la incomodidad del otro, y muchas veces esta incomodidad no se exterioriza, porque sabés, que, en ese entorno, desde el momento en que se externaliza a otras personas que ocupan ese mismo espacio, ¿por qué? ¿Qué es el Reino Unido? El Reino Unido es un espacio para las personas que no pueden comprar alimentos. Hay una especie de, cómo puedo decir... necesidad de ser satisfecha. Y luego, la demanda de la universidad ofrece un espacio de manera pública, gratuita, para estas personas y, sobre todo, estas personas negras y de clase social muy baja. ¡Sabés! Así que hay estos lugares que hablan. Las personas, que, por ejemplo, que ocupan ese entorno y por mucho que estén dentro de este recorte y tengan algún tipo de posición contraria, se sienten incómodas antes de que estos cuerpos no se exteriorizan. ¿Por qué no estás loco por externalizar? En medio de ella, ¡sabes! Y si exterioriza, sufrís las consecuencias de lo que hiciste, porque desde el momento en que se va a corregir. Entender lo que es el medio ambiente del Reino Unido, pero, por ejemplo, las otras carreras de tecnología, medicina, no van a almorzar en el Reino Unido. Tienen sus propias cantinas para comer. Así que, no hablan con... no tienen convivencia con estos cuerpos.

***J.A: Puedo* entender que así... ¿No has tenido colegas que te hayan alejado por tu condición sexual o por tu condición de género?**

M.C*: ¡Género* Sí! Colegas así, con ideologías religiosas muy marcadas, que antes, como, la conversación era más grande, y hoy, como ya ni siquiera hablo. ¿Sabés? Hoy es algo así ¡no le prestó atención!

J.A: **¿esto te causó problemas?**

M.C*:* Eso no fue incómodo para mí.

J.A*:* Recuerda algo más....

M.C*:* Sí, porque las personas con las que siempre he estado relacionada, en su gran mayoría, siempre han sido personas LGBTs, y personas que no eran LGBTs, eran personas que hoy en día sigo manteniendo contacto con ellas, y no tengo ningún tipo de incomodidad, con el hecho de que soy Trans. ¡Pero si lo percibí

J.A*:* **¿Qué pasa con las personas heterosexuales en el campus? ¿En el aula? En términos generales...**

M.C*: hay* una incomodidad de convivencia, de hablar. ¿Sabés? Cuando se dan

cuenta de un cuerpo trans, ¿sabés? Es como ¡Dios mío! No sé lo que pasa en lamente de la gente así.... (Risas) Sigo pensando, me pregunto... No sé.... Desde el momento en que me ven, creo... No sé, es cómo los cambios de postura, es como, algo así sabes... parece que no lo sé, es como si fuera a generar algún tipo de.... afecto en la masculinidad. ¡No sé! Parece que tienen miedo a hablar, porque entonces: ahí está hablando con una chica Trans, algo así. ¡eh! ¡Querés estar conella! Va a ser mal visto.

***J.A**: **¿Alguna* vez has estado con alguien de la universidad?**

***M.C**:* ¡ya!

J.A*:* Explicitamente, o...

M.C*:* ¡ya! ya estuve con alguien explícitamente, y… no había problema, porque siempre busqué en mis relaciones afectivas e incluso de intercambios libidinosos y tal.... hasta fue sin problema... Voy a buscar personas que estén centradas, ¿sabés? dentro del medio así, por lo que no me generaría ningún tipo de incomodidad. porque, ¡por el amor de Dios! Un tipo, por ejemplo, vemos mucho...como por ejemplo... mi Instagram. Mi Instagram es de una manera incómoda. He tenido que bloquear la cuenta, de personas que ven en la intención de querer relacionarme conmigo, anónimamente, de manera velada, en el campus nunca tuve esta experiencia. ¿Sabés? ¿Qué tipo de... alguien entra así? este tipo: ¡mira que ya quería estar contigo! pero necesita estar en secreto, así, ¿sabés? Siempre he sido muy abierta, así que... y tal... para transitar en los mismos espacios. Para ocupar estos espacios, así que... Y ya saben, desde el momento en que vi algún tipo de movimiento... cómo, como... en mi propio discurso estas personas ya ven de qué tipo: ¡no va a suceder! ¿Sabés? Así que, como... dentro del campus, no... así que, además creo que con otros cuerpos ya sí ¿Sabés? Yo hablando con otras chicas.

J.A: ¡Mirá! Aquí voy a tratar tres términos, que para mí son importantes, yusted responde...como..., **¿en algún momento, usted ha sentido, en relación... el...género y sexualidad, repulsa por usted?**

M.C*: como así, repulsión* conmigo

J.A*:* si, por su condición sexual... Eso es lo que estábamos tratando hace poco tiempo, ¿no? **¿Alguien alguna vez se ha alejado, o se ha distanciado... evitó acercarse...**

***M.C**:* ¡Sí! ¡Siempre! Por lo general, estos movimientos parten de los cuerpos masculinos, y Cis ¡sabés! En cualquier espacio como este.

J.A**: **¿con las mujeres, ¿no?

M.C*: ¡Mujeres* no tanto! Porque, no sé... cómo se establecen en la relación. Porque creo que este tema de las mujeres con lo femenino, está más naturalizado. No sé, ¿Sabés? Pero al mismo tiempo, siempre hay eso...

***J.A:* ¿lo femenino te acoge con mucha naturalidad?**

M.C*:* bueno. eso ya es diferente (Risas) porque vemos una mirada de juicio.
Dentro del baño de las mujeres ¡Saber! una lo ve, ¡sabés! Lo recuerdo mucho. Fue una incomodidad muy grande porque muchas veces evitaba ir al baño, en tiempos en los que había muchas chicas adentro. Cuando digo chicas, son cis. ¡Sabés! Qué...ellas se sintieron incómodas sabiendo que yo estaba allí, ¡sabes! Esta incomodidad vino de, no sé, de algún pensamiento muy... poco... porque sólo quería hacer. Lo correcto... usar el baño, orinar. ¿entendés? Utilice el baño en las necesidades normales. Y aquí viene esa incomodidad. Pero no solo eso. Y en el baño de los hombres también, porque antes, cuando tenía. antes de mi transición así, tener mi pasibilidad. Qué tal. así que todavía usaba el baño de los hombres, por lo que los chicos todavía se sentían incómodos, viendo el cuerpo, fuera de esa

normatividad masculina. Ocupando ese espacio, es porque la masculinidad de los chicos cis, no sé si es muy frágil ¿verdad? Pensar eso, no sé... sólo porque ese cuerpo está ahí... Sí... podría generar alguna otra intención. (Risas) ¿entendés? Oh, ¡Dios mío!, lo siento mucho. Vi una mirada como, voy a usar el baño rápido y me voy a ir, ¡sabés! (Risas) Él sabe de la incomodidad y yo allí, muy tranquilo mirándome en el espejo cepillarme los dientes. ¿entendés? En el momento en que yo estaba así, en transición, en el momento en que yo era así, no binario, es lo que puedo decir. Llevaba bigote, en el momento en que llevaba barba y bigote. Y luego, como, tuve una lectura masculina, pero usé una estética femenina. Así que lo mirarían y lo harían así: ¿qué es esto? Quería la barba. ¿Y entonces sos nene o nena? La gente vino a preguntarme eso. ¿entendés? Así que un niño o niña que entra en una habitación de hombres genera una gran cantidad de incomodidad para el cuerpo masculino. Y luego, cuando te salís un poco de esto: ¿es un nene o una nena? Y empieza a tender un poco a esta lectura más femenina, y ocupa un espacio del baño femenino. Pero todavía hay esa lectura masculina. Las chicas son como, ¿qué está pasando aquí? ¿Sabés? ¿Qué está haciendo este tipo aquí? ¿Sabés? Pero nunca me dijeron nada.

J.A: **Es... porque si usted... Así... una mujer trans, masculinizada…así que...se va ampliando.**

M.C*:* ¡¡¡Exactamente!!!

J.A*: Me hablaste* de repulsión. **En algún momento escuchaste algo como esto... cómo, ¿estoy disgustado por tu situación en la universidad?**

M.C*:* ¡No!

J.A*: **¿Ni* siquiera te diste cuenta qué era lo que había que exterminar de la universidad?**

M.C*:* ¡No! Porque dentro de la universidad este tipo de discurso muy directo no sucede tan fácilmente. ¡Sabés! Porque, por mucho que algunos centros no tengan ese tipo de. no tienen tal diálogo, más deconstruido. Un diálogo que lo conocés de otras experiencias. Es como si hubiera una noción, de lo que generaría una controversia y de lo que no generaría. ¿entendés? Como si los demás órganos entendieran cuál sería el límite. Para generar una situación como esta. muy incómodo, hasta el punto de que, no sé... la universidad tiene que intervenir, el directorio LGBT tiene que intervenir. ¿entendés? Lo que a veces pasa en estas necesidades hay que intervenir... solo que no genera resultados. Cuando vemos, cuando hablo como: mi amigo que sufrió transfobia por parte del profesor de teatro, ¡la carrera de teatro! Un medio de personas y de diversidad. Hay muchas personas que son LGBT en medio del curso de teatro y dentro de la carrera de teatro, un profesor se ha posicionado de una manera transfobica hacia una chica. ¿entendés? Así que es como extraño ¡Sí!, ¿sabés? Pero es como... algo que pasa... cómo...relámpago, algo así. Pero situaciones así, veladas, cosas que suceden así, por debajo de la mesa ¿sabés? Quién intenta desahogarse. Entonces, ¿sabés? Las cosas que suceden en la practicidad de las relaciones, por lo tanto, un deslegitimismo y tal. Especialmente en la carrera de Oceanografía tengo un amigo. Estas son las dos chicas que quiero traer para hablar con usted. Que tuvieron situaciones como estas, ¿sabés? Violencia así, de cosas mínimas. por ejemplo, en la carrera de Oceanografía es necesario tomar la prueba con una documentación. ¿Sabés? Hay una profesora que solo quiere identidad, y una chica trans que no se siente cómoda usando su identidad. Cuando no se rectifica... de tal manera que se concilie, utilice la tarjeta de estudiante, esto se puede hacer más fácil, así que... también hay muchas chicas, que ya tienen una identificación de estudiante,

con un nombre social, y tal. Porque es más fácil de cambiar, y todavía no lo usan. ¿entendés? Así que son así... de estas relaciones más prácticas que suceden, ¿sabés? ¡Molestias! ¿Sabés? Que este tipo de... es..¿Cómo es la palabra? opresión ¿Sabés? Para estas situaciones tan abiertas, más abiertas. ¿Sabés? Pero eso tiene... no lo es, esta conciencia. Porque si tuviera conciencia, no lo haría, ¿sabés? Pero qué pasa si tenés esto... ¿Qué puedo decir? Por su parte, si tenés esa comprensión, no sé si lo entiendo. Pero sería como... sí lo hago le daré un ¡BO!No quiero un ¡BO! así que tengo que tener cuidado. Y a veces este comentario ni siquiera es como: Esto va a generar una incomodidad para aquellos que están pasando por esta situación. Además, como, no quiero que esto me cree un problema ¿Sabés? La persona sigue con ese pensamiento, no sexista, o transfóbico, ¿sabés? Es sólo que va a crear un problema para él, así que... ¿Sabés? O para ella. Así que ahí está eso... como: ¡No voy a querer generar este problema para mí! ¡Generar este problema para mí! Pero todavía tienen esa mentalidad.

***J.A**: **En el* universo de los profesores ¿En algún momento de la universidad, te cruzaste con una circunstancia de bromas LGBTs? que se convirtió en una situación insoportable?**

M.C*: Hay* muchas bromas, en el ámbito así que... profesor... Correcto. Ya creo que cuando tenés más intimidad con algún alumno, y se suelta en voz alta, en el aula. Conectado más al tipo... el. el tema de la masculinidad. ¿Sabés? Al menos en mi experiencia, lo he visto. No hacen más bromas ¿sabés? Directamente a mí. ¡Eso nunca me sucedió! Porque veo que, en mi curso, al menos en mi experiencia, había otro como yo, allí. Así que supongo que ella debe haber estado por todas partes...ella debe haber hecho todo esto.... preparó todo este camino ¿Sabés? Se ocuparon de estos temas, los primeros, ya que ella ocupó estos primeros espacios. Así que, como, es como si hubiera trabajado más duro.

***J.A**:* En este contexto que estoy estudiando, María Celia, yo encuentro lo siguiente: Esa violencia... ella... a menudo, no es personal. ¿No es así? Ella, en algunas circunstancias, dicho de esta manera, disfruta de ese grupo, ¿verdad? Y se convierte en una broma LGTB fóbica, por ejemplo, desnecesario, que no tendría que pasar, pero eso acaba haciendo y a veces, hay aceptación por parte del grupo, que está ahí en el aula... y hay varios grupos que se forman... el lenguaje, también es algo que muchas veces, ... incluso en referencias a los mismos pronombres. **Hoy en día, ¿te molesta que alguien traiga consigo la cuestión del lenguaje, el pronombre equivocado?**

***M.C**: ¡Sí,* me molesta mucho! No me siento cómoda. Hay otros organismos que se ocupan de un más. ¡natural! Y tranquilo, ¿sabés? Eso va a variar de persona a persona. Pero mientras que, en mi experiencia, nunca me sentí cómoda cuando me trataron en el... masculino. ¿Sabés? Que algún alumno, incluso con un profesor, ¿sabés? ¡Siempre corregí! ¿Sabés? E incluso hubo situaciones en las que, por ejemplo, el profesor me trató de varón, y un amigo mío lo corrigió antes que yo. No es él, profesor, es ella

***J.A**:* Cualquier situación, aparte de esta, que incluso cuando salgas de la graduación, esto estará marcado. ¿Correcto?... ¡No quería pasar por esto en la universidad, en mi graduación! En algunas circunstancias, afectó... ¿en alguna disciplina?

***M.C**: ¡No* quería haber pasado por situaciones así! Por ninguna de las situaciones de deslegitimación, ninguna de ellas me hubiera gustado haber pasado. Pero entonces, no quería haber aprobado, porque, como es una carrera de profesorado, la biología habla mucho con la educación. ¿Sabés? Así que hay un puente, para dialogar, ¿sabés? Para tener este conocimiento, el estudio del género, el debate.

¿Sabés? La sexualidad también. Así que son profesores que hablan mucho. Y luego, en mi curso, no veo mucho de esto. de estos problemas tan grandes. Por qué, no suceden así. ¡Mucho! Y también, por tener pocas personas trans en el campo. ¡Tal vez por eso, también! Y las personas que tienen, en mi caso, tienen una pasibilidad.

J.A*:* Te das cuenta, en tu curso, por donde pasá. Por ejemplo: Gays... lesbianas. **¿Estas personas también se posicionan naturalmente? ¿Conocés a muchos gays allí en tu carrera? ¿Quiénes se paran como gays, lesbianas??**

M.C*:* ¡Sí! Así que no te pongas en el sentido de hablar de ello. Pero uno expresa una sexualidad, la performatividad de una manera muy natural. Pero, es como si sintiera que, dentro de la carrera, así. Creo que eso son todas las carreras.¿Correcto? No sé, ¿sabés? Pero no hay debate sobre estos temas, como este, ¿sabés? No hay representación así, como... ¡oh! Hablemos de ello. Porque identificamos a los profesores que son LGBTs, pero no hablan, en cierto modo, así: activista al respecto. Es muy polémico. Alcance y contenido...

J.A*: ¡**El* **cariño pasa lejos**!

M.C*:* ¡Exactamente eso! En este contenido, por ejemplo, en fisiología. Ya que estamos hablando de ello. He tenido momentos de esta pregunta, por ejemplo: Profesor, en la pregunta hormonal, ¿cómo ocurre esto en el cuerpo trans? Porque hago terapia hormonal. Así que uso progesterona y estrógeno, ¿verdad? No se produce de manera natural en mi cuerpo. Así que voy a insertar esto. ¿Correcto? Entonces, ¿cómo sucede eso? No tenés una conversación al respecto. ¿Sabés? Tan bien, como... muy biológico, ¿sabés? Dado que ese es el enfoque de la carrera, ¿sabés? Ni siquiera hay un debate, un tema, ¿sabes? Y no una posición activista. Hay algunos profesores, ese agente que trae un comentario. Según la situación políticaen la que nos enamoremos, ¿no? Porque el posicionamiento político así...

J.A*:* **¿Son receptivos?**

M.C*:* ¡Sí! Algunos lo son, bolsonaristas, ¿sabés? Identificado así... y lo muestran, pero así, ¿sabés? ver una articulación de estos profesores así, hablar, moverse. Haga un movimiento para hablar de ello dentro del campus. Así que nunca en mi tiempo he estado allí.

J.A*:* ¡perfecto! Voy a parar aquí y agradecerte fuera de la grabación.

Paula - 3 de mayo de 2020

José Amaro: Enorme placer estar hablando contigo ¡Paula! Y la idea inicial, en este primero momento es hacer mi presentación. Soy José Amaro, soy doctorando de la educación en la Universidad Nacional de Rosario – Argentina, y estoy haciendo una investigación sobre violencias de género y sexualidad en las universidades de la ciudad de Recife.
Estoy solicitando su participación como voluntaria, para ingresar a este proceso y para hablar un poco sobre los temas que estoy investigando y de tu experiencia.
En esta misma línea y si no tiene objeción, empezaremos con tu presentación personal. hable su edad, tu profesión, cuándo cursaste tu grado, su carrera, tu raza, eso da un panorama de quién es Paula para mí. **¿Como puedes presentarte?**
Mi experiencia es en licenciatura de Ciencia Biológicas en la UFPE de 2009 a 2013, en el horario nocturno. Cuando ingresé tenía diecinueve años de edad. ¡Bueno! Soy una chica bisexual. Me considero una persona morena de raza, de clase económica baja. Cuando ingresé en la universidad, dependía financieramente de mis padres.
De mi casa a la Universidad, sí que, si estuviera en auto, te daría 20 minutos. Pero como estaba en el autobús, tomé un promedio de una hora. Está cerca, relativamente cerca. Vivía en barrio de Cavaleiro, municipalidad de Jaboatão dos Guararapes. yo tomaba el metro descendía en el barrio
J.A: ¿Qué entiendes por violencia?
P: Creo que la violencia es cualquier actitud que lastima al otro, que duele. Independientemente de si es físico, ya sea a través de palabras, actitudes. Pero son esas posturas, realmente la agresión, el dolor, realmente molestar al otro.
J.A: **Si, de causar impacto en el otro**.
P: Eso, un impacto negativo. ¡Oh Zé! Quiero hablar de algo sobre la violencia física y la violencia psicológica, hasta que también le sucedió a una amiga. ¡Oh Zé! hay un caso de una amiga que sofrió violencia psicológica. Su nombre es Gaby. Y ella estaba pasando, acababa de salir con la familia. Creo que de eso es de lo que te hablé. Y la familia no lo aceptó. Sufrió violencia física, violencia psicológica. Sus padres amenazaron con sacarla de la universidad, y como dependía financieramente, la tomaron como rehén de la situación. ella estaba realmente sin fuerza para luchar contra esa situación. No creía que pudiera hacerlo sola. ¡Sufrió... sufre hasta el día de hoy! Hasta el día de hoy ella puso, así, mejoró mucho. Pero a día de hoy publica cosas en las redes sociales, como si estuviera sufriendo, como si aún no hubiera pasado esa fase. Se ha suavizado, pero todavía sufre ataques homofóbicos de la familia. Evite asistir a reuniones familiares. Creo que de eso es de lo que te hablé.
J.A: Es esta realidad de Gaby, por cierto, Gaby es un nombre común, por lo que Gabis le da vida, es una realidad que tiene lugar en muchos contextos ¿verdad Paula? y así, hoy incluso, después de escuchar a tantos estudiantes, ni siquiera sé qué familias están calladas. Porque la gran mayoría, o reservamos, o no tenemos esta tranquilidad. Todos ellos en estos días. Justo ahora estaba leyendo un artículo, el gobernador de Río de Janeiro, publicó un folleto homofóbico, para estudiantes. ¡Mira eso!
P: ¡Es! Son los días de hoy ¿verdad?
J.A: Y sabemos que la homofobia está clasificada como delito por parte de la Corte Suprema. Mismo así, Vemos a un gobernante tomar esa actitud.
P: ¡Verdad! Es repugnante.
J.A: Percibo por tu tono de voz que presentas resentimientos, por eso te pido Paula

para hablar un poco sobre la violencia en el campus, de la UFPE.
P: Entonces Zé, hay dos aspectos, ¿verdad? Un está en el aspecto de las agresiones, la violencia ahí, la tradicional, que ocurre, que tenemos miedo de salir después de clases, ¿no? Pero también hay, en el campus, considerando las sexualidades LGBT, prejuicios, represalias de algunos.
En relación a la violencia relacionada en el campus universitario fue así. Con el campus poco iluminado, especialmente en el área que estudié. Salimos de allí a las diez de la noche, nos paramos en la parada en medio de la autopista, una parada oscura, Entonces, siempre había violencias…. yo nunca fui violentada, pero hay muchos informes de personas que fueron robadas, que huyeron de ladrón, de robos. Poniendo en riesgo sus vidas. Incluso en los propios autobuses. Como, por ejemplo, cierta vez en que los autobuses no estaban tan llenos, y había muchos estudiantes con teléfonos celulares, hubo personas que aprovecharon, entraron y robaron.
Con respecto a la violencia del público LGBT. Cuando ingresé en la UFPE, en este momento no estaba tan asumida. Así que sufrí, pero no sufrí mucho. Vi gente que declaraba la sexualidad, y las personas realmente maltrataba. Así. Había gente que…. había personas que tenían ese prejuicio… que actuaron de manera diferente, solo porque la persona es homosexual y tal. Pero también tuve acogimiento... Había gente que me acogió. Entonces, incluso, para que la universidad sea un entorno múltiple, con personas de todo tipo y tal, una variedad, ¿verdad? Diversidad. Entonces, ha habido algunos casos puntuales, pero eso no salió hasta ahora, ¿sabes? Porque las personas no lo han asumido así. Eran… En mi aula, creo que había dos, yo y otro chico. Ahora vemos que tenían más. Solo que no salieron. Hoy nos damos cuenta de que les gusta esto, tenemos más coraje para hablar, ¿verdad?
J.A: Es así, ¿No Paula? Cada uno tiene su propio tiempo, su momento, ¿verdad? No es algo que necesitemos. **¿cómo fue tu proceso de tu orientación sexual en la familia e la universidad?**
P: ¡eso! de alguna manera eso circuló mucho mal en la familia. Me acercó, ¿verdad? Mira, sé que es un hecho viejo, ¿verdad? muchas veces ni siquiera queremos retomar, pero así, dentro de estos límites, con todo respeto, y sin causarme ningún daño, detallaré un poco. Sin traerme sufrimiento.
Yo tenía un primo, él también es homosexual. Y nosotros, por lo general, hacíamos cosas en común, siempre salíamos juntos. Y yo le confié, y él me confió a mí, lo que vivíamos y esas cosas. Entonces él, un día, le conté todo, un día se lo contó a una prima de nosotros, que se lo contó a su madre, que se acercó a mi madre y le dijo, en este caso es mi tía, que se lo dijo a mi madre. Y luego fue ese boom en la familia y esas cosas. Los chicos… mi mami: ¡No te crié para esto! ¡Alguien puso esto en tu cabeza! ¡No eres eso! Entonces comenzó todo ese proceso de negación, de decir que alguien me había influido a mí, mi padre, especialmente por la religión, ¿verdad? Son evangélicos y esas cosas. Así que mi padre, que era igual en ese momento, dejó de hablarme e incluso se fue a la agresión física. Entonces, realmente fue, como un teléfono roto.
J.A: entonces, esta cuestión de la violencia, era más de tu padre que de tu madre, ¿verdad?
P: No, mi mami fue muy verbal. Hablaba mucho. Cada día era una pelea y esas cosas. No podía salir. ¿A dónde vas? ¿Y con quién? Quería permanecer prisionero de todos modos. Y con mi papi, ya había pasado a la violencia física. No hablaba

J.A: **¿Paula, te sentías cómoda en vivir tu bisexualidad en la universidad?:** Oh Zé, siempre he sido muy discreta con la mi bisexualidad... Tenía un grupo de amigas.

En este caso, yo y otras cuatro amigas. Ellas lo sabían. El resto de lo grupo lo sospechaban. Pero no estaban seguros, no habían sabido nada de mí. Además de estas tres amigas, yo y otras tres, ¿verdad? Nuestro pequeño cuarteto. (risas) Yo era muy abierta con ellas, así que hablamos de todo. Hasta el día de hoy, nos reunimos de vez en cuando. Los chicos, el público masculino, es pensar que están en relación con la sexualidad, directa o indirectamente, tiraban onda. De alguna manera, si se caracteriza por el habla, algunas cosas. Al menos eso es lo que capté. Y sobre todo con este rechazo incluso la bisexualidad.

P: Era una percepción mía. Yo notaba que el público masculino sufría más. Pero, no sé. Por el modo de hasta de hablar de manierismos, de expresarse. Cuando estuve allí presentando un seminario, por ejemplo, vimos comentarios, risas, estas cosas que incomodan a la persona, hacen que la persona se sienta incómoda. Y... ¡es! ¡Eso es lo que estoy diciendo!

J.A: **¿Paula, como es convivir siendo bisexual en la universidad?**

P: Es… lo relacionan mucho con la indefinición, con la promiscuidad. ¡Oh! Quédate con todos con cualquiera. Creen que es plena indecisión. Piensan que la persona está indecisa, no sabe lo que quiere. ¿Por qué no encontraste a alguien que te hizo decidir que no entiendes, Que... que realmente nos sentimos atraídos por ambos sexos y todo está bien?

J.A: **En tu grupo, en la carrera de grado de biología, ¿había otras personas también… que conociste, que eran bi, o de sexualidades disidentes?**

P: Si había, La persona con la que me relacioné allá en la universidad, ella era bi, yo era bi.

J.A: Paula, y allá en la universidad, entonces, esta relación que mantuviste, ¿fue algo abierto? ¿O era muy discreta contigo?

P: ¡Discreta! Fue solo para el grupo de nosotros, fue muy discreto.

J.A: ero, ¿fue tu elección? ¿O tenías miedo de las represalias de alguna manera?

P: No, Tenía miedo de las represalias. Porque cuando empecé a relacionarme con esta persona, tenía novio. Entonces, tenía dudas de si era lo mismo, era algo así: mucho al principio. Hace un tiempo que me estaba descubriendo a mí mismo y tal. Así que, por lo tanto, prefiero no descubrirme. Hasta que rompí con mi novio, y lo mantuve así, asustada también. Incluso para mi familia, alguien entra, ve algo y se lo dice a mi mamá o a mi papá. Entonces, porque mi papi vino a amenazarme ¡Ah! Ya no vas a ir a esta universidad. Fue después de que entraste allí y esas cosas. Así que yo. Tenía esta postura más discreta, realmente por miedo. ¿Entendiste? Alguien ve y habla con mi familia. Exponerme allá y no ser aceptado. La gente tiene prejuicios. ¡Eso mucho eso!

J.A: También dijiste, algo que escribí aquí, que era así, había una materia allá, de psicología en ese momento, ¿verdad? Eso fue así, un buen momento, ¿verdad? Para lo que estabas viviendo. La disciplina en ese momento, el profesor, o era una profesora, no lo escribí. Eso es lo que agregó para favorecer esta comodidad, por así decirlo, en el cursado de biología.

P: Era una profesora. Ella..era como si en aquel momento, era alguien que me daba fuerzas, ¿ entiende ? Para realmente deshacerse de los lazos y ser tú mismo. Era una pequeña semilla plantada allí. En verdad no fue así inmediatamente, después de la mesa todo cambió, Pero se plantó la semilla de realmente, ¡yo soy eso! ¡Y tengo que aceptarme a mí mismo, como soy! Y nadie tiene nada que ver con mi vida y todo. Lo que importa es mi felicidad, es que si estoy bien. Entonces, fue una asignatura que me traía confort psicológico.

J.A: Me gustó cuando dijiste una pequeña semilla. (Risas)
P: (Risas) ¡Era eso! yo tengo esa percepción, de que realmente fue una semilla.
J.A: Es así Paula, en esa época que yo pregunté: Paula ¿Tenías miedo de vivir tu sexualidad disidente? Entonces tú: Oh Zé, había varios aspectos. Entonces lo trajiste en ese momento: La primera, que fue la aceptación. Eso te queda claro. Y luego incluso dijiste que su enamorado era de la misma clase también, en esa época
P: ¡No era! Él estudiaba en la Rural, hacía económicas, ciencias económicas
J.A: Era otra insinuación, ¿no? Usted también dijo, había tres temores que anoté aquí: la aceptación de aclararlo para usted. Es violencia en casa de los padres. Y el miedo a perder oportunidades ¿verdad? Por la sentencia, los prejuicios. Entonces quería que explicaras eso un poco. En la medida de lo posible.
P: Miedo de aceptación.. es… yo que hoy es mucho menos. Pero siento que todavía hay restos. Pero hoy, con la madurez, ganas independencia, teniendo tu propio dinero, manteniéndote, por lo que disminuyen mucho. Ya no vivo con ellos, hoy en día mi relación es: vuelvo a hablar con mi padre. Suelo hablar con mi madre. Voy a su casa. No van a la mía por elección. Porque no aceptan a la persona en la que vivo, con quien me relaciono. Además, es un tema que no se toca. Mis padres no me hablan de eso. Y hoy ellos, la relación que tenemos, es una relación muy amable. Ni siquiera viene con lo que era antes. Simplemente no hablamos de eso. Pero todo está bien. Incluso pensé que eso nunca iba a suceder. Ese momento nunca iba a llegar. Y Paula, que es mi compañera, siempre decía: cuando salgas de casa, verás que todo va a cambiar. Y de verdad. Era algo impensable para mí, y en estos días vivo eso. Yo soy… así… algo que me hizo muy feliz. Reanudar mi relación con la familia. ¿Y cuál era el otro punto?
J**.A: Miedo a perder oportunidades.**
P: Miedo a perder oportunidades. Hoy en día, no tengo, como… por el momento cómodo que vivo. Realmente, somos nosotros los que trabajamos en una empresa pública los que, por lo tanto, pueden serlo, ¡a través de Ah! Ser promovido. La persona no quiere promocionarte por ello. Pero ese miedo ya no lo tengo. Creo que vas mucho, como, por tu capacidad, por tu trabajo, por lo que muestras en el día a día.
J.A: Así son las cosas. Paula, en ese momento, también hablabas de inseguridad, que estaba ligada a mucho más como esto: son tus padres, cuando hablaban de sacarte de la universidad, en uno ¿verdad? Y luego generó estrés psicológico con eso, ¿verdad? Porque es algo que no querías. El poder que tenían que quitar, ¿verdad? ¿Y luego eso influyó en tu concentración? Me dijiste: "Fue estrés, Zé". Porque si salía temprano de casa, tenía que justificar mucho para poder participar en las actividades. Si venía más tarde era una invasión muy grande, me sentía vigilada.
P: ¡Era eso mismo! Y como, ese era el medio que tenía para ganar mi independencia, ¿verdad? Tener una profesión. Conseguir un trabajo, apoyarme y salir de esa situación, ... De... de prisión incluso. Era 100% control. Control mañana, tarde y noche. No podía salir. No podía quedarme en el teléfono: ¿Con quién estás hablando? Y tal. Entonces, mi mayor temor, realmente, era salir de la universidad. Porque era un ambiente, que, si quería o no, me sentía libre, ¿verdad? Ser quien era. Estaba con gente que me aceptaría. No era un ambiente de lucha, era un ambiente de... violencia psicológica. Así que no fue solo porque yo era el medio de tener mi independencia, sino también por el hecho, de la aceptación que tenía. Estar con personas que se preocupaban poco por mi sexualidad. Estaban allí porque les gustaba porque querían estar cerca de mí, ¿sabes?
J.A: Es... que desconocía la participación de la institución en la promoción e integración de la lucha contra la violencia LGBTs, allá en la institución. ¿Eso no

circulaba? ¿Hubo un profesor que habló abiertamente sobre su sexualidad, Entonces, en lo que respecta a un profesor, tuve dos profesores que eran? Incluso, ellos estaban separados, estuvieron casados y se separaron. Pero eran profesores, uno de la cátedra de invertebrados y otro de biología marina. Entonces, pero no hablaron abiertamente sobre la opción sexual, no. Ellos lo sabían. A través de lo que escuchamos en los pasillos, pero aún no era tabú. No era algo muy abierto.
J.A: Incluso en la carrera de biología. ¿Esta cosa binaria?
P: ¡Sí! Incluso en el pregrado. Cuando tomaba cátedras más relacionadas con la educación, realmente lo vimos de esta manera, una apertura más grande de la que hablar. Pero en el área biológica no. A menos que en la cátedra de psicología, como te dije. Una cátedra electiva, que elegí pagar, era la educación sexual. Que luego hablamos abiertamente de todo. Pero, eso no fue así, no fue la facultad la que proporcionó esos momentos de debate. Se trataba más de las disciplinas por las que pagamos. Y cómo conducían los profesores la materia.
J.A: En aquel momento me hablaste del miedo que sus te sacaran de la facultad. En cierto modo, ¿eso te estresa? ¿Infirió en tus rendimientos? ¿Cómo ves este momento problemático?
P: ¡Totalmente! Porque entonces, desde el momento en que vamos a decir, que tenía que salir temprano a estudiar en la biblioteca, ya salía de casa estresada, porque antes había una pelea, una discusión, que ya te sacude en lo psicológico. Al llegar allá, no rindes tanto como podrías rendir, ¿entiendes? Ya has gastado energía en ese momento. Y viene ya desgastado de verdad. El esfuerzo para ti... Tomar el asunto, para que entiendas el contenido, es mucho más grande, que si llegaras con una mente tranquila. Saliese en paz y llegase allá realmente para estudiar. Pero ya has requerido tanta energía en ese momento problemático. Que ya estás en la universidad... agotado, psicológicamente. Así que eso realmente influyó mucho.
J.A: **¿Alguna vez perdiste la disciplina durante ese período?**
P: No, he llegado hasta el final. Pero no perdí una disciplina.
J.A: Es... Y también por lo que narraste, no creo que pensaras en abandonar, no en dejar la universidad. ¿No pensaste en salir de la universidad?
P: ¿desistiir? No, en ningún momento lo he pensado
J.A: **Paula, con la sexualidad, ella en ese momento de descubrimientos y procesos, ¿verdad? ¿Se metió con tu autoestima?**
P: Me movía un poco. Un poco. Entonces, más por el preconcepto de esto, se trataba mucho de mi familia. Es... dijeron: Oh... ¿Por qué estás vistiendo eso? ¡Qué ropa tan fea! ¡Estabas más guapa! ¡Tú, como, tenías una energía por delante! ¡Estabas más alegre! todo eso me movía. Me convertí en una persona más cabizbaja y triste. Me sentía inferior a otras personas. ¿Entiende? Por lo tanto, estaba muy relacionado con las comparaciones. ¡Oh! Antes no eras así. ¡Hoy es! Era como asociar la sexualidad con la forma en que expresaba mis sentimientos en ese momento.
J.A: **Paula, ¿tenías que dormir fuera de casa? no tuviste ese momento en la universidad, ¿verdad?**
P: si, lo tuve, pero era muy confuso (risas). Dos veces. Uno fue con Crato. Pasé cinco días allá. Con una excursión de la universidad. Fue un desastre. Mis padres no me creyeron, pensaron que estaba mintiendo. Me llevaron a la universidad, vieron al profesor, vieron el autobús de viaje y, sin embargo, dijeron: ¡Sí! Es cierto que tendrás el tour, pero ahí no vas a estudiar, vas a... ¿Entendiste? Fue así, incluso tuvieron otras oportunidades, pero luego me salvé del sufrimiento, me salvé a mí mismo. Pero esa de Crato era... Ya estaba al final de la carrera. Era algo que realmente quería, y decidí enfrentarlo.

J.A: ¿Pudiste hacer pasantías de la licenciatura?
P: Pude hacer una pasantía en una escuela de la Ciudad Universitaria. No recuerdo el nombre de la escuela, pero estaba en la escuela pública primaria y secundaria.
José Amaro: ¿alguien de esa escuela sabía sobre tu sexualidad?
P: No, no
J.A: En las fiestas de la carrera, Paula
, ¿llegaste a asistir? Como lo hacen las personas heterosexuales, ¿te besabas con tu novia?
P: No, no me sentía cómoda
J.A: ¿Usted o ella?
P: Las dos, era la primera experiencia de las dos. Entonces, como, no nos sentimos cómodas. Teníamos miedo. No... nunca a la intemperie, nunca abierto, así que todo estaba muy escondido. Nosotras en las fiestas... parecíamos dos amigas realmente. La gente lo veía como amistad.
J.A: Tú en ese momento, debido a la presión familiar, noté que te quedabas mucho en casa, ¿verdad? ¿Y eso te dejaba solitaria? ¿Cómo fue este proceso?
P: Muy solitaria. Iba a estudiar para pasar el tiempo, para ocupar el tiempo. Los programas que tenían que ver con la familia, no me sentía cómoda. Eso era ir a la iglesia. Y ese no fue el lugar en el que menos me sentí aceptada. Al que menos quería ir. Incluso creciendo en el entorno, no era un ambiente familiar, un ambiente que me sentía bienvenida, al contrario. Es... esas miradas y tal. Me quedé mucho en casa, mi vida en casa estaba muy limitada a mi habitación, mi área de estudio, me quedé allí estudiando para pasar el tiempo. No interactuaba mucho.
J.A: Paula, ¿era la iglesia evangélica Batista?
P: ¡Si, era la Batista! Iglesia Batista.
J.A: Paula, Lo que entendí, es que sí, es que tenías una postura reservada, incluso por tu elección, para algunos miedos. Debido a que fue la primera experiencia, esto en la universidad fue bien reservado. Y más aún en casa. Por la presión familiar.
P: Si, eso exactamente Era una postura muy discreta y reservada. Hasta el día de hoy. Así que hablo con Paula y una de las cosas que me dice, es que no pongo mucho en las redes sociales. Es como si yo... intenta, sin embargo, no ocultarlo. Eso es ciertamente restos de la fase de violencia por la que pasé, en el período en el que yo me asumí.

Américo - 3 de mayo de 2020

José Amaro: Enorme placer estar hablando contigo ¡Américo! Y la idea inicial, en este primero momento es hacer mi presentación. Soy José Amaro, soy doctorando de la educación en la Universidad Nacional de Rosario – Argentina, y estoy haciendo una investigación sobre violencias de género y sexualidad en las universidades de la ciudad de Recife.

Estoy solicitando su participación como voluntario, para ingresar a este proceso y para hablar un poco sobre los temas que estoy investigando y de tu experiencia.
En esta misma línea y si no tiene objeción, empezaremos con tu presentación personal. hable su edad, tu profesión, cuándo cursaste tu grado, su carrera, tu raza, eso da un panorama de quién es Américo para mí. **¿Como puedes presentarte?**
Tengo XX años, mi percibo de raza blanca y de origen humilde y que gracias a la carrera en la universidad puso ascender de clase social.
Nací en Garanhuns, interior de la provincia de Pernambuco, mi trasladé a la capital en la década de 1970 con el objetivo de solicitar una plaza en la universidad, y llegué a conseguirla en 1977. Actualmente estoy jubilado, soltero, gay. Mi experiencia en grado de Estadística fue en la Universidad Federal. del 1977 al 1982.
Veni del interior de Garanhuns para poder estudiar, prepararme para presentar el examen vestibular. soy de una familia que tenía unos recursos limitados. Y luego con eso tuvo algunos apretones financieros, a veces tenías que trabajar, para poder hacer viable este momento.
¡Mira! Tenía familia aquí, pero eso nunca fue considerado ni por mí, ni por parte de mi familia en Garanhuns, ni por mi madre, ni por ellos, la cuestión de que me quedara con ellos. Y también creo que, en ese momento, incluso, en ese momento realmente necesitaba venir aquí, no creo que quisiera quedarme en las casas de estas personas. Pero luego hay cosas que no vale la pena poner aquí. Mi familia era... ella era así, no era una familia pobre, pero era una familia realmente con limitaciones financieras. Una familia muy grande, muchos niños. Y mi papá, en realidad, no estaba muy emocionado de que yo saliera de allí, porque tenía algunos problemas conmigo, creo que en realidad. No sé, no puedo juzgarlo después de todos estos años. Pero realmente no me dio ningún apoyo. La que me dio una ayuda muy grande, hasta siempre, fue mi madre. Así que me hizo venir aquí, a una pensión, que era de un colega suyo, que se fue a vivir a Garanhuns. Una viuda que dejó Garanhuns y se fue a Recife para probar su vida aquí, después de que se quedó viuda, y abrió una pensión para chicos. (risas) Así que yo... no había vacante, pero vine a vivir a una habitación, que era así.... Ella no podía conseguirme una habitación. La pensión estaba llena. Pero les preguntó a los chicos que vivían en cierta habitación si se les había ocurrido una cama supletoria. ¡Vine a vivir en esta cama! Así que en realidad no tenía una habitación, tenía una cama, y eso es todo. No tenía armario, no tenía nada. Así que de verdad.... Fue un momento muy difícil. Y también cuestiones financieras. Porque lo que me mandaba mi madre, solo podía pagar la pensión y ya está. Si tuviera dolor de cabeza, tendría que esperar a que el dolor de cabeza desapareciera. (risas) Era muy limitado. Así que poco a poco fui acostumbrando a la ciudad, y recibí clases privadas, de algunas personas que les gustaban las matemáticas. Tanto es así que hice estadísticas. Y fui a enseñar en una escuela privada, así que con eso estaba ahorrando algo de dinero para una necesidad mayor. Luego fui a hacer.... Correcto... durante... durante mi tiempo estudiando para el examen de ingreso, porque cuando hice el primer examen de ingreso allí en Garanhuns, me desaprobaron porque lo hice a distancia. Era un examen universitario que en ese momento hacías la prueba... Correcto... Y yo venía aquí. No recuerdo cómo era. Ya no me acuerdo. Sé que fracasé. Así que tuve que tomar un curso corto para tratar de mejorar mi nivel, ¿verdad? Porque fui a la escuela pública, en una ciudad rural, vine aquí a estudiar en un curso corto. Ese primer año hice el curso y aprobé el examen de ingreso. Muy bien, vamos.
J.A*:* ¿Ya habías terminado el bachillerato allá en Garanhuns?
A*:* Terminé la escuela secundaria en Garanhuns. Y tomé el primer examen de ingreso,

el cual no aprobé. Luego me desesperé mucho porque quería salir de Garanhuns. Porque es…. primero porque quería estudiar. No quería quedarme en Garanhuns, en una vida absolutamente limitada. Donde mi futuro sería ser empleado de una tienda, de una ferretería. Debido a que mi padre era un hombre duro y grosero, quería que hiciera contabilidad, y para cuando tenía tres años, ya sería contador. ¡He dicho que no! ¡No lo quiero! Ese no es el futuro que quiero para mí. Porque ya sabía que era gay. Y creo que fue un... era como una horca. Dejar Garanhuns era como si tuviera la horca fuera de mi cuello. En aquel entonces, una ciudad rural, donde no tienes espacio para crecer como persona, como... como nada, ¿verdad? No tenía una universidad. En ese momento solo tenía la universidad.... Ni siquiera me acuerdo... Ni siquiera tenía la universidad en ese momento en Garanhuns. Así que vine, él no quería, así que fue más mi madre quien logró ganar esa pelea. Así que vine a esta pensión, y vine y estudié en la escuela secundaria, porque tendría que hacer algo. Para mi madre, fue mucho sacrificio. Porque fui al curso de la Unión, que en ese momento era un curso caro. Así que fue en este curso que conocí a algunos estudiantes allí, los hijos pequeños que no querían tener nada que ver con la vida. Y me consiguieron... (risas) Yo era el estudiante de matemáticas de mis compañeros de clase. Así fue... Fui... Y entré en la universidad. Y estoy sentado aquí en el sofá, respondiendo una encuesta. (risas)

J.A*:* Oh, dime algo, Cuando viniste de Garanhuns-Recife, ¿verdad? ¿Ahí ya te estás dando cuenta de que eres gay, sufriste bullying por parte de tus compañeros de clase, amigos, escuela? ¿Familia? ¿Cómo es esta pregunta, de la orientación sexual gay, en el interior?

A*:* Muy difícil, ¿verdad? Porque sabía que lo era. Nunca antes había tenido ninguna experiencia. Y... Y... Solías jugar ese juego, ¿verdad? Para esconderse tanto como sea posible. Por supuesto que terminas no ocultándolo, ¿verdad? Muchas cosas se escapan. Y realmente tú... se presiona desde todos los lados. Te presionan para tener una novia. Estás presionado para tener... Correcto... para todo, ¿verdad? Para disfrutar de ir por la zona con compañeros, ¿verdad? En el burdel. Te presionan para servir en el ejército, y yo no quería.

Nunca fui. ¡Ahí no! Ahora, estás presionado por todo, ¿verdad? Una ciudad rural, te cobra en todas partes, así que tienes un comportamiento estándar, ¿verdad? Y de alguna manera fingí tener este comportamiento estándar. Debido a que tenía 16, 17 años, no lo enfrentaría en una ciudad rural. No quería ser el gay de la ciudad, ¿verdad?

J.A*:* ¿Puedes comentar un poco sobre tu ingreso en la universidad y sobre su orientación sexual?

A: ¡Puedo! El primer año, porque, de hecho, la temporada escolar fue difícil. Porque no obtuve mucho de eso aquí en la ciudad, porque tenía este compromiso con mi madre para aprobar el examen de ingreso. Así que solo estudié. Te voy a contar un poco sobre la magia. Así que yo... No me desanimé demasiado en la ciudad. Prácticamente, como no tenía dinero para ir a la playa, para ir al bar etc. Así que no dejé ir nada en la ciudad. Iba de Barão de São Borja y Fernando Vieira a pie, estaba cerca, no gastaba el transporte y tenía comida en la pensión. Así que todo lo que hice fue despertarme, tomar un café, ir al Campus y volver a la casa. Estaba estudiando. Almorzaba, me duchaba y estudiaba, incluso por la noche. Cenaba y estudiaba hasta que podía tomarlo, y me iba a dormir. Al otro día repetiría la misma rutina. Durante los fines de semana, me sentaba y esperaba a que pasara el fin de semana. A veces estudiaba un poco más. ¡Pero estudié mucho! Tanto es así que al final del año, estaba un poco estresado. Estaba demasiado cansado porque estudiaba demasiado.

¡Porque tenía que pasar! No era que fuera a tomar el examen de ingreso, ¡no! ¡Tuve que pasar! Así que ese primer año conocí a ese chico del que te hablé. Estaba estudiando con una colega, que era de Garanhuns, ella vivía en una República. Y algunas asignaturas que tenía más dificultad, o que eran mejores para estudiar en grupo, las iba a estudiar con ella. Ella era estudiante en la otra escuela de la ciudad. Y allí conocí al hermano de una de las chicas, que vivía en la comunidad. Y se enganchó conmigo, pero en ese entonces no tenía experiencia en el tema. Así que él me seguía, en el buen sentido, ¿ves? Coqueteó conmigo, sería, pero. pero... Y una vez, ¡me dije, ya está, él viene a ti! Una vez fuimos a ver un espectáculo, los Dulce Barbaros. Así que él, fuimos a este espectáculo. Y…. y... en el camino de regreso no pude volver a la pensión. Y para él fue genial, porque me pidió que durmiera en su casa. Y sucedió. Nada también... muy extremo. (risas) no fue difícil. Pero entonces sucedió. Y fue la primera experiencia de hombre que tuve. Así que me desesperé, porque eso es todo lo que quería, y eso es todo lo que no quería. Porque fue ese conflicto, ¿verdad? Apenas tenía 18 años, así que me volví loco. ¡Era como si acabara de poner una impresión, como, Homosexual! (risas) Entonces me puse muy mal. Muy mal. Muy mal. Entonces dije: ¡No! Ya no quiero saber nada. Ya ni siquiera voy a estudiar con fulana y tal. Voy a ir a la escuela, porque hice mierda, tomé una mierda. ¿Cómo podría hacer eso? ¿Quién soy yo, ¿verdad? Lloré y esas cosas. Luego no dio más de 10 días y las hormonas me dijeron: ve allá y haz una visita. Luego fue una decepción, fui a hacer esta visita, y él estaba ocupado. Y hoy lo entendemos, ¿verdad? Él era un chico de 30 años y yo 18. Era un niño ya caído en la vida. Las citas... el... Los éxitos sexuales de eso ya estaban todos catalogados, yo era más un catálogo, ¿verdad? Para la lista de posibilidades. Entonces yo mismo... ¡Me sentí terrible! Salí, volví a la pensión, y estaba... No fue porque estuviera enamorada, ¿verdad? pero es porque no entendí nada de este juego. No sabía nada. Todo lo que he aprendido hasta la fecha ha sido por mí mismo, ¿sabes? Nunca he tenido ninguna maldita guía. Nunca tuve un padre que te dijera, no tomes un rollo. ¡Dios mío! Esto es una grabación. (risas)

J.A: *¡No* hay problema! Aquí no hay censura.

A: ¡Sí! ¿Entendiste? Todo lo que he aprendido desde entonces fue bajo mi propio riesgo. Listo. Así que desde el primer año de la universidad... Ya lo sabía, ¿no? ¡No tenía a dónde correr! Mi identidad ha comenzado a tomar forma. Comenzó sin prisa. En realidad, tenía.... esta identidad empezó a tomar forma y empecé... ¡Estaba tan asustada! Pero entonces... Siempre he sido una persona muy valiente. Y yo dije: ¡No! Así es, ¿no? Luego conocí a un chico cuando entré en la universidad que no era de la universidad. De hecho, lo estaba, pero no estaba en mi clase universitaria. Conocí a este tipo en el Mustang. Solía vivir muy cerca del Mustang. Una persona, que estaba en mi clase universitaria, iba por el Mustang para ir a la pensión, y esa persona estaba allí en el Mustang, que estaba en mi clase universitaria. ¡Y lo sabes! No voy a nombrar nombres aquí. Cuanto más sabes. Estaba en el Mustang, luego él: ¡Oye! ¡Eres ese chico que va a la universidad! Me llamó y entré. Pero no paraba, porque era hábil, no tenía dinero para ir a ninguna parte. No había clase, no había nada. Pero fue una clase tan buena, que hasta el día de hoy soy amigo de muchos. Y... nos hicimos amigos, y en esta clase, comencé a asistir a esta clase. Que no era de la universidad, solo lo tenía, pero pronto se fue. Debido a que ya lo estaba, ya estaba en la universidad, pero llegó tarde a la cursada. Pagaría por un banco cada año. Abandonó la carrera, pero yo me mantuve amigo de él. Él sabía que este chico, de quien me enamoré locamente, teníamos una relación. Una cita rápida. ¡Listo! A partir de ahí decidí que era mi camino, ¿verdad? Ahora, no lo es, hablando así, suena como si

fuera tan fácil, ¿eh? Que acabo de hacerme cargo, salí del armario, salté a la sala de estar y ya... Ya soy travesti... De... gay, ¿eh? ¡No es así! He visto algunos... algunos gabinetes de terapia y tal. Porque con todo esto estaba luchando. No tenía clase, no tenía amigos, no tenía amigos homosexuales, y ni siquiera tenía amigos heterosexuales, no tenía las agallas para exponerme. Más tarde, no quise mucho tiempo, y dije, siempre ha sido un desafío. Nunca... nunca dejes mis cosas baratas. Siempre perseguí el camino que pensé que tenía que hacer, entrar, ¿sabes? Y lo pasé. Nunca he estado llorando. No comer el polvo. Siempre he puesto el auto en movimiento.

J.A¡Genial! pero entonces, fue exactamente, en la universidad dijiste: estaba confundido entonces con la gente ... porque yo era un hombre malo.

A*:* ¡Sí! Porque ya en ese momento, siempre fui muy humorístico y siempre lleno de chistes, lleno de cosas. Y para entonces, ya había pasado un año de escuela, ya había pasado prácticamente el primer año de la universidad, ya había organizado esta clase y era una buena clase. Porque solíamos salir por la noche, ir al bar, al Mustang y esas cosas. Y empecé a encajar. Y esta forma mía, un poco loca, una especie de chico malo. Así que yo estaba.... Me gustaba Gal, quería tener el pelo grande y rizado, ¿sabes? ¡Quería ser Gal, supongo! (risas) Y... Así... Así que hubo este lío, ¿verdad? Porque no llegaste, como no llegué a este día que no lo necesitas, pero luego, no entraste en una clase, un curso que fue ... un curso masculino. Estadísticas en aquel entonces, ¿verdad? En tiempos de represión política y todo. Es solo, digo esto: ese tiempo es un momento de reprimenda política, pero fue un momento, creo. Supongo que no sé si tengo razón, pero la audacia de hacer las cosas era más grande que hoy. Hoy se hace porque es demasiado fácil. El camino estaba hecho, ¿verdad? Creo que esta generación abrió una Transamazónica para este pueblo, y pasaron, ¡la boya ha pasado!

J.A*:* ¡Y que te den las gracias!

A*:* ¡Sí! En aquel entonces no había camino hecho. Así que fuimos muy descarados. Así que yo era una persona descarada, ¿verdad? Cuando conocí esta clase, iba de fiesta. Entonces conocí un universo que no conocía, ¿verdad? De la gente... personas que vivían solas y tenían una pequeña fiesta. Pueblo de la República. Y en lugar de encajar, en esa clase de la universidad, encajo en la clase que me gustaba ... ¡Chica! A quién le gustaba leer. A quién le gustaban las películas. Gracias a Dios. Entonces estaba loco.

J.A*: Genial. Porque me dijiste en ese momento, era esto: Lo básico, era un básico muy centrado en la informática. El Departamento de Ingeniería...*

A*: ¡Fue exactamente!*

J.A: Tener esta sexualidad mía allá era extraño.

A*: ¡Por supuesto!*

J.A*: Porque estabas fuera de ese estilo*. ¿Es eso?

A*: ¡Es* exactamente! Porque ya ven, estaba calculando, lo hice en el Departamento de Ingeniería. No sabía lo que era en el departamento de informática. Así que fue un... Era un departamento muy masculino. Y no todos tenían las agallas. Aunque hoy las tuvieran (inaudible). Pero en aquel entonces, muy pocas personas tenían el coraje de exponerse. Sal del armario y esas cosas. Entonces, ¿cómo podría no tener el arma apuntando, ¿quién es? ¿Quién es ese? Así lo hice. No jugué el juego de muecas, fingiendo que no lo era, pero no pude llegar a Baiana en un lugar como este donde iba a ver apretar, ¿verdad? ¡Y entonces la gente me vio más como un loco, hippie!

J.A*: ¿Y también había* mujeres lesbianas?

A*: Conocí* a una, que se quedó como mi amigo hasta el día de hoy también, ¿verdad?

Ella estaba en el Departamento de Ingeniería... Cálculo realizado. Y la conocí allí. Y ella... no tenía a dónde correr, ¿verdad? Luego nos hicimos amigos. Entonces conocí a estas personas, ¿sabes? Así que la cosa fue... He estado madurando con estas personas, con estas actitudes. Ahora nunca bajaría, ¿sabes? Así que siempre he sido muy... muy muy educado. (risas)
J.A*:* ¡Genial! Américo, ¿ese comportamiento tiene que ver con la violencia que hayas sufrido? ¿Qué es la violencia para Américo?
A ¡No! ¡No, no lo hiciste! Es porque José, ya ves: en ese entonces iba al Mustang. El Mustang era el bar de la ciudad. No todos los hombres dijeron: "¡Oh! ¡Voy al Mustang, no con impunidad! Y en el Mustang, a veces había latidos de... De... estaba ese policía en medio de las mesas mirando. Entonces, ¿qué estaba mirando? No me preguntes. Donde ellas entraban nos comportábamos bien, ¿verdad? No ibas a ver qué pintaba, ¿verdad? ¡Porque íbamos a la cárcel! La discoteca que tenía, Fulano y Sutano y así, detrás del cine São Luiz. Esa es la cuestión, no dejé de hacer la cosa, pero no iría con el cartel: ¡Voy al club! Bajamos por la calle de Aurora, pasamos por el frente de São Luiz, como si miráramos el cartel de la película. Entonces, de repente, miraba hacia allá, miraba la siguiente película, y "Tchum" venía por detrás y se va al club. Quiero decir, no dejé de ir al club, pero no salí a la calle ya pintando, como solíamos hacer en Misty's.
J.A*: Es decir,* tenía un disfraz para poder...
A*:* ¡Lo fue! Sí, lo siento.
J.A*:* ¿Y qué es la violencia para Américo?
A: ¿En este sentido de gays o en violencia normal?
J.A: Ambos.
A: este es un tema que no me gusta mucho tratar por recordar tantas cosas horribles que están pasando en la sociedad... Soy una persona tranquila y es por eso que estos programas de noticias de televisión que traen esto no me importan y en realidad no los veo. Aun así, no hay forma porque ocupan casi todos los espacios de noticias.
Oh, mira eso. tienes los crímenes, pero también tienes todo, va a…. violencia diversa con homosexuales, con mujeres, con ancianos. Hay violencia en la política con este hombre que está en la presidencia en la república y frente a tantos desmantelamientos. Y ahora alentando las aglomeraciones como este domingo, vieron lo que hizo en Brasilia. No sé dónde vamos a terminar.
La violencia es que te pongan en riesgo... de su integridad... De... De... de las tuyas, de las cosas que posees. Esa es la violencia a la que le tienes miedo, ¿no? Hoy, aquí en la puerta de la casa. Ahora en ese momento no había mucho, así que lo máximo que nos robaron fue una trancillina.
J.A*:* En el momento en que necesitas disfrazarte, entrar en la discoteca de Dorinha, ¿entendías esto como violencia?
A*:* ¡No! Entendí por qué no se aceptaba y no estaba permitido. ¿Por qué este club era tan encubierto? Estaba detrás de São Luiz, en el tercer piso de un apartamento, ¿uno es? Porque no se suponía que hubiera un club gay en la ciudad. No había club gay. Lo que tenía.... no tenía nombre, estaba solapado. ¡Todo estaba oculto! Ibas al Mustang, pero el Mustang no era un bar gay. Lo fue, pero no lo fue. (risas) Era porque todos los putos de la ciudad, todos iban al Mustang. Ahora, si pregunto, ¿es el Mustang un bar gay? No sé, no sé, eso'. Así que es diferente de hoy, que dices: ¡Mira! Encontré un pequeño bar gay allí, bastante genial. Y si juegas, incluso ponen la bandera, como en la playa, pones la bandera gay en el voleibol. Ese día la turba iba a jugar la volea y pintar, pero no había nada implícito escrito que fuera un punto.
J.A*:* Es decir, nada identificado.

***A**:* Fue un momento muy duro, ¿verdad? Es decir, personal militar en el poder. Los militares no quieren arriba y abajo.
***J.A**:* ¿Prevaleció el anonimato?
***A**:* ¡Claro! Ahora si me preguntas. ¿Conociste a alguien que fue torturado y arrestado por ser un? ¡No, nunca! Pero no era bueno para ti exponerte de esa manera. Nunca me escondí, pero tampoco me expuse.
***J.A**: Nunca* se presentó en este papel, en este lugar, ¿verdad?
A: ¡No! Así por ejemplo, yo vivía allí en el edificio Sion, después de que ya había mejorado un poco la vida, fui a compartir un apartamento con Carlos Alfredo en el edificio Sion. Y había un edificio bastante loco, ¿verdad? Debido a que era kitnet, la vecina era una chica. Ahí es donde Carlinhos y yo vivíamos en el apartamento. Entonces Mos y tal iba a tener una fiesta en su elegante casa. ¿De qué era? Fui de Gal. Pero nunca pude... Correcto... Yo... Entonces me prepararía en mi casa ahora mismo. ¡Iba a llegar a la fiesta! Pero todo era una broma. ¿Entendiste? ¿Por qué no fui por cangaceiro...
***J.A**:* Pero hoy es lo que hace exactamente Drag Quen. Se prepara para parecerse a un personaje.
***A**:* ¡Sí! Entonces la solución, me prestó Carlinhos, porque vivía en una ciudad de frío, un abrigo muy grueso que subían hasta la rodilla. Y terminé de prepararme. Y mira la disparidad: terminé de prepararme, Boa Viagem en ese momento era una calle de doble sentido, hice una entrevista con José, que iba allí también, murió incluso, le gustaba inventar, estas cosas. Luego dijo, no, no vas con la cara así, tienes que ponerte un poco de maquillaje. Ella hizo ese maquillaje Gal, el que tenía la flor en el pelo. Y mira a dónde fui a inventarme, debajo de un poste en la avenida Boa Viagem, los coches pasaban y gritaban: ¡Puto! ¡Homosexual! Ah, pero todo eso fue lindo. ¿Lo entiendes?
***J.A**: Lo miraste* así, pero fue un insulto.
***A**:* ¡Fue un insulto! Pero lo hicimos por eso. Éramos transgresores. Ahora, no éramos transgresores con una tarjeta. No podía dejar de hacer cosas. Ahora, si me preguntas, dame tu tarjeta. ¡No tengo! Nunca quise una maldita tarjeta. (risas)
***J.A**: ¿Ni* siquiera cuando te metieron en el baño que eras maricón?
***A**.:* ¿Qué es... Yo... no
***J.A**:* Escribí aquí abajo que pusieron en el baño que eras maricón.
***A**:* ¡Sí! Porque yo había dado... Tenía un amigo, estaba loco por él en la universidad, me dio un beso. Pero era el beso de un niño, el beso de un niño borracho. Me lo dio. Pero no era un beso, era un olor. Y se lo pusieron, pero no me desmayé, tampoco hice nada, ¿sabes? No quería... porque un chico allí, habría ido a borrar, ¿verdad? Yo soy el que se preocupa.
***J.A**:* Una cosa que también Américo, es así: que tú en cierto modo, con esta forma de conseguir, móvil, peludo, ropa extravagante, colorida, huyendo del patrón. Fuiste respetado incluso en este centro machista. Tanto es así que transitaste con varios grupos heterosexuales y no enfrentaste ninguna represalia importante.
***A**:* ¡No! No porque siempre me impuse. Nunca me dejé. Siempre dije que era un puto. Porque si me molestaban con eso yo me peleaba, siempre estaba enojado. Me defendí de mi padre, y él también me enseñó a defenderme de los demás. Si lo entendiera, no te dejaría. Era. Yo era más hombre que... ¿conoces al macho? ¡No te dejaría! Jugaste conmigo... Si fuera por joda, bien, ahora si fuera en verdad, yo no lo permitiría, le daba una piña.
J.A: ¡Américo! Hablas sobre las reuniones prohibidas en el DCE a las que participaste, ya interesado en la política. ¿Y allí conociste también, otras sexualidades

disidentes, para emparejar contigo? Otros gays, otras lesbianas, etc.
***A**:* ¡No! En realidad, no era así: de vuelta en la universidad, por eso fue.... fue un logro de la universidad tener la habitación de estudiantes. La universidad tenía la sala de estudiantes de ingeniería. Por supuesto, lo que había en la sala de estudiantes era político, ¿verdad? A veces pasaba, pero nunca encajaba, nunca me internaba en el camino. Pero de lo que iba eran reuniones en la universidad. No estaba en el patio. En la escuela de ingeniería tenían un gran vestíbulo, y las reuniones estaban allí. Así que iba a ver qué era. Fui y me interesó saber qué estaba pasando. ¡Siempre he tenido curiosidad! Y me gustaría saber qué estaba pasando en mi entorno y todo. Pero nunca he estado en partidos, en movimientos, en nada de eso. Hasta el día de hoy. Nunca quise. Nunca... El único movimiento al que me he unido era el religioso, y hoy ya ni siquiera lo quiero. Creo que hoy, creo que es una gran religión (inaudible).
***J.A**:* Cuando hablas en ese momento, desde el 77 hasta el período que vivió... años 80, era moderno tener un amigo gay. ¿Te gustaba protagonizar ese papel?
***A**:* No No. No me gustó y no me disgustó. Yo no era consciente de eso. Esa es una frase de hoy. ¿Correcto? Así que hoy lo leo, lo leo. Pero en ese momento, en ese momento esta conciencia no estaba muy clara, no. ¿Sabe? Eso es lo que veo hoy, ¿sabes? Gracioso, ¿eh? Porque tenía muchos amigos y así lo pensaba. ¿Correcto? Luego jugó conmigo, algunos ya lo sabían, ya en medio del cursado, como Tássia que vive en Moreno, y es mi amiga hasta el día de hoy. Kênia, que vive en Perú. Augusta... todas estas personas. Que todavía están vivos, siguen siendo mis amigos. Estas personas lo sabían. Realmente lo sabían porque te lo dije. Porque ya había revelado algunas citas, algunos coqueteos, y eran mis amigos. Entonces a veces pensaba... hoy digo: chico, era moderno. ¿Correcto? Así que hoy... hasta que un momento como este no está lejos no, es moderno tener un amigo, ¿verdad?
J.A: Porque algunos chicos del grupo de ingeniería, estadística, no se hicieron tus amigos. Y piensas que es porque eras gay.
A: ¡Mira! Pocos, ¿verdad? Tenía, si era una clase de 40 personas, entonces lo es.... es esa cosa así, cuando estaba en un grupo, así que está bien, pero si dije, Alfredo, ¿vas a almorzar en el restaurante, en el Bandejão? Voy contigo. Si fuera en grupo, yo pensaría que sí... eso fue.... que si yo llamaba.... todos verán... Caminar con fulano y tal, pero si está en el grupo no tiene ese disfraz. No es que no les gustara, lo era.... Y por qué. Y por qué. Correcto... es...
J.A: *No querían* ser asociados con un gay.
***A**:* En Caja, no hace muchos años, pocos años, una persona que amo, que me quiere demasiado. Y uno de esos días, estábamos hablando de algo que dijo: Mira, tengo el mayor afecto por ti, la mayor amistad, me gustas demasiado, etc. y así sucesivamente. Pero seré honesto, si me dices así: vamos a los dos en The Central Bar, no voy. Entonces le dije: así que necesitas mejorar un poco, ya sabes, no es mi relación con ... ¡Tu relación conmigo, depende de ti! ¡Porque ves, sabes quién eres! Estás seguro de que eres un tipo al que le gusta una mujer, que está casado, tiene sus hijos y tiene esta vida así en esa dirección, y estás seguro de esa dirección. Así que si alguien viene por el Bar Central preguntará: ¡oye! ¿Tal no es casado ? Cielos... (risas) Terminé diciendo el nombre... usted lo conoce. Por eso no quiero decir nombres para no exponer.
***J.A**:* No habrá nombres.
***A**:* ¡Sí! Entonces dije, Pero Tal. Entonces estaba pensando, es un problema ... pero aún le gusto... Es un amigo que tengo. Del corazón. Que me encanta, me encanta... Le tengo mucho cariño. Y sé que lo tiene para mí. No creo que tenga eso más, ¿sabes? Pero hace muchos años incluso me dijo eso.

J.A*:* ¡Sí! También la persona puede cambiar, evolucionar.
A*:* Pero nunca lo culpé. Siempre lo he respetado.
J.A*: Es* decisión del otro. De la misma manera que no queremos que nos culpes, es decisión del otro tipo.
A*:* No puedo venderle mi experiencia, aceptarme o no. Es su proceso. José voy a pedir permiso para tomarme una pastilla para el dolor de cabeza.
A*:* ¡Sí!
A*: Estoy* escuchando, es solo porque voy a poner un poco de agua aquí. Me desperté con un poco de dolor de cabeza, y está creciendo. Entonces no voy a dejar que crezca. Sí. ¡Dime! ¡Sigue adelante!
J.A*: D*e la misma manera que mencionaste a Gal allí. Dijiste: ¡Mira! Me identifiqué. Me gustaba usar pestañas rosadas, no sabía lo que era efectivamente, ¿verdad? Entonces, estas cosas de alguna manera ... Correcto... un delito menor que me permití hacer, con la ropa, en mi forma de ser, ¿verdad? Incluso ir a un ambiente conservador en una universidad federal. ¿Fue eso en cierto modo una protesta? ¿Un activismo?
A*:* ¡Mira! Era... fue activismo conjunto, ¿sabes? Era como decir: "¡No! Vas a tener que tragarme. A veces yo iba a la universidad con los pantalones bien abajo, esos pantalones que eran muy bajos, con poco cordón. El hombre no llevaba eso. El hombre llevaba pantalones (Naipro) en ese momento. Y yo iba a ir con el crayón del Dr. School, mini blusa, con una chaqueta muy corta. No era una mini blusa, sino esas chaquetas en el ombligo. Los pantalones están abajo, con el bolso de cuero ahí abajo. Entonces la gente diría, cada chico hippie, ¿verdad? Pero en realidad no era un hippie. Pensaron que lo era. Ese es el disfraz que vieron. Mi disfraz era diferente. En realidad, estaba tratando de imponer ... Correcto... transgredir incluso. He estado queriendo. Estaba dispuesta a imponer, o chocar tal vez, imponer mi sexualidad. Imponer mi vida. Decir: ¡Mira que estoy aquí! Si usas pantalones (Naipro) me parecen hermosos, te puedes poner. Pero vas a tener que llevar unos pantalones de cordón.
J.A*:* Américo, ¿tenías parejas en la Universidad Federal en ese momento? ¿Sentiste que allí estaba tu hogar, era tu fortaleza? ¿Te sentiste seguro y tranquilo allí?
A*:* Me sentí. Debido a que tuve un buen curso, le doy gracias a Dios que tuve suerte. Tanto es así que son mis amigos hasta el día de hoy. Tenías a los chicos, ¿no? Tanto es así que les doy una bofetada que... No... Conozco a algunos.... pero no se quedaron mis amigos. Pero así, Pablo se quedó, Kenia, Dacia... Correcto... Augusta... Correcto... ¡ave María! Tantos.
J.A*:* Es un grupo muy femenino, ¿verdad?
A*:* Había un José al que llamábamos, que era un hombre, era José Teobaldo. Y lo hubo... Paulino, que era ese chico... que incluso era conocido aquí en la ciudad, el padre que era el dueño de Zé Albuquerque. Así que este grupo, siempre estábamos juntos, estudiando durante el fin de semana, yendo a casa el uno con el otro.
J.A*: ¿Tu* sexualidad gay, como hombre gay, se te ha puesto en tu camino en tus estudios en la Corte Federal?
A*:* No. No, no
J.A: ¿Eso no te molestó en nada?
A*:* ¡No!
J.A*:* ¿Te sentiste amenazado de alguna manera, con tu futuro, por ser gay, o por hacer una carrera en un área algo conservadora?
A*:* No. No, no
J.A: *¿Creías* que tendrías espacio, independientemente de tu orientación sexual?
A*:* ¡Absolutamente! Nunca dejé... Correcto... Nunca he sido sometido, ya sabes, José

Amaro. Incluso puedes ver mi ejemplo en CAIXA ¿verdad? Fui a CAIXA, una empresa que en ese momento en 1983 no tenía esta modernidad para aceptar todos los grupos etc. Pero nunca lo he hecho... en el primer y segundo año, por supuesto, ¿qué uno está encajando, ¿verdad? Nunca he hecho una marcha gay dentro del BOX. Nunca he salido de CAIXA. Nunca dejé de decir que estaba dentro de CAIXA.
J.A*: ¿Saliste con alguien* en la universidad?
A: *Lo intenté, pero* no pude.
J.A*: Así* que no tuviste la experiencia de caminar de la mano, de besarte en la universidad, ¿verdad?
A*:* No. No, no
J.A*: ¿Sucedió esto* en la dictadura?
A*:* No. No tendría esa experiencia, y no tendría...
J.A*:* Hablaste que ya habías decidido que no volverías a la municipalidad de Garanhuns cuando terminara tu carrera. Recife ya estaba seducido por el teatro, el cine, la política. ¿Cómo fue esa seducción? ¿Cómo brotó?
A*:* No, porque ya ves: yo era de una ciudad rural, que ya te hablé, tenía todos esos estándares que necesitaba y debía seguir, ¿verdad? Y los que no siguieron fueron marginales. Era. era. Era el de la ciudad. Los chistes de la ciudad estaban encima de esa persona, es decir, ... y no solo por mi sexualidad, sino por el hecho de mis posibilidades culturales, de más estudio, porque no quería dejar de estudiar, quería estudiar más, mis posibilidades laborales, establecerme como una persona con la que pudiera tener algunos caminos. Garanhuns no tenía nada de eso para mí. Así que no tenía la posibilidad de desear.... y tampoco tenía, en ese momento, no tenía ninguna razón para volver a Garanhuns, o vivir solo o hacer mi vida allí. O vivía aquí solo, o vivía con mi padre y mi madre allí, ¿sabes? Así que no hubo... no había... Recife significó para mí también, estas puertas. Me he estado abriendo con coraje. Así que no es vanidad, no, pero me considero una persona valiente. No lo dejé por menos que yo. Construí mis cosas encima de mí. Nunca he estado con mimimi no. (Risas)
J.A*:* ¡Sí! Por lo que veo allá Américo, no tenías ninguna incomodidad con tu sexualidad.
A: ¡Mira! Es porque así es. es muy difícil decir que nunca lo tuve. Por supuesto que yo... tenía momentos en los que necesitabas decir: ¡No! No puedo hacerlo. ¡No! No voy a ir. ¿Sabe? Algunas excusas evasivas para no... Correcto... herido, la palabra no es eso, pero aún. No siempre fue la forma en que lo quería, fue cómo luché, fue cómo creía que iba a ser, ¿verdad? no siempre. Usted es... tanto es así que he estado en terapia durante muchos años, para poder encontrar a alguien que me ayude con esta tarea, ¿sabes? En esta tarea. Porque realmente no era yo quien aceptaba, nunca se me pasó por la cabeza dejar de aceptarme, era la tarea de enmarcarme... para encontrar una habitación, encontrar un camino donde pudiera caminar en paz. Ahora, nunca he tenido un problema. Es solo que el mundo te cobra a los demás. otros comportamientos u otras cosas, ¿no? Y a veces tienes que vender algunos de los...
J.A*:* El estudiante gay, crees que tiene una carga añadida es... en comparación con el estudiante heterosexual en la carrera, exacto ¿Es respetado o es enmarcado como una mujer masculina?
A*: No,* no pude ver que no. Entonces, ¿por qué no lo hago... Nunca lo pensé, no. ¿Saber? Así que yo... Estaba tan loco que no me detenía a pensar en ello. Estaba en camino. Iba a hacer lo mío. Nunca he tenido esto... este. Nunca lo he discutido conmigo mismo.
J.A*:* Hablas de un momento de descontento con esta clase, cuando estudiaste con un compañero heterosexual para una disciplina difícil, el maestro fue verdugo, y fuiste

a celebrar el resultado, que pensaste hasta que ni siquiera había sido aprobado, con un abrazo. Y de ese abrazo el alboroto que tomó, el eh... y por eso te estás distanciando, no tú, sino el que no aguantó la ola.
***A**:* ¡Virgen María! ¡me acuerdo de ese hecho triste. Aunque no me mostraba así, en las cuatro esquinas de mi habitación que era gay, tampoco hacía ningún esfuerzo para ocultarlo. En la graduación coincidió con el movimiento hippie, por lo que llevaba ropa y cabello que confundía al gay con el movimiento.
He hecho amistad con un chico heterosexual, repito amistad. Estudiamos el semestre juntos, sufrimos el terror de la disciplina juntos y en la prueba final estábamos seguros de que no pasaríamos y en la difusión del resultado fuimos aprobados, e inocentemente conociendo el resultado, nos abrazamos a celebrar delante de todos en el medio del cuarto. No tuve ningún problema en que me llamaran gay, pero este colega mío no podía soportar la idea, con escritos en la puerta del baño y chistes insulsos. A partir de ese día del abrazo, la amistad se enfrió hasta romperse. Miré a esta clase con ojos de asco. Y confieso que me morí por dentro, porque tendría que soportar esas miradas malvadas hasta que me gradué y para mí esa gente había matado una parte de mí que me hizo bien.
***J.A**:* ¿Recuerdas que no? Dijiste que estudiaste para la disciplina de cálculo, que era una disciplina pesada, con este estudiante, un estudiante tuyo, heterosexual, y pensaste que no iban a aprobar. Al final, salió el resultado y te aprobaron, y luego te dieron un abrazo, naturalmente. Pero la clase entendió de manera diferente, y luego bromeó al respecto, y se alejó.
***J.A**:* ¿Llegaste a hacer prácticas? ¿En estadística?
***A**: He* hecho muchas.
***J.A**: ¿Pagas* o no pagas?
***A**:* Remuneradas. Tenía que serlo. (risas) es.... hizo la línea, ¿verdad? Así, como, en la residencia... entonces un pasante se hacía gracioso y me golpeaba. Entonces estoy pensando, ¡Oh, Dios mío! Esta mujer me va a golpear. No es como hoy que dices: ¡Oh hija mía, no puedes soportar eso, no! Siempre dije: es porque hay una persona, ¿sabes? Esa historia. Así que hubo momentos en los que llegaste a una etapa en la que necesitabas tremendamente esa etapa, llegaste allí y haces eso, dependiendo del momento, tenías que hacer un juego de cintura tú mismo. Ah, por supuesto.
***J.A**:* Genial. Así que por lo que entiendo, tu carrera de estadística, que coincidió con que vivieras intensamente tu sexualidad. Eso no interfirió entre sí.
***A**:* No. Porque ya ves, es así, en la universidad no tenía ninguna, ninguna relación. No tenía ninguno, ninguno... Tenía que... Tenía que hacerlo, la palabra se está escapando. No tuve ninguna cita en la universidad, así que no tuve ninguna, no tuve que hacer ninguna confrontación real con ella allí. Ahora, el grupo en el que vivía lo sabía. Tenía un novio fuera de la universidad. En el momento en que empecé, incluso me casé, ¿verdad? Un noviazgo de cinco años, durante el tiempo que estuve en la universidad.
***J.A**: ¿Fue* con el chico de química?
***A**:* Exactamente. Así que esto... Tuve... Tuve un buen apoyo. Porque era una persona muy tranquila con estas cosas, ¿sabes? Y…. era costarricense. Tal vez por eso no tuve que tener esto... este enfrentamiento conmigo en la universidad. Porque en realidad mi grupo era un grupo de estudio y esas cosas. Así que, por supuesto, no puedes esconderte como persona. ¡No te escondes! Nadie se esconde de estas cosas. Ahora, yo estaba en esa cosa, como, nunca llegué a la universidad para... con una bandera... No creo que ni siquiera tuviera una bandera gay, supongo. (risas) ¿Entiende? Ahora tampoco dije que sí, pero tampoco dije que no.

J.A: Genial. Américo, ¿en la universidad que te dejaba ansioso? Cuando estudiaste estadística. ¿Hubo algo que te generara ansiedad en ese momento?
A*:* Tenía. ¡Sobrevivir! (risas)
J.A*:* Punto de estrés. ¿Qué era el estrés en la universidad en ese entonces?
A: Era... era... el cursado, fue muy difícil. Tenía que trabajar, tenía que estudiar y todavía daba clases privadas. Yo era un profesor de secundaria en la encrucijada. Tuve una pasantía en el Polo Noreste, en el Departamento de Agricultura, haciendo investigación. Así que tuve... son cuatro trabajos durante el día, salgo de uno y me voy al otro.
J.A*:* ¿daba el día?
A: *Tenía* que dar. Enseñé... Salí de la universidad, fui a la pasantía, las pasantías que iba a dar una clase privada, de la clase privada me iba a casa, estudiaba para el examen ... luego iba al curso por la noche, allí no sé dónde. Fui profesor de matemáticas en el SESC. ¿Entiende? Solía jugar a este juego, tenía que trabajar y también tenía que pasar. No podía permitirme tirarlo todo a la basura. Fui un buen estudiante. Solo fallé al final, en algunas materias realmente complicadas. Estudié mucho. Así que tal vez esta participación con todo esto, ¿sabes? Con esta lucha... es porque... es porque así, incluso me resulta extraño, así que tener que decirlo así, tener que insertar mi sexualidad en ese contexto. Porque era tan normal, así que nunca rompí, este es el punto, aquí está el estudiante. ¡Yo lo era todo! Ahora, por supuesto, no tuve relaciones sexuales en la universidad. No porque no pudiera, o fuera feo, no sucedió, no quise. Yo también me protegí, me protegí.
J.A*:* Sí. Porque entonces fue un período, ¿verdad? Que lo que era para ti muy tranquilo, para otras personas incluso cuando terminas la universidad es un conflicto gigante. ¿Hubo un punto de soledad en la universidad? ¿Como estudiante exacto?
A*:* Tiene. ¡Todavía lo tienes! (risas)
J.A: *¿Como* estudiante?
A: *Es* porque ya ves. Te unes a un grupo, donde eres el elemento que tiene este diferencial. Así que no todo lo que eres... tanto es que tengo algo José, a esta característica mía, creo que es el producto de todas estas experiencias mías. Cada vez que soy muy aceptado, muy abrazado, muy incluido, me da una agonía, y luego salgo y voy a mi silla. Hasta el día de hoy lo hago. Cuando veo un palo muy grande, y a.. un asedio muy grande, un acoso muy grande, escapo. Siempre he sido así. No sé si eso es producto de esto, de ser una válvula de supervivencia. He trabajado en terapia para averiguarlo, además el tipo quería poner a mi papá en esta historia, pero no creo que tenga nada que ver con él, tiene que ver conmigo que es el... el instinto de supervivencia.
J.A*:* Américo, hablando de supervivencia, los años 80 fueron atravesados por el SIDA, por el VIH. Estabas en la universidad, ¿cómo era esa realidad?
A*: ¡Fue* terrible! ¡Fue terrible! Porque era un balde de agua fría en todo el mundo, ¿verdad? Quién estaba teniendo relaciones sexuales, porque estábamos en el apogeo de todo. De organizar citas, tener sexo, tener sexo en grupo, hacer todo, ¿verdad? Y lo primero que sucedió fue que tenía un vecino, y tan pronto como comenzó lo del SIDA, la primera persona que conocí fue él. Murió a los seis meses. Eso fue un horror para mí, porque fue... Era... Es como dicen: están robando. Vi el arma en mi cara, ¿sabes? Era mi vecino, y se contrajo, tenía una relación con un chico, en ese entonces era la plaga estadounidense, en realidad tenía una pequeña cita con un tipo estadounidense que lo tenía aquí, y recibió este regalo.
J.A*: ¿Te han* etiquetado en algún momento como queer, gay o portador de sida?
A*:* No. No. y si lo fui, es porque así, esta característica de mí no dejar... nunca me

dejé afectar, nunca. Entonces, si alguien intentaba hablar, lo decía afuera, pero no en mi cara. Siempre he sido muy preseleccionado. (risas)
J.A*:* Ese es exactamente un punto que voy a conseguir. Como es la estima de Américo, en los años 80, como estudiante de exactas, siendo gay, en una dictadura. ¿Cómo era tu estima?
A*:* José... eso es todo, no tenía mucha de esa conciencia no. Habla de ello ahora, pasando la temporada, volviendo a ella... Yo... Correcto... Voy a responder de nuevo, era un paquete que tenía que funcionar, que tenía que estudiar, que tenía que graduarme. Tenía que cuidarme. Tanto es así que este estrés lo llevé y lo convertí en un toque, y hasta el día de hoy tengo este pequeño regalo. ¿Sabe? Es el toque de hacer ejercicio. Nada puede arder, no puedo dejar que la lavadora se queme. No puedo dejar la olla encendida, no puedo ... La noche de la televisión, me despierto para venir a apagar la televisión. porque tiene que funcionar. ¿Saber? También he trabajado el análisis, que es mi toque, porque no sirve de nada, no hay cura. Lo llevaré de por vida, pero quería al menos entenderlo, para mí ... llevarse mejor con él, ¿eh?
JA*:* ¿Es eso una carga?
A: ¡Terrible! ¡Terrible! El día que no te guste alguien, nunca vas a hacer eso. Porque eres una buena persona, pero si un día ya no eres una buena persona y quieres desearle daño a alguien, no tienes que desear... solo tienes que desear que tenga tacto. Así que desarrollé un toque, por cierto, desarrollé no. Siempre lo he hecho, creo que nací con él. Es solo que lo tocan. necesita algunas coyunturas para conectar los cables y hacer el circuito. Y pasé por toda esta estructura, e hice que el circuito fuera lindo, ¿sabes?
J.A*:* Américo la última pregunta es en relación a la Universidad. Ya a finales de los años 70, 80 ya en este proceso unos años más tarde vivimos el proceso de apertura democrática. en uno es? ¿Te das cuenta de ese factor político en la universidad?
A: Yo ya estaba, en el proceso de apertura ya estaba en CAIXA. Cuando estaba en CAIXA el presidente era Figueiredo, cuando entré en CAIXA. Así que en la universidad no fui parte de este movimiento de... Yo no... No viví eso ni dentro de la universidad. Así, de este movimiento cultural de apertura política. No. Viví el tiempo en que la caballería entró en la universidad, para destruir ... para terminar la reunión, tomé al estudiante bajo el brazo atrapado. Éramos ese miedo de agente secreto, ¿verdad? Dedo rígido en la sala de estar. Eso te asustaría.
J.A: **¿**Alguna vez conoció a algún estudiante que fue detenido en la Universidad?
A*:* No. Tenía noticias. Eran personas que no conocía, ¿verdad? En ese momento tenía el (inaudible) estaba todo en el principio. No había PT. Bueno, en realidad el PT todavía estaba ... fue mucho después... mucho después. Así fue cuando la apertura política empezó a llegar, se empezó a discutir esta apertura política y tal, yo ya estaba en CAIXA.
J.A*:* Genial. Cariño, voy a interrumpir la grabación aquí, pero voy a necesitar unos minutos restantes para agradecerte, ¿de acuerdo?

Claudio - 02 de mayo de 2021

José Amaro: ¡Buenas tardes! Enorme placer estar hablando contigo ¡Claudio! Y la idea inicial, en este primero momento es hacer mi presentación. Yo soy José Amaro -ZE, como muchos me llaman, también puedes llamarme de esa manera, Tengo 55 años. Vivo aquí en Boa Viagem. Mi orientación sexual, me veo... Me leo como un hombre gay, cisgénero. Yo fue profesor de Bruno, ¿ves? (Risas). Soy doctorando de la educación en la Universidad Nacional de Rosario – Argentina, y estoy haciendo una investigación sobre violencias de género y sexualidad en las universidades de la ciudad de Recife.
Estoy solicitando su participación como voluntario, para ingresar a este proceso y para hablar un poco sobre los temas que estoy investigando y de tu experiencia.
En esta misma línea y si no tiene objeción, empezaremos con tu presentación personal. hable su edad, tu profesión, cuándo cursaste tu grado, su carrera, tu raza, eso da un panorama de quién es Américo para mí. **¿Como puedes presentarte?**
Claudio: ¡Seguro! Mi nombre es Claudio, actualmente tengo 32 años, me considero la raza morena. Me considero un hombre gay... es... ¡Eso es todo!
J.A: ¿Cuál es tu carrera en la Rural y en qué periodo estuvo allá?
C: Hice en la Rural la carrera, que era gastronomía. Era, en ese momento, gastronomía y seguridad alimentaria. Desde 2009 hasta aproximadamente 2014.
J.A: ¿Terminó la carrera?
C: Llegué a terminar, y actualmente estoy cursando Licenciatura en Biológicas, en la Federal.
J.A: ¡Oh! eso es genial. Así que tienes el aspecto de dos instituciones. Muy bien ahí, tu experiencia, tu experiencia. Puedes pensar por un momento, y comentar tu comprensión. ¿Qué consideras violencia? ¿Qué es la violencia para Claudio?
C: La violencia creo que es todo lo que te golpea, ¿verdad? Qué es... es todo lo que desestabiliza, ¿sabes? Creo que la violencia, pasa un poco por la cuestión de lo físico, es... también está la cuestión de las ofensas psicológicas, verbales. A veces incluso una mirada, ¿sabes? Puede ser violento dependiendo del contexto, la situación en la que se encuentre inserto. Creo que eso es lo que la violencia es para mí.
J.A: Sí, pero luego dijiste diferentes tipos de violencia, ¿verdad? Desde la violencia no verbal, los chistes a través de la violencia verbal. Hoy tenemos ahí, contextos variados, que dependen mucho de esta interpretación, para considerar la violencia. Sí, mirando desde su carrera de grado, ¿hay violencias en la UFRPE? Piensa en tu memoria, si algo como esto sucedió.
C: Pero, ¿me preguntas sobre la experiencia que tuvimos con otros estudiantes, o en relación con los maestros?
J.A: ¡Todo! La institución en su conjunto, ¿verdad? Dado que el campus es... una biblioteca, los pasillos, el restaurante, clases prácticas, todo. Y si en algún momento tú: ¡caramba! creo que esto tiene algún signo de violencia, o es violencia de todos modos.
C: Sí, sí, sí es... Pasé cuatro... un poco más de cuatro años en la Rural, porque llegué en 2009, vine a parar el cursado por dificultades y luego volví a la carrera. Así que tuve experiencia... por el bien de las amistades, con mucha gente así, de otros cursos. otros estudiantes, especialmente el personal de agronomía allí, es... la gente de química también, biología, en ese momento, por amigos en común, terminas teniendo una convivencia. Así que en el momento en que entré en la Rural, no estaba asumido, no era bastante asumido como gay. Para mí todavía, estaba en ese proceso de aceptación, comprensión de lo que era, y estaba allí solo para el cursado en sí, para

estudiar, para graduarme, ¿sabes? Pero literalmente me sacaron del armario dentro de la institución, porque pasas por varias situaciones de libertinaje, discurso, miradas, bromas de otros estudiantes. Pasé por muchas situaciones como esta, con otros estudiantes, de la propia clase... es... en ese momento. Estaba tratando de retractarme, más finalmente, llegó un momento que se volvió insoportable, ¿verdad? Puede tomarlo, así, en dosis homeopáticas. Hasta que la situación se vuelve insostenible, incluso para tu psicológico. Y otras clases también, creo que después que yo me asumí, dentro de la universidad, eso ya ocurrió… no fui no en el primer periodo, pero en el segundo periodo, ya. Empecé a convivir con otras personas dentro de la universidad, como decía, de otros cursos. La mayoría de estas personas eran heterosexuales, y siempre rodaban, ¿sabes? La cuestión de las miradas, los chistes, las situaciones. Solía pasar mucho tiempo con una amiga mía en ese momento, de mi sala de estar, de la gastronomía, y ella tenía un hermano que hacía agronomía. Siempre terminamos reuniéndonos con todos para confraternizar, para beber, para encontrarnos. Y terminamos viviendo con estas otras personas. Entonces, durante mucho tiempo, me obligué, por la situación, a vivir con estas personas. Yo percibía miradas, percibía… algunas críticas a veces, a veces hasta situaciones así: evitar mi presencia en la reunión, solo por el hecho de ser gay. Entonces, en ese momento, me ofendió mucho. No creo que me importe en estos días. Creo que llegas a un punto de tu autoaceptación, que eres suficiente, ¿sabes? No te importan ese tipo de personas. Pero en ese momento me golpeó mucho. Aparte de las situaciones por las que estaba pasando, también con los profesores. Pasé situaciones con los maestros, incluso acechando, bromas, que a veces caían en el aula durante la clase. Y eso a veces no podía manejar, ¿sabes? Creo que es por inmadurez, miedo también, das una respuesta y no sé sufrir represalias de otros profesores y otras situaciones. Porque ya sabes, te guste o no, sabes que hay una jerarquía allí, y que el maestro es él. Él tiene un poder ahí en la institución, pero mucho mayor que el tuyo. Y a partir de aquí emprendiste acciones legales y pudiste probar cualquier cosa, si lo probaras, llevaría mucho tiempo. Así que a veces, prefiero recuperar la situación, callarme y tragar en seco, que enfrentarla. Solo que hubo situaciones como esta, que me perjudicaron en la mía... en la vida académica, como: maestro aprobar un determinado trabajo, un cierto maestro. Todos hicieron este trabajo, incluyéndome a mí, y luego todos recibieron una nota que era ... y la mía, aunque el trabajo es impecable, no... no era máximo. ¿Sabe? Entonces, profesora, ¿por qué mi calificación era diferente a las de los demás en la clase? Oh, no, porque pones esa palabra aquí. ¿Quién más, el otro tuvo un error mucho mayor allí, porque tú tomaste el error del otro y el mío no? Ella: ¡No! ¿Quieres discutir conmigo? Y claramente te diste cuenta de que era por el tema sexual. Es solo que tú como estudiante, ¿verdad? ¿Cómo vas a poder afrontar esto y demostrarlo, si no es que la propia institución... ella tiene... esta visión de esta preparación, que hay más bien prejuicios dentro de la institución?

Hay situaciones de violencia dentro de la institución. Si es lo suficientemente difícil para ti enfrentar la violencia con los estudiantes, ¿verdad? Con tus iguales allí, que están allí en tu entorno. Especialmente con las personas que están allí para instruirte, ¿verdad? Quiénes son los profesores y coordinadores. De todos modos, ¡es bastante complicado!

J.A: ¡Verdad! Claudio, esa trayectoria tuya, es realmente poderosa. En qué momento, sin invadir tu intimidad respetando todos los límites que quieres reflexionar, pero entonces, en qué momento te diste cuenta con orientación gay, ¿cómo fue este proceso en la familia y en la universidad?

C: Así que... mi situación de experiencia fue muy complicada, así que en ese

momento. Porque yo era el hijo ilegítimo, ¿verdad? Fuera de la boda, de un caballero, que vive allí en Boa Viagem. Tenía un buen poder adquisitivo, así que más por el matrimonio, las apariencias que no me tomó como hijo. Así que fui criado por mis abuelos paternos, él me recogió y lo puso en la casa de mis abuelos. Hasta entonces, mis abuelos, creo que incluso por tradición, eran muy religiosos. Me crie en la Iglesia Católica, así que desde que tenía cuatro años, así que desde que era muy joven, es ... con todos esos preceptos del catolicismo, del cristianismo. Y luego en la Iglesia Evangélica, porque mi abuelo comenzó a asistir a la Asamblea de Dios, así que teníamos esa cosa bien hecha, y bueno, ¿sabes? Así que, en mi adolescencia, todo el mundo sabía que era gay. Incluyéndome a mí, pero creo que me fingí a mí mismo que no lo hice. Las personas de la familia, los trataron como si no lo supieran, a pesar de que lo sabían. Así que no estaba tratando de encubrir nada. Simplemente no hablaste de eso. Y luego con la entrada a la universidad, que mis abuelos ya habían fallecido, y me mudé con ese padre biológico mío.

La situación se volvió un poco más violenta porque era alcohólico. Así que no se hablaba en ese momento, pero él era un alcohólico. Bebía casi todos los días de la semana, especialmente los fines de semana, porque tenía esa pregunta allí: vamos a hacer un asado el fin de semana, que se llama toda la familia. Que llama a todos los amigos. Pero eran asados que siempre terminaban en violencia. Y luego, con la experiencia con él, comencé a sufrir violencia física también. Porque, estuve todo el fin de semana maltratado así. ¡Todos los fines de semana! Y lo oculté, así que, de la sociedad, al convivir con otras personas, en la universidad la gente no sabía que yo sufría esta violencia. Así que tuve que lidiar con la violencia en interiores, la violencia física. Y tuve que lidiar con esta violencia en la institución, en las calles, como, con la gente. Estaba tratando de protegerme de la manera que podía. Así que, en ese momento, a pesar de que me agredió porque era gay, no se suponía que fuera gay, y no me entendía a mí mismo como gay, porque todavía asistía a la iglesia, como mis abuelos querían que asistiera. Hasta porque también me gustaba en el momento de asistir, y la única razón por la que dejé la iglesia fue también la violencia que sufrí dentro de la iglesia. Porque decidí dejar la iglesia en ese momento, no sé si lo saben, pero en carnaval pasamos por un retiro, ¿verdad? A lo que llaman... Olvidé el nombre ahora ... no es retiro, tiene otro nombre que le dan. En carnaval, vamos a algún hotel rural, o a algún rincón, todas las iglesias van, hacen... como si lo fuera, un gran culto durante cuatro días.

Hacen diversos eventos para los jóvenes y para la gente de la iglesia. Y luego me acosaron... en el lugar al que fui... era el propio pastor. Es... Estaba saliendo de la ducha y el pastor vino a pasarme la mano. Y luego eso fue bueno para mí... bueno, es ... Traumático. Entonces, como aún no lo he tenido, no tuve contacto con un hombre, no tuve experiencia con un hombre, no me acepté, no me entendí a mí mismo. Así que, en ese momento, ¡me sorprendió! Así que no pude manejarlo, solo temblaba ¿sabes? Lo único que hice fue ponerme nervioso y temblar, y no saber cómo lidiar con la situación. Y en ese momento, traté de hablar con una persona que era de la iglesia, y eso hizo un desastre terrible, en el momento que recuerdo. Porque, por supuesto, nadie me creería. Porque por mucho que tuviera una actitud 100% correcta dentro de la iglesia, me veían como un, ¿verdad? En realidad, siempre sería él, y él siempre estaría equivocado, sin importar lo que sucediera. Así que, en sus cabezas, yo era él e hice algo. Así que el pastor no era culpable. Y luego fui extremadamente señalado dentro de la iglesia, y fue una de las razones que culminaron en mi partida. Salí para siempre, así. Me rebelé en ese momento, y dije, no me voy a quedar en el lugar, que la gente no me respeta, no toman mi palabra, y

me fui. Eso fue casi al mismo tiempo, ¿sabes? Entrar en la universidad y la muerte de mi abuelo.
Dejé la iglesia y viví con mi padre, que era alcohólico. Y dentro de la universidad aún no había salido. Pasé todo un período sin hacerme cargo. Entonces decidí salir, porque no podía soportar los chistes, tanto los chistes dentro de la universidad, como los chistes que sufría en el interior de la casa. Recuerdo, por ejemplo, que, en una reunión, en el interior, mi padre una vez tuvo una de esas barbacoas, e incluso habló así... preguntaron; Oh, ¿dónde está Carlos? Entonces él: Está en la cocina cocinando, haciendo algo. Estaba haciendo un postre, para la multitud que estaba en el asado, y luego dijo: ¡Oh! Un hombre al que le gusta cocinar o tiene una herida en la pierna o es un gay. Cuando escuché esto, salí de la cocina, pasé por la sala de estar, fui a la habitación donde estaban todos y dije: Sí, herido en las piernas que no tengo. Entonces ya estaba en mi límite. Ya y... Creo... Creo que estas situaciones, todas estas situaciones juntas, formaron mi personalidad en ese momento, me hicieron madurar muy rápido, me hicieron aprender a enfrentarme a las personas y defenderme muy rápidamente, y me hicieron posicionarme, como quien realmente era. Como un hombre homosexual que merece respeto como todos los demás.
Pero he pasado por muchas situaciones y veo esta violencia en interiores, en las calles, en la universidad también. En la universidad no era violencia física, era más violencia verbal, era violencia en los ojos, ¿sabes? Son situaciones en las que tú, te guste o no, nadie más que tú lo recuperaste, acabaste lastimado. Y eso a veces incluso se interpuso en el camino de estar en la universidad, porque varias veces pensé en dejar de fumar, o no tomé el curso en serio, porque no quería estar allí en medio de personas que me miraban un poco sesgadas, ¿sabes? También el curso de gastronomía, era un curso que tenía gente que yo percibía así, una división muy discrepante en cuestión de poder económico. Así que había gente, que tenía un alto poder económico y estaban allí en la institución, como gente como yo que era de clase media. Al menos yo me consideraba de clase media en ese momento. Y... tú además de pasar por violencia sexual también pasaste por esta discriminación, ¿sabes? No eres parte de ese grupo que tenía un mayor poder adquisitivo. Así que era una razón más para que la gente lo discrimina.
JA: Fue un conjunto de factores, ¿verdad Claudio? En el momento en que me lo diste, mucho es... lleno de emociones, de diferentes maneras narraste, es... muerte, colección de sexualidad, malestar en la Universidad, y algo, aunque no te quedará tan claro, ¿verdad? Pero... así que, en cierto modo, todos terminaron forzando de alguna manera alguna decisión con respecto a ti para vivir tu sexualidad.
C: Creo que no había pasado por estas situaciones, tal vez me hubiera tomado un poco más de tiempo, en mi tiempo para venir a hacerme cargo, y tener una experiencia realmente, llegar a estar con alguien o tener alguna experiencia. Pero luego, para las situaciones que fueron tan rápidas, creo que las situaciones que yo ... me obligaron a hacerlo, ¿sabes? Me sacaron de allí, incluso si no tenía la intención de hacerlo. Y tuve que lidiar con todo eso muy rápidamente, así. Creo que le pasa a mucha gente, creo que es muy constante en la vida de mucha gente.
J.A: Sí... es... más así, cuando nos pasa, es nuestra historia, ¿verdad? Pero por lo que entendí así, terminaste trayendo ya allí los elementos también de violencia en la propia Rural. Y veo entonces que la Universidad, es... Estuviste allá recientemente, y podemos decir, ¿en un es así? Pero seguía siendo un espacio que acogiera la diversidad, de este mundo plural, estas sexualidades disidentes ¿no? porque, de todos modos, la orientación sexual es… tú como hombre cis, solo volviste a ser un hombre gay, es tuvo dificultades... alguna restricción, o incluso violencia, en esta

comodidad que el hetero no lleva.
C: Si. sí, Incluso la cuestión, por ejemplo, también de las oportunidades. Las oportunidades de las que hablo son, por ejemplo: no sé, ha surgido un proyecto, una beca de algo es... Entendiste el favoritismo para ciertos estudiantes, es... ese no eras tú, ¿sabes? Creo que, en ese contexto, yo sería la última opción, ¿sabes? ¡Siempre! Así que tuve que... fue una disputa injusta, que nunca pude ganar. Esa es la realidad. Que por mucho que intentara trabajar, nadie tanto como yo intentaba sacar buenas notas, y por mucho que tratara de destacarme, y en su momento traté de destacar, porque lo sabía, creía que las notas eran suficientes para destacar. Era un... competencia realmente que ya... ya tenía ganadores. No iban a elegir a un chico que fuera gay allí para representar algo sobre la institución.
J.A: Oh Claudio, en la carrera de gastronomía, es así, ¿hubo más gente que se presentó LGBTs?
C: Cuando entré a la carrera de gastronomía, por ser una carrera de gastronomía, creía que la mayoría iban a ser mujeres o gays. ¡Fue mi visión! Una visión incluso equivocada. Porque cuando entré, había muchas mujeres, sí, pero la mayoría de los hombres que estaban en el curso eran hombres heterosexuales. No eran gays, y los pocos chicos gays que conocí, estudiaron así, no en mi clase, porque creo que en mi clase todo lo que tenía era gay y otro chico que se rindió. Y en las otras clases había unos tres niños tan pronto como recordé que eran gays. Estaba hablando con estos otros chicos en ese momento, y también me dijeron lo mismo que les estoy diciendo aquí, la cuestión de la oportunidad, la cuestión de los prejuicios en situaciones de aula, con algún profesor o profesora que estaba soltando algo lindo, y dejó a todos enojados en ese momento. Pero creo que éramos tan jóvenes que no sabíamos cómo afrontarlo. Cómo lidiar con eso. No tenían tantos gays, no los tenían, como... como solemos tener la visión en gastronomía, fueron pocos.
J.A: Pudiste ver si había alguien Bisex, Tran, asexual también, así que de otras categorías.
C: Trans no había, al menos en mi época. En esas cuatro horas que pasé, cinco años que pasé, no había trans. Es... Bisexual tenía, pero era esa cosa bien gay. Era aquella cosa del chico que es bisexual, pero que él prefiere fingir que es hetero. Así que tiene más chicas, en una fiesta o en una situación de bebida, viene, hace algo más. ¡No, yo soy heterosexual! Ha terminado con el problema y ha vuelto a ser hetero. Así que no se habló de bisexuales en el curso.
J.A: ¿Había lesbianas?
C: No lesbiana, no había lesbiana... Había una chica de otra clase, pero era solo una que recuerdo, era Cassia. Cássia era la única que recuerdo era una supuesta lesbiana.
J.A: estaba claro allí en tu diálogo, al menos para mí, que llegaste allí con una condición, digamos, en duda para ti y otros compañeros de clase, pero que, en algún momento, rompiste con eso. ¿Cuándo te mudaste y ya no te importa? Esto en relación a este tema de la sexualidad, con tu clase, o en diversos espacios de la universidad.
C: Creo que las situaciones son... es... de la violencia que estaba pasando en casa, creo que fue lo principal que me hizo tomar el relevo. Porque pensaba todo el tiempo: ¡No estoy haciendo nada malo! Tengo una vida extremadamente bien hecha de estudiar e ir a la iglesia. Y, sin embargo, estoy asumiendo la culpa de algo que no estoy haciendo. Así que pensé, ¿por qué voy a seguir cayendo por algo que no estoy haciendo? A partir de ahora, voy a tomar la decisión de algo que voy a hacer y no me va a importar, porque lo voy a hacer, porque realmente quiero hacerlo. Así que cuando firme mi pie en el suelo y diga, lo haré porque quiero, y soy dueño de mí mismo, dueño

de mi cuerpo, dueño de mis deseos. Ya no me importaba de qué hablaban otras personas, así que independientemente de la situación de broma, ya no me importaba tanto. ¡Todavía era ofensivo! Hubo situaciones que todavía miraba con una cara fea e incluso golpeaba, incluso también lo golpeaba. Lo que no hice antes, ¿sabes? Pero entonces, creo que me dio más fuerza para enfrentar estas situaciones.
Porque cuando no estaba acostumbrado, simplemente me callaba y decía: No... Yo no... Basta... ¡Y no está siendo asumido! Ya estaba enfrentando y dije: ¡Lo soy! ¿Cuál es el gran problema? ¿Sabe? Oye, ¿qué pasa? Había una cosa que siempre decía: ¿Lo quieres? ¡Estás hablando tanto, es porque quieres! ¿Cuándo vamos? Entonces, creo, que mi personalidad se hizo mucho más fuerte dentro de la universidad, que la gente ya no ... comenzó a enfrentar menos situaciones como esta. Al menos en la universidad. Era diferente en casa.
J.A: ¿Alguna vez ejerció el monitoreo en la institución? ¿Eso se sintió así de alguna manera, o no?
C: No, como te dije, creo que siempre sería una última opción... es.. de cualquier profesor, para conseguir algo dentro de la universidad. Así que al principio todavía lo intenté, pero luego dije: no va a llegar a nada. Así que voy a seguir intentándolo. Es intentar algo que sé que ya no voy a conseguir, independientemente del resultado, si obtuve una buena calificación, o podría ... No iba a... No me iban a llamar. Entonces ni siquiera lo intentaría más, ¿sabes?
JA: Oh Claudio, ¿alguna vez saliste con alguien de Rural durante el período que tuviste allí, o si tuviste una relación, algún novio? ¿Caminaste por el campus de la mano, intercambiando afecto, o te intimidó de alguna manera en ese ambiente?
Carlos Magno: ¡No! Solía salir con alguien cuando estaba en la universidad. Pero no era la universidad, era la Federal. En ese momento, fue de corta duración, y luego salí con otra persona que duró dos años. Era un chico que duró mucho tiempo, y todos en mi clase conocieron a este chico, porque cada fin de período, teníamos una fiesta, ya sea la fiesta de San Juan, porque terminamos en junio más o menos así. O la fiesta de fin de año que era Navidad, con la que hicimos amigos secretos. ¡Así que siempre iba! De la gente de mi clase... Llegué a tener mucho respeto, así que la gente aparentemente no la conozco a mis espaldas, pero aparentemente me respetaron y lo respetaron. No me sentí intimidado de pasar el rato con él en estas fiestas. En la universidad tampoco me sentí intimidado. Creo que... Creo que fue una forma de fortalecerme, ¿sabes? Tenía muchas ganas de enfrentarme a la sociedad y al shock. Y hoy ya no puedo hacer eso, no puedo tener tanta audacia. Pero en el momento en que salí, creo que quería sorprender a la gente tanto como una forma de hacer frente. Y para afirmarme, que lo hice justo delante de la gente. Me besaba frente a la gente, tomaba mi mano frente a la gente. Por supuesto que tuve situaciones de miradas sí. Tenían pocas situaciones de comentarios, pero luego seguí adelante, ¿sabes? Con él. No me dejaba intimidarme, pero no.
J.A: ¡Qué bueno! Llegaste allí para marcar tu espacio. Al igual que las personas heterosexuales, ¿verdad? Van de la mano, intercambian afectos y todos lo respetan. Cuando se trata de lo mismo, es ... es... empezar por ahí, para tener una idea... interpretación diferente, ¿verdad? Esto se lleva a cabo en varios espacios, y se lleva a cabo en la universidad. Pero eso no te intimidó, según tengo entendido. Incluso era una forma de posicionarte, haciendo activismo, por así decirlo.
C: Eso es lo que siempre le dije. Dije eso: se ve feo, la gente siempre se verá, independientemente de lo que tengamos que hacer, y la gente de los comentarios siempre comentará, independientemente de lo que hagamos o dónde estemos. Así que hagámoslo de todos modos. Porque va a ser una forma para que la gente, hasta

que se dé cuenta, de que no vamos a salir de allí. Vamos a quedarnos ahí, les guste o no. ¡Lo soportan o se asustan! Eso es lo que pensé en ese momento. ¡Y luego siempre reafirmé mi pie y lo hice de todos modos! Tenía ganas de besarme: me estaba besando. Quería tomar la mano. Quería hacer un abrazo: lo hice. No hiciste nada demasiado impactante, pornográfico, ¿verdad? Más de una situación normal, como lo hace cualquier pareja de novios en medio de la calle.
J.A: ¿Te diste cuenta de la clase, algunas personas heterosexuales, por ejemplo: ¿sentiste alguna molestia? ¿Estaba tranquilo? ¿Tuviste una situación desagradable?
C: si, si había
J.A: No querer estar a solas contigo, por ejemplo.
C: Tenía, por mucho que dijeran no, no, no más me trataron bien, más, por ejemplo, una situación de: Oh, vestuario. Luego llegamos a situaciones como esta, el chico hablando, el chico que por cierto era de mi clase, que éramos muy colegas en ese momento. Es como, para no ser aburrido, te quedas ahí fuera, luego cambias. Entonces yo: Sí, ¿por qué? ¿Saber? Tenían situaciones así. percibí que estaban extremadamente avergonzados así, así que, No te cambiaste de ropa frente a mí. Me metía en la caja y cerraba, ¿sabes? No cambiar frente a mí. Y cuando en realidad estaban frente a los demás, comerciaban bien así. Así que estoy notando estas situaciones, ya estaba empezando a no ir en ese momento en que estaban. No causar estas situaciones y no ofenderse. Porque sabía que me molestaría su contexto y actitud. Entonces lo evitaría ahora mismo, ¿sabes? Así que no me estreso.
J.A: ¡Es! Entonces, es una forma de protegerte también y no pasar por momentos desagradables, ¿verdad? Si puedo resolverlo de alguna manera lo voy a hacer. Oh Claudio, el Rural, lo ves en el curso de gastronomía, en los temas de la diversidad en especial sexual presente en las cátedras, clases?
C: En mi época, no lo sé ahora en la actualización, ¿verdad? Tampoco sé qué profesores están trabajando actualmente en el curso. Pero en mi época todavía era muy tabú, ¿sabes? De 2009 a 2014 no se habló de ello.
Los profesores no tenían una pluralidad de maestros así, algunos eran mucho más tranquilos, ¿verdad? El propio profesor Bruno, por ser gay también, finalmente, en ese momento también estaba saliendo con otro maestro. Tenían maestros que también eran heterosexuales y que también estaban más relajados al respecto. Más tenían algunos, que eran muy cabezas duras. A veces decían cosas así, bueno, que tú miras así ¿cómo puedo decirlo? Eso sonaba muy prejuicioso. Sí, más personas no enfrentaron lo mal que está, pero no lo enfrentaron, entonces, porque también tenían miedo de lo que podría venir como un retorno de esta confrontación. Evitamos enfrentarnos a estas personas.
J.A: ¿Has aprendido allá en Rural, de alguna estructura para trabajar en este tema de inclusión, de políticas afirmativas LGBT como institución?
C: No, en mi época no había ningún grupo LGBT que se ocupara de estas causas.
J.A: ¿Hubo una junta LGBT, algún núcleo allí en Rural enfocado en temas de género, para este tema? ¿Alguna vez supiste de él?
C: si hubo lo desconocía. Nunca llegué a saber de eso
J.A: ¿no era difundido?
C: No.
J.A: Otra pregunta está muy presente en su intervención, ¿verdad? Es así, cuando pensabas o necesitabas encerrarte, ¿tenía que hacer algo de alguna manera, con este momento también vivido de la sexualidad, o eran motivos independientes, o estaban en comunión?
C: Tenía todo que ver con la sexualidad. En ese momento fue porque salí, y estaba

saliendo con este tipo del que te hablé, que duró dos años, y mi papá no aceptó eso. Luego hubo una noche en la que me agredió así... Realmente me agredió. y luego me echó de la casa. Me echó de la casa con la mano al frente y otra en la parte de atrás. Sin nada de esto, sin un centavo en mi bolsillo, y dijo: Tú desde hoy, ya no eres mi hijo. Sigue con tu vida y haz lo que quieras.
Entonces dije, bueno. Me fui de casa, en ese momento una amiga mía de la universidad se enteró de esto. Ella me ayudó a encontrar un lugar para alquilar como este, tenía un poco de dinero en la tienda en el banco y también estaba haciendo una pasantía en un restaurante. Así que alquilé una pequeña habitación, solo así, trabajar, pagar el alquiler y seguir en la universidad, era inviable, ¿sabes? Sería prácticamente imposible. Así que tuve que abandonar el curso, porque no tenía condiciones, ni condiciones psicológicas en ese momento, porque tenía depresión, y tampoco financiera.
Para permanecer en la universidad. En ese momento sabía que la universidad tenía ayuda estudiantil, además de que la ayuda estudiantil por sí sola era muy poco dinero, y no podía pagar mi alquiler y mi comida. Así que preferí ni siquiera probar la ayuda estudiantil. Eran cuatrocientos Reales. Algo así. Mi alquiler era de 300 reales en ese momento, era un pequeño espacio, y la comida como fuera, fue bastante complicado. Luego abandoné la universidad. Fui a hacer otras cosas. Y luego, cuando pude, volví a la universidad para terminar la escuela. Pero no estaba a la expectativa de: Ai, volveré a tener una profesión extremadamente es ¿cómo puedo decirlo? Para terminar el curso de forma ejemplar, ¿sabes? ¡¡No!! Fue solo para finalizar realmente y decir que tengo el diploma porque ya no podía permanecer en el curso como lo había hecho antes. No hay tiempo para estudiar tan justo. Luego mis calificaciones cayeron, mis ingresos universitarios cayeron y fue muy problemático para mí en ese momento.
J.A: ¿abandonaste la universidad o solo paraste por un periodo?
C: terminé un período, y había otro que todavía desbloqueé y traté de recuperar. ¡No pude hacerlo! ¡He fallado todas las mesas! Y luego volví a abrir el curso y logré volver a la universidad.
J.A: Allá le faltaba, en ese momento, una estructura, un patrocinio, tranquilidad y condiciones para estudiar. ¿Por qué trabajar, estudiar y todavía en esta guerra en la que estabas era demasiado?
C: ¡Sí! Llegaba al restaurante a las cuatro de la tarde, sí, y salía de la universidad, era aproximadamente medio día, medio día y medio. Luego tuve que llegar a casa rápido, o de lo contrario ir directamente al restaurante. Si quería comer en el restaurante, tenía que llegar a las 2:00 p.m., o no podía hacer más. Luego lo tomaba a las 4:00 de la tarde e iba a... No sé las dos de la mañana. Dos de la mañana, para llegar a casa, como, tres, tres y media, a veces cuatro en punto. Para dormir un poco y despertarse y estar en la universidad a las ocho de la mañana de nuevo. Y para estar en la universidad a las ocho de la mañana, tenía que despertarme a las 6:00, o alrededor de las 5:30. Así que quiero decir, dormí a las cuatro en punto para despertarme a las seis o cinco y media. ¡Entonces fue imposible! Me sentí extremadamente cansado. Dormí en el autobús, dormí dentro del aula. Así que no había ingresos.
J.A: ¡Verdad! Entonces, desde tu trayectoria allá. Entonces, que tu entrenamiento, en ese período, ella estaba impregnada allí, por un estrés, ¿verdad? Para una soledad, en unos momentos, ¿verdad? Tanto la clase en sí, como también la familia. Una ansiedad, ¿no? Cómo dar la vuelta, para poder conciliar el estudio, el trabajo y tu vida. Y al mismo tiempo la relación que había, ¿verdad? Así es, ¿crees que fueron elementos como ese los que perjudicaron tu formación académica?

C: Han perjudicado al 100% mi entrenamiento. A menudo digo que, si hubiera tenido un apoyo mayor en ese momento, porque siempre me gustó estudiar, siempre fui trabajadora. Si hubiera tenido apoyo familiar en ese momento, apoyo financiero, habría logrado decirlo, una estructura profesional, una mejor condición, ¿sabes? Incluso mi condición financiera hoy podría haber sido mejor, porque tenía este apoyo en ese momento, que no tenía. En el momento, por ejemplo, en que mi abuelo falleció, fui a la odontología en el federal. Y nunca estudié odontología, porque sabía que por mucho que la universidad fuera gratuita, tendría la cuestión del pasaje, los instrumentos y otras cosas que tendría que comprar. Y que mi padre o mi familia no ayudarían en ese momento. Así que tal vez si tuviera un apoyo en ese momento, hoy estaría trabajando como dentista, y estaría ganando mucho más de lo que gano hoy. Hoy estoy haciendo mi segunda educación, como graduado, para ser profesor de biología. Y que mi padre o mi familia no ayudarían en ese momento. Así que tal vez si tuviera un apoyo en ese momento, hoy estaría trabajando como dentista, y estaría ganando mucho más de lo que gano hoy. Hoy estoy haciendo mi segunda educación, como graduado, para ser profesor de biología. Es una formación que me apasiona mucho, me encanta hacer lo que hago. Me encanta todo lo que estoy aprendiendo, más de una manera que a veces me arrepiento, porque sé el potencial que tenía en ese momento. Entonces, si tuviera esa base, estaría en otra situación en este momento. Pero hacemos lo que podemos, ¿verdad? ¡Luchamos con las armas que tenemos! ¡Y estamos sobreviviendo como podemos!
J.A: ¿Notas la diferencia, de una institución a otra? ¿En esta cuestión de género y sexualidad, de rural a federal?
C: ¡Sí, mucho! ¡Mucho! ¡Mucho! La Federal es mucho más abierta, ¿sabes? En esta cuestión de género y sexualidad. Incluso con los propios maestros, no he visto ningún prejuicio, al menos hasta ahora. Sí, y no con los estudiantes así. Realmente no lo hice. Incluso hay personas trans así en mi clase también. Y nunca vivimos, al menos en mi opinión no, nunca vivimos situaciones de prejuicio, como yo experimenté constantemente en el campo.
J.A: A tu colega trans, tal vez la haya entrevistado a ella
C: Posiblemente
J.A: ¿María Elisa?
C: Si (risas) ella misma ¡Es un amor! Ella está super comprometida, ¿sabes? En una militancia como esta, cuando pasa una situación, ni siquiera hablo de prejuicios, pero a veces, falta de información, va y se posiciona, y corrige a las personas. Creo que eso es muy importante. Espero que ella no haya pasado realmente, por ninguna situación de prejuicio en la institución, yo hasta entonces, en la experiencia que tuve con ella en el aula, nunca fui testigo del no. Ni siquiera sobre mí así: hombre gay.
J.A: ¡Qué bueno! ahora mirando para la Rural. Yo ya estoy justo con el tiempo que te prometí, ¿podemos seguir unos minutos más?
C: Si, claro.
J.A: Este tema de la orientación sexual, en tu proceso de formación académica, graduación, mirando ahí también el Campus, hablaste en algún momento, que hay en los agrarios hay otro... otra área conservadora por así decirlo, ¿verdad? Sexista, machista. Puedes decirlo de esa manera. ¿Influyó eso en su estima como estudiante de la Rural?
C: Tal vez un poco. Suelo decir que, como te dije desde el principio, que no es... Uno... no eran situaciones puntuales, creo que era el conjunto de todas las situaciones. Creo que van a ser dosis homeopáticas, y estas dosis llenan la botella hasta que se mancha, ¿sabes? Hay un momento en el que no puedes soportarlo más, y luego te

asustas, o tomas una decisión, haces algo. Tenía mucha experiencia con la gente agraria de allá, los llamábamos: los "agroboys" (Risas) y eran realmente agroboys, porque ponían esos jeans, esas botas y ese sombrero de vaquero. A veces parecía que estaba disfrazado, que no necesitaba todo eso, en esa experiencia allí. Pero era muy sexista, ¿sabes? Situaciones tan aburridas como esa. Y luego empecé a evitar a la gente, empecé a cansarme de estas personas. ¡Pero sí!
J.A: ¡No hay problema! Otra pregunta es... ves la universidad, atenta, o conectada, en un ¿verdad? En ese momento que pasaste allí, con estos mismos problemas de incomodidad, que pueden ser provocados... es... si pasaste por alguna experiencia incómoda, que te diste cuenta de que te estaban mirando cruzado, en una biblioteca, en la cantina o en un escritorio de cursos, ¿por eso?
C: ¡No! La universidad nunca se ha posicionado en esta situación de prejuicio. Creo que precisamente porque la universidad no se posiciona, ¿es que quizás algunos profesores, que trabajan dentro de la institución, se sienten cómodos para destilar sus prejuicios, en uno sí? Y no son pocas las situaciones. Hubo muchas situaciones así. Mi curso era gastronomía, por cierto... tenía dos damas, una que... ¿no Puedo decir el nombre? No te voy a decir el nombre de la señora.... había uno que nos daba cocina brasileña, y había otro que daba seguridad alimentaria, que todas las clases que iba a tener así, ya estaba tenso, ¿sabes? Ya estaba disgustada de ir a clase, porque sabía que iba a tener algún comentario inadecuado.
J.A: ¿y luego todos los de la clase disfrutaban de eso?
C: Sí, la clase se rió, y es por eso, ¿sabes? Las personas que estaban más cerca de mí, eran serias ya con la cara cerrada. Pero nadie tuvo las agallas para enfrentarlo tampoco. Nadie quería lastimarse. Pero esa es exactamente la razón por la que me quedé. Nunca tuve la posición de la universidad, en mi tiempo, sobre el tema de los prejuicios. Hacia atrás... a diferencia de la Federal, que veo sí, muchos grupos de militancia, siempre posicionándose, y la universidad siempre posicionándose, así. Supongo que por eso no hay tantas situaciones como esa.
J.A: En la UFPE hay una junta LGBT, dirigida por una trans. Entonces, todo esto ya, de alguna manera está respalda, amparada ¿verdad? Esa es una buena expresión para este momento en el que estamos viviendo, ¿verdad? ¿Crees que has sido blanco de bromas en WhatsApp, en las redes sociales? ¿Circuló de alguna manera?
C: En mi época aún no teníamos WhatsApp, era Orkut el que usábamos y MSN… ¡Ay mi Dios! (risas) Yo era más bien el blanco de bromas en ese momento que no se suponía. Justo en el primer período no se suponía que la gente hiciera un punto de preguntar: ¡Oh! ¿Eres heterosexual? Siempre hacían esos chistes, ¿sabes? Fui blanco de una broma. Pero después de que salí, que comencé a enfrentarme a la gente, salieron los chistes, ¿sabes? Creo que he estado bien radical a veces mi posicionamiento, bueno, bien libertino. Hice un punto de burla, porque creo que cuanto más libertinaje dejo ir, más personas se sorprenderán y evitarán enfrentarme. Era una forma de defensa mía. Soltó el libertinaje y la gente se veía así y se sorprendió: ¡Guau! ¿Realmente dijo eso? Relatado... ¡Dije eso! Entonces me detendría, ¿sabes? Entonces creo que cuando pasé, para tener este posicionamiento así, las situaciones de prejuicio entre los alumnos, al menos en mi clase, se detuvieron un poco. Ahí, había un prejuicio lógico, con algunos profesores, que siempre iban a tener un lindo u otro, y con el personal externo, así, otros cursos. Que como te dije, terminamos teniendo experiencia, por salir con otras personas de la clase.
J.A: Claudio, estamos avanzando hacia el final, y lo que pude ver entonces, ¿cómo percibiste la UFRPE con los cuerpos que viven sexualidades no normativa?.
C: Si tal vez tuviera políticas dentro de la universidad, tal vez, lo es,,, a veces estas

políticas, que se predican son incluso un poco hipócritas, ¿sabes? Estas son políticas que están solo en el contexto de la palabra, pero no entran en acción. Y digo eso, porque estoy basado... hasta en la Federal ahora, por ejemplo, el Federal tiene una política de hacer frente muy fuertemente a la depresión. Y hay maestros ahí que tienen proyectos, proyectan felicidad, proyecto de esto, proyecto de aquello. Es... tiene un núcleo allí de atención estudiantil, personas que tienen depresión. Pero es curioso, cada vez que buscas ese núcleo para algún servicio, nunca hay una vacante. El año pasado, hubo un estudiante de maestría que se arrojó allí desde el edificio de salud, y no se informó, la universidad, no se posicionó. No se dio cuenta. Simplemente tomaron el cuerpo del chico, lo sacaron, lavaron la sangre, y allí quedaba sangre, y no soltaron una nota. ¿Sabe? O no dicen nada. Lo mismo si hay una situación de prejuicio y agresión. A veces pienso que es solo la cuestión de la política en sí, sobre la cuestión de la teoría, pero la práctica a veces no se aplica. A veces la existencia de estos grupos, como el grupo que tiene allí, tiene una fuerte militancia. Eso a veces termina golpeando en la parte superior, ¿verdad? ¡Carga! Entonces supongo que tienes la pregunta de ser un poco más efectivo, ¿verdad? Un cargo en la parte superior de la institución, para que la institución tome una posición. Pero si no lo hay, por eso. Estamos totalmente abandonados. Esa es la realidad.

J.A: Carlos, ¿alguna vez te acercaste al Directorio de Estudiantes en algún momento en la Rural? ¿O eso pasó? Porque no te interesaste de ninguna manera.

C: Tuve contacto con algunos estudiantes en el directorio académico en ese momento, pero no vi tanta militancia ni de estos estudiantes, así que, en ese momento. También porque no se hablaba tanto de militancia, esa vez todavía, se hablaba tanto de militancia, de prejuicios, de combatir una serie de agendas de las que hoy hablamos, como el racismo, la transfobia, la homofobia. No hablabas mucho antes. Así que tal vez porque no hablabas tanto, no tenías esto... no tener este grupo de una manera más politizada, dentro de la institución. No sé cómo es hoy, ¿verdad? Tampoco sé si hay un núcleo allí hoy que tenga esa agenda, pero no lo creo.

J.A: Cuando Bruno mencionó esta posibilidad de que me hablaras, ¿verdad? Creo que te pusieron algunas ideas en la cabeza sobre lo que podríamos hablar. Sobre este proceso, ¿verdad? Algo que no te pregunté, además de lo que crees que es importante poner en este momento.

C: No, realmente creo que se nos han ocurrido muchas cosas, ¿verdad? Puedes hacerte una idea más o menos. Quería acercarme un poco al lado de la vida personal. Porque creo que el tema del estudiante, en la institución, su vida no se restringe solo a la institución, tiene el tema de las presiones sociales que atraviesa en la experiencia, en el ámbito social y familiar. También quería abordar esto un poco. Creo que hablamos un poco de todo. Entonces, pensé que era importante participar precisamente por esta razón, por este asunto, ¿sabes? Tenemos una voz de la que hablar, ¿sabes? Hablar de muchas cosas que la gente a menudo no puede imaginar, y que se ocultan, ¿sabes? Son historias e historias, ¿sabes? Cuando nos detenemos a escuchar a la gente, llegamos a entender una serie de factores, y creo que tal vez eso podría entenderse en su estudio, y tal vez también pueda ayudar a otras personas en el futuro. Eso es lo que pensé.

Carlos Magno: ¡Todo bien!

Kevin - 02 de mayo de 2021

José Amaro: ¡Buenas tardes! Enorme placer estar hablando contigo ¡Kevin! Y la idea inicial, en este primero momento es hacer mi presentación. Yo soy José Amaro -ZE, como muchos me llaman, también puedes llamarme de esa manera, Tengo 55 años, vivo aquí en Recife en "Boa Viagem". Me veo de color amarillo, de la raza amarilla. Y mi orientación sexual, yo me veo y soy visto socialmente por donde transito como un hombre gay. Pero soy un hombre gay cis. Soy doctorando de la educación en la Universidad Nacional de Rosario – Argentina, y estoy haciendo una investigación sobre violencias de género y sexualidad en las universidades de la ciudad de Recife. Estoy solicitando su participación como voluntario, para ingresar a este proceso y para hablar un poco sobre los temas que estoy investigando y de tu experiencia.
En esta misma línea y si no tiene objeción, empezaremos con tu presentación personal. hable su edad, tu profesión, cuándo cursaste tu grado, su carrera, tu raza, eso da un panorama de quién es Américo para mí. **¿Como puedes presentarte?**
Kevin: Sí, ¡Vamos! ¡perfecto! Kevin es mi sobrenombre, ¿no? Mi verdadero nombre es (nombre ocultado) yo tengo 30 años, fui alumno de Bruno en Gastronomía de la Rural, y ahora estoy cursando Ciencias Biológicas. Así que estoy en mi segunda carrera en la Rural también. Incluso bromeó con él, son casi diez años en la Rural. (risas) Me identifico como blanco, aunque conozco bien mi historia familiar. Mi abuela negra, pero en relación a la forma como yo fui socializado, y los privilegios que tengo, yo me identificó como blanco, es… hombre gay, también cis, aunque mi proceso terapéutico es cuestionarlo así, y tal vez fluir hacia una no-binaridade, reconocerme como no binario. Lo
es, pero todavía no es algo así, aclaró. Pero me reconozco como un hombre gay y cis.
J.A: ¿está en el ese proceso, ¿no? ¡Y entonces el tiempo te dará esa respuesta o no!
K: ¡si, exacto! yo aún estoy descubriendo eso
J.A: Sí, nada como el tiempo y tu experiencia también, ¿no?
K: Con seguridad (Risas)
J.A: Kevin, puedes pensar un poco y comenzar a hablar, ¿qué significa la violencia para vos?
K: Es porque hay tantas capas, ¿no? Esa violencia se puede presentar ¿verdad? Pero creo que, la violencia en general, es cualquier acción que el otro pueda tomar, que lo golpee tanto física como psicológicamente, ¿sabes? Es algo que puede traer traumas, dejar heridas, que dejan marcas, tanto mentales como físicas. Creo que en general, bueno, yo la definiría de esa manera.
J.A: Si, ¡verdad! Así que estás por abrir un abanico, enfocándote en dos tipos de violencia: violencia física y violencia psicológica. Y otros tipos más, pero al menos ilustrando estas dos situaciones. Mira, ya tienes una buena experiencia de Universidad, de la Rural, casi diez ya hay un largo camino, ¿no? Y ya has visto de todo en la universidad. Y tanto en el campus, en el restaurante, en la fotocopiadora, así, de este tipo de violencia que entiendes, piensas en algún momento, así: creo que lo que está pasando es un hecho de violencia... o crees que estas acciones son inexpresivas, casi no pasan. A lo largo de todos estos años allá, piénsalo un poco, ¿has visto estos problemas?
K: Yo creo que …. diez años es un tiempo para ver algunas transformaciones en la sociedad en general y dentro de la universidad. Fue interesante haber pasado todo este tiempo, porque he visto muchos cambios, sí. Entré en 2009 en mi primera

carrera, y las cosas eran diferentes, vivíamos todavía, a pesar de que ya era mucho más abierto, pero todavía vivíamos en ese tipo de cosas: No preguntes, no digas, ¿sabes? . Yo puedo ser gay, pero intente camuflarse con el paisaje, para dejarlo pasar, ¿sabes? Eso no era necesariamente una cosa tan abiertamente hablada y tal. Y luego lo vi de una manera sutil, creo que en Rural nunca lo supe, nunca presencié ninguna situación homofóbica de hecho, pero era algo más sutil, como esto.
En Gastronomía, el departamento de nosotros estaba incluso en el Departamento de Agronomía, que es una multitud que, queriendo o no, hasta hoy en día aún son más cerrados. No estoy seguro de cuál es el contexto, o cuál es la pregunta que lo hace posible. Pero eso es un hecho, es visible, ¿sabes? Lo sientes. Y.... entonces supimos que sí.
J.A: Kevin, en ese contexto ves a la gente de Agronomía, tanto hombre como mujer con este perfil también, ¿tan conservador?
K: los “agroboys” son más, por machismo, pero las mujeres también terminan repitiendo mucho machismo. Y luego el machismo ya trae esa homofobia y transfobia, digamos: intrínseca. Incluso los profesores y profesoras. Es interesante ver esto, cómo la dinámica de la carrera termina trayendo esto... esta situación, no solo la agronomía. ¡Zootecnia también! Creo que... Iba a decir que los más tradicionales, así que los más viejos, los profesores más viejos, en fin. Pero... entonces tengo la experiencia de biología ahora, ¿verdad? Eso fue completamente diferente. Que es una carrera también, una de las primeras en la Rural, y... No sé si en la época que yo entré ha cambiado mucho
J.A: ¿En qué año llegaste a la carrera de Biología?
K: 2017
J.A: ahí ya habían pasado muchas cosas también, ¿no?
K: ¡muchas cosas! Yo entré con 26 años, iba a cumplir 27 y los chicos, recién salidos de la escuela secundaria, como de 18, 19. Es otra forma de lidiar con la sexualidad, con el género, con todo. Es completamente diferente, como una ligereza. Ese tipo de cosas paso a paso y decir... llegando y diciendo: ¡Soy gay! Soy esto o aquello. ¡No sé lo que soy! ¡Lo estoy descubriendo! Y el medio ambiente también, es diferente. Por ejemplo: la calentada, ¿verdad? Que es algo de lo que tanto se hablaba en la época de Gastronomía, calentar, eran.... muy tradicional todavía. En relación a: tocar mucho forró, tocar mucha música country. Fue algo así como arrastrado incluso a esta parte de la cultura más tradicional y conservadora. Y cuando me metí en Biología me sorprendió. Cuando fui a un final caliente, y estaba jugando: Pablo Vittar, allá... una transformación muy interesante, e incluso perfilar ¿verdad? Además. Porque cuando llegué en el 2009, mi clase era casi toda de clase media proveniente de una escuela privada. Y cuando llegué en el 2017, creo que el 80, 85% de mi clase provenía de la escuela pública. Provenía de contextos familiares, completamente diferentes.
J.A: Kevin, retrocediendo un poco durante tu cursado en Gastronomía, había visibilidad para los LGBT o era algo más... es... callado, ¿silencioso?
K: Sí había, era algo abierto, ¿sabe? Lo que dije, como, no fue tan abierto... tan fácil de hablar, más... Creo que por naturaleza es un curso muy progresivo, por lo que es un curso muy abierto. Entonces, los profesores, ¿verdad? Tanto Bruno, Alessandro, a quien deberías conocer también, cómo otros profesores. Creo que eso fue bastante bueno. abierto, hablado, y nunca se sintió así, profesor, de empleados, estudiantes, no había tal clima, transfóbico u homofóbico. La gente tenía libertad, pero creo que, en ese momento, si alguien se identificaba como trans y tal, todavía no se hablaba mucho de esto, tal vez de esa manera. Pero había mucha gente gay, muchos hombres gays, muchas mujeres lesbianas. Así que así es, supongo.

J.A: Sí, ¿y que también se podía ver en Agrarias?
K: ¡No! No tuve mucho contacto con personas de estas áreas, más para las personas de la facultad de sociales y demás, que naturalmente están más abiertos a este debate. Pero hasta el día de hoy, por eso hablo, que hasta el día de hoy estas carreras son las más conservadoras que conozco. Por ejemplo, un chico de estas carreras es el famoso: gay encerrado, incluso. Es gay, es un poco gay con amigos y esas cosas, pero en clase, por supuesto, no siente esa libertad de hablar abiertamente sobre eso, ¿sabes? Justo en lo "malo" para él, como, ¿sabes?
J.A: ¿llegaste a la universidad, con esta cuestión de tu sexualidad, como hombre gay? ¿ya te leías así? ¿O fue algo que fue... que coincidió con tu paso por la Universidad?
K: No… mi proceso de descubrimiento fue muy temprano. A los 15 años ya lo había reconocido, ya lo había expresado, ¿sabes? Muy claramente. Ahora, sin duda, dejé la secundaria, así que tuve el privilegio de estudiar en una escuela que ya era muy acogedora en ese sentido. Pero la universidad era... otro mundo así, en expansión. Era mucho más fácil liberarlo de esa manera. Pero ya lo tenía bien definido, digamos.
J.A: No llegaste, por ejemplo, con esa indefinición tuya, ¿verdad? Para presentarse en clase, si alguien lo percibía, podrías decir: ¡Sí! Naturalmente, ¿verdad?
K: Si.
J.A: ¡Qué bueno! Y hoy en Biología... ¿Es una licenciatura o un profesorado?
K: Licenciatura.
J.A: Hoy ves en Biología, algo más fluido. ¿Como percebes la diversidad en UFRPE?
K: Si... es mucho más representativo, más diverso, los estudiantes y todo. Yo creo que en mi clase de Gastronomía había una persona negra de 20 años, y ahora en biología ves que es...aún no, lamentablemente aún no llega ni al 50 por ciento. Pero es una representación, como, de alrededor del 30%. Está aumentando, ¿sabes? Menos mal.
J.A: Cuando llegaste a la universidad, en Gastronomía, había esa diversidad, pero al mismo tiempo también había grupos así: cis, hetero digámoslo así.
K: La mayoría.
J.A: La mayoría están presentes allá. Esta relación con las personas, que no son heteronormativas, en el aula, en la formación de grupos, en la vida cotidiana, en las relaciones. ¿Hubo algo que te llamó la atención? ¿O sucedió muy natural?
K. muy tranquilo, muy natural. Ese fue uno de los puntos que más cambió en mi percepción, en esta relación también, que tuve dificultades con… una amiga, ¿no? Siempre he tenido muchas amigas heterosexuales y demás, pero estas amistades con hombres, especialmente heterosexuales normativos, durante mis años de adolescencia en la escuela secundaria y demás, eran casi imposibles, porque yo era tan diferente, ¿sabes? Me destacaba mucho de su realidad, y no tenía esa apertura, ¿verdad? Y creo que, en gastronomía, incluso en ese momento, había una gran libertad, entonces hice grandes amigos, y una relación real, ¿sabes? Sin ideas preconcebidas, sin lujos, sin nada y tal, ¿sabes? Y…. fue una de las cosas más interesantes que viví, a partir de ese momento, fue... me abrió la mente también, porque creo que terminamos cerrándonos también, con miedo, ¿no? Y sigue evitándolo, así que abrí mi mente para aceptar también este tipo de relación.
J.A: Kevin ¿Te sentías incómodo cuando estabas con los heteronormativos?
K: No, no, inclusive en la clase de educación física había un vestuario para todos, y esa situación la llevaba de una forma más tranquila. Nunca sentí ninguna actitud así, específica, con restricciones por mi presencia. Nunca observé eso.
J.A: ¿Y hoy continúa con esa comodidad también en Biología?
K: Aún es más natural (risas) De hecho, digo que hoy, incluso los chicos

heterosexuales con los que he entrado en contacto, están aún más abiertos a esta ruptura, bueno, a esta fluidez, ¿sabes? De saber que... él es heterosexual, y que tiene su orientación, así, y saber que las cosas están, como, separadas. Entonces, está mucho más cerca de la relación, mucho más cerca de abrazarse, dormir juntos y.… finalmente, cambiarse de ropa en frente.

J.A: ¡Mirá! La marca de orientación sexual para algunos estudiantes, para algunas personas es una carga extra que lleva la persona. ¿Cómo es convivir en la UFRPE siendo alguien de una sexualidad disidente? ¿Cómo ves esto?

K: yo creo que, en la vida, de hecho, llevamos esto... porque es como dices, pues yo creo que ni se dan cuenta de este privilegio. Porque no tienes que pensar en ello, simplemente vive tu vida, sin pensar en ello. Y yo creo, que queriendo o no, hay muchas cosas así, yo, por ejemplo, muchos temas familiares, que me hicieron... esto de querer hacerlo mejor o demostrar que así era, ¿sabes? Era como si necesitara sobresalir más, poder asentarse o demostrarle a los demás que se puede, que también es capaz. Creo que de hecho llevamos esto toda la vida, pero en estos ambientes de... profesionales, de estudio en todo eso, es algo donde naturalmente la gente ya compite, de alguna manera, tienen un piecito, así, eso desequilibra, digamos competencia justa, ¿no? ¡Eso es un hecho!

J.A: ¿En algunos momentos esto está presente Y en tu familia, estaba bien tener otra orientación sexual?

K: Si, hay muchas cosas para hablar sobre eso. Como te dije era relativamente temprano, ¿verdad? A los 15 años ya me había afirmado esto a mí mismo, y aunque antes ya lo sabía en el subconsciente desde niño ya sabía que tenía algo diferente en mí. Y tuve muchos problemas con mi familia por eso.

Creo que cuando tenía como 10 años, me pusieron en un psicólogo, porque ya era una cosa clara de mi personalidad. Y a los 15 años empecé.... cuando me puse firme y dije: no, eso es lo que... yo tenía muchos problemas, entonces mi padre se distanció, más de lo que ya estaba, nosotros tuvimos una relación que básicamente se convirtió en una relación comercial, ¿sabes? En relación a él apoyándome y yo... mostrando servicio, como, haciendo lo que necesitaba, que era estudiar y tal, de todos modos. Incluso para entrar y elegir mi carrera fue difícil, mi relación fue muy difícil con mi familia. Mi madre, a pesar de apoyarme en todo, estaba en esto... tratando de equilibrar las relaciones. Tuve mucho apoyo de mi hermana, que es más joven que yo, a pesar de ser ella era la única persona con la que tenía esta libertad de hablar abiertamente sabiendo que estaba saliendo con alguien, que no lo estaba, en fin.

Durante la universidad, cuando tenía aún más libertad, comencé a tener más libertad... solo se intensificó. Desde el momento en que comencé a trabajar también para tener esta independencia financiera, parece que se creó un abismo en nuestra relación e incluso eso afectó mucho mi desempeño en la carrera, porque a veces parecía que estaba haciendo eso solo para demostrar que podía hacerlo, y cómo me había propuesto que quería hacer Gastronomía, iba a funcionar. Entonces, incluso pensé en abandonar la carrera. Fue entonces cuando me di cuenta de que no era exactamente lo que quería, pero tampoco tenía el coraje por miedo a... ¿sabes? Para volver de todos modos, para definirme como persona, que tenía mi opción, que tenía mi elección, pero que iba a hacer que todo saliera bien. Demostraría que todo saldría bien. Y a los 22, antes de graduarme, terminé yéndome de casa por motivos familiares con mi padre. Tuvimos una discusión, había un problema muy grande, y él no me hablaba.

Ya estaba por desbordar, si, ya estaba trabajando, ya estaba cerca del final de la carrera, creo que comencé a los 19, y... ya estaba en el medio del final del cursado.

Yo estaba trabajando, ni siquiera era una pasantía, y entonces tomé la decisión, y quisiera o no, terminó retrasando un poco el final de mi carrera, porque entonces tenía que lidiar con la vida, ¿no? Y fue bastante duro.
J.A: Estabas trabajando y estudiando ¿verdad? Esta es una realidad para muchos estudiantes, ¿verdad? Pero cuando trabajamos y estudiamos y todavía necesitamos equilibrar este tema de la orientación sexual, va agregando ahí una… un regalo emocional ¿no ?, ¿Lo notaste?
K.: Sí... fue la razón por la que me fui de casa. La razón por la que todo esto ha sucedido en mi vida. Fue mi elección, fue mi orientación, ¡opción no!
J.A: ¿Saliste con algún compañero de clase o alguien de la Rural durante tu tiempo allá, o actualmente?
K: Salir no, pero me quedé con muchos de mis compañeros, tuve citas más fijas, y ahora también. Pero nunca tuve una relación en serio.
José Amaro: ¡Bueno! Y te sentías, pleno y a gusto ahí, por ejemplo: para caminar de la mano en el campus, o en varios espacios de la Universidad, para intercambiar afectos, como lo hacen los heterosexuales, ¿no? Entonces, era algo para ti, pero no solo depende de ti, también depende de tu novio, ¿no? mirando por toda la universidad, ¿te resultó fácil moverte por diferentes espacios, o tuviste miedo?
Kayke: En el momento de gastronomía, no. Sí... a veces en una calentura era un ambiente, quizás, pero uno sentía más libertad, ¿no? Pero en la época de gastronomía, no. Esto en la vida cotidiana, ir juntos al restaurante de la universidad, ¿sabes? Tener el día a día de una pareja, no. Ahora sí.
J.A: Por ejemplo, dar un beso en el restaurante
K: No, no. En la época de Gastronomía no, ahora sí. Creo que hay un proceso personal, y también hay un poco del entorno que también ha cambiado.
J.A: nosotros vamos también
K: Antes tenía más miedo, realmente no sabía cómo lidiar con eso. Ahora, es diferente. Incluso, en un entorno que siento que no es propicio, haré lo mismo. Porque es un acto político. (risas)
J.A: Es un acto político, ¿no? Hablando de un acto político, ¿Te acercaste a algún director, durante tu paso por Gastronomía o ahora? de D.A o de D.C.E
K: En Gastronomía, tenemos que... empezar a movernos para formar una asociación que no teníamos, ¿no? Una carrera muy nueva. Cuando ingresé en el 2009, la carrera se había abierto en el 2005. Entonces era muy nueva, fresca, y.… como nuestra profesión, no existe hasta el día de hoy, incluso pensé en capacitarme para empezar a luchar por la creación y formalización de la profesión. Pero yo no me involucré, así que como trabajaba mucho afuera, e hice prácticas y demás, terminé pasando poco tiempo en la universidad. Pero en Biología me envolví, yo era parte del PET, no sé si conocen el programa del PET, y terminé involucrándome con la representación del PET. Y luego yo era el representante de Rural en el... institucional que llama, ¿no? Porque hay varias universidades, y cada una tiene su PET, y me convertí en representante estatal de Brasil, de los PET.
J.A: ¿Kevin se ve, una mirada más abierta por parte de los docentes a dar ejemplos de la diversidad en especial la diversidad sexual?
K: Yo creo que en Biología aún hay ese problema. Esta carrera está demasiada atrapada en la binarias, demasiado atrapada en el sexo… del sexo natural, natural ¿no? del sexo… macho y hembra. En realidad, ya sabes, muy apegado a lo biológico de la cosa. Tuvimos algunas discusiones así durante el cursado, o incluso porque muchas veces me doy cuenta de la falta de conocimiento, falta de querer entender, ¿sabes? Para poder ir a una clase y decir: yo vi al profesor de ecología, que es el

estudio del comportamiento animal, hablando sobre la homosexualidad, a mediados de 2019. Creo que en el pasado me hubiera quedado callado, pero esta vez llamé, de una manera muy tranquila, ¿sabes? Realmente no tengo el perfil combativo, para ir cara a cara y acusar, ¿sabes? Entonces, detuve la clase, y le di una clase al profesor, sobre el sufijo ismo, en fin, sobre contextualizar para el año en el que estábamos. Al terminar la clase vino a agradecerme, preguntó por otras cosas, se quedó ahí pidiendo cambiar…cambió la diapositiva. Me di cuenta de eso, porque me doy cuenta de que es por falta de conocimiento, que no es a propósito, ¿sabes? Porque crees que es así, y tal. Entonces, un profesor de genética, tenía algunos problemas cuando hablaba de sexo y esas cosas. Hay una clase en la que habla de genética, hay estudios sobre genética en relación con la homosexualidad, y tal. Pero ¿y la homosexualidad?, se queda en tu cabeza... en fin... la homosexualidad... Sí... pero yo creo que, como dije, es por este tema...

J.A: Es hasta por curiosidad, como explican a los animales, que se relacionan entre iguales?

K: Existen dos principales líneas, que es la conductual, era del que hablaba este profesor en clase, porque, incluso creo que, en nuestro caso, nuestra especie es conductual así, naturalmente no es porque elijamos tener este comportamiento, pero es conductual en el sentido de la forma en que nos comportamos en el mundo. Pero hay algunas especies que son fisiológicas, ¿no? Hay especies de peces que, por razones estratégicas, solo tienen hembras, luego una hembra se convierte en macho para continuar con la especie. Estas dos líneas principales, como fisiológicas, o.… y luego la genética está tratando de ver si hay algún gen que explique. Porque algunas personas, ¿verdad? Son heterosexuales o no lo son. ¿Por qué hay personas transgéneras? De todos modos, la genética sigue intentándolo, pero es muy difícil identificar esto.

J.A: ¡Qué bueno! por tu discurso veo que, si hubiese también, no sé... una difusión por parte de la institución, una nivelación, una actualización, un reciclaje, se nota esa preocupación en lo Rural, con los estudiantes LGBTQIA+ o es es algo que está allá más...

K: ¿Estás hablando de algo institucional? ¿Viniendo desde la universidad?

J.A: si

K: Hay el D.C.E, queriendo o no, guía mucho esto dentro de los D.C.E´s y DA´s, y es… ellos son divididos en, digamos en subgrupos de trabajo, cada uno tiene su pauta para trabajar y yo veo a D.C.A actuando de alguna forma. Pero discretamente, la mayor parte del tiempo. Se limita a distribuir calcomanías, colocar un cartel y demás. Desde la universidad, yo no veo, por lo menos, ninguna acción. Sí... salvo, si no me equivoco, el Día de la Lucha contra la Homofobia y la Transfobia. Hacen una acción en el Reino Unido, algo así.

Pero nada muy directo. Sé que tenían un núcleo de... apoyo humano. Es como... hay un psicólogo, de todos modos, hay varios servicios que están disponibles, y creo que tal vez esta es una forma de ayudar, ¿no? Llegar a ese grupo. Pero no veo acciones... por ejemplo, este problema de actualización. Realmente, institucionalmente para llegar y hacer: necesitamos que los docentes estén al mismo nivel de conocimiento en cuanto a este tema, ¿sabes? creo que falta

J.A: Kayke, por lo que vi no hay como una secretaría, una junta específica para ocuparse de los temas LGBT en la universidad. A pesar de esta infinidad de alumnos, y de esta diversidad que allí está instalada.

K. Yo desconozco si hay

J.A: ¡Ok! y de ese núcleo, por ejemplo, hay psicólogos, que tiene algunos

profesionales de apoyo. No necesitaste acercarte a él, ¿verdad? ¿En ningún momento?
K: ¡No! solo para divulgar. Yo lo divulgué mucho, porque en el P.E.T tenemos un montón de acciones, ¿verdad? Además, una de las acciones que tenía para organizarme era: dejar disponible. Dar a conocer los recursos que la propia universidad tenía allí disponibles. Y mucha gente terminó sin saber ¿sabes? Pero estaba más enfocado en la parte de salud mental, y no necesariamente en el público LGBT.
J.A: Era una en forma general, ¿ no ? ¿ conoces a alguien que haya ido allá que fuera de LGBT?
K: Si.
J.A: ¿conoce? ¿Entonces funciona, ¿no?
K: Si, conozco a un amigo, un hombre trans que usó el servicio.
J.A: ¿de la carrera de Biología?
K: De la Licenciatura en Biología
J.A: Mira, cuando mencionaste el tema de los afectos, ¿no? En cierto modo, no te sentías cómodo entonces y ahora sí. Mientras vas mirando el día de hoy, ¿verdad? Mirándote. Pareces un hombre gay. En esta lectura que haces de ti mismo. ¿Tienes algún miedo, algún miedo, que te pase de largo en la universidad?
K.: Hay un caso concreto en Rural, que es preocupante. Hay un hombre allá, eh. Eso... no recuerdo su carrera exacta, creo que es Zootecnia. No solo es abiertamente homofóbico, sino que también ha practicado la violencia física y la violencia psicológica abiertamente. Es el administrador de un perfil, "Direita Pernambuco" en Twitter, en fin... en internet. él es propagador del terror psicológico... En fin, de las Fake News. Él es claramente esa persona así, y no vi acciones punitivas, no vi... una solución a este problema, ¿sabes? Por parte de la rectoría de la universidad. Y el hermano de un amigo mío, de mi carrera, de mi clase, fue atacado por él. Era, en definitiva, un terror psicológico sufrido. Porque tenía miedo, tenía miedo de encontrarse con él. Y este hombre vive libremente en el Reino Unido. A veces está en la misma cola que nosotros. Nos guste o no, tengo miedo de convertirme en su objetivo.
J.A: ¿él era alumno?
K: Si, un alumno.
J.A: ¡bien! En relación al personal administrativo, de seguridad, tercerizado, ¿Tienes ningún miedo?
K: No
J.A: ¿Y sabe si en este grupo participan otros universitarios, en el que él sea el administrador?
K: No, no sé si está en su grupo. Hay otros grupos allá, pero no creo que pasen por esa parte más extremista. Conozco un grupo, que son del MBL Pernambuco, creo, que es una especie de grupo extraño. Pero creo que no usan esta palabra, esa extrema derecha, esa homofobia, transfobia y racismo, porque él también es un jodido racista, este tipo. Sí... No creo que vayan por eso.
J.A: En tu trayectoria en la Rural, en algún momento, ¿te diste cuenta que eras el blanco de bromas, chistes, de carácter jocoso contigo?
K: Creo que recuerdo algo de eso, en Educación Física, en Gastronomía, porque en Rural también existe esta particularidad. Educación física es una la materia obligatoria de todas las carreras. Entonces, cuando ingresé en Gastronomía, la educación física era básicamente una repetición de la educación física de la escuela secundaria. Un chico jugando futsal, chicas jugando no sé qué, o jugando separados. Ahora en

Biología, practiqué balonmano un tiempo, incluso entrené en el equipo Rural. Y había algunos jugadores en el equipo que no eran estudiantes de Rural. Eran de afuera, y fueron invitados a formar el equipo, ¿no? Por el técnico personalmente.
Y el propio entrenador era en verdad, extremadamente, ¿sabes? Aquel que cree que no está siendo, porque está bromeando, pero es extremadamente homofóbico. Así que me alejé del equipo, me alejé de los entrenamientos, por estas actitudes. Eso era algo que ni siquiera recordaba, lo recordé ahora, y fue muy triste, porque realmente amo el balonmano, y fue muy bueno para mí. Física y mentalmente también, ¿no? Porque me estaba pasando así.... Fue un momento de relajación en medio de la caótica rutina de la carrera. Y tuve que alejarme por ese asunto.
J.A: Y no era así Kayke, ¿una broma para quién? ¿Con un tinte homofóbico?
K: Completamente. Y justamente por eso me fui, porque es algo a lo que ya no me someto. Entonces, las personas que eran más jóvenes, que eran la mayor parte del equipo, eran homosexuales, ¿no? Balonmano, un equipo de balonmano y luego, lo interesante es que precisamente esos, que no eran de Rural, eran heterosexuales, y reproducían con el entrenador, esas actitudes homofóbicas. Y finalmente en el habla, especialmente en el habla.
J.A: Era balonmano binario, no puede ser, ¿no es mixto?.
K: Es binario, nosotros teníamos dos equipos y entrenamos, medio juntos. Dos equipos que éramos separados así. Y muchas veces que entrené con las chicas, vi una atmósfera completamente diferente. Porque a veces, dependiendo del entrenamiento, él mezclaba, principalmente a quien estaba comenzando, como era mi caso.
Yo necesitaba desarrollar algunas técnicas, que las personas más antiguas ya tenían. Entonces los chicos estaban entrenando algo más complejo, y muchas veces yo entrenaba con las chicas, y entonces, como siempre, había un ambiente diferente entre las personas, ¿sabes?
J.A: Kevin, es… el handball binario, hoy ¿la Educación Física también es binaría ?
K: En Gastronomía si, en Bilogía, no
J.A: Porque así, hoy en día los gimnasios son todos mixtos, ¿no? Entonces, ¿la universidad necesita hoy hacer esta división? ¿No es?
K: Era muy diferente. Incluso como te dije, la otra educación física era la clásica de la escuela, donde los niños juegan fútbol y las niñas voleibol, así que, en fin... handball. Y en Biología tuvimos una variedad de actividades, ¿verdad? Lo hice funcional. Entonces era... aunque fuera un deporte de equipo, como, colectivo, también era mixto. No hubo tal separación.
J.A: ¿Observaste a los profesores con espontaneidad, en Biología y en Gastronomía, abordar su sexualidad? ¿O cada uno es más reservado?
Kayke: Creo que la mayoría no se mete en ese aspecto. Pero aquellos con los que he tenido más intimidad, con los que me he acercado, lo tratan de una manera muy natural. En ambas facultades. En gastronomía fue más porque, creo que los profesores estaban más abiertos a ello. Había muchos profesores, ¿sabes? Creo que en Biología tuve un profesor que descubrió que era gay, incluso durante el cursado, es... y no recuerdo otro. Ni siquiera lesbiana, no lo recuerdo. Creo que el perfil de los profesores es más... más tradicional.
J.A: ¿Había profesores Trans?
K: No, infelizmente solo había un profesor negro. ahora hay uno profesor negro y una profesora negra.
J.A: ¿conociste a algún travesti como profesor o como alumno?
K: Como alumno sí.

J.A: ¡Bien! Cuando hablaste de aquel momento en que tuviste que salir de la casa, ir a la universidad e ir a trabajar, en aquel momento, fue donde te vi trayendo a colación algunos elementos de ansiedad, de estrés y soledad. Entonces, en ese momento te referiste, en que pensaste en dejar de cursar, pero te mantuviste por esa decisión que antes habías tomado. De hecho, esta cuestión de la sexualidad se combina con el aprovechamiento ¿Tiene algún ingrediente extra?
K: Yo creo que… hoy yo percibo eso más claramente, porque decidí comenzar la terapia, ¿no? Por mi propia voluntad. Y por primera vez, creo que comencé a fines de 2019 en diciembre. Y luego me trajo mucha claridad en cosas que no podía ver. Y luego me di cuenta de que estos problemas no me dejaban avanzar en mi vida, de alguna manera, durante mucho tiempo. Así que muchas cosas que yo desearía haber hecho, no lo hice. Debido a que estas preguntas seguían golpeando mi cabeza, me estaba sosteniendo de alguna manera. Y hoy en día puedo darme cuenta de que cuando estoy bien, voy a decir, todo está en paz. Tengo una productividad diferente, puedo hacer las cosas que yo mismo me programo. Pero cuando no es así, las cosas no están organizadas, y muchas de ellas están influenciadas por ese aspecto de mi vida, no sé cómo todavía, eso es algo en lo que he estado trabajando. porque mi vida para. Ya no puedo producir, ya no puedo concentrarme. De todos modos, en realidad es un obstáculo, como este.
J.A: ¿en algún momento pensaste en hacer un intercambio?
K: Pensé que lo haría. En Gastronomía y ahora también en Biología. Lo intenté menos en Gastronomía, ahora más. Pero no podía hacerlo así. Porque es... buscando becas, ¿verdad? Buscando formas de hacerlo y no pude.

J.A: También es ahora un período de más escasez, ¿no? Coincidió con la escasez.
K: Es más, mi plan es hacer mi maestría afuera. Se está construyendo. Esto está más cerca de suceder. Está faltando dinero… ¡faltante no! Hay una escasez de dinero aquí para invertir en eso, pero hay muchas becas externas dando vueltas.
J.A: ¿Alguna vez fuiste monitor?
K: No oficialmente
J.A: ¿cómo sería eso de, no oficialmente?
K: Porque incluso hice una prueba para monitor en Gastronomía, pero no quedé, Pero siempre he sabido que estoy muy interesado en todo lo que se está haciendo. Muy a menudo los maestros me llaman para... me mantienen cerca, ¿sabes? Yo termino aprendiendo más rápido y ayudando a otros a hacerlo. En la confitería era algo más o menos así, yo terminaba de hacerlo y cuando yo veía terminé haciéndolo y cuando veía, estaba haciendo todo el mundo, ayudando a todo el mundo.
Siempre tuve esos profesores que me dejaban cerca de ello, el propio Alessandro, que es mi profesor de eventos, cuando terminaba la clase yo me iba al aula de él y me quedaba organizando las cosas y ayudándolo. Yo y otros dos, así que siempre estuve cerca, ayudando, pero no monitoreando oficialmente. Ahora en Biología realmente quería ser un monitor de ecología. Lo intenté, me inscribí, pasé los escalones, pero tuve una crisis de ansiedad, el día antes de la prueba y no pude hacerla.
J.A: Sobre la cuestión de la autoestima. ¿Cómo está tu autoestima, Kayke? ¿En esta dimensión hoy para el mercado? Como estudiante... ya prácticamente con dos carreras. ¿Cómo ves ese problema con el mercado mirando a Kayke? ¿Prestan atención a tu orientación sexual?
K: Creo que depende de la vacante, sí, depende de la oportunidad. Hay algunos que

lo hacen, y otros menos. Déjame ver, creo que, en la época de Gastronomía, por ejemplo, cuando fui a estas selecciones más directas, cuando hay dinámicas, entrevistas y tal. Incluso me di cuenta de algunos cuestionamientos como ese, incluso por la forma en que se vestía, la forma en que se comportaba. Todo, así, y terminé teniendo que usar ropa de heteronormatividad, así. Así que llevaba una camisa abotonada. Tuve que incorporar este personaje, para poder al menos superar la primera impresión, el primer paso, como, ¿sabes? De la misión. Y luego yo iba abandonando eso. Me iba presentando de una manera más auténtica. Así que, ¿sabes? que las personas que realmente conocían a Kevin... Y eso fue más difícil, como dije, en este mercado más privado, por así decirlo. Al final de la cursada, de hecho, creo que ya me había recibido, tuve la oportunidad de enseñar en Pronatec en ese momento.
Luego di en Maurício de Nassau, primero fue una oportunidad con un compañero que era profesor y terminó convirtiéndose en coordinador, y me llamaron para tomar el examen y tal. Pero yo fui consiguiéndolo ¿no? Di clases en el Senac, inclusive di clases en la Rural. No en la Rural, porque la Rural tiene el CODAI, que es la Escuela Técnica de Rural. La idea allí es darse cuenta de que, en estos lugares, donde no hay.... No... no hay ese juzgamiento. Los valores de las personas que están allá, seleccionando, no se colocan sobre la mesa. He estado transitado fácilmente. Porque tenía mi experiencia, tenía mis pruebas, un certificado que había hecho, lo que había logrado, ¿sabes? Y por eso digo, como, que creo que cuando hay este análisis de valores. Que las personas se golpeen con sus creencias, así, en voz alta. Y terminas teniendo un poco más de dificultad para… depende de la persona. ¡Obviamente! Incluso yo tenía una coordinadora en el Senac, que era evangélica, hermana de la Asamblea, que llevaba falda y todo, y nos hicimos inseparables. Porque desde el principio le gusté mucho, y tuvimos una relación maravillosa profesionalmente.
J.A: ¡Buenísimo! Kevin, terminamos sobrepasando el tiempo que había computado contigo. Pero todavía tengo dos preguntas para hacerte. ¿Podemos hacerlas?
K: ¡Da! No hay problema
J.A: Mira esto. Hablamos un poco de la sensibilidad de la propia Rural en no tener una estructura, ¿no? Tú como estudiante de una sexualidad disidente. ¿Qué echas de menos de la Rural, concretamente de esa población?
K: Creo que tal vez un mejor recibimiento, pero claro, para estas personas. Se nota, ¿sabes? Porque entonces, creo que naturalmente en la Rural todos bromeamos ¿verdad? La Rural es como una madre. Ella tiene algunas cosas, como, diferentes de otras... otras universidades que conocemos por otras personas. La Rural es muy acogedora, naturalmente. En cierto modo es acogedora, pero creo que tal vez, que institucionalmente, podría dejar más claro eso, hacer más clara esta acogida de la gente. Creo que tal vez ese… ese… como lo habíamos hablado antes, no la formación, pero esta formación, así como esta, de los profesores, de los empleados. Creo que sería muy positivo. Debido a que es como si yo no hablara, mucha gente actúa raro. Ves que nadie es malo, es raro. Porque no sabes cómo actuar y no sabes cómo... así que estoy diciendo esto también, de una experiencia de un hombre cis, gay, ¿verdad? Así que no sé lo que es para una persona trans. No sé cómo esta persona es tratada por los empleados de la Rural ¿sabes? No sé cómo es la experiencia de esta persona, debe ser mucho más difícil en la vida. Pero dentro de la universidad también en cierto modo. Debe ser así con esos profesores que tienen la cabeza más cerrada. Así que hasta podrían estandarizar la forma de lidiar con eso, como, con un estudiante LGBT ¿sabes? Cuando se trata de acoger no solo por parte de los profesores, sino también de los empleados tercerizados, en fin, todos. La

comunidad sea más clara en relación a eso, al género.
J.A: Kevin, cuando Bruno te dijo que yo estaba haciendo esta investigación, ¿verdad? Ciertamente imaginaste algo que podría preguntarte, pero no te lo pregunté, y también así, no quería dejarnos terminar esta conversación nuestra. Este espacio, ¿eh? ¿Qué podrías, además de lo que hemos hablado, añadir más si hay más puntos? Es decir: no Zé, nuestra conversación fue suficiente. ¡Eso es lo que estoy diciendo! (risas)
K: Primero yo quería agradecer, porque yo, cuando Bruno me habló, fui muy abierto, muy agradecido, participando así. Porque creo que lo que tenemos que hacer es ayudar en la producción de ciencia. Hay que apoyar la ciencia en nuestro país de esta manera. Yo creo que… es … que yo veo poca representatividad en la ciencia de personas de nuestra sigla, de nuestra comunidad. Creo que las mujeres están conquistando este espacio. Y creo que la ciencia todavía no es tan diversa en términos de género, orientación sexual. Creo que es súper importante. Estoy encontrando su investigación hermosa, así. Engonces querer saber más del. resultado de todo.

Jorge - 3 de mayo de 2020

José Amaro: ¡Buenas tardes! Enorme placer estar hablando contigo ¡Jorge! Y la idea inicial, en este primero momento es hacer mi presentación. Yo soy José Amaro - ZE, como muchos me llaman, también puedes llamarme de esa manera, Tengo 55 años, vivo aquí en Recife en "Boa Viagem". Me veo de color amarillo, de la raza amarilla. Y mi orientación sexual, yo me veo y soy visto socialmente por donde transito como un hombre gay. Pero soy un hombre gay cis. Soy doctorando de la educación en la Universidad Nacional de Rosario – Argentina, y estoy haciendo una investigación sobre violencias de género y sexualidad en las universidades de la ciudad de Recife. Estoy solicitando su participación como voluntario, para ingresar a este proceso y para hablar un poco sobre los temas que estoy investigando y de tu experiencia.
En esta misma línea y si no tiene objeción, empezaremos con tu presentación personal. hable su edad, tu profesión, cuándo cursaste tu grado, su carrera, tu raza, eso da un panorama de quién es Jorge para mí. **¿Como puedes presentarte?**
J: *¡Ok!* Yo me llamo Jorge Bruno, tengo 26 años, soy técnico en enfermería. También soy enfermero, actualmente residente en psiquiatría. Estoy casado, en una relación homoafectiva. Soy negro. Tengo una hija de 7 años, de una relación cuando tenía aproximadamente 17 años. No vivo con mis padres. Mi padre fue asesinado antes de cumplir yo dos años de edad. Mi madre, sí...abandonó a su hijo. Ella está viviendo una relación en la que tomó una decisión, ¿verdad? Entre la familia y la relación, por su parte. Pero entonces, es ... tienes este problema, ¿verdad? Familiar. Viví con mi abuela antes de casarme. Y (inaudible). en cuanto como enfermero, soy presidente de una ONG que trabaja con niños y adolescentes de la comunidad. Trabajamos con personas en situación de vulnerabilidad.
Yo también *fui* candidato a concejal…. en la isla Joana Bezerra, acá en Recife.
J.A*:* Joana Bezerra. ¿Es el local donde vive?
J*:* ¡No! En realidad, volví y hace una semana que he estado viviendo acá en municipalidad de San Lorenzo. Junto con este chico, mi pareja financiamos un apartamento y ahora estamos viviendo juntos.
J.A*:* ¡Qué bueno! eso es genial. Conseguiste tu casa. Felicitaciones.
J: Dentro de este proceso, tenemos una ONG que trabaja con personas ensituación de vulnerabilidad, en la comunidad, tenemos una sede allá en Coque. Donde mi familia también vive. Así que casi todo mi tiempo está allá. El año pasado fui candidato a concejal por la ciudad de Recife, afiliado al PSOL. Y estamos construyendo estas dinámicas, estos puentes, para que ocupemos estos espacios.
J.A: John, cuéntame un poco de tu experiencia en la ONG.
J: ¡Absolutamente! Es... el proyecto Mano amigo Recife. Dio inicio antes de la Pandemia. Solo que él tenía otro nombre: Enfermería Torneado vidas. Era formado por profesionales de enfermería, que tenían ese trabajo social. Solo que cuando comenzó la Pandemia con el aislamiento vimos la necesidad de agregar otras profesiones, que no se limitaran solo en el área de salud. Se limitaba a otras áreas, como: alimentación y educación. Las escuelas cerraron las puertas, (inaudible) se vio la pérdida de todo este proceso. Además, nosotros vimos que el crimen estaba aumentando dentro de la comunidad. Nosotros sabíamos que eso era porque los jóvenes estaban muy ociosos, nosotros ya sabemos que cuando están así de ociosos, infelizmente, ellos son más vulnerables a situaciones que desgraciadamente son situaciones que nosotros tenemos que pelear para la reducción del daño y ahí nosotroshemos observado el incremento de embarazos en

adolescentes y en el uso de las drogas. Así que el proyecto Mano amigo Recife, viene del interior.
Nosotros solo teníamos un espacio para guardar donaciones, y ahora, estamos inaugurando nuestra sede, en donde vamos a tener actividades tanto educativas como recreativas dentro del proyecto. Nosotros también tenemos perspectiva de formación con algunas organizaciones y/o asociaciones. Por eso nosotros, semanalmente realizamos actividades en las plazas con personas que están en situación de calle, porque también esta pandemia aumentó el número de personas que están saliendo de sus casas a pedir alimentación en las plazas. Así que éste es un agravante muy preocupante para nosotros, en cuanto al proyecto, en vez de hacer actividades dentro de las comunidades, nosotros estamos yendo a las plazas para convocar a las personas a que participen de las actividades, porque ya no encontramos más a esas personas en las casas. Ellos están dejando las casas para buscar alimento afuera, en las plazas. Así que vemos como es de importante este proyecto para ellos. Yo sé que eso se da también, porque tenemos un gobierno incompetente. Un gobierno que no se preocupa por uno. Desgraciadamente el gobierno no está preocupado por nuestros cuerpos. yo digo eso en todo lugar, que el cambio, la transformación, solo va a acontecer cuando nuestros cuerpos ocupen esos espacios, que infelizmente fueron proyectados para que no puedan ocupar esos espacios. Entonces esa es mi preocupación de hoy, intentar a los demás partidos, para que esas personas se vuelvan actores políticamente activos. Las personas están con apoyo de una secretaría gubernamental, para que estas personas, sean abogados, profesores, amas de casa, pero que estas personas tengan conciencia de que esos lugares, donde esas personas están hoy, esas personas no nos representan. Y que esto solo va a suceder si tenemos políticas públicas cuando nosotros ocupemos esos espacios. Porque nosotros sabemos y conocemos la realidad y la rutina. Solo nosotros sabemos quién está pasando hambre en la comunidad, lo que la comunidad necesita, entonces no es solo usted colocar una persona que dice que nos representa. Cuando usted coloca alguien allá que realmente conoce esta realidad, que ha vivenciado nuestra realidad de hecho, solo así consigue transformar y generar un cambio. Yo creo en una política inclusiva… que las personas hablaban de política…. yo creo que es la política de ocupar esos mismos espacios. Y colocando a Doña María y Josés en esos lugares, es que tenemos que comenzar a escucharlos y seguir, porque estas personas que saben son la base, los que están en los barrios periféricos de la ciudad. Son ellos los que van a conseguir transformar esa realidad.
J.A: *¡Genial! Otra pregunta* sobre tu comprensión de violencia. ¿ Que es violencia para ti?
J: Para mí, la violencia es todo lo que modifica, la vida, la integridad de otra persona, sin tu permiso, sin tu permiso. Creo que la violencia no pasa ... es... Creo que la violencia no es sólo física. Hablamos mucho de violencia física, pero vamos a la violencia moral, a la violencia psicológica. También tenemos que pensar que hay varios tipos de violencia, que lamentablemente son invisibles frente a todo el proceso. Desde el momento en que estás en una euforia, donde hay una relación abusiva y no puedes entenderlo, eso es algún tipo de violencia. Desde el momento en que una mujer ... se le quita el derecho de ello, de hacer lo que quiera, es una especie de violencia. Así que no tienes que llegar al camino de los caminos, de hecho, para completar una violencia. La gente necesita entender eso.
J.A*:* La intención ya es una violencia, ¿verdad?
J: Absolutamente

J.A*: ¡Genial!* Ahora, ¿y que percibes de violencia en la universidad? cómo ves a un estudiante de tu perfil, ¿o a un estudiante que tiene tu perfil en UniNassau?
J: Me metí en una carrera de salud, en la educación superior siendo becario. Así que además de vivir en los barrios periféricos, ser negro y ser becario. Estaba en una universidad privada, por lo que se suponía que ese espacio no debía ser ocupado por Jorge, sino que debía ser ocupado por otra persona. Para el niño pequeño de ese papá, que papá lleva a la universidad, a quien recoge. El que falta cuando quiere, porque entiende que la educación que tiene ahí... está pagando por la educación. Entonces, cuando vamos a este campo y comenzamos a destacarnos, entonces comenzamos, queramos o no ser perseguidos. Porque la gente no tenía la costumbre de vernos ocupar ese espacio, de estar en la universidad privada y no pública. Y digo mucho de qué: la gente no está acostumbrada a que nuestros cuerpos ocupen estos espacios en laeducación. Es como si no tuviera derecho a tener acceso a la educación. Es como si la gente tuviera nuestro derecho a... Sí, lo siento. ¡ese espacio no es nuestro! Sí, lo siento... desgraciadamente, la generación, incluso tiene un ministro que dice que laUniversidad debe ser algo de privilegio, algo que no todo el mundo debería ocupar. Así que él realmente, trae un pensamiento de muchas personas. Que estas personas con mi perfil, no deberían estar en la universidad, deberían ser recolectores de basura, deberían ser limpiadores de calle, deberían ser traficantes de drogas, deben ser ladrones. Así que... El contexto que aportan es precisamente este, que nuestros cuerpos fueron diseñados para ocupar la marginalidad y no ocupar los espacios de poder. a través de la educación.
J.A*:* Ahora trayéndolo a ti mismo. ¿Te viste o alguna vez te sentiste incómodo, o de alguna manera incluso violado?
J: Particularmente yo no, porque ya he entrado en la universidad conociendo mis derechos y lo que fui a hacer allí. Así que no.... No me he sentido molestado en absoluto, al contrario, me di cuenta de que algunos colegas sí, se sentían molestos.No era solo yo como erudito. por ejemplo: fulano obtiene las mejores calificaciones, pero es porque es becario. Y si no eras un estudiante becado, pagabas la universidad, no necesitabas calificaciones altas. Porque tenemos una cuota, por ejemplo, si fuimos desaprobados en dos disciplinas, desaprobamos y perdimos la beca. Entonces, lo quisiéramos o no, era algo que necesitábamos luchar para estarallí. Así que la gente lo puso diciendo esto: que el mérito de tener las altas calificaciones era porque, si no lo hubiera hecho, sería desaprobado. Y no por nuestra cognición, nuestra inteligencia. Siempre se le preguntó sobre nuestra inteligencia como estudiantes, debido a este proceso. Dijeron que la beca era la justificación paratomar las notas altas, cuando en realidad no lo es cualquier otra persona nuestras limitaciones, pero que la beca no es algo que: ¡Ah! o vas a estudiar. o pierdes! Creo que la inteligencia no... no tiene color, no tiene clase social, y la gente necesita respetarlo.
J.A*: ¿ Que te* recuerdas sobre la diversidad en la universidad?
J: No se discutió la diversidad, ni la inclusión. Hasta que entremos y formemosuna comisión, ¿eh? Hicimos una liga de enfermería, y dentro de este proceso pusimos las agendas que fue interesante discutir. Racismo, discutir el VIH y el SIDA después de que un maestro dijo que el VIH y el SIDA era la misma cosa. Ynombran a las personas que viven con vih sida, por lo que se ve que una profesora, que es responsable de su formación de muchos estudiantes, utilizando un término peyorativo, en una universidad privada. Así que vimos que era necesario que habláramos, no solo con los alumnos, sino con los propios profesores que trabajaban

allí en ese escenario. Así que fue algo que empezamos a instituir. pero eso hasta entonces no lo había hecho. Incluyendo esta discusión sobre la diversidad de género. Ya no lo vemos, después de que dejé la universidad, después de que la comisión se fue, ¿verdad? Porque nos graduamos, y no había otros, ¿verdad? Pero como la universidad está muy ligada a la formación práctica, a formarte para el campo de actuación en los hospitales, no existe tal idea de formar personas con sentido crítico, con sentido de la investigación, de la modificación de la realidad. Es algo que hay que construir a diario. ¡Y que no lo es!

J.A*:* Qué es la Semana de la Diversidad. ¿Cómo fue eso?

J*:* La semana de la diversidad tuvo lugar porque tuvimos... en realidad, la primera mujer trans en UniNassau. Y las personas la miraban diferente a ella. Nosotros vimos que tenía este estigma y que realmente en el campus de la universidad privada, se cuestiona el derecho de estas personas a ocupar un lugar. Todavía existe este problema del baño de hombres, el de una mujer. Entonces, había esta dinámica de por ejemplo: una mujer trans, entrar al baño de mujer trans, hombre trans, en el baño de hombre. Así que había este estigma. Teníamos mucho miedo a la violencia en la universidad. Entonces dijimos: desarrollemos un evento científico, que podamos traer, sobre una base científica, los derechos de las personas, y ser capaces de crear conciencia. no solo de enfermería, sino como todos los profesionales de la salud. Así que fue un evento en el salón de la universidad. pusimos sonido, bailé Anitta... (risas) todo blanco allí, el personal también bailó. Trajimos un Drag al evento. Así que tratamos de mostrar que las personas deben ser tratadas con sus particularidades, viendo a cada una como única, pero sin discriminación y prejuicio

J.A*:* ¡Sí! En general, cuando promovemos algún tema de diversidad tiende a participar en la diversidad misma, ¿cómo se vio la participación allí de otros estudiantes, se tuvo como heterosexuales o cis, ¿eran indiferentes, o estaban interesados? o no estaban interesados?

J*:* Fue bastante positivo. Incluso nos parecieron muy interesantes las repercusiones que tuvimos, porque empezaron a acercar, a bailar. Entonces, creo que todo es parte de la educación. No hay deconstrucción del contexto que estamos viviendo sin educación. Entonces, si no tienen esa experiencia, si no entienden en el frente educativo, que somos iguales, que debemos ser tratados como personas iguales. No creo que sea posible modificarlo. Así que fue una respuesta muy agradable, esta actividad que hicimos.

J.A*: ¿La* población de sexualidad disidente, por lo general se afirma en la institución? los maestros, en la Secretaría, con la vigilancia, en la biblioteca, cómo hacer... ¿Qué recuerdas de eso?

J: ¡No! La mayoría de las personas, tienen miedo de demostrar su sexualidad, de... de.... toda tu inteligencia siendo cuestionada por el hecho de que eres o quién eres. Así que realmente vemos que la gente, tiene miedo de... para celebrar estos eventos, para meterse en algo que destaque, la mayoría de las veces están allí reprimidos, eclipsados en un rincón de la habitación. Porque tienen miedo al sufrimiento y a la represión, a ser perseguidos. Sabemos que la universidad es un contexto muy conservador todavía. Y que desafortunadamente la gente todavía tiene miedo. También es un desafío porque necesitamos tener más gente allí diciendo:
¡Este espacio es mío! ¡Vine y lucharé por él hasta el final! Creo que también hay mucho de eso, que te reconozcas y luches por el derecho que es tuyo.

J.A*:* La clase desafía, como, por ejemplo, muestra de afecto en público, si salen con alguien del mismo sexo, o están más solos en esta patota, en el mismo grupo, temerosos. Incluso de violencia. Si hay violencia digital, bromas por WhatsApp

¿Cómova este mundo virtual? ¿Qué recuerdas de eso?
J*:* ¡No! No, De hecho, hay tranquilidad para que demuestres afecto. Incluso algunas parejas homoafectivas circulaban de la mano por la universidad. No hay ningún problema con eso. Nunca he tenido algún informe sobre violencia de este tipo.
J.A*:* Y hubo alguna broma en las redes sociales.
J: *¡No!*
J.A*:* Es más tranquilo, ¿verdad? La relación con los profesores LGBT, ¿había docentes que usted percibió, o le informaron que también eran LGBT?, o no entraron en este mérito.
J: *Hay,* incluso una profesora lesbiana y dos profesores son…homoafectivos. Y ellos informaron de su relación. Uno de ellos estaba casado en ese momento. Así loinformaron. ¡Y no tenían miedo! Incluso eso fue empoderó a otros estudiantes para demostrar que pueden llegar a ese lugar. He visto gente cuestionando, ¡¡Ah!!¡El profesor es gay! Y le da buenas calificaciones al chico porque está interesado en él. Así que también vimos esta violencia, para los maestros, ¿verdad? Que se cuestionara la valoración, porque le había dado una evaluación a un hombre con la nota más alta, y a una mujer no. Luego dijeron que estaba interesado en el estudiante. Así que había mucha de esta pregunta, del cuestionamiento de la naturaleza.
J.A*:* Hablaste solo de inodoros, ¿verdad? ¿Crees que las personasheterosexuales, por ejemplo, se sentían incómodas en el baño cuando entraban en unchico gay?
J*:¡ ahora ya no* !
J.A¡Sí! Cuando me hablaste de momentos incómodos, Por ejemplo: en el baño, a veces cuando entra una persona gay, y las personas heterosexuales que están allí, ¿tuvieron alguna reacción diferente o se comportaron igual?
J: Se comportaron normal, particularmente hablando, incluso hay hombres heterosexuales, que hoy son ciertos hombres que tienen relaciones sexuales con otros hombres, qué dieron a entender que querían algo dentro del baño. Más aún, ante la sociedad son súper prejuiciosos, pero dentro del baño, si surgía la oportunidad ellos la hacían.
J.A: ¿percibe, que, por ejemplo, para que un estudiante LGBT obtenga las prácticas, por ejemplo, se enfrenta a algunas dificultades o es fácil? De ser de piel negra, también, ¿cómo se enfrenta, ¿cómo percibes esta relación?
J: Seguramente se enfrenta, porque incluso, cuando yo me coloque como... (inaudible)....uno de mis profesores me dijo que debería olvidarme de este lado homoafectivo. No debes posicionarte con nada en relación con la homofobia. Y ni expresarlo, porque si no, perdería oportunidades.
J.A*:* ¿Entonces esto termina apareciendo en algo? Así que esto para los estudiantes, ¿Crees que genera una carga de ansiedad y estrés?
J*:* ¡Absolutamente! Incluyendo enfermedades psicológicas.
J.A*:* ¿Ves al estudiante LGBT más solitario?
J: Si veo al estudiante LGBT .....No, no, no, no, no, Me veo más solo y con más retos.
J.A*: ¿Desafíos* de qué orden? Económico... Sí, lo siento. desafíos morales, desafíos políticos, ¿quieres expandirte?
J: *Los* desafíos de mostrarse, allí. De tener una barrera más para mostrar que tienes potencial. Porque la gente comienza a cuestionar el hecho de que eres gay, el hecho de que eres negro, entonces hay... Si eres una persona heterosexual, blanca, no tendrás estas preguntas. Si eres negro, eres LGBT tienes estos cuestionamientos. Así que suelo decir que, por ejemplo: una persona heterosexual, y que es blanca está

aquí. Una persona que está aquí es negra y LGBT por lo que las personas que se consideran normales, siempre pasarán por delante de estas personas que tienen obstáculos.

J.A: Jorge sobre tu autoestima. ¿Cómo es? Respecto a que ahora es técnico. Eres enfermero y también graduado. Como es el tema de tu autoestima, ser LGBT, negro, de origen pobre... ¿Cómo percibes tu estima, considerando allí que vienes de un origen humilde, y te haces cargo de la enfermería a nivel técnico hasta llegar al nivel superior?

J*:* Sigo actuando de una manera de incentivar no solo a mí mismo, sino como a otras personas. Sabiendo que mis acciones no van a conseguir cambiar el mundo, pero podemos modificar a nuestros compañeros. Y demostrar que podemos ocupar estos lugares. Vengo de una realidad donde hay pocos números de personas que tienen educación superior, hay pocos números de personas que tienen una carrera universitaria, o un trabajo formal. Entonces, ocupar este puesto, este estatus en el queestoy hoy, como un enfermero residente, es mostrar que hay una posibilidad, y que es posible que lleguemos allí. Que hay obstáculos, y que muchas veces es mayor que el de otras personas, pero que es posible sí. Así que cuando pienso en rendirme,o cuando pienso en los obstáculos, sé que no es solo para mí. Es porque puedo influir en muchas otras personas. Tenemos este proceso de conocer la importancia de su desempeño.

J.A: ¿Alguna vez has pensado en abandonar la carrera por alguna razón?

J: *Cuando* trabajaba como técnico, trabajaba todas las noches, estudiaba por la mañana. Y luego dormía por la tarde. Y fue así durante seis meses, un semestre. Así que tuve pasantías por la mañana y por la tarde, y de guardia por la noche. Y no pude dejar la pasantía. Así que fue algo bastante pesado, como, bastante complicado, porque necesitaba trabajar para mantenerme al día y mantener a mi familia, y necesitaba terminar la universidad. Así que era algo que no podía abrir, nide uno, ni de otro.

J.A*: Mirando* tu trayectoria, ¿cuánto tiempo estuviste en UniNassau?

J*:* Cinco años.

J.A*:* ¿A qué año?

J *Entre* 2015 y 2020.

J.A*:* De 2015 a 2020, cinco años allá, donde tomaste el fin del gobierno de Dilma, tomaste a Temer, y te llevaste al actual presidente, ¿verdad? Y esto te das cuenta de que ha tenido repercusiones de alguna manera, en la educación, en la zona, en la universidad. ¿Cuál es tu mirada sobre ese escenario?

J: Vivimos hoy en un escenario de desmantelamiento. Y cuando hablamos de desmantelamiento no es sólo el desmantelamiento del SUS, es el desmantelamiento dela educación también. Hablamos mucho es.... y cuando ocupamos este espacio universitario, es la reapropiación de lo que nos fue arrebatado en la antigüedad, de nuestros antepasados. Nuestros antepasados no tenían derecho a la educación, ni derecho a tener una salud de calidad. Y hoy cuando vemos nuestros cuerpos ocupando estos espacios, es la reanudación de la propiedad de lo que fue arrebatado anuestros antepasados.

Mi abuela tiene 84 años y es analfabeta. Llegó a aprender a leer ahora, a los 65 años,cuando tenía una formación, en la comunidad. Así que es algo que debería haber sido nuestro desde el principio y eso no fue así. Y luego vemos un gobierno hoy, actual, que lamentablemente está de acuerdo en que estos lugares no deben ser ocupados por nuestro pueblo. Así que vemos que tuvimos un gran avance en el gobierno de Lula con Bolsa Familia, pro uni, Pro-uni Recife y también FIES, y luego

vemos que hay reducción o los recortes a la educación. Hubo congelamiento durante Temer, de la PEC. Así que empezamos a darnos cuenta de que hay un desmontaje para que estos derechos, que logramos con mucha lucha, con mucho sudor y con mucha sangre, se eliminen nuevamente. Así que no podemos dejar que eso sea... es... olvidado. Y no podemos dejarlo atrás. Lo que sí sabemos es que, desafortunadamente, lo es... hay un gobierno que no está preocupado por ninguno deestos temas importantes, y que seguirá así si no sacamos a este tipo del poder. Y no solo él, ¿verdad? Todo el gobierno. Porque de nada sirve sacar solo a Bolsonaro, hay que tomar el bolsonarismo.

J.A*:* Usted se postuló, habló en las elecciones pasadas, ¿verdad? Entonces, el liderazgo... eres parte del movimiento social. Así que el liderazgo está presente en ti. ¿Eres un representante de clase en Nassau? ¿Has enfrentado algún problema con la coordinación, con una secretaría, para la mejora tanto de la carrera como de la comunidad LGBT?

J: Yo era el líder de la clase. Participé de la Liga de Estudiantes durante los últimos dos años. Y luego pudimos conectar más a la universidad con la comunidad, para llevar los servicios que aprendíamos en la carrera de pregrado a las comunidades. Empezamos a asociarnos, empezamos a llevar a los estudiantes a hacer ferias de saluden las comunidades. Porque sabíamos que... no... podríamos aprender más desde la práctica. Y podríamos llevar una mejor calidad de vida a las personas. Así que tuvimos una feria de salud, que fue promovida por UniNassau,con los materiales. Ynosotros, como estudiantes, fuimos a las comunidades para ofrecer servicios de salud. Con esto, sabíamos que estamos impactando en la vida de las personas, que muchas personas ni siquiera tienen acceso a la medición de la presión. Y luego, cuando vamos a estos lugares y ofrecemos estos servicios, reducimos los problemas de saludque existen. Entonces ese fue mi impacto en el área durante el cursado de la carrera.

J.A*:* Te das cuenta de que UniNassau, tiene una política de diversidad, ogénero, en la institución en su conjunto. ¿O eso está restringido a algunas áreas? Por ejemplo: las ciencias sociales, las humanidades, van en una dirección. Las de saludvan en otra. ¿O es algo articulado?

J: Creo que, si analizamos la facultad, y... El cuerpo de profesionales de la universidad, podemos darnos cuenta de que la minoría siguen siendo personas que son LGBT, que son negras, que son de las periferias. Así que solo necesitamos ver un evento de estas personas, esta universidad en particular, y podemos darnos cuenta de que, si hay dos, o tres negros sis muy. Así que todavía podemos entender que es un lugar donde uno tiene que discutir mucho, ampliamente, esta inclusión social. Y que la universidad se convierta en un ambiente también antirracista. Porque no basta con luchar contra el racismo, también tiene que ser antirracista.

J.A*:* En cuanto a los pares, ¿verdad? el grupo de clase allá, digamos así, los “hijos de papi y mami” de la institución. Ellos se comportan bien con los estudiantes becados... de la periferia, ¿o se aíslan y forman los bloques segregados?

J*:* ¡No! Las clases eran muy tranquilas con nosotros, los becados. Es porque creo, digo por mí, por y para la chica que era también becada. Nosotros nos descartábamos entre todos. Todo lo que era hermoso, lo estábamos organizando nosotros. Todo conlo que estaba. ... La selección de la Liga, del proyecto de extensión, de monitoria, nosotros estábamos en los primeros lugares. Así que creo que eso también trajo un respeto por nosotros como becarios. Demostramos que no estaríamos allí solo por labeca. La beca es algo que posibilitó nuestra ocupación,

pero que la permanencia enese espacio se debió a nuestra capacidad. Y eso es lo que mucha gente realmente necesita precisamente eso. Es dar la oportunidad de ocupar ese espacio. Y luego, de vuelta en esos espacios, la gente ve cuánto potencial tienen estas personas.
J.A*:* ¿llegó a ser monitor?
J.*: ¡sí*! de salud mental, y semiotecnia.
J.A*: ¿Y cómo* fue tu experiencia como monitor? ¿Estabas entusiasmado con la educación? ¿Cómo fue eso?
J: Sí sí. Incluso ahora como enfermero estaba enseñando en un curso técnico, porque me enamoré de la enseñanza. Es muy agradable que transmitas el conocimiento que tienes a otras personas. Y ya lo tenía. Ya tenía la práctica de la técnica, la mayoría de las veces las universidades particulares no tienen esa práctica. Así que utilicé el monitoreo para traer esta experiencia de técnico, incluso para tener un respeto de enfermeras con el técnico de enfermería.
J.A*:* ¿Recuerdas si durante el periodo que pasaste, cinco años de UniNassau, de algún LGBT en relación a la seguridad? Es... cualquier conflicto que tenga información de este nivel, generada por cualquier motivo.
J: ¡No no! Ninguno.
J.A: ¿Tomó conocimiento de si estaba capacitando con maestros o personal en relación con el género y la diversidad?
J: *No* lo creo.
J.A: ¿Te das cuenta hoy de que UniNassau, está preparada para este nuevo mundo, con tanta diversidad de posibilidades, y con tantas ramificaciones de sexualidad y género?
J: *¡No, creo que todavía no!* Creo que es algo que tiene que ser construido y discutido ampliamente. Incluyendo traer asociaciones de instituciones que luchan contra la fobia LGBT, que lucha contra el racismo. Creo que la universidad tiene que tener esta conciencia y llevar esta discusión con personas capacitadas. Porque no basta solo con que la universidad quiera, tiene que abrir puertas, para que las personas que ya tienen dominio, ya tienen los conocimientos, puedan entrar e intentemodificar el escenario actual. Así que creo que es algo que tiene que ser discutido todavía.
J.A*:* Cuando hablaste un poco, de la experiencia de ese profesor, que dio el ejemplo del VIH/SIDA, es... en el día, durante todos los semestres, te diste cuenta, bueno, que los temas de género y sexualidad estaban presentes allí, o es algo bueno. binario hombre/mujer?
J*: Está* bien hombre/mujer. Apenas se puede discutir.
J.A*: ¿La* familia diversa no... aún no está presente en el plan de estudios?
J*:* Todavía no.
J.A*:* Y cuando esto aparece, la clase reaccionó positivamente. ¿O todavía bromean?
J*:* ¡No! Fue una discusión muy amplia, y muy complicada en el aula de clase.Que tenemos diversidad en el aula y cada uno se manifiesta en base a lo que creemos. Así que algunos usan la religiosidad, algunos usan los principios de Dios, otros usan la biología y otros usan sus experiencias. Así que es un intercambio muy interesante. Que una conversación de dos minutos, o una pregunta, genere un debate de 30minutos una hora o varias lecciones.
J.A*:* Necesario, ¿verdad?
J*:* ¡Sí!
J.A*:* Hablaste de tu religión, la otra vez hablamos, ¿verdad? Y tu creencia

¿cómo percibes esa conexión con la sexualidad?
J*:* Mi religión hoy, me permite ser quien soy, sin discriminación y sin estigmas ni barreras, que pueda enfrentarme con mi fe. Así que ella me permite ser quien soy, participar en mis actividades religiosas, respetar a mi amiga que es heterosexual, a mihermana que es negra. Así que creo que mi religión, abraza a todos de la mejor manera posible.
J.A*:* hay algo que no toqué sobre el tema, y que crees que es importante, o que recordaste, y querías dejar constancia. Porque de este discurso de hoy, está terminando, es... los mismos trabajos. Las escuchas telefónicas. Así que lo que vi, va a estar allí en la práctica ... necesario y oportuno para que construyamos este documento académico.
J: ¡Sí, sí! Veo varias citas, que decimos que la educación mueve el mundo. No mueve el mundo. Transforma a las personas, y estas personas transforman el mundo. Lo creo mucho. Que solo lo vamos a conseguir si hablamos de igualdad, hablando...socialista... hablando de una manera socialista, solo podemos tener una igualdad cuando logramos educar realmente ... y estas personas, no solo la persona, ¿verdad? El sistema en el que vive esa persona, el contexto en el que vive esa persona.De nada me sirve querer que la persona se ponga antirracista, anti-LGBTfobias, si lamentablemente no educamos el contexto en el que vive. Si la persona crece en un ambiente, que desafortunadamente está lleno de prejuicios y discriminación,resonará y multiplicará estos hechos, estos eventos. Así que creo que la educación,parte de adentro de la casa, pero también podemos convertirlo en una conversación, una charla entre amigos, un almuerzo familiar, dentro del autobús, en el Uber. Así que creo que el principio es la educación. No teníamos conciencia de que a través de la educación podemos transformar a las personas, y a las personas para transformar el mundo. Todavía no vamos a ir demasiado lejos.
J.A*: ¡Genial!* Voy a detenerme aquí en la cinta, pero voy a hablar contigo durante unos minutos, ¿de acuerdo?

Janio - 3 de mayo de 2020

José Amaro: ¡Buenas tardes! Enorme placer estar hablando contigo ¡Jorge! Y la idea inicial, en este primero momento es hacer mi presentación. Yo soy José Amaro - ZE, como muchos me llaman, también puedes llamarme de esa manera, Tengo 55 años, vivo aquí en Recife en “Boa Viagem”. Me veo de color amarillo, de la raza amarilla. Y mi orientación sexual, yo me veo y soy visto socialmente por donde transito como un hombre gay. Pero soy un hombre gay cis. Soy doctorando de la educación en la Universidad Nacional de Rosario – Argentina, y estoy haciendo una investigación sobre violencias de género y sexualidad en las universidades de la ciudad de Recife. Estoy solicitando su participación como voluntario, para ingresar a este proceso y para hablar un poco sobre los temas que estoy investigando y de tu experiencia. En esta misma línea y si no tiene objeción, empezaremos con tu presentación personal. hable su edad, tu profesión, cuándo cursaste tu grado, su carrera, tu raza, eso da un panorama de quién es Jorge para mí. **¿Como puedes presentarte?**

J: ¡ok! Yo soy Janio Cavalcante, y yo también tengo una carrera académica. Yo comencé la carrera de Comunicación Social, fue la que hice en la UniNassau, y después fui a cursar Letras, porque yo tenía que tener una carrera en la Universidad Federal, porque tenía que tener un motivo para ser profesor. Y aunque la carrera en comunicación social me había cimentado, e incluso me había guiado para enseñar en esta área, hacer una carrera académica y enseñar en comunicación. Pero yo creo que, yo siempre pensaba que tenía que cursar una carrera pedagógica, entonces cursé Letras.

Rápido comencé a ingresar al aula, pasé mucho tiempo trabajando en el Departamento de Educación del Estado de Pernambuco, porque siempre he trabajado con tecnología también. Así que mi esfuerzo fue unir los dos polos. En ese momento no teníamos una comprensión muy acertada de cómo podíamos unir la tecnología y la innovación con el área pedagógica. Hoy eso ya lo tenemos. Bueno, pasé a esto muy rápido, hice una maestría en un área interdisciplinaria en la UFPB y es exactamente una maestría que fusiona el área de gestión con el área de educación pedagogía. Y hoy hago un doctorado en la Universidad Federal de Pernambuco en educación tecnológica. Es un programa del Centro de Educación que trabaja con la educación matemática y la educación tecnológica. Así que se nota que mi camino es así, es multidisciplinario. Veo muchas posibilidades interesantes en esta cosa multidisciplinaria. No lo dije, pero mientras tanto ya estaba en mi doctorado.

Ingresé a la Universidad Federal Rural de Pernambuco para hacer la Licenciatura en Computación. De hecho, ya tenía un título, así que pedí la convalidación de todas las disciplinas de Educación, pero necesitaba invertir en un campo que me interesara que es el pensamiento computacional, y que también, me favorece mucho hoy en el área pedagógica, cuando hablamos de innovación.

No tuve el aliento para terminar, llegué hasta el quinto semestre y dejé para concentrarme en los temas del doctorado, hasta el día de hoy. Pretendo terminar la tesis ahora en junio, y ahí iremos a hacer la defensa, que la pandemia me de este refresco, para que hagamos, resolvamos y completamos todo. Así que ese es mi lugar de expresión, ¿verdad? Es el lugar de la interdisciplinariedad.

Yo me siento muy profesor, soy un profesional del área de educación hace 5 años, estoy en el sector privado. Trabajo como supervisor pedagógico en Boa Viagem College, que ahora es una red, tiene dos unidades, pero es parte de una red más grande que es el grupo Eleva, y yo estoy en él. Salí de una "Vibra" tanto de la

educación pública, y ahora tenía que entender muy rápidamente cómo funciona en la educación privada.
En las dos esferas tenemos problemas, y creo que, al transitar por ambos lados, podemos quedarnos más tiempo, cómo puedo decir, más preparados, incluso para poder… porque actuamos, cuando estamos de un lado, miramos al otro de una manera muy generalista y de una manera muy densa. Es como si estuviéramos en guerra. Y cuando estamos de este lado, vemos por el otro también una falta de acción, actitud, iniciativa, que no es realmente así, es un error que generalicemos en este sentido. Porque hay muchos profesores de escuelas públicas que hacen cosas así, brillantes. Y que son casos aislados, de acuerdo, ¿verdad? De todos modos, cada esfera con su problema, y tuve que moverme para obtener más de esta experiencia. Eso es todo. En el campo personal, a veces me meto un poco en las nomenclaturas, ¿verdad? Pero me pongo como un hombre gay, ¿no? Gay. Y dijiste cis, ¿no?
J.A: es que se identifica como el sexo biológico
J: ¡Perfecto! ese es el caso
J.A: ¡bueno! Janio, voy aprovechar y voy a explorar dos temas más. Sobre el tema racial, ¿cómo te ubicas? ¿Si tú también tienes alguna religión? ¿Si es por herencia familiar? Y también así, socialmente ¿verdad? Hoy en día, estás ahí en el mercado laboral, pero mirando hacía el período de pregrado, tanto de letras como... en UniNassau. ¿Te ves en un lugar privilegiado? ¿O ves que has tenido un ascenso de una clase a otra?
J: ¡vamos! en la cuestión racial yo me veo como blanco ¿no? en la cuestión religiosa, la herencia familiar es la religión católica, aunque después de ser adulto, estaba un poco interesado en el kardecismo, pero los dos polos son muy fuertes. Debido a que la religión es simbólica, es cultura, entonces no hay manera, como yo, de decir que soy una cosa u otra, y así ejerzo mi espiritualidad. En cuanto a la pregunta sobre la carrera hasta el día de hoy, me veo a mí mismo lo reconozco, ¿verdad? Un privilegio exactamente cuándo percibo en los demás la falta de ese privilegio. Me hace tener mucho cuidado, estar muy atento, estar sintonizado, ¿no? Por ser hombre, por ser blanco, pero solo por eso. Hay otro lado que me hace, que incluso podría hacerme más, ponerme en una condición de hablar, en una posición más frágil, el hecho de que soy gay. Pero nunca lo he visto de esa manera. Siempre pensé, incluso le dije eso a un colega el otro día, que como: Si alguien tuviera una manera de sacarle la homosexualidad a Janio. Creo que lo que se iba a quedar, iba a sobrar, era tan poco y tan poco interesante que termina eso, lo que me hace ser lo que soy es esto. Así que siempre lo he visto de esa manera, así que nunca me he sentido frágil. Reconozco que hay homofobia, hay ataques y pensamientos indirectos, pero nunca, con respecto a mí mismo, nunca lo he tomado de esa manera, a pesar de que sé que existe. Entiendo algunas cosas, muy sutiles en el trabajo, porque y cuando hablo sutilmente, es exactamente por mi posicionamiento. Porque yo me posiciono de una forma tan firme, tan segura con esas cuestiones que creo que inhibiendo a las personas en desarrollar cualquier tipo de reacción. Y cuando se desarrollan, porque no se controlan a sí mismos o porque son terribles, lo hacen de una manera muy sutil, ¿sabes? Pero lo percibo desde este lado, lo entiendo. Entonces, yo diría que mi condición racial ¿no es? La cosa de género me pone en un lugar privilegiado. Pero aún no evidencié eso. Por el contrario, lo veo como un termómetro para observar quién no está en este lugar. Y en el tema económico-social, Amaro, yo en ese momento siempre trabajaba y estudiaba al mismo tiempo. Yo siempre me banqué, ¿no? Todo lo que necesitaba evolucionar en el sentido académico y tal, y en todos los sentidos. Hasta el día de hoy ayudo a mi madre. Y así, fue con mucho esfuerzo,

mucho trabajo, todo lo que conseguí. Así que no me veo, nunca me he visto en una situación privilegiada económicamente, al contrario, ¿verdad? Ahora ha pasado el tiempo, y de alguna manera se ha hecho la inversión, ¿verdad? Con mucho sudor, está reverberando, está regresando. Y luego hoy, por ejemplo, puedo financiar mi apartamento. Puedo tener y mantener un auto. Puedo ayudar a mi madre. Así que tengo un trabajo hoy, trabajo en una posición estratégica de la empresa, y trabajo con estrategia pedagógica. Lo cual me alegra mucho. Porque es mi área, mi lugar, lugar de palabra, de acción, de todo, finalmente, hoy me veo en una condición privilegiada, pero durante mi cursado no tuve eso. Salía de la Secretaría de Educación, que estaba detrás de la Oficina de Correos, y caminaba a Nassau todos los días para tomar clases por la noche. Trabajaba todo el día e iba a tomar clase por la noche, ¡siempre! Todos los días yo llevaba mi almuerzo, porque no podía almorzar afuera. Sí, aunque tenía, en ese momento, una beca ProUni del 50 por ciento, tuve que pagar el otro 50 por ciento. Sabemos que la educación no es barata. Y fue una vida, así mucho... ¿cómo puedo decirlo? Mucha escasez. ¿Entendiste?
J.A: ¿En qué facultad de la UniNassau estudiabas?
J: ¿Yo? ¡mirá! sabe, aquella de allá…
J.A: ¿Boa Viagem?
J: ¡No! ¡No! ¡Aquí en Boa Vista! Si en el Derby. Lo siento, en el Derby. Fue allá en el Derby, en ese edificio principal, el más grande, porque creció tanto allá, después de que terminé de cursar que no pude seguir el ritmo del crecimiento de eso. Veo torres enormes, ¿no? Sé que tienen de todas las carreras. De todos modos, pero estaba allá. Ahí es donde yo estudiaba.
J.A: Mira, voy a aprovechar, y a veces, voy a hacer una… buscar información mixta. Porque la otra universidad que también analizo, es UFPE, así que pasaste por ambos polos, por lo que podrás, en unos momentos, traer información de ambos. Y Jaime, quería que me dijeras ¿cuántos años tienes hoy? ¿Hace cuántos años estás en la UniNassau? Y si puedes ubicarme: Oh Zé, ingresé a la UniNassau, y me quedé de ese año a ese año. Y luego lo mismo allá en Letras
J: ¡bueno! déjame haber si lo recuerdo… (risas) hoy tengo 43 años, y creo que, creo que hice la carrera en UniNassau, creo que fue del 2005 al 2010. Recuerdo haber terminado un semestre, supongo que eso fue todo. Creo que fue en 2005.2 y creo que fui hasta 2010.1, había parado un semestre. En la Universidad Federal, bueno, cómo fue esa historia, creo que es importante señalarlo, pero primero déjame ubicarme qué edad tenía, ¿verdad? Si en 2021 tengo 43, haré 44 en julio.
J. A: ¿en julio? ¿usted es del 77?
J: Si soy del 77 exactamente, entonces 2005 menos 1977, déjame ver cuánto es qué da, para decirte mi edad exacta de que tenía cuando entré. Y Letras fue dos años después, inclusive cursé simultáneamente ¿verdad? Vale la pena decir que la carrera de Letras era a distancia, pero yo siempre cursaba materias separadas en la Universidad Federal, de manera que… espera… en el 2005 ¿no? ¡Es eso! 2005 menos 1977, ya está, yo tenía 28 años cuando entré a la UniNassau y cuando entré a cursar Letras, yo tenía 30 años, porque fueron dos años después. ¿Y luego qué pasa?, era una carrera a distancia, ¿verdad? Tenía que cumplir actividad, visitar la facultad, hacer las evaluaciones, pero como estaba aquí, y me gustaba mucho transitar por CAC, que es donde está Letras de la UFPE, siempre encontré una razón para pagar una disciplina por semestre. Yo no hacía antes de ingresar a una carrera, y cuando estaba tomando una carrera a distancia siempre hacía una carrera presencial. Así que eso fue todo. A la edad de 28 años, en el 2005 me uní a UniNassau y a la edad de 30 años, en el 2007 me uní a UFPE para hacer letras. Durante un

tiempo cursé las dos carreras al mismo tiempo. Y hoy tengo 43 años.
J. A: ¡Qué bueno! Janio esta primera parte de nosotros está cumplida. Vamos a entrar en la segunda mitad ahora. Y esa segunda parte está impregnada de algo que parte de tu propia comprensión, ¿de acuerdo? No hay respuesta correcta o incorrecta. Tus informaciones no serán comparadas con las de ningún otro estudiante. Cada testimonio está aislado. Trabajo, dentro de mi metodología, analizando tu información. No importa lo que me diga otro estudiante de la misma institución.
J: correcto.
J.A: es tu visión simple y única, es el primer punto Janio que te voy a traer, en cierto modo, para posicionarte, conceptualizar, aclarar, y partir desde tu mirada. ¿Qué entendimiento aportas sobre qué significa la violencia para Janio?
Je: A priori, yo creo que cualquier actitud que incomode al otro. Creo que es violencia. ¿no? Que avergüence, que te deje en una situación confusa. Esa es mi idea de violencia. yo consigo percibir violencias sutiles, ¿no? Violencia es … hay hasta terminologías que las personas usan mucho hoy ¿no? no lo estoy logrando recordar, pero sí puedo percibir pequeños gestos, miradas, ¿no? Tengo una idea de violencia, como algo que puede ser casi invisible, subliminal y tal, ¿verdad? Yo peleo contra eso, ¿no? No creo que sea interesante. Ahora aclaro, por supuesto, hay otras formas de ser violento, más extremo, ¿verdad? Más extremadas y tal y bueno, esas son incuestionables porque son más nítidas, ¿verdad? Pero hoy me preocupo más, no sé, pero creo que siempre he sido más víctima de esta pequeña violencia más subliminal, más... Tratando de ser discreto y todo.
J.A: Sutil y sofisticada.
J: ¡Sofisticada! Es porque hay gente que puede hacerla con mucha sofisticación, ¿verdad? Hacerla, desarrollarla, pero yo siempre estoy prevenido, siempre estoy prevenido y muy atento.
J.A: Habla suave, delicado y, al mismo tiempo, extremadamente violento. ¿no?
J: ¡Exactamente!
J.A: Janio, yo quiero aprovechar a partir de tu posicionamiento, ¿no? de esa comprensión que tiene sobre la violencia, de una forma bastante amplia y al mismo tiempo muy conectada. ¿Cómo percibes ese escenario de violencia? se es que eso llamaba la atención, o algo así: ¡eso huele a violencia! en la UniNassau. Considerando tu orientación sexual, por ejemplo, como estudiante gay.
J: ¡seguro! Y hablas del todo, ¿no?
J.A: ¡en todo! de la institución, profesores, administrativos, alumnos, pasillos, seguridad, esa generalidad que trajiste
J: Mira, creo que en UniNassau, lo tuve, y creo que todas las personas podrían estar orgullosas de eso e incluso decir que tenía dos suertes. Una de modo general para todo el mundo Y otro, para los que estaban en la carrera en la que yo estaba. La primera es que teníamos una coordinación, ¿verdad? qué era gay, la coordinadora de la carrera, es una pedagoga, muy talentosa, muy inteligente, extremadamente realizada. Ella era gay, y nunca hizo nada para no demostrarlo, así que te das cuenta. Y me pareció muy interesante. La segunda suerte, que creo que está más extendida es que en esa facultad, en ese edificio, no sé cómo se llama, si no me equivoco tenía la carrera de psicología, mezclados con comunicación social. Tenían muchas clases, y creo que eso de alguna manera se suaviza. Porque... Es la misma cosa en la Universidad Federal, tal vez uno de los pocos lugares así, que uno se siente en el aire, el clima es tan leve, el clima es tan libertario, en el sentido de que no hay ataduras, no hay nada de eso. Ahí es cuando estamos allá en CAC, ¿entiendes? Puede tener otros problemas. Pero no esa naturaleza. Así que creo que la naturaleza

de la carrera, de la disciplina, de las actividades que tuvieron lugar en esa sala allá, esto favorece, de alguna manera, inhibir estas actitudes violentas. Esto no significa que nunca hubo ¿entiendes? Lo hubo, siempre lo hubo. Entonces, mira: en la pregunta de los profesionales que trabajan allá, ¿cómo estamos hablando de una empresa privada, ¿verdad? Porque siempre tuve la noción de que esa universidad era una empresa privada. Y a veces yo no lo colocaba como una institución de educación privada, yo siempre colocaba como una empresa privada. Era un tono medio crítico ¿no? de referirme a la facultad. Eso hace que la gente pase por entrenamientos, por formaciones ¿entiendes? Así que tratan a todos como un cliente. Y qué otras cuestiones personales acaban en una segunda posición prioritaria, la tercera. Y la gente no se mete mucho en eso. No sé si es porque allá en la facultad, en ese edificio, había estas carreras más abiertas, digámoslo así, ¿verdad? Que al menos existe la expectativa de que un profesional de psicología, o un profesional de publicidad, sea de mente abierta, ¿verdad? Puede ser una ilusión, ¿verdad? Pero con suerte será entonces, realmente no lo noté. Pero ya pasó, por ejemplo, en el aula, que me quedé muy impresionado. Y no fue porque fuera algo dirigido o dirigido a Jayme. ¿Comprendido? ¡No fue eso! Eso no es lo que me impresionó. Pero la mente de la gente me impresionó en relación al tema, y me refiero al mismo tema LGBTQ +, en el sentido de que las personas que iban a trabajar con comunicación, ¿sabes? Me mostró cabezas así, muy cerradas. Y me quedé impresionado. ¿Comprendido? Entonces, en cierto modo pensé ... pensé, algo un poco fuera de sintonía, ¿verdad? ¡Y me preocupa! Me preocupé mucho por eso. Y a veces me metí en el debate, a veces no. ¡Y no es una pregunta y al mismo tiempo lo es! No es lo que llamamos pereza, al mismo tiempo lo es. Porque me gustan las discusiones profundas, ¿entiendes? Pero no me gusta esa cosa, así, demasiado superficial y esas cosas. Normalmente contamos con el apoyo de los profesores, ¿no? Porque muchos profesores homosexuales, y muchos profesores que tenían la mente muy abierta para este tipo de reflexión. Así que a veces no me atrevo a discutir con ningún compañero de clase, ¿entiendes? Porque pensé que, y también en el fondo, era una forma de desarrollar mi lado terrible del ser también, ¿sabes? En el sentido de decir: ¡desprecio todo esto, y todo lo que es igual a esto! ¿sabe? Esto es de Fernando Pessoa. (la risa)
J.A: ¿era una posición que ya tenías asumida?
J: Era una posición, ¿no? que yo asumía, y así, cierto tono de ironía. A veces así, con cierta risa en el rostro, diciendo: No, no lo haré. No entraré en esto. ¿sabes cómo es? Pero en mi cabeza funcionó de esa manera. ¡No voy! ¡No me lo permitiré! No volveré ni retrocederé en absoluto. ¡Vamos a seguir! ¡Voy a seguir!
J.A: Janio. No entrar en esa, no morder el anzuelo, ¿generaba alguna molestia íntima para usted? ¿aquello te lastimaba? ¿Eso te incomodaba?
J: ¡Sí! Había. Hubo incomodidad. Porque creo que desde el ciclo de las amistades y de las personas. Creo que tenemos una tendencia, a crear una ilusión en nuestras cabezas que las cosas están mejor. Hablando en general ¿verdad? Y es algo muy romántico, porque en realidad, mi círculo, nos guste o no, es un círculo restringido. Hoy ya tengo esta mirada de comprensión de que esto no representa la forma en que me relaciono con mis compañeros más cercanos, mis amigos, mi familia. Y percibo esta ligereza, y esta cosa libertaria, esta cosa de respeto por encima de todo. Este no es un parámetro para pensar, por ejemplo, que el mundo entero, todo Brasil, toda mi ciudad, ha evolucionado. Es para adelante. y no al contrario, hay muchas cosas que hay que mejorar.

Entonces mi malestar vino de ahí. Un poco decepcionante, en el sentido de decir: ¡Caramba! Y pensé que las cosas estaban mejor, pero estaban peor. Y el otro, en el

sentido, porque siempre molesta a la gente, sobre todo a los que son homosexuales. Yo siempre digo eso, ¿verdad? En cuanto a los fragmentos de música, me gusta mucho la música, así que tomó fragmentos de música para explicar las cosas y, a veces, puedo ser más didáctico, ¿no? Lo que digo es que hay una canción que amo, que dice: todo lo que se mueve es sagrado, ¿no? En mi interpretación, todo lo que se mueve es sagrado, porque todo lo que tiene vida es sagrado. Y creo que si todo lo que tiene vida es sagrado, entonces tenemos que verlo como algo sagrado. Entonces, cuando lo veo así, falta de respeto por esto o aquello, es porque la persona no tiene este entendimiento de que las personas son eventos, ¿verdad? ¡Divino y biológico, sagrado! Y merece respeto como tal. Lo que me incomoda viene de ahí. Y también viene de la decepción de pensar, que todo es una mierda, ¿sabes? No es genial y podría ser mucho mejor. Y en la universidad esto tuvo un mayor peso para mí, debido a la formación que la gente se proponía desarrollar allá, y seguir pensando: Son estas personas las que mañana pueden estar trabajando en la televisión, en la radio, en el diario impreso. ¿Y es eso lo que están difundiendo? Porque te guste o no, eso es todo, ¿verdad? ¿Qué escribimos porque, en periodismo, pagamos por un curso de antropología cultural, exactamente para que entendamos que siempre debemos estar suavizando los bordes subjetivos? Además, es un fenómeno humano, de la naturaleza humana.

La subjetividad vendrá, ¿verdad? desde el momento en que un tipo toma una cámara para filmar una cosa y si la enmarca de esta manera o así, si se acerca así. Eso es subjetividad pura. Así que también me preocupaba que esas personas pudieran estar propagando eso. Luego estaba la molestia de estas naturalezas, pero yo creo que lo que más toca, lo que duele es ese así, que no se te ve como un ser sagrado, aunque ves todo lo que se mueve, ¿no? De la planta o animal a la persona, como seres que tienen vida. Y eso se merece todo el tratamiento, porque es algo sagrado. Entonces me dolía. Y eso me hacía recordar y me traía otra decepción, que mi lugar allá, que de repente tuve como persona privilegiada, ¿no? Es porque respeto a la gente, porque es un problema racial, porque se trata de ser un hombre ¿entiende? Gay convicto y tal. Y creo que todo esto es muy mágico, y me colocaba en un lugar de privilegio. No para usarlo como un privilegio, sino para usar un termómetro con otras personas que no lo tenían. En ese momento vi que era como cualquier otra persona vulnerable, ¿entiendes? Porque no sé de dónde viene la violencia, ¿entiendes? Ella también termina poniéndote esto. Dice así: Oh, si sufres esto, eres víctima de esto, porque no eres nada, no tienes ningún privilegio. Así que también me molestó un poco en ese sentido. Pero creo que cada uno tiene que usar el arma que tiene, y yo usaba las mías. ¡ahora, desprecio total! ahora, yo me unía a la discusión, ¿verdad? Pero siempre tuve una preocupación, entrar en una discusión, encasillar a la gente, en el sentido de aportar razones, ¿no? ¡Trae una explicación! Dejar a la persona confundida sin saber cómo responder a una declaración mía, y tal. Por eso siempre medía un poco. Nunca me metí en una discusión como esta, sin estar preparado, ¿sabes? Pensé que podría ser arriesgado. ¿Comprendido? Peor aún por lo que está de nuestro lado, ¿sabes? No corrí ese riesgo. ¡Nunca quise!

J.A: Janio, hasta donde alcancé, si mí interpretación es correcta. Es así, aunque fue un ambiente respetuoso, pero había una posición de algunos, podemos decir así: ¡Gayfóbicos! ¡LGBTfóbicos! ¿No es así? ¿Eso también vino de algunos discursos de un profesor o algo así? ¿O fue mucho más de la clase, de tu clase? ¿O era de los pasillos, o estaba en la facultad? ¿O fue de algunos que vinieron a cursar una materia en tu carrera?

J: Es como digo, el recuerdo que tengo es que eso solía brotar en algunos

compañeros, y eso me dejó así: ¡cansado! Con aquellos posicionamientos. Pero no lo recuerdo todo. En el pasillo, en el pasillo, y siempre lo atribuí al hecho de que allí había carreras con mente más abierta y esas cosas, al menos había una expectativa. Entonces fue mucho más en relación con los compañeros de clase, ¿entiendes? Y eran cosas ... eran hechos muy puntuales, eso es.
J.A: ¿aislados?
J: Eran aislados, porque imagina, una carrera de periodismo, de publicidad. La mayoría también son homosexuales, ¿entiendes? Y allá medio que, cursando, buscando y haciendo que suceda ¿verdad? cada uno a su modo. Y que también reaccionaba, a veces de forma muy ferviente a determinadas declaraciones. Y que había cosas así, me di cuenta de que eran varias, ¿cómo puedo decirlo? Más de siete, entonces, hay varias formas de ver estas cosas. Y que normalmente yo estaba, cuando llegaba algo, como, aislado, lo cual era malo, ¿no? Que no tenía nada que ver con nada, estaba fuera de sintonía.
Me di cuenta de que eran personas de religión, ¿entiendes? Gente más ferviente, religiosa y tal. E incluso bromeé diciendo que… solía decir que había un allá evangélica en la clase, ¿verdad? (Risas) Aunque tenían evangélicos, tenían una mente súper abierta. Vimos que teníamos talento para la publicidad y el periodismo, pero teníamos otra allá, más conservadora, que debes en cuando estallaba unas cosas de esas en la clase, yo me quedaba boquiabierto ¿entiendes? Impresionado, pero sucedió.
J.A: Janio, en esta clave, diversa ¿Recuerdas si en la clase, o en la carrera, había otros homosexuales? ¿También había lesbianas? Travestis, Trans, Negras. ¿Cómo fue esa diversidad en periodismo?
J: En la carrera de periodismo fue bastante diversa, pero no había travestis. No los hubo, ¿verdad? ¡Desafortunadamente! Pero así, hubo algunos gays más divertidos y más atrevidos. Incluso, lo vi como un puesto, pensé que era el mejor, porque a veces hay ese efecto más natural de la naturaleza de la persona, y hay otra que llega, ¿no? Que tenía ... así que ... tenía todo. ¡Lo tenía todo! Estaban los otros que eran más discretos, en su rincón, pero que ya estaban saliendo con alguien, a quienes su novio los iba a recoger a la universidad y tal. ¡Había de todo! ¿Negros? ¡mmm! Lesbianas también, recuerdo dos.
J.A: ¿Y bisexuales?
J: Bisexuales debería de haber, pero no era una cosa revelada, es algo medio oculto, ¿no? porque yo entiendo que bisexual es aquel que está ahí para lo que va y viene. Si usted insiste un poco, lo consigue. Tenía algunas sospechas, como: si insistes con fulano, ¡es posible! Pero yo nunca ... nunca me puse a hacerlo y esas cosas. Ahora preguntaste sobre hombres y mujeres negros, recuerdo muy poco. ¡Muy pocos! Porque realmente es una minoría. Pero no hacían parte
J.A: Janio, y este grupo gay, como el club heterosexual generalmente se agrupa, ¿verdad? Este grupo LGBT, ¿era un grupo integrado y unido?
J: Yo diría que era unido, pero tenía subgrupos en él, por ejemplo, todos los días salía de la universidad e íbamos juntos a la parada del colectivo, con unos tres amigos gays, con los que nos identificamos más. Pero sabía de otro grupo, de otros compañeros homosexuales, que se identificaban más. ¿Comprende? Así que todo fue muy ... fue mezclado. Estaba unido de manera general, pero había una subdivisión.
J.A: Janio, allá en la UniNassau ¿Recuerdas haber sido víctima o de alguna forma de señalamiento, de risitas, chistes, chistes malos, indirectas o algo como esto? Eso no fue para mí, directamente, o fingió que no era para mí, porque no quiero ponerme en

contacto con él.
J: ¡Mira! No recuerdo sí hubo, yo puedo posicionarme así, hasta el punto de olvidarme. De hecho, cuando estallan estos casos aislados en clase, era así, mucho en el sentido de tomar posición. ¿Comprende? Que veo a gente así, conservadora, tomando posición, pero nunca vi a esas mismas personas usando este dispositivo, ¿sabes? ¡Muy directo! ¡De broma! ¡Sinceramente no! Fue más posicionamiento, lo que me asombró. Y vea qué ironía, me quedé muy impactado, realmente valoré la discusión que tuvimos dentro de la materia de antropología cultural, y luego, de adulto, me convertí en profesor de esta disciplina. Lo cual me parece super útil para cualquier ámbito profesional. Y lo daba en ella, para que te hagas una idea, en una licenciatura en Educación Física. Y ahí es donde estoy, ¿sabes? Trataba estos temas: étnicos, raciales, de género, todo, ¿no? Hacer entender al educador físico, al profesor licenciado, que tratará con varios públicos, que tiene que respetar a todo el público.Y además tratando de desarrollar sensibilidad, porque si también lo llevamos al lado del respeto, por la obligación que tienes, para que te respeten. Creo que incluso podemos evolucionar en esto, ¿entiendes? No tiene que estar solo, por lo que las relaciones no tienen que ser puramente funcionales. Podemos avanzar en esta dirección. Así que trabajé mucho en esto. Pero les digo: no recuerdo haber tenido eso. Siempre tomé, con cierta ligereza todo. Un cierto estado de ánimo ¿Comprendido? Entonces ... yo ya ... recuerdo chistes, así, graciosos y tal, con el tema de la homosexualidad. Pero sin que esto gane densidad. ¿Comprendes? Incluso, de gente hetero, gente heterosexual, ¿entiendes? Y pensé que era genial. Siempre me pareció interesante, porque el tiempo que trabajé en el departamento de educación, por ejemplo, todos mis amigos eran heterosexuales. Y ellos contaron, conversaban, mientras almorzamos, compartían cosas íntimas y tal, y también compartieron. Había una comunicación fluida, ¿entiendes? Entonces creo que este es el mundo ideal, pero eso no es lo que se publica, ¿verdad? Y a veces tuve esta ilusión, como te dije hace un momento, ¿no? Ese ciclo, fue para mí, tuvo una fuerza de representación, que no lo fue. ¿Eh? Allá afuera, la guerra es dura. ¡Es denso!
J.A: Janio, siempre existe una disciplina, como mencionaste, la antropología a veces la psicología. Disciplinas así, enfocadas a la educación, ¿no? Pero en la parte técnica, ¿no? Como ... audio, video. Había algún estándar para el encuadre de género, no verse afectado, todo esto. ¿O fue ... o no?
J: No recuerdo haber documentado nada parecido al respecto. ¿Comprende? pero como te dije, la presencia de la coordinadora de la carrera de Comunicación Social, fue muy didáctica, educativa en estos temas, por su propio posicionamiento, ¿entiendes?
J.A: ¿Los profesores abordaban esa temática? ¿O solo en esas disciplinas específicas? ¿Sobre lo qué estaba pasando en BBB (Big brother Brasil), una película o algo así, ¿verdad? ¿había posiciones destacadas? ¿O una telenovela? Por ejemplo.
J: ¡si! yo creo que es muy típico del área, ¿no? los profesores y la facultad, lo manejan de la manera que tiene que ser tratado. Con tanta naturalidad. No todo el mundo era gay, pero lo trataron de esta manera. Pero era un tratamiento que al final de las cuentas, te podría decir que fueron acciones, ¿no? No había nada sistematizado así, ¿verdad? No recuerdo haberlo tenido.
Entonces así, yo tenía una idea de cómo se desenvuelve la clase, yo tenía una idea de cómo se posicionan los profesores que aportaron mucho este ambiente de naturalidad, ¿entiendes? Sin meternos demasiado en lo polémico, ¿no? Pero creo que incluso hubo un evento en el que entró un profesor ¿entiendes? En términos de decirlo, como el profesor suele tener un ... tiene una posición política en un aula, por

lo que no todos los alumnos se atreven a cuestionar y hacer de eso una polémica. Pero he visto a un profesor plantear puntos controvertidos, que darían lugar a controversias, y lo planteó con mucha naturalidad. Y eso fluía de buena manera. Pero nunca vi nada sistémico. Ningún profesor dice eso ... e incluso en estos temas que usted mencionó, que es nuestro lugar para discutir estos temas en profundidad.
Nunca lo había visto así ... más segmentado ... vamos a hacer un trabajo, un estudio de género. ¡No! ¡Nunca vi! Fue mucho más sobre el tema de la Etnografía, el tema de ... que, por ejemplo: tú como periodista, descubriste ... que tienes una agenda, que hay una mujer que está orando por la gente y ella se está curando de la enfermedad. Ella está allá, no sé dónde. Y lo vas a cubrir. Entonces, ¿cómo hay que comportarse frente a un fenómeno, recortando los bordes culturales, sus creencias? Nada de eso importa, en ese momento, para que puedas hacer la mejor cobertura de la noticia. Así fue ... El cursado en la UniNassau tenía un perfil muy pragmático. Entonces, la mayoría de los profesores estaban en las empresas de medios de comunicación, por lo que tenía una huella muy práctica. Así que, yo vi, Amaro, acciones. No vi nada sistematizado.
J.A: Janio, por lo que he visto, estabas en tránsito y llegaste a la Universidad, y pasaste también por la Universidad Federal, con tu sexualidad abierta. No era algo tan secreto. No para los profesores, no para la institución, no con sus compañeros. ¿Saliste con alguien de la clase? ¿O de la institución durante este período?
J: Déjame pensar acá (risas)
J.A: ¡Qué maldad! ¿no? traer eso (risas)
J: ¡No! ¡increíblemente no ! yo… tenía amigos gays, era algo así, bromear, hablar, pero era algo muy así, a nivel de amistad. Un hecho muy interesante es que un profesor quería tener algo conmigo. Y hasta nos intercambiamos algunos besos, algunas cosas más, pero nada serio, pero surgió ¿entiendes? Pero uno de los profesores que me agarró allá , en una disciplina u otra. Él daba la materia, creo que fue periodismo multimedia, algo así. Tuvimos algo rápido. Pero como dijiste, siempre fue muy abierto, como, muy tranquilo.
J.A: ¿Esto en UniNassau o en la Federal?
J: En las dos.
J.A: Janio, una cosa también, ya que hablamos de instituciones, ¿no? Las fiestas, es ... el día a día, ¿no? Cuando participaste así, ¿viste una libertad homoafectiva, de personas expresándose? Encuentros en los pasillos, sin ser violentados. ¿O tenían que tener alguna reserva, algún cuidado?
J: ¡mira! Vi escenas de personas agarradas de la mano y gestos, más sutiles. ¿Comprendes? llegué a ver¿verdad? ¡Nunca vi un beso! Algo así, explícito y tal. Pero estoy hablando ahí ...
J.A: Es porque las heterosexuales se besan con mucha naturalidad. Por otro lado, las personas LGBT no pueden, o no deben ... está restringido.
J: Si te restringes, tenés reserva, ¿verdad? Por ejemplo, no recuerdo haber visto ningún beso, como gay y tal. Recuerdo haber visto personas agarradas de las manos, caminando y esas cosas. Y eso me daba una alegría, cada vez que lo veía. Un pequeño gesto, porque si la persona se siente cómoda caminando de la mano ¿no? O lo está haciendo como protesta, o se siente tan cómoda en ese ambiente que fluye naturalmente, ¿verdad? Yo siempre pensaba y percibía que podría ser la naturalidad.
J.A: ¿Dónde estaba el lugar gay de UniNassau? ¿Dónde se encontraban, se reunían, socializaban los gays?
J: No. yo veía mucho y estaba con ellos, abajo, en la cantina. En algunas mesas que había ahí. Había una plaza enfrente con un pequeño bar llamado Amarelinho, también

allá; Que estamos ahí, ¿verdad? De todos modos ... es ... En realidad un ambiente un poco mezclado, ¿entiendes? ¡Un poco mezclado! Quizás por esa historia que te conté.
Y luego, mirando más a mi curso, que era ... que había las subdivisiones. Y estas subdivisiones se llevaban bien con otros grupos heterosexuales. Y al final es así: pequeños grupos reunidos, mezclados. Muy mezclado, y eso siempre me gustó, siempre pensé que era genial. Pero hubo ... algunos encuentros y reuniones más gays frente a la plaza, siempre había. Recuerdo haber hablado mucho con este amigo mío, Cleiton. También estaban George y Everaldo ¡en fin! Hablábamos en el recreo, era muy bueno eso.
J.A: Janio, el hecho de tu orientación gay, ¿te pesó en algún momento como estudiantes dándote inseguridad? ¿tuviste alguna ansiedad?
J: No, no, no, Eso nunca pasó, y me pareció muy bueno, porque como eso no me pasó a mí, y dejé muy claro que difícilmente iba a pasar. Pensé que de alguna manera empoderar a otros, ¿entiendes? Porque en ese mismo grupo, que era muy diverso, yo tenía ... también había casos de algunos gays, pero más tranquilos ¿sabes? ¡muy ahí! ... que parecía que tenían miedo de expresarse. Entonces cuando entré, con todo, con las historias y tal, yo ... yo siempre defendí lo siguiente, al menos siempre lo pensé, ¿no? en relación a mí, las personas me miraban y ya se daban cuenta. Y eso me gustó. Sabiendo que era así y que no necesitaba hablar demasiado. ¿No es? Y que lo entiendas así, de esa manera y todo lo demás. Entonces, cuando yo me expresaba, lo dejé más claro. ¿Comprendes? Yo creo que fue bueno para los gays más retraídos, y para los que disfrutaban eso y para los que no, iba a ser así, porque, solo si hablaras: Janio de Janio, ¿entiendes? No hay forma de ser otro. Porque nunca me resultó fácil actuar. ¿Comprendes?
J.A: Está bien eso, ¿no?
J: ¡una maravilla! No lo sé, yo no quiero, y yo no lo hago... no lo hago.
J.A: Bien Janio. El estudiante, también gay, de periodismo. ¿Era un estudiante solitario? ¿Cómo fue considerado eso por estos estudiantes? Tenía miedo del futuro, de la profesión, por la orientación gay, por ser excluido de cualquier selección, de cualquier entrada. ¿O eso no era parte de tu reflexión?
J: Yo diría lo siguiente, que mucha gente de esa clase tomó un camino diferente. Y una dirección que no estaba necesariamente en una empresa de medios de comunicación. Entonces, por ejemplo, este perfil más retraído, que logro sacar de mi memoria, recordando a los de la clase de periodismo, hoy, después de tanto tiempo, lo encuentro, ¿sabes? Gente muy buena y exitosa, organizada cada uno en su sitio de trabajo. ¿Comprendes? Entonces, creo que ... sucedía, había un caso, ¿verdad? De esas personas retraídas.
yo trataba de empoderarlos a mi manera. Y ... esa reflexión, no la hacía especialmente por la profesional en comunicación, sino por cualquier cosa. Algo en la vida, ¿entiendes? Que no debes sentirte retraído o más pequeño. ¿Comprendes? Tienes que ser pionero. Incluso hice esta reflexión, pero fue más en el contexto general, ¿entendiendes? Ahora, al mismo tiempo, creo, no estoy seguro, que ellos no tuvieran eso, porque el medio también ayudó mucho, ¿entiendes?
J.A: Janio, la UniNassau demostraba algún interés de identificar/conocer la sexualidad de los alumnos?
J: Bueno, no sé si mejoró en ese sentido, pero no recuerdo ningún formulario que haya llenado tuviera un campo así, más detallado, con más posibilidades, y que de alguna manera alimentará una diversidad que está impuesta.¡Y solo ve quién no quiere! ¿verdad? Y tampoco respeta a los que no quieren. Entonces puede haber

cambiado, pero en mi época, no recuerdo ningún campo que pudiera explorar más, detallar la forma, ¿no ?, tratando de dar cuenta de la diversidad.
J.A: Es una forma de no ver, muchas veces, ¿no? Estás forzando estos encuadres, ya en la cuestión de género, de sexo.
J: Exactamente.
J.A: ¿Vio algún movimiento en la UniNassau para promover discursiones/eventos sobre la Diversidad? ¿Había alguna estructura para atender a la población LGBT? ¿En el rectorado o algún núcleo? Alguien que ... no era su caso, sino alguien que pasó por una situación muy delicada, en ese sentido de vivir su sexualidad, mezclándose con el cursado.
J: No, al contrario de la Universidad Federal que tenía un núcleo, ¿no? Y era muy evidente lo politizado que estaba ¿verdad? pero en la UniNassau nunca vi nada en relación a eso.
J.A: Entiendo. Otra cosa, veía a la UniNassau como un entorno seguro para todos. O así, la persona heterosexual se sintía más empoderada que el estudiante de la sexualidad disidente.
J: Mira, me sentí particularmente seguro. Pero ... pensándolo bien, volviendo aquí en el tiempo, creo que la persona heterosexual se sentía más segura, ¿entiendes?
José Amaro: Jaime, algo así en relación con el VIH. Prevención, prueba de exámenes o incluso discriminación contra cualquier estudiante que haya tenido o haya sido VIH positivo. O eso también ... está ... en una canaleta común, y se mezcla con la vida cotidiana. O no se ve.
J:¡ Una canaleta común es bien enmascarado! Nunca vi ninguna acción ¿no?
J.A: Janio ¿Alguna situación que te avergonzaron en los baños?
J: No, nunca sentí eso. En la Universidad Federal, el ataque es al revés, ¿verdad? (risas) Para todos ... un ambiente libertario favorable ¿verdad? Y no tiene ese tipo
J.A: Ese pudor.
J: Ese pudor, no hay. Nunca vi ese pudor en la universidad, en la UniNassau ... creo que era algo normal, ¿verdad? En la Universidad Federal, no hay pudor alguno.
J.A: ¡Bien! Tienes información, por ejemplo, hablaste con la coordinación, que era una persona genial, que tenía ... si tenía alguna iniciativa para prevenir la violencia de todo tipo, no solo la violencia física, que es muy evidente, sino de algún tipo que podría generar malestar en el alumno, independientemente de la situación por la que atraviese. Especialmente si él es … como allá no había, ¿verdad? por ejemplo: gay, pobre, de una villa y estudiando junto con la élite, porque la matrícula de UniNassau es ... reconocida, no es una matrícula barata.
J: ¿Preguntas si en la coordinación había alguna?
J.A: ¡Sí! Si hubo alguna iniciativa para la prevención de la violencia, o ... No lo necesitaba.
J: No. Lo que sentía era lo siguiente: si se tomaba un caso, ¿verdad? Especialmente para esta coordinadora ella iba hasta el final, no lo admitiría. Ahora, viniendo de la coordinación como acción preventiva, no recuerdo haber visto nada en ese sentido.
José Amaro: ¡Bien! Jaime, estamos llegando al final de la entrevista, ¿no? ¿Crees que la orientación sexual de las personas LGBT, en la carrera, aporta más peso, o algún dato que la diferencia del estudiante heterosexual?
J: Mira, lamentablemente yo creo si ¿no? Esto ... no me pasó de forma directa, ¿no? En casos aislados de discusión sobre esto, que personas se posicionan. Para mí, lo vi de una manera muy indirecta, como dije, a veces entraba en la discusión y a veces lo despreciaba. Pero, mirando el conjunto, de modo más general, sí, principalmente, considerando que una persona que está cursando aún es una persona, un tanto

inmadura, es muy jovén, ¿entiendes? entonces todavía no sabe cómo lidiar con esta violencia, imponerse, ponerse más firme. Lo aprendemos, lo desarrollamos, incluso siendo víctima, ¿no? De situaciones, de ciertos tipos de violencia. Así que por eso: ¡Sí! Porque como te respondí, creo que en la universidad la persona heterosexual se siente más cómoda.
Nunca he visto nada así, muy exagerado, muy evidente en relación a la discriminación gay y tal. Pero cuando se habla así: el ambiente, ¿es más cómodo para quién? ¡para el hétero! ¿no? hasta por pequeños... son ... hechos tontos, algunos como dijiste, el hetero se siente más cómodo con besos, con un gesto de cariño. Esto, te guste o no, es una ventaja política, ¿verdad? Se pone, tiene más ... es como si tuviera más poder, más derechos. Política en el sentido del poder mismo. Y ... ¡Qué hombre gay no tiene! Entonces, mirándolo en modo más general, ¡sí! Este hombre gay tiene una desventaja, lamentablemente, lamentablemente.
Yo fui a hacer la carrera…porque entré a la educación superior, como dije, cuando tenía 28 años. Entonces mi proceso llegó muy tarde. Y ahí yo ya era maduro ¿entiendes? Para afrontar determinadas situaciones. Pero vi a la mayoría de las personas, a excepción de dos compañeros, que también decidieron estudiar después de los 30 y 40 años, la mayoría eran más jóvenes que yo, ¿verdad? Los chicos allá. Entonces, existen estos factores, ¿verdad? El tema de, tema que desconocemos sobre el apoyo en el hogar, en la familia.
La pregunta que aún no has aprendido, no has recibido palizas en tu vida, y no has aprendido con una paliza, y también sin golpearte a ti mismo. Porque ellos tienen que aprender de otras formas, ¿no? De todos modos, está en un proceso allá... de encontrarse a uno mismo, desarrollar algunas habilidades para la vida, ¿verdad? Y luego, por eso, y por el ambiente mismo de la institución, ¡sí! Tiene más desventajas.
J.A: Janio, tengo dos preguntas más ¿Cree que la educación hace la diferencia para la población LGBT?
J: Mira, yo creo que es el camino, ¿verdad? Ahora ... porque yo soy de la zona, y porque soy fruto de este fenómeno, ¿no? llamada educación. Siempre lo creeré. Eso hará una diferencia. Ahora hay otros currículums. Hay otros lugares en los que tenemos que buscar información, ¿verdad? Porque no podemos estar aislados, ¿verdad? En esto ... en esta cosa del currículum. ¿eh? Por ejemplo, como dije aquí, en la Universidad Federal, el clima era diferente. Y eso dio lugar a otros currículos, a otras reflexiones.
En la UniNassau, aunque no había visto nada tan denso, era otra historia, era otro clima. No hubo acción afirmativa, nada. Nunca he visto nada sistematizado. El detalle que recordó del formulario. ¿entiendes? Entonces, si nos quedamos en esa rotonda y tal, y tomando eso ... desarrollando una formación, basada en esa guía, que no contempla determinadas reflexiones.
Nosotros ... evolucionaremos, ¡por supuesto! Pero quiero decir que no es suficiente. Tenemos que explorar otros currículos, otros lugares, ¿verdad? Para poder traer esta conciencia política, ¿no? Creo que eso es lo que realmente termina impulsando este cambio. Porque de lo contrario, nos quedaremos en un lugar, que es el lugar que .... donde nos señalan, donde nos reducen, donde la violencia viene de la sofisticación y la sutileza, incluso de las cosas pesadas. Así que creo que marca la diferencia, pero tenemos que explorar otros currículos, otras fuentes.
J.A: ¡ bien ! Janio, cuando yo comencé a… provocarte, alcanzarte, acceder a ti, ¿no? Para participar en este momento. ¿Qué pensaste que te iba a preguntar y hasta ahora no te lo he preguntado? Pero tampoco quería dejar de señalar. Me imaginaba, Zé, que ibas a preguntar eso. Pero no vi la oportunidad de ponerme de esta forma. Pero

ahora ha llegado el momento de que te pongas de pie. Si hay algo que pensaste que iba a traer y no lo hiciste o crees que es importante ponerlo. ¿Hay algo?
J: No. Yo… el otro día vi un en vivo de Rafael, del que estabas hablando. Y no es Rafael, no es Rafael Campos, es el otro Rafael. ¿No hiciste un en vivo en el canal de él?
J.A: sí, lo hice
J: ¡Bien! Yo estaba mirando. Y luego me di cuenta de que estabas estudiando, ¿no? Sobre género, ¿no? Cultura, en fin, llevándolo al ámbito educativo. Entonces, cuando me dijiste que ibas a hacer la investigación, asocié aquel en vivo, y me imaginé que tenía que ver con el tema, ¿no? Entonces, estaba muy dispuesto a ayudar, ¿verdad? para Contestar. Porque creo que la discusión sobre género, yo digo eso para los directores heteros de la red privada, ¿entiendes? Yo digo: mira, la gente confunde todo. ¿Comprendes? La discusión sobre género es una de las cosas más sofisticadas a las que he tenido acceso y no he profundizado. Hice un curso cuando estaba haciendo la Licenciatura en Letras: Género en la escuela. Así que fue exactamente esta discusión, dirigida al entorno educativo. Y ... ahí fue cuando tuve acceso. Y luego quedé realmente impresionado. Y meterse con nosotros. Todo eso, ¿verdad? Y la forma en que la gente minimiza el tema y la discusión me asusta. Entonces, cada vez que veo algo que minimiza esto, digo: es muy sofisticado, ¿entendido? Todo lo que queda por decir es: es muy sofisticado, incluso para ti. ¡No puedes alcanzar! (risas) Porque es una cosa muy profunda. Pero es muy común que veamos personas reduciendo esto. Hay una cosa menor. Hay una pequeña cosa, ¿verdad? De todos modos, confunde todo. Mezcla. De todos modos, yo ... Desde hace algún tiempo, he estado tratando de desarrollar una habilidad, que requiere mucha sangre fría. ¿Cuál es la capacidad de ser político, en el sentido de la diplomacia, de las relaciones, no? Y a través de esta habilidad, si puedo desarrollarla, puedo plantear temas importantes, pero de una manera inteligente. Hoy mi realidad es una realidad que, en un principio, no permitiría este tipo de discusión. Pero puedo hacerlo con este, ¿sabes? De esta manera, esta política, trae eso.
Yo transito en dos polos, que es al mismo tiempo que estoy en la red privada, ¿no? Con personas ... generalmente heterosexuales ... generalmente hombres, ¿verdad? Muy poca gente negra, ¿verdad? Al mismo tiempo que trabajo y trato con esta gente, tengo otro tránsito, que es la propia universidad. Y luego la gente es más libertaria.
Y a veces un poco anarquista. Y a veces querer romper y girar la llave en el acto, asi:, ¡hombre! Y luego yo ... ahí digo, no es así. ¿Comprendes? Tenemos que ir con calma e inteligencia. Y creo que si perdemos esto, facilitaremos entradas y / o permanencia de Bolsonaro y cosas parecidas, ¿no? Y de este lado, trato de decir a mi manera, que tampoco es así, ¿entiendes? Tenemos que tener cuidado. Porque todo lo que se mueve es sagrado. Entonces tenemos que ... tratamos con personas. Porque esto es algo que tienen en común la red pública y la red privada. De todos modos, independientemente de la esfera, es que tratamos con personas, con educación. Así que estoy tratando de hacer un esfuerzo para desarrollar esto. ¿Comprendes? Poder moverse y traer temas importantes. Pero imaginé que el tema era este. Estaba muy emocionado, ¿verdad? Y dispuesto a hacerlo. Y seguro que va a salir bien, un trabajo pertinente, ¿no? Eso es bueno, entonces ayuda, ¿verdad? Porque hay mucha gente letárgica, ¿no? Sobre estas discusiones y tenemos que despertarlas. No estamos aquí para adormecernos. Estamos aquí para despertar, para confundir. ¡Así que sigamos adelante!
J.A: ¡Bien! Jaime, sus palabras finales, para terminar, así, ¿qué es lo que lo motivó a contribuir con este estudio?

Jaime: Bueno, yo creo que lo que mejora el ambiente, ¿ no ? todo lo que amplía la posibilidad de aceptación, y todo que ayuda a un ambiente diverso, ¿no? con diversidad, eso me motiva, ¿entiendes ? Hoy tenemos varias discusiones sobre esto en el aula, ¿verdad? Y sobre el tema del aprendizaje, que me interesa mucho, el tema didáctico, y el uso de la tecnología, todo eso. Y estoy muy convencido de que un grupo diverso, aporta una riqueza que es fundamental para el fenómeno del aprendizaje. ¿Comprendes? Entonces, todo lo que pueda hacer para ayudar a diseñar este escenario: Universidad, lo haré. ¿Comprendido? Porque ... yo por un asunto, de mi campo de estudio y por una cuestión que realmente creo. ¿Comprendes?

Bruna - 3 de mayo de 2020

José Amaro: Enorme placer estar hablando contigo ¡Américo! Y la idea inicial, en este primero momento es hacer mi presentación. Soy José Amaro, soy doctorando de la educación en la Universidad Nacional de Rosario – Argentina, y estoy haciendo una investigación sobre violencias de género y sexualidad en las universidades de la ciudad de Recife.
Estoy solicitando su participación como voluntario, para ingresar a este proceso y para hablar un poco sobre los temas que estoy investigando y de tu experiencia.
En esta misma línea y si no tiene objeción, empezaremos con tu presentación personal. hable su edad, tu profesión, cuándo cursaste tu grado, su carrera, tu raza, eso da un panorama de quién es Bruna para mí. **¿Como puedes presentarte?**
José Amaro: Mencionaste que habías comenzado la carrera en Historia en agosto de 2017. En ese momento tenías 22 años y te veías como mestiza y tu orientación sexual era lesbiana cis. ¿es cierto?
Bruna: Si, es cierto, no cambio nada, solo tengo si …2017 ... 23. Déjame ver, creo que tenía 21 años cuando entré a la universidad. Terminé con 23… con … no, fue con 21… Yo entré con 21 años, sabe. ¿son ocho semestres? hasta yo estoy perdida.
J.A: (risas) eso es un dilema, esa cosa de las cuentas, pero tranquila.
B: En el 2017 yo tenía 19 años y a los 20 años entré a la facultad y terminé con 23. ¿no son 4 años de carrera?
J.A: Si. Esa es la adecuación de acá. Me gustaría que me explicaras también, esta cuestión, que también es muy cuestionada hoy en día. Este tema de la autoidentificación con la raza. ¿No es? Y luego quería que ampliaras su definición de la raza mestiza. ¿Por qué te percibes de esta manera?
B: Creo que ese tema de la raza está muy arraigado en la cultura que nos trae nuestra familia. Mi madre es blanca, y mi padre biológico no lo conozco, pero cuando nací, yo no era tan blanca como mi madre, pero tampoco negra. Así que por su entendimiento, ¿no? en mi nacimiento, ellos me colocaron mestiza. Pero esa cuestión de la raza no es un problema que me profundice tanto. No es algo que yo estudio, entonces, no hay mucho que hablar de cómo me veo, ¿verdad? Si soy negra, pero no me considero blanca. Pero no me considero negra, me considero al menos amarilla, (risas) y, como tenemos esto aquí en Brasil, tenemos este término. (Inaudible) Pienso por eso. Creo que es mucho más cultural.
J.A: Bruna, ¿es más cómodo para usted considerarse mestiza?
B: Muy cómodo. No me siento blanca, pero también no me encajo en el movimiento negro. No me siento como una mujer negra. yo creo que si yo fuese… es… es… déjame quitar lo que está delante de mí, hay una cosita que me está incomodando. Si yo fuera... y si no hubiera mestizo, creo que habría otro término. Mulata, tal vez. en el cual yo pueda encajar. Porque los otros son demasiado extremos para mí
J.A: ¡perfecto! Bia, yo quería que ampliaras un poco, y…es… a la medida en la que puedas, ¿cómo es ser una mujer lesbiana cis en nuestra sociedad? Pernambucana, Recifense, Paullista, la región metropolitana.
B: Bien, ser una mujer lesbiana cis exponiendo la feminidad, como yo, es relativamente... relativamente más relajada que ser, digamos, una mujer trans o un hombre trans o una mujer lesbiana que representa la masculinidad. Porque logró pasar desapercibido en muchos lugares. Lo digo como ejemplo de mi familia, mi madre, ella no me aceptó, ¿no? Cuando yo me asumí como lesbiana. Porque ella tenía idea de que yo iba a quedar masculinizada, y que yo iba a sufrir, porque la sociedad eso, porque la sociedad aquello, pero con el pasar de los años, ella fue

percibiendo que mi orientación sexual en nada influenció, por lo menos a mí. Personalmente en mi... es... en mis rasgos físicos, en mis características físicas. Yo y mi pareja, ¿verdad? Pero, yo logró pasar desapercibida, porque no demuestro ningún rasgo de homosexualidad. Por eso yo nunca sufrí ningún tipo de prejuicio en la calle. Entonces, es porque yo particularmente (inaudible) camino mucho de la mano en la calle. Y también cuando estoy con mi pareja, evitamos tratarnos como novias. Pero es por razones de seguridad…. Espera, mi perro está ladrando.
J.A: Tranquila, puede dejarlo ladrar
B: ¡Un minuto! Yo estoy sola en la casa, la perra ladrando, me llevé un susto, Zé, me disculpa, porque yo estoy sola dentro de la casa y soy muy miedosa, en fin, vamos volviendo. Yo ya tuve una relación con personas más masculinizadas, y me notaban más en esa época. Pero después, yo comencé a salir con mi novia actual (inaudible) esa… esa, esta negatividad, esta mala influencia que los homosexuales transmiten a la sociedad cis en general. Pero mucho por qué no tengo una performance homosexual, hasta que me preguntan. Tanto es así que, en mi trabajo, yo trabajaba en un gimnasio, en el momento que empezamos yo estaba trabajando en el gimnasio. En el gimnasio recibí muchos piropos, y nadie allí sabía que yo era una persona homosexual. Porque no lo expresé. Incluso, por el pelo corto. Y ahora, más que mi pelo es largo, ha crecido. Pero, eso para mí es un poco reconfortante. No puedo mentir, para usted no lo puedo hacer. Que no expreso mi sexualidad. No parece ser, me es más cómodo que sufrir de prejuicios por la calle, si yo fuera diferente, pero no es que no lo sea por causa de eso, no lo soy porque es mi personalidad, ¿sabes? Que me he rapado el pelo aquí de lado, he tratado de vestirme más masculino, en la época que estaba soltera, quería llamar la atención de las chicas. Pero no es mi estilo. No es mi personalidad.
J.A: Solo mira. Cuando hablamos, te pregunté, ¿qué significa la violencia para Bia? Y en ese momento usted dijo que el tema de la violencia es muy amplio. Es como invadir el espacio del otro, vulnerando los derechos como ciudadano. Y entonces, haciendo un vínculo con lo que informaste y viviendo tu sexualidad, ¿es un miedo a la violencia?
B: No entiendo, Zé. ¿lo puede repetir
J.A: Cuando hablamos días atrás, usted dijo que la violencia, la entiende como algo amplio. Invadiendo el espacio del otro. Violar el derecho como ciudadano. Tanto física como mental. Entonces, cuando planteamos este tema de tu sexualidad, te pregunto: ¿es miedo a la violencia?
B: Creo que por lo que entiendo de tu pregunta, me estás preguntando si temo a la violencia callejera por ser lesbiana, ¿es eso?
J.A: ¡No! ¿Qué entiendes por violencia? Dijiste que la violencia es amplia, es invadir el espacio del otro
B: sigo concordando conmigo (risas)
J.A: Vulnerar derechos como ciudadano, tanto física como psíquicamente. Y luego te pregunto, ¿no? Si tu problema con la sexualidad, en la dimensión que acabas de describir, ¿es el miedo a esta violencia?
B: ¿Puedes creer que todavía no he podido entender lo que quieres?
J.A: Dijiste que te resultaba cómodo transitar con tu homoafectividad, incluso tomando el transporte público, como Uber, no demuestras afecto. Y en lugares públicos evita tomarte de la mano, ¿no? ¿Es este un miedo a esta violencia
B: Si, si, seguro. Una vez pasé por una situación. Yo tenía una novia, no fue aquí en Recife, fue afuera. Estábamos en un restaurante y comenzamos a escuchar cumplidos de algunos hombres. Tuve un ataque de pánico en ese momento y salimos

corriendo de este restaurante. Creo que desde entonces me ha marcado eso, ese sentimiento. Pensé que iban a tomar un arma y matarme. Entonces este tema de protegerme, no hablar, difundir que soy una mujer lesbiana, y también gracias a Dios que tengo el estereotipo de que no aparento serlo. Es mucho más proteccionista de mi parte. Porque tengo amigos de mi edad que no les importan. Ellos pelean. Sufren prejuicios hasta en la calle. No les importa, porque lo consideran mucho más un acto de lucha, ¿no? Un acto revolucionario para mostrarte, para parecer lesbiana. Por un lado, es un acto realmente revolucionario, como que algunas personas luchan por la causa, pero yo tengo más miedo, soy más cuidadosa mucho más cuidado conmigo mismo. Tengo miedo. Vivo en barrios suburbanos. Sé que las cosas no son tan fáciles. Entonces, como te dije, la violencia no solo comienza... no existe solo con el hecho de que golpeas, sino también con el acto de amenazar, con el acto de mirar mal a la otra persona, con ese tipo de situación y eso me conmueve mucho. Creo que la violencia psicológica, en mi caso, es más dolorosa que la violencia física. Así que tengo mucho miedo de ser rechazada.
Y sucedió ahora. Recuerdo una situación que nunca olvidaré, se me olvidó, pero recuerdo ahora, cuando trabajaba en este gimnasio, tenía el cabello corto, entonces fui a hacer la selección, había 30 chicas para una vacante y solo yo hablaba lengua de señas, ¿verdad? Así que terminé destacándome entre los demás, ¿verdad? Hablo bien también. Así que terminé siendo contratada. Pero luego, la mujer que me contrató, después de que ya me había unido, ella pensó que yo tenía cáncer. Porque tenía el pelo muy corto. Y luego, en cierto grupo de chicas, ¿no? Del gimnasio me empezaron a bombardear con preguntas para querer saber cómo era el sexo lésbico, porque todas eran heterosexuales. Y ahí me sentí extremadamente avergonzada y lo encontré muy innecesario. Y después hubo hasta una broma, estaban ahí con una piruleta. Entonces mi jefa dijo que yo era la que más sabía chupar piruletas ¿por qué ?, en fin. Eso yo lo creo como violencia psicológica; Pasé una semana enferma por eso, por la vergüenza que me hizo pasar. Y por eso vinieron a preguntarme si lo era. Dije que sí, pero no hablé de eso, no era parte de mi trabajo. Pero ellas se sintieron con derecho de tener libertad conmigo debido a mi sexualidad. Así que la violencia simbólica, ¿verdad? La violencia psicológica es más dolorosa que la física. Así que creo que por eso me protejo mucho. Porque me afecta mucho. Así que no puedo con estas chicas que conozco, ¿verdad? Que se enfrentan a la bofetada. Yo no consigo. Yo solía ser así, más joven. Pero a medida que pasa el tiempo, cuanto más envejezco, más cautelosa soy.
J.A: Y cada uno es cada uno, ¿verdad Bia? No tienes que seguir o adoptar un modelo. Es cómo te las arreglas para transitar dentro de ese proceso ahí, mundano.
Voy a hacerte otra pregunta que mencionaste ¿de acuerdo? Ya refiriéndome a la Católica allá. Dijiste que eras becaria ProUni y que era un público bastante diferente de tu realidad cuando llegaste. Entonces, en cierto modo, te generaba cierta incomodidad hasta con la ropa. Te propusiste ir con la mejor ropa, ¿eh? ¿Qué tenías, para llegar a la UNIPAC dependiendo de tu perfil, ¿no? Que encontró de diferente respecto a la Federa, que ya habías tenido un contacto anterior. Si puedes aclarar esto un poco más.
B: ¡Es verdad! Eso es la pura verdad. Inclusive, es una cosa que me marcó mucho en mi carrera, a diferencia de la vida, ¿no? Tanto es así que hoy, actualmente, pasé por una situación en la que había tres PROUNI en mi clase, yo, un amigo mío y otro chico. Y este amigo mío, fue quien me llamó para trabajar en esta escuela donde trabajo hoy. Es una escuela de barrio, acá en Maranguape; él me dijo que me había llamado, porque, así como yo también era una ProUni, y de toda la clase yo era… yo

era así, la que más necesitaría de estar en aquella escuela, y ahí él me dijo lo siguiente: Porque entenderás mucho más el idioma de los niños a los que vas a enseñar, que si llamara a alguien más en la clase. ¿Por qué? Porque esa otra persona no tendría los mismos antecedentes que yo tuve. Porque yo también vengo de una escuela pública, al igual que él, esta persona estudió en la escuela GGE. Entonces es diferente, ¿no? Sería un choque para esa persona poder hacerlo bien también, porque es una excelente profesora, pero sin duda sería diferente, yo me veo así. Hoy trabajo en cuatro lugares para poder tener un salario razonable, y finalmente puedo comprar mis cosas, ¿no? Recientemente compré una motocicleta para mí. Luché duro. Y a cambio esa persona le regalaron un auto el año pasado. Entonces, para que veas la diferencia de clases en la universidad. Y cuando pienso en mi universidad, pienso que fue un proceso muy solitario en mi facultad. Cuatro años, ¿eh? Tres años en presenciales, no dos... dos años y medio presenciales, y un año y medio en on-line. Y me sentí mucho más cómoda tomando clases en línea. No fue un problema para mí no ir a la universidad como lo está siendo para otras personas.

Hoy, no fue un problema para mí, fue aún mejor. Pero en los dos años y medio que estuve allá, hice todo lo posible por no llamar la atención. Pero al mismo tiempo … No llamar la atención mostrando ser tan diferente. Pero al mismo tiempo tratando de encajar con la gente de allá. Pero era muy diferente, era una realidad muy diferente, ¿sabes? Los fines de semana, tener que repartir volantes en Boa Vista para pagar la cuota del celular, y la gente estudiando en casa para el examen del lunes. Y no puedo, ¿entiendes? Durante mucho tiempo me culpé a mí misma, porque mis calificaciones no eran solo diez, y también estaba molesta conmigo misma, porque allí estaban esos programas. Yo los hice todos el Pibid, Pibic y la residencia todos con mérito propio, pero fui yo quien tuve que luchar e ir detrás de eso, nada llegaba hacía mi sin buscarlo. Porque como no fui la más destacada de la clase, no me llegó. Tenía que volver, tenía que preguntar.

Yo tenía que participar en las selecciones. Diferente de esa... Me estoy comparando con esta persona, porque en mi curso solo éramos cinco personas, ya sabes. Y luego los otros eran hombres. Había una mujer que era mayor, y estaba esta que era mi amiga, ¡Que todavía lo es! Pero nos alejamos por... por la vida misma. Incluso estaba molesta porque nos llamábamos mejores amigas. Y cuando tuve Covid, ella vio que lo publiqué en Twitter y ni me habló y me enfadé con ella.

Y hasta llegó a pedirme que dijera que, como yo trabajaba en la oficina, ¿no? con juego Ya tenía tres trabajos. Que yo le dejara el lugar en la escuela para ella ¿entiendes? Entonces le dije: No, así es. Si por casualidad dejo la escuela, que no va a pasar, te lo digo, ¿sabes? Entonces yo estaba molesta, comparándome todo el tiempo, hasta Caique ¿sabes quién es, ¿verdad? Caique, yo salí con Caique. Me vino una vez y me dijo: Bia, porque te estás comparando con la persona cuyo único deber es estudiar. No limpia la casa, no trabaja, no ayuda en la casa. Ni siquiera hace la cama. Tiene... tiene... aire acondicionado en la habitación, tiene... tiene... Recuerdo que saqué mi licencia de conducir, fue todo un trámite, porque yo misma la pagué.

Ella ya ingresó a la universidad con la licencia, ¿sabes? Entonces la persona que... que está única y exclusivamente para estudiar, no tiene otras tareas. Y te estás comparando con las notas, comparándote, ¡no te puedes comparar! Mira cuánta atribución tienes. Así que, hoy me siento ¿verdad? Más madura. Que mi proceso en la Unicap fue muy solitario, porque salí de una universidad pública, no me arrepiento, pero salí de una universidad pública donde había gente como yo. Por supuesto, en la universidad pública hay gente más rica y hasta más pobre. Pero fui a una universidad donde solo y exclusivamente eran personas ricas. Así que no construí... No construí

relaciones en la universidad. Y por increíble que parezca, un chico del que apenas hablaba en el aula, era un chico con el que, a día de hoy, tengo contacto con él en la escuela. Me recordó, pensó en mí y recordó de lo que era capaz. Para que lo veas, ¿verdad?
No hablamos mucho en el aula, y el aula con cinco personas, pero él... él... creo que se sentía solo como yo. Y me dijo algo en la escuela, antes de que me enfermara, en lo que todavía estoy pensando. Dijo que hubo una vez, que bajaba del ascensor, yendo a su casa, y ahí lo paró un chico, un chico, lo paró y le dijo: Flavio, disculpa comentar, pero siempre te veo con la misma ropa. Siempre te veo con la misma camisa, luego dijo que en su momento le respondió que separaba su ropa para que fueran uniformes. Llevaba su ropa todos los días, como yo, ¿verdad? Porque usé toda mi ropa posible para ir a la universidad. Yo salía con la ropa con la que el fin de semana iba para la universidad. Para ir ordenado. Y dijo que esto es algo que nunca olvidará. Él dijo: Bia, nunca lo olvidaré porque me sentí tan humillado. Me sentí terrible ese día. Hoy, gracias a Dios, me visto mejor porque estoy enseñando, estoy trabajando y tal. Pero me sentí muy mal en ese momento, porque cuando llegaste... ya estás en la universidad, eso ya es un mérito, porque, esta chica que te digo, de mi universidad, pasó a la Rural y a la Federal, pero su padre optó por pagar en la Católica, porque no quería que estudiara de noche, y las carreras públicas eran de noche. Es decir, estudió en lo privado por elección. Y ves el poder adquisitivo de la persona. Una persona que tiene piscina en casa, vive... vive en Largo do Amparo, allá en las cuatro esquinas. La madre es química, el padre, en fin, ¿entiendes, ¿verdad? El poder adquisitivo es otro.
J.A: Es otra realidad ¿no?
B: Era completamente diferente a mi realidad. por ejemplo: llegando a su casa y ella está en su cuarto, a las dos de la tarde, y con el aire acondicionado encendido. Aquí no puedo ni encender el ventilador (risas). Yo lo enciendo ahora porque estoy trabajando, y quien paga las cuentas de mi casa, soy yo. Entonces me doy el placer de encender el ventilador por las tardes. Pero yo siento que nunca voy dejar de sentir que mi proceso en la universidad era muy solitario, y por eso, principalmente por esa causa, yo no construí un grupo de amigos, ni de los que salen los fines de semana y menos un grupo de amigos post carrera. No hay y no va haber.
Y para que veas, mi universidad fue, aparte de los estudios, fue tan mala Zé, que no tendré mi colación, ¿no? No la tendré, por la pandemia. Y luego le pedí a mi madre que hiciera una fiesta de celebración, porque mi graduación ahora es el miércoles, así que tengo Covid. Luego la haré dentro de la habitación, sola. La haré sola. Para cerrar este horrible ciclo. (risas)
J.A: Cerrando un ciclo solitario, ¿no Bia?
B: Entré sola y voy a salir sola (risas)
J.A: Y te estás riendo con eso.
B: ¿pero ¿qué puedo hacer? Y lo peor es que... lo peor es que la pandemia me puso toda estresada por todo. Tenía planes de hacer un trabajo de posgrado, pero ahora no. Hay muchas cosas de la universidad que tampoco recuerdo. Porque estamos como: Dios mío, tengo que recordar todo. Cómo voy a enseñar sin recordar cosas. Así que sí, no sé cómo puedo decírtelo, todos los días lo pienso, ¿sabes? Dios mío, ¿qué voy a hacer con mi futuro?
J.A: Pero hay algo que voy a buscar en tu memoria, que también mencionaste. Después de entrar a la universidad, estabas en un grupo, ¿verdad? Y uno de los muchachos allá cuando estabas sentado, dijo que estabas sentado en el césped, allá en el campus.

B: Si, yo lo recuerdo ahora.
J.A: De cierto conflicto que tuviste. De haberle atribuido su sexualidad exactamente.
B: Si, así fue.
J.A: Y te sentiste avergonzada en ese momento, ¿no?
B: Fue horrible.
J.A: Quería que describieras un poco Bia. Lo que puedas.
B: Primer semestre, ¿no? todo mundo joven. Mi carrera comenzó con 12 personas y se quedó con 5 y terminó la carrera con solo tres. Y luego él era una persona mayor, debía tener como 45 años. Como todos estaban en la primera semana, fue a la primera aula de clases. Luego nos quedamos en el césped, ahí en la Unicap, cada uno presentándose, quisiéramos o no, íbamos a pasar cuatro años juntos. Y luego me tomó y me dijo que solo me gustaban las mujeres porque ningún hombre me había hecho correrme caliente, algo así, y fue bastante brusco, ¿sabes? Fue muy... ¡Qué asco! Muy desagradable de su parte. Y luego, después de eso, se convirtió en un conflicto. Estaba quedando marcada, ¿verdad? Y luego hubo un desorden en el aula. Yo lo mandé a una esquina, me dijo que también me jodiera. Así que fue una situación bastante mala, que particularmente desterré de mi memoria. No me gusta pensar en eso.
Es porque en mi vida homosexual. He pasado por pequeños conflictos, que, por mi bien, por mi cordura automáticamente descarté, ¿sabes? Yo tampoco estoy limpio de prejuicios. Ha habido muchos casos, pequeños, bueno, no son tan pequeños, pero en la práctica son más pequeños, ¿no? Que automáticamente traté de borrar de mi mente, para poder vivir, para poder seguir adelante. ¿Entendido? Es porque en mi vida homosexual. He pasado por pequeños conflictos, que por mi bien, por mi cordura automáticamente descarté, ¿sabes? Yo tampoco estoy limpia de prejuicios. Ha habido muchos casos, pequeños, bueno, no son tan pequeños, pero en la práctica son más pequeños, ¿no? Que automáticamente traté de borrar de mi mente, para poder vivir, para poder seguir adelante. ¿Entendido?
J.A: Bruna, la Católica trata bien con la diversidad sexual de sus estudiantes. ¿Cómo percibes este movimiento allá en la universidad?
B: No, la Católica no trata bien con eso. Primero por ser una universidad Jesuita, ¿no? Una universidad Católica, entonces no es un tema de debate, aunque dentro de la Católica hay unos grupos, de los cuales yo formé parte, que es un grupo que está dentro de la Católica, pero no es parte de la Católica. Es un grupo particular. Donde este profesor, y sorprendentemente, este profesor tiene un grupo de género que estudia la historia de las mujeres, y dentro de este grupo, los estudiantes que estudian género, como yo también, solían mencionar temas relacionados con la sexualidad y la transexualidad en las discusiones, y sorprendentemente este profesor tiene un grupo de género que estudia la historia de las mujeres, y dentro de este grupo, los estudiantes que estudian género, como yo también, solían traer temas relacionados con la sexualidad y la transexualidad en las discusiones. Pero es muy diferente. Es un grupo más centrado en la historia de la mujer. Es como el Nupege en la Rural, muy diferente de Nuqueer, que trata de temas más amplios, que aunque estoy lejos de Nuqueer, terminé... el término está abaratando, ¿no? La vida estaba pasando, trabajo trabajo trabajo trabajo, me alejé mucho de la vida académica Zé. Regresé a la vida académica ahora, el mes pasado, porque me llamaron a la escuela, pero estaba muy…
J.A: Todo a su tiempo.
B: ¡Si! Y la Católica no tiene políticas públicas que ayuden, ahí hay un psicólogo gratis, pero me resulta dificilísimo, dificilísimo, conseguir un turno. Los turnos son tan

mínimos y los horarios son terribles. Me lo dieron una vez y la terapia era a las ocho de la noche, y yo salía a las cinco y media de la tarde. Era algo así, absurdo, ¿sabes? extraño. Y…. porque también es una universidad para ricos, ¿no? Una universidad rica. Yo siento que las personas LGBT allá están más ocultos, en el closet, y no de… de… cómo decirlo. Para estar en frente, no ocultarse.
J.A: De salir del closet.
B: Ellos son muy, así, de ropa bonita y tal, pero es muy diferente de la …. de los LGBTs de la Federal, que ellos, realmente van y le meten el pecho, pelean de frente con el decano el director, ellos quieren políticas públicas dentro de la universidad, ¿sabe? Son muy peleadores. En la Catolica, no. allá los gays son más del closet, el gay de la foto, de vestir bien, al que no le importa mucho. Generalmente los padres los apoyan y hacen terapia cara. Era eso lo que yo notaba ¿sabe? En casi dos años y medio de universidad no había escuchado una conferencia así, porque vivo allí trato de hablar de eso. Charla, minicurso, viven haciéndolo en la universidad. Nunca he escuchado un día dedicado a una charla sobre el público LGBT. Hay una noche de cine, nunca he visto una película enfocada en eso. Y yo también Zé, fui desde el interior del aula hasta la parada del autobús. No viajé mucho en la universidad. No había nada que hacer allí. Basta con ver la cara de los ricos. (la risa)
J.A: Bia, y así, para usted como estudiante.
B: Allá hay un bloque, el bloque (inaudible)
J.A: El bloque que hablaste antes, ¿no? Es el bloque… usted habló del bloque antes, es el bloque de abogacía, la facultad que estaba cerca a la tuya, ¿no?
B: En frente.
J.A: Y mirando hacía tu pregunta, ¿verdad? Sobre tu sexualidad, que te puso ansioso en la universidad o estresado por tu sexualidad. ¿Tenías algo? ¿O fue sin problemas?
B: ¡Déjame pensar un poco! Mira, como no tenía muchos amigos en la universidad, nunca pasé por situaciones embarazosas. Siempre he tenido novias. Durante toda mi cursada tuve novia. Así que no existía tal cosa como encontrarme con alguien de la universidad, porque siempre he tenido citas. Siempre he sido coqueta, no me gusta estar sola. (la risa).
Y además como no tenía muchos amigos, solo tenía esta amiga. ¡Solo tenía una amiga! Y ella (inaudible)... también. Así que vivíamos más juntos y yo tampoco tenía el estereotipo que aparentaba ser. Nunca he pasado por nada que me trajera ansiedad por dentro. Había profesores... mire el punto positivo, ya que solo hablo de lo negativo, todos los profesores de allá, todas, TODOS, TODOS inclusive hay una profesora que era lesbiana, Rosario, maravillosa. Pero todos los profesores son extremadamente neutrales, y nunca sentí ningún tipo de ofensa o perjuicio hacia el público LGBT de allá. Al contrario. Eran todos muy cultos, excelentes profesores. Yo tuve una calidad de enseñanza increíble. ¡Increíble! Lo cual es un punto a favor. Si tuviera que recomendar una universidad para que una persona tenga un excelente título, sería la Católica. Excelente de principio a fin. Desde mi primer día de clases hasta mi último día de clases. Extremadamente comprometido, y extremadamente amable y extremadamente dispuesto. No tengo ni un profesor del que hablar mal. excelentes.
J.A: ¿Alguna vez has sido monitora de alguno de ellos?
B: Si, fui monitora en una materia de historia, pero no pude seguir, no es para mí porque tenía que trabajar, entonces la dejé. Pero yo hice todos los proyectos que había allá. Yo hice… es… otra cosa, desde que yo entré, como yo hice todos los proyectos, me dieron una beca, básicamente toda la carrera. Porque cada proyecto era una subvención. Entonces estaba terminando un proyecto y entramos en el otro,

y la beca siempre era de 400 reales. Así que, durante toda mi carrera, desde el segundo semestre hasta el último, el octavo, me dieron una beca. Y compré muchas cosas con estas becas. Viajé a Fortaleza con esta beca para presentar un trabajo de Pibid, que fue muy bueno.
J.A: ¿Hiciste una pasantía curricular?
B: Si
J.A: Y en esta pasantía curricular, ¿se presentó este tema de la sexualidad o quedó debajo de la alfombra?
B: Debajo de la alfombra
J.A: ¿por alguna razón?
B: No porque yo lo evitaba al máximo, inclusive es un punto allá en la escuela en la que doy clases. Descubrieron que era lesbiana. Cuando llegué, cerré mi Instagram para que nadie pudiera ver que había fotos con mi pareja, y en mi Instagram, en mi bio, está el Instagram de una tienda de segunda mano, de ropa que vendo. Y este Instagram de la tienda de segunda mano que creé, me estaba siguiendo, y lo puse para seguir a mi pareja, porque en cuanto lo hice, ella me siguió, y yo lo seguí de vuelta. Entonces las chicas de la escuela donde enseño, buscaron en mi Instagram el de mi amigo Flávio, que el suyo está abierto, que tampoco tiene nada, en el suyo. Encontraron mi instagram, mi instagram estaba cerrado, entraron a la tienda de segunda mano y fueron a ver a quién estaba siguiendo. Luego encontraron el de ella, que estaba abierto, y vieron mis fotos y las fotos que ella publicó conmigo. Y me vinieron a preguntar a la escuela, entonces me quedé congelada, ¿no? Sentía frío, ¿verdad? Porque siento que el coordinador ahí es un bolsonarista, prejuicioso. Entonces me vinieron a preguntar y le dije: anda para allá, anda para allá que va a comenzar la clase. ¿Él sabe? Que tengo miedo de perder mi trabajo. Entonces lo mismo pasaba en las prácticas en la escuela. La escuela tiene muchas chicas jóvenes que quieren ser descubiertas, o que ya se han descubierto a sí mismas, y a las que les gusta llamar la atención. Le gustan las mujeres un poco mayores, ¿sabes? Y luego en las prácticas, por lo general sufría acoso, ¿no? Porque tenía el pelo corto, pelo de hombre, cuando estaba en la universidad, ¿no? Antes de entrar en la pandemia tenía el pelo corto. Entonces cuando yo iba para… yo iba en camisa de botón, imagínate, ¿no? Pero... luego cuando me preguntaban, no lo decía. Porque tenía miedo de que pasara algo y perdería mi beca. Necesitaba el dinero. Y he escuchado casos en que una chica se enojó con un monitor, y se lo reportó al director, se lo reportó a la persona del proyecto, ¿no? Quien cuida a los practicantes, y esa persona fue removida. Que hay mucha gente que realmente se involucra. (Risas) Pero hay mucha gente joven que es bonita, que no aparenta su edad, ¿sabes? Y yo... veo a un profesor que se involucra con un estudiante de secundaria. Profesor.
J.A: Bia, ¿Cómo es este tema de las redes sociales, los comentarios con estudiantes LGBT en la Unicap? ¿Tienes noticias de esto? ¿Genera comentarios, bromas? ¿O es tranquilo?
B: En la Catolica había una cosa llamada Espodadi… Espodati, en toda la facultad había. Las Federales también lo tenían. Que es básicamente un Instagram donde la persona toma una foto de la persona, y la manda para el Espodati y el Espodati la divulga. Te doy un ejemplo, te veo en la Católica, te saqué una foto a escondidas, y la mando a la Espódadi y le pido a la gente que me ayude a encontrarte, a encontrar tu perfil. Entonces había mucha gente LGBT en estos eventos, e incluso salí en ese evento también en Católica. Pero yo no sigo el Instagram de la Catolica y no publica nada sobre LGBT. A menos que sea el mes del orgullo. Incluso lo revisaré para ver si han publicado algo. Sólo un minuto para que yo vea.

J.A: Bueno.
B: porque probablemente, yo creo que no, vió Zé
J.A: Ãnhan
B: ¿dónde está Unicap, Aula inaugural. ¡Nada! No hay nada acá que hable sobre LGBT, nada de nada. Lo único que tiene es esto de aquí, te lo muestro. Que es de Cactos, que es el grupo del que te hablé. Ahí lo tienen: violencia contra la población LGBT en el Brasil contemporáneo. O sea, la Católica retuiteando la imagen de una conferencia que iba a dar el Cactus, ¿sabes? Y recordando, Cactus no es de la Católica, es privado del profesor. Y pienso cómo sabe quién se encarga de Instagram, ¿verdad? Pide ponerlo también, ¿no? Pero nada que lo publique la Católica. Como te dije, ¿no? La Católica es una universidad Jesuita.
José Amaro: Bia, ¿cuáles son los desafíos para un estudiante LGBT en La Católica? ¿hay alguno?
B: Por desafíos, creo que es mucho más desafiante si eres LGBT... lo que quieres, te gusta, hacer... y mis derechos, quiero mis derechos. Entonces realmente va a ser un desafío, porque no encontrarás... no encontrarás personas que te apoyen.
J.A: ¿Entonces entiendo que tienes que ser sumiso para sobrevivir?
B: ¿cómo es?
J.A: Necesitas ser sumiso para sobrevivir.
B: Creo que sí, Zé. Dentro de la Católica sí. Y no creo que la Católica sea un espacio susceptible y predispuesto a poner ahí arriba a las personas LGBT con sus derechos y lo que sea.
J.A: Es porque en una universidad con la cantidad de estudiantes que tiene, es posible... fue posible. Pero ya es hora de que piensen en estos temas, y también de dar visibilidad, ¿no? Si quisieran.
B: No es una prioridad de la Católica. Por lo menos en mi experiencia, no es prioridad de la Católica.
J.A: Me gustó eso, No es una prioridad.
B: No tenemos ninguna clase, ninguna clase, la carrera de historia es la que va a trabajar con diferentes tipos de géneros, audiencias en las escuelas. No tenemos una materia que aborde el género. Para que tengas una idea, los libros que usamos era muy difícil tener un libro que fuera de una autora mujer. Autor trans, o autor gay, ¡nunca! Vine a conocer a John Scott, Paul Preciado, en los grupos de estudio en los que participaba. Si dependiera de la Católica o de mi carrera en sí, no. Me imagino alguna carrera del área de salud.
J.A: Mi última pregunta, es sobre algo que mencionaste sobre María Estefânia Nogueira, entonces quería que ampliaras esa información, sobre esa relevancia... es... la razón por la que miras a María Estefânia Nogueira.
B: Maria Estefânia Nogueira fue muy importante para mi carrera, porque era mi sueño entrar en la Pbic, hacer una investigación y ese profesor, que es mi profesor, que hace la diferencia dentro de la carrera de Historia, el nombre de él es Valter, él es el quien el cactus, es él quien estudia… lo mínimo de género que hay, de estudio de género y sexualidad, lo trae. Por eso mi sueño era hacer Pibic con él. Así que le pedí unirme a su Pbic, él lo permitió. Y estudia, al menos en la época, estudió los primeros académicos de la Academia de Letras de Pernambuco. Entonces quiso hacer, no sé si lo logró, un libro con todas estas mujeres. Y luego hicimos Pibic... llevé a Maria Estefânia Nogueira, que era una mujer, que fue la primera poeta en ingresar a la Academia de Letras. Siendo que el reto era, no había nada de ella en internet. Ni siquiera sabía por dónde empezar. Así que yo estaba como: ¡Dios mío! Voy a escribir un artículo sobre esta mujer, no hay nada que dar dirección, nada, nada, nada. Solo

sabía su nombre completo. Y en algunos lugares Estefania con PH y en otros con F. Y después, yo estaba hablando con una amiga mía, ella decía que encontró un sitio web llamado Servicio familiar, ese sitio en el que pones tu nombre completo y te da tu árbol genealógico. Ella está hablando de ella, de su familia. Con eso en mente, dije: voy a poner el nombre de María Estefanía en este sitio. Entonces intente con PH, lo intente y no funcionó. Con F, luego encontré Zé, el documento del certificado de defunción. Encontré un documento del día que murió. Que Hapvida tenía de ella, tenía un plan de salud, Hapvida.
Hapvida lo puso a disposición, no sé por qué, pero está en el sitio web. Después, con este documento, lo imprimí y vinieron muchos más datos. Tenía el nombre de su madre. El nombre de su padre. La dirección donde vivía. El hospital donde murió. Donde fue enterrada. Así que saqué mucha información de estos documentos, y fui a la calle de su departamento (risas) para ver si lo había vendido o si había alguien de su familia allí. Fui una vez, llegué a la calle, estaba buscando el departamento en la calle. Yo había hablado con mi profesor qué: ¡Dios mío! ¿Cómo voy a hacer?
Yo tengo toda esta información, pero... luego comencé a investigar a su madre y descubrí que era escritora. Ya conecté un punto allí, ¿verdad? Sabía que era poeta y que su madre era escritora. Decidí ir a esta calle de nuevo, que está en Parnamirim.
Entonces fui a hablar con un joven para preguntarle si conocía a una señorita que se llamaba Estefanía, que era poeta, que era de la Academia de Letras de Pernambuco. Y este tipo me dijo que si la conocía. Entonces le pedí información, le dije que yo era historiadora, que quería hacer un artículo sobre ella. Resumen de la ópera Zé, este muchacho, este señor estaba casado con la cuidadora de Estefania.
J.A: ¡Qué idea tan fantástica tuviste!
B: ¡Así es! Pero después ellos no quisieron hablar conmigo, porque pensaron que yo era de su familia, y que me iba a quedar con el departamento, porque antes de morir dejó un documento dándoles el departamento.
Y después de mucho hablar me llamaron para una entrevista. Fui allí, y tenían todos los libros de Estefanía. Había un documento de Estefania. Me dijo quién era Estefanía. Me dijo que nunca tuvo un hijo, que Estefanía tenía un hombre que era él, ella había sido la amante de este hombre durante más de 30 años y ese hombre había muerto. Y se deprimió. Poco después, murió. O sea, escribí cuatro artículos en uno de ellos y fui a Fortaleza a presentarlo, de parte de Maria Estefanía. Entonces yo. yo… justo al inicio de la carrera entré a Pibic en el segundo semestre y salí en el séptimo. Logré desarrollar esta parte de mi investigación. Fui a entender qué era el concepto de “género”, porque entré a la universidad sin saber qué era el género. Entender un poco más sobre la historia de las mujeres, eso me trajo luz a la lectura de las obras de Estefanía que están disponibles en internet, para quien quiera investigar sobre la primera poeta de la Academia de Pernambuco. No había nada sobre ella. Así que fui la primera persona en hacer la investigación e hice todo este trabajo de campo. Era muy ¡guau! Así fue la victoria que obtuve en la graduación, ¿sabes?
J.A: Bien acuñado, ¿ves?
B: Fue muy amable de tu parte preguntarme. Porque las cosas van pasando, y te acabas olvidando. Me había olvidado de este momento, que recuerdo como si fuera hoy. Cuando me emocioné tanto con esa historia, fue una locura.
José Amaro: Genial Bea. Quiero agradecerte una vez más.

Gerard, 19 de abril de 2021

José Amaro: ¡Buenas noches! Enorme placer estar hablando contigo ¡Jorge! Y la idea inicial, en este primero momento es hacer mi presentación. Yo soy José Amaro - ZE, como muchos me llaman, también puedes llamarme de esa manera, Tengo 55 años, vivo aquí en Recife en "Boa Viagem". Me veo de color amarillo, de la raza amarilla. Y mi orientación sexual, yo me veo y soy visto socialmente por donde transito como un hombre gay. Pero soy un hombre gay cis. Soy doctorando de la educación en la Universidad Nacional de Rosario – Argentina, y estoy haciendo una investigación sobre violencias de género y sexualidad en las universidades de la ciudad de Recife. Estoy solicitando su participación como voluntario, para ingresar a este proceso y para hablar un poco sobre los temas que estoy investigando y de tu experiencia. En esta misma línea y si no tiene objeción, empezaremos con tu presentación personal. hable su edad, tu profesión, cuándo cursaste tu grado, su carrera, tu raza, eso da un panorama de quién es Jorge para mí. **¿Como puedes presentarte?**
Gerard*:* Ok. ¿Puedo empezar?
J.A*:* ¡Puede! estoy esperando.
G; soy Antonio Guido Neto. Tengo 57 años. Soy oriundo de Recife, pero vivo en Olinda. una calle maravillosa. Soy blanco. Soy gay.
J.A*: ¿Tiene* alguna religión, Guido?
G.*:* Tengo varias. Yo navego muy bien entre el catolicismo, donde me crié, y el candomblé, donde también fui iniciado.
J.A*:* ¡Ah, ¡qué bueno!
G*:* Así que... práctico ambas sin ningún problema, sin ningún cuestionamiento.
J.A: ¡ah! Muy buena es esa información. En mi investigación Guido, es la primera persona con esa información de.... estar cerca... estar practicando Candomblé. Entonces, ya empezamos con mucha información... Bastante bueno para mí. En esta diversidad, que es lo que estoy investigando. ¿Cómo te percibes también en este escenario social y económico?
G*:* Es... Yo... Yo... Soy el fruto de una familia de clase media alta. Pero siempre he sido la oveja perdida de la familia. Así que paso muy buenos periodos financieramente, viajo, viajo. Y paso períodos en los que apenas tengo algo que comer y qué ponerme. Porque no me quedo con un centavo.
J.A*:* Es muy cíclico.
G*:* Estoy en el mundo para servirme a mí, no a él. *Ahora,* en esta pandemia, he abandonado mi maestría en Ciencias de la Religión, porque no tengo dinero, ni siquiera puedo conseguir un Uber para ir a la universidad. llegó a un punto en el que no podía ser. Incluso, la beca que me dio la universidad, para que yo pagará la universidad, tuve que comer, así que... esta pandemia fue una desgraciada. Porque he estado aquí un año y algo ¿verdad? No hacer absolutamente nada. No vendo, soy un artista. Vendo muy poco, porque nadie compra arte en esta pandemia. Y mi otra tarea, que es la decoración de espacios, la hago creando, diseñando espacios. Nadie está haciendo nada, porque no hay feria, no hay partidos, no hay nada de eso. Así que estoy viviendo de milagros. ¿Lo entiendes?
J.A :¡Sí! La pandemia entonces te impactó fuertemente, ¿no?
G*:* ¡Fuertemente!
J.A: *Y* entonces, No sé si usted está vacunado, tampoco lo creo. Yo también vivo esperando que llegue ese momento. Y asustado hasta la muerte, con tantos amigos....

G*: Tuve* el privilegio de tomarla.
J.A*:* ¡Oh, ¡qué bueno!
G*:* ¿Por qué... existe un recorte para los quilombolas? El padre Ivo do Xambá tiene un Quilombo urbano, es conocido por la federación, Federación del propio Brasil. No es un punto de cultura y tal; ellos recibieron una cantidad de vacunas que le dio para vacunar a todo el personal del quilombo urbano. Y quedaban algunas, y se extendieron, con la autorización del Departamento de Salud, a la gente de terrero. Así que se me concedió esta posibilidad y por eso tomé la primera dosis de AstraZeneca.
J.A*:* Ahora solo esperar la segunda dosis y sacarse ese peso de encima, ¿verdad, Guido?
G*: Pero* no confío. Estoy encerrado, he estado aquí 130 días sin poner un pie en el exterior de la casa. ¡Es complicado! ¡Es demasiado difícil!
J.A*:* Guido, en esta primera parte del perfil y la identificación social, ya la hemos cumplido. Y voy a entrar ahora en la segunda parte, que es donde vamos a dedicar mucho tiempo.
G*:* ok.
J.A*:* Guido, ¿Cómo percibes, define, la violencia? En términos generales. La violencia para Guido es:
G*:* La violencia para mí es la no aceptación de lo diferente. Esta intolerancia a lo que no es igual, eso, cuando empiezas a estudiar matemáticas, ¿a qué conjunto perteneces? Así que si no eres de ese conjunto, debes ser eliminado... Personalmente he sufrido algunas cosas, más muy ligeras. Pero esto, entiendo, desde mi infancia. Me eduque en escuelas secundarias... Correcto… de élite. Pero había esa cosa, yo lo sabía desde que nací, que era gay. No me preguntes cómo, pero siempre lo supe. Y también sabía que no podía decir. Pero al mismo tiempo yo. Yo... Tengo un físico, lo que me permitió defenderme bastante bien. Entonces, ¿yo puedo putear en esta entrevista ?
J.A*:* si puede, es gratis acá. No hay problema.
G*: aquel bullying* escolar: ¡ay maricón! ¡nenita! yo decía, ¡realmente lo soy! ¡Ven a comer mi culo! Luego, cuando el tipo no estaba entrenado, porque nunca esperó esa respuesta, decía ¿qué eres? ¿Eres un...? y si era necesario pelear, lo hacía. eso desconcertaba al opresor. Y eso me enseñó que siempre debía adelantarme. Cuando vemos que “la cosa” no es muy buena para mí, me adelanto. Porque entonces no me toman por sorpresa. ¿Lo entendes?
J.A: *Lo* entendí.
G*:* Así que tuve esto en la infancia, acoso escolar. En casa las cosas siempre han estado tranquilas, todo el mundo siempre hizo que yo no lo notara. Incluso cuando decidí salir de casa, pero decidí irme porque quería tener mi casa. y... es. en la calle, unas cuantas veces, creo que un par, tuve problemas más serios, pero tengo conciencia de que mi posición en la vida, estoy ahí. mi forma de actuar no es la misma que la de mis hermanos. ¿Entendiste?
Por ejemplo, tengo claro que, si no fuera un hijo de clase media, hubiera nacido en un barrio pobre. Entonces supongo que era travesti. Tenía otra visión de ser gay. Entonces tomé la causa por mí mismo. Siempre que puedo, participo en grupos de apoyo, asociaciones que defienden a estas personas que realmente, ¿no?
J.A*: ¿De la* clase menos favorecida, en una está?
G*:* Así que termino metiéndome más en la violencia que veo con mis hermanos que conmigo.
J.A*:* Perfecto. Guido, ahora..... Hiciste una carrera de grado. ¿Recuerdas la época?
G*:* Mirá... en la universidad en el 83. Segunda mitad del 83. Periodismo, de vuelta

a la Universidad Católica. No recuerdo cuando empecé, creo... en el 89. Dejé la universidad, tomé estas dos carreras. Luego volví y tomé un curso, donde conocí a Sergio, de Teología...
J.A*: Hiciste* periodismo, ¿verdad?
G*:* ¡Lo hice! Comunicación Social en la época.
J.A*:* Comunicación, ¿verdad? Es perfecto.
G*:* Luego hice Teología para laicos, que era un curso de extensión que ofrecía el católico. Luego hice un post, y no lo terminé. In Afro-Brazilian History and Culture.
J.A*: ¿También* en Unicap?
G*:* Todos en Unicap.
J.A: Así que conoces bien la institución. Desde tu experiencia, has estado allí al menos varias veces.
G: ¡Profundo! Así que primero me apasiona Unicap. También conozco cualidades y defectos, pero me gusta ese entorno. Eso me gusta.
J.A*:* Lo entiendo. Guido, en estos... especialmente allí en el '83, ¿verdad? Todavía estábamos finalizando el proceso de apertura democrática en el país, teniendo en cuenta que la primera elección, sólo tendrá lugar en el 89. Tú también has llegado, por lo que entiendo en tu carrera, a la universidad también sin reserva en relación a tu orientación sexual. sí, eso en la universidad, cómo sabías de la institución, de los profesores, de tus compañeros. Si puedes recordar, hay algunos... alguna pregunta en relación con su orientación sexual.
G*:* Me acuerdo bien, porque hago una división... Hay una divisoria de aguas. Recuerdo que en lo básico, que hicimos en el bloque G, es... Sostuve más la ola, ¿no? Yo era más serio, pero cerrado. Porque tenías mucha gente diferente, pero no podía encontrar muchas cabezas que pensara lo mismo que la mía. Era un edificio de... donde estaban todas las carreras. Después de ir al bloque A me relajé más. Porque solo había en mis pisos, los pisos que frecuentaba, todo lo que tenía era gente de comunicación. Así que era más fácil,¿sabes? Podrías decir más, decir qué pensar. Recuerdo que pagué por una cátedra llamada: psicología social C. Que era una electiva. Y me dieron un psicólogo, un loco. Incluso creía en la curación gay. Bueno, un psicólogo dentro de católico. Entonces incluso puedo buscar en mi archivo para decirle su nombre.
J.A*:* ¡No! No tienes que ser Guido. Es sólo el traje.
G*:* Y él... él, ya ven, juzgó mucho a la persona que era gay, por el aspecto físico, por el estereotipo. ¡Ay, joder! Siempre fui grande, peludo, hice entrenamiento con pesas, en ese momento estaba bien ejercitado. Así que no tenía nada de gay en mi apariencia. Y empezó a hablar de gay. Decía: las características de un gay. Luego dijo: Es para buscar, si feminiza. Entonces fue demasiado para mí, ¿entiendes? Le dije: ¡Profesor! Creo que estás equivocado.
¿Crees que soy femenina? Entonces dijo: ¡No! ¡Pero no eres gay! Le dije, ¡lo soy! ¡Soy gay, sí!
¡Amo a un hombre! Y eso fue un desastre dentro del aula. No tenía nada que responder, no contestaba nada. Le dije: ¡Mira! Realmente me gustaría no participar de su clase. ¿Te importa si termino acá y solo vengo a tomar las pruebas? Él dijo: ¡De ninguna manera!. ¡Nos vemos luego! Hasta el día de la prueba. ¡Pero a los gays no les importa! Porque era demasiado. ¿Qué estaba diciendo, sabes? Parecía una cosa de... del... Higiene. El gay es ese hombre, que viste de rosa, que lleva el perfume. ¡Estás loco, profesor! Ve al muelle del puerto donde te encuentras con gays por más tiempo. Gay no es sólo. Para él el gay era justo: costurera, cocinera, maquilladora. Yo digo: ¡No es mi señor! ¡Hay un taxista gay, un gay más grande,

un médico gay, un profesor gay!
J.A*:* Exactamente (Risas)
G*: ¡Reza* bola! ahí nunca tuve un problema. Entonces vino algo realmente loco, porque todo el mundo sabía que era gay, y conocí a una chica y me enamoré. católico. Fue mi última relación con una mujer. Así que pasamos, creo que un año y medio de novios. Realmente, yo estaba saliendo de la mano. Y luego me metí en otro problema. Esa chica era judía. Y la familia no lo aceptaría en absoluto. Se acabó, la tomaron de la católica y la enviaron a Israel. Nunca más la he visto. Listo, ¿verdad? Nunca he tenido un problema. Correcto. Después recibí una llamada del profesor, ¿sabes? No lo podía creer. ¿Qué pasó el otro año? ¿Sabe? Estoy viajando. Pero realmente enojado. y... Nunca he tenido un problema como este. No lo acepté educadamente. También le di a Juan uno sin brazos. El profesor me sostuvo, hasta que todos en el piso se fueron, fue un maestro de coordinación. Y cuando no había nadie más, salimos, y luego dijo, espera un minuto y voy a ir al baño. El baño estaba casi enfrente del ascensor. Entró al baño, comenzó a demorarse, así que supe lo que estaba pasando, porque soy un mono viejo, ¿verdad? Quiero decir, él está esperando a que yo entre, la escena ya va a estar armada. Pero no voy a entrar. Así que llamé a su nombre y le dije:"Mira, voy a bajar, ¿eh?" Entonces él: ¡Estoy bajando, estoy bajando! Luego vino un poco avergonzado, porque vio que no... pasó nada. pero... Nunca he sido tratado, tampoco. todo lo contrario, no tendría el por qué. pero.... mucha hipocresía, también. ¿eh? Hay algunas personas con las que le das en el clavo, ves que eres gay, pero tienes una postura de no involucrarte en este asunto. Creo que eso es bastante común entre los maestros. Tampoco fuerzo ese asunto, ni averiguo a nadie. Yo vivo la mía, y cada uno vive lo suyo como le plazca.
J.A*:* ¡Gua! Gerard, son pasajes muy significativos, muy notables, ¿verdad? En la trayectoria académica, teniendo en cuenta los años 80 incluso, ¿verdad? Que entraste, por lo que tu posición era muy firme y que no, al menos al principio, no te desestabilizaba,
¿verdad?
G*:* ¡José! dame solo una parte.
J.A*:* ¡Sí!
G*:* No puedo decirte por qué, pero en la época aún de la dictadura, uno tenía una vida gay mucho más maravillosa que la actual. ¿Puedes creerlo? Por ejemplo, si te voy a decir hoy, por ejemplo, me dijiste que eres gay. Así que más o menos conoces la noche. ¿Cuántos bares gays conoces en el centro de Recife hoy en día? Me da una gran expectativa.
J.A*:* Sólo conozco Metrópoli.
G*: Ese* pequeño núcleo. Aparte de eso.
J.A*:* que yo recuerde es solo ese.
G: *Mira* te lo diré muy rápido. Allí cerca de la católica había: el Gusto Casero, la Transversalidad del Tiempo, la Taberna Gaucha. Todo esto era gay. ¡Gay, de verdad! Bailas, besas en la boca. Allí estaba Mustang, Maria Bethânia, tenías los siete colores, tenías el... reticing. Todo a la vista. ¡Hoy no hay más! Es decir, en la época de la dictadura, en la época en que las cosas estaban prohibidas, de vez en cuando la policía bajaba. Había mucho más, una vida gay mucho más intensa que la actual. No sé si porque hoy, tal vez puedas sostener tu mano casi en todas partes.. había muchos más lugares gays que hoy en día. Alguien que dice que era difícil ser gay en la época de la dictadura, tiene un poco de fantasía al respecto,¿sabes? Lo que está pasando aquí en Olinda, y en otros lugares, había muchos más bares gays

que hoy.
J.A*:* ¡Bien! Y tú, de vuelta en la universidad, cuando marcaste este espacio el aula psicología, estás... ¿Crees que la clase reaccionó a tu favor, o causó una extrañeza en laclase, hacia ti?
G*:* ¡Ah! Una completa extrañeza. Porque como era electiva esa no era de mi carrera. No era el grupo con el que estaba constantemente en contacto. Sólo tuve mi clase en contacto con dos personas. Y que murieron de risa. ¡Sabía que ibas a hacer un escándalo de eso! Pero el resto lo recuerdo, eran muchos maestros. O era el bloque B, el bloque B era la cosa más sombría del mundo. Lo cual creo que fue... que hizo una cosa de... uno como tú llamas... educación. Desde...
J.A*:* La educación es un área conservadora.
G: No, es justo, Bloque B, tenía una cosa... Dios mío, ¿cuál es el nombre? No es magisterio, es otra palabra. Eran carreras relacionadas con la educación, pero el 80 por ciento eran mujeres. Así que cuando yo hablaba, ellas se horrorizaban. Y tal vez porque en sus mentes eran así.
J.A*:* ¿la comprensión?
G*:* ¡Sí! Porque, ya ven, ¿de qué teníamos un ejemplo en la televisión? ¿Quién era gay en la televisión? Eran esas cosas, como, Vera Verão. Un extremo como ese, ¿sabes?
J.A: Clodovil, ¿verdad?
G: ¡Exactamente! son personas muy afectadas. así que... entonces yo les dije. ¡Son tontos! Lean a Jean Jenet. Van a ver a Debret Warrior. Una historia de amor entre marinerosviolentos. Porque se les sale de la cabeza.
J.A*:* ¡Sí! Tenías un bagaje que podías presentar como argumento en ese momento, ¿verdad?
G*:* Y tuve la oportunidad de hacerlo en mi aula de origen, cuando pagamos la entrada al cine. Soy un cinéfilo enfermo. Así que el profesor, que era Celso Marcone, tuvo que irse por motivos de salud. Y la maestra que fue asignada, me llamó y me dijo: Guido, quiero tu ayuda en esta clase. Ves tanto cine, estudias mucho sobre él. Yo soy la profesora, pero dame una mano con este tema. Y tuve el mayor placer. Porque se trataba de una mujer, que más tarde también fue expulsada por la Catolica. Fue una maestra que finalmente fue expulsada, de manera muy feroz, por la institución. Cómo bebía, fumaba. Y fue horrible. Así que la católica mató a esta mujer. Entonces intentas conocer el final de Teresa Cunha. Esta mujer cuando perdió su silla, cuando perdió su lugar en católica. Se entregó al alcohol y murió. Quien la mató fue la institución. No podía verse a sí misma en ningún otro lugar. Y ese lugar que era suyo, ya no la quería. Además, fue bastante doloroso.
J.A*:* Guido, percibías en tu clase o en los pasillos... muchos estudiantes homosexuales al parecer, o fue medio escondido, allí en la institución, ¿allí en la Catolica?
G*:* En la carrera de grado estaba muy escondido. Y más... por supuesto, como, reconocí a algunas personas de la noche, u otras por la forma de mirar. hubo también los coqueteos, obviamente. y.… cuanto más siento que hoy, la cosa es mucho más tranquila. Cuando voyallí, a veces veo a dos chicas cogidas de la mano en un buen lugar. Era impensable. Por ejemplo, tan loco como he estado, nunca he hecho eso. Nunca lo he enfrentado de esa manera. Porque yo también conocía mi límite, ¿verdad? Sabía hasta dónde podía llegar.Pero luego vi cosas así. Dios mío, tampoco estoy cerrando mis puertas. Mi sueño era ser profesor en Unicap. Pero entonces dije esto: ¿quieren a un gay, como, como profesor?
¿Saber? Hasta el día de hoy tengo esto... porque he visto estudiantes, compañeros

míos, no lo sé. Voy a estar bien. Voy a tirar bien para mí, así que menos brillante que yo, y fueron a enseñar.
J.A*:* Era exactamente el siguiente punto. Que juzgaste ahora, si recuerdas tener un maestro o maestro, Quién se presentó, y así, según los informes sólo tenía, lo que estoy llamando disidente sexual. Correcto... gay, lesbiana, bisexual, travesti. ¿Recuerdas algo en esa dirección?
G*:* ¿Entre los profesores?
José Amaro: Sí.
G*:* ¡No! No me acuerdo. Ahora, por supuesto, sabía que algunos de ellos eran gays. Eso lo sabía. Pero era ese tipo gay en el armario, medio por la mitad afuera.
J.A*: Nada* abierto
G*:* Nunca. Hasta el día de hoy no. Hace poco hice un... Hice algunos seminarios con algunos profesores así, y vi que todavía no tocan el lado personal. Nunca navegas por estas aguas, ¿entiendes?
J.A*:* Gerard, tu condición, incluso saliendo, saliendo con una chica, pero algunas personas de alguna manera sabían que tú mismo decías que eras gay. ¿Eso te generó en el... durante la carrera, durante su... movimiento en el patio, en el campus, cualquier incomodidad, cualquier incomodidad?
G: ¡No! Nunca me causo ninguna incomodidad en la universidad. nunca. ejemplo, siempre... Siempre he tenido mala suerte. Así, por ejemplo: Era público y notorio que el año de la biblioteca era un crucero infernal. La gente se recogía unos a otros, y entraban en ellos para coger. ¡Y nunca he hecho eso! Porque nunca he asociado mi sexualidad con la suciedad, con los excrementos. Nunca he tenido eso... este malentendido. ¿Entendiste? pero fue... después de un tiempo cerraron las puertas, para que las puertas no se fueran al suelo. Porque si las abrieran de repente, habría dos, tres... (risas) ponerse al día. Y todo el mundo lo sabía.
J.A*:* (risas)
G*:* iba a la biblioteca gente que ni siquiera estudiaba en la Católica. Pero nunca... ¡Nunca he hecho eso antes! Nunca he estado para hacer eso en una película tampoco. ¡No en cualquier lugar! Siempre he querido hacer eso en mi casa. En mi intimidad. Nunca me gustaron estas manifestaciones en la calle.
J.A*:* Es tu estilo, ¿verdad?
G*:* Sí, Sí
J.A*:* Gerard, la condición de ser un estudiante gay en una universidad católica. Eso que dijiste: ¿Eso le dio algún temor, o creó alguna inseguridad en algún aspecto por parte de la institución?
G*:* ¡Mira! Fui educado y alfabetizado por los Capuchinos, luego tuve una experiencia en Carmel en una familia y en otra, conocí a gays. Así que sabía que debería tener un código de conducta menos... explícito. Pero a esa edad, creo que diría lo que estaba en mi mente. No significas mucho, ¿entiendes? Hoy no diría que no. Hoy creo que estaría más en la mía, así que podría tener más espacio dentro de la universidad. Lo sé así, por ejemplo, me encuentro con profesores que me echan una fiesta cuando me ves: ¡me alegro de que estés de vuelta aquí! ¡Usted pertenece aquí! ¡Esta es tu casa! ¡Y no sé qué! Mi casa es para una visita. No por permanencia. así que... más... Yo no... No... explícitamente, nunca encontré esa barrera.
J.A*:* Mira el hecho de que, para ti, dijiste: O Gerard, me he sentido gay desde siempre. En mi familia, por lo que entendí, si entendí bien, también era tranquilo. El hecho de que... De... de tu orientación sexual, como estudiante, mientras que después de profesional, ¿esto te generó cierta inseguridad? ¿Tienes alguna marca

de eso que consideres negativa?
G: No puedo decirte si es negativo. Pero si te dejan marcas profundas, por ejemplo: sabía que había censura, incluso en mi familia, sobre mí. Que el primo me estaba diciendo que no sé quién. Me di cuenta de que cuando estaba a solas con mis primos eran una cosa. Y cuando íbamos a un juego o algo así, sentía que mis primos se estaban alejando un poco de mí. Todo esto marca a un niño, ¿no?
J.A*:* ¡Verdad!
G*:* Y yo lo sabía, por eso estaba absolutamente seguro. Y en la edad adulta también, porque así es, terminamos teniendo una carga más grande que los demás. Creo que un profesional que es gay, en un área no notoriamente gay, está mucho más cargado. Hay otras áreas que no son, por ejemplo: me gano la vida, el 80 por ciento, haciendo escenografía, diseñando espacios. Escenario para la publicidad, para la televisión, para los partidos. Así que en estos... en esta historia, ser gay no me causa ninguna pérdida. Todo lo contrario, incluso tiene un cierto encanto, ¿entiendes? Así, por ejemplo, me contratan para tener una fiesta en la casa de tal familia, cuando llego y veo que el dueño de la casa, el dueño del dinero, es un station wagon, y reconozco algo de ella, no sé, el perfume, el estilista que hizo la ropa, ya me meto en este tema y ya consigo a la mujer en dos minutos. Así que supongo que me hará algún bien. Pero sé que en otras áreas es tabú. Es una puerta cerrada.
J.A*: ¿Educación* por ejemplo?
G: En educación creo que sí. Yo creo que sí. Y por lo que veo de los maestros en la Catolica. Porque nunca he visto a un profesor en la Catolica abrir la boca y decir que es gay. Y, sin embargo, sé que lo es, pero, ¿verdad? Entiendo que es complicado. Hay mucha hipocresía dentro de lo religioso. Por ejemplo, si viviera en Boston, me haría rico. Porque fui muy intimidado por los de la Penha. ¡¡uau!! Cuando recuerdo, había un tipo sentado en el regazo del sacerdote. ¡Por supuesto que el sacerdote se estaba meciendo! Había un italiano que era el fray Jorge. ¡muchacho! Fray Jorge era un atrevimiento con nosotros, que eran los coros pequeños. En el barrio de São José, donde estaba la Iglesia de Penha, donde me eduqué, hasta hoy, tienen un grupo de Facebook que es: Amigos del barrio. Cuando entra un tipo diciendo que se fue del barrio, preguntan: ¿Fue el coro de Fray Jorge? (risas) Porque sabías que las cosas iban a pasar, ¿verdad? Pero por ejemplo, nunca llegué a ser violado o... o... No sé, manipulado de alguna manera más fuerte no. Pero sabía que sentarse, era un poco travieso.
J.A*:* Gerard, en ese momento como estudiante de carrera de grado ¿hubo ese momento, que fue muy expresivo en la materia de Psicología? El hecho de que usted tenga esta orientación gay, ¿ le hizo algo preocupado o ansioso? En otras disciplinas más convencionales, o menos receptivas, digamos. diversidad, o no te acuerdas o no te diste
cuenta.
G*:* No, creo que eso está en esa respuesta que te di, lo básico.
J.A*:* Sí.
G*: Cuando sales* de lo básico.... Yo... Haciendo comunicación fue mucho: ¿en qué piensas? ¿Qué crees que das? Quiero decir, me preguntaron mucho de mis pensamientos al respecto. Y tuve, por ejemplo, una profesora, que era una mujer muy importante dentro de la universidad, una periodista brillante. Así era, Valdelusa D'arce, periodista de muy primer piso. Y la gente sabía que Valdelusa tenía un compañero. así que. Ella siempre ha sido muy
solidaria. Y otra cosa, siempre he sido un buen estudiante. Siempre he sido un estudiante de 9 - 10 de nota. Cuando saqué siete, el mundo se estaba viniendo

abajo. Estaría devastado. así que. No sentí que no. Después de que me desprendí de lo básico, no sentí que no. En lo
básico me sentí un poco. Yo sí tenía un profesor al que siempre me miraba muy mal. Fue un profesor de filosofía llamado Ignacius Strider. A cambio tuve sorpresas maravillosas. Voy .. Había un profesor que era gay. ¡Muy gay! Pero no estudiaba con él. Yo era un estudiante oyente. Como siempre disfruté mucho escribiendo, pedí ser oyente de latín. Y él se quedó impresionado, diciendo: "Mira, quien está obligado a hacerlo no quiere hacerlo, y tú quieres venir y hacerlo. ¿Por qué? Le dije: Porque quiero hablar muy bien en portugués. Quiero saber el origen de las palabras. Y he mantenido amistad con este profesor durante décadas, casi prácticamente hasta su muerte. Extrauniversitario. Ese era el profesor Boiers. Incluso vivíamos en el mismo edificio. Yo viví en el piso XVII, creo que él vivió en el vigésimo cuarto. Y un hombre muy solitario. Creo que era estadounidense. Y el profesor Boiers no lo hizo. Habló de su vida, conmigo, pero fuera de la habitación. En la habitación estaba el perro chupando mango. La gente odiaba al profesor Boiers. Era muy estricto. Pero luego se convirtió en un amigo, un gran amigo. Y lo extraño mucho. Él no está con nosotros ahora.

J.A*:* Gerard, tienes un recuerdo espectacular. Porque hablas ahí, de... 83, que fue el año en que te uniste a la Catolica. Y puedes recordar los nombres de los profesores,¿verdad? De situaciones...

G*:* ¡Ah! Pero tengo una memoria de elefante.

J.A*: ¿No?* ¡Así que en hora buena!

G*:* Lo sé, creo que el nombre de todos mis maestros.

J.A*:* Felicitaciones por tu memoria. Guido, en relación a tu estimación, ¿verdad? Como estudiante gay, ¿cómo lo analizas, fue una estimación que tiende a ser alta? ¿Bajo? Por orientación sexual. ¿O no afectó?

G: *Mira,* es... eso siempre ha sido... siempre me sirvió para aumentar mi autoestima. porque... Aquí y allá, encontramos algo que usamos, el... saber... y creo que... Yo siendo gay, me hizo mucho más fácil hacer eso. Por ejemplo, cuando empecé a hacer esta maestría, un profesor me preguntó en la clase si alguien había leído a Fausto. Y todos mantenían la boca cerrada. allí por tantos levanté la mano que vi y dije: ¡yo lo leí! Creo que él, por la mirada en su cara, creo que lo dudó. Entonces dijo: ¿Qué crees que Hertez escribió en Fausto sobre la vida y la muerte? Y yo le dije: ¡Mira! Así que voy a citarme a mí mismo. No dije lo que pensaba. Tengo la cita en mi cabeza. Dicho ese monólogo: El diálogo de los monos. Y yo dije: Vete el mundo girando en profundidad (inaudible)... ¡Mira a mi amado hijo! Dios hecho de arcilla y arcilla serás otra vez. Abrió los ojos así y dijo: Realmente leíste a Fausto. ¡oh! Pero estoy aquí para los cis, solo hace eso, ¿verdad? Sólo un hombre gay tiene la clase para hacer tal cosa. Por ejemplo, llegas a una clase como esta y preguntas: los mismos personajes clásicos, literatura... Nadie lo sabe, nadie lo lee. Suficiente para ese pequeño que es gay, tranquilo, leyó que sí. O al menos deberías haberlo leído. porque... Creo que esto es parte del bagaje, que tenemos que traer para diferenciar. Siempre he usado esto mucho. Siempre he leído mucho. Siempre he investigado, por ejemplo, estoy leyendo algo, si encuentro una pregunta, dejo de leer. Paso dos días investigando para continuar. Porque quiero entender. Correcto... Entonces uno de estos días la Divina Comedia de Dante cayó en mis manos. Un libro que tiene más huelas que un libro. Y estaba muy orgulloso de ver que podía saltar. (Inaudible)... Así que eso es bueno. Y luego tienes que usar esto cuando alguien quiere decir que soy menos porque soy gay. No, soy más porque soy gay. Que además de preocuparme por tu maltrato, tengo que aprender a ser mejor que tú.

Siempre lo he pensado.
J.A*:* ¡Guay! Gerard, hablamos de la autoestima. Y ahora te voy a preguntar sobre algo de lo que hablaste en otro momento de nuestra conversación, de nuestra entrevista, del baño universitario. También recuerdas los bastiones gays en la universidad, o era algo que ni siquiera tenía, entonces, el punto de socialización para gays o lesbianas, ¿verdad? Podían reunirse. ¿Cómo se visualiza eso?
G: ¡No! ¡Sí! Había, además del baño, una cosa para los hombres. Las mujeres lesbianas no... no estaban en esa parada. Había algunos bares allá en Afonso Pena, que eran una especie de sucursales. Salías de la universidad, y te metías directamente allí. Como un bar que habías llamado Cruz del Tiempo. Eran bares gays, tanto niños como niñas e iban directamente de la Catolica a allí. Miraste la mesa, todo el mundo con el libro sobre la mesa, cuaderno. Pero dentro de la universidad, había algo cuando tenía la cantina. Que estaba justo allí en la planta baja del bloque A más o menos. Supongo que no recuerdas esa vez,¿verdad? Había una enorme cantina allí abajo. Estaba sirviendo una comida. Luego siempre estaban esos pequeños grupos que estaban allí, pero nada demasiado fuerte no lo hizo. Nada como el baño de la biblioteca.
J.A: Guido. Así que puedo entender que la universidad se ocupó de la diversidad sexual con tranquilidad. No reprimió con seguridad, ni con otras fuerzas punitivas.
G*: ¿me puede* repetir?
J.A*:* La Universidad se ocupó de la diversidad sexual. No tomó medidas punitivas. Utilizó su batallón de seguridad interna para reprimir.
G*:* ¡No! Nunca lo he visto. No lo sentí, no lo vi.
J.A*:* ¡qué bueno!l
G*:* Y la paso bien en la Católica
J.A*:* ¡Sí! ¡Lo he visto! hiciste una descripción de varios momentos. ¿Ves la universidad entonces, no re-emuinate a la sexualidad discidial?
G*: No* lo entiendo.
J.A*:* ¿Percibes a Unicap como una institución, que no bloquea, que no suprime la orientación sexual?
G: *¡No* lo creo! No reprimen el no. Al menos yo nunca he sentido eso. Pensé que encontraría cierta represión en el amor. Porque hay muchos estudiantes evangélicos. Así que, en La ciencia de la religión, creo que la mitad de ella son evangélicos. Pero, todo lo contrario, he visto... Yo... Yo... hablando una vez, una chica de allí, una colega a la que respeto mucho, me dijo: Guido te amo, pero tu práctica es reprobable. Vi al maestro decir:
¿Más reprobable por qué? Te equivocas. Su práctica le concierne. Entonces, todo lo contrario, un maestro se puso de pie, incluso en defensa. No creo que estés reprendiendo.
J.A*:* ¿Tienes información, si dentro del ámbito de la estructura universitaria, en su jerarquía, hay alguna área para organizar las políticas LGBT?
G*:* ¡No! Y creo que falta. Carece de un núcleo como.... No sé, estos... como hay estos estudios en América Latina, cómo estos núcleos,,,estos NEAIS y NEABS. Creo que podría tener algunos con... Correcto.... conexiones con movimientos. Desde LGBTQ, para apoyar tanto a los estudiantes como a los estudiantes en general. Porque tienes Caritas, tienes esas otras cosas, pero no veo nada extenso en eso. ¡Deberías haberlo hecho!
J.A: Gerard, ves diversidad, así, en el tema de gays, lesbianas, con servidores Unicap, en tu percepción. ¿Son contratados? ¿Gente negra?
G: Encuentro toda una diversidad de colores y credos. Correcto.... y también la

sexualidad. Porque, creo que debe haber un buen consejo velado. Bueno en el sentido de facilitador, para que los gays no cosen mucho. Estoy seguro de que me han hablado de un sacerdote, que es un (inaudible) pero no lo conozco. Es un sacerdote que también tiene mucha conexión con el Candomblé. Ahora su nombre se me escapa. Pero nunca me lo presentaron. Pero podría ser una cosa más... más a gusto, no creo que lo sea. Creo que, con los profesores, la cosa es más brújula.
J.A*:* ¡Bien! ¿Qué pasa con los servidores?
G: ¡Mira! Unicap servidores, son tan... británico-educado. Hay poco contacto, ¿verdad? Mi contacto es: ¡buenos días! ¡Buenas tardes! ¡Buenas noches! Son extremadamente útiles, pero no... nunca noté nada diferenciado en ello. Diciendo: ¡mira quién es gay! ¡Es decir...! No. Todos son grises, ¿sabes? No se ve nada más allá del uniforme. Creo que se comportan bien, muy bien educados, bien educados, pero creo que eso también es una postura impuesta. Eso es un... Uno... tal vez los subcontratados, ¿no es así? Lo que proporciona. Porque hoy en día hay esta puta en este Brasil, nadie contrata a nadie. Todo tiene que ser de un tercero. así que... ¡Eso es horrible! Pero creo que ya se les ocurre esa guía. ¡No hables! Todos están muy pulidos, ¿sabes? La palabra es esta: pulido.
J.A*:* ¿Considera que el entorno Unicap es un entorno seguro para las personas de sexualidades disidentes?
G*: ¿Gente* de sexualidad?
J.A*:* Disidentes. Gays, lesbianas, ...
G*: ¡Completamente* seguro! ¡Completamente seguro! Nunca me he sentido amenazada. Nunca me han reprendido. Ni siquiera eso, el profesor le dije que... Yo no sentí ninguna represalia.
J.A*:* En todos estos años de universidad, ¿recuerdas haber visto alguna violencia con algún gay? ¿O una situación de incomodidad? ¿Una escena abierta o pública?
G*:* ¡No! ¡No lo recuerdo! No me acuerdo.
J.A*:* Posiblemente no debió ocurrir, porque con su memoria... (risas) ¿no? ¿Notas a los estudiantes, en tu tiempo, o en otras ocasiones que circulaste en la universidad, los estudiantes gays, o las estudiantes lesbianas, integrados? ¿O cada uno en lo suyo? ¿Cómo es este movimiento interno?
G: Creo que se agrupan entre sí. Como en cualquier otro lugar del mundo del planeta. Los similares se están uniendo. Y eso es más amplio hoy en día. Porque tiene la S en el acrónimo, del simpatizante, y facilita las cosas. Entonces, ves a esos dos chicos o tres que son gays, pero hablando con dos chicos que no lo son, y una chica más, y todos los demás.:
¡Tranquilos! ¡feliz! Creo que es mejor en estos días.
J.A*:* ¡Genial! Guido, ya ves, cuando Sergio te lo dijo, ¿no? A partir de mi propuesta, ¿qué idea imaginaste, ¿verdad? Que me iba a hacer aquí, pero eso no sucedió. Pero que pienses que es importante que no cerremos esta conversación, esta entrevista, sin decir lo que pensabas que iba a preguntar, pero que no te lo pregunté. Si hay algo.
G*:* Es. Creo que, lo único que creo que faltaba, destacar, o aparecer en este chat de nosotros. Es sólo que. cuando hablamos de estudiantes de Unicap, estamos hablando de una élite. ¿Correcto? Porque no todo el mundo puede dar $2, 000 en una cuota mensual. así que... Correcto. estamos haciendo una captura, pero tenemos que tener la conciencia, de que estamos repasando algo que ya está tamizando. Porque, el tipo que hoy el padre y la mano pueden pagar 2.000 reales para estudiar en la Universidad Católica, recibió una educación. Él ya conoce todas las señales. Te has hecho una gammagrafía semiótica en casa. Así que, de esa

manera, no te vas a volver tan loco. ¿Entendiste? No va a llegar. Correcto. El de la escuela pública, justo al otro lado del parque 13 de mayo, frente a João Barbalho. Con un pañuelo atado a la cabeza, con unos pantalones cortos apretados y entrando en él por dentro. Eso no va a pasar en la Católica. Así que estamos haciendo esta conversación, ya sobre una élite. Que ya tiene un código de conducta más o menos sentado en su cabeza. Por supuesto, unos cuantos más, unos pocos menos, pero creo que es muy poco probable que encontremos grandes excepciones allí. ¿No ves... utilizando la expresión bien del gueto gay incluso, por lo que no se ve que Quá quá quá? Porque el Quá quá quá no puede, pobre cosa, estudiar en católico. Ni siquiera tienes el dinero para hacer eso. Así que estamos hablando de una élite. Eso es todo lo que creo que debería grabarse, ¿sabes?

J.A*:* Guido, ahora es mi última pregunta. Teniendo en cuenta toda esta trayectoria que tienes de la Universidad Católica, ¿verdad? ¿Qué sugerencias? ¿Tiene alguna recomendación? ¿Alguna indicación? Con el fin de poder, la universidad para mirar, o prestar atención a, esta audiencia de la diversidad, de la sexualidad disidente.

G*:*! Hay mucho ahí, así que creo que es lo más difícil.

José Amaro: ¡Bien! Si se puede señalar algo. Tú tampoco tienes que hacerlo, ¿verdad, Guido?

G*: La* primera, es que tienes dentro de la universidad un núcleo de apoyo. Este apoyo de varias maneras, posible e imaginable, ¿verdad? Lo que pueda ser de apoyo este núcleo tiene. En segundo lugar, creo que la universidad podría, no sé si los jesuitas la prohibieron, pero creo que tenía que tener un mensaje positivo. No sé dónde. Si está en la zona común, si en una fecha específica. Pero creo que la universidad tendría que expresarse al respecto. Porque ella no. Creo que me sentiría mucho más cómodo, mucho más... ella salga de su neutralidad, y diga así: mira no... ¡Enhorabuena! No es solo decirlo así: ¡Ahí! Te lo dejamos.

¡No! Deja que no. Lo tengo. Pero quería algo que me consolaste más, que me animara más. Creo que esas dos cosas ya eran un paso, bastante buenas. Y yendo a un extremo extremo del extremo, si la universidad, mira, creo que las tiendas De Catán, antes de la pandemia, hicieron algo que me pareció hermoso. Lloré en medio de la calle, como un dolor en él. Ponen trans muy jóvenes, para encontrarse en la tienda, en la parte femenina. Esta iniciativa me llenó de emoción. Porque ya ven, van a sacar a estas criaturas de la calle. Así que, en lugar de tener que hacerlo, cuando tengas 17, 18 años, necesitas ganar dinero, no te vas a quedar con la calle. Tendrás la opción de trabajar en tiendas Catan. Es más, una opción. ¡Oh, eso es maravilloso! Así que este núcleo, u otro, que podría facilitar el acceso y mantenimiento de estas personas. Por supuesto que no es sólo: ¡Oh! Soy gay y quiero entrar. ¡No! Hacer una selección, pero dar lo que sea, una cuota de mercado de valores, una cuota de apoyo. Porque algunas personas son brillantes. Vas a terminar tu vida en una mierda de mierda, porque eres gay.

J.A*:* Sí

G*: Porque* nadie jamás tenderá la mano, ¿entiendes? Así que, si el estudiante católico podría hacer estas tres cosas, es... sería así... mucho más cristiano de lo que es.

J.A*:* Genial. Guido quiero darte las gracias allí. Voy a apagar la grabación, pero voy a estar con ustedes por un tiempo, muy rápido. ¿Está bien?

G*:* ¿Como?

J.A*: Voy a* apagar la grabación aquí, pero me voy a quedar contigo por un minuto.

Guido: ¡Bie!

Marcio, xx de abril de 2021

José Amaro: ¡Buenas tardes! Enorme placer estar hablando contigo ¡Marcio! Y la idea inicial, en este primero momento es hacer mi presentación. Yo soy José Amaro - ZE, como muchos me llaman, también puedes llamarme de esa manera, Tengo 55 años, vivo aquí en Recife en “Boa Viagem”. Me veo de color amarillo, de la raza amarilla. Y mi orientación sexual, yo me veo y soy visto socialmente por donde transito como un hombre gay. Pero soy un hombre gay cis. Soy doctorando de la educación en la Universidad Nacional de Rosario – Argentina, y estoy haciendo una investigación sobre violencias de género y sexualidad en las universidades de la ciudad de Recife. Estoy solicitando su participación como voluntario, para ingresar a este proceso y para hablar un poco sobre los temas que estoy investigando y de tu experiencia. En esta misma línea y si no tiene objeción, empezaremos con tu presentación personal. hable su edad, tu profesión, cuándo cursaste tu grado, su carrera, tu raza, eso da un panorama de quién es Marcio para mí. ¿Como puedes presentarte?
Marcio ¡vamos! Me llamo Marcio Santos Oliveira, tengo 29 años y soy ingeniero civil, me gradué en el 2017 en la Universidad Católica, una carrera que duró un largo paseo de 7 años en la universidad. Es… fue una carrera así, esa era mi cara, es mi cara hoy. No me veo, ejerciendo otra cosa, estudiando otra área, y la Universidad Católica siempre ha sido así. Por supuesto que siempre anhelamos universidades públicas, es más Unicap, la católica, también era una universidad que yo quería, cuando estaba tomando el examen de ingreso. Y fue una súper experiencia, así que... fue más de lo que esperaba. yo me veo en la raza blanca. orientación sexual hoy… actualmente yo soy gay
J.A: ¿Usted vive en Recife actualmente?
M: Si, si vivo en Recife actualmente, yo vivo en el barrio Espiñeiro.
J.A: Mi Gustaría que Marcio definiera o pensara un poco... ¿Qué es la violencia para Marcio? Si quieres pensar un poco antes de responder, no hay ningún problema en absoluto.
M: La violencia para mi es… todo lo que todo lo que daña mi existencia, la forma en que pienso, la forma en que soy, la forma en que actúo. Podría ser violencia verbal, violencia física, psicológica. Todo lo que lastima mi forma de pensar. Todo lo que duele mi forma de ser, de vivir. Creo que termina siendo un punto de violencia. Así que se está entrando en este tema de la sexualidad en sí, muchas personas sufren una violencia psicológica para casarse, por ejemplo. Dejar de vivir la vida como una persona que quieres ser. Esto termina siendo violencia psicológica, violencia mental. Entonces, todo lo que lastima el pensamiento de la persona, todo lo que lastima la forma en que vive la persona, que dificulta la forma en que la persona siente, termina siendo un caso de violencia, para mí todo eso.

J.A: ¡verdad! Así... ¿Recuerdas algo de estas diversas violencias que has abordado, que, en algún momento, teniendo esto te han llamado la atención, en algún aspecto, de esta violencia presente, en la Universidad?
M: No, no llegué a presenciar. En realidad, no fui testigo de mucha violencia explícitamente. Lo que veo a veces es un reflejo de la sociedad misma. Llevamos todas nuestras enseñanzas, todos nuestros prejuicios, todas nuestras faltas y cosas por el estilo al lugar en el que vivimos juntos. Como estudiante universitario pasamos mucho tiempo en las universidades cuando estamos cursando el pregrado y después en la escuela de posgrado, ¡finalmente! Y luego termina tomando, sí, estos... estos

pensamientos de intercambio, estos prejuicios.
Estas violencias que acabamos adquiriendo durante la adolescencia, de la vida. ¡En fin! En realidad, no fui testigo de ninguna violencia explícita. Pero llegué a notar algunos detalles, por ejemplo, en la facultad de ingeniería civil, es una carrera muy sexista. Entonces me di cuenta de cierto prejuicio, una cierta visión cerrada para la mujer, por ejemplo, en la escuela de Ingeniería Civil. La mujer sufre, cierto tipo de prejuicios, incluso una edad de bloqueo para estudiar ingeniería civil, por ejemplo. Así que ni siquiera es violencia física, como queremos ver la verdad de esa manera.
J.A: Esa violencia es tan explícita que a veces no hay como disfrazarla.
M: Sí, pero la mujer sufre una cierta intimidación cuando... cuando, entra a la carrera de ingeniería civil, es el primer impacto como ese, que veo. Por ejemplo, la mujer en ingeniería civil. Luego ves que las mujeres terminan obteniendo espacio, pero así, en el primer o segundo período, siempre están muy tachadas, por así decirlo. Termina siendo un caso de violencia. Como te dije antes. Acaba siendo una lesión para esa mujer, que quiere ser ingeniera, y la sociedad sigue siendo muy sexista. En las carreras de exactas, por ejemplo.
J.A: ¡verdad! es… es eso que traías del área de exacta, es muy predominante, como dijiste y formada por este pensamiento dominante ¡incluso es sexista! No se me ocurre otra expresión. ¿Cómo se percibe Matheus a sí mismo en este movimiento de sexualidad, hasta que... entrar en la universidad, en un área exacta?
M: Digamos que yo me descubrí, ya en la fase transitoria entre la escuela, en la secundaria y la universidad, es decir entre los 17 y los 18 años. Pero eso siempre fue algo muy cerrado. Cuando inicié la facultad yo estaba soltero, tenía ciertos bloqueos, miedos, como las personas que encaran esa vida gay. Y con las fiestas de la universidad uno se va descubriendo, en la vida adulta. Durante el cursado en la universidad, por ejemplo, veo que eso no me afectó porque yo siempre estoy en mi mundo ¡Siempre he dejado esa parte a un lado! Siempre he estado trabajando, y entrenando grupos de estudio, así que: ¡siempre he dejado esa parte a un lado! Nunca he sido muy abierto al respecto, pero no tuve ningún problema con ninguna de las personas con las que salí durante ni tuve prejuicios, no sufrí ningún tipo de prejuicio. No sentí que eso afectara mi amistad o mi capacidad de volverme un profesional al. Por ellos lo mio fue muy normal. También vi a otras personas asumiéndose y tampoco vi prejuicio contra ellos, al menos en mi círculo de amigos. Mi grupo de amigos, no vi un prejuicio muy fuerte presente. Sí, lo hay en personas mayores, por ejemplo. Hay gente que va a la ingeniería civil con gente joven. Personas de entre 40 y 50 años. Y hay un cierto bloqueo, un cierto pie detrás, sobre eso. Pero en mi generación, en mi edad la generación 25, 28 años, hoy está siendo muy tranquila, la experiencia con gays, bi, lesbianas. Así que no afecta eso en la carrera en sí. No sentí que escucharas una diferencia en el trato. Algo así.
J.A: ¿En su clase había otras personas de sexualidad disidente? ¿hablaste anteriormente de lésbicas, bisexuales y otros más?
M: durante el cursado me fui conociendo mejor, y fue ahí…personas de otros años que están en un según lugar, aparecen. Otras personas que eran de mi cohorte desaparecen. En el transcurso del cursado, terminamos topándonos con gente como esa ingeniería gay, lesbiana y civil, no es que esté tachándola, es una tributación mía, algo de mi cabeza, por ejemplo, ha habido mujeres gay lesbianas, en ingeniería civil. No sé si la identificación por la carrera de exactas o no sé si hay un parámetro... porque el parámetro no existe para gay, ¿verdad? Lo hay y ya está. Pero hay mujeres que son más masculinas entre comillas, que se identifican con la carrera. Así que te das cuenta de que las mujeres en ingeniería civil, por ejemplo, son lesbianas.

J.A: Marcio, También dijiste, que de alguna manera pasaste con tranquilidad en tu clase, y con esos compañeros que se estaban reuniendo, los desperiorizados, ¿no? Que, en cierto modo, puedes decir que hubo una convivencia tranquila para ti, en este aspecto, ¿no?
M: ¡Sí! También porque yo tampoco salgo. me... es... saliendo del armario para todos. Siempre he tenido mucho... mucha parsimonia, sobre este tema, así que para mí fue tranquilo. Cuando alguien me preguntaba ya hablaba y sentía si era posible abrir el juego o no. Fue todo un proceso.
J.A: Está bien, tú en ese momento, ¿alguna vez saliste con alguien de la universidad?
M: ¡No! No de la universidad. La gente de fuera lo hace.
J.A: Y tu novio, cuando te busca, o te estabas reuniendo en la universidad. ¿Caminaste, por ejemplo, de la mano? Que es una cosa que la población, digamos: heterosexual, lo hace con la mayor tranquilidad, se saluda, se besa por fin. ¿Alguna vez disfrutaste ese momento de tener esa experiencia en la universidad?
M: ¡No! llegué tan lejos como pude, era tomar una taza de café y estaríamos sin tantas intimidades. Tanto para mí, que le preocupaba que yo estuviera en mi entorno cotidiano, en cuanto a su profesión, él era militar y todo lo que venía entonces no mostraba cariño.
J.A: Entonces, en cierto modo ustedes se mantenían en anonimato. .
M: Si exactamente
J.A: Durante tu estancia en la universidad, algún profesor tuyo, ¿te diste cuenta de que eras gay, o te habló a ti mismo, o fue algo así un poco tabú, no podías hablar o era mejor que no?
M: La gran mayoría de nosotros no pudimos chatear, así de abierto, al menos. Pero siempre veo a un maestro como una persona, en un nivel intocable, por ejemplo, una persona que está allí para agregar mis conocimientos y no tener una amistad, por lo tanto, más fuerte. Se ha hecho amigo, con los profesores, más para ciertas materias. Me doy cuenta de que me di cuenta de que había algunos maestros que fueron tomados. Y hubo otros que ni siquiera tuvimos la oportunidad de conocer, sospechaba, había rumores. Pero, no tuvimos una oportunidad, sobre todo porque era algo muy cerrado, un tabú de hecho.
J.A: ¿La universidad sigue pasando por este mismo camino que la sociedad imprime? Entonces, ¿cuándo prefieres mantener esa discreción? Vivir allí en el espacio universitario, era protegerse de represalias, o por supuesto, no tener alguna incomodidad, por ejemplo: ser llamado marica, que es un término que se usa. Hay gays por ejemplo, que los llaman así y no tienen la más mínima molestia. ¿Para otros, incluso en estos días no lo aceptan bien?
M: ¡Si! En la época de facultad, era muy joven, todavía no estaba completamente asumido ni siquiera para mí. Todavía tenía más conflictos mentales y tampoco era asumida en mi familia. Hoy solo fui a asumir que en mi familia tiene una madurez mucho mayor. Entonces, en ese entonces, tuve estos problemas como este, tuve que cruzar una línea recta, una línea masculina, y no tenía la madurez que tengo hoy. Hoy no me importa. Hoy realmente para mí, tengo una relación hoy, que no era la relación que tuve en el pasado durante el cursado, más aún, no tengo ningún problema con los insultos, incluso bromeo. No tengo prejuicios, hay gente que viene, se hace amiga mía, se hace amiga mía porque realmente tengo algo más que ser gay. Así que para mí hoy con la madurez de 29 años es súper tranquilo. Hacer otra carrera, posgrado o maestría, yo estaría totalmente abierto. Hablaría de mi situación, hablaría de mi relación, para mí hoy no veo nada que me afecte.
J.A: Marcio, en tu clase, ¿te diste cuenta de que este grupo que gradualmente

identificaste que era LGBT, percibías gente negra o estaba más en el equipo blanco?. ¿Cómo era el ingeniero en la Católica, por así decirlo, en la participación de las razas?
M: Ingeniería civil en la Católica de Pernambuco, en nuestra Católica de Pernambuco, es una de las carreras más caras. Si no lo es, cuando estudiaba, era uno de los más caros. Así que el predominio de la raza blanca era evidente. La diferencia era absurda. Pero siempre que veías crecía la cantidad de gente, morena, negra, mulatas y veías una interacción muy grande, una preocupación por la universidad, por eso. También estaba la cuestión de qué personas de Angola, por ejemplo, tenían angoleños en la clase. Había dos angoleños en mi clase, y entonces, viste que era una mayor integración, yo tenía una mayor preocupación, porque este lado de la raza, siempre fue muy, discrepante en la Católica. Siempre la abrumadora mayoría es siempre blanca. Debido a que es una carrera cara, una universidad cara, el acceso no es fácil. Entonces me di cuenta tan pronto como hay una preocupación por mantener a los estudiantes, negros, mulatos.
J.A: ¡Matheus! Estabas hablando de, llegaste a la universidad en tu adolescencia tardía, por así decirlo. Muy joven, muy joven. Y entonces era natural que estuvieras allí, descubriéndote a ti mismo también o dándote cuenta de tu sexualidad. Y luego vivir, la universidad en un proceso allá, en la facultad de exactas. Una carrera pesada, los cálculos están ahí ¿verdad? Los diferenciales, las integrales, ¿verdad? Y al mismo tiempo, estás viviendo este proceso de sexualidad, ¿verdad? Sin estar ahí, nada que invada tu privacidad, ni a tu proceso psicológico vivido. ¡Así son las cosas! En ese momento, este conflicto se mezcló con la concentración en los estudios, cómo te veías a ti mismo en esta relación. Porque fue un momento que estaba todo enredado allá arriba. Su familia todavía no participa. Y el zumbido allí entonces, así que, también era demasiado
M: ¡verdad! yo tenía algunos problemas personales en relación a los miedos, la inseguridad de saber lo que yo quería y lo que sentía o que me pasaba así y así afectó un poco en los estudios. Pero una cosa que siempre he aprendido es a tratar de bloquear tanto como sea posible al estudiar. Es hora de que estés en clase. Había estado desde el principio de la carrera y hubo momentos que tuve horas libres, entre una materia y otra, pero eso, terminé huyendo realmente, por así decirlo, yendo a un ambiente gay, una sauna, un cine. Además, afectó al principio, que yo era realmente como hablabas, con las hormonas a mil. Descubriéndome a mí mismo de hecho. Pero nunca me afectó realmente, cuando se trataba de exámenes, trabajos, de todos modos. Tuve una depresión durante el cursado, debido a la ruptura de una relación, y eso realmente me afectó. Pero entonces ya era plenamente consciente de mi vida, de lo que quería y de lo que quería ser, de con quién quería estar. Era más porque no sabía cómo lidiar con el final de la relación, pero en relación con mi sexualidad no tenía... No he tenido muchos problemas.
J.A: Cuando te veías a ti mismo, en esos momentos de tensión. Pero realmente querías hacer la carrera allá. ¿Alguna vez se te ha pensado en algún momento, en caer, o encerrarte, en dar un relevo, por la tensión incluso vivida, ¿verdad? ¡Era demasiado! Era la relación, era la familia, era tú descubriéndote a ti mismo, la sexualidad latente, es la carrera ahí, exigiendote, te guste o no, es mucha emoción. (Risas)
M: Eso es mucho. ¡No tuve tiempo de... oh quiero encerrarme, quiero rendirme! Porque siempre me he visto hacer algo en la zona. Siempre me ha gustado mucho la física y las matemáticas. Así que no me vi haciendo nada más. Para mí fue fenomenal estar ahí en el aula y todo, más en el momento de la depresión sí, que tenía que hacerlo. Yo perdí un semestre, que terminé encerrándome o rindiéndome acabo de

entrar en una depresión, y realmente, cuando entras en una depresión, no la sientes, simplemente caes en una depresión y el tratamiento no es algo rápido a largo plazo. Así que realmente perdí un semestre, no era consciente de lo que me estaba perdiendo. Estaba en una depresión muy fuerte, tuve la ayuda de un psiquiatra, un psicólogo, y realmente no sentí que la vida hubiera pasado. ¡Ha pasado un semestre! Pero el problema más grande fue la misma ruptura, que aún no puedo lidiar con las pérdidas. Estoy... mi cabeza todavía no puede manejar las pérdidas.
J.A: Sí, aunque la racionalidad lo diga, quien sabe ganar sabe perder. Pero no es así, ¿no? pero cuando llega nuestro turno, somos nosotros... Me veo un poco así, también. Matheus, la sexualidad, ya hablaste antes, que hoy trata con mucha tranquilidad, pero aún, en este mundo de la Ingeniería, de la construcción, de tu área, como de manera general, ¿no es? Es algo que eres, digamos así: abrir ese espacio, ¿verdad? Porque así, todos los ingenieros, por así decirlo, que solían esconderse, que necesitaban casarse, viven una vida completamente diferente a la que hoy te pones en una posición única, igualitaria, es decir, digna de vivir tu vida y tu sexualidad. ¿Cómo está este mundo hoy? Tú, después de haberte recibido como arquitecto, actuando lo que estaba pasando allí al final del curso, las prácticas, la orientación. Porque es algo que sucede, muchas veces en el folclore, por ejemplo, ir al baño con una recta a veces la recta es incluso resistirse, ocultándose para poder como si no pudiéramos ver su sexualidad, o que estuviéramos dispuestos a todo.
M: Al final logré hacer prácticas, solo al final de la carrera. Tanto por la depresión, que me pegó tanto a mitad del curs que es cuando normalmente la gente empieza a hacer las prácticas, logré hacer prácticas solo al final del cursado, en el área de la construcción en sí, y todavía tenía miedo de ser pasante, porque no era la empresa, por ser algo que, terminaba a corto plazo. Así que tenía miedo, en ese momento tenía 25, 26 años y no tenía necesidad de exponerme. Tenía miedo de tener gente en mis redes sociales, del trabajo, porque podían notar algo, sufrir represalias en el trabajo, en el escenario. Pero mi primera, mi primer jefe, fue una mujer o ingeniera civil. Era lesbiana, suponía, con esposa, casada y lo veía como un pasaporte de entrada si yo por ejemplo me hubiera quedado en la empresa, por ejemplo, lo hubiera hecho porque todo el mundo la respeta era vista, como una persona intacta, no mezclaba sexualidad con trabajo, ni seguía coqueteando con nadie en el trabajo, en fin, no se mezclaba de ninguna manera. Y eso es lo que veo hoy. Hoy trabajo haciendo los en una fábrica. En una fábrica de metal. Una industria. Trabajo en el sector de presupuestos y ahí veo que es un ambiente machista. Existe el baño de todos trabajadores, todos bañándose, el baño es comunitario, pero ves que realmente es un ambiente en el haya una aceptación por así decirlo, es un mayor respeto. Principalmente en esta área incluso de la industria de la construcción el 91 o 95 por ciento son hombres. Y eso, todavía no pueden respetar, por así decirlo. Así que hoy prefiero, por mucho que mi vida sea totalmente como un libro abierto. Prefiero que la gente en el trabajo me mire como la persona que hace los presupuestos, no como una persona gay. Yo prefiero evitar, por más de que yo diga hoy que soy gay, sin miedo, abierto a mi sexualidad, pero yo prefiero evitar, realmente por el ambiente de trabajo en el que me desempeño.
J.A: Temiéndole a las consecuencias, ¿no es?
M: Es..es… Soy nuevo en la compañía todavía, es algo reciente. Así que todavía lo evito.
J.A: Matheus en la universidad, en general, en la realidad, en todo el espacio, más en la universidad también, ya que ese es mi enfoque aquí. Es posible que en los juegos siempre vengan esos chistes, incluso chistes hoy en día que consideramos

homofóbicos incluso ¿verdad? ¿Alguna vez oíste hablar de ti?
M: En relación a mi no. En relación a otras personas si. Desafortunadamente, escuchaba y en realidad terminaba en el acto. Porque desde que era un niño, he estado volviendo a culminar estas actitudes. Mi familia me acepta hoy, me respeta, porque fuimos criados en un ambiente de hecho de respeto, de afecto, de todo para todos. Yo también tengo un hermano gay. Somos tres hijos, tengo dos hermanos, uno es gay y yo también. Así que siempre hemos sido muchas personas siempre criadas en respeto. Así que fui testigo de sí, insultos, bromas, con mucha gente. No fue con uno, ni con dos, fue con varias personas, por el simple hecho de una persona que llevaba un pantalón corto diferente, de usar una sandalia diferente, de usar una camisa diferente. No es la actitud, solo por el simple atuendo.
J.A: Si, ellos etiquetan mucho que para ser gay hay que tener cola, estar muy cerca de lo femenino. Las mujeres también, para ser lesbianas tienen que ser masculinizadas. Lo imaginario recorre un largo camino, ¿verdad? Pero por lo que vi, en ese momento escuchaste eso.
M: Yo me sentía incomodo y me posicionaba.
J.A: Te estabas posicionando, y luego podría ser eso, en este momento: mira te estás molestando porque estás en el equipo o algo así.
M: No, no llegaron a tener ese tipo de comentario. deja que él sea lo que quiera, y era una persona de una carrera de humanidades, por ejemplo: que no era una persona que estaba en nuestra carrera, ni nuestra facultad. Era una persona que pasaba por la calle, por ejemplo, y la gente comentaba, especialmente los hombres. Personas que ya tenían cierta edad, hombres de treinta años, que no tienen una percepción de mi generación. Mi generación, hoy me parece súper callada al respecto. Pero las personas de entre 30 y 40 años todavía tienen un gran prejuicio, y fueron precisamente estas personas las que escuchamos.
J.A: Matheus, ya llevamos 40 minutos en nuestra conversación, pero aún tengo algunas cosas para preguntarte, ¿podemos seguir? ¿tenéis unos minutos más disponibles?
M: Si, podemos seguir.
J.A: Mira, lo que he visto en nuestra conversación, también haciendo algunas notas... es que, en cierto modo, viviste la universidad con ansiedad, con estrés. ¿no es? En cierto modo también vive una soledad, por su orientación sexual, que es un peso que el heterosexual no lleva, por ejemplo. Debido a que está exento, parece que el mundo está hecho para él, de esa manera. Y necesitamos caminar de otra manera, es lidiar con esta ansiedad, con este estrés, esta soledad durante su formación. ¿Cree que esto se compromete de alguna manera o el compromiso ha sido despreciado?
M: Realmente afecta un poco. Porque siempre me vi como una persona, con alguien. Y termina diciendo que el mundo gay termina siendo un mundo muy difícil para las personas que quieren tener a alguien, una pareja, una persona fija. Y cada vez que descubre más, un poco, me volvía incrédulo del mundo gay. No pensé que iba a conocer a nadie, que no iba a tener una vida para dos. Y luego lo comparó con personas heterosexuales, y acabó afectando un poco en la cabeza, en la mentalidad y a la hora de clase, a la hora de estudiar. Luego reaccioné. Tuve una relación durante el cursado y así se estancó un poco esta ansiedad, porque en realidad estaba viviendo lo que esperaba vivir, pero después de la ruptura, todo lo que vino, todo ese sentimiento de nuevo.
J.A: Mateus, esa condición, ¿Se metió con tu estima, la pérdida de confianza de alguna manera?
M: ¡Sí! Siempre he... Siempre pensé que no encajaba, en un cierto patrón, en un cierto

patrón, por así decirlo, del mundo gay, porque me gustan las personas mayores. Así que pensé que estaba fuera de un punto, fuera de la curva, por así decirlo, y que realmente me afectó. Pensé que no encajaría, nunca es eso

J.A: Matheus, la Universidad Católica, así, ¿verdad? Incluso por las características que indicaste y que yo también veo, ¿verdad? Ella tiene una enorme población estudiantil. Ciertamente, entre estos estudiantes tenemos una parte significativa de sexualidades disidentes. Además, incluso porque es católica, la institución parece que no crea políticas afirmativas para estos estudiantes. Y qué es lo que usted ve, tan pronto como la universidad, ella si tiene algún núcleo, hoy así que cuida la junta de género y sexualidad. ¿Esta información está circulando hacia usted o en los días actuales, la universidad todavía está lejos de eso?

M: Para mi, la Católica, por ser una institución católica, no se quiere meter, es obvio que en cualquier sociedad existen personas, bi, gays, lésbianas. Y ella, la universidad no quiere hacer nada para que haya un núcleo en el cual se pueda discutir, una mesa redonda para debatir, en fin. Sobre el tema. Depende de mí, he visto a los estudiantes varias veces. Lo he visto varias veces allá, en chats, foros, organizados por estudiantes. Con participación de la universidad, pero no fue aproximado y yo diría, ni iniciado por el colegio ni por la universidad. Fue una iniciativa estudiantil. Y en ciertos centros de la universidad, en las carreras de humanidades, en la carrera de... incluso en la de Teología, a partir de ahí, vi algo en ese sentido. Pero en la carrera , en el núcleo de la exactas, en Ingeniería Civil no vemos que esto suceda. Lo vi en otros bloques, en el bloque donde están las clases de humanidades. Pero siempre fue iniciado por estudiantes, la universidad se puso al tanto, tal vez para decir realmente que le importa, pero no fue una iniciativa universitaria.

J.A: ¿Alguna vez usaste el servicio de psicología de la universidad? Para tratar ese momento en el que realmente estabas viviendo, ¿verdad? ¿Sexualidad, involucrada con tus estudios, o no?

M: En realidad, no pude usar los servicios psicológicos sobre este tema. De todos modos, tuve un poco de ayuda en el tema de mi depresión. Pero en cuestión de mi sexualidad no busqué.

J.A: ¿Y fue tu elección?

M: ¡Si!

J.A: Matheus, en relación a esto: viste algún movimiento también... ejemplos dados por los profesores en sus propios planes de estudio, ¿verdad? Involucran así las preguntas de la universidad, estas nuevas familias, los nuevos comportamientos, reproduciendo este modelo binario: hombre, mujer, ¿sin considerar la diversidad?

M: Al igual que la carrera de ingeniería, realmente vemos temas exactos. No había tanto sobre este tema binario de género ni nada. Sé que en la Universidad Católica teníamos la obligación de estudiar dos cátedras de teología, cátedra de filosofía y sociología. Y sí, cuando existían estas cátedras, en el currículo se abordaban cuestiones homoafectivas. Los matrimonios y la unión estable todo esto existió de hecho. Pero sólo, sólo en estos asuntos más de Humanidades

J.A: Una cosa que también noté en su discurso es que en algún momento al menos, tuve esa interpretación, el estudiante LGBT en la universidad es o algunos, ¿no? Están callados, o no se exponen, o no quieren ser reconocidos por los demás, ¡tienen mucho miedo! La violencia en la Universidad, parece que en la Católica es esto sigue impregnando allá.

M: En el 2007, cuando yo me recibí era así: básicamente las personas en el armario. Al menos en mi experiencia. Esa era la cuestión de la ubicación del edificio, de la facultad de Exactas en el área de ingeniería. No tenía mucho que vivir en

Humanidades.
J.A: Estamos avanzando hacia el final, pero es así, ¿cómo te imaginas una universidad en Exactas, es plural, diversa, es posible pensar en esta línea?
M: Creo que cada vez más, la gente está saliendo del armario. Independientemente de si cocinero, si eres ingeniero, sí eres pediatra, médico, en fin. Creo que la gente está saliendo cada vez más del armario, deshaciéndose de él, y... la universidad es un reflejo de la vida. Va a pasar, sí, son pasos cortos, pero va a pasar un día que la universidad no... realmente no crea ese candado en la persona. Porque eso es lo que digo: la universidad es el reflejo de la vida. Así que va a suceder sí, pero son pasos cortos, y creo que mi generación, la generación de personas más jóvenes que yo, no ... no les importa mucho más. Importa mucho más para el carácter, para la amistad, de hecho, creo que esto, en mi generación, que están creciendo hoy, que van a entrar en la universidad. No están llamando tanto. Y si llaman, no habrá una broma. Siempre lo habrá. Cada vez disminuyen las bromas, las risas. Y creo que eso va a pasar.
J.A: Mateus, mi última pregunta es esta: Estoy haciendo esta tesis, ¿verdad? Involucrando en ella la educación universitaria. Y luego, como, considerando este mundo diverso en la educación universitaria, Qué es que no te pregunté, pero crees que hay algo que piensa en qué: Oh cuando me invitaron a hablar contigo Zé, pensé que hablaría de eso, pero hasta ahora no vi espacio, ni me preguntaste, pero no quise cerrar sin darle a este espacio algo en lo que quieras posicionarte. Una frase, en fin.
M: Bueno, cuando te acercaste a mí para hacer esta entrevista, solo pensé... una cosa es saber realmente si la universidad era realmente competente en la enseñanza de pregrado, post, y estaba, realmente un poco sorprendido, por el tema es por la dirección donde fue el tema. Más como hoy, no tengo problemas en cuanto a mi sexualidad, así que, para mí, fue algo totalmente fácil de tratar. Para mí, me sorprendió, de la misma manera porque pensé que estaría realmente conectado con la educación de todos modos.
J.A: Esta combinación de sexualidad y educación, parece que sigue siendo un tema temido, angustiante. Por eso en estos estudios lo estoy haciendo. Es como si no tuviéramos el cuerpo para entrar en el aula, solo entra la mente, la cabeza. No teníamos deseo, ni voluntad, no interfiere con nuestra concentración, nuestro estudio. Y luego, este estudio que hago es exactamente hacer esta deconstrucción, ese agente único, y así no tiene el aprendizaje sin pasar por este torbellino de emociones que trajiste. Tú lo traes: elementos maravillosos, para un investigador, que está ahí levantando información, y así, aporta una muy buena claridad en el discurso y la aportación. Y luego, en ese momento, solo tengo que agradecerte realmente, porque esto suele ser de 30 minutos, pero como te expresas bien, una fluidez maravillosa, terminé emocionándome también, y en ese momento estoy realmente agradecido. Voy a interrumpir la grabación, pero voy a pedir unos minutos más solo para terminar.