



**UNR**  
**Facultad de Psicología**

**Trabajo Integrador Final**

Título: *Subjetividad atrapada en contexto de pandemia. Aproximación al vivenciar subjetivo en tiempos de aislamiento*

Modalidad de Presentación: Investigación de campo

Autora: Eichman Melania

Legajo: E-5073/3

Docente Responsable: Bertholet Roberto

Agradezco principalmente a todos los profesores que forman parte de la Facultad de Psicología UNR, a todos ellos les agradezco su labor diaria y su profesionalismo a la hora de compartir su formación, sus saberes y experiencias dentro del aula.

Agradezco a los profesores del Espacio TIF, quienes me asesoran y sugieren lecturas. Agradezco a mi docente responsable Roberto Bertholet que tan amablemente desde el primer momento se ofreció en ayudarme y asesorarme en la escritura de mi trabajo integrador final, sus sugerencias y explicaciones ante dificultades teóricas que tuve en el transcurso de la escritura.

A la Universidad Pública.

A mí familia por brindarme la oportunidad de estudiar una carrera universitaria y el apoyo anímico en todos estos años.

A mis amigas, sin su presencia continua no hubiera sido posible llegar hasta este momento.

Gracias.

<u>Índice</u>	
Resumen.....	4
Fundamentación de la investigación.....	5
Método.....	9
Cuestionario.....	10
Análisis e Interpretación de los datos.....	11
Conclusiones.....	17
Referencias Bibliográficas .....	19

### Resumen

En el actual contexto de pandemia del virus Covid-19 la población mundial se vio obligada a llevar a cabo medidas de distanciamiento social impuestas por sus gobiernos con el fin de evitar la propagación de dicho virus. La presente investigación de campo se estructuró a partir del planteamiento de un problema ¿de qué manera impactó el aislamiento social, preventivo y obligatorio producto de la pandemia de Covid-19 sobre la subjetividad de las personas? Se estableció como objetivo general explorar el modo en cómo impactó el aislamiento social, preventivo y obligatorio en la subjetividad de las personas, como objetivos específicos identificar si existió la necesidad de transgredir el aislamiento social, preventivo y obligatorio producto de la pandemia de Covid-19 por parte de los sujetos y rastrear los tipos de lazos sociales establecidos a partir del fenómeno de aislamiento social, preventivo y obligatorio. El material empírico utilizado fue extraído a partir de la aplicación de un cuestionario online compuesto por 10 preguntas a la muestra seleccionada. A partir del análisis de los datos recogidos se logra concluir que el aislamiento social, preventivo y obligatorio ocasionó una transformación en el estilo de vida que las personas sostenían repercutiendo negativamente en sus subjetividades y en sus vínculos sociales.

Palabras Claves: Aislamiento – Subjetividad – Malestar – Lazo Social.

Para la presente investigación de campo se toma como disparador a la pandemia de Covid-19 y la medida política impuesta por el gobierno nacional argentino de aislamiento social, preventivo y obligatorio. A continuación se formula y fundamenta cómo el aislamiento social, preventivo y obligatorio, producto de la pandemia de Covid-19, impactó en la subjetividad de las personas.

A partir de lo expuesto por Freud quien señala la estrecha relación que existe entre la llamada psicología individual y la psicología social o de las masas. Si bien la psicología individual dirige su interés sobre el sujeto individual, ésta descubre que el sujeto satisface sus mociones pulsionales en su relación con otros. La psicología de las masas entiende al individuo como un miembro más que forma parte de un linaje, de un pueblo o de una institución, es así como Freud postula una de sus tesis más reconocidas dentro del campo del Psicoanálisis estableciendo que son escasas las situaciones donde el sujeto puede prescindir de sus lazos sociales, ya que ha tomado a otros como su modelo a seguir, como objeto de amor, como auxiliar o como enemigo “desde el comienzo mismo la psicología individual es simultáneamente psicología social en este sentido más lato, pero enteramente legítimo” (2013, p. 67). En el actual contexto de pandemia de Covid-19, los gobiernos nacionales han implementado nuevas políticas: someter a la población mundial a un aislamiento social, preventivo y obligatorio, dejando prohibido el encuentro entre personas y recluyéndolas en sus respectivos hogares. Frente a la nueva e inesperada situación, gran parte de la sociedad conmovida no logró realizar un último encuentro con sus seres queridos, viéndose pospuesto de manera indefinida e incierta.

Debido al desencadenamiento de la pandemia, el aislamiento social surge como una solución ante el posible contagio entre ciudadanos, esto conlleva a una suspensión e incertidumbre en cuanto al estilo de vida que las sociedades sostenían.

Es posible, dada la inconsistencia ética de nuestros gobernantes, que estas disposiciones se dicten en quienes las han tomado por el mismo temor que pretenden provocar, pero es difícil no pensar que la situación que crean es exactamente la que los que nos gobiernan han tratado de realizar repetidamente: que las universidades y las escuelas se cierren de una vez por todas y que las lecciones sólo se den en línea, que dejemos de reunirnos y hablar por razones políticas o culturales y sólo intercambiamos mensajes digitales, que en la medida de lo posible las máquinas sustituyan todo contacto —todo contagio— entre los seres humanos (Agamben, et al. 2020, p.33).

Tomando como referencia al autor de que todo contacto con otro semejante se ha vuelto peligroso para nuestra integridad y validando lo expuesto por Agamben, los gobiernos han logrado establecer medidas de aislamiento en cuanto a todo aquel que no se adapte a las medidas impuestas será sancionado penalmente. Existen medidas excepcionales para aquellos trabajadores del campo de la salud, fuerzas policiales y alimentos, quienes tienen permiso de circular por la vía pública. Cabe mencionar también el trabajo realizado por aquellos trabajadores que desde sus casas lo llevan adelante por distintos medios, entre ellas ZOOM, videoconferencias, es decir, distintas aplicaciones virtuales que posibilitan sostener el trabajo diario por medio del fenómeno del internet y la globalización.

Las habilidades necesarias para trabajar, aprender y ser un buen ciudadano se han unificado. Este es el auténtico confinamiento en que estamos recluidos. Somos terminales del algoritmo de la Vida que organiza el mundo. Este confinamiento hace factible el Gran Confinamiento de las poblaciones que ya tiene lugar en China, Italia, etc. y que, poco a poco, se convertirá en una práctica habitual a causa de una naturaleza incontrolable (LópezPetit, et al. 2020, p. 58).

Se trata así de verdaderas estrategias biopolíticas donde su objeto es el cuerpo biológico-social que se extiende como una red de poder a lo largo de toda la población. Siguiendo con esta línea, Espósito (2020) señala que

Toda Biopolítica es inmunológica: supone una definición de la comunidad y el establecimiento de una jerarquía entre aquellos cuerpos que están exentos de tributos (los que son considerados inmunes) y aquellos que la comunidad percibe como potencialmente peligrosos (los demuni) y que serán excluidos en un acto de protección inmunológica. Esa es la paradoja de la biopolítica: todo acto de protección implica una definición inmunitaria de la comunidad según la cual esta se dará a sí misma la autoridad de sacrificar otras vidas, en beneficio de una idea de su propia soberanía. El estado de excepción es la normalización de esta insoportable paradoja (Preciado, et al. 2020, p. 165).

En Argentina se vio reflejado en la imposibilidad que tenían aquellos ciudadanos argentinos de regresar al país debido a las medidas de protección social establecidas por el gobierno nacional cuando estos se encontraban residiendo fuera del país, ya sea trabajando, vacacionando o por otros motivos. Éstos eran vistos como un potencial peligro ya que se creía que los ciudadanos podrían estar incubando el virus y ser así un medio de transporte propicio de Covid-19 para el resto de la población argentina. Debido a ello, se los dejó como coloquialmente se dice varados y desprotegidos fuera del territorio argentino y en los países donde se encontraban hasta ese momento en que se decretó la cuarentena.

El virus actúa a nuestra imagen y semejanza, no hace más que replicar, materializar, intensificar y extender a toda la población, las formas dominantes de gestión biopolítica y necropolítica que ya estaban trabajando sobre el territorio nacional y sus límites (Preciado, et al 2020, p.168).

Por lo tanto, estas medidas políticas encontraban su justificación en una aparente protección a la sociedad argentina, ocultando una realidad paralela: la desafiliación y desprotección social.

Frente al actual contexto de pandemia surge el interrogante: ¿qué impacto subjetivo pueden experimentar los sujetos a partir de una medida de aislamiento social, preventivo y obligatorio? Este interrogante tiene como principal objetivo aspirar a una o varias respuestas posibles que permitan dar cuenta de los modos de sufrir subjetivo y la relevancia que tiene el otro en la vida anímica. En un contexto como el de hoy, atravesado por una pandemia que nos obliga a distanciarnos unos de otros, ¿de qué manera impactó el aislamiento social, preventivo y obligatorio en la subjetividad de las personas?

A partir de lo expuesto se establece como objetivo general explorar el modo en cómo impactó el aislamiento social, preventivo y obligatorio en la subjetividad de las personas. Se asienta como objetivos específicos: identificar si existió la necesidad de transgredir el aislamiento social, preventivo y obligatorio producto de la pandemia de Covid-19 por parte de los sujetos y rastrear los posibles nuevos lazos sociales establecidos a partir del fenómeno de aislamiento social, preventivo y obligatorio.

La pandemia del Covid-19 ha obligado a los gobiernos nacionales a establecer nuevas políticas para poder batallar contra un enemigo invisible. Como lo demuestran los recientes antecedentes en el continente europeo, el contagio de Covid-19 es a través de gotículas generadas por una persona infectada cuando tose, estornuda o espira. Estas gotículas son demasiado pesadas para permanecer suspendidas en el aire, cayendo rápidamente sobre el suelo o las superficies, como resultado, las personas pueden infectarse al inhalar el virus si se encuentra cerca de otra persona con Covid-19 o si, tras tocar una superficie contaminada, se toca los ojos, la nariz o la boca. En Argentina, el gobierno nacional ha tomado medidas para contener el avance del Covid-19 y evitar un pico de contagios que colapse a los servicios de salud, como solución se impuso una medida de aislamiento social, preventivo y obligatorio.

El pasado 20 de marzo del 2020 el presidente de la República Argentina, Alberto Fernández estableció una medida excepcional frente a un contexto crítico: el aislamiento social, preventivo y obligatorio. Con el fin de proteger la salud pública,

todas las personas que habitan en el país o que se encuentren en él en forma temporaria se ven obligadas a permanecer en sus domicilios habituales o en donde éstas se encuentren. Durante la vigencia del aislamiento social se encuentra prohibido la realización de eventos culturales, recreativos, deportivos, religiosos o cualquier otra índole que impliquen la concurrencia de personas. También se suspendieron la apertura de locales, centros comerciales, establecimientos mayoristas y minoristas, o cualquier otro lugar que requiera la presencia de personas. Solo se autorizaron desplazamientos mínimos e indispensables para aprovisionarse de artículos de limpieza, medicamentos y alimentos.

Es así que la idea de contagio se encuentra presente en la base de las medidas de aislamiento social adoptadas por los gobiernos nacionales, siendo una normativa que no hace diferencias entre un ciudadano sano (aquel que no contrajo la enfermedad), del portador asintomático del virus o de aquella persona que presenta la sintomatología de Covid-19. Desde esta perspectiva, se encuentra presente de manera implícita una imagen de terrorismo.

Y vuelvo a repetirles, es una pelea difícil, seguimos peleando contra un enemigo invisible, que se mete en nuestros cuerpos, que no sabemos quién de nosotros lo lleva, que no sabemos quién de nosotros contagia, por lo tanto debemos preservarnos. (Fernández, 2020, párr. 25).

Este enemigo invisible con el cual se refiere al Covid-19, ha conllevado a la restricción física de los lazos sociales pero manteniendo otras modalidades, entre ellas telefónicas, virtuales, etc.

El Covid-19 se caracteriza por causar infecciones respiratorias que van desde un resfrío común hasta enfermedades más graves, como el síndrome respiratorio de Medio Oriente (MERS) y el síndrome respiratorio agudo severo (SRAS-SARS). La duración de la enfermedad es muy variante, ya que los síntomas en un individuo sano son leves y pueden desaparecer solos en unos pocos días, generalmente alrededor de una semana. Mientras que la recuperación de una persona con otros problemas de salud en curso, como una afección respiratoria, puede llevar semanas y, en casos graves, complicarse o ser potencialmente fatal (Ministerio de Salud de la Nación, 2020, párr. 1).

Esto ha generado malestar y preocupación en la población Argentina, extremándose los cuidados, el distanciamiento social y la higiene.

Los síntomas de Covid-19 y la gripe son generalmente muy similares. Ambos causan fiebre y síntomas respiratorios, que pueden variar de leves a graves y hasta volverse fatales, entre ellos fiebre, cansancio y tos seca. Algunas personas pueden presentar dolores musculares, congestión nasal, dolor de garganta o diarrea. Si bien la mayoría de las personas con Covid-19 tiene síntomas leves, aproximadamente 15% tienen infecciones graves y 5% requieren cuidados intensivos (Ministerio de Salud de la Nación, 2020, párr. 7).

Entre la población de riesgo se encuentran las personas mayores y aquellos que presentan enfermedades crónicas preexistentes, como la diabetes, enfermedades respiratorias, cardiovasculares o aquellas que tengan su sistema inmunológico comprometido.

Existen distintas medidas de protección, entre ellas la higiene, lavarse las manos con agua y jabón, la desinfección de elementos y superficies con las que se encuentren en contacto, el uso de tapabocas, la ventilación de ambientes, entre otros. Todas estas medidas fueron denominadas como “medidas de autoprotección” donde el ciudadano al cuidarse a sí mismo, cuida al otro, ¿de sí?

Se llama periodo de incubación al tiempo que transcurre desde que se contrae el virus y la aparición de su sintomatología. Aproximadamente dicho período es de 14 días.

Actualmente no existen vacunas para prevenir la contracción de Covid-19. Es así que ante el problema que representa la pandemia para la población, se ha adoptado como medida favorable el aislamiento social, preventivo y obligatorio.

De acuerdo a la Organización Mundial de la Salud se entiende por pandemia a “la propagación mundial de una nueva enfermedad” (2010, párr. 1). En coincidencia con el diccionario de la Real Academia Española que la define como “enfermedad epidémica que se extiende a muchos países o que ataca a casi todos los individuos de una localidad o región” (2020). Su raíz etimológica “procede del griego pandēmía, que literalmente significa 'todo el pueblo', de pan- 'totalidad' y dēmos 'pueblo'” (Rae, 2020), lo cual provoca una situación de crisis generalizada a nivel global y transforma la vida cotidiana y costumbres de los sujetos. Ante una situación así, dónde los ciudadanos se ven obligados a aislarse entre sí para protegerse contra un enemigo invisible, dónde el otro es visto como un peligro potencial, ¿cómo sobrellevar tal situación impuesta y no escogida por los sujetos?

El objetivo principal del presente escrito es reconocer de qué manera impactó el aislamiento social, preventivo y obligatorio, producto de la pandemia de Covid-19 sobre la subjetividad de las personas. El propósito es ahondar en la importancia que tiene la presencia corpórea del otro para el bienestar psíquico y la subjetividad de los sujetos.

Freud (2013) define como libido a la “energía, considerada como magnitud cuantitativa de aquellas pulsiones que tienen que ver con todo lo que puede sintetizarse como amor” (p. 86). Continúa diciendo que se puede entender por amor a “el amor así mismo, por el otro, el amor filial y el amor a los hijos, la amistad y el amor a la humanidad” (2013, p. 86). Es así que se entiende por libido a la investidura que permite crear ligazones, lazos que se prolongan y fijan las relaciones entre sujetos. Dichas relaciones duraderas, sólo son posible a partir de una restricción del amor propio narcisista y desviadas de su meta sexual para la satisfacción de las mismas. Siguiendo con el autor, designa con el nombre de identificación a la “más temprana exteriorización de una ligazón afectiva con otra persona”(2013, p. 99) por lo tanto, la identificación se encuentra en la base de las relaciones entre los sujetos, lo cual permite el establecimiento de lazos afectivos.

Continuando con lo anteriormente dicho, Freud toma el concepto de instinto gregario de Trotter, este último visualiza dicho instinto innato en el hombre como también en distintas especies. El instinto gregario o *gregarious-ness* es:

Tendencia que arranca de la libido a formar unidades cada vez más amplias. El individuo se siente incompleto cuando está solo. Ya la angustia del niño pequeño sería una exteriorización de este instinto gregario. Oponerse al rebaño equivale a separarse de él, y por eso se lo evitará con angustia (Freud, 2013, p.112).

Pero discrepa con dicho autor en que es considerada como una pulsión primaria junto con la pulsión de autoconservación, nutricia y sexual. Freud, más bien la refuta y entiende que la posibilidad de la conformación de una masa de individuos no se constituye en base a un instinto gregario sino más bien sobre la identificación entre sí. En conclusión, cada individuo forma parte como miembro de distintas masas, tiene múltiples ligazones de identificaciones, “cada individuo participa, así del alma de muchas masas”(Freud, 2013, p. 122). ¿Qué ocurre cuando el individuo se encuentra imposibilitado de encontrarse con otros?

Distintos medios europeos han entrevistado a la población y estos han comentado acerca de la sintomatología que han experimentado, un hombre asegura “no tengo otra opción, no hay alternativa a saltarse esta norma. De lo contrario, podría morir solo en mi casa. Mi amiga tuvo un derrame cerebral porque pasó todo el tiempo dentro” (Bosqued, 2020, párr. 5). Otros señalaron sorpresa siendo algo inesperado “que nos explotó” (“Sanitarios en Madrid”, 2020, párr. 3). Por otro lado, hay quienes aún tienen esperanzas e ilusiones de que pronto termine la pandemia de Covid-19 y con ello el

aislamiento social. En este último grupo se encuentran los trabajadores quienes señalan que quieren volver a la “normalidad” pronto, “nosotros no tenemos ingresos, si no tenemos ingresos pues no nos movemos, no comemos y todo ese rollo” (Beiras, 2020, párr. 4).

A partir de lo investigado, se constituye como hipótesis de investigación que el aislamiento social, preventivo y obligatorio producto de la pandemia de Covid-19 impacta negativamente sobre la subjetividad de los sujetos, provocando malestar subjetivo.

La pandemia de Covid-19 ha impactado de manera directa sobre la salud mental, a la cual se la puede entender como una amplia gama de actividades directa o indirectamente relacionadas con el componente de bienestar mental incluido en la definición de salud que da la OMS: «un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades». Está relacionada con la promoción del bienestar, la prevención de trastornos mentales y el tratamiento y rehabilitación de las personas afectadas por trastornos (OMS, 2020, párr. 1). En consideración con lo acontecido en el continente europeo, se rastrea indicios de malestar en la población, siendo éste la sensación de inquietud y desazón que se siente ante un acontecimiento considerado de forma negativa. Ello repercute enormemente en la subjetividad, parafraseando a la autora Bloj (2011) la subjetividad se la entiende como un producto singular, en tanto constitución y construcción llevada a cabo por parte del sujeto, produciéndose bajo las formas de lo histórico social. Tal es así que el actual contexto social se encuentra atravesado por medidas de aislamiento, donde los sujetos mantienen poca o nula interacción con los demás.

#### Método:

El enfoque de la presente investigación mixta será realizado desde una mirada exploratoria en el cual se intentará conocer sobre el modo en que impactó el aislamiento social, preventivo y obligatorio producto de la pandemia de Covid-19 en la subjetividad de las personas. Se explorará sobre los modos de transitar el período de aislamiento social, preventivo y obligatorio y los lazos sociales establecidos con otros semejantes a partir del establecimiento de dicha medida. Una investigación exploratoria es un tipo de investigación utilizada para estudiar un problema que no está claramente definido, es decir, es un primer acercamiento al fenómeno a estudiar. A partir de este enfoque, se obtiene información básica relacionada con el problema de investigación, permitiendo una mayor comprensión del mismo pero sin proporcionar resultados concluyentes. En definitiva, resultó conveniente estudiar desde un enfoque exploratorio cómo impactó el aislamiento social, preventivo y obligatorio en la subjetividad de las personas.

La población/muestra es no-aleatoria, ello se debe a que no todo el conjunto de la población tiene la misma probabilidad de formar parte de la presente población/muestra y por lo tanto de haber contestado el cuestionario online. Un procedimiento que garantice a cada miembro de una población la misma probabilidad de ser extraído es una condición necesaria y suficiente para lograr una muestra aleatoria.

Como instrumento para la recolección de datos se utilizará un cuestionario, compuesto por 10 preguntas, 4 de ellas son dicotómicas, mientras que el resto son preguntas abiertas brindándole la posibilidad al encuestado de responder libremente su vivenciar subjetivo en relación al aislamiento social, preventivo y obligatorio.

## Cuestionario

Encierra con un círculo tu respuesta.

- 1- Edad:                      Sexo:
- 2- ¿Crees que el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio impactó en tu vida cotidiana?
- Si      No
- 3- En caso de que tu respuesta sea Sí, ¿De qué manera?
- 
- 4- ¿Eres estricto a la hora de cumplir con la medida impuesta de Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio o hiciste uso de medidas más flexibles? ¿Por qué?
- 
- 5- ¿Te adaptaste con facilidad a las nuevas medidas de higiene/protección/distanciamiento/uso de barbijo?
- Sí      No
- 6- ¿Notaste cambios en la dinámica familiar de la que formas parte, producto del aislamiento social?
- Si      No
- 7- En caso de que tu respuesta sea "Si", ¿Cuáles fueron y qué tipos de relaciones nuevas se establecieron?
- 
- 8- ¿Sabías que el aislamiento social, preventivo y obligatorio no sólo influye sobre lo económico, sino también en tu vida sentimental, emocional, mental y física?
- Si      No
- 9- En caso de que la respuesta anterior sea Sí, ¿Podrías explicar cómo?
- 
- 10- Durante el periodo de aislamiento ¿qué actividades realizaste en tu tiempo libre?
- 

Muchas Gracias por tu tiempo!!!☺

### Análisis e Interpretación de los datos:

Para abordar la problemática subjetiva que experimenta la población producto del aislamiento social, preventivo y obligatorio se utilizó una metodología cuali-cuantitativa teniendo en cuenta la complejidad del vivenciar subjetivo por parte de los sujetos y la diversidad y riqueza en las respuestas obtenidas a partir de la utilización del cuestionario como instrumento de recolección de datos. El presente estudio tiene un enfoque exploratorio mixto de investigación, lo cual implica un proceso de recolección y análisis de los datos a partir de la triangulación o convergencia de métodos cuantitativos y cualitativos para lograr una mayor validez de los mismos. El relevamiento tanto cuantitativo como cualitativo se realiza a través de un cuestionario voluntario que fue respondido por la muestra. La mayoría de los encuestados mostró gran interés por el tema abordado en el cuestionario, no hubo rechazo para contestar a pesar de que algunas preguntas tocan temas sensibles. A continuación se presenta el análisis de los datos a partir de las respuestas obtenidas. Se debe advertir al lector que el análisis de las respuestas respeta el orden original del cuestionario aplicado a la muestra.

Los datos cuantitativos se expresan en el cuestionario por medio de 5 preguntas con sus respectivos ítems a elección, el cual se aplicó al total de la muestra, por otro lado, los datos cualitativos se obtuvieron a partir del análisis de la gran variedad de respuestas obtenidas.

La tabla N° 1 representa la pregunta número 1 del cuestionario, la cual refleja la cantidad de personas y sus respectivas edades, seguido del porcentaje de la muestra.

Porcentaje de los 66 entrevistados	Cantidad de sujetos	Clase
48,48%	32 sujetos	18 – 25
27,72%	15 sujetos	26 – 30
7,57%	5 sujetos	31 – 35
3,03%	2 sujetos	36 – 40
1,53%	1 sujeto	41 – 45
6,06%	4 sujetos	46 – 50
4,54%	3 sujetos	51 – 55
4,54%	3 sujetos	56 – 60
1,53%	1 sujeto	61 – 65

Tabla N° 1

El mencionado cuestionario fue respondido por un total de 66 personas, de las cuales 47 de ellas son mujeres y 19 son hombres.

### **Sexo**

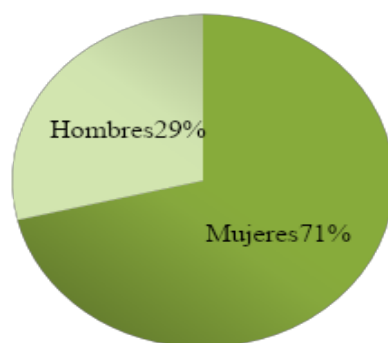


Gráfico N° 2

El presente gráfico, derivado de la pregunta número 1 da cuenta de una mayor participación del sexo femenino a la hora de responder el cuestionario. Del total de la muestra, el 71% fue contestado por mujeres, mientras que el 29% restante fue respondido por hombres.

Los siguientes datos representan las respuestas obtenidas a partir de la pregunta número 2 del cuestionario *¿Crees que el aislamiento social, preventivo y obligatorio impactó en tu vida cotidiana?* del total de la muestra, 57 personas contestaron: si, mientras que el resto del total contestó: no.

### Impacto del A.S.P.O. en la subjetividad

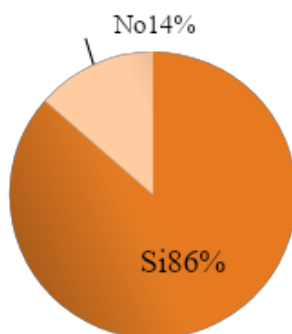


Gráfico N° 3

La anterior gráfica (número 3) representa un total de 57 personas, es decir un 86% de la muestra total, evidenció un fuerte impacto en su vida cotidiana producto de la pandemia de covid-19 debido al aislamiento social preventivo y obligatorio que los imposibilitó a la hora de llevar a cabo su vida diaria, vínculos, actividades, recreaciones, etc., mientras que el resto de los encuestados, los cuales fueron 9 personas, representantes del 14% restante de la muestra, contestó que no hubo ninguna modificación, cambio o impacto en su vida cotidiana.

Continuando con la pregunta número 3 *¿Crees que el aislamiento social, preventivo y obligatorio impactó en tu vida cotidiana?* En caso de que tu respuesta sea si ¿de qué manera? De la muestra se obtuvieron una gran variedad de respuestas, entre ellas se argumentó la imposibilidad de establecer horarios y poder hacer cosas que antes se podía hacer al aire libre o los quehaceres de la casa, esto fue visto desde una perspectiva negativa ya que se lo entendía como una desestructuración de la rutina diaria y por lo tanto conllevaba un monto de angustia o como también parte de los encuestados comentaron la posibilidad de disponer de gran parte del día y al no tener actividades para hacer en su casa durante el tiempo de aislamiento social, preventivo y obligatorio era visto como algo negativo. Gran parte de la muestra señaló el impacto que tuvo el aislamiento social sobre su salud mental, vivenciando sentimientos de desmotivación, desgano y cansancio. Por otra parte se señaló la imposibilidad que tenía la población de realizar actividades recreativas y físicas lo cual se lo entendía como una vía de escape de la realidad y por lo tanto era vivido como algo desesperante.

Un porcentaje de la población señaló la vivencia de estrés y ansiedad en cuanto a la posibilidad de contraer la enfermedad de covid-19 y el consecuente contagio a sus familiares. También la muestra señaló la vivencia de desconcierto en cuanto a la suspensión de contacto con vínculos contenedores como también miedo. Por otro lado también vivieron sentimientos de desconfianza de que otras personas se acerquen por el contagio, manifestando "no creo que se vuelva a confiar de nuevo como tiempo

atrás” constituyéndose así, en una experiencia traumática que se inscribe en el psiquismo de la población/muestra.

Por otra parte, fue frecuente encontrar respuestas negativas en cuanto al impacto del aislamiento social en torno a la esfera económica. Muchas respuestas relacionaban la imposibilidad de trabajar con el aumento de ansiedad y estrés ya que su trabajo se vio suspendido y donde el empleado no percibía ingresos económicos. También parte de la muestra señalaba la vivencia de desmotivación en cuanto a las clases virtuales que desarrollaba y su formación académica. De la muestra se logró extraer respuestas muy pertinentes donde se dijo “la noción del tiempo se distorsiona y se vuelve difusa y pareciera que la modalidad online (académica y laboral) invade las 24hs la casa en vez de tener un corte como antes”. Otro encuestado señaló “en mis rutinas, en mi cuerpo, mi psiquis. El tiempo se relativiza. La productividad se internaliza aún más, sintiendo que si no estás comiendo y trabajando o estudiando al mismo tiempo perdés tiempo”, estas otras vivencias subjetivas donde se anhela el corte con las obligaciones online se anudan con la necesidad de escape de la realidad que otros encuestados señalaban. Dichas vivencias de malestar son consecuencias del capitalismo, el cual ha logrado invadir los hogares desde hace mucho tiempo con el invento del reloj y su posterior interiorización en el trabajo, en las relaciones y en el mismo organismo humano. Actualmente el uso de internet es necesario para la realización de gran parte de los trabajos que son demandados desde instituciones educativas. En los actuales tiempos de pandemia ha alcanzado niveles exasperantes de imposición y obligaciones con grandes consecuencias físicas, mentales y emocionales.

Se concluye el análisis de la pregunta número 3 con la reflexión anónima de un encuestado: “Tanto en lo personal como en lo profesional el aislamiento nos presenta un cambio de paradigma y esto trae reflexiones postergadas, alejamiento, ansiedad pero también (debido al tiempo libre) la oportunidad de reinventarnos y replantearnos roles o afectos. El impacto por dentro es directamente proporcional al impacto mundial”.

En relación a la pregunta número 4 *¿Eres estricto a la hora de cumplir con la medida impuesta de aislamiento social, preventivo y obligatorio o hiciste uso de medidas más flexibles? ¿Por qué?* gran parte de los encuestados respondieron que sí fueron estrictos, otros hicieron uso de medidas más flexibles pero teniendo presente las medidas de higiene, distanciamiento social y medidas o barreras materiales de protección (barbijo), entre los distintos motivos se encontraba la posibilidad de contagiarse a sí mismos como a sus seres queridos y a adultos mayores, además, porque parte de la muestra encuestada trabaja en el sector de la salud pública y por lo tanto les era imposible suspender la actividad laboral. Por otro lado, a medida que la cuarentena se fue flexibilizando la población/muestra también lo iba haciendo de manera paralela, llevando a cabo actividades al aire libre como caminata/salida recreativa de aproximadamente 40 minutos o la visita a seres queridos los fines de semana. Una parte de la muestra consideró necesario la flexibilización del aislamiento ya que uno de los encuestados contestó “A veces, por cansancio opté por juntarme, creo que si no nos mata el virus nos va a matar la depresión” señalando así la relevancia de los lazos sociales con el otro y la importancia que el semejante tiene en la vida anímica.

Es necesario destacar el miedo que presenta la población/muestra frente a la posibilidad de contagiarse de covid-19. Como lo comenta una de las personas encuestadas: “soy estricto, porque creo que el virus tiene nivel alto de contagio y puede estar en cualquier lado” esto se debe a la fuerte presencia de los medios de comunicación que se encargan de transmitir y brindar información al respecto y, como puede ocurrir en algunos casos la sobre-información puede resultar iatrogénica y generar pánico en la población. Es importante destacar la necesidad de sólo informarse al respecto y seguir con los cuidados que sólo fuentes oficiales pertenecientes al Estado pueden transmitir.

Siguiendo con esta línea, a partir de los datos obtenidos por medio de la aplicación del cuestionario a la muestra, se obtuvo una respuesta que refleja el impacto que sufrió tanto en su vida cotidiana como en su subjetividad debido al aislamiento social, preventivo y obligatorio producto de la pandemia de covid-19: “no, no fui 100% estricta. Salía al supermercado, a pasear mis perros varias veces al día, dejé entrar a alguna amiga a mi casa. Sostener un aislamiento estrictamente durante más de 80 días es mental y emocionalmente imposible para mí”.

En relación a la pregunta número 5 *¿Te adaptaste con facilidad a las nuevas medidas de higiene/protección/distanciamiento/uso de barbijo?* el 84% de la muestra comprendida por un total de 55 personas contestó que sí, mientras que el 17% restante contestó que no.

### Adaptación a las nuevas medidas de protección

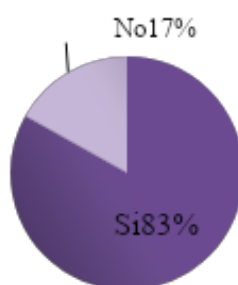


Gráfico N° 4

Los datos obtenidos a partir de la encuesta realizada dan cuenta de lo inesperado y de lo imprevisto de la pandemia de Covid-19. Elaborar una situación como la mencionada, implica tomar medidas de protección biológicas comprendidas por el uso de barbijo y distanciamiento en relación a otro semejante (distanciamiento social) quien puede ser visto como portador del virus. En relación con lo mencionado anteriormente, un porcentaje menor de la población constituida por un 17% no pudo adaptarse con facilidad a las medidas de protección, mientras que el 83% restante de la muestra tomaba los recaudos necesarios para no contagiarse de otro-semejante.

Frente a la pregunta número 6 *¿Notaste cambios en la dinámica familiar de la que formas parte, producto del aislamiento social?* 47 personas encuestadas contestaron que sí, mientras que las 19 restantes contestaron, no.

### Cambios percibidos en la dinámica familiar

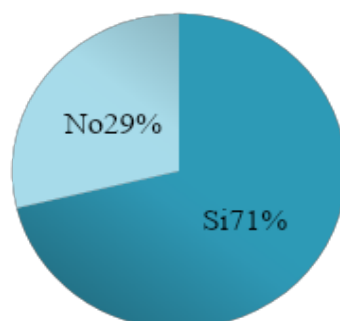


Gráfico N° 5

Se puede arriesgar a conjeturar que una gran parte de la muestra tomada lleva a cabo un estilo de vida cotidiana que los obliga a ausentarse de sus vínculos más próximos

con quienes conviven debido a las tareas/obligaciones cotidianas a las que deben responder por fuera del hogar –ya sea trabajo, escuela, actividades- y por lo tanto, debido al contexto de pandemia de Covid-19 y el consecuente aislamiento social, preventivo y obligatorio los lleva a re-encontrarse y a re-descubrirse a sí mismos y a los demás. Siguiendo con esta línea, se puede decir que debido a las exigencias y obligaciones propias del mundo posmoderno y capitalista que obliga a gran parte de la población a trabajar y formarse profesionalmente, en un contexto de aislamiento, siendo que cada encuentro se acontece en el seno del hogar con las consecuentes modificaciones y cambios en las relaciones interpersonales.

A partir de la pregunta número 7 *¿Cuáles fueron y qué tipos de relaciones nuevas se establecieron (dentro de la dinámica familiar)?* La muestra señaló la importancia que recobró el encuentro de todos en la cotidianidad y vivencia respecto a las tareas que se llevan a cabo en un mismo horario, demandando así un mayor diálogo y un notable acercamiento unos con otros. Es importante señalar la relevancia de las tecnologías, ya que quienes no conviven con su grupo familiar mantenían llamadas y videollamadas cotidianas.

Parte de la muestra señaló que se produjeron cambios en viejas costumbres, por ejemplo el no compartir el mate, dejar de dar besos y abrazos, dejar de visitarse, argumentando que estaba presente el componente del desánimo, en otros casos se señaló el aburrimiento. Otras personas comentaron que el aislamiento social, preventivo y obligatorio les cambió el carácter, vivenciaron cambios en el estado de ánimo presentando irritabilidad, preocupación, angustia o ambivalencia perjudicando las relaciones con sus otros más próximos. También se señaló el papel relevante que tuvo la convivencia y el reconocimiento del otro como tal, como otro-diferente/distinto: “con esta situación se nos replanteo directamente todo. Y fue así como llegamos a ver relaciones desde otros puntos de vista”. Otros destacaron la importancia que tuvieron sus mascotas en cuanto a la compañía que brindaban a la hora de transitar por un aislamiento social, preventivo y obligatorio.

Continuando con el análisis, la pregunta número 8 *¿Sabías que el aislamiento social, preventivo y obligatorio no sólo influye sobre lo económico, sino también en tu vida sentimental, emocional, mental y física?* de las 66 personas encuestadas, 62 de ellas saben que un contexto de aislamiento social, preventivo y obligatorio produce efectos negativos en la salud tanto psicológica, física y emocional y no sólo en la esfera económica.

### Efectos sobre la Salud

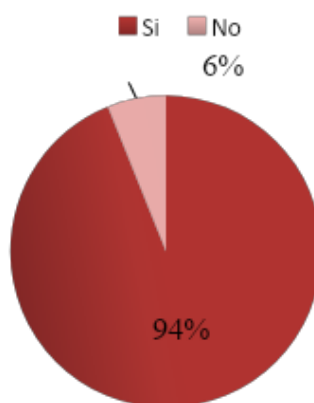


Gráfico N° 6

A partir de los datos obtenidos, gran parte de la muestra tiene conocimientos acerca de la Salud y cómo ésta puede verse afectada por múltiples factores. Siguiendo con

esta línea, es interesante resaltar que la salud no es una meta a la cual se aspira llegar, sino más bien un camino que se recorre, siendo dinámico y no estático y por lo tanto, susceptible de ser alterado por diversos factores.

Continuando con la pregunta número 9 *¿Podrías explicar cómo el aislamiento social, preventivo y obligatorio no solo impacta en lo económico, sino también en tu vida sentimental, física y mental?* se logró obtener una gran variedad de respuestas. Entre ellas la importancia de las costumbres y la relevancia de nuestra cultura, dejar de dar abrazos y besos repercutió en los vínculos afectivos generando malestar en todas las esferas. Por otro lado, la muestra señaló que vivenciaron diferentes sentimientos, entre ellos mayor ansiedad, soledad, miedo, irritación y desánimo por parte de los miembros familiares con quienes se convive repercutiendo en lo cotidiano. Otra respuesta obtenida desde un enfoque más reflexivo puso en tela de juicio los modos de vivir actuales, expresando que la pandemia de covid-19 y el consecuente aislamiento social es propicio para cambiar estilos de vida, tanto afectiva, física/sedentarismo entre otros. Parte de la muestra señala que el aislamiento social, preventivo y obligatorio aleja emocionalmente los vínculos, desgastando y generando pensamientos negativos y repercutiendo en el resto de las esferas. Otros encuestados señalaron que la cuarentena logró producir un acrecentamiento de estrés, crisis emocionales, menor tolerancia, angustia, como también aumento de peso.

Por otro lado, parte de la población tiene conocimientos acerca de la salud, considerándola como un todo. Desde un enfoque integral, algunos encuestados comentaron: “considero que el aislamiento social produce distanciamiento en los vínculos a pesar del recurso de la tecnología, ya que el encuentro es indispensable para el ser humano. En relación a lo emocional y mental, considero que pueden intensificarse las emociones como la angustia y la ansiedad. Además, ello puede derivar en enfermedades físicas y sufrimiento mental”

Por último, la pregunta número 10 *Durante el periodo de aislamiento ¿qué actividades realizas en tu tiempo libre?* apunta a conocer los modos de transitar el periodo de aislamiento social, preventivo y obligatorio por parte de la muestra. De las respuestas obtenidas hubo una gran coincidencia en las respuestas, entre ellas: lectura, música, yoga, ejercicios físicos/gimnasia, escribir, distracciones en la computadora, jardinería, recetas de cocina, mirar más películas, series, tejido, pasar mayor tiempo con las mascotas, dibujar, trabajar en proyectos, otros mencionaron dormir, quehaceres domésticos, carpintería, pintar mandalas, hacer tareas pendientes de la facultad, videollamadas, también sacar a pasear a las mascotas, andar en bicicleta, bailar, coser, reciclar, crear indumentaria, meditación, jugar juegos de mesa, fotografías, también retomar actividades inconclusas como por ejemplo lecturas y películas pendientes. De todo ello se puede observar un aumento en la dedicación a actividades que generan y apuntan a un mayor bienestar subjetivo. El periodo de aislamiento social, preventivo y obligatorio producto de la pandemia de covid-19 que acrecentó los niveles de angustia y ansiedad, la muestra encuestada da cuenta de la singularidad propia de los sujetos y de lo particular, en cuanto a su tránsito por el periodo de aislamiento social llevando a cabo actividades diversas y construyendo espacios de recreación en su hogar. Este periodo de aislamiento social significó la posibilidad de habitar espacios de ocio y goce que se tenían postergados debido a las obligaciones laborales y académicas, entre otras, para sobrellevar la distancia del otro-semejante y elaborar la repercusión que conlleva en lo anímico.

## Conclusiones

Como se expone con anterioridad en la fundamentación de la investigación, Freud señala que el sujeto satisface sus mociones pulsionales en su relación con otros. La psicología de las masas entiende al individuo como un miembro más que forma parte de un linaje, de un pueblo o de una institución siendo escasas las situaciones donde el sujeto puede prescindir de sus lazos sociales, dando cuenta así que “desde el comienzo mismo la psicología individual es simultáneamente psicología social en este sentido más lato, pero enteramente legítimo” (2013, p. 67).

Actualmente la población mundial transita por un contexto de pandemia que obliga tomar distancia unos de otros, donde la proximidad significa un riesgo debido a la transmisión de un virus que en poblaciones de riesgo es fatal y que ha llevado a los gobiernos nacionales a tomar medidas de protección hacia la comunidad. Frente a un problema mundial, como significa la pandemia de Covid-19, surge una solución en común: el aislamiento social.

El aislamiento social, preventivo y obligatorio fue una medida impuesta por el gobierno nacional argentino donde queda nula la posibilidad del encuentro, acercamiento y contacto con otros. Ello derivó en distintas medidas, entre ellas la suspensión de clases presenciales, jornada laboral en casa y sólo salir para suministrarse de recursos alimenticios y farmacológicos en caso de ser necesario. Pero ¿qué impacto subjetivo pueden experimentar los sujetos a partir de una inesperada medida de aislamiento social, preventivo y obligatorio?

La presente investigación se estructuró a partir del deseo de explorar los modos de vivenciar subjetivos, en un contexto de aislamiento social producto de la pandemia de Covid-19.

Se utilizó como instrumento para la recolección de datos un cuestionario anónimo del tipo electrónico, basado en los formularios de Google. Si bien en un principio el objetivo era realizar un acercamiento a la muestra seleccionada y aplicarlo presencialmente, debido a las medidas de aislamiento social resultó más conveniente aplicarlo vía online y así asegurar la confidencialidad y el anonimato de la muestra en cuestión.

Los datos obtenidos a partir de la aplicación del cuestionario fueron producto del análisis de las respuestas obtenidas por parte de la muestra. Los resultados dan cuenta de la relevancia que tiene la presencia corpórea del otro en la vida anímica de los sujetos.

Como objetivo general se propuso: explorar el modo en cómo impactó el aislamiento social, preventivo y obligatorio en la subjetividad de las personas, y por medio de objetivos específicos: identificar si existió la necesidad de transgredir el aislamiento social, preventivo y obligatorio, además de rastrear los posibles nuevos lazos sociales establecidos a partir del fenómeno de dicho aislamiento social. El fin es llegar a una conclusión que permita comprender con mayor profundidad el vivenciar subjetivo de la población en cuestión.

A partir del análisis de los datos obtenidos, un 86% de la muestra total expresó que el aislamiento social impactó fuertemente en la subjetividad de la población. Gran parte de la muestra dio cuenta que dicho impacto fue del orden negativo debido a la postergación del encuentro con sus respectivos vínculos, y su cotidianidad, que demanda el encuentro con el otro semejante. Dicho esto, se destaca la relevancia que tiene el encuentro con el otro, sin importar que sean vínculos ya constituidos y cotidianos, siendo el encuentro cara a cara una demanda indispensable para cada sujeto, independientemente de la edad, condición y/o estatus social.

Si bien el aislamiento social no significa distanciamiento afectivo, la presencia corpórea del otro en la vida de los sujetos es insustituible, llevando a la población a hacer un uso más flexibilizado de las medidas de aislamiento que las decretadas por el gobierno nacional.

Es por ello que el aislamiento social, preventivo y obligatorio toma distintos modos dependiendo del contexto, pues en cada provincia, municipio, localidad, se han establecido distintos grados de flexibilización en cuanto ASPO.

Es decir, el sujeto que se encuentre en un contexto de innumerables contagios debido a los grandes conglomerados, se inclinarán por un aislamiento social mucho más estricto que aquel que presente una minoría de población.

Cabe aclarar, en relación al primer objetivo específico: identificar si existió la necesidad de transgredir el aislamiento social, preventivo y obligatorio, no ha podido ser indagado con la profundidad que debería ser investigado. Pero a partir del análisis del material recolectado, resulta posible extraer de modo razonable esta conclusión respecto a la transgresión del ASPO.

Por otro lado, también es necesario destacar el fortalecimiento de lazos afectivos dentro del grupo familiar conviviente en el hogar, debido a la nueva rutina diaria que se establecen en los hogares. Se puede arriesgar a conjeturar, a partir de los datos obtenidos, que una gran parte de la muestra lleva a cabo un estilo de vida cotidiana que los obliga a ausentarse de sus vínculos más próximos debido a las obligaciones diarias a las que tienen que responder y que, debido al actual contexto de aislamiento social, los lleva a re-encontrarse unos a otros y a re-descubrirse a sí mismos. Siguiendo con esta línea, el aislamiento social, preventivo y obligatorio ha impactado enormemente en la población/muestra, generando efectos negativos en su salud y con mayor predominancia en lo psíquico, provocando un aumento de ansiedad, depresión, miedo, desánimo y frustración debido al corte que ha acontecido en su vida diaria, postergación de proyectos y la distancia física establecida en relación a sus vínculos afectivos.

También es necesario destacar aquella porción de la muestra que señaló el *no* impacto en cuanto a negatividad del ASPO, más bien señalaron que su vida cotidiana no cambió en absoluto. En consecuencia, no vieron alterada su rutina diaria y encuentro con otros, debido al contexto que encierra a cada sujeto en cada ciudad/localidad.

La vida cotidiana de la muestra se vio fuertemente alterada a partir de las nuevas medidas de aislamiento que fueron impuestas. El distanciamiento social fue significado por gran parte de la población como angustiante y negativo, si bien dichas medidas protegen contra la circulación y la posibilidad de contagio de un virus-biológico ¿cómo protegerse contra el malestar subjetivo que las nuevas medidas de aislamiento social generan?

Actualmente se vive una situación particular donde se han producido modificaciones en los modos de vivir. Se produjo una alteración casi completa de la rutina diaria, donde los espacios y tiempos laborales / académicos invadieron algunos hogares las 24 horas del día cómo también una caída de los ideales hacia el futuro y proyectos para tiempos venideros.

Es necesario remarcar, que el tránsito por un periodo de ASPO para todos los sujetos no tiene el mismo impacto, ya que en hogares carenciados donde la precariedad tanto económica y material repercuten a la hora de un sustento económico, y al acceso de las diferentes herramientas que provee la conectividad al ciberespacio, esto determina a los sujetos a una búsqueda de sustento improvisado en contexto pandémico.

Por otro lado, en un contexto más alentador donde la precariedad no es cotidiana, recobra el valor del vínculo con el otro, familiares y amigos, debido a que el sujeto es tal por ser social.

Transcurriendo por un contexto de aislamiento social puede acontecer la vivencia de sentimientos de distinta índole. Es necesario no patologizar la angustia o la ansiedad tan frecuentes en los tiempos actuales y alojar la angustia del otro con el fin de escucharlo en su experiencia de sujeto en contexto de aislamiento.

## Referencias Bibliográficas

- Agamben, et al. (2020). La invención de una epidemia. En P. Amadeo Editor. *Sopa de Wuhan*. (pp. 31-33). Recuperado de:  
<http://iips.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2020/03/Sopa-de-Wuhan-ASPO.pdf>
- Beiras, B. (2020, 1 de mayo). *Los circos en la cuerda floja y sin red de seguridad por la pandemia de coronavirus*. Euronews. Recuperado de:  
<https://es.euronews.com/2020/05/01/los-circos-en-la-cuerda-floja-y-sin-red-de-seguridad-por-la-pandemia-de-coronavirus>
- Bloj, A. (2011). *Educación, ciudadanía y subjetividad*. Belo Horizonte. Editorial: Fino Traço.
- Bosqued, L. (2020, 10 de mayo). *Más de 200.000 infectados en Rusia, donde el uso de mascarillas y guantes será obligatorio el martes*. Euronews. Recuperado de:  
<https://es.euronews.com/2020/05/10/mas-de-200-000-infectados-en-rusia-donde-el-uso-de-mascarillas-y-guantes-sera-obligatorio>
- Conferencia de prensa del Presidente de la Nación. (2020). *Alberto Fernández: acerca de la extensión de la cuarentena por el coronavirus COVID-19, desde Olivos*. Recuperado de:  
<https://www.caserosada.gob.ar/informacion/conferencias/46825-conferencia-de-prensa-del-presidente-de-la-nacion-alberto-fernandez-acerca-de-la-extension-de-la-cuarentena-por-el-coronavirus-covid-19-desde-olivos>
- Freud, S. (2013). *Psicología de las masas y análisis del yo*. En *Obras completas*, tomo XVIII (pp. 63-136). Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- LópezPetit, et al. (2020). El coronavirus como declaración de guerra. En P. Amadeo Editor. *Sopa de Wuhan*. (pp. 55-58). Recuperado de:  
<http://iips.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2020/03/Sopa-de-Wuhan-ASPO.pdf>
- Ministerio de Salud de la Nación. (2020). *Aislamiento social, preventivo y obligatorio. Nuevo coronavirus COVID-19*. Recuperado de:  
[https://www.argentina.gob.ar/coronavirus/aislamiento?utm\\_source=search&utm\\_medium=cpc&utm\\_campaign=coronavirus&utm\\_term=grants&utm\\_content=nacional](https://www.argentina.gob.ar/coronavirus/aislamiento?utm_source=search&utm_medium=cpc&utm_campaign=coronavirus&utm_term=grants&utm_content=nacional)
- Organización Mundial de la Salud. (2010) *¿Qué es una pandemia?* Recuperado de:  
[https://www.who.int/csr/disease/swineflu/frequently\\_asked\\_questions/pandemic/es/](https://www.who.int/csr/disease/swineflu/frequently_asked_questions/pandemic/es/)
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Salud Mental*. Recuperado de:  
[https://www.who.int/topics/mental\\_health/es/](https://www.who.int/topics/mental_health/es/)
- Preciado, et al. (2020). Aprendiendo del virus. En P. Amadeo Editor. *Sopa de Wuhan*. (pp. 163-185). Recuperado de:  
<http://iips.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2020/03/Sopa-de-Wuhan-ASPO.pdf>

Real Academia Española. (2020, 19 de marzo). *Crisis del COVID-19: apuntes sobre pandemia en la lengua española*. Recuperado de:  
<https://www.rae.es/noticias/crisis-del-covid-19-apuntes-sobre-pandemia-en-la-lengua-espanola>

Real Academia Española. (s/f). En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado de:  
<https://dle.rae.es/pandemia>

Sin autor (13 de mayo de 2020). Sanitarios en Madrid: Ahora la situación está controlada, pero en marzo era caótica. *Euronews*. Recuperado de:  
<https://es.euronews.com/2020/05/13/sanitarios-en-madrid-ahora-la-situacion-esta-controlada-pero-en-marzo-era-caotica>